

JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület 2008. január 30-án tartott nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Tóth Dezső polgármester, dr. Lelkes Ákos alpolgármester
Bíró Attila, Botos Sándor, Buza Lajos, Gál Balázs, Gebula Béla Ákos, dr.
Miljánovits György, Mohai Istvánné, Nagy József Ödön, Nyikos István,
dr. Óvári László, Szabó Attila, Venczel Zita képviselők
Szörfi István jegyző, dr. Takács László aljegyző, Závodni Lászlóné
pénzügyi vezető
Raffael János ECKÖ elnök helyettes, Szabó Jánosné ESZI vezető
Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

Tóth Dezső polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a televízió nézőit. Megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban, 14 fővel megjelentek és az ülést 15.00 órakor megnyitja. Elmondja, hogy a képviselő-testület a nyílt ülést megelőzően zárt ülést tartott, melynek során önkormányzati ingatlan értékesítése kérdésében, lengyelországi jutalomkirándulásra tanuló delegálásáról, illetve az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság kültagjának lemondásáról döntött a testület. Elmondja még, hogy a zárt ülésen határozati javaslatot terjesztett a képviselő-testület elé, melyben kérte, hogy a nemrég elhunyt Orosz Károly volt tanárt, aki három cikluson keresztül volt tanácselnök, majd önkormányzati képviselő, az önkormányzat tekintse saját halottjának. A képviselő-testület támogatta a javaslatot, így kéri, hogy egy perces néma felállással tisztelegjenek az elhunyt emléke előtt.

Az ülésen jelenlevők egy perces néma felállással tisztelegnek Orosz Károly emléke előtt.

Tóth Dezső polgármester a televíziónézők számára ismerteti a nyílt ülés napirendjét.

N a p i r e n d:

Nyílt ülés

1. Polgármester előterjesztései

- 1.1 Beszámoló a két ülés közötti időszakban történekről
- 1.2 Tájékoztató a jegyző teljesítményértékeléséről
- 1.3 Mezőföldi Helyi Közösség egyesületté történő alakulása

2. Jegyző előterjesztései

- 2.1 A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező célokról
- 2.2 Grósz Istvánnéval történő peren kívüli megállapodás (érintettek a nyilvános ülésen való tárgyalást kérik)

3. Pénzügyi Bizottság előterjesztései

- 3.1 Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről (Jegyzői észrevétel)
- 3.2 A Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele az önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletével kapcsolatban
- 3.3 A 30/2007. (XII.12.) számú Enying Alsótekerespusztán alkalmazandó 2008. évi ivóvíz díjáról szóló rendelet módosítása
- 3.4 TEKI támogatási előirányzat különbözetéről lemondás
- 3.5 Vizsgálat a 19 fős szociális intézmény működési engedélyének kiadása tárgyában
- 3.6 Tájékoztató a bizottsági hatáskörben hozott döntésekről

4. Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előterjesztései

- 4.1 FM Katasztrófavédelmi Igazgatóság bérleti ügye
- 4.2 LIDL Áruház létesítése (zárt ülés)
- 4.3 Frank Miklós részére ingatlanbérlet
- 4.4 Nyikos István kérelme a Kossuth u. 46. szám előtti vizesárok lefedésével kapcsolatban
- 4.5 Szinergia Projekt, működés és változásmenedzsment tájékoztatója
- 4.6 Radaros, lézeres sebességmérő berendezések
- 4.7 TECO-Szoft Kft. viziközmű analitikus nyilvántartó programja
- 4.8 Kiss Norbert Ivó kérelme az enyingi külterületi 025 hrsz-ú közúton lévő fák irtásával kapcsolatban
- 4.9 Ember Ferenc és Ember Orsolya tulajdonában lévő 0150/1 hrsz-ú ingatlan megosztása
- 4.10 Az enyingi 1486/5 hrsz-ú ingatlanon (volt szülőotthon) irodahelyiség kialakítása
- 4.11 Pro-Team Rehabilitációs Kht. kérelme
- 4.12 Tájékoztató a bizottsági hatáskörben hozott döntésekről

5. Oktatási-, Kulturális-, és Sportbizottság előterjesztései

- 5.1 UNILEVER Magyarország Kft. által szervezett pályázaton való részvétel
- 5.2 Tájékoztató a bizottsági hatáskörben hozott döntésekről

6. Egészségügyi és Szociális Bizottság előterjesztései

- 6.1 Szabó Attiláné szakgyógyszerész ajánlattételének megtárgyalása
- 6.2 Szakorvosi rendelő megépítésének lehetőségére ajánlattétel
- 6.3 Megüresedett védőnői körzet helyettesítése
- 6.4 Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosítása
- 6.5 Beszámoló a kistérségi központi ügyelet 2007. évi munkájáról
- 6.6 Tájékoztató a bizottsági hatáskörben hozott döntésekről

7. Vegyes ügyek

1. Polgármester előterjesztései

1.1 Beszámoló a két ülés közötti időszakban történetekről

Tóth Dezső polgármester ismerteti a két ülés közötti időszakban történetekről szóló, melléklet szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület a tájékoztatást szavazás nélkül tudomásul vette.

V. Varga József a Fejér Megyei Hírlap újságírója 15.04 perckor megérkezik az ülésre.

Dr. Óvári László képviselő elmondja, hogy a decemberi testületi ülésen feltette a kérdést, hogy Szörfi István jegyző úr miért nem foglalkozott az eddigiek során a reklámtáblák ellenőrzésével, hiszen az engedélyek hiánya több 100 eFt-os kiesést jelentett az önkormányzat számára. Erre a kérdésére eddig nem kapott választ – bár a törvény előírása szerint 15 napon belül választ kellett volna kapnia – így azt továbbra is fenntartja.

Tóth Dezső polgármester elnézést kér a mulasztásért és jelzi, hogy írásban meg fogja küldeni a választ.

1.2 Tájékoztató a jegyző teljesítményértékeléséről

Tóth Dezső polgármester ismerteti Szörfi István jegyző teljesítményértékeléséről szóló tájékoztatóját.

A következő hozzászólás jegyzői utasításra szó szerint került rögzítésre.

Dr. Óvári László képviselő (szó szerint): Van pár hozzászólni valóm tisztelt polgármester úr. A jegyző úr teljesítményértékelésénél tulajdonképpen a jegyző úr munkáját minősítette. Sajnos ezzel a polgármester a saját munkáját is minősítette, tudniillik 2006. október elseje után, a mi választásunkkor megalakult a testület, akkor 8 képviselő kijelentette, hogy a testület minősített többsége, hogy nem tartja alkalmasnak a jegyző urat a munkája folytatására, sem szakmai, sem emberi szempontok miatt. Ezek után a jegyző úr nem változtatott a munkastílusán, tulajdonképpen azóta semmi mást nem csinál, mint hol a Buzát, hol az Óvárit, hol a Tilhof polgármestert, talán még a, talán még az újságírót is, akit csak lehet, és aki bármilyen kritikát megfogalmaz munkájával szemben, följelentgeti. Tulajdonképpen a munkája nagy része abban merül ki, hogy egyik tárgyalásról rohángászik a másikra. Nekünk ez nagyon sokba fog kerülni, tudniillik ugye a régebbi pereknél is több mint 10 millió Ft kárt okozott már a jegyző úr, a mostani pereket is el fogjuk veszíteni és megint az önkormányzat fog milliókat fizetni. Én úgy gondolom, hogy mi után a testület minősített többséggel azt mondta, hogy alkalmatlannak tartja a jegyzőt, lehetősége lett volna a testületi tagoknak, ha másképp nem megy, akkor a testület fölőszlatásával elérni azt, hogy a jegyző úrtól megszabaduljon, nem volt elég kurázsi egyes testületi tagokban, így csak abban tudunk reménykedni, hogy majd a választópolgárok a legközelebbi választásnál olyan polgármestert meg képviselőket választanak, akik majd lehetőséget teremtenek arra, hogy a jegyző úrtól megszabaduljunk, mert változatlanul kijelentem – és kérem, hogy szó szerint vegyék jegyzőkönyvbe, hogy megkönnyítsem a jegyző úrnak a dolgát – változatlanul alkalmatlannak tartom a jegyző urat, munkavégzése, az nem éri el azt a szintet, ami megkövetelhető lenne.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester megjegyzi, hogy ha a képviselő-testület minősített többséggel nyilatkozott volna a jegyző alkalmatlanságáról, akkor Szörfi István jegyző már nem lenne az önkormányzatnál.

1.3 Mezőföldi Helyi Közösség egyesületté történő alakulása

Tóth Dezső polgármester ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Gebula Béla Ákos képviselő véleménye szerint nem tud erről a javaslatról a testület jelen pillanatban dönteni, mivel a javaslatban szereplő jogszabályi feltételeket nem ismerik.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy pontosan nem tudja, hogy milyen jogszabályi feltételekre utal a határozati javaslat, de a határozati mintát jogász dolgozta ki, és egységesen a Mezőföldi Helyi Közösség minden tagja ugyanilyen tartalmú határozatban nyilatkozik az egyesületté alakulás szándékáról.

Buza Lajos képviselő véleménye szerint, ha a Mezőföldi Helyi Közösség megalakulása megfelelően elő lett volna készítve, akkor már első körben a jelen javaslatnak megfelelően kellett volna dönteniük, mivel tudomása szerint csak jogi személyiség pályázhat a Leader programban. Javasolja, hogy fogadja el a testület a jelen határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy valóban már több ízben kellett a képviselő-testületnek ez ügyben döntenie, először nyilatkoznia kellett a testületnek, hogy részt kíván venni a Leader programban, majd helyi szervezetté történő alakulásról döntöttek, most pedig arról kell döntenie, hogy egyesületté, vagyis jogi személyiséggé alakuljanak, így nyílik lehetőségük arra, hogy pályázhassanak. Több hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy mint a MEZŐFÖLD Helyi Közösség előzetes elismerési kérelmet benyújtó tagja a térség felzárkóztatása, vidékfejlesztési elképzeléseinek megvalósítása érdekében a 93/2007. (VIII.29.) FVM rendelet 11. §-a alapján létrehozandó, egyesületi formájú jogi személyiségű szervezetnek alapító tagja lesz és ehhez a jogszabályban megjelölt feltételeket teljesíti.

Határidő: 2008. február 5.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Dr. Miljánovits György képviselő kéri, hogy a jövőben, ha valamelyik napirend kapcsán jogszabályi hivatkozás van, akkor a jelzett jogi rész is szerepeljen a kiküldött anyagban.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a Leader program jogi képviseletét a mezőszentgyörgyi jegyző vállalta el, jelezni fogja számára az észrevételt.

2. Jegyző előterjesztései

2.1 A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező célokról

Tóth Dezső polgármester felkéri Szörfi István jegyzőt az előterjesztések ismertetésére.

Szörfi István jegyző ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XIII. tv. 34. §. (3) bekezdése alapján e határozat melléklete szerint dönt a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célokról.

A képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy

- a meghatározott teljesítménykövetelmények alapján gondoskodjon a jegyzővel szembeni teljesítménykövetelmények 2008. február 15-ig történő kidolgozásáról, és a jegyző részére írásos dokumentum formájában történő átadásáról, amelyről tájékoztassa a képviselő-testületet soron következő ülésén,
- a jegyző teljesítmény értékeléséről a képviselő-testületet tájékoztassa,
- a jegyző, valamint a többi köztisztviselőt érintő – teljesítményértékeléssel kapcsolatos feladatellátást kísérje figyelemmel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tóth Dezső polgármester

2.2 Grósz Istvánnéval történő peren kívüli megállapodás

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a tavalyi évben – az 5 fős létszámleépítés következtében – két köztisztviselő bírósághoz fordult a felmentésével kapcsolatban. A munkaügyi perek utolsó fordulójakor, 2007. december 18-án az egyik köztisztviselő, Grósz Istvánné kezdeményezte a peren kívüli megállapodást. Elmondja, hogy a képviselő-testület jóváhagyása után, a bíróság jóváhagyása is szükséges a megállapodás érvényesítéséhez. Ismerteti az előterjesztés mellékletét képező megállapodás fontosabb pontjait.

A következő hozzászólások jegyzői utasításra szó szerint kerültek rögzítésre.

Buza Lajos képviselő (szó szerint): Az előterjesztés minősíti Enying város vezetését, meggyőződésem, hogy amit többször hangoztattam, hogy szakszerűtlenül lett végrehajtva a létszámleépítés, az a vezetői magatartásnak a ténye is, ahogyan a Grósznéval Enying város vezetése, élén a jegyzővel és a polgármesterrel, eljárta. Április elsejével szüntették meg a munkaviszonyát úgy, hogy ha ezt április 26-án teszik meg, akkor ezt a prémium éveket föl lehetett volna neki ajánlani, de ezt a jó szándékot sem a jegyző, sem a polgármester nem volt

hajlandó akkor megtenni, hanem a lehető legrosszabb megoldást választotta. Meggyőződésem, hogy az így keletkezett önkormányzati kár ettől függetlenül, ami keletkezett, mert fog keletkezni, azt, aki ezt az utasítást végrehajtotta, javaslom, hogy az fizesse is vissza.

Tóth Dezső polgármester (szó szerint): Dr. Lelkes Ákos alpolgármester úr.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester (szó szerint): Tulajdonképpen csak dolgokat szeretnék tisztázni és pontosítani, nem kívánom se a polgármester urat, se a jegyző urat védeni, mentetgetni. Tudni kell azért teljesen világosan azt, hogy a város vezetéséhez igencsak mi is hozzá tartozunk, olyannyira, hogy Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete hozza ezeket a döntéseket, aminek meg van a felelőse és a végrehajtója jelölve. Tehát tulajdonképpen adott esetben, a jegyző úr, illetőleg a polgármester úr végrehajtója a mi döntéseinknek. Amennyiben azt kívánjuk, hogy a döntéseink pontosabban hajtassanak végre, akkor megfelelő instrukciókat szükséges adni és akkor soha többet ilyen nem fog előállni. Tehát arra szeretném fölhívni a figyelmet, hogy ezekben a döntésekben igenis mélységes felelőssége van a képviselő-testületnek, mélységes felelőssége van olyan irányban is, hogy 5 embert elbocsátott a hivatalból, az, hogy ez meg hogy lett végrehajtva, az inkább minket minősít, hogy nem tettük meg hozzá a megfelelő instrukciókat. Köszönöm szépen.

Tóth Dezső polgármester (szó szerint): Buza Lajos képviselő.

Buza Lajos képviselő (szó szerint): Szeretnék reagálni, akkor alpolgármester úr azonosul a jegyzővel és a polgármesterrel, én nem vagyok hajlandó azonosulni, mert a képviselőnek nincs joga megmondani azt, hogy hogyan kell egy határozatot végrehajtani, ez a jegyzőnek a hatásköre. Én a jegyző hatáskörébe nem kívánok beleszólni. De az, hogy ha szakszerűtlenül hajt valamit végre, azt igenis, mint munkáltató, kénytelenek vagyunk számon kérni. Én tudom, hogy a polgármester úr, illetve az alpolgármester úr túl jó viszonyban van a jegyző úrral, ez az ő magánügye, ez engem nem érdekel, az legyen az ő dolguk, de elvtelenül nem biztos, hogy kellene valakit védeni.

Tóth Dezső polgármester (szó szerint): Alpolgármester úr.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester (szó szerint): Igen, eljutottunk a lényeghez, tulajdonképpen én kezdek pironkodni, azért, hogy elmondtam, hogy mi a valós tényállás. A jegyző úrral való viszonyom egyszerűen nem is hiszem, hogy ide tartozik, de azt hiszem, hogy ez, amit az elnök úr állít, ezt mindannyian tudjuk, hogy még a valóság közelében sincsen. Azonkívül az a helyzet, hogy nekem nem szükséges se a polgármester úrral, se a jegyző úrral azonosulnom, tudniillik vagyok annyira karizmatikus ember, hogy a saját lábamon is meg tudok állni. Egy, amire szeretném fölhívni a figyelmet, hogy még az azonosulás lehetősége se áll fenn, tudniillik én azt a döntést, amiben 5 embert elbocsátott az önkormányzat, Enying Város képviselő-testülete az önkormányzattól, én azt nem szavaztam meg. Köszönöm.

Tóth Dezső polgármester (szó szerint): Köszönöm szépen. Dr. Óvári László.

Dr. Óvári László képviselő (szó szerint): Én annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy tény az, hogy a testület hozott egy olyan határozatot, hogy 5 fővel kell csökkenteni a létszámot, az viszont hatáskör elvonás lett volna, ha mi név szerint megnevezzük, hogy kit kell elbocsátani és kit nem. Ez a jegyzőnek a feladata volt. Na most nyilvánvaló, hogy anyagi szempontból nem mindegy, hogy a két próbaidős dolgozót bocsátjuk el, akkor nem kell az önkormányzatnak semmit sem fizetni, mivel azok még nem bizonyítottak semmit, volt egy nyugdíjba menő

dolgozónk, volt egy üres álláshely, ami csak papíron volt, s ezzel szemben elbocsátott a jegyző úr három jól dolgozó dolgozót, ahogy azt tette, az legalább is ízléstelen volt, és mindenképpen sokba kerül a, sokba kerül az önkormányzatnak, mert egyrészt perelik, jogosan szerintem az önkormányzatot, ez ilyen bosszúvágytól hajtva lehetett, mert különben egyszerűen érthetetlen számomra, hogy miért pont ezt a Grósznét a Zsemberinéra meg a Tóth Beátára gondolok, miért pont ezt a három embert kellett elbocsátani, tehát nem jól hajtotta végre a testület határozatát, a testület pedig ott nem sáros, hogy mi nem határozhatjuk meg, csak azt, hogy 5 fővel csökkenteni kell, hogy ki legyen az 5 fős csökkentés, azt mi már nem mondhatjuk meg. Ott is sántít a dolog, hogy ugyanakkor volt olyan dolgozó, akit ugyanakkor 6 hónap fizetés nélküli szabadságra engedett el a jegyző úr, tehát ez mindenképpen alkalmatlan, annak a kimondása, hogy a jegyző jól hajtotta végre a testületi határozatot.

Tóth Dezső polgármester (szó szerint): Nagy József Ödön.

Nagy József Ödön képviselő (szó szerint): Nem kívánom ezt a vitát folytatni, mert ez nem arról szól, ami itt az előterjesztésben van. Én úgy gondolom, hogy akik nyomon követték ezt a folyamatot, azok tudják, hogy miről beszélünk és nem arról beszélünk, amiről eddig szó volt. Az én számomra egy kérdés van most, hogy abból a sajnálatos tényből, ami bekövetkezett, hiszen nem ment a jegyző, de végig mondta, és mi is mondtuk, hogy nem jó a határozati javaslat így nem lehet valamit előírni. Próbáltunk, ha visszaemlékeztek képviselő-társaim arra, hogy még az időpontot is, még az utolsó végrehajtási nap előtti testületi ülésen is a jegyző úr kérte, hogy ezt szüntessük meg, ez azokon múltott volna, akik előterjesztették, nem azokon, akik nem értettek vele egyet, de nem ez a lényeg. Most van egy ügy, amiből ki tudunk jönni, véleményem szerint normálisan és nem kellene talán – nem is tudom, hogy ezt nyílt ülésen kellett volna ezt tárgyalni, mert egyéb dolgokat ugye zárt ülésen tárgyaltunk, hogy kit küldjünk ki, ezt viszont én úgy gondolom, hogy ha valakinek a személyi érdekeit sérti, akkor ezt, ezt esetleg sértheti, hiszen úgy néz ki, minthogyha az elküldött személlyel valami egyéb problémánk lett volna, én nem emlékszem rá, hogy bármelyik személlyel kapcsolatban is probléma merült volna fel a munkájával kapcsolatosan, csak a létszámcsökkentés miatti felmondás történt meg. Én a magam részéről javasolnám, hogy ezt a megegyezést, amennyiben rehabilitálni akarjuk a volt kollégát, akkor szavazzuk meg.

Tóth Dezső polgármester (szó szerint): Jegyző úr.

Szörfi István jegyző (szó szerint): Igen néhány mondatban szeretnék visszatérni, mert néhányan úgy tűnik, hogy emlékezet problémákkal küszködnek. Nagy József Ödön elmondta az előbb, hogy az utolsó percig tájékoztattam a képviselőket, hogy nem jó lett előkészítve az előterjesztés, és maga a Pénzügyi Bizottság elnöke is elismerte a február 20-i ülésen, ha jól emlékszem, hogy nem jó az előterjesztés. Egy-két apróság, azért ami ebből az ügy szempontjából azért fontos: szakszerűtlenül lett végrehajtva, mondta ezt Buza Lajos elnök úr, hát örülök a hozzászólásnak, természetesen szó szerint lesznek jegyzőkönyvezve és ismételten kettő per elé néz a két képviselő. Ezt a bíróságnak van joga kimondani, hogy mi szakszerűtlen és mi nem, és nem pontosan lett végrehajtva a testületi döntés „*Enying Város képviselő-testülete úgy döntött, hogy – majdnem szó szerint fogom idézni – hogy a Polgármesteri Hivatal létszámát április 1. napjától 5 fővel csökkentti.*” Április 1. napjától 5 fővel csökkentve lett a létszám. Azt is elmondtam a képviselő-testületnek előtte is, le is írtam, hogy ez sokba fog kerülni, nemhogy megtakarítást fog jelenteni 2007-ben, hanem 1 millió 500-700 nem tudom hányba, sokba fog kerülni, és lám, talán december elején, amikor behoztuk a pót-előirányzati kérelmet, akkor kiderült, hogy mennyibe kerül. Akkor is az hangzott el, hogy de nem volt testületi döntés. Hát csak elő kellett volna venni a jegyzőkönyveket. Hogy egy kis empátia

kellett volna ahhoz, hogy ne április elseje, hanem április 26-án történjen meg a Grósz Istvánné felmentése, ha ezt megteszem, akkor abban a pillanatban már ült volna is a fegyelmi, hiszen a testületi döntés egyértelmű volt, április 1. napjától 5 fő. Onnantól tudtam volna előterjesztést tenni ennek a módosítására, hogy ne elsejével, hanem 26-ával legyen, hogyha erre van egy javaslat akár a Grószné részéről, akár innen bárki másnak a részéről, nem hangzott el, ez most hangzott el a december 18-i tárgyaláson. Itt egyébként hosszasan beszélhetnénk, de teljesen fölösleges, két szakaszt azért most fölidéznék, ugye az hangzott el, hogy a jegyző szakszerűtlenül, az a vita, hogy jól lesz-e végrehajtva, és miért ők lettek elküldve, akik el lettek küldve és majd a bíróság meg fogja állapítani, hogy nem szabad lett volna őket elküldeni. A Bírósági Határozat 1996/453/1. számú döntés, amely minden munkaügyi bíróságra nézve kötelező: *„A munkaügyi jogvitában nem vizsgálható, hogy a munkáltató miért az érintett munkavállaló jogviszonyát szüntette meg, és miért nem az azonos munkaköri másik alkalmazottat mentette föl.”* Tehát erről lehetne beszélgetnünk, vitatkozni, csak ez a bíróságnak nem volt jogköre ennek eldöntésére, valamint ugye a másik, amiért a per folyik, hogy nem lett pontosan közölve a felmentés oka, szintén egy Bírósági Határozat 2005/1241-es: *„A felmentésben megjelölt okot a felperes sem bővíteni, sem egyoldalúan visszavonni nem lehet. Nem az a lényeges tehát, hogy a felmentés részletező indoklást tartalmaz-e, vagy összefoglaló meghatározást használ, hanem a felmentés okaként közvetlenül megállapítható legyen, miért nincs a munkáltatónál szükség továbbra a felmentett munkájára.”* Teljesen egyértelmű volt, volt egy testületi döntés. Tehát én a mai napig azt mondom, hogy a testületi döntés nem volt jó, a végrehajtást meg majd a bíróság eldönti, hogy jó volt-e vagy nem volt jó, egy a lényeg, jelen pillanatban ezzel a megállapodással, ahogyan Nagy József Ödön képviselő is mondta, rendeződik az egyik kolléganőnek az ügye, s az önkormányzatot semmiféle egyéb Az ő pere megszűnik és egyéb kártérítési kötelezettségek nem merülnek föl. Lehet az én olvasatomban, szerintem semmilyen törvénysértés nem történt, és ha így lenne, és a bíróság majd eldönti akkor semmilyen kötelezettségünk nem lenne, ha meg a másik oldal javára dönt, akkor meg mi járunk rosszul. Ez a megoldás a köztes megoldás, most jelen pillanatban azt mondta az ügyvéd úr, hogy 50-50% az esélye annak, hogy én nyerek vagy ő nyer, én úgy gondolom, hogy ebben a megállapodással most ezt a pert meg lehetne szüntetni. Nem kívánok többet hozzá szólni, köszönöm.

Tóth Dezső polgármester (szó szerint): Buza Lajos képviselő.

Buza Lajos képviselő (szó szerint): Miért mondtam azt, hogy szakszerűtlen volt a végrehajtás, akkor én nagyon röviden elmondom. Azért volt szakszerűtlen a végrehajtás – hogy világos legyen mindenki előtt – hogy Enying Város képviselő, illetve Polgármesteri Hivatalának a létszámát 5 fővel csökkentettük. Ez természetesen így történt, senki nem vitatja. Ebbe az 5 fős létszámcsökkentésbe, az akkori létszámba a Polgármesteri Hivatalnál volt egy fő betöltetlen státusz. Akkor megkérdezem én, hogy miért volt szakszerű az az intézkedés, hogy elküldtünk 3 köztisztviselőt, és 3 darab, és 2 fő közterület-felügyelőt. Ha ez így szakszerű, akkor nagyon jó, de hogyha az 1 fő betöltetlen álláshely nem szűnt volna meg, én szerintem akkor megszűnt volna, semmi probléma, ha ez így szakszerű, akkor örülök neki, tehát erről papírok vannak hál Istennek, azért én is gyűjtök papírokat, és nem véletlenül mertem azt mondani, hogy szakszerűtlenül lett végrehajtva. De én szeretném, ügyrendi javaslatom van, fejezzük be a vitát, már azon oknál fogva, hogy szavazzunk, nem beszélve arról, hogy jegyző úr bejelentette már, hogy nem kíván tovább többet hozzászólni.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki az ügyrendi javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen egyhangú szavazattal a vitát lezárta.

Szörfi István jegyző ismerteti a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Grósz Istvánné Enying, Juhász Gy. u. 43. szám alatti lakos, felperes és Enying Város Polgármesteri Hivatala képviselőjében Szörfi István jegyző, alperes között a 2.M 212/2007. számú munkaügyi per megszüntetésére vonatkozó 2008. január 21-én kelt, a határozat mellékletét képező megállapodást jóváhagyja.

Felhatalmazza a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Szörfi István jegyző

3. Pénzügyi Bizottság előterjesztései

3.1 Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről (Jegyzői észrevétel)

Tóth Dezső polgármester felkéri Buza Lajos képviselőt, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság előterjesztéseit.

Buza Lajos képviselő ismerteti a dologi kiadások tervezésére vonatkozó határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a dologi kiadásokat a 2007. évi III. negyedévi teljesítés alapján infláció nélkül kell számolni.

Buza Lajos képviselő ismerteti a pályázati önrészek egységes szerepeltetésére vonatkozó határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a felhalmozási kiadások közül az intézmények nyílászárói cseréjére vonatkozó kiadások, illetve a pályázati önrészek egy helyen legyenek szerepeltetve a költségvetésben.

Buza Lajos képviselő ismerteti a Polgármesteri Hivatalnál klíma létesítésére vonatkozó határozati javaslatot.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a költségvetési tervezetben 1 millió Ft szerepelt a Polgármesteri Hivatal klíma rendszerének létesítésére. Megérti, hogy ha ennek a finanszírozására jelenleg nincs lehetőség, de kéri, hogy legalább 200 eFt-ot biztosítson a képviselő-testület, mivel a gyámhatóság és építési hatóság irodáiban – az irodák utcafronti részének üveges kialakítása miatt – a nyári időszakban 36 fok meleg van, embertelen hőségben kénytelenek dolgozni a kollégák. Véleménye szerint irodánként már 80 eFt-ból egy egyszerűbb klíma berendezést be lehetne szerelni, a fennmaradó összegből pedig hővédő fóliákat tehetnének fel az ablakokra.

Gebula Béla Ákos képviselő véleménye szerint annak idején másképp kellett volna megtervezni az irodák kialakítását, jelenleg nem gondolja, hogy klíma berendezésekre kellene költenie az önkormányzatnak.

Gál Balázs képviselő elmondja, hogy az előzőekben fogadták el a köztisztviselők teljesítményértékeléséről szóló előterjesztést, melyben az szerepel, hogy a köztisztviselők a település lakosságának az életminőség javításán dolgoznak. Elmondja, hogy a 2008. évi költségvetésben nem szerepel a balatonbozsoki buszvárónak a kialakítása, aminek a megvalósítása már több éven keresztül húzódó dolog, illetve a Dózsa Gy. úti buszváró öböl kialakítása. Jogosnak tartja a hivatal kérését, de véleménye szerint a lakosság igényeit vegyék előre és próbálják meg teljesíteni. Javasolja, hogy az általa említett két fejlesztés szerepeljen a 2008. évi költségvetésben.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy jelezték számára a Magyar Közútkezelő Zrt. részéről, hogy az idei évben lesznek olyan pályázati lehetőségek kiírva korszerűsítésre, településfejlesztésre, amelyekben a Zrt. az önkormányzat segítségére tud lenni, és amennyiben a buszvárók, illetve buszöböl pár kialakítása ezekbe a pályázati lehetőségekbe belefér, abban az esetben meg fogják őket valósítani.

Nagy József Ödön képviselő véleménye szerint az előterjesztésben szereplő tétel nem olyan nagy, hogy külön határozatot kellene hoznia a képviselő-testületnek róla, mert ilyen módon a költségvetési terv több tételét is ki lehetne ragadni és határozni róla.

Buza Lajos képviselő szerint az irodahelyiségek ablakait kellene átalakítani kissebbé, ami már műszaki kérdés. A klíma létesítését nem javasolja, a bizottság javaslata, hogy ezt a tételt vegyék ki a költségvetésből.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ne most vitassák meg az üvegfal cseréjét, hanem a bizottságok határozzák meg ezeket a kérdéseket. Véleménye szerint a költségvetési tervezet nagyon el van aprózva, szerinte koncepcionálisabban kellene kezelni a költségvetést.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki Szörfi István jegyző módosító javaslatával egyetért, miszerint 200 eFt-ot tervezzenek be a Polgármesteri Hivatal klíma berendezésének létesítésére, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a módosító javaslatot nem fogadta el.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki az eredeti határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a felhalmozási kiadások közül a Polgármesteri Hivatalnál a klíma létesítésére betervezett összeget vegyék ki.

Buza Lajos képviselő az irattár kialakítása kapcsán elmondja, hogy a bizottság álláspontja szerint a kialakításhoz a tényleges költségeket fel kell mérni.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a felmérés megtörtént, megkérdezi, hogy most ismertetheti-e, vagy majd a bizottság számára nyújtsa be?

Buza Lajos képviselő jelzi, hogy a bizottság számára legyen először benyújtva a felmérés eredménye. Ismerteti a sebességmérő készülék kihelyezésére vonatkozó határozati javaslatot. Elmondja, hogy azért hozta meg a bizottság ezt a javaslatát, mivel időközben megjelent egy új kormányrendelet, miszerint az önkormányzatoknak is lesz joga sebességet mérni, és ezzel kapcsolatban bírságot, vagyis ezáltal plusz bevételhez juthat az önkormányzat.

Bíró Attila képviselő véleménye szerint hiba lenne a sebességmérő készülékeket visszautasítani, mivel szükség van rájuk a városban és a készülékeket az önkormányzat pályázaton nyerte. Azt, hogy a későbbiek folyamán az önkormányzat igényt tarthat majd másfajta sebességmérő készülékekre, azt már véleménye szerint külön kellene kezelni.

Dr. Óvári László képviselő véleménye szerint semmi értelme nincs a készülékek kihelyezésének, csak kidobott pénz lenne az önrész finanszírozása.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy ismételtlen úgy érzi, mintha a Pénzügyi Bizottságnak lenne képviselő-testülete, nem pedig a képviselő-testületnek Pénzügyi Bizottsága. A sebességmérő készülékek megpályázásáról és kihelyezéséről minősített többséggel döntött a képviselő-testület. Amennyiben a mérés következtében büntetni is szándékozik majd az önkormányzat, akkor majd – ha már minden jogi részlet ezzel

kapcsolatban tisztázva lesz – akkor kell döntenie róla a képviselő-testületnek, a két dolgot szerinte nem lehet összekeverni. Másrésztől nem tartja etikusnak, hogy egy nyertes pályázatot visszadobjanak.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester ügyrendi javaslata, hogy a vitát zárják le és szavazzanak.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki az ügyrendi javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a vitát lezárta.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a sebességmérő készülékek kihelyezésének kérdését újra tárgyalja.

A szavazás értelmében a fenti határozatot a képviselő-testület nem fogadta el.

Buza Lajos képviselő ismerteti a fejlesztések rangsorolására vonatkozó határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- felkéri a Településfejlesztési Bizottságot, hogy állítson fel rangsort a fejlesztések között, és
- felkéri a Pénzügyi Bizottságot a költségvetés függvényében határozza meg a fejlesztésre fordítható pénzüsszeget.

Buza Lajos képviselő ismerteti a Török Bálint Ált. Iskola fejlesztésére vonatkozó határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Török Bálint Ált. Iskolánál a parkosítás, illetve játszótér kialakítása, illetve a tornaterem térelválasztó létesítése is kerüljön be a fejlesztési tartalékok közé.

Buza Lajos képviselő ismerteti a jutalmakra vonatkozó határozati javaslatot.

Dr. Miljánovits György képviselő véleménye szerint nem a jutalmak megvonásával kellene kezdeni a költségvetés helyreállítását, hanem komlettebben kellene kezelni azt. Elmondja, hogy jelenleg 180 millió Ft mínuszban áll a költségvetés, ezt kell a képviselő-testületnek legalább a felére lecsökkentenie. A jelenlegi javaslatot nem támogatja, szerinte nem most kell ebben a kérdésben döntenie a testületnek.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ő éppen a jelen határozati javaslatban érez koncepcionálisabb tételt, támogatja a javaslatot.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester elmondja, hogy a tavalyi évben a kitüntetések adományozása kapcsán problémák voltak a kitüntetéssel járó pénzösszegek biztosításával. Véleménye szerint, ha a képviselő-testület elfogadja a jutalmakra szánt összeget, akkor az a későbbiek során nem fog a város hátrányára válni, a kitüntetési javaslatoknál kell majd a testületnek megvitatnia azt, hogy adnak-e ki kitüntetést vagy sem.

Buza Lajos képviselő pontosításul elmondja, hogy jelen esetben nem a kitüntetésekkel járó pénzösszegekről van szó, hanem az intézményeknél osztható jutalmakról, a kitüntetésekkel járó pénzösszegek külön kategóriát képeznek a költségvetésben. Kéri, hogy a képviselő-testület határozzon ebben a kérdésben, mivel vannak olyan személyek, akik figyelmen kívül hagyják a bizottság döntéseit. Például jegyzői utasításra a Polgármesteri Hivatal létszámát 3 fővel többre tervezték meg.

Gebula Béla Ákos képviselő ügyrendi javaslata, hogy a vitát zárják le.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki az ügyrendi javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a vitát lezárta.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a jutalmakra és járulékaire szánt összeget vegyék ki a költségvetésből.

Buza Lajos képviselő ismerteti a Török Bálint Ált. Iskola létszámcsökkentésére vonatkozó határozati javaslatot.

Gebula Béla Ákos képviselő javasolja, hogy mivel folyamatban van az intézmények integrációjának a megvitatása, így ezt a javaslatot vegyék le a napirendről.

Buza Lajos képviselő elmondja, hogy jelen esetben betöltetlen álláshelyekről van szó, ami nem befolyásolja az intézményi integrációt.

Gebula Béla Ákos képviselő visszavonja a módosító javaslatát.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki az eredeti határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2008 (I.30.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Török Bálint Ált. Iskola létszáma 2 fővel csökkentve kerüljön beállításra a költségvetésbe.

Buza Lajos képviselő ismerteti a Mezőföldi Napraforgóméz Napokra vonatkozó határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2008 (I.30.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottságot, hogy a Mezőföldi Napraforgóméz Napok megrendezésének kérdését - annak bevételeit és kiadásait is számba véve - vizsgálja meg.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester megkérdezi, hogy miért kell arról képviselő-testületi határozatot hozni, hogy az egyik bizottság felkéri a másik bizottságot valamilyen ügyben?

Tóth Dezső polgármester véleménye szerint az természetes dolog, hogy valamelyik bizottság a képviselő-testület elé terjesztett javaslatában felkér egy másik bizottságot javaslattételre.

Buza Lajos képviselő ismerteti a Fejérvíz Zrt. beruházási javaslataira vonatkozó határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot és a Szolgáltató Intézményt, hogy vizsgálja meg a Fejérvíz Zrt. 2008. évre vonatkozó beruházási javaslatait.

Buza Lajos képviselő ismerteti az óvodai logopédiai óraszám emelésére vonatkozó határozati javaslatot.

Gebula Béla Ákos képviselő megjegyzi, hogy tudomása szerint a kistérségi szakreferens kérte a logopédiai óraszám emelést.

Buza Lajos képviselő elmondja, hogy az óraszám emelést az óvoda kérte, csak a kistérségi szakreferensen keresztül.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az óvodai logopédiai óraszám emelésére a 2008. évre a költségvetésében biztosítja a 450 eFt többletkiadást.

Buza Lajos képviselő ismerteti a Polgármesteri Hivatal létszámára vonatkozó határozati javaslatot.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy nem érti a Pénzügyi Bizottság elnökének a kérdését arra vonatkozóan, hogy mi alapon került betervezésre a költségvetési tervezetben a Polgármesteri Hivatalnál történő 3 fős létszámemelés. Megjegyzi, hogy jelen költségvetési tervezet csak terv, amelyet a képviselő-testület megvitát és eldönti, hogy mit enged szerepeltetni a költségvetési rendeletben, és mit nem. Elmondja, hogy már a novemberi testületi ülésen kérte a létszámemelést, de előterjesztését akkor levették a napirendről, a decemberi ülésen szintén levették a napirendről azzal a kiegészítéssel, hogy majd a költségvetés tervezésekor

tárgyalni fogják a kérését. Elmondja, hogy pontosítaná a novemberi levelét a 2007. évi év végi adatokkal, mely szerint a 2005. évi ügyiratok számához képest a növekedés 2007. év végére 15%-os volt, miközben a hivatal létszáma 5 fővel csökkent. Hozzáfűzi, hogy az új eljárási törvény értelmében a hivatal dolgozóinak az ellátandó feladatai is bővültek. Elmondja, hogy a szabadságok kiadása is megszigorodott, folyamatosan ellenőrzi a Munkaügyi Felügyelőség a szabadságok kiadásának szabályszerűségét, és probléma esetén bírságot szab ki. A 2007. évben a dolgozók számára járó szabadságok száma 1129 nap, melyből 190 napot, a szabadságok 17%-át nem tudták a dolgozók kivenni az év során. Ezek a napok nem évülnek el, hanem január 31-ig, illetve legkésőbb március 31-ig ki kell adni a dolgozók számára, illetve minden dolgozó esetében az évek során halmozódik. Véleménye szerint, amennyiben a képviselő-testület nem szavazza meg a létszámemelést, akkor vagy a szabadságokat nem tudja kiadni a dolgozók számára és ez ügyben ellenőrzés során bírságra számíthat, vagy a felgyülemlett ügyiratokat nem lesznek képesek határidőre ellátni.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy az állam 7%-al csökkentette az önkormányzatok támogatását, így úgymond felső nyomásra kénytelenek csökkenteni a létszámot. Véleménye szerint a szabadságokat lehet előre tervezni úgy, hogy a dolgozók érvényesíteni tudják a számukra járó napokat.

Dr. Miljánovits György képviselő elmondja, hogy úgy érzi, hogy a költségvetés egy körpályán mozog, amelyből nem igen tudnak kijönni, mivel a kormányzat egyelőre csak forráshiányt biztosít az önkormányzatok számára, nem pedig forrást. Elmondja, hogy jelenleg a költségvetés 180 millió Ft mínuszban áll, melyből 150 millió Ft működési hitel. A tavalyi évben a működési hitel 80 millió Ft volt, és ha a jelenlegi tendencia folytatódik, akkor közel 20%-os forráshiánnyal számolhatnak. Szerinte az önkormányzat csak azt a pénzt költheti el, amivel rendelkezik is, a tavalyi évi költségvetést nem fogadta el, a jelenlegi költségvetést sem valószínű, hogy támogatni fogja. A kiadási oldalon meg vannak határozva a feladatok, amiket végre kell hajtani, de egyetlen egy lehetőség, amin az önkormányzat esetleg költségeket tud csökkenteni az a szégyenletes elbocsátások. Mindenhol - még központi szinten is - elbocsátások vannak. Szerinte a költségvetést egyensúlyba kell hozni, így véleménye szerint ne növeljék most a hivatal létszámát, nem támogatja az emelést egyetlen egy intézményben sem. Emellett tisztában van vele, hogy az intézményvezetőknek nehéz feladata lesz.

Buza Lajos képviselő szerint dr. Miljánovits György képviselő nagyon jól megfogalmazta a költségvetés jelenlegi helyzetét, és az ő véleménye szerint is, annyi kiadása lehet az önkormányzatnak, amennyi bevétele van. Létszámemelést könnyű kérni, de véleménye szerint akkor nem biztos, hogy 6 hónap fizetés nélküli szabadságra el kellett volna engednie Szörfi István jegyzőnek az egyik dolgozóját. Szerinte mindegyik intézményvezető feladata, hogy az intézmény költségvetését minél takarékosabban oldja meg. Ügyrendi javaslata, hogy zárják le a vitát.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki az ügyrendi javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a vitát lezárta.

Szörfi István jegyző jelzi, hogy mint előterjesztőnek joga van még hozzászólnia. Elmondja, hogy csodálkozik Gebula Béla Ákos képviselő véleményén, hogy nem támogatja a létszámemelést, mikor korábban ő is javasolta, hogy az 5 fős létszámcsökkentés csak 3 fő

legyen. Mint intézményvezető jelzi, hogy amennyiben a hivatal működésében problémák fognak fellépni, akkor azok a létszámhiány kapcsán elmondottak miatt fognak bekövetkezni.

Buza Lajos képviselő véleménye szerint Szörfi István jegyző által elmondottak nem fedik a valóságot, szerinte a hivatalban a munkát úgy kell megszervezni, hogy a szabadságokat ki lehessen adni.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki Szörfi István jegyző úrnak - a Polgármesteri Hivatal létszámemelésére vonatkozó - határozati javaslat A.) változatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület igen szavazat nélkül, 9 ellenszavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2008. évi költségvetésben a Polgármesteri Hivatal létszámát három fővel megnöveli.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2007. évi költségvetési rendelet módosítását készítse el, és terjessze a Képviselő-testület elé, illetve a 2008. évi költségvetés tervezésénél fenti döntést vegye figyelembe.

Határidő: folyamatos
Felelős: Tóth Dezső polgármester

A szavazás értelmében a fenti határozatot a képviselő-testület nem fogadta el.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki Szörfi István jegyző úrnak - a Polgármesteri Hivatal létszámemelésére vonatkozó - határozati javaslat B.) változatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2008. évi költségvetésben a Polgármesteri Hivatal létszámát egy fővel megnöveli, valamint a köztisztviselői törvényben meghatározott fizetés eltérítésre, illetve jutalmazásra 2,5 millió Ft (bruttó járulékokkal növelt) összeget biztosít.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2007. évi költségvetési rendelet módosítását készítse el, és terjessze a Képviselő-testület elé, illetve a 2008. évi költségvetés tervezésénél fenti döntést vegye figyelembe.

Határidő: folyamatos
 Felelős: Tóth Dezső polgármester

A szavazás értelmében a fenti határozatot a képviselő-testület nem fogadta el.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki az eredeti határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
 27/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal létszáma a 2007. december 31-én érvényes költségvetési létszámkerettel kerüljön tervezésre.

Dr. Óvári László képviselő elmondja, hogy véleménye szerint a testületi és bizottsági ülések azért vannak, hogy a képviselők elmondhassák a véleményüket, ezzel szemben mostanában ügyrendi javaslatokkal egymásba fojtják a szót. Kéri, hogy ebből az eljárásból ne csináljanak rendszert.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy olyan esetekben történik ügyrendi javaslat a vita lezárására, amikor értelmetlen vitákba csúszik át a képviselő-testület.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy olyan bizottsági ülésen még nem volt, ahol ügyrendi javaslattal a vitát lezárták volna.

Buza Lajos képviselő elmondja, hogy ő szereti a vitákat, de jobban örülne annak, ha a képviselők javaslatokat tennének, nem csak az ellenkezéseiket hangoztatnák.

Mohai Istvánné képviselő elmondja, hogy abban az esetben szoktak ügyrendi javaslatot kérni a vita lezárására, amikor a képviselő-testület eltér az adott napirendi pont témájától, de ha valaki nem ért egyet az ügyrendi javaslattal, akkor nem kell megszavaznia.

Buza Lajos képviselő ismerteti a 19 fős bentlakásos szociális intézményre vonatkozó határozati javaslatot.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy már a bizottsági ülésen is jelezte, hogy nem ért egyet a bizottság javaslatával, mivel már most tudható az, hogy az intézmény kiadása több lesz, mint a bevétele. Kéri, hogy számszerűen határozzák meg a kiadási és bevételi oldalt.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a pályázat miatt kötelező elindítani az intézmény működését, de véleménye szerint abban az esetben ne indítsák el, ha veszteséggel kell számolniuk. Javasolja, hogy a bevételi és kiadási oldal minimum összegeit határozzák meg.

Szabó Attila képviselő véleménye szerint valaminek a megindítása költségekkel jár, de az esélyt meg kell adni az intézménynek.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy a képviselő-testület felelőssége, hogy elindul-e a szociális intézmény vagy sem. Jelen vitatkozással csak elbizonytalanítja a testület a jelentkezőket. Támogatja az intézményvezető elképzelését, miszerint július elsejei indulással, 12 millió Ft bevétellel és 13 millió Ft kiadással tervezzék meg az intézmény költségvetését.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy nem a jelen képviselő-testület a felelős az intézmény indításáért, hanem az előző ciklusban működő testület, akik döntöttek a megindítás kérdésében. Szerinte a költségeket annak idején nem jól tervezték meg.

Dr. Miljánovits György képviselő elmondja, hogy a tervezet szerint az intézmény bevétele 6.6 millió Ft, a kiadása pedig 26 millió Ft. Ez 20 millió mínuszt jelent, ami véleménye szerint sok. Elmondja, hogy a tavalyi évben a Tourinform irodát 10 millió Ft mínusz miatt zárták be.

Dr. Takács László aljegyző véleménye szerint mind a két elhangzott javaslat időszerűtlen, javasolja, hogy a kérdést vegyék le a napirendről. Elmondja, hogy az intézmény megindításának tervezésekor jól számította ki az önkormányzat a költségeket, de azt nem láthatták előre, hogy időközben a szociális törvényt kétszer is módosították, melynek során az állami támogatást nagymértékben csökkentették, illetve szakértői bizottság véleményétől tették függővé a felvehető lakók személyét. Véleménye szerint így nem is vethető fel a felelős keresésének a kérdése. Mindezek ellenére véleménye szerint az intézmény működését gazdaságosan meg lehet oldani, de javasolja, hogy először számolják ki pontosan az intézmény költségvetését február végéig, mivel március 1-ig az intézményt meg kell indítani.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy korábban már felajánlották a képviselő-testület számára, hogy külső vállalkozó működtesse az intézményt, de akkor a testület úgy döntött, hogy saját maga fogja működtetni. Kéri, hogy bízson annyira magában a képviselő-testület, hogy el tudja indítani az intézmény működését. Elfogadja dr. Takács László aljegyző javaslatát, hogy korai a kérdésben dönteni, de véleménye szerint a cél az, hogy 19 fővel működjön minél előbb az intézmény.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető javasolja, hogy a kérdést a képviselő-testület zárt ülésen, vagy bizottsági ülésen tárgyalja tovább. Jelzi, hogy a költségvetési tervezetet február 15-ig kell beterjeszteni a képviselő-testület elé, nem biztos benne, hogy a rendelkezésre álló idő elegendő lesz a költségvetés teljes kidolgozására.

Dr. Miljánovits György képviselő elmondja, hogy jelenleg az intézmény vezetője azon van, hogy az intézményt feltöltse, a cél pedig az, hogy nullszaldósra hozzák ki a költségvetését.

Buza Lajos képviselő nem érti azt a javaslatot, miszerint ha nullszaldósra ki lehet hozni az intézmény működését a számítások szerint, akkor miért terveznének többet a kiadási oldalon, mint a bevételi oldalon. Elmondja, hogy a július elsejei indítást azért célozták meg, mert a szakértői bizottság – amely majd eldönti, hogy kit vehetnek fel az intézménybe – csak februárban fog felállni, ezt követően pedig még 2-3 hónap mire a döntések megszületnek. Annak nem látja értelmét, hogy 2-3 főt felvesznek most, mert ennek következtében az előírásoknak megfelelően az alkalmazottak teljes létszámát fel kell vennie az önkormányzatnak a lakók mellé. Elmondja, hogy az intézmény műszaki átadása nyáron megtörtént, de a használatbavételi engedélyt csak december végén kapta meg az intézmény. Ennek a csúszásnak a kivizsgálása érdekében tett a bizottság egy javaslatot, hogy a Polgármesteri Hivatal vizsgálja ki, hogy ki a felelős a késésért. Erre azt a választ kapta Szörfi

István jegyző úrtól, hogy a hivatal nem nyomozóhatóság. Ennek ellenére továbbra is az a javaslata, hogy keressék meg a felelőst.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy amennyiben a képviselő-testület meghatározza, hogy az intézmény július 1-vel legyen elindítva, akkor ehhez kapcsolódóan a tényleges költségeket is ki lehet számolni, amit az intézményvezető meg is tett. Kétkedik abban, hogy az idei évben pozitív lesz az intézmény költségvetése. Megjegyzi, hogy a 80 év feletti jelentkezőknek nem kell a szakértői bizottság elé mennie, a szakértői vélemény nélkül is felvehetőek az intézménybe.

Buza Lajos képviselő megkérdezi Szabó Jánosné intézményvezetőt, hogy hány fő 80 év feletti jelentkező van?

Szabó Jánosné ESZI vezető válaszul elmondja, hogy 2 fő.

Dr. Takács László aljegyző elmondja, hogy március 31-ig fel kell venni azt a létszámot, amivel az intézmény el tud indulni, különben a működési engedélyt visszavonják.

Dr. Miljánovits György képviselő megkérdezi, hogy akkor 6 fő alkalmazottat fel kell venni március 1-vel az intézménybe, akik 3 hónapon keresztül nem csinálnak semmit?

Dr. Takács László aljegyző elmondja, hogy március 30-ával kell felvenni a 6 fő alkalmazottat és 2 hónap alatt majdnem 100%-ra fel lehet tölteni az intézményt. Nem tartja valószínűtlennek, hogy április 1-vel pedig meg lehet indítani az intézményt.

Nyikos István képviselő elmondja, hogy szomorú amiatt, hogy nem indult el időre az intézmény, de most már, ha elhatározták a működtetését, akkor el is kell, hogy indítsák. A költségvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy - a nagy hiányra való tekintettel - meg kell gondolni, hogy mire költik el a pénzt. Elmondja még, hogy az utóbbi években Enyingen látványos fejlődés nem igen volt, a 1993-ban megtörtént, 64-es út jobboldali járdafelújítását követően.

Szabó Attila képviselő kéri, hogy a képviselőtársaiban legyen egy kis szociális érzékenység, ne csak a pénzügyi hasznot nézzék. Elmondja, hogy ő ebben a városban nőtt fel, fontosnak tartja az itt élők sorsát, és a szociális intézmény működtetését egy jó célnak tartja.

Tóth Dezső polgármester megjegyzi, hogy az önkormányzatot az is minősíti, hogy hogyan bánik az idős emberekkel.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a kormányt is minősíti az, hogy hogyan bánik az állampolgáraival. Elmondja, hogy tudomása szerint az idősek otthonának az elindításával sose az volt az önkormányzatnak a célja, hogy hasznot termeljen, de a tervek szerint nullszaldósra tervezték a költségvetését. A fejlesztésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a költségvetés határozza meg, hogy az önkormányzat milyen fejlesztéseket valósíthat meg, hiába szeretnének nagy dolgokat létrehozni a városban, ha a költségvetésben nem tudnak rá pénzt elkülöníteni.

Dr. Takács László aljegyző elmondja, hogy a szociális intézmény működtetésének projektje úgy indult, hogy nyereséget fog termelni. Az elképzelések alá voltak támasztva gazdasági számításokkal, emellett az önkormányzat rendelkezett egy, a célnak megfelelő épülettel. A megvalósuláshoz az önkormányzat 80 millió Ft állami támogatást szerzett. Arról, hogy

időközben a jogszabályok megváltoztak, nem tehet senki. Két dolgot tehet jelen esetben a képviselő-testület, vagy működteti az intézményt, vagy átalakítja a projektet.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki dr. Takács László aljegyző módosító javaslatával egyetért, miszerint a 19 fős bentlakásos szociális intézményre vonatkozó első határozati javaslatot vegyék le a napirendről, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a határozatot levette a napirendről.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki dr. Takács László aljegyző módosító javaslatával egyetért, miszerint a 19 fős bentlakásos szociális intézményre vonatkozó második határozati javaslatot vegyék le a napirendről, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a határozatot levette a napirendről.

Buza Lajos képviselő kéri, hogy az a 9 személy, aki az első határozati javaslat napirendről való levételét megszavazta, azoktól javaslatot kér az intézmény költségvetésére.

3.2 A Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele az önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletével kapcsolatban

Buza Lajos képviselő ismerteti az előterjesztést és a rendeletmódosító javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a rendeletmódosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással **Enying Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetéséről szóló 7/2007. (III. 5.)** számú rendeletének módosításáról, jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képező **2/2008. (I. 31.)** számú rendeletet alkotja.*

3.3 A 30/2007. (XII.12.) számú Enying Alsótekerespusztán alkalmazandó 2008. évi ivóvíz díjáról szóló rendelet módosítása

Buza Lajos képviselő ismerteti az előterjesztést és a rendeletmódosító javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a rendeletmódosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással **Enying Város Önkormányzatának az Enying Alsótekerespusztán alkalmazandó 2008. évi ivóvíz díjáról szóló 30/2007. (XII.14.)** számú rendeletének módosításáról, jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képező **3/2008. (I. 31.)** számú rendeletet alkotja.*

3.4 TEKI támogatási előirányzat különbözetéről lemondás

Buza Lajos képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 56.092,- Ft Belterületi utak kátyúzása T05-37/2005. számú TEKI támogatási előirányzat különbözetéről lemond.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Dezső polgármester

3.5 Vizsgálat a 19 fős szociális intézmény működési engedélyének kiadása tárgyában

Buza Lajos képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy ahogy azt a bizottsági ülésen is jelezte a Polgármesteri Hivatal nem nyomozóhatóság, ezért a bizottság javaslatával kapcsolatban törvényességi észrevételt tesz. Elmondja, hogy ennek ellenére utána nézett a kérdésnek, és az alábbi tényeket találta ezzel kapcsolatban: a Pénzügyi Bizottság a május 22-i ülésén döntött arról, hogy meghirdeti országos és helyi lapokban az intézményt. Ezt követően a Pénzügyi Bizottság július 17-i ülésén azt javasolta, hogy a 19 fős szociális intézmény, mégse bentlakásos szociális intézményként működjön. Márciusban arról döntött a testület, hogy megbízza az intézmény vezetőjét, hogy a működéssel kapcsolatos ügyeket intézze. Elmondja, hogy az egyetlen jogi módja annak, hogy felelősöket keressenek az az, hogy a képviselő-testület fegyelmi eljárást indít valaki ellen, kijelöli a vizsgálóbiztos, a vizsgálóbiztos pedig lefolytatja a vizsgálatot. Megjegyzi, hogy a Polgármesteri Hivatal nem tud vizsgáldni, mivel nincs ilyen jogköre és felelőssége.

Buza Lajos képviselő (szó szerint): Örülök a jegyző úr válaszában, hogy a Pénzügyi Bizottsággal foglalkozik, a Pénzügyi Bizottság nem foglalkozott azzal, hogy a műszaki átadás, első műszaki átadás és a használatbavételi engedély között eltelt időszakban valami történt. Tehát ez jegyző úr szerint ez így nagyon jó, mert addig míg ő lesz Enying városnak a jegyzője és így gondolkodik, addig az önkormányzatnál szarnak, bajnak gazdája nem lesz. Mert ez jellemző lesz ezután is. Tehát bárki bármit csinál, itt mindenki, senkit nem szabad felelősségre vonni, mert így tökéletes minden.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy nem érti, hogy milyen összefüggés van az intézmény működtetése és a használatbavételi engedély között. Elmondja, hogy a március 28-i testületi ülésen a képviselő-testület megbízta az intézményvezetőt, az ellátással, működéssel kapcsolatos ügyek intézésével, tehát innentől kezdve az intézményvezető számára a feladat meg volt határozva. Augusztus 21-én Buza Lajos képviselő azt mondta, hogy az intézmény

működésének megvitatása nem a Pénzügyi Bizottság kompetenciája, hanem az intézményvezető hatáskörébe tartozik a szükséges dokumentumok beszerzése. Megjegyzi, hogy Buza Lajos képviselő véleménye a jegyzőkönyvek tanúsága szerint novemberre teljesen megváltozott, mivel a novemberi ülésen azt nyilatkozta, hogy a használatbavételi engedély megszerzése nem az intézményvezető feladata, hanem másnak a felelőssége. Véleménye szerint a használatbavételi eljárás ideje alatt az intézményvezető nyugodtan meghirdethette, megszervezhette volna az intézmény működését, a kettő folyamatnak egymáshoz semmi köze nincsen. Akkor adódhatott volna probléma, ha a használatbavételi engedély megszerzése előtt már az intézménnyel kapcsolatos összes többi működési feltétel adott lett volna.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy ha valaki úgy érzi, hogy problémák voltak az intézmény engedélyének megadása kapcsán, akkor járjon utána saját maga és vizsgálja ki a problémát. A Polgármesteri Hivatalt meg lehet kérni, hogy elektronikus formában megküldje az ülések jegyzőkönyveit, amelyekből kiderül, hogy a képviselő-testület milyen döntéseket hozott. Véleménye szerint ha valaki felelős az intézmény indításának csúszásáért, az maga a képviselő-testület. Megjegyzi, hogy szakmájából adódóan tudja, hogy a használatbavételi engedély, a működési engedély és a műszaki átadás három különböző dolgot jelent, ezeket nem lehet összemosni. Szerinte leginkább a képviselő-testület bizonytalanította el az intézmény beindításának folyamatát az utóbbi egy évben.

Buza Lajos képviselő elmondja, hogy Szörfi István jegyző az intézményvezetőre akarja a felelősséget hárítani, és bár lehet, hogy az ő felelőssége is felmerül, de véleménye szerint az intézményvezető addig működési engedélyt nem tudott kapni, amíg nem volt használatbavételi engedély, amelyet csak decemberben kapott meg az intézmény. Amiatt, hogy nem tudták a tavalyi évben megindítani a működést, nem tudtak 19 főt elhelyezni. Szerinte nem a jegyzőkönyveket kellett volna tanulmányoznia Szörfi István jegyzőnek, hanem a használatbavételi engedély csúszásának okát kellett volna kivizsgálnia.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a műszaki átadást végre kellett hajtani, mivel a támogatási szerződésben szerepelt az átadás határideje. Ha az átadást nem végzik el időben, akkor a támogatási pénzüsszeget az önkormányzatnak vissza kellett volna fizetnie a KDRFÜ-nek. Megjegyzi, hogy bár lehet, hogy van értelme a felelős keresésének, de attól a jelenlegi helyzetet nem fogják tudni megoldani. Véleménye szerint a használatbavételi engedélyig meg lehetett volna tölteni az intézményt, egyetért Nagy József Ödön képviselővel, hogy az intézményvezető és a képviselő-testület globális felelőssége miatt nem történt ez meg. Elmondja, hogy amennyiben a képviselő-testület megszavazza a határozati javaslatot, törvényességi észrevételt fog tenni.

Buza Lajos képviselő elmondja, hogy addig, amíg egy intézménynek nincs működési engedélye, addig nem igaz az az állítás, hogy fel lehetett volna tölteni lakókkal az intézményt. A működési engedély kiadásának a feltétele a használatbavételi engedély, ne a kivitelezőt próbálják meg felelőssé tenni a használatbavételi engedély csúszásáért.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy nincs olyan határozat, ami a jegyzőnek, vagy a hivatalnak az ügy kivizsgálására jogosítványt adott volna. Megjegyzi, hogy nem arról van szó, hogy az intézményt fel kellett volna tölteni lakókkal, hanem arról, hogy a jövőbeni lakókat fel kellett volna készíteni arra, hogy amint meg van a használatbavételi engedély, be lehet költözni az intézménybe. Példának elmondja, hogy a balatonparti beruházások során is hasonló eljárások működnek.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy ő már a határozati javaslatot sem érti, hogy mit kell kivizsgálnia a Polgármesteri Hivatalnak.

Mohai Istvánné képviselő elmondja, hogy ismer olyan jelentkezőket, akiket az bizonytalanított el, hogy a képviselő-testület nem tud egyértelműen dönteni az indítás tekintetében. Véleménye szerint most már, mikor az intézmény kész van, a működtetésre kellene koncentrálni.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy a képviselő-testületnek egyetlen egy komoly feladata, hogy az intézményvezetőt segítsék abban, hogy az intézmény minél előbb fel legyen töltve lakókkal, és a működését megkezdhesse. Több hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal vizsgálja ki azt az ügyet, hogy az új 19 fős bentlakásos szociális intézmény műszaki átadása 2007. közepén megtörtént, a működési engedély mégis csak december végével lett megadva, ki az, aki hibázott, és ha megvan a felelős, akkor vonják felelősségre az illetőt.

A vizsgálatot 2008. február 28. napjáig kell lefolytatni.

Határidő: 2008. február 28.

Felelős: Szörfi István jegyző

A szavazás értelmében a fenti határozatot a képviselő-testület nem fogadta el.

Tóth Dezső polgármester 10 perc szünetet rendel el.

Szünet 17.16 perctől 17.30 percig

4. Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előterjesztései

4.1 FM Katasztrófavédelmi Igazgatóság bérleti ügye

Tóth Dezső polgármester felkéri **Bíró Attila** képviselőt, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság előterjesztéseit.

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Szörfi István jegyző megjegyzi, hogy a Katasztrófavédelmi Igazgatóság múlt hét péntekére ígérte, hogy jelezni fog a bérlet kapcsán, de jelen napig nem történt részükről jelzés.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2008 (I.30.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő enyingi 496/4 hrsz-ú, irodaépülettel beépített ingatlanból, mely a valóságban Enying, Kossuth L. u. 38. szám alatt található, egy db helyiséget térítésmentesen a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Polgári Védelmi Kirendeltsége rendelkezésére bocsátja. Amennyiben az önkormányzatnak szüksége van az adott helyiségre, áthelyezheti az irodát egy másik épületbe.

A használt irodahelyiségre vonatkozóan az ingyenes használati jog bejegyzéséhez nem járul hozzá.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Dezső polgármester

4.2 LIDL Áruház létesítése (zárt ülés)

A Képviselő-testület a napirendi pontot a zárt ülésen megtárgyalta.

4.3 Frank Miklós részére ingatlanbérlet

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot. Megjegyzi, hogy felmerült annak a lehetősége is, hogy Frank Miklós tanár, a Fenyő házaspár ingatlanába költözne be.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2008 (I.30.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Frank Miklós Balatonbozsok, Fő u. 63/a. szám alatti lakos részére lakást bérel 2008. február 10. napjától 2008. március 10. napjáig úgy, hogy Frank Miklós 14.280,-Ft/hó összeget fizet és a különbözetet az önkormányzat fizeti meg.

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Enying Város Szolgáltató Intézményét, hogy Balatonbozsok, Fő u. 63/a. szám alatti bérlakásban 2008.

február 10. és 28. között és Enying, Kossuth u. 13. szám alatti bérlakásban 2008. március 2. és 13. között tisztasági festést végezzen.

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Enying Város Önkormányzatát, hogy Fenyő István és Fenyő Istvánné Enying, Kossuth L. u. 47. szám alatti lakosok részére nyújtson segítséget az önkormányzat tulajdonában lévő enyingi 1406/A/1 hrsz-ú, társasházi megjelölésű, 45 m² alapterületű, komfortos önkormányzati bérlakásba történő költözésnél, mely a valóságban Enying, Kossuth L. u. 13. szám alatt található, melynek megvalósulásra 2008. március 15. napjáig biztosít időt.

Továbbá megbízza Enying Város Önkormányzatát a házaspár önkormányzati tulajdonú bérlakás használatára vonatkozó feltételek szerződésbe történő rögzítésével és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2008. március 15.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Viplak Tibor Enying Város Szolgáltató Int. Vez.

4.4 Nyikos István kérelme a Kossuth u. 46. szám előtti vizesárok lefedésével kapcsolatban

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2008 (I.30.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az enyingi 408/4/A/2 hrsz-ú ingatlan előtti enyingi 2309/1 hrsz-ú közúthoz tartozó közterületen lévő árok ráccsal történő lefedését támogatja Enying Város Szolgáltató Intézmény közreműködésével úgy, hogy az ezzel járó költségek Nyikos István Enying, Kossuth u. 40. szám alatti lakost terhelik.

Határidő: folyamatos

Felelős: Viplak Tibor Szolgáltató Int. vezető

4.5 Szinergia Projekt, működés és változásmenedzsment tájékoztatója

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy jelenleg nem készített integrált fejlesztési stratégiát a város-rehabilitációs fejlesztések tekintetében.

Határidő: 2008. február 15.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

4.6 Radaros, lézeres sebességmérő berendezések

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy jelenleg nem kíván radaros, lézeres sebességmérő berendezéseket vásárolni, mivel a 2007. évben pályázat útján támogatást nyert 3 db sebességmérő berendezés elhelyezésére, melyek a vezetők önkontrolját hivatottak erősíteni.

Határidő: 2008. február 15.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

4.7 TECO-Szoft Kft. viziközmű analitikus nyilvántartó programja

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Teco-Soft Kft (8007 Székesfehérvár Pf.:19) közműnyilvántartó programját jelenleg nem kívánja megvásárolni.

Határidő: 2008. február 15.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

4.8 Kiss Norbert Ivó kérelme az enyingi külterületi 025 hrsz-ú közúton lévő fák irtásával kapcsolatban

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Nagy József Ödön képviselő javasolja, hogy a határozatban az „ágak irtása” helyett, az „ágak nyesése” szerepeljen.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2008 (I.30.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő enyingi 025 hrsz-ú, közúton lévő cserjék és belógó fák ágainak megmetszését engedélyezi Kiss Norbert Ivó Enying, Munkácsy M. u. 16. szám alatti lakos részére úgy, hogy Kiss Norbert Ivó tulajdonában lévő ingatlanhoz tartozó útszakasz mentén történjen meg a fák ágainak nyesése.

Határidő: 2008. február 29.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

4.9 Ember Ferenc és Ember Orsolya tulajdonában lévő 0150/1 hrsz-ú ingatlan megosztása

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2008 (I.30.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az I. számú szennyvízátemelő területszerzése céljából az Enying 0150/1 hrsz-ú ingatlan tulajdonosaival

(Ember Ferenc, Ember Orsolya, 8130 Enying, Szántó Kovács János u. 1. szám alatti lakosok) az alábbiak szerint köt földcsere megállapodást:

1. Az Enying 0150/1 hrsz-ú, 2 ha 5826 m² területű ingatlan megosztásával kialakul:
 - Enying 0150/5 hrsz-ú, 3310 m² területű ingatlan (átemelő tervezett helye)
 - Enying 0150/6 hrsz-ú, 2 ha 2516 m² területű ingatlan
2. A fenti földrészlet megosztását követően az önkormányzat a tulajdonát képező Enying 0150/3 hrsz-ú ingatlan 3310/5205 tulajdoni hányadát elcseréli az Enying 0150/5 hrsz-ú ingatlanra

A leírt ingatlancserével érintett területek értékét a tulajdonosok azonosnak tekintik. A telekalakítási eljárás költségeit (földmérő, ügyvéd) az önkormányzat viseli.

Felkéri a polgármesteri hivatalt a telekalakítás elkészíttetésére, illetve felhatalmazza a polgármestert az önkéntes földcsere szerződés aláírására.

Az önkormányzat az Enying 0150/5 hrsz-ú ingatlan korábbi tulajdonosa részére az ingatlan, átemelő által le nem fedett része vonatkozásában a termőföld haszonbérlet lehetőségét felajánlja.

Ezzel egyidőben a 32/2005. (II. 23.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2008. február 29. napja
 Felelős: Tóth Dezső polgármester
 Szörfi István jegyző

4.10 Az enyingi 1486/5 hrsz-ú ingatlanon (volt szülőotthon) irodahelyiség kialakítása

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Nagy József Ödön képviselő megkérdezi, hogy a határozati javaslat értelmében 5.5 millió Ft-ot a 2008. évi költségvetés terhére leköt a képviselő-testület?

Buza Lajos képviselő javasolja, hogy a képviselő-testület ne döntsön most a határozattal kapcsolatban, hanem vegyék le a napirendről, és majd a fejlesztési tervek felsorolásánál vegyék figyelembe.

Nagy József Ödön képviselő javasolja, hogy a határozatban ne szerepeljen az, hogy 5.5 millió Ft-ot biztosít a képviselő-testület, hanem az a meghatározás, hogy 5.5 millió Ft-al a 2008. évi költségvetésben szerepelteti, így a későbbiek során a költségvetés megvitatásánál dönthetnek még róla.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki Nagy József Ödön módosító javaslatával együtt a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2008 (I.30.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő enyingi 1486/5 hrsz-ú, a valóságban Enying, Szabadság téren található „vlt szülőotthon” megnevezésű ingatlanban, az egész épületben meleg padlóburkolatú irodahelyiségek, valamint egy wc-blokk kialakítását támogatja.

A kialakítás költségét 5.500.000,- Ft összeggel a 2008. évi költségvetésben szerepelteti.

Felkéri Enying Város Szolgáltató Intézményét a helyiségek kialakítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Viplak Tibor Szolgáltató Intézmény vez.

4.11 Pro-Team Rehabilitációs Kht. kérelme

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2008 (I.30.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Rendelőintézetben a bejárat mellett 2 m² nagyságú területet - az Intézetvezetővel egyeztetve - hetente egy alkalommal, négy óra hosszára bérbe adja „Pro-Team” Rehabilitációs Közhasznú társaság (Nyíregyháza Lujza u. 4.) alkalmazottjának, Varga László Mezőszilas, Rákóczi u. 53. szám alatti lakos részére könyvtértesítés céljából 1000,- Ft/hó összegért 2008. február 1. napjától 2008. december 31. napjáig.

Felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés elkészíttetésére és aláírására.

Határidő: 2008. február 29.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

4.12 Tájékoztató a bizottsági hatáskörben hozott döntésekről

Bíró Attila képviselő elmondja, hogy a bizottság döntött még Barna Nóra tanár kérelme kapcsán, illetve két darab haszonbérbeadás ügyében.

5. Oktatási-, Kulturális-, és Sportbizottság előterjesztései

5.1 UNILEVER Magyarország Kft. által szervezett pályázaton való részvétel

Tóth Dezső polgármester felkéri Gebula Béla Ákos képviselőt, az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság előterjesztéseit.

Gebula Béla Ákos képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az UNILEVER Magyarország Kereskedelmi Kft. által szervezett Knorr Delikát8 „Főzzön Játzóteret!” játékában való részvételt támogatja. Sikeres pályázat esetén az önkormányzat helyet biztosít a játszótér kialakításához.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tóth Dezső polgármester

5.2 Tájékoztató a bizottsági hatáskörben hozott döntésekről

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a bizottság két témában zárt ülésen hozott döntést, nyílt ülésen pedig az intézményvezetők véleményét hallgatták meg az intézményintegráció kapcsán, illetve az óvodai csoportösszevonások kérdésében az óvoda vezetőjét hallgatták meg.

6. Egészségügyi és Szociális Bizottság előterjesztései

6.1 Szabó Attiláné szakgyógyyszerész ajánlattételének megtárgyalása

Tóth Dezső polgármester felkéri dr. Miljánovits György képviselőt, az Egészségügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság előterjesztéseit.

Dr. Miljánovits György képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Szabó Attila képviselő jelzi, hogy személyes érintettsége miatt nem kíván részt venni a szavazásban. Elmondja, hogy a rendelő kialakítása kapcsán az építési tervek elkészültek és kiderült, hogy Szabó Attiláné vállalkozó a 2 db háziorvosi rendelő mellet helyet tud

biztosítani a 2 db gyermek háziorvosi szolgálat, 1 db fogorvosi ellátás, és a védőnői szolgálat részére is. A rendelőben megépülő gyógyszerár nyeresége terhére a vállalkozó átvállalná a rendelők működtetési költségeit, így az orvosok számára ingyenessé válna a rendelők használata. Elmondja, hogy ezzel a beruházással az orvosi alapellátások biztosítva lennének, az önkormányzatnak csak a szakellátások tekintetében kell döntést hoznia. Elmondja még, hogy mivel az épület komplexum önkormányzati ingatlan mellett épül fel, így kéri, hogy a képviselő-testület határozatban támogassa az épülethez való bejárhatóságot, így a tervezői munkák is felgyorsulhatnak.

Nagy József Ödön képviselő módosító javaslata, hogy a határozatban ne szerepeljen, hogy „a Mediprojekt-Plusz Kft. által készített leírás alapján” meghatározás, hanem olyan meghatározást alkalmazzanak, hogy „az érvényes jogszabályi előírások szerint”.

Dr. Óvári László képviselő megkérdezi, hogy az épület alapterülete elegendő-e a rendelők kialakítására?

Dr. Miljánovits György képviselő elmondja, hogy tudomása szerint a terület nagysága megfelel az előírásoknak, az épület alapterülete 160 m².

Szabó Attila képviselő kéri, hogy mivel az ingatlan mellett önkormányzati terület van, a képviselő-testületnek támogatni kellene az ingatlanhoz való bejutást.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy jelenleg ezt a kérést nem tudják szerepeltetni a határozatban.

Dr. Miljánovits György képviselő elmondja, hogy a bizottság azokban a kérdésekben döntött, amelyekkel kapcsolatban kérések érkeztek, de a most felvetődött problémák kapcsán a határozati javaslat utolsó két mondata, elegendő biztosítékot jelent.

Nagy József Ödön képviselő módosító javaslata, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság helyett, az érintett szakbizottságokat kéri fel a közreműködésre.

Dr. Miljánovits György képviselő véleménye szerint nem szükséges ez a változtatás, mivel az Egészségügyi Bizottság, amennyiben szükségessé válik, úgymint bevonja a többi bizottságot a koordinációba.

Nagy József Ödön képviselő fenntartja a módosító javaslatát.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy Szabó Attila képviselő személyes érintettsége miatt ne vegyen részt a szavazásban, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 13 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül Szabó Attila személyes érintettségére irányuló kérését nem fogadta el, a szavazásból nem zárta ki.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki Nagy József Ödön javaslatával egyetért, miszerint a határozati javaslatban az Egészségügyi Bizottság felkérése helyett, az érintett szakbizottságok szerepeljenek, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Szabó Attiláné szakgyógyszerész ajánlattételére vonatkozó határozati javaslatban az alábbi módosítást szerepelteti:

„A Képviselő-testület felkéri az érintett szakbizottságokat, hogy a szükséges szakmai koordinációban működjenek közre.”

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki Nagy József Ödön javaslatával egyetért, miszerint a határozati javaslatban „a Mediprojekt-Plusz Kft. által készített leírás alapján” meghatározás helyett „az érvényes jogszabályi előírások szerint” meghatározás szerepeljen, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Szabó Attiláné szakgyógyszerész ajánlattételére vonatkozó határozati javaslatban „a Mediprojekt-Plusz Kft. által készített leírás alapján” meghatározás helyett „az érvényes jogszabályi előírások szerint” meghatározást szerepelteti.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki a teljes, módosított határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja Szabó Attiláné (8130 Enying, Szabadság tér 9.) egyéni vállalkozó, az alapellátás részére Enying, Kossuth u. 1. szám alatt kialakítandó rendelőkre vonatkozó elképzelését, és kéri, hogy az alapellátáshoz az alábbi rendelőket szíveskedjen biztosítani:

- háziorvosi ellátás 2 db rendelő
- fogorvosi ellátás 1 db rendelő
- gyermek háziorvosi szolgálat 2 db rendelő
- védőnői szolgálat 1 db rendelő

kialakítása, az érvényes jogszabályi előírások szerint, a szükséges kiegészítő helyiségekkel együtt.

Az építési engedélyhez szükséges tervdokumentáció elkészítése a szakhatóságokkal történő egyeztetés a vállalkozó feladata és költsége.

A Képviselő-testület felkéri az érintett szakbizottságokat, hogy a szükséges szakmai koordinációban működjenek közre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Dr. Miljánovits György EüB elnöke

6.2 Szakorvosi rendelő megépítésének lehetőségére ajánlattétel

Dr. Miljánovits György képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot. Megjegyzi, hogy az előző napi rendkívüli ülésen hozott döntés, feltétele volt a jelen határozati javaslatnak.

Szörfi István jegyző pontosításul elmondja, hogy a tulajdoni lap tanúsága szerint az ingatlan pontos nagysága 3927 m².

Dr. Óvári László képviselő elmondja, hogy a Fejér Megyei Közgyűlés Elnökének levele kapcsán nem érti, hogy mi alapján állapították meg azt, hogy a jelenlegi rendelőintézet épületének felújítása költség-hatékonyan nem lehetséges. Azt sem tudja, hogy ki az a „mindenki” aki kinyilvánította szándékát az új épület építése mellett. Véleménye szerint a jelenlegi rendelőintézetet, az új épület megépítési költségének a töredékéért korszerűsíteni lehetne. Nem érti, hogy miért akarja az önkormányzat a 40 millió Ft-os ingatlan a Megyei Önkormányzat számára átadni, nem támogatja a javaslatot.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy azért ajándékozás címén adják át az ingatlant a Megyei Önkormányzat számára, mert ebben az esetben nem kell Áfa-t fizetni, ezért is történt meg a helyi rendelet módosítása. Elmondja, hogy a város is pályázhat a szakrendelő megépítésére, 40 millió Ft-os önrésszel, de akkor minden egyéb feltétel biztosítása és a szakrendelő működtetése az önkormányzat feladata lenne. Így, hogy a megye felajánlotta a kistérségi szintű működtetését a szakrendelőnek, ezzel minden egyéb feladatot is átvesznek a várostól. Véleménye szerint támogatni kell a javaslatot, mert ilyen lehetősége nem sok lesz a jövőben a városnak, egyedül még a sárbogárdi kistérségben indul hasonló projekt.

Dr. Miljánovits György képviselő elmondja, hogy a jelenlegi rendelőintézet nem egészségügyi rendelés céljából épült, az ehhez kapcsolódó előírásoknak sem felel meg az épület. A telek ajándékozásával az önkormányzat biztosítja a pályázathoz szükséges önrészt. Véleménye szerint a kistérségi szakrendelőt a város maga nem biztos, hogy működtetni tudná. A megye a működtetést magára vállalná, így egyértelművé válnának a tulajdonosi viszonyok is.

Szabó Attila képviselő elmondja, hogy most értette meg, hogy egy hosszú folyamatnak a végére fognak a szakrendelő megépítésével elérni. Lehet, hogy a szóban forgó ingatlan kikerül a város tulajdonából, de cserébe sokkal többet kap vissza. Megjegyzi, hogy lehetséges, hogy a szakrendelő megépülésével, más kereskedelmi egységek is

beköltözhetnek az épületbe, véleménye szerint a határozathoz – most még időben – hozzáfűzhetik azt, hogy ezeket a majdani kereskedelmi lehetőséget, helyi érdekeltségű vállalkozók vehessék igénybe.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy a Közgyűlés Elnökének levele egyértelmű, mindent a Megyei Önkormányzat ad, a város csak az ingatlannal járul hozzá a beruházáshoz, nem érti, hogy miért vitatkozik mégis a képviselő-testület.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester elmondja, hogy örül, hogy a képviselő-testület többségében azonos irányban gondolkodik, véleménye szerint a jelenleginél kedvezőbb helyzetben az önkormányzat nem lesz, kéri, hogy döntsenek.

A következő hozzászólás jegyzői utasításra szó szerint került rögzítésre.

Dr. Óvári László képviselő (szó szerint): Hát Gebula képviselő úrnak csak annyi megjegyzésem lenne, hogy eddig is levették a gondot a vállunkról, a problémám nekem csak az, hogy eddig sem volt tisztességes a szakorvosi ellátás, a kórház kontra, szóval nem érdekelt abban, hogy itt tisztességesen és nagyon jól menjen az ellátás, mert kevesebb beteg megy be a kórházba. Na most maximálisan 400 millió Ft-ot lehet pályázni, véleményem szerint 400 millió Ft a maximumot ha megnyeri a Megyei Önkormányzat, akkor sem lesz elég arra, hogy megépítsék megfelelő színvonalon az épületet, meg még megfelelő modern, korszerű eszközökkel is betervezzenek oda korszerű eszközöket is, egyszerűen nem fogja futni a pénzből. A másik dolog pedig az, hogy vissza, kivonulnak, kivonulnak a kastély épületéből, azt visszkapjuk, kíváncsi vagyok, hogy mit akarunk vele csinálni, mert akkor a mi nyűgünk lesz, eddig a kastély épületnek az elég magas rezsijét nagyrészt a kórház fizette, mert ott a legnagyobb részt a fűtés, világítás teszi ki. Én azért mondtam el ezeket az ellenvetéseimet, mert mondom mértékadó szakemberek véleményét is meghallgattuk eddig, azoknak az volt a véleményük, és én erre alapozok, hogy a kastélynak az a bizonyos felújítása, hogy rendes korszerű rendelő legyen kialakítva, az töredékébe kerül, és mert ők a kezelői ennek az épületnek, legalábbis részben, joguk van arra is, ezt a pályázati pénzt fölhasználni, nem feltétlen kell új rendelőt építeni.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a Megyei Önkormányzat felajánlotta a szakrendelő megépítését, az hogy a pályázati pénz elegendő-e a beruházáshoz, az már a megye dolga, de a velük folytatott tárgyalás során elmondták, hogy az új épület működtetése kevesebb veszteséget fog számukra termelni, mint a kastély épülete. Szerinte a képviselő-testületnek a kastély épületének hasznosításával később kell foglalkoznia. Megjegyzi, hogy a mai testületi döntésnek az eredményét várják a Megyei Önkormányzatnál, így a jelenlegi az utolsó pillanat, hogy a szakrendelő létesítésének tekintetében a testület döntsön.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy mint a Megyei Közgyűlés Egészségügyi Bizottságának a tagja, sokat lobbizott az enyingi szakrendelő megépülése ügyében. Véleménye szerint Enyingnek érdeke, hogy a városban létesüljön a szakrendelő és ne máshol, el kell a testületnek fogadnia a megye ajánlatát, és a szakrendelő működtetésének a kérdése már a Megyei Önkormányzat gondja lesz.

Mohai Istvánné képviselő elmondja, hogy a mai testületi ülés mérlegét pozitívnak találja, hiszen döntött a testület egy új áruház megépüléséről, az új szociális intézmény működéséről, az orvosi alapellátás megvalósulásáról, a szakorvosi ellátás épületének felépítéséről, összességében négy új létesítménnyel gazdagodik majd a város.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester megjegyzi, hogy dr. Óvári László képviselőnek a szakellátás nem tisztességes voltára utaló megjegyzését nem hagyhatja figyelmen kívül, mivel a holnapi napon mikor dolgozni fog menni, a kollégái biztos, hogy rá fognak kérdezni. Kéri dr. Óvári László képviselőt, hogy a jövőben pontosabban fogalmazzon.

Dr. Miljánovits György képviselő elmondja, hogy a MINIPLAZA ajánlatában szerepelt az a terv is, hogy a jelenlegi Rendelőintézetet alakítanák át korszerű intézménnyé, de ott is megjegyezték, hogy ezt a tervet nem tartják célravezetőnek. A korszerűséggel kapcsolatban elmondja, hogy az ÁNTSZ csak olyan intézménynek ad működési engedélyt, amely az előírt feltételeknek megfelel. Kéri, hogy szakmai kérdésekbe most ne menjen bele a testület, megjegyzi, hogy a szakrendelő működtetése a megye felelőssége lesz.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a kórház igazgatója is megerősítette azt, hogy a jelenlegi rendelőintézet további működtetése költség-hatékonyan nem lehetséges. Elmondja még, hogy a kastély épületére vonatkozóan az önkormányzatnak van szerződése, amint az épület kiürül, megvalósulhat az egységes igazgatási központ, jelenleg is két olyan pályázat van, amire az önkormányzat benyújthatja a pályázatát és folytathatja a kastély felújításának harmadik ütemét.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2008 (I.30.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzatának tulajdonát képező 2294/4 hrsz-ú 3927 m² területű ingatlant a KDOP-20075.2.1/B számon megjelent „pályázati lehetőség a járóbeteg szakellátást biztosító épület építésére és gépműszerezettség beszerzése céljából”, az államháztartási törvény 1992. évi XXXVIII. tv. 108. § (2) bekezdés figyelembevételével, Enying Város önkormányzatának 5/2003. (II.27.) számú helyi rendelete felhatalmazása alapján, ajándék jogcímen, térítésmentesen átadja a Fejér Megyei Önkormányzat részére, egészségügyi tevékenység, közérdekű cél megvalósítása érdekében.

Amennyiben a beruházás nem valósul meg, úgy a Fejér Megyei Önkormányzat ugyanilyen jogcímen köteles az ingatlant Enying Város Önkormányzata számára visszaadni. Amennyiben fenti ingatlanon a beruházás megvalósul, az új rendelőintézet használatbavételi engedélyét követő 30 napon belül a Fejér Megyei Önkormányzat az Enying, Szabadság tér 16. szám alatti 1474/58 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó használati jogáról lemond, annak ingatlan-nyilvántartási törléséről rendelkezik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés aláírására 2008. február 29.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Szörfi István jegyző jelzi, hogy az ülés időtartama meghaladta az SzMSz-ben rögzített 4 órát, a képviselő-testületnek szavaznia kell, hogy a 4 óra letelte után is folytatni kívánja a testületi ülést.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy az ülést 4 óra letelte után is folytassa a képviselő-testület, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az ülés folytatása mellett döntött.

Dr. Takács László aljegyző 18.17 perckor elhagyja az üléstermet.

6.3 Megüresedett védőnői körzet helyettesítése

Dr. Miljánovits György képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Dr. Takács László aljegyző 18.19 perckor visszaérkezik az ülésre.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy időközben a munkáltatói jogköröket tisztázták, így módosító javaslata lenne, miszerint a „...*helyettesítésről, valamint az iskola-egészségügyi feladatok ellátásáról, heti 20 órában a munkáltató jogkör gyakorlója gondoskodik. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, illetve a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.*”

Dr. Miljánovits György képviselő kéri, hogy legközelebb ne hozzák ilyen helyzetbe, ha módosulás történik a határozati javaslatokban, arról tájékoztassák.

Dr. Óvári László képviselő megkérdezi, hogy Mátyásdombon a védőnői szolgálatot jelenleg ki látja el?

Tóth Dezső polgármester válaszul elmondja, hogy a kislángi védőnő végzi Mátyásdombon a szolgálatot. Több hozzászólás, kérdés nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslattal a módosításokkal együtt egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2008 (I.30.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 070097594 számú védőnői körzetet 2008. március 07. napjától betöltetlen álláshellyé nyilvánítja.

A védőnői körzet helyettesítéséről, valamint az iskola-egészségügyi feladatok ellátásáról, heti 20 órában a munkáltatói jogkör gyakorlója gondoskodik.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, illetve a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal
 Felelős: Tóth Dezső polgármester
 Szörfi István jegyző

6.4 Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosítása

Dr. Miljánovits György képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2008 (I.30.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 391/2005. (XII.19.) számú – az Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okiratáról szóló - határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 6. pontja helyébe az alábbi meghatározás lép:

„6. Az intézmény működési területe: Ápoló-gondozó otthoni és rehabilitációs intézményi ellátás vonatkozásában az Enying, Hősök tere 5. és Szabadság tér 2. szám alatti idősök otthonának működési ellátási területét Magyarország egész területére módosítja. Elsődleges ellátási terület: Enying Város Közigazgatási területe.”

Az alapító okirat egyéb pontjai változatlanok maradnak.

Határidő: azonnal
 Felelős: Tóth Dezső polgármester

6.5 Beszámoló a kistérségi központi ügyelet 2007. évi munkájáról

Dr. Miljánovits György képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester megköszöni dr. Miljánovits György alapos munkáját. Elmondja, hogy az ügyelet működtetéséhez – az OEP támogatáson túl – az önkormányzat pénzt rendelt, de a vizitdíj bevezetésével az ügyeletet működtető cég bevétele megnőtt, úgy hogy plusz feladatot nem lát el. Korábban is szorgalmazta azt, hogy a megkötött szerződést vizsgálják meg és módosítsák. A beszámoló alapján egy év alatt indokolatlanul 3800 fő jelentkezett az ügyeleten, akik befizették az 1.000,- Ft-os vizitdíjat. Javasolja, hogy erről a többletbevételről tárgyaljanak a céggel, hiszen a város számára ez milliós nagyságú bevételt jelentene.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy a következő kistérségi ülésen – mivel az ügyelet működtetése kistérségi hatáskör – a beszámolóval kapcsolatban születetik majd egy döntés, és a szerződés felülvizsgálata ezt követően meg fog történni.

Dr. Miljánovits György képviselő elmondja, hogy az ügyelet éves költségvetésének 3,6%-a volt az, ami a vizitdíjból befolyt, és ezt az összeget a cég vissza is forgatta az ügyeletbe. Személy szerint ő kérte a céget, hogy az asszisztensek és a sofőrök díja legyen megemelve ebből a nyereségből. Szeretné ha a vizitdíj összege az ügyeleten belül maradna, mivel csak pár 100 ezer Ft-ról van szó.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal, illetve a jutalom tekintetében a megszorításokról döntött a képviselő-testület, ebben az esetben pedig – amikor a vizitdíjból befolyt összegért az ügyeletet működtető cég semmit sem tesz – az a javaslat, hogy osszák szét. Nem ért egyet a javaslattal. Már február óta szorgalmazták ennek a kérdésnek a rendezését, véleménye szerint ne hagyják a vállalkozónál a vizitdíj összegét.

Buza Lajos képviselő elmondja, hogy nem fogja támogatni az előterjesztést, mivel már korábban kérték, hogy vizsgálják felül az ügyeleti rendszert, de mindeddig erre vonatkozó javaslat nem érkezett.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester megjegyzi, hogy dr. Miljánovits György képviselő már dolgozik az ügyeleti rendszer felülvizsgálatán, de ennek megvitatása nem az előterjesztéshez kapcsolódik. Elmondja, hogy disszonanciát érez a hozzáállásban, nem ért azzal egyet, hogy a vállalkozónál hagyják a vizitdíj összegét. Egyetért azzal, hogy az asszisztensek és a sofőrök bére nem megfelelő, de véleménye szerint ezzel kapcsolatban is tárgyalni kell a céggel.

Dr. Miljánovits György képviselő elmondja, hogy az előterjesztett ügyeleti beszámoló az elvégzett munkájukról szól, nem pedig politikai kérdés. Megjegyzi, hogy az ügyeleti rendszer felülvizsgálatával kapcsolatos előterjesztés már elkészült, csak az ÁNTSZ választ várja az észrevételekkel kapcsolatban. Elmondja, hogy az év során minden intézménynél az egyéb bevételeket meghagyta a képviselő-testület, kéri, hogy az ügyelet esetében is hagyják meg a vizitdíj összegét. A beszámolóban található számokkal ellentétben, nagyságrendekkel kevesebb volt a vizitdíj bevétele, mivel a vizitdíj nem mindenkitől szedhető be.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy az intézmények esetében az egyéb bevételek felhasználásához a képviselő-testület engedélye szükséges. Amennyiben a vizitdíjból befolyó összeget vissza tudja szerezni a képviselő-testület az ügyeletet működtető cégtől, akkor vissza is kell azt szerezni. Megjegyzi, hogy dr. Miljánovits György képviselő döntései között ellentmondásokat érez.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2008 (I.30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a kistérségi központi ügyelet 2007. évi

munkájáról készült beszámolót, a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Dezső polgármester

6.6 Tájékoztató a bizottsági hatáskörben hozott döntésekről

Dr. Miljánovits György képviselő elmondja, hogy a bizottság még szociális ügyekben hozott döntéseket.

7. Vegyes ügyek

Dr. Óvári László képviselő elmondja, hogy több ügy kapcsán lenne hozzászólása. Elmondja, hogy dr. Lelkes Ákos alpolgármester az ülésen azt a hozzászólást tette, hogy ha 8 képviselő jelezte volna, hogy a jegyző alkalmatlan a munkájának az ellátására, akkor már nem lenne az önkormányzatnál. Ezzel szemben, a jegyzőkönyvek tanúsága szerint mire ő a választások után hazaérkezett a külföldi útjáról, már 7 képviselő kijelentette, hogy a jegyzőt alkalmatlannak tartja, és az ő személye volt a nyolcadik, aki szintén így szavazott. Elmondja még, hogy a decemberi testületi ülésen dr. Lelkes Ákos alpolgármester azt mondta, hogy ő soha nem tett olyan megjegyzést, miszerint számára megfelel az előző alpolgármester tiszteletdíja. Utána nézett a jegyzőkönyvekben a kérdéses dolognak, és a képviselő-testület június 27-i ülésén az alpolgármester az alábbi kijelentést tette: *„Nem kíván eltérni a korábbi gyakorlattól és igényt tart a költségtérítésre”*. Elmondja, hogy észrevételeit azért tette, mert nem szereti, ha alaptalanul hazudtolják meg. Elmondja még, hogy a decemberi ülés jegyzőkönyvében a 463/2007. számú határozat véleménye szerint rosszul szerepel, vagy elírás történt, mivel 5 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 1 tartózkodással az adott határozat a jegyzőkönyv szerint elfogadásra került, ami nem lehetséges. Utolsó észrevételeként kéri, hogy a rendelőintézetnél a kapu legyen becsukva, mert az oda bejáró gépkocsik a fűvön utat jártak ki, tönkreteszik a rendezett területet. Azt is kéri, hogy az Okmányiroda bejáratánál az átjárás is kerüljön rendezésre.

Szörfi István jegyző a kérdéses határozattal kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzati törvény alapján a képviselő-testület a határozatait többséggel hozza, abban az esetben nincsen határozat, ha nincsen eredményes döntés. A 8 nem szavazat azt jelenti, hogy a képviselő-testület nem fogadta el a határozatot, de jelzi, hogy pontosabban utána fog nézni a kérdéses határozatnak.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy az alpolgármester úr dr. Óvári László képviselő által idézett részben a költségtérítésről nyilatkozott, nem pedig a tiszteletdíjáról, vagyis összhangban van a korábban elmondottakkal.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester megjegyzi, hogy az alpolgármesteri tiszteletdíjjal és költségtérítéssel kapcsolatban elhangzottakat, dr. Óvári László képviselőn kívül mindenki érti már. Elmondja, hogy amennyiben a jegyző alkalmatlanságával kapcsolatban a 8 szavazat olyan módon lett volna meg, hogy az jogilag érvényes lett volna, akkor a jegyző már el lett volna küldve a tisztségéből.

Buza Lajos képviselő (szó szerint): Én örülök ennek az egymás mosdatásának, továbbra is sok sikert kívánok mind a két félnek hozzá, tehát a jegyző úrnak is, meg az alpolgármesternek, Nagy József Ödönnek is sok sikert kívánok a továbbiakban itt lehet egymást mosdatni. Én a következőt kérném, hogy 2006. szeptemberében Enyingen hány lakóingatlan volt itt.

Szörfi István jegyző jelzi, hogy írásban válaszolni fog a kérdésre.

Tóth Dezső polgármester megjegyzi, hogy annak örülne, ha a személyeskedéseknek végre véget vetne a képviselő-testület.

Nyikos István képviselő az UNILEVER pályázattal kapcsolatban kéri, hogy a lakosság felé is történjen meg egy bővebb tájékoztatás a részleteket illetően.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a pályázatot az óvoda koordinálja, a pályázati feltételek a Hírmondóban meg fognak jelenni, az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság csak az elvi hozzájárulását adta a pályázat megvalósulásához.

Nagy József Ödön képviselő kéri, hogy a közvilágítási problémák a szolgáltató felé legyenek jelezve, illetve a rendelőintézet előtt található 4 kandeláber még mindig nem világít, ebben kéri a hivatal segítségét.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy az elmúlt időszakban többször is jelezve lett a szolgáltató felé a kandeláberek problémája, egy éjszakára helyre is állt a világítás, de következő estére ismét nem égtek a kandeláberek. Továbbra is jelezni fogják a problémát.

Tóth Dezső polgármester javaslatokat kér az informális ülés időpontjára.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy 5-én kedden délelőtt a Viziközmű Társulással kapcsolatban lesz egy megbeszélés, javasolja, hogy az informális ülésre azt követően kerüljön sor.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy 5-én, kedd délután 14 órára kéri a képviselőket, hogy jöjjenek el az informális ülésre, ahol is az intézmények integrálásának kérdését kell megvitatniuk. Több hozzászólás, kérdés nem lévén megköszöni a megjelenteknek a részvételt, és a nyílt ülést 18.49 perckor bezárja.

Enying, 2008. február 8.

Tóth Dezső
polgármester

Szörfi István
jegyző

Bíró Attila
Hitelesítő

Gál Balázs
hitelesítő