

„Balaton és Sió” Térségfejlesztő Nonprofit Kft.
8600 Siófok, Hock János köz 2.

ELŐTERJESZTÉS

**A DÉL-BALATONI ÉS SIÓVÖLGYI NAGYTÉRSÉG
TELEPÜLÉSI SZILÁRDHULLADÉK KEZELÉSI KONZORCIUM
TAGÖNKORMÁNYZATAI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSÉRE**

Tárgy: A konzorcionális szerződésből eredő kötelezettségek Tab város önkormányzata általi megsértése miatt várható következmények és alkalmazható szankciók

Előterjesztő: dr. Balázs Árpád, a Tanács Elnöke

Előkészítette: „Balaton és Sió” Térségfejlesztő Nonprofit Kft.

Siófok, 2010. június 11.

I. ÖNKORMÁNYZATI FINANSZÍROZÁSI KÖTELEZETTSÉG **TAB VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÁLTALI MEGSÉRTÉSE**

1. Az önkormányzati önrész viselésének kötelezettsége

A Konzorciumi Tagok kötelezettsége az önkormányzati önrész biztosítása:

A Dél-Balatoni és Sióvílgyi Nagytérség területén regionális integrált hulladékgazdálkodási rendszer kialakítására, az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételek megteremtésére és az európai uniós követelményrendszer megvalósításának elősegítése céljából **2002. év június hó 20. napján Konzorcionális Szerződés jött létre 202 települési önkormányzat között.**

A Konzorciális Szerződést aláíró önkormányzatok a fenti tárgyban központi támogatással megvalósuló beruházást az EU ISPA/KA támogatása társfinanszírozásában veszik igénybe.

Az ISPA/KA által finanszírozott teljes projekt beruházási költségének 10%-át, továbbá a projekt megvalósításához szükséges, az ISPA/KA által nem viselt valamennyi egyéb költséget **az önkormányzatok kötelesek viselni** (önkormányzati finanszírozási kötelezettség.)

A fenti követelményekre tekintettel a Konzorciális Szerződés III./2. pontjában a Tagok, ISPA/KA pályázatuk elfogadása esetén vállalták, hogy

- **biztosítják a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapokat,**-
- sikeres pályázat esetén a **Tagok biztosítani fogják a saját tagi önkormányzatokra jutó, e szerződésben meghatározott önrészt.** Az önrész megállapítására a települések 2. számú mellékletben meghatározott, lakosegyenértéke az irányadó.

Az önkormányzati finanszírozási kötelezettség (önrész) Zöldfok Zrt., mint üzemeltető általi átvállalása:

A Konzorciális Szerződés III./6. pontjában a Tagok kötelezettséget vállaltak a megvalósuló projekt egységes elvek szerinti üzemeltetésére.

A 2005.03.10-én létrejött, ún. régi Üzemeltetési Szerződés, majd a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően 2007.03.08. napján létrejött, ún. új Üzemeltetési Szerződés alapján a Zöldfok Zrt. a részére 10 éves időtartamra átadott ISPA/KA létesítmények kizárólagos üzemeltetési joga fejében átvállalta a 10%-os önkormányzati finanszírozási kötelezettség teljesítését az önkormányzatok helyett.

Ugyanakkor az önrész üzemeltetői átvállalásától függetlenül néhány önkormányzat, - így köztük **Tab Város Önkormányzata is vállalta, - hogy az önkormányzati finanszírozási kötelezettség (önrész) ráeső részét saját maga megfizeti.**

A Zöldfok Zrt. önrész átvállalására vonatkozó kötelezettségvállalása, illetve Tab Város Önkormányzatának a saját önrésze megfizetésére vonatkozó kötelezettségvállalása - *a Gesztor és a tagönkormányzatok között létrejött pénzügyi megállapodást tartalmazó* - Konzorciumi Tanácsi határozatban is rögzítésre került a következők szerint:

9/2006. (III. 21.) sz. Konzorciumi Tanácsi határozat

A

Konzorciumi Tagi Tanács megtárgyalta a projekt finanszírozásának kérdéseit és tudomásul veszi a jelenlévő tagok alábbi nyilatkozatát a fizetéssel kapcsolatban:

- **A Zöldfok Rt. vállalja a vele szerződésben lévő önkormányzatok helyett a kifizetést.**
- **A tabi térségben ezen kívüli települések a kifizetést maguk rendezik.**
- Komló, Mohács, Szekszárd tárgyalni fog a Terra Holding Rt ajánlatáról.
- Tamási helyett a Biokom Kft.fizet.
- Bonyhád és Pécsvárad maga rendezi a kifizetéseket.

2. Tab Város Önkormányzatával való szerződéskötés hiánya és ennek Tab város hulladékkezelésére kiható jogkövetkezménye

3/2009. (II.03.) sz. Konzorciumi Tanácsi határozat

A Konzorciumi Tagi Tanács megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és alábbi döntést hozza.

Tab Város Önkormányzata képviselő-testületi határozatban vállalt kötelezettségének megfelelően 30 napon belül megállapodást köt a Zöldfok Zrt.-vel, ellenkező esetben a Konzorciumi Tagi Tanács megindítja a kizáráshoz szükséges intézkedéseket.

A projekt műszaki tartalmának vonatkozásában csökkentést a Konzorciumi Tagi Tanács nem javasol.

A Tab város részére átadandó vagyontárgyat az önrész kifizetése (beleértve a projektmenedzselési költségeket) után Tab város tulajdonába adja Siófok városa. Egyben a Konzorciumi Tagi Tanács megállapítja, hogy Tab várossal semmilyen tulajdonközösség, illetve szolgáltatási közösség nem áll fenn.

Az eddig Tab város által képviselt Koppány-völgyi hulladékgazdálkodási kistérség képviselőjére új tag választását kezdeményezi a Konzorciumi Tagi Tanács.

A Konzorciumi Tanács fenti (3/2009. (II.03.) sz.) határozatában kötelezte Tab Város Önkormányzatát, hogy a Dél-balatoni és Sió-völgyi Hulladékgazdálkodási ISPA/KA eszközrendszer üzemeltető Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zrt.-vel megállapodást kössön. A felek közötti alvállalkozói szerződés 2009. március 9-én került aláírásra. Tab Város Önkormányzata azonban csak 2009. december 31-ig terjedő időszakra kötötte ezt a szerződést, arra hivatkozva, hogy 2010. január 1-től új közszolgáltatóra bízta az ISPA/KA projekttel kapcsolatos jogait és kötelezettségeit.

Természetesen Tab Város Önkormányzatának belügye, hogy mely közszolgáltatóval végezteti el a közszolgáltatási tevékenységet. Arra azonban mindenképpen köteles, hogy a közszolgáltatási szerződésbe beépítse az ISPA/KA projekttel kapcsolatos költségeket, illetve a költségvetésében ezzel kapcsolatos önkormányzati kötelezettség vállalások fedezetét biztosítsa. A vizsgálat megállapította, hogy Tab Városa csupán kötelezettségének töredékére biztosított fedezetet a költségvetésében, a megkötött közszolgáltatási szerződésben a közszolgáltató pedig egyáltalán nem vállalt kötelezettséget az ISPA/KA projekttel kapcsolatos feladatokra. Ennek kapcsán nem biztosított a teljes mértékben az önkormányzatok által fizetendő 10 %-os önrész megfizetése. Egyáltalán nincs fedezet a közszolgáltatási szerződésben az amortizációt fedező használati díjakra és nincs költség kalkulálva a megépítés alatt álló hulladékudvar működtetésére sem.

3. Tab Város Önkormányzatának szerződésszegése miatt alkalmazható szankciók

Tab Város Önkormányzata által megszegett konzorciumi rendelkezések:

Fentiekben kifejtett mulasztásával Tab Város Önkormányzata súlyosan megsértette a Konzorciális Szerződés alapvető rendelkezéseit, közülük is különösen a következőket:

- **a saját tagi önkormányzatokra jutó, e szerződésben meghatározott önrész biztosítása**, a 2. számú mellékletben meghatározott, lakosegyenérték alapján (Konzorciális Szerződés III/2. pont)
- **kölcsönös együttműködési kötelezettség a projekt megvalósítása érdekében, az itt lefektetett elvek betartása**, ill. tartózkodás a rendszer működésének akadályozásától. (Konzorciális Szerződés III/4. pont)
- az itt megfogalmazott jogok, kötelezettségek, **a kialakított működési-felelősségi rendszer elfogadása**, a közreműködés hiánya vagy akadályozása esetén felelősségvállalás és az általános elveknek megfelelő jóállás a teljesítő Tagok számára. (Konzorciális Szerződés III./5. pont)

A kizárás alkalmazhatóságának vizsgálata:

- **A kizárás jogalapjának vizsgálatakor mindenképpen alapos vizsgálatot, illetve megfontolást igényel, hogy ez a határozat elegendőnek bizonyul-e ahhoz, hogy az önrész teljesítését a Konzorcium ill. az azt alkotó önkormányzatok közvetlenül Tab Város Önkormányzatától követeljék.** Létezik még a Konzorciumi Tanács fentiekben idézett, 2006.03.21-i határozatán kívül még két olyan dokumentum, amely alátámasztja, hogy a Tab Város Önkormányzat az önrész megfizetését magára vállalta: nevezetesen a konzorcionális szerződés aláírására adott Tab Város Képviselő-testületének 10/2002. (I. 24.) sz. határozata és a 2003. 05. 13-i keltezésű nyilatkozat az önrész biztosításáról. (1. és 2. sz mellékletek)

- **Amennyiben a fenti vizsgálat alapján a tabi önkormányzat önrész megfizetésére vonatkozó kötelezettségvállalása egyértelműen megállapítható, úgy a kizárás alkalmazásának feltételei fennállnak a következők miatt:**

Mivel Tab Város Önkormányzata vállalása ellenére az önkormányzati finanszírozási kötelezettség lakos-egyenérték alapján rá eső, esedékessé vált részét nem teljesítette, - ezzel olyan alapvető konzorciumi elvet sértett meg, - amely a többi konzorciumi tag számára súlyos anyagi hátránnyal jár, illetve a projekt megvalósulásához is vezethet.

Ezen hátrányos következményekre tekintettel **a Konzorciális Szerződés IX/2 pontja** - amennyiben valamely Tag a Kapcsolattartó-Gesztor írásos és határidőhöz kötött felhívása ellenére, annak kézhezvételét követő 60 napon belül sem tesz eleget jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeinek, - **lehetőséget ad arra, hogy a szerződésszegő Tagot** - a többi Tag háromnegyedének a képviselőtestületi üléseiken minősített szótöbbséggel hozott határozatával - **kizárják a konzorcionális szerződést aláíró Tagok sorából.** A kizárás a naptári év végére szólhat.

2009. december 9-i levelében Siófok Város Önkormányzata, mint Gesztor képviselőjében Dr. Balázs Árpád polgármester Tab Város nyilatkozatát kérte, hogy nyilatkozzon arról, a jövőben milyen módon kíván gondoskodni az *ISPA/KA létesítmények működtetésével kapcsolatos költségek és ráfordítások viseléséről*. (3. sz. melléklet) 2010. március 30-án Gesztor képviselőjében megküldte a Tab Város tekintetében indult vizsgálat jelentését, mely Tab Városát a konzorcionális szerződésben, a finanszírozási szerződésben és más dokumentumokban vállalt fizetési kötelezettségeinek önmaga vagy a szolgáltató útján való helytállását vizsgálta. E levélre Tab Város részéről nem érkezett észrevétel, s az ISPA eszközök működtetésének és finanszírozásának megoldása az azóta eltelt 60 napban nem teljesítésült. Fenti kötelezettségek elmulasztása miatt Gesztor kezdeményezi Tab Város Önkormányzatának kizárását a konzorciumi tagok sorából, - **a kizárás kezdeményezésének jogi lehetősége fennáll. A kizárás a többi tag határozatának függvényében akár 2010. december 31. napjára is szólhat.**

A kizárás (és felmondás) jogkövetkezményei a következők: (Konzorciumi szerződésből)

„A felmondó Tag tudomásul veszi, hogy a korábbi részarányos hozzájárulását csak a projekt megvalósulása után 30 nappal szólóan és csak a felmondásával a projektnek és a többi Tagnak okozott esetleges kár megtérítését követően követelheti vissza.

A felmondó Tag nem jogosult az elszámoláskor a többi Taggal szemben érvényesíteni az ISPA, illetve az állami (cél/címzett) támogatások útján kapott részarányos hozzájárulást, mivel azt a közösen együttműködő Tagok részére juttatták. Köteles viszont elszámolni minden olyan vagyoni előnyét, melyet az együttműködés alatt vagy annak révén szerzett.

Tagok döntenek abban a kérdésben is, hogy a felmondó Tag részére természetbeni vagy pénzügyi megváltással, esetleg e kettő megosztásával teljesítik vagyoni részarányának kiadását.

A szerződést felmondó Tag teljes kártérítési felelősséggel és esetlegesen kártalanítással tartozik a felmondásával a többi Tagnak a projekt megvalósításával összefüggésben okozott konkrét és közvetlen károkért.

Ezen felelősséget szorosan értelmezik a társult Tagok, így minden felmondással összefüggő kárra vonatkoztatják. (Ideértendő többek között a beruházás átalakítása, módosított tervek-, szervezet kialakítása, üzemeltetés költségeinek megnövekedése, beruházás elhúzódnása, stb.)

Minden Tag a szerződés aláírásával hozzájárulását adja, hogy felmondása esetén a tagi elszámolás keretében – külön nyilatkozata nélkül is – részarányos tulajdonából közvetlenül levonható és elszámolható a felmondó Tagot terhelő teljes kár, illetve kártalanítás összege.”

A fenti rendelkezések szoros értelmezése alapján kizárása esetén **Tab Város Önkormányzatával szemben érvényesíthető lenne mindazon költségnövekedés, amely a tabi önkormányzat konzorciumból történő kizárása miatt a többi konzorciumi tag vonatkozásában többletköltséggént ez idáig felmerült és a jövőben fel fog merülni.** Ebből az alapvető konzorciumi elvből kiindulva Tab Város Önkormányzata kizárása esetén is köteles lenne helytállni a konzorciumot alkotó többi Önkormányzat felé, az önkormányzati finanszírozási kötelezettség lakos-egyenérték alapján rájutó, ez idáig felmerült és a projekt végéig felmerülő teljes összegével.

A kizárással összefüggően okozott kárként Tab Városa köteles finanszírozni **az Európai Unió Bizottsági Határozat módosítás-mellőzhetőségének alátámasztására készítendő tanulmányok költségét.** (E tanulmány hivatott bemutatni, hogy 1, 109 %-os lakosegyenérték-változás sem az ISPA eszközök üzemeltetésére, sem a lerakó élettartamára, kapacitására nem gyakorol számottevő hatást, így a támogatási rátára sincs meghatározó hatással.)

Továbbá helytállni köteles az esetleges Európai Unió Támogatási Szerződés visszavonása következtében, a 65%-os támogatás visszafizetésével 203 tagönkormányzatnak okozott kárért.

II. TAB KONZORCIUMBÓL TÖRTÉNŐ KIZÁRÁSÁVAL KAPCSOLATOS VAGYONI ELSZÁMOLÁS

Tab kizárásának következményeként el kell számolni az ISPA/KA projekt megvalósítása során létrejövő vagyonnal, melyet az alábbi elvek alapján lehet megközelíteni:

1. Kiszámoljuk a Tabon megvalósuló tárgyi eszközök értékét:
 - 1.a. – Hulladékudvar
 - 1.b. – Szelektív gyűjtőszigetek
 - 1.c. – Szeméttelapi rekultiváció
2. Kiszámoljuk a nem tárgyasult projektelemek értékét (mérnök, PR, ISPA-n kívüli egyéb kiadások), melyeket arányosan aktiválunk a Tabon megvalósuló konkrét létesítményekre.

Megjegyzés:

A projekt befejezését követő elszámolás még nem történt meg, ezért a számítási anyag az ISPA kiírási tenderek, illetve a megkötött vállalkozói szerződések ÁFA nélküli EUR-ban számított értékeiből készültek, de nem tartalmazza a végleges beruházási értékeket és az árfolyam eltéréseket. A Ft értékek egységesen 270 Ft/EUR árfolyamon kerültek meghatározásra.

A Támogatási szerződés szerint a Végelszámolás előtt lakosegyenértékeket a KSH adatai alapján frissíteni kell.

1.A Tab városában megvalósuló tárgyi eszközök

1.a. Hulladékudvar

Sorszám	Tárgyi eszköz	Értéke (Euro)	Értéke*** (E Ft)
1.	Építmény ¹	207.682,-	56.074,-
2.	Gépészeti berendezések ¹	172,-	46,-
3.	Egyéb (konténerek) ² (mérleg)	29.120,-	8.200,-
Összesen:		236.974,-	64.320,-

Megjegyzések:

¹ Építési szerződés szerinti érték

² Beszerzési szerződés szerinti érték, amely tartalmazza az alábbiakat:

5 m3-es nyitott konténer	6 db
5 m3-es nyitott konténer (saválló)	2 db
32 m3-es nyitott konténer	5 db
0,55 m3-es saválló konténer (műa.)	15 db
200 kg-os mérleg	1 db

1.b. Szelektív gyűjtősziget

Sorszám	Tárgyi eszköz	Értéke (Euro)	Értéke*** (E Ft)
1.	Építmény ¹	5.475,-	1.478,-
2.	Gépészeti berendezések ¹	-	-
3.	Egyéb: szelektív konténer ²	21.369,-	5.718,-
Összesen:		26.844,-	7.196,-

Megjegyzések:

¹ Építési szerződésből vett érték, a gyűjtőszigetek alapozását tartalmazza (322,- €/gyűjtősziget)

² Beszerzési szerződésből vett érték, amely tartalmazza a 17 db gyűjtősziget szelektív edényzetét (1.257 €/gyűjtősziget x 17 = 21.369,- €)

1.c. Szeméttelapi rekultiváció

A rekultivációs építési szerződés szerződéses értéke:

$$114.342,- \text{ EUR} = 30.872,- \text{ E Ft}$$

$$\text{Összesen I.a. + I.b. + I.c.} = 378.160,- \text{ EUR} = 102.388,- \text{ E Ft}$$

2. A nem tárgyasult projektelemek értéke Tabra jutó részének számítása

ISPA költségek:

1. Építési	24.911.239,- EUR
2. Rekultiváció (építés)	10.994.514,- EUR
3. Gépbeszerzés-eszköz	11.627.353,- EUR
4. Mérnök	1.207.920,- EUR
5. PR	502.000,- EUR
6. Rekultiváció (tervezés)	218.511,- EUR

Összesen: 49.461.537,- EUR

Fentiekből a	4. Mérnök:	1.207.920,- EUR
és	5. PR:	502.000,- EUR

	összesen:	1.709.920,- EUR

önállóan nem aktiválható, így azokat rá kell aktiválni azokra a tárgyi eszközökre, amelyek még nem kerültek aktiválásra.

Ezek:

a) az Építési tender során létrejött tárgyi eszközök:	24.911.239,- EUR
b) a rekultivációs tender során létrejött	
tárgyi eszközök:	10.994.514,- EUR
rekultivációs tervezés:	218.511,- EUR

Összesen:	36.124.264,- EUR

Az összes eddigi számításnál ezen nem tárgyasult tendereket lakosegyenérték (LE) alapján osztottuk fel az alábbiak szerint:

Felosztandó költség:	1.709.920 EUR (100 %)
ISPA összes LE:	466.130
	1.709.920 EUR
1 LE-re jutó költség:	----- = 3,66833 €/LE
	466.130 LE

- Északi projektterületre jutó felosztandó költség:
 - Somi lerakókörszet: $168.876 \text{ LE} \times 3,66833 \text{ €/LE} = 619.493 \text{ €} (36,2 \%)$
 - Ordacsehi lerakókörszet: $80.211 \text{ LE} \times 3,66833 \text{ €/LE} = 294.241 \text{ €} (17,2 \%)$
 -
 - Összesen: 249.087 913.734 € (53,4 %)

- Déli projektterületre jutó felosztandó költség:

$$217.043 \text{ LE} \rightarrow 1.709.920 \text{ €} - 913.734 \text{ €} = 796.186 \text{ € (46,6 \%)}$$

Fentiekből levezetve a Tabra jutó felosztandó költség:

$$5.171 \text{ LE} \times 3,66833 \text{ €/LE} = \underline{\underline{18.979 \text{ €}}} = \underline{\underline{5.124 \text{ E Ft}}}$$

ISPA-n kívüli (nem elismert) költségek:

Az Északi projektterületre jutó költségek ¹
(tervezés, őrzés, állagmegóvás, kamat, biztosítás, előkészítési költség)

249.087 LE	549.878 EUR	148.467 E Ft
------------	-------------	--------------

Tabra jutó költség

5.171 LE	11.415 EUR	3.082 E Ft
----------	------------	------------

Ugyanakkor a Tabra jutó összes költségből a városban megvalósult létesítményekre csak a tervezési és az előkészítési költségelemek aktiválандók,

melyek értéke: **9.907 EUR = 2.675 E Ft**

¹ A számadatokat a 2010. 03.24-i Konzorciumi Tagi Tanács elé terjesztett beszámoló (1. sz. melléklet: El nem számolható költségek sorok) alapján vettük. A nettó érték számításnál az ÁFA-s tételeket 20 %-kal számoltuk vissza.

Határozati javaslat:

„A” VÁLTOZAT

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a **Tab Városát kizárja** a *Dél-Balatoni és Sióvíölgyi Hulladékkezelési Konzorcium* tagjai közül.

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy 2002/HU/16/P/PE/018 ISPA támogatási számú Pénzügyi Megállapodásban és a Támogatási Szerződésben vállalt a teljes projektköltségek 10%-os önrészenek biztosítása érdekében - a Tab Város kizárása miatt többlet-önrészként jelentkező 1,109 %-os tulajdoni részarány-változás Önkormányzatunkra eső tulajdoni rész-növekedésével együtt járó önrész hozzájárulási növekedését elfogadja. Mindez úgy valósul meg, hogy a jelenlegi%-os tulajdonrészünk %-ra változik. (A mellékelt táblázat településre eső megfelelő adatai beírandók)

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a *Dél-Balatoni és Sióvíölgyi Hulladékkezelési Konzorcium Elnöknek* és a Konzorcium munkaszervezeteként működő *„Balaton és Sió” Térségfejlesztő Nonprofit Kft.-nek* a határozat meghozatalának tájékoztatásáról.

„B” VÁLTOZAT

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a *Dél-Balatoni és Sióvíölgyi Hulladékkezelési Konzorcium* tagjai közül **Tab Városát nem kizárja**, hanem vállalja, hogy Tab Városa helyett, Tab jelenlegi tartozását kifizeti a Konzorcium felé.

Felelős:

Határidő:

....., 2010. június „ ”.

**Dél-Balaton és Sió völgye hulladékgazdálkodási ISPA/KA projektben résztvevő önkormányzatok -
lakosegyenérték szerinti megbontás alapján -tulajdoni hányada**

Település		Projekt terület	Támogatási szerződés alapján (jelenleg élő)		Tab kiválása után		Különbség
			Lakos egyenérték	%	Lakos egyenérték	%	.+/_
1.	Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérség						
1.	Ádánd	Észak	2 324	0,499%	2 324	0,504%	0,006%
2.	Balatonendréd	Észak	1 396	0,299%	1 396	0,303%	0,003%
3.	Balatonfőkajár	Észak	1 621	0,348%	1 621	0,352%	0,004%
4.	Balatonkenese-B.akarattya	Észak	14 430	3,096%	14 430	3,130%	0,035%
5.	Balatonvilágos	Észak	4 868	1,044%	4 868	1,056%	0,012%
6.	Balatonszabadi	Észak	2 882	0,618%	2 882	0,625%	0,007%
7.	Csajág	Észak	1 033	0,222%	1 033	0,224%	0,002%
8.	Enying	Észak	7 477	1,604%	7 477	1,622%	0,018%
9.	Küngös	Észak	593	0,127%	593	0,129%	0,001%
10.	Ságvár	Észak	1 807	0,388%	1 807	0,392%	0,004%
11.	Siófok	Észak	44 677	9,585%	44 677	9,692%	0,108%
12.	Siójut	Észak	542	0,116%	542	0,118%	0,001%
13.	Som	Észak	718	0,154%	718	0,156%	0,002%
14.	Nagyberény	Észak	1 490	0,320%	1 490	0,323%	0,004%
15.	Nyim	Észak	366	0,079%	366	0,079%	0,001%
16.	Zamárdi	Észak	11 258	2,415%	11 258	2,442%	0,027%
	Összesen		97 482	20,913%	97 482	21,148%	0,235%
2.	Balatonföldvár és környéke hulladékgazdálkodási kistérség						
17.	Balatonföldvár	Észak	4 497	0,965%	4 497	0,976%	0,011%
18.	Balatonöszöd	Észak	1 022	0,219%	1 022	0,222%	0,002%
19.	Balatonszárszó	Észak	6 875	1,475%	6 875	1,491%	0,017%
20.	Balatonszemes	Észak	4 447	0,954%	4 447	0,965%	0,011%
21.	Bálványos	Észak	668	0,143%	668	0,145%	0,002%
22.	Kereki	Észak	556	0,119%	556	0,121%	0,001%
23.	Kötcse	Észak	583	0,125%	583	0,126%	0,001%
24.	Köröshegy	Észak	1 491	0,320%	1 491	0,323%	0,004%
25.	Nagycepely	Észak	431	0,092%	431	0,094%	0,001%
26.	Pusztaszemes	Észak	445	0,095%	445	0,097%	0,001%
27.	Szántód	Észak	2 094	0,449%	2 094	0,454%	0,005%
28.	Szólád	Észak	684	0,147%	684	0,148%	0,002%
29.	Teleki	Észak	301	0,065%	301	0,065%	0,001%
	Összesen		24 094	5,169%	24 094	5,227%	0,058%
3.	Dél-nyugat balatoni hulladékgazdálkodási kistérség						
30.	Balatonberény	Észak	2 065	0,443%	2 065	0,448%	0,005%
31.	Balatonboglár	Észak	9 987	2,143%	9 987	2,167%	0,024%
32.	Balatonfenyves	Észak	10 951	2,349%	10 951	2,376%	0,026%
33.	Balatonkeresztúr	Észak	4 024	0,863%	4 024	0,873%	0,010%
34.	Balatonlelle	Észak	14 716	3,157%	14 716	3,192%	0,035%
35.	Balatonmária	Észak	4 951	1,062%	4 951	1,074%	0,012%
36.	Balatonsztygyörgy	Észak	1 696	0,364%	1 696	0,368%	0,004%
37.	Fonyód	Észak	13 602	2,918%	13 602	2,951%	0,033%
38.	Gamás	Észak	971	0,208%	971	0,211%	0,002%

39.	Látrány	Észak	1 386	0,297%	1 386	0,301%	0,003%
40.	Ordacsehi	Észak	970	0,208%	970	0,210%	0,002%
41.	Somogybabod	Észak	554	0,119%	554	0,120%	0,001%
42.	Somogytúr	Észak	445	0,095%	445	0,097%	0,001%
43.	Visz	Észak	236	0,051%	236	0,051%	0,001%
	Összesen		66 554	14,278%	66 554	14,438%	0,160%
4.	Vörs és környéke hulladékgazdálkodási kistérség						
44.	Balatonújlak	Észak	634	0,136%	634	0,138%	0,002%
45.	Főnyed	Észak	136	0,029%	136	0,030%	0,000%
46.	Hollád	Észak	330	0,071%	330	0,072%	0,001%
47.	Szegerdő	Észak	325	0,070%	325	0,071%	0,001%
48.	Tikos	Észak	154	0,033%	154	0,033%	0,000%
49.	Vörs	Észak	637	0,137%	637	0,138%	0,002%
	Összesen		2 216	0,475%	2 216	0,481%	0,005%
5.	Koppányvölgyi hulladékgazdálkodási kistérség						
50.	Andocs	Észak	1 235	0,265%	1 235	0,268%	0,003%
51.	Bábonymegyer	Észak	902	0,194%	902	0,196%	0,002%
52.	Bedegkér	Észak	559	0,120%	559	0,121%	0,001%
53.	Bonnya	Észak	339	0,073%	339	0,074%	0,001%
54.	Fiad	Észak	190	0,041%	190	0,041%	0,000%
55.	Kapoly	Észak	757	0,162%	757	0,164%	0,002%
56.	Kánya	Észak	495	0,106%	495	0,107%	0,001%
57.	Kára	Észak	90	0,019%	90	0,020%	0,000%
58.	Karád	Észak	2 002	0,429%	2 002	0,434%	0,005%
59.	Kisbárapáti	Észak	565	0,121%	565	0,123%	0,001%
60.	Lulla	Észak	233	0,050%	233	0,051%	0,001%
61.	Miklósi	Észak	278	0,060%	278	0,060%	0,001%
62.	Nágocs	Észak	736	0,158%	736	0,160%	0,002%
63.	Sérsekszőlős	Észak	185	0,040%	185	0,040%	0,000%
64.	Somogyacsa	Észak	277	0,059%	277	0,060%	0,001%
65.	Somogydöröcske	Észak	217	0,047%	217	0,047%	0,001%
66.	Somogyegres	Észak	260	0,056%	260	0,056%	0,001%
67.	Somogymeggyes	Észak	630	0,135%	630	0,137%	0,002%
68.	Szorosad	Észak	136	0,029%	136	0,030%	0,000%
69.	Tab	Észak	5 171	1,109%	0	0,000%	-1,109%
70.	Tengőd	Észak	593	0,127%	593	0,129%	0,001%
71.	Torvaj	Észak	398	0,085%	398	0,086%	0,001%
72.	Törökkoppány	Észak	493	0,106%	493	0,107%	0,001%
73.	Zala	Észak	289	0,062%	289	0,063%	0,001%
74.	Zics	Észak	437	0,094%	437	0,095%	0,001%
	Összesen		17 467	3,747%	12 296	2,667%	-1,080%
6.	Pogányvölgyi hulladékgazdálkodási kistérség						
75.	Buzsák	Észak	2 077	0,446%	2 077	0,451%	0,005%
76.	Gyugy	Észak	296	0,064%	296	0,064%	0,001%
77.	Hács	Észak	465	0,100%	465	0,101%	0,001%
78.	Kisberény	Észak	193	0,041%	193	0,042%	0,000%
79.	Lengyeltóti	Észak	3 432	0,736%	3 432	0,745%	0,008%
80.	Öreglak	Észak	1 817	0,390%	1 817	0,394%	0,004%
81.	Somogyvár	Észak	1 951	0,419%	1 951	0,423%	0,005%
82.	Szőlősgyőrök	Észak	1 210	0,260%	1 210	0,262%	0,003%
	Összesen		11 441	2,454%	11 441	2,482%	0,028%
7.	Bonyhád és környéke hulladékgazdálkodási kistérség						
83.	Bátaapáti	Dél	442	0,095%	442	0,096%	0,001%
84.	Bonyhád	Dél	14 935	3,204%	14 935	3,240%	0,036%

85.	Bonyhádvarasd	Dél	509	0,109%	509	0,110%	0,001%
86.	Cikó	Dél	1 040	0,223%	1 040	0,226%	0,003%
87.	Grábóc	Dél	231	0,050%	231	0,050%	0,001%
88.	Györe	Dél	765	0,164%	765	0,166%	0,002%
89.	Izmény	Dél	560	0,120%	560	0,121%	0,001%
90.	Kakasd	Dél	1 811	0,389%	1 811	0,393%	0,004%
91.	Kisdorog	Dél	909	0,195%	909	0,197%	0,002%
92.	Kismányok	Dél	396	0,085%	396	0,086%	0,001%
93.	Kisvejke	Dél	440	0,094%	440	0,095%	0,001%
94.	Lengyel	Dél	713	0,153%	713	0,155%	0,002%
95.	Mórág	Dél	875	0,188%	875	0,190%	0,002%
96.	Möcsény	Dél	389	0,083%	389	0,084%	0,001%
97.	Mucsfa	Dél	443	0,095%	443	0,096%	0,001%
98.	Nagymányok	Dél	2 603	0,558%	2 603	0,565%	0,006%
99.	Nagyvejke	Dél	221	0,047%	221	0,048%	0,001%
100.	Váralja	Dél	1 016	0,218%	1 016	0,220%	0,002%
101.	Závod	Dél	369	0,079%	369	0,080%	0,001%
	Összesen		28 667	6,150%	28 667	6,219%	0,069%

8. Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség

102.	Alsónána	Dél	793	0,170%	793	0,172%	0,002%
103.	Alsónyék	Dél	819	0,176%	819	0,178%	0,002%
104.	Báta	Dél	2 003	0,430%	2 003	0,435%	0,005%
105.	Bátaszék	Dél	7 149	1,534%	7 149	1,551%	0,017%
106.	Bogyiszló	Dél	2 435	0,522%	2 435	0,528%	0,006%
107.	Decs	Dél	4 299	0,922%	4 299	0,933%	0,010%
108.	Dunasztyörgy	Dél	2 699	0,579%	2 699	0,586%	0,006%
109.	Fácánkert	Dél	816	0,175%	816	0,177%	0,002%
110.	Fadd	Dél	4 488	0,963%	4 488	0,974%	0,011%
111.	Felsőnána	Dél	747	0,160%	747	0,162%	0,002%
112.	Harc	Dél	888	0,191%	888	0,193%	0,002%
113.	Kajdacs	Dél	1 372	0,294%	1 372	0,298%	0,003%
114.	Kéty	Dél	794	0,170%	794	0,172%	0,002%
115.	Kistormás	Dél	384	0,082%	384	0,083%	0,001%
116.	Kölesd	Dél	1 638	0,351%	1 638	0,355%	0,004%
117.	Medina	Dél	850	0,182%	850	0,184%	0,002%
118.	Murga	Dél	108	0,023%	108	0,023%	0,000%
119.	Ócsény	Dél	2 666	0,572%	2 666	0,578%	0,006%
120.	Pörbölly	Dél	632	0,136%	632	0,137%	0,002%
121.	Sárpilis	Dél	676	0,145%	676	0,147%	0,002%
122.	Sárszentlőrinc	Dél	1 122	0,241%	1 122	0,243%	0,003%
123.	Sióagárd	Dél	1 391	0,298%	1 391	0,302%	0,003%
124.	Szálka	Dél	560	0,120%	560	0,121%	0,001%
125.	Szedres	Dél	2 502	0,537%	2 502	0,543%	0,006%
126.	Szekszárd	Dél	36 752	7,884%	36 752	7,973%	0,088%
127.	Tengelic	Dél	2 571	0,552%	2 571	0,558%	0,006%
128.	Tolna	Dél	12 489	2,679%	12 489	2,709%	0,030%
129.	Várdomb	Dél	1 250	0,268%	1 250	0,271%	0,003%
130.	Zomba	Dél	2 374	0,509%	2 374	0,515%	0,006%
	Összesen		97 267	20,867%	97 267	21,101%	0,234%

9. Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség

131.	Belecska	Észak	384	0,082%	384	0,083%	0,001%
132.	Diósberény	Észak	441	0,095%	441	0,096%	0,001%
133.	Dúzs	Észak	310	0,067%	310	0,067%	0,001%
134.	Értény	Észak	781	0,168%	781	0,169%	0,002%

135.	Felsőnyék	Észak	1 200	0,257%	1 200	0,260%	0,003%
136.	Fürged	Észak	727	0,156%	727	0,158%	0,002%
137.	Iregszemese	Észak	2 952	0,633%	2 952	0,640%	0,007%
138.	Kalaznó	Észak	238	0,051%	238	0,052%	0,001%
139.	Keszőhidegkút	Észak	287	0,062%	287	0,062%	0,001%
140.	Koppányszántó	Észak	460	0,099%	460	0,100%	0,001%
141.	Miszla	Észak	380	0,082%	380	0,082%	0,001%
142.	Mucsi	Észak	561	0,120%	561	0,122%	0,001%
143.	Nagykónyi	Észak	1 308	0,281%	1 308	0,284%	0,003%
144.	Nagyszokoly	Észak	1 033	0,222%	1 033	0,224%	0,002%
145.	Ozora	Észak	1 915	0,411%	1 915	0,415%	0,005%
146.	Pincehely	Észak	2 613	0,561%	2 613	0,567%	0,006%
147.	Regöly	Észak	1 405	0,301%	1 405	0,305%	0,003%
148.	Szakadát	Észak	364	0,078%	364	0,079%	0,001%
149.	Szakály	Észak	1 555	0,334%	1 555	0,337%	0,004%
150.	Tamási	Észak	9 990	2,143%	9 990	2,167%	0,024%
151.	Udvari	Észak	580	0,124%	580	0,126%	0,001%
152.	Újireg	Észak	349	0,075%	349	0,076%	0,001%
	Összesen		29 833	6,400%	29 833	6,472%	0,072%
10.	Komló és környéke hulladékgazdálkodási kistérség						
153.	Egyházaskozár	Dél	916	0,197%	916	0,199%	0,002%
154.	Hegyhátmárc	Dél	225	0,048%	225	0,049%	0,001%
155.	Hosszúhetény	Dél	3 187	0,684%	3 187	0,691%	0,008%
156.	Kárász	Dél	389	0,083%	389	0,084%	0,001%
157.	Komló	Dél	28 676	6,152%	28 676	6,221%	0,069%
158.	Köblény	Dél	311	0,067%	311	0,067%	0,001%
159.	Magyaregregy	Dél	894	0,192%	894	0,194%	0,002%
160.	Máza	Dél	1 406	0,302%	1 406	0,305%	0,003%
161.	Mecsekpölöske	Dél	474	0,102%	474	0,103%	0,001%
161.	Szalatnak	Dél	456	0,098%	456	0,099%	0,001%
163.	Szárász	Dél	100	0,021%	100	0,022%	0,000%
164.	Szászvár	Dél	2 790	0,599%	2 790	0,605%	0,007%
165.	Tófü	Dél	159	0,034%	159	0,034%	0,000%
166.	Vékény	Dél	166	0,036%	166	0,036%	0,000%
	Összesen		40 149	8,613%	40 149	8,710%	0,097%
11.	Mohács és környéke hulladékgazdálkodási kistérség						
167.	Babarc	Dél	794	0,170%	794	0,172%	0,002%
168.	Bár	Dél	620	0,133%	620	0,135%	0,001%
169.	Dunaszekcső	Dél	2 308	0,495%	2 308	0,501%	0,006%
170.	Erdősmárok	Dél	122	0,026%	122	0,026%	0,000%
171.	Erzsébet	Dél	342	0,073%	342	0,074%	0,001%
172.	Fazekasboda	Dél	230	0,049%	230	0,050%	0,001%
173.	Feked	Dél	277	0,059%	277	0,060%	0,001%
174.	Geresdlak	Dél	988	0,212%	988	0,214%	0,002%
175.	Görcsönydoboka	Dél	475	0,102%	475	0,103%	0,001%
176.	Himesháza	Dél	1 223	0,262%	1 223	0,265%	0,003%
177.	Kékesd	Dél	210	0,045%	210	0,046%	0,001%
178.	Kisnyárad	Dél	241	0,052%	241	0,052%	0,001%
179.	Lánycsók	Dél	2 732	0,586%	2 732	0,593%	0,007%
180.	Liptód	Dél	278	0,060%	278	0,060%	0,001%
181.	Maráza	Dél	236	0,051%	236	0,051%	0,001%
182.	Mohács	Dél	20 207	4,335%	20 207	4,384%	0,049%
183.	Palotabozsok	Dél	1 149	0,246%	1 149	0,249%	0,003%
184.	Somberek	Dél	1 800	0,386%	1 800	0,390%	0,004%

185.	Szajk	Dél	786	0,169%	786	0,171%	0,002%
186.	Szebény	Dél	495	0,106%	495	0,107%	0,001%
187.	Székelyszabar	Dél	700	0,150%	700	0,152%	0,002%
188.	Szűr	Dél	342	0,073%	342	0,074%	0,001%
189.	Véménd	Dél	1 737	0,373%	1 737	0,377%	0,004%
	Összesen		38 292	8,215%	38 292	8,307%	0,092%
12.	Pécsvárad és környéke hulladékgazdálkodási kistérség						
190.	Apátvarasd	Dél	138	0,030%	138	0,030%	0,000%
191.	Erdősmecske	Dél	465	0,100%	465	0,101%	0,001%
192.	Hidas	Dél	2 426	0,520%	2 426	0,526%	0,006%
193.	Lovászhetény	Dél	335	0,072%	335	0,073%	0,001%
194.	Kátoly	Dél	378	0,081%	378	0,082%	0,001%
195.	Martonfa	Dél	208	0,045%	208	0,045%	0,001%
196.	Mecseknádasd	Dél	1 781	0,382%	1 781	0,386%	0,004%
197.	Nagypall	Dél	456	0,098%	456	0,099%	0,001%
198.	Óbánya	Dél	172	0,037%	172	0,037%	0,000%
199.	Ófalu	Dél	396	0,085%	396	0,086%	0,001%
200.	Pécsvárad	Dél	4 074	0,874%	4 074	0,884%	0,010%
201.	Szellő	Dél	165	0,035%	165	0,036%	0,000%
202.	Zengővárkony	Dél	424	0,091%	424	0,092%	0,001%
203.	Berkesd	Dél	925	0,198%	925	0,201%	0,002%
204.	Szilágy	Dél	325	0,070%	325	0,071%	0,001%
	Összesen		12 668	2,718%	12 668	2,748%	0,030%