

JEGYZŐKÖNYV

a Pénzügyi Bizottság **2010. június 22-én** megtartott
nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Buza Lajos elnök
Nyikos István bizottsági tag
Kiss Norbert Ivó bizottsági kültag
Viplak Tibor bizottsági kültag, EVSZI vezető
Illés József bizottsági titkár

Mihályfi Gábor aljegyző
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Tóth Dezső polgármester
Dr. Lelkes Ákos alpolgármester
Botos Sándor képviselő

Tolnai Zsuzsanna óvoda vezető, Göbölös Szilvia óvoda vez. helyettes
Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

Buza Lajos elnök köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottsági tagok 4 fővel, határozatképes számban megjelentek, Buzási Beáta bizottsági tag nem jelezte távolmaradását. Az ülést 14.02 perckor megnyitja, a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Vassné Zsemberi Katalint. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendet, elmondja, hogy először nyílt ülést tartanak, azt követően pedig zárt ülést a kiküldött meghívónak megfelelően. Javasolja, hogy a vegyes ügyek között tárgyalják meg a Szolgáltató Intézmény létszámkérdését. Megkérdezi, hogy van-e valakinek még módosító javaslata?

Illés József bizottság titkára kéri, hogy az első napirendi pontot egészítse ki a Bizottság az ülés előtt kiosztásra került 2009. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról és felhasználásáról szóló határozat elfogadásával, illetve vegyes ügyek között tárgyalják meg az SZMSZ módosítására vonatkozó javaslatot, továbbá a Szabadság tér 14. szám alatti ingatlanban történt önálló villanyóra felszerelésével kapcsolatos kérdést.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester jelzi, hogy a vegyes ügyek között szeretne egy kérelmet előterjeszteni.

Buza Lajos elnök – több módosító javaslat nem lévén – kéri, hogy aki a módosításokkal együtt a nyílt ülés napirendjével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal a nyílt ülés napirendjét elfogadta.

Nyílt ülés

- 1.) A 2010. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása, a 2009. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról és felhasználásáról szóló határozati javaslat
- 2.) Tájékoztató a pénzügyi helyzetről
- 3.) Intézkedési terv belső ellenőri jelentésre
- 4.) A HBF letéti számla nyitásával kapcsolatos határozat módosítása
- 5.) Jegyzői előterjesztés jogi képviselő biztosítására
- 6.) Vegyes ügyek
 - a.) Szirombontogató Óvoda felújítási igénye
 - b.) SZMSZ módosítása
 - c.) Szolgáltató Intézmény létszámkérdése
 - d.) Polgárórség kérelme
 - e.) A Szabadság tér 14. szám alatti ingatlanban felszerelt villanyórával kapcsolatos kérdés

Buza Lajos elnök kéri, hogy aki a zárt ülés napirendjével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal a zárt ülés napirendjét elfogadta.

Zárt ülés

- 1.) Kártérítés megfizetése

- 1.) **A 2010. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása, a 2009. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról és felhasználásáról szóló határozati javaslat**

Buza Lajos elnök ismerteti a 2010. évi költségvetés módosítására vonatkozó előterjesztést, megkérdezi, hogy van-e valakinek véleménye, kérdése?

Illés József bizottság titkára jelzi, hogy az ülés előtt kiosztásra került a rendeletmódosítás átszerkesztett szöveges része, kéri, hogy ezt mindenki cserélje ki a korábban a honlapra feltöltött változattal.

Buza Lajos elnök – kérdés, észrevétel nem lévén – kéri, hogy aki a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 75/2010. (VI. 22.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetéséről szóló 7/2010. (II.26.) számú rendelet módosítását

- jelen határozat mellékletét képező rendeletervezetet - a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Buza Lajos elnök ismerteti a 2009. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról és felhasználásáról szóló határozati javaslatot. Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 76/2010. (VI. 22.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

A 2009. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról és felhasználásáról

1.

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2009. évi pénzmaradványát az alábbiak szerint állapítja meg:

	Polgármesteri Hivatal	Szolgáltató Intézmény	Önkormányzat
Tárgyévi helyesbített maradvány	-72.184 eFt	6.153 eFt	-66.031 eFt
Túlfinanszírozás	-1052 eFt		-1.052 eFt
Alulfinanszírozás	7678 eFt		7678 eFt
Módosított pénzmaradvány	-65.558 eFt	6.153eFt	-59.405 eFt

2.

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal pénzmaradványának felhasználását az alábbiak szerint szabályozza:

- a) Előző évi tartalékok hiányának rendezése: 0eFt
- b) Túlfinanszírozás befizetése: 1052eFt
- c) Alulfinanszírozás nyilvántartásba vétele 7678 eFt
- d) Szabadon felhasználható maradvány: 0eFt

A Szolgáltató Intézmény 6.153 eFt pénzmaradványát eredeti előirányzatként tervezett kiadásokra kell elszámolni az intézményfinanszírozással szemben

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Határidő: azonnal

2.) Tájékoztató a pénzügyi helyzetről

Buza Lajos elnök átadja a szót **Závodni Lászlóné** pénzügyi vezetőnek.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a levél írása óta nem változott az önkormányzat pénzügyi helyzete, a működésben továbbra is problémák vannak, így szerinte a működési hitelkeretet meg kell emelni. Problémát jelent az is, hogy a fejlesztési és működési egyensúly megbomlott, jelenleg a fő feladata az, hogy a működésen belül tudja kifizetni az illetményeket. A problémát az is mutatja, hogy el kell döntenie, hogy a béreket fizesse-e ki és akkor a szállítói számla kifizetések állnak, vagy a számlákat egyenlítse-e ki, és akkor a béreket nem tudja átutalni. A kifizetetlen számlák összege megközelíti a 40 millió Ft-ot. A helyzeten kicsit javít az, hogy az adóbehajtásokból ebben a hónapban 3.250 eFt befolyt, viszont az iparüzési adóbevallások feldolgozása következtében az önkormányzatnak kb. 10 millió Ft-os összeget kell visszautalnia a vállalkozók számára. Ennek oka elsősorban az, hogy 2009. évben kevesebb árbevétel folyt be a vállalkozásokhoz, mint amit korábban megállapítottak. A 10 millió Ft fele, vagyis 5 millió Ft 4 nagyobb cég tétele, a másik 5 millió Ft pedig több kisebb vállalkozás tétele. A folyószámlahitel megemelését technikailag nehezíti az a helyzet, hogy a számlavezető bank átszervezés alatt van, a pécsi kirendeltségét megszüntették, és az önkormányzatot a székesfehérvári kirendeltséghez csatolták. Ez egyrészt előny, hiszen kisebb lesz a távolság, könnyebben elérhető lesz a bank, viszont az új vezetőséget először meg kell ismerni, hogy hatékonyan tudjanak együtt dolgozni. Az átszervezés következtében valószínű, hogy a bölcsőde pályázat önrészéhez igényelt hitelfelvétel is csúszni fog. Testületi döntés alapján ugyanis három banktól kértek ajánlatot, két banktól meg is érkezett az ajánlat, azonban a számlavezető bank ajánlata még nem érkezett meg. Amennyiben június 30-ig megérkezik ez az ajánlat, akkor a testületi ülésen előterjesztésre kerülnek a banki ajánlatok, ha azonban nem érkezik meg, akkor elképzelhető, hogy szükség lesz egy rendkívüli ülés összehívására is.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető véleménye szerint a hitelkeret megemlése indokolt, mivel a számlák csak torlódnak a Szolgáltató Intézménynél. Támogatni kell az emelést, és először a béreket kell kifizetni a dolgozóknak. Megkérdezi, hogy a fejlesztési hitelekkel mi a helyzet jelenleg?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a bölcsőde pályázat önrészéhez három ajánlatot kellett bekérniük, de jelen pillanatig csak két ajánlat érkezett meg. A fejlesztési hitelek egyébként rendszeresen fizetve vannak, de egyelőre mindegyik működésből van finanszírozva. A Székesfehérvár Városkörnyéki Pénzügyi Alaptól a támogatásról szóló döntést már megkapták, jelenleg a szerződés előkészítése van folyamatban. Mihelyst megtörténik a szerződés aláírása, valószínűleg a pénzt is át fogják utalni, de ebből az összegből azonban 1,5 millió Ft-ot – testületi döntés értelmében – a Viziközmű Társulat számára át kell utalnia, a többit pedig el kell különítenie, hiszen ezt az összeget konkrét célra kapta az önkormányzat.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető szerint 125 millió Ft-ra meg kell emelni a hitelkeretet.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a számlák kifizetésére már a 30 napos fizetési határidőt sem tudják tartani, igyekeznek 60 napon belül kiegyenlíteni a számlákat, de ezt nem mindegyik vállalkozó tudja elfogadni, mert a működéséhez szüksége van a bevételeire.

Buza Lajos elnök megjegyzi, hogy az is sajnálatos tény, hogy az önkormányzatnak június hónapban kb. 10 millió Ft-ot kellett hozzátennie a bérkifizetésekhez.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy az eddigiek során megközelítőleg lehetett kalkulálni a nettó bérkifizetéseket, de most SZJA változások is történtek, az állami támogatás is kiszámíthatatlanná vált, ezért alakult úgy, hogy ebben a hónapban kénytelenek voltak 10 millió Ft-al kiegészíteni a nettó béreket.

Kiss Norbert Ivó bizottsági tag megkérdezi, hogy mennyi időbe telik a hitelkeret emelés elintézése?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető reméli, hogy egy hónap alatt elintéződik az emelés. Elmondja, hogy a bank, ahányszor hitelhez folyamodnak, annyiszor bekéri az önkormányzat adatait a hitelbírálathoz, de ennek ellenére reméli, hogy egy hónapon belül sikerül elrendezni a hitelt.

Kiss Norbert Ivó bizottsági tag megkérdezi, hogy nem-e lehetne a behajtásokat felgyorsítani?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy az illetékes kollégák keményen dolgoznak a behajtásokon, az inkasszók és a beszédési megbízások el lettek indítva, de ezeknek a behajtási eljárásoknak szigorú eljárás rendje van, melyeket be kell tartani.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető megkérdezi, hogy lehet-e pontosan tudni, hogy eddig milyen összeget sikerült behajtani? A behajtott összeget el lehet-e osztani a zárolt előirányzatok között?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy egy hónap alatt 3.250 eFt-ot sikerült behajtani, amely összegnek meg kellene maradnia, de sajnos közbejött a nem tervezett 10 millió Ft-os iparűzési adó visszafizetési kötelezettség. Véleménye szerint először az iparűzési adó visszatérítéseket kell kifizetni, és azt követően, a további behajtásokból származó összegeket – amennyiben lehetőség van rá – el kell különíteni. Mindenképpen meg kell várni a féléves teljesítési adatokat, mivel abból látszik, hogy a költségvetési előirányzatok időarányosan teljesültek-e.

Buza Lajos elnök – több kérdés nem lévén – megköszöni a tájékoztatást.

3.) Intézkedési terv belső ellenőri jelentésre

Buza Lajos elnök ismerteti az intézkedési tervet. Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy aki egyetért az intézkedési tervvel, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 77/2010. (VI. 22.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 01/3425-1/2010. iktatószámú Belső ellenőrzési jelentéshez, *Enying Város Önkormányzata által 2009. évben nyújtott támogatások elszámolásához* kapcsolódó - a határozat mellékletét képező - intézkedési tervet elfogadja.

4.) A HBF letéti számla nyitásával kapcsolatos határozat módosítása

Buza Lajos elnök ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy aki a kérelem szerinti határozat módosítással egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 78/2010. (VI. 22.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 158/2010. (IV.28.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozatban szereplő „...*letéti számla nyitását...*” szövegrész helyébe az

„...*Idegen bevételek és készpénzben kezelt idegen pénzeszközök számla vezetését...*” szöveg lép.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Viplak Tibor EVSZI vezető

5.) Jegyzői előterjesztés jogi képviselő biztosítására

Buza Lajos elnök ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, javaslata?

Kiss Norbert Ivó bizottsági tag megkérdezi, hogy a jegyző úrnak volt-e felhatalmazása arra vonatkozóan, hogy aláírjon?

Buza Lajos elnök elmondja, hogy a jegyző úrnak ez a munkaköri kötelessége volt. Ezekbe a dolgokba senki sem tud beleszólni, sem a testület, sem a bizottság. Módosító javaslata, hogy ne a működési hitel terhére biztosítsák a pótelőirányzatot a jogi képviselőre, hanem a Polgármesteri Hivatal költségvetésének terhére. Több javaslat nem lévén kéri, hogy aki a módosító javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 79/2010. (VI. 22.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a Mezőföldi Kistérségi Iroda 1. r. felperes és Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás 2. r. felperes, Enying Város Polgármesteri Hivatal 1. r. alperes Csényi Ildikó 2. r. és Polyák István 3. r. alperes közötti, 4.M.113/2010 számú munkaügyi per jogi képviselőre vonatkozó határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítja:

„...melynek forrása a Polgármesteri Hivatal 2010. évi költségvetése.”

Buza Lajos elnök kéri, hogy aki a teljes, módosított határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 80/2010. (VI. 22.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal részére Mezőföldi Kistérségi Iroda 1. r. felperes és Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás 2. r. felperes, Enying Város Polgármesteri Hivatal 1. r. alperes Csényi Ildikó 2. r. és Polyák István 3. r. alperes közötti, 4.M.113/2010 számú munkaügyi perben 2010. évben 200.000,- Ft-ot biztosít jogi képviselőre, melynek forrása a Polgármesteri Hivatal 2010. évi költségvetése.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Dezső polgármester

6.) Vegyes ügyek

a.) Szirombontogató Óvoda felújítási igénye

Buza Lajos elnök ismerteti a kérelmet.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a 2009. évi pénzmaradvány felhasználása akkor lenne kivitelezhető, ha meglenne az összeg, de ez az összeg a költségvetés összeállításakor eredeti előirányzatként be lett tervezve annak érdekében, hogy a működési hitel kevesebb legyen. Elmondja, hogy a jelenlegi működésből további fejlesztéseket nem tudnak biztosítani. Megjegyzi még, hogy a Szolgáltató Intézménynél képződött pénzmaradvány nem a Szolgáltató Intézményé, sem nem az óvodáé, hanem az összes intézmény maradványa. Ez az összeg évek óta a felügyeleti szerv által elvonásra kerül, így forrásként nem biztosítható.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető megjegyzi, hogy ez azt jelenti, hogy ezt a pénzmaradványt az irányító szerv elvonta.

Buza Lajos elnök – több észrevétel nem lévén – kéri, hogy aki a kérelmet támogatja, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság igen szavazat és ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 81/2010. (VI. 22.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szirombontogató Óvoda Vas Gereben utcai épületszárny ablakainak cseréjére az intézmények 2009. évi pénzmaradványának felhasználását nem támogatja.

b.) SZMSZ módosítása

Buza Lajos elnök ismerteti az előterjesztést, megjegyzi, örül annak, hogy a Pénzügyi Bizottság hatáskörét bővíteni akarja a testület, de véleménye szerint a ciklusból hátralévő 3-4 hónapos időtartamra értelmetlen változtatni.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető véleménye szerint is a képviselő-testület kompetenciája a döntés, ha úgy dönt a testület, hogy a Pénzügyi Bizottság lássa el a rendészeti feladatokat is, akkor természetesen a bizottság el fogja látni.

Buza Lajos elnök megkérdezi a bizottság tagjait, hogy kívánnak-e szavazni az előterjesztésről?

A Pénzügyi Bizottság nem kívánt szavazni az előterjesztést illetően.

c.) Szolgáltató Intézmény létszámkérdése

Buza Lajos elnök elmondja, hogy a múltkori Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a belső ellenőr javaslatára a Szolgáltató Intézményből egy pénzügyi munkatárs kerüljön áthelyezésre az Egyesített Szociális Intézménybe. Gyakorlatilag ez az egy fő az ESZI-ben dolgozik, de az ESZI-nek nincs meg ehhez a főhöz a létszámkerete, amint viszont meg lesz a létszámkerete, akkor ezt az egy főt teljes jogkörrel át fogja venni. Elmondja, hogy a belső ellenőr észrevétele alapján a Szolgáltató Intézményben gazdasági vezetőt kell kinevezi, mivel olyan sokrétű pénzügyi feladatokat látnak el az intézményben. Véleménye szerint szerencsés lenne, ha ezt az álláshelyet még az idei évben be tudnák tölteni, ennek érdekében pályázatot kell kiírni a munkakör betöltésére. Ez azonban nem járna létszámnövekedéssel az idei évben, sem bérnövekedéssel.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető elmondja, hogy a gazdasági vezető alkalmazását a belső ellenőr határozottan kérte, a vonatkozó pályázati felhívást a Szolgáltató Intézmény fogja kiírni. Ezzel kapcsolatban majd az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát kell módosítani, amelyet a következő testületi ülésen szeretne előterjeszteni.

Buza Lajos elnök javasolja, hogy bízzák meg a Szolgáltató Intézmény vezetőjét, hogy a jegyzővel egyeztetve az SZMSZ módosítását készítse el, és a következő testületi ülésen terjessze elő. Más javaslat nem lévén kéri, hogy aki a javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 82/2010. (VI. 22.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárul a Szolgáltató Intézmény szervezeti struktúrájának - a határozat mellékletét képező dokumentum alapján történő - átalakításához. Megbízta Viplak Tibort, a Szolgáltató Intézmény vezetőjét, hogy Szörfi István jegyzővel egyeztetve a Szolgáltató Intézmény SZMSZ módosítását készítse elő, és terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős: Viplak Tibor EVSZI vezető
Szörfi István jegyző

Buza Lajos elnök megjegyzi, hogy egyik intézményben sem szeretnének létszámbővítést, akkor kerülne át az egy fő, ha üresedés lesz az ESZI-ben. Megtehetnék, hogy megemelik az ESZI létszámát, de akkor 1-2 hónap múlva vissza kellene állítani az eredeti állapotot.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy megoldás lenne az is, ha az egy fő létszámot áttennék az ESZI-hez, és ezzel egyidőben a Szolgáltató Intézmény létszámát egy fővel csökkentenék.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető elmondja, hogy ez a megoldás megfelelő számára is, ha megoldható az, hogy abban a pillanatban, hogy az ESZI-ben megoldódnak a problémák, visszakapná az egy fő létszámát. Önkormányzati szinten nem kívánnak létszámot emelni.

Buza Lajos elnök megjegyzi, hogy vissza kell állítani majd a létszámok tekintetében ugyanazt az állapotot, ami korábban is volt.

Mihályfi Gábor aljegyző megjegyzi, hogy munkajogi szempontból is az a tiszta eljárás, amit ő javasolt.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy ha a Tibor az egy fő létszámát átadja az ESZI-nek, akkor az, a későbbiek során számára hiányozni fog, ezért szeretné majd visszakapni.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető elmondja, hogy a gazdasági vezető munkakör betöltésére van szabad státusza, viszont kollégája státuszát, aki átment az ESZI-be dolgozni, munkajogilag is rendezni szeretné, amennyiben lehetséges.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy ilyen jellegű ígéretet nem tehet a képviselő-testület, vagy határozott idejűvé kellene tenni a kolléga munkaviszonyát.

Illés József bizottság titkára elmondja, hogy állandó kinevezése akkor lehet valakinek, ha ehhez állandó státuszt is kap a Szolgáltató Intézmény. Úgy értelmezi, hogy Tibor garanciát szeretne arra vonatkozóan, hogy a státuszát később visszakapja, de véleménye szerint erről csak elvi ígéretet kaphat a testülettől, jogit nem, garanciát nem adhat a testület, hogy ez a státusz visszakerül a Szolgáltató Intézménybe.

Mihályfi Gábor aljegyző megjegyzi, hogy az ESZI-ben az új intézményvezető előreláthatólag legkorábban október 1. napjával fog munkába lépni, így azt sem lehet sejteni, hogy mikor realizálódhat legkorábban az az állapot, hogy megüresedés lesz az ESZI-ben.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető megkérdezi, hogy az nem jelente-e megoldást, hogy a Szolgáltató Intézmény létszáma nem változna, csak addig nem vehetne fel senkit sem, amíg nem oldódnának meg a problémák az ESZI-ben.

Buza Lajos elnök szerint, ha áttesznek egy főt a Szociális Intézménybe, megnövelik a létszámát, de ezzel anyagi kötelezettséget nem adnak neki. Véleménye szerint akkor megmaradhat a Szolgáltató Intézményben ugyanez a létszám.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető javasolja, hogy akkor maradjon meg a jelenlegi állapot a létszámot illetően, csak a munkavégzés helye lenne az ESZI-ben.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető véleménye szerint azonban ez a megoldás sem jó, sem anyagilag, sem munkajogi szempontból, hiszen a pénzügyi kollégánál 100%-ban az ESZI-ben végzi a munkát.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető szerint akkor kerüljön át a státusz az ESZI-be.

Buza Lajos elnök javasolja, hogy kérjék fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy az Egyesített Szociális Intézmény 1 fővel történő létszámemelését dolgozza ki, és a képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő. Több hozzászólás, javaslat nem lévén kéri, hogy aki a javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 83/2010. (VI. 22.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az Egyesített Szociális Intézmény költségvetési létszámkeretének 2010. július 15. napjával, 1 fővel – 41 főről 42 főre - történő megemeléséhez hozzájárul. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a költségvetési rendeletmódosítást készítse el, és terjessze a képviselő-testület elé soron következő ülésén.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Szörfi István jegyző

d.) Polgárórség kérelme

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester elmondja, hogy Reiber Attila, a Polgárórség vezetőjének nevében fordul kérelemmel a bizottsághoz. Ismerteti Reiber Attila kérelmét. Megjegyzi, hogy tisztában van vele, hogy nem a legmegfelelőbb időpontban érkezett a kérés, de véleménye szerint a Polgárórség munkájára szükség van. A közelmúltban beköltöztek a volt Mentőállomás helyiségeibe, amelyet saját erőből raktak rendbe, tervezik, hogy térfigyelő kamerákat fognak felszerelni, amivel a munkájuk ki fog bővülni és mindezt saját költségéből valósítják meg. Személy szerint ő szívesen támogatná a munkájukat, javasolja, hogy engedélyezzék számukra, hogy a Szolgáltató Intézményen keresztül egy havi fix összegért, pld. havi 30 eFt-ért, tankolhassanak az autójukba.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető megjegyzi, hogy lehetséges, hogy az intézménynél tankoljanak, de nem a Szolgáltató Intézmény költségvetésének a terhére.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető megjegyzi, hogy ő támogatási szerződést már elvből sem kötne. Maga a formája a támogatásnak működhet, de nem a Polgármesteri Hivatalon keresztül.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető elmondja, hogy csak úgy oldható meg a Szolgáltató Intézménynél való tankolás, ha rendszeresen elszámolnak erről a Polgárórséggel, és a gépkocsi üzemeltetése hivatalosan a Szolgáltató Intézménynél van. Ez esetben egy szerződést kell kötni a Polgárórséggel, hogy ők a felelősek a gépjárművel kapcsolatban mindenért, csak éppen a Szolgáltató Intézmény üzemelteti. Megjegyzi, hogy véleménye szerint meggondolandó a Polgárórség támogatása, ha éppen most az óvoda felújításának támogatását nem szavazta meg a Bizottság.

Buza Lajos elnök megjegyzi, hogy nincs a támogatásra forrás a költségvetésben.

Illés József bizottság titkára szerint egyszerűbb, ha az önkormányzat támogatást nyújt a Polgárőrségnek, de ekkor támogatási szerződést kell kötni, ezzel kapcsolatban azonban több probléma is felmerül.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester megjegyzi, hogy egyelőre úgy vitatkoznak a támogatásról, hogy még nincs is rá megtalálva a forrás. Elmondja, hogy ő nem hasonlítaná össze az óvoda támogatását a Polgárőrség támogatásával. Véleménye szerint a Polgárőrség munkájára szükség van a városban, saját erőből már sok mindent véghezvittek. Amennyiben nem megoldható a javaslata, akkor más forrást kell találni rá.

Buza Lajos elnök javaslatokat kér a támogatás forrásának megtalálására. Elmondja, hogy a Szolgáltató Intézménynél történő tankolás azért sem szerencsés, mivel az üzemanyag felhasználás ellenőrzései a Vámhivatal, illetve a KPM részéről egyre gyakoribbak, és ha nincs olyan eszköze, gépjárműve a Szolgáltató Intézménynek, amely havi 30 eFt-ért üzemanyagot használ el, akkor ezeket a költségeket el sem lehet hivatalosan számolni.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető elmondja, hogy az Intézménynél pontos nyilvántartást vezetnek arról, hogy ki, mikor, milyen célból, mennyi üzemanyagot visz el.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető javasolja, hogy egyszeri 50 eFt-al támogassák a szervezetet.

Buza Lajos elnök megjegyzi, hogy ennek az összegnek is meg kell találni a forrását, csak úgy tudnak támogatást adni, ha valahonnan elvesznek.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester megjegyzi, hogy a Polgárőrség éves szinten kért 300 eFt-ot, vagyis mivel már az év közepén járnak a 150e Ft támogatás reálisnak tűnik. Javasolja, hogy most ne ötleteljenek tovább ezen, majd a képviselő-testület dönt, addig pedig, ha találnak rá forrást, akkor adnak támogatást, ha pedig nem, akkor nem.

Nyikos István bizottsági tag megjegyzi, hogy nem tudja, mennyire lenne a Polgárőrség kiegészítve azzal, ha a 2011-es költségvetésbe beépítenék a támogatást.

Buza Lajos elnök egyetért azzal, hogy támogassák a Polgárőrséget, de szerint valamilyen többletbevétel terhére lehet adni csak támogatást, a forrást kell megtalálni.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester véleménye szerint havonta csak tudnak 30 eFt-ot találni, amivel támogatni tudják a Polgárőrséget, ez nem olyan nagy összeg.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető megjegyzi, hogy a sok kis tétel ezért összeadódik a végén.

Illés József bizottság titkára elmondja, hogy a kérelem évi 300e Ft támogatásról szólt, kéri, hogy szavazzon róla a bizottság.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy a ciklusból hátralévő időszak már csak 3 hónap, a Polgárőrség évi 300 eFt-ot, vagyis havi 25e Ft benzinköltséget kért. Vagyis az önkormányzatnak 3x25e Ft-ot, vagy egyszeri 75e Ft-ot kellene támogatásként nyújtania.

Kéri, hogy próbáljanak keresni erre forrást. Elmondja, hogy a Polgárórség tagjai mindenki számára hasznos feladatot látnak el, a volt Mentőállomás épületét is saját erőből nagyon szépen rendbe tették, és a tagok külön tagdíjat is fizetnek azért, hogy a Polgárórség működni tudjon.

Tolnai Zsuzsanna óvoda vezető elmondja, hogy korábban, már a költségvetés összeállításakor elhangzott az a kérés az intézményvezetők részéről, hogy amennyiben az önkormányzat a kötelező feladatainak ellátására nem tud forrást biztosítani, akkor a civil szervezetek se kapjanak támogatást. Az óvoda felújítására – 6 ablak cseréjére – kért pénzt és nem kapott támogatást, jelzi, hogy az óvodának is van saját alapítványa, ha civil szervezetet akarnak támogatni, akkor az óvoda alapítványát is lehet. Náluk is a szülők nagyon sokat tettek annak érdekében, hogy a felújításra szánt már meglévő összeg összegyűljön.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester megjegyzi, hogy nem állítható róla, hogy ő „nyomja” a Polgárórséget, de úgy gondolja, hogy egy olyan civil szervezet, amelyre mindenkinek szüksége van. Tevékenységükkel megnőtt a közbiztonság Enyingen, és ha támogatják őket, akkor ezért támogatják. Véleménye szerint az óvoda munkája nem mérhető össze a Polgárórség munkájával.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető szerint felesleges most a forráson gondolkodniuk, a képviselő-testületi ülésre keressenek alternatívát, és majd a testület ott dönt.

Botos Sándor képviselő elmondja, hogy a Polgárórség eddig minden évben kért és kapott is támogatást, az idei évben is be volt tervezve, de sajnos mégsem jutott rá. Ezt elmondta a Polgárórség vezetőjének is, azzal, hogy mindent megpróbálnak, ha tudnak a támogatásra forrást találni, akkor támogatják a szervezetet, ha viszont nem, akkor meg kell oldaniuk a működést e nélkül.

Buza Lajos elnök javasolja, hogy kérjék fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a támogatáshoz a forrást keresse meg. Több javaslat nem lévén kéri, hogy aki a javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának
84/2010. (VI. 22.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Polgárórség évi 300 eFt-os támogatása érdekében dolgozzon ki javaslatot a forrás tekintetében, és a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Szörfi István jegyző
Tóth Dezső polgármester

Illés József bizottság titkára jelzi, hogy a határozatnak nincs értelme, elvonja a képviselő-testület hatáskörét.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester megjegyzi, hogy a Polgárórség felé tudatni fogja, hogy a kérelemről majd a testületi ülésen születik döntés.

e.) A Szabadság tér 14. szám alatti ingatlanban felszerelt villanyórával kapcsolatos kérdés

Illés József bizottság titkára elmondja, hogy korábban döntött a testület arról, hogy a Szabadság tér 14. szám alatti ingatlanhoz önálló villanyórát szereltet fel, hogy ne a Kórházon keresztül történjen meg a fogyasztás számlázása. A villanyóra felszereléséért, mint kiderült, 200 eFt-ot kell kifizetni az E.ON-nak. Kérdése, hogy ilyen összegért is akarja-e a bizottság, illetve a testület a villanyóra felszerelését? Jelzi, hogy az eddigi számlázási gondok megoldódtak, megszűnt a túlszámlázás és folyamatban van a túlfizetett összeg visszautalása, amely körülbelül milliós összeg lesz.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy 3,2 millió Ft túlszámlázás történt, mivel egy tizedesvesszővel mindig elírták az óráállást. Az ezzel kapcsolatos levél a Kistérségi Irodán keresztül most ment el a Kórház számára. Javasolja, hogy a kérdést vegyék le a napirendről, mert folyamatban van az ügy intézése.

Illés József bizottság titkára jelzi, hogy a vállalkozónak mondania kell valamit a felszerelés kapcsán.

Buza Lajos elnök jelzi, hogy majd júliusban visszatérnek a kérdésre. Több javaslat nem lévén kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést levette a napirendről.

Buza Lajos elnök – több kérdés, hozzászólás nem lévén – megköszöni a részvételt és a nyílt ülést 15.10 perckor bezárja.

Enying, 2010. június 25.

Buza Lajos
elnök

Illés József
bizottság titkára