



Foglalkoztatási és Szociális Hivatal

1089 Budapest, Kálvária tér 7.

Tel.: 06/1/303-9300

Ikt. sz.: 20722-1/2010-4000/4420

Üi.: Kutas Zsuzsanna

Tárgy: Enying Mikrokörzeti Szociális és
Gyermekjóléti Intézményi Társulás
fenntartásában működő Egyesített Szociális
Intézmény hatósági ellenőrzése

V É G Z É S

A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala 2010. október 11-12.-én az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás fenntartásában működő Egyesített Szociális Intézmény 8130 Enying Szabadság tér 2. alatti székhelyű szociális intézmény hatósági ellenőrzése során feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében az alábbi intézkedések megtételére kötelezem a megjelölt határidővel

I. a fenntartót:

1. A fenntartónak gondoskodnia szükséges a székhely és a telephely az akadálymentesítés biztosításáról.
Határidő: készítsen tervet a végzés kézhezvételét követő **22 munkanapon belül**.
Az akadálymentesítés határideje az 1998. évi XXVI. törvény előírása szerint 2010.12.30.
2. A fenntartónak gondoskodnia szükséges a tárgyi feltételek ellátási formáinként történő biztosításáról.
Határidő: a végzés kézhezvételét követő **60 munkanapon belül**.
3. A fenntartónak gondoskodnia szükséges a szakmai létszám biztosításáról a családsegítés szolgáltatás tekintetében.
Határidő: a végzés kézhezvételét követő **60 munkanapon belül**
4. A fenntartónak gondoskodnia szükséges az Érdekképviselői Fórum Szt. 99.§ (2) bekezdés előírása szerinti megalakításáról.
Határidő: a végzés kézhezvételét követő **60 munkanapon belül**
5. A fenntartónak és az intézményvezetőnek gondoskodnia szükséges az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról.
Határidő: a végzés kézhezvételét követő **22 munkanapon belül**.
6. A fenntartónak és az intézményvezetőnek gondoskodni szükséges az intézmény az iratkezelési szabályzatának módosításáról.
Határidő: a végzés kézhezvételét követő **22 munkanapon belül**
7. A fenntartónak és az intézményvezetőnek gondoskodnia szükséges a tartós bentlakásos intézményekben fizetett személyi térítési díjak jogszerű megállapításáról.
Határidő: a végzés kézhezvételét követő **22 munkanapon belül**

II. az intézményvezető:

8. Az **intézményvezetőnek** gondoskodnia szükséges a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a nappali ellátás és a bentlakásos intézmények szakmai programjának módosításáról.

Határidő: a végzés kézhezvételét követő **22 munkanapon belül**.

9. Az **intézményvezetőnek** gondoskodnia szükséges az étkeztetés, és a tartósbentlakásos szolgáltatásokat igénybevevő ellátottakkal kötött megállapodás módosításáról.

Határidő: a végzés kézhezvételét követő **22 munkanapon belül**.

10. Az **intézményvezetőnek**, mint a munkáltatói jogkör gyakorlójának gondoskodnia szükséges az Szt. 92/F. § (2) bekezdésben előírtaknak megfelelően a működési nyilvántartásba való adatszolgáltatási kötelezettségének.

Határidő: a végzés kézhezvételét követő **10 munkanapon belül**, azt követően **folyamatosan**.

A fenntartó az előírt intézkedésre a végzésben foglaltakra írásban észrevételt tehet 5 munkanapon belül.

Kötelezem a fenntartót, hogy a tett intézkedésekről az intézményvezetővel egyeztetett formában a végzés kézhezvételétől számított **22 munkanapon belül, legkésőbb 2011. január 15. napjáig** hivatalunkat írásban tájékoztassa.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a fenti határidők eredménytelenül telnek el, hivatalból hatósági eljárást indítunk, és ennek eredményeképpen a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. (XII.29.) Korm. rendelet (Továbbiakban Szmr.) 13.§ (3) bekezdésében foglalt intézkedéseket teheti meg hatóságunk.

Az eljárás illetékmentes, eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről dönteni nem kellett.

Ezen végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

INDOKOLÁS

A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (FSZH) az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 5.§ (1) bekezdés e) pontja, valamint a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: új Szmr.) 15.§ (1) bekezdésében és a 11. § (1) – (3) bekezdésekben megjelöltek alapján hatósági ellenőrzést végzett az **Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermejkölési Intézményi Társulás** (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.) fenntartásában működő **Egyesített Szociális Intézmény**, (8130 Enying Szabadság tér 2.) szociális intézmény működését illetően.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 94.§ (1) bekezdés értelmében *ha a hatóság a hatósági ellenőrzés*

eredményeként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági határozatban foglalt előírásokat megsértette,

a) és a jogszabály vagy hatósági határozat megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával – újabb hatósági eljárás lefolytatása nélkül – orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább tizenöt munkanapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,

b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást,

c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság megkeresi az intézkedésre hatáskörrel rendelkező hatóságot, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”

Az ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében szükséges intézkedések megtételére egyes kérdésekben a fenntartót, míg más hiányosságok esetén az intézményvezetőt vagy mindkettőjüket kellett kötelezni.

Az Szmr. 13. § (1) bekezdés ea) pontja szerint „a működést engedélyező szerv legalább 15 munkanapos, de legfeljebb négy hónapos határidő megjelölésével szólíthatja fel a fenntartót a hiányosság, vagy más jogsértés megszüntetésére, illetve a jogszerű működés helyreállítására”.

Az ellenőrzés során tapasztalt hiányosságokat az alábbi részletes indokolás tartalmazza:

1. ponthoz: Az intézmény székhelyén működik az egyik idősek otthona, az idősek nappali ellátása, a családsegítő szolgálat és a gyermekjóléti szolgálat, valamint itt kerültek kialakításra az intézmény vezetésének irodái. Az épület akadálymentesítése **nem biztosított**, nem felel meg a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: Szakmai rendelet) 4. § b) pont, az akadálymentes közlekedés megteremtését az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII. 20.) Kormányrendelet (Továbbiakban: OTÉK) előírásainak. Az épületben lépcsők, küszöbök, csúszós és töredezett padlófelület van. Az épületben két lakószoba és az egyik fürdőszoba csak néhány lépcsőfokkal közelíthető meg, a szintkülönbség ellenére nincs rámpa. Sem a külső részen sem a belső folyosón nincs korlát, és nem került kialakításra mozgáskorlátozottak számára kialakított illemhely és fürdő. Az épület állaga rossz, a burkolat több kelyen sérült. A telephely részben akadálymentes. A folyosókon korlát és akadálymentes fürdő nem biztosított. A padlófelület a folyosón és az épület körül, beleértve a teraszt és a bejáratot csúszós. A küszöbnélküliség részben megoldott, a szobák terasz felő nyíló kijáratánál küszöb van. A Szakmai rendelet 4. § b) és c) pontja értelmében a személyes gondoskodást nyújtó intézményt úgy kell kialakítani, hogy épületeinek építészeti megoldásai tegyék lehetővé az akadálymentes közlekedést, bútorzata és berendezési, felszerelési tárgyai, az életvitelhez szükséges körülmények feleljenek meg az ellátottak életkori sajátosságainak, egészségi és mozgásállapotának. Az OTÉK 108. § (9) bekezdés előírja, hogy a meglévő építmények utólagosan akadálymentesítendő építményrészeit úgy kell meghatározni, hogy az építményben lévő közszolgáltatás hozzáférése mindenki számára biztosítható legyen

2. ponthoz: A székely épületében egy kb. 30 nm-es étkező és egy 40 nm-es közösségi együttlétre alkalmas helyiség van. Mindkettőt közösen használják az idősek otthona és a nappali ellátás igénybevevői. A közösségi együttlétre szolgáló helyiség egyben a nappali

ellátottak pihenésére szolgáló helyiség is. A két ellátási formát igénybevevők számára összesen két mellékhelyiséggel egybeépített fürdőszoba van. Az alapszolgáltatások munkatársai számára egy csigalépcsőn megközelíthető iroda helyiség áll rendelkezésre. A családsegítő szolgálat munkatársai számára bizalmas beszélgetésre alkalmas helyiség nem került kialakításra. A Szakmai rendelet 40. § (4) bekezdésben foglaltak szerint, ha egy intézmény keretében több ellátási forma működik, ellátási formánként külön-külön kell biztosítani az ellátás jellegének megfelelő személyi, tárgyi és szakmai feltételeket. Továbbá a Szakmai rendelet 75. § (1) bekezdése előírja, hogy nappali ellátás biztosítására az az intézmény alkalmas, amelyik rendelkezik a közösségi együttlétre, a pihenésre, a személyi tisztálkodásra, a személyes ruházat tisztítására, az étel melegítésére, tálalására és elfogyasztására szolgáló helyiségekkel. Valamint a Szakmai rendelet 33. § (1) bekezdés szerint a családsegítéshez legalább egy olyan helyiséget ki kell alakítani, ahol a szolgáltatás igénybevételének ideje alatt csak a családgondozó, illetve a tanácsadó, valamint a segítséget igénylő személy, család vagy csoport tartózkodik, és folyamatosan biztosítottak a bizalmas beszélgetés körülményei.

3. ponthoz: A vizsgálat megállapította, hogy a családsegítő szolgálat szakmai létszáma **nem felel meg** a Szakmai rendelet 2. számú melléklete a személyes gondoskodás formáinak szakmai létszámnormáiról szóló előírásoknak. A létszámhiány 1 fő csoportvezető. A fenti jogszabályhely szerint 1 fő csoportvezető **szükséges biztosítani** abban az esetben, ha a lakosság szám „2000-5000 fő, és 5000 fő lakos felett 5000 főre vetítve; valamint ha a szervezetileg egy egységben dolgozó családgondozók száma három vagy ennél több, akkor közülük vezető családgondozót kell kinevezni”.

4. ponthoz: A vizsgálat megállapította, hogy az intézményben **működik** Érdekképviselői Fórum, tevékenységét a Házirendben **írásban szabályozták.** Azonban az intézményben **egy Érdekképviselői Fórum működik,** amely **nem felel meg** az Szt. 99.§ (2) bekezdés előírásának. Az Érdekképviselői Fórum megalakításának és működésének szabályait az Szt. 99.§ (2) bekezdés előírása határozza meg. A fenti jogszabályhely értelmében az érdekképviselői fórum a bentlakásos intézménnyel intézményi jogviszonyban állók jogainak, érdekeinek érvényesülését elősegíteni hivatott szerv, mely a házirendben meghatározott feltételek és eljárás szerint működik. Az érdek-képviselői fórum megalakítását a székhelyen, illetve telephelyenként kell biztosítani.

5. ponthoz: A vizsgálat megállapította, hogy az intézmény rendelkezik a Szakmai rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, a fenntartó által jóváhagyott **Szervezeti és Működési Szabályzattal** (továbbiakban SZMSZ). Az SZMSZ **részben felel meg** a Szakmai rendelet 5/B § szerinti, a kötelező elemekre vonatkozó szabályozásnak. Az intézményi SZMSZ nem tartalmazza a Szakmai rendelet 5/B § c) pontjában előírt a szervezeti egységek szakmai együttműködésének, az esetleges helyettesítéseknek a rendjét. A fenti jogszabályhely d) pontjában meghatározottak közül csak a feladatköröket tartalmazza, és nem tartalmazza a belső szervezeti tagozódásra vonatkozó információkat, valamint a szervezeti egységek megnevezését. Továbbá az SZMSZ nem tartalmazza az intézmény irányítási és működési rendjével kapcsolatos kérdéseket. A Szakmai rendelet 5/B. §-a előírja, hogy a szervezeti és működési szabályzat tartalmazza az intézmény szervezeti felépítésének leírását, a szervezeti ábrát, több személyes gondoskodási forma egy szervezeti keretben történő megszervezése esetén a szervezeti formát, a belső szervezeti tagozódást, a szervezeti egységek megnevezését és feladatkörét, a szervezeti egységek szakmai együttműködésének, az esetleges helyettesítéseknek a rendjét, az intézmény irányítási és működési rendjével kapcsolatos kérdéseket, ideértve a munkáltatói jogok gyakorlásának rendjét, amennyiben a szociális

szolgáltató, intézmény költségvetési szerv, a költségvetési szervekre külön jogszabályban előírt tartalmi elemeket.

6. ponthoz: A vizsgálat megállapította, hogy az intézmény rendelkezik a Szakmai rendelet 1. számú melléklete szerinti kötelező szabályzatokkal. A vizsgálat az **Iratkezelési Szabályzattal** kapcsolatosan megállapította, hogy **nem tartalmazza** az ellátotti dokumentáció, kezelésére vonatkozó szabályokat, illetve a Finanszírozási szerződés szerint azt, hogy a Fenntartó köteles a szerződés mellékletét képező eredeti dokumentumok vagy azok hitelesített másolatait, valamint az elszámolást és annak alapját képező összes dokumentumot, iratot, számlát, a szerződés megszűnésétől számított **5 évig megőrizni**.

7. ponthoz: A vizsgálat megállapította, hogy a tartós bentlakásos intézményekben a **személyi térítési díj megfizetésének módja** nem az Szt. és végrehajtási utasításai szabályozása szerint történik. A személyi térítési díjat az ellátottak két tételben fizetik. Egy számlát gondozás és egy másik számlát étkezés címén. Ezt a gyakorlatot az önálló gazdálkodó Enying Város Szolgáltató intézménye gazdasági vezető-helyettese és a pénzügyi csoportvezető a vizsgálat számára írásban úgy indokolta, hogy az **önköltség számítása során** a dologi kiadások az általános forgalmi adóval (továbbiakban Áfa) **növelt összegben kerültek szerepeltetésre**, az étkezés költsége viszont nem tartalmazza az Áfát, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII törvény 85. § (1) bekezdés f) pontja alapján. **Ez a számlázási mód nem felel meg az Szt. 67. § -ban előírt az ápolást, gondozást nyújtó intézmény teljes körű ellátás biztosítására vonatkozó kötelezettségnek.** Az alkalmazott számlázási módra vonatkozóan nem tartalmaz információt a megállapodás sem és a házirend sem, bár mindkettő rendelkezik a személyi térítési díj megfizetésének módjáról. A megállapodásban rögzítésre kerül a megkötésekor érvényes személyi térítési díj összege is, egy konkrét összeg megállapításával. A megállapodásban rögzítik a teljes körű ellátás biztosítását, a 4. fejezetében az intézmény szolgáltatásai cím alatt a 4.1. pontban az Szt. 67. §-át idézve.

Az Szt. 67. § (1) bekezdés értelmében az önmaguk ellátására nem, vagy csak folyamatos segítséggel képes személyek napi legalább háromszori étkeztetéséről, szükség szerint ruházattal, illetve textíliával való ellátásáról, mentális gondozásáról, a külön jogszabályban meghatározott egészségügyi ellátásáról, valamint lakhatásáról (a továbbiakban: **teljes körű ellátás**) az **ápolást, gondozást nyújtó intézményben kell gondoskodni**, feltéve, hogy ellátásuk más módon nem oldható meg. A 68. § (5) bekezdése szerinti személy ellátása esetén az ellátás tartalmát a 94/B., illetve 94/D. § szerinti megállapodás határozza meg. A fenti jogszabályhely (2) bekezdése szerint ápolást, gondozást nyújtó intézmény az idősek otthona, a pszichiátriai betegek otthona, a szenvedélybetegek otthona, a fogyatékos személyek otthona, valamint a hajléktalanok otthona. Az Szt. 68. § (1) bekezdés értelmében az idősek otthonában a 68/A. § (3) bekezdésében meghatározott gondozási szükséglettel rendelkező, de rendszeres fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igénylő, a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött személy látható el. Az Szt. 68. § (5) bekezdése szerint idősek otthonába az (1) bekezdés szerinti személlyel az ellátás igénylésekor legalább egy éve együtt élő házastársa, élettársa, testvére és fogyatékos közeli hozzátartozója a 68/A. § (3) bekezdésében meghatározott gondozási szükséglet hiányában is felvehető.

8. ponthoz: A vizsgálat megállapította, hogy az intézmény a Szakmai rendelet 5. §-nak megfelelően rendelkezik a házi segítségnyújtásra, jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra, nappali ellátásra és az idősek otthonára vonatkozóan **szakmai programmal**, amelyek azonban **nem felelnek meg a fenti rendelet 5/A. §-ban előírtaknak.** A szakmai programok **nem tartalmazzák** a szolgáltatás célját, feladatát, a megvalósítani kívánt program konkrét bemutatását, létrejövő kapacitások, nyújtott szolgáltatáselemek, tevékenységek leírását, a

megvalósítás várható következményeinek, eredményességének, az ellátó-rendszerben betöltött szerepének és hatásának értékelését, más intézményekkel történő együttműködés módját, a szolgáltatás megkezdése előtt megtett előkészületek leírását. Továbbá szakmai programban nem szerepel az ellátottak körének demográfiai mutatói, szociális jellemzői, ellátási szükségletei. Hiányos az ellátás igénybevételének módja, mert nem tartalmazza a gondozási szükséglet vizsgálatára vonatkozó szabályokat. Nem tartalmazza a szakmai program az ellátottak és a személyes gondoskodást végző személyek jogainak védelmével kapcsolatos szabályokat, így a panaszjogot sem. A Szakmai rendelet 5/A. § előírása szerint a szociális szolgáltató, intézmény szakmai programjának - az időszakos férőhely engedélyezése iránti kérelemhez csatolt szakmai program kivételével - tartalmaznia kell

- a) a szolgáltatás célját, feladatát, így különösen
 - aa) a megvalósítani kívánt program konkrét bemutatását, a létrejövő kapacitások, a nyújtott szolgáltatás-elemek, tevékenységek leírását,
 - ab) a szakmai program megvalósítása várható következményeinek, eredményességének, az ellátó-rendszerben betöltött szerepének és hatásának értékelését,
 - ac) a más intézményekkel történő együttműködés módját,
 - ad) a szolgáltatás megkezdése előtt megtett előkészítések leírását,
- b) az ellátottak körét, demográfiai mutatóit, szociális jellemzőit, ellátási szükségleteit,
- c) a feladatellátás szakmai tartalmát, módját, a biztosított szolgáltatások formáit, körét, rendszerességét,
- d) az ellátás igénybevételének módját,
- e) alapszolgáltatás esetén a szolgáltató és az igénybe vevő közötti kapcsolattartás módját,
- f) bentlakásos intézmény esetén az ápolási, gondozási, rehabilitációs és fejlesztési feladatok jellegét, tartalmát,
- g) az ellátottak és a személyes gondoskodást végző személyek jogainak védelmével kapcsolatos szabályokat,
- h) az intézményre vonatkozó szakmai információkat, így különösen a személyes gondoskodást végző személyeknek a létszámát és szakképzettségét a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott szervezeti rendnek megfelelő bontásban.

9. ponthoz: A vizsgálat megállapította, hogy az intézmény a szociális étkeztetés igénybevevőivel minden esetben köt megállapodást. A megállapodás nyomtatvány tartalmában nem felel meg az meg az Szt. 94/B.§ előírásainak, az intézmény által nyújtott szolgáltatások formáját, módját, ezen belül az étkeztetés elvitellel történő igénybevétele esetén az átvétel helyét és módját.

Továbbá a vizsgálat megállapította, hogy az intézmény a tartós bentlakásos ellátást igénybevevőkkel ugyancsak minden esetben köt megállapodást. Azonban a megállapodásban az 5.4.1. pontban a nyilvántartott személyi térítési díj hátralék behajtására vonatkozóan **tévesen szerepel** a közigazgatósági hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI törvény. Megjegyzi az ellenőrzés, hogy az adózás rendjéről szóló törvény helyesen a 2003. évi XCII. tv. A **díj nem fizetés esetén** teendőkről a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Kormányrendelet (továbbiakban Tr.) rendelkezik. Az idézett jogszabály 31. § (2)-(3) bekezdése alapján az intézmény vezetője ellenőrzi, hogy a megállapított térítési díj befizetése havonként megtörténik-e. Ha a kötelezett a befizetést elmulasztotta, az intézményvezető 15 napos határidő megjelölésével a fizetésre kötelezett személyt írásban felhívja az elmaradt térítési díj befizetésére. Ha a határidő eredménytelenül telt el, az intézmény vezetője a kötelezett nevét, lakcímét és a fennálló díjhátralékot nyilvántartásba veszi.

A (2) bekezdés szerint nyilvántartott díjhátralékról az intézmény vezetője negyedévenként tájékoztatja a 3. § (1) bekezdése szerinti fenntartót a térítési díjhátralék behajtása vagy a behajthatlan hátralék törlése érdekében. Az intézményvezető a fenntartót - a jelzálogbejegyzés kezdeményezéséről való döntés érdekében - évente értesíti a 3. számú melléklet szerinti folyó évi hátralékról. A Tr. 31.§ (4) bekezdés kimondja, hogy a Kormány az Szt. 119. §-a (3) bekezdésének alkalmazása során szociális hatóságnak az intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes szociális és gyámhivatalt jelöli ki. Az Szt. 119. §-a (3) bekezdés szerint a jelzálogjogot a külön jogszabály szerint nyilvántartott folyó évi hátralék erejéig lehet bejegyezni. A jelzálog bejegyzésének kezdeményezéséről a szociális hatóság a jogszabályi feltételek fennállása esetén - a fenntartó kérelme alapján - határozatot hoz. A határozatot az ingatlanügyi hatósággal közölni kell.

10. ponthoz: A vizsgálat megállapította, hogy a **működési nyilvántartásba való adatszolgáltatás** a személyes gondoskodást végző személyeket illetően részben megfelelően dokumentált. A nappali ellátásban dolgozó munkatársak közül egy dolgozó működési nyilvántartásba történő bejelentése nem történt meg. Az Szt. 92/E. § értelmében a személyes gondoskodást végző személy e törvényben meghatározott adatait működési nyilvántartásba kell venni. A működési nyilvántartás célja a személyes gondoskodást végző személy szakvizsgáztatásának, továbbképzésének megszervezése, valamint a képzési követelmények teljesítésének ellenőrzése. A szociális személyes gondoskodást végző személy esetében a működési nyilvántartást (a továbbiakban: szociális nyilvántartás), valamint a gyermekjóléti, gyermekvédelmi személyes gondoskodást végző személy esetében a működési nyilvántartást (a továbbiakban: gyermekjóléti nyilvántartás) a szociál- és családpolitikáért felelős miniszter által kijelölt szerv vezeti.

A vizsgálat lezárását megelőzően szükségesnek tartjuk az intézményben felmerült hiányosságok pótlásának, megszüntetésének utóvizsgálatát.

Hivatalom hatáskörét az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 5.§ (1) bekezdés e) pontja állapítja meg.

Végzésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 71. § (1)-(2) bekezdésén, a 94.§ (1) bekezdésén, valamint a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. (XII.29.) Korm. rendelet 13.§ (1) és (3) bekezdésén alapul.

Az önálló fellebbezési jogot a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében a végzés az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben támadható meg.

Budapest, 2010. december 15.



Főigazgató megbízásából:

Kovács Ibolya
Főosztályvezető

Erről értesítést kapnak:

1. Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Dr. Pintér György polgármester (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.)
2. Egyesített Szociális Intézmény Szabados Tamásné intézményvezető (8130 Enying, Szabadság tér 2.)
3. Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala Takács Jánosné dr. hivatalvezető (8000 Székesfehérvár, Piac tér 12-14.)
4. Irattár