

Jegyzőkönyv

készült a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2011. január 12. napján tartott üléséről

Jelen vannak: Nyikos István Bizottság elnöke
Varga Gyula Bizottság tagja
Buza Lajos Bizottság tagja
Kerekes Tibor Bizottság kültagja
Fodor Balázs Bizottság kültagja
Hiri Noémi műszaki ügyintéző, Petránszki Ida bizottsági titkár
dr. Pintér György polgármester
Méreg János alpolgármester
dr. Lelkes Ákos képviselő, Vajda Balázs képviselő, Viplak Tibor képviselő
Szörfi István jegyző, Mihályfi Gábor aljegyző
Tóth Károly EVSZI vezetőhelyettes
Herczeg Emília jegyzőkönyvvezető

Nyikos István bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, felkéri a jegyzőkönyv vezetésére Herczeg Emíliát és az ülést 15.02 perckor megnyitja. Elmondja, hogy kiegészítő anyag került kiosztásra és az abban foglalt napirendekkel bővült a bizottság napirendje. Kéri, hogy aki a kiegészítő napirendi pontok felvételével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A bizottság tagjai 4 igen egyhangú szavazattal a kiegészítő napirendi pontokat a napirendek közé felvette.

Nyikos István bizottsági elnök kéri, hogy Kiss Bence kérelmét – aki éppen jelen van az ülésen – első napirendi pontként tárgyalják és aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A bizottság tagjai 4 igen egyhangú szavazattal Kiss Bence kérelmét első napirendi pontként fogadta el.

Szörfi István jegyző törvényesség észrevételét kíván tenni. Megkérdezi Buza Lajos képviselőt, bizottság tagját, hogy 2010. november 11. napjáig leadta-e a képviselői jogainak gyakorlásához szükséges vagyonynyilatkozatot.

Buza Lajos bizottsági tag válasza, hogy nem adta le.

Szörfi István jegyző jelzi, hogy ebben az esetben a képviselő úr csak megfigyelőként lehet jelen a bizottság nyílt ülésén, de a képviselői jogait nem gyakorolhatja, így az ülésen nem szavazhat. Egyúttal kéri, hogy az eddigi egyhangú 5 „igen” szavazást a jegyzőkönyv 4-re módosítsa.

Nyikos István bizottsági elnök kéri, hogy a Venturi Kft-vel kapcsolatos napirendi pontot vegyék le, tekintettel arra, hogy ezzel kapcsolatban egyeztetések történtek.

A bizottság tagjai 4 igen egyhangú szavazattal a Venturi Kft-vel kapcsolatos 7. napirendi pontot levették a napirendről.

Nyikos István bizottsági elnök kéri, hogy aki az elhangzottak szerint módosított napirenddel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend:

1. Kiss Bence kérelme
2. Fejérvíz Zrt. 2011. évi beruházási javaslatai
3. A Fejérvíz Zrt. Jókai utcai vízvezeték építésére vonatkozó megállapodás tervezetének megvitatása
4. Kossuth utcai és Fő utcai gyalogátkelőhelyek tervezése és kialakítása

5. Mezőszöv Zrt. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme
6. Stróbl János haszonbérleti kérelme
7. Provital szerződés módosítás
8. Földbérleti igények 2011. január 11.
9. 2010. évi egyedi közvilágítási igények
10. Helyi hulladékkezelés díjának megállapításáról szóló helyi rendelet módosítása
11. Szabadtéri színpad tervezésének megvitatása
12. Városi Óvoda és Sportcsarnok tervezési és szakmai koncepciójának megvitatása
13. KKK megállapodás a Dózsa Gy. utcai buszöböl kiépítéséről
14. Vegyes ügyek

1. Kiss Bence kérelme

Buza Lajos bizottsági tag törvényességi észrevételt tesz, miszerint 6 napirendi pont van felsorolva a meghívóban és mégis 14 napirendről beszélnek.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző jelzi, hogy kiegészítő anyagként kapták meg a képviselők a többi napirendi pontot.

Mihályfi Gábor aljegyző jelzi, hogy már megszavazta a bizottság a kiegészítő napirendi pontok felvételét a napirendi pontok közé a vegyes ügyekben.

Nyikos István bizottsági elnök felkéri Kiss Bencét, hogy szóban is adja elő a kérelmében foglaltakat.

Kiss Bence kéri, hogy a Képviselő-testület korábbi határozatát egészítse ki annyival, hogy a bérbe venni kívánt ingatlanok egyikére az elővásárlási jogot is feljegyzi. A 7902/3 hrsz-ú ingatlan bérlésénél szeretné az elővásárlási jogot feljegyeztetni, és szeretné még bérbe venni a 7902/1, 7902/2, 7902/3, 7924 és 7925 hrsz-ú ingatlanokat is. A másik kérése az lenne, hogy az önkormányzat hozzájárulását kéri ahhoz, hogy a felsorolt ingatlanokat egybevonathassa, tekintettel arra, hogy a vásárlás után egy ingatlanra szeretne ráépíteni és így csak egy ingatlanra lenne beépítési kötelezettsége.

Nyikos István bizottsági elnök megköszöni Kiss Bence jelenlétét azzal, hogy írásban tájékoztatják a Bizottság döntéséről.

(Kiss Bence 15.10 perckor távozik a tanácssteremből.)

dr. Lelkes Ákos képviselő véleménye szerint a vevő érdekét szolgálja a telkek összevonása, így a költségeit neki kell majd állni.

Kerekes Tibor bizottsági tag megkérdezi, hogy a felsorolt területeket bérleti szerződés keretében bérli-e más?

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy Stróbl Tiborné bérelt eddig 3 területrészt a felsoroltak közül. Elmondja továbbá azt is, hogy a három területrészből egy adásvétellel érintett, egyre elővásárlási jogot kér Kiss Bence és a harmadik telket is bérbe venné az önkormányzattól.

Kerekes Tibor bizottsági tag javasolja, hogy Kiss Bence egyezzen meg a területek mostani bérlőjével, mert ez lenne a korrekt eljárás.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy amennyiben az önkormányzat Kiss Bence részére biztosítja az elővásárlási jogot, akkor célszerű neki bérbeadni a területet Stróblné helyett. Elmondja, hogy vannak még tisztázatlan kérdések, ilyen pl. az elővételi jog időtartama, valamint az is, hogy az elővételi jogot önállóan vagy az adás-vételi szerződés keretein belül biztosítja az önkormányzat, ha biztosítja. Véleménye szerint, amelyik telket nem érinti az elővásárlási jog, ott lehet szó a két fél közötti egyeztetésről. Javaslatára szerint – amennyiben az ügyfél kérelmének helyt adnak – telekalakítással vegyes adásvételi szerződést köthetne az önkormányzat.

dr. Pintér György polgármester elmondja, hogy lehet ilyen vegyes szerződést kötni, de abban a költségek viselését is le kell tisztázni.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző szerint a vevőt terheli az összevonás költsége eladáskor és ezt be lehetne foglalni a szerződésbe.

dr. Lelkes Ákos képviselő véleménye szerint is fontos, hogy mikor kíván élni a bérbevevő az elővásárlási jogával. Az eddigi gyakorlat szerint évente hosszabbított bérleti szerződést az önkormányzat, a vevő és a bérlő pedig vagy megegyeznek egymással, vagy azé lesz a terület, aki többet kínál érte.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy az az általános eljárás, hogy az önkormányzat 5 éves beépítési kötelezettség biztosítására 5 év elővásárlási joggal rendelkezik. Ezért javasol 3-5 év időtartamot, ami alatt élhet az ügyfél az elővásárlási jogával.

Kerekes Tibor bizottsági tag véleménye szerint a bérlő rendelkezik elővásárlási joggal. Ezért javasolta, hogy Kiss Bence egyezzen meg Stróblnéval és akkor a bérlet mellett az elővásárlási jog is rendeződik.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző tájékoztatásul elmondja, hogy az említett telkek építési telkek és nem szántóföld besorolásúak, és most bérleményként működnek, de más vonatkozik rájuk mint a termőföld bérleményekre. Meglátása szerint három dologról kellene döntést hoznia a bizottságnak és később a testületnek.

1. Telekalakításhoz hozzájárul-e a Képviselő-testület
2. Elővásárlási jog bejegyzését önállóan vagy az adásvétellel együtt kezeli a testület és milyen időtartamra.
3. Egyeztetni kell a volt bérlővel és egy lemondó nyilatkozatot kell beszerezni tőle, amit célszerű, ha Kiss Bence tesz meg.

dr. Lelkes Ákos képviselő véleménye szerint két határozatot kell hozni a bizottságnak. Az első az, miszerint a TFB jóváhagyja, hogy az adásvételi szerződésben szerepeljen a telekösszevonás engedélyezése. A másik pedig, hogy a két bérlő egyezsége után dönt a területekről a bizottság.

Mihályfi Gábor aljegyző még javasolja beleírni azt is, hogy a telekösszevonás költsége a vevőt terheli, valamint az elővásárlási jogra is ki kell térni ezzel egyidőben.

Nyikos István bizottsági elnök kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy az adásvételi szerződésben szerepeljen az, hogy a területek összevonásához az önkormányzat hozzájárul, az összevonás költsége pedig a vevőt terheli, kézfeltartással jelezze.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 1/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Kiss Bence 8130 Enying, Deák F. u. 8. szám alatti lakos kérelmét támogatja és a Képviselő-testület 449/2010.(XII.15.) számú határozatát az alábbiak szerint egészíti ki:

„Az Enying, belterületi 7922, 7923, és 7902/4 hrsz-ú ingatlanok egy helyrajzi szám alá történő összevonásához hozzájárul azzal, hogy a telekalakítással járó mindennemű költség a kérelmezőt terheli.”

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: azonnal

Nyikos István bizottsági elnök kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a Polgármesteri Hivatal értesítse a vevőt (Kiss Bence), hogy egyeztessen a kérelmezett területek eddigi bérlőjével (Stróbl Tiborné) és amennyiben megállapodás születik kettejük között, úgy azt követően a bizottság dönt a területek bérbeadásáról, kézfeltartással jelezze.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy Kiss Bence 8130 Enying, Deák F. u. 8. szám alatti lakos enyingi 7902/1, 7902/2, 7902/3, 7924 és 7925 hrsz-ú ingatlanok bérletére vonatkozó kérelmét abban az esetben tárgyalja újra, ha kérelmező beszerzi a 7902/2 és 7902/3 hrsz-ú ingatlanok eddigi bérlőjének bérleti jogáról való lemondó nyilatkozatát.

Felelős: dr. Pintér György polgármester; Nyikos István TFB elnök
Határidő: 2011. február 28., illetve folyamatos

Hiri Noémi műszaki ügyintéző kérdése, hogy a Képviselő-testület az elővásárlási jog bejegyzéséről a két fél közötti egyezséget követően dönt-e.

dr. Lelkes Ákos képviselő javasolja, hogy a Képviselő-testület az elővásárlási jog bejegyzéséről a két fél közötti egyezséget követően döntsön.

Nyikos István bizottság elnök kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 3/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Kiss Bence 8130 Enying, Deák F. u. 8. szám alatti lakos az enyingi 7902/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog biztosítására vonatkozó kérelmét abban az esetben tárgyalja újra, ha a kérelmező és a 7902/2 és 7902/3 hrsz-ú ingatlanok eddigi bérlője, Stróbl Tiborné között az ingatlanok bérletére vonatkozóan egyezség születik és Stróbl Tiborné bérleti igényéről lemond.

Felelős: dr. Pintér György polgármester
Határidő: folyamatos

2. Fejérvíz Zrt. 2011. évi beruházási javaslata

Nyikos István bizottsági elnök felolvassa az előterjesztésben foglaltakat.

Kerekes Tibor bizottsági tag véleménye szerint az önkormányzatnak vigyáznia kellene erre a vagyonára és a javasolt fejlesztést meg kellene tegye, nehogy később nagyobb gondja legyen a javításokból. Elmondja, hogy átnézték az árajánlatot és javasolja, hogy jussanak egyezsége a Fejérvíz Zrt. vezetőivel és a leírt összegek bruttó összegek legyenek.

dr. Pintér György polgármester szerint lehetne költségtakarékosabb is a fejlesztési javaslat. Véleménye szerint a tűzcsapok cseréjét, a víztoronnyal kapcsolatos felújításokat, valamint a kutak felújítását egyenlőre nem forszírozna. A vízvezeték cseréje szükséges, azt nem lehet halogatni.

Buza Lajos bizottsági tag javasolja, hogy keressék meg a vízművet, hogy mikor tud Enying vízminőségi javítási programra pályázatot benyújtani, mert ezeket a csöveket akkor a pályázaton elnyert összeggel ki lehetne cserélni. Szerinte 1-2 éven belül lehetne pályázni, de a vízmű nyilván pontosabban tudja a pályázati lehetőségeit.

dr. Pintér György polgármester véleménye szerint nem kellene várni, valamennyi javítást idén is el lehet kezdeni.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy a vízmű főmérnöke Staudt István a bizottság múlt havi ülésén azt mondta, hogy az enyingi víz minősége megfelel az előírásoknak, maximum az érzékeknek nem jó. Ennek tükrében pályázatot nem lehet beadni vízminőség javításra, mert nincsenek meg azok a feltételek amik a pályázathoz szükségesek lennének. Staudt úr véleménye szerint a pályázati feltételek a közeljövőben nem fognak változni, így nem lát reális lehetőséget pályázat beadására. Meglátása szerint Enyingen a vas okozza a legnagyobb problémát a víz minőségében, és ezt vastalanító berendezéssel lehetne javítani.

Kerekes Tibor bizottsági tag egyetért a beruházás elvégzésével. Ugyanakkor megkérdezi, hogy van-e lehetőség arra, hogy 2020 után – mikor lejár a szerződés a Fejérvíz Zrt-vel – az önkormányzat a tulajdonában álló vállalkozással végezné el a Fejérvíz Zrt. munkáját?

Nyikos István bizottsági elnök szerint a polgármester még felveheti a kapcsolatot a Fejérvíz Zrt. vezetőjével a beruházási összeg csökkentésére.

dr. Pintér György polgármester úgy véli, hogy TFB-nek jelen pillanatban támogatnia kellene a beruházási javaslatot és minden évben 3-4 millió forintot költenének a javítási, fejlesztési munkákra.

Nyikos István bizottsági tag megjegyzi, hogy a Fejérvíz Zrt. által eddig fizetett bérleti díjat nem forgatták vissza fejlesztésre, hanem az önkormányzat működésére használták fel. Idén pedig a szennyvízhez szükséges több bevétel.

dr. Pintér György polgármester pontosítja az elhangzottakat annyiban, hogy a szennyvíz finanszírozása a víziközmű társulat dolga, az önkormányzat kézfizető kezesként van jelen, és erre másból nem kell tervezni. Javasolja, hogy a vízvezeték cseréjét és a Jókai utcai vízvezeték építésére vonatkozó javaslatot fogadják el, összesen közel 3 millió Ft + ÁFA értékben.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző jelzi, hogy a bizottság arról nem döntött, hogy minek a terhére finanszírozza meg.

Szörfi István jegyző hozzáteszi, hogy másból nem lehet, mint a bérleti díj terhére, amit a Fejérvíz Zrt. fizet. Javasolja, hogy a határozatban ez is szerepeljen.

Nyikos István bizottsági elnök kéri, hogy aki a polgármester által elmondott határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 4/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2011. évben a Fejérvíz Zrt által javasolt beruházások közül a következőket támogatja:

- vízvezeték csere – Jókai M. u. 185 m vas gerincvezeték cseréje 65 m összekötéssel –
- Jókai M. utca 65 m DN90 KPE cső fektetése – ágvezeték felszámolása gerincvezeték kötésével –

összesen 3.050 Ft + ÁFA összegben. Forrásként a Fejérvíz Zrt. által befizetett bérleti díjat jelöli meg.

Felelős: dr. Pintér György polgármester, Szörfi István jegyző
Határidő: folyamatos

3. A Fejérvíz Zrt. Jókai utcai vízvezeték építésére vonatkozó megállapodás tervezetének megvitatása

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy tulajdonosi hozzájárulás szükséges az önkormányzat részéről, hogy az elmondott beruházás megvalósuljon. Ezen felül még a tulajdoni jog rendezése is szükséges, hogy a beruházást követően is az önkormányzat tulajdonában maradjon a létrejövő vízállás-vezeték.

Nyikos István bizottsági elnök kéri, hogy aki az előterjesztésben leírt megállapodás tervezetben foglaltakkal egyetért azzal a módosítással, hogy az előző döntés alapján az önkormányzat a tulajdonjogáról nem mond le, kézfeltartással jelezze.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 5/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását megadja az önkormányzat tulajdonában lévő Enying, 418 hrsz-ú (Jókai utca) ingatlanon történő vízvezeték építéshez, valamint a vízvezeték karbantartásához és javításához szükséges, az ingatlan rendeltetészerű használatát nem akadályozó igénybeviteléhez.

A tulajdonjogról történő megállapodás ügyében, miszerint a létrejövő vízállás-vezeték kerüljön önkormányzati tulajdonba, további egyeztető tárgyalásokat kezdeményez, melyre felkéri Dr. Pintér György polgármestert.

Felelős: dr. Pintér György polgármester
Határidő: 2011. február 28.

4. Kossuth utcai és Fő utcai gyalogátkelőhelyek tervezése és kialakítása

Nyikos István bizottsági elnök felolvassa az előterjesztést és a határozati javaslatot. Egyéb hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátotta azt.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 6/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 39.) „Pályázat közlekedésbiztonsági beavatkozásra” elnevezésű pályázatán részt kíván venni.

*A fejlesztési cél:
biztonságos gyalogátkelőhelyek kialakítása a 64. számú, II. rendű főút enyingi, belterületi (lakott területi) szakaszán*

A fejlesztés tervezett megvalósulási helye:

- a) Fejér megye, Enying település, Kossuth u. 65. számú ingatlan előtt, a 64. számú főút 32+420 km szelvénye,*
- b) Fejér megye, Enying település, Fő u. -Kertalja u. csatlakozásában, a 64. számú főút 34+611 km szelvénye,*

A fejlesztés forrásösszetétele:

Beavatkozások össz. (bruttó): 9 204 838,-Ft 100%

Saját forrás (bruttó): 920 484,- Ft 10%

Teljes igényel összeg (bruttó): 8 284 354,- Ft 90%

1. sz. projekt:

Beavatkozások össz. (bruttó): 3 432 000,-Ft 100%

Saját forrás (bruttó): 343 200,- Ft 10%

Teljes igényel összeg (bruttó): 3 088 800,- Ft 90%

2.. sz. projekt:

Beavatkozások össz. (bruttó): 5 772 838,-Ft 100%

Saját forrás (bruttó): 577 284,- Ft 10%

Teljes igényel összeg (bruttó): 5 195 554,- Ft 90%

A Képviselő-testület a fejlesztéshez szükséges saját részt biztosítja, azt 2011. évi költségvetésében elkülönítetten szerepelteti.

Egyben felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vegye fel a kapcsolatot a GoodWill Consulting Kft-vel (székhely: 1162 Budapest, Timur u. 74. képviseli: Harsányi Gábor ügyvezető), miszerint a korábban megkötött vállalkozói szerződés értelmében állítsák össze a benyújtható pályázati anyagot jelen kiíráshoz illeszkedve.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: folyamatos

5. Mezőszöv Zrt. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme

Nyikos István bizottsági elnök felolvassa az előterjesztést.

Kerekes Tibor bizottsági tag megkérdezi, hogy lehet-e olyan egyezséget kötni a Mezőszöv Zrt-vel, hogy az úthasználatot követően útkátyúzási munkálatokat végeznek az általuk használt úton?

Buza Lajos bizottsági tag főlőnek tartja, hogy az ott lévő földutat nem fogják használni és a Budai Nagy Antal utca és a vasút, vagy a Kinizsi utca felé fognak közlekedni.

Méreg János alpolgármester véleménye szerint azok az utak egyébként is használhatatlanok, maximum súlykorlátozó táblákkal lehetne ellátni és ezáltal megakadályozzák, hogy a teherautók arra járjanak. Félő az is, hogy a csatornázás után rendbetett utakat fogják tönkretenni a cukorrépat szállító teherautók és ezt most kellene megakadályozni.

dr. Pintér György polgármester véleménye szerint kiszolgáltatók helyzetben vannak, és a hozzájárulást meg kell adják.

Viplak Tibor képviselő egyetért a polgármester által elmondottakkal. Úgy gondolja, hogy a Mezőszöv Zrt. jóindulatára vannak utalva a 2014. évi szennyvíztisztító berendezés elkészüléséig. Ezen időpontig a szennyvízleürítéshez szükséges, engedélyben megjelölt helyet a Mezőszöv Zrt adja.

Varga Gyula bizottsági tag egyetért Viplak Tibor képviselő által elmondottakkal. Úgy látja, hogy míg az önkormányzat folyamatosan használni fogja a Mezőszöv Zrt területét, addig a Mezőszöv Zrt 1-2 hónapig fogja intenzívebben használni az általa megjelölt útvonalat.

Szőrfi István jegyző úgy véli, hogy úthelyreállítást csak egy meglévő, jó minőségű út után lehetne kérni, de a mostani utakra nem.

Varga Gyula bizottsági tag szerint az úton áthaladó járművek esetlegesen az út alatt lévő közműveket is tönkreteszik. Ő nem azt kéri, hogy zárkózzanak el a kérelemben foglaltaktól, csak próbáljanak meg egyezségekre jutni, hogy mindenkinek megfelelő legyen. Úgy gondolja, hogy a teherautók miatt a lakosság részéről is lesznek bejelentések.

dr. Pintér György polgármester véleménye, hogy zárják le a vitát, mert sokkal többet kapnak a szennyvízleürítés kapcsán a Mezőszöv Zrt-től, mint a vélt útjavítási költségek.

Buza Lajos bizottsági tag javasolja, hogy a Budai N. A. utca elejére tegyék ki a súlykorlátozó táblát és ezzel megakadályozzák, hogy arra haladjanak a járművek.

Nyikos István bizottsági elnök felolvassa a határozati javaslatot, kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 7/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonát képező Enying belterületi 2561/1 hrsz (Budai N. A. u.) ingatlan 2561/2-7 hrsz-ú ingatlanok mögötti területének vonatkozásában 2014. december 31. napjáig annak rendben tartása, gondozása, valamint az Enying, 047/68 hrsz-ú szántó területéből 4 ha szennyvíziszap elhelyezési célú használatának biztosítása fejében, cukorrépa depo kialakítása céljára haszonkölcsön szerződést köt a Mezőszöv Zrt-vel (8130 Enying, 0111 hrsz. Pf: 31; képviseli Sümegi Zsolt cégvezető).

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a haszonkölcsön szerződés elkészítésére, felhatalmazza a polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: 2011. február 28.

Nyikos István bizottsági elnök megkérdezi, hogy szükséges-e döntés az útvonallal kapcsolatban.

Mihályfi Gábor aljegyző javasolja, hogy akkor térjenek vissza rá, ha már tudják a pontos útvonalat és akkor tegyék ki a tiltó táblákat, ha szükséges lesz.

dr. Pintér György polgármester 15.55 perckor távozik az ülésről.

6. Stróbl János haszonbérleti kérelme

Nyikos István bizottsági elnök felolvassa az előterjesztést és a határozati javaslatot. Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 8/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Enying 8032/1 és 8032/2 hrsz-ú, mindösszesen 7466 m² nagyságú zártkerti ingatlanok tekintetében 2011. január 1. napjától 2015. december 31. napjáig termőföld haszonbérleti szerződést köt Stróbl János 8130 Enying-Kabókapusza Juhász Gy. u. 49. szám alatti lakossal.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 401/2010. (XI.24.) számú határozata értelmében a bérlemény bérleti díja 2011. évben: 19 919,- Ft /év.

Megbízta a Polgármesteri Hivatalt a termőföld haszonbérleti szerződés elkészítésével, felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: dr. Pintér György polgármester
Határidő: 2011. január 31.

7. Provital Zrt. szerződés módosítás

Nyikos István bizottsági tag felolvassa az előterjesztést. Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 9/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:
Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Provital Zrt-vel (1024 Budapest, Bimbó út 68.; képviseli Dr. Lukács Krisztián vezérigazgató) 2010. március 17. napján kötött megbízási szerződést a mellékelt tervezet szerint módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a „Megbízási szerződés módosítás” aláírására

Felelős: dr. Pintér György polgármester
Határidő: 2011. február 28.

8. Földbérleti igények 2011. január 11.

Nyikos István bizottsági elnök felolvassa az előterjesztést. Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a nyilatkozott bérletekre vonatkozó határozati javaslatot. Kéri, hogy aki az abban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A bizottsági tagok 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 10/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbiakban feltüntetett, az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok tekintetében haszonbérleti szerződést köt az alábbiak szerint:

Bérlő:

- Péntek Józsefné (605,610, 611, 615, 616, 617 hrsz)
- Volain Istvánné (4602/1 hrsz)
- Stróbl Istvánné (2663/2 hrsz)
- Kerekes Tibor (7103 hrsz)
- Vass Norbert (606, 608, 609, 2467, 2472)
- Katona János (2435 hrsz)
- Németh Ferenc (588/1 hrsz)

Bérleti szerződés időtartama: 2011. január 1-től 2011. december 31-ig.

A bérleti díjak tekintetében Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 401/2010. (XI.24.) számú határozatában foglaltak az irányadók.

Megbízta a Polgármesteri Hivatalt a termőföld haszonbérleti szerződés elkészítésével, felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: dr. Pintér György polgármester
Határidő: 2011. február 28.

dr. Lelkes Ákos képviselő 16.06 perckor távozott az ülésről.

Nyikos István bizottsági elnök egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a nem nyilatkozott bérlőkkel kapcsolatos határozati javaslatot.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 11/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbiakban feltüntetett, az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok tekintetében, amennyiben a volt bérlők 2011. február 15. napjáig bérleti igényükkel élni kívánnak, haszonbérleti szerződést köt az alábbiak szerint:

- özv. Sándor Gyuláné (47 hrsz)
- Fischerné Oláh Erika (1177/1,1177/3, 1178/1, 1178/2, 1185)
- Fischer László (2517)

A bérleti díjak tekintetében Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 401/2010. (XI.24.) számú határozatában foglaltak az irányadók.

Megbízta a Polgármesteri Hivatalt a termőföld haszonbérleti szerződés elkészítésével, felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: dr. Pintér György polgármester
Határidő: 2011. február 28.

9. 2010. évi egyedi közvilágítási igények

Nyikos István bizottsági elnök felolvassa az előterjesztésben foglaltakat.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző kiegészíti az elhangzottakat annyival, hogy a 2010. évben 3-4 kérelem érkezett egyedi közvilágításra. A Mikszáth Kálmán utcában, a Park utcában és a Petőfi utcában van 1-1 olyan lámpaoszlop, melynél kellene lámpatestet felszerelni a bejelentők szerint. Ezen kívül a Hivatal már korábban végzett felmérést a lámpatestek cseréjére valamint a lámpaoszlopok elhelyezésére vonatkozóan. A Madarász Viktor utcában 7 lámpatestet kell felszerelni. A lámpatestek 70 eFt/db összegbe kerül.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a tavalyi évben a képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy a 2011. évi költségvetés tervezésekor fogja megvizsgálni, hogy tud-e forrást biztosítani rá.

Méreg János alpolgármester szerint újra kell vizsgálni a listában leírtakat, mert azóta pl. a Budai N. A. utcánál és a temetőnél már ki lett cserélve a lámpatest. A leírtakból kb. a felét le lehetne húzni és máris csökkenne a költség.

Nyikos István bizottsági elnök nem tartja indokoltnak a Bartók Béla utcában, hogy mind a 8 oszlopon van világítás, legalább 3-ról le lehetne venni és máshova tenni.

Szörfi István jegyző szerint hozzávetőleges számítások szerint 7 millió forint lenne az összes – a listában felsorolt - lámpatest felszerelése.

Kerekes Tibor bizottsági tag véleménye szerint oda kell tenni lámpatestet, ahol indokolt, pl. a Mikszáth és Park utca.

Vajda Balázs képviselő javasolja, hogy alkalomadtán újra mérjék fel, hogy hova és hány lámpatestre lenne szükség.

Méreg János alpolgármester megkérdezi, hogy ahova oszlopot is kell tenni, annak milyen költsége van?

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy pontos összeget nem tud mondani, de hozzávetőlegesen 550-600 eFt lenne egy oszlop.

Méreg János alpolgármester javasolja, hogy adjanak meg fix összeget és majd akkor döntsenek arról, hogy hol cserélik ki, ha már az összeg megvan rá.

Nyikos István bizottsági elnök kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy 3 millió Ft legyen betervezve a költségvetésbe a lámpatestek felszerelésére, kézfeltartással jelezze.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 12/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Enying város területén az egyedi közvilágítás igények kielégítésére 3 millió forintot tervez be a 2011. évi költségvetésbe.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: folyamatos

10. Helyi hulladékkezelési díjának megállapításáról szóló helyi rendelet módosítása

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a rendeletmódosítás három dolog miatt szükséges. Egyrészt a matricás rendszer bevetése miatt, másrészt a hulladékgyűjtő udvar és szigetek beüzemelése miatt és harmadsorban pedig a szelektív hulladék elszállítására vonatkozó járat indítás miatt. A Zöldfok Zrt. kiküldte a lakosságnak a 2011. évi matricákat, melyeket a hulladékgyűjtő edényzetre kell felragasztani és akinek nincs matricája, vagy nem a megfelelő szemetes méret látható rajta, akkor azt nem viszi el a szemetgyűjtő járat. A Zöldfok Zrt. egy éves átfutási időt szán ennek a berögzítésére. Bekerül a rendeletbe a szelektív hulladék-gyűjtőszigetek helye. A hulladékgyűjtő udvar részleteiben került kidolgozásra és arról kell döntenie a bizottságnak – később a Képviselő-testületnek – hogy az milyen formán kerüljön a rendeletbe. A fentieknek a költségeit a lakosságnak kell állnia – ez kb. 9,5%-os növekedést jelent – ezért javasolja, hogy jól gondolják át, hogy mit szerepeltessenek a rendeletben.

Kerekes Tibor bizottsági tag örül a szelektív hulladék elszállításának, valamint a hulladékgyűjtő udvar létrejöttének, mert ezzel egyidőben csökkenne az illegális személerakók száma.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy beszéltek a Zöldfok Zrt-vel a havi hulladékkezelési díj számlázásáról is, de annak a költségei jelentősen megnövelnék a jelenlegi szemétszállítási díjat, így nem javasolták ezt a variációt. Hozzáteszi még, hogy a házhoz érkező szelektív hulladékgyűjtő járat is megemeli a jelenlegi hulladékkezelési szállítási díjat. Elmondja, hogy az előterjesztésben több variációt is kiszámoltak, hogy melyekkel lehetne a szolgáltatást növelni és hogy ezeknek milyen költségkihatásuk van. Tájékoztatja továbbá a bizottsági tagokat arról, hogy a táblázatban leírt költségek nem tartalmazzák a hulladékgyűjtő udvar költségeit, tekintettel arra, hogy még nem döntötte el képviselő-testület, hogy oda milyen időben, milyen típusú hulladékot lehet elhelyezni. Ezek tükrében tudnak csak árat mondani az ott keletkezett hulladék elszállítására vonatkozóan. Ezen felül javasolja, hogy a lakosságot is előre kellene tájékoztatni mind a matricás rendszer bevezetéséről és ennek következményéről, valamint a hulladékudvar és a szelektív hulladék elszállításának költségeiről is. A hulladékudvar üzemeltetésének költségeit kb. 1 éves működés után tudják meghatározni.

Kerekes Tibor bizottsági tag megkérdezi, hogy akkor egy évig nem is változtat a Zöldfok a hulladékgyűjtő udvar költségén?

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy elvileg nem, de ha kiugróan magas lesz a használata, akkor biztos, hogy kell valamilyen kompenzációt fizetni. Ezen kívül a hulladékudvar működését engedélyeztetni kell. A matricás rendszer bevezetéséről a rendeletben rendelkezni kell, erről kell döntés a testület részéről. A lakosságot közmeghallgatás, televízió útján tájékoztatni kell az újdonságokról. Elmondja még, hogy a szelektív hulladékgyűjtésnél a zsákokat a Zöldfok Zrt biztosítja és mindig szállításkor adja.

Nyikos István bizottsági elnök kéri, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 13/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy javasolja a helyi hulladékkezelési közszolgáltatás rendjéről, a településtisztaság egyes kérdéseiről és a közszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 6/2007. (III.01.) önkormányzati rendelet mellékelt tartalommal történő módosítását.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a rendeletmódosítás tervezetet készítse elő és nyújtsa be a Képviselő-testületnek.

Felelős: dr. Pintér György polgármester, Szörfi István jegyző

Határidő: 2011. január 26.

11. Szabadtéri színpad tervezésének megvitatása

Nyikos István bizottsági elnök felolvassa az előterjesztést. Elmondja, hogy a városközpont rehabilitációjára vonatkozó pályázatban az önkormányzati önrész még nem ismert, de előreláthatólag 10 v 20% lesz. A következő hétre javasol egy rendkívüli TFB ülést, hogy a városközpont rehabilitációja mellett beszéljenek még a városi sportcsarnok létesítéséről, valamint új óvoda létrehozásáról.

Kerekes Tibor bizottsági tag megkérdezi, hogy milyen új óvodát terveznek, mert tudomása szerint a Vas Gereben utcai óvodát nemrég bővítették ki.

Nyikos István bizottsági tag elmondja, hogy az elképzelések szerint a volt TSZ iroda mögötti területre van betervezve egy új óvoda és sportcsarnok létesítése. De ezek csak tervek. Csonka Zoltán kérése volt, hogy a TFB beszéljen arról, hogy mit szeretnének megvalósítani a jövőben és ezért milyen irányba mozduljanak a pályázatoknál.

Méreg János alpolgármester elmondja, hogy kb. 110 millió Ft volt a fentieknek a költsége előzetes becslések szerint, plussz a park rendbetétele 20 millió Ft-ért. Tájékoztatásul elmondja, hogy csak úgy lehet pályázni, ha van kész tervdokumentáció. Ahhoz, hogy legyen tervdokumentáció elsőként fontossági sorrendet kell felállítani a megvalósítani kívánt célokra. Véleménye szerint több időt kell a testületnek fordítani a tervek átnézésére és a megvalósítandó tervek összefésülésére.

Nyikos István bizottsági elnök kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 14/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Holczinger Róbert által készített a szabadtéri színpad felújítására vonatkozó előtanulmány és vázlat terv elkészítésével kapcsolatos, 40 000,- Ft + Áfa költséget a működési hitel terhére biztosítja.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: 2011. február 28.

12. Városi Óvoda és Sportcsarnok tervezés és szakmai koncepciójának megvitatása

Nyikos István bizottsági tag felolvassa az előterjesztést.

Kerekes Tibor bizottsági tag megkérdezi, hogy hány óvodai csoport van jelenleg Enyingen? Egyébként jónak tartja, hogy a Cifrakertben oldják meg az óvodát – de csak ha minden óvodás odajárna – mert ott lehetőség lenne nagy udvar kialakítására

Szörfi István jegyző válaszul elmondja, hogy 8 csoport van Enyingen és 2 csoport Balatonbozsokon.

Vajda Balázs képviselő megkérdezi, hogy van-e igény új óvodára? Tudomása szerint a Vas Gereben utcai óvoda épülete került volna felújításra és bővítésre.

Varga Gyula bizottsági tag megkérdezi, hogy ha az új óvoda megvalósul, akkor mi lesz a régi óvodai épületekkel?

Hiri Noémi műszaki ügyintéző tájékoztatásul elmondja, hogy a képviselő-testület korábban úgy foglalt állást, hogy a Kossuth utcai óvodát pályázat útján kívánja felújítani és erre építési engedélyt szerez. Közben a képviselő-testület a határozatát visszavonta, de a kötelezettség – ami a tervezési szerződés alapján keletkezett – még érvényben van.

Méreg János alpolgármester felelőtlennek tartja, hogy a bölcsődénél 80 millió forintot fordítottak a felújításra, amellyel 6-7 férőhellyel bővítették a bölcsödei befogó létszámot, de 10 évre elkötelezték magukat.

Fodor Balázs bizottsági tag úgy látja, hogy a bozsoki óvodára aránytalanul kevesebb pénz jut, mint az enyingi óvodákra.

Nyikos István bizottsági elnök egyéb hozzászólás hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 15/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy egy 10 csoportos városi óvoda, valamint városi sportcsarnok tervezési munkáinak előkészítése érdekében felkéri az Oktatási Kulturális és Sportbizottságot, valamint Tolnai Zsuzsanna intézményvezetőt hogy az ezzel kapcsolatos szakmai koncepcióját fogalmazza meg.

Egyúttal felkéri Csonka Zoltánt, hogy az OKS által összeállított szakmai koncepció alapján készítse el a 10 csoportos városi óvoda, valamint városi sportcsarnok tervezési programját.

13. KKK megállapodás a Dózsa Gy. utcai buszöböl kiépítéséről

Nyikos István bizottsági elnök felolvassa az előterjesztést és a határozati javaslatot. Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra is bocsátja.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 16/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megállapodást köt a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtal (1024 Budapest, Lövház u. 39; képviseli Völgyesi Zolt Károly főigazgató) és felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező Megállapodás aláírására.

Az 1 952 700,- Ft önkormányzati hozzájárulást 2011. évi költségvetésében szerepelteti, melynek forrása a működési hitel.

Ezzel egyidejűleg a 139/2010. (IV.19.) és 183/2010. (V.26.) számú határozatait visszavonja.

*Felelős: dr. Pintér György polgármester
Határidő: 2011. február 28.*

14. Vegyes ügyek

14/a. Tájékoztatásul a DRV Zrt-vel kötött üzemeltetési szerződés

Nyikos István bizottsági elnök tájékoztatásul felolvassa az előterjesztésben foglaltakat.

14/b. Fodor Balázs javaslata a Fő u. 88. szám előtti buszváróval kapcsolatban.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy az anyagban Fodor Balázs által készített képek is találhatóak a buszváró kialakításával kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy keskeny a járda nehéz oda buszvárót tervezni, elhelyezni. A szomszédos ingatlan tulajdonosával egyeztetett, aki nem zárkózik el az elől, hogy a váró elhelyezéséhez területet biztosítson, de a kérése az, hogy ne az épület előtt, hanem a kapuja mellé kellene tenni a buszvárót, mert ott egy kicsit szélesebb a járda melletti közterületsáv. A korábban az EVSZI által készített árajánlat 95 eFt-ról szólt.

Tóth Károly EVSZI vezetőhelyettese elmondja, hogy a rendelkezésre álló hely szűkös, a váró a buszöböl úrszelvényébe nem nyúlhat be.

Buza Lajos bizottsági tag szerint nem fognak ott állni az emberek a buszmegállóban, mert ahogy tapasztalta a váróban egy ember van, a többiek kint vannak a váró előtt.

Fodor Balázs bizottsági tag javasolja, hogy végezzenek helyszíni bejárást és mérést és annak alapján végezzék el a munkákat.

Buza Lajos bizottsági tag még annyival egészítené ki, hogy annak is utána kell járni, hogy az eddig elkészített terv megfelel-e az ott lakóknak is.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző úgy véli, hogy két dolog mosódott össze. Az, hogy a Fő u. 88. szám előtti járdára buszvárót készítsenek ahhoz már 2006. évben kértek közútkezelői hozzájárulást. Akkor egy előre gyártott váró elhelyezéséről volt szó. 2010. évben Tóth Károly készített egy költségtervezetet egy saját kivitelezésben elkészítendő buszváró kialakításáról. De konkrét vázlat terv nem készült erről.

Nyikos István bizottsági elnök javasolja, hogy a következő bizottsági ülésig végezzék el a területbejárást és Tóth Károllyal összehangolva készítsék el a kivitelezési tervet.

Mihályfi Gábor aljegyző megjegyzi, hogy építési engedély köteles a buszváró megépítése. Javasolja, hogy a Közútkezelőt kell megkeresni, hogy adjon javaslatot arra vonatkozóan, hogy milyen módon építsék meg a buszvárót, amire utána engedélyt is adnának.

Kerekes Tibor bizottsági tag még annyit kérne, hogy ez esetben még két árajánlatot kérjenek be.

Nyikos István bizottsági tag kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a következő bizottsági ülésre a Polgármesteri Hivatal a tervek előkészítése ügyében egyeztessen a Közútkezelő Kht-val és közös bejárás keretében tekintse meg a helyszínt, kézfeltartással jelezze.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 17/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a februári bizottsági ülésre az Enying, Fő u. 88. szám előtti buszváró kialakítása érdekében egyeztessen a Magyar Közút munkatársával és kezdeményezzen egy közös helyszínbéjárást az érintettek részvételével a tervezési feltételek tisztázása érdekében.

Felelős: Szörfi István jegyző, dr. Pintér György polgármester
Határidő: 2011. február 9.

14/c. Kossuth L. u. 29. szám alatti volt Turinform iroda kialakítása hivatali ügyfélszolgálattá

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a polgármester úr kérése volt egy ügyfélszolgálati iroda, mely a hét minden napján elérhető a lakosság részéről. Tekintettel arra, hogy a jelenlegi Polgármesteri Hivatalban ez nem megoldható, így jött szóba a volt Tourinform Iroda épülete, melyet egy festéssel máris beköltöztethetővé lehet tenni. Néhány asztalra és székre van szükség, de ezekre sem kell költeni, hiszen a régi irodai bútorok még megvannak. Azért került a bizottság elé ez a kérdés, mert az önkormányzati ingatlanok hasznosításához Képviselő-testületi döntés szükséges.

Nyikos István bizottsági elnök kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az Enying, Kossuth u. 29. szám alatti volt Tourinform Iroda épületét hivatali ügyfélszolgálati irodává alakítsák, kézfeltartással jelezze.

A bizottsági tagok 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadták.

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 18/2011 (I. 12.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárulását adja az Enying, Kossuth u. 29. szám alatti ingatlan (volt Tourinform Iroda) hivatali ügyfélszolgálati irodává történő alakításához.

A szükséges berendezési tárgyakat a volt Tourinform Irodai berendezési tárgyak szolgáltatják.

A tisztító festés elvégzésével megbízza Enying Város Szolgáltató Intézményét.

Felelős: dr. Pintér György polgármester; a festés tekintetében Viplak Tibor EVSZI vezető

Határidő: folyamatos

14/d. Egyéb kérelmek

Fodor Balázs bizottság tag elmondja, hogy Molnár Csaba bozsoki lakos kereste meg őt a kérelmével, melyet továbbított a hivatal felé. Abban az állt, hogy amennyiben eladó a bozsoki üszótelep, úgy fontolóra venné a megvásárlását és ott egy családbarát szabadidőközpont létrehozását tervezné. A kérdése az, hogy milyen fizetési feltételekkel és milyen összegért vehetné meg a területet. Tekintettel arra, hogy ha egy összegben nem tudná kifizetni a vételárat, akkor a beruházás értéke beleszámít-e a vételárba?

Szörfi István jegyző szerint ha megveszi a vevő az ingatlant, akkor azt csinál vele amit akar és nem számítható le a vételárból a beruházás összege. A bérbeadásnál van lehetőség arra, hogy a befektetés összegét a bérleti díjból levonják. De természetesen képviselő-testületi döntést igényel mindegyik. Ha jól emlékszik, akkor 15 millió Ft-ért vásárolták korábban. A környező területeket bérbevételek.

Buza Lajos bizottsági tag elmondja, hogy 2-3 hektáros terület, plussz az üszótelep. Átlagban 1 hektár szántó kerül 1 millió forintba. Ott van az összes közmű és szinte telekárón jut hozzá a területhez, ami azt jelenti, hogy 25-30 millió Ft-ba kerül a telekérték, és ehhez hozzájön még a legelő. Tudomása szerint a legelőre elővásárlási joga van a bérlőnek, aki élne is ezzel. Véleménye szerint azonnali hatállyal el tudnák adni azt a területet, ha iparterületet akarna ott létesíteni valaki.

Fodor Balázs bizottsági tag megköszöni a tájékoztatást és továbbítani fogja Molnár Csaba felé.

Buza Lajos bizottsági tag kéri, hogy a következő TFB ülésre a legelő területét mértesse ki az önkormányzat, mert tudomása van arról, hogy a gyep és a legelő fel van szántva a közeli bérlők által. Kiméretés után a bérlőket fel kell szólítani az eredeti állapot helyreállítására.

Mihályfi Gábor aljegyző megkérdezi Buza Lajos képviselőt, hogy hajlandó-e a konkrét személy ellen bejelentést tenni és ezáltal egy birtokvédelmi eljárást megindítani? Tekintettel arra, hogy birtokvédelmi eljárás körébe tartozna az ügy, de az csak konkrét személy ellen, konkrét bejelentéssel indulhat.

Buza Lajos bizottsági tag elmondja, hogy Botos Sándor balatobozsoki lakos tudja a pontos neveket megadni.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a polgármester indíthatja meg az eljárást, de ott is szükség van azoknak a személyeknek a nevére, elérhetőségére, akik a területet elbirtokolják. Az eljárást másik hatóság – valószínűleg Polgárdi – fogja lefolytatni és azokat akik bármit is tudnak erről tanúként fogják meghallgatni. Amennyiben kiderül, hogy valóban történt birtoksértés, akkor a felmerült költségeket a birtoksértő fogja állni.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző tájékoztatásul elmondja, hogy 3-4 helyrajzi számot érint a mérés, melyet Nagy József Ödön szokott kimérni. Amennyiben szükséges úgy kérhetnek be árajánlatot.

Szörfi István jegyző véleménye szerint első körben meg kell kérdezni Botos Sándort az ottani bérlők nevérol, utána megindítani a birtokvédelmi eljárást és utána árajánlatot kérni a kimérésre.

Nyikos István bizottsági elnök egyéb hozzászólás nem lévén az ülést 17.36 perckor bezárja.

Enying, 2011. január 21.

Nyikos István
bizottsági elnök

Petránszki Ida
bizottsági titkár

