

Tájékoztatás az ügyfelet megillető eljárási cselekményekhez kapcsolódó jogokról

- Az ügyfelet megilleti a tisztességes ügyintézéshez, a jogszabályokban meghatározott határidőben hozott döntéshez való jog, és az eljárás során az anyanyelv használatának joga. (Ket. 4. § (1) bekezdés)
- A kisebbségi szervezet nevében eljáró személy, valamint az a természetes személy, aki a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvény hatálya alá tartozik, a közigazgatási hatóságnál használhatja az adott kisebbség nyelvét. A kisebbség nyelvén benyújtott kérelem tárgyában hozott magyar nyelvű döntést az ügyfél kérésére a kérelemben használt nyelvre le kell fordítani. (Ket. 9. § (3) bekezdés)
- Kérelemre indult eljárásban a kérelmező ügyfél jogutódja – az eljárásról való tudomásszerzéstől számított tíz munkanapon belül, de legkésőbb a jogutódlástól számított hat hónapon belül – kérheti a jogutódlás megállapítását. (Ket. 16. § (2) bekezdés)
- Ha a Ket. 32. § (1) bekezdés alkalmazásának nincs helye, az eljárás felfüggesztését indokolt esetben egy alkalommal az ügyfél is kérheti. A Ket. 32. § (1) bekezdésének értelmében, ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el, a hatóság az eljárást felfüggeszti. (Ket. 32. § (1)-(2) bekezdés.)
- Az ügyfél az eljárás megindítására irányuló kérelmét a határozat vagy az eljárást megszüntető végzés jogerőre emelkedéséig visszavonhatja. Az eljárás megindítására irányuló kérelemre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni az ügyfél által benyújtott más kérelemre is azzal, hogy az a tárgyban hozott döntés jogerőre emelkedéséig vonható vissza. (Ket. 34. § (4)-(5) bekezdés.)
- Különleges adatok esetén az ügyfél kérheti, hogy az adattal rendelkező szerv az adatokat az általa megjelölt hatóságnak továbbítsa (Ket. 36. §.(3) bekezdése)
- A természetes személy ügyfél az első fokú eljárás megindítására irányuló kérelmét az eljárásra hatáskörrel rendelkező illetékes hatóságnál, vagy ha jogszabály azt nem zárja ki, lakcíme vagy munkahelye szerinti székhelyű, azonos hatáskörű hatóságnál, ennek hiányában pedig a lakcíme vagy munkahelye szerint illetékes jegyzőnél is előterjesztheti. (Ket. 38. § (1) bekezdés)
- Az ügyfél jegyzőkönyv felvételét kérheti a szóbeli kérelméről, a meghallgatásáról a tanú, a szakértő meghallgatásáról, a szemle lefolytatásáról és más bizonyítási cselekményekről. (Ket. 39. § (1) bekezdés)

- Az ügyfél indokolt kérelmére nyilatkozatát, vagy azok egyes részét a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza. (Ket. 39. § (3) bekezdés)
- Az ügyfél az ezzel járó költségek megtérítése mellett kérheti az általa megjelölt jegyzőkönyvezési forma alkalmazását. (Ket. 39. § (5) bekezdés)
- Ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője vagy az általa vagy törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat. (Ket. 40. § (1) bekezdés)
- Az ügyfél a kizárási okról való tudomásszerzéstől számított öt munkanapon belül kizárási okot jelenthet be az eljáró hatósággal, az eljáró hatóság vezetőjével, illetve ügyintézőjével szemben. (Ket. 43. § (1) bekezdés)
- Az ügyfél, a tanú és a szakértő meghallgatásán, a szemlén és a tárgyaláson részt vehet – kivéve ha a meghallgatandó tanú, szakértő vagy a szemletárgy birtokosa természetes személyazonosító adatainak, és lakcímének zárt kezelését rendelték el, és a meghallgatás vagy szemle során a zártan kezelt adatok védelme nem biztosított – de megjelenése nem kötelező. (Ket. 49. § (1) – (2) bekezdés)
- Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja. Ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hatóság felhívására nem nyilatkozik, a hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, vagy megszünteti az eljárást. (Ket. 51. § (1)-(2) bekezdés)
- Az aránytalanul nehezen beszerezhető nem magyar nyelven kiállított irat helyett az ügyfél a bizonyítani kívánt tényről nyilatkozatot tehet. (Ket. 52. § (3) bekezdés)
- Szakértő személyére az ügyfél is tehet javaslatot. (Ket. 58. § (5) bekezdés)
- Az ügyfél észrevételt tehet a tárgyaláson elhangzottakra, kérdést intézhet a meghallgatott személyhez, és indítványozhatja más személy meghallgatását vagy más bizonyíték beszerzését. (Ket. 62. § (3) bekezdés)
- Ha az ügyfél az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő. Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő öt munkanapon belül, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól, vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni. (Ket. 66. § (1), (4) bekezdés)
- Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában betekinthez az eljárás során keletkezett iratba, kivéve:
 - a) a döntés tervezetébe az eljárás jogerős befejezéséig,

- b) az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kilétére, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el,
- c) betekintési vagy megismerési engedély hiányában az államtitkot vagy szolgálati titkot tartalmazó iratba,
- d) az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában,
- e) ha a gyámhatóság külön, jogszabályban meghatározott esetben korlátozta a szülő iratbetekintési jogát
- f) gyámhatósági eljárás során keletkezett, a másik szülőre vonatkozó különleges adatot tartalmazó iratba, kivéve ha a gyermek érdekében kezdeményezett, a gyermek védelembe vételére, vagy átmeneti nevelésbe vételére irányuló gyámhatósági eljárások, illetve a gyermek elhelyezésének megváltoztatásra irányuló bírósági eljárás megindításához elengedhetetlenül szükséges

Ez a jog akkor is megilleti az ügyfelet, ha korábban nem vett részt az eljárásban. Az iratbetekintés során az ügyfél másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet. Az ügyfél az eljárás jogerős lezárását követően is betekinthez a hatóság kezelésében lévő iratokba. (Ket. 68. § (1), (5), (6) bekezdés, 69. § (1) bekezdés)

- Az ügyfél az adatok megjelölésével kérheti az iratbetekintési jog korlátozását üzleti és más méltányolható magánérdekének védelmében. (Ket. 69. § (2) bekezdés)
- A kötelezett ügyfél a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti az első fokú hatóságtól a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy részletekben történő teljesítés (továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, ha rajta kívül álló ok lehetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene. A fizetési kedvezményre vonatkozó szabályokat megfelelően kell alkalmazni meghatározott cselekmény teljesítésére és meghatározott ingóság kiadására irányuló kötelezettség esetén is. (Ket. 74. § (2) bekezdés)
- A határidő lejárta után az ügyfél – feltéve, hogy a végrehajtást még nem rendelték el – a Ket. 74. § (2) bekezdésben meghatározott okból igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt. (Ket. 74. § (3) bekezdés)
- Az ügyfél az első fokú határozat – és a Ket.-ben meghatározott esetekben az első fokú végzés – ellen fellebbezhet. (Ket. 98. § (1)-(2) bekezdés)
- Az ügyfél a hatóság jogerős határozatának felülvizsgálatát a határozat közzétételétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a közigazgatási ügyekben eljáró bíróságtól a határozatot hozó hatóság elleni kereset indításával. Ha törvény alapján a végzés ellen önálló

fellebbezésnek van helye, az ügyfél jogszabálysértésre hivatkozással kezdeményezheti a jogerős végzés bírósági felülvizsgálatát a végzés közlésétől számított harminc napon belül. (Ket. 109. § (1)-(2) bekezdés)

- Ha az ügyfélnek a jogerős határozattal lezárt ügyben a határozat jogerőre emelkedését követően jutott tudomására a határozat meghozatala előtt már meglévő, az eljárásban még el nem bírált és az ügy elbírálása szempontjából lényeges tény, adat vagy más bizonyíték, a tudomásszerzéstől számított tíz munkanapon belül újrafelvételi kérelmet nyújthat be, feltéve, hogy elbírálása esetén az ügyfélre kedvezőbb határozatot eredményezett volna. (Ket. 112. § (1) bekezdés)
- Ha az első fokú hatóság a rendelkezésre álló adatok vagy a jogosult igazolása alapján megállapította, hogy a végrehajtható döntésben elrendelt kötelezettség teljesítése határidőre nem, vagy csak részben, vagy nem az előírásoknak megfelelően történt, a jogosult ügyfél kérelmére elrendeli a végrehatást. (Ket. 129. § (2) bekezdés)
- Ha a kötelezett ügyfél a végrehajtás foganatosítása során bizonyítja, hogy a teljesítés elmaradása neki nem róható fel, és hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene, kérelmére a végrehajtást foganatosító szerv a jogosult ügyfél meghallgatása után – a Ket. 74. § megfelelő alkalmazásával – fizetési kedvezményt engedélyezhet, ha azt jogszabály nem tiltja, és ahhoz a végrehajtást elrendelő hatóság előzetesen hozzájárult. A végrehajtási eljárásban fizetési kedvezményként a késedelmi pótlék is elengedhető, vagy mérsékelhető, akár önállóan, akár más fizetési kedvezmény mellett. A késedelmi pótlék elengedéséhez, mérsékléséhez a jogosult hozzájárulása szükséges. (Ket. 135. § (1)-(2) bekezdés)
- A végrehajtást elrendelő hatóság a kötelezett ügyfél kérelmére kivételesen akkor függesztheti fel a végrehajtást, ha a kötelezett a felfüggesztésre okot adó, méltányolható körülményt igazolta, és a kötelezettet a végrehajtási eljárás során korábban nem sújtották eljárási bírsággal. (Ket. 148. § (3) bekezdés)
- A jogosult ügyfél a végrehajtás megszüntetését kérheti. (Ket. 149. § (1) bekezdés d) pont)
- A kötelezett ügyfél, a jogosult ügyfél, továbbá az, akinek jogát vagy jogos érdekét a végrehajtás sérti, a végrehajtást foganatosító szerv törvénysértő döntése, intézkedése ellen vagy az intézkedés elmulasztása esetén a végrehajtást foganatosító szervnél végrehajtási kifogást terjeszthet elő. (Ket. 152. § (2) bekezdés).
- A természetes személy ügyfél jogai érvényesítésének megkönnyítésére költségmentesség iránti kérelmet terjeszthet elő, ha kereseti, jövedelmi és vagyoni viszonyai miatt az eljárási költséget vagy egy részét nem képes viselni. (Ket. 159. § (1) bekezdés)

- Ha törvény, eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben önkormányzati rendelet eltérően nem rendelkezik, az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfél jogosult elektronikus úton kapcsolatot tartani a hatósággal, kivéve, ha az az adott kapcsolattartás tekintetében nem értelmezhető. (Ket. 28/B. § (2) bekezdés)
- Törvény eltérő rendelkezése hiányában az ügyfél a kérelmére induló eljárás során egy alkalommal indokolás nélkül, további esetekben méltányolható indokolással megváltoztathatja a kapcsolattartás általa addig alkalmazott módját.
A hatóság írásban, postai úton telefaxon, személyesen átadott irat útján, kézbesítési meghatalmazott útján, a hatóság kézbesítője útján, kézbesítési ügygondnok útján, hirdetményi úton, elektronikus úton, vagy szóban tart kapcsolatot az ügyféllel. (Ket. 8. § (2) bekezdés, 28/A. § (1) bekezdés)
- Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az ügyfél az előzőekben meghatározott valamennyi kapcsolattartási formát használhatja tájékoztatáskérés céljából. (Ket. 28/C § (1) bekezdés)
- Az ügyfél jogosult előzetesen kérni, hogy határozatot és az önállóan fellebbezhető végzést a hatóság telefon útján közölje vele.
- A gyámhatóság a gyermek és az őt nevelő szülő, vagy más törvényes képviselő tartózkodási helyére vonatkozóan megtagadhatja a szülő tájékoztatását, illetve korlátozhatja a szülő iratbetekintési jogát, ha
 - a.) a szülő ellen gyermeke vagy a gyermeket a gyermek nevelő másik szülő sérelmére elkövetett bűncselekmény miatt büntetőeljárás van folyamatban, annak jogerős befejezéséig,
 - b.) a szülő ellen gyermeke vagy a gyermeket nevelő másik szülő sérelmére elkövetett külön törvényben meghatározott hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható ideiglenes megelőző távoltartó határozat vagy megelőző távoltartó határozat iránti eljárás van folyamatban, a távoltartás időtartamáig. (Gyvt. 136.§.(5) bekezdése)