



# Enying Város Jegyzője

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tel./Fax: 22/372-002

pmhiv@enying.eu

## Előterjesztés

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2011. május 13-i rendkívüli nyílt ülésére

**Tárgy:** Megyei önkormányzat intézmény átszervezése

**Előterjesztő:** Szörfi István jegyző

### Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Megyei Közgyűlés elnöke 2011. április 27-én kelt önkormányzatunkhoz 2011. május 3-án érkezett levelében kérte a Képviselő-testület állásfoglalását a Fejér Megyei Önkormányzat által tervezett intézményátszervezésekkel kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (11) bekezdése alapján az önkormányzatnak mint fenntartónak a döntést az adott év május hó utolsó munkanapjáig kell meghoznia, kérte az Elnök Úr, hogy a testület az állásfoglalását soron kívül alakítsa ki, és az arról szóló döntést haladéktalanul küldje meg a megyei önkormányzat részére.

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. március 30. napján tartott ülésén – az önkormányzat költségvetésének alakulása miatt – kénytelen volt meghozni 82/2011. (III. 30.) számú határozatát, melyben arról döntött, hogy a jelenleg egységes Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskolát külön intézményekre szétválasztja, és az újonnan létrejövő gimnáziumot – amennyiben a finanszírozási feltételek továbbra is kedvezőtlenül alakulnak – átadja a Fejér Megyei Önkormányzatnak. Ugyanezen ülésen 84/2011. (III. 30.) számú határozatával a Képviselő-testület meghatározta az intézmények szétválasztásának menetét.

A Polgármester Úr 2011. április 27-én kelt levelében (melyet a Fejér Megyei Önkormányzatnál 2011. április 29-én átvettek) kérte a megyei közgyűlés elnökét, hogy a megyei közgyűlés szakvéleményét küldje meg, e levélhez mellékeljük a fenti két határozatot. A közoktatási szakértői vélemény elkészültét követően haladéktalanul 2011. május 5-én Polgármester Úr továbbította azt a megyei közgyűlés elnökének, és hivatkozva az Elnök Úr által is említett jogszabályi határidőre kérte a megyei közgyűlés állásfoglalásának soron kívüli kialakítását és annak Enying Város Önkormányzata részére történő haladéktalan megküldését.

A két önkormányzati vélemény „cseréjével” kapcsolatosan megkerestem a megyei közgyűlés aljegyzőjét Dr. Molnár Krisztián urat, egyeztetni szerettem volna vele, hogyan és miként tudjuk minél gyorsabban lebonyolítani a két önkormányzat véleményének egymás felé

történő továbbítását. Legnagyobb meglepetésemre Aljegyző Úr arról tájékoztatott, hogy a közgyűlés május 19-i ülésén nem szerepel Enying Város Önkormányzata kérelmének megvitatása, és egyébként is az önkormányzat már döntött az intézmény átszervezéséről, így a megyei önkormányzat állásfoglalásának megküldése nem releváns. Tájékoztattam Aljegyző Urat, hogy vélhetően téves információkkal rendelkeznek a Képviselő-testület döntésével kapcsolatosan, hiszen a Képviselő-testület 84/2011. (III. 30.) számú határozatában fogadta el a végleges döntéshez szükséges lépések sorozatát, ezen határozat végrehajtásához lenne szükség a megyei közgyűlés állásfoglalására. Aljegyző Úr legnagyobb megdöbbenésemre arról tájékoztatott, hogy ezt a határozatot nem látta, így azt a részére haladéktalanul elküldtem telefaxon, és kértem, hogy személyesen beszéljünk meg a nyilvánvalóan hiányos információkon alapuló problémákat, s mivel május 12-én megyei jegyzői értekezleten mindketten részt fogunk venni, e rendezvényt követően beszéljük át a teendőket. Legnagyobb megdöbbenésemre Aljegyző Úr közölte, hogy sajnos nem kapott az Elnök Úrtól meghatalmazást arra, hogy velem beszéljen, így a félreértések rendezésére nem került sor.

Számomra ezek után teljesen egyértelmű, hogy valami fatális félreértés vagy hiányos tájékoztatás állhat az ügy háttérében. Elképzelni sem tudom, hogy 2011-ben – miközben valamennyi közigazgatásban dolgozó szakember a „jó állam” kiépítésén fáradozik – a Nemzeti Együttműködési Nyilatkozat szellemében és jegyében két jegyző szakmai mindenféle döntést nélkülöző beszélgetéséhez a munkáltató hozzájárulása legyen szükséges. Sajnálatosan koromnál fogva 1983 óta először gyakornokként, majd a főiskola elvégzését követően tevélegesen is igazgatási csoportvezetőként, a VB-titkár helyetteseként dolgoztam az egypárt rendszerben. Két VB-titkár kötetlen, döntést nem igénylő és nem hozó beszélgetéséhez még abban az időben sem kellett sem a tanácselnök, sem a pártbizottság véleményét beszerezni. A megyei közgyűlés elnöke minden bizonnyal félreértette az Aljegyző Úrral folytatni kívánt beszélgetés lényegét, természetesen, hogy nem az ügyvel kapcsolatos konkrét döntésről akartunk beszélni egymással – hiszen ehhez hatáskörünk sincs -, csupán az eljárás menetéről szerettem volna egyeztetni Aljegyző Úrral, melyhez kizártnak tartom, hogy az Elnök Úr engedélye kellett volna. E félreértést és tévedést sajnálom.

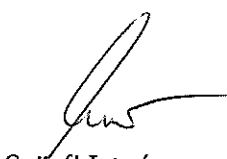
Meggyőződésem, hogy minden önkormányzatnak joga önállóan eldönteni – természetesen a jogszabályi előírásokat betartva -, hogy anyagi lehetőségeit figyelembe véve milyen intézményrendszert működtet, azt hogyan szervezi át. Nem véletlen az önkormányzati törvény azon rendelkezése, mely minősített többséghez köti az intézmények kialakításával, átalakításával, megszüntetésével kapcsolatos döntéseket ezzel biztosítva a demokrácia azon ismervét, mely szerint fontos kérdésekben többségi döntés szükséges. Természetesen a demokrácia másik ismérve az, hogy adott esetben meghatározzák a jogszabályok, hogy e döntésekhez milyen véleményeket kell beszerezni, mely vélemények beszerzése nélkül a döntés jogszabálysértő. Egyetlen önkormányzatnak sem lehet érdeke a másik önkormányzat szabad döntési jogosultságaiba történő beavatkozás oly módon, hogy a jogszabályban megállapított állásfoglalását késedelmesen, vagy esetlegesen nem adja meg, ezzel egyrészt megakadályozva a döntéshozót a többségi akaratának érvényesítésében, másrészt esetlegesen több 10 milliós kárt okozva ezzel a másik önkormányzatnak.

Fentiekre tekintettel azzal a kéréssel fordulok a Tisztelt Képviselő-testülethez, hogy rendkívüli előterjesztésemet napirendre tűzni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Egyben javaslom a Képviselő-testületnek, hogy határozati formában kérje fel Gebula Béla Ákos képviselő urat, a megyei önkormányzat minősített többséggel rendelkező frakciójának tagját, hogy tevékeny közreműködésével hathatós segítséget nyújtson abban, hogy a megyei közgyűlés kérelmünket a május 19-i ülésén napirendre tűzze, és arról érdemben döntsön.

Enying, 2011. május 12.

Tisztelettel



Szörfi István  
jegyző

### **Határozati javaslat**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fejér Megyei Önkormányzat által működtetett intézmények átszervezésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy az átszervezési javaslattal egyetért.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Fejér Megyei Közgyűlés Elnökét a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pintér György polgármester

### **Határozati javaslat**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Gebula Béla Ákos képviselő urat, a megyei közgyűlés minősített többséggel rendelkező frakciójának tagját, hogy tevékeny közreműködésével hathatós segítséget nyújtson abban, hogy a megyei közgyűlés 2011. április 29-én, illetve 2011. május 5-én keltkérelmünket a május 19-i ülésén napirendre tűzze, és arról érdemben döntsön.