

01/218-20/2011.

## JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2011. augusztus 1-én  
tartott **rendkívüli nyílt** üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal tanácssterme  
8130 Enying, Kossuth u. 26.

**Jelen vannak:** Dr. Pintér György polgármester  
Méreg János alpolgármester  
Buza Lajos, Dr. Lelkes Ákos,  
Nyikos István, Vajda Balázs,  
Viplak Tibor képviselők

Mihályfi Gábor aljegyző  
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Tolnai Zsuzsanna óvodavezető

Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

**Nem jelezte távolmaradását:** Gebula Béla Ákos képviselő

**Dr. Pintér György** polgármester köszönti a megjelenteket és a rendkívüli nyílt ülést 15.06 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 7 fő. A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolja Nyikos István és Vajda Balázs képviselőket. Kéri, hogy aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőjeként Nyikos István és Vajda Balázs képviselőket elfogadta.*

**Dr. Pintér György** polgármester a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Vassné Zsemberi Katalint. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendet. Módosító javaslat nem lévén kéri, hogy aki a napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.*

**N a p i r e n d:**

**Nyílt ülés:**

- 1. Szirombontogató Óvoda alapító okiratának módosítása (MÁK felhívására)**

## 1. Szirombontogató Óvoda alapító okiratának módosítása (MÁK felhívására)

**Dr. Pintér György** polgármester elmondja, hogy korábban döntött már a testület arról, hogy a nagy létszámú jelentkezés miatt új óvodai csoportot indít a volt Ligeti iskola épületében. Mivel azonban az épület közös tulajdonban van a Megyei Önkormányzattal, meg kellett kérni a tulajdonosi hozzájárulásukat, amelyet azonban a Megye nem adott meg. Indoklásképpen arról tájékoztatták a Hivatalt, hogy azért nem adják meg a tulajdonosi hozzájárulást, mert értékesíteni kívánják a tulajdonrészüket, felajánlották megvásárlásra a város számára. Az előző ülésen azonban úgy döntött a testület, hogy nem áll módjában az ingatlanrészt jelen helyzetben megvásárolni. Most a testületnek az óvodai csoport indításáról kell döntenie. Ezzel kapcsolatban több lehetőség is felmerült. Felmerült, hogy a Kossuth utcai intézményben meglévő nevelői szobát alakítják át, de mivel az átalakításhoz szerkezeti falat is meg kellene bontani, illetve új mosdót is ki kellene építeni, így ez a megoldás legalább 2-3 millió Ft-ba kerülne. Másik megoldás lehetne az, hogy nem végeznek átalakítást, és csak fél csoportot indítanak, 12-15 fő gyerekkel. Ebben az esetben azonban ugyanennyi gyerek óvodai felvételét el is kell utasítaniuk...

*Varga Gyula képviselő 15.10 perckor megérkezik az ülésre, a képviselők létszáma 8 fő.*

... Ha nem indítanak újabb csoportot, akkor 27 gyereket kell elutasítaniuk. Megjegyzi, hogy az Államkincstár megemlítette, hogy a Megyei Önkormányzat eddig minden településnek megadta a hozzájárulását, egyedül csak Enyingnek nem. Véleménye szerint ez a hozzáállás sok mindent előrevetít a jövőt illetően, és igazából nem érti, hogy miért volt erre szükség. Innentől kezdve, bármilyen pályázatuk lesz a Megyénél, nem sok jóra számíthatnak.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő megkérdezi, hogy írásban el ment-e már a válasz a Megye felé, hogy nem kívánja a város megvenni az ingatlanrészt?

**Mihályfi Gábor** aljegyző jelzi, hogy igen, a testületi döntés már továbbítva lett.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő elmondja, amennyiben még nem ment volna el a válasz, javaslata lett volna, hogy ajánljanak 1 Ft-os vételi árat.

**Méreg János** alpolgármester elmondja, hogy jelenleg a legnagyobb problémája a városnak, hogy ki tudja-e fizetni a közüzemi számláit, egyáltalán fenn tud-e maradni a működése.

**Nyikos István** képviselő megjegyzi, sajnálja, hogy Gebula Béla Ákos képviselő nincs jelen, mert beszélt vele korábban, és azt az ígéretet tette, hogy mint megyei közgyűlési képviselő, mindent megpróbál megtenni annak érdekében, hogy a megye döntése megváltozzon.

**Dr. Pintér György** polgármester elmondja, hogy ő is beszélt Gebula Béla Ákos képviselővel, és egyelőre azt kérte tőle, hogy ne beszéljenek még a Megyével. Úgy néz ki, hogy minden határidőből kicsúsztak már, és a Közgyűlés Elnöke is azt a tájékoztatást adta a levelében, hogy legközelebb már csak szeptemberben lesz közgyűlésük.

**Méreg János** alpolgármester véleménye szerint két lehetőségük van:

- 10 óvodai csoportot indítanak, és hozzájárul a testület a 10%-os csoportlétszám-emeléshez, így összesen 250 fős lesz az óvoda létszáma, vagy
- felvesznek még 10-15 fő gyereket a Kossuth utcai intézmény nevelő szobájába, ehhez 1 fő óvónőt és 1 fő dajkát is fel kell venniük, és kockáztatják azt, hogy nincs a működtetéséhez szakhatósági hozzájárulásuk.

Az első variáció egyszerűbb megoldás lenne, de ebben az esetben 27 gyermek számára, a második esetben pedig 13 gyermek számára kell azt mondaniuk, hogy sajnos nem tudják őket felvenni az óvodába. A második esetben kockáztatják azt is, hogy szakhatósági hozzájárulás nélkül működnének.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy addig, amíg nincs a csoport működéséhez szakhatósági hozzájárulás, addig állami normatívát sem igényelhet.

**Mihályfi Gábor** aljegyző felhívja a figyelmet, hogy a nevelő szoba átalakítása is költséggel jár, és jelen pillanatban a rendelkezésre álló pénz 470 eFt.

**Tolnai Zsuzsanna** óvodavezető elmondja, hogy a nevelő szoba átalakításával maximum 15 gyereket tudnának elhelyezni. Viszont a mosdók létszámával az ÁNTSZ biztos, hogy nem fog egytetíteni, több mosdóra lenne szükség ennyi csoportnál.

**Nyikos István** képviselő megkérdezi, hogy a bölcsődei ellátással, az új épületben nem lehet megoldani az óvodai csoport elhelyezését?

**Tolnai Zsuzsanna** óvodavezető elmondja, hogy nem megoldható.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő megkérdezi, hogy a magasabb gyereklétszámmal hány évig kell számolniuk?

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy 3 évig.

**Dr. Pintér György** polgármester elmondja, ahhoz, hogy az új csoportot elindíthassák, módosítaniuk kell az intézmény alapító okiratát.

**Mihályfi Gábor** aljegyző megjegyzi, hogy a módosításon kívül még 2 fő dolgozót is fel kell venniük.

**Nyikos István** képviselő megkérdezi, hogy az óvodai beiratkozásra meddig volt lehetőség?

**Tolnai Zsuzsanna** óvodavezető elmondja, hogy április 8-ig volt az óvodai beiratkozás.

**Nyikos István** képviselő megkérdezi, hogy abban az esetben, ha most úgy dönt a testület, hogy mégsem indít újabb csoportot, akkor el tudnak menni más településre a gyerekek? Ha van még hely Balatonvilágoson, akkor el tudják még intézni a szülők a felvételt?

**Tolnai Zsuzsanna** óvodavezető elmondja, hogy a környező települések várják a gyerekeket, de szerinte nem sok szülő fogja ezt a lehetőséget választani. Egyébként az óvodai beiratkozásra egész évben lehetőség van, csak mivel Enyingen több telephellyel rendelkezik az intézmény, ezért a jegyző úr központi beiratkozási időpontot jelöl meg.

**Dr. Pintér György** polgármester megjegyzi, tudomása szerint évekkal korábban működött már a nevelő szoba helyén óvodai csoport.

**Tolnai Zsuzsanna** óvodavezető elmondja, hogy igen, kb. 10-15 évvel ezelőtt.

**Méreg János** alpolgármester megkérdezi, van-e felmérés arra vonatkozóan, hogy mely gyermekeknek a szülei nem dolgoznak, hanem otthon vannak?

**Tolnai Zsuzsanna** óvodavezető elmondja, hogy a jogszabály alapján felmérést nem készíthet a családok helyzetéről, nem nyilatkozathatja meg a szülőket erre vonatkozóan, csak ha önként elmondják a szülők a helyzetüket, akkor rendelkezik erről információval. A családok között csak ezen információk birtokában tud szűrni. Amely családnál van kisebb korú gyermek, ott valószínűleg az anyuka otthon van, így a kérelmet el tudja utasítani. A hátrányos helyzetű gyerekeket azonban a jogszabály alapján mindenképp fel kell vennie.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő megjegyzi, hogy a második verzió esetén a szakhatósági hozzájárulás hiánya akár bírságot is jelenthet, ha ellenőriznek, eléggé rizikósnak találja.

**Tolnai Zsuzsanna** óvodavezető elmondja, hogy szakmailag is az a véleménye, hogy a Kossuth utcai óvoda nem megfelelő plusz 15 gyerek nevelésére, az épület állaga, területe nem teszi tehetővé a megfelelő ellátást. Ha a testület mégis így dönt, akkor meg tudja oldani az ellátást, de nem tartja szerencsésnek, csak átmeneti megoldásnak jó.

**Nyikos István** képviselő jelzi, hogy gazdasági szempontból Závodni Lászlóné pénzügyi vezető véleményére kíváncsi.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy az óvodai ellátás az önkormányzat kötelező feladata. Azonban pénzügyi szempontból az állam csak 55 %-át finanszírozza meg a költségeknek, a többit az önkormányzatnak kell pótolnia. Viszont az ellátás mellett az étkeztetésről is szó van. Sajnos a hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek létszáma évről-évre növekszik, emiatt egyre több pénzt kénytelenek kifizetni. Amennyiben elindítják a 15 fős csoportot, úgy 2 fő dolgozót is fel kell venniük, összességében tehát mindenképp pénzügyi ráfordítást igényel. Megjegyzi azonban, hogy jelenleg több intézmény tekintetében áram és gázzámla elmaradások vannak, arra kell nagyon figyelniük, hogy ezekkel a számlákkal kapcsolatban a 60 napos határidőt tartani tudják.

**Dr. Pintér György** polgármester javasolja, hogy az „A” változatot fogadja el a testület, melyben 10 óvodai csoportot, 250 fős létszámot fogadnak el, és ezzel egyidőben a korábbi döntés visszavonásáról is határoznak. Ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
235/2011. (VIII. 01.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szirombontogató Óvoda 128/2003. (VI. 25.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott alapító okiratát 2011. szeptember 01-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

- Az alapító okirat 6.3 pontjából – alaptervekenységi szakfeladat szerinti besorolás – törlésre kerülnek az alábbi szakfeladatok:

„856012 Korai fejlesztés, gondozás  
856013 Fejlesztő felkészítés”

– Az alapító okirat 6.5 pontja helyébe a következő 6.5 pont lép:

[6. Tevékenysége:]

„6.5. Az intézmény alaptevékenysége, feladata:

Óvodai nevelés – Enying város közigazgatási területéről és a környező településekről felvett – 3-7 éves gyermekek sokoldalú, harmonikus személyiségfejlesztése, az egyénre irányuló differenciált felkészítés, szociális érettség elérése.

Egy főétkeztést és két kisebb étkeztést biztosító napköziotthonos ellátás, mely feladatát Enying Város Szolgáltató Intézményén keresztül lát el. A *gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról* szóló 1997. évi XXXI. és a költségvetési törvény alapján az óvodai nevelésben részesülő gyermekek részére a normatív étkezési térítési díj kedvezményt és az ingyenes étkeztetést biztosítja az arra jogosultak körében.

A *közoktatásról* szóló 1993. évi LXXIX. törvény 121. §-ának 29. pontjában meghatározott sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók integrált nevelése; *sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló*: az a gyermek, tanuló, aki a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján

a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd.

Egy főétkeztést és két kisebb étkeztést biztosító napköziotthonos ellátás.

A kompetencia-alapú tanítási-tanulási programok elterjesztése, fejlesztése, különös tekintettel játékos tevékenykedtetésre.”

Ezzel egyidejűleg a Szirombontogató Óvoda alapító okiratának módosítása tárgyában hozott 201/2011. (VI. 29.) számú határozatát, továbbá – figyelembe véve Fejér Megye Közgyűlésének Elnöke 7-50/2011. itatószámú, tulajdonosi hozzájárulás megtagadása tárgyában érkezett levelét – a 171/2011. (V. 25.) számú határozatát visszavonja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okiratok egységes szerkezetbe foglalására, valamint a módosítás, továbbá az egységes szerkezetű alapító okirat Magyar

Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága részére történő megküldésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pintér György polgármester

**Dr. Pintér György** polgármester elmondja, hogy úgy kell megoldani a szűrést a családok között, hogy a 3 év alatti gyerekeket a bölcsődébe kell irányítani, akiknél pedig nem okoz gondot, azoknál a családoknál javasolni kell, hogy maradjanak otthon a gyerekek.

**Buza Lajos** képviselő javasolja, levélben keressék meg a Kormányhivatalt, és tájékoztassák arról, hogy a kötelező feladatuknak a tudvalevő okok miatt nem tudnak eleget tenni. Kérjék ki ez ügyben az állásfoglalásukat.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy még nem hatályos az a jogszabályi rendelkezés, mely szerint 3 éves kortól kötelező az óvodai ellátás, évről-évre halasztják e rendelkezésnek a hatályba lépését.

**Buza Lajos** képviselő véleménye szerint annyit megér, hogy egy levélben tájékoztassák a Kormányhivatalt, hogy a Megyei Közgyűlés milyen módon állt hozzá az engedélyezéshez.

**Nyikos István** képviselő szerint elég nagy felháborodás lesz ebből a döntésből a szülők között, javasolja, hogy valamelyik újságban írják meg, hogy mik voltak a döntésnek a valós okai, és hogy a testület mindent megtett az ügy érdekében.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő egyetért Buza Lajos képviselővel, de ő javasolja inkább, hogy az országgyűlési képviselőjük segítségét kérjék ebben az ügyben. Az nyilvánvaló véleménye szerint, hogy a Megye döntését józan ésszel nem lehet érteni. Ezért kellene inkább az országgyűlési képviselő urat megkérni, hiszen neki nyilvánvalóan jobb a kapcsolata a Megyével.

**Dr. Pintér György** polgármester megkérdezi, hogy abban az esetben, ha a megye módosítaná a döntését, lenne még lehetőségük elindítani a csoportot?

**Mihályfi Gábor** aljegyző jelzi, hogy a testület éppen most vonta vissza a májusi döntését, így nem hozta meg május utolsó munkanapjáig az átszervezésre vonatkozó döntést. E döntés nélkül nem kérhetnek hozzájárulást, állami normatívát, engedély sem lesz szeptember 1. napjával. Azt megteheti a testület, hogy a jövő évet illetően ezt a kérdést újragondolja.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő megkérdezi, hogy utólagosan nem lehet-e csatolni a Megye hozzájárulását?

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy a hozzájáruláson kívül szükség van még a megye szakvéleményére is, erről pedig csak szeptemberi ülésén fog dönteni a Közgyűlés. Tudvalevő, hogy a Megyénél már május 18-án átvették a hozzájárulás és szakvélemény iránti kérelmüket, és azóta nem történt semmi, pedig ha tudták, hogy a tulajdonosi hozzájárulást nem akarják megadni, akkor már mondhatták volna azt, hogy az egyéb szakértői véleményt ne is kérjék meg.

**Buza Lajos** képviselő megkérdezi, hogy év közben – ha mégis beindítják a plusz óvodai csoportot – lehet-e állami normatívát igényelni? Mert ha van rá mód, akkor a 250 főről szóló határozatot visszavonhatják, és az eredeti májusi határozatot tartásukban meg a hatályában, és év közben elindíthatják az új csoportot. Megkérdezi, hogy november tájékán el tudják-e indítani az új csoportot?

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy júliusban igényelhet pót normatívát, illetve decemberben az elszámolásnál.

**Dr. Pintér György** polgármester elmondja, hogy ha most elutasítanak 27 gyereket, akkor a szülők elviszik őket másik településre, és véleménye szerint nem valószínű, hogy október-november tájékán visszahozzák őket.

**Buza Lajos** képviselő szerint más településre elhordani a gyerekeket plusz terhet jelent a családok számára, így amint lehetőségük lesz rá, vissza fogják őket hozni Enyingre.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint akkor értesíteni kell a szülőket, hogy most nem tudják felvenni a gyerekeket, de folyamatban van az engedélyek beszerzése, és amint lehetősége nyílik rá, fel tudják venni a gyerekeket.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy az Államkincstár el fogja utasítani a 282 gyereklétszámra vonatkozó törzskönyvi bejegyzési kérelmüket, mivelhogy nincsen a Ligeti iskolára vonatkozó tulajdonosi hozzájárulásuk, illetve szakvéleményük. Véleménye szerint az Államkincstárral kell a részleteket megvitatni a törzskönyvi bejegyzést illetően.

**Méreg János** alpolgármester egyetért azzal, hogy plusz terhet jelent a családoknak vidékre elvinni a gyermekeiket, de véleménye szerint szerencsésebb lenne, ha év elején biztosítanának arra lehetőséget, hogy ismét Enyingre írássák be a gyerekeket. A legjobb megoldás mindenki számára az lenne, ha a 27 gyereket fel tudnák venni, de nekik a pénzügyi oldallal is foglalkozniuk kell. A plusz csoport indításának költsége talán még az 5 millió Ft is meghaladja, és nem gondolja, hogy ebben a helyzetben erre a város képes lenne.

**Tolnai Zsuzsanna** óvodavezető megjegyzi, hogy nem az a legnagyobb probléma, hogy nem veszik fel az összes gyereket, hanem az, hogy időhátrányban vannak a tájékoztatást illetően. Polgárdiban már évek óta nem tudják felvenni az összes jelentkező gyereket. Személy szerint sajnálja, hogy a volt Ligeti iskolában – ahol egy teljesen kialakított csoportszoba, mosdó van – mégse lehet elindítani az óvodai működést. Elmondja továbbá, hogy a szülők egyébként tudnak a fennálló helyzetről, hogy a testület szeretné elindítani a plusz csoportot, de még a Megye döntésére várnak, és így az óvodai felvételük még nem teljesen biztos.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő szerint jól kell kommunikálni a szülőkkel, el kell mondani, hogy a testület és a Hivatal megtett minden szükséges lépést. Javasolja, hogy abban kérjék az országgyűlési képviselőjük segítségét, hogy egy lakossági fórumon mondja el, hogy mi lehet a valós ok a megye döntése mögött.

**Buza Lajos** képviselő javasolja, hogy a most megszavazott határozatot vonják vissza és még egy hetet várjanak ezzel a döntéssel, ez alatt az idő alatt pedig a polgármester úr beszéljen az országgyűlési képviselővel, hátha ő a Megyével konszenzust tud kialakítani.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy ettől függetlenül az Államkincstár hiánypótlási felhívásának határidőre a testületnek eleget kell tennie.

**Buza Lajos** képviselő elmondja, a Megyei Közgyűlés is megtehetette azt, hogy május 18-tól idáig húzza az időt. Ha az országgyűlési képviselő közbenjár az ügyükben és egy hét múlva meg tudják szerezni a tulajdonosi hozzájárulást, azt követően meg tudják küldeni a Magyar Államkincstárnak a szükséges dokumentumokat. Véleménye szerint nem ők kerülnek így kellemetlen helyzetbe.

**Mihályfi Gábor** aljegyző megkérdezi Buza Lajos képviselő urat, hogy a Megyei Közgyűlés döntését hogyan szerzi be egy héten belül?

**Buza Lajos** képviselő elmondja, hogy az országgyűlési képviselő más hangnemben, stílusban tud majd a Megye vezetésével tárgyalni.

**Méreg János** alpolgármester véleménye szerint az becsületesebb eljárás, ha most értesítik a szülőket a döntésükről és nem várnak tovább a bizonytalanra.

**Buza Lajos** képviselő véleménye szerint egy hét várakozás nem változtat a helyzeten.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a Magyar Államkincstár határidőt írt elő, ezt a hetet adta meg, hogy az ügyben döntés szülessen.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy május végéig megszületett az intézmény átszervezéséről szóló döntés – mely szerint 282 gyermekkel, a Ligeti iskolában plusz egy óvodai csoporttal működik majd az óvoda – és ezt a döntést alapozta meg a szakértői vélemény. Ezt a döntést megküldték az Államkincstárnak, mely kérte, hogy az alapító okirathoz csatolják a szükséges mellékleteket is. A megyétől megkérdték a tulajdonosi hozzájárulást és a szakértői véleményt, és senkiben fel sem merült az, hogy két hónap elteltével a Megye azt mondja majd, hogy nem járul hozzá az óvodai csoport beindításához. Levelükben arról is tájékoztattak minket, hogy a következő közgyűlési ülésre szeptemberben fog sor kerülni, egyben kérték az önkormányzatot, hogy a Ligeti iskola tulajdoni részét vásárolja meg. Véleménye szerint most keverednek a szakmai és a politikai érvek. Meg lehet próbálni azt is, amit Buza Lajos képviselő úr mond, de arról nem tud nyilatkozni, hogy mindegyre az Államkincstár mit fog mondani. Ő azt látja aggályosnak, hogy a gyermekek felvételének lehetőségét lebegtetik a szülők előtt, miközben tudják – mivel a közgyűlés elnöke levelében megírta – hogy a közgyűlés szeptemberig nem is fog foglalkozni a szakmai véleményezéssel.

**Dr. Pintér György** polgármester elmondja, hogy több települést tud, ahol utasítottak el gyermeket óvodai felvétel kapcsán. Véleménye szerint most már nem tudnak mit tenni, jövőre kell megpróbálniuk az engedélyeztetést, jóval korábban be kell majd szerezniük a szükséges engedélyeket. Meg fogja keresni az országgyűlési képviselőt, hogy segítsen elrendezni ezt az ügyet, segítsen rendezni a kapcsolatot a Megyével. Ő sem érti, hogy mi lehet a háttérben, de tisztázni kell. Már többször beszélt személyesen a Közgyűlés Elnökével, és soha sem érzett problémát a háttérben, ezért sem érti a mostani helyzetet. Ha másképp nem megy, akkor jogi úton kell kikényszeríteni a megyétől a hozzájárulási nyilatkozatot. Ami most feladata lesz az óvodának, hogy felállítson egy bizottságot, amely dönt majd arról, hogy mely gyermekeket nem veszik fel. Jövőre kellene újra megpróbálniuk a plusz óvodai csoport indítását.

**Tolnai Zsuzsanna** óvodavezető kéri, hogy a bizottságnak legyen tagja az Oktatási Bizottság elnöke, Vajda Balázs képviselő úr, illetve a Polgármesteri Hivatal részéről Némethné



Szuntheimer Edina, aki a gyermekvédelmi támogatások intézése révén jól ismeri a családokat.

**Dr. Pintér György** polgármester elmondja, hogy ez testületi döntést nem igényel. Több kérdés, hozzászólás nem lévén megköszöni a részvételt, és az ülést 16.00 órakor bezárja.

Enying, 2011. augusztus 10.

Dr. Pintér György  
polgármester

Mihályfi Gábor  
aljegyző

Nyikos István  
hitelesítő

Vajda Balázs  
hitelesítő