



2011 DEC 09.

AVE Zöldfok Zrt.  
H-8600 Siófok  
Bajcsy-Zs. u. 220.  
T: +36/84/502 200  
F: +36/84/502 205  
Email: [avezoldfok@avezoldfok.hu](mailto:avezoldfok@avezoldfok.hu)

Polgármesteri Hivatal  
Dr. Pintér György polgármester

8130 Enying  
Kossuth L. u.26.

2011. december 08.  
Ikt.szám: K 9309- 16 /2011.

Polgármesteri Hivatal	
2011. DEC 09.	
12/2005-2/2011	
Ülőszám:	
Dr. Pintér György	

Tisztelt Polgármester Úr!

Tab Város polgármestere, Schmidt Jenő úr az utóbbi napokban, szóban és írásban az ISPA/KA önkormányzati konzorcium elnökével, a létesítmények üzemeltetésével, illetve üzemeltetőjével kapcsolatban megalapozatlan feltevések és következtetések, illetve kifejezetten rosszindulatú állítások és sugallatok tömegével árasztotta el a térség gyanútlan polgármestereit. A mögöttes szándékokról vannak elképzeléseim, de én, ellentétben Schmidt polgármester úrral, bizonyíthatatlan feltételezésekkel nem szeretek előállni.

Nyilván nem tisztem fogadatlan prókátorként dr. Balázs Árpád elnök úr személyét ért durva támadásokra reagálni, de az AVE Zöldfok Zrt-t érintő, álláspontunk szerint cégünknek súlyos károkat okozó kijelentéseket nem hagyhatjuk szó nélkül.

A Schmidt polgármester úr által hangoztatott illetve leírt félrevezető állítások (a teljesség igénye nélkül) és azokkal szemben a tények a következők:

**1. Állítás:** Az AVE Zöldfok Zrt. 1,5 milliárd Ft kölcsönt vett fel az ISPA kapcsán 12 %-os(!) kamatra, amit most a konzorciumnak vissza kell fizetnie sürgősen, mert az AVE fél az új hulladékgazdálkodási törvénytől.

**Tények:**

Az AVE Zöldfok Zrt. az üzemeltetői pályázati kiírás szerint átvállalta az önkormányzatok által fizetendő önrészt és ehhez 2009. március 20-ig 1.169.891 E Ft- hitelt vett fel jegybanki alapkamat + 1% kamatra (ez ma összesen 7,5%) 2011. december 2-án további 125 millió Ft-ot Bubor + 2% kamatra (ez ma 8,68%) mindegyik esetben 2016. március 31-i lejáratral.

**2. Állítás:** Schmidt polgármester úr állítása szerint ő tudott volna 4%-os kamattal hitelt szerezni, de ez a Zöldfok Zrt-nek nem kellett(?).

**Tények:**

Schmidt polgármester úr javaslatára a konzorcium 2005. elején 3 fős bizottságot alakított Schmidt polgármester úr vezetésével, azzal a céllal, hogy a munkacsoport a konzorciumnak olcsó (akkor még 3,5%-os kamatról volt szó!) hitelt szerezzen annak érdekében, hogy a díjakban minél kisebb kamatráfordítás érvényesüljön majd. A munkacsoport több mint 6 hónap alatt egyetlen fillér olcsó hitelt sem tudott szerezni senkinek, a konzorcium ezért már a közbeszerzés 2006. szeptemberi kiírása előtt kölcsönért volt kénytelen folyamodni azokhoz, akik kedvező hitelt tudtak biztosítani számára a folyó előkészítő munkálatok finanszírozásához.

A szükséges összeget a saját szolgáltatási területe vonatkozásában az akkor még Zöldfok Zrt. biztosította, az AVE Magyarország Kft-től felvett hitelből. Ha ez nincs, ma vélhetőleg projekt sincs. Később a felvett kölcsönt beszámították a nyertes üzemeltető részére kötelező vállalásként meghatározott önrész átvállalási kötelezettség teljesítésébe.

Jelentem, az AVE Zöldfok Zrt-nek ma is jól jönne a 4 %-os kölcsön, bármikor hajlandóak vagyunk arra, hogy a meglévő kölcsönszerződésünket felmondjuk és 4%-os kamattal újat kössünk, akár Tab város önkormányzatával is. De természetesen az is megoldás, hogy az önkormányzatok felveszik a 4%-os hitelt és ebből kifizetik az AVE Zöldfok Zrt-nek a díjakban még eddig meg nem térült hitelösszeget, az ISPA/KA költségek abban a pillanatban jelentősen csökkenhetnek. (ebben az esetben csak az eszközök amortizációját fedező használati díj és a vonatkozó biztosítások díja marad).

Az AVE Zöldfok Zrt. és többségi tulajdonosa, az AVE Magyarország Kft. sem bank, hogy a minél nagyobb összegű hitelezés legyen a célja.

**3. Állítás:** Az AVE Zöldfok Zrt. nem tudja bizonyítani, hogy megfizette a közbeszerzési kiírásban szereplő, a győztes pályázó részére kötelezően előírt 809 millió Ft-ot.

**Tények:**

Az AVE Zöldfok Zrt. már többször világosan elmondta Tab város polgármesterének, hogy 2009.03. 20-ig összesen 1.284.299.453 Ft-ot, tehát **a felvett kölcsön összegénél nagyobb összeget** fizetett meg a konzorciumnak, az erre vonatkozó számlákat illetve befizetési bizonylatokat pedig közvetlenül is megküldte a tabi hivatalnak. A kifizetett összeg 2011. dec. 5-én 1.428.946.075 Ft-ra emelkedett, a projekt pénzügyi elszámolását követő legutóbbi, 144.646.622 E Ft-os átutalásnak következtében, amelynek bizonylatai is természetesen rendelkezésre állnak.

**4. Állítás:** 10 évig készült az ISPA, így már minden elavult.

**Tények:**

A program megvalósítása valóban kb. 4 évet csúszott az eredetileg tervezett határidőhöz képest. Ez sajnos nem rendkívüli esemény ma Magyarországon, a Dél-balatoni projekttel gyakorlatilag egy időben indult négy dunántúli programból három 8-10 év alatt készült el, egy (az Észak-balatoni) még ma sem kész. A Dél-balatoni projekt ugyanakkor ma az ország egyik legmodernebb és, ami egyáltalán nem mellékes körülmény, a megvalósulása óta minden tervezett funkcióját tekintve - éppen a tabi szerelemeket kivéve- különösebb problémák nélkül működő hulladékkezelési rendszer. Ezt kevés hazai létesítményről lehet elmondani, a 4 említett dunántúli rendszer esetében **csak** a miénkről.

Tény, hogy a hulladékgazdálkodási rendszerek továbbfejlődése az elmúlt tíz évben sem állt meg és az uniós ágazati jogszabályok is tovább szigorodtak. Éppen ezért van és nyilván lesz az elkövetkezendő években is szükség a kiépült rendszerek továbbfejlesztésére, ezért készül a somi MBH (MRF) projekt és ezért kell majd Ordacsehiben is fejleszteni.

Ugyanakkor annak, aki az elmúlt évek során folyamatosan követte és ezért pontosan ismeri Schmidt Jenő úr ISPA/KA programmal kapcsolatos megnyilvánulásait és tetteit, kifejezetten visszatetsző, hogy most a polgármester úr a rendszer avultságát „rója fel”.

Először is, már 2001-ben, amikor az önkormányzati konzorcium megszervezése érdekében az (akkor még) Zöldfok Zrt. aktív szerepet vállalt és településről településre járva próbálta elmagyarázni a leendő program előnyeit, Tab város önkormányzatát csaknem egy évig kellett - több testületi ülésen is személyesen érve - győzködnöm arról, hogy a konzorciumba Tabnak is be kellene lépnie (erre ma már nem vagyok kifejezetten büszke). Igaz, akkor még Schmidt úr nem polgármester, hanem „csak” képviselő testületi tag volt, de az üléseken egyetlen jó szót, egyetlen érvet sem hozott fel a csatlakozás mellett.

Schmidt polgármester úr a konzorciumi tagi tanácsban -ahol gyakorlatilag annak megalakulása óta végig tag volt- szinte mindenhez hozzászólt, de a projekt gyorsítása a megvalósítás előtt felmerülő akadályok mielőbbi elhárítására vonatkozóan soha egyetlen javaslatot sem tett. (ez a jegyzőkönyvekből is világosan kiderül).

Schmidt polgármester úr ezzel szemben még 2009. elején is arról nyilatkozott a sajtóban, hogy mindent megtesz a tabi -az uniós normáktól fényévekre álló- igazi „szeméttelep” továbbüzemeltethetősége érdekében. Polgármester urat csak akkortól kezdte érdekelni a projekt, amikortól világossá vált számára, hogy a tabi telep 2009. július 15. után jogszerűen már nem működhet. Akkortól is voltaképpen csak az új somi lerakó érdekelte, hiszen a Tabon kiépült korszerű hulladékudvar és gyűjtőszigeteket a helyi közszolgáltatójával azóta sem működteti, a gyűjtés-szállítás lényegében ma is olyan Tabon, mint tíz évvel ezelőtt.

Tab polgármestere egyértelműen és világosan kijelentette azt is, hogy a somi tervezett fejlesztés nem érdekli, abban települése nem fog részt venni.

Ezek alapján nehezen cáfolható, hogy polgármester úr számára a rendszer „avultsága” vagy korszerűsége teljesen közömbös, egy dolog a fontos számára, hogy a szemetét a településről olcsón vigye el valaki, akit ő irányít. Hogy van-e szelektív rendszer vagy nincs, hogy mi történik ezután a szeméttel, nyilvánvalóan nem érdekes számára, és az sem, hogy a jogszabályok által előírt, egyre magasabb szintű kezelési követelmények költségeit ki fizeti meg, ha azok nem nála jelentkeznek.

**5. Állítás:** Siófok a somi és az ordacsehi lerakókat 2050-ig az AVE-nak ígérte.

**Tények:**

A somi lerakó esetében az AVE Zöldfok Zrt. a nyílt közbeszerzési eljárást követően megkötött üzemeltetési szerződés alapján 2018. október 31-ig rendelkezik kizárólagos üzemeltetési joggal.

Az ordacsehi lerakó esetében, amely 2007.07.10-ig **a Zöldfok Zrt. tulajdona volt**, jelenleg pedig Siófok város tulajdona, az AVE Zöldfok Zrt. 2050.11.01-ig az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett használati joggal rendelkezik, amelyet nyilván semmilyen, a közszolgáltatásra vonatkozó jogszabályváltozás nem írhat felül.

Más, releváns dokumentum ebben a kérdésben nem létezik, minden egyéb csak pusztán feltételezés.

**6. Állítás:** Ha a bíróságon saját eszközeiket visszakövetelnék az önkormányzatok, saját társaságot alapítva maguk üzemeltethetnék és szolgáltatathatnák.

**Tények:**

Az üzemeltetési szerződés alapján az ISPA/KA eszközök használata az AVE Zöldfok Zrt.-től annak hozzájárulása nélkül 2018. október 31-ig jogszerűen nem „követelhető vissza”, az ordacsehi telep használati joga a jogosult hozzájárulása nélkül 2050.11.01-ig nem törölhető.

Nem lényegtelen körülmény az sem, hogy az érintett településeken a szolgáltatás teljes körű ellátásához az ISPA/KA eszközök messze **nem elégségesek**, a területen működő jelenlegi közszolgáltatók (KVG Zrt., Saubermacher Kft., Dél-Kom Kft., Biokom Kft. és AVE Zöldfok Zrt.) **saját eszközei nélkül a szolgáltatás azonnal megbénulna**.

**7. Állítás:** Három árkalkuláció érkezett, ebből is látszik, hogy komolytalan az AVE Zöldfok Zrt. (2012. évi díjkalkulációs) számítása.

**Tények:**

Elképesztő és mélységesen rosszindulatú állítás, hiszen arról, hogy a költségszámítás egyik fontos elemét képező ISPA/KA különköltségek a projekt pénzügyi lezárása miatt időközben változtak, nyilvánvalóan nem az AVE Zöldfok Zrt. tehet, és ezt Tab polgármestere is tudja, illetve tudhatja.

Sok településen egyébként a benyújtott változathoz képest még legalább 1-2 (sőt, több) újabb változatot is kérnek a helyi viszonyoknak és kívánságoknak megfelelően, ettől még soha senki sem gondolta, hogy a testület által végül elfogadott változat komolytalan lenne.

**8. Állítás (felszólítás?!):** Ne fogadják el (a települések) az AVE Zöldfok Zrt. által kiküldött díjakat, hanem kérni kell a Zöldfokot, hogy bontsa ketté és írja le a saját és az ISPA költségeket, ezt úgysem teszi meg a Zöldfok, mert utána bíróságra lehetne vinni.

**Tények:**

Schmidt polgármester úr úgy tesz nagy nyilvánosság előtt a Zöldfok Zrt-t súlyosan sértő állításokat, hogy még arra sem vette a fáradságot, hogy megnézze a településeknek kiküldött kalkulációs sémákat. Azokban ugyanis az ISPA költségek teljesen külön soron szerepelnek, méghozzá úgy, hogy a jelenlegi (2011-es) és a 2012-re várható költségek is megtalálhatók.

**9. Állítás:** Sok a panasz, már meg is büntették az AVE-t 27 millió Ft-ra.

**Tények:**

A szemétdíjakkal, azok alkalmazásával kapcsolatban, mint mindenhol az országban, számos panasz érkezett és érkezik hozzánk is, különösen az üdültulajdonosoktól.

Az ISPA/KA rendszer első elemeinek alkalmazása, azaz 2007 tavasza óta több tíz esetben kezdeményeztek már fogyasztóvédelmi, ombudsmani, minisztériumi, bírósági és egyéb eljárásokat, amelyekben az eljáró hatóságok egyetlen kivétellel, **mindig és mindenhol az AVE Zöldfok Zrt-nek adtak igazat.** Az egyetlen, részlegesen elmarasztaló határozat alapján az AVE Zöldfok Zrt. összesen 20.000,- Ft fogyasztóvédelmi bírságot fizetett meg a csaknem négy év alatt.

**10. Állítás:** Tab szemétszállítási díja töredéke annak, amit az AVE-nak kellene fizetnie, 120 l-es kukaedényre 20 ezer Ft.

**Tények:**

Tab városában, mint említettük, az ISPA/KA rendszer keretében kiépült hulladékudvar és gyűjtőszigetet a helyi közszolgáltató -ellentétben a többi közszolgáltató területén, pl. Tamásiban lévő, a Biokom Kft. által működtetett rendszerelemekkel- **nem működteti.**

A Tabra telepített ISPA/KA eszközök használati díja sincs beépítve a közszolgáltatás díjába. A város az egész ISPA/KA rendszer vonatkozásában, önrész finanszírozása címén (még 2009-ben) összesen 18.197.092 Ft-ot fizetett saját (és a gesztor számításával egyáltalán **nem egyező**) számítása alapján, azóta semmit, de éppen ezért 2010. január 1-től már nem veheti igénybe kedvezményes áron a somi lerakót. A saját közszolgáltatójának, a Saubermacher Marcali Kft-nek így már (saját adataink alapján) legalább 10 millió Ft kára keletkezett, amely kár hetente tovább nő azzal, hogy Marcaliba szállítja a szemetet.

A gesztor önkormányzat ugyanakkor csaknem 15 millió forintra perli Tab városát az említett önrész különbség meg nem fizetése miatt.

Okkal feltételezhető, hogy ezeket a költségeket előbb-utóbb valakinek meg kell fizetnie, és a helyi ISPA/KA rendszert is működtetni kell. Ha a bíróság, illetve a közreműködő szervezet nem Tabnak ad igazat, a költségviselő nyilván csak a tabi önkormányzat (vagy a tabi lakosság) lehet. Az eddig meg nem fizetett terhek ebben az esetben egyszerre jelentkeznek majd, nem beszélve az esetleges károkról, amelyeket a rendszer nem megfelelő működtetése miatt a konzorcium (vagy társulás) Tabra háríthat.

**11. Állítás:** Az AVE Zöldfok Zrt. (az utólag kiküldött „C”, illetve „D” díjváltozatokat kísérő) levele szándékos fenyegetés és elferdítés, melyről hiányzik a polgármesteri (gesztori) aláírás és az én aláírásom is azért, mert tudjuk, hogy ezt a levelet „nem lehet aláírni”.

**Tények:**

Minden, a jogban csak némileg is járatos ember tudja, az esetleges jogkövetkezmények alól az AVE Zöldfok Zrt-t nem mentesíti az, hogy egy, a cégünkől érkező levelet nem én, hanem egyik munkatársam írta alá.

Azért a divízióigazgatóktól ment ki a levél, mert a megelőző díjkalkulációkat is az ő aláírásukkal kapták meg a települések, ők azok, akik a díjtárgyalásokon képviselik társaságunkat.

Szó sincs arról, hogy a levél fenyegetés lenne, egyszerűen egy figyelemfelhívó tájékoztatásról van szó, amely a már hatályos /2/2011. (I.27.) sz./ konzorciumi döntés alapján a lehetséges díjnövekedéseket mutatja be azon önkormányzatok vonatkozásában, amelyek megszegik a konzorciummal szemben fennálló kötelezettségeiket.

Azt, hogy a formálódó társulásba be nem lépő önkormányzatok ebbe a kategóriába eshetnek, nem az AVE Zöldfok Zrt. találta ki (aki ott sem volt a hivatkozott, 2011. nov. 22-i tájékoztatón)

és „automatikusan” nyilván nem is fogja alkalmazni. Hogy adott esetben mely önkormányzatok esetében és mikortól kell vagy sem alkalmazni a magasabb ártalmatlanítási díjat, a konzorcium vagy jogutódja maga fogja eldönteni.

Ugyanakkor más, mint a helyi közszolgáltatók -a saját szolgáltatási területén az AVE Zöldfok Zrt.- jogszerűen nem nyújthatnak be díjkalkulációkat, csak ők jogosultak és egyben kötelesek az összes birtokukban levő információ és a jogszabályi előírások alapján költségeket és ráfordításokat számolni, közszolgáltatási díjakra javaslatot tenni. Ugyanezen okból terjesztettük elő mindenhol, ahol szolgáltatók vagyunk, az „A” és „B” díjvariációkat is, hiszen a lerakási adó bevezetése sem tőlünk függ, ugyanakkor kötelesek vagyunk ennek várható hatásairól is megfelelően tájékoztatni a helyi döntéshozókat.

Az AVE Zöldfok Zrt. a saját működési költségein felül önhatalmúlag eddig sem, és a jövőben sem alkalmazott, illetve fog alkalmazni semmiféle többletköltséget, ilyen csak a jogszabályok, illetve a konzorcium (társulás) előírásai, illetve határozatai alapján kerülhetnek be a díjainkba.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fentiekben tényként közölt állításaim mindegyike bizonyítható.

Őszintén remélem, hogy ez a hosszúra nyúlt összeállítás, amely ugyanakkor -kérem, higgye el- messze nem terjedt ki Schmidt polgármester úr minden megalapozatlan kijelentésére, elgondolkodtatja és talán a saját tapasztalataival együtt meggyőzi Önt arról, hogy kellő fenntartással fogadjon minden olyan híresztelést, állítást és javaslatot, amely arról szól hogy a jelenlegi ISPA/KA rendszer irányítása, működtetése úgy rossz, ahogy van és majd valakik ezt sokkal jobban megcsinálják, csak előbb zavarjanak el mindenkit, akinek a jelenlegi helyzet létrehozásában és működtetésében meghatározó szerepe volt, illetve van.

Ha már köszönetre tőlük nem telik...

Tisztelettel:

**AVE Zöldfok Zrt.**

**Szabó Zoltán sk.**  
elnök-vezérigazgató