

JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület 2008. december 15-én tartott nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Tóth Dezső polgármester, dr. Lelkes Ákos alpolgármester
Bíró Attila, Botos Sándor, Buza Lajos, Gál Balázs, Gebula Béla Ákos, dr.
Miljánovits György, Nagy József Ödön, Nyikos István, Venczel Zita
képviselők
Szörfi István jegyző, Mihályfi Gábor aljegyző, Závodni Lászlóné
pénzügyi vezető
Nagy János Zöldfok Zrt. igazgató, Viplak Tibor EVSZI vezető
Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

Távolaradását jelezte: Mohai Istvánné, dr. Óvári László, Szabó Attila képviselők

Tóth Dezső polgármester köszönti a megjelent képviselőket, a vendégeket és a televízió nézőit. Külön köszönti Nagy Jánost, a Zöldfok Zrt. igazgatóját. Megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban, 11 fővel megjelentek, Mohai Istvánné, dr. Óvári László és Szabó Attila képviselők jelezték távollétüket, majd az ülést 15.00 órakor megnyitja. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Vassné Zsemberi Katalint, a jegyzőkönyv hitelesítésére Nyikos István és Venczel Zita képviselőket. Ismerteti a napirendi pontokat, elmondja, hogy a bizottsági előterjesztések után, 7-es napirendi pontként közmeghallgatást tart a képviselő-testület, melynek során a szennyvíztisztítás és elvezetés kérdését érintően tájékoztatják a lakosságot. Elmondja, hogy a közmeghallgatás kezdésének várható ideje 17.00 óra, ekkora érkeznek meg Gál Zoltán és Gömbös József urak, akik a szennyvízcsatorna beruházással kapcsolatosan szakmai információkkal tudnak majd szolgálni. Elmondja még, hogy dr. Miljánovits György képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke – tekintettel egyéb hivatalos elfoglaltságára – kérte, hogy a 6-os napirendi pont alatt szereplő – kistérségi orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatos – előterjesztést 2-es pontként tárgyalja a képviselő-testület. Megkérdezi dr. Miljánovits György képviselőt, hogy fenntartja-e a módosító javaslatát?

Dr. Miljánovits György képviselő válaszul elmondja, hogy igen, fenntartja napirend módosító javaslatát.

Tóth Dezső polgármester jelzi, hogy lenne még egy plusz előterjesztése a Batthyány kastély szennyvízelvezetési problémájával kapcsolatosan, melyet szeretné, ha a képviselő-testület a polgármesteri előterjesztések 4-es pontjaként felvenne a napirendre. Több módosító javaslat nem lévén kéri, hogy aki dr. Miljánovits György képviselő módosító javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a kistérségi orvosi ügyelet 2009. évi ellátásával kapcsolatos előterjesztést 2-es napirendi pontként tárgyalja.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki az ő módosító javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal a Batthyány kastély szennyvízelvezetési problémájával kapcsolatos előterjesztést 3.4-es pontként felvette a napirendre.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki a teljes, módosított napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

N a p i r e n d:

Nyílt ülés:

1. ZÖLDFOK Zrt. 2009. évi szemétszállítási díjkalkulációval kapcsolatos tájékoztatója (meghívott vendég Nagy János divízióigazgató)

2. Polgármester által újratárgyaltatott előterjesztés a kistérségi orvosi ügyelet 2009. évi ellátásával kapcsolatban

Előadó: Dr. Miljanovits György
EüB elnöke

3. Polgármester előterjesztései

- 3.1 Városi címer használatának engedélyezése az Enyingi Rendőrőrs számára
- 3.2 Gazdaságélénkítési program beindításával kapcsolatos Kamarai álláspont véleményezése
- 3.3 Tájékoztató a környezet állapotáról
- 3.4 Az enyingi Batthyány kastély szennyvízelvezetési problémájának megoldása

Előadó: Tóth Dezső
polgármester

4. Jegyző előterjesztései

- 4.1 Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2002. (XII.12.) számú helyi rendelet módosítása
- 4.2 A közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 11/1999. (V.10.) számú helyi rendelet módosítása
- 4.3 A Közigazgatási Hivatal 02/856/2008. számú törvényességi felhívásának elfogadása
- 4.4 A Közigazgatási Hivatal 02/852/2008. , illetve a 02/853/2008. számú törvényességi felhívásainak elfogadása

Előadó: Szörfi István
jegyző

Mihályfi Gábor
aljegyző

5. Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előterjesztései

- 5.1A lakások és helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló rendelet elfogadása
- 5.22009. évi helyiségbérleti díjak megállapítása
- 5.32009. évi garázsberleti díjak megállapítása
- 5.42009. évi haszonbérleti díjak megállapítása
- 5.5Gyep művelési ágú ingatlanok haszonbérleti díja 2009. évben
- 5.6Haszonbérbe adható termőföldek 2009. évben
- 5.7Telephely céljára bérbe adott földterületek 2009. évi bérleti díjának megállapítása
- 5.8A balatonbozsoki volt üszőtelep körüli gyep, erdő 2009. évi bérleti díjának megállapítása
- 5.92009. évben értékesítendő önkormányzati építési telkek körének kijelölése, érték kategóriájának meghatározása
- 5.10A 2008. december 31. napjával lejáró haszonkölcsön szerződések megújítása
- 5.11A Multi Grade Környezetvédelmi Kft. – a képviselő-testület 240/2008. (VI. 25.) számú határozatának módosítására irányuló – kérelme
- 5.12A Magyar és Társa 2000 Kft. – parkolóhelyek kialakítására irányuló kérelme
- 5.13Az Enying 814 és 816 hrsz-ú ingatlanok rendezési tervi övezeti besorolásának módosítása
- 5.14Az Enying, Szabadság tér 10. szám alatti ingatlan versenytárgyalás útján történő értékesítése
- 5.15István király utcai lakosok – fekvőrendőrök létesítésére irányuló kérelme
- 5.16Dr. Faluhelyi Ágnes kérelme az enyingi 2754/67 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
- 5.17A Rendelőintézet 2m²-es területének további bérbeadása szemüvegvények beváltására
- 5.18A Fejér Megyei Agrárkamara helyiségigénye a Szabadság tér 14. szám alatti volt Szülőotthon ingatlanban

Előadó: Bíró Attila
TFB elnöke

6.Pénzügyi Bizottság előterjesztései

- 6.1A lakossági és közületi víz-, csatornadíj megállapításáról szóló rendelet elfogadása
- 6.2A 2008. évi belső ellenőrzési jelentés
- 6.3A 2009. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása
- 6.4A helyi iparüzési adóról szóló 36/2000. (XII.14.) számú rendelet módosítása
- 6.5A vásárokról és piacokról szóló 22/1999. (XI.24.) számú rendelet módosítása
- 6.6A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2007. (III.30.) számú rendelet módosítása
- 6.7Enying Város Önkormányzata költségvetési és zárszámadási rendelete mérlegei és kimutatásai tartalmáról szóló rendelet elfogadása
- 6.8Előirányzat felszabadítási, átcsoportosítási kérelmek
- 6.8.1Művelődési Ház átcsoportosítási kérelme
- 6.8.2Művelődési Ház pályázati kérelme
- 6.8.3Polgármesteri Hivatal számítógép-vásárlási kérelme
- 6.8.4Polgármesteri Hivatal előirányzat felszabadítási kérelme
- 6.9Belső ellenőri szerződéstervezet

Előadó: Buza Lajos
PüB elnöke

7. KÖZMEGHALLGATÁS

1. ZÖLDFOK Zrt. 2009. évi szemétszállítási díjkalkulációval kapcsolatos tájékoztatója

Tóth Dezső polgármester ismételten köszönti Nagy Jánost, a Zöldfok Zrt. divízióigazgatóját. Elmondja, hogy a korábban lefolytatott megbeszélésük eredményéről összegzésszerűen, írásban tájékoztatta mind a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, mind a Pénzügyi Bizottságot. A díjkalkulációval kapcsolatos tájékoztató megtartására felkéri Nagy János divízióigazgatót.

Nagy János Zöldfok Zrt. divízióigazgató köszönti a jelenlévőket. Elmondja, hogy a 21%-os díjemelésnek több oka van. Egyrészt Enying Város Önkormányzata 2002-ben aláírta a konzorciumi szerződést, amely alapján összesen 203 önkormányzat szövetkezett arra, hogy a hulladékkezelést közösen, illetve pályázat útján próbálják megoldani. A pályázatot elnyerte a Konzorcium és elkezdődött annak a végrehajtása, a szükséges gépek beszerzése megtörtént, a különböző építkezések pedig folyamatban vannak. 2009. június 1-től a Zöldfok Zrt. Somba fogja a hulladékot elszállítani, a Zamárdiban lévő telep pedig bezárásra fog kerülni. 2009. július 1-től Magyarországon összesen csak 80 szeméttelakó telep fog működni, tehát nagyon sok, jelenleg működő telep meg fog még szünni. A díjnövekedést eredményezi még az is, hogy a Zöldfok Zrt. egyéb beruházásokat is véghez fog vinni, 2009-ben a szelektív gyűjtőpontok kialakítása is meg fog valósulni, és reméli, hogy 2010-11-re az egész beruházás be fog fejeződni. A Konzorcium 2007. márciusában aláírt egy üzemeltetési szerződést a Zöldfok Zrt-vel, miután a Konzorcium közbeszerzési pályázat útján meghirdette az üzemeltetést, és ezt a pályázati kiírást a Zrt. nyerte el. A közbeszerzési kiírásban szerepelt, hogy a leendő üzemeltetőnek át kell vállalnia az önkormányzatok 10%-os önrészesedését. A teljes beruházás finanszírozása egyébként úgy történik, hogy 65 %-ot az Európai Unió, 10%-ot az önkormányzatok, 25%-ot pedig a Magyar Állam finanszíroz. A pályázat kiírásában szerepelt még az is, hogy a használt eszközök után használati díjat kell szedni, vagyis újraképzésről a Konzorciumnak gondoskodnia kell. Ez alapján a Konzorcium úgy döntött, hogy az átadott gépek és eszközök után használati díjat kér, ami azt jelenti, hogy ezt a tételt a Zöldfok Zrt. számára kiszámlázza, majd a Zrt. ezt az összeget továbbhárítja az önkormányzatok felé. Tehát három szerződés van, amit figyelembe kellett venni a díjtételek kiszámítása során, és a törvény alapján ezt a díjkalkulációt az önkormányzatnak el kell fogadnia. Amennyiben az önkormányzat mégsem fogadja el a kalkulációt, úgy szakértők útján, bíróságnál meg kell vizsgálni, hogy jogos volt-e díjszámítás.

Összegzésül elmondja, hogy milyen tényezők befolyásolták a díjkalkulációt: egyrészt a használati díj, vagyis az ISPA költségek, amely két részből áll össze, egyrészt a használati díjból, másrészt a 10%-os önrész fizetéséből. A használati díjat 2009-re a Konzorcium 1383,- Ft-ban határozta meg, és ezt a díjat 2300-2400 lakóegységre vetítik ki, ez az egyik tényezője a díjnövekedésnek. A másik tényezője az, hogy a Zamárdiban lévő telep bezár, és a Somba való szállítás többletköltséget jelent 2009. július 1-től. Harmadik tényező, hogy a Zöldfok Zrt. működési költsége is emelkedett, ami 5,5-6% között van. E három tényező eredményezi a 21%-os díjnövekedést.

Megjegyzi még, hogy a szelektív gyűjtés 2009-ben el fog indulni, Enying 12 gyűjtőpontot fog kapni, illetve 2009. október 1-től a rendszeres szelektívgyűjtés is be fog indulni. A lakossági szelektívgyűjtés jelen pillanatban Magyarországon ráfizetéses, vagyis a díjat összességében ez is növelte. Reméli, hogy a jövőben, 2011-ben már jobb eredmények lesznek a díjakat illetően.

Tóth Dezső polgármester megkérdezi, hogy mi a helyzet a hulladékudvarokkal?

Nagy János Zöldfok Zrt. divízióigazgató elmondja, hogy a hulladékudvar díja a díjkalkulációban nincs benne, erre külön kalkuláció készült, hogy az önkormányzat üzemeltetésében, negyedév alatt milyen költségek várhatóak. Tervek szerint 2009. október 1-én megnyílik a hulladékudvar, amelynek működtetésére körülbelül 2,3-2,4 millió Ft + Áfa összeget kalkuláltak. Arról, hogy ezt az összeget az önkormányzat fizeti-e ki, vagy továbbhárítja a lakosság felé, az önkormányzat szabadon dönthet. Azt, hogy a hulladékudvart a lakosság milyen mértékben használja majd ki, pontosan felmérni jelenleg nem tudják, az első negyedév tapasztalatai alapján már tudnak tervezni, így egyelőre csak szombaton lesz nyitva az udvar, de ha nagyobb igény lesz a működésére, akkor 2010. január 1-ével a nyitva tartás megváltoztatható.

Dr. Miljánovits György képviselő megkérdezi, hogy várható-e a jövő évben hasonló mértékű díjemelés?

Gál Balázs képviselő megkérdezi, hogy az elmúlt évben milyen összegű volt a Zöldfok Zrt. nyeresége, és milyen összegű nyereség várható?

Buza Lajos képviselő elmondja, hogy több mindenben nem ért egyet az elmondottakkal. Az előző képviselő-testületnek is tagja volt, amikor is arról döntött a testület, hogy ideiglenes hulladékgyűjtő szigeteket helyeznek ki, mert azt az ígéretet kapták a Zöldfok Zrt-től, hogy januárra elkészülnek a szigetek. Ez a mai napig sem valósult meg. A Zamárdiban lévő telep bezárásával kapcsolatban elmondja, hogy lemérte a két település közti távolságokat, és Som nincs sokkal távolabb, mint Zamárdi, sőt Som gyorsabban és egyszerűbben megközelíthető. Örülne, ha a hulladékudvar elkészülne végre, de azt nem tudja elfogadni, hogy egy negyedévre a működtetési költsége az udvarnak több mint 2 millió Ft lenne. Ha visszszámolják a költséget, egy napra több mint 100 ezer Ft-ra jön ki az udvar üzemeltetése. Megjegyzi, hogy a hulladék folyamatosan képződik, legalább heti 5 napon kellene nyitva tartani az udvart, nem érti, hogy miért csak szombati nyitvatartást terveztek, ha pedig csak szombaton lesz nyitva az udvar, akkor az árat tartja soknak. Megjegyzi, hogy Lepsényben is szívesen látnák, ha az önkormányzat oda szállítaná a szemetet. Véleménye szerint az egész hulladékgazdálkodási rendszer rossz, a szelektív hulladékgyűjtést már a háztartásokban el kellett volna kezdeni, így sokkal hatékonyabb lenne a rendszer. Elmondja még, hogy egy korábbi képviselő-testületi ülésen elhangzott az a javaslat, hogy a szemetet lemérve kellene elszállítani, és a lemért szemét után fizetné a lakosság a díjat. Ez a megoldás igazságosabb lenne a lakosság számára. Szerinte a Zöldfok Zrt-nek erre alkalmas járműveket kellene vásárolnia. Nehezményezi azt is, hogy annak ellenére, hogy 2009. évre gazdasági válságról beszélnek, a Zöldfok Zrt. 4-5%-os béremelést tervez, míg más helyeken, és a közszférában berekesztik az emelést.

Viplak Tibor EVSZI vezető elmondja, hogy a kalkuláció alapján a hulladékudvar üzemeltetési költsége 2,3 millió Ft + Áfa. Megkérdezi, hogy ez az összeg hogyan jön ki, és hogy a nyitvatartási időt lehetne-e fokozni?

Venczel Zita képviselő elmondja, hogy a Zöldfok Zrt. több üres ingatlan esetében is kiszámlázza a szemétszállítási díjat, pedig ezen esetekben a szolgáltatás nem valósul meg. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban milyen megoldást tud javasolni a Zöldfok Zrt.?

Nagy János Zöldfok Zrt. divízióigazgató elmondja, hogy a Zöldfok Zrt. éves bevétele 1,5 milliárd Ft, melyből a nyeresége 100-110 millió Ft, ami nem túl sok. Mint részvénytársaság, a tulajdonosok érdeke, hogy a vállalatot nyereségesen működtessék. A hulladékgazdálkodási törvény leírja azt, hogy a közszolgáltatást végző társaságnak minden költségét, plusz a nyereségét is bele kell kalkulálnia a díjba, hogy ezáltal a jövőbeni működését tudja biztosítani. A Zöldfok Zrt. 8% nyereséggel számolt.

- Elmondja, hogy a társaság a Konzorciumban nincs benne, a beruházásért maga a Konzorcium a felelős, hiszen a pályázatot ő nyerte meg. Ebből következőleg a Zöldfok Zrt-nek a beruházás megvalósulására nagy hatása nincsen. Eredetileg úgy kalkuláltak, hogy a beruházás 2006-ra elkészül, de egyéb okok miatt e befejezés elhúzódott, talán 2010-re fog teljesen befejeződni. A Zrt. nem tudja befolyásolni a beruházásokat, ők csak közvetíteni tudják az információkat.
- Az árak tekintetében elmondja, hogy a szelektív hulladékgyűjtő udvar árai eddig nem szerepeltek a díjkalkulációban, most először, 2009. október 1-től szerepel ez a tétel. Ha a beruházás nem készül el, akkor a jövő évben sem tudják az udvart üzemeltetni. A hulladékudvar ISPA beruházás keretein belül valósul meg, vagyis az önkormányzat határozza azt meg, hogy milyen rendben, hogyan üzemeltesse a Zöldfok Zrt. Az udvarban csak megfelelő hulladékot lehet lerakni, nem lehet például kommunális hulladékot elhelyezni. A lerakott hulladék után díjat nem lehet kérni a lakóktól, és más település a város engedélye nélkül nem hozhatja ide a hulladékát. A 2 millió Ft-ban benne van az udvar energia költsége és az átvett hulladék ártalmatlanításának költsége is. Ez egy becsült érték, jelenleg nem tudják pontosan, hogy a lakosság milyen mennyiségű és minőségű szemetet fog az udvarban lerakni. Akár abban is dönthet az önkormányzat, hogy egységdíjakat határoz meg, és az alapján számol el a Zrt., bár a működési költségeket így is ki kell fizetni. Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy minden nap nyitva tartja a hulladékudvart, akkor ezt megteheti, de meg kell gondolni, hogy érdemes-e.
- A bérekkel kapcsolatosan elmondja, hogy a Zöldfok Zrt-nél az átlagbérek az országos szint alatt vannak, a dolgozók nincsenek túlfizetve, és jelenleg csak 4-5%-os béremelést tervezhettek. Ha a munkatársakat nem fizetik meg kellően, akkor a társaság működése hanyatlani fog, ezzel szemben azonban a céljuk az, hogy minél jobban meg tudják fizetni az embereiket, ezáltal pedig jobban ki tudják elégíteni a felmerülő igényeket, a szolgáltatásuk színvonala emelkedjen.
- A hulladékmérés tekintetében elmondja, hogy a hulladékgazdálkodási törvény előírja, hogy a közszolgáltatás keretein belüli hulladékszállítást kötelező igénybe vennie a lakoságnak, még akkor is, ha az edénybe a lakók nem raknak bele semmit, vagy nem helyezik ki az ingatlan elé. A lakosoknak lehetőségük van arra, hogy a Zöldfok Zrt. felé jelezzék, hogy milyen nagyságú edényt szeretnének igénybe venni, és a díjat ez után az edény után kell megfizetniük. Lehetőség van 60 literes edény igénylésére, melynek költsége sokkal kevesebb, mint a 110 literesé. Ezen felül, a plusz szemetet zöld, Zöldfok Zrt. által megszabott zsákban ki lehet helyezni, külön díj nélkül. Elmondja, hogy a méréses elszállítása a hulladéknak még Európában is nagyon kevés helyen működik. Ahhoz, hogy elszállításkor a szemetet le tudják mérni, technikai fejlesztéseket kell a társaságnak véghezvinnie, költséges beruházást jelentene, ami aztán még nagyobb díjnövekedést jelentene. Megjegyzi még, hogy a környezetvédelem tekintetében a lakosság hozzáállása sem megfelelő ahhoz, hogy ez a technika megvalósuljon, pár évnek még el kell telnie ahhoz, hogy ez működőképes legyen. Egyelőre az Alkotmánybíróság sem támogatja ezt a módszert, mivel nagyon magas lenne a költsége, és véleményük szerint nem elvárható, hogy ilyen magas költségen működjön a szemetészállítás.

- Az üres ingatlanok kapcsán elmondja, hogy lakóingatlanok az számít, ami a Földhivatalnál így van bejegyezve, és nem számít az, hogy üres-e a ház, vagy lakják. A szerződés aláírásakor a Polgármesteri Hivatal megküldte a társaság számára a településen található lakóingatlanok listáját, amely ingatlan ezen a listán szerepel, afelé számláz a Zrt. Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy a lakatlan ingatlanokat kiveszi ebből a listából, akkor a kalkulált díj, kevesebb ingatlan számával kerül felosztásra, vagyis az egységre jutó szemétszállítási díj magasabb lesz. Ezt az önkormányzatnak kell eldöntenie. Megjegyzi, hogy szüneteltetésre nincs mód, mivel az Alkotmánybíróság ez ügyben így döntött.
- Jövőre vonatkozó díjemeléssel kapcsolatban elmondja, hogy ha a Konzorciumi Tanács úgy dönt, hogy a használatba adott eszközök után a díjat megemeli, akkor várható még emelés. A szelektívgyűjtés terén is várható emelés, hiszen most csak egy negyedévre számoltak. Viszont a beruházás 2010-re várhatóan befejeződik, így a kiszámlázott önrész is meg fog akkora szünni, tehát e vonatkozásában csökkenés várható. Összességében tehát emelkedés és csökkenés is várható, hogy pontosan ez milyen változást fog eredményezni, nem tudja. Várhatóan jövő évre még emelkedés lesz.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ha a szelektív hulladékudvar működtetése plusz költséget fog jelenteni az önkormányzat számára, akkor mi szükség van rá, hiszen korábban azzal bíztatták az önkormányzatot, hogy a működtetésével a költségek csökkenni fognak. Megjegyzi, hogy a tavalyi évben is nagymértékben megemelkedett a díj, a szolgáltatás színvonala azonban nem, vagy csak kevéssé változott, a díjemelkedést az önkormányzatnak mégis el kellett fogadnia.

Nyikos István képviselő elmondja, hogy az elhangzottak alapján a lakosság számára az az egyetlen egy lehetőség, ha spórolni szeretne, hogy átjelenti az edényét 60 literesre, és mellé, ha több szemete gyűlik össze, zöld zsákot vásárol, és abban helyezi ki a kuka mellé a szemetét. Nem tudja elfogadni azt a kijelentést, hogy a technikai fejlesztések a lakossági díjak emelkedését vonná maga után.

Gebula Béla Ákos képviselő megjegyzi, hogy tőle az idei évben 3 kukát már elloptak, zöld zsákot pedig egész Enyingen nem tudott beszerezni, illetve nem tudtak számára áfa-s számlát adni.

Viplak Tibor EVSZI vezető elmondja, hogy a Szolgáltató Intézménynél lehet vásárolni zöld zsákot áfa-s számlára.

Buza Lajos képviselő véleménye szerint arra kell ösztönözni a lakosokat, hogy a kukáikat tegyék tele szeméttel, így az önkormányzatnak nem lesz érdeke a hulladékszigetek létrehozása. Véleménye szerint nem biztos, hogy a Konzorciumban az önkormányzatnak sokáig bent kellene maradnia, mert az eddig eltelt idő alatt sok fejlődést nem tudtak felmutatni. Meg kell vizsgálni a kilépési lehetőségeket a Konzorciumból.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy a Zöldfok Zrt. szolgáltatásával semmilyen probléma nincsen, a szemetet eddig mindig rendszeresen elszállították. A képviselőtársai összekeverik a Zöldfok Zrt. szolgáltatását a Konzorcium előírásaival. Megjegyzi, hogy az önkormányzat választotta a Konzorciumban való részvételt. Való igaz, hogy a beruházás vontatottan valósul meg, de az is sok időbe telt, amíg a 203 önkormányzat meghozta a szükséges dokumentumokat. A szállítás vonatkozásában elmondja, hogy a Konzorciumban lévő települések a távolságok tekintetében azonos költségeket fizetnek, nem a lerakó teleptől

számított távolság a mérvadó, pontosan azért, hogy ne kerüljön előnybe az a település, amely a lerakó telep mellett fekszik. Szerinte, aki megteheti, az jelentse át magát 60 literes edényre, és mellé vásároljon zöld zsákokat. Megjegyzi, hogy arra azért ne biztassák a lakosságot, hogy a szelektív hulladékgyűjtést ne végezzék el.

Botos Sándor képviselő elmondja, hogy a tavalyi díjemelés alkalmával hivatkozott a Zöldfok Zrt. a nagy mértékű üzemanyag emelésre is. Jelenleg csökkenek az üzemanyag árak, megkérdezi, hogy ezt a díjakban milyen módon érvényesítik?

Nagy János Zöldfok Zrt. divízióigazgató elmondja, hogy a zöld zsákokat a Zöldfok Zrt. a lakossági többlet szemét elszállítása érdekében bocsátotta ki, nem gazdálkodó szervezetek számára, ezért is nem lehet a zsákokról áfa-s számlát kiállítani. A hulladékszigettel kapcsolatban megjegyzi, hogy a sziget működése jó-e, vagy sem, annak tekintetében a Konzorciumot kell megkeresni, hiszen ő a beruházó, nem a Zrt. Az árak tekintetében a jövőben lehet, hogy kistérségre nézve egységes árakat fognak használni, jelenleg még egyedi árakat kalkulálnak ki, de ezt nem a Zöldfok Zrt, határozza meg, hanem a Konzorcium. Javasolja, hogy amennyiben a kistérségi árak kedvezőbbek, akkor ezt jelezze az önkormányzat a Konzorcium felé, vagy külön a kistérségen belül kell ezt egyeztetni, hogy a 2010-es áraknál már ezekkel kalkuláljanak. Az üzemanyag árak kapcsán elmondja, hogy a tavalyi évi 50%-os üzemanyag áremelést, a Zöldfok Zrt. részéről meghatározott 7,8%-os emelés tartalmazta. Az árak kapcsán nem lehet tudni, hogy az év során milyen mértékű változások várhatóak, a társaság bizonyos %-ú emelést belekalkulált a díjba. Amennyiben mégis további csökkenés lesz, akkor ezt utólag elszámolhatja az Zrt. és az önkormányzat.

Nagy József Ödön képviselő megkérdezi, hogy miért van nagyobb áremelkedés a távolság tekintetében, ha a lerakó telep távolsága nagymértékben nem változik? Ebben kompenzációs lehetőség van-e, és ha van, akkor ezt mikor tudja az önkormányzat érvényesíteni?

Nagy János Zöldfok Zrt. divízióigazgató elmondja, hogy a távolság változása a díjemelésnek csak egy része, ez csak pár %-ot emel a díjon, nemcsak az üzemanyagköltségek számítanak, hanem a gépkocsinak egyéb költségei is. Egy szemétszállítási napon az autónak 2-3 fordulót is meg kell tennie.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a tavalyi évben a díj 1.900,- Ft-ról 3.300,- Ft-ra emelkedett, nem érti, hogy az említett 7,5 %-os díjnövekedés hogy jött ki. Minden esetben nagyobb mértékű áremelést kell lenyelnie a lakosságnak, mint az átlag infláció, Nagy János urat folyamatosan azért hívják meg az egyeztetésekre, hátha sikerül eredményeket elérni a díj mérséklésében, de sajnos ez eddig sose sikerült.

Nagy János Zöldfok Zrt. divízióigazgató elmondja, hogy a tavalyi év vonatkozásában a 7,5 %-os emelés a Zöldfok Zrt. működési költsége volt, emellett tavaly is voltak egyéb tényezők, amelyek emelést eredményeztek. Megjegyzi, hogy az inflációt nem lehet azonosítani a környezetvédelemmel, ugyanis a környezetvédelemnek a jogszabályok alapján kell működnie. Ha a jogszabályok előírják, hogy hogyan kell a szolgáltatónak működnie, akkor azt úgy kell elvégezniük, és ezek a követelmények többletköltségekkel járnak.

Buza Lajos képviselő az elhangzottak alapján javasolja, hogy január hónapban hívják meg a Konzorcium vezetését, és velük tárgyaljanak.

Tóth Dezső polgármester javasolja, hogy jelenleg zárják le a vitát, és januárban térjenek vissza a díjak megtárgyalására. Megköszöni Nagy Jánosnak, a Zöldfok Zrt. divízióigazgatójának a tájékoztatást, és rövid szünetet rendel el.

Nagy János Zöldfok Zrt. divízióigazgató elhagyja az üléstermet. 16.00 perctől 16.10 percig szünet. A szünet után nem érkezik vissza az ülésre Viplak Tibor EVSZI vezető, és Nagy József Ödön képviselő, a képviselők létszáma így 10 fő.

2. Polgármester által újratárgyalatott előterjesztés a kistérségi orvosi ügyelet 2009. évi ellátásával kapcsolatban

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy a képviselő-testület előző ülésen hozott döntése sérti a lakosság érdekeit, hátrányos a városra nézve, ezért kéri, hogy tárgyalja újra a képviselő-testület a kistérségi orvosi ügyelet 2009. évi ellátására vonatkozó javaslatot.

Dr. Miljánovits György képviselő elmondja, hogy a múltkori ülés óta újabb ellenérvekkel nem találkozott a bizottság javaslatával szemben, így a bizottság nevében nem vonja vissza a javaslatot. A Kistérségi Társulási Tanács a megkötött szerződés módosítását úgy szeretné, hogy hétfőtől péntekig 1 orvossal, hétvégén és ünnepnapokon pedig 2 orvossal működjön az ügyelet, enyingi központtal. Ennél a változatnál, abban az esetben, ha az orvos vidéken van, akkor az enyingi központban nincsen senki, ami véleménye szerint nem túl szerencsés. Megjegyzi, hogy 20 éven keresztül ez nem így működött a városban. Abban az esetben, ha a képviselő-testület elfogadja a Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának döntését, akkor továbbra is fenntartja azon javaslatát, hogy Enying önállóan működtesse az ügyeleti ellátást. Kezdi meg a tárgyalásokat arra vonatkozóan, hogy Enying is kilép a kistérségi ügyeletről, és önállóan látja el a feladatot a helyi házi- és gyermekorvosokkal, illetve szükség esetén besegítő orvosokkal.

Viplak Tibor EVSZI vezető és Nagy József Ödön képviselő 16.13 perckor visszaérkezik az ülésre, a képviselők létszáma 11 fő.

Buza Lajos képviselő elmondja, hogy ha a város kilép a kistérségi ügyeletről, akkor a Társulás elviszi Enyingről a központot, mert nem érdeke, hogy itt működtesse. Így Enyingnek újra fel kell építeni az ügyeleti rendszerét, be kell szereznie a szükséges felszereléseket, mert minden eszközt a kistérség el fog vinni. Ennek finanszírozására azonban pénzt nem lát a költségvetésben. Dr. Miljánovits György képviselővel nem ért egyet, mert 20 éve, ha egy orvos az utcán beteget látott, akkor szó nélkül ellátta, nem nézte azt, hogy ügyeletes-e vagy sem. Megjegyzi, hogy ha össze akarják tartani a kistérséget, akkor a kistérségi ügyeleti rendszerben részt kell vennie a városnak.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a korábban a város által működtetett ügyelet felszereléseit, a kistérségi központi ügyelet létrejöttékor a város – leltár szerint – átadta a kistérség számára, tehát abban az esetben, ha Enying kilép az ügyeleti ellátásból, a kistérség a felszereléseket vissza fogja adni.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy jelenleg az ügyeleti rendszerből Enying nem szándékozik kilépni, csak más módon kívánja megoldani, mint ahogy arról a Társulási Tanács döntött. Véleménye szerint le kellene ülni megtárgyalni a kistérségi településekkel, hogy hogyan lehetne jól megszervezni az ügyeleti rendszert. Nem lenne szerencsés, ha kilépnének a kistérségi ügyeletről, szerinte a város nem is akar kilépni, de abban

az esetben, ha az összes többi település sorra kilép, akkor Enyingnek is el kell gondolkodnia a működtetésről. Véleménye szerint minden településnek elsősorban a betegek érdekeit kellene néznie.

Venczel Zita képviselő elmondja, hogy ha sorban kilépnek a települések az ügyeletről, akkor a 2 orvossal való működtetés költsége túl magas lesz, Enyingnek még nagyobb terhet fog jelenteni.

Tóth Dezső polgármester megkérdezi, hogy a szerződés alapján mennyi az 1 havi díja az ügyeletnek?

Dr. Miljánovits György képviselő válaszul elmondja, hogy 3.850 eFt a havi díj.

Tóth Dezső polgármester megjegyzi, hogy ez a díj az összes – az ügyeletben részt vevő – település között oszlik meg. Elmondja, hogy kiszámolta, hogy abban az esetben, ha csak Enying működteti az ügyeletet egy orvossal, az 192 orvosi órát jelent, a gépkocsivezetőt és az asszisztens pedig esetleg megbízási díjért alkalmaznák. A városra nézve nagyon hátrányos lenne, ha a kistérségen belül csak egy orvos látná el az egész területet, mert akkor az enyingi központban gyakorlatilag nem lenne orvos. Elmondja még, hogy a kistérségi települések úgy nyilatkoztak, hogy anyagilag nem bírják finanszírozni a 2 orvossal való ügyeleti ellátást.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy valóban nem lehet hátrányos helyzetbe hozni Enyinget, de szerinte a kistérség kompromisszumot hozott a döntésével, hiszen a települések végig 1 orvossal való működtetést szerettek volna. Azzal, hogy hétvégére mégis a 2 orvossal való működés mellett döntöttek, ez kompromisszumkészséget jelent. Megjegyzi, hogy az ügyeleten túl, Enying a kistérségről nem feledkezhet el, hiszen kistérségi szinten több állami támogatást kapnak. A jövőre nézve, ha kilépnek most a kistérségi ügyeleti rendszerből, akkor Enying el fogja veszíteni a lehetőséget arra is, hogy a kistérségi egészségügyi szakrendelő létesítésére pályázzon. Módosító javaslata, hogy fogadják el a Társulási Tanács döntését, és emellett az önkormányzat a saját költségvetéséből biztosítsa a plusz 1 orvost a fennmaradó napokra, Enying lakossága számára, hiszen ahogy az már többször elhangzott, az egészségügy nem lehet pénzkérdés.

Venczel Zita képviselő megjegyzi, hogy az egészségügyi szakrendelő létesítésénél a Megyei Önkormányzat pályázatánál nem hiszi, hogy számítana a kistérségi ügyeletben való részvétele a városnak.

Dr. Miljánovits György képviselő egyetért Venczel Zita képviselővel, az ügyeleti ellátás és a szakrendelő létesítése két különböző dolog. Elmondja, hogy Gebula Béla Ákos képviselő javaslata, ha a képviselő-testület elfogadja, 7,5 millió Ft plusz költséget jelent majd a város számára, ő személy szerint tudja támogatni a javaslatot.

Nagy József Ödön képviselő megerősíti, hogy nincs semmiféle kapcsolat a kistérségi szakrendelő projektje és az ügyeleti ellátás között. Ha egy orvos lesz az ügyeletben, attól még a szakrendelő ugyanúgy megvalósulhat. Elmondja, hogy annak a veszélye, hogy valami baj történik, minden nap, bármelyik időpontban fennáll, így véleménye szerint az egyik legrosszabb megoldás az, amit a Társulási Tanács felajánlott. Vagy legyen mindig két orvos, vagy mindig egy orvos.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy az optimális megoldás az lenne, ha a kistérséghez tartozó mindegyik település csatlakozna az orvosi ügyelethez, és két orvos látná el a

betegeket. Jelenleg ez nem így van, ennek ellenére, az ügyeleti rendszerhez nem tartozó települések lakói is átjárnak Enyingre. Elmondja, hogy Gebula Béla Ákos képviselő javaslata alapján minden költséget Enying finanszírozna, ez a javaslat az önkormányzat számára a legdrágább lehetőség. Elmondja még, hogy az ülést megelőzően beszélt Lipták Ritával, a Kistérségi Iroda vezetőjével, aki ígéretet tett arra, hogy meg tesz mindent annak érdekében, hogy a jelenleg az ügyeletben részt nem vevő települések, visszajöjjenek Enyingre.

Buza Lajos képviselő megjegyzi, hogy korábban is javasolta már azt, hogy az ügyeleti rendszerbe nem tartozó települések lakói, ha Enyingre jönnek át ellátásért, fizessenek bizonyos összeget érte. Egy erre vonatkozó határozatot kell hozni, vagy ellenkező esetben nem kell olyan ügyeleti rendszert tartani, amikor állandóan bent tartózkodik egy orvos a központban.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy ahogy az már korábban is elhangzott, jogszabály nem teszi lehetővé az ügyeleti ellátásért történő fizetést.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy többször elhangzott az, hogy az egészségből ne csináljanak pénzkérdést. A javaslata lehet, hogy 7,5 millió Ft plusz költséget fog jelenteni a város számára, de hosszútávon ez még mindig olcsóbb és kedvezőbb, mint, hogy az állami támogatásoktól és pályázati lehetőségektől elessenek.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a kistérség nem fog megszűnni soha, enyingi kistérség akkor is lesz, ha Enying nem lesz tagja a központi orvosi ügyeletnek. A kistérségeket törvényileg hozták létre, meghatároztak egy kötelező feladatot a számára, a településfejlesztést, és emellett vannak önkéntes kistérségi feladatok is, mint például az orvosi ügyelet. Elmondja, hogy az eddigiek során, az elmúlt három évben 0,- Ft fejlesztési többletet kapott a város azért, mert kistérségi körzetközpont.

Dr. Miljánovits György képviselő megerősítésül elmondja, hogy az ügyeleti ellátásért nem kérhetnek pénzt a jogszabály alapján. Az ügyeleti ellátás tulajdonképpen egy meghosszabbított rendelési idő, ahol folyamatosan látják el a betegeket. Gebula Béla Ákos képviselő javaslatát elfogadhatónak tartja, szerinte a lényeg az, hogy ne kerüljön hátrányos helyzetbe a város lakossága a kistérségi lakosokhoz képest. Kéri, hogy fogadják el az Egészségügyi Bizottság vagy Gebula Béla Ákos képviselő javaslatát, ő az utóbbi javaslatot támogatná jobban.

Tóth Dezső polgármester megkérdezi, hogy hogyan jött ki a 7,5 millió Ft költség?

Dr. Miljánovits György képviselő elmondja, hogy 1.800,- Ft/óra az orvosok díja, ezt meg kell szorozni a napi 16 órával, heti 5 nappal, és 52 héttel.

Nagy József Ödön képviselő elvetné azt a javaslatot, hogy hétköznap egy orvos, hétvégén pedig kettő orvos. Megjegyzi, hogy minden település a kistérségben a saját érdekeit nézve kilépett az orvosi ügyeleti rendszerből, és azt várják, hogy Enying meg oldja meg maga. Egyetért azzal, hogy a legjobb megoldás az lenne, ha az összes település együtt maradna.

Buza Lajos képviselő szerint, ha 2009. június 30-ig a kistérség valamennyi települése újra csatlakozna a kistérségi ügyelethez, akkor Enying hajlandó 2009. július 1. napjától tovább vinni a közös, központi ügyeleti ellátást, ellenkező esetben azonban önállóan lesznek kénytelen megoldani az ügyeletet. Ezen idő alatt mindegyik településnek lesz ideje átgondolni a lehetőségeit.

Venczel Zita képviselő egyetért Buza Lajos képviselő javaslatával, egységben kellene gondolkodniuk, közösen kell megoldani az ellátást a kistérségben, de jelenleg csak Enying viseli az ügyelet költségeit.

Nagy József Ödön képviselő javasolja, hogy a határidőt április 1. napjára hozzák előre, véleménye szerint 3 hónap elegendő a szerződésmódosításokra.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester szintén egyetért Buza Lajos képviselő javaslatával, de az időpontot ő is korábbra hozná, hiszen Enying korábban már kifejezte azon szándékát, hogy 2 orvossal kívánja működtetni az ügyeletet.

Dr. Miljánovits György képviselő véleménye szerint Gebula Béla Ákos és Buza Lajos képviselők javaslatait kellene összedolgozni oly módon, hogy addig az időpontig, amíg a kistérségi települések nem döntenek az ügyelet kapcsán, addig Enying a saját költségvetéséből biztosítja a plusz 1 orvost.

Gebula Béla Ákos képviselő megjegyzi, hogy ezen döntésükkel kifejeznék mind a kistérségi települések, mind a lakosság felé a kompromisszum készségüket.

Szörfi István jegyző véleménye szerint Gebula Béla Ákos képviselő javaslata önmagában nem jó. Amennyiben a kistérségi települések 2009. március 31-ig nem döntenek úgy, hogy a régi felállás szerint – tehát közösen, 2 orvossal – működtetik az ügyeletet, akkor 2009. július 1-től Enying város önállóan szervezi meg az ügyelet működtetését. Így lesz elég ideje a településeknek a döntések meghozatalára, és Enyingnek is a szerződésmódosítások lebonyolítására.

Nagy József Ödön képviselő véleménye szerint a települések korábban is dönthetnek, akár már januárban is, nem feltétlen kell 3 hónap időt adni erre, hiszen Enying már korábban kifejezte azt, hogy 2 orvossal kívánja működtetni az ügyeletet.

Tóth Dezső polgármester véleménye szerint a korábbi időpont nem megfelelő, hiszen január 31-ig egyik településnek sem lesz meg a költségvetése, szerinte a március 31-i időpont tartható.

Gebula Béla Ákos képviselő véleménye szerint legyenek kompromisszum készségebbek, és hagyjanak elegendő időt a döntésre a településeknek.

Dr. Miljánovits György képviselő kéri, hogy zárják le a vitát és döntsenek.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester nem tartja szükségesnek a túlzott engedékenységet, hiszen korábban a város már jelezte a döntését, amelyet minden polgármester megismert. Ennek a döntésnek ismeretében a Társulási Tanács januárban már meghozhatja a döntését, a döntésüktől függetlenül az I. negyedévi halasztás az ügyeletben akkor is meglenne. Enyingnek lenne előnyösebb, ha minél hamarabb birtokában lenne a szándéknyilatkozatoknak, és azok szerint tervezhetné a költségvetését.

Szörfi István jegyző javasolja, hogy a határidőt a települések nyilatkozatára, a települések 2009. évi költségvetési rendeleteinek elfogadásáig határozzák meg, hiszen a jogszabály alapján a költségvetési rendeletet 2009. február 15-ig úgymint kötelező elfogadni. Ezt követően lehetne május 1-e az önálló ügyelet elindításának az időpontja.

Nagy József Ödön képviselő egyetért Szörfi István jegyző javaslatával a határidő tekintetében, és a módosító javaslatát visszavonja.

Gebula Béla Ákos képviselő szintén visszavonja a módosító javaslatát.

Szörfi István jegyző kéri, hogy tartsanak egy rövid szünetet, amíg megfogalmazza az elmondottak alapján a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester 5 perc szünetet rendel el.

16.54 perctől 17.00 percig szünet. A szünetet követően megérkezik az ülésre Gál Zoltán, a Venturi Kft. ügyvezető igazgatója és Gömbös József, a Gömbös Bt. igazgatója.

Szörfi István jegyző ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint: „Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy fenntartja az orvosi ügyelet kistérségi formában történő működtetésére vonatkozó 247/2008. (VI.25.) számú határozatát. A lakossági ellátás érdekében 2009. január 1-től a kistérségi orvosi ügyelet plusz orvosi létszámát hétköznapokon saját költségvetéséből biztosítja. Amennyiben a kistérség települései 2009. évi költségvetésük elfogadásáig nem nyilatkoznak egyhangúan arról, hogy a kistérségi központi ügyeletet a korábbi formában közösen tartják fenn – 2 orvos hétköznap és hétvégén, 1 fő asszisztens és 1 fő gépkocsivezető – Enying város egészségügyi ügyeletei ellátását 2009. május 1. napjától önállóan oldja meg.”

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki az elhangzott határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 410/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy fenntartja az orvosi ügyelet kistérségi formában történő működtetésére vonatkozó 247/2008. (VI.25.) számú határozatát. A lakossági ellátás érdekében 2009. január 1-től a kistérségi orvosi ügyelet plusz orvosi létszámát hétköznapokon saját költségvetéséből biztosítja. Amennyiben a kistérség települései 2009. évi költségvetésük elfogadásáig nem nyilatkoznak egyhangúan arról, hogy a kistérségi központi ügyeletet a korábbi formában közösen tartják fenn – 2 orvos hétköznap és hétvégén, 1 fő asszisztens és 1 fő gépkocsivezető – Enying város egészségügyi ügyeletei ellátását 2009. május 1. napjától önállóan oldja meg.

Nagy József Ödön képviselő javasolja, hogy az idő előrehaladta miatt a közmeghallgatás napirendi pontot vegyék előre, és most tartsák meg a meghallgatást.

Dr. Miljánovits György képviselő 17.01 perckor elhagyja az üléstermet, a képviselők létszáma 10 fő.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki a napirend módosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal a napirend módosító javaslatot elfogadta, a közmeghallgatást 3-as napirendi pontként tárgyalja.

Nagy József Ödön képviselő 17.02 perckor elhagyja az üléstermet, a képviselők létszáma 9 fő.

3. KÖZMEGHALLGATÁS

Tóth Dezső polgármester ismerteti a melléklet szerinti bevezető tájékoztatóját. Bemutatja a jelenlévő lakosság, és a televízió nézők számára Gál Zoltánt, a Venturi Kft. ügyvezető igazgatóját, és Gömbös Józsefet, a Gömbös Bt. igazgatóját.

Viplak Tibor EVSZI vezető és Nagy József Ödön képviselő 17.05 perckor visszaérkeznek az ülésre, a képviselők létszáma 10 fő.

Gál Zoltán Venturi Kft. igazgató köszönti a megjelenteket, elmondja, hogy már több tájékoztatót tartott a szennyvízelvezetés és tisztítás ügyében. 1993-ban kezdődtek el az előkészítő munkák, a vízügyi engedélyezési tervek, amelyet aztán az évek során többször módosítottak. A vízügyi létesítési engedély 2009. szeptemberéig érvényes, ezután újra meg kell hosszabbítani az érvényességi idejét. Ismerteti a műszaki paramétereket, mely szerint maga az egész szennyvízcsatorna rendszer gravitációs rendszerű, összesen 44 km hosszú műanyag csőrendszerből áll majd, amely tartalmaz még 11 db központi átemelőt, és 52 db házi beemelőt is. A tervezett nyomóvezeték hossza 11 km, a gravitációs bekötővezetékek hossza 22 km. Ha mindent összeadnak, akkor összesen körülbelül Enying-Budapest távolság adódik ki. Az előkészítési szakasz elfogadásra került, a kiírás szerint a II. forduló anyaga 2009-ben fog elkészülni, reméli, hogy ez a pályázati anyag is sikeres lesz. A maximális támogatás mértéke a megvalósítás során 85%, reálisan 80-85% célozható meg, a fennmaradó rész pedig saját erő lesz, illetve a Víziközmű Társulat fogja fedezni. Elmondja még, hogy úthelyreállítás összesen 6 km hosszan lesz, sajnos a pályázat csak a sávós utak helyreállítását támogatja, a többi útszakasz helyreállítását az önkormányzatnak saját erőből kell megoldania. A megvalósítás során egy 800 m³-es biológiai tisztítótelep fog felépülni. Az előírt határérték a Cinca pataknál biztosítva lesz. A jövő évben feladat lesz a részletes megvalósíthatósági tanulmánnyal kapcsolatos közbeszerzési eljárás lebonyolítása, a projektmenedzsment kiválasztása, beadásra fog kerülni a II. forduló anyaga, és ha elfogadásra kerül a pályázati anyag, akkor következhet a megvalósítással kapcsolatos közbeszerzési eljárás. A lakosság szempontjából fontos információ, hogy a fővállalkozó feladata lesz a gravitációs bekötő vezeték beépítése minden belterületi ingatlanra, a tisztítóakna és idom a támogatott műszaki tartalom része, azonban az ingatlanon belül az ingatlantulajdonosok dolga lesz a rendszerre való rácsatlakozás.

Venczel Zita képviselő megkérdezi, hogy a lakóknak mennyi idő áll rendelkezésére, hogy rákössenek a rendszerre?

Gál Zoltán Venturi Kft. igazgató elmondja, hogy műszaki előírás szerint a próbaüzem során, vagyis fél év alatt 30-40%-os terheltség kell. Fontos azonban az, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos kötelezettséget vállalt arra, hogy egy éven belül, működik a teljes rendszer, vagyis legalább 90%-ban rá kell csatlakozniuk az ingatlantulajdonosoknak, amelyet természetesen a pályázati kiírók ellenőrizni is fognak. A rákötéseket és az úthelyreállításokat az önkormányzatnak biztosítani kell. Elmondja, hogy a korábbi pályázati kiírásoknál az

útburkolat helyreállításokra + 20% támogatás igénybe vehető volt, jelenleg csak a sávós útburkolatok helyreállítására adnak támogatást. Elmondja, hogy létezik egy jegyzői közmű nyilatkozat, amennyiben az önkormányzat úgy dönt, hogy sávós úthelyreállítást végez az önkormányzati utaknál, akkor ezt a jegyzői határozatot módosítani kell. Vagy dönthet úgy is az önkormányzat, hogy vállalja az utak helyreállítását saját erőből, de ez több milliós összeget jelentene. Mindezekről majd a következő évben kell döntenie.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy jelenleg a város területének 5%-ánál található szennyvízelvezetés. Megkérdezi, hogy ezeken a területeken kell-e új vezetékeket kiépíteni, vagy a meglévő rendszer elbírja majd a megnövekedett terhelést is?

Gál Zoltán Venturi Kft. igazgató elmondja, hogy a szennyvízelvezetés úgy lett megtervezve, hogy a meglévő rendszer beépíthető az új rendszerbe. Megjegyzi, hogy az érdekeltségi hozzájárulás összegét meg kell állapítania a Társulatnak, véleménye szerint a korrekt eljárás az lenne, ha a már szennyvízelvezetéssel rendelkező lakóegységek nem teljes összegű hozzájárulást fizetnének. Megjegyzi még, hogy több település estében okozott gondot a már meglévő csatornarendszer rossz állapota, kamerás vizsgálatokkal szokták felmérni a meglévő csatornák állapotát.

Horváth Elemér lakos elmondja, hogy elhangzott, hogy a leendő kivitelezőnek biztosítani kell azt, hogy megfelelő vízminőséget állítson elő. Reméli, hogy a kivitelező biztosítani is tudja majd a megfelelő vízminőséget, még a rendszer nagyobb terheltsége esetén is, mert nem szeretné, ha az önkormányzatnak kellene magasabb környezetterhelési díjat fizetnie.

Gál Zoltán Venturi Kft. igazgató elmondja, hogy a vízminőség határértékei nem csak általánosságban vannak megállapítva, hanem vízjogi létesítési terv készült, erre az engedély kiadásra került, melyben előírt határértékek vannak megállapítva, amelyeknek meg kell felelni. A közbeszerzési eljárás során a vízjogi létesítési terv és az egyéb szakhatósági ajánlások becsatolásra kerülnek az ajánlattéveők számára, és a nyertes kivitelezőnek ezeket biztosítani kell. Amennyiben bírságolás történne a garanciális időszakon belül, akkor azért a fővállalkozó felel. Elmondja még, hogy a tisztítótelep 650 m³/napi kapacitásra lett tervezve, a leendő üzemeltető pedig a Fejérvíz Zrt. lesz. A későbbiek során még jobban terhelhető lesz a rendszer. Megjegyzi, hogy a rendszerre csak a belterületi ingatlanok köthetnek rá, Leshegy és Alsótekeres nem, így ezekre a területekre egy szippantókocsi is be lett tervezve a pályázatban, illetve egy 25 m³ kapacitású előtisztító is el fog készülni.

Venczel Zita képviselő megkérdezi, hogy ha csak 6 km sávós útszakasz helyreállítását tartalmazza a pályázati támogatás, akkor az önkormányzati mellékutakkal mi lesz?

Gál Zoltán Venturi Kft. igazgató elmondja, hogy korábbi esetekben címzett támogatás lett beadva az önkormányzati utak helyreállítására, de jelenleg a KEOP csak sávós útszakasz helyreállítását támogatja. Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy teljes helyreállítást végez, akkor erre a forrást meg kell találni. Egyébként az Állami Közútkezelő a közmű nyilatkozatában előírta a teljes úthelyreállítás, vagyis ezt teljesíteni kell, ami azt jelenti, hogy ez körülbelül 80 millió Ft költséget fog jelenteni.

Viplak Tibor EVSZI vezető megkérdezi, hogy mivel az önkormányzat feladata az utak teljes szélességében történő helyreállítása, erre a célra lehet-e egyéb pályázat útján pénzt szerezni, vagy teljesen az önkormányzatnak kell előteremtene a szükséges összeget?

Gál Zoltán Venturi Kft. igazgató elmondja, hogy a KOP, a Közlekedési Operatív Program keretén belül pályázható meg erre a célra forrás, de ez nem igazán biztos pályázati lehetőség, ugyanis elsősorban a főútvonalaknál lévő problémák kezelésére adnak pénzt. Az önkormányzati utak helyreállítása számításai szerint 40 millió Ft lenne.

Szörfi István jegyző 17.33 perckor elhagyja az üléstermet.

Gömbös József Gömbös Bt. igazgató köszönti a megjelenteket, elmondja, hogy a pályázat sikerességéhez saját erőt kell biztosítani a városnak, vagy olyan módon, hogy az önkormányzat biztosítja az önrészt, vagy – mivel ez nem lehetséges – Víziközmű Társulatot kell alapítani, melynek tagjai érdekeltségi hozzájárulást fizetnek be. Ma Magyarországon kizárólag Víziközmű Társulatok szervezésével, a lakossági erőforrások bevonásával az önkormányzattal közösen valósítják meg az ilyen nagy volumenű beruházásokat. Két jogszabály rendelkezik a Víziközmű Társulatok megalakulásáról, működéséről és elszámolásáról. A törvény értelmében Víziközmű Társulat létrejöhet egy új csatornamű, víziközmű létesítése érdekében, illetve meglévő rendszer fejlesztése érdekében, és akkor alakul meg, ha az alakuló közgyűlésen az érdekeltek 2/3-os többsége a Víziközmű Társulat megalakulásáról dönt. Ennek kivitelezéséhez egy szervező bizottságot kellett létrehozni. A Víziközmű Társulat megalakulása, illetve a fizetési feltételek végleges meghatározása előtt lakossági fórumokat kell tartani, amelyen az érintett tulajdonosok minden egyes tervezett feladatról, fizetési módokról előzetesen megfelelő információt kapnak. A megalakulást megelőzően, a megbízott személyek a fórumokon vagy személyesen felkeresik a lakosokat, és szándéknyilatkozat aláírását fogják kérni, amelyek a Társulat megalakuláshoz szükségesek. A jogszabály alapján az érintettek 51%-ának szándéknyilatkozata elegendő a Társulat alakuló közgyűlésének összehívásához. Miután megalakul a közgyűlés, azután minden kérdésben a közgyűlés lesz jogosult dönteni. A Társulat megalakulásával az összes érdekelt ingatlantulajdonos a Társulat tagjává válik és köteles lesz az érdekeltségi hozzájárulás befizetésére. A beruházás csak a belterületi ingatlanokat érinti, így a belterületen élő összes ingatlantulajdonos, akár természetes személy, akár társaság a Társulat tagjává válik. Elmondja még, hogy az érdekeltségi hozzájárulás köztartozásnak minősül, ami a későbbiek során behajtható. A beruházás megvalósulása érdekében biztosítani kell az önerőt. Ezt az önkormányzat vagy a saját költségvetéséből biztosítja – tisztában van azonban azzal, hogy az önkormányzatok többnyire nem rendelkeznek ilyen nagy összegű önerővel – vagy hitelt vesz fel. Másik megoldás még a Víziközmű Társulatok esetében a lakossági erőforrások bevonása, vagyis a beruházásban érdekeltek, érdekeltségi hozzájárulás fizetésére való kötelezése helyi rendelet alapján. A Társulat természetes személy tagjai jelenleg 200 eFt-ig kedvezményes kamatozású hitelt vehetnek fel a Társulaton keresztül, fontos, hogy a hitelt a Társulat veszi fel, nem a személy, és így minden természetes személy után 70%-os kamattámogatást biztosít az állam. A hitelt a Víziközmű Társulat veszi fel, ami mögött az önkormányzat kézfizető kezességet vállal. Az önkormányzat számára a garancia az, hogy mivel ez egy hitel, adók módjára utólag be lehet hajtani. A Lakástakarékossági Szerződések kapcsán elmondja, hogy a Pénztárakkal egyezkedni tudnak, így új szerződéseket tudnak majd a lakosok kötni, amelyek további állami támogatásokat tartalmaznak.

Szörfi István jegyző 17.35 perckor visszaérkezik az ülésrembe.

Pavelka András lakos megkérdezi, hogy a jelenlegi előtakarékosági szerződése megfelelő lesz-e az érdekeltségi hozzájárulás összegéhez, vagy netán kevés lesz az összeg, esetleg újat kell kötniük?

Gömbös József Gömbös Bt. igazgató elmondja, hogy a már megkötött LTP szerződések nem vesznek el, azok a lakosok, akik rendszeresen fizetik a havi részleteket, azoknak az összegyűjtött összeget beszámítják majd az érdekeltségi hozzájárulás összegébe. Azt, hogy új alapokra kell tenni az LTP szerződéseket azért mondta, mert jelenleg nagyon rossz a fizetési morál. Ha magasabb lesz a hozzájárulás összege, mint ami korábban meg lett állapítva, akkor az eddigiek során befizetett összeget át lehet konvertálni. A meglévő szerződések esetében az engedményezést el kell törölni, hogy – abban az esetben, ha a beruházás nem valósulna meg – a befizetők az összegyűjtött pénzt bármire felhasználhassák. Megjegyzi, hogy a korábban megállapított érdekeltségi hozzájárulás összege kevés lesz. Az LTP szerződések esetében felmerült a 200 eFt-os értékhatár, ezen összegig lehetett kedvezményes hitelt felvenni, ha az érdekeltségi hozzájárulás összege ennél magasabb, akkor arra már hitelt nem adnak a bankok. Elmondja, hogy az érdekeltségi hozzájárulás összegét úgy kell megállapítani, hogy az a működési költségeket is tartalmazza. Ennek a megelőzésére maximum 200 eFt hitelt lehet felvenni, amit aztán havi egyenlő részletbe kell fizetni. Ha ennek a kamata változik, akkor az önkormányzat mondhatja azt, hogy kipótolja a hiányzó részt, vagy a Víziközmű Társulat úgy dönt, hogy megemeli a hozzájárulás összegét.

Horváth Elemér lakos elmondja, hogy körülbelül 1000-2000 rákötés lenne a csatornarendszerre, ha megvalósul a beruházás. Nem tudja elképzelni, hogy a jelenlegi pénzügyi helyzetben, egyáltalán a Víziközmű Társulatot meg lehessen alakítani.

Venczel Zita képviselő elmondja, hogy egyrészt a lakosság évek óta vár a szennyvízelvezetés megvalósulására, másrészt pedig sok vállalkozás azért nem települt Enyingre, mert még nem volt szennyvízcsatorna rendszer, most végre itt a lehetőség, hogy mindez megvalósuljon.

Gebula Béla Ákos képviselő megjegyzi, hogy hosszú távon előnyösebb a lakosok számára is a szennyvízcsatorna megvalósulása, hiszen a jövőben a környezetterhelési díjak is nagymértékben meg fognak emelkedni.

Gál Zoltán Venturi Kft. igazgató elmondja, hogy 2015-ig Magyarország a környezetvédelem tekintetében haladékat kapott az Európai Uniótól, azonban addigra a 2000 fő feletti településeken a szennyvízelvezetést meg kell oldani.

Horváth Elemér lakos megkérdezi, hogy mit lehet akkor tenni, ha sokan nem akarnak majd belépni a Társulatba?

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy sok választásuk nincsen a lakosoknak. Ma a szennyvízkérdést senki nem veszi komolyan, főleg az nem, akinek nyílt rendszerű a derítője. Később, ha már számlával kell igazolni, hogy a derítőt ki ürítette ki, akkor már nyomon követhetőbb lesz. Elmondja, hogy az eddigiek során a város egy csomó beruházást azért nem tudott megvalósítani, mert nem tudták biztosítani a szennyvízelvezetést. Most mindenkinek azért kell küzdeni, hogy megvalósuljon a beruházás. Az LTP szerződések kapcsán elmondja, hogy a szerződéseket 2003-ban kezdték el fizetni, az akkor megállapított 1.500,-Ft/hó összegről úgy gondolták, hogy elegendő lesz a beruházáshoz, de nagy valószínűséggel nem lesz elég.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy 2015 után, ha már kötelezik az önkormányzatot a szennyvízcsatorna megvalósítására, és már nem lesz 85%-os állami támogatás, akkor az érdekeltségi hozzájárulás összege a sokszorosára fog növekedni. Eddig már az

önkormányzat sok pénzt és munkát fektetett ebbe a projektbe, most mindezt végre kell hajtani.

Horváth Elemér lakos megkérdezi, hogy ha nem megy mégse a beruházás, akkor mi lesz?

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy a beruházás megvalósulásához 66%-os részvétel kell. Ha ez nem megy, akkor minden elúszik. Aki 2003-ban elkezdte fizetni a havi részleteket, 3 doboz cigaretta árát fizette be, azért, hogy az általuk termelt szennyvíz kezelve legyen.

Gebula Béla Ákos képviselő megjegyzi, hogy a projekt megvalósulásával az ingatlanok értéke is meg fog emelkedni.

Gömbös József Gömbös Bt. igazgató elmondja, hogy az a lehetőség is megvan, hogy ha lesz szennyvízcsatorna rendszer, akkor is kell fizetni, csak sokkal többet. Aki ezt nem vállalja azt kötelezhetik is arra, hogy fizessenek.

Viplak Tibor EVSZI vezető megkérdezi, hogy azon lakosok számára, akik eddig nem éltek az LTP szerződés lehetőségével, számukra milyen lehetőségek vannak?

Gömbös József Gömbös Bt. igazgató elmondja, hogy az érdekeltségi hozzájárulás összegét a Víziközmű Társulat állapítja meg. Például, ha ez az összeg 300 eFt lenne, akkor ezt az összeget be lehet fizetni egy összegben készpénzben, vagy LTP szerződés megkötésével vagy akár anélkül 8 éven keresztül részletekben. A Társulat a lakosokat LTP szerződések megkötésére nem kötelezheti. Elmondja, hogy minél előbb kezdi el fizetni a részleteket valaki az LTP-be, annál előnyösebb helyzetbe kerülhet. Megjegyzi, hogy 3-4 hónap szükséges ahhoz, hogy megfelelő információkat lehessen mindezekekről átadni a lakosság számára.

Gál Zoltán Venturi Kft. igazgató elmondja, hogy 2009. második felére, a II. forduló pályázat beadásának idejére az önkormányzatnak biztosítani kell a bankgaranciát, vagyis a jövő év elején a Víziközmű Társulat megalakítását már hatékonyan el kell kezdeni. Ipari szennyvíz kapcsán elmondja, hogy a kommunális szennyvíz egyből ráköthető a szennyvíz rendszerre, az ipari szennyvíz pedig csak abban az esetben, ha az üzem a határértékeket tudja biztosítani, ellenkező esetben az üzem tulajdonosának előtisztítót kell építenie. Megjegyzi még, hogy az Unió csak arra az ingatlanra ad támogatást, amely ingatlanra használatbavételi engedély van, vagyis már lakott ingatlan.

Tóth Dezső polgármester - több szennyvízcsatorna beruházással kapcsolatos kérdés nem lévén - megköszöni Gál Zoltán és Gömbös József urak számára a tájékoztatást és elköszön tőlük.

Gál Zoltán, a Venturi Kft. ügyvezető igazgatója és Gömbös József, a Gömbös Bt. igazgatója 18.15 perckor elhagyják az üléstermet.

Horváth Elemér lakos elmondja, hogy a Rendelőintézetben, a laboratóriumnál tarthatatlan az állapot, egy új szoftvert vezettek be az elmúlt időszakban, és emiatt a várakozás még hosszabb időt vett igénybe. Kéri a képviselő-testületet, hogy próbáljanak a vállalkozóra hatni valamilyen módon, hogy például adjanak egy adminisztrátort az asszisztens mellé, hogy a várakozási idő csökkenjen. Elmondja még, hogy véleménye szerint a rendőrség nem működik hatékonyan, a Rákóczi utcában naponta történnek kisebb értékű lopások, amelyre

azt mondja a rendőrség, hogy a jegyző hatásköre, mivel csak szabálysértés. Szerinte igenis a rendőrség hatásköre, mivel ezekben az esetekben kerítésbontás is történik. A telepített sebességmérő készülékekkel kapcsolatosan megjegyzi, hogy véleménye szerint pénzkidobás volt az egész. Mivel csak a sebesség határt jelzi a készülék, szerinte senki sem fogja komolyan venni.

Botos Sándor képviselő elmondja, hogy mikor szerelték fel a készülékeket, beszélt a szerelőkkel, akik elmondták, hogy a jogszabály 1,5 évig nem engedi azt, hogy a készülék a tényleges sebességet mutassa.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester elmondja, hogy a Rendelőintézetben a laboratóriumi tevékenységet privatizálták, azt egy – a kórháztól független – társaság, a MultiLab cég végzi, rájuk hatást gyakorolni sajnos sem önkormányzat, sem a kórház nem tud.

Pavelka András lakos megjegyzi, hogy csodálja, hogy csak 22 hónap után van közmeghallgatás. Elmondja, hogy létezik egy olyan képviselő-testületi határozat, hogy azokon a területeken, ahol nincsen szennyvízcsatorna, ott az önkormányzat a szippantások költségének a negyedét visszatéríti. Hozzáteszi, hogy ez a határozat nem az enyingi testületben született, ezzel csak azt szeretné elmondani, hogy ő is annyit szeretne fizetni a szennyvíz szippantásáért, mint az, akinél már van szennyvízcsatorna. A szemétszállítási díjjal kapcsolatosan megjegyzi, hogy az hangzott el az ülésen, hogy a díjemelés a 10%-os önkormányzati önrészt is tartalmazza. Ebből következik az, hogy a lakosok fizetik meg az önkormányzati részt is, így a lakosoknak valamilyen hányadú része lesz a Konzorciumnál. Kéri, hogy ennek jogilag nézzenek utána.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy Nagy János, a Zöldfok Zrt. divízióigazgatója most is elmondta azt, hogy az önkormányzatokat terhelő 10% részt, a Zöldfok Zrt. fizeti meg a Konzorcium számára, és úgy teremti elő a szükséges forrást rá, hogy az önkormányzatokkal utólag megfizetteti. A Konzorciumnak mindenki részese, csak a polgármester az, aki képvisel az önkormányzatot.

Tóth Dezső polgármester megjegyzi, hogy Enyingnek 0,5% a részvételi jogosultsága a Konzorciumban.

Pavelka András lakos elmondja, hogy 2007-ben 85 milliós hiánnyal fogadta el a testület a költségvetést, amelyhez 35 millió Ft ÖNHIKI-t kapott az önkormányzat, megkérdezi, hogy az 50 millió Ft-ot miből teremtette elő az önkormányzat, hogy végül nem volt hiány?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a 2008. évi állami támogatás 1/12 részét, tehát a januári támogatást az állam előre finanszírozza. Jelenleg 8.615 eFt volt a záró működési hitelállomány, de január 1-ével – mikor a januári állami támogatást a helyére csoportosítják – újra fennáll majd a hitelállomány. Minden évben ez így működik.

Ihász Sándor lakos megkérdezi, hogy a buszokat nem lehetne-e kitiltani a Nagyatádi utcából, mivel a nagy járművek hatalmas kátyúkat csinálnak az utcában. Amikor felmárták a 64-es utat, akkor ezeket a mélyedéseket mart aszfaltpalával feltöltötték, de ez szerinte egyáltalán nem megfelelő megoldás.

Viplak Tibor EVSZI vezető elmondja, hogy forráshiány miatt, az utak kátyúzására pénzt nem kapott a Szolgáltató Intézmény. Az erre benyújtott pályázatát az önkormányzatnak szintén forráshiány miatt elutasították. Pénz nélkül nem tudják az utakat úgy megcsinálni,

ahogy azt szeretnék. Elmondja, hogy Enyingen összesen 42 km hosszú útszakasz van, amelynek rendbetételére legalább 4-5 millió Ft kellene. Meg kell teremteni a forrást rá.

Ihász Sándor lakos elmondja, hogy szerinte az utakon nem buszokkal és 40 tonnás autókkal kell járni, naponta legalább 15-20 busz is megfordul az utcában. Már 40 cm mély gödrök vannak az úton.

Grósz István lakos a környezetterhelési díj kapcsán megkérdezi, hogy 2015 után azokkal a lakosokkal, akik önhibájukon kívül kiesnek a szennyvízcsatorna pályázatból – mivel Leshegyen vagy Alsótekeresen élnek - mi lesz a helyzet? Megkérdezi még, hogy Kabókán mikor lesz egészséges ivóvíz?

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy azokon a területeken, ahol most nem valósul meg a szennyvízcsatorna, ott a pályázat keretein belül előtisztítót létesítenek, illetve szippantókocsit biztosítanak.

Pavelka András lakos elmondja, hogy a képviselő-testület fél évig vitatkozott 5 fő elküldéséről a Polgármesteri Hivatalból, most pedig már 1 főt vissza is vettek, 2 fő közterület-felügyelő visszavétele pedig folyamatban van. Ha vissza tudják venni az embereket, akkor van pénze az önkormányzatnak.

Gebula Béla Ákos képviselő megjegyzi, hogy az önkormányzat nem vett fel közterület-felügyelőket.

Buza Lajos képviselő elmondja, hogy csak 1 fő belső ellenőrrel lett megnövelve a Polgármesteri Hivatal létszáma. A környezetterhelési díjjal kapcsolatban megjegyzi, hogy azokon a területeken, ahol nem lehet rákötni a szennyvízcsatornára, ott nem is lehet kiróni a környezetterhelési díjat.

Tóth Dezső polgármester – több kérdés, hozzászólás nem lévén – megköszöni a lakosok részvételét, és rövid szünetet rendel el.

18.36 perctől 18.47 percig szünet. A szünetet követően nem érkezik vissza az ülésre Botos Sándor képviselő, a képviselők létszáma 9 fő.

4. Polgármester előterjesztései

4.1 Városi címer használatának engedélyezése az Enyingi Rendőrőrs számára

Tóth Dezső polgármester ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot. Hozzászólás, kérdés nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 411/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Enyingi Rendőrőrs számára – a rendőrőrs állománya részére elkészíttetni kívánt karjelvényen – a város címerének hiteles alakban történő felhasználásához – a

Rendőrség parancsnoka által tett nyilatkozat alapján – hozzájárul.

Az engedély visszavonásig érvényes.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Dezső polgármester

4.2 Gazdaságélénkítési program beindításával kapcsolatos Kamarai álláspontról véleményezése

Tóth Dezső polgármester ismerteti az előterjesztést.

Buza Lajos képviselő javasolja, hogy a testület ne döntsön most az álláspontról, hanem utalják vissza bizottsági hatáskörbe, több ötlete lenne, amit érdemes lenne megvitatni.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki Buza Lajos képviselő javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 412/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Fejér Megyei Kereskedelmi és Iparkamara gazdaságélénkítési program beindításával kapcsolatos álláspontról véleményezését visszautalja a bizottságok számára megtárgyalásra.

Határidő: 2009. január 31.

Felelős: bizottsági elnökök

4.3 Tájékoztató a környezet állapotáról

Tóth Dezső polgármester ismerteti az előterjesztést.

Nagy József Ödön képviselő kéri, hogy a beszámolóban a gazdálkodó egységekre vonatkozó adatok kerüljenek aktualizálásra.

Tóth Dezső polgármester – több észrevétel, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki Enying város környezeti állapotáról szóló beszámolót elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 413/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy „Enying város környezeti állapotáról” szóló 2008. évi beszámolót, a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.

4.4 Az enyingi Batthyány kastély szennyvízelvezetési problémájának megoldása

Tóth Dezső polgármester ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Nagy József Ödön képviselő megjegyzi, hogy járt kint a helyszínen Viplak Tibor úrral. Megkérdezi, hogy van-e még erre vonatkozó tartalék kerete az önkormányzatnak?

Szörfi István jegyző elmondja, hogy nincsen tartalék keret, mert letelt a szerződésben erre megszabott idő.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető kéri, hogy a határozatban, forrásnak a működési hitel helyett a fejlesztési bevétel legyen megjelölve.

Buza Lajos képviselő kéri, hogy a jelenlegi állapot, illetve a munkálatok pontosan legyenek ledokumentálva, hogy a későbbiekben azok esetében, akik hibáztak, a költségek érvényesíthetők legyenek.

Tóth Dezső polgármester – több észrevétel, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal – módosított forrás megjelöléssel – egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 414/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Batthyány kastély vízellátás, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetési terven jelzett M0, M1, M2 jelű aknák feltárására, azok rendbetételére, fedlappal történő ellátására és a járda helyreállítására megbízza a DUVIÉP 2000. Kft.-t (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) 500.000,- Ft + ÁFA vállalási összegért, melynek forrása a fejlesztési bevétel.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Dezső polgármester

Szörfi István jegyző kéri, hogy a testület szavazzon arról, hogy az SZMSZ-ben meghatározott 4 óra leteltével is kívánja-e folytatni az ülést.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy az ülést 4 óra letelte után is folytassa a képviselő-testület, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal úgy döntött, hogy az ülést 4 óra letelte után is folytatja.

5. Jegyző előterjesztései

5.1 Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2002. (XII.12.) számú helyi rendelet módosítása

Tóth Dezső polgármester felkéri Szörfi István jegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztéseit.

Szörfi István jegyző ismerteti az előterjesztést és a rendeletmódosító javaslatot.

Nagy József Ödön képviselő nem érti, hogy a bérletek vonatkozásában miért olyan lassan járnak el, hiszen a rendelőintézetben lévő büfé helyiség bérletét is már mikor felmondták, még sincs rá vonatkozóan még semmilyen előrelépés. Kéri, hogy gyorsabb legyen az ügyintézés.

Szörfi István jegyző egyetért Nagy József Ödön képviselővel, megjegyzi azonban, hogy a jelenlegi javaslat nem a rendelőintézeti büfé helyiség bérletéről szól. A büfé helyiséggel kapcsolatos előterjesztés a következő Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen kerül napirendre.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a rendeletmódosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal Enying Város Önkormányzatának „az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről” szóló 25/2002. (XII. 12.) számú rendeletének módosításáról, jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képező 23/2008. (XII. 15.) számú rendeletet alkotja.

5.2 A közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 11/1999. (V.10.) számú helyi rendelet módosítása

Szörfi István jegyző ismerteti az előterjesztést és a rendeletmódosító javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a rendeletmódosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal Enying Város Önkormányzatának „a közterület-használat helyi szabályozásáról” szóló 11/1999. (V. 10.) számú rendeletének módosításáról, jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képező 24/2008. (XII. 15.) számú rendeletet alkotja.

5.3 A Közigazgatási Hivatal 02/856/2008. számú törvényességi felhívásának elfogadása

Szörfi István jegyző ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 415/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 2008. november 26. napján kelt, 02/856/2008. ügyszámú, Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. március 26-án megtartott nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvével kapcsolatos törvényességi felhívásában foglaltakkal egyetért.

A 106/2008. (III.26.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: azonnal

5.4 A Közigazgatási Hivatal 02/852/2008. , illetve a 02/853/2008. számú törvényességi felhívásainak elfogadása

Szörfi István jegyző ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatokat.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki az „A” jelű határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 416/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/852/2008., illetve a 02/853/2008. számú törvényességi felhívásokat elfogadja, és a jövőben – mint 2008. június hónap óta – e szerint fog eljárni.

Határidő: azonnal
Felelős: Szörfi István jegyző

Szörfi István jegyző megjegyzi, hogy a „B” jelű határozati javaslat oka fogyottá vált.

6. Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előterjesztései

6.1 A lakások és helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló rendelet elfogadása

Tóth Dezső polgármester felkéri Bíró Attila képviselőt, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság előterjesztéseit.

Viplak Tibor EVSZI vezető 18.55 perckor elhagyja az üléstermet.

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a rendeletmódosító javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a rendeletmódosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal Enying Város Önkormányzatának „az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérleti díjának megállapításáról” szóló 22/1994. (X. 27.) számú rendeletének módosításáról, jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képező 25/2008. (XII. 15.) számú rendeletet alkotja.

6.2 2009. évi helyiségbérleti díjak megállapítása

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 417/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú helyiségek bérleti díját (garázsok kivételével) 2009. január 1-től egységesen 5 %-kal megemeli. A bérleti díj nettó összeg, melyet a mindenkor ÁFA terhel.

Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: 2009. január 31.

6.3 2009. évi garázsberleti díjak megállapítása

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 418/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonú garázsok bérleti

díját 2009. évben egységesen 3.990,- Ft+Áfa/hó összegben állapítja meg.

Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: 2009. január 31.

6.4 2009. évi haszonbérleti díjak megállapítása

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester - hozzászólás, kérdés nem lévén - kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 419/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2009. évi haszonbérleti díjak megállapításánál 478/2007. (XII. 12.) számú határozatában szereplő díjtételeket alkalmazza.

Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: 2009. január 31.

6.5 Gyep művelési ágú ingatlanok haszonbérleti díja 2009. évben

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester - hozzászólás, kérdés nem lévén - kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 420/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi, gyep művelési ágú ingatlanok haszonbérletére vonatkozóan 2009. évben változatlanul 1,815 Ft/m² díjtételt állapít meg.

Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: 2009. január 31.

6.6 Haszonbérbe adható termőföldek 2009. évben

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
421/2008. (XII.15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2009. évben a határozat mellékletét képező listán szereplő önkormányzati tulajdonú termőföldeket haszonbérbe kívánja adni.

Feelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: folyamatos

6.7 Telephely céljára bérbe adott földterületek 2009. évi bérleti díjának megállapítása

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és Marton Lajosra vonatkozó határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
422/2008. (XII.15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonú, Enying belterületi, 1231/3, -/4, -/5, -/6 hrsz-ú ingatlanok bérletére Marton Lajos, Enying Semmelweis u. 50. szám alatti lakossal kötött bérleti szerződést 2009. december 31-ig meghosszabbítja. A 2009. évre vonatkozó bérleti díjat 23.100,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Feelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: 2009. január 31.

Bíró Attila képviselő ismerteti a Zöld-Szem 04 Kft-re vonatkozó határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
423/2008. (XII.15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Zöld-Szem 04 Kft.-nek (Enying, Kinizsi u. 25/2.) bérbe adott 595 és 597 hrsz-ú, önkormányzati ingatlanok bérleti díját a 2009. évre vonatkozóan 14.700,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: 2009. január 31.

6.8 A balatonbozsoki volt üszőtelep körüli gyepek, erdő 2009. évi bérleti díjának megállapítása

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
424/2008. (XII.15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Enying külterületi, 0194/6, 0196/2, 0199, 0242/3, 0242/4 hrsz-ú ingatlanok (erdőterületek kivételével) bérleti díját 2009. évre vonatkozóan a gyepek művelési ágú ingatlanok 2009. évi hasznóbérleti díjára vonatkozó képviselő-testületi határozat alapján állapítja meg.

Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: 2009. január 31.

6.9 2009. évben értékesítendő önkormányzati építési telkek körének kijelölése, érték kategóriájának meghatározása

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
425/2008. (XII.15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2009. évben a határozat mellékletét képező listán szereplő önkormányzati tulajdonú építési telkeket kívánja értékesíteni az abban szereplő vételáron.

Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: folyamatos

6.10A 2008. december 31. napjával lejáró haszonkölcsön szerződések megújítása

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és Nagy István haszonkölcsön szerződésére vonatkozó határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
426/2008. (XII.15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Nagy István Balatonbozsok, Tamási Áron u. 2. szám alatti lakos részére a 113/2 hrsz-on nyilvántartott közterületből a mellékelt vázrajz szerinti területet ingyenes használatú karbantartás, rendben tartás céljából 2010. december 31. napjáig használatba adja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a haszonkölcsön szerződés elkészítésére. Felhatalmazza a Polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: folyamatos

Bíró Attila képviselő ismerteti Reinke Martin haszonkölcsön szerződésére vonatkozó határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
427/2008. (XII.15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Reinke Martin Enying, Török B. u. 9. szám alatti lakos részére a 772 hrsz-on nyilvántartott közterületből a mellékelt vázrajz szerinti területet ingyenes használatú karbantartás, rendben tartás céljából 2010. december 31. napjáig használatba adja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a haszonkölcsön szerződés elkészítésére. Felhatalmazza a Polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Határidő: folyamatos

Bíró Attila képviselő ismerteti Szabó Tibor haszonkölcsön szerződésére vonatkozó határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
428/2008. (XII.15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Szabó Tibor Enying, Bástya u. 4. szám alatti lakos részére a 789 / 3 hrsz - on nyilvántartott közterületből a mellékelt vázrajz szerinti területet ingyenes használatú karbantartás, rendben tartás céljából 2010. december 31. napjáig használatba adja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a haszonkölcsön szerződés elkészítésére. Felhatalmazza a Polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Határidő: folyamatos

Bíró Attila képviselő ismerteti Till Balázs haszonkölcsön szerződésére vonatkozó határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 429/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonát képező Enying 1128, 1129 hrsz-ú belterületi ingatlanok vonatkozásában, azok rendben tartása, gondozása fejében, haszonkölcsön szerződést köt Till Balázs, 8130 Enying, Ságvári E. u. 7/a. szám alatti lakossal 2009. december 31. napjáig.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a haszonkölcsön szerződés elkészítésére. Felhatalmazza a Polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Határidő: folyamatos

Bíró Attila képviselő ismerteti Tóth Dezső haszonkölcsön szerződésére vonatkozó határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 430/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Tóth Dezső Enying, Vár u. 8. szám alatti lakos részére a 772 hrsz-on nyilvántartott közterületből a mellékelt vázrajz szerinti területet ingyenes használatú karbantartás, rendben tartás céljából 2010. december 31. napjáig használatba adja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a haszonkölcsön szerződés elkészítésére. Felhatalmazza az Alpolgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lelkes Ákos alpolgármester

Határidő: folyamatos

6.11A Multi Grade Környezetvédelmi Kft. – a képviselő-testület 240/2008. (VI.25.) számú határozatának módosítására irányuló – kérelme

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester - hozzászólás, kérdés nem lévén - kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 431/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 240/2008. (VI.25.) számú határozatát hatályában továbbra is fenntartja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Multi Grade Kft. (6722 Szeged, Moszkvai krt. 8. szám alatti székhelyű) képviselőjét a következő Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülésre hívja meg, a Kft. - a tervezett komposztáló teleppel kapcsolatos - elképzeléseinek tisztázása érdekében.

Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: 2009. január 15. napja

6.12A Magyar és Társa 2000 Kft. - parkolóhelyek kialakítására irányuló kérelme

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester - hozzászólás, kérdés nem lévén - kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 432/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Magyar és Társa 2000 Kft. (8131 Enying-Balatonbozsok, Mikszáth K. u. 3/B. szám alatti székhelyű, képviseli: Magyar Csaba ügyvezető) - az Enying 1412 hrsz-ú közterületen parkolóhelyek kialakítására tett ajánlatát köszönettel elfogadja, és tulajdonosi hozzájárulását adja a munkálatok elvégzéséhez.

Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: 2008. december 15. napja

6.13Az Enying 814 és 816 hrsz-ú ingatlanok rendezési tervi övezeti besorolásának módosítása

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 433/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárulását adja az Enying 814 és 816 hrsz-ú ingatlanok lakóterületi hasznosításához a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező településtervezői állásfoglalás szerint.

Felkéri a tervezőt, hogy a településrendezési terv módosítása során fenti változást vegye figyelembe.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Határidő: 2008. december 15. napja

Gebula Béla Ákos képviselő kéri, hogy az előző határozat, illetve a jelen határozat határidejét módosítsák, mivel a meghatározott időpontig a feladatokat elvégezni nem lehet.

Szörfi István jegyző javasolja a 2008. december 31-i időpontot.

Tóth Dezső polgármester – több javaslat nem lévén – kéri, hogy aki a módosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 434/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 432/2008. (XII.15.) számú és a 433/2008. (XII. 15.) számú határozatok határidejét 2008. december 31. napjára módosítja.

6.14Az Enying, Szabadság tér 10. szám alatti ingatlan versenytárgyalás útján történő értékesítése

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 435/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Enying, Szabadság tér 10. szám alatti, 2290 hrsz-ú ingatlan versenytárgyalás útján történő értékesítéséhez a kikiáltási árat bruttó 5 millió Ft-ban állapítja meg. Az ingatlan értékesítéséből befolyó összeget fejlesztési célra kívánja fordítani.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a versenytárgyalási tájékoztatót ennek megfelelően állítsa össze.

Ezzel egyidejűleg a 334/2008. (IX.24.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: 2009. január 31.

6.15István király utcai lakosok - fekvőrendőrök létesítésére irányuló kérelme

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 436/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megbízza Enying Város Szolgáltató Intézményét az István király utca, Hősök tere és Diófa utca közötti szakaszán kettő darab fekvőrendőr létesítésével.

Felelős: Viplak Tibor EVSZI vezetője
Határidő: 2009. január 15. napja

6.16Dr. Faluhelyi Ágnes kérelme az enyingi 2754/67 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 437/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a KM-Invest Bt. (8220 Balatonalmádi, Baross G. u. 13. szám alatti székhelyű, képviseli: Helma Müller üzletvezető) tulajdonát képező Enying 2754/67 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlant 56519-2/2001.09.18. számú bejegyző határozattal terhelő, 2004. 06. 30. napjáig terjedő beépítési kötelezettség, valamint annak biztosítására az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom, illetve visszavásárlási jog törléséhez nem járul hozzá.

Feelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: 2009. január 15.

6.17A Rendelőintézet 2m²-es területének további bérbeadása szemüvegvények beváltására

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 438/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a rendelőintézet 2m²-es területére vonatkozó, Inter-Optika-Foto szaküzlet (képvisele: Göblyös Károly) és Enying Város Önkormányzata között létrejött bérleti szerződést meghosszabbítja 2009. december 31-ig az alábbi feltételekkel:

- bérlő a bérleményt hetente hétfőtől-péntekig, 8-12-ig rendeltetésszerűen, a bérleti szerződésben rögzített célra használhatja.

A bérlemény bérleti díja 2009. évben 3.310,- Ft/ hó.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződés módosításának elkészítésére, felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Feelős: Tóth Dezső polgármester

Határidő: 2009. január 15.

6.18A Fejér Megyei Agrárkamara helyiségigénye a Szabadság tér 14. szám alatti volt Szülőotthon ingatlanban

Bíró Attila képviselő ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Buza Lajos képviselő javasolja, hogy támogassa a testület az Agrárkamara kérelmét oly módon, hogy a MgSZH Földművelésügyi Igazgatóságával közösen egy irodában biztosítsanak számukra helyet.

Tóth Dezső polgármester megjegyzi, hogy ő is egyetért a támogatással.

Nagy József Ödön képviselő szintén támogatná a helyiség biztosítását, ne hozzák a város gazdálkodóit hátrányos helyzetbe azzal, hogy nem biztosítanak helyiséget, mert ennek következtében az Agrárkamara más településre lesz kénytelen átköltözni.

Gebula Béla Ákos képviselő javasolja, hogy a MgSZH Földművelésügyi Igazgatóságával közös használatban biztosítsák az irodát az Agrárkamara számára.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság jegyzőkönyvének tanúsága szerint, ő szintén ezt a megoldást javasolta, és a határozati javaslat is ez alapján lett megfogalmazva. Megjegyzi, hogy az irodába való átköltözés már meg is történt.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 439/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Fejér Megyei Agrárkamara (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 1.) Enying, Szabadság tér 14. szám alatti ingatlanban kialakított irodák egyikének használatára irányuló kérelmét nem támogatja, egyúttal javasolja hogy a Fejér Megyei Agrárkamara „Gazdálkodói Információs Szolgálat” tevékenységét a Fejér Megyei MgSZH Földművelésügyi Igazgatóságával kialakult együttműködés keretében működtesse a jövőben is.

Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: 2009. január 15. napja

7. Pénzügyi Bizottság előterjesztései

7.1 A lakossági és közületi víz-, csatornadíj megállapításáról szóló rendelet elfogadása

Tóth Dezső polgármester felkéri Buza Lajos képviselőt, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság előterjesztéseit.

Buza Lajos képviselő ismerteti az előterjesztést és „a lakossági és közületi víz-, csatornadíj megállapításáról” szóló rendelet módosítására vonatkozó javaslatot.

Nagy József Ödön képviselő tájékoztatásul elmondja, hogy Lepsényben a vízdíj 401,- Ft/m³, a csatornadíj pedig 899,- Ft/m³. Enying tekintetében tehát a 265,- Ft /m³-es csatornadíj igen kedvező, bár nagy valószínűséggel a Társulat megalakulását követően ezeket a díjakat változtatni kell. A szemétszállítási díjjal kapcsolatosan is megjegyzi, hogy Lepsény tekintetében szintén magasabb, mint Enyingen.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a rendeletmódosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal Enying Város Önkormányzatának „a lakossági és közületi víz-, csatornadíj megállapításáról” szóló, jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képező 26/2008. (XII. 15.) számú rendeletét alkotja.

7.2 A 2008. évi belső ellenőrzési jelentés

Buza Lajos képviselő ismerteti a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 440/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2008. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentést nem fogadja el.

7.3 A 2009. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása

Buza Lajos képviselő ismerteti a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 441/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2009. évi ellenőrzési ütemtervet a melléklet szerinti tartalommal és formában elfogadja.

7.4 A helyi iparűzési adóról szóló 36/2000. (XII.14.) számú rendelet módosítása

Buza Lajos képviselő ismerteti az előterjesztést és a rendeletmódosító javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a rendeletmódosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal Enying Város Önkormányzatának „a helyi iparűzési adóról” szóló 36/2000. (XII. 14.) számú rendeletének módosításáról, jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képező 27/2008. (XII. 15.) számú rendeletet alkotja.

7.5 A vásárokról és piacokról szóló 22/1999. (XI.24.) számú rendelet módosítása

Buza Lajos képviselő ismerteti a rendeletmódosító javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a rendeletmódosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal Enying Város Önkormányzatának „a vásárokról és piacokról” szóló 22/1999. (XI. 24.) számú rendeletének módosításáról, jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képező 28/2008. (XII. 15.) számú rendeletet alkotja.

7.6 A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2007. (III.30.) számú rendelet módosítása

Buza Lajos képviselő ismerteti az előterjesztést és a rendeletmódosító javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a rendeletmódosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással Enying Város Önkormányzatának „Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 11/2007. (III. 30.) számú rendeletének módosítására vonatkozó javaslatot nem fogadta el.

7.7 Enying Város Önkormányzata költségvetési és zárszámadási rendelete mérlegei és kimutatásai tartalmáról szóló rendelet elfogadása

Buza Lajos képviselő ismerteti az előterjesztést és a rendeletmódosító javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a rendeletmódosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal Enying Város Önkormányzatának „kötségvetési és zárszámadási rendelete mérlegei és kimutatásai tartalmáról” szóló, jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képező 29/2008. (XII. 15.) számú rendeletét alkotja.

7.8 Előirányzat felszabadítási, átcsoportosítási kérelmek

7.8.1 Művelődési Ház átcsoportosítási kérelme

Buza Lajos képviselő ismerteti a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 442/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár részére bérjellegű kiadások közül 500 eFt dologi kiadások közé történő átcsoportosítását engedélyezi.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az előirányzat-módosítást az önkormányzati előirányzat-nyilvántartásban vezesse át, továbbá a költségvetési rendelet módosításakor az előirányzat-módosítást a költségvetési rendeletben szerepeltesse.

7.8.2 Művelődési Ház pályázati kérelme

Buza Lajos képviselő ismerteti a határozati javaslatot. Megjegyzésül elmondja, hogy a pályázat 100%-ban támogatott, és a Művelődési Ház a pályázattal 5-6 millió Ft-hoz juthat hozzá.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 443/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár TÁMOP 3.2.3/1. számú pályázatának beadását támogatja.

7.8.3 Polgármesteri Hivatal számítógép-vásárlási kérelme

Buza Lajos képviselő ismerteti a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
444/2008. (XII.15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az iktatószoftver beszerzésére előirányzott összegből 180 eFt előirányzatot felszabadít a Városi Gyámhivatal részére számítógép vásárlására.

7.8.4 Polgármesteri Hivatal előirányzat felszabadítási kérelme

Buza Lajos képviselő ismerteti a határozati javaslatot.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy a Művelődési Ház esetében mindkétyszer elfogadták az átcsoportosítási kérelmeket, javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal esetében is támogassák a kérelmet.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy korábban többször előfordult már az, hogy ha a Polgármesteri Hivatal kért előirányzat felszabadítást, vagy átcsoportosítást, azt a Pénzügyi Bizottság mindig elutasította, ellentétben a többi intézmény kérelmeivel. Elmondja, hogy a Hivatalnak azért van szüksége az átcsoportosításra, mert a kamatfizetési kötelezettsége lényegesen több, mint amit beterveztek, és ha ezeket a tételeket nem fizetik be, akkor a bank inkasszó útján jut hozzá a pénzéhez. A postaköltségek is magasak, amelyet szintén ki kell fizetni, ellenkező esetben a posta felmondja a szerződést. Ezenkívül vannak még a különböző szolgáltatási díjak, például a tulajdoni lapok kikérése, amelyeknek költsége szintén nem volt betervezve a költségvetésbe. Az iktatószoftverre 2,5 millió Ft-ot terveztek be, szerencsére a programot lényegesen olcsóbban be tudták szerezni, így a fennmaradt összeg átcsoportosítását kéri az elmondott dologi kiadásokra. Módosító javaslata, hogy a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatával ellentétben, a testületet támogassa az előirányzat átcsoportosítást.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki Szörfi István jegyző módosító javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
445/2008. (XII.15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az iktatószoftver beszerzésére előirányzott összegből 1.620 eFt előirányzat felszabadítását és

átcsoportosítását a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásaira engedélyezi.

Buza Lajos képviselő elmondja, hogy nem a jegyző úr személyétől függően döntött a Pénzügyi Bizottság, hanem azért nem szavazta meg az átcsoportosítást, mert fejlesztési összegből történik az átcsoportosítás dologi kiadásra, és a részletes költségeket nem látták tisztán.

7.9 Belső ellenőri szerződéstervezet

Buza Lajos képviselő ismerteti a határozati javaslatot.

Tóth Dezső polgármester – hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 446/2008. (XII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzata belső ellenőrzési feladatainak ellátására a Horváth és Társa Könyvelő és Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társasággal (8000 Székesfehérvár, Zombori u. 6. 1/2., adószám: 11459862-2-07, cégjegyzékszám: 07-09-005610, MKVK reg. szám: 000395) jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező tartalommal és formában szerződést köt.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Buza Lajos képviselő ismerteti a Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás felé fennálló fizetési kötelezettség teljesítéséről szóló bizottsági határozati javaslatot. Módosító javaslata, hogy felelősnek Tóth Dezső polgármester helyett Szörfi István jegyzőt jelöljék meg.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy jelenleg nincs a napirendre felvéve az előterjesztés, mert véleménye szerint törvénysértő. Elmondja, hogy az Államháztartási törvény szerint készült egy utalványozási rend, aminek alapján a polgármester vállal kötelezettséget, a jegyző pedig ellenjegyez. Az Államháztartási törvény alapján a jegyző az ellenjegyzés előtt, kötelezően vizsgálja a likviditási helyzetet. A testület javasolhatja, hogy fizessék ki a fennálló tarozást a kistérség felé, de jelenleg nem tudja megmondani azt, hogy december 31-én hogy fog állni az önkormányzat hitel szempontjából, vagy milyen egyéb számlák lesznek, melyeknek a kifizetése határidős. Jelzi, hogy ha a testület elfogadja a határozati javaslatot az eredeti formájában, akkor törvénysértést követ el, és nem valószínű, hogy a határozat végrehajtásra

fog kerülni. Van egy módosító javaslata, de kéri, hogy előtte a testület az előterjesztést vegye fel a napirendre.

Buza Lajos képviselő szerint nem törvénysértő a határozati javaslat, hiszen a Pénzügyi Bizottság előterjesztései között szerepel, véleménye szerint inkább az törvénysértő, hogy nem lett a napirendben szerepeltetve. Javasolja, hogy a testület fogadja el a bizottság határozati javaslatát, hogy ez által is a kistérségen belüli kapcsolatok rendeződjenek, illetve azért is, mert ha idén nem fizetik ki ezt a tartozást, akkor a jövő évi költségvetésben, mint kiadást kell szerepeltetni. Megkérdezi, hogy miért nem lett napirendre véve az előterjesztés? Ki ezért a felelős?

Szörfi István jegyző elmondja, hogy ő.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás felé fennálló fizetési kötelezettség teljesítéséről szóló bizottsági előterjesztést felvegyék a napirendre, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést felvette a napirendre.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a bizottsági javaslattal összhangban a testület akár arról is dönthetne, hogy az összes 2008-as számlát fizessék ki még az idei évben, és akkor a következő évre egyetlen egy tartozást sem kellene átvinniük. Szerinte azonban ennek nem ez a módja. Elmondja még, hogy 2008. október 1. napjáig ő volt a kistérségi munkaszervezet vezetője, így tudja, hogy több település évek óta nem fizette be a rá jutó hozzájárulását, összességében Enying városa tartotta el a kistérséget. Módosító javaslata, hogy a határozatban az szerepeljen, hogy „... lehetőség szerint eleget tesz.”. Ez azt jelenti, hogy amennyiben lesz rá pénze az önkormányzatnak akkor természetesen kifizetik a még fennálló tartozást, de ha nem lesz rá fedezet, akkor a későbbiekben rendezik.

Buza Lajos képviselő elmondja, hogy nem fedi a valóságot az, hogy van olyan település, amelyik nem fizetett volna, mert nagyon sok település fizetett. Megnézte a tartozás listát és Enying, nem a legjobb helyen szerepel. Elmondja, hogy a belső ellenőrzési jelentést azért nem fogadta el, mert a tervezett 12 ellenőrzésből 4 lett végrehajtva. A tervben szerepeltek olyan ellenőrzési pontok, amelyeket október 1. után kellett volna végrehajtani, október 1. napja után a Polgármesteri Hivatalhoz került a belső ellenőrzési feladat, mégse lettek elvégezve ezek az ellenőrzések. Véleménye szerint magába kellene inkább szállnia a jegyző úrnak, és a feljelentetések helyett a munkavégzésén kellene elgondolkodnia.

Szörfi István jegyző megjegyzi, hogy jó lenne, ha a Pénzügyi Bizottság elnöke tisztában lenne a kistérség működésével, azért is mivel a bizottsági ülésen az aljegyző úr tájékoztatta arról a bizottságot, hogy a jegyzőnek semmi köze a belső ellenőrzés szempontjából a kistérséghez. A képviselő-testület átadta a belső ellenőrzési feladatokat a Társulási Tanács részére, a belső ellenőrzési feladatokért a Társulási Tanács a felelős. Az év folyamán a Tanács figyelmét többször felhívták arra, hogy a belső ellenőrzési feladatokról gondoskodjon, de ezek a felhívások elkerülték a polgármesterek figyelmét. Kéri, hogy az elhangzott módosító javaslatával együtt szavazza meg a képviselő-testület a határozatot.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki Szörfi István jegyző módosító javaslatával együtt a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
447/2008. (XII.15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás részére 2008. évben fennálló, még meg nem fizetett befizetési kötelezettségének 2008. december 31. napjáig, lehetőség szerint eleget tesz.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Nagy József Ödön képviselő kéri, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról szóló javaslat tárgyában újra szavazzon a képviselő-testület.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki Nagy József Ödön képviselő javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadta.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására vonatkozó javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, Enying Város Önkormányzatának „Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 11/2007. (III. 30.) számú rendeletének módosításáról, jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képező 30/2008. (XII. 15.) számú rendeletét alkotja.

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás nem lévén – megköszöni a képviselőknek, a bizottságok kültagjainak és a hivatal munkatársainak az egész éves munkát, a televíziónézőknek a figyelmet és Áldott Karácsonyt, Békés Boldog Új Évet kíván, majd az ülést 19.37 perckor bezárja.

Enying, 2008. december 22.

Tóth Dezső
polgármester

Szörfi István
jegyző

Nyikos István
hitelesítő

Venczel Zita
hitelesítő