

01/38-4/2012.

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. február 01-én
tartott **r e n d k í v ü l i n y í l t** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterem
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Dr. Pintér György polgármester,
Méreg János alpolgármester,
Dr. Lelkes Ákos, Nyikos István
Vajda Balázs, Varga Gyula
képviselők

Szörfi István jegyző
Mihályfi Gábor aljegyző
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Szemerei Szilvia jegyzőkönyvvezető

Jelezte távolmaradását: Buza Lajos, Gebula Béla Ákos, Viplak Tibor képviselők

Dr. Pintér György polgármester köszönti a megjelenteket. A rendkívüli nyílt ülést 15.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 6 fő. A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolja Vajda Balázs és Varga Gyula képviselőket. Kéri, hogy aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőjeként Vajda Balázs és Varga Gyula képviselőket elfogadta.

Dr. Pintér György polgármester a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Szemerei Szilviát. Javasol még egy napirendi pontot napirendre venni, a Polgármesteri Hivatal létszámbővítését. Tegnap este a hivatal előtt ment el, és este 8-kor még mindig dolgoztak a pénzügyi csoport munkatársai. Azokat a feladatokat, amiket a jogszabályok a hivatalra rónak, csak úgy tudják elvégezni, ha bővítik a létszámot. Tudja, hogy máshol leépítésekre került sor, és ellenérzést válthat ki, hogy a hivatalnál létszámot bővítenék, de ha nem kapnak segítséget, hamarosan összedől a hivatal. Kéri, hogy aki az „Polgármesteri Hivatal létszámbővítés” előterjesztés 3. napirendi pontként való napirendre vételével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal „Polgármesteri Hivatal létszámbővítés” előterjesztést 3. napirendi pontként napirendjére vette.

Dr. Pintér György polgármester – egyéb napirendet módosító javaslat nem lévén - kéri, hogy aki a fentiek szerint módosított rendkívüli nyílt ülés napirendjének elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a rendkívüli nyílt ülés módosított napirendjét elfogadta.

N a p i r e n d:

Nyílt ülés

- 1. A kistérségi orvosi ügyelettel kapcsolatos 332/2011. (XI.30.) számú határozat visszavonása**
- 2. Testvérvárosi találkozók c. pályázat elkészítésére vonatkozó árajánlat**
- 3. Polgármesteri Hivatal létszámbővítés**

Előadó: Dr. Pintér György
polgármester

1.) A kistérségi orvosi ügyelettel kapcsolatos 332/2011. (XI. 30.) számú határozat visszavonása

Dr. Pintér György polgármester ismerteti, hogy a kistérség költségvetésében keletkezett tartalékot felosztják, ebből fedezni tudják a kb. 2,6 millió Ft-os költségkihatását a hétvégi második orvos alkalmazásának. Véleménye szerint ezt be tudja vállalni az önkormányzat. Megint úgy néz ki, hogy Enying hátrál meg, de így most már kifut ez az év, és több változás várható ezen a téren is.

Méreg János alpolgármester szerint azt is el kell mondani, hogy ebben a felállásban olcsóbb megoldás jelenleg nincs.

Dr. Lelkes Ákos képviselő szerint a működés is így biztosított a legjobban.

Dr. Pintér György polgármester elmondja, hogy ha a város önállóan működtetné az ügyeletet, csak az eszközbeszerzés 6-7 millió Ft lenne, ez így viszony jelentősen kevesebb.

Méreg János alpolgármester – tekintettel a bizonytalan jövőre – javasolja felkészülni, és számításokat végezni, hogy ne legyen az önkormányzat kész tények elé állítva.

Vajda Balázs képviselő kérdezi, hogy mennyire tudják a számokat ellenőrizni, valóban a valóságot tükrözik-e az adatok, amiket kaptak.

Dr. Pintér György polgármester szerint egyszerűen ki lehet következtetni a személyi kiadásokból, ugyanis az orvosok órabérben dolgoznak. A dologi kiadások kevésbé kikövetkeztethetőek.

Méreg János alpolgármester kérdezi, honnan van a kistérségnek maradék pénze. Valószínűleg nem az ügyeletből, hanem négy év alatt halmozódott fel, utána lehet nézni.

Nyikos István képviselő úgy hallotta, hogy óradíjak szempontjából az enyingi ügyelet a legdrágább.

Dr. Pintér György polgármester elmondja, hogy ez nem így van, Polgárdin többet fizetnek.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy az óradíjakat illetően hosszú évek óta nem történt emelés, kb. az átlagóradíjnál vannak. Az óradíjak csökkentését szerinte nem érdemes feszegetni. Enying van abban a helyzetben, hogy így tudják biztosítani a működést.

Méreg János alpolgármester elmondja, hogy hétköznap 1.900,- Ft, hét végén 2.100,- Ft az óradíja az orvosoknak, Polgárdin pedig 2.400,- Ft.

Dr. Pintér György polgármester kérdezi, van-e valakinek még kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban. További hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a melléklet szerinti határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2012. (II. 01.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2012. február 1. napjától 2012. december 31. napjáig vállalja a központi orvosi ügyeletben szombat-vasárnap, illetve munkaszüneti- és ünnepnapokon 08-20 óra közötti időre beosztott plusz 1 fő orvos díjazása teljes költségének biztosítását, az ehhez szükséges kb. 2.600.000,- Ft-ot 2012. évi költségvetésében szerepelteti.

Ezzel egyidejűleg 332/2011. (XI. 30.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal illetve folyamatos
Felelős: Dr. Pintér György polgármester

2.) Testvérvárosi találkozók c. pályázat elkészítésére vonatkozó árajánlat

Dr. Pintér György polgármester elmondja, hogy Dr. Tóth Andrea csinálná a pályázatot, egy Kft. nevében adta be az ajánlatát. A projekt összegének 5%-a a sikerdíj, azaz 5 millió Ft elnyerése esetén 250.000,- Ft.

Vajda Balázs képviselő kérdezi, hogy ez az a pályázat, amiről néhány pont híján lemaradtak tavaly, illetve, hogy csak sikerdíjat kér-e a pályázatíró.

Dr. Pintér György polgármester elmondja, hogy ez ugyanaz a pályázat, mint tavaly, és valóban csak sikerdíjat kér a pályázatíró. Ez azonban nem tartalmazza a fordítás költségét.

Szörfi István jegyző szerint éppen ez a probléma. Ha a pályázatíró sikerdíjat kap, a fordítást is oldja meg. Az nem működik, hogy majd a hivatal megcsinálja.

Vajda Balázs képviselő szerint a hivatalos fordítás nem olcsó.

Dr. Pintér György polgármester elmondja, hogy tavaly is így volt.

Szörfi István jegyző szerint a hivatalt mindenki hülyének nézi. Nagy munka lefordítani németre egy ilyen pályázatot. Javasolja, hogy az 5% tartalmazza a fordítás költségét is. Nem működik, hogy a pályázatíró a hivatal kapacitására épít pályázatot, amiért ő pénzt vesz fel. Módosító javaslata, hogy a sikerdíj tartalmazza a fordítás költségeit is.

Méreg János alpolgármester szerint már meg van írva, pár mondatot kell csak hozzá írni.

Dr. Lelkes Ákos képviselő szerint még úgy is jó, ha 1%-ot emelnek a sikerdíjon, ami tartalmazza a fordítást is. Ezt módosításként javasolja.

Dr. Pintér György polgármester kéri, hogy aki a testvérvárosi pályázat megírására vonatkozó árajánlatot elfogadja azzal, hogy a sikerdíj 6%, mely tartalmazza a fordítás költségeit is, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2012. (II. 01.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „Európa a polgárokért/Testvérvárosi találkozók” című pályázat elkészítésével megbízza az ART-BT. Közhasznú Nonprofit Kft.-t (8133 Mezőszentgyörgy, Árpád u. 4., képviseli: Najgyenov Vlagyiszlav ügyvezető) a projekt összegének 6%-a sikerdíjért, mely tartalmazza az idegen nyelvre történő fordítás költségét is.

3.) Polgármesteri Hivatal létszámbővítés

Dr. Pintér György polgármester elmondja, hogy 3 fő pénzügyessel meg kellene emelni a hivatal létszámát. 1 fő pénzügyes-munkaügyessel meg akarták emelni mindenképpen, de az államháztartási szabályok változása miatt minimum három ember kell, vagy minden intézményhez fel kell venni egy pénzügyest. Sajnálja, hogy nincs itt minden képviselő. Az Országgyűlés december végén törvényt alkotott egy napos felkészüléssel a végrehajtásra.

Varga Gyula képviselő szerint ne foglalkozzanak vele, mit szól a közvélemény, ha szükséges és szakmailag indokolt, a pénzügyi háttér meg kell hozzá teremteni.

Dr. Pintér György polgármester elmondja, hogy 4-5 millió Ft a kistérségi tartalék, az lehetne a fedezete. Kettő ember bérköltsége kb. 3,5 millió Ft pluszban, egy fő már be van tervezve a 2012. évi költségvetésben.

Nyikos István képviselő csak azzal a módosító javaslattal tudja elfogadni tekintettel a gazdasági helyzetre, hogy ugyanannyi fővel csökkentsék az önkormányzati összlétszámot, illetve csak enyingi munkaerő legyen felvéve. Ha jól tudja középfokú szakirányú végzettség kell hozzá. Pl. az óvodánál, iskolánál a karbantartóval csökkenthető lenne a létszám.

Szörfi István jegyző szerint a költségvetés vitájában lehet ilyen javaslattal élni. Itt összekötve a kettőt nem tartja szerencsésnek. Amennyiben a határozatban kikötnék, hogy csak enyingi lehet, a kormányhivatal azonnal jelezné, hogy törvénysértő a döntés. A legutóbbi meghallgatásokon Polgármester úr is bent volt, enyingieket vettek fel. Mint munkáltatónak úgy éri meg foglalkoztatni bárkit, hogy bármikor be tudja rendelni, túlórákat tud végezni, nincs buszhoz kötve, illetve ha nem kell útiköltséget fizetni neki. Egy korábbi, más alkalommal elhangzott kérdésre válaszolva elmondja, hogy útiköltség-térítést fizetni kötelező. Csakis helyben tervezi meghirdetni, illetve a munkaügyi központ enyingi kirendeltségét tervezi felkeresni. Könyvelőt keresnek, tehát nem igényel semmilyen speciális képzettséget.

Dr. Pintér György polgármester elmondja, hogy olyan feladatokból adódik, ami nem volt előre látható. December végén jelent meg a jogszabály. Kettő lehetőség van, vagy minden intézménynél alkalmaznak egy fő pénztárost, vagy a hivatalnál plusz 3 főt.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy december 30-án jelent meg a jogszabály és másnapról hatályos és alkalmazandó. Tegnap volt jegyzői értekezlet a kormányhivatalban, ahol a kormányhivatal illetve az államkincstár munkatársai azzal kezdték, hogy az e-mailen feltett kérdésekre nem tudnak válaszolni, egyelőre fogalmuk sincs róla, folyamatosan egyeztetnek a minisztériummal. Megértik az önkormányzati problémákat, de ezt kell végrehajtani.

Dr. Lelkes Ákos képviselő megérti Nyikos István képviselő szándékát, de valóban a költségvetésnél hozza inkább ezt a javaslatot elő.

Nyikos István képviselő fenntartja a létszámcsökkentésre irányuló módosító javaslatát.

Méreg János alpolgármester nem biztos, hogy most kellene elküldeni a karbantartókat, ugyanis idén mindösszesen 10 közhasznú munkás lesz, így nem biztos, hogy el tudják látni a feladatokat, valószínűleg át kell csoportosítani a munkát. Politikailag sincs jó színezete, hogy az intézmények rovására a hivatalba vesznek fel valakit. Azt el tudja fogadni, hogy a hivatkozott 1-1 fő létszámot elveszik a két intézménytől, és a városgondnokság foglalkoztatja tovább őket.

Varga Gyula képviselő nem látja jónak az elbocsátást. Ha a feladatok mennyisége nem változik, csak a jellege, akkor megértené, de ha az intézménynél sem csökkentek a feladatok, hanem vélhetően ott is több, akkor nem indokolt szerinte a csökkentés. A hivatalnál egyértelműen nőtt a feladat, így létszám is szükséges hozzá. A hivatalnak meg kell találni a forrást rá. Több feladathoz több ember kell.

Dr. Lelkes Ákos képviselő maximálisan egyetért. Ha a Jegyző úrnak csak úgy eszébe jutott volna, hogy vegyünk fel 3 főt, amit a korábbi létszámleépítés miatt szintén megértene, de most plusz munka került a hivatalhoz. Ha a jövőben további feladatot kap az önkormányzat, akkor kit fognak kirúgni, ha pl. kettő plusz ember kell?

Vajda Balázs képviselő szerint korábban már szó volt róla, hogy az intézmények struktúrája nem biztos, hogy gazdaságilag rendben van. A költségvetésnél ezt meg kell nézni pl.: az intézmény-összevonás, áthelyezés kérdését. Lehetne hol takarékoskodni. Sajnálja, hogy nincsenek itt a FIDESZ-es képviselők, biztosan meg tudnák támogatni a törvényt, ami plusz munkát ad a hivataloknak.

Dr. Pintér György polgármester kéri, hogy aki Nyikos István képviselő módosító javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2012. (II. 01.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 3 fős létszámemelésével egyidejűleg az önkormányzati összlétszám 3 fővel való csökkentésére irányuló módosító javaslatot nem fogadta el.

Dr. Pintér György polgármester kéri, hogy aki a hivatali létszám 3 fős emelésére irányuló melléklet szerinti határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2012. (II. 01.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal létszámát 2012. február 6. napjától 3 fővel (pénzügy) megemeli, ennek pénzügyi fedezetét a 2012. évi költségvetésben biztosítja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2012. évi költségvetés tervezetét ennek megfelelően készítse el.

Határidő: 2012. február 6.

Felelős: Szörfi István jegyző

Dr. Lelkes Ákos képviselő kérdezi, hogy mit fognak most csinálni.

Szörfi István jegyző szerint kb. március közepével leáll a hivatal.

Nyikos István képviselő kérdezi, hogy átcsoportosítással meg lehet-e oldani.

Szörfi István jegyző nem tudja átcsoportosítással megoldani. Az önkormányzat kötelező feladatot kapott. Február elejétől túlórázik a hivatal, március közepével lejár az egész éves túlóra keret. 160 órát lehet elrendelni évente, ez ebben a hónapban kifut. Ez a határozat érvényes, de a költségvetéshez nem elegendő ez a szavazati arány, tehát nem fogja végrehajtani, mert nem biztosított a forrás.

Dr. Lelkes Ákos képviselő szerint ez az önkormányzat érdekeit sérti, az önkormányzat működését lehetetlenné teszi így. Ha úgy gondolja, Polgármester úr, újratárgyalhatja.

Dr. Pintér György polgármester szerint a költségvetésnél kell ezt majd újratárgyalni. Ha akkor javaslat születik arra, hogy a költségvetésből vegyük ki a 3 főt, és elfogadják, nem tudják elvégezni a munkát, pl.: nem tudnak normatívát igényelni. Látszik a zavar, ami mutatkozik az egész rendszerben. Sem a kincstár, sem a kormányhivatal nem tud választ adni a kérdésekre. A törvényalkotás menete, hogy először végig kell gondolni, mivel jár, hány embert igényel, milyen többletköltséget eredményez, milyen többletmunkát igényel. Jogászként erre tett esküt. Így nem lehet törvényt alkotni, hogy egy nap a hatálybalépés. Kapkodnak, nem tudják, mit csinálnak.

Méreg János alpolgármester elmondja, hogy a pénzügyi forrást is megjelölte a polgármester. Felhívja rá a figyelmet, hogy senkinek nem jött még olyan javaslata, hogy zárjuk be a 40-50 milliós költségvetésű, nem kötelező feladatot ellátó művelődési házat. Erre a létszámemelésre tulajdonképpen szükség van.

Vajda Balázs képviselő szerint, ha az intézményi struktúrát megnézik, már ott meg lehetne nézni az intézményműködést is. A költségvetésnél át kell nézni a kötelező, nem kötelező feladatokat. Bíz a Gazdasági Bizottság elnökében. Elmondja, hogy vannak olyan

önkormányzatok, akik akkor nyitnak ki intézményeket, amikor rendezvény van. A tartózkodása nem a hivatal ellen szólt, a költségvetésnél elő kell teremteni a forrást.

Méreg János alpolgármester szerint a költségvetésnél már lehet, hogy késő megvitatni. Az első tervezet február 15-ig elkészül, következő héten megy a Gazdasági Bizottság elé, február 29-én pedig a testület elé. Az lehet, hogy már későn van.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy ezért volt február 6. a határidő. Elrendeli a túlórát februárra, de márciustól már nincs túlóra. Ez pedig azt jelenti, hogy lehet, hogy nem lesz normatíva elszámolás. Nem lesz most felvéve ember, mert ha a költségvetésben nem fogadja el a testület, nincs forrás rá.

Méreg János alpolgármester szerint a költségvetést nem 3 millió Ft fogja felborítani, annyira bizonytalan. Kint a városban az a hír járja, hogy minden intézményt meghúznak kivéve a Polgármesteri Hivatalt. Ha azonban a pénzügy nem tudja ellátni a feladatokat, vége az önkormányzatnak.

Dr. Pintér György polgármester szerint az államháztartási szabályok megváltoztatására azért került sor, mert átvették a megyei intézményeket, és nem láttak bele a működésükbe. Most azonban, mielőtt átveszik az oktatási intézményeket, szeretnék látni a működésüket. Az új államháztartási rendelkezések miatt vagy fel kell venni hat embert a hat intézményhez vagy a hivatalhoz 3-at. Az utóbbi költsége, 3,5 millió Ft helyett az előbbi megoldás 7,5-8 millió Ft-ba kerül. Máskülönben nem tudja az önkormányzat jogszerűen végrehajtani a feladatot. Polgármesterként felel is a végrehajtásért. Lehet ragozni, de nem lehet megoldani máshogy. Egy ember kezelné az intézmények pénztárát, és 2 ember az intézmények könyvelését, vagy 1-1 ember az intézményekhez a pénztári és könyvelési feladatokra.

Dr. Lelkes Ákos képviselő szerint a városban azt beszélnek, amit a szájukba adnak. Éppen ezért soha nem fog tudni megfelelni a testület a kinti elvárásoknak. Ez törvényes, megfelelő, végre kell hajtani.

Méreg János alpolgármester javasolja bezárni az ülést.

Dr. Pintér György polgármester – egyéb napirendi pont, hozzászólás, észrevétel nem lévén - a rendkívüli nyílt ülést 15.45 órakor bezárja.

Enying, 2012. február 7.

Dr. Pintér György
polgármester

Szörfi István
jegyző

Vajda Balázs
hitelesítő

Varga Gyula
hitelesítő