

01/38-19/2012.

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. július 25-én
tartott **r e n d k í v ű l i n y í l t** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterem
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Pődör Gyula polgármester,
Méreg János alpolgármester,
Buza Lajos, Gebula Béla Ákos,
Dr. Lelkes Ákos, Nyikos István,
Vajda Balázs képviselők

Mihályfi Gábor aljegyző
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Nemes Diána VGMHK vezető
Vargáné Kránicz Erzsébet ESZI mb. vezető
Sziládi Béla Gazdasági Bizottság kültagja
Tóth Andrea Városunkért Közalapítvány elnöke

Szemerei Szilvia jegyzőkönyvvezető

Jelezte távolmaradását: Varga Gyula, Viplak Tibor képviselők

Pődör Gyula polgármester köszönti a képviselőket. Az ülést 16.03 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 7 fő. A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolja Dr. Lelkes Ákos képviselőt és Méreg János alpolgármestert, a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Szemerei Szilviát. Kéri, hogy aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőjeként Dr. Lelkes Ákos és Méreg János képviselőket elfogadta.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a napirenddel kapcsolatban több módosító javaslata van. 1.6 napirendi pontként javasolja napirendre tűzni a „Városunkért Közalapítvány 2011. évi beszámolója” előterjesztést. Kéri, hogy aki a napirendre való felvétellel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a „Városunkért Közalapítvány 2011. évi beszámolója” előterjesztést 1.6 napirendi pontként napirendjére vette.

Pődör Gyula polgármester 1.7 napirendi pontként javasolja napirendre tűzni a „Településközpont rehabilitációs pályázat megvitatása” előterjesztést. Kéri, hogy aki a napirendre való felvétellel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a „Településközpont rehabilitációs pályázat megvitatása” előterjesztést 1.7 napirendi pontként napirendjére vette.

Pődör Gyula polgármester javasolja törölni a 3.3 Vegyes ügyek napirendi pontot. Kéri, hogy aki a napirendről való levétellel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a „3.3 Vegyes ügyek” előterjesztést levette napirendjéről.

Pődör Gyula polgármester 4.2 napirendi pontként javasolja napirendre tűzni a „TÁMOP pályázat” előterjesztést, melyet Nyikos István ad elő. Kéri, hogy aki a napirendre való felvétellel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a „TÁMOP pályázat” előterjesztést 4.2 napirendi pontként napirendjére vette.

Pődör Gyula polgármester zárt ülés 1.1 napirendi pontjaként javasolja napirendre tűzni a „Munkaügyi perről tájékoztatás” napirendi pontot. Kéri, hogy aki a napirendre való felvétellel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a „Munkaügyi perről tájékoztatás” napirendi pontot zárt ülés 1.1 napirendi pontjaként napirendjére vette.

Pődör Gyula polgármester zárt ülés 1.2 napirendi pontjaként javasolja napirendre tűzni a „Szabados Tamásné közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése” előterjesztést. Kéri, hogy aki a napirendre való felvétellel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a „Szabados Tamásné közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése” előterjesztést zárt ülés 1.2 napirendi pontjaként napirendjére vette.

Pődör Gyula polgármester zárt ülés 1.3 napirendi pontjaként javasolja napirendre tűzni a „Szociális étkeztetés fellebbezés” előterjesztést. Kéri, hogy aki a napirendre való felvétellel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a „Szociális étkeztetés fellebbezés” előterjesztést zárt ülés 1.3 napirendi pontjaként napirendjére vette.

Pődör Gyula polgármester zárt ülés 1.4 napirendi pontjaként javasolja napirendre tűzni a „Kitüntetési javaslat” előterjesztést. Kéri, hogy aki a napirendre való felvétellel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a „Kitüntetési javaslat” előterjesztést zárt ülés 1.4 napirendi pontjaként napirendjére vette.

Pődör Gyula polgármester – egyéb módosító javaslat nem lévén - kéri, hogy aki a módosított napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a nyílt és zárt ülés módosított napirendjét elfogadta.

Napirend:
Nyílt ülés

1. Polgármester, Alpolgármester előterjesztései

- 1.1 Siófok Város Önkormányzata ingatlanainak értékesítése – elővásárlási jog
- 1.2 Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérsegi Konzorcium Konzorciális szerződés módosítása
- 1.3 Soron kívüli ÖNHIKI benyújtása
- 1.4 Vas Gereben Múvelődési Ház és Könyvtár létszámemelése pályázati támogatásból
- 1.5 Tájékoztatás ESZI nyomozás megszüntetéséről
- 1.6 Városunkért Közalapítvány – 2011. évi beszámoló
- 1.7 Településközpont rehabilitációs pályázat megvitatása

Előadó: Pődör Gyula
polgármester

2. Jegyző, Aljegyző előterjesztései

- 2.1 Átfogó értékelés Enying Város Önkormányzata 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előadó: Mihályfi Gábor
aljegyző

3. Humán Bizottság előterjesztései

- 3.1 ESZI – Férőhelyszám és dolgozói létszám bővítése
- 3.2 ESZI – Dolgozói létszám emelése (1 fő ápoló gondozó, 1 fő családgondozó)

Előadó: Vajda Balázs
Humán Bizottság alelnök

4. Gazdasági Bizottság előterjesztései

- 4.1 Piacsarnok – Közbeszerzési szakértő kiválasztása
- 4.2 TÁMOP pályázat - HBFAGAI

Előadó: Nyikos István
Gazdasági Bizottság alelnök

Zárt ülés

1. Jegyző, Aljegyző előterjesztései

- 1.1 Munkaügyi perről tájékoztatás
- 1.2 Szabados Tamásné közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése
- 1.3 Szociális étkeztetés fellebbezés

Előadó: Mihályfi Gábor
aljegyző

- 1.4 Kitüntetési javaslat

Előadó: Dr. Lelkes Ákos
Humán Bizottság elnöke

1. Polgármester, Alpolgármester előterjesztései

1.1 Siófok Város Önkormányzata ingatlanainak értékesítése – elővásárlási jog

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, javaslata, felvetése az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén – terjedelmére tekintettel - ismerteti az elővásárlási joggal való élés elvetésére irányuló melléklet szerinti határozati javaslat utolsó két sorát. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2012. (VII. 25.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Siófok Város Önkormányzata értékesítésre meghirdetett

- ordacsehi 091/7 hrsz-ú, 12.4010 m² nagyságú, kivett hulladéklerakó telep megnevezésű külterületi ingatlan,
 - ordacsehi 091/9 hrsz-ú, 886 m² nagyságú, kivett saját használatú út megnevezésű külterületi ingatlan,
 - ordacsehi 091/10 hrsz-ú, 9.3903 m² nagyságú, kivett hulladéklerakó telep megnevezésű külterületi ingatlan, valamint
 - balatonkeresztúri 073 hrsz-ú, 4 ha 2161 m² nagyságú, kivett hulladéklerakó telep megnevezésű külterületi ingatlan
- vonatkozásában a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 97. § (3) bekezdése által biztosított elővásárlási jogával nem kíván élni.

Határidő: 2012. július 31.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

1.2 Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciális szerződés módosítása

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti a szerződésmódosítás elfogadására irányuló melléklet szerinti határozati javaslatot. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2012. (VII. 25.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Képviselő-testülete elfogadja a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérség (Települési Szilárdhulladék Kezelési) Konzorciális Szerződés VIII. Díjpolitika c. fejezetének előterjesztésben foglaltak szerinti módosítását. A módosítás a Konzorciális szerződés más rendelkezéseit nem érinti, azok változatlan formában érvényben maradnak.

Felhatalmazza a polgármestert Konzorciális szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: a határozat Konzorcium részére történő megküldése tekintetében azonnal egyebekben értelem szerint

1.3 Soron kívüli ÖNHKI benyújtása

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, felvetése, javaslata, kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti, hogy a Gazdasági Bizottságnak volt egy határozata, melyben a költségvetési rendelet módosítását javasolják elfogadni. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető ismerteti, hogy a határozatból hiányzó összeg 110.930 ezer forint.

Gebula Béla Ákos képviselő úgy gondolja, hogy a Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta ezt a javaslatot, mellyel bizonyára mindenki maximálisan egyetért.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki a rendeletervezettel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal Enying Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 20/2012. (VII. 27.) önkormányzati rendeletet alkotja.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető ismerteti, hogy a határozati javaslat III. pontja alatt a kipontozott összeg 110.930 ezer forint.

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, észrevétel nem lévén ismerteti a támogatási igény benyújtására irányuló melléklet szerinti határozati javaslatot azzal, hogy a III. pontban kipontozott összeg 110.930 ezer forint. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
190/2012. (VII. 25.) számú határozata:**

Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi soron kívüli támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

1. Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. Törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban 6. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.
2. A képviselő-testület az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi soron kívüli támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
 - I. a) A települési önkormányzat lakosság száma 2011. január 1-jén 1 000 fő, vagy a feletti.
 - II. a) A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben magánszemély kommunális adója és iparüzési adó jogcímen 120.000 ezer forint összegű bevételt tervez.
 - III. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét vagy módosított költségvetési rendeletét 110.930 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
 - IV. b) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.
 - c) Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.
 - V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Határidő: folyamatos
Felelős: Pődör Gyula polgármester
Szörfi István jegyző

1.4 Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár létszámemelése pályázati támogatásból

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a létszámemelés pénzügyi háttere a pályázatból biztosítva van. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, felvetése, kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ez már nem az első olyan pályázat, amit megnyer az intézmény. Kívánja, hogy ez további sikerekre sarkallja az intézményt, és úgy véli, hogy a Művelődési Ház a pályázati támogatások kihasználását illetően a legjobban gazdálkodó intézmény. Köszöni az intézményvezető munkáját.

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e egyéb kiegészítés. Egyéb hozzászólás nem lévén ismerteti a határozott időre történő létszámemelésre irányuló melléklet szerinti határozati javaslatot. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
191/2012. (VII. 25.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár létszámát – az Enyingi Községi Alkotópont kialakításához - az alábbiak szerint megemeli:

1 fő szakmai vezető 2012. augusztus 1. – 2013. június 30.
közalkalmazotti jogviszonyban
3 fő szakkörvezető 2012. szeptember 1. – 2013. június
30. közalkalmazotti jogviszonyban

A bér- és járulékköltségek forrása a projekt megvalósítására elnyert pályázati támogatás.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az előirányzat-módosítást az önkormányzati előirányzat-nyilvántartásban szerepeltesse, és a költségvetési rendelet módosításakor az előirányzat-módosítást vezesse át.

Határidő: 2012. augusztus 1. illetve folyamatos
Felelős: Pődör Gyula polgármester
Nemes Diána VGMHK vezető

Pődör Gyula polgármester egy rövid szünetet rendel el, 16.14 órakor elhagyja a tanácsstermet, majd 16.15 órakor visszatér, és változatlan létszámmal folytatódik az ülés.

1.5 Tájékoztatás ESZI nyomozás megszüntetéséről

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése az anyaggal kapcsolatban. Amennyiben kérdés van, kéri Aljegyző urat, hogy válaszolja meg azt, ha tudja.

Dr. Lelkes Ákos képviselőnek nincs kérdése, de véleménye szerint pár szóban tájékoztatást adhatnának a TV-nézőknek.

Mihályfi Gábor aljegyző ismerteti, hogy 2009-ben a Képviselő-testület ismeretlen tettes ellen feljelentést tett az ESZI-ben törtétek miatt. Hűtlen kezelés és jelentős vagyoni hátrányt

okozó hűtlen kezelés bűncselekmény megalapozott gyanúja miatt. A nyomozást három év után megszüntette a nyomozó hatóság, mivel a nyomozás adatai alapján nem állapítható meg a bűncselekmény elkövetése és az eljárás folytatásától sem várható eredmény. A nyomozás során kettő szakértőt rendeltek ki, mert az első meghalt, de az ő szakvéleményének kiegészítésére lett volna szükség.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint ami le van írva, és amit tudnak a dologról, az más. Kérdezi, hogy van-e rá mód, bár szerinte nincsen, hogy ezt az ügyet tovább feszegezzék. Megfellebbezni egy nyomozás megszüntetését nem lehet. Szerinte nem állja meg a valóságot az indokolás, ő hárításnak érzi.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy panasszal lehet élni a határozat ellen, bár az erre rendelkezésre álló határidő lejárt, igazolási kérelmet lehet benyújtani ellene. A határozat tovább mutat az ESZI-nél, az EVSZI-re hárítja az ügyet azzal, hogy az EVSZI-nek kellett volna iránymutatást adnia, hogy mit kellett volna tennie az ESZI vezetőjének. Egyetért azzal, hogy ez maszatolás. Véleménye szerint azzal, hogy egy megszűnt intézményre tereli át a nyomozó hatóság a felelősséget, okafogyott lenne a panasz. A Képviselő-testület tette a feljelentést, így ha kíván panasszal élni, igazolási kérelemmel együtt benyújthatja azt.

Dr. Lelkes Ákos képviselő maximálisan egyetért Gebula Béla Ákos képviselővel, tartalmilag az ügy többről szól. Sok mindent megtettek ezzel kapcsolatban korábban, ha nem tudnak most továbblépni, az nem a Képviselő-testület hibája.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint tudatosítsák, hogy nem értenek egyet vele. Ismerik az ügy hátterét, tudják, mi történt, de továbblépni tudnának, de értelme nem sok van.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a határozat megtekinthető a város honlapján, aki több tájékoztatást kér.

Buza Lajos képviselő kérdezi, hogy a június 15-én érkezett levelet, miért ma kell tárgyalni. Ha ilyen gyorsan kapnak információt, ne csodálkozzanak, hogy nincs lehetőség a fellebbezési és egyéb határidőkben nincs lehetőségük megszólalni.

Pődör Gyula polgármester szünetben tájékoztatja majd a képviselő urat, milyen lépéseket tettek ezzel kapcsolatban, mert személyi ügyről van szó.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető felhívja rá a figyelmet, hogy ezt még majd tárgyalnia kell a testületnek, mert dönteni kell arról, hogy a belső ellenőr által megállapított hiány hogyan kerül pótlásra, hogy a letéti számlán rendelkezésre álljon.

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója, megjegyzése. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén áttér a következő napirendi pont ismertetésére.

1.6 Városunkért Közalapítvány – 2011. évi beszámoló

Pődör Gyula polgármester ismerteti, hogy újra életre hozták a közalapítványt, már pénz is érkezett az alapítvány számlájára. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, megjegyzése, hozzáfűznivalója az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint a beszámoló elég száraz, teljesen számszaki. Hozzászoktak az intézményi beszámolóknál, hogy a vezetők pár mondatot kiegészítik a tevékenységről szóló tájékoztatóval a számokat.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a tavalyi elnök már nem végzi ezt a tevékenységet. Tóth Andrea az új elnök. Ismerteti, hogy a költségek csökkentése érdekében megkeresték a B.G.ECOLINE Kft.-t, hogy néhány számlát vonjon vissza, hiszen tényleges tevékenységet nem végzett, illetve, hogy a továbbiakban végezné-e ingyen a könyvelést. Azt a választ kapta, hogy vállalják térítésmentesen a könyvelést, így kívánnak hozzájárulni a működéshez. Így a jövőben az alapítványt nem terheli ez a költség. Kérdezi, van-e valakinek kérdése. Kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti a beszámoló elfogadására irányuló melléklet szerinti határozati javaslatot. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2012. (VII. 25.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Városunkért Közalapítvány 2011. évre vonatkozó – határozat mellékletét képező – egyszerűsített éves beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pődör Gyula polgármester

1.7 Településközpont rehabilitációs pályázat megvitatása

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója az előterjesztéssel kapcsolatban.

Méreg János alpolgármester felhívja rá a figyelmet, hogy volt korábban egy olyan beszélgetés, ahol az hangzott el, hogy újra be fogják adni a pályázatot változatlan formában. Szeretné, ha ez benne lenne a határozatban.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint ez csak akkor fog menni, ha kiírnak ilyen pályázatot. Ha akkor olyan pénzügyi helyzetben lesz az önkormányzat, meg fogja tenni a Képviselő-testület, ha módja és lehetősége lesz rá. Jónak tartja a módosító javaslatot, de szerinte most nem fontos elkötelezni magukat.

Mihályfi Gábor aljegyző nem tartja szerencsésnek, hogy a 40 millió Ft támogatást visszautasító határozatba beletegyék, hogy legközelebb indulni akarnak, javasolja külön határozatot hozni róla.

Méreg János alpolgármester visszavonja módosító javaslatát.

Pődör Gyula polgármester ismerteti az eredeti, pályázati támogatástól való visszalépésre irányuló melléklet szerinti határozati javaslatot.

Dr. Lelkes Ákos képviselő kéri, hogy egészítsék ki, miért is mond le a testület 40 millió Ft támogatásról.

Pődör Gyula polgármester ismerteti a melléklet szerinti előterjesztés előzményeket részletező 1. pontját, melynek lényege, hogy az önkormányzat 63 355 890 Ft-ot igényelt, mellyel szemben a támogató döntés szerint 40 389 757 Ft összegű támogatásban részesült a város, azaz a saját önerő mellé még a különbséget biztosítani kellene, mert a pályázatban szerinti műszaki tartalmat teljes mértékben meg kell valósítani. Enying Város Önkormányzatának anyagi helyzetére való tekintettel, az önkormányzat a saját önrészt növelni nem tudja.

Nyikos István képviselő szerint, ha egy laikus hallja ezt, úgy vélheti, hogy a 40 millió Ft-os támogatást meg lehetne úgy oldani, hogy a beadott pályázati terveknek egy része lenne megvalósítva úgy, hogy egy szakember lehúzna a tervezett feladatokból. Sajnos azonban ez nem így működik, a műszaki tartalom sajnos nem lehet változtatni, hogy csökkenjenek a költségek.

Buza Lajos képviselő javasolja, hogy az elhangzottak szerint szavazza meg a Képviselő-testület a határozati javaslatot. Szerinte már a beadáskor tudták, hogy az önrészre nincs pénz. Harmincvalahánymillió forintot miből tudnának előteremteni?! Javasolja, hogy az előterjesztés szerint foglaljon állást a testület.

Gebula Béla Ákos képviselő úgy gondolja, hogy nem kell kiegészíteni a határozati javaslatot. A határozatot majd a támogató hatóság felé kell továbbítani, a magyarázat a lakosság felé nem a támogató hatóságra tartozik. Amikor úgy döntött a testület, hogy pályázik, nem tudhatták, hogy lesz-e pénzük. Szerinte jól tette a testület, hogy pályázott. El lehet dönteni, hogy megszorítások, akár létszámleépítések árán, de fejlesztik a városközpontot, vagy lemondanak a pályázati támogatásról, és tartják a jelenlegi szolgáltatási szintet.

Dr. Lelkes Ákos képviselő szerint nem magyarázkodni kell a lakosság felé, hanem értelmezni a határozati javaslatot. Szerinte is jó, hogy beadták a pályázatot. A fő gond az, hogy kapott az önkormányzat egy csomó pénzt, de nem eleget.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a Képviselő-testület a költségvetésben biztosított 10 millió Ft önrészt, mely a benyújtáskor rendelkezésre állt, és azóta is rendelkezésre áll. A támogatási összeg azonban csökkent, ezért nem tudják megvalósítani a pályázati célt.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint, ha ismét kiírják a pályázatot, véleménye szerint újra beadja a testület, de előre nem lehet látni a buktatókat, pl. hogy mekkora lesz a megítélt támogatás.

Pődör Gyula polgármester módosításként javasolja, hogy a „nem kíván élni” szövegrész helyett a „nem áll módjában élni” szöveg szerepeljen a határozatban. Kéri, hogy aki ezzel a módosítással egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2012. (VII. 25.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Új közösségi szinterek kialakítása és a településkép javítása Enyingen” című pályázattal kapcsolatos előterjesztésben a „nem kíván élni” szövegrész helyett a „nem áll módjában élni” szövegrész szerepeltetésére irányuló módosító javaslatot elfogadta.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki a fentiek szerint módosított határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2012. (VII. 25.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy KDOP-3.1.1/C-11-2012-0004 jelű, „Új közösségi szinterek kialakítása és a településkép javítása Enyingen” című pályázatára, a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség által érdemesnek odaítélt 40 389 757 Ft összegű támogatással nem áll módjában élni és visszalép a Támogatási Szerződés aláírásától.

Felhatalmazza a polgármestert a nyilatkozat megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Pődör Gyula polgármester

Pődör Gyula polgármester átadja a szót Mihályfi Gábor aljegyzőnek.

2. Jegyző, Aljegyző előterjesztései

2.1 Átfogó értékelés Enying Város Önkormányzata 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Mihályfi Gábor aljegyző ismerteti, hogy évente visszatérő kötelezettségről van szó, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény előírja az éves beszámoló elkészítését és elfogadását. Az előterjesztés mellékletét képezi a három intézményegység által elkészített anyag, melyek igen magas színvonalúak, és amiért köszönetet mond az elkészítőknek.

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban. Bár az átfogó értékelés végén Szörfi István jegyző neve szerepel, bizonyára nem Jegyző úr készítette azt. Végigolvasta az értékelést, és a készítőknél nagyon megköszöni azt, mert rendkívül alapos, és mondhatni elegáns anyagot készítettek. Ismerteti az átfogó értékelés elfogadására irányuló, melléklet szerinti határozati javaslatot. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2012. (VII. 25.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzatának 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelését a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező formában és tartalommal elfogadja.

Felkéri Szörfi István jegyzőt, hogy az értékelést a Szociális és Gyámhivatalnak küldje meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Szörfi István jegyző

Pődör Gyula polgármester átadja a szót Vajda Balázs képviselőnek, a Humán Bizottság alelnökének, hogy ismertesse a bizottság előterjesztéseit.

3. Humán Bizottság előterjesztése

3.1 ESZI – Férőhelyszám és dolgozói létszám bővítése

Vajda Balázs Humán Bizottság alelnöke elmondja, hogy a Gazdasági Bizottság is megtárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Ismerteti a bizottság ellátotti férőhelyszám emelésére, kialakítás költségeinek biztosítására, szakhatósági engedélyek megszerzésére irányuló melléklet szerinti határozati javaslatát.

Mihályfi Gábor aljegyző kiegészítésként elmondja, hogy a Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság ülésén is részletesen kifejtették, miért ennyire „tompá” a határozati javaslat. Megpróbálják a maximális létszámot engedélyeztetni, de a szakhatóság fogja majd megmondani, hány fővel lehet megemelni. Az alapján majd egy képlet segítségével lehet megállapítani, s e szerint mondja meg a szakhatóság, hogy hány főt kell alkalmazni az ellátáshoz, s ezt követően születhet képviselő-testületi döntés a dolgozói létszám emeléséről. Ahhoz, hogy a szakhatósági hozzájárulásokat és a működési engedélyt meg tudják igényelni, a fenntartónak egy ilyen előzetes döntése szükséges. Azért legkésőbb 2013. január 1-től kerülne sor az emelésre, mert az egyik szakhatóság, a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal hozzájárulása szükséges ahhoz, hogy év közben normatívát tudjanak igényelni. Ha az év közbeni normatíva igénylés nem lehetséges, akkor 2013. január 1-től, az új évvel kezdődően történne a létszámemelés is, mivel az önkormányzat nem tudná megfinanszírozni a hiányzó normatívát.

Gebula Béla Ákos képviselő szeretné kiegészíteni a határozati javaslatot. Módosító javaslata, hogy akkor emeljék meg az ellátotti férőhelyszámot, ha az emelés önköltségi alapon tud működni, azaz az önkormányzattól plusz költséget nem igényel.

Mihályfi Gábor aljegyző emlékezteti a képviselőket, hogy az ESZI férőhelyszám 27 főről 31 főre történő emelésével a bevétel-növekedés nullára hozta ki az intézmény költségvetését. Ez az emelés is jelentős bevétel-növekedés lenne.

Buza Lajos képviselő módosító javaslata, hogy ne a működési hitel, hanem az intézmény többletbevétele terhére biztosítsák a szükséges költségeket.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a szakhatóság az engedélyezési eljárás során az eszközök rendelkezésre állását ellenőrzi, hogy azok biztosítva vannak-e. Csak a szakhatósági engedélyek birtokában lehet ténylegesen betölteni a férőhelyeket, tehát többletbevétel is csak utána realizálódik. A konyhai eszközök értékesítéséből is származik majd bevétel. Remélhetőleg nulla lesz az intézmény mérlege.

Gebula Béla Ákos képviselő tisztában van vele, hogy az ESZI az egyetlen intézmény, amelyik nullszaldós. Pont ezért kéri a helyzet fenntartását. Legyen benne a határozatban, hogy a férőhelybővítés plusz bevétele fedezi a kiadásokat, plusz önkormányzati forrást nem igényel.

Mihályfi Gábor aljegyző felhívja rá a figyelmet, hogy a jövőbeni normatívát nem ismerjük. Úgy lehet módosítani, hogy addig tartja fenn ezzel a létszámmal.

Dr. Lelkes Ákos HB elnök szerint már döntöttek arról, hogy az ESZI működéséhez további forrást az önkormányzat nem biztosít. Ha ez a határozat él, teljesül Gebula Béla Ákos képviselő úr igénye, és az intézményvezető kérése is.

Vajda Balázs HB alelnök felhívja rá a figyelmet, hogy a határozati javaslat két bizottság előtt is jónak találtatott. Kb. 45-60 percen keresztül tárgyalták, alaposan megvitatták.

Méreg János alpolgármester elmondja, hogy ez a létszámbővítés úgy fog megtörténni, hogy a korábban kialakított főzőkonyhák, amiket soha nem használtak, kerülnének átalakításra lakószobává. Szerinte ez nem akkora tétel, hogy a Képviselő-testület tanakodjon rajta.

Mihályfi Gábor aljegyző Dr. Lelkes Ákos HB elnöknek elmondja, hogy az általa említett döntés konkrét dologra vonatkozott, nem határozatlan időre és nem minden szakfeladatra.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint mindannyian ugyanazt mondják, szeretne egy biztonsági elemet a határozatba.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy valóban volt a 19 fős ESZI bővítésénél ez a határozat, szerinte bele lehet tenni, nem probléma. Azonban ez nem az egész intézmény működésére vonatkozik, mert vannak olyan szakterületei – főleg a kötelező feladatok -, amit nem tud nullára kihozni. A 19 fős bentlakásos szerinte tudja teljesíteni ezt a követelményt.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki a módosító javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
196/2012. (VII. 25.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egyesített Szociális Intézmény ellátotti férőhelyszámának emelésére vonatkozó előterjesztés alábbiakkal való kiegészítésére irányuló módosító javaslatot elfogadta:

- „• az emelt ellátotti férőhelyszámmal történő működéshez külön forrást nem biztosít, a működés költségeit a férőhelyszámmal összefüggő bevételnövekményből kell fedeznie az intézménynek.”

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a kialakításhoz kb. 200 eFt biztosításáról van szó.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki a fentiek szerint módosított határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
197/2012. (VII. 25.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- az Egyesített Szociális Intézmény 8130 Enying, Hősök tere 5. szám alatti – az átlagos szintű ápolást, gondozást nyújtó ellátás tartós bentlakásos elhelyezést nyújtó szociális intézmény – telephelyén az ellátotti férőhelyek számát 31 főről – lehetőség szerint – 38 főre kívánja megemelni legkésőbb 2013. január 01. napjától.
- az előzetes szakhatósági hozzájárulások szerint engedélyezett (lehetséges) bővítéshez és vonatkozó működési engedély megszerzéséhez szükséges költségeket a működési hitel terhére biztosítja.
- az emelt ellátotti férőhelyszámmal történő működéshez külön forrást nem biztosít, a működés költségeit a férőhelyszámmal összefüggő bevételnövekményből kell fedeznie az intézménynek.

Felkéri a polgármestert és az intézmény vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos, illetve 2013. január 1.
Felelős: Pődör Gyula polgármester
ESZI intézményvezető

Buza Lajos képviselő kérdezi, hogy a módosító javaslat elfogadásra került-e.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy 4 igen szavazat volt, mivel 2.000.000,- Ft alatti összegről van szó, egyszerű többség kell az elfogadásához.

3.2 ESZI – Dolgozói létszám emelése (1 fő ápoló gondozó, 1 fő család gondozó)

Vajda Balázs Humán Bizottság alelnöke ismerteti a bizottság dolgozói létszám emelésére irányuló melléklet szerinti határozati javaslatát.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy mindkét bizottság ülésén részletes tájékoztatást kaptak a résztvevők. Ellenőrzés miatt van szükség erre a döntésre. Részletes indokolás olvasható majd a bizottság jegyzőkönyvében. A családsegítő szolgálat határozatlan idejű működési engedélyéhez, illetve a másik feladatnál a meglévő működési engedély fennmaradásához is kötelező felvenni a jogszabály szerinti létszámot. Az ellenőrzés során ezt is ellenőrizték, és így derült fény rá. Az ellenőrzés megállapításaiban előírták, hogy záros határidőn belül emelje meg a létszámot a Képviselő-testület. Ha nem születik meg ez a döntés, kettő működési engedély van veszélyben.

Gebula Béla Ákos képviselő kérdezi, hogy miért volt eddig szabálytalan a működés.

Mihályfi Gábor aljegyző a szünetben választ ad képviselő úr kérdésére, mely a bizottsági ülésen elhangzott.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki a dolgozói létszámemelésre irányuló határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 198/2012. (VII. 25.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyesített Szociális Intézmény dolgozói létszámát, mely jelenleg 45 fő, 2012. augusztus 1. napjával, 2 fő 8 órás létszámmal 47 főre megemeli.

A létszámemelés 2012. évre eső költsége összesen 1.613.000,- Ft. mely összeggel az intézmény személyi kiadás és járulék előirányzata megemelésre kerül a működési hitel terhére.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az előirányzatmódosítást az önkormányzati előirányzat-nyilvántartásban szerepeltesse, és a költségvetési rendelet módosításakor a döntésből eredő változást vezesse át.

Határidő: folyamatos
Felelős: Pődör Gyula polgármester
Vargáné Kránicz Erzsébet mb. intézményvezető

Pődör Gyula polgármester átadja a szót Nyikos István képviselőnek, a Gazdasági Bizottság alelnökének, hogy ismertesse a bizottság előterjesztését.

4. Gazdasági Bizottság előterjesztései

4.1 Piaccsarnok – Közbeszerzési szakértő kiválasztása

Nyikos István Gazdasági Bizottság alelnöke ismerteti a bizottság anyagában olvasható előterjesztést és a Konzulens9000 Kft. megbízására irányuló melléklet szerinti határozati javaslatot.

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, felvetése ezzel kapcsolatban.

Gebula Béla Ákos képviselő örül, hogy megvalósulhat a piaccsarnok. A helyi termék piac előtérbe kerülése a hosszú távú jövő megteremtését szolgálja. Régóta van erre kormányzati próbálkozás. Ez mindenkinek hasznos lesz.

Mihályfi Gábor aljegyző kiegészítésként kéri a képviselők segítségét abban, hogy ha és amennyiben megvalósul a piac, találjanak partnereket, hogy az üzemeltetést ki lássa el. Jobb lenne, ha gazdasági társaság vagy magánvállalkozó kezébe kerülne az üzemeltetés.

Gebula Béla Ákos képviselő felhívja rá a figyelmet, hogy 2010- vagy 2011-ben volt olyan személy, aki ezt vállalta volna. Keresni fogják ezeket az embereket. Egy mezőgazdaságból élő vidéken ez fontos lenne, és a településközpontban a településképet is javítaná.

Vajda Balázs képviselő szerint felhívást is tehetnének most a Városi TV-n keresztül. Kéri, hogy azok, akiket érdekelne a piaccsarnok üzemeltetése, keressék a hivatalt.

Pődör Gyula polgármester maga is felhívással szeretett volna élni, de ez megtörtént. Ismerteti, hogy értesítést kapott a Fejér Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjától, az Enyingi Kirendeltség vezetője is ott volt, hogy 72 fő alkalmazására van lehetőség közmunka keretén belül. Kétszer 35 fő jelentkezését várják, akik közmunkán vennének részt még ez évben. Feladatuk egy része már idén betervezett, a másik része pedig a 2013-as START munkaprogram keretében zöldség- és gyümölcsstermesztési projektnek az előkészítése. A mai napon benyújtotta az elkészített anyagot a megyei központhoz, amely részletesen taglalja a jövő évi START munkaprogram keretében a zöldség- és gyümölcsstermesztési programot. Alpolgármester úr is részt vett. Kéri, hogy aki kíváncsi erre a programra, jelentkezzen be a munkaügyi központba és váltsa ki a START kártyát. A város honlapján olvasható lesz majd a tervezet, de szívesen ad személyesen is tájékoztatást.

Gebula Béla Ákos képviselő kéri, hogy a hirdetőre is kerüljön ki, mert azoknak, akik érintettek lehetnek, nem biztos, hogy van Internet hozzáférése. Elmondja, hogy a munkaügyi központ részéről nagyon segítőkészek voltak, mind a helyi kirendeltség-vezető, mind pedig a megyei központ munkatársai.

Pődör Gyula polgármester holnap minden képviselőnek elküldi a programtervezetet.

Dr. Lelkes Ákos képviselő felhívja rá a figyelmet, hogy a segélyezés rendszerébe is beépült a munkaviszony. Ha nincs meg a jogszabály által előírt munkaviszony, megszüntetik a segély folyósítását. Csak az kaphat segélyt, aki előző évben igazolt munkaviszonyt tud felmutatni.

Buza Lajos képviselő - visszatérve az előterjesztéshez – már korábban is elmondta, hogy rossz helyen van ott a piac, mert nincs parkoló. Anélkül pedig nehéz üzemeltetni. A környező utcákban oldalt leállni nem lehet, de az ott lakókat is zavarni fogja. Ott kellett volna kialakítani, ahol most is van. Nem zárt piacot, csak fedettet. Szombaton ott senkit nem zavar. Szerinte gondok lesznek.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy korábban beszéltek már erről, most azonban kéri ezt a határozati javaslatot megszavazni, mert a most benyújtott programban ennek a piacnak szerepelni kellett, ugyanis az önfenntartás feltétele, hogy nem csak meg kell termelni a terményeket, hanem azokat el kell adni, vagy önkormányzati intézménynek, vagy piacon, illetve, amit nem tudnak eladni szociális hozzájárulásként oda lehet adni rászorulóknak. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 199/2012. (VII. 25.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

az MVH Leader keretében meghirdetett „Térségi helyi termék piac kialakítására” címmel kiírt pályázat közbeszerzést lebonyolító tevékenység ellátására a Konzulens9000 Szolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Károly J. u. 55. képviseli: Szatzger Tibor) bízta meg, a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező ajánlat szerint.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Pődör Gyula polgármestert

Határidő: 2012. július 31.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a következő lépésben pályázhatnak nagyobb piacra, azonban ezt szerepeltették a START programban, mert a jelenlegivel nem tudtak pályázni.

4.2 TÁMOP pályázat - HBFÁI

Nyikos István Gazdasági Bizottság alelnöke elmondja, hogy a Gazdasági Bizottság reggeli ülésén kapták az anyagot a Herceg Batthány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola TÁMOP – 3.1.4-12/2. kódszámú pályázatáról, melynek adatait a mellékelt anyag szerint ismerteti.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a pályázat kiírója is megerősítette, hogy több intézmény, önkormányzat is megkérdezte azt, hogy problémát fog-e okozni az, hogy 2013. január 1-től nem az önkormányzat lesz az intézmény fenntartója. Azt válaszolták, hogy nem fog problémát okozni. A pályázat feltétele, hogy 5 évre vállalják a fenntartást, ezért – tekintettel arra, hogy az a sajátos helyzet fog előállni, hogy 2013. január 1. után indulnak a projektek, a pályázatot a polgármester és az intézményvezető írja alá, és olyan intézményre

vállalnak kötelezettséget, amelynél már nem az önkormányzat lesz a fenntartó -kérte, hogy a szerződésekben – amire remélhetőleg majd a hatóság kiadja a megfelelő formanyomtatványt - szerepeljen majd ez. Azt ígérte a pályázatot kiíró cég, hogy ők fogják kezelni a szerződéseket, és ez nem lesz akadálya annak, hogy megvalósuljon a projekt. Habár hozzátették, hogy ezt a pályázatot kezelő szerv, nem pedig hatóság írta le, hogy ez nem fog problémát okozni. A pályázat utófinanszírozott, 50 millió Ft-ot lehet lehívni. Tekintettel arra, hogy az intézmény jelentős összegre fog pályázni, a közbeszerzési hatóságnál ajánlatkérőként be kell jelentkeznie. Eddig csak az önkormányzat és a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár volt bejelentkezve. A fenntartó támogatja az intézmény pályázatának benyújtását, de a kötelezettségvállalást át kell gondolni az aláírónak.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a megyei közgyűlésben is felmerültek ezek a kérdések, és a MIK-től azt a tájékoztatást kapták, hogy vállalja a továbbműködtetést.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a MIK is meg fog szűnni 2013. január 1-től. Fontosnak tartja, hogy aki a szerződést előkészíti, körültekintően járjon el, nehogy az önkormányzatnak vissza kelljen fizetni a támogatást.

Méreg János alpolgármester többet szeretne tudni arról, mire lehet elkölteni.

Nyikos István Gazdasági Bizottság alelnöke ismerteti a melléklet szerinti pályázati kiírás részleteit.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint töltsék meg azok tartalommal, akik ehhez értenek. Felhívja rá a figyelmet, hogy EU-s pénzről van szó, ha nem hívjuk le, bent marad az EU kasszájában.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy délelőtt részletes tájékoztatást kaptak, és pedagógiai szempontból igen jól fel lehet tölteni tartalommal. Ami pedig igazán fontos, hogy eszközbeszerzést is tudna belőle megvalósítani az intézmény, ami az önkormányzat anyagi helyzetére tekintettel hasznos dolog.

Mihályfi Gábor aljegyző ismerteti a pályázat benyújtásának támogatására irányuló melléklet szerinti határozati javaslatot.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 200/2012. (VII. 25.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola „Innovatív iskolák fejlesztése” elnevezésű TÁMOP – 3.1.4-12/2. kódszámú, 100%-os támogatási intenzitású pályázatának benyújtását, mint fenntartó támogatja.

Határidő: a pályázat benyújtása tekintetében 2012. augusztus 15.;
egyebekben folyamatos

Felelős: Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és
Általános Iskola

Pődör Gyula polgármester – egyéb napirendi pont, kérdés, észrevétel nem lévén -
megköszöni a részvételt és a nyílt ülést 17.10 órakor bezárja.

Enying, 2012. július 27.

Pődör Gyula
polgármester

Mihályfi Gábor
aljegyző

Dr. Lelkes Ákos
hitelesítő

Méreg János
hitelesítő