



Enying Város Jegyzője

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tel./Fax: 22/372-661

pmhiv@enying.eu

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. október 24-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Járási hivatal kialakítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A mai napon közel egy éves egyeztetés kerül lezárásra a járási hivatal kialakításával kapcsolatban. 2011. évben a Kormány határozatban döntött a közigazgatás átszervezéséről, melynek egyik állomása a járási rendszer 2013. január 1-jével történő létrehozása. A Fejér Megyei Kormányhivatal ez ügybeni első megkeresését 2011. december 16-én kaptuk meg, melyben kérték megjelölni azon önkormányzati ingatlanokat, melyek alkalmasak lehetnek a járási hivatal, illetve a kormányablak kialakítására. A járások kialakításával kapcsolatos eredeti elképzelés ugyanis kettős volt, vagy azon települések lesznek járási központok, amelyek korábban is ilyen szerepet töltöttek be, vagy azon településeket javasoltak volna járási székhelynek, amelyek települések okmányirodai központok. Kezdetektől fogva tehát biztos volt valamennyiünk számára, hogy Enying mindenképpen járási központ lesz, hiszen mindkét előbb említett kritériumnak megfelelt. Ezért volt érthetetlen a számomra Viplak Tibor képviselő úr legutóbbi testületi ülésen tett hozzászólása: „Örül, hogy Enying járásközpont, szerinte mindenki örüljön ennek. Rosszabb lett volna, ha az enyingi polgármesteri hivatal munkatársait Polgárdiba kellett volna delegálni.” Enying „törlése” mint járási székhely nyilvánvalóan nem szakmai, hanem politikai döntés lett volna, s a magam részéről még véletlenül sem feltételezném a kormányzati döntéshozókról, hogy Enying és a hozzá tartozó települések lakosságának érdekét azért hagyná figyelmen kívül és lenne Enying helyett Polgárdi járási központ, mert Polgárdinak kormánypárti vezetése van.

Számunkra tehát egyértelmű volt a kezdetektől fogva, hogy Enying járási székhely lesz, ezért az akkori polgármesterrel – Dr. Pintér Györggyel – és az akkori alpolgármesterrel – Méreg Jánossal – többször átbeszélve a szóba jöhető ingatlanokat, többek között a jelenleg kistérségi irodaként működő Enying, Szabadság tér 14. szám alatti – önálló - ingatlant javasoltuk elsődlegesen járási hivatalként kialakításra. A korábbi „szülőotthon” épületére az önkormányzat 5,5 millió Ft-ot költött 2008-ben a kistérségi iroda kialakítására, amely így a mai igényeknek megfelelően, hőszigetelt nyílászárókkal, kultúrált irodákkal és vizesblokkokkal került kialakításra. Véleményünk és javaslatunk szerint az okmányiroda maradt volna jelenlegi helyén, hiszen a két épület egymástól 200 m távolságra található. Az volt az elképzelésünk, hogy a járási hivatal kialakítása olyan helyen és olyan körülmények között történjen, hogy arra hasonlóképpen büszkéek lehessünk, mint az okmányirodára, mely meggyőződésem szerint nem csak Fejér-megye, hanem az ország egyik legszebb épületében, a legkorszerűbben kialakított okmányirodája. Tekintettel arra, hogy a járási hivatal

ügyfélforgalma is várhatóan jelentős lesz, a minél kultúráltabb és színvonalasabb épület biztosításán túlmenően gondoltunk arra is, hogy a szolgáltatást igénybe vevők az épület közelében megfelelő parkolási lehetőséggel is rendelkezzenek. A Szabadság tér 14. szám alatti ingatlan belső udvarában jelenleg is biztosított számos parkoló kialakítása, azonban a városközponti rehabilitációval kapcsolatos pályázatban a Szabadság tér 14. és a Szabadság tér 16/a. szám alatti ingatlanok közé összesen 35 parkoló kialakítását terveztük, amely álláspontom szerint megfelelő parkolóhelyet biztosítana a járási hivatalba érkezőknek. 2012. júniusáig még több alkalommal történt adatszolgáltatás a kormányhivatal részére. Az általunk felajánlott ingatlanok személyes bejárása is megtörtént a kormányhivatal illetve a minisztérium képviselői részéről, s e bejáraskor egyértelműen az volt a felettes szervek véleménye, hogy a járási hivatal kialakítására az általunk javasolt Szabadság tér 14. és Szabadság tér 16/a. szám alatti ingatlanok a legmegfelelőbbek.

A Képviselő-testület elé kerülő megállapodás azonban sajnálatosan nem az általunk javasolt elképzelést tartalmazza. Polgármester úr a Kossuth u. 29. szám alatti ingatlan egy részét (volt Tourinform iroda), a Kossuth u. 22. szám alatti ingatlan egy részét, illetve a polgármesteri hivatal földszinti két irodahelyisége közül valamelyiket, valamint a rendőrség épületét javasolta járási hivatal kialakítására. Polgármester úr fenti felajánlására 2012. október 12-én kelt e-mailemben tettem meg észrevételeimet Polgármester úr felé, melyet most nem kívánok megismételni. A Polgármester úr által képviselt „közigazgatási központ” nagyon jó elképzelés, azonban megítélésem szerint ezen épületek jelen állapotukban meg sem közelítik azt a színvonalat, amelyet az általunk korábban javasolt verzió minden további költség nélkül biztosítani tudna. Valamennyi ingatlan közös használatú, amely úgy gondolom, magában hordozza a közös használat valamennyi problémáját. A rendőrség ismereteim szerint 1993. óta használja ezt az épületet, azóta az ingatlanon jelentősebb felújítás nem történt, sőt véleményem szerint a rendszeres használatnál előírt karbantartási munkák sem lettek elvégezve. Ez a verzió jár az önkormányzat részére a legnagyobb vagyonvesztéssel, mert igaz ugyan, hogy a kormányhivatal „csak” használati jogot kap, azonban ez a használati jog a tulajdoni lapra is bejegyzésre kerül, így az önkormányzat, mint tulajdonos ezen ingatlanok feletti rendelkezési jogáról gyakorlatilag lemond. Vélelmezem, hogy amennyiben a rendőrség átkerül a Szabadság tér 14. szám alatti ingatlanba, nem lesz hajlandó magasabb bérleti díjat fizetni, mint a jelenleg használt épületért, amely kialakításában, színvonalában, minőségében lényegesen rosszabb állapotú a felkínálnál. Meggyőződésem, hogy a rendőrség jelenlegi épülete jelenlegi állapotában nem alkalmas olyan járási hivatal kialakítására, amelyre büszkék lehetünk. Ezen kialakításhoz több millió forint költség kellene, amely egyrészt megítélésem szerint nem az önkormányzat feladata lenne, másrészt az önkormányzat költségvetésében erre előirányzat nincs. Az idő rövidsége miatt pedig kétségesnek tartom a többszörös átköltöztetést, és ezzel a járási hivatal működésének 2013. január 1-jével történő megkezdését is.

Mint köztudott, a járási hivatalok bútorral és informatikai eszközökkel történő felszerelése is az önkormányzatok feladata. Valamelyik kistérségi ülésen vetődött fel az egyik polgármestertől, hogy ne több településről „összeszedett” különböző bútorokkal kerüljön kialakításra a járási hivatal, hanem lehetőség van rendkívül kedvező áron egységes bútorok megvásárlására, melynek költségeit a járáshoz tartozó települések állnák. Polgármester úr a társulási ülést követően kikérte ez ügyben véleményemet, amely során teljes mértékben támogattam ezen elképzelést, amely hozzájárulna egy olyan színvonalas járási hivatal kialakításához, amelyben kezdetektől fogva gondolkodunk. Így is történt, a bútorok megvásárlásra kerültek, ráadásul kistérségi pénzből. A járási hivatal kialakításához való

pozitív hozzáállásunkat bizonyítja az a tény is, hogy a járási hivatalhoz felajánlott informatikai eszközöket, és személyeket módosítás nélkül elfogadta a kormányhivatal.

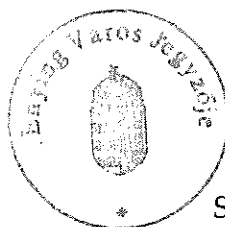
A megállapodáshoz érdemben sok hozzáfűznivaló nincs, hiszen a megállapodást jogszabály tartalmazza, ahhoz sem hozzátenni, sem elvenni nem lehet. Törvényességi szempontból a megállapodás III. pontja kétséges lehet. E pontban szerepelnek ugyanis többek között az alábbiak: „... Az együttműködés keretében átadó közreműködik a járási biztos, vagy a kormány megbízott által meghatalmazott képviselő jogszabályban meghatározott átvétellel kapcsolatos feladatainak ellátásában is. ... Átadó felelősséget vállal továbbá azért, hogy az ingyenes használatra átadott vagyontárgyak állaga a birtokbavétel időpontjakor alkalmas az átvett államigazgatási feladatellátás technikai feltételeinek biztosítására, és a rendeltetésszerű használatra.” Amennyiben az önkormányzatnak a járási hivatal kialakításával kapcsolatban további költsége nincs, úgy természetesen „probléma” nincs. Tekintettel azonban arra, hogy ismereteim szerint a járási hivatal kialakításával kapcsolatban a kormányhivatalnak erre költsége nincs, vélelmezem, hogy a költöztetésekkel, átalakításokkal kapcsolatos valamennyi költség az önkormányzatot fogja terhelni. Erre azonban az önkormányzat költségvetésében előirányzat nincs. Az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik: „A 32. §-ban és az (5) bekezdésben foglalt kivételekkel a költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra, az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű eredeti, vagy módosított kiadási előirányzatok (a továbbiakban: szabad előirányzat) mértékéig kerülhet sor.”

Tisztelt Képviselő-testület!

Sajnálattal tapasztaltam, hogy bizottsági illetve testületi üléseken a járási hivatal kialakításával kapcsolatos korrekt, jó szándékú tájékoztatásainkat néhány képviselő rendszeresen kiforgatta, s köztöködésnek minősítette. Éppen ezért biztos vagyok abban is, hogy jelen, kizárólag jobbitó szándékú, a minél korszerűbb és színvonalasabb járási hivatal kialakítására vonatkozó, ugyanakkor az önkormányzat érdekeit is szem előtt tartó hozzászólásaimat a képviselők egy része félre fogja értelmezni, és félre fogja magyarázni, s biztos vagyok abban is, hogy ezt követően az alpolgármester visszahívásával, illetve új alpolgármester választással már minősített többséggel rendelkező képviselők szankcionálni is fogják, miként azt a legutóbbi – alpolgármestert-váltó - testületi ülés után egyikük rám nézve és rám mutatva egyértelműen jelezte is: „Te leszel a következő!”

Enying, 2012. október 24.

Tisztelettel




Szörfi István
jegyző