

01/38-25/2012.

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. október 24-én
tartott **rendkívüli nyílt** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterem
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Pődör Gyula polgármester,
Nyikos István alpolgármester,
Dr. Lelkes Ákos, Méreg János,
Vajda Balázs, Varga Gyula,
Viplak Tibor képviselők

Szörfi István jegyző
Mihályfi Gábor aljegyző
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető
Petránszki Ida Laura településfejlesztési ügyintéző

Huszka József

Szemerei Szilvia jegyzőkönyvvezető

Nem jelezte távolmaradását: Buza Lajos, Gebula Béla Ákos képviselők

Pődör Gyula polgármester az ülést 16.03 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 7 fő. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Szemerei Szilviát. A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolja Vajda Balázs és Méreg János képviselőket. Kéri, hogy aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőjeként Vajda Balázs és Méreg János képviselőket elfogadta.

A napirenddel kapcsolatban kénytelen néhány módosítást javasolni sürgős okok miatt. Kéri 1. napirendi pontként napirendre venni a „Városközpont rehabilitációs pályázat határozat módosítás” előterjesztést. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a „Városközpont rehabilitációs pályázat határozat módosítás” előterjesztést 1. napirendi pontként napirendjére vette.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy az Enyingi járás kialakítása így a 2. napirendi pont lenne. 3. napirendi pontként javasolja napirendre venni az „Pályázat benyújtása önrész támogatására az EU Önerő alap keretében” előterjesztést. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az „Pályázat benyújtása önrész támogatására az EU Önerő alap keretében” előterjesztés 3. napirendi pontként való napirendre vételét elfogadta.

Pődör Gyula polgármester 4. napirendi pontként kéri felvenni a „Szennyvízberuházás – Bíráló Bizottság választása (kivitelezés)” előterjesztést. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a „Szennyvízberuházás – Bíráló Bizottság választása (kivitelezés)” előterjesztés 4 napirendi pontként való napirendre vételét elfogadta.

Pődör Gyula polgármester – egyéb módosító javaslat nem lévén - kéri, hogy aki a fentiek szerint módosított napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a módosított napirendet elfogadta.

Napirend:

1. Városcsözpont rehabilitációs pályázat határozat módosítása

Előadó: Pődör Gyula
polgármester

2. Az Enyingi Járás kialakítása – Járási megállapodás

Előadó: Pődör Gyula
polgármester

3. Pályázat benyújtása önrész támogatására az EU Önerő alap keretében

Előadó: Pődör Gyula
polgármester

4. Szennyvízberuházás – Bíráló Bizottság választása (kivitelezés)

Előadó: Pődör Gyula
polgármester

Méreg János képviselő szerint a jegyzői levelet a járásokról a kapcsolódó előterjesztés elé kellene tenni.

Szörfi István jegyző szerint levele az „Enyingi Járás kialakítása – Járási megállapodás” előterjesztéshez kapcsolódik, annak részét képezi.

1. Városcsözpont rehabilitációs pályázat határozat módosítása

Pődör Gyula polgármester kérdezi, an-e valakinek kérdése, kérése, hozzászólása ezzel kapcsolatban. Kérdezi Petránszki Ida műszaki ügyintézőt, kíván-e hozzászólni.

Petránszki Ida műszaki ügyintéző nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztésben leírtakat.

Szörfi István jegyző jelzi, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést.

Viplak Tibor Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság valóban tárgyalta az előterjesztést.

Pődör Gyula polgármester ismerteti a korábbi döntés módosítására irányuló melléklet szerinti határozati javaslatot. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye ezzel kapcsolatban, kíván-e valaki hozzászólni. Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 283/2012. (X. 24.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Közép-dunántúli Operatív Program keretében KDOP-3.1.1./C-12 kódszámú, Kistelepüléseken a településkép javítása c. konstrukció keretében benyújtott, „Az enyingi belváros funkcióbővítő rehabilitációja” című pályázatra irányuló 242/2012. (IX. 26.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja.

A projekt az „Az enyingi belváros funkcióbővítő rehabilitációja” címet kapta, amely a következő helyrajzi számokat érinti: 1475 hrsz., 1474/58 hrsz., 1474/45 hrsz., 1486/5 hrsz.

A fejlesztési cél: a településközpont rehabilitációja Enyingen, a település közösségi célú megújítása érdekében.

A fejlesztés megvalósulási helye: „Szabadság tér, Hidroglóbusz vízmű-területe”

A pályázati önrészt saját forrásból biztosítja. Nyertes projekt esetén konzorciumi megállapodás keretében.

A projekt forrásai:

Forrás	Ft	%
I. saját forrás	1 202 484 Ft	1,729183%
I/1. a támogatást igénylő hozzájárulása	1 202 484 Ft	1,729183%
I/2. partnerek hozzájárulása	0	0
I/3. bankhitel	0	0
I/4. egyéb saját forrást kiegészítő támogatás	0	0
II. egyéb támogatás: ...	0	0
III. a támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás	68 338 104 Ft	98,270817%
Összes elszámolható költség:	69 540 588 Ft	100 %
Nem támogatható, vagy nem elszámolható költségek:	0	-
Projekt összköltsége:	69 540 588 Ft	100%

A határozat elválaszthatatlan részét képezi a pályázat teljes költségtablája.

Határidő: azonnal

Felelős: Pődör Gyula polgármester

2. Az Enyingi Járás kialakítása – Járási megállapodás

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy kapott egy telefonhívást a megyéről, és – tudja mi lett felajánlva – az volt a kérés, hogy az ország többi járásához hasonlóan Enying is olyan épületeket ajánljon fel, amelyek a legközelebb vannak egymáshoz, és ahol megoldható a járási funkció, az okmányiroda és a kormányablak. Akkor gondolták át, és így ajánlották fel a rendőrség épületét az okmányiroda és a leendő kormányablak számára, a szomszédos épületet a gyámügy, és az építésügy másodfokú hatóságként, bár a tájékoztatás szerint a megyében nem fog minden járásnál másodfokú építésügyi hatóság működni, itt főleg nem, tehát a gyámügy maradna, vegyesen az önkormányzat szociális irodájával. A Kossuth u. 29. szám alatti épületbe pedig a kormányhivatal egységei: a főállatorvos és az agrárkamara, illetve falugazdászok költöznének. Az Agrárkamara munkatársa Lajoskomáromban fog székelni, itt ezt a helyet nem fogja igénybe venni nagy valószínűséggel. A megyei illetékeseknek a kérése, hogy minden egymáshoz a legközelebb, lehetőleg egy épületben kerüljön elhelyezésre. Volt olyan kérés, hogy ha az átszervezés kapcsán a földszinten valamelyik iroda felszabadulna, lehetőségként ajánljuk fel nekik, de most ez nem szerepel az átadásra kerülők között. A határozati javaslattal kapcsolatban elmondja, hogy a 2. és 6. oldalon disszonancia van, ezért Jegyző úrral megbeszélték, hogy az eredeti határozati javaslatot módosítják azzal, hogy a vagyon-használati jog átadásáról van szó. A 2. oldalon ez nem derül ki egyértelműen, de a 6. oldalon az V. fejezetben használati jog bejegyzéséről van szó, ezért ezt is belevették a határozati javaslatba. Ahogy az előterjesztés mellékletét képező levélben is olvasható, kötelező, tehát illik megtennie a testületnek. Kérdezi, van-e valakinek kérdése.

Varga Gyula képviselő a járások kialakításával maximálisan egyetért, nem is érti, miért kellett annak idején megszüntetni azokat. Az elhelyezést illetően nem érti, ha az önkormányzat vezetői nem tudtak megegyezni, miért a Képviselő-testülettől kérik, hogy határozatot hozzon. Aggodalmát fejezi ki, hogy elegendő parkoló áll-e rendelkezésre. Tagadhatatlanul közel vannak egymáshoz a felsorolt épületek, de nincs parkoló. Az előző javaslatra vonatkozóan elmondja, hogy a szülőotthonnál és környékén az előző napirendi pontban tárgyalt pályázat révén megvalósulhatna a városközpont rehabilitáció, és kiváló lenne erre a célra. Véleménye szerint, ha a megyének vannak kívánságai, tegyen le valamit az asztalra is. Felhívja rá a figyelmet, hogy azok az épületek jobb állapotban vannak.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a rendőrségnél van hét parkoló, a szociális irodánál is van, a hivatal előtt is. Véleménye szerint az okmányirodánál lévő parkoló mindig tele van. A leendő járás kialakításánál az volt a fő szempont, hogy ne kelljen kettő járási iroda között 800 m-t megtenni, hanem max. 30-40 m-t, ami ezzel a kialakítással biztosítható.

Viplak Tibor képviselő szerint azt is figyelembe kell venni, hogy 16-17 dolgozó a polgármesteri hivatalból átmegy a járáshoz, így hely szabadul fel. Kvázi maradnak ugyanott, ahol vannak, illetve az okmányirodából jönnek át, és így egy központi helyen lesznek. A cél, hogy az állampolgároknak ne kelljen sokat gyalogolni. Az új okmányiroda kerül át ide.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a járási hivatal teljes létszáma 20 fő lesz. Enying ad 14-et, a többit a többi járási település.

Méreg János képviselő csatlakozik Varga Gyula képviselőhöz. Szerinte nem indokolt az okmányirodát áthozni ide. Nem úgy intézik az emberek az ügyeiket, hogy összevárják, míg lesz egy építési ügyük, egy gyámhivatali ügyük, egy okmányirodai ügyük, és egyszerre elintézik. A jelenlegi állapot mellett már tudják, hol van az okmányiroda, közel a posta. Minden okmányirodai ügyben az eljárás illetéket postán kell befizetni. Nem tudja, hol fognak a járás tervezet szerinti helyén parkolni. A rendőrség itt rendszeres bérleti díjat fizet, nem tudja, hogy az új helyen ez hogy történne. Az átalakítás, a számítógépes rendszerek kiépítése sok pénzbe kerül Enying városának, és a költözködésre az idő kevés.

Pődör Gyula polgármester szerint a költöztetés és egyéb logisztikai dolgok nem az önkormányzat dolga lesz. Együttműködésre felkérhetik az önkormányzatot. A járásnak erre pénze nincs, de elmondja, hogy a rendőrség azonnal intézkedett, hogy 1,5 millió forintot tegyenek félre a számítógépes rendszerére. A rendőrséghez és az okmányirodához nagyon nagy átalakítás nem kell, ahhoz a számítógépes rendszerhez amúgy sem nyúlhat hozzá az önkormányzat. Szakemberek lehet, hogy majd mást mondanak, ezt nem tudja megítélni. Azt kérte a járás, hogy lehetőleg egymás mellett, egymáshoz közel legyenek. Szerinte itt sincs kevesebb parkolóhely, mint amennyi van ott. Lehet, hogy a postára át kell menni illetéket fizetni, nem tudja, hányszor és miért. Felhívja rá a figyelmet, hogy itt még egy kormányablak is kialakításra kerül, amit direkt kértek, hogy ott legyen, ahol a járási hivatal, hogy ne kelljen több száz métert megtennie a kormánytisztviselőknek, akik itt is, ott is feladatot látnak el. Azt kérték, hogy az országos gyakorlatnak megfelelően, mindent egy gócpontban helyezzenek el, ami a kormányhivatalhoz tartozik, és külön kérték, hogy az önkormányzat közelében. A járásban is lesznek, ahogy most is vannak, osztott munkakörök. Arról még nincs döntés, hogy az önkormányzatnál maradó feladatokat az osztott munkakörben dolgozók, akik feladatainak egy részét elviszi a járás, hogyan végzik majd a továbbiakban el.

Varga Gyula képviselő a falugazdászok volt Tourinform irodában történő elhelyezésének tervével kapcsolatban felhívja rá a figyelmet, hogy abban az időszakban, amikor a földalapú támogatások igénylése van, igen látogatott a falugazdász iroda. A fő utca ezen szakasza pedig különösen megközelíthetetlen, nincs parkoló, nincs zebra. A gazdák nagyméretű terepjárókkal közlekednek, hol állnak majd meg, hogyan intézik majd az ügyeiket? Annak idején, amikor a munkaügyi központ épületében volt a falugazdász iroda, a parkoló terepjárók szinte teljes hosszában elfoglalták az utcát.

Pődör Gyula polgármester szerint a mostani helyen is probléma van a parkolással, mert a kistérségi iroda épületében dolgozók elfoglalják a néhány meglévő parkolóhelyet, és az emeletes házakban lakók is többször panaszkodtak a parkoló autókra.

Varga Gyula képviselő felhívja rá a figyelmet, hogy a megszavazott városközpont rehabilitációs pályázatban harmincvalahány parkoló kialakítása szerepel az okmányiroda és a volt szülőotthon közelében. A hivatal közelében lehetőség sincs új parkolók létesítésére.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy ez egy nyomatékos kérés volt a város felé, hogy olyan ideális körülményeket biztosítson az önkormányzat, ami megfelel a kormányhivatal igényeinek.

Vajda Balázs képviselő kérdezi, hogy a jelenlegi okmányirodában mi fog működni. Úgy tudja, hogy a PHARE-pályázatban felvállalta az önkormányzat, hogy közigazgatási célra hasznosítja az épületet.

Pődör Gyula polgármester szerint ennek kitalálása a Képviselő-testület feladata lesz.

Viplak Tibor képviselő mindig annak a híve volt, hogy Enying járásközpont legyen. Ha azt szeretnék, hogy Enying járásközpont legyen, akkor meg kell tenni azokat a dolgokat, amik ehhez hozzátartoznak. Mondhatják, hogy az okmányiroda legyen a Batthyány kastélyban, a „nem tudja mi” az Erzsébet ligeti iskolában, Bozsokon a Tornynos iskolát is felajánlhatják valamire. Két dolog, amit hozzá kell tenni: az egyik, hogy a lakosság szempontjából az a legjobb, ha együtt van minden. Ez nagyon fontos szempont. A másik pedig, hogy Enying az egyik legkisebb járás, és billegett a mérleg, hogy legyen-e egyáltalán járási központ. Ez nekünk pénzbe nem kerül, csak az akaraton múlik, szeretnénk-e, ha kialakulna a járási hivatal. Más településeken olyan ingatlanokat ajánlottak fel, hogy ez még kevés áldozat az önkormányzat részéről.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy van olyan város, ahol kötelezték a rendőrséget, hogy húzódjon összebb, hogy az épületben kialakításra kerülhessen a járás.

Viplak Tibor képviselő szerint a volt Tourinform iroda korábbi funkciójánál fogva nem lehet megközelíthetetlen. Szerinte a falugazdászok is meg fogják találni a módját.

Dr. Lelkes Ákos képviselő a tisztánlátás végett kérdezi, hogy a határozati javaslatban szereplő elrendezés feltétele-e annak, hogy Enying járásközpont legyen.

Pődör Gyula polgármester ezzel akarta befejezni hozzászólását, a kérdésre igennel válaszol. Dönthet úgy a testület, hogy ezt nem fogadja el, de akkor járhatunk Polgárdiba, esetleg oda csatolnak majd bennünket, vagy nem tudja, melyik járásközponthoz. Nincs idő, most kell döntenie a testületnek. November 1.-el minden eldől. Ha ezt nem teszik meg, akkor szerinte itt van vége a dolognak.

Szörfi István jegyző nem akart hozzászólni, de szerinte olyan dolgok hangzottak el, amiknek a valósághoz kevés köze van. Leírta a véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban, így azt nem kívánja szóban ismételni. Azt azért elmondja, hogy többségében azok a települések lettek járásközpontok, melyek korábban is betöltötték ezt a szerepet, vagy okmányirodai feladatokat látnak el. Enying esetében mindkettő fennáll, így első perctől kezdve szerepelt a tervezett járásközpontok listáján. Ha ezek ellenére mégsem lett volna vagy lenne járásközpont, annak csak politikai oka lenne, amiről megvan a véleménye, nem kívánja megismételni. Viplak Tibor képviselő hozzászólását nem érti, hiszen szó nem volt Tornynos iskola felajánlásáról a járási hivatal helyét illetően. Ismerteti, hogy tavaly decemberben kérte először a kormányhivatal a szóba jöhető ingatlanok körét, akkor 6-7 ingatlant felajánlottak, melyből majd a kormányhivatal választ. Mindenki azt szeretné, ő maga és a hivatal is, hogy legyen Enyingen járás. Az önkormányzatok fogják összeadni az ingatlant, a bútorokat, a számítógépeket. A hivatal tehát leadta a 6-7 ingatlant felsoroló listát, és idén tavasszal a kormányhivatal munkatársai végignézték azokat. Legjobbna, az általunk is preferált kistérségi iroda épületét tartották, főleg, ha új parkolóhelyek is kialakításra kerülnek ott. Majd az ingatlant illetően eljutottak oda, ahol most vannak. Ha a Képviselő-testület nem dönt, nem az történik, hogy nem lesz járás, hanem a kormány megbízott dönt, és kijelöli azt az ingatlant, ahová a járási hivatal kerül. Legkorábban 2014-ben lehet hozzájárulni a járásokhoz. Gazdaságossági nézeteltérés van közöttük elsősorban. Jó a koncepció, hogy

legyen minden egy helyen, de úgy gondolja, hogy a rendőrség épülete jelen állapotában nem alkalmas erre a feladatra. Véleménye szerint kínos lesz a városra nézve egy ilyen járási hivatal. Ha mégis e mellett döntenek, megkérdezi, miből rakják rendbe az épületet. Bizonyára a működési hitelből, bár már nincs igénybe vehető működési hitel, ha jól tudja. De még ebben az esetben sem látja ehhez elegendőnek a rendelkezésre álló időt. Szerinte ebben az épületben január 1-gyel nagyon szuper színvonalú járási hivatalt nem tudnak létrehozni. A döntéshez minősített többség kell, ha nincs meg, a kormány megbízott fog saját hatáskörben dönteni, és az önkormányzatnak tudomásul kell vennie azt. Véleménye szerint ez nem lenne szerencsés.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a kormányhivatal munkatársai kétszer is kijöttek megnézni a felajánlott ingatlanokat, és a rendőrség épületét a kormányhivatal emberei visszaigazolták írásban, hogy így ezt az állapotot elfogadják. Ha nem dönt a testület, ők kijelölik az épületet, de ekkor ő nem írhatja alá a megállapodást. Ha sokáig húzzák a döntést, máshol lesz a járás – ez az ő pletykaszintű információja. Nem lehet húzni az időt, vagy eldöntik most, milyen formában álljon fel a járási hivatal, vagy ők döntenek úgy, hogy kijelölik, vagy dönthetnek úgy, hogy nem szórakoznak Enyinggel és odébb lépnek valahova. Ettől kezdve a lakosság a járási ügyeket, vagy ha később még az okmányirodát is, és az elsőfokú építési hatóságot is elviszik, azokat is, 10-20 km-rel távolabb kell, hogy intézze, de akkor fel kell vállalni ezt a döntést, hogy mi kényszerítjük a lakosságot, hogy utazniuk kelljen az ügyeik intézéséhez.

Viplak Tibor képviselő a Tornyos iskolát példaként hozta fel, hogy mennyire vannak egymáshoz az épületek. Az állítólagosan felmerülő költségekkel kapcsolatban kérdezi, hogy ki látott már ilya kimutatást, hogy mennyibe fog kerülni. Tud mondani Jegyző úr olyan adatot, hogy itt ennyibe fog kerülni, ott annyiba fog kerülni? Ezek preconcepciók csak, senki nem mondta, mennyibe fog kerülni. A százhetvenvalahány járásból Enying csak egy, máshol is vannak ilyen jellegű kérdések, és mindenhol meg tudják oldani. Enyingen mindig nehezebben megy a dolog, de szerinte itt is meg lehet oldani.

Dr. Lelkes Ákos képviselő szerint a megoldás irányába próbál mindenki gondolkodni, és a legjobb megoldást próbálja mérlegelni. Erdemileg nem szólt hozzá, de akik hozzászóltak, mind megfontolt véleményt képviselnek. Nem hiszi, hogy emiatt nem lenne járásközpont Enying. Fő aggálya a hozzászólásokat végighallgatva, hogy minősített többség kell a döntés meghozatalához, ami jelen pillanatban nem lesz meg. Javasolja, hogy Polgármester úr rendeljen el szünetet, vagy gondolják át jól döntésüket.

Pődör Gyula polgármester 15 perc szünetet rendel el.

*Az ülés 17.06 órakor folytatódik, a szünetben megérkezett **Gebula Béla Ákos** képviselő. A testület létszáma 8 fő.*

Gebula Béla Ákos képviselő elnézést kér a késésért, nem kapott meghívót.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy holnap el kell küldeni a kormányhivatalba a döntést.

Vajda Balázs képviselő szerint a sok vitából az jön le, hogy a képviselők nem szeretnék a járást. Ez nem így van. Azt nem értik csupán, hogy az ingatlanátadások miért változtak meg.

Módosító javaslata, hogy az okmányiroda és a volt szülőotthon kerüljön bele a megállapodásba a tervezetben szereplő helyett. Szerinte az okmányiroda ne költözzön a rendőrség épületébe.

Pődör Gyula polgármester ismerteti a kormány megbízott levelének részletét, mely szerint a legutóbb felajánlott és a megállapodás mellékleteként feltüntetett épületeket akarja a kormányhivatal járási célra átvenni.

Dr. Lelkes Ákos képviselő egyet tud érteni azzal, hogy legalább feltételi szinten szerepeljen a határozati javaslatban az, hogy a felajánlott Szabadság tér 14. meg 16/a. ingatlanok felajánlását továbbra is fenntartja. Nyilvánvalóan azt fogják választani, amelyik nekik tetszik, de hangsúlyozni szeretné, hogy az első ajánlatot előnyösebbnek tartja, és fenntartja a testület.

Szörfi István jegyző kérdezi, hogy ezt tekintse-e a módosító javaslat módosításának.

Dr. Lelkes Ákos képviselő módosító javaslatnak szánta a részéről elhangzottakat.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint az egyetlen probléma, hogy az okmányiroda egyben kormányablak is lesz, ami ha máshol lesz, mint a járási hivatal, nem tudja, hogy fogják fizikailag megoldani.

Pődör Gyula polgármester ismételt elmondja, hogy a kormányhivatal kérése az volt, egy épületben legyen az okmányiroda és a majdan kialakításra kerülő kormányablak. A jelenlegi okmányiroda kormányablak kialakítására nem alkalmas.

Szörfi István jegyző pontosítja az elhangzott módosító javaslatokat, miszerint Vajda Balázs képviselő azt javasolta, hogy csakis a Szabadság tér 14. és 16/a. épületeket ajánlja fel az önkormányzat. Dr. Lelkes Ákos képviselő pedig azt javasolta, hogy az eredeti három épület mellé a Szabadság tér 14. és 16/a. ingatlanokat is ajánlja fel az önkormányzat azzal, hogy az önkormányzat ez utóbbiakat preferálja járási hivatalként. Kérdezi, hogy fenntartják-e módosító javaslatukat. Amennyiben fenntartják, az utoljára elhangzott módosító javaslatot kell előbb szavazásra bocsátani.

Dr. Lelkes Ákos képviselő fenntartja módosító javaslatát.

Vajda Balázs képviselő fenntartja módosító javaslatát.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki Dr. Lelkes Ákos képviselő módosító javaslatának elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 284/2012. (X. 24.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Enyingi Járás kialakítására vonatkozó megállapodás-tervezet használatra átadásra kerülő ingatlanokat tartalmazó mellékletének Enying, Szabadság tér 14. és Enying, Szabadság tér 16/a. szám alatti ingatlanokkal való kiegészítésére irányuló módosító javaslatot nem fogadta el.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki Vajda Balázs képviselő módosító javaslatának elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 285/2012. (X. 24.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Enyingi Járás kialakítására vonatkozó megállapodás-tervezetben a használatra átadásra kerülő ingatlanok körét az Enying, Szabadság tér 14. és Enying, Szabadság tér 16/a. szám alatti ingatlanokban való megjelölésre irányuló módosító javaslatot nem fogadta el.

Pődör Gyula polgármester ismerteti a megállapodás-tervezet elfogadására irányuló melléklet szerinti határozati javaslatot. Kéri, hogy aki az eredeti határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 286/2012. (X. 24.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Enyingi Járás kialakítása tárgyában megfogalmazott – *vagyon használati jogra vonatkozó* - megállapodás-tervezetet elfogadja, jelen határozat mellékletét képező tervezet szerint megállapodást köt a Fejér Megyei Kormányhivatallal (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., képviseli: Dr. Dorkota Lajos kormány megbízott).

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, és felkéri, hogy az aláírt megállapodás példányait a Fejér Megyei Kormányhivatal részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Pődör Gyula polgármester

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy Vajda Balázs képviselő hangosan ismertesse véleményét.

Vajda Balázs képviselő szerint érdemes volt várni háromnegyed órát erre a döntésre.

Pődör Gyula polgármester szerint vannak, akik nem a város érdekeit nézik hosszú távon.

3. Pályázat benyújtása önrész támogatására az EU Önerő alap keretében

Pődör Gyula polgármester összefoglalja az előterjesztés lényegét, miszerint 30 milliárd forint lehetőség van arra, hogy azok az önkormányzatok, akiknek valamilyen módon nem áll rendelkezésre önerő vagy előteremtése kérdésessé vált, pályázatot nyújtsanak be, és

lehetőséget kapnak a pályázat megvalósítására. A teljes önerő összegre pályáztunk, a így pl. a szennyvíztisztító önrészre, kb. 460 millió forintról van szó. Ez a felhívás arra készítetett bennünket, hogy erre pályázzunk. A közreműködő szervezet már be is regisztrálta az önkormányzatot. Max. 460 millió forintot nyerhetünk, vagy valamennyit, ami csökkentheti a lakossági, önkormányzati terheket. Nagyobb lehetőség van, hogy a projektet megvalósítsa az önkormányzat attól függetlenül, hogy a kivitelezővel még nem kötöttek szerződést. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kiegészítése.

Viplak Tibor képviselő ha jól emlékszik, amikor a pályázat be lett adva még 2010-ben vállalta az önkormányzat, hogy ezzel élni fog, most eljött az idő két év után, hogy sikerül beadni. Nagyon örül neki és támogatja.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a 2012-es pályázat enyhébb, úgy tudja, hogy korábban nem is nyert az önkormányzat. Az önkormányzat esélye állítólag itt nagyobb. Megítélése szerint, ha lehetőség van valamire, ami városnak, a lakosságnak jó, azzal éljenek, arra pályázzanak. Mivel itt nincs önerő, elvileg nyerhetnek rajta, veszíteni semmi esetre sem tudnak, hiszen vagy plusz pénzt kapnak, vagy legfeljebb, ha nem felelnek meg a pályázati feltételeknek, akkor semmit.

Varga Gyula képviselő egyetért a pályázaton való indulással, minden forint segítséget jelent. Újból megragadja az alkalmat, hogy megkérje a lakosságot, ha az önerőben az állam ilyen módon segítséget nyújt, a hiányzó nyilatkozatokat mielőbb juttassák el az Enyingi Víziközmű Társulathoz. Az állam is együtt akar dolgozni, de a lakosság tevékeny hozzájárulása is kell a szennyvízberuházás megvalósulásához. A pénzügyi konstrukciókkal nem várhatnak az idők végezetéig.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy 462.946.089,- Ft-ra pályázik az önkormányzat, mely minden fázisát érinti a csatornázásnak az önerő tekintetében, részletesen lebontva. Kérdezi, van-e valakinek kérdése. Kérdés nem lévén ismerteti a pályázat benyújtására irányuló, melléklet szerinti határozati javaslat – terjedelmére tekintettel – elejét és végét. Kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
287/2012. (X. 24.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „Enying Város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása” című KEOP-1.2.0/B/10-2010-0006 azonosítójú projekthez kapcsolódóan az önrész támogatására pályázatot nyújt be az EU Önerő Alap keretében.

A fejlesztési cél: Enying Város szennyvízcsatorna hálózatának és tisztítótelepének megvalósítása

A fejlesztés megvalósulási helye: Enying, Enying-Balatonbozsok, Kabókapuszta településrészek

A fejlesztés nettó forrásösszetétele (Támogatási Szerződés szerint)

Forrás	Elszámolható (Ft)	Nem elszámolható (Ft)	Összesen (Ft)	%
I. saját forrás	462 946 089	63 515 215	526 461 304	16,039828

I/1. a támogatást igénylő hozzájárulása	0	0	0	
I/2. partnerek hozzájárulása	0	0	0	
I/3. bankhitel, kötvénykibocsátás	0	0	0	
I/4. egyéb saját forrás:	462 946 089	63 515 215	526 461 304	
II. egyéb támogatás:	0	0	0	0,00
III. a támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás (EU és hazai együttesen)	2 423 282 426		2 423 282 426	83,960172
Összesen	2 886 228 515	63 515 215	2 949 743 730	100,00%

A pályázathoz rendelt saját forrás fedezete az Enyingi Szennyvízcsatorna-építő Víziközmű Társulat (a továbbiakban: Társulat) legfőbb testülete által meghatározott érdekeltségi hozzájárulás, illetve annak megelőlegezésére biztosítandó – a Társulat által felvett – hitel, melynek készfizető kezelése az önkormányzat.

Amennyiben az önkormányzatot nem nyer támogatást, úgy az önerőt teljes egészében a Társulat legfőbb testülete által meghatározott érdekeltségi hozzájárulás, illetve annak megelőlegezésére biztosítandó – fenti konstrukció szerinti – hitel formájában biztosítja

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat – mellékelt tartalom és forma szerinti – benyújtására és felkéri a szükséges módosítások rendezésére.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

Határidő: benyújtás tekintetében azonnal, egyebekben folyamatos

4. Szennyvízberuházás – Bíráló Bizottság választása (kivitelezés)

Pődör Gyula polgármester kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti, hogy ma beszélt a Provital cég munkatársával, a lényegi kérdéseket már ismertette néhány képviselővel. Elmondja, hogy van győztes pályázó, szerződés még nincs aláírva. A Provital javasolja a testületnek, hogy nevezzen ki bíráló bizottságot, hogy ezzel segítsék a folyamat gyorsítását. A határozati javaslatban a bíráló bizottság tagjaiként Závodni Lászlóné, Hiri Noémi és Mihályfi Gábor szerepel. Ismerteti a bíráló bizottság felállítására irányuló melléklet szerinti határozati javaslatot. Kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 288/2012. (X. 24.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „Enying város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása” című KEOP 1.2.0/B/10-2010-0006 azonosító számú projekt munkáihoz kapcsolódó Enying Város Önkormányzat csatornahálózatának FIDIC PIROS könyv szerinti kivitelezése tárgyában, továbbá Enying Város Önkormányzat szennyvíztisztító telepének FIDIC SÁRGA könyv szerinti tervezése és kivitelezése tárgyában kiírt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan Bíráló Bizottságot alakít.

A Bíráló Bizottság tagjai:

- Závodni Lászlóné pénzügyi vezető
- Hiri Noémi műszaki ügyintéző
- Mihályfi Gábor aljegyző

A bizottság, a Képviselő-testület döntéshozatalát követő nappal szűnik meg.

Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület a 327/2011. (XI. 28.) számú határozatának e tárgykört szabályozó szövegrészét – jogszabályváltozás okán – visszavonja.

Határidő: azonnal
Felelős: Pődör Gyula polgármester

Pődör Gyula polgármester – egyéb napirendi pont, kérdés, észrevétel nem lévén – a rendkívüli nyílt ülést 17.20 órakor bezárja.

Enying, 2012. október 27.

Pődör Gyula
polgármester

Szörfi István
jegyző

Vajda Balázs
hitelesítő

Méreg János
hitelesítő