

Előterjesztés

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. november 28. napján tartandó rendes nyílt ülésére

Tárgy: Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése

Előterjesztő: Mihályfi Gábor aljegyző

Készítette: Mihályfi Gábor aljegyző

Iktatószám: 01/977-.../2012.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet.

1. Előzmények

Az élelmiszerláncról és a hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról szóló 2012. évi XVIII. törvény 5. § rendelkezése szerint az élelmiszerláncról és a hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény 6. §-a kiegészült azzal az előírással, miszerint „Mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem szabályozható.”

A mezőgazdasági haszonállat fogalmának értelmezésére állásfoglalást kaptunk a Vidékfejlesztési Minisztériumból, mely az előterjesztés mellékletét képezi, és mindenképpen indokoltnak tartom annak részletes megismerését. Habár az állásfoglalás sem tartalmaz konkrét definíciót, csak iránymutatást, a jogalkotói szándék egyértelmű.

Az Alkotmánybíróság a 146/2011. (XII. 2.) AB határozatában arra világított rá, hogy *a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról* szóló 41/2010. (II.26.) Korm. rendelet megalkotásával a kedvtelésből tartott állatok tartására vonatkozóan országos szintű jogi szabályozás született, így a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályozása nem lehet a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek jogalkotási tárgya, vagyis helyi önkormányzati rendelet a kormányrendeletben meghatározott tartási szabályokon túl nem állapíthat meg azoktól eltérő rendelkezéseket. Az Alkotmánybíróság az olyan önkormányzati rendeleti szabályozást, amely az egy ingatlanon kedvtelésből tartott állatok számát a kormányrendelettel ellentétesen szabályozza, alkotmányellenesnek minősítette. Mindezek tehát azt támasztják alá, hogy az önkormányzati rendeletben szabályozott témák, a haszonállatok tartásával és a kedvtelésből tartott állatok tartásával kapcsolatos szabályok nem tartoznak a helyi jogalkotás kérdéskörei közé.

Az Alkotmánybíróság november 12-én meghozott, – a Magyar Közlöny 151. számában 2012. november 14. napján megjelent – 38/2012. (XI. 14.) AB határozatában alaptörvény-ellenesnek nyilvánította és megsemmisítette a szabálysértési törvénynek azt a rendelkezését, amely szabálysértéssé minősítette a közterület életvitelszerű lakhatásra való használatát. Az Alkotmánybíróság megsemmisítette továbbá azokat a törvényi rendelkezéseket is, amelyek rendeletalkotási felhatalmazást adtak az önkormányzatoknak pénzbírsággal sújtható közösségellenes magatartások meghatározására, valamint a tulajdon elvonására lehetőséget adó elkobzás alkalmazására.

Fentiek értelmében az *állatok tartásáról* szóló 56/2009. (XII. 21.) önkormányzati rendeletet és a *tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról* szóló 25/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül kell helyezni (a jogszabályi összhang érdekében).

2. Jogszabályi hivatkozások

Magyarország Alaptörvénye, az élelmiszerláncról és a hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény, a *jogalkotásról* szóló 2010. évi CXXX. törvény.

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése

4. Bizottsági vélemény

5. Határozati javaslat, rendelet-tervezet

Mellékletben csatolva.

6. melléklet

Rendelet-tervezet, minisztériumi válaszlevél

A *jogalkotásról* szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a következők:

1. Társadalmi hatások: a rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen társadalmi hatása nincs, mert magasabb szintű jogszabályok rendezik az adott tárgykört.

2. Gazdasági, költségvetési hatások: a rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen gazdasági, költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti, egészségügyi követelmények: a rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen környezeti, egészségügyi hatása nincs.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: a rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatásai nincsenek.


5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: a jogszabályi környezet megváltozott, amely indokolja a rendelet hatályon kívül helyezését.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek: a tervezet elfogadása esetén a magasabb szintű szabályok alkalmazása az eddigi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és fogadja el a rendelet-tervezetet.

Enying, 2012. november 16.

Tisztelettel:


Mihályfi Gábor
aljegyző

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2012. (.....) önkormányzati rendelete
egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről**

T E R V E Z E T

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bekezdésében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – figyelemmel az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 6. § (6) bekezdésére, továbbá az Alkotmánybíróság 38/2012. (XI. 14.) AB határozatára – a következőket rendeli:

1. § Hatályát veszti

- a) az állatok tartásáról szóló 56/2009. (XII. 21.) önkormányzati rendelet,
- b) a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló 25/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet.

2. § A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon a hatályát veszti.

Pődör Gyula
polgármester

Mihályfi Gábor
aljegyző

Kihirdetve:

Mihályfi Gábor
aljegyző