

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. december 3-án
tartott **r e n d k í v ü l i n y í l t** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterem
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Pődör Gyula polgármester,
Nyikos István alpolgármester,
Gebula Béla Ákos, Dr. Lelkes Ákos,
Méreg János, Varga Gyula,
Vajda Balázs, Viplak Tibor képviselők

Mihályfi Gábor jegyzői feladatok ellátásával megbízott aljegyző
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Sziládi Béla Gazdasági Bizottság kültag

Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

Jelezte távolmaradását: Buza Lajos képviselő

Pődör Gyula polgármester az ülést 17.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 8 fő. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Vassné Zsemberi Katalint. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Nyikos István alpolgármestert és Vajda Balázs képviselőt. Kéri, hogy aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőjeként Nyikos István és Vajda Balázs képviselőket elfogadta.

Pődör Gyula polgármester. A napirenddel kapcsolatban módosítást javasol. A Gazdasági Bizottság határozata alapján, 4. napirendi pontként javasolja felvenni a „Bánffyhunyadi utazás támogatása” előterjesztést. Kéri, hogy aki, ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a „Bánffyhunyadi utazás támogatása” előterjesztést 4. napirendi pontként napirendjére vette.

Dr. Lelkes Ákos képviselő javasolja „Vegyes ügyek” napirendi pontot felvenni.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a „Vegyes ügyek” napirendi pontot 5. napirendi pontként napirendjére vette.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki a fentiek szerint módosított napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a módosított napirendet elfogadta.

Napirend:

- 1. Pénzügyi szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos döntések**
/A Gazdasági Bizottság 2012. december 3-i ülésén tárgyalja./

Előadó: Pődör Gyula
polgármester

- 2. Jegyzői állaspályázat kiírása**

Előadó: Pődör Gyula
polgármester

- 3. Egyesített Szociális Intézmény ellátotti létszámának emelése**

Előadó: Pődör Gyula
Polgármester

- 4. Bánffyhunyadi utazás támogatása**

Előadó: Gebula Béla Ákos
Gazdasági Bizottság alelnöke

- 5. Vegyes ügyek**

1. Pénzügyi szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos döntések

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott az ezzel kapcsolatos tájékoztatás. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, kiegészítése ezzel kapcsolatban. Ismerteti a pénzügyi szolgáltatás beszerzésére vonatkozó eljárás eredménytelenné nyilvánítására irányuló melléklet szerinti határozati javaslatot. Kérdezi, van-e valakinek kérdése. Kérdés nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
359/2012. (XII. 03.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 329/2012. (XI. 28.) számú határozata alapján indított, pénzügyi szolgáltatás beszerzésére vonatkozó eljárást – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: azonnal
Felelős: Pődör Gyula polgármester

Pődör Gyula polgármester ismerteti a likvid hitel meghosszabbítására irányuló melléklet szerinti határozati javaslatot. Ezért nem kell idén az átstrukturálást végrehajtani, ha kap az önkormányzat fél év haladékot. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, kiegészítése ezzel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
360/2012. (XII. 03.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy – figyelemmel a *Magyarország gazdasági stabilitásáról* szóló 2011. évi CXCV. törvény 48. §-ában foglaltakra – kezdeményezi a Takarékbank Zrt.-nél a likvid hitelének (pénzforgalmi számlához kapcsolódóan nyújtott hitelének) 2013. június 30-áig való meghosszabbítását.

Határidő: kezdeményezés tekintetében azonnal,
egyebekben folyamatos

Felelős: Pődör Gyula polgármester

Pődör Gyula polgármester ismerteti a munkabérek finanszírozására vonatkozó módosított ajánlat elfogadására irányuló melléklet szerinti határozati javaslatot. Kérdezi, van-e valakinek kérdése. Kérdés nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
361/2012. (XII. 03.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Takarékszövetkezet Zrt. munkabérek finanszírozására vonatkozó – határozat mellékletét képező – módosított ajánlatát elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó dokumentum aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Pődör Gyula polgármester

2. Jegyzői állaspályázat kiírása

Pődör Gyula polgármester kérdezi Mihályfi Gábor aljegyzőt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a Képviselő-testület a 328/2012. (XI. 21.) számú határozatával döntött arról, hogy Szörfi István jegyző közszolgálati jogviszonya 2012. november 30. napjával közös megegyezéssel megszűnik. A jogszabály erejénél fogva a jegyző jogviszonyának megszűnését követő 30 napon belül kell, hogy a Képviselő-testület kiírja a pályázatot. A pályázati anyag olvasható, ez a jogszabály szerinti minimum követelményt tartalmazza Polgármester úr egyetértésével. Két dolgot szeretne mindenképp kiemelni. Kiderült, hogy Mezőkomárom és Szabadhídvég települések előző testületi ülésen elhangzott megkeresése mögött nincs képviselő-testületi döntés, erre tekintettel készült a határozati javaslat, hogy feleljünk meg a Kttv. vonatkozó rendelkezéseinek azzal, hogy természetesen a pályázat az eljárás bármely szakaszában érvénytelenné nyilvánítható. Ez szerepel is a pályázati dokumentációban. Fontos információ még a dátumok tekintetében, hogy 2013. január 1-től a munkáltatói jogkör gyakorlója teljes egészében a polgármester a jegyző tekintetében. Ha a határozati javaslat szerint fogadja el a Képviselő-testület a

pályázati kiírást, akkor a jegyző személyéről nem lesz módja szavazni, csak a polgármester egy személyben fog dönteni.

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése.

Dr. Lelkes Ákos képviselő ezt a jogkört megtartaná a Képviselő-testületnek. Azt szeretné megtudni, hogy van-e arra lehetőség, hogy a testület döntsön arról, hogy ki az, akit jegyzőként elfogad.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy tekintettel arra, hogy a Kttv. a korábbi Ktv. szerinti szabályrendszert nem állít fel, jelenleg nincs arra részletes útmutatás, hogy kell a pályázatot kiírni, mennyi a minimális határidő stb. Elvileg beleférhet a december végi képviselő-testületi döntés, ebben az esetben két dátumot, a benyújtási és elbírálási határidőt kell módosítani.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a benyújtás határideje január 8., az elbírálás határideje pedig január 15. Ha most megszavazza testület, itt vannak az ünnepek, kettő hét marad arra, hogy a pályázók elkészítsék pályázatukat és leadják.

Dr. Lelkes Ákos képviselő arra kéri a Képviselő-testületet, hogy próbáljanak olyan határozati javaslatot megfogalmazni, amivel ezt a jogkört megtartja a Képviselő-testület magának. Sok pályázót nem vár, akit a maga részéről el tud képzelni, aki a munkát produktívan segíti, az Mihályfi Gábor. Ha van szándéka és megpályázza, ő támogatja abban, hogy jegyző legyen. Ezt akkor tudja megtenni, ha van szavazati joga. Javasolja megtartani ezt a jogkört, hogy tudjanak segíteni a Polgármester úrnak megfelelő jegyzőt találni. Ezen kívül azt szeretné megtudni, hogy hogyan alakul a jegyző-aljegyzői felállás az új törvény értelmében lakosságszám alapján, körjegyzőség esetén stb.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy az Országgyűlés elfogadta a vonatkozó törvénymódosítást, de még nem hirdették ki. Elvileg úgy szól majd a jogszabály szövege, hogy 10.000 fő fölötti településen lesz kötelező az aljegyzői pozíció. 10.000 fő alatt nem. Ha közös hivatal van, és egy jegyző, nem lesz könnyű adott esetben pl. három település képviselő-testületi ülésein részt venni. Várható módosító javaslat a jogszabályhoz január 1-ig, mert pl.: pont a közös hivatal problémás. Ami még felülírhatja ezt az egészet, hogy ha a Képviselő-testület elfogadja a csatlakozási szándékát a két településnek, akkor a polgármesterek a mostani körjegyző személyével, akkor a jogszabály erejénél fogva ő a jegyző, és egyetértés esetén nincsen arra lehetősége sem a Képviselő-testületnek, sem a polgármestereknek, hogy ki legyen a jegyző. A jogszabály a jogfolytonosságot biztosítja a körjegyzőnek. Ha a három polgármester egyetért, akkor az ő személye beáll és a pályázat oka fogott. Erre hívta fel a kormányhivatal is a figyelmet, hogy nagyon nehéz most kiírni pályázatot úgy, hogy nincs testületi felhatalmazás mögöttük, nincs megállapodás-tervezet. A jogszabály azt mondja, ha megvan a megállapodás, akkor a polgármesterek – a testülettől függetlenül – egyetértő nyilatkozatukkal jogfolytonossá teszik a jegyző személyét. Az aljegyzőt illetően nem tudja még pontosan a normaszöveget, elképzelhető, hogy ez a része is változik.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy van 30 napja a testületnek a pályázat kiírására, ami december 30-ával jár le. Addig még lesz testületi ülés, kérdezi, miért fontos ezt ma eldönteni. Szerinte mindenki gondolja át, szerinte ez olyan horderejű kérdés, hogy nem tudnak most ad hoc dönteni.

Mihályfi Gábor aljegyző szerint pusztán azért, hogy a Kttv-ben foglalt kötelezettségének a Képviselő-testület eleget tegyen. Nem tudja, mi lesz a másik kettő Képviselő-testület

nyilatkozata, Enying Képviselő-testülete hogyan fog szavazni, mikor lesz megállapodás, viszont az idő megy. Lelkes főorvos úr javaslata megfogalmazódott módosító javaslatként. Most még megvan a lehetőség, hogy a Képviselő-testület dönthet a jegyző személyéről, január 1-től a polgármester fogja egy személyben eldönteni. Ha Enying egyedül marad, akkor a jegyző személyéről, ha társulnak az önkormányzatok, akkor a három polgármester egyetértése estén a törvény erejénél fogva jogfolytonos lesz a körjegyző személye.

Dr. Lelkes Ákos képviselő is úgy gondolta az ülés elején, hogy nem kellene most ezzel foglalkozni, mivel megvan a 30 napos határidő. Aztán megváltozott a véleménye, mert továbbra is mindenképpen fenntartaná azt a jogot, hogy az önkormányzati képviselők válasszák meg a jegyzőt, és ez ne egy egyszemélyes döntés legyen.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint ennek némileg ellentmond az új jogszabály. Szerinte a jegyzővel a polgármesternek kell együtt dolgoznia, nem pedig a testületnek. Ha nem akarnak időt hagyni maguknak a döntésre, és ma akarnak határozni, javasolja, hogy az eredeti határozati javaslat szerint történjen meg az.

Pődör Gyula polgármester felhívja rá a figyelmet, hogy nem véletlenül van a határozatban és a kiírásban az a félmondat, hogy a pályázat az eljárás bármely szakaszában eredménytelené nyilvánítható, azt jelenti, ha közben találnak egy jegyzőt, akkor kimondják, hogy az egész eljárás eredménytelen, és megnevezik a jegyzőt.

Mihályfi Gábor aljegyző szerint itt félreértés van, a pályázat nem erről szól. A pályázat eredménytelené nyilvánítása akkor jöhet szóba, ha közös hivatal áll fel. A jogszabály egyértelmű, jegyző pályázat alapján nevezhető ki. Ez az egy, ami egyértelmű a jogszabályban, hogy a pályázatot ki kell írni, és csak az lehet jegyző, aki a pályázati eljárásban részt vesz.

Viplak Tibor képviselő több megjegyzést kíván tenni. Tegnap még nem látta a honlapon ezt az előterjesztést, és ma még nem tudta megnézni, ezért kéri 2-3 perces szünet tartását, hogy el tudja olvasni az előterjesztést. Kérdezi, hogy ha a három polgármester választja a jegyzőt, a döntés lakosságszám-arányosan lesz-e, vagy minden polgármesternek egyenértékű szavazata lesz-e. Ha ez utóbbi áll fenn, Enyingnek nem érdeke, hogy társulva, legnagyobb településként ne tudja érvényesíteni a saját jogait.

Pődör Gyula polgármester mielőtt szünetet rendel el, aljegyző és maga is kíván mondani egy mondatot.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a jegyző tekintetében egyhangú döntés kell a jogfolytonosságot illetően, nincsen lakosságarányosság. Ha január 1-től közös hivatal áll fel, és megvan az egyetértés, akkor a körjegyző személye lesz a jegyző. Ez csak egy esetre vonatkozik. Minden más esetben a megállapodás az irányadó, akkor pedig lakosságarányosan vannak a döntések. Hiszen pont ez a megállapodás lényege, hogy mindenre kiterjedjen, mind a dologi, mind pedig a személyi kérdésekre.

Gebula Béla Ákos képviselő úgy gondolja, a megállapodásban úgy kell szerepeljen ez a kérdés, hogy Enying polgármesterének az érdekérvényesítő képessége maximális maradjon. Ha abba a hibába kerül a város, hogy a másik két település Enyingnek akármit megmondhat, addig kell távol tartani magát a városnak ettől, amíg erre módja és lehetősége van. Azt tudja elfogadni, hogy Pődör Gyula, Enying Város Polgármestere képviselve 7.000 ember akaratát, egymaga dönti el, hogy ki legyen a három település jegyzője.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy január 1-jével a jogalkotó felülírja ezt a logikát, és azt mondja, hogy három egyhangú szavazatot kér. Ha megvan a három, egyhangú vélemény, akkor jöhet a megállapodás. Felhívja rá a figyelmet, hogy még nem látott megállapodást, csupán testületi döntéssel nem megerősített polgármesteri javaslatot kapott az önkormányzat.

Gebula Béla Ákos képviselő kérdezi, hogy a megállapodást is mi írjuk-e.

Mihályfi Gábor aljegyző igennel válaszol, kivéve azt az esetet, amikor nincs megállapodás, és a törvény lép be, de ezt nyilván nem fogja hagyni a két település.

Viplak Tibor képviselő kérdezi, hogy ezek szerint lehetőség van arra, hogy a polgármester úr kinevezi a jegyzőt, és Enying jegyzője legyen a három hivatal jegyzője.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy ez abban az esetben lehetséges, ha a jelenlegi körjegyző személyét nem fogadják el mind a hárman.

Pődör Gyula polgármester 5-10 perc szünetet rendel el.

Az ülés rövid szünet után, 17.30 órakor folytatódik. A testület létszáma változatlanul 8 fő.

Pődör Gyula polgármester átadja a szót Mihályfi Gábor aljegyzőnek, hogy a jog képviselőjeként foglalja össze, hogyan látja a kérdést.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy három verzióról beszélnek. Az egyik, amikor a Képviselő-testület önállóan, tehát nem közös hivatalban gondolkodik. Február 28.-a az utolsó dátum, amikor meg lehet kötni ezt a megállapodást. Azt gondolja, hogy elkerülhetetlen, ha a két település továbbra is fenntartja szándékát. Ha önálló marad Enying Város Önkormányzata, akkor december 31-ig a Képviselő-testület hatásköre, január 1-től a polgármester egyszemélyi döntéshozatala lesz a jegyző tekintetében. Ha január 1-jéig megszületik a megállapodás, hogy január 1-től feláll a közös hivatal, a módosító jogszabály egy speciális – a jogszabálytól eltérő - rendelkezést hozott be, ha a három polgármester – levetítve Enyingre – közösen, egybehangzóan elfogadja a körjegyző személyét, akkor a törvény erejénél fogva a körjegyző asszony lesz Enying Város Jegyzője, illetve a közös hivatal vezetője. Ha nincsen megállapodás január 1-jéig, akkor a jogszabály úgy rendelkezik, hogy a megállapodás eltérő rendelkezéseinek a hiányában, a székhely település, tehát Enying Város Polgármestere dönt a közös hivatal vezetője tekintetében.

Pődör Gyula polgármester azért is javasolta a pályázatot, hogy minél több jelentkező legyen, hogy tudjanak választani. Azt tudni kell, hogy a felálló járásban jogi doktor hiány van, és olyanokból is, akik most végzik az iskolát. Ezeket a személyeket keresik. Valószínűleg a jogi végzettségűek egyik fele a járás felé, a másik fele pedig – reméli, hogy – Enying felé fordul.

Vajda Balázs képviselő kérdezi, hogy ezek azok a jogi felvetések, amikhez még van tizenhét módosító javaslat.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy nem, azt a jogszabályt, ami a három polgármester, közös hivatal, január 1-től speciális esetére vonatkozik, elfogadták, és ki is hirdették. A 10.000 fő alatti, önálló hivatal, közös hivatal, aljegyzői pozíció kötelező-nem kötelező az, amely területen még módosítás várható. Biztos, hogy módosul, de nem tudta letölteni az egységes szerkezetű jogszabályt.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint ez a hónap nagyon rövid, de próbálják meg húzni az időt, és – bár február 28-ig létre kell jönnie a megállapodásnak – ha úgyis rá erőszakolják a városra, akkor legalább megállapodással jöjjön létre, ami tartalmazza azokat a feltételeket, amiket a város szab. Ha ezt most elfogadják, akkor január hónapban döntés születik a jegyző személyéről. Szerinte ez lenne a legjárhatóbb út. Bizonyára lesz jelentkező. A kiírással kapcsolatban egyetlen módosító javaslata van, állam- és jogtudományi doktori képesítéshez kötné a feltételeit a pályázatnak.

Méreg János képviselő módosító javaslata, hogy a pályázat elbírálását akár még ebben az évben le tudnák bonyolítani. Felhívja a figyelmet az ESZI intézményvezető választásra, amikor volt egy pályázó, akinek ismerték a munkáját, és volt sok pályázó, akik sok mindent leírtak magukról, de konkrétumokat náluk nem tudott a testület. Szerinte az a kérdés, hogy a Képviselő-testület hogyan vélekedik aljegyző úr munkájáról. Olyan pályázatot írjanak ki, amit ebben az évben el tudnak bírálni.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy amennyiben a testület elfogadja Gebula Béla Ákos képviselő módosító javaslatát, egyértelmű, hogy külsős személy lesz a jegyző.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint rossz irányba mentek el a dolgok, ő nem személyeskedett senkivel. Nem ez volt vele a szándéka.

Pődör Gyula polgármester összegzi, hogy kettő módosító és az eredeti javaslat van.

Dr. Lelkes Ákos képviselő szerint nem kell indulatoskodni. Ha elfogadják a módosító javaslatot - függetlenül aljegyző úr személyétől és mostani interpretációjától -, annak az esélye, hogy ő legyen a jegyző, minimálissá válik.

Viplak Tibor képviselő szerint nem kellene ebbe személyes dolgokat belevinni.

Pődör Gyula polgármester elmondja, ha idén le akarják zárni, december 21. lenne a beadási határidő, és december 28. az elbírálás.

Nyikos István alpolgármester szeretné, ha aljegyző úr nyilatkozna, szeretne-e Enyingen jegyzőként dolgozni.

Mihályfi Gábor aljegyző, ha ilyen téma van, zárt ülést szeretne kérni. Elfogadja a munkaadó döntését, ha a testület úgy dönt, hogy úgy írja ki a pályázatot. Erre ráhatása nincs. Szerinte félreértés volt az előbbi. Fel sem merült benne a személyeskedés, de mivel megszólított, elmondta. Szerinte neki erről nyilatkozni nem is ildomos, a testület dönt, ő pedig tudomásul veszi.

Pődör Gyula polgármester javasolja előbb Dr. Lelkes Ákos és Méreg János képviselők javaslatáról szavazni.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy ebben az esetben a beadási határidő december 21., az elbírálás határideje pedig december 28.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 362/2012. (XII. 03.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzői munkakör betöltésére vonatkozó pályázati kiírásban a beadási határidő december 21. napjára, az elbírálási határidő december 28. napjára történő módosítására irányuló javaslatot nem fogadta el.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a másik módosító javaslat arra irányult, hogy a negyedik sorban kerüljön ki az „főiskola igazgatásszervezői vagy” szövegrész, és a mondat úgy kezdődik, hogy állam- és jogtudományi doktori képesítés. Kéri, hogy aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 363/2012. (XII. 03.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzői munkakör betöltésére vonatkozó pályázati kiírásban a „főiskola igazgatásszervezői vagy” szövegrész törlésére irányuló módosító javaslatot nem fogadta el.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki az eredeti határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 364/2012. (XII. 03.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzői munkakör betöltésére vonatkozó pályázati kiírást nem fogadta el.

3. Egyesített Szociális Intézmény ellátotti létszámának emelése

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása. Ismerteti, hogy az intézmény ellátotti létszámának egy fővel történő megemeléséről van szó. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 365/2012. (XII. 03.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyesített Szociális Intézmény 8130 Enying, Hősök tere 5. szám alatti – az átlagos szintű ápolást, gondozást nyújtó ellátás tartós bentlakásos elhelyezést nyújtó szociális intézmény – telephelyén az ellátotti férőhelyek számát 31 főről 32 főre kívánja megemelni legkésőbb 2013. január 01. napjától.

Felkéri a polgármestert és az intézmény vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos, illetve 2013. január 01.

Felelős: Pődör Gyula polgármester
ESZI intézményvezető

Pődör Gyula polgármester kéri a Gazdasági Bizottság alelnökét, ismertesse a következő napirendi pontot.

4. Bánffyhunyadi utazás támogatása

Gebula Béla Ákos Gazdasági Bizottság alelnöke megkéri Mihályfi Gábor aljegyzőt, hogy olvassa fel a határozati javaslatot.

Mihályfi Gábor aljegyző ismerteti a bizottság támogatás nyújtására irányuló melléklet szerinti határozati javaslatát.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 366/2012. (XII. 03.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tinódi Lantos Sebestyén Iskola 2012. december hónapban Bánffyhunyadra történő utazását támogatja 60 eFt összeg erejéig az önkormányzat dologi kiadásai terhére azzal, hogy az önkormányzat részére kiállított üzemanyag számlát kell benyújtani elszámolásra.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

5. Vegyes ügyek

Dr. Lelkes Ákos képviselő kettő dolgot szeretne megemlíteni. A kórházigazgatásról megérkezett egy megkeresés a rendelőbe, ami arról szól, hogy mikor lesz a rendelő, illetve a kastély ajtaja bezárva. Szükségesnek tartaná azt, hogy amit a legutóbbi ülésen Polgármester úr elmondott, az a városban írásban is ki legyen függesztve, hogy hol, milyen ellátás lesz Enyingen.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy amikor legutóbb Ivády főorvos asszonnyal erről telefonon beszéltek, ők vállalták, hogy ezzel foglalkoznak.

Dr. Lelkes Ákos képviselő szerint ez az önkormányzat feladata, a testület hozott róla döntést. Javasolja részletesen feltüntetni mettől meddig, ki és hol rendel, s a rendelő és az ügyelet bejárati ajtaján elhelyezni, valamint a kábel tv-n is leadni. Főorvos asszony megcsinálta, ami rá tartozott.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy holnap lefixálják az adatokat, és elkészítik a plakátot.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy tegnap találkoztak Polgármester úrral Dr. Rác Géza temetésén. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az az orvos, aki a munkaegészségügyi vizsgálatokat az önkormányzatnál ellátta, elhunyt. Ha jól tudja, Polgármester urat már meg is keresték ezzel kapcsolatban. Véleménye szerint legyen meg a folytonosság. Csak arra volt kíváncsi, valóban megtörtént-e a megkeresés.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy aljegyző úrral megbeszélték, előveszi a szerződést, és természetesen ebben az évben folytatnák. A következő évre van még egy jelentkező, akivel úgy beszélte meg, hogy egyeztet Dr. Éber Anikóval, a jogutóddal, és ha ő nem vállalja, akkor vállalja csak az új jelentkező.

Dr. Lelkes Ákos képviselő tájékoztatásként elmondja, hogy a szerződés rendkívül kedvező volt, a kamarai ajánlás 50%-áért dolgozott Dr. Rác Géza. Ha Polgármester úr fejében megfordult a változtatás gondolata, javasolja árajánlatot kérni.

Pődör Gyula polgármester a jelentkezővel tudatta, hogy az önkormányzatnak szerződése van, keresse meg a jogutódot, aki ellátja ezt a feladatot, és megegyeztek abban, ha a jogutód nem óhajtja folytatni az ellátást, akkor intézkednek a váltásról. Majd megnézik, hogy jogilag, van-e valami akadálya. Egyéb napirendi pont, kérdés, észrevétel nem lévén a rendkívüli nyílt ülést 17.48 órakor bezárja.

Enying, 2012. december 12.

Pődör Gyula
polgármester

Mihályfi Gábor
aljegyző

Nyikos István
hitelesítő

Vajda Balázs
hitelesítő