

01/38-34/2012.

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. december 20-án
tartott **r e n d k í v ü l i n y í l t** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterem
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Pődör Gyula polgármester,
Nyikos István alpolgármester,
Buza Lajos, Gebula Béla Ákos,
Dr. Lelkes Ákos, Méreg János,
Varga Gyula, Vajda Balázs képviselők

Mihályfi Gábor jegyzői feladatok ellátásával megbízott aljegyző
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

Jelezte késését: Viplak Tibor képviselő

Pődör Gyula polgármester tisztelettel köszönti a megjelenteket, az ülést 16.25 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 8 fő. A jegyzőkönyv vezetésére megkéri Vassné Zsemberi Katalint. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Vajda Balázs és Varga Gyula képviselőket. Kéri, hogy aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőjeként Vajda Balázs és Varga Gyula képviselőket elfogadta.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy Viplak Tibor képviselő úton van, hamarosan megérkezik. Ismerteti, hogy az ülés egyetlen napirendi pontja az orvosi ügyelettel kapcsolatos előterjesztések megtárgyalása. Kérdezi, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, vagy kíván-e az előzetes megbeszélést követően egyéb kiegészítést. Kérdezi, hogy van-e valakinek egyéb napirendi javaslata. Kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén kéri, hogy aki a napirenddel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend:

1. Központi orvosi ügyelet

Előadó: Pődör Gyula
polgármester

1. Központi orvosi ügyelet

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy előzőleg a képviselők megbeszélték a központi orvosi ügyelet kérdését, ezért ismerteti a melléklet szerinti első határozati javaslatot.

Buza Lajos képviselő kérdezi, hogy a lajoskormányomi határozatszám jó-e. Mert az tegnapi. Szerinte akkor a szöveg nem jó. Idézi a határozat szövegét.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a 121-es határozattal döntöttek arról, hogy visszavonják a szerződéses kötelmet. Úgy helyes, hogy a „visszavonta” helyére „meghozta” kerül, mellyel visszavonta azt a döntését, mellyel feladat-ellátási szerződést köthet. Ha Polgármester úr is egyetért ezzel, és így terjeszti fel szavazásra, nem kell külön dönteni a módosításról. Úgy lesz, hogy „Dég meghozta döntését, mellyel visszavonta a 89/2012. (XI. 21) számú határozatát, amely...”.

Pődör Gyula polgármester már be is írta a saját előterjesztésébe.

Dr. Lelkes Ákos képviselő szerint - mivel az eredménytelenné nyilvánítás nem Enying miatt történik meg - szerepeltetni kellene a határozatban, hogy ezzel kapcsolatban minden felelősséget elhárít.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy Enying az ajánlatkérő, ezért az önkormányzatnak kell első körben helyt állni. Mögöttes felelősséget majd a többi településnek meg lehet állapítani.

Pődör Gyula polgármester szerint a jegyzők már tudják, hogy ebből ügy lesz.

Gebula Béla Ákos képviselő aljegyző urat kérdezi, úgy véli, hogy határozatban az önkormányzat felelősséget nem háríthat, mert azt csak bíróság állapíthat meg. De olyan feljegyzés készülhet, hogy a Képviselő-testület ebben a kérdésben semmiképp nem tartja magát hibásnak.

Mihályfi Gábor aljegyző úgy gondolja, hogy a határozatból kiolvasható, hogy Lajoskomárom az oka annak, hogy Enying nem írhatja alá a szerződést. Velük nem tudja aláírni Enying a feladat-ellátási szerződést, és ezért lehetetlenül el.

Dr. Lelkes Ákos képviselő nem akar módosítást, mert így kerek a határozati javaslat, csak szerepeljen legalább a jegyzőkönyvben, hogy nem mi vagyunk hibásak.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 390/2012. (XII. 20.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „**Központi orvosi ügyeleti szolgáltatás beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljárást a Kbt. 76. § (1)

bekezdés d) pontja szerint eredménytelenné nyilvánítja: az ajánlatkérő az eljárást a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása miatt eredménytelenné nyilvánítja, mivel **általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes.**

Enying Város Önkormányzata által előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében beállott lényeges körülmény: Lajoskomárom Község Önkormányzata 2012. december 18-án meghozta a 121/2012. (XII. 18.) számú képviselő-testületi határozatát, mellyel visszavonta a 89/2012. (XI.21.) számú döntését, mely szerint Enying Város Önkormányzatával köt feladat-ellátási szerződést Lajoskomárom területén történő orvosi ügyeleti ellátás megvalósítására. Ennek alapján Enying Város Önkormányzata nem jogosult aláírni a feladat-ellátási (megbízási) szerződést a nyertes ajánlattevővel. Mivel a közbeszerzési eljárás nem biztosított részekre történő ajánlattételi lehetőséget, így Enying Város Önkormányzata Enying, Dég, Mezőkomárom és Szabadhídvég településekre vonatkozóan sem tud szerződést kötni.

A Képviselő-testület 377/2012. (XII. 14.) számú határozatához joghatás nem fűződik.

Felkéri a polgármestert, hogy az eljárás eredményéről szóló **módosított összegezést azonnali határidővel küldje meg egyidejűleg valamennyi ajánlattevő részére.**

Határidő: azonnal
Felelős: Pődör Gyula polgármester

Pődör Gyula polgármester ismerteti a melléklet szerinti második határozati javaslatot. Kérdezi, van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, kiegészítése, hozzászólása.

*16.35 órakor **Viplak Tibor** képviselő megérkezik az ülésre, a testület létszáma 9 fő.*

Méreg János képviselő kérdezi, hogy a „legfeljebb” szó kell-e ide. lehet a határozat? Szerinte ez lebegtetés. Ez azt jelenti, hogy majd külön tárgyalnak.

Mihályfi Gábor aljegyző külön is kell tárgyalni majd, mert mindenki más jogviszonyban van. Van, aki megbízási szerződéses, vagy, aki vállalkozói szerződéses, van egy közszolgálati jogviszonyos, nem lehet őket egy kalap alá venni.

Méreg János képviselő szerint mindenkinek van egy tarifája, ő kivenné azt a szót.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint nem rossz ez a szó, mert azt jelenti, hogy maximum annyi, de kevesebb lehet. Szerinte kell bele ez a szó.

Méreg János képviselő felhívja rá a figyelmet, hogy az orvosok béremelést kértek, illetve csak a saját orvosaink vannak. Ne bizonytalanítsák el az orvosokat ezzel a „legfeljebb” szóval! Fenntartja a módosítását.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint a nagyobb halmaz jobb, mint a kisebb.

Dr. Lelkes Ákos képviselő érti, mit gondol Gebula képviselő úr, de most fognak az orvosoktól szívességet kérni, azt, hogy dolgozzanak ingyen úgy, hogy a bért később fogják megkapni. Ha most a döntésben van még egy ilyen hangulatában elbizonytalanító szó, mondhatják azt, hogy nem.

Méreg János képviselő szerint vegyék ki, mert ez a szó nem érinti az orvosokat. Ez legfeljebb a számlát adó gépkocsivezetőket érintheti.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint ez pont nem érinti a Dr. Lelkes Ákos által említetteket. Ha benne van a szó, ha nincs, ugyanúgy később lesznek kifizetve.

Mihályfi Gábor aljegyző felhívja rá a figyelmet, hogy az orvosok szerződése december 31-vel megszűnik. Nincs semmi olyan szerződés, ami megmondaná, hogy január 1-től milyen áron dolgozzanak. Az ő szerződésüket a kistérség felmondta, csak Enying városa felé van egy ügylet ellátási kötelemük. December 27-28-án a polgármesternek szerződést kell kötnie az orvosokkal. A legfeljebb szó szerint kell, hagyják meg a polgármesternek a lehetőséget arra, hogy tárgyaljon velük. Nem kell kimenni a többi településre, csak Enyingen kell ügyelni, fogadják el akár a kevesebb összeget. A gépkocsivezető is mondhatja azt, hogy elfogadja, mert nem kell kimennie a városból.

Buza Lajos képviselő a zárójeles rész utáni résszel kezdené. Mi van, ha ők nem kérik a gépkocsivezetőt.

Mihályfi Gábor aljegyző felhívja rá a figyelmet, hogy a működési engedély szerint kötelező.

Buza Lajos képviselő kérdezi, mi van, ha azt mondja az orvos, hogy meg akarja csinálni egyedül. Nem biztos, hogy a négy orvos el fogja tudni látni egész januárban az ügyletet, és akkor külsőt is igénybe kell venni.

Pődör Gyula polgármester ezért is tetette be ezt, eddig x összeget kapott, most azonban ennyit ad a város, mert nem kell kimennie a városból.

Méreg János képviselő elmondja, hogy az ügyeletvezető orvos az ügyeleti beosztást ma leadta. Az orvosok egy része jelezte, hogy éjjel bizonyos helyekre nem hajlandóak kimenni egyedül.

Vajda Balázs képviselő egyrészt kéri, ha lehetőség van rá, akkor az 1 fő gépkocsivezető és 1 fő asszisztens enyingi legyen. Javasolja megkérdezni a fiatalembert, aki a kistérségnél volt, hogy vállalja-e újra. Megvan a rutinja, a helyismerete stb. Másrészt 1,5 év után végre meghozták azt a döntést, amit már korábban meg kellett volna hozniuk.

Dr. Lelkes Ákos képviselő meg kell állapodni mindenkivel, és nem is a szó ellen ágáll. A megállapodásnál azt kell figyelembe venni, hogy a fizetés halasztva lesz, egy hónapig ingyen fog dolgozni, és kérdés, hogy utána mi lesz. Szerinte nagyon kell vigyázni, arra nem tudja kötelezni az orvosokat az önkormányzat, hogy ingyen dolgozzanak. Ismeri az itteni orvosokat, nagyon könnyen megbántódnak.

Mihályfi Gábor aljegyző kérdezi Buza Lajos képviselőt, hogy hozzászólása módosító javaslat volt-e.

Buza Lajos képviselő nem módosító javaslatnak szánta.

Pődör Gyula polgármester szavazásra bocsátja a módosító javaslatot. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy kikerüljön a határozatból a „legfeljebb” szó, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 391/2012. (XII. 20.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az orvosi ügyelet saját hatáskörben történő ellátására vonatkozó határozati javaslat zárójellel körülhatárolt szövegrészből a „legfeljebb” kifejezés törlésére irányuló módosító javaslatot nem fogadta el.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki az eredeti határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 392/2012. (XII. 20.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy – összhangban a 236/2012. (IX. 26.) számú határozatával – az egészségügyi alapellátás körébe tartozó orvosi ügyeleti ellátását, mint kötelező önkormányzati feladat ellátását 2013. január 01. napjától saját hatáskörben, Enying város közigazgatási területére kiterjedően, központi orvosi ügyelet megszervezésével kívánja megoldani (1 fő orvos, 1 fő asszisztens, 1 fő gépkocsivezető; legfeljebb a döntéshozatalkor érvényes díjazásuk szerint).

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és okiratok aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Pődör Gyula polgármester

Pődör Gyula polgármester egyéb napirendi pont, kérdés, észrevétel nem lévén köszöni mindenkinek a megjelenést, az éves munkát, a rendkívüli nyílt ülést 16.44 órakor bezárja.

Enying, 2013. január 2.

Pődör Gyula
polgármester

Mihályfi Gábor
jegyzői feladatok ellátásával
megbízott aljegyző

Vajda Balázs
hitelesítő

Varga Gyula
hitelesítő