

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2013. február 4-én megtartott  
r e n d k í v ü l i nyílt üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme  
8130 Enying, Kossuth u. 26.

**Jelen vannak:** Pődör Gyula polgármester  
Nyikos István alpolgármester  
Buza Lajos , Gebula Béla Ákos,  
Dr. Lelkes Ákos, Méreg János,  
Varga Gyula , Viplak Tibor képviselők

Mihályfi Gábor jegyzői feladatok ellátásával megbízott aljegyző  
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető  
Illés József főkönyvi könyvelő

Hiri Noémi jegyzőkönyvvezető

**Pődör Gyula** polgármester tisztelettel köszönti a megjelenteket, és az ülést 17:55 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámunk 8 fő. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Hiri Noémit. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Nyikos István alpolgármestert és Méreg János képviselőt. Kéri, hogy aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőjeként Nyikos István alpolgármestert és Méreg János képviselőt elfogadta.*

**Pődör Gyula** polgármester elmondja, hogy a rendkívüli ülés egyetlen napirendi pontja Enying város szennyvízprojektjével kapcsolatos. A KEOP IH szervezetéhez és a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumba kíván az önkormányzat a projekt támogatási főösszegének emelésére, valamint annak támogatási ráta emelésére irányuló kérelmet benyújtani. Kéri, hogy aki a napirenddel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Mhályfi Gábor** aljegyző kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy a kérelem elsősorban a projekt támogatási főösszegének emelésére irányul, a rátaemelés érdekében önálló kérelmet kell majd benyújtani, melynek előfeltétele a vagyonértékelés. A napirend megszavazása előtt felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a jelen rendkívüli ülés ellentétes az SZMSZ-szel, ebből következően alaptörvény-ellenes, nem szabályszerű, így emiatt törvényességi észrevételt tesz, továbbá a Fejér Megyei Kormányhivataltól is ilyen felhívásra kell számítani.

**Pődör Gyula** polgármester elmondja, hogy az ő kérésére történt a rendkívüli Képviselő-testületi ülés összehívása az ügy fontosságára tekintettel és ismételten kéri, hogy aki a napirenddel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

### Napirend:

#### 1. Enying Város Önkormányzatának a KEOP-1.2.0/B/10-2010-0006 azonosítószámú projektjének támogatási főösszeg emelésére vonatkozó kérelme

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő kérdése, hogy törvénytelen Képviselő-testületi ülésen lehet-e törvényes döntést hozni.

**Mihályfi Gábor** aljegyző igennel válaszol. Elmondja, hogy feltehetően ismételt, szabályosan össze kell hívni a Képviselő-testületet a tárgyi ügyben, és meg kell erősíteni a jelen ülésen hozott döntést.

**Pődör Gyula** polgármester elmondja, hogy már mutatta, de aki akarja, most is megtekintheti, elolvashatja a levél tervezetét. A kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárásban 2013. február 12-ig dönteni kell, vagy az önkormányzat, mint ajánlatkérő 2 millió forintos kártérítésre számíthat.

**Mihályfi Gábor** aljegyző felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy az e határidőn túli döntéssel a Képviselő-testület tudatos Kbt. sértést követ el, illetve arra ad felhatalmazást.

**Pődör Gyula** polgármester ismerteti, hogy a levelet a KEOP Irányító Hatóságának vezetőjéhez, Tóth Andorhoz, valamint a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumba, Németh Lászlóné miniszter asszonyhoz szeretnék eljuttatni. Elmondja, hogy a Provital Zrt. által készített levél tervezetet kiegészítették az önerő biztosításával kapcsolatos problémák ismertetésével a következők szerint: *„Fontos felhívunk a figyelmet továbbá arra, hogy a Támogatási Szerződésben rögzített önerőnél magasabb összegű önerőt az önkormányzat nem tud rendelkezésre bocsátani, így annak biztosítására továbbra is csak a projekt támogatási rátájának emelése esetén van lehetőség. A rátaemelési kérelem benyújtásához szükséges vagyoneértékkel még nem rendelkezünk, azonban az annak beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról Enying Város Önkormányzata 2013. január 30-i ülésén döntött, így a napokban sor kerül annak megindítására.”* Ezen kiegészítéssel a Provital is egyetértett. Továbbá az ajánlati kötöttséggel kapcsolatosan az alábbi kiegészítést javasolták: *„Az Ajánlattevő egy alkalommal már módosított ajánlati kötöttsége 2013. február 12. napján lejár, annak további hosszabbítására nincs lehetőség figyelemmel a Kbt. 65.§-ára. Az ajánlati kötöttség fennállta alatt kell az Ajánlatkérőnek az Ajánlattevők részére megküldeni az összegzést az ajánlatok bírálatáról. Kérem, hogy a fentiekre tekintettel – figyelemmel a 2013. február 12-i határidőre - és a Kedvezményezett korábbi kérelmének megfelelően szíveskedjenek döntésüket megváltoztatni, a Támogatási Szerződés módosításához és a költségnövekmény jóváhagyásához és ezzel az eredeti elszámolható összköltség emeléséhez hozzájárulni.”* Ezen kiegészítéssel a Provital nem értett egyet, javasolta annak törlését, ő azonban szeretné szerepeltetni, mivel rendkívül fontos ténynek tartja.

**Gebula Béla Ákos** képviselő is javasolja, hogy tartsák bent a 12-i határidőt, hogy a szándékos Kbt. sértés ne fordulhasson elő.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy az esetleg megemelt főösszeg esetén sem áll rendelkezésre a megemelkedett önerő. Ha az eljárást nem zárják le, a teljes fedezet biztosításához szükséges időtartam miatt a február 12-i határidőt mindenképp túllépné a testület. Felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy ez a levél a KEOP IH elutasító döntését megtámadó levél.

**Pődör Gyula** polgármester reméli, hogy a héten több információhoz jutnak az ügyben.

**Varga Gyula** képviselő kérdése, hogy előfeltétele-e még a megkötött kivitelezői szerződés a rátaemelési kérelemnek.

**Mihályfi Gábor** aljegyző válaszában elmondja, hogy ismereteik szerint egyelőre továbbra is az egyik előfeltétel a megkötött kivitelezői szerződés.

**Varga Gyula** képviselő szerint, ahogy az a levél tervezetéből is kiderül, a fedezethiány nem a kedvezményezettnek felróható, ez esetben miért nem kérelmezi az önkormányzat az emelést. A kérelemmel szerinte nincs mit veszíteni.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy az előző közbeszerzési tanúsítás 6-8 hónapot vett igénybe. Nagy a különbség a rendelkezésre álló fedezet és az ajánlat között. Az általuk ismert, hasonló kérelemhez képest lényeges különbség, hogy a másik esetben rendelkezésre áll a megnövekedett önerő, amelyet Enying nem tud biztosítani. Nem tud arra kérdésre válaszolni, hogy mi történik akkor, ha ezt az ajánlattevőt „hagyja elmenni” a város, de ha decemberben már, összhangban a Bíráló Bizottság és a KFF szabályossági tanúsítványával lezárja a tárgyi eljárást a város, már mehetne az új eljárás.

**Varga Gyula** képviselő kérdése, hogy lehet-e tárgyalásos eljárást indítani.

**Buza Lajos** képviselő álláspontja szerint fogadja el a testület a polgármester úr által ismertetett levél tervezetét, egyúttal javasolja, hogy február 11-én egy rendkívüli Képviselő-testületi ülésen erősítsék meg a döntést. Javasolja továbbá, hogy addigra vizsgálják meg, hogy lehet-e tárgyalásos eljárást indítani azokkal, akik megvették a dokumentációt.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy már most tud e kérdésben választ adni, nyílt eljárást kell lefolytatni.

**Buza Lajos** képviselő javasolja ez esetben a szakmai előírások módosítását.

**Gebula Béla Ákos** képviselő szerint ez egy kerek történet, ha úgy tetszik ez egy utolsó szalmaszál. Az árajánlat magas, ennek rendezésére nyújt lehetőséget ez a levél. Amennyiben 11-ig nem érkezik válasz, akkor a 11-i ülésen dönteni kell az eljárás lezárása tárgyában.

**Pődör Gyula** polgármester kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a bemutatott levéltervezet a „kihúzások nélkül” benyújtásra kerüljön, az kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
45/2013. (II. 04.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a mellékelt levéltervezet kihúzás nélküli tartalommal történő KEOP IH és a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz történő benyújtásával egyetért.

Felhatalmazza a polgármestert a levél aláírására.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

Határidő: azonnal

**Pődör Gyula** polgármester – több kérdés, hozzászólás nem lévén – a rendkívüli nyílt ülést 18:10 perckor bezárja.

Enying, 2013. február 5.

Pődör Gyula  
polgármester

Mihályfi Gábor  
jegyzői feladatok ellátásával  
megbízott aljegyző

Méreg János  
hitelesítő

Nyikos István  
hitelesítő