

01/103-11/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. árpilis 04-én
tartott **r e n d k í v ű l i n y í l t** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterem
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Pődör Gyula polgármester,
Nyikos István alpolgármester,
Buza Lajos, Gebula Béla Ákos,
Varga Gyula,
Viplak Tibor képviselők

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető
Tóth Károly településfejlesztési ügyintéző

Szemerei Szilvia jegyzőkönyvvezető

Jelezte távolmaradását: Dr. Lelkes Ákos, Méreg János képviselők

Nem jelezte távolmaradását: Vajda Balázs képviselő

Pődör Gyula polgármester az ülést 16.15 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 6 fő. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Varga Gyula és Viplak Tibor képviselőket. Kéri, hogy aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőjeként Varga Gyula és Viplak Tibor képviselőket elfogadta.

Pődör Gyula polgármester a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Szemerei Szilviát. Az egyetlen napirendi pontot javasolja kiegészíteni „Energiafűz termeszéssel kapcsolatos megkeresés” napirendi ponttal. Kéri, hogy aki a napirendre való felvétellel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a „Energiafűz termeszéssel kapcsolatos megkeresés” előterjesztést 1.4 napirendi pontként napirendjére vette.

Pődör Gyula polgármester - egyéb módosító javaslat nem lévén - kéri, hogy aki a módosított napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a módosított napirendet elfogadta.

Napirend:
Nyílt ülés

1. **Szennyvízberuházás - Kivitelező kiválasztása – ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció elfogadása**

Előadó: Pődör Gyula
polgármester

2. **Energiafűz termeszéssel kapcsolatos megkeresés**

Előadó: Pődör Gyula
polgármester

1 Szennyvízberuházás - Kivitelező kiválasztása – ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció elfogadása

Pődör Gyula polgármester ismerteti, hogy Buza Lajos képviselő jelezte, hogy egy helyen a II. kötetben 2013-as dátum helyett 2011-es van. Kéri Jegyző urat, hogy fogalmazza meg az ennek javítására irányuló módosító javaslatot.

Gebula Béla Ákos képviselő nem csak ott talált benne hibát. Volt olyan, ahol az igen és nem rovatban is X van, lemaradó rovatalkak vannak a II. kötetben stb. A módosítás szerinte úgy szülessen meg, hogy az egészet átfésülve, kijavításra kerüljön minden elírás. Nincsenek benne nagy hibák, ezek mind formai hibák.

Pődör Gyula polgármester pontosítja a dátumelírás helyét: II. kötet I. fejezet Szerződéses megállapodás preambulumban 1.2 pont „2011. hó napján kihirdette”.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a dokumentációt egyeztetette Tóth Károllyal, és a határozati javaslat második bekezdésében azért szerepel a *„Amennyiben a minőségbiztosítási és véleményezési eljárás során a dokumentáció módosítása, kiegészítése szükséges, úgy azt – amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra, a polgármester és a jegyző egyidejű értesítésével, és egyetértésével, Képviselő-testületi tárgyalás nélkül – be kell építeni a dokumentációba.”* a szöveg, hogy az ilyen elírások javításra kerülhessenek.

Viplak Tibor képviselő kérdezi, hogy Jegyző úr így tud-e javítani képviselő-testületi határozat nélkül is, a dátumok kerülhetnek így módosításra, illetve milyen módosítások vezethetők így át.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy dr. Citronyi Máté fogja a javításokat elvégezni.

Pődör Gyula polgármester javasolja, hogy kerüljön bele az a módosítás, hogy „a jegyző és a polgármester értesítése mellett”.

Gebula Béla Ákos képviselő javasolja kiegészíteni továbbá a „lényeges elem módosítása nélkül” szövegrésszel. Ezek formai hibák, és Citronyi Máténak nem áll érdekében önhatalmúlag módosítani a dokumentációt.

Tóth Károly településfejlesztési ügyintéző elmondja, hogy ennek a melléklete egy meghatalmazó levél. 2011-ben volt egy határidő nélküli meghatalmazás a Provital részére, ami még most is érvényben van visszavonásig. Ha újat akar a Képviselő-testület, most van rá mód.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző megfogalmazza a módosító javaslatot, mely szerint a következővel kerülnek kiegészítésre a második bekezdés: *„amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra, a polgármester és a jegyző egyidejű értesítésével, és egyetértésével, Képviselő-testületi tárgyalás nélkül”*.

Buza Lajos képviselő kérdezi, hogy a benyújtás határideje az ajánlati felhívásban van-e. Ha megjelenik a kiírás, onnan mennyi idő áll rendelkezésre a benyújtásra?

Gebula Béla Ákos képviselő és Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy ezt a Kbt. szabályozza.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy lényeges tartalmi elem módosulás az előző kiíráshoz képest, hogy a gazdasági alkalmassági, műszaki alkalmassági mutatók lettek lecsökkentve 60%-ra. Pl. 5 év alatt 1 db 1,2 milliárdos csatorna-kivitelezés van. A tartalékkeretet 2%-ra csökkentették, az ehhez kapcsolódó tételek változtak. Puhítottak a kiírási feltételeken.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a műszaki szakértők számát is csökkentették, átemelők számát, bekötések számát szintén csökkentették.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint így hozzáférnek olyan cégek is, akik valóban elfogadható árajánlatot adnak be. Beszélt Citronyi Mátéval, és az is szóba került, hogy még ennél is lejjebb viszik ezeket az értékhatárokat, de azt javasolta, hogy ne essenek át a ló másik oldalára, mert akkor 40 ajánlat is érkezik, és minden nap mehetnek a közbeszerzési döntőbírórságra, mert minden ajánlattevő megtámadja a döntést. Köztes utat próbáltak tartani.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a projektmenedzseri megbeszélésen végigmentek a műszaki referencia paramétereken. Szakemberekkel megbeszélték.

Viplak Tibor képviselő szerint lényeges, hogy versenyhelyzet alakuljon ki.

Pődör Gyula polgármester szerint így a megyében is van olyan kivitelező, aki megfelel a kiírásnak.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző a módosító javaslatba belefogalmazta Viplak Tibor képviselő hozzászólását is, és a határozati javaslat harmadik bekezdéseként javasolja az alábbi megfogalmazást: *„Amennyiben a dokumentáció lényeges tartalmi elemének módosítása, kiegészítése szükséges, arról a Képviselő-testület soron kívüli ülésen dönt.”*

Varga Gyula képviselő szerint a nem lényeges dolgokban a polgármesteri, jegyzői döntés kedvező az idő szempontjából.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a határidő folyamatosként van feltüntetve. Kérdezi, hogy nem kellene-e azonnalra változtatni, mert sokat számít az idő. Tudja, hogy a

polgármester és a jegyző azonnal intézkedni fog, csupán azért javasolja, hogy a kívülállók számára is egyértelmű legyen, hogy mindent megtesznek a projekt sikere érdekében.

Pődör Gyula polgármester szerint szerencsés lenne „azonnal, illetve folyamatosra” módosítani a határidőt.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző szerint a „folyamatos, illetve azonnal” meghatározás lenne a megfelelő.

Gebula Béla Ákos képviselő (hozzászólása kérésére szó szerint kerül idézésre): „Ezzel kapcsolatban nagyon-nagyon sajnálom, hogy a Képviselő-testület egyes tagjai az enyingi elmúlt évtized és az elkövetkező évtized talán egyik legfontosabb beruházása - úgy látszik, hogy vannak egyes képviselők, hogy - nem nagyon érdekli őket. Nagyon nehezményezem, és nagyon sajnálom ezt.”

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző összefoglalja, és megismétli az első – nem lényegi módosításra, polgármester és jegyző együttes értesítésére irányuló - módosító javaslatot.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki a módosító javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2013. (IV. 04.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Enying város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása” című KEOP 1.2.0/B/10-2010-0006 azonosító számú projekt munkáihoz kapcsolódó Enying Város Önkormányzat csatornahálózatának FIDIC PIROS könyv szerinti kivitelezése tárgyában, továbbá Enying Város Önkormányzat szennyvíztisztító telepének FIDIC SÁRGA könyv szerinti tervezése és kivitelezése tárgyában készült közbeszerzési dokumentáció elfogadására irányuló határozati javaslatban az alábbi módosítást elfogadta:

A határozati javaslatban a „– Képviselő-testületi tárgyalás nélkül – „ szövegrész helyébe a „– amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra, a polgármester és a jegyző egyidejű értesítésével, és egyetértésével, Képviselő-testületi tárgyalás nélkül –„ szöveg kerül.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző összefoglalja, és megismétli a második – harmadik bekezdéssel való kiegészítésre irányuló - módosító javaslatot.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki a módosító javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2013. (IV. 04.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Enying város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása” című KEOP 1.2.0/B/10-2010-0006 azonosító számú projekt munkáihoz kapcsolódó Enying Város Önkormányzat csatornahálózatának FIDIC PIROS könyv szerinti kivitelezése tárgyában, továbbá Enying Város Önkormányzat szennyvíztisztító telepének FIDIC SÁRGA könyv szerinti tervezése és kivitelezése tárgyában készült közbeszerzési dokumentáció elfogadására irányuló határozati javaslatban az alábbi módosítást elfogadta:

A határozati javaslat a következő, harmadik bekezdéssel egészül ki:

„Amennyiben a dokumentáció lényeges tartalmi elemének módosítása, kiegészítése szükséges, arról a Képviselő-testület soron kívüli ülésen dönt.”

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző összefoglalja, és megismétli a harmadik – határidő módosítására irányuló - módosító javaslatot.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki a módosító javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2013. (IV. 04.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Enying város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása” című KEOP 1.2.0/B/10-2010-0006 azonosító számú projekt munkáihoz kapcsolódó Enying Város Önkormányzat csatornahálózatának FIDIC PIROS könyv szerinti kivitelezése tárgyában , továbbá Enying Város Önkormányzat szennyvíztisztító telepének FIDIC SÁRGA könyv szerinti tervezése és kivitelezése tárgyában készült közbeszerzési dokumentáció elfogadására irányuló határozati javaslatban a végrehajtási határidő „folyamatos, illetve azonnal” meghatározásra való változtatására irányuló módosító javaslatot elfogadta.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy aki a módosított határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2013. (IV. 04.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „Enying város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása” című KEOP 1.2.0/B/10-2010-0006 azonosító számú projekt munkáihoz kapcsolódó Enying Város Önkormányzat csatornahálózatának FIDIC PIROS könyv szerinti kivitelezése tárgyában, továbbá Enying Város Önkormányzat szennyvíztisztító telepének FIDIC SÁRGA könyv szerinti tervezése és kivitelezése tárgyában – a határozat mellékletét képező tartalom és forma szerint – közbeszerzési eljárást indít, és a kapcsolódó dokumentációt elfogadja (ajánlati dokumentációk, ajánlati felhívás, meghatalmazás).

Amennyiben a minőségbiztosítási és véleményezési eljárás során a dokumentáció módosítása, kiegészítése szükséges, úgy azt – amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra, a polgármester és a jegyző egyidejű értesítésével, és egyetértésével, Képviselő-testületi tárgyalás nélkül – be kell építeni a dokumentációba.

Amennyiben a dokumentáció lényeges tartalmi elemének módosítása, kiegészítése szükséges, arról a Képviselő-testület soron kívüli ülésen dönt.

Felkéri a polgármestert és a Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt.-t a szükséges intézkedések megtételére, továbbá felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok, és - a Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt. részére tárgyi ügyben eljárásra jogosító - meghatalmazás aláírására.

Határidő: folyamatos, illetve azonnal
Felelős: Pődör Gyula polgármester

2 Energiafűz termesztéssel kapcsolatos megkeresés

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, de kihasználatlan földterületek hasznosításáról van szó. A szennyvíz elhelyezésére szolgáló területet lehet, hogy nem lehet ilyen célra használni, ezért került a határozati javaslatba a 6. pont, azaz, hogy ezzel kapcsolatban kikérik a Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság véleményét. Ha nem adnak kedvező véleményt, ez a terület kiesik. Nem az egész terményt vinné el az úr, a többit fel tudják aprítani, és addig, amíg nem szerzik be az ehhez szükséges kazánt, odaadhatnak a rászorulóknak. A következő évi START-munka keretében pályázatot lehet beadni - július-augusztus hónapban tervezik – egy kazánegységre. Ilyen már van Lajoskomáromban, Dégen, Mezőkomáromban. Hegyi úr 1,- Ft-ot adna darabjáért, és ő vállalja a telepítést. A gondozás pedig a START-munka keretében történne.

Gebula Béla Ákos képviselő tudomása szerint a 6. pontban említett terület veszélyes hulladékkal szennyezett területnek minősül, és élelmiszeripari célú növénytermesztés nem folytatható rajta, de pontosan ilyen növény igen. Hegyi úr az ujjnyi vastag vesszőket viszi el

koszorúalapnak. A legutóbbi gazdasági bizottsági ülésen erdő újratelepítésről esett szó, kérdezi, hogy a jövő évi START-munka keretében nem kellene-e azt a területet is hozzátenni ehhez. Az a terület ideális lenne erre a célra.

Pődör Gyula polgármester már maga is gondolt erre, és utánanézett ennek, de ilyen fát arra a területre nem lehet telepíteni sajnos.

Buza Lajos képviselő elmondja, hogy a Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság nem engedélyezi takarmány- illetve élelmiszer előállítására növények termesztését, ezek a növények azonban képesek a nehézfémeket beépíteni a szárukba, ezért ezeket engedélyezni szokta. Le vannak írva azok a fajok, amiket erdőtelepítésre engedélyeznek. Biztos benne, hogy ezt nem engedélyezik.

Tóth Károly településfejlesztési ügyintéző szerint azért is nem lehet, mert a terület besorolása szántó, és a művelési ág változtatása esetén aranykoronánként 50-60 eFt az illetéke az átminősítésnek.

Pődör Gyula polgármester szerint a határozati javaslatban szereplő ingatlanok belterületi ingatlanok, ne vegyenek bele külterületit is.

Kórodi-Juhász Zsolt jegyző felhívja rá a figyelmet, hogy a polgármesteri hivatalt kéri fel a határozattal arra, hogy kérje a Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság állásfoglalását, amíg a kedvező döntés meg nem érkezik, nem tudnak rá megbízási szerződést kötni.

Viplak Tibor képviselő javasolja, hogy csak az önkormányzati területtel számoljanak, mert Simon Péter ténylegesen nem engedte át azt a 3,6 ha-t.

Pődör Gyula polgármester kérdezi, hogy a belterületi ingatlan 0,8 ha-e.

Kórodi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy majdnem 2 ha.

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, felvetése. Kérdés nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
98/2013. (IV. 04.) számú határozata:**

- 1.) Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint Hegyi Gáborral megállapodást köt az Enying belterület 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2146, 2147, és a 2148 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában, melynek keretében az önkormányzat vállalja, hogy nevezett által rendelkezésre bocsátott szaporítóanyaggal az említett kihasználatlan földterületen gazdálkodást folytat.
- 2.) Az 1) pontban említett gazdálkodás folyományaként létrejövő energiafűz szántóföldi kultúra vesszőit – az igényelt mennyiségben - a betakarítást követően 1 Ft/darab bruttó áron értékesíti Hegyi Gábor részére.

- 3.) A testület elfogadja, hogy a nevezett által meg nem vásárolt terménnyel saját maga rendelkezik, azt szabadon, térítésmentesen felhasználhatja, értékesítheti.
- 4.) A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az 1)-3) pontokban meghatározottak alapján, továbbá az előterjesztésben foglaltak figyelembevételével határozott időre – legfeljebb 5 évre – megállapodást köt Hegyi Gáborral, azzal, hogy a 2) pontban szereplő vételárat a szerződés hatálya során minden évben az érintet felek felülvizsgálják.
- 5.) A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiek szerint készítsen elő megállapodást, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozatban, valamint az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően előkészített megállapodást az önkormányzat képviselőjében aláírja.
- 6.) A képviselő-testület megbízza a polgármesteri hivatalt, hogy az Enying külterület 047/68 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában kérje ki a Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságának véleményét a területen történő energiafűz termesztésével kapcsolatban.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pődör Gyula polgármester, Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Pődör Gyula polgármester - egyéb napirendi pont nem lévén - köszöni a megjelenést, és a rendkívüli nyílt ülést 16.38 órakor bezárja.

Enying, 2013. április 8.

Pődör Gyula
polgármester

Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Varga Gyula
hitelesítő

Viplak Tibor
hitelesítő