



## Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FEB/02/1245/2013  
 Ügyintéző: Szabóné Kárász Viktória  
 Telefon: 06/22/514-784

Tárgy: Törvényességi felhívás  
 Hiv. szám: -----  
 Melléklet: -----

**Enying Város Önkormányzat  
 Képviselő-testülete**

**Enying**

Kossuth Lajos utca 26.  
 8130

Enying Város Polgármesteri Hivatal  
 Központi Iktató  
 2014 JAN 08

0178-1/2014 Melléklet:.....		
Szám:	Előadó: KJH	Utószám:

**Tisztelt Polgármester Úr!  
 Tisztelt Képviselő-testület!**

**Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete felé – arra tekintettel, hogy törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségének nem tett eleget – „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi**

### **törvényességi felhívással**

**élek:**

Magyarország Alaptörvénye – Alaptörvény – 32. cikk (3) bekezdése a következőket tartalmazza:  
 „Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény – Jat. – 2. § (4) bekezdése értelmében:

„(4) A jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály

- a) megfeleljen az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek,
- b) illeszkedjen a jogrendszer egységébe,
- c) megfeleljen a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek és
- d) megfeleljen a jogalkotás szakmai követelményeinek.”

A Jat. 5. § (4) bekezdése rögzíti továbbá, hogy „(4) A felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik.”

Az Mötv. 42. § 1. pontja alapján:

„A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

1. a rendeletalkotás”.

2013. január 1. napján hatályba lépett „a hulladékról” szóló 2012. évi CLXXXV. törvény – Ht. –, amelynek 88. § (4) bekezdése szerint:

(4) Felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben állapítsa meg:

- a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályait, illetve a 35. §-ban foglalt rendelkezések érvényesítéséhez szükséges szabályokat;
- b) az elkülönített hulladékgyűjtésre vonatkozó részletes szabályokat;
- c) a közterület tisztán tartására vonatkozó részletes szabályokat;
- d) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjra vonatkozó, a (3) bekezdés b) pontjának bb) alpontja szerinti miniszteri rendeletben nem szabályozott díjalkalmazási és díjfizetési feltételeket.

A Fejér Megyei Kormányhivatalhoz felterjesztett jegyzőkönyvek alapján megállapítható, hogy a képviselő-testület 2013. január 1. napját követően a Ht. 88. § (4) bekezdésében rögzített jogalkotási



kötelezettségének nem tett eleget. Nem vizsgálta felül az Enyig Város Önkormányzat képviselő-testületének "A helyi hulladékkezelési közszolgáltatás rendjéről, a településtisztaság egyes kérdéseiről és a közszolgáltatás díjának megállapításáról" szóló 6/2007. (III.1.) Önkormányzati rendeletét, így az nem harmonizál Ht. rendelkezéseivel.

Az Alkotmánybíróság már korábbi gyakorlata során megállapította, hogy „A jogalkotó szerv jogalkotási kötelezettségének konkrét jogszabályi felhatalmazás nélkül is köteles eleget tenni, ha azt észleli, hogy a hatáskörébe és feladatkörébe tartozó területen jogszabályi rendezést igénylő kérdés merült fel.”

Az Mötv. 48. §-hoz fűzött kommentár rögzíti:

„A 9/1999. (IV. 28.) AB határozat különösen a kiszámíthatóság feltételeit tisztázza: „a jogbiztonság megköveteli a jogszabályok olyan világos és egyértelmű fogalmazását, hogy mindenki, akit érint, tisztában lehessen a jogi helyzettel, ahhoz igazíthassa döntését és magatartását, s számolni tudjon a jogkövetkezményekkel.” A kiszámíthatóság is több feltétel együttes teljesülésével valósul meg:

- egyértelmű és világos fogalmazás, amely
- lehetőséget ad a jogalanyoknak, hogy cselekvésüket a jogszabályhoz igazíthassák, és cselekvéseik következményeit előreláthassák.”

Az Mötv. 137. §-hoz fűzött Kommentár rögzíti továbbá:

„A legtöbb önkormányzati rendelet a törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására születik. A Mötv. is több önkormányzati rendelet megalkotására ad felhatalmazást, de számos más törvény is állapít meg jogalkotási kötelezettséget, ad felhatalmazást a képviselő-testületeknek. Az önkormányzatnak biztosított szabályozási autonómiája nem terjed addig, hogy rendelet megalkotására vonatkozó törvényi kötelezettségét mellőzze. Az önkormányzat a törvény által kötelezően meghatározott feladat- és hatáskörében köteles eljárni, és ez vonatkozik jogalkotási kötelezettségére is.”

Tekintettel arra, hogy a Ht. 88. § (4) bekezdése nem tartalmazott külön rendelkezést arra vonatkozóan, hogy a települési önkormányzatok mely időpontig bezáróan tehetnek eleget jogszabályszerűen a Ht. 88. § (4) bekezdésében foglalt felülvizsgálati és rendeletalkotási kötelezettségüknek, Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. január 1. napját követően haladéktalanul köteles lett volna – és köteles – tárgykörben rendeletet alkotni.

Fentiek értelmében Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete jogszabálysértést követett el azzal, hogy 2013. január 1. napját követően nem tett eleget a Ht. 88. § (4) bekezdésében rögzített jogalkotási kötelezettségének.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és annak alapján tett intézkedésről 2014. február 10. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

Felhívom a figyelmét, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Székesfehérvár, 2013. december 21.

Dr. Galambos Dénes  
Kormány megbízott megbízásából







2014 JAN 07

## Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FEB/02/1254/2013  
Ügyintéző: Szabóné Kárász Viktória  
Telefon: 06/22/514-784

Tárgy: Törvényességi felhívás  
Hiv. szám: -----  
Melléklet: -----

### Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete

#### Enying

Kossuth Lajos utca 26.  
8130

Enying Város Polgármesteri Hivatal  
Központi Iktató

2014 JAN 08

Előadó:	Előadó:	Utószám:
0179-1/2014	KF	
Szám:	Melléklet:	

Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő-testület!

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete felé – arra tekintettel, hogy törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségének nem tett eleget – „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

### törvényességi felhívással

#### élek:

Magyarország Alaptörvénye – Alaptörvény – 32. cikk (3) bekezdése a következőket tartalmazza:  
„Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény – Jat. – 2. § (4) bekezdése értelmében:

„(4) A jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály

- a) megfeleljen az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek,
- b) illeszkedjen a jogrendszer egységébe,
- c) megfeleljen a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek és
- d) megfeleljen a jogalkotás szakmai követelményeinek.”

A Jat. 5. § (4) bekezdése rögzíti továbbá, hogy „(4) A felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik.”

Az Mötv. 42. § 1. pontja alapján:

„A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

1. a rendeletalkotás”.

„A vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. törvény – Vgt. – 2013. január 1. napján hatályba lépett 44/C. § (1)-(2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„44/C. § (1) A települési önkormányzat vagy azok társulása kötelezően ellátandó közszolgáltatásként a közüzemi csatornahálózatba vagy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendeletben meghatározott módon engedélyezett egyedi szennyvízkezelés után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatást (a továbbiakban: közszolgáltatás) szervez és tart fenn. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz átvételére köteles szennyvíztisztító telepet, szennyvízelvezető mű erre kijelölt elemét, a tavas vagy egyéb szennyvíztisztító

művet (a továbbiakban együtt: átadási hely) a vízügyi hatóság - az átadás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője véleményének kikérésével - jelöli ki.

(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:

- a) a közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatással ellátott terület határait;
- b) a közszolgáltató megnevezését, valamint annak a működési területnek a határait, amelyen belül a közszolgáltató a közszolgáltatást rendszeresen ellátni köteles és az ártalmatlanítás céljából történő átadási helyet;
- c) a közszolgáltatás ellátásának rendjét, módját és időtartamát, a közszolgáltató és az ingatlantulajdonos ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a közszolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit;
- d) a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettséget, a közszolgáltatás igénybevételének módját és feltételeit;
- e) az ingatlantulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények és a szolgáltatás ingyenességének eseteit;
- f) az üdülőingatlanokra, az időlegesen használt és a nem használt ingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat;
- g) a közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (a természetes személyazonosító adatok, valamint a lakcím) kezelésére vonatkozó rendelkezéseket."

A Vgt. szintén 2013. január 1. napján hatályba lépett 44/I. §-a rögzíti továbbá:

„44/I. § (1) A települési önkormányzatot a közszolgáltatás megszervezéséért és működtetéséért a költségvetési törvényben biztosított módon és összegben feladathoz kötött támogatás illeti meg.

(2) A települési önkormányzat az (1) bekezdés szerinti feladathoz kötött támogatásra csak akkor jogosult, ha a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalommentes elhelyezésével összefüggő kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz.

(3) Ha a települési önkormányzat a közszolgáltatás ellátására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv kezdeményezi, hogy az (1) bekezdés szerinti feladathoz kötött költségvetési támogatást az azt folyósító szervezet a közszolgáltatás megszervezéséig visszatartsa, illetve zárolja és ezzel egy időben eljár a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján a közszolgáltatás biztosítása érdekében."

A Fejér Megyei Kormányhivatalhoz felterjesztett jegyzőkönyvek alapján megállapítható, hogy a képviselő-testület 2013. január 1. napját követően a Vgt. 44/C. § (2) bekezdésében rögzített rendeletalkotási kötelezettségének nem tett eleget, továbbá tárgykört érintő rendeletalkotásra 2013. január 1-ét megelőzően sem került sor.

Az Alkotmánybíróság már korábbi gyakorlata során megállapította, hogy „A jogalkotó szerv jogalkotási kötelezettségének konkrét jogszabályi felhatalmazás nélkül is köteles eleget tenni, ha azt észleli, hogy a hatáskörébe és feladatkörébe tartozó területen jogszabályi rendezést igénylő kérdés merült fel."

Az Mötv. 48. §-hoz fűzött kommentár rögzíti:

„A 9/1999. (IV. 28.) AB határozat különösen a kiszámíthatóság feltételeit tisztázza: „a jogbiztonság megköveteli a jogszabályok olyan világos és egyértelmű fogalmazását, hogy mindenki, akit érint, tisztában lehessen a jogi helyzettel, ahhoz igazíthassa döntését és magatartását, s számolni tudjon a jogkövetkezményekkel." A kiszámíthatóság is több feltétel együttes teljesülésével valósul meg:

- egyértelmű és világos fogalmazás, amely
- lehetőséget ad a jogalanyoknak, hogy cselekvésüket a jogszabályhoz igazíthassák, és cselekvéseik következményeit előre láthatassák."

Az Mötv. 137. §-hoz fűzött Kommentár rögzíti továbbá:

„A legtöbb önkormányzati rendelet a törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására születik. A Mötv. is több önkormányzati rendelet megalkotására ad felhatalmazást, de számos más törvény is állapít meg jogalkotási kötelezettséget, ad felhatalmazást a képviselő-testületeknek. Az önkormányzatnak biztosított szabályozási autonómiája nem terjed addig, hogy rendelet megalkotására



vonatkozó törvényi kötelezettségét mellőzze. Az önkormányzat a törvény által kötelezően meghatározott feladat- és hatáskörében köteles eljárni, és ez vonatkozik jogalkotási kötelezettségére is."

Tekintettel arra, hogy a Vgt. 44/C. § (2) bekezdése nem tartalmazott külön rendelkezést arra vonatkozóan, hogy a települési önkormányzatok mely időpontig bezáróan tehetnek eleget jogszabályszerűen a Vgt. 44/C. § (2) bekezdésében foglalt rendeletalkotási kötelezettségüknek, Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. január 1. napját követően haladéktalanul köteles lett volna – és köteles – tárgykörben rendeletet alkotni, eleget téve a Vgt. 44/I. § (2) bekezdésében rögzített feltételnek is.

Fentiek értelmében Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete mulasztásban megnyilvánuló törvénysértést követett el azzal, hogy 2013. január 1. napját követően nem tett eleget a Vgt. 44/C. § (2) bekezdésében rögzített rendeletalkotási kötelezettségének.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és annak alapján tett intézkedésről 2014. február 10. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

Felhívom a figyelmét, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Székesfehérvár, 2013. december 21.

**Dr. Galambos Dénes**  
Kormány megbízott megbízásából

  
**Dr. Simon László**  
főigazgató





## **Határozati javaslat**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi, Humán és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

- 1. Enying Város Önkormányzat képviselő-testülete a FEB/02/1254/2013. számú törvényességi felhívásban foglaltakat megismerte, s megállapítja, hogy az abban jelzett jogalkotási kötelezettségének a 26/2013. (XII.31.) önkormányzati rendelet megalkotásával eleget tett.*
- 2. Enying Város Önkormányzat képviselő-testülete a FEB/02/1245/2013. számú törvényességi felhívásban foglaltakat megismerte, s megállapítja, hogy az abban jelzett jogalkotási (jogszabály felülvizsgálati) kötelezettségének 25/2013. (XII.31.) önkormányzati rendelet megalkotásával eleget tett.*
- 3. Felkéri a jegyzőt, hogy a felhívásokban szereplő határidő letelte előtt tájékoztassa a Kormányhivatalt az említett rendeletek megalkotásáról.*

*Felelős: jegyző*

*Határidő: 2014. február 10.*