

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. december 30-án
tartott **rendkívüli nyílt** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal, polgármesteri iroda
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Pődör Gyula polgármester,
Nyikos István alpolgármester,
Gebula Béla Ákos, Dr. Lelkes Ákos,
Méreg János, Varga Gyula,
Vajda Balázs, Viplak Tibor képviselők

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Gajdics Katalin jegyzőkönyvvezető

Jelezte késését: Buza Lajos képviselő

Pődör Gyula polgármester az ülést 16:10 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 8 fő. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Nyikos István és Varga Gyula képviselőket. Kéri, hogy aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőjeként Nyikos István és Varga Gyula képviselőket elfogadta.

Pődör Gyula polgármester a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Gajdics Katalint. A napirend ismertetése előtt módosító javaslattal kíván élni, kéri a képviselőket, hogy fogadják el azt. 5. napirendi pontként javasolja napirendre venni az „**Forgóeszközhitel-szerződés futamidejének technikai módosítása**” tárgyú előterjesztést. Kéri, hogy aki a napirendre való felvétellel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az „Forgóeszközhitel-szerződés futamidejének technikai módosítása”-ról szóló előterjesztést 5. napirendi pontként napirendre vette.

Pődör Gyula polgármester - egyéb módosító javaslat nem lévén - kéri, hogy aki a módosított napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

N a p i r e n d:

Nyílt ülés

1. Szennyvízberuházás – kivitelező kiválasztása

Előadó: Pődör Gyula
polgármester

2. A Képviselő-testület és szervei SZMSZ-ének módosítása

Előadó: Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

3. A helyi hulladékkezelési közszolgáltatás rendjéről, a település tisztaság egyes kérdéseiről és a közszolgáltatás díjának megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

4. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előadó: Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

5. Forgóeszközhitel-szerződés futamidejének technikai módosítása

Előadó: Pődör Gyula
polgármester

1. Szennyvízberuházás – kivitelező kiválasztása

Pődör Gyula polgármester átadja a szót **Kóródi-Juhász Zsolt** jegyzőnek, de előtte kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése.

Méreg János képviselő kérdezi, hogy az elbírálás szempontjai között szerepelt-e a legolcsóbb ajánlatot adó és ha most szerepelt benne, akkor miért nincs benne ez a határozati javaslatban.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy az összességében legjobb ajánlattevőt kell kiválasztani. A Bíráló Bizottság pontozta az ajánlattevőket. A kiírási feltételekben az szerepel és ezért lett így megírva a határozati javaslat, hogy összességében a legjobb ajánlatot tevő, mert az ajánlati felhívásban ez az elv lett megjelölve.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a III. pont (1) bekezdése alapján „az összességében a legelőnyösebb ajánlatot tevő” elve szerint bírálja el a pályázatokat. Három bírálati szempont van, ajánlati ár, ajánlati jótállás és a késedelmi kötbér.

Kóródi-juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy az összes pályázó ugyan azokat az adatokat adták meg a kötbérré és a jótállásra vonatkozóan. Egyedül az ár volt különböző és így felesleges volt beírni a határozati javaslatba, hogy a legolcsóbb, ráadásul az ajánlati felhívásban sem ez szerepel.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy az Enying 2013. konzorcium Kft. 1200 pontot kapott, a többi kevesebbet.

Buza Lajos képviselő 15:15 órakor megérkezik. A Testület létszáma 9 fő.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző felolvassa az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, kiegészítése. Elmondja, hogy a döntéshez a Kbt. szabályai szerint név szerinti szavazás szükséges. További kérdés, hozzászólás nem lévén felkéri Kóródi-Juhász Zsolt jegyzőt, hogy bonyolítsa le a név szerinti szavazást.

Kóródi- Juhász Zsolt jegyző egyesével szólítja a képviselőket és kéri, hogy az *igen, nem* vagy *tartózkodom* szavak hangos kimondásával szavazzanak.

- *Buza Lajos képviselő igennel szavazott*
- *Gebula Béla Ákos képviselő igennel szavazott*
- *Dr. Lelkes Ákos képviselő igennel szavazott*
- *Méreg János képviselő igennel szavazott*
- *Nyikos István alpolgármester igennel szavazott*
- *Vajda Balázs képviselő igennel szavazott*
- *Varga Gyula képviselő igennel szavazott*
- *Viplak Tibor képviselő igennel szavazott*
- *Pődör Gyula polgármester igennel szavazott*

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
319/2013. (XII. 30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással úgy határozott, hogy:

1. Az „Enying Város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása” című KEOP-1.2.0/B/10-2010-0006 projekthez kapcsolódó, Vállalkozási szerződés a KEOP-1.2.0/B/10-2010-0006 projekt keretében Enying Város Önkormányzat szennyvíztisztító telepének FIDIC SÁRGA könyv szerinti tervezése és kivitelezése, valamint csatornahálózatának FIDIC PIROS könyv szerinti kivitelezése tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. Az „Enying 2013” Konzorcium (1095 Budapest, Mester utca 87.) [Kész Építő és Szerelő Zrt. (6722 Szeged, Guttenberg utca 25.-27.); BAU-TEAM Építőipari és Kereskedelmi Kft. (7100 Szekszárd, Kölcsey ltp. 6. fsz/2.); Signum Alfa Team Kereskedelmi és szolgáltató Kft. (1047 Budapest, Fóti út 56.)] ajánlatát, és az SZSP Konzorcium (8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.) [Szabadics Közmű- és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.); SADE-Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 72-74.); PENTA Általános Építőipari Kft. (2100

Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.)] ajánlatát érvényesnek nyilvánítja, ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. A HYDROCOMP Mélyépítő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság út 1/a.), valamint a Duviép 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony utca 6.) a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be.

3. Jelen közbeszerzési eljárás nyertesének –összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő – **„Enying 2013” Konzorciumot** (1095 Budapest, Mester utca 87.) [Kész Építő és Szerelő Zrt. (6722 Szeged, Guttenberg utca 25.-27.); BAU-TEAM Építőipari és Kereskedelmi Kft. (7100 Szekszárd, Kölcsey ltp. 6. fsz/2.); Signum Alfa Team Kereskedelmi és szolgáltató Kft. (1047 Budapest, Fóti út 56.)] hirdeti ki.
4. Jelen közbeszerzési eljárásban a további rangsort az alábbiak szerint állapítja meg tekintettel az eljárásban alkalmazandó összességében legelőnyösebb ajánlat elvére:
2. SZSP Konzorcium (8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.) [Szabadics Közmű- és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.); SADE-Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 72– 74.); PENTA Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.)]
5. Felhatalmazza a polgármestert az – ajánlati dokumentáció és az ajánlat szerinti – szerződés nyertes ajánlattevővel történő megkötésére. Amennyiben a nyertes ajánlattevővel nem történik meg a szerződéskötés, úgy a képviselő-testület megállapítja, hogy a soron következő ajánlattevő – SZSP Konzorcium (8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.) [Szabadics Közmű- és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.); SADE-Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 72–74.); PENTA Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.)] – ajánlata oly mértékben meghaladja az önkormányzat forrásait, hogy arra kiegészítő anyagi forrást biztosítani nem áll módjában, ebben az esetben az eljárást eredménytelennek minősíti. Felhatalmazza továbbá a polgármestert a döntésből eredő egyéb feladatok elvégzésére, így különösen a határozat PROVITAL Zrt. részére történő megküldésére.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

Határidő: döntés megküldése tekintetében azonnal, egyebekben dokumentáció szerint, illetve folyamatos

2. A Képviselő-testület és szervei SZMSZ-ének módosítása

Pődör Gyula polgármester felkéri Kóródi-Juhász Zsolt jegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a Képviselő-testület SZMSZ-e 48 § (2) bekezdésében szerepelnek olyan döntési formák, melynek során a képviselő-testület számozott határozat nélkül, mindössze jegyzőkönyvi rögzítéssel döntött, például a napirend meghatározása, az ügyrendi kérdések vonatkozásában. Az Mötv. hatályba lépésével nincs mód arra, hogy olyan határozatot hozzon a Képviselő-testület, ami nem kerül számozásra. Felhívta az önkormányzat figyelmét a Kormányhivatal, hogy minden esetben számozni kell a határozatokat. Így az aljegyző asszony készített egy olyan előterjesztést, ami az SZMSZ módosítását foglalja magába. A rendelettervezet egy érdemi szakaszból áll.

Pődör Gyula polgármester kérdezi van-e valakinek kérdése, kiegészítése. További kérdés, kiegészítés nem lévén kéri, hogy aki a rendelettervezettel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 24/2013. (XII. 31.) önkormányzati rendeletet alkotja.

3. A helyi hulladékkezelési közszolgáltatás rendjéről, a település tisztaság egyes kérdéseiről és a közszolgáltatás díjának megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Pődör Gyula polgármester kérdezi van-e valakinek kérdése, kiegészítése.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a rendelettervezet 7 részből áll és indoklás is tartozik hozzá. Például a régi rendeletben még az AVE Zöldfok Zrt. szerepel, azonban 2014. január 1-től már a Dél-Balatoni hulladékgazdálkodási konzorcium fogja ellátni a szolgáltatás. Ezen felül jogszabályi kötelezettség volt a rendelet tartalmát felülvizsgálni. A Képviselő-testület minősített többséggel hozhatja meg a döntését.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy nem konkrétan ehhez kapcsolódik, csak magához a hulladékszállításhoz, még hozzá szeretné, hogy jelezné az önkormányzat a szolgáltató felé, hogy igaz, hogy a karácsony szerdára esett, ami a városban a hulladékszállítás napja, de ez a szolgáltatás nagyon véletlenszerűen működött.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ő direkt figyelte a szolgáltatás működését az ünnepnapokra vonatkozóan és minden gond nélkül jöttek.

Buza Lajos képviselő elmondja, hogy annak idején ezt jelezte Nagy Jánosnak, hogy legyen ilyen esetben más napra téve a közszolgáltatás, de kifejezetten kérték, hogy ez ne legyen, mert az felborítja az egész rendet. Inkább a lakosságban kellene ezt tudatosítani, hogy legyenek kitéve a kukák, és amennyiben ilyen van, mint amit Dr. Lelkes Ákos képviselőtársam mondott, akkor azt meg jelezni kell a szolgáltató felé.

Vajda Balázs képviselő kérdezi, hogy a régi Zöldfokos zsákokat lehet-e még használni, nyilvánvalóan ameddig nem lesz új zsák, addig valahogy el kell szállítaniuk a régieket is.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a régi rendeletben az szerepelt, hogy a Zöldfokos zsákokat kell elvinniük, és most át lett írva arra, hogy a közszolgáltató által rendelkezésre bocsátott zsákokat.

Viplak Tibor képviselő válaszol a kérdésre, hogy biztos elviszik a zsákokat, mert a lakos a közszolgáltatótól vásárolta a zsákokat.

Pődör Gyula polgármester további kérdés, kiegészítés nem lévén kéri, hogy aki a rendelettervezettel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú a helyi hulladékkezelési közszolgáltatás rendjéről, a településtisztaság egyes kérdéseiről, és a közszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 6/2007. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 25/2013. (XII. 31.) önkormányzati rendeletet alkotja.

4. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, kiegészítése.

Varga Gyula képviselő kérdezi Kóródi-Juhász Zsolt jegyzőt, hogy ez a szabálytervezet értelmezhető úgy is, hogy a bővítés esetén közszolgáltatási szerződést köt az önkormányzat a településsel úgy, mint a szemétszállításra. Mi történik akkor, ha ő maga azt mondja a szippantó kocsinak a munkahelyén, hogy vigye el ugyan úgy a szippantott terméket és azt leüríti ott, ahol egyébként a cége is le szokta üríteni. Ez a kérdése egyik fele, másrészt pedig majdan bővíthető-e arra, ami a megvalósíthatósági tanulmányba került és később a Fejérvíz vízszolgáltató az önkormányzat elé tárta és rendeletbe is bejött a területi szorzó és a terhelési díjjal kapcsolatosan. Alkalmas-e a rendelettervezet arra, hogy majdan a bővítéssel „ösztönzi” a lakosság azon részét, akik addig még nem akartak rákötni a csatornára.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a rendelet tervezet a jelenlegi helyzetet kezeli, kiegészítették a vízgazdálkodásról szóló törvény rendelkezései alapján, ami kimondja, hogy az önkormányzatnak rendeletet kell alkotnia, amiben meghatározza a közszolgáltatás tartalmát, módját, ki láthatja el, stb. Hasonlóan a szilárd hulladék kezelésnél csak olyan közszolgáltató láthatja el, mert ez az önkormányzat kötelezően ellátandó feladata, akivel az önkormányzat erre szerződést köt. A város gondnokság kiszámolta, hogy mennyi az önköltsége és így szolgáltatnak. Ha a csatornahálózat megvalósul, akkor ezt a rendeletet felül kell vizsgálni.

Pődör Gyula polgármester válaszol a kérdésre, hogy lehet-e hogy a képviselő úr saját cége ürít-e ott, ahol a cége van? Erre a válasz, hogy nem.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy jelen pillanatban az a furcsa helyzet, hogy van 150 olyan ingatlan, aiktól összegyűjtik rendszeren a szennyvizet a többitől meg nem. Ha most meg lenne határozva egy olyan ár, amit a Varga képviselő úr mondott, hogy mindenki csatornára akar majd kötni ez miatt, mert az neki olyan jó, akkor gyakorlatilag 2000 háztartással szúrna ki az önkormányzat. Mihelyst működik a csatorna, akkor majd lehet módosítani.

Varga Gyula képviselő kérdezi, hogy a rendelettervezetben van egy olyan pont, hogy az összegyűjtésre kitűzött nap az kedd és szerda, a másik pontban meg az áll, hogy a

megrendelést követő 72 órán belül elvégzik a szolgáltatást. Mi van, ha valaki csütörtökön rendeli meg.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy ott a szerződéses közszolgáltatóról van szó, aki köteles az ingatlan tulajdonos bejelentését követő 72 órán belül elvégezni a szolgáltatást. Ez pedig külsős szolgáltató. A keddi és szerdai napon a Városgondnokság szolgáltat.

Pődör Gyula polgármester további kérdés, kiegészítés nem lévén kéri, hogy aki a rendelettervezettel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 26/2013. (XII. 31.) önkormányzati rendeletet alkotja.

5. Forgóeszközhitel-szerződés futamidejének technikai módosítása

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy kér-e valaki kiegészítést. Felkéri a jegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy volt egy olyan döntése a Képviselő-testületnek, hogy a Takarékbankkal meghosszabbítja az önkormányzat, majd pedig meglátja, hogy amennyiben az állam 2014. konszolidálja, akkor úgylis elveszik. Időközben a Takarékbank úgy döntött, hogy nem kívánja átstrukturálni a hitelt, illetve időközben megjelent a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvényben is egy módosítás, illetve megjelent a 2014. évi költségvetési törvény, aminek a 67-68 §-a egyértelművé teszi, hogy az állam a fennmaradó adósságát ami fennáll 2013. december 31-ig, azt 2014. február 28-ig átvállalja. Az önkormányzatnak azonban december 31-ével lejár a szerződése és ahhoz, hogy eszközölni tudja, így élő szerződés szükséges. Nem kell a kormány hozzájárulását kérni a módosításhoz.

Pődör Gyula polgármester további kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki az előterjesztés szerinti határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 320/2013. (XII. 30.) számú határozata:

1. Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Takarékbank Zrt.-vel kötött FE45D027210000 számú hitelszerződés futamidejének 2014. március 31-ig történő meghosszabbítását.

2. A képviselő-testület a szerződés többi feltételét nem kívánja módosítani, a módosítás a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvény alapján átvállalással érintett önkormányzati adósságot keletkeztető ügyletre vonatkozik, így a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 10. § (13) bekezdés szerinti Kormány hozzájárulás nem szükséges a szerződés módosításához.

3. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az előző pontoknak megfelelő szerződést az önkormányzat képviseletében eljárva a Takarékbank Zrt.-vel megkössék.

Felelős: Pődör Gyula polgármester, Kóródi-Juhász Zsolt
Jegyző
Határidő: 2014. január 2.

Pődör Gyula polgármester egyéb napirendi pont nem lévén köszöni a megjelenést, és a rendkívüli nyílt ülést 16.45 órakor bezárja.

Enying, 2014. január 7.

Pődör Gyula
polgármester

Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Nyikos István
hitelesítő

Varga Gyula
hitelesítő