

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. április 15-én
tartott **rendkívüli nyílt** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal, polgármesteri iroda
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Pődör Gyula polgármester,
Nyikos István alpolgármester,
Buza Lajos, Dr. Lelkes Ákos,
Gebula Béla Ákos, Méreg János,
Viplak Tibor képviselők

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető
Tóth Károly műszaki ügyintéző

Angyal Gábor r. alezredes
Reiber Attila EVSE elnöke

Gajdics Katalin jegyzőkönyvvezető

Jelezte távolmaradását: Varga Gyula képviselő
Jelezte késését: Vajda Balázs képviselő

Pődör Gyula polgármester az ülést 16:05 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 7 fő. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Nyikos István és Méreg János képviselőket. Kéri, hogy aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
121/2014. (IV. 15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2014. április 15. napján megtartott rendkívüli testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Nyikos István alpolgármestert és Méreg János képviselőt elfogadta.

Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: azonnal

Pődör Gyula polgármester ismerteti a napirendet és kéri a képviselőket, hogy aki ezt elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
122/2014. (IV. 15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2014. április 15. napján megtartott rendkívüli testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadta:

N a p i r e n d:

Nyílt ülés

1. TÁMOP–3.1.11-12/2-2012-0085 Óvodafejlesztési pályázat eszközbeszerzés
2. Közbiztonság növelését szolgáló pályázat benyújtása
3. EVSE kérelme „Klubház építés” támogatására
4. Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás tárgyában benyújtott igény – hiánypótlás
5. Jelzálogjog törlése iránti kérelem

Előadó: Pődör Gyula
polgármester

Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: azonnal

*

1. TÁMOP–3.1.11-12/2-2012-0085 Óvodafejlesztési pályázat eszközbeszerzés

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy Tóth Károly készítette elő az anyagot. Kérdezi van-e valakinek kérdése, kiegészítése.

Vajda Balázs képviselő 16:06 órakor megérkezik. A képviselők létszáma 8 fő.

Pődör Gyula polgármester ismerteti a határozati javaslatot. További kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
123/2014. (IV. 15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

I. az Enying város óvodafejlesztési pályázatban (TÁMOP–3.1.11-12/2-2012-0085) szereplő eszközbeszerzés szállító kiválasztását – a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező ajánlat értékelők szerint – az összességében legelőnyösebb ajánlat elve alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Óvodai fektető-lábhosszabbító:

Szállító: HOR Zrt.

1076 Budapest, Péterfy Sándor utca 7.

2. Irodai eszközök beszerzése:

Szállító: Törp Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

7000 Sárbogárd, Ady Endre út 204/A.

II. felhatalmazza a polgármestert a Határozatból eredő intézkedések megtételére.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

Határidő: folyamatos

2. Közbiztonság növelését szolgáló pályázat benyújtása

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a BM kiírt egy pályázatot, amelynek a támogatottsága 100% és erre jelentkezett az önkormányzat úgy, hogy 40 db kamerát írt ki 20 tartóval, teljes informatikai rögzítő berendezéssel együtt.

Gebula Béla Ákos képviselő kérdezi, hogy mennyi a maximálisan igényelhető mennyiség.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy ez nincs megadva.

Gebula Béla Ákos elmondja, hogy az sem biztos, hogy megnyeri az önkormányzat az összes igényelt kamerát. Vagy például, ha 50-re pályázik, akkor meg is kapja?

Dr. Komáromi Eszter aljegyző egy informális hírt szeretne közölni. Elmondja, hogy délelőtt a BM egyik főosztályvezetője jelezte, hogy tavaly kiírásra került egy hasonló pályázat, azonban forráshiány miatt ott nem nyert senki, idén pedig őket fogják előnyben részesíteni. Tavaly Enying a tudomása szerint nem vett részt azon a pályázaton.

Buza Lajos képviselő elmondja, hogy véleménye szerint egy nagyobb mennyiségű térfigyelő kamerára kellene pályázni azon oknál fogva, hogy az Enyingen kialakult közhangulatot ez jelentős mértékben tudná javítani.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ő csak mondott egy számot. Ahogy azt Tóth Károly műszaki ügyintéző is már említette, vannak határok, mint például a közbeszerzési értékhatár és akkor számot sem lenne szabad mondani, hogy eleve kinevessék az önkormányzatot. Azért vetette fel ezt a kérdést, hogy ez a szám jó-e így, vagy ha 40-re pályáznak és csak 20-at kapnak. A lehető legtöbbet kellene megpályázni.

Reiber Attila az Enyingi Polgárórség elnöke elmondja, hogy jelenleg 15 helyen üzemel 30 db kamera.

Méreg János képviselő kiegészíti, hogy ez akkor ahhoz a 15 helyhez jön hozzá, amit a Polgárőrök már felszereltek.

Pődör Gyula polgármester ismerteti a határozati javaslatot. Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
124/2014. (IV. 15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy határozott, hogy a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló 28/2014. (IV. 1.) BM rendelet alapján 20 megfigyelési helyre, 40 darab térfigyelő kamera és rögzítő berendezés beszerzésére pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstárhoz.
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

Határidő: 2014. április 23.

3. EVSE kérelme „Klubház építés” támogatására

Pődör Gyula polgármester kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése.

Reiber Attila az EVSE elnöke elmondja, hogy egy TAO pályázat keretében klubházat szeretnének építeni, ezen belül a legfontosabb, hogy a vizesblokkokat is ki szeretnék cseréltetni a vendégek számára. e hónap végéig van lehetőség beadni egy TAO pályázatot, melyet az MLSZ is maximálisan támogat, mert látják, hogy milyenek a körülmények. Egy 70-30%-os pályázatról lenne szó és mindenféleképpen kéri a Képviselő-testület hozzájáruló nyilatkozatát.

Viplak Tibor képviselő hozzászól, hogy ketté kellene venni a dolgot. Egyrészt a tulajdonosi hozzájárulást, hogy a testület megadja, másrészt pedig a költségvetési forrást tekintve. Biztos benne, hogy a Polgármester Úr felkészült a forrást tekintve, ugyanis a PHTB nem tudta megvitatni az ügyet, mert erre sajnos nem volt idő. Amennyiben megvan a forrása, hogy ezt a 9 millió forintot miből lehet téríteni, akkor támogatja a kérelmet.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy tavaly év végén 85 millió forint maradványértéke volt az önkormányzatnak, aminek egy része még megvan és arra gondolt, hogy annak a terhére lehetne könyvelni a hozzájárulást. Azt is elmondja, hogy miután az állam átvállalta az önkormányzat hitelét, azóta nem kell fizetni sem hitelt, sem törlesztő kamatokat, aminek a költsége erre az évre 7 millió forint lett volna, ezen kívül közel 46 millió forintot kellett volna visszafizetni.

Viplak Tibor képviselő elmondja, hogy az teljesen rendben van, hogy van cash, de költségvetésben mely sorokat lehet átcsoportosítani erre, igazából ez a kérdés. Maximálisan támogatható a dolog, nyilvánvalóan az EVSE-nek kell az épület, úgy gondolja, hogy megvannak hozzá a tervek is, hogy hogy fog kinézni és minden műszaki adat.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy mint EVSE elnökségi tag ő maga is maximálisan támogatja az ötletet, bár itt mellékesen megemlíti, hogy ha a labdarúgó szakosztály 9 millió forintnyi támogatást kap, akkor a többi szakosztálynak is jár a támogatás. Múltkor az öltözők avatóján is beszélgettek Schneider Béla úrral és Varga Gábor országgyűlési képviselő úrral és ők is azt mondták, hogy ha lesz ilyen lehetőség, akkor mindenképpen pályázzanak, és támogatni is kell, nem is kérdés a tulajdonosi hozzájárulás, de Závodni Lászlónéval is egyeztetve és ez együtt járna egy költségvetési rendelet módosítással is és ameddig nincs módosítva a rendelet, addig nem tudnak kötelezettséget vállalni erre a költségre. Ha már döntenek ekkor a költségről, akkor menjenek végig a költségvetési rendeleten is és keressék meg azokat a sorokat, ahonnan át lehet csoportosítani az összeget, mert ameddig ezt nem tették meg, addig csak a levegőbe ígérek. Azt viszont nem tehetik meg, hogy az EVSE javára az önkormányzat összes többi intézményének a költségvetése a levegőben lóg ezzel.

Viplak Tibor képviselő elmondja, hogy igaza van ugye a Polgármester Úrnak azzal, amit mondott, de ilyet nem lehet megjelölni a költségvetésben, nincs ilyen sor, illetve a hitelt, mint forrást szintén nem lehet megjelölni, mivel nincs ilyen sor. Akkor most mi a megoldás?

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy mint a Pénzügyi Bizottság elnökétől, tőle várta volna a megoldást.

Viplak Tibor képviselő, mint ahogy már említette a kérelem nem volt a Bizottság előtt, illetve csak tegnap este találkozott vele először, sajnálja, de ennyi idő alatt nem tudott felkészülni.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy 2014.03.31-ig eddig 100.000.000 forint adóbevétele jött be az önkormányzatnak, a tavalyi évben pedig 41,6 millió forinttal több adót szedtek be, mint ami a tervezett volt.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy jelen pillanatban nincs más mód, minthogy megkérdezzék a pénzügyi vezetőt, hogy ő mit lát ebben a kérdésben. Nyilván a pénzek megvannak, és ahol megvannak, azt onnan el lehet venni, azonban a forrását is meg kell jelölni. És ez azért nem kettő forint.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy itt sok minden elhangzott és annyiban szeretné ezeket módosítani, hogy a 2013-ban befolyt adóbevétele, az 2014-ben, ha nem is teljes egészében, de valóban 41 millióval volt többletbevételeként. Abból kb. 20 millió, ami az ő számítása szerint egyszeri bevétel volt és beállításra került a költségvetésben eredeti előirányzatként. Az itt jelen lévő bizottsági tagok is pontosan tudják, hogy a költségvetés

meghozásánál pontosan a kamatok lettek leszedve mindenhol, ahol be voltak tervezve. Ez csökkentette a költségvetést, tehát ez most nem le lehet fel előirányzatként. És most még mindig csak az előirányzat kereséséről beszél. Valóban a pénzmaradványt újra lehet számolni és újra lehet gondolni. Abban a jelentős összegben, amit a Polgármester Úr is mondott a 85 millió forint, ami a záró maradvány volt, abban már van 2014. évi állami támogatás, ezt tudni kell, van benne MÜKI támogatás 19,1 millió forint, amit el is kellett küldeni, ennek most folyik az elszámolása. Van benne egy olyan 54 millió csatorna beruházás számlája, amihez nem szabad hozzájárulni, tehát jól meg kell nézni, hogy az a maradvány miből tevődött össze. Ha előirányzatot is kell keresni, ő maga máshonnan nem látja lehetőségét, minthogy a pénzmaradvány eredeti előirányzatként beállított összegét újból kell számolni és megvizsgálni, hogy el lehet-e ennyit venni, illetve hogy fog alakulni. A másik része, az az előirányzat keresése után a készpénz biztosítása. Attól tart, hogy az állam nem azért vállalta át az önkormányzat fejlesztési és működési hiteleit, hogy aztán az abból szerzett működésre szánt hiteleket egyéb dolgokra kicsoportosítsa a testület. Kiszámolta, hogy az önkormányzatnak havi 30-35 millió forint az a készpénz forgatása, ami kiadásként egy hónapban kifizetésre kerül. Jelenleg, ami az önkormányzat számláján tartalék pénz van, az pontosan addig lesz elég, hogy a következő adóbevételeig nem lesz probléma kifizetni például a bért, vagy a segélyeket, vagy a számlákat határidőben stb.

Aggódik, mert sokszor van ad hoc módon kiadás, például az Óvodának a foci pályája, vagy a Művelődési Háznak a kiadás és biztosan kellene is a városnak ezek a beruházások, de ne legyen elfelejtve a 2 milliárd forintos szennyvíz beruházás sem. Fel kell készülni a meglepetésekre, például itt vannak az előlegszámlák és pénz még egyelőre nincs hozzárendelve. Nehéz döntés mindenesetre. Azt nem szeretné, hogy végig kelljen menni az intézményeken most év közben és innen egy milliót, onnan ötszáz ezret át kelljen csoportosítani, ez nem megoldás. Hitelt nem lenne jó ez ügyben felvenni, ezt nem fogják támogatni, mert nem a működéshez és a fenntartáshoz szorosan kapcsolódó tevékenység.

Gebula Béla Ákos képviselő összefoglalja, hogy ha jól érti, akkor pénz van, de még sincs.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a hosszú távú és felelősségteljes, biztonságos gazdálkodáshoz viszonyítva óvatos lenne.

Gebula Béla Ákos képviselő úgy gondolja, hogy pénzügyileg felelős döntést hozni ebben a kérdésben nehéz, mert ahhoz pénzmaradványt kellene számolni stb-stb. Ahhoz viszont, hogy előrefele tudjon mozdulni ez a folyamat és ne akadjon meg, kérdezi, hogy elég-e az, ha a testület most csak a tulajdonosi hozzájárulását adja meg és amikor a pénzügyi vezető, Bizottság és stb. össze tudja rá szedni a pénzt, akkor a pénzről is születik döntés. Muszáj most hozzárendelni a pénzt, mert nyilván a TAO-s pályázatoknál ott be kell mutatni az önerőt ahhoz, hogy meg lehessen kapni a többi pénzt.

Reiber Attila EVSE elnök elmondja, hogy ez így van.

Pődör Gyula polgármester kérdezi, hogy ez időben, hogy van.

Reiber Attila EVSE elnök elmondja, hogy jövő héten, csütörtökön adják be a pályázatot, ezért is kérte a rendkívüli testületi ülést, hogy ez rendeződhessen időben.

Viplak Tibor képviselő reméli, hogy mindenki tisztában van azzal, hogy a pénzmaradvány, az valójában nem cash. Konkrétan az nem áll rendelkezésre, hanem az egy előirányzat, amit konkrétan hozzá lehet rendelni. A kérdés az, hogy felelős döntést tud-e hozni a testület. Kell-e ez a pályázat, nyerni tudnak-e rajta, vagy megpróbálják azt, amit Závodni Lászlóné mondott,

hogy végigmennek az intézményeken és lecsípni a költségeket, hogy összejöjjön az önrész. Ez nem egy egyszerű feladat, mert 9 millió forintot találni a költségvetésben úgy, hogy az már meg van határozva, az nem egyszerű. A hitelfelvétellel kapcsolatban is egyetért, mert a konszolidáció megtörtént, ez nem azt jelenti, hogy most ki kell szórni az összes pénzt. És ezen kívül a csatornapályázat is fontos.

Buza Lajos képviselő elmondja, hogy jelen pillanatban átszámolva sem látja az összeget. A pénzmaradványt átnézve meg lehet a 9 millió forint, azonban ezzel a költségvetés úgy ki lesz feszítve és ez a testület, akinek még van egy fél éve a következőnek olyan költségvetést ad majd át, hogy kellemetlen helyzetbe kerülnek. Véleménye szerint ennek a képviselő-testületnek egy ilyen szintű lavinát elindítania felelőtlenség lenne. Ő maga felelősséggel nem tudja támogatni a 9 millió forintot, mert vannak fontosabb dolgok, amit meg kell oldani Enyingen. Fontos lenne az egészségesebb ivóvíz, fontos volna a csatornát legelőször befejezni, utakat javítani stb. ez a pályázati rendszer, ez 4 évig fennáll. Meggyőződése, hogy ezt akár jövőre, vagy akár két év múlva meg lehet csinálni, mert ezen a pályázati rendszeren nem fognak változtatni ezeknek a pénzeknek az ilyen jelegű felhasználásáról. Ezt inkább egy későbbi időpontra tenné át és biztonsággal. Nem titkolja, ma reggel beszélt Varga Gábor országgyűlési képviselő úrral, ő is azt mondta, hogy felelősen döntsön a testület és ne fájjon a fejük, ha esetleg nem valósul meg, mert később is lesz ilyenre lehetőség.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző csak annyival óhajtja kiegészíteni, hogy kedden lesz bizottsági ülés és az is elhangzott, hogy csütörtökön van leadási határidő, elvileg a keddi bizottsági ülésre már megy be a 2013. évi költségvetési rendeletnek a módosítása, illetve ha minden igaz, akkor a zárszámadás is. Lehetséges és ezt egyben kérdezi is, hogy addigra át lehet számolni a pénzmaradványt és lesz javaslat a forrás megjelölésére. Aztán rögtön lehet is tartani egy rendkívüli testületi ülést.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy egyet érzékel most és erről beszélt a Reiber Úrral is a tegnapi nap és kettős a helyzet, mert ő maga is, mint EVSE elnökségi tag szíve szerint mondaná, hogy most és azonnal, csak, mint azt már korábban is említette, felelősséggel 9 millió forintot így ad hoc jelleggel kiadni nem lehet. Ha a költségvetésből kikerül a csatorna, mert az csak addig van, ameddig csatornát épít a város és előtte a költségvetés, ha jól emlékszik 1 milliárd volt és ez annak az 1%-a, azért az nem kevés. Ezen kívül már most tudják, hogy jönni fognak a bölcsisek pótelőirányzatért, mert kell a plusz munkaerő, mert nem lehet akárkire rábízni a bölcsiseket. Tavaly év végén a 300.000 forintos kazán kifizetése az óvodában is gondot okozott, ezek az esetek kicsit megfontoltságra intik az embert.

Pődör Gyula polgármester kérdezi, hogy akkor elhangzott a javaslat, hogy legyen áttéve keddre?

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy tulajdonképpen ő már tett egy javaslatot. A Jegyző Úr két határozati javaslatot vezetett elő és már akkor is gondja volt, mert forrás abban sem volt megjelölve. Azért, hogy az alaphang és a keret meg legyen adva úgy gondolja, hogy gondolkodás nélkül már a mai nap legyen megadva a tulajdonosi hozzájárulás. A bizottság pedig kedden üljön le és döntsön arról, hogy van-e erre keret vagy sem, mert az intézményektől elvenni egy meg fél milliókat, annak nem április közepén van az ideje, ezt már amúgy is megtették, ezt a költségvetés tervezésénél kell. Módosító javaslata, hogy az „A” pont legyen elfogadva.

Dr. Lelkes Ákos képviselő úgy gondolja, hogy jövő hét keddig az önkormányzat anyagi helyzete nem fog változni. A pénzügyi vezető elmondta, amit elmondott, hogy tulajdonképpen átszámolva megtalálható a 9 millió forint. El lehet napolni a döntést, vagy az ülést, de nem fog semmi változni. Így a döntést véleménye szerint nyugodtan fel lehet vállalni, a pénzt meg lehet találni rá. Azt ugyan nem vitatja, hogy minden ilyen kiadással feszítik a költségvetést, de mindenképp azt gondolja, hogy döntésképes helyzetben vannak.

Viplak Tibor képviselő nem ért egyet a Képviselő Úrral, mert a pénzügyi vezető nem azt mondta, hogy meg lehet találni, hanem maximum lehet találni egy fiktív pénzmaradványból egy előirányzatot, ami mögött viszont nincs cash. Javaslat, hogy az első ponttal kapcsolatban mindenképpen döntsenek és a tulajdonosi hozzájárulást adják meg, aztán majd döntenek a továbbiakban. Nincsenek döntési helyzetben, mert milyen alapon meg kellene jelölni a forrást.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy az, hogy a pénzügyi vezető által elmondottakat ki hogy értelmezi, az egy külön dolog. A tulajdonosi hozzájárulást megadhatják, ez nagyon gáláns, de ezzel senki nincs előrébb.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy lehetséges, hogy nem volt egyértelmű, de a legfontosabb most az, hogy az előirányzatot kell megteremteni, mert előirányzat nélkül a polgármester nem vállalhat kötelezettséget. A pénzmaradvány, ami elhangzott, az több részből tevődik össze, az egyik része, amit eredeti előirányzatként beterveztek az intézményi kiadásokra, van egy olyan része, ami kötött és fel nem használható szennyvízszámla egyenlege és mindezek után, hogy megnézték, hogy mi az, ami kötött előfordulhat, hogy ebből a pénzmaradványból marad szabad maradvány, előfordulhat, hogy csak 7 millió marad belőle, vagy csak kettő. Kedden itt lesz a könyvvizsgáló és ő majd pontosabban tud majd mondani. Biztos marad szabad maradvány, de az, hogy ez mennyi, azt most nem tudja megmondani. Akkor van nagy baj, ha nem képződik 9 millió forint szabad maradvány, mert akkor jön az a változat, hogy meg kell mondani, hogy hol a forrása. És ezután jön csak majd az, hogy a képviselő-testület dönt, hogy készpénzben ezt hogyan fogja elkülöníteni. Nem tudja, hogy ez pályázat által előírt formahatározat-e, vagy ezt az önkormányzat készítette, mert címzett céltámogatásként átadja az EVSE részére. Itt most másképp kell átadni a pénzt, fejlesztési célú pénzeszköz átadás lesz, és ha jól tudja, akkor ezt produkálni is kell, át is kell utalni az EVSE számlájára.

Reiber Attila EVSE elnök igazolja, hogy alapkövetelmény, hogy meg kell lennie a 30% önrésznek.

Dr. Lelkes Ákos képviselő kérdezi a pénzügyi vezetőt, hogy amennyiben át lesz téve a napirend a keddi bizottsági ülésre, akkor ez a téma pontosabb lesz és biztosabban fognak tudni majd dönteni?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy igen, ez akkorra számszakilag ki lesz bontva.

Dr. Lelkes Ákos képviselő kérdezi ezúttal a Jegyző Úrtól, hogy ha jól értelmezte, akkor a Polgármester Úr jelen pillanatban ezt ilyen formában nem is vállalhatja fel?

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy nem tud utána érvényes jognyilatkozatot tenni, mert nem lesz mellette forrás.

Méreg János képvisel módosító javaslattal áll elő, meghozzá, hogy a bizottság a jövő héten tárgyaljon erről, majd legyen azután egy rendkívüli testületi ülés és akkor több információ birtokában tud a testület dönteni.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy ez a javaslat már egyszer elhangzott.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy akkor most gyakorlatilag nincs értelme az elvi hozzájárulásnak. Kérdezi, hogy a keddi döntés még határidőben lesz-e?

Reiber Attila EVSE elnök elmondja, hogy azzal sajnos nem megy semmire, ha nincs mögötte pénz és a keddi döntés még határidőben van.

Pődör Gyula polgármester kérdezi, hogy aki azzal a módosító javaslattal egyetért, hogy az „A” pont maradjon, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2014. (IV. 15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „EVSE kérelme „Klubház építés” támogatására”-ról szóló napirendi pont előterjesztésében szereplő határozati javaslat módosítására irányuló javaslatot – miszerint az eredeti határozati javaslat 1. b) pontja kerüljön törlésre – nem szavazza meg.

Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: azonnal

Pődör Gyula polgármester további kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a napirend legyen levéve, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2014. (IV. 15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „EVSE kérelme „Klubház építés” támogatására”-ról szóló napirendi pontot a napirendről leveszi.

Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: azonnal

Reiber Attila EVSE elnök 16:42 órakor elhagyja az ülést. A képviselők létszáma továbbra is 8 fő.

4. Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás tárgyában benyújtott igény – hiánypótlás

Pődör Gyula polgármester kérdezi van-e valakinek kérdése, kiegészítése. Ismerteti a határozati javaslatot. További kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 127/2014. (IV. 15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) a könyvtári és a közművelődési érdekeltségnövelő támogatás, valamint a muzeális intézmények szakmai támogatásának 2014. évi szabályairól szóló 9/2014. (II. 03.) EMMI rendelet alapján benyújtott pályázat vonatkozásában a Magyar Államkincstár FEJ/10027/34/2014. számú hiánypótlási felhívását megismerte,

2.) az 1. pontban foglalt hiánypótlási felhívásban foglaltakkal kapcsolatban kijelenti, hogy a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésében a beruházások soron szerepeltetett 2 000 E Ft összeg a közművelődési érdekeltségnövelő támogatás önrészának fedezetéül szolgál.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

Határidő: értelemszerű

5. Jelzálogjog törlése iránti kérelem

Pődör Gyula polgármester kérdezi van-e valakinek kérdése, kiegészítése.

Vajda Balázs képviselő kérdezi, hogy az az összeg, ami szerepel az előterjesztésben, azt kell majd megfizetnie a jelzálogjogot átvállalónak?

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy erről a képviselő-testület dönthet.

Vajda Balázs képviselő javasolja, hogy akkor a tőkét kérje az önkormányzat, mert örüljön, ha majd látja ezt a pénzt is.

Pődör Gyula polgármester ismerteti a határozati javaslatot és további kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki azzal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
128/2014. (IV. 15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) mint az Enying, Szabadi u. 4. (belterület 1018. hrsz) szám alatti ingatlanon bejegyzett jelzálogjog jogosultja úgy határozott, hogy a tárgyi ingatlanon fennálló jelzálogjog törléséhez hozzájárul, amennyiben a kérelmező 2014. április 30. napjáig rendezi az önkormányzat felé fennálló 49.500,- Ft, azaz negyvenkilencezer-ötszáz forint követelést.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a jelzálogjog törléséhez a követelés kiegyenlítését követően jognyilatkozat megtételére.

Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: értelemszerű

Pődör Gyula polgármester egyéb napirendi pont nem lévén köszöni a megjelenést, és a rendkívüli nyílt ülést 16.45 órakor bezárja.


Enying, 2014. április 30.



Pődör Gyula
polgármester



Nyikos István
hitelesítő



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző



Méreg János
hitelesítő

