

## JEGYZŐKÖNYV

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás  
2014. március 26-án  
tartott nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal polgármesteri iroda  
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Pődör Gyula elnök  
Pirtyák Zsolt, Lajoskomárom polgármestere  
Kőő Péter, Mezőkomárom polgármestere  
Benkucs Lászlóné, Lepsény képviselője  
Berta József, Mezőszentgyörgy polgármestere  
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt, Enying város jegyzője  
Dr. Komáromi Eszter, Enying város aljegyzője  
Vargáné Kránicz Erzsébet EESZI intézményvezető  
Kovács Renáta jegyzőkönyvvezető

Pődör Gyula elnök szeretettel köszönti a kedves képviselőket, megjelenteket. Az ülést 08.39 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a tanács tagjai határozatképes számban megjelentek. Létszámuk 4 fő, a szavazati arány 75%. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Kovács Renátát, hitelesítésére felkéri Kőő Pétert, Mezőkomárom polgármesterét és Pirtyák Zsoltot Lajoskomárom polgármesterét. Kéri, hogy aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A Társulási Tanács 4 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:*

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti  
Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 7/2014.(III.26.)  
számú határozata:

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa úgy határozott, hogy a 2014. március 26-i társulási tanácsülésen jegyzőkönyv hitelesítőnek Kőő Péter Mezőkomárom község polgármesterét, Pirtyák Zsolt Lajoskomárom község polgármesterét elfogadja.

Pődör Gyula elnök ismerteti a napirendi pontokat.

**N a p i r e n d:**

**Rendes nyílt ülés**

1. Az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény térítési díjainak megállapítására javaslat tétel és ehhez kapcsolódóan a Társulási megállapodás módosítása  
Előadó: Pődör Gyula elnök
2. A 2013. évi költségvetési határozat módosítása  
Előadó: Pődör Gyula elnök
3. Érdek-képviseleti fórum tagjának kijelölése  
Előadó: Vargáné Kráncz Erzsébet EESZI intézményvezető
4. Tájékoztatás a 2014. évben a dolgozók részére kifizetésre kerülő Erzsébet utalványokról  
Előadó: Pődör Gyula elnök
5. Vegyes ügyek

Pődör Gyula megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kiegészítése, mivel nem volt, ezután felkéri a Társulási Tanács tagjait, hogy aki a napirendi pontok elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

*Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 8/2014.(III.26.) számú határozata:*

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási tanácsa úgy határozott, hogy a 2014. március 26-i társulási tanácsülés napirendi pontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény térítési díjainak megállapítására javaslat tétel és ehhez kapcsolódóan a Társulási megállapodás módosítása  
Előadó: Pődör Gyula elnök
2. A 2013. évi költségvetési határozat módosítása  
Előadó: Pődör Gyula elnök
3. Érdek-képviseleti fórum tagjának kijelölése  
Előadó: Vargáné Kráncz Erzsébet EESZI intézményvezető

4. Tájékoztatás a 2014. évben a dolgozók részére  
kifizetésre kerülő Erzsébet utalványokról

Előadó: Pődör Gyula elnök

5. Vegyes ügyek

1. Az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény térítési díjainak megállapítására javaslattétel és ehhez kapcsolódóan a Társulási megállapodás módosítása

Pődör Gyula elnök ismerteti az 1. napirendi pontot és megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt elmondja, hogy két részből áll ez a napi rendi pont. Egyrészt magában a Társulási megállapodásban tapasztalták, - ami kapkodva rohamléptekbe készült el-, hogy úgy került meghatározásra, hogy a térítési díjakat a Társulási Tanács fogadja el. A Szociális törvény 92. §. (1) bekezdés b) pontja azt mondja, ha társulásban oldják meg ezeket a feladatokat az önkormányzatok, akkor a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások térítési díjának a megállapítására meg kell határozni a társulásban valamelyik önkormányzatot, ezt a megállapodásban kell rögzíteni és ennek az önkormányzatnak a képviselő-testülete alkotja meg az ezzel kapcsolatos térítési díj rendeletet. Értelemszerűnek tűnt, hogy mivel ilyen szolgáltatás Enying város területén működik, akkor ezt Enying határozza meg. A megállapodásba bekerült egy olyan pont, hogy a Társulási Tanács előzetes véleményének kikérésével alkotja meg ezt a rendeletet. Erről van most itt szó. Tehát előzetesen véleményezné a Tanács a rendeletet. Itt van a rendelet tervezet, amiben szerepelnek a térítési díjak. Gyakorlatilag nagyon nagy mozgásterünk nincsen, mert a jogszabály meghatározza a hozzá kapcsolódó normatívát, mi kiszámoljuk az önköltséget és a különbözetet kell vagy lehet maximum térítési díjként ráhárítani az igénybe vevőkre. A legtöbb esetben egyébként nem éri el ezt az összeget, tehát alacsonyabb térítési díjat állapítanak meg, mint a különbözet, tekintettel arra, hogy az igénybe vevők azért szociálisan rászorultak, akiktől nem elvárható, hogy ezt az összeget teljes egészében finanszírozni tudják. A határozati javaslat is ennek szellemében készült. Az 1. pontja arról szól, hogy ezt a rendelet tervezetet elfogadásra javasolja Enying Város Önkormányzatának, a Társulási Tanács is egyetért a rendeletben foglaltakkal, illetve hogy a megállapodás módosítást javasolja a résztvevő önkormányzatoknak. A rendelet után még egy megállapodás módosítás is csatolásra került, aminek az eredeti alap megállapodás 11.3.2. pontjának a szövegének helyébe lépne az, hogy a Társulási Tanács előzetes véleményének a kikérésével Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete alkot rendeletet és állapítja meg ezeknek a szociális ellátásoknak az intézményi térítési díját. Ezt egyébként majd minden Képviselő-testületnek meg kell tárgyalni, el kell fogadni és csak utána lehet a megállapodást ily módon módosítani.

Pődör Gyula elnök megkérdezi a jelenlévőket, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Kőő Péter megkérdezi, hogy a térítési díjak emelkedtek?

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt válaszában elmondja, hogy többnyire minimális emelkedés van, tekintettel arra, hogy a költségvetés megállapításakor beszéltek arról, hogy a normatívák

csökkentek. Az önköltségeknél emelkedés volt, így a különbség nagyobb lett, de azt a százalékos mértéket megtartották, nem emelkedett jobban, mint ami korábban volt. Ezután megkérdezi az intézményvezető asszonyt, hogy ezzel kapcsolatban van-e hozzászólása.

Vargáné Kráncz Erzsébet azt mondja, hogy a házi segítségnyújtásban 370 Ft/óra lehetne a maximális óradíj, ezt 150 Ft-ban gondolta meghatározni a mostani 100 Ft helyett. A sávok itt is maradtak az előző évhez képest három sávban. Van egy térítésmentes, egy, ami a 150 Ft-nak a 70%-át tartalmazza, ezek a sávok figyelembe veszik az ellátottak jövedelmi helyzetét, tehát ahhoz alakítják. A 150 Ft-os térítési díj a többi településhez képest alacsonynak minősül. Több száz forintos óradíjat alkalmaznak, viszont azt is elmondták, hogy az ellátottak száma ez által nagyon lecsökkent, tehát normatívát veszítenek. Úgy gondolja, hogy a 100 Ft-os óradíj nagyon alacsony, e díj mellett sokan fél órára veszik igénybe a szolgáltatást. Olyanok, akik térítés mentesen kapják ezt a szolgáltatást elvárják, hogy 3-4 órát legyen ott a gondozónő. Mindezen indokok alapján úgy gondolja, hogy egy minimális összeggel a térítési díjat emelni kell. Akinek indokoltan szüksége van az ellátásra az így is igénybe fogja venni. Ha fél órába, ha egy órába veszi igénybe a szolgáltatást, akkor ez havonta 3.000 Ft-ot jelent egy gondozottnak, akinek az állapota indokolja a szolgáltatás igénybe vételét. Enyingen a legnagyobb problémát az ellátást ingyenesen igénybe vevők számának a megemelkedése jelenti. A probléma az, hogy ezzel egyidejűleg gondozónőt kellene felvenni. Várólistán természetesen azok lehetnek, akiknek állapota indokolja azt. Aki az ellátásból most a térítési díj emelkedése miatt ki szeretne lépni még mindig van egy olyan lehetősége, hogy méltányosságból a havi jövedelmét figyelembe véve ezt a térítési díjat mérsékeljük. Tehát az ellátottak száma megmarad.

Pődör Gyula elnök megkérdezi, hogy van-e lehetőség a térítésmentes szolgáltatás igénybe vételénél, hogy az igénybe vétel idejére korlátot szabjanak pld. 1 óra/nap. Erre azért lenne szükség, hogy ne kelljen felvenni gondozót, és le lehessen korlátozni a túlzott igénybevételt.

Vargáné Kráncz Erzsébet azt válaszolja, hogy nincs lehetőség a korlátozásra, hiszen a gondozási szükségletet kell vizsgálniuk. Akinek 1 óra gondozási szükségletet állapítanak meg, az azt jelenti, hogy naponta 1 órát vehet igénybe vagy hetente összevonva ezt a heti 5 órát veheti igénybe.

Pirtyák Zsolt erre azt válaszolja, hogy a számok ellent mondanak egymásnak, tehát mondjuk, ha nézzük Lajoskomáromot ott van 12 ellátott és rájuk jut 320 óra. Enyingen van 46 ellátott, négyszer annyi és ott összesen csak 200 óra jut rájuk.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt elmondja, hogy ez a szociális étkezésnél van így.

Vargáné Kráncz Erzsébet elmondja, hogy ez a kiszállítás idejét is magába foglalja, tehát ez nem a gondozás időpontja csak.

Pirtyák Zsolt elmondja, hogy ez a 12 fő a házi gondozottak száma náluk.

Vargáné Kráncz Erzsébet erre azt válaszolja, hogy Lajoskomárom szociális étkezők száma ez, ami ott fel van sorolva.

Pirtyák Zsolt véleménye szerint ezek a számok a házi segítségnyújtásra vonatkoznak, emlékszik rá, hogy Mezőszentgyörgyön 4 fő ellátott van.

Vargáné Kráncz Erzsébet elmondja, hogy a két szolgáltatás nagyon hasonlít egymásra, tulajdonképpen a házi gondozók végzik el a szociális étkeztetés feladatát, tehát ők a napi 8 órájukban kiszállítják az ételt is. Ez azt az óradíjat tartalmazza, amit ők szociális étkeztetésre fordítanak naponta. És ezt a költséget 2.898.000 Ft-ot kell, mint kiadást érvényesítenünk a házi segítségnyújtásnál, tehát a házi gondozás költségeihez hozzá kell adni. Ezt a házi segítségnyújtásnál, mint kiadást kell érvényesíteniük.

Köő Péter elmondja, hogy személy szerint támogatja a javaslatot, mert Mezőkomáromnak is van sajnos olyan ellátottja, aki gyakorlatilag rettentő módon rájátszik, leterheli a gondozónőt. Az emberek elkényelmesednek, ismer olyan mozgásképes illetőt is, aki egész napra kéri a gondozást, pedig teljesen mozgásképes az illető hölgy.

Pirtyák Zsolt megkérdezi, hogy szociális ellátásnál csak az étkezésről beszélnek, vagy a házi segítségnyújtás az benne van?

Vargáné Kráncz Erzsébet elmondja, hogy az önköltségszámításban a házi segítségnyújtást a szociális étkezésre vonatkozó táblázatok követik, amelyekben nincs sok változtatás a tavalyi évhez képest.

Pirtyák Zsolt megkérdezi, hogy az időskorúak ápoló- gondozó otthoni ellátásának önköltsége hol található?

Vargáné Kráncz Erzsébet elmondja, hogy ezeken kívül szerepel az önköltségszámításban az időskorúak nappali ellátásának önköltsége, van még Szabadság tér bentlakás, Hősök tere bentlakás és a jelzőrendszer.

Pirtyák Zsolt megkérdezi, hogy a házi segítségnyújtás hol van?

Benkucs Lászlóné erre, azt válaszolja, hogy a házi segítségnyújtásra vonatkozó táblázat a legelső.

Pirtyák Zsolt megkérdezi, hogy van-e olyan táblázat, amelyben szerepel az egy gondozóra jutó ellátottak száma? Majd elmondja, hogy amíg Lajoskomáromban van 2 gondozó és 12 ellátott, Enyingen pedig van 2 gondozónő, és ha 46 ellátottja, akkor ez aránytalan.

Vargáné Kráncz Erzsébet válaszul elmondja, hogy a 46 a szociális étkezők száma Enyingen, az ellátottaké pedig 24.

Pirtyák Zsolt visszakérdezi, hogy 2 főre jut a 24 ellátott?

Vargáné Kráncz Erzsébet elmondja, hogy 2,5 főre jut Enyingen a 24 ellátott, mert megbízási díjjal alkalmaz 6 órában egy gondozót.

Berta József Mezőszentgyörgy polgármestere 8 óra 53 perckor megérkezik a Társulási ülésre.

Pirtyák Zsolt elmondja, hogy a dolgozót kell érdekeltté tenni, amiről már sokszor beszéltek. A normatívát a gondozottak után kapják, a gondozottak száma évek óta ugyanennyi. Lajoskomáromban is alacsony az 1 főre eső gondozott, Mezőszentgyörgyben pedig kimondottan alacsony. Meg kell próbálni őket is érdekeltté tenni, ha például neki 4 ellátott jut, akkor mondják



azt, hogy 4 főre nem feltétlenül muszáj 8 órában dolgozni, ha pénzt kell hozzá tenni.

Vargáné Kráncz Erzsébet ismerteti, hogy a táblázat azt mutatja, hogy 1 gondozónő napi másfél 2 órát tölt el étkezés kiszállításával.

Pirtyák Zsolt mondja, hogy ő nem az étkezésről beszél, hanem arról, ami után a nagy normatívát kapják az a házi segítségnyújtás.

Vargáné Kráncz Erzsébet igennel válaszol.

Pirtyák Zsolt elmondja, hogy a házi segítségnyújtásban részesülők száma Lajoskomáromban 12, vagyis 1 főre jut 6. Ha Enyinghez nézik, akkor 1 főre jut 9 ugyanazzal a bérezéssel. Ha Mezőszentgyörgyöt nézik, ott 1 főre 4 ellátott jut. Igazságtalan azzal a dolgozóval szemben is, akire 4 ellátott jut, meg akire 9 és ugyanazt a bérezést kapják.

Pődör Gyula elnök azt válaszolja, hogy amióta van a Társulás azóta beszélnek erről, és ezt a problémát véleménye szerint csak helyben lehetne megoldani.

Vargáné Kráncz Erzsébet elmondja, hogy ez a kérelmezőktől függ és Lajoskomáromban nincs több kérelmező.

Pirtyák Zsolt elmondja, hogy van egy összeg, amit fizetni kell a gondozottnak és, ha arról van szó, hogy kicsit bátorítsák a gondozottat és azt mondja a Szociális Bizottság például Lajoskomáromban, hogy azt a 100Ft/alkalmat kifizeti XY-nak és megnézik, hogy ez 1 évbe mennyibe kerül a Szociális Bizottságnak és mennyit hoz a normatívába tehát kb. 6-szor annyit hoz normatívába mert kiszámolták otthon, mint amennyit a Szociális Bizottság ráfizet. A Társulásnak megérné, hogy kifizesse ezt.

Pődör Gyula elnök erre azt, válaszolja, hogy Lajoskomárom meg is tette ezt.

Pirtyák Zsolt elmondja, hogy nem ő a gondozó munkáltatója.

Vargáné Kráncz Erzsébet megkérdezi, hogy mi van akkor, ha nincs kérelmező?

Pődör Gyula hozzászói, hogy lenne kérelmező, ha hoznának egy ilyen határozatot.

Pirtyák Zsolt válaszában elmondja, hogy a dolgozót kellene presszionálni. Normális esetben 1 főre 9 ellátott jut 8 órára, ha a gondozónak csak 4 ellátottja van, akkor nem biztos, hogy 8 órában kell foglalkoztatni. Akkor lehet, hogy a munkavállaló elgondolkozna azon, hogy keres gyorsan még 2 vagy 3 gondozottat. Például Lajoskomáromban 6 fő jut a 9 helyett akkor 6 órában meg tudja oldani a feladatát a gondozó és akkor lehet, hogy keres még 2 embert.

Vargáné Kráncz Erzsébet hozzászói, hogy igazából a 9 fő gondozását nem tudják teljesíteni, ez csak elméletileg működik, egy gondozónő napi 8 órában 9 embert nem tud ellátni.

Pirtyák Zsolt elmondja, hogy Enyingen papíron jut rá 9, Dégen is közel 9, Mezőkomáromban és Szabadhídvégen is közel 9 jut rá. Ha a normatívája meg van, akkor jó helyen vannak.

Vargáné Kráncz Erzsébet erre azt válaszolja, hogy függ attól, hogy az ellátott hány napra, milyen napokon kéri az ellátást. Van olyan, aki hetente 2 alkalommal.

Pirtyák Zsolt megkérdezi, hogy az önkormányzatok teszik oda a hiányt, a másik oldalon pedig lehet, hogy normatívából tudna?

Kőő Péter hozzászól, hogy korábban szó volt az étkezés kiszállításáról. Mezőkomáromban a közmunkások ezt teljesen lefedik. A két gondozónak nem kell az ebédet kihordani, mert mindig van közmunkás, aki az ebédet kihordja.

Vargáné Kráncz Erzsébet elmondja, hogy előre kell tervezni. Dégen például hiába van közmunkás a polgármester asszony nem ad segítséget. Ott megbízási díjjal napi 1 órában egy idegen személyt kell foglalkoztatni azért, hogy segítsen kivinni az ebédet, mert ha 16 embernek kiszállítják az ebédet ezzel elmegy két órája a gondozónőeknek. A település pedig elég szétszórta, elég nagy. Van, amikor kaptak segítséget, most éppen nem.

Pirtyák Zsolt hozzászól, hogy aki gondozásképes és ha anyagi jellegű problémája van akkor nyugodtan fordulhat náluk a Szociális Bizottsághoz. Ez után megkérdezi, hogy 1 gondozott után mennyi az állami normatíva?

Vargáné Kráncz Erzsébet azt válaszolja, hogy 188.000 Ft.

Pődör Gyula elnök mondja, hogy nevezzenek meg felelőst és határidőt.

Vargáné Kráncz Erzsébet hozzászól, hogy van egy ellátotti létszám, amit a működési engedélyük megenged. Ez eddig 110 fő volt most 108 fő van. Tehát neki azt is figyelembe kell vennie, hogy az összes településen ellátottak száma, tehát a megállapodások száma nem haladhatja meg a 108 főt.

Pirtyák Zsolt elmondja, ha nem haladhatja meg a 108 főt, akkor a dolgozók létszámát kell felülvizsgálni.

Vargáné Kráncz Erzsébet elmondja, hogy most próbálják Enyingen leépíteni az ellátottak számát azzal, hogy egy kicsit a térítési díjat megnövelik. Lajoskomáromban, valamint a többi településen, ahol legalább 16-17 főre szeretnék az ellátottak számát meghatározni. Egyelőre ott tartunk, hogy az engedélyezett létszámot lefedjük.

Pirtyák Zsolt hozzászól, hogy a dolgozó mért törje magát azon, hogy legye 9 ellátottja, ha így is ugyanannyi pénzt kap.

Vargáné Kráncz Erzsébet megkérdezi Berta Józsefet erről. Tavaly volt egy ominózus eset, amikor Mezőszentgyörgyön volt próbálkozás arra, hogy levigyék a gondozónő munkaidejét napi 4 vagy 6 órára, mert 4 ellátott volt. Akkor a jegyző asszony felhívta és azt mondta, hogy 9 fő van kilátásba ellátottnak és így nem kell 4 vagy 6 órás munkaidőbe levinni a gondozónőt. Ennek ellenére nincs 4 ellátottnál több.

Berta József elmondja, hogy gondozót kellene találni bizalmi állásba, mivel nem fogadnának el mindenkit a gondozottak. Nem fogadná el mindenki, ha közmunkásokkal vitetnék ki az ebédet.

Nagyon sok a rászoruló a településen, öreg a falu mégsem veszik igénybe a házi segítségnyújtást, hanem a szomszéd faluból hozatnak ételt futárszolgálatlaltal. Ezután megkérdezi, hogy ki mit lépne ez ügyben az ülésen jelenlévők közül? Miért vitetnek a szomszéd településekről például Lepsényből ételt?

Pődör Gyula elnök mondja, hogy hozzanak ebben a határozati javaslatban döntést, mert Lepsény képviselőjében érkező Benkucs Lászlónénak hamarosan el kell mennie. Ezután szavazásra hívja fel a megjelenteket.

*A Társulási Tanács 5 igen egyhangú szavazattal (83%) elfogadja a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:*

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 9/2014.(III.26.) számú határozata:

A Társulási Tanács

1. elfogadja Enying Város Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások intézményi térítési díjairól szóló 8/2011. (IV.01.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztett-mellékelt - rendelet tervezetben foglaltakat és javasolja Enying Város Önkormányzat képviselő-testületének, hogy azt a mellékelt formában fogadja el,
2. javasolja a társulásban részt vevő önkormányzatoknak a jelen határozat mellékletét képező módosító megállapodás megkötését,
3. felkéri az elnököt, hogy tájékoztassa a döntésekről Enying Város Önkormányzat képviselő-testületét, illetve küldje meg a 2. pontban említett módosító megállapodást az érintett képviselő-testületeknek megtárgyalásra és elfogadásra

Felelős: Pődör Gyula elnök

Határidő: azonnal

## 2. A 2013. évi költségvetési határozat módosítása

Pődör Gyula elnök ismerteti a 2. határozati javaslatot. Ezután megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban a kiegészítést ki teszi meg Dr. Kóródi-Juhász Zsolt vagy Vargáné Kráncz Erzsébet?

Vargáné Kráncz Erzsébet elmondja, hogy korábban a jegyzői ülésen Závodni Lászlóné már ismertette a 2013. évi költségvetési határozat módosításával kapcsolatos információkat.

Pődör Gyula elnök hozzáteszi, hogy a jegyzői értekezleten nem volt ott mindenki.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt elmondja, hogy gyakorlatilag az eredeti, illetve a már módosított előirányzatok módosulnának. Összeállításra kerültek az ehhez kapcsolódó adatok. Van egy alaphatározata a Társulási Tanácsnak 2013. évi költségvetés vonatkozásában annak az 1., az 1/A és 2. mellékletének helyébe lépnének az e határozati javaslatnak a mellékletei. A bevételi és



kiadási főösszegek egységesen a 162.374 ezer Ft-ról 167.446 ezer Ft-ra módosulnak. Majd hozzáteszi, hogy ezt a hétfői jegyzői megbeszélésen részletesen megbeszélték. Van egy-két pont például látszik a jelzőrendszer támogatásánál, hogy nem volt tervezve bevétel és ugyanakkor a bevételek között pedig 1.792.000 Ft a módosított előirányzatba kerülne be. A házi gondozás saját bevételébe látszik még növekmény, ami szembetűnő. Egyrészt a támogatás értékű bevételek összesítésében látható az eltérés.

Vargáné Kráncz Erzsébet hozzáteszi, hogy az intézményi bevétel növekedett a házi segítségnyújtás mellett, ami egyértelműen látszik a tervezetthez képest.

Pődör Gyula elnök hozzáteszi, hogy a dologi kiadásokba pedig a Mikrokörzeti Társulásnál csökkenés volt. Ezután megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban valakinek valami kérdése vagy plusz információja van-e?

Mivel senkinek sem volt kérdése és információja így szavazásra hívja fel a megjelenteket.

*A Társulási Tanács 5 igen egyhangú szavazattal (83%) elfogadja a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:*

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 10/2014.(III.26.) számú határozata:

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa úgy határozott, hogy a 2013. évi költségvetésének előirányzatait a következők szerint módosítja:

- a) A 2/2013. (VII. 24.) Társulási Tanács határozatának 3. pontjába a kiadási és bevételi főösszegek 162.374 ezer Ft-ról 167.446 ezer Ft-ra módosulnak.
- b) A 2/2013. (VII. 24.) Társulási Tanács Határozatának 1. mellékletének helyébe jelen határozat 1. melléklete lép.
- c) A 2/2013. (VII. 24.) Társulási Tanács határozatának 1/A. mellékletének helyébe jelen határozat 1/A. melléklete lép.
- d) A 2/2013. (VII. 24.) Társulási Tanács határozatának 2. mellékletének helyébe jelen határozat 2. melléklete lép.

A 2/2013. (VII. 24.) Társulási Tanácsi határozatot egyebekben változatlanul hatályban tartja, jelen határozat rendelkezései 2014. március 31-ig lépnek hatályba.

Felelős: Pődör Gyula

Határidő: értelemszerű

### 3. Érdek-képviseleti fórum tagjának kijelölése

Pődör Gyula elnök ismerteti a 3. napirendi pontot, majd megköszöni Köő Péternek Mezőkomárom polgármesterének, hogy elvállalta az érdek-képviseleti fórumban a tagságot. Ezután elmondja, hogy jogszabályi követelmény, hogy legyen kijelölés alapján az intézményfenntartó szervezet képviseletében 1 fő, aki részt vesz az érdek-képviseleti fórum ülésein évente egyszer.

Vargáné Kránicz Erzsébet hozzáteszi, hogy évente egyszer kötelező.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt megkérdezi, hogy évente nem kétfő szokott lenni?

Vargáné Kránicz Erzsébet erre azt válaszolja, hogy évente kétfő szokott lenni, félévente egy, de évente egy kötelező.

Pődör Gyula elnök megkérdezi, hogy a 3. ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Mivel nem volt kérdés, ismerteti a határozati javaslatot. A Társulási Tanács Köő Péter Mezőkomárom polgármesterét jelöli ki az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény érdek-képviseleti fórumába, az intézmény fenntartó szervezet képviseletében.

Pődör Gyula elnök szavazásra hívja fel a megjelenteket.

*A Társulási Tanács 5 igen egyhangú szavazattal (83%) elfogadja a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:*

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 11/2014.(III.26.) számú határozata:

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa úgy határozott, hogy Köő Péter, Mezőkomárom polgármesterét jelöli ki az Sztv. 99 § (3) bekezdésének d) pontja alapján az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény érdek-képviseleti fórumába, az intézmény fenntartó szervezet képviseletében.

Felelős: Pődör Gyula elnök

Határidő: azonnal

### 4. Tájékoztató a 2014. évben a dolgozók részére kifizetésre kerülő Erzsébet utalványokról

Pődör Gyula elnök ismerteti a 4. napirendi pontot. Majd megkéri Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző urat, hogy néhány szóban mondja el Enying Város Képviselő-testülete által hozott határozatot.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt elmondja, hogy Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetést fogadta el akkor egyéni képviselői indítványra került be egy olyan módosítás még a Bizottsági ülésen, aztán a Testületi ülésen is elfogadásra került, hogy egységesen az összes enyingi intézményben dolgozónak szeretnének Erzsébet utalvány formájában nettó 5.000 Ft értékű étkezési utalványt biztosítani. Természetesen a képviselők részéről felmerült az, hogy korábban Enying Város Önkormányzata által fenntartott Enyingi Egyesített Szociális

Intézményben dolgozók vonatkozásában is ez az utalvány biztosításra kerüljön. Korábban jelezték, hogy erről önmagában az önkormányzat már nem dönthet tekintettel arra, hogy az intézménynek a Társulási Tanácsa lett a fenntartója. A Képviselő-testület akkor úgy döntött, hogy a saját költségvetéséből az összes dolgozónak biztosítaná ezt a juttatást, mivel nem is lehet olyan különbséget tenni, hogy az Enyingen dolgozóknak jár, a nem Enyingen dolgozóknak nem jár, mivel ez sértené az egyenlő bánásmód elvét. Tehát az összes 43 dolgozónak biztosítaná március 1-től havonta ezt az 5.000 Ft értékű étkezési Erzsébet utalványt. Ezzel kapcsolatban született egy testületi határozat, amelynek az volt a lényege, hogy az önkormányzat megkeresi ezzel kapcsolatban az intézmény társulási tanácsát és felajánlja ezt az összeget azzal, hogy ez kizárólag erre a célra fordítható, amely fejenként bruttó 6.000 Ft körüli összegre jön ki. Az összeget teljes egészében a Társulás rendelkezésére bocsátja azzal a feltétellel, hogy a Társulás kötelezettséget vállal, hogy ezt az összeget semmi másra nem fordítja. Ez a felajánlás kizárólag a 2014. évre vonatkozik, a következő évben pedig meglátják.

Pődör Gyula elnök hozzászól, hogy ez tíz hónapra 50.000 Ft/fő és 27% adó terheli még ezt az étkezési utalványt és hangsúlyozza, hogy ezt a döntést Enying városa csak erre az évre hozta meg. Jövő évben pedig gondoskodni kell arról, hogy lesz tovább, hiszen néhány képviselő jelezte, - bár egy új testület fog létrejönni-, de nagy valószínűséggel Enying városa a következő évben elvárna, hogy beszálljon ebbe a többi település is az érintettség miatt. Majd megkérdezi a jelenlévőket, hogy mi a véleményük az elhangzottakkal kapcsolatban?

Kőő Péter megkérdezi, hogy korábban volt ilyen juttatás az Enyingi Egyesített Szociális Intézményben dolgozók részére?

Vargáné Kránicz Erzsébet elmondja, hogy 2009-ben volt, talán 2- évig utána nem.

Pődör Gyula elnök hozzászól, hogy nem csak az Enyingi Egyesített Szociális Intézményre jött ez az egyéni képviselői indítvány.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt elmondja, hogy az önkormányzatnál az összes közalkalmazott és Mt. szerint foglalkoztatott kivéve a közfoglalkoztatottakat. A köztisztviselők számára a Cafeteria kötelező juttatás és ebből kiindulva azt mondta a Képviselő-testület, hogy valamilyen módon kellene a közalkalmazottakat és az Mt. szerint foglalkoztatottakat is legalább egy alapszintű juttatásban részesíteni és az étkezési Erzsébet utalvány jött ötletként. Jelezték, hogy az Enyingi Egyesített Szociális Intézménynél meg kell kérdezni a Társulási Tanácsot, mert már nem az önkormányzat tartja fent, még akkor is, ha ők ehhez a teljes forrást biztosítják. Egyértelműen az EESZI foglalkoztatási keretében érint olyan személyeket is, akik nem itt Enyingen dolgoznak, hanem az Egyesített Szociális Intézménynek valamelyik társulási tagönkormányzatnak a székhelyén. A Képviselő-testületben az hangzott el, hogy ők szeretnék egy folyamatot elindítani és ez csak a 2014-es évre vonatkozik, de szeretnék, ha a jövőben ez a juttatás megmaradna. Azt kérték, hogy Pődör Gyula elnök úr tolmácsolja a Társulási Tanács tagjai felé, hogy ezt ők elfogadják, és úgy látják ők is, hogy ez egy követendő példa. Ha ez így megmarad a Társulás vonatkozásában, akkor a jövő évben erről már a Társulás mindenki a saját hozzájárulása mértékében gondoskodik, amennyiben a Társulási Tanács tagjai jónak látják ezt a kezdeményezést.

Pődör Gyula elnök megkérdezi Vargáné Kránicz Erzsébetet, hogy a 43 főből mennyi az, aki nem Enyingen dolgozik?

Vargáné Kránicz Erzsébet válaszában elmondja, hogy Szabadhidvégen 2 fő, Mezőkomáromban 3 fő, Lajoskomáromban 2 fő, Dégen 3 fő, Lepsényben most már 4 fő, Mezőszentgyörgyön 2 fő.

Pődör Gyula elnök hozzászól, hogy ez a 16 fő nem egészen 1/3-ad, akkor ez Enyingnek kb. bruttó 800.000 -900.000 Ft-ot jelent. A 43 főre közel 2.600.000 Ft a járulékkal együtt, tehát 1.000.000 Ft alatti a négy településnek kb. ennyit jelent pluszban. Elmondja, hogy ebben az évben nem kell fizetni, mivel Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a teljes összeget hozzájárulásként megfizeti a Társulás részére. Jövőre kb. a 4 falunak így létszámarányosan 800. 000-900.000 Ft-ba fog kerülni, a közterhekkel együtt 1.000.000 Ft-ba. Van rá több mint fél év, hogy meggondolja a 4 település, hogy a jövő évben ez, hogy legyen, és milyen részben társulnak be a költségekbe vagy milyen formában nem.

Kőő Péter elmondja, hogy nyilván ezt egységesíteni kell, ha Enying település úgy döntött, hogy ezt megadja.

Pődör Gyula elnök válaszában elmondja, hogy ennek a 16 főnek, ha megadja a 4 település, akkor lesznek majd más személyek is, akik a közalkalmazottak és a munka törvénykönyve alá esnek, tehát ez nőni fog, ez nekünk nem 2.600.000Ft-ba majd csak az Enyingi Egyesített Szociális Intézményre jut ennyi, hanem plusz az elég nagy összeg lett, hiszen jó néhány személynek kellett adni, óvoda, bölcsőde stb.

Pirtyák Zsolt megkérdezi, ha náluk nincs a munka törvénykönyveseknek, akkor nem vonatkozik rá, mert nem az ő alkalmazásukban van. Tehát ez mindenhol önkormányzati határozat?

Pődör Gyula elnök hozzászól, hogy most a Társulásról van szó.

Pirtyák Zsolt megkérdezi, ha az eszi alkalmazásában van valaki és Mezőkomáromban dolgozik az nem kötelezi Mezőkomáromot.

Pődör Gyula elnök elmondja, hogy persze nem, de az emberek azt mondják, hogy a másik miért kapott ők meg nem és így indult nálunk is ez ki. Ennek egy érdekes vonzata lesz, ezen mi átestünk és nem tudtunk kilépni belőle. Nem tudták, hogy hány fő esik bele, ami nem hozzánk tartozik. Ez nem is érdekelte a képviselőket, de feltették a kérdést, hogy azok is kapnak-e étkezési utalványt, akik nem Enyingen dolgoznak. A válasz az volt, hogy igen ők is kapnak. Majd az év végén ez újra felmerül, és akkor kell majd döntenie a Társulásnak is erről.

Pődör Gyula elnök megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek kérdése a határozati javaslattal kapcsolatban.

Mivel kérdés nem merült fel, így szavazásra hívja fel a jelenlévőket.

*A Társulási Tanács 5 igen egyhangú szavazattal (83%) elfogadja a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:*

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti  
Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 12/2014.(III.26.)  
számú határozata:

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi  
Társulás Társulási Tanácsa



1. megismerte Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2014. (II. 05.) számú határozatát,
2. elfogadja az 1. pontban említett határozatban foglalt javaslatot,
3. kötelezettséget vállal arra, hogy az Enyingi Egyesített Szociális Intézményben (továbbiakban: EESZI) dolgozók vonatkozásában a költségvetésében béren kívüli juttatásként 2014. március 1-jei hatállyal az EESZI-ben dolgozóknak havonta nettó 5.000.-Ft, azaz ötezer forint értékű étkezési Erzsébet utalványt biztosít,
4. kötelezettséget vállal, hogy a 2. pontban említett juttatás költségeit, melyet Enying Város Önkormányzat költségvetéséből teljes mértékben biztosít kizárólag a 2. pontban foglalt célra használja fel, ellenkező esetben azt visszafizeti Enying Város Önkormányzata számára.

Felelős: Pődör Gyula elnök

Határidő: azonnal

## 5. Vegyes ügyek

Pődör Gyula elnök megkérdezi, hogy a vegyes ügyekben van-e valakinek olyan felvetése, amely ide tartozik.

Mivel felvetés nem merült fel, így a Társulási ülést 9 óra 18 perckor lezárta.

Enying, 2014. március 26.



  
Pirttyák Zsolt  
Hitelesítő








  
Köő Péter  
Hitelesítő





# Jelenléti ív

a Társulási Tanács 2014. március 26. napján megtartott rendes nyílt üléséről

Nr.	Település	A település képviselőjében		A polgármester hivatali elfoglaltságából adódó megjelenésének akadályai esetén teljeskörű meghatalmazottjának adatai		
		Polgármester neve	Aláírás	Név	Titulus	Aláírás
1.	Enying	Pödör Gyula (elnök)		PÖDÖR GYULA	PM	
2.	Dég	Gárdonyi Sándorné				
3.	Lajoskomárom	Pirtyák Zsolt (alelnök)		PIRTYÁK ZSOLT	PM	
4.	Lepsény	Kiss István		BENKUCS IZABELE	ALPOLG. ELNÖK	
5.	Mezőkomárom	Köő Péter		KÖÖ PÉTER	POLG.	
6.	Szabadhidvég	Pap László				
7.	Mezőszentgyörgy	Berta József		BERTA JÓZSEF		

## Megjelentek:

Nr.	Név	Titulus	Aláírás
1.	DR. KORBOSI-FULASZ ESZTER	SEGYZO (ENYING)	
2.	DR. KOKOROMI ESZTER	ALJEGYZO (ENYING)	
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			