

JEGYZŐKÖNYV

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás
2014. augusztus 7-én
tartott nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal, polgármesteri iroda
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Pődör Gyula elnök
Berta József, Mezőszentgyörgy polgármestere
Pirtyák Zsolt, Lajoskomárom polgármestere
Kiss István, Lepsény polgármestere
Kőő Péter, Mezőkomárom polgármestere
Pap László, Szabadhidvég polgármestere
Dr. Komáromi Eszter, Enying város aljegyzője
Dr. Tóth Andrea, Mezőszentgyörgy jegyzője
Vargáné Kránicz Erzsébet, Intézményvezető

Onody Gyula jegyzőkönyvvezető

Till Barbara adminisztrátor

Pődör Gyula elnök szeretettel köszönti a kedves képviselőket, megjelenteket. Az ülést 10 óra 1 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a tanács tagjai határozatképes számban megjelentek. Létszámuk 4 fő, a szavazati arány 80%. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Onody Gyulát, hitelesítésére felkéri Pirtyák Zsoltot, Lajoskomárom polgármesterét és Kiss Istvánt, Lepsény polgármesterét. Kéri, hogy aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Társulási Tanács 4 igen, egyhangú szavazattal (80%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermejjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 24/2014 (VIII. 07.) számú határozata:

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermejjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa úgy határozott, hogy a 2014. augusztus 7-i társulási tanácsülésen jegyzőkönyv hitelesítőnek Pirtyák Zsoltot, Lajoskomárom község polgármesterét és Kiss Istvánt Lepsény község polgármesterét elfogadja.

Felelős: Pődör Gyula elnök
Határidő: azonnal

Pődör Gyula elnök ismerteti a napirendi pontokat.

N a p i r e n d:

Nyílt ülés

1. Megbeszélés a Társulás jövőjét illetően

Előadó: Pődör Gyula elnök

Pődör Gyula elnök felkéri a Társulási Tanácsot, hogy aki a napirendi pontok elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács *5* igen egyhangú szavazattal (80%) a következő határozatot hozta:



Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 25/2014 (VIII. 07.) számú határozata:

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa úgy határozott, hogy a 2014. augusztus 7-i társulási tanácsülés napirendi pontját a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Pődör Gyula elnök

Határidő: azonnal

1. Megbeszélés a Társulás jövőjét illetően

10 óra 2 perckor megérkezik Berta József, Mezőszentgyörgy polgármestere, így a szavazati arány 88%-ra emelkedik.

Pődör Gyula elnök elmondja, hogy Gárdonyi Sándorné, Dég község polgármester asszonya levélben fordult a Társulási tanácshoz, melyben kéri a leírtak ismertetését a Társulási ülésen.

Pődör Gyula elnök ismerteti Gárdonyi Sándorné, Dég község polgármester asszonyának levelét. Hozzáfűzi a leírtakhoz, hogy Enying város nem a Társulás megszűnéséről döntött, csupán a Társulásból való kiválásról, abban az esetben, ha a Társulás pénzügyi helyzete nem rendeződik.

Pődör Gyula elnök kérdezi, hogy van-e valakinek az elhangzottakhoz kérdése? Kérdés nem lévén hozzáfűzi, hogy jelenleg Lepsény kiválási határozata érvényes, illetve Enying város Társulási tagságának december 31-ig való megszüntetési szándéka is.

A Társulásból való kiválási szándék megfelelő garancia esetén visszavonható Enying részéről. Jelenleg Enying városon kívül, Dég és Lajoskomárom, illetve Lepsény teljesítette a rá eső kötelezettségeket. Három település továbbra sem rendezte a kintlévőségeit.

Köő Péter, Berta József, és Pap László polgármesterek elmondják, hogy a mai napon megindították az utalásokat.

Pődör Gyula elnök elmondja, hogy bizakodó a kifizetéseket illetően.

Pődör Gyula elnök átadja a szót Köő Péter polgármesternek.

Kőő Péter polgármester köszöni a szót, majd elmondja, hogy az elhangzott levélhez lenne hozzáfűznivalója, miszerint, két polgármester személyes konfliktusán alapszik a kialakult helyzet, nem lenne szabad érzelmi alapon döntést hozni.

Pődör Gyula elnök cáfolja ezt az állítást, hozzáteszi, hogy a kialakult helyzet oka az volt, hogy Dég község polgármester asszonya kijelentette, hogy a továbbiakban nem fogja fizetni a költségeit.

Enying város részéről 7,4 millió forintról 8,6 millió forintig minden hónapban előfinanszírozás történik mely, úgy gondolja pénzügyileg szabálytalan.

A tartozások mértéke volt, hogy egyes településeknél már elérte az 5 millió forint értéket.

A finanszírozások csökkentésekor csupán a bér és járulékok költségének finanszírozására korlátozódtunk, előfordult, hogy nem fizettünk a nekünk szolgáltatást nyújtóknak, mely azt eredményezte, hogy a szállítói tartozások elkezdtek növekedni.

Pődör Gyula elnök kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az elhangzottakkal kapcsolatban? Átadja a szót Berta József polgármesternek.

Berta József polgármester köszöni a szót, majd elmondja, hogy a pontos elszámolás, illetve a pontos fizetés az együttműködés alapja.

Pődör Gyula elnök javasolja a jelenlegi megállapodás módosítását a tekintetben, hogy az előfinanszírozás, illetve az inkasszó jog szerepeljen benne.

Amennyiben a két említett javaslat a megállapodásba foglaltatik, a képviselő-testület elé terjeszti, hogy visszavonásra kerüljön a kiválási szándék.

Berta József polgármester hozzáfűzi, hogy a hosszú távú együttműködésnek bizalmi alapon kell működnie. Elmondja, hogy felelősségteljes döntés meghozatala csak megfelelő információk tudatában lehetséges. A jelenlegi helyzet egy kényszerhelyzet, melyből Lepsény kilépett, a Társulásban maradó tagok, mondhatni kényelmi helyzetből döntöttek a Társulásban tovább működés mellett. Enying városnak, viszont sokkal több veszteni valója van a Társulásból való kilépés esetén.

Pődör Gyula elnök elmondja, hogy az előfinanszírozás és az inkasszó jog megadása esetén, valószínű, hogy a kiválásról szóló határozat visszavonásra kerül.

Enying város önálló feladatellátása esetén, 5 millió forinttal kerülne többre 1 évre a feladatellátás.

Jelenleg viszont az előfinanszírozás mértéke sokkal magasabb, mint önálló feladatellátás esetén. Enying város adóbevétele az elmúlt években növekedett ugyan, de a tartalékok értéke folyamatosan csökken. A Mikrokörzeti Társulás finanszírozása hónapokon belül veszélybe kerül az előzetes adatok alapján, amennyiben a kifizetések továbbra sem történnek meg időben.

Kőő Péter polgármester elmondja, hogy a Testület fog döntést hozni az adott kérdésben. Az előre fizetéssel teljesen egyetért, az inkasszó jogot viszont visszautasítja. Elmondja, hogy Enying város nincs olyan helyzetben, hogy ultimátumokat adjon. Enying város a járási központ, feladata, hogy a kisebb településeket segítse. A döntések meghozatalánál nem az

érzelmeket kell előtérbe helyezni, sokkal inkább józan ésszel kell végiggondolni.

Pődör Gyula elnök reagálva az elhangzottakra elmondja, hogy a döntések meghozatalánál az ésszerűség döntött. Elmondja, hogy a pénzügyi helyzet nem kielégítő. Átadja a szót dr. Tóth Andrea, Mezőszentgyörgy jegyzőjének.

Dr. Tóth Andrea jegyző köszöni a szót, majd kérdezi, hogy mennyi a tagi hozzájárulás mértéke abban az esetben, ha a két önkormányzat kilép a Társulásból. Felelős döntés meghozatalához szükséges, hogy a pontos költségekre számítás készüljön.

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető elmondja, hogy nem történtek olyan jellegű számítások, melyekből kiderülne, hogy Lepsény és Enying kiválása esetén a Társulásban maradó tagoknak milyen költséggel kell számolniuk. A pontos számítások elvégzéséhez, a Társulásban maradók, illetve a Társulásból kiválók ismerete lenne szükséges.

Dr. Tóth Andrea jegyző hozzáfűzi, hogy Enying és Lepsény döntésének kézhezvételekor már nem volt lehetőség a kilépésre, hiszen a határidő június 30-án lejárt, a döntést pedig júliusban kapták meg.

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető elmondja, hogy a tájékoztatás mindenki számára időben megtörtént a kiválási szándékról.

Kőő Péter polgármester reagálva az elhangzottakra, elmondja, hogy a megfelelő számítások hiányában nehéz felelősségteljes döntést hozni.

Pődör Gyula elnök ismerteti, hogy szállítói és energia kikapcsolási felszólítások is folyamatosan érkeznek a Mikrokörzeti Társulás részére. A be nem érkező követelések kompenzálása egyre nehezebbé válik.

Pirtyák Zsolt alelnök elmondja, hogy amennyiben az említett törlesztések megtörténtek, nem okozhatnak problémát a kifizetések.

Pődör Gyula elnök elmondja, hogy bízik benne, hogy a beérkezett összegekkel rendeződnek a kintlévőségek. Az előrefizetés és az inkasszó jog megadását szükséges közvetíteni a Testületeknek. Enying város részéről így megszűnne az előrefizetési kényszer. Amennyiben születik arra garancia, hogy az előrefizetés és az inkasszó jog megvalósul, semmi akadálya a további együttműködésnek.

Pirtyák Zsolt alelnök javasolja a határidők megszabását, hiszen, ha Enying város mégis a kiválás mellett dönt, a Társulásban maradó tagok közül szükséges gesztor települést kiválasztani. Elmondja, hogy Lajoskomárom nem szívesen vállalja a gesztori szerepet.

Pődör Gyula elnök elmondja, hogy augusztus 27-én, a következő Testületi ülésen döntés fog születni ebben a kérdésben.

Kőő Péter polgármester kérdezi, hogy mikor láthat arra nézve adatokat, ha Enying és Lepsény kiválik.

Dr. Tóth Andrea jegyző kérdezi, hogy mennyi a hozzájárulás mértéke abban az esetben, ha Lepsény kiválik, illetve ha, Enying és Lepsény kiválik?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető elmondja, hogy számítások fognak készülni e

kérdésben.

Pirtyák Zsolt alelnök elmondja, hogy Lajoskomárom nem kívánja vállalni a gesztori szerepet. Kérdezi, hogy mely település vállalná fel a gesztori szerepet?

Kőő Péter polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy Mezőkomárom nem vállalná fel ezt a szerepet.

Pődör Gyula elnök elmondja, hogy a megfelelő döntés meghozatala szükséges ahhoz, hogy ne kerüljön sor gesztor település választására.

Dr. Tóth Andrea jegyző hozzáfűzi, hogy Mezőszentgyörgy előfinanszírozással vállalná a gesztor önkormányzat szerepét.

Pirtyák Zsolt alelnök hozzáfűzi, hogy az előrefizetés szerepelhet a szerződésben, viszont ha nem történik fizetés, tehetetlen a gesztor település.

Pődör Gyula elnök elmondja, hogy gyorsan kiderül, ha a Társulás fizetéseképtelen, hiszen a béreket adott hónap elején rendezni kell, az állami támogatás viszont nem érkezik meg mindig időre.

Dr. Tóth Andrea jegyző ismerteti, hogy az intézményt fenntartó társulásnál van plusz normatíva, sima társulás létrehozásánál vagy feladatellátási szerződésnél viszont nincs. Az intézményt fenntartó társulások új település esetén nem biztos, hogy kifizetődőbbek, mintha önállóan történne a feladatellátás. A lényegét tekintve Enying város kilépésével, célszerűbb a Társulást megszüntetni.

Kőő Péter polgármester kérdezi, hogy az önálló feladatellátás milyen mértékű terhet róna a településekre?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető hozzáfűzi, hogy minden település magának tudja kiszámolni az erre vonatkozó költségeket.

Kiss István polgármester elmondja, hogy a gesztor településnek nagy felelőssége van, hiszen ha késnek a kifizetések, a fennálló összeget neki kell pótolnia.

Pődör Gyula elnök hozzáfűzi, hogy a fizetési határidők betartása mindig problémát jelentett.

Kőő Péter polgármester megjegyzi, hogy az inkasszó jog megadása hiábavaló abban az esetben, ha az adott számla nem rendelkezik fedezettel.

Pirtyák Zsolt alelnök kérdezi, hogy mely települések adtak inkasszó jogot a Mikrokörzeti Társulásnak?

Dr. Komáromi Eszter aljegyző elmondja, hogy Lajoskomárom és Lepsény biztosan adott.

Pődör Gyula elnök elmondja, hogy nehéz feladat előtt állnak a Társulás tagjai.

Kőő Péter polgármester hozzáfűzi, hogy azért nehéz a döntés meghozatala, mert a település különböző anyagi háttérrel rendelkezik.

Pődör Gyula reagálva az elhangzottakra, elmondja, hogy Enying város idáig finanszírozta a

Társulás költségeit, melynek szabályszerűsége megkérdőjelezhető.

Kőő Péter polgármester visszautal a korábbi Mikrokörzeti ülésen elhangzottakra, miszerint a negatív finanszírozás nem okozhat problémát.

Pődör Gyula elnök kéri a szó szerinti jegyzőkönyvezést: „A Testület nem adott felhatalmazást a Mikrokörzet költségeinek finanszírozására”.

Kőő Péter polgármester javasolja tájékoztatni a Képviselő Testületet arról, hogy az előrefinanszírozáshoz a többi település polgármestere sem kapott felhatalmazást. Hozzáfűzi, hogy a tolerancia az alapja az együttműködésnek.

Pődör Gyula elnök elmondja, hogy a Társulás hosszú távú működésének sikeressége megkérdőjelezhető abban az esetben, amennyiben továbbra sem történnek meg a határidőre történő fizetések.

Enying város szeretné elkerülni a kilátásban lévő helyzetet.

Kéri a Társulás tagjait, hogy legkésőbb 2014. augusztus 26-án 15-óraig szíveskedjenek döntést hozni a Társulás jövőjét illetően.

Pődör Gyula elnök megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az elhangzottakkal kapcsolatban?

Mivel nem merült fel kérdés, **Pődör Gyula** elnök a Társulási ülést 11 óra 05 perckor bezárja.

Enying, 2014. augusztus 26.



Pődör Gyula
Elnök



Pirtyák Zsolt
Hitelesítő






Kiss István
Hitelesítő

Jelenléti ív

a Társulási Tanács 2014.augusztus 07. napján megtartott rendes nyílt üléséről

Nr.	Település	A település képviselőjében		A polgármester hivatali elfoglaltságából adódó megjelenésének akadályai esetén teljeskörű meghatalmazottjának adatai		
		Polgármester neve	Aláírás	Név	Titulus	Aláírás
1.	Enying	Pődör Gyula (elnök)				
2.	Dég	Gárdonyi Sándorné				
4.	Lajoskomárom	Pirtyák Zsolt (alelnök)				
5.	Lepsény	Kiss István				
6.	Mezőkomárom	Köő Péter				
7.	Szabadhídvég	Pap László				
8.	Mezőszentgyörgy	Berta József				

Megjelentek:

Nr.	Név	Titulus	Aláírás
1.	VARGÁNÉ KARÁNYI ERZSÉBET	ESZ. iud. vezető	
2.	DR. VARGÁNÉ ERZSÉBET	ALFELTÖLTŐ / ENY (NÖ)	
3.	DR. TÓTH ANIKÓ	FEGETŐ (NÖ)	
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			