

# JEGYZŐKÖNYV

a Pénzügyi Bizottság 2009. április 21-én tartott  
nyílt üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme  
8130 Enying, Kossuth u. 26.

**Jelen vannak:** Buza Lajos elnök, Nyikos István, Kiss Norbert Ivó bizottsági tagok  
Botos Sándor képviselő  
Illés József bizottsági titkár, Závodni Lászlóné pénzügyi vezető  
Mihályfi Gábor aljegyző  
Karpfné Kolozsvári Borbála Ibolya és Lics Mária könyvvizsgálók, Kiss  
Andrea ESZI vezető, Viplak Tibor EVSZI vezető  
Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

**Buza Lajos** elnök köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottsági tagok 3 fővel, határozatképes számban megjelentek, távolmaradásukat jelezték dr. Óvári László és Buzási Beáta bizottsági tagok. Az ülést 13.00 órakor megnyitja, és a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Vassné Zsemberi Katalint. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendet. Módosító javaslat nem lévén kéri, hogy aki a nyílt ülés napirendjével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal a nyílt ülés napirendjét elfogadta.*

**Buza Lajos** elnök kéri, hogy aki a zárt ülés napirendjével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal a zárt ülés napirendjét elfogadta.*

## **N a p i r e n d:**

### **Nyílt ülés:**

1. 2008. évi zárszámadási rendelet és kapcsolódó előterjesztések
  - a) Rendelet-tervezet
  - b) Könyvvizsgálói jelentés
  - c) Éves ellenőrzési jelentés, éves összefoglaló jelentés
  - d) Beszámoló a Folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésről (FEUVE) és a belső ellenőrzés működéséről
2. Állami Számvevőszék 2009. évi ellenőrzése
  - a.) Jelentés
  - b.) Intézkedési Terv
3. Intézkedési Tervek belső ellenőrzési jelentésekre
  - a.) Polgármesteri Hivatal
  - b.) ESZI
4. Kérelmek, tájékoztatók
  - a.) Mozgássérültek Fejér Megyei Egyesülete, Enying kérelme
  - b.) Siófok Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság kérelme
  - c.) Város Bölcsőde tájékoztatója
  - d.) Közfoglalkoztatás (Szolgáltató Intézmény előterjesztése)

5. 58/2009. (III.17.) pénzügyi bizottsági határozatban kért adatszolgáltatás
6. Vegyes ügyek

**Zárt ülés:**

1. A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek törvényben meghatározott fizetéseltérítése, illetve jutalmazása
2. Aljegyzői illetmény

**1. 2008. évi zárszámadási rendelet és kapcsolódó előterjesztések**

**a) Rendelet-tervezet**

**Buza Lajos** elnök ismerteti a 2008. évi zárszámadási rendelet-tervezetet. Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy aki a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 61/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzatának 2008. évi zárszámadási rendelettervezetét jelen jegyzőkönyv melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

**b) Könyvvizsgálói jelentés**

**Buza Lajos** elnök ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy aki a független könyvvizsgálói jelentés tudomásulvételét javasolja, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 62/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített összevont éves beszámolójának könyvvizgálatáról szóló független könyvvizsgálói jelentést a Képviselő-testületnek elfogadásra, tudomásul vételre javasolja.

**c) Éves ellenőrzési jelentés, éves összefoglaló jelentés**

**Buza Lajos** elnök ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot. Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 63/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a 2008. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, valamint az éves összefoglaló ellenőrzési jelentést Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**d) Beszámoló a Folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésről (FEUVE) és a belső ellenőrzés működéséről**

**Buza Lajos** elnök ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot. Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 64/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy „A folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés, valamint a belső ellenőrzés 2008. évi működéséről” szóló beszámolót Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**2. Állami Számvevőszék 2009. évi ellenőrzése**

**a.) Jelentés**

A következő hozzászólás jegyzői utasításra szó szerint került rögzítésre.

**Buza Lajos** elnök (szó szerint): Az Állami Számvevőszék 2009. évi ellenőrzésével kapcsolatban. Van-e észrevétel, kérdezem? Ha finoman fogalmazok, akkor a Számvevőszék belső ellenőrzésénél egy kicsit meggyőződésem meg lett vezetve. Azon oknál fogva merem ezt mondani, mert itt az ellenőrzés elég negatívan kihozza. Meggyőződésem, hogy nem a testület hibázott ebben a dologban, hanem a belső ellenőrzést irányító személynek a munkáját minősítik ezzel, ugyanis maga a testület mindig meghozta azokat a határozatokat, amik alapján a belső ellenőrzéseket el lehetett volna végezni. A kistérségnek az akkori megbízott vezetője, illetve az utolsó két hónapban pedig a hivatal vezetője nem állt a feladatának a magaslatán, s ezért a hiányosságok, ebből adódtak a belső ellenőrzési jelentésből, tehát a belső ellenőrzésből, meggyőződésem, hogy ez a része az egésznek elkerülhető lett volna, én a többivel nem kívánok foglalkozni, a Számvevőszék világosan leírta, hogy hol milyen problémák voltak. Összességébe egy megállapításával azért nem értek egyet, hogy a gazdálkodása folyamatosan romlott az önkormányzatnak. Meggyőződésem, hogyha legalább ilyen szinten odafigyeltek volna az ország irányítására, vagy odafigyeltek volna nagyon sok önkormányzatnak a pénzügyi gazdálkodását, nem biztos, hogy ezeket a megszorító intézkedéseket így kellett volna meghozni, ahogyan azokat meghozták. Észrevétele van-e valakinek? Kérdése? Az Intézkedési tervvel kapcsolatban, ha valaki végignézte, maga az Intézkedési terv azokat a, azokra a hiányosságokra adandó válaszokat, illetve javaslatokat, amelyeket a Számvevőszék kifogásolt. Határidővel, felelőssel. Aki a Számvevőszék jegyzőkönyvét tudomásul veszi, az kérem kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 65/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az Állami Számvevőszék „Enying Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2009. évi ellenőrzéséről” szóló beszámolót Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**b.) Intézkedési Terv**

**Buza Lajos** elnök ismerteti az előterjesztést, és a határozati javaslatot. Hozzászólás, kérdés nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 66/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2009. évi ellenőrzéséről készült számvevői jelentésben foglalt javaslatokra készített **Intézkedési tervet** Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**3. Intézkedési Tervek belső ellenőrzési jelentésekre**

**a.) Polgármesteri Hivatal**

**Buza Lajos** elnök ismerteti az előterjesztést.

**Illés József** bizottság titkára elmondja, hogy a belső ellenőrzési jelentés javaslati között szerepelt, hogy az idei évben nyújtott támogatások tekintetében a képviselő-testületnek meg kell jelölnie a támogatási célokat is, kéri, hogy erre vonatkozóan a bizottság tegyen javaslatokat. Megjegyzi, hogy az elkövetkező években már ilyen módon célszerű dönteni a támogatásokról.

**Buza Lajos** elnök megkérdezi a bizottság tagjait, hogy milyen célokat javasolnak megjelölni? Szerinte a Sportegyesület tekintetében megjelölhetik a működési támogatást.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a működési célú támogatással az a probléma, hogy nagyon általános meghatározás, szűkíteni kellene a célt például edzői díjra, bérleti díjra stb. A belső ellenőr és a Számvevőszék is kifogásolta, hogy a támogatásoknál a célok nincsenek meghatározva, emellett pedig a Sportegyesület tekintetében egy elég nagy összegű támogatásról van szó – 3,6 millió Ft-ról – amelyet célszerű lenne meghatározni, hogy milyen célra adja az önkormányzat.

**Buza Lajos** elnök javasolja, hogy a Sportegyesület tekintetében jelöljék meg célként a sporteszközök vásárlását, útiköltséget, verseny- és nevezési díjakat, illetve sportorvosi költségeket.

**Viplak Tibor** EVSZI vezető véleménye szerint célszerűbb volna, ha először a Sportegyesület készítené el a költségvetését és annak ismeretében határozná meg a bizottság a célokat.

**Buza Lajos** elnök véleménye szerint az általa javasolt célok megfelelőek, ha az egyesületnek más jellegű kiadása is keletkezik, azt az egyéb bevételeiből finanszírozza. Emellett pedig, ha a meghatározott célok nem elegendőek, akkor az egyesület írásban kérelmezheti a módosítást. Több kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy aki a Sportegyesületre vonatkozóan az általa felsorolt támogatási célokkal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 67/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az Önkormányzat 2009. évi költségvetése terhére az Enyingi Városi Sportegyesület részére nyújtott támogatás tekintetében támogatási célnak az alábbiakat javasolja meghatározni:

- sporteszközök vásárlása, útiköltség, utaztatás, bírói díjak, verseny- és nevezési díjak, sportorvosi költségek.

**Buza Lajos** elnök javasolja, hogy a Balatonbozsokért Alapítvány vonatkozásában a *Pütkösdi Vígasságok megrendezését* jelöljék meg, Peresztegi Ferencné esetében pedig a *Nótaest megszervezését*. Több javaslat nem lévén kéri, hogy aki az előző döntéssel és a jelenlegi javaslataival egységes szerkezetben a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 68/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az Önkormányzat 2009. évi költségvetése terhére nyújtott támogatások tekintetében a támogatási célokat és a megvalósítás helyét az alábbiak szerint javasolja meghatározni:

Támogatás kedvezményezettje	Támogatás cél	Megvalósítás helye
Enyingi Városi Sportegyesület	sporteszközök vásárlása, útiköltség, utaztatás, bírói díjak verseny- és nevezési díjak, sportorvosi költségek	Enying
Balatonbozsokért Alapítvány	Pütkösdi Vígasságok megrendezése	Enying
Peresztegi Ferencné (Nótaest szervezője)	Nótaest megszervezése	Enying

## b.) ESZI

**Buza Lajos** elnök ismerteti az Egyesített Szociális Intézmény belső ellenőrzési jelentéséhez kapcsolódó intézkedési tervet. Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy aki az intézkedési tervet elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
69/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az Egyesített Szociális Intézmény belső ellenőrzési jelentéséhez kapcsolódó jelen határozat melléklete szerinti intézkedési tervet Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

*Karpfné Kolozsvári Borbála Ibolya és Lics Mária könyvvizsgálók 13.15 perckor elhagyják az üléstermet.*

## 4. Kérelmek, tájékoztatók

### a.) Mozgássérültek Fejér Megyei Egyesülete, Enying kérelme

**Buza Lajos** elnök ismerteti a kérelmet. Megkérdezi, hogy a bizottságnak az idei évben van-e pénzügyi kerete támogatásokat osztani?

**Illés József** bizottság titkára elmondja, hogy nincsen a bizottságnak kerete. Jelzi, utána néz, hogy a tavalyi évben az egyesület milyen összegű támogatást kapott.

*Illés József bizottság titkára 13.17 perckor elhagyja az üléstermet.*

**Buza Lajos** elnök javasolja, hogy addig térjenek át a következő napirendi pontra.

### b.) Siófok Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság kérelme

**Buza Lajos** elnök ismerteti a kérelmet. Javaslatokat kér a jelenlévőktől a támogatás forrásának meghatározására.

**Kiss Norbert Ivó** biz. tag megkérdezi, hogy milyen lehetőségek vannak, milyen forrásból lehetne támogatni a Tűzoltóságot?

**Buza Lajos** elnök véleménye szerint az intézményektől nem lehet elvenni, mert mindegyik intézményvezető ragaszkodik a számára megállapított kerethez. Szerinte két megoldás lehetséges, vagy a többletbevétel terhére nyújtják a támogatást – amely többletbevétel jelenleg nem áll az önkormányzat rendelkezésére – vagy a működési hitel terhére támogatják a Tűzoltóságot.

*Illés József bizottság titkára 13.21 perckor visszaérkezik az ülésterembe.*

**Nyikos István** biz. tag megjegyzi, hogy a kérelemben szereplő tartályautó nem Enyingen állomásozna, de szükség esetén itt is teljesítene szolgálatot.

**Buza Lajos** elnök elmondja, hogy olyan helyeken, ahol nehéz vízhez jutni az oltáshoz, ez az autó menne ki szolgáltatni az oltóvizet.

**Botos Sándor** képviselő megjegyzi, hogy a Siófoki Tűzoltóság körzetébe több település is beletartozik.

**Buza Lajos** elnök elmondja, hogy a gépjármű megszerzésére irányuló pályázat önrészét a Siófoki Önkormányzat vállalta 6-8 millió Ft összegben. Enyingtől az árfolyam-ingadozásból adódó többletköltségek finanszírozását kérik.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a kérelem alapján az önrész összege nőtt meg 6-8 millió Ft-al, ennek az összegnek a finanszírozását kérik a várostól. Egyetért Botos Sándor képviselővel, hogy jó lenne megtudni azt, hogy a Siófoki Tűzoltóság szolgálati területe hány önkormányzatra terjed ki, és az önkormányzatokkal közösen kellene támogatni a gépjármű beszerzését.

**Buza Lajos** elnök javasolja, hogy írják meg a Tűzoltóság számára, hogy Enying Város Önkormányzata lakosságának arányában kívánja támogatni a vízszállító gépjármű beszerzését, és ehhez kérik megadni, hogy Enying lakossága a Tűzoltóság szolgálati területén milyen arányt képvisel. Javasolja, hogy kérjék meg ezen adatokat, és a következő bizottsági ülésen hozzák meg a konkrét döntést. Több javaslat nem lévén kéri, hogy aki az elhangzott javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 70/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy levélben megkeresi Siófok Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságát (8600 Siófok, Somlay Artúr u. 3.), abból a célból, hogy megkérje, Enying Város lakosságának száma milyen arányt képvisel a Tűzoltóság szolgálati területéhez viszonyítva.*

*A Képviselő-testület a fenti adat ismeretében dönt majd Siófok Város Önkormányzatának vízszállító gépjármű beszerzésére irányuló pályázat támogatásának nagyságáról, és a támogatási összeg forrásáról.*

Felelős: Tóth Dezső polgármester  
Határidő: azonnal

*Venczel Zita képviselő 13.25 perckor megérkezik az ülésre.*

**a.) Mozgássérültek Fejér Megyei Egyesülete, Enying kérelme – FOLYTATÁS**

**Buza Lajos** elnök javasolja, hogy térjenek vissza a mozgássérültek kérelmére.

**Illés József** bizottság titkára elmondja, hogy a tavalyi évben a Mozgássérült Egyesület 50 eFt támogatást kapott az önkormányzattól.

**Buza Lajos** elnök, hogy mivel az idei évben a bizottságnak nincsen saját pénzügyi kerete, amelyből támogatást nyújthatna, így csak javaslatot tehetnek a támogatás összegére.

**Nyikos István** biz. tag megkérdezi, hogy a tavalyi évben még milyen egyesületek vagy rendezvények kaptak támogatást?

**Buza Lajos** elnök elmondja, hogy a tavalyi évben kapott még támogatást a Boróka Alapítvány, a nyugdíjas klubok és a Polgárórség.

**Illés József** bizottság titkára elmondja, hogy az idei évben eddig csak a Városi Sportegyesület, a Balatonbozsokért Alapítvány és a Nótaest támogatásáról döntött a képviselő-testület.

**Buza Lajos** elnök véleménye szerint a Polgárórség is kapott már támogatást az idei évben, a költségvetés tartalmazza a támogatásukat, illetve testületi határozat van a Tinódi Lantos Sebestyén Református Iskola támogatásáról.

**Illés József** bizottság titkára jelzi, hogy utána néz a Polgárórség és a Tinódi Lantos Sebestyén Református Iskola támogatásának.

*Illés József bizottság titkára és Mihályfi Gábor aljegyző 13.30 perckor elhagyják az üléstermet.*

**Buza Lajos** elnök az adatok megérkezéséig rövid szünetet rendel el.

*13.30 perctől 13.33 percig szünet. Illés József bizottság titkára és Mihályfi Gábor aljegyző 13.33 perckor visszaérkeznek az ülésterembe.*

**Illés József** bizottság titkára elmondja, hogy a Polgárórség az idei évben még nem kapott támogatást, viszont a Tinódi Lantos Sebestyén Református Iskola valóban kapott már 200 eFt összegű támogatást.

**Buza Lajos** elnök elmondja, hogy a bizottságnak jelenleg két lehetősége van, vagy nem adnak támogatást az egyesületnek, mivel a költségvetésben a bizottságnak nem lett külön keret meghatározva, vagy javasolnak valamilyen nagyságú összeget adni, a működési hitel terhére. Személy szerint a javaslata az, hogy támogatást nyújtani az egyesületnek nem tudnak, mivel a bizottságnak nincsen erre meghatározott kerete a 2009. évi költségvetésben. Több javaslat nem lévén kéri, hogy aki a javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 71/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a Mozgássérültek Fejér Megyei Egyesületének Enyingi Csoportjának működéséhez a 2009. évben pénzbeli támogatást nem tud nyújtani, mivel Enying Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetése nem tartalmaz a Pénzügyi Bizottság hatáskörében felosztható keretet.



**Illés József** bizottság titkára jelzi, hogy szeretné, ha két dolgot pótolna a bizottság. Először kéri, hogy a bizottság a Tinódi Lantos Sebestyén Református Iskola támogatásával egészítse ki a támogatások tekintetében az előzőekben meghozott 68/2009. (IV.21.) számú határozatát.

**Buza Lajos** elnök kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a 68/2009. (IV.21.) számú határozatot egészítsék ki a Tinódi Lantos Sebestyén Református Iskola számára, rendezvényeinek megtartására nyújtott támogatással, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 72/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a 68/2009. (IV.21.) számú határozatát kiegészíti az alábbiakkal:

Támogatás kedvezményezettje	Támogatás cél	Megvalósítás helye
Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola	Rendezvényeinek megtartása	Enying

**Illés József** bizottság titkára kéri még, hogy a belső ellenőrzési jelentéshez kapcsolódó intézkedési terv elfogadásáról szóló határozati javaslatot is fogadja el a bizottság, mivel azt a napirendi pontnál elfelejtették megszavazni. Ismerteti a határozati javaslatot.

**Buza Lajos** elnök kéri, hogy aki az elhangzott határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 73/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy *Enying Város Önkormányzata 2008. évben nyújtott támogatások elszámolásáról szóló belső ellenőrzési jelentéshez kapcsolódó, jelen határozat melléklete szerinti intézkedési tervet* Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Tóth Dezső polgármester  
Határidő: azonnal

**c.) Város Bölcsőde tájékoztatója**

**Buza Lajos** elnök ismerteti a Városi Bölcsőde vezetőjének tájékoztatóját. Hozzászólás, kérdés nem lévén kéri, hogy aki a tájékoztató tudomásulvételével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 74/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a Városi Bölcsőde vezetőjének, 2 fő megváltozott munkaképességű dolgozó foglalkoztatásával kapcsolatos tájékoztatóját tudomásul veszi.

**d.) Közfoglalkoztatás (Szolgáltató Intézmény előterjesztése)**

**Buza Lajos** elnök átadja a szót **Viplak Tibor** EVSZI vezető számára.

**Viplak Tibor** EVSZI vezető elmondja, hogy korábban az önkormányzat által közcélú munkára felvett személyek foglalkozás-egészségügyi vizsgálatát az önkormányzat finanszírozta, de most változott a jogszabály, így a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény alapján a vizsgálatok térítési díját az állam átvállalja. Ehhez szükséges megkötni az előterjesztésben szereplő 3 oldalú Együttműködési Megállapodást, amelynek aláírásához kéri a bizottság hozzájárulását. A másik dolog, amelyben döntenie kell a bizottságnak, majd a testületnek, az orvos személye. Egy vizsgálat összege személyenként 1.900,- Ft lesz. Az orvos által megküldött számlákat az önkormányzatnak be kell fogadnia, ellenőriznie, majd továbbítani a Munkaügyi Központ felé. Jelenleg az önkormányzatnál a közalkalmazottak és köztisztviselők üzemorvosi vizsgálatát dr. Rácz Géza orvos végzi el. Az érvényes szerződés alapján feladatának a közalkalmazotti létszám +/- 30% fő vizsgálata van meghatározva, amely létszámnak az orvosi vizsgálatát a megállapított éves összegért elvégzi. Ha ebbe a megállapított létszámba belefért az önkormányzat, akkor nem kellett pluszba fizetni a doktor úrnak, egyéb esetben azonban igen. A megállapodás megkötésével azonban ez a szerződéses variáció megszűnne, ugyanis innentől kezdve minden egyes vizsgálat után rögtön megkapná a doktor úr a díját. Kérdése, hogy dr. Rácz Géza doktorral kíván-e az önkormányzat szerződést kötni, illetve meg kívánja-e kötni ezt a szerződét? Elmondja még, hogy előre sajnos pontosan nem tudja megmondani, hogy hány főről lesz szó, véleménye szerint kb. 80 fővel számolhatnak. Így – 1.900,- Ft-os díjjal kalkulálva – körülbelül 160 eFt díjazás jutna éves szinten az üzemorvosnak.

**Buza Lajos** elnök megkérdezi, hogy ezért az összegért vállalja-e az orvos a feladatot?

**Viplak Tibor** EVSZI vezető elmondja, hogy igen.

**Buza Lajos** elnök véleménye szerint olcsóbbat úgyse tudnának találni. Több hozzászólás, kérdés nem lévén kéri, hogy aki az Együttműködési Megállapodást elfogadja és egyben felhatalmazza a polgármestert az aláírására, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 75/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja a Közép-dunántúli Regionális Munkaiügyi Központ, Enying Város Önkormányzata, valamint a foglalkozás-egészségügyi alapellátást biztosító szolgáltató Dr. Rácz Géza Bt. között létrejövő – az önkormányzat által szervezett közcélú munkavégzés keretében alkalmazott munkavállalók munkaköri alkalmassági vizsgálataihoz kapcsolódó – háromoldalú Együttműködési Megállapodást, jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező formában és tartalommal.*

*Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.*

Felelős: Tóth Dezső polgármester  
Viplak Tibor EVSZI vezető

Határidő: azonnal

**5. 58/2009. (III.17.) pénzügyi bizottsági határozatban kért adatszolgáltatás (helyes határozat szám: 60/2009. (III.17.))**

**Buza Lajos** elnök (szó szerint): Nem minősítem. Ha így nézem, akkor nagyon rossz szerződéseket kötött az önkormányzat, hogy 2.504.000,- Ft-jába kerül 13 főnek a felsősokú szakképesítés megszerzése. Enying nagyon rosszul járt, hogy mind a 13 fő el is ment. Tehát nagyon rossz szerződést kötött a Hivatal, meggyőződésem, számomra értelmetlen, amit ide leírt az aláíró, azon oknál fogva, hogy hivatkozik itt különböző törvényekre. Meggyőződésem, hogy a képviselőnek ugyanaz a jogosítványa önkormányzati szinten, betekintési jogosítványa van minden anyagra, mint amire az országgyűlési képviselőnek országos szinten, ezt leszabályozza a törvény. Tehát ebből adódóan az adatvédelmi törvény mikor arra hivatkozunk, hogy azért személyiségi okok miatt nem lehet megnézni, meg lehet nézni, mert ránk is vonatkoznak azok a titoktartási és egyéb kötelezettségek, mint ami az országgyűlési képviselőkre. Tehát ezért betekintheünk a személyi anyag kivételével a dolgokba. De ettől függetlenül ez minősíti, meggyőződésem a Hivatal vezetőnek a hozzáállását ehhez a dologhoz. Rossz szerződéseket kötött és ezt nehéz elismerni. Aljegyző úr.

*Tóth Dezső polgármester 13.45 perckor megérkezik az ülésre.*

**Mihályfi Gábor** aljegyző felhívja a figyelmet arra, hogy a kimutatás az önkormányzat összes intézményére vonatkozóan készült el, nemcsak a Polgármesteri Hivatalra. Elmondja, hogy a visszafizetett tandíj összege 681.489,- Ft, amely összeggel a 2.504.000,- Ft csökken. Elmondja még, hogy a vonatkozó jogszabályok alapján az elnök úrnak nincsen igaza, a képviselőknek nincsen olyan jogosultsága, hogy a személyi anyagokba betekintheessenek. A törvény egyértelműen felsorolja, hogy kik azok a személyek, akiknek joguk van ehhez, és a felsorolás a települési képviselőt nem tartalmazza. Egyedül a jegyző személyi anyagába tekinthetnek be a képviselők, mivel a képviselő-testület a polgármesterrel együtt gyakorolja a jegyző tekintetében a munkáltatói jogokat. Elmondja még, hogy maga az ombudsman is foglalkozott ezzel a kérdéssel, és az ő állásfoglalásának megfelelően készítette el a Hivatal a kimutatását.

**Buza Lajos** elnök (szó szerint): Aljegyző úr, röviden. Egyetlen egy személyi anyagba nem óhajtottam belenézni, de minden olyan okiratba, amely a Hivatalnál rendelkezésre áll és nem személyi anyag, képviselő-testület tagjainak betekintése van, ugyanúgy a Nemzetbiztonsági

Hivatalnál – pedig az egy kicsit komolyabb dolog – a betekintési lehetősége van az országgyűlési képviselőnek. Ez politikai dolog, ha akarjuk, nem akarjuk, lehet itt csúrnicsavarni a dolgot, arra megy ki a játék, hogy a képviselőket félrevezessük. Erre megy ki a játék, ez nem új keletű dolog, régi keletű dolog, nem gond ez, remélem, hogy rövidesen megoldódik ez a dolog is.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy a személyi anyag az a köztisztviselő és közalkalmazott alapnyilvántartása, amelynek a kettős pontja kifejezetten rendelkezik arról, hogy az iskolai végzettséggel kapcsolatos dolgokba a képviselő nem tekinthet bele. Kizárólag csak statisztikai céllal lehet adatot kérni, illetve a képviselő akkor tekinthet bele még a személyi anyagba, ha ehhez az érintett személy hozzájárul.

**Buza Lajos** elnök (szó szerint): Nem vagyok rá, egyikére sem kíváncsi hozzáteszem. Arra voltunk kíváncsiak, hogy hány olyan dolgozó van, aki nálunk tanult ki végzettséget és elment, és ezt az önkormányzat finanszírozta.

**Mihályfi Gábor** aljegyző megjegyzi, hogy a kérdésre a kimutatás tartalmazza a választ.

**Buza Lajos** elnök (szó szerint): Ez nem válasz rá.

**Mihályfi Gábor** aljegyző megkérdezi, hogy akkor milyen jellegű választ várt a bizottság?

**Buza Lajos** elnök (szó szerint): Akkor szeretném megkérdezni, hogy hány olyan végzettségű van? Én tudok olyanról, aki két diplomát szerzett, ebbe bent van-e a két diploma? Akkor ilyeneket fogok, nincs bent. Ha ebből megtudja mondani nekem valaki, hogy ki az, aki két diplomát szerzett név nélkül. Én megkérdeztem az egyik úriembert, elmondta, hogy két diplomát szerzett itt.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy csak abban az esetben lehet konkrét információkat megadni, ha az érintett személy hozzájárul.

**Buza Lajos** elnök (szó szerint): Könyörgöm. Mi arra voltunk kíváncsiak, hogy hányan szereztek hogyhívjákot, és mibe került a Hivatalnak. Én nem arra, hogy most mennyibe került nettóba, hogy most mennyit fizettek vissza. Akkor hozzáteszem, a gazdasági szférába, versenyszférába, 2.504 eFt-ot már kamatostul vissza kellett volna fizetni. Addig el se mehetett volna. Hát így működik a versenyszférában.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy a tanulmányi szerződés tartalmán múlik, hogy a dolgozó letölti-e az idejét, vagy sem, ha pedig abban állapodtak meg, hogy a meghatározott időt letölti, akkor a dolgozónak visszafizetési kötelezettsége nincsen.

**Buza Lajos** elnök (szó szerint): És ez hogy szerepel? Ezeket lehet látni? Nem lehet látni. Nem válasz ez.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy a bizottság kérdése az volt, hogy hány ember volt az önkormányzat intézményeinél, akik felsőfokú képesítést szereztek, a szakképesítés megszerzése után elmentek az önkormányzattól, és mindennek a finanszírozása mennyibe került az önkormányzatnak. Véleménye szerint mindegyik kérdésre a kimutatás tartalmazza a válaszokat.

**Buza Lajos** elnök (szó szerint): A tanulmányaik összes költsége 2.504.000,- Ft. Biztos, hogy ez nem annyi, már most mondom előre, mert itt van leírva, hogy nem kívánta befejezni és visszafizették. Na most akkor ez bent van, nincs bent, tehát lehet ezen vitatkozni. Nem egy korrekt, nem egy korrekt választ kapott a Pénzügyi Bizottság rá, elfogadhatja a bizottság többi tagja, én nem minősítem, mert ez a levél az íróját minősíti. Röviden ennyi. Főntartom ezt az állításomat, szó szerint is lehet jegyzőkönyvbe venni, hogy el lehessen menni megint bíróságra, de remélem, hogy hamarosan az ilyen bíróságra rohangálásoknak is korlátjai lesznek. Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e a jegyzőnek a felvetésre adott választát? Aki elfogadja, az kérem kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
76/2009. (IV.21.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a Pénzügyi Bizottság 60/2009. (III.17.) számú határozata alapján – az önkormányzatnál megszünt jogviszonyú dolgozók képzésével, és annak költségkihatásaival kapcsolatos – kimutatást nem fogadja el.

*Mihályfi Gábor* aljegyző 13.52 perckor elhagyja az üléstermet.

## 6. Vegyes ügyek

**Buza Lajos** elnök megkérdezi, hogy van-e valakinek vegyes ügyek között kérdése, javaslata?

**Botos Sándor** képviselő elmondja, hogy emlékei szerint az idei évi költségvetésben a Polgárórség támogatása nem az alapítványoknál szerepelt, hanem az egyesületeknél.

**Illés József** bizottság titkára elmondja, hogy a költségvetés összeállításakor csak a Sportegyesület támogatása maradt meg, a Polgárórség támogatása nem szerepel benne.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető jelzi, hogy szeretné tájékoztatni a bizottságot, hogy az Egészségügyi Bizottság a következő ülésén tárgyalni fogja az orvosi ügyelettel kapcsolatos többletköltségeket. Elmondja, hogy a testületi döntés értelmében, a költségvetésben csak 4 hónap lett tervezve, de valószínű, hogy még két hónapot az önkormányzatnak finanszíroznia kell.

**Tóth Dezső** polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy április 23-án fognak érkezni Bad Urach testvérvárosból a német tűzoltók, akik az ajándék tűzoltóautót fogják Enyingre hozni. Az ünnepélyes átadásra 24-én, pénteken délelőtt 10 órakor kerül sor, amelyre minden képviselőt szeretettel várnak. Megkéri Botos Sándor képviselőt, a Polgárórség tagját, hogy a meghívást továbbítsa a Polgárórség többi tagja felé is, hogy amennyiben lehetőségük van rá, ők is képviseljék a várost az átadásnál. Ezenkívül 25-én, szombaton este Gebula Béla Ákos képviselő pincéjénél szerveznek egy vacsorát, amelyre szintén várnak minden képviselőt.

**Buza Lajos** elnök megkérdezi, hogy a kistérségi ügyelettel kapcsolatos határozatot támogatta-e a többi település?

**Tóth Dezső** polgármester válaszul elmondja, hogy igen.

**Buza Lajos** elnök - több kérdés, észrevétel nem lévén – megköszöni a részvételt és a nyílt ülést 13.57 perckor bezárja.

Enying, 2009. április 23.

Buza Lajos  
elnök

Illés József  
titkár