

11/2.

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2015. szeptember 2-i ülésére

Tárgy: Belső ellenőrzési ügyek  
Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Készítette: Dékány Éva belső ellenőr  
Iktatószám: 3374/2015, 3602/2015, 3388/2015,  
3761/2015, 3762/2015.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

**egyszerű**/minősített  
**nyílt**/titkos

### Tisztelt Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság!

Ezúton terjesztem a Tisztelt Bizottság elé a belső ellenőrzéssel kapcsolatos alábbi ügyet:

1. EU-s pályázatok szabályszerűségének ellenőrzése
2. EESZI pénztár és letét rovarcs
3. Start munkaprogram lebonyolításának ellenőrzése
4. Együttműködési megállapodások vizsgálata
5. Szerződések nyilvántartásának vizsgálata

Az előterjesztés mellékletét képezik a fenti tárgyú vizsgálatok jelentései. Kérem, hogy a vizsgálati jelentéseket megtárgyalni a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

**1. Előzmények:** Az éves terv alapján az 1., 3., 4. és 5. számú ügyek kerültek ellenőrzésre, egy esetben (2.) soron kívüli ellenőrzés lebonyolítására is sor került.

### 2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet
- Bkr. 48. §.

### 3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:----

**4. Határozati javaslat:** Mellékletben csatolva.

**5. Melléklet:** Határozati javaslat

### 6. Bizottsági vélemények

A PTFB határozatai mellékletben csatolva az előterjesztéshez.

Enying, 2015. augusztus 28.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző



### Határozati javaslat

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező ***EU-s pályázatok szabályszerűségének ellenőrzése című jelentést*** megismerte és elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr.Kóródi-Juhász Zsolt, jegyző

### Határozati javaslat

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező ***EESZI pénztár és letét rovancs című jelentést*** megismerte és elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr.Kóródi-Juhász Zsolt, jegyző

### Határozati javaslat

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező ***Start munkaprogram lebonyolításának ellenőrzése című jelentést*** megismerte és elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr.Kóródi-Juhász Zsolt, jegyző

### Határozati javaslat

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező ***Együttműködési megállapodások ellenőrzése című jelentést*** megismerte és elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr.Kóródi-Juhász Zsolt, jegyző

### Határozati javaslat

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező ***Szerződések nyilvántartásának felülvizsgálata című jelentést*** megismerte és elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr.Kóródi-Juhász Zsolt, jegyző

*A Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 322/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező EU-s pályázatok szabályszerűségének ellenőrzése című jelentést megismerte és elfogadja.*

*Határidő: Azonnal*

*Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző”*

*A Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 323/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező EESZI pénztár és letét rovanacs című jelentést megismerte és elfogadja.*

*Határidő: Azonnal*

*Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző”*

*A Bizottság 3 igen és 2 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 324/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező Start munkaprogram lebonyolításának ellenőrzése című jelentést megismerte és elfogadja.*

*Határidő: Azonnal*

*Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző”*

*A Bizottság 3 igen és 2 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 325/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező **Együttműködési megállapodások ellenőrzése** című jelentést megismerte és elfogadja.*

*Határidő: Azonnal*

*Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző”*

*A Bizottság 3 igen és 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 326/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező **Szerződések nyilvántartásának felülvizsgálata** című jelentést megismerte és elfogadja.*

*Határidő: Azonnal*

*Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző”*

Enyingi Polgármesteri Hivatal

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Iktatószám: 1/5773/3/2014.

Utóiratszám: 1/3374/1/2015.

## Ellenőrzési Jelentés

### I.

#### Az ellenőrzés szervezésére vonatkozó adatok

A vizsgálat célja annak megállapítása volt, hogy szabályszerűségi ellenőrzést végezzen az Európai Unió pályázatokkal kapcsolatban

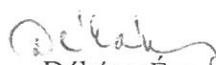
Az ellenőrzés kiterjedt Enying Város Önkormányzatának 2013-2014. évben folyamatban lévő Európai Unió forrásból támogatott pályázatok ellenőrzésére.

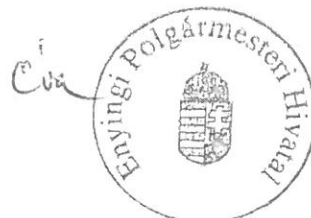
A helyszíni ellenőrzés 2015. január -2015. április 30. között kell lefolytatni.

Az ellenőrzés során alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások a következők voltak: dokumentumok, szabályzatok áttekintése.

Az ellenőrzést végezte: Dékány Éva belső ellenőr

Enying, 2015. május 8.

  
Dékány Éva  
belső ellenőr



## II.

### Vezetői Összefoglaló

Az ellenőrzés tárgya: Európai Unió forrásból megvalósított pályázatok szabályszerűségi ellenőrzése


Főbb megállapításaink a következők:

A megállapítások és a javaslatok részletes leírása az ellenőrzési jelentés további részében található. Az ellenőrzési jelentést az ellenőrzött terület vezetőjével egyeztettem, melyről készült jegyzőkönyvet mellékelem.

Az ellenőrzés nyomán kialakított véleményem a vizsgált területről, illetve folyamatokról összességében: megfelelő


Enying, 2015. május 8.

Az ellenőrzési jelentést jóváhagyta:

  
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző



Az ellenőrzési jelentést készítette:

  
Dékány Éva  
belső ellenőr



### III.

#### Részletes megállapítások

#### az európai uniós forrásokkal támogatott fejlesztések szabályszerűségi ellenőrzéséről

**Az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi felhatalmazás:**

- 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról,
- 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól,
- 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésről.

**Az ellenőrzés tárgya:** a közbeszerzési eljárások és az európai uniós forrásokkal támogatott fejlesztések végrehajtásának ellenőrzése.

**Az ellenőrzött időszak:** 2013-2014. év

**Az ellenőrzési időszak:** 2013-2014. év

**Az ellenőrzés célja:** Annak értékelése, hogy milyen a közbeszerzési eljárások szabályozottsága. A közbeszerzések ellenőrzöttsége és monitoringjának kialakított rendje megfelelően szolgálják-e az európai közösségi és nemzeti közbeszerzési célkitűzések érvényesülését, hozzájárulnak-e a közpénzek felhasználásának szabályszerűségéhez.

A vizsgálat célja továbbá, annak megállapítása, hogy az önkormányzat belső kontrollja biztosítja-e a közbeszerzés előírásainak betartását, a célszerű és gazdaságos közpénzfelhasználást.

**Az ellenőrzés típusa:** Szabályszerűségi ellenőrzés

**Alkalmazott ellenőrzési módszerek, eljárások:** Helyszíni vizsgálat és adatbeszerzés útján a dokumentumok tételes és mintavételes módszerrel történő értékelése, megfigyelés, információszerzés. Szabályzatok elemzése, szakértői anyagok áttekintése, nyilvántartások vizsgálata, szerződések elemzése.

Az ellenőrzés során megtekintésre került az Önkormányzat 2013. és 2014. évi Közbeszerzési terve, amelyet a Képviselő-testület 75/2013. (III.27.) és a 69/2014. (II.26.) számú határozatával hagyott jóvá a Közbeszerzési szabályzat **3.1.3. pontjának** megfelelően.

A hatályban lévő szabályzatot a testület 71/2012. (III.28.) számú határozatában fogadta el.

*A szabályzat szerint a közbeszerzési tervet és annak módosításait az önkormányzat éves költségvetésének elfogadását követően a jegyző készíti elő.* A közbeszerzési terv nyilvános.

Az éves közbeszerzési terv elfogadásának határideje a Közbeszerzési Törvény szerint adott év március 31. A közbeszerzési terv nyilvánosságáról gondoskodtak.

Az önkormányzat nevében döntésre jogosult a Képviselő-testület, az eljárások ellenőrzéséért a Jegyző felelős. Egyéb kérdésekben döntési jogkörrel a Polgármester rendelkezik. Az eljárásba bevont személyeknek és a döntést hozó személyeknek írásos nyilatkozatot kell tenniük, hogy az összeférhetetlenség személyükre vonatkozóan nem áll fenn. Az ellenőrzés során az összeférhetetlenségi nyilatkozatok megtekintésre kerültek.

### **2013. évben a tervben szereplő közbeszerzések:**

- Építés – szennyvíztisztító telep tervezése és kivitelezés, továbbá csatornakivitelezés;
- Megbízási szerződés keretében vagyonértékelés, a tervezett beruházás költségeinek vagyonleltár szerinti objektum struktúrában történő bemutatása, valamint felújítási és pótlási terv elkészítése.

Előbbi eljárás uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárásnak, az utóbbi pedig nemzeti értékhatárt elérő, hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalásos közbeszerzési eljárásnak minősül.

### **2014. évben a tervben szereplő közbeszerzések a következők:**

- Óvodafejlesztés
- Napelemes rendszer telepítése Enying településén – nemzeti, meghívásos eljárás; (Kbt. 122/A.§. (1) bek)
- „Enying közigazgatási területén közvilágítás-korszerűsítési beruházás megvalósítása és üzemeltetési feladatok ellátása”- nemzeti, meghívásos eljárás; (Kbt. 122/A.§.(1) bek.).



## 1. Szirombontogató Óvoda „Óvodafejlesztés” címmel kiírt pályázat

Megtekintésre került az intézményi alapítói célokat tartalmazó alapító okirat.

Az **Alapító okiratot** a Képviselő-testület 134/2013. (V.29.) számú határozatában fogadták el, mely módosításra került az 84/2015. (III.05.) számú határozattal az Óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására vonatkozó pályázatra tekintettel.

Az intézmény székhelye: Enying, Vas Gereben u. 1.

Alapítója Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete. Jogállását tekintve önállóan működő, előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv. Pénzügyi-gazdasági feladatait az Enyingi Polgármesteri Hivatal szervezeti egysége útján látja el.

A **Szirombontogató Óvoda Társadalmi Megújulás Operatív Program** keretében „Óvodafejlesztés” címmel kiírt pályázati támogatást nyert. A támogatási arány **100 %** volt, célja, a színvonalas kisgyermekkorai nevelés biztosítása minden gyermek számára, az óvodai nevelés minőségbiztosításának előmozdítása.

A pályázati dokumentumokat az **ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft**-hoz kellett benyújtani. A projekt megvalósítási időszakának kezdő időpontja 2013. 01. 01., a fizikai befejezésének határideje 2014.03.31. **Az elszámolható költségek összesen 14.581.295 Ft-ot tettek ki.** Az igényelhető előleg legmagasabb összege 3.645.323 Ft volt.

A projekt rész céljai:

- a.) A színvonalas kisgyermekkorai nevelés biztosítása minden gyermek számára.
- b.) Az óvodai nevelés minőségbiztosításának előmozdítása.
- c.) Az óvodapedagógus, az óvodavezető, és a pedagógiai és nevelő munkát segítő (pedagógiai asszisztens, dajka), valamint a technikai személyzeti ellátottság javítása, a foglalkoztatottak szakmai felkészültségének fejlesztése.
- d.) A jól képzett szakembereknek a szakterületre történő vonzása, képzése és megtartása.
- e.) A szülők támogatása azon szerepükben, hogy az első életévekben ők gyermekeik első számú nevelői, valamint az óvodák arra való ösztönzése, hogy alakítsanak ki szoros együttműködést a szülőkkel.

Az ellenőrzés során a következők kerültek megállapításra:

Az eredeti számla rendelkezésre állt a projekt dokumentációjában. Az eredeti számla záradékkal ellátott, az eredeti bankszámlakivonat, kiadási pénztárbizonylatok megtekintésre kerültek. A teljesítésigazolás megtalálható. Tárgyi eszközök esetében leltár készült, az önkormányzati vagyonban szerepeltették.

Megtekintésre került a *monitoring ellenőrzésről készült jegyzőkönyv*.

A pályázatírás lebonyolításával kapcsolatban a következő cégektől kértek be árajánlatokat:

- Pannon Fejlesztő Területi és Települési Tervező, Szervező és Tanácsadó Kft.
- Tarján András és Éva Kft.
- Novoszolg Kft.
- PszichoFitt Egészségügyi, Oktató és Szolgáltató Kft.
- R-Optimum Kft.
- ZEF Consult Kft.

A Képviselő-testület 125/2012.(V.22.) számú határozatában a **ZEF Consult Kft-t** bízta meg a pályázatírás lebonyolításával és a projekt pénzügyi vezetésével. A vállalkozási szerződés megtekintésre került.

Az intézményi szolgáltatás színvonalának növelésére és a szervezetfejlesztés feladatainak ellátásával, valamint a képzések és továbbképzések, tréningek ellátásával a **Viéta Kutató, Fejlesztő és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-t** bízta meg a Képviselő-testület.

A pályázat lebonyolításával kapcsolatban gyermekkoncert került megrendezésre 2013. május 14-én. A szolgáltatás megvalósításával a **Pinty Zene Bt-t** bízták meg, melyről a Képviselő-testület 120/2013.(IV.29.) számú határozatával döntött.

A pályázathoz kapcsolódott a *gyermeknapj és sportnapj feliratozott gyermek és felnőtt pólók beszerzése*. Az árajánlatok bekérésére itt is sor került, a legkedvezőbb ajánlatot az **Apropo-Line Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. tette**. A képviselő-testület 121/2013.(V.13.) számú határozatával döntött.

A Képviselő-testület 123/2014. (IV.15.) számú határozata alapján a pályázat lebonyolítása során sor került óvodai és irodai eszközök beszerzésére. Az árajánlatokat bekérték, a nyertes ajánlatról határozatot hoztak. Az óvodai fektető-lábhosszabbítók esetében a HOR Zrt., az irodai eszközök esetében pedig a TÖRP Bt. tette a megfelelő ajánlatot.

## 2. Leader pályázat-Piaccsarnok felújítása

Fenti projekttel kapcsolatban a 199/2012.(VII.25.) számú testületi határozat értelmében a közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolításával a **KONSULENS 9000 Szolgáltató Kft-t** bízták meg. A Megbízási szerződés megtekintésre került. A kötelezettségvállalást rendben ellenjegyezték.

A Képviselő-testület 214/2012.(VIII.23.) számú határozatában döntött a fenti program keretében történő Piaccsarnok felújításáról.

Az Ajánlati dokumentációt a következő vállalkozások részére küldték meg:

- Házak és Tetők Kft.,
- Fal-Land Kft.,
- Zöld-Szem 04 Kft.,
- Horváth és Társa Építőipari Bt.,
- Varga József kőműves mester egyéni vállalkozó.

A beruházással kapcsolatos eszközhasználati díj megelőlegezéséről döntött. Az összeg **8.987.789 Ft**

**Az összeg visszafizetésére az elnyert támogatásból történt.**

A 231/2012.(IX.18.) számú Képviselő-testületi határozat szerint a nyertes ajánlattevő *Varga József egyéni vállalkozó*. A beruházással kapcsolatban árajánlatokat kértek be a riasztórendszer kiépítésével kapcsolatban. A 372/2012.(XII.10.) Képviselő-testületi határozat szerint a nyertes ajánlattevő *Kocsis Sándor egyéni vállalkozó* lett.

A megvalósult projekt műszaki ellenőrzése megtörtént. Az ellenőrzési tevékenységgel Rimán Imre magántervezőt bízták meg.

*Az üzemeltetési engedélykérelem* benyújtása megtörtént, erről a testület határozatot is hozott.

### 3. A szennyvíz-pályázat újbóli elindítása

A Szennyvízpályázat tekintetében a Képviselő-testület a 88/2010. (III.17) számú határozatában a legkedvezőbb ajánlatot tevő *Provitál Fejlesztési Tanácsadó Zrt-t* bízta meg, mint közbeszerzési tanácsadót. A szolgáltatás ellenértéke bruttó 17.500.000 Ft. Fenti összeg nem éri el a közbeszerzési értékhatárt. Közbeszerzési eljárás fentiekkel kapcsolatban nem került lefolytatásra.

A Megvalósíthatósági Tanulmány elkészítésére a *Beszt Kft-t*, a CBA (költség-hasznon elemzés) elkészítésére a *Forrás Unio Kft-t* bízták meg.

A Képviselő-testület 171/2010. (V.04.) számú határozatában vállalta, hogy:

- elkészíti a Fenntarthatósági tervet. A *Local Agenda 21-t* a honlapon 2012.03.08-án tették közzé.
- partnerség építése a projektvégrehajtás során;
- a létrejövő létesítmény környezetében a forgalomnövekedést okozó útvonalakon terheléscsillapító intézkedések.
- Esélyegyenlőségi munkatárs, felelős alkalmazása;
- Esélyegyenlőségi terv megléte;
- Közhasznú foglalkoztatási programelem megvalósítása.

Enying Város Önkormányzata *Együtműködési megállapodást* kötött az Enyingi Városvédő,- Szépítő és Hagyományörző Egyesülettel a *partnerség* építésének jegyében. Ezzel kapcsolatban többször tájékoztatták őket a meginduló fejlesztésekkel kapcsolatban.

Esélyegyenlőségi munkatárs jelenleg Dr. Komáromi Eszter aljegyző, munkaköri leírásában szerepelnek az esélyegyenlőségi feladat ellátásával kapcsolatos kötelezettségek.

A közhasznú foglalkoztatási programelem keretében a szennyvíztisztító telep környezetének rendezésére alkalmaztak munkaerőt, főként fakivágás, tereprendezés, hulladékgyűjtés folyamatára. A jelenléti ívek megtekintésre kerültek.

A *Víziközmű Társulat* részére az Önkormányzat helyiséget biztosított az Enyingi Rendelőintézet épületében. Jelenleg 2015. 03. 23-tól a Városgondnokságon található az iroda.

A 227/2010.(VI.30.) számú testületi határozatban részletezésre került a **forrás-összetétel.**

A forrás 83,96 %-ka, azaz 2.426.227 e Ft támogatás, az elszámolható költségek 463.369.480 Ft-ot tesznek ki, a fennmaradó 60.147 e Ft pedig nem elszámolható költségeket jelenti.

Az Önkormányzat több céggel is szerződött a beruházás lebonyolítása kapcsán, ezek a következők voltak:

- Lőszer-mentesítésre **Különleges Biztonsági Szolgáltató és Tanácsadó Kft.**,
- PR tevékenység feladatainak ellátására **MAHIR-Monday Konzorcium**;
- Régészeti megelőző feltárássra a **Fejér Megyei Múzeumok Igazgatósága**;
- A projekt könyvvizsgálatára a **RADAR Kft.**
  
- A Projektmenedzseri feladatok ellátására az **EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Kft.** A projekt zárásáig helyiség biztosítása az EUROUT részére.
- A Mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység ellátása tárgyában **Enying 2013. Konzorcium**;
- A projekt vagyonértékelése tárgyában **VTK Innosystem Kft.**

Fenti pályázatok esetében felmerült problémák a következők voltak:

1. Nincs megfelelően kialakítva a *pályázatnyilvántartási rendszer*. Nem vezetik a pályázatnyilvántartást sem a polgármesteri hivatal, sem pedig az intézmények esetében.
2. Az Ügyrend 3. számú függelékét képező **munkaköri leírások** nem kerültek módosításra a pályázatok lebonyolításának tekintetében, bár a többszöri változás indokolta volna.
3. Az ellenőrzés felhívja a figyelmet, hogy az **összes bért tartalmazó listák közvetlenül ne kerüljenek** a pályázati anyagokba csak az érintett, pályázatban résztvevők béréről készült igazolást csatolják.
4. Az **Európai Unió pályázatairól készült szabályzat** kerüljön aktualizálásra. A szabályzatban az adott munkakörhöz hozzárendelt feladatok és a munkaköri leírások nincsenek egymással párhuzamban.

## II.

### Összegző megállapítások, javaslatok

Enying Város Önkormányzata a közbeszerzési eljárásokat szabályzatban rögzítette. Az átdolgozott szabályzat az ellenőrzési időszakban még nem volt hatályos.

A vizsgált közbeszerzési eljárások lebonyolítása megfelelően szabályozott és dokumentált.

A vizsgált évben lefolytatott eljárásokban is jellemzően külső szakértők a bonyolítók.

Az ellenőrzés felhívja a figyelmet az összesített éves közbeszerzési terv időben történő elfogadására, valamint a Közbeszerzési Szabályzat aktualizálására.

Enying, 2015. május 8.

  
Dékány Éva  
belső ellenőr



## ZÁRADÉK

Az ellenőrzési jelentés tartalmát megismertem, egy példányát átvettem. A költségvetési szervek ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI.26.) Korm. Rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében nyilatkozom, hogy

- észrevételt kívánok tenni, és azt a jelentés kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül megküldöm az ellenőrzést végző szervezet vezetőjének;
- észrevételt nem kívánok tenni.\*

Enying, 2015. május 8.

  
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző



\* a megfelelő szöveget alá kell húzni

## Kockázatelemzés az Európai Unió források igénybevételével és felhasználásával kapcsolatban

Ssz	Megnevezés	Elérhető részpontszám		Elért kockázati pont	
		Igen	Nem		
1.	Szabályozták-e az EU-s források igénybevételének és felhasználásának feladatait?	Igen (1)	0	15	0
2.	A fejlesztési elkezételeseket a gazdasági programban vagy egyéb fejlesztési tervekben meghatározta-e a képviselő-testület	Igen (1)	0	15	0
3.	A szabályzatban meghatározták-e az EU-s forrásokra vonatkozó pályázatiigyelesei	Igen (1)	0	10	
4.	pályázatkészítési	Igen (1)	0	10	
5.	pályázatkészítési	Igen (1)	0	10	
6.	lebonyolítási feladatokat	Igen (1)	0	10	
7.	ellenőrzési feladatokat	Igen (1)	0	10	
8.	Az elnyert EU-s támogatás az ütemezésnek megfelelően halad-e?	Részben	0	15	7,5
9.	Rendelkezésre áll-e a saját forrás a fejlesztés megvalósítása során?	Részben	0	10	5
10.	Vizsgálta-e a belső ellenőrzés az EU-s forrással támogatott fejlesztéseket?	Részben	0	10	5
		<b>Osszesen</b>	<b>0</b>	<b>105</b>	<b>17,5</b>

A kockázatok értékelése az elérhető kockázati pontok %-ában

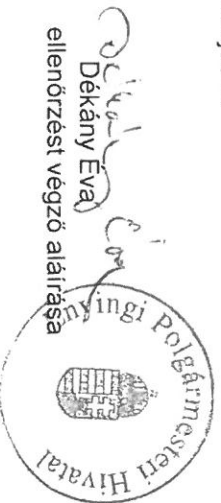
16,7

A kockázat minősítése:

Alacsony

- 0-25% Alacsony
- 25-51% Közepes
- 51 % feletti Magas

Dátum: Enying, 2015. május 8.





## 1. SZÁMÚ MUNKALAP

Ellenőrzés száma: 1.	Iktatószám: 01/3602/1/2015.
Ellenőrző szerv/szervezeti egység megnevezése	Enying Város Polgármesteri Hivatala Belső ellenőrzés
Ellenőrzött szerv/szervezeti egység/folyamat/tevékenység:	Enyingi Egyesített Szociális Intézmény
Az ellenőrzés tárgya/címe:	A pénztári rovarcs, soron kívüli
Az ellenőrzés dátuma:	Kezdő: 2015. május 27. befejező: 2015. május 27.
Munkalapot készítő ellenőr neve: Dékány Éva	A munkalap elkészítésének dátuma: 2015. május 27.

### 1. Cél meghatározása - a munkalap elkészítésének indoka:

- végrehajtott ellenőrzési eljárás célja: *a házipénztári készpénzkészlet ellenőrzése.*

### 2. Forrás – a munkalap hogyan és milyen információk alapján készült:

- A vizsgálat során jegyzőkönyv készült a pénztárban található készpénzállomány nagyságáról. A vizsgált napon a bevételi és kiadási pénztárbizonylatok és pénztár-jelentés forgalmi adatai, valamint a tényleges készpénzállomány kerül ellenőrzésre.

### 3. Leírás – az ellenőrzési eljárás során szerzett részletes információkat foglalja magába.

### 4. Összegzés

A pénztári pénzállomány rovarcsolása jelen ellenőrzés során megtörtént.

A rovarcsolásról jegyzőkönyv készült (mellékelve), amely tartalmazza az ellenőrzés időszakában teljesített pénztári forgalom, a nyitó és záró pénzkészlet nagyságát, az időszak során felhasznált bizonylatok sorszámát, az ellenőrzés megállapításait.

A pénztári pénzállomány rovarcsolása során a jelenlévők megállapították, hogy a záró pénzkészlet nagysága megegyezik a pénztárban található készpénzállománnyal.

Személyi felelősség felvetése nem indokolt.

## Jegyzőkönyv

Készült 2015. május 27-én az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény hivatalos helyiségében.

**Tárgy:** A házipénztári pénzállomány rovancsolása

Jelen vannak:

Név: beosztás/ellátott feladat

Panyi Valéria  
Dékány Éva

pénztáros  
belső ellenőr

Napi nyitó pénzkészlet nagysága: 36.115.- Ft, azaz Harminchatezer-egyszáztíz forint.

Bevételi forgalom: 9.415.- Ft. Bevételi bizonylat sorszáma: B000265

Kiadási forgalom: 0.- Ft.

**Záró pénzkészlet nagysága: 45.525.- Ft, azaz negyvenötezer-ötszázhuszonöt forint.**

### Címletezés

db	pénznem	Ft
0	20.000	0
1	10.000	10.000
1	5.000	5.000
7	2.000	14.000
11	1.000	11.000
5	500	2.500
5	200	1.000
11	100	1.100
10	50	500
17	20	340
6	10	60
5	5	25
<b>Összesen:</b>		<b>45.525</b>

A pénztárban található pénzkészlet nagysága: 45.525 forint.

A jelenlévők együttesen megállapítják, hogy a rovancsolás során eltérést nem tapasztaltak.

A jegyzőkönyvet elolvasás után, helybenhagyólag írták alá.

*Panyi Valéria*

Panyi Valéria  
pénztáros



*Dékány Éva*

Dékány Éva  
belső ellenőr

Az ellenőrzés során megtekintésre kerültek a nyilvántartások, *amelyek az ellátottak letéti pénztárában kezelt pénzeszközeinek havi záró adatait tartalmazza.*

Havi zárás után a kartonok összesítésre kerültek.

A kartonok összesített egyenlege megegyezik a nyilvántartások által közölt egyenlegekkel, amely egyezik a bankszámlakivonatokon szereplő tételekkel.

**Az ellenőrzés alkalmával az április havi zárás került áttekintésre.**

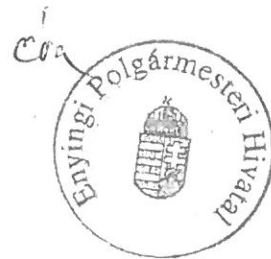
**A zárás végösszege: 4.173.749 Ft volt.** Az ellátottak közül 4 fő teljes anyaga, kartonja került tételesen vizsgálat alá. Az egyéni nyilvántartólapokon a nyugdíjakat, térítési díj befizetéseket, gyógyszerári számlákat, költőpénzeket, időskorúak járadékát rendben és pontosan szerepeltetik. Minden bizonylatról másolati példány található a kartonok mellett.

*Az elszámolásra kiadott összegekről is külön nyilvántartást vezetnek, amely szintén megtekintésre került.*

Az ellenőrzés során megtekintésre kerültek a *havi gyógyszerkimutatások* egyénenként, valamint a *befizetett térítési díjak nyilvántartása* a bentlakásos intézmény esetében.

Enying, 2015. május 27.

*Dékány*  
Dékány Éva  
belső ellenőr



## ZÁRADÉK

Az ellenőrzési jelentés tartalmát megismertem, egy példányát átvettem. A költségvetési szervek ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. Rendelet 27. § (b) bekezdése értelmében nyilatkozom, hogy

-észrevételt kívánok tenni, és azt a jelentés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül megküldöm az ellenőrzést végző szervezet vezetőjének;

-észrevételt nem kívánok tenni.\*

Enying, 2015. május 28.



Vargáné Kránicz Erzsébet  
intézményvezető

Intézményvezetői  
Szociális Intézmény  
1033 Budapest, Széchenyi utca 2.  
Tel.: 06-1-450-1100

Enyingi Polgármesteri Hivatal  
8130 Enying, Kossuth u. 26.  
Iktatószám: 01/3388/3/2015.

## Ellenőrzési jelentés

### I.

#### Az ellenőrzés szervezésére vonatkozó adatok

A „Start munkaprogram” ellenőrzése tárgyú, a jegyző által 2015. május 13-án elrendelt és az 1/3388/2/2015. számú ellenőrzési programban foglaltaknak megfelelően elvégzett ellenőrzés részletes tapasztalatairól.

A pénzügyi ellenőrzés típusú ellenőrzés lefolytatására a Polgármesteri Hivatalban (8130 Enying, Kossuth u. 26.) került sor.

A vizsgálat célja annak megállapítása volt, hogy az előírásoknak megfelelően valósult-e meg a Start munkaprogram.

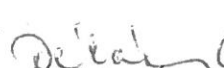
Az ellenőrzés kiterjedt a 2015. évben az ellenőrzés tárgyával összefüggő jogszabályokban, támogatási szerződésekben előírtak betartásának vizsgálatára.


A helyszíni ellenőrzés 2015. május 13-án kezdődött és 2015. május 18-án fejeződött be. Összesen 3 ellenőri munkanap felhasználásával.

Az ellenőrzés során alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások a következők voltak: a dokumentumok tételes vizsgálata, megfigyelés, információkérés, beszélgetés.

Az ellenőrzést végezte: Dékány Éva belső ellenőr

Enying, 2015. május 18.

  
Dékány Éva  
belső ellenőr



## II.

### Vezetői Összefoglaló

**Az ellenőrzés tárgya:** annak megállapítása volt, hogy az előírásoknak megfelelően valósult-e meg a Start munkaprogram.

Az ellenőrzés során alkalmazott **ellenőrzési módszerek és eljárások** a következők voltak:

A dokumentumok tételes vizsgálata, megfigyelés, információkérés, beszélgetés.

Az aláírt Start munkaprogramra vonatkozó Hatósági szerződések megtekintésre kerültek. *Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a szerződéseket az SZMSZ 2. fejezetének 13. § (4) bekezdése alapján a polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett hozhat döntést. Fenti módosítás abból a szempontból nem szerencsés, illetve pontosítani szükséges, mert bizonyos programelemek tartalmazhatnak önrészt, amely további kötelezettséget róhatnak az Önkormányzatra, illetve a polgármester tekintetében jelentős felelősséggel járhatnak.*

*„Minden kötelezettségvállalás a jóváhagyott kiadási előirányzatok terhére foganatosított olyan rendelkezés, amely jövőbeli fizetési kötelezettséggel jár. A kötelezettségvállalásokon belül az írásbeli kötelezettségvállalást szükséges a pénzügyi ellenjegyzőnek aláírni. Az írásbeli kötelezettségvállalás esetén a pénzügyi ellenjegyző és kötelezettségvállaló együttes aláírása a dátum feltüntetésével egyidejűleg kötelező.”*

**A megállapítások és a javaslatok részletes leírása az ellenőrzési jelentés további részében található.** Az ellenőrzési jelentést az ellenőrzött terület vezetőjével egyeztettem, melyről készült jegyzőkönyvet mellékelem.

Enying, 2015. május 18.

**Az ellenőrzési jelentést jóváhagyta:**

  
  
**Viplak Tibor**  
polgármester

**Az ellenőrzési jelentést készítette:**

  
  
**Dékány Éva**  
belső ellenőr

### III.

#### Főbb megállapítások és javaslatok

Srsz	Megállapítás	Rang-sor	Kockázat/Hatás	Javaslat	Intézkedést igényel? Igen/Nem
1.	A Hatósági szerződések között egy, ahol szükséges volt önrész, nem került testület elé.	1	Pénzügyi kockázat-pénzügyi hatás	Az ellenőrzés javasolja, hogy az olyan esetekben, ahol saját forrást szükséges, <b>döntés előtt</b> történjen meg a testületi jóváhagyás.	igen
2.	A program-elemekről készült beszámolók nem kerültek a testület elé	2	Pénzügyi kockázat-pénzügyi hatás	Az ellenőrzés ismételten javasolja, hogy az egyes programelemekről készült záró beszámolókat a testület tekintse át	igen

Az ellenőrzés során megtekintésre került a Városgondnokságra is kiterjesztett Önköltség-számítási szabályzat. A **Záró beszámolók** tartalmát a Kirendeltség megismerte.

Megtekintésre kerültek a következő bizonylatok:

- záró beszámolók;
- bérjegyzékek;
- hatósági szerződések;
- nyilatkozatok az önkormányzat részéről előleg-igénylése esetén.

Az ellenőrzés alkalmával megtekintésre kerültek a **Vetőburgonya** beszerzését célzó árajánlatok.

*Az ellenőrzés javasolja, hogy a beszerzéssel kapcsolatos, polgármester által vállalt kötelezettségek kerüljenek utólag jóváhagyásra a képviselő-testület által.*

Fentiekkel kapcsolatban 4.480.560 Ft összegben vetőmag vásárlására került sor. A számlák megtekintésre kerültek.

A záró beszámoló minden program esetében elkészült, melyet a *Fejér Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának* küldtek meg. Az ellenőrzés felhívja a figyelmet, hogy a továbbiakban a Képviselő-testület is kérje meg a szükséges tájékoztatást a programelemek teljesülésével kapcsolatban.

**Az ellenőrzés során vizsgáltam, hogy a belső kontrollrendszer működése:**

A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a *kontrollkörnyezet* kialakítása nem teljesen megoldott, a felelősségi és hatásköri viszonyok működése további pontosításra szorul.

A *kockázatkezelés tekintetében* a feltárt hiányosságok kockázatot jelentettek a szervezet működésével kapcsolatban, „kezelésük” után további ellenőrzés szükséges.

A *kontrolltevékenységek* tekintetében az engedélyezési és jóváhagyási eljárások nem kellően szabályozottak.

Az *információ és kommunikációáramlás* megfelelő.

A *monitoring rendszer* működését illetően további ellenőrzés javasolt.



IV.

Részletes megállapítások

*Az ellenőrzés javasolja, hogy a jogi kockázat elkerülése érdekében a jövőben felmerülő kötelezettségvállalás esetében a belső szabályozásnak megfelelően történjen meg a jogi és a pénzügyi ellenjegyzés.*

A 2015-ben futó programok:

A program megnevezése	2015.			Pénzügyi ellenjegyzés (P) Jogi ellenjegyzés (J)
	Testületi döntés száma, kelte	Támogatás összege (Ft)	Közfoglalkoztatottak száma (fő)	
Mezőgazdasági <i>földutak karbantartása</i>	101/2015.(III.25.)	14.844.321	15	J
Közfoglalkoztatás startmunka mintaprogram- <i>belvízelvezetés</i>	101/2015.(III.25.)	8.797.496	10	J
Kistérségi startmunka mintaprogram, <i>mg. start</i>	68,69/2015.(III.02.) 101/2015.(III.25.)	76.592.321 <i>önrész:</i> <b>1.612.641</b>	79	J
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása		5.095.262	10	J
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás, <i>illegális hulladéklerakók felszámolása</i>	<b>Jóváhagyásra vár</b>	5.332.068	10	J
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás		7.209.793	15	J
<b>Összesen</b>		<b>117.871.261</b>	<b>139</b>	

Enying, 2015. május 18.

*Dékány Éva*  
Dékány Éva  
belső ellenőr




## ZÁRADÉK

Az ellenőrzési jelentés tartalmát megismertem, egy példányát átvettem. A költségvetési szervek ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet értelmében nyilatkozom, hogy

- észrevételt kívánok tenni, és azt a jelentés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül megküldöm az ellenőrzést végző szervezet vezetőjének;
- ⊖ észrevételt nem kívánok tenni.\*

Enying, 2015. május 18.

  
Viplak Tibor  
polgármester



\* a megfelelő szöveget alá kell húzni

Enyingi Polgármesteri Hivatal

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Iktatószám: 1/3762/3/2015.

## Ellenőrzési Jelentés

### I.

#### Az ellenőrzés szervezésére vonatkozó adatok

A szerződések nyilvántartásának vizsgálata tárgyú, az éves ellenőrzési munkatervben 7. sorszám alatt szereplő vizsgálatának esetében a jegyző által 2015. június 3-án elrendelt és a 3762/2/2015. számú ellenőrzési programban foglaltaknak megfelelően elvégzett ellenőrzés részletes tapasztalatairól.

A szabályszerűségi ellenőrzés típusú ellenőrzés lefolytatására az Enyingi Polgármesteri Hivatal helységében (8130 Enying, Kossuth u. 26.) került sor.

A vizsgálat célja annak megállapítása volt, hogy

- A szabályozást a jogszabályi háttérnek megfelelően alakították-e ki;
- A szerződések nyilvántartása megfelelően történik-e;

Szerződéstípusok vizsgálata:

- Közüzemi szerződések;
- Közzolgáltatási szerződések;
- Üzemeltetési szerződések;
- Vállalkozói szerződések;
- Megbízási szerződések;
- Szállítási szerződések.

Az ellenőrzés kiterjedt a hivatalnak az ellenőrzés tárgyával összefüggő jogszabályok, belső szabályzatok által előírt tevékenységeire.

A helyszíni ellenőrzés 2015. június 3-án kezdődött és 2015. június 12-én fejeződött be. Összesen 8 ellenőri munkanap felhasználásával.

Az ellenőrzés során alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások a következők voltak:

az intézmények között kötött együttműködési megállapodások áttekintése

Az ellenőrzést végezte: Dékány Éva belső ellenőr

Enying, 2015. június 12.

Dékány Éva  
belső ellenőr



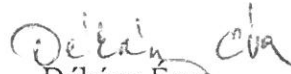
## II.

### Vezetői összefoglaló

Az önkormányzat a hatályos szerződéseiről és megállapodásairól kötelezettségvállalási nyilvántartást vezetett. A szerződésben vállalt kötelezettségek során alapvetően figyelembe vették az Áht. előírásait.

Az önkormányzat szerződései a Ptk. előírásainak megfelelően készültek. Megkötésük során figyelembe vették a célszerűségi és gazdaságossági szempontokat. A nagyobb beszerzések, üzemeltetési szerződés megkötése előtt pályázati eljárásokat bonyolítottak le, ahol a döntést a Képviselő-testület hozta meg.

Enying, 2015. június 12.

  
Dékány Éva  
belső ellenőr



### III.

#### Részletes Megállapítások

##### Szabályozás

A szerződéskötés tartalmi és formai követelményeit a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (továbbiakban: Ptk.) IV. része szabályozza. Jogszabály meghatározhatja a szerződés egyes tartalmi elemeit és kimondhatja, hogy ezek a szerződésnek akkor is részei, ha a felek eltérően rendelkeznek.

Az Államháztartási törvény 36. § előírása szerint: a költségvetés végrehajtása során, az államháztartás alrendszerében tárgyévi fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig - a saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel vállalható és a kifizetések, kivéve a jogszabályon, bírósági, illetve államigazgatási jogerős határozaton alapuló kötelezettségeket és járandóságokat – is ezen összeghatárig rendelkezhetők el.

A kötelezettségvállalásnak *előirányzat felhasználási terven* kell alapulnia. A kötelezettségvállalás csak az arra felhatalmazott ellenjegyzése után történhet meg.

**Kötelezettséget vállalni** csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet. A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie arról, hogy a szabad előirányzat rendelkezésre áll, a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat. **A pénzügyi ellenjegyzést** a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

##### Nyilvántartás

Az önkormányzat a hatályos szerződéseiről és megállapodásairól nyilvántartást vezetett. A nyilvántartás a következőket tartalmazta: sorszám, megnevezés, partner, tárgy, kelt, összeg.

A nyilvántartás és a főkönyvi könyvelés a vizsgált időszakban a 2014.március 1-jével az **ORGAN P** nevű program segítségével történik.

**Az ellenőrzés során a rendeletek nyilvántartása és a szerződések nyilvántartása került szűrőpróbaszerűen áttekintésre.**

**A közüzemi szerződések** alapján a szolgáltató köteles meghatározott időponttól a felhasználó számára folyamatosan és biztonságosan a felhasználó igénye szerint meghatározott közüzemi szolgáltatást – így különösen gázt, villamos energiát és vizet – nyújtani, a felhasználó pedig köteles

időszakonként díjat fizetni. A szolgáltató a felhasználóval szemben a teljesítést csak jogszabályban meghatározott esetekben szüneteltetheti, illetőleg korlátozhatja, a szolgáltató a szerződést csak a jogszabályban meghatározott feltételek esetén mondhatja fel.

Enying Város Önkormányzata a *közüzemi szolgáltatások* biztosítására a jogszabályoknak megfelelő szerződésekkel rendelkezett.

A villamos energia és a földgáz vásárlási szerződést egyetemes szolgáltatásra 2014.01.01-2014.12.31-ig az E-ON Energiaszolgáltató Kft-vel kötötték meg.

A településen az ivóvíz szolgáltatás ellátására a Fejérvíz Zrt-vel kötöttek szerződést. Telefonszolgáltatás igénybevételére a Magyar Telekom Nyrt, postai díjak esetében a Magyar Posta Zrt.

**Közszolgáltatási szerződést** a települési szilárd hulladékok *szállítására vonatkozóan* az AVE Zöldfok Zrt-vel állapodtak meg.

A települési szilárd *hulladék gyűjtésére* a SIÓKOM Nkft-vel kötöttek szerződést, melyet a Képviselő-testület 466/2014.(XII.17.) számú határozatával hagyott jóvá.

A *nem közművel gyűjtött szennyvíz* begyűjtésére Laczi Ferenc egyéni vállalkozóval kötöttek szerződést a 71/2014.(II.26.) számú testületi döntés alapján.

### **Vállalkozási szerződések**

Szerződéskötésre az alábbiakban került sor, melyet a képviselő-testület is jóváhagyott:

- „Enying 2013” Konzorcium a KEOP-1.2.0/B/10-2010-0006 számú projekttel kapcsolatban (csatornahálózat kiépítése, Képviselő-testületi határozat száma: 319/2013. (XII.30.);
- Közvilágítási feladatok ellátásával kapcsolatban Berta Ferenc egyéni vállalkozó megbízása (139/2014.(IV.30.));
- Fővállalkozási szerződés a Fejérvíz Zrt-vel fejlesztési munkák elvégzésére (137/2014.(IV.30.));
- Vállalkozási szerződés Régészeti feltárássra Szent István Király Múzeummal (114/2014.(III.26.));
- Vállalkozási és Közvilágítás üzemeltetési szerződés az EC-Energie Investmenttel (237/2014. (VIII.6.);
- Vállalkozási szerződés Tornadó Trade 2000 Műszaki Tanácsadó, szolgáltató és Kereskedelmi kft-vel (lőszermentesítésre vonatkozóan) 238/2014.(VIII.06.));
- Napelemes rendszer telepítése c. pályázat tárgyában a KLNSYS Kft-vel (242/2014.(VIII.06.);
- Vályogvető program keretében 4 db lakóház villamos tervezése Magyar és Társa 2000 Kft..

A szerződésekben rögzítésre kerültek az ellátandó feladatok, határidők az elszámolás módja.

## **Megbízási szerződések**

Az önkormányzat megbízási szerződéseket kötött az alábbiakkal:

- MISec Informatikai Szolgáltató Bt. elektronikus információs rendszerek biztonságáért felelős személy feladatainak ellátására;
- Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulással kötött szerződés étkeztetési szolgáltatásra;
- Tartály Tisztító- és Karbantartó Bt-vel acéltartály kiemelésére;
- Enyingi II. számú felnőtt háziorvosi körzet szakápolói feladatainak ellátására;
- MAPI Magyar Fejlesztési Iroda Zrt. pályázati dokumentációval kapcsolatos szolgáltatások nyújtásával kapcsolatban;
- Venturi Mérnöki Vállalkozási Kft. elleni perben való eljárásra Dr. Kiss Tamás ügyvéd megbízása;
- Szak-Therm kft. megbízása a napelemes rendszer telepítéséhez technológiai audit készítésére;
- FC 99. Bt. a napelemes kiserőmű építéséhez szükséges statikai tevékenységgel kapcsolatosan;
- Vanessa Magyarország Kft-vel kötött szerződés a napelemes pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsment tevékenység ellátására.

A megbízási szerződések a Ptk. 474. § előírásainak megfelelően készültek. A testületi döntések megtalálhatók.

## **Szállítói szerződések**

Az Enying város óvodafejlesztési pályázatban (TÁMOP–3.1.11-12/2-2012-0085) szereplő eszközök szállítására a HOR Zrt. ajánlatát hagyták jóvá a 123/2014.(IV.15.) számú határozattal.

A 2014. év során *Támogatási szerződések* megkötésére is sor került: a Balatonbózsokért alapítvány, az Enying Város sportegyesülete, a Városi Polgárőrség esetében. A támogatási összegek a költségvetési rendeletben szerepelnek.

*Hatósági szerződések* megkötésére a Vályogvető mintaprogram és a Start munkaprogram keretében került sor. A szerződések a Képviselő-testület által utólag kerültek jóváhagyásra az SZMSZ-nek megfelelően.

**IV.**  
**Javaslatok**


**A feladatellátás szabályszerűségének javítása érdekében biztosítani kell, hogy:**

- a jogi ellenjegyzések minden esetben megtörténjenek;
- a képviselő-testület a kötelezettségek vállalásáról értesüljön, azokat jóváhagyja;
- minden esetben szerepeljen dátum.

**A feladatellátás gazdaságosabb, hatékonyabb végrehajtása, a munka színvonalának növelése érdekében törekedjenek a szerződések pontosabb nyilvántartására.**

Enying, 2015. június 16.

*Dékány Éva*  
Dékány Éva  
belső ellenőr






## Záradék

Az ellenőrzési jelentés tartalmát megismertem, egy példányát átvettem. A költségvetési szervek ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. Rendelet 27. § (b) bekezdése értelmében nyilatkozom, hogy

-észrevételt kívánok tenni, és azt a jelentés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül megküldöm az ellenőrzést végző szervezet vezetőjének;

-észrevételt nem kívánok tenni.\*

Enying, 2015. június 16.

  
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző



Enyingi Polgármesteri Hivatal

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Iktatószám: 1/3761/3/2015.

## Ellenőrzési Jelentés

### I.

#### Az ellenőrzés szervezésére vonatkozó adatok

Az együttműködési megállapodások vizsgálata tárgyú, az éves ellenőrzési munkatervben 6. sorszám alatt szereplő vizsgálatának esetében a jegyző által 2015. június 2-án elrendelt és a 3761/2/2015. számú ellenőrzési programban foglaltaknak megfelelően elvégzett ellenőrzés részletes tapasztalatairól.

A szabályszerűségi ellenőrzés típusú ellenőrzés lefolytatására az Enyingi Polgármesteri Hivatal helységében (8130 Enying, Kossuth u. 26.) került sor.

A vizsgálat célja annak megállapítása volt, hogy

- A szabályozást a jogszabályi háttérnek megfelelően alakították-e ki;
- Az együttműködés általános szempontjainak helyesen kerültek-e meghatározásra;
- Előirányzatok feletti rendelkezési jog szabályozták-e;
- Az intézményi gazdálkodás személyi feltételeit megfelelően szabályozták-e
- Az együttműködés területei kellően lefedik-e az intézmények és a polgármesteri hivatal feladatait.

Az ellenőrzés kiterjedt a hivatalnak az ellenőrzés tárgyával összefüggő jogszabályok, belső szabályzatok által előírt tevékenységeire.

A helyszíni ellenőrzés 2015. június 8-án kezdődött és 2015. június 15-én fejeződött be. Összesen 8 ellenőri munkanap felhasználásával.

Az ellenőrzés során alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások a következők voltak:  
az intézmények között kötött együttműködési megállapodások áttekintése

Az ellenőrzést végezte: Dékány Éva belső ellenőr

Enying, 2015. június 15.

Dékány Éva  
belső ellenőr



## II.

### Vezetői összefoglaló

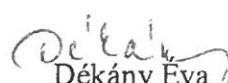
Az Együttműködési Megállapodások minden intézmény esetében és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat esetében is áttekintésre kerültek.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a vizsgált dokumentumok nem tükrözik a jelenlegi intézményrendszer feladatait, valamint a feladatmegosztást a Polgármesteri Hivatallal.

A jogszabályi környezet is jelentősen átalakult, így annak megfelelően az erre vonatkozó jogszabályi helyeket is módosítani szükséges.


Enying, 2015. június 15.

Készítette:

  
Dékány Éva  
belső ellenőr



Jóváhagyta:

  
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző



## II.

### Főbb megállapítások és javaslatok

A Polgármesteri Hivatal a következő intézmények esetében kötött együttműködési megállapodást, melyeket a következő testületi határozatokkal fogadtak el:

- Szirombontogató Óvoda 284/2011.(IX.28.)
- Városi Bölcsőde 281/2011.(IX.28.)
- Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár 283/2011.(IX.28.)
- Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 282/2011.(IX.28.);  
(- Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola 285/2011.(IX.28.).)

Az ellenőrzés során áttekintésre került az Önkormányzat és a *Roma Nemzetiségi Önkormányzat* között létrejött együttműködési megállapodás, mely a 373/2014.(XI.05.) számú képviselő-testületi határozattal került jóváhagyásra.

Az Együttműködési Megállapodások (továbbiakban: megállapodás) minden esetben tartalmazzák a jóváhagyó határozat számát.

Az ellenőrzés felhívja a figyelmet, hogy a jogszabályi hivatkozások az Államháztartási törvény, valamint a végrehajtására kiadott Kormányrendelet is változott, ezért szükséges javítani.

A megállapodások hatálya **2011. október 1., határozatlan időre szólnak.** A Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskolával kötött Együttműködési megállapodás hatályon kívül helyezendő.

Ellenőrzésre kerültek fentiekkel egyetemben az intézményi alapító okiratok. *Az alapító okiratokban foglaltak a megállapodásokban nem kerültek átvezetésre.*

## III.

### Főbb megállapítás(ok) és javaslat(ok)

Srsz	Megállapítás	Rang-sor	Kockázat/Hatás	Javaslat	Intézkedést igényel? Igen/Nem
1.	A megállapodások teljes felülvizsgálatára nem került sor	1	Pénzügyi/jogi	Aktualizálják a megállapodásokat	igen

#### IV.

#### Következtetések, javaslatok

**A megállapodások teljes körű felülvizsgálata nem történt meg.**

**Az operatív gazdálkodás működési hibáinak megelőzése, feltárása és kijavítása érdekében:**

- a) intézkedjenek, hogy az Ávr. 60. § (3) bekezdésének megfelelően a teljesítés igazoló jogosult személy aláírás-mintájáról naprakész nyilvántartást vezessenek;
- b) intézkedjenek, hogy a teljesítésigazolást az Ávr. 57.§ (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak betartásával végezzék;
- c) jelöljék ki az Ávr. 58. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az érvényesítésre jogosult személyeket;
- d) intézkedjenek, hogy az érvényesítő az Ávr. 58. § (1)-(2) bekezdései alapján lássa el ellenőrzési és jelzési feladatát.

Az együttműködési megállapodás szerinti működési feltételeket az SZMSZ-ben nem rögzítették. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat külön SZMSZ-el nem rendelkezik.

**A gazdálkodási feladatok végrehajtását** ellátó Polgármesteri Hivatal 2011. évben a Számv. tv. 14. § (3)-(5) bekezdéseiben és 161. § (1)-(2) bekezdéseiben előírt számviteli szabályzatok közül valamennyi szabállyal rendelkezett, azok hatálya kiterjesztésre került az intézményekre, de a folyamatos jogszabályváltozások, jegyzőváltás miatt aktualizálni szükséges. **A Polgármesteri Hivatalban** a gazdálkodási feladatokat ellátó köztisztviselők munkaköri leírásai nem tartalmazták a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kapcsolatos feladatokat.

A megállapodások 1. számú függelékében szereplő *utalványozási rendek* elavultak, felülvizsgálatuk szükséges.

A 2. és 3. számú függelékben szereplő *Kötelezettségvállalási nyilvántartást* nem az intézmények vezetik, hanem a polgármesteri hivatal látja el a feladatot. A Megrendelésre kialakított minta nem került használatba.

**Fentiek ismeretében az ellenőrzés javasolja az Együttműködési Megállapodások teljes körű felülvizsgálatát a változásoknak megfelelően, valamint erre vonatkozóan dolgozzanak ki intézkedési tervet és terjesszék a képviselő-testület elé.**

Enying, 2015. június 15.

Dékány Éva  
belső ellenőr

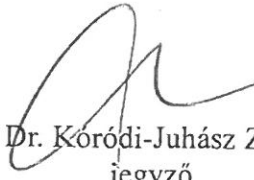
## ZÁRADÉK

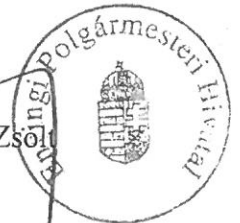
Az ellenőrzési jelentés tartalmát megismertem, egy példányát átvettem. A költségvetési szervek ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. Rendelet 27. § (b) bekezdése értelmében nyilatkozom, hogy

-észrevételt kívánok tenni, és azt a jelentés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül megküldöm az ellenőrzést végző szervezet vezetőjének;

-észrevételt nem kívánok tenni.\*

Enying, 2015. június 15.

  
Dr. Koródi-Juhász Zsolt  
jegyző





11/3.

**Enying Város Jegyzője**  
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.  
[pmhiv@enying.eu](mailto:pmhiv@enying.eu)  
06-22-372-002

## ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület

2015. szeptember 2-i soron következő nyílt ülésére

Ügyszám: 01/4763-2/2015.

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: dr. Komáromi Eszter aljegyző

Tárgy: Tájékoztatás család- és gyermekjóléti központok kialakításának kötelezettségéről

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

**egyszerű** / minősített

A szavazás módja:

**nyílt** / titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a T. Képviselő-testület elé az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény hatályba lépése következtében ellátandó kötelező önkormányzati feladatról szóló tájékoztatást.

### 1. Előzmények

A Magyar Közlöny 102. számában megjelent 2015. évi CXXXIII. törvény integrálja és egyben kiterjeszti az önkormányzatok családsegítés és gyermekjóléti szolgálat keretében ellátandó feladatait. E jogszabály értelmében 2016. január 1. napjától a járásszékhely települési önkormányzatok lakosságszámtól függetlenül kötelesek család és gyermekjóléti központokat működtetni. Településünkön jelenleg ezek a feladatok az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás keretein belül valósulnak meg, tehát az alábbi kérdésekben elsősorban a Társulási Tanácsnak szükséges döntéseket hozni. Tekintettel arra, hogy a járás területe nagyobb, mint a Társulás működési területe, így a korábban kivált, illetve Társulásban részt nem vett települések szolgálatait is együttműködési kötelezettség terheli.

A jogszabály az alábbi határidős feladatokat tűzte ki az önkormányzatok részére:

- 2015. október 31-éig felül kell vizsgálni a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződéseket
- 2015. november 30-ig kell döntést hozni a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosításának módjáról és eddig az időpontig kérelmezni kell szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását.

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet a törvények végrehajtási rendeletei még nem kerültek megalkotásra.

Kérem a T. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, a határozati javaslat elfogadására.

## 2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

## 3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

## 4. melléklet:

- Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiadott tájékoztatók

Enying, 2015. augusztus 26.

Tisztelettel:



**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt**  
jegyző s.k.

## HATÁROZATI JAVSLAT

### **Enying Város Önkormányzat Humán Bizottságának .../2015. (VIII. 12.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Emberi Erőforrások Minisztériuma Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatások Főosztályának a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat érintő módosításairól szóló tájékoztatójában foglaltakat megismerte és tudomásul vette.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: azonnal





EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA

SZOCIÁLIS ÜGYEKÉRT ÉS TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁSÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: 406074/2015/SZOCSZOLG

Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgáltatást Vezetők részére

**Tárgy:** tájékoztatás a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálásáról, család- és gyermekjóléti szolgálatok és központok kialakításáról

Tisztelt Intézményvezető Asszony/Úr!

Az Országgyűlés 2015. július 6-i ülésén elfogadta az egyes szociális gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvényt, amely a Magyar Közlöny 102. számában jelent meg.

Az elfogadott törvény értelmében a családsegítés vonatkozásában csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működhet 2016. január 1-jétől: települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében. Ennek alapján a család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve központ a jelenlegi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás bázisán, annak erőforrásai hatékonyabb elosztásával, kötelező önkormányzati feladatként jön létre.

Az integrációból fakadó feladatok ellátása rendszeren belüli erőforrás átcsoportosítással történhet. A szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzésre irányuló eljárások lefolytatása, valamint a szakmai együttműködés kialakítása érdekében megfelelő felkészülési idő biztosított, hiszen az új rendelkezések hatályba lépési időpontja 2016. január 1-je.

Az új intézmények által ellátandó családsegítés feladatait továbbra is a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), a gyermekjóléti szolgálat és központ feladatait pedig a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) tartalmazza. A két törvény szakmai végrehajtási rendelete 2015. év őszén jelenik meg.

A fentiek alapján a családsegítés Szt.-ben rögzített szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy

Cím: 1054 Budapest Báthory utca 10. Tel: + 36 1 79 59520 , Fax: + 36 1 79 59520  
E-mail: karoly.czibere@emmi.gov.hu

- **módosul a feladat-ellátási kötelezettség szabálya:** családsegítés biztosítása már nem lakosságszámhoz kötött, hanem minden esetben biztosítani kell az önkormányzatnak, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van;

Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás lesz, az **ellátandó terület nagysága (járás/település) szerint differenciált szolgáltatási tartalommal.**

Az új feladatmegosztás a következők szerint alakul:

- a **települési önkormányzatok** feladatkörében marad a **lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása.** Közös önkormányzati hivatal esetében a hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen;
- a **hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások** biztosítása a **járásszékhely települési önkormányzatokhoz kerül.** A járásszékhely településen működő szolgáltató illetékességi területe a hatósági feladatokhoz kapcsolódó szolgáltatások, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában kiterjed a járást alkotó települések lakosságára. A fővárosi kerületeknek a jövőben is biztosítaniuk kell a gyermekjóléti szolgáltatásokat.

Az új feladatmegosztás fokozott együttműködés kialakítását követeli meg a szolgálatok és a központok között, valamint a **központok részéről szakmai támogatás** nyújtását írja elő a Gyvt. a **szolgálatok részére.**

A leírtak alapján a gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekjóléti központ Gyvt.-beli szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy **módosul a feladat ellátási kötelezettség szabálya:**

- polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles család- és gyermekjóléti szolgálatot működtetni;
- a járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles család és gyermekjóléti központot működtetni.

Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladat-ellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük.

**Ennek érdekében a települési önkormányzatoknak az alábbi feladatokat szükséges elvégezniük:**

- **2015. október 31-ig felül kell vizsgálniuk a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést, vagy szerződéseket.** *(Amennyiben a jelenlegi intézményi keretnek megfelelően fogják a jövőben is ellátni a feladatokat, akkor is szükséges a felülvizsgálatot elvégezni és az önkormányzatnak döntést hozni, figyelembe véve a feladat-ellátási kötelekre és szolgáltatási tartalomra vonatkozó 2016. január 1-jétől hatályos változásokat.)*
- Az ellátási szerződések vonatkozásában kiemelendő, hogy a **Gyvt. 2016. január 1-jétől már nem engedi a család és gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történő biztosítását**, ezért erre a feladatellátás megszervezésekor figyelemmel kell lenni.
- Továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történő feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában.
- A szolgálat vonatkozásában társulási formában történő feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét bontani.
- A települési önkormányzatoknak **2015. november 30-ig** kell dönteniük a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adtmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.
- A nem járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat a járásszékhely településen működő gyermekjóléti központnak **2016. január 10-ig** a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységek folyamatban lévő iratanyagait, 2016. január 31-ig a lezárt iratanyagait át kell adnia (Gyvt. 40/A. § (2) b).

A család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család- és gyermekjóléti központ finanszírozási szabályait a Magyarország 2016. évi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 2. számú melléklete tartalmazza.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2015. augusztus „13.”

Üdvözlettel:





EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA

SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLTATÁSOK FŐOSZTÁLYA

### **Tájékoztató**

***a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), valamint  
a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat érintő módosításairól***

A jogalkalmazás megkönnyítése érdekében tárcánk összefoglaló tájékoztatást kíván nyújtani az Szt., valamint a Gyvt. legfontosabb változásairól. A módosítások az ellátórendszer átláthatóbbá, hatékonyabbá és igazságosabbá tétele érdekében megkezdett intézkedéseket folytatják a célzottabb szolgáltatásnyújtás érdekében.

A módosításokat az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény tartalmazza, amely a Magyar Közlöny 2015. évi 102. számában, 2015. július 13-án került kihirdetésre. A módosítások egy része 2015. augusztus 1-jétől hatályos, a nagyobb változást hozó módosítások azonban csak 2016. január 1-jén, vagy még később 2017. január 1-jén, illetve 2018. január 1-jén lépnek hatályba.

#### **Az Szt. és a Gyvt. legfontosabb változásai**

##### ***1) A házi segítségnyújtás átalakítása***

A 2014. évben megkezdődött az átalakítás a házi segítségnyújtás szabályozása terén, amely a gondozási tevékenységek körét, valamint a ponthatár módosításával a jogosultsági feltételeket érintette. A módosítások tovább folytatódnak annak érdekében, hogy a házi segítségnyújtás keretében az igénylő szükséglete alapján célzottabb szolgáltatásnyújtásra kerüljön sor, és az állami szerepvállalás erősödjön a nagyobb ellátási szükséglettel rendelkező személyek irányában, annak szem előtt tartásával, hogy a szolgáltatásnyújtás biztosítása mellett minél tovább az otthonukban maradhassanak a segítségre szoruló személyek. E célkitűzés mellett a módosítás a későbbi differenciált és célzottabb támogatás kialakításának lehetőségét is megteremti.

Fentiek érdekében – **2016. január 1-jei hatálybalépéssel** – a házi segítségnyújtás szolgáltatáson belül **két tevékenységi kör kerül kialakításra:**

- a **szociális segítség**, amelyhez az alacsony szükséglet kielégítését szolgáló, szakképzettség nélkül is ellátható tevékenységek tartoznak, és

- a **személyi gondozás**, amelynek keretében „intenzív” szükségletet kielégítő gondozási tevékenységek és az ápolói kompetenciának megfelelő ápolási feladatok végezhetőek a megfelelő szociális vagy egészségügyi szakképesítés birtokában.

A személyi gondozás mellett a szociális gondozó a szociális segítség körébe tartozó tevékenységeket is elvégezheti. A személyi gondozás és a szociális segítség együttesen legfeljebb napi 4 órában nyújtható.

A **gondozási szükségletet** a továbbiakban is vizsgálni kell a korábbiakhoz képest azzal a változással, hogy **annak megállapítására kerül sor, hogy az igénylő számára a szociális segítség vagy a személyi gondozás indokolt-e.** További változás, hogy az intézményvezetői hatáskörben megállapított gondozási szükséglet felülvizsgálatára és módosítására az Szt. jogkört biztosít a működést engedélyező szervek számára, mellyel ellenőrzési feladatkörükben eljárva élhetnek.

„Szt. 63. § (2) A házi segítségnyújtás keretében szociális segítséget vagy személyi gondozást kell nyújtani.

(3) Szociális segítség keretében biztosítani kell

- a) a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködést,
- b) a háztartási tevékenységben való közreműködést,
- c) a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában történő segítségnyújtást,
- d) szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítségét.

(4) Személyi gondozás keretében biztosítani kell

- a) az ellátást igénylővel a segítő kapcsolat kialakítását és fenntartását,
- b) a gondozási és ápolási feladatok elvégzését,
- c) a (3) bekezdés szerinti feladatokat.

(5) Házi segítségnyújtás igénybevétele megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet. A szolgáltatás iránti kérelem alapján az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő végzi el az igénylő gondozási szükségletének vizsgálatát. A gondozási szükséglet vizsgálata keretében meg kell állapítani azt, hogy az ellátást igénylő esetében szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt, valamint a napi gondozási szükséglet mértékét. A megállapított gondozási szükségletet a működést engedélyező szerv felülvizsgálhatja és módosíthatja.

(6) A házi segítségnyújtást a megállapított napi gondozási szükségletnek megfelelő időtartamban, de legfeljebb napi 4 órában kell nyújtani. Ha a gondozási szükséglet a napi 4 órát meghaladja, a szolgáltatást igénylőt az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő tájékoztatja a bentlakásos intézményi ellátás igénybevételeének lehetőségéről, ebben az esetben a szolgáltatást igénylő az intézményi elhelyezés időpontjáig napi 4 órában történő házi segítségnyújtásra jogosult.

(7) Amennyiben a házi segítségnyújtás során

- a) szociális segítség biztosítása esetén személyi gondozási feladatok ellátása válik szükségessé, a gondozási szükséglet vizsgálatát ismételtelen el kell végezni,
- b) szakápolási feladatok ellátása válik szükségessé, a házi segítségnyújtást végző személy kezdeményezi az otthonápolási szolgálat keretében történő ellátást.”

A gondozási szükséglet vizsgálatával összefüggésben az Szt. új bírság tényállást határoz meg 2016. január 1-jei hatálybalépéssel, amely legfeljebb 200.000 Ft összegű **bírság kiszabását helyezi kilátásba, amennyiben az intézményvezető nem a valóságnak megfelelően állapította meg**, hogy az ellátott számára szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt-e, vagy nem a valóságnak megfelelően állapította meg a gondozási szükséglet mértékét. Ezt a rendelkezést abban az esetben is alkalmazni kell, ha a gondozási szükséglet vizsgálata 2016. január 1-jét megelőzően történt.

„Szt. 92/L. § (1) A működést engedélyező szerv szociális igazgatási bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki l) az intézményvezetővel, ennek hiányában a gondozási szükséglet vizsgálatát tényleges végző személlyel szemben, ha házi segítségnyújtás esetén nem a valóságnak megfelelően állapította meg, hogy az ellátott számára szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt-e, vagy nem a valóságnak megfelelően állapította meg a napi gondozási szükséglet mértékét.”

„Szt. 136. § (6) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 92/L. § (1) bekezdés l) pontját 2016. január 1-jétől abban az esetben is alkalmazni kell, ha a gondozási szükséglet vizsgálata 2016. január 1-jét megelőzően történt.”

### **Feladatok:**

A változásokra tekintettel az intézményvezetőknek a 2016. évi állami támogatás igényléséig, de **legkésőbb 2015. december 31-éig** – a 2016. január 1-jén hatályba lépő szabályok alapján – **felül kell vizsgálniuk a házi segítségnyújtásban részesülők szükségletét**, és az új kategóriák szerint meg kell határozni, hogy szociális segítségre vagy személyi gondozásra van szükségük. Az Szt. végrehajtási rendelete fogja tartalmazni a gondozási szükséglet vizsgálathoz szükséges új szempontrendszert.

„Szt. 136. § (7) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény hatálybalépésekor házi segítségnyújtásban részesülő személyek gondozási szükségletét a 2016. évi állami támogatás igényléséig, de legkésőbb 2015. december 31-éig – az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel kihirdetett, 2016. január 1-jén hatályba lépő szabályok alapján – felül kell vizsgálni.”

Fenti kötelezettségen túlmenően a fenntartóknak az igénybevevői nyilvántartásban szükséges lesz rögzíteniük a gondozási szükségletre vonatkozó egyes adatokat. Az idei évben, **2015. szeptember 30-áig a 2015. augusztus 1-jén ellátásban részesülők vonatkozásában kell felvezetni a nyilvántartásba a már megállapított pontszámot és gondozási óraszámot.**

„Szt. 136. § (4) A 2015. augusztus 1-jén házi segítségnyújtásban részesülők esetén a gondozási szükséglet vizsgálata során – a 2015. augusztus 1-jét megelőzően hatályos rendelkezések alapján – megállapított pontszámot és gondozási óraszámot a fenntartó 2015. szeptember 30-áig rögzíti a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, szolgáltatások finanszírozásának ellenőrzése céljából vezetett nyilvántartásban.”

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal nyilván fogja tartani a házi segítségnyújtás vonatkozásában a megállapított gondozási szükségletre és az ellátott számára nyújtott szolgáltatás tartalmára vonatkozó adatokat.

### **2) A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálása, család- és gyermekjóléti szolgálatok és központok kialakítása**

A gyermekek veszélyeztetésének, bántalmazásának megakadályozása érdekében a tavaly megkezdett módosítások folytatódnak azzal, hogy a gyermekjóléti szolgáltatás és a családsegítés teljes integrációja valósul meg, melynek keretében a gyermekvédelem első

védvonala, a gyermekjóléti szolgáltatás megerősítése révén méltányos és igazságos feladatmegosztás alakul ki a települések és a járások között, és a gyermekjóléti szolgáltatások teljes köre hozzáférhető lesz a lakosság számára.

Az Szt. 2015. január 1-jétől már előírta, hogy családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással egy szolgáltató keretében hozható létre. A gyermekjóléti szolgáltatás megerősítése irányába a következő lépés jelen módosítás, miszerint a **családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működhet: települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében**. Ennek alapján a család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve központ a jelenlegi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás bázisán, annak erőforrásai hatékonyabb elosztásával, kötelező önkormányzati feladatként jön létre.

Az integrációból fakadó feladatok ellátása rendszeren belüli erőforrás átcsoportosítással történhet. A szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzésre irányuló eljárások lefolytatása, valamint a szakmai együttműködés kialakítása érdekében megfelelő felkészülési idő biztosított, hiszen **az új rendelkezések hatályba lépési időpontja 2016. január 1-je**.

Az új intézmények által ellátandó családsegítés feladatait továbbra is az Szt., a gyermekjóléti szolgálat és központ feladatait pedig a Gyvt. tartalmazza. A két törvény szakmai végrehajtási rendeletében kerül szabályozásra a részletes szolgáltatástartalom, valamint a feladatellátás tárgyi és személyi feltételei. A leírtak alapján a családsegítés Szt.-beli szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy

- módosul a feladatellátási kötelezettség szabálya: családsegítés biztosítása már nem lakosságszámhoz kötött, hanem minden esetben biztosítania kell az önkormányzatnak, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van;
- a családsegítés keretében végzett tevékenységek pontosításra kerülnek, emellett e körben **új feladatként jelenik meg**
  - **2016. január 1-jei** hatálybalépéssel a **szociális diagnózis készítése**, amelynek során a család szociális helyzetének átfogó vizsgálatára kerül sor, megalapozva a szükséges szolgáltatásokat, és amely kötelező jelleggel bír a szolgáltatás nyújtójára;
  - **2017. január 1-jei** hatálybalépéssel a nagy létszámú intézmények átalakítását követően **támogatott lakhatást igénybe vevők utánkövetését biztosító esetmenedzseri feladatok**.

„Szt. 86. § (1) A települési önkormányzat köteles biztosítani  
a) a családsegítést, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van,”

„Szt. 64. § (4) A családsegítés keretében biztosítani kell  
d) a közösségfejlesztő programok szervezését, valamint egyéni és csoportos készségfejlesztést,  
f) a kríziskezelést, valamint a nehéz élethelyzetben élő családokat segítő szolgáltatásokat,

g) a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által kijelölt településen és fővárosi kerületben működő családsegítést ellátó szolgáltatónak a menedékjogról szóló törvényben meghatározott integrációs szerződésbe foglalt társadalmi beilleszkedés elősegítését,”

h) a járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatónak a család szociális helyzetének átfogó vizsgálata alapján igénybe venni javasolt szociális szolgáltatásokat meghatározó, a szolgáltatást nyújtó szolgáltatóra – a jogosultsági feltételek fennállása esetén – kötelező szociális diagnózis készítését azzal, hogy a feladat ellátásába bevonhatja a nem járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatót.

i) a nagy létszámú intézmények átalakítását követően támogatott lakhatást igénybe vevők utánkövetését biztosító eseménymenedzseri feladatokat.

„Szt. 64. § (6) Családsegítés a gyermekjóléti szolgáltatással egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat – keretében működtethető. A család- és gyermekjóléti szolgálat ellátja a családsegítés (4) bekezdés szerinti feladatait, valamint a Gyvt. 39. és 40. §-a szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat.”

Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás lesz, az **ellátandó terület nagysága (járás/település) szerint differenciált szolgáltatási tartalommal**. Az új feladatmegosztás a következők szerint alakul:

- a **települési önkormányzatok** feladatkörében marad a **lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása**. Közös önkormányzati hivatal esetében a hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen;
- a **hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások** biztosítása a **járásszékhelyek települési önkormányzataihoz kerül**. A járásszékhely településen működő szolgáltató illetékességi területe a hatósági feladatokhoz kapcsolódó szolgáltatások, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában kiterjed a járást alkotó települések lakosságára. A fővárosi kerületeknek a jövőben is biztosítaniuk kell a gyermekjóléti szolgáltatásokat.

Az új feladatmegosztás fokozott együttműködés kialakítását követeli meg a szolgálatok és a központok között, valamint a **központok részéről szakmai támogatás** nyújtását írja elő a Gyvt. a **szolgálatok irányába**.

A leírtak alapján a gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekjóléti központ Gyvt.-beli szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy

- **módosul a feladatellátási kötelezettség** szabálya:
  - polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat lakosságától függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni;
  - a járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságától függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni;
- **új intézményi formaként jelenik meg a család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család- és gyermekjóléti központ**; ez utóbbihoz kerülnek átcsoportosításra a speciális szaktudást igénylő feladatok, valamint a hatósági feladatokhoz kapcsolódó tevékenységek,



továbbá a központok új gyermekjóléti feladataként jelenik meg **2018. január 1-jei** hatálybalépéssel az **óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység**.

„Gyvt. 94. § (2a) Polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat, a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni. A közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat által működtetett gyermekjóléti szolgálat ellátási területe a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések lakosságára terjed ki.

(4) A járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni. A járásszékhely településen működő gyermekjóléti központ ellátási területe a járás lakosságára terjed ki.”

„Család- és gyermekjóléti szolgálat

40. § (1) Gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítéssel egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat (a továbbiakban: gyermekjóléti szolgálat) – keretében működtethető. A gyermekjóléti szolgálat ellátja a 39. § és a (2) bekezdés szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait.

(1a) A települési önkormányzat a gyermekjóléti szolgálatot

a) önálló intézményként,

b) a 96. § (4) és (5) bekezdése szerinti egészségügyi vagy nevelési-oktatási intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységként, vagy

c) jogszámban meghatározott képesítési előírásoknak megfelelő személy foglalkoztatásával működteti.”

„Család- és gyermekjóléti központ

40/A. § (1) Család- és gyermekjóléti központnak (a továbbiakban: gyermekjóléti központ) az a járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat minősül, amely önálló intézményként, illetve szervezeti és szakmai szempontból önálló intézményegységként működik.

(2) A gyermekjóléti központ a gyermekjóléti szolgálatnak a 39. §, a 40. § (2) bekezdése és az Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti általános szolgáltatási feladatain túl

a) a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt, amelynek keretében biztosít

aa) utcai és – ha a helyi viszonyok azt indokolják – lakótelepi szociális munkát,

ab) kapcsolattartási ügyeletet, ennek keretében közvetítői eljárást, ide nem értve a 62/E. § és a 132. § (6) bekezdése szerinti közvetítői eljárást,

ac) – ha a helyi viszonyok azt indokolják – kórházi szociális munkát,

ad) gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálatot,

ae) jogi tájékoztatásnyújtást és pszichológiai tanácsadást,

af) családkonzultációt, családterápiát, családi döntéshozó konferenciát,

ag) óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységet;

b) a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységet lát el, amelynek keretében

ba) kezdeményezi a gyermek védelembe vételét vagy súlyosabb fokú veszélyeztettség esetén a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezését, nevelésbe vételét,

bb) javaslatot készít a veszélyeztetettség mértékének megfelelően a gyermek védelembe vételére, illetve a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására, a gyermek tankötelezettsége teljesítésének előmozdítására, a gyermek családjából történő kiemelésére, a leendő gondozási helyére vagy annak megváltoztatására, valamint a gyermek megelőző pártfogásának mellőzésére, elrendelésére, fenntartására és megszüntetésére,

bc) együttműködik a pártfogó felügyelői szolgálattal és a megelőző pártfogó felügyelővel a bűnismétlés megelőzése érdekében, ha a gyámhatóság elrendelte a gyermek megelőző pártfogását,

bd) a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében családgondozást végez – az otthon nyújtó ellátást, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel együttműködve – a család gyermeknevelési körülményeinek megteremtéséhez, javításához, a szülő és a gyermek közötti kapcsolat helyreállításához,

be) utógondozást végez – az otthon nyújtó ellátást, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel együttműködve – a gyermek családjába történő visszailleszkedéséhez,

bf) védelembe vett gyermek esetében elkészíti a gondozási-nevelési tervet, családgondozást végez, illetve a gyámhatóság megkeresésére a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásához kapcsolódó pénzfelhasználási tervet (a továbbiakban: pénzfelhasználási terv) készít;

c) szakmai támogatást nyújt az ellátási területén működő gyermekjóléti szolgálatok számára.

(3) Gyermekjóléti szolgálatot állami fenntartó, egyházi fenntartó és nem állami fenntartó is működtethet.

A gyermekjóléti központ feladatainak ellátására a települési önkormányzat egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval ellátási szerződést nem köthet.”

Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladatellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük. Ennek érdekében a települési önkormányzatoknak **2015. október 31-éig felül kell vizsgálniuk** a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási **feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést.**

Az ellátási szerződések vonatkozásában kiemelendő, hogy a **Gyvt. 2016. január 1-jétől már nem engedi a gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történő biztosítását**, ezért erre a feladatellátás megszervezésekor figyelemmel kell lenni. Ugyanakkor továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történő feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában. A szolgálat vonatkozásában társulásos feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét megbontani.

A települési önkormányzatoknak **2015. november 30-áig** kell dönteniük a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

„Szt. 136. § (8) Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető.

(9) A települési önkormányzat 2015. október 31-éig felülvizsgálja a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést. A települési önkormányzat 2015. november 30-áig dönt a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának a 2016. január 1-jétől hatályos rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról. A fenntartó a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatoknak a (8) bekezdésben foglalt biztosításához szükséges módosítását 2015. november 30-áig kérelmezi. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.”

„Gyvt. 174. § (4) Gyermekjóléti szolgáltatás és családsegítés 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető. A gyermekjóléti központ feladatainak ellátására 2016. január 1-jétől a települési önkormányzat egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval ellátási szerződést nem köthet.

(5) A települési önkormányzat 2015. október 31-éig felülvizsgálja a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést. A települési önkormányzat 2015. november 30-áig dönt a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának a 2016. január 1-jétől hatályos rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról. A fenntartó a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatoknak a (4) bekezdésben foglalt biztosításához szükséges módosítását 2015. november 30-áig kérelmezi. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

(6) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 40/A. §-t a 2016. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. A nem járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat a járásszékhely településen működő gyermekjóléti központnak átadja

a) 2016. január 10-éig a nála folyamatban lévő 40/A. § (2) bekezdés b) pontja szerinti ügyek iratanyagát, és  
b) 2016. január 31-éig a nála lezárt 40/A. § (2) bekezdés b) pontja szerinti ügyek iratanyagát.”

A család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család- és gyermekjóléti központ finanszírozási szabályait a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 2. melléklete tartalmazza.

### **3) Pályázati úton finanszírozott egyes ellátások újbóli „normatívisítása”**

A **támogató szolgáltatás és a közösségi alapellátások esetében** a finanszírozás kiszámíthatóságának biztosítása érdekében **a pályázati rendszer 2016. január 1-jétől megszüntetésre kerül**, és a fenntartók a költségvetési törvény által meghatározott feltételek szerint fognak támogatásban részesülni. A 2016. évi támogatási összegeket és feltételeket a Magyar Közlöny 97. számában 2015. július 3-án kihirdetett, Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 9. melléklete tartalmazza.

A már működő és támogatásban részesülő támogató szolgáltatások és közösségi alapellátások a törvény erejénél fogva befogadásra kerülnek a finanszírozási rendszerbe, új kapacitások létrehozására vagy bővítésre azonban már csak befogadással lesz mód. Fontos kiemelni, hogy esetükben az Szt. 58/A. § (2c) bekezdése nem alkalmazható, a befogadásra a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által meghatározott és közleményben közzétett kapacitások alapján, vagy a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszternek az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével hozott döntése alapján kerülhet sor.

Az utcai szociális munka, a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás, a krízisközpont és a Biztos Kezdet Gyerekház továbbra is finanszírozási szerződés alapján fog támogatásban részesülni, azzal a változással, hogy a fajlagos támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg. A 2016. évre vonatkozóan a támogatás összegét a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 9. melléklete tartalmazza. Azon szolgáltatások esetében, amelyeknél a három éves finanszírozási időszak az idei évben ér véget, nem kerül sor pályáztatásra, a finanszírozási szerződések meghosszabbításra kerülnek.

A Biztos Kezdet Gyerekházak bejegyzés köteles szolgáltatássá válnak, ezért a fenntartónak **2016. február 1-jéig** kérelmeznie kell a 2015. december 31-én működő Gyerekházának bejegyzését a szolgáltatói nyilvántartásba.

„Szt. 58/A. § (2) A központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatásra való jogosultság további feltétele

d) támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás esetén a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott, új feladatmutatónak

a szociális szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő, jogszabály szerinti finanszírozási rendszerbe történő befogadása (a továbbiakban: befogadás), az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv által fenntartott szociális szolgáltatók és szociális intézmények, valamint a 131/A. §-ban foglalt szociális szolgáltatások kivételével.

(2g) Támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás esetén a (2c) bekezdés nem alkalmazható, a befogadásra

a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által meghatározott és közleményben közzétett kapacitások, vagy a (2f) bekezdésben foglaltak alapján kerülhet sor.”

„Szt. 136. § (5) 2016. január 1-jétől a területi lefedettséget figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe – a rendelkezésre álló kapacitástól függetlenül – törvény erejénél fogva befogadottnak minősül az a támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás, valamint a hozzájuk tartozó feladatmutató, amely után a fenntartó 2015. október 1-jén hatályos finanszírozási szerződés alapján támogatásra jogosult. A 2016. január 1-jét megelőzően hatályos 131/A. § alapján nyújtott állami támogatásra 2015. december 31-ét követően is a 2016. január 1-jét megelőzően hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.”

„Szt. 131/A. § A szenvedélybetegség részére nyújtott alacsony-küszöbű ellátás és az utcai szociális munka működtetését az állam – a jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint kiválasztott – fenntartókkal kötött finanszírozási szerződések útján támogatja. A finanszírozási szerződést – ha jogszabály másként nem rendelkezik – három évre kell megkötöni. Az éves támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg.”

„Gyvt. 145/C. § A Gyerekházak, a krízisközpontok, a félutas házak és a titkos menedékházak működtetését az állam – jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint kiválasztott – fenntartókkal kötött finanszírozási szerződések útján támogatja. A finanszírozási szerződést – ha jogszabály másként nem rendelkezik – három évre kell megkötöni. Az éves támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg.”

„Gyvt. 174. § (3) A fenntartó 2016. február 1-jéig köteles kérelmezni a 2015. december 31-én működő Gyerekháznak bejegyzését a szolgáltatói nyilvántartásba. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, a Gyerekházat az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.”

#### **4) „Feketelista” összeállítása a jogsértést elkövető fenntartóktól, szolgáltatókról**

A Szociális Ágazati Portálon ([www.szocialisportal.hu](http://www.szocialisportal.hu)) közzétett adatok révén a nyilvánosság számára is **megismerhetőek lesznek azok a fenntartók, amelyek – a törvényben meghatározott – jogsértést követtek el, valamint azok, akik a szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzés nélkül nyújtanak jogsértő módon szolgáltatást.** Az így hozzáférhető információk segítséget nyújthatnak egy szolgáltatás igénybevétele iránti döntés meghozatalánál a potenciális igénybevevőknek, egyszerre lehetnek alkalmasak a tájékoztatásra és a jogsértő cselekmények elkövetésétől való visszatartásra. Az erre vonatkozó szabályozást mind az Szt., mind a Gyvt. tartalmazza 2015. augusztus 1-jei hatállyal.

„Szt. 92/K. § (8) A Szociális Ágazati Portálon – a (9) bekezdésben meghatározott módon – közzé kell tenni

- a működést engedélyező szervnek a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) ellenőrzése során hozott, fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát,
- a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) személyi vagy tárgyi feltételeinek hiánya miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
- a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a 92/L. § (1) bekezdés a), b) vagy e)–k) pontjában meghatározott jogsértés miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
- az a)–c) pont szerinti ügyben a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott és a közzétett döntés eredményében változást eredményező hatósági döntést vagy bírósági határozatot.

(9) A hatósági döntésről és a hatósági szerződésről közzétett dokumentumnak tartalmaznia kell

- a közzététel napját és a (8) bekezdés szerinti jogcímét,
- az eljáró működést engedélyező szerv megnevezését,
- az ügy számát és tárgyát,
- a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértés esetén

- da) a szolgáltatást nyújtók nevét,
- db) a nyújtott szolgáltatás megnevezését,

- dc) a szolgáltatásnyújtás helyét, és
  - dd) a megállapított jogkövetkezményeket,
  - e) a d) pontban nem említett jogsértés esetén
  - ea) a fenntartó nevét, székhelyét és adószámát,
  - eb) a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) címét és ágazati azonosítóját,
  - ec) a jogsértéssel érintett szolgáltatás megnevezését,
  - ed) a megállapított tényállást,
  - ee) a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölését, és
  - ef) a hatósági döntésben megállapított jogkövetkezményeket, illetve a fenntartó által a hatósági szerződésben vállalt kötelezettségeket, és az azok megszegésének esetére kikötött jogkövetkezményeket,
  - f) a jogerő beálltára vagy annak hiányára történő utalást,
  - g) a döntéssel szembeni jogorvoslati eljárás tényét, valamint
  - h) a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott hatósági döntés vagy bírósági határozat esetén a hatósági döntést vagy bírósági határozatot, és annak rövid indokolását.
- (10) A Szociális Ágazati Portálról a közzétett dokumentumot
- a) a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzését követően haladéktalanul el kell távolítani, ha a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértő állapot a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,
  - b) a jogsértő állapot megszűnését követő öt év elteltével kell eltávolítani, ha a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértő állapot nem a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,
  - c) az a) és b) pontban nem említett esetben a jogsértés időpontját, illetve a jogsértő állapot megszűnését, de legkorábban a közzétételt követő egy év elteltével kell eltávolítani.”

„Gvyt. 98. § (11) A Szociális Ágazati Portálon – a (12) és (13) bekezdésben meghatározottak szerint – közzé kell tenni

- a) a működést engedélyező szervnek a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) ellenőrzése során hozott, fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát,
  - b) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) személyi vagy tárgyi feltételeinek hiánya miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
  - c) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a 100/A. § (1) bekezdés a), b) vagy e) pontjában meghatározott jogsértés miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
  - d) az a)–c) pont szerinti ügyben a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott és a közzétett döntés érdemében változást eredményező hatósági döntést vagy bírósági határozatot.
- (12) A hatósági döntésről és a hatósági szerződésről közzétett dokumentumnak tartalmaznia kell
- a) a közzététel napját és a (11) bekezdés szerinti jogcímét,
  - b) az eljáró működést engedélyező szerv megnevezését,
  - c) az ügy számát és tárgyát,
  - d) a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértés esetén
  - da) a szolgáltatást nyújtók nevét,
  - db) a végzett gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység megnevezését,
  - dc) a szolgáltatásnyújtás helyét, és
  - dd) a megállapított jogkövetkezményeket,
  - e) a d) pontban nem említett jogsértés esetén
  - ea) a fenntartó nevét, székhelyét és adószámát,
  - eb) a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) címét – a 98. § (6) bekezdés c) és d) pontja szerinti kivételekkel – és ágazati azonosítóját,
  - ec) a jogsértéssel érintett gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység megnevezését,
  - ed) a megállapított tényállást,
  - ee) a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölését, és
  - ef) a hatósági döntésben megállapított jogkövetkezményeket, illetve a fenntartó által a hatósági szerződésben vállalt kötelezettségeket, és az azok megszegésének esetére kikötött jogkövetkezményeket,
  - f) a jogerő beálltára vagy annak hiányára történő utalást,
  - g) a döntéssel szembeni jogorvoslati eljárás tényét, valamint
  - h) a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott hatósági döntés vagy bírósági határozat esetén a hatósági döntést vagy bírósági határozatot, és annak rövid indokolását.
- (13) Titkos menedékház ügyében hozott hatósági döntés és bírósági határozat nem tehető közzé. A (6) bekezdés

c) és d) pontja szerinti esetben a (12) bekezdés szerinti adatokat úgy kell közzétenni, hogy abból az intézmény (székhely, telephely) és a félutas ház címe ne legyen megismerhető.

(14) A Szociális Ágazati Portálról a közzétett dokumentumot

a) a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzését követően haladéktalanul el kell távolítani, ha a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértő állapot a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,

b) a jogsértő állapot megszűnését követő öt év elteltével kell eltávolítani, ha a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértő állapot nem a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,

c) az a) és b) pontban nem említett esetben a jogsértés időpontját, illetve a jogsértő állapot megszűnését, de legkorábban a közzétételt követő év elteltével kell eltávolítani.”

### 5) A bejegyzés nélküli szolgáltatók elleni szankció szigorítása

Az Szt. és a Gyvt. igazgatási bírság kiszabását teszi lehetővé a szolgáltatást a szolgáltatói nyilvántartásba történő jogerős bejegyzés nélkül nyújtó személlyel, szervezettel szemben. A bírság legmagasabb összege szociális szolgáltatások esetében eddig 500.000 Ft, gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások esetében 200.000 Ft lehetett. Tapasztalatok szerint a bejegyzés nélkül működők száma nem csökkent az utóbbi években, ezért olyan módon volt szükséges emelni a bírság összegét, ami nagyobb visszatartó erőt jelenthet. 2015. augusztus 1-jétől a fenti tényállás esetén **a bírság felső összeghatára 1.000.000 Ft-ra emelkedik, és meghatározásra kerül annak legalacsonyabb összege is 250.000 Ft-ban.** Az erre vonatkozó módosítás mind az Szt.-be, mind a Gyvt.-be átvezetésre került.

„Szt. 92/M. § (1) A 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a bírság legalacsonyabb összege 250 000 forint, legmagasabb összege 1 000 000 forint.”

„Gyvt. 100/A. § (1a) Az (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben a bírság legalacsonyabb összege 250 000 forint, legmagasabb összege 1 000 000 forint.”

### 6) Egyéb módosítások

#### ➤ Jelentési kötelezettség bevezetése az egyszeri szolgáltatásnyújtásra

A hatályos szabályok alapján nem kell jelenteni az igénybevevői nyilvántartásba családsegítés esetén, ha a szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható. Ugyanígy nem kell jelenteni az igénybevevői nyilvántartásba gyermekjóléti szolgáltatás esetében sem, ha a gyermekjóléti szolgáltatás nyújtása az első találkozást követően tett intézkedéssel lezárható. **A jelentéstételi kötelezettség azonban 2016. január 1-jétől kiterjesztésre kerül ezekre az esetekre is.** A szolgáltatást egy alkalommal igénybe vevők esetében azonban nem kell valamennyi adatot rögzíteni a nyilvántartásban, csak a természetes személyazonosító adatokat és a TAJ-t. E módosítást tartalmazzák mind az Szt., mind a Gyvt. vonatkozó rendelkezései.

„Az Szt. 20. § (5) Nem kell vezetni

a) a (2) és (4) bekezdés szerinti adattartalmú nyilvántartást falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, népkonyha, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása, utcai szociális munka esetén,

(6) Csak a (2) bekezdés a) pontja és a (4) bekezdés a) pontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni

a) nappali melegedő és éjjeli menedékhely esetében, valamint

b) családsegítés esetében, ha a jogszabályban meghatározott szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható.”

„Az Szt. 20/C. § (2) Nem kell az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásba venni az adatokat falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, népkonyha, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása és utcai szociális munka esetén.

(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti adatok közül csak a 20. § (2) bekezdés a) pontja és a 20. § (4) bekezdés a) pontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni

a) nappali melegedő és éjjeli menedékhely esetében, valamint

b) családsegítés esetében, ha a jogszabályban meghatározott szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható.”

„Gyvt. 139. § (3a) Gyermekjóléti szolgáltatás esetében csak a (2) bekezdés a) pont aa) és ac) alpontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni, ha a gyermekjóléti szolgáltatás nyújtása az első találkozást követően tett intézkedéssel lezárható.”

#### ➤ *Diszpécserközpontok kijelölése pályázat helyett*

Jelenleg pályázat útján történik a regionális illetékességű diszpécserközpontok kijelölése az utcai szociális munkát végző, külön jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő szervezetek közül. A kijelölés öt évre szól, amelynek leteltét megelőzően három hónappal új pályázat kiírására kerül sor. Tekintettel a jogszabályban megfogalmazott szakmai feltételekre, viszonylag szűk a feladatellátásra alkalmas szervezetek száma, ezért a pályázati rendszer fenntartása nem indokolt. Erre tekintettel a módosítás alapján pályázat helyett miniszteri kijelölésre fog sor kerülni, amely nem öt évre, hanem visszavonásig szól, ezzel biztosítva a szolgáltatás folytonosságát és a működtetés finanszírozását.

„Szt. 65/E. § (2) A szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter regionális illetékességgel diszpécserközpontokat jelöl ki az utcai szociális munkát végző, jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő szervezetek közül. A kijelölés visszavonásig szól.”

#### ➤ *Belépési hozzájárulás támogatott lakhatás esetén*

A támogatott lakhatás térítési díjára a tartós bentlakásos intézmények térítési díjára vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Azon személyek esetében, akik a kiváltás miatt költöznek támogatott lakhatásba, nem indokolt a belépési hozzájárulás megfizettetése a már létező jogviszonyukra tekintettel, ezért ez az eset kivételként került nevesítésre.

„Szt. 117. § (2b) A 117/C. § szabályait nem lehet alkalmazni arra az igénybevevőre, aki fogyatékos személyek, pszichiátriai vagy szenvedélybetegek ápoló-gondozó otthonában rendelkezik intézményi jogviszonnyal a támogatott lakhatás igénybevételét megelőzően.”

Budapest, 2015. július 24.



EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERJUMA

SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLTATÁSOK FŐOSZTÁLYA

### GYAKRAN ISMÉTELT KÉRDÉSEK

A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálása, család- és gyermekjóléti szolgálatok, valamint család és gyermekjóléti központok kialakítása

2016. január 1-jétől a családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működhet: települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében. Mindkét szolgáltatás továbbra is önkormányzati feladat marad.

Az új intézmények által ellátandó családsegítés feladatait továbbra is a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), a gyermekjóléti szolgálat és központ feladatait pedig a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) tartalmazza. A két törvény szakmai végrehajtási rendelete 2015. év őszén jelenik meg.

Az új feladatmegosztás fokozott együttműködés kialakítását követeli meg a szolgálatok és a központok között, valamint a központok részéről szakmai támogatás nyújtását írja elő a Gyvt. a szolgálatok irányába.

Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladatellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük.

Az EMMI Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatások Főosztálya felé folyamatosan érkeznek kérdések fentiekkel kapcsolatban, a közérdeklődésre tekintettel hoztuk létre a GYIK felületet, mely folyamatos bővülésével segítséget jelenthet a szakmai számára.

1. Kérdés: Mely jogszabályokban található meg a változások? Mikortól kell alkalmazni az új előírásokat?

Válasz:

A változásokat az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény tartalmazza, a vonatkozó rendelkezések szakaszosan lépnek hatályba: egy részük 2015. augusztus 1. napjával lépett, a továbbiak 2016. január 1. napján lépnek hatályba.

2. Kérdés: Milyen módon változik az önkormányzatok feladatellátási kötelezettsége?

Válasz:



A család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve központ a jelenlegi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás bázisán, annak erőforrásai hatékonyabb elosztásával, **kötelező önkormányzati feladatként jön létre.**

Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás lesz, az ellátandó terület nagysága (járás/település) szerint differenciált szolgáltatási tartalommal.

Általánosságban az új feladatmegosztás a következők szerint alakul:

- a települési önkormányzatok feladatkörében marad a lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása. Közös önkormányzati hivatal esetében a hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen;
- a hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások biztosítása a járásszékhelyek települési önkormányzataihoz kerül. A járásszékhely településen működő szolgáltató illetékességi területe a hatósági feladatokhoz kapcsolódó szolgáltatások, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában kiterjed a járást alkotó települések lakosságára. A fővárosi kerületeknek a jövőben is biztosítaniuk kell a gyermekjóléti szolgáltatásokat.

A családsegítés biztosításának Szt.-beli szabályai módosulnak 2016. január 1-jétől, családsegítés biztosítására az a települési önkormányzat köteles, amely polgármesteri hivatalt működtet, vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van.

*Szt. 86. § (1) bekezdés a) pont:*

*„86. § (1) A települési önkormányzat köteles biztosítani*

*a) a családsegítést, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van.”*

A gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekjóléti központ biztosításának Gyvt.-beli szabályai módosulnak 2016. január 1-jétől:

- polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni.
- a járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni;

*Gyvt. 94. § (2a). (4) bekezdés:*

*„94. §*

*(2a) Polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat, a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni. A közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat által működtetett gyermekjóléti szolgálat ellátási területe a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések lakosságára terjed ki.*

*...*

*(4) A járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni. A járásszékhely településen működő gyermekjóléti központ ellátási területe a járás lakosságára terjed ki.”*

**3. Kérdés: Milyen feladatai vannak a települési önkormányzatnak az átalakítással kapcsolatban?**

Válasz:

Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladatellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük. Ennek érdekében a települési önkormányzatoknak **2015. október 31-éig felül kell vizsgálniuk a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést.**

Az ellátási szerződések vonatkozásában kiemелendő, hogy a Gyvt. 2016. január 1-jétől már nem engedi a gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történő biztosítását, ezért erre a feladatellátás megszervezésekor figyelemmel kell lenni. Ugyanakkor továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történő feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában. A szolgálat vonatkozásában társulásos feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét megbontani.

A települési önkormányzatoknak **2015. november 30-áig** kell dönteniük a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatomódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

A fenti feladatokon túl a járásközpont települési önkormányzatának, valamint a fővárosi kerületi önkormányzatoknak a család- és gyermekjóléti központ keretében biztosítandó feladatok ellátását megalapozandó fel kell mérni az illetékességi területen azt, hogy egyrészt a hatósági feladatokhoz kapcsolódó tevékenység, valamint a speciális szolgáltatások biztosítása milyen erőforrások biztosítását igényli és milyen módon szervezhető meg a közfeladat ellátás.

**4. Kérdés: Lehet továbbra is társulásos formában megszervezni az ellátást?**

Válasz:

A család- és gyermekjóléti szolgálat feladatai a jövőben is elláthatóak társulás keretében, azonban figyelembe kell venni az ellátási területre vonatkozó törvényi szintű szabályokat.

**5. Kérdés: A járásközpont települési önkormányzatának milyen módon kell ellátni a család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve a család- és gyermekjóléti központ feladatait? Egy intézmény keretében, külön intézményt kell létrehozni?**

Válasz:

A járásközpont települési önkormányzatának önálló szakmai egységben kell a család- és gyermekjóléti szolgálat és a család- és gyermekjóléti központ feladatait biztosítani. A járásközpont települési önkormányzatának egy működési engedélye lesz a két feladat ellátásra.

Az önálló szakmai egység biztosítása történhet önálló intézményben, illetve más intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységként. (ld. 6. kérdés). Fontos, hogy a munkarend meghatározása a fenntartó és az intézményvezető feladata, amit a szakmai és szervezeti szabályzat és a szakmai program rögzít.

6. Kérdés: A család- és gyermekjóléti szolgálat működhet-e más szociális alapszolgáltatással, szakosított szociális ellátással, vagy gyermekjóléti alapellátással integráltan egy intézmény keretében?

Válasz:

A szolgáltatás megszervezhető önálló, illetve integrált szervezeti formában.

Például a család és gyermekjóléti szolgálat önálló intézményként egy szakmai egységben egy intézményvezetővel működhet egy vagy több telephelyen is, és működhet egy szakmai egységként szakmai egység vezetőjével például egy integrált szociális intézményben, ahol a többi szakmai egység más szociális-, gyermekjóléti-, egészségügyi-, köznevelési szolgáltatást nyújt.

7. Kérdés: A család- és gyermekjóléti központ működhet-e más szociális alapszolgáltatással, szakosított szociális ellátással, vagy gyermekjóléti alapellátással integráltan egy intézmény keretében?

Válasz:

A szolgáltatás megszervezhető önálló, illetve integrált szervezeti formában.

8. Kérdés: Mi a teendő abban az esetben, ha az önkormányzat nem állami, egyházi fenntartóval kötött ellátási szerződés keretében biztosította a családsegítést, a gyermekjóléti szolgáltatást és a gyermekjóléti központ feladatait?

Válasz:

A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 2016. január 1-jétől már nem engedi a gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történő biztosítását, ezért erre a feladatellátás megszervezésekor figyelemmel kell lenni. Ugyanakkor továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történő feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában. A szolgálat vonatkozásában társulásos feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét megbontani.

Az Szt. lehetőséget ad arra, hogy a családsegítés keretében nyújtott szolgáltatásokat részben vagy egészben külső szervezet biztosítsa. (Szt. 122/A. – 122/C. § Az intézményi szolgáltatások ellátása intézményen kívüli szervezet által).

A Gyvt. ezt a lehetőséget nem rögzíti, azonban nem is tiltja a gyermekjóléti szolgáltatás vonatkozásában.

9. Kérdés: Mi a teendő abban az esetben, ha a családsegítés vagy a gyermekjóléti szolgáltatás közül csak egy egyik szolgáltatást látta el saját intézménye útján az önkormányzat, a másik szolgáltatást ellátási szerződéssel biztosította?

Válasz:

Mivel 2016. január 1-től a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás egy intézmény keretében, család- és gyermekjóléti szolgálatként kell működjön, így döntenie kell az önkormányzatoknak, hogy saját intézménye útján, vagy ellátási szerződéssel biztosítja a jövőben a feladatellátást, de megosztani nem lehet.

10. Kérdés: Dönthet-e úgy egy közös hivatal, vagy önálló hivatal, aki eddig társulások formájában biztosította a családsegítést, illetve a gyermekjóléti szolgáltatást, hogy a jövőben önállóan, saját fenntartásában kívánja a szolgáltatásokat működtetni?

Válasz:

A közös hivatal, vagy az önálló hivatal, aki eddig társulások formájában biztosította a családsegítést, illetve a gyermekjóléti szolgáltatást, dönthet úgy, hogy a változásokat követően önállóan, saját fenntartásában látja el nevezett szolgáltatásokat.

Ebben az esetben azonban az Szt. és a Gyvt., valamint végrehajtási rendeleteik által meghatározott, fenntartókra vonatkozó szabályokat be kell tartani, valamint a fenntartókra vonatkozó kötelezettségeknek eleget kell tenni.

11. Kérdés: Mi a teendő abban az esetben, ha a család- és gyermekjóléti szolgálat feladatainak ellátását társulások formájában kívánják az érintett önkormányzatok megszervezni, azonban a társulást alkotó települések

a) közös hivatal határát átlépi

b) járás határát átlépi?

Válasz:

Amennyiben az érintett önkormányzatok a család- és gyermekjóléti szolgálat feladatainak ellátását önkormányzati társulás keretében kívánják megszervezni, arra oly módon is lehetőség van, ha különböző járások illetékességi területén helyezkednek el.

Amennyiben család- és gyermekjóléti szolgálat társulások formájában kerül megszervezésre és két járásban is fennáll illetékességi terület, akkor a jogszabályi kötelezettségeket és egyéb együttműködésből fakadó kötelezettségeket mindkét járásközpont felé teljesíteni kell.

Amennyiben család- és gyermekjóléti szolgálat társulások formájában kerül megszervezésre és több önálló vagy közös hivatal is lefed az ellátási területet, akkor állami támogatásra a társulás gesztora jogosult, azonban az állami támogatás mértékét úgy kell számolni, mintha külön alapegységek (önálló hivatal, illetve közös hivatal) után járó támogatást összegeznénk.

2015. évi C. törvény Magyarország 2016. évi költségvetéséről 2. számú melléklet III.3.a) pont:

„A támogatásra az önálló polgármesteri hivatalt működtető, illetve a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti önkormányzat jogosult. Ez utóbbi esetben a támogatás igénylője a támogatásból a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó valamennyi település feladat-ellátását biztosítja.

Támogatás nyújtható a fentiek szerint meghatározott települési önkormányzatoknak a Gyvt. szerinti ellátási területen kívüli települések ellátásához is, figyelembe véve azon jogszabályi rendelkezést, hogy - közös hivatalhoz tartozó település esetén - a közös hivatalhoz tartozó valamennyi települést ugyanannak a szolgáltatásnak kell ellátnia. Ebben az esetben a támogatás megállapítása az ellátott

önálló polgármesteri hivattal rendelkező önkormányzatonként és

közös hivatalonként

külön-külön történik, a támogatás igénylője ezek együttes összegére jogosult. Ebben az esetben az ellátást nem saját maga biztosító önkormányzat a támogatásra nem jogosult.”

12. Kérdés: Hol kaphatok információt arról, hogy mely települések tartoznak egy járásba?

Válasz:

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. számú melléklete tartalmazza a járási hivatalok székhelyeit és illetékességi területét.

**13. Kérdés: Hol kaphatok információt arról, hogy melyek a kedvezményezett járások?**

Válasz:

A kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 2. és 3. számú melléklete tartalmazza a kedvezményezett járások listáját.

**14. Kérdés: Miért a család- és gyermekjóléti központ fogja 2018 január 1-től az iskolai és óvodai szociális segítő tevékenységet végezni?**

Válasz:

Az óvodai és iskolai szociális segítség (közismertebb nevén óvodai és iskolai szociális munka) szakmai tartalma, mélysége, időtartama eltér a gyermekjóléti szolgálatok által jelenleg a köznevelési intézményben végzett tevékenységtől, s e feladat ellátásszervezése járási szinten tud hatékonyan megvalósulni.

**15. Kérdés: Mi lesz a prevencióval? Ez hová kerül? Ki finanszírozza?**

Válasz:

Az új feladatmegosztás azt jelenti, hogy a településeken dolgozó családgyógyozók leterheltsége csökken a hatósági tevékenységhez kapcsolódó családgyógyozói feladatok megszűnésével, így több idő jut családlátogatásra és a családok mindennapjaiban való segítő jellegű jelenlétre: készségfejlesztésre, közösségfejlesztésre, csoportmunkára. A helyi prevenció feladatok ellátása a család- és gyermekjóléti szolgálatok feladata (2016.01.01.-től hatályos Szt. 64. § (4) bekezdés d) pont, Gyvt. 39. § (2) bekezdés d) pont) továbbra is.

**16. Kérdés: Hol fogja munkáját végezni a járási központ családgyógyozója? Kell-e részére helyet, infrastruktúrát biztosítanunk?**

Válasz:

A család- és gyermekjóléti központ munkatársa a hatósági tevékenységhez kapcsolódó/illetve egyéb speciális feladatai ellátása során jelenik meg a járás illetékességi területéhez tartozó településeken, mely települések család- és gyermekjóléti szolgálatának adott esetben helyet és infrastruktúrát kell biztosítania részére. A hely és infrastruktúra biztosításáról a járásközpontnak és az érintett települési önkormányzatnak megállapodást kell kötni.

**17. Kérdés: Egységes intézmény (gyermekjólét, családsegítés) esetén az eddig két szervezeti egységben dolgozó munkatársak (családsegítés családgyógyozója, illetve gyermekjóléti szolgáltatás családgyógyozója) feladatai változni fognak?**

Válasz:

A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás korábban külön szervezeti, illetve szakmai egységben működött, azonban 2016. január 1-től egy közös intézményben kell a fenntartóknak továbbműködtetniük a két szolgáltatást. A gyakorlatban ez valóban azt jelenti, hogy minden családgyógyozó feladata ugyanaz, de nem zárja ki, hogy a munkáltató/vezető a szakemberek speciális tudásának, készségeinek megfelelően, a magasabb fokú hatékonyság érdekében ettől eltérő feladatelosztás mellett döntsön.

**18. Kérdés: Változik-e a dokumentáció, vagy az eddigieket is lehet használni? Terveznek-e egységes nyomtatványokat kiadni?**

Válasz:

A megújuló szolgáltatás kapcsán várhatóan egységesítésre, illetve egyszerűsítésre kerül a dokumentáció, melyek a végrehajtási rendelet mellékletét fogják képezni.

**19. Kérdés: Terveznek-e változtatást a jelzőrendszer működésével kapcsolatban?**

Válasz:

Az Szt. és a Gyvt. módosítása alapján 2016. január 1-től a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrált szervezeti keretben, összehangolt szakmai tartalommal – család és gyermekjóléti szolgálat (települési szint) – valamint, kiterjesztett feladat ellátással és erősebb kompetenciákkal – család és gyermekjóléti központ (járási szint) működik. Mindebből a jelzőrendszeri munka összehangolása és megerősítése is következik, ill. elengedhetetlen.

**20. Kérdés: Jelenleg 5 fő családgondozó látja el a családsegítést és gyermekjóléti szolgáltatást az eddigi előírásoknak megfelelően. A tervezett átalakítások után szolgálatunknál 2 fő családgondozó maradhat. Hogyan valósulnak meg a kötelezően előírt feladatok, mint például: prevenció, közösségfejlesztés, csoportfoglalkozások, klubozás, táboroztatás, mert az adminisztrációs feladatok eddig is sok időt vettek igénybe?**

Válasz:

A pontos szakmai létszám az őszi végrehajtási rendeletekben kerül szabályozásra. A Magyarország 2016. évi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvényben a finanszírozás szempontjából számított létszám szerepel, amely nem keverendő össze a szakmai létszámmal. A hatósági tevékenységhez kapcsolódó feladatok járásközponthoz történő delegálása következtében a települési szinten dolgozó családgondozók leterheltsége csökken, így több idő marad prevencióra, közösségfejlesztésre és egyéb feladatokra.

**21. Kérdés: Azokon a településeken, ahol eddig családsegítésnek nem kellett működnie, viszont egy főállásban dolgozó gyermekjóléti szolgálat feladatait ellátó családgondozó van, milyen módon lesz megszervezve a családsegítés?**

Válasz:

A törvényt módosítás okán minden települési önkormányzatnak kell család és gyermekjóléti szolgálatot működtetni 2016. január 01-től. A települési önkormányzat dönt a feladat ellátás módjáról mind a családsegítés, mind a gyermekjóléti szolgáltatás esetében. A jogszabály egyértelműen meghatározza a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás körébe tartozó feladatokat, amelyeket el kell látni.

Így valóban elképzelhető, hogy a családsegítést az a személy fogja végezni, aki eddig a gyermekjóléti szolgáltatást is végezte.

**22. Kérdés: A feladat- és hatáskörváltozások miatt, a gyermekjóléti szolgálat ügyfelei számára erőteljes ellátáscsökkenés várható - a helyben, közvetlenül igénybe vehető szolgáltatások (pszichológus, jogász, felügyelt kapcsolattartás stb.) csak a járási székhelyen lesznek elérhetőek?**

Válasz:

A speciális szolgáltatásokhoz való hozzáférést a járás településein jelentkező igényeknek megfelelően kell biztosítani. Ez nem jelenti azt, hogy fizikailag kizárólag járásközpontban lesz a feladatellátás, szükség szerint helybe kell vinni bizonyos szolgáltatásokat.

Fel kell mérni azt, hogy adott járásban milyen módon oldható meg a szakemberek és az igénybevevők közlekedtetése (falu- és tanyagondnoki szolgáltatás, szolgálati gépjármű, egyéb közösségi közlekedési megoldás, stb.). Számos közlekedési kapacitás jelenleg is rendelkezésre áll, azonban összehangolásuk nem történt meg. A járásközpont feladata, hogy áttekintse ezen módozatokat és kezdeményezzen esetleg változtatásokat, amennyiben a szükségletek ezt indokolják.

Az, hogy a központ kötelező feladata a speciális szolgáltatások biztosítása, nem jelenti azt, hogy a család- és gyermekjóléti szolgálat fenntartója ezt önként vállalt feladatként nem nyújthatja. Ugyanúgy, ahogy bármilyen önként vállalt feladatot nyújthat egy önkormányzat, ha ez az alapfeladatai ellátását nem veszélyezteti, ugyanúgy akár tanácsadásokat is biztosíthat a lakosság, a rászorulóknak és ezáltal a családsegítés, vagy a gyermekjóléti szolgáltatás ügyfélkörének is.

**23. Kérdés: Szakmailag megkérdőjelezhető, hogy a családot közvetlenül nem ismerő szakember, hogyan tud majd hiteles szociális diagnózist készíteni.**

Válasz:

A törvényi szintű szabályozáson túl a végrehajtási rendeletek fognak további pontosító rendelkezéseket és részletszabályokat tartalmazni.

Az Szt. 64. § (4) bekezdés új, 2016. január 1-jétől hatályos h) pontja a következőkről rendelkezik:

„h) a járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatónak a család szociális helyzetének átfogó vizsgálata alapján igénybe venni javasolt szociális szolgáltatásokat meghatározó, a szolgáltatást nyújtó szolgáltatóra - a jogosultsági feltételek fennállása esetén - kötelező szociális diagnózis készítését azzal, hogy a feladat ellátásába bevonhatja a nem járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatót.”

Ennek tekintetében a szociális diagnózis készítése egységes protokoll alapján végzett, többdimenziós állapot és helyzetfeltárást jelent, amelyet ahogy a jogszabály szó szerint írja, nem feltétlen a járási központ önállóan végez, hanem bevonhatja a nem járásszékhely településen működő szolgálatot.

Egyrészt a szakmai végrehajtási rendeletek, másrészt módszertani útmutató fogja pontosan tisztázni a kötelező, továbbá az ajánlott eljárásrendet, amelyet a járási központok és a szolgálatok közti együttműködési megállapodásban egyedi helyzetnek megfelelően lehet tovább alakítani.



## ENYING VÁROS JEGYZŐJE

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

[pmhiv@enying.eu](mailto:pmhiv@enying.eu)

06-22-372-002

11/4.

### ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2015. szeptember 2. napján megtartásra kerülő soron következő ülésére

Ügyszám: 01/4684-2/2015.

Tárgy: Javaslat a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló 21/2014. (XI. 11.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A t. Képviselő-testület 2014. november 05. napján megtartott soros ülésén fogadta el a tárgyi rendeletet. A rendelet szabályozza az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 109. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteit.

A rendelet megalkotásakor Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága (a továbbiakban: Városgondnokság) – mint intézmény – még nem létezett, így szükséges a rendelet hatályát kiterjeszteni a Városgondnokságra is.

Az előzőekre tekintettel elkészítettük a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló 21/2014. (XI. 11.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezetet.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a tervezetet megtárgyalta és 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 331/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

*Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megismerte az előterjesztésben lévő rendelet tervezetet és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.*

*Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző*

*Határidő: azonnal*

A rendelet tervezetet 2015. augusztus 28. napján társadalmi egyeztetésre bocsátottuk Enying Város Önkormányzatának hivatalos honlapján, az észrevételeket, véleményeket 2015. szeptember 1. 12:00 óráig lehet megküldeni a [titkarsag.pmhiv@enying.eu](mailto:titkarsag.pmhiv@enying.eu) elektronikus levélcímre. A társadalmi egyeztetés kapcsán az ezen időpontig megküldött írásos észrevételeket, véleményeket kiegészítő anyagként mellékeljük az előterjesztéshez.



A képviselő-testület rendeletalkotásához minősített többség szükséges. A szavazás nyílt szavazással történik.

A jogszabálytervezet előzetes hatásvizsgálatát és a részletes indokolását mellékelem jelen előterjesztéshez.

Kérem a t. Képviselő-testületet, hogy a mellékelt rendelettervezetet megtárgyalni, és azt elfogadni szíveskedjenek.

Alkalmazott jogszabályok:

- Magyarország Alaptörvénye
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet
- Az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 18/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet

Költségkihatások, illetve a felmerülő költségek fedezete:

A jogszabálytervezettel kapcsolatban nem merült fel további költség.

Mellékletek:

Rendelet tervezet, PTFB 331/2015. (VIII. 17.) számú határozatának kivonata, határozati javaslat tárgyi feltételek költségére.

Enying, 2015. augusztus 12.

Tisztelettel:

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt**  
jegyző

## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-ában foglaltak alapján

- 1) A jogszabály társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai:
  - A jogszabály megalkotásának nincs közvetlen társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása.
- 2) A jogszabály megalkotásának környezeti és egészségi következményei:
  - A jogszabály megalkotásának elsődleges célja, hogy a már korábban megalkotott rendelet hatályát kiterjessze az újonnan alakult Városgondnokság intézményre.
- 3) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:
  - A jogszabály megalkotása esetén várhatóan az adminisztratív terhek nem változnak jelentősen.
- 4) A jogszabály megalkotásának szükségességessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:
  - A jogszabály megalkotása magasabb szintű jogszabály felhatalmazó rendelkezése miatt szükségeszerű. Elmaradása esetén mulasztásos törvénysértést követ el az önkormányzat.
- 5) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.
  - A jogszabály megalkotásának nincs szükségeszerű személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltétele.

Enying, 2015. augusztus 28.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző



**Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének \_\_/2015. (VIII. \_\_.) önkormányzati rendelete a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló 21/2014. (XI. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1. §** A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló 21/2014. (XI. 11.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 1. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„f) az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejkölési Intézményi Társulás által fenntartott intézményre, az Enyingi Egyesített Szociális Intézményre,”

**2. §** A R. 1. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

„g) az Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságára.”

**3. §** Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.



Viplak Tibor  
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

## **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

Az 1. és 2. §-okhoz:

A módosító rendelet az eredeti jogszabály hatályát kiterjeszti az Enying Város Önkormányzatának Városgondnokság intézményre.

Enying, 2015. augusztus 28.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző



11/5.

**Enying Város Jegyzője**  
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.  
[pmhiv@enying.eu](mailto:pmhiv@enying.eu)  
06-22-372-002

## ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2015. szeptember 02-i  
során következő nyílt ülésére

Ügyszám: 01/\_\_\_\_ - \_\_\_\_/2015.

Előterjesztő: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: dr. Komáromi Eszter aljegyző

Tárgy: Rendeletalkotási kötelezettség megállapítása az állatok védelméről és kíméletéről szóló törvény 49. § (5)-(6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / **minősített**

A szavazás módja:

**nyílt** / titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a T. Képviselő-testület elé az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (továbbiakban: Ávt.) 49. § (5)-(6) bekezdésébe foglalt felhatalmazás alapján az ebrendészeti hozzájárulásról és a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló rendelettervezetet megtárgyalásra.

### 1. Előzmények

A Fejér Megyei Kormányhivatal az idei évben megyei szinten vizsgálta az önkormányzatok szabályozását az állattartás területén és felhívta a képviselő-testület figyelmét az Ávt. 49. § (5)-(6) bekezdéseiben foglalt jogalkotási kötelezettségére:

*„(5) Felhatalmazást kap a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy az ebrendészeti hozzájárulás mértékét, kiszabásának feltételeit, a kedvezmények, mentességek körét, illetve a megfizetésének szabályait rendeletben határozza meg.*

*(6) Felhatalmazást kap a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályait rendeletben határozza meg.”*

Fentiekre tekintettel betérjesztem a T. Képviselő-testület elé a jogszabály felhatalmazása alapján készített két rendelettervezetet megtárgyalásra.

## 2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet
- az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény
- a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet

## 3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

## 4. Határozati javaslatok, rendelettervezet:

- Mellékletben csatolva.

## 5. Bizottsági vélemények

A PTFB az ebrendészeti hozzájárulásról szóló rendelettervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja, a kedvtelésből tartott állatok tartásának helyi szabályairól szóló rendelettervezetet a jogi felülvizsgálatot követően elfogadásra javasolja.

## 6. melléklet:

- rendelettervezet az ebrendészeti hozzájárulásról
- rendelettervezet a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól

Enying, 2015. augusztus 28.

Tisztelettel:

  
**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt**  
jegyző



**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**\_\_\_/2015. (IX. \_\_.) önkormányzati rendelete**  
**az ebrendészeti hozzájárulásról**  
**TERVEZET**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávt.) 49. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1. §** E rendelet hatálya arra az ebtulajdonosra terjed ki, aki Enying Város közigazgatási területén ebet tart.

**2. §** Az éves ebrendészeti hozzájárulás mértéke:

- a) az Ávt. 24/A. §-ában meghatározott veszélyes eb vonatkozásában: 20 000 forint ebenként,
- b) más eb esetében: 6 000 forint ebenként.

**3. § (1)** Az éves ebrendészeti hozzájárulás mértékéről az ebtulajdonos minden év február 15. napjáig értesítést kap.

(2) Az ebrendészeti hozzájárulást az ebtulajdonos minden naptári év március 15. napjáig köteles megfizetni Enying Város Önkormányzata részére.

(3) Mentés az ebrendészeti hozzájárulás fizetési kötelezettség alól a tárgyév január 1-ig 65. életévét betöltött, egyedülálló ebtulajdonos.

(4) Mentés továbbá az ebrendészeti hozzájárulás megfizetése alól az ebtulajdonos, ha az általa tulajdonolt vagy bármilyen jogcímen használt ingatlan területén legfeljebb két ebet tart.

(5) A (4) bekezdésében meghatározott mentességre jogosult ebtulajdonos az általa tartott harmadik és minden további eb után a 2. § szerinti ebrendészeti hozzájárulást köteles fizetni.

(6) A (4) bekezdésben foglalt mentesség nem vonatkozik a 2. § a) pontjában megjelölt ebekre.

**4. § (1)** Az eb tulajdonjogában bekövetkezett változást:

- a) az eb eladása esetén az eladó,
- b) az eb vásárlása esetén a vásárló,
- c) az eb elhullását az ebtulajdonos,

a változást követő 15 napon belül köteles bejelenteni az Enyingi Polgármesteri Hivatal Hatósági, hagyatéki és anyakönyvi osztályán.

(2) Az ebtulajdonos – 15 napon belüli – bejelentési kötelezettsége kiterjed a négy hónapos kort betöltött ebszaporulatra.

(3) Az Ávt. 42/C. § (4) bekezdése szerinti mentességet az ebtulajdonos az ebrendészeti hozzájárulás mértékéről szóló értesítés kézhezvételét követő 10 napon belül köteles bejelenteni és egyben a bejelentéshez mellékelni:

- a) a törzskönyv másolatát (Ávt. 42/C. § (4) bekezdés a) pont) vagy;
- b) a mentő-, jelző-, vakvezető-, rokkantsegítő-, terápiás eb kiképzéséről szóló vagy az ilyen tartás célját rögzítő orvosi igazolást (Ávt. 42/C. § (4) bekezdés b) pont) vagy;
- c) a fegyveres szerv nyilatkozatát, hogy az ebet nemzetbiztonsági szolgálatban vagy közfeladatot ellátó őrszolgálatban alkalmazza (Ávt. 42/C. § (4) bekezdés c) pont) vagy;
- d) az állatorvos ivartalanítási igazolását (Ávt. 42/C. § (4) bekezdés d) pont) vagy;
- e) az Ávt. 42/C. § (5) – (6) bekezdésében meghatározott szervezet igazolását (Ávt. 42/C. § (4) bekezdés e) – f) pont).

5. § Az ebrendészeti hozzájárulás megállapításáról és a mentességről a jegyző dönt.

6. § Ez a rendelet 2016. január 1-jén lép hatályba.

Viplak Tibor  
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

A rendelet kihirdetve:

2015. szeptember \_\_\_\_-án/én

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző



**A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a következők:**

**1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:** a rendelet szabályozza az ebrendészeti hozzájárulás mértékét, kiszabásának feltételeit, a kedvezmények, mentességek körét, illetve a megfizetésének szabályait.

**2. Környezeti, egészségügyi követelmények:** a rendelet megalkotásának közvetlen környezeti, egészségügyi hatása nincs.

**3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:** a rendeletben foglaltak végrehajtása kismértékben növeli az adminisztratív terheket.

**4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A képviselő-testületnek rendeletalkotásra van felhatalmazása az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (5) bekezdése alapján. A jogalkotás elmaradásának következménye törvényességi felhívás.

**5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek:** a tervezet elfogadása az eddigi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

**A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény**

**18. §-ában foglaltak szerinti indokolás**

Indokolás a/az

1. §-hoz:

Meghatározza a rendelet hatályát (személyi és területi hatály)

2. §-hoz:

Meghatározza az éves ebrendészeti hozzájárulás mértékét. A rendelkezés differenciálja a veszélyes eb és az egyéb ebek között a hozzájárulás mértékét. A hozzájárulás mértéke az Ávtv. szerint az éves ebrendészeti hozzájárulás mértékét a tartás helye szerint illetékes települési önkormányzat az eb tartási céljának, az eb tartásának állatjóléti és ebrendészeti jellemzőinek (tartási hely típusa, mérete, tartott ebek száma), az ebtartó szociális helyzetének figyelembe vételével állapítja meg, de az nem haladhatja meg ebenként veszélyes eb vonatkozásában a húszezer, más eb esetében a hatezer forintot.

3. §-hoz:

Meghatározza a hozzájárulásról szóló értesítést, illetve az ebtulajdonosok esetében a mentességeket.

4. §-hoz:

Rendelkezik az eb tulajdonjogának változása esetén alkalmazandó eljárás rendjéről, illetve a mentesség megállapításához szükséges dokumentumokat sorolja fel.

5. §-hoz:

Meghatározza a mentességgel kapcsolatos eljárás esetén a jegyző hatáskörét.

6. §-hoz:

Meghatározza a hatálybalépést.

Enying, 2015. június 18.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
...../2015. (IX. ....) önkormányzati rendelete  
a kedvtelésből tartott állatok szabályairól**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1. § (1)** A rendelet személyi hatálya kiterjed mindazon természetes és jogi személyre, valamint jogi személyiség nélküli szervezetre, aki, vagy amely kedvtelésből tartott állatot tart, felügyel, illetve gondoz (a továbbiakban: állattartóra).

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki:

- a) fegyveres erők, fegyveres testületek állattartására,
- b) egészségügyi és kutató intézményekben kísérleti céllal tartott állatokra,
- c) egészségügyi okból rászorulókat által tartott vezető- és jelzőkutyákra, polgári védelem mentőkutyáira,
- d) alkalmi, cirkuszi rendezvényekre, állatkiállításokra, állatversenyekre,
- e) természetvédelmi oltalom alatt álló, illetve nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó állatokra,
- f) veszélyes állatok, valamint veszélyes ebek tartására,
- g) méhészetekre.

(3) Kedvtelésből állatot tartani az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény, valamint a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet szabályai, valamint e rendelet előírásai szerint lehet.

(4) Társasházi közösségekre abban az esetben vonatkozik ezen önkormányzati rendelet, amennyiben a Szervezeti és Működési Szabályzatuk, illetve házirendjük nem tartalmaz erre vonatkozóan szigorúbb rendelkezéseket.

**2. § (1)** E rendelet alkalmazásában:

1. Kedvtelésből tartott állat a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott állat.
2. Többlakásos ingatlan: legalább két önálló lakással rendelkező lakóépület.

**3. § (1)** Az állattartó köteles az állatot az állatvédelmi, állat- és közegészségügyi, a szabálysértési, továbbá a Ptk. szomszédjogra vonatkozó és az állattartó felelősségét szabályozó jogszabályok keretei között úgy tartani, hogy az mások nyugalmát ne zavarja, testi épségét és egészségét ne veszélyeztesse, anyagi kárt ne okozzon.

(2) Az állattartó köteles gondoskodni arról, hogy az állat a tartási helyét ne hagyassa el.

(3) Bekerítetlen ingatlanon állatot szabadon tartani tilos.

(4) Ha az állattartó nem kívánja az állatot tovább tartani, köteles annak megfelelő elhelyezéséről (eladás, elajándékozás stb.) gondoskodni. Nem megengedett az állatok elűzése, elhagyása vagy kitétele.

**4. § (1)** A kedvtelésből tartott állatok tartására szolgáló helyiségeket szükség szerint ki kell takarítani és rendszeres fertőtlenítéséről gondoskodni kell.

(2) Az állattartó épületekben és környezetükben a rovarok (legyek) és rágcsálók elszaporodását meg kell akadályozni, rendszeres irtásukról gondoskodni kell.

(3) Állattartást úgy kell folytatni, hogy az se a felszíni, se a felszín alatti vizek fertőzését, káros szennyezését ne idézze elő.

(4) Kedvtelésből tartott állatok tartására szolgáló épületeket az építésügyi és környezetvédelmi jogszabályoknak és város-rendezési előírásoknak megfelelően lehet létesíteni.

5. § (1) Ha a kutya harapós, vagy támadó természetű, a lakóház, lakás vagy egyéb terület bejáratán jól látható helyen a harapós kutyára utaló figyelmeztető táblát kell elhelyezni.

(2) Nem tartható eb a lakóépületek közös használatú helyiségeiben, illetve a lakáshoz tartozó erkélyen.

(3) A több lakó által használt közös udvaron kutya bármely lakó kérésére csak elkerítve tartható. Ez esetben az ebet úgy kell elkeríteni, hogy az udvaron a közlekedést, az onnan megközelíthető közös helyiségeket, kapubejárók stb. használatát ne akadályozhassa.

(4) Bekerített ingatlanon eb szabadon csak úgy tartható, ha onnan az eb sem a szomszédos ingatlanra, sem a közterületre ne juthat át, oda kinyúltni ne tudjon.

(5) Oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális létesítmények területére, bölcsődébe, óvodába, iskolába, ügyfélforgalmat lebonyolító közintézmény épületébe ebet - a vakvezető és mozgáskorlátozottakat segítő kutya és a fegyveres és rendészeti szervek szolgálati ebek kivételével - még pórázon sem szabad bevinni, kivéve, ha ehhez az intézmény működtetője hozzájárul.

(6) Vendéglátó üzletekbe és szórakozóhelyekre ebeket kizárólag az üzemeltető engedélyével, pórázon szabad bevinni.

(7) Az eb tulajdonosa vagy az eb felügyeletével megbízott személy köteles gondoskodni arról, hogy az eb a lakóházak közös használatú helyiségeit ne szennyezze. Az eb által e területeken keletkező szilárd szennyeződést (eb ürülékét) az ebtartó köteles haladéktalanul eltávolítani. E célra az eb tulajdonosa vagy az eb felügyeletével megbízott személy kutyaszettet, vagy az ürülék eltávolítására alkalmas eszközt köteles magánál tartani.

6. § (1) E rendelet szabályainak megsértése esetén – amennyiben az intézkedésre jogszabály nem jogosít fel más szervet – a jegyző az állattartót megfelelő tartásra kötelezi, illetve az állattartást korlátozza vagy megtiltja.

(2) E rendelet alkalmazása során történt eljárásra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályai az irányadók.

7. § (1) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Enying, 2015. szeptember \_\_.

Viplak Tibor  
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

Kihirdetve: 2015. szeptember \_\_.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

**A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a következők:**

**1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:** a rendelet szabályozza a kedvtelésből tartott állatok tartásának helyi szabályait.

**2. Környezeti, egészségügyi követelmények:** a rendelet megalkotásának közvetlen környezeti, egészségügyi hatása kismértékben jelentkezik, növeli a környezettudatos állattartást.

**3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:** a rendeletben foglaltak végrehajtása kismértékben növeli az adminisztratív terheket.

**4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A képviselő-testületnek rendeletalkotásra van felhatalmazása az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (6) bekezdése alapján. A jogalkotás elmaradásának következménye törvényességi felhívás.

**5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek:** a tervezet elfogadása az eddigi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

**A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény  
18. §-ában foglaltak szerinti indokolás**

Indokolás a/az

1. §-hoz:

Meghatározza a rendelet hatályát.

2. §-hoz:

Tartalmazza az értelmező rendelkezéseket

3. §-hoz:

Meghatározza a kedvtelésből tartott állatok fizikai elhelyezésének általános szabályait, jogszabályai korlátait.

4. §-hoz:

Meghatározza az állatok tartásával kapcsolatos közegészségügyi előírásokat.

5. §-hoz:

A kedvtelésből tartott állatok közül meghatározza az ebekre vonatkozó külön rendelkezéseket.

6. §-hoz:

Megállapítja a jegyző hatáskörét, illetve az eljárás szabályainak rendjét.

7. §-hoz:

Meghatározza a hatálybalépést.

1/6.

## ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága  
2015. augusztus 17. napján tartandó rendes nyílt ülésére

**Tárgy:** Polgármesteri Hivatal előirányzat átcsoportosítási kérelem.

**Előterjesztő:** Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

**Készítette:** Závodni Lászlóné Pénzügyi és Adóigazgatási Osztályvezető, Hajgató Zita főkönyvi  
könyvelő

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

**egyszerű** / minősített

A szavazás módja:

**nyílt** / titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a T. Képviselő-testület elé a Polgármesteri Hivatal előirányzat átcsoportosítási kérelmét.

#### 1. Előzmények

A Polgármesteri Hivatal 2015. évi költségvetésében, a második negyedévben megvalósuló teljesítési adatok alapján az alábbi előirányzat átcsoportosítás vált szükségessé.

Olyan eszközök beszerzése történt, melyek éven túl szolgálják az intézmény működését, így a Számviteli törvény alapján kis értékű eszközbeszerzésnek, de beruházási kiadásnak minősülnek.

Fentiek miatt, az egyéb gépek vásárlásának előirányzatát (05641 kiadási csoport) 236 e Ft összegben szükséges megnövelni, a dologi kiadásokon belül a készletbeszerzés (05312 kiadási csoport) előirányzat terhére.

*Az átcsoportosítás következtében az előirányzati főösszeg változatlan marad.*

#### 2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet

#### 3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

Költségkihatás: Többlet költségkihatása nincs.

Az előirányzat biztosítása: Dologi kiadási soron belül a készletbeszerzés csökken 236 e Ft-tal, az egyéb gép vásárlás előirányzata nő 236 e Ft-tal.

#### 4. Határozati javaslatok, rendelettervezet

##### Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének ( /2015.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatalon belül az egyéb gép vásárlásának (05641 kiadási csoport) előirányzatát megemeli 236 e Ft-tal, ezzel egyidejűleg pedig a dologi kiadásokon belül a készletbeszerzések (053121) előirányzatát csökkenti 236 e Ft-tal,
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosítását készítse el.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: értelemszerű

#### 5. melléklet: 1 db kérelem

6. Bizottsági vélemény

A PTFB a 300/2015. (VIII. 17.) számú határozatával elfogadásra javasolja a fenti határozati javaslatot.

Enying, 2015. augusztus 27.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző



**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 300/2015.  
(VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„A Képviselő-testület*

*1. úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatalon belül az egyéb gép vásárlásának (05641 kiadási csoport) előirányzatát megemeli 236 e Ft-tal, ezzel egyidejűleg pedig a dologi kiadásokon belül a készletbeszerzések (053121) előirányzatát csökkenti 236 e Ft-tal,*

*2. felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosítását készítse el.*

*Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző*

*Határidő: értelemszerű*”





**Enyingi  
Polgármesteri Hivatal**

8130 Enying, Kossuth u. 26.  
Tel./Fax: 22/372-002  
pmhiv@enying.eu

---

**Címzett: Závodni Lászlóné  
Küldő: Hajgató Zita  
Dátum: 2015.06.22.**

**Tárgy: Előirányzat átcsoportosítás**

Tisztelt Osztályvezető Asszony!

A Polgármesteri Hivatal 2015 évi költségvetésben, az időközben felmerült és szükségessé vált eszközök beszerzése folytán az alábbi előirányzat átcsoportosítás vált szükségessé a második negyedévben megvalósult teljesítések alapján:

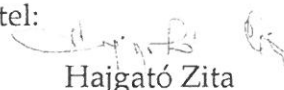
Az egyéb gépek vásárlásának előirányzatát (05641 kiadás csoport) 236.000 Ft összegben szükséges megnövelni, míg a dologi kiadásokon belül a készletbeszerzés (053121 kiadás csoport) előirányzatát 236.000 Ft erejéig csökkenthető.

Azért ezen dologi kiadás előirányzata csökkenthető, mivel olyan eszközök beszerzése történt meg, ami éven túl hivatott szolgálni az intézmény működését, így a számviteli törvény alapján kis értékű eszközbeszerzésnek, de beruházási kiadásnak minősülnek.

Kérem az előirányzat módosításhoz szükséges tájékoztatást a Jegyző Úr felé továbbítani, és mivel kiadási főcsoportok közötti átvezetést igényel a 2015 évi rendeletben, így a szükséges felhatalmazást a könyvelés rendelkezésére bocsátani.

Enying, 2015-06-22

Tisztelettel:



Hajgató Zita

főkönyvi könyvelő

**05643**

**Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése kiad**

Sorsz.	Nhv.	Ellen- számja	Bizonylatszám	Bizonylat keltje	Szöveg	Típus	Forgalom		Egyenleg
							Tartozik	Követel	
211	KT	0031	P2/51	2015.01.16	P2/51 Terhelés Beléptető rendszer telepítés	N	222 600	0	0
241	KT	0031	P2/52	2015.01.19	P2/52 Terhelés Héger Gyuláné telefon vásárlás	N	7 866	0	0
359	KT	0031	P2/53	2015.01.30	P2/53 Terhelés kávégep(szerződés)	N	40 000	0	0
				<b>2015.01. hó összesen:</b>			270 466	0	270 466 T
174	KT	0031	P2/55	2015.02.10	P2/55 Terhelés bolyer szoc. iroda	N	29 134	0	0
184	KT	0031	P2/55	2015.02.12	P2/55 Terhelés telefon	N	7 086	0	0
428	KT	0031	P2/56	2015.02.16	P2/56 Terhelés Telefon	N	7 086	0	0
				<b>2015.02. hó összesen:</b>			43 306	0	43 306 T
2638	KT	0031	B02/36	2015.03.04	B02/36 Terhelés CD lejátszó	N	31 417	0	0
				<b>2015.03. hó összesen:</b>			31 417	0	31 417 T
734	KT	0031	P2/62	2015.04.07	P2/62 Terhelés lézeres távolnagmérő	N	15 819	0	0
748	KT	0031	P2/62	2015.04.09	P2/62 Terhelés mérőkerék	N	15 351	0	0
3275	KT	0031	P2/64	2015.04.20	P2/64 Terhelés fényképezőgép vásárlás	N	30 008	0	0
3645	KT	0031	B02/68	2015.04.20	B02/68 Terhelés Diktálon	N	12 500	0	0
				<b>2015.04. hó összesen:</b>			73 678	0	73 678 T
4816	KT	0031	B02/87	2015.05.21	B02/87 Terhelés Bútorok	N	309 134	0	0
				<b>2015.05. hó összesen:</b>			309 134	0	309 134 T
				<b>Főkönyvi szám összesen:</b>			728 001	0	728 001 T

11/1.

## A HUMÁN BIZOTTSÁG ELŐTERJESZTÉSE

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

#### 2015. SZEPTEMBER 2-I TESTÜLETI ÜLÉSÉRE

#### **Jelentés gyermekkorú, illetve fiatalok bűnelkövetéséről (2014)**

A Humán Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Enying Város Önkormányzat Humán Bizottsága 97/2015.(VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán Bizottsága a Fejér Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályának a gyermek- és fiatalok bűnelkövetés és bűnmegelőzési tevékenység 2014. évi helyzetéről készített jelentését megismerte és az abban foglaltakat tudomásul vette.*

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző*

Határidő: azonnal

**PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG**  
**ELŐTERJESZTÉSEI**

**A Bizottság 2015.08.17-i üléséről**

**III./2. Enyingi Városi Bölcsőde pótelőirányzat biztosítására vonatkozó kérelme**

*A Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 297/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„A képviselő-testület*

- 1. úgy határozott, hogy az Enyingi Város Bölcsőde 2015. évi költségvetésében az 1.113.536,- pótelőirányzat biztosítását engedélyezi az általános tartalék terhére,*
- 2. felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosítását készítse elő.*

*Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző*

*Határidő: azonnal”*

**III/3. Enyingi Szirombontogató Óvoda átcsoportosítási kérelme**

*A Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 298/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

- 1. „A képviselő-testület úgy határozott, hogy az Enyingi Szirombontogató Óvoda dologi kiadása között szereplő 0531219 főkönyvi előirányzati számról (egyéb üzemeltetési anyag: karbantartási anyag) 159.000,-Ft átcsoportosítását a 05711 főkönyvi számra (épület felújítás) engedélyezi,*
- 2. felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosítását készítse elő.*

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: azonnal”

### **III/4. Tájékoztató játszótéri játékok telepítéséről**

*A Bizottság 3 igen és 2 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 303/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1. úgy határozott, hogy a 342/2015.(VII.13.) számú határozat 2. pontjának szövegrész helyébe az alábbi szöveg lép:*  
*„az 1. pontban szereplő dokumentáció elkészítéséhez bruttó 89.916,-Ft összeget biztosít a tartalék terhére”*
- 2. felkéri Enying Város Jegyzőjét a határozat egységes szerkezetbe történő foglalására.*

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal”

### **III/5. Ligeti óvoda tetőszerkezet cseréjének kiviteli terv elkészítésére vonatkozó árajánlat**

*A Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 306/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

- 1. megbízza Ádám Építész Kft.-t (8132 Lepsény, Fő u. 26.) a mellékletben szereplő árajánlat alapján, Enying Város Önkormányzat tulajdonában lévő enyingi 2259 hrsz.-on, valóságban Enying, Rákóczi u. 33. szám alatt található Ligeti óvoda tetőszerkezet cseréjének kiviteli tervének elkészítésével,*
- 2. az 1. pont szerinti megbízás költségeire összesen 350.000,- Ft+áfa, azaz bruttó 444.500,- Ft összeget biztosít a tartalék terhére,*

3. felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző*

Határidő: *azonnal*

### **III/6. Enying Város Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok szennyvízbekötésének költségvonzata, forrás meghatározása**

*A Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 308/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„A képviselő-testület*

- 1. megbízza Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságát az alábbi önkormányzati tulajdonában lévő ingatlanok szennyvízbekötésének kivitelezési munkálataival:*

<b>Hrsz.</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Cím</b>
483	Polgármesteri Hivatal és Rendőrség	Kossuth u. 26.
461	Ép.Hat.+ Gyám.hiv	Kossuth u. 22.
2005-2006	Enyingi Városgondnokság	Vas Gereben u. 3.
1413/3	Vas Gereben Művelődési ház	Bocskai u. 1.
1313	Vas Gereben Könyvtár	Kossuth u. 45.
1494/2	Városi Bölcsöde	Vas Gereben u. 8.
39		Fő út 61. (Gárdonyi u.)
1332	Szirombontogató óvoda	Kossuth L. 25.
2259	Ligeti óvoda	Rákóczi u. 33.
1304	Batthyány Fülöp Általános Iskola	Kossuth L. 55.
1374/2	Gimnázium	Petőfi u. 12.
1470	Idősek Otthona	Szabadság tér
496/4	Munkaügyi Központ	Kossuth u. 38.

1329	Tourinform iroda+bérlakás	Kossuth u.
86/3	B.B. Községi ház	
269	Tornyos iskola	
537	Landi ház (volt okmányiroda)	Ady E. u.
1400/3	Piacsarnok (volt ABC)	László kir. u.
818	Vízmű, enyingi vízhálózat	Dózsa Gy. utca
44	lakás	Gárdonyi u. 3.
86 2	lakás	Fő út. 63/a.
486	lakás/családi ház része	Kossuth L.u. 28.
1406/A/1	lakás/társasház	Kossuth L. u. 13.
1283/1	lakás/családi ház	Petőfi u. 85.
2290	lakás/családi ház	Szabadság tér 10.
2438	lakás	Dr. Belák S. u. 7.

2. a bekötéshez szükséges anyagok költségeinek fedezetét, bruttó 2.500.000,-Ft összeget, a tartalék terhére biztosítja,

3. az adott beszerzés kapcsán nem alkalmazza Enying Város Önkormányzata és Szervei Beszerzési Szabályzatát.

*Felelős: Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságát*

*Határidő: azonnal*

### **III/7. Tájékoztató Tanusodával kapcsolatos kormánydöntésről és áramszolgáltatásról**

*A Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 309/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„A képviselő-testület a mellékletben lévő Nemzeti Sportközpont tájékoztatását a tanusoda területének Magyar Állam tulajdonában történő átadásáról megismerte.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: azonnal”*

A Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 310/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület úgy határozott, hogy

1. megrendeli a mellékletben lévő Nemzeti Sportközpontok által megküldött E-on hálózat előzetes áramszolgáltatói ajánlatát,
2. az 1. pontban lévő szolgáltatáshoz 1.446.000,-+áfa, azaz bruttó 1.836.420,-Ft összeget biztosít a tartalék terhére
3. felhatalmazza a polgármestert a mellékletben lévő ajánlat aláírására.

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző*

Határidő: *azonnal*”

### **III/8. Javaslat Enying önkormányzati kezelésben lévő egyes útjainak kétrétegű felületzárásáról**

A Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 311/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

1. megbízza a **Bitunova Útfenntartó és Emulziógyrtó Kft.-t** (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D ép.) az alábbi útszakaszok **2 rétegű felületi zárással** történő útkarbantartással:

Megnevezés	Hosszúság	Szélesség	Terület
	m	m	m <sup>2</sup>



Erkel F.	347	3,5	1214,5
Hajnal u. 3-tól	270	3,5	945
Halnal u. Siki K. között	65	3,5	227,5
Siki K.	270	3,5	945
Radnóti	162	3,5	567
<b>Összesen</b>			<b>3899</b>

2. az 1. pontban szereplő kivitelezési munkálatokra

a. nettó 7.045.937,- Ft összeget az utak karbantartására biztosított állami támogatásból

b. nettó 963.878,- Ft összeget a tartalék terhére biztosít,

3. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírásával,

4. felkéri a jegyzőt, hogy a Ságvári utca aszfalttal történő felújítását a 2016. évi útkarbantartás állami támogatás terhére tervezze be.

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző*

Határidő: *azonnal*

### III/9. Tájékoztató a Kossuth utcai óvoda kéményének bontásáról

*A Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 313/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete*

1. *egyetért a Kossuth Lajos utcai Óvoda használaton kívüli kéményeinek visszabontásával,*

2. *felkéri a Városgondnokságot, hogy az használaton kívüli kémények tetősíkig történő visszabontását legkésőbb 2015. szeptember 30-ig szakszerűen végezze el,*

3. *felkéri az Enyingi Polgármesteri Hivatal Településüzemeltetési, településfejlesztési és Foglalkoztatási Osztályát, hogy a 2. pontban foglalt munkálatok szakszerű*

végrehajtásának biztosítása érdekében működjön közre a koordinációban.

Felelős: Takács Károly városgondnokság vezető, Révfalusi László TÚF osztályvezető

Határidő: 2015. szeptember 30.”

### **III/10. E-ON Energiakereskedelmi Kft enyingi Hulladékudvar energiaszolgáltatására vonatkozó ajánlata**

*A Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 318/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete megismerte az E-ON Energiakereskedelmi KFT (Budapest, Széchenyi István tér 7-8.) enyingi Hulladékudvar energiaszolgáltatására vonatkozó ajánlatát és azt **elutasítja**.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal”

### **III/11. Tájékoztató a Fejérvíz Zrt által megküldött Víziközmű rendszerek vagyonértékeléséről**

*A Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 320/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete

1. megismerte a Fejérvíz Zrt által megküldött Víziközmű rendszerek vagyonértékelése c. anyagot,
2. tudomásul veszi, hogy a vagyonértékelés elvégzésének kötelező véghatárideje 2015. december 31-ről 2019. december 31-re változott,
3. a vagyonértékelés ez évi végrehajtását **nem támogatja**.

*Felelős: Polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **III/12. Tájékoztatás ASP központhoz történő csatlakozási lehetőségről**

*A Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 321/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Képviselő-testület úgy határozott, hogy jelenleg nem kíván az ASP szolgáltatáshoz csatlakozni.*

*Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző*

*Határidő: azonnal*

### **III/13. Enying, Széchenyi u. 21. szám alatti ingatlan felajánlása**

*A Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 335/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„A Képviselő-testület úgy határozott, hogy*

*Schaffhauser Jánosné Enying, Malom utca 12. szám alatti lakos Enying, Széchenyi utca 21. szám alatti ingatlan vonatkozásában fennálló tulajdoni hányadát nem kívánja az önkormányzat tulajdonába megszerezni.*

*Felelős: Nyikos István alelnök*

*Határidő: azonnal*

### III/14. Tájékoztató az enyingi 188 hrsz.-ú út Magyar Állam tulajdonába adásáról

A Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 336/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy határozott, hogy a 161/2015.(IV.29.) számú határozat 1. pontjának szövegrész helyébe az alábbi szöveg lép:

„az 1. számú mellékletben szereplő enyingi 2009/2, 1708/4, 7926/4, 1379/2 és az 1228/2 hrsz.-ú Enying Város Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanokat a Magyar Állam tulajdonába adja.”

2. felkéri Enying Város Jegyzőjét a határozat egységes szerkezetbe történő foglalására.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal”

1. melléklet a 161/2015.(IV.29.) képviselő-testületi határozathoz

Változás előtti helyrajzi szám	Változás utáni helyrajzi szám	Változás utáni művelési ág	Tulajdonos a változás után	Változási vázrajz száma
188	188/1	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	617/2014
	188/2	kivett országos közút	Magyar Állam	
189	189	kivett országos közút (6404.j. út)	Magyar Állam	
2009	2009/1	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	616/2014
	2009/2	kivett országos közút (6404.j. út)	Magyar Állam	
	2009/3	kivett közterület	Enying Város	

			Önkormányzata	
1708/2	1708/3	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	616/2014
	1708/4	kivett országos közút (6404.j. út)	Magyar Állam	
	1708/5	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	
7926	7926/1	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	
7927/1	7926/2	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	
7929	7926/3	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	619/2014
	7926/4	kivett országos közút (6404.j. út)	Magyar Állam	
	7926/5	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	
	7926/6	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	
	7926/7	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	
1230	1230	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	618/2014
1379	1379/1	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	618/2014
	1379/2	kivett országos közút (6404.j. út)	Magyar Állam	
	1379/3	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	
	1379/4	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	
1228	1228/1	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	600/2014
	1228/2	kivett országos közút (6404.j. út)	Magyar Állam	
	1228/3	kivett közterület	Enying Város Önkormányzata	

### III/15. Tájékoztató a DRV által megküldött 2016-2030 évi beruházási – felújítási és pótlási tervdokumentációról

*A Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 342/2015. (VIII.17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete*

- 1. megismerte a DRV által megküldött 2016-2030 évi beruházási –felújítási és pótlási tervdokumentációt,*
- 2. mint a 84193-13-10/2014. iktatószámú működési engedély módosítása iránti kérelemben szereplő Enying\_Alsótekerespuszta vízmű ellátásáért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. Törvény 11. § szerint felhatalmazza a polgármestert, hogy a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos feladatok elvégzésével Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-t megbízza.*

*Felelős: Polgármester*

*Határidő: azonnal”*