

ELŐTERJESZTÉS
Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. szeptember 29. napján tartandó soron kívüli nyílt ülésére

Tárgy: Tájékoztatás az Önkormányzat 2015. II. negyedévi lejárt határidejű szállítói állományáról

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Závodni Lászlóné Pénzügyi és Adóigazgatási Osztályvezető

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:
A szavazás módja:

egyszerű / minősített
nyílt / titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a T. Képviselő-testület elé a fenti tárgyban készített tájékoztatást. Kérem, szíveskedjenek megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni.

1. Előzmények

Az adósságrendezési eljárás – szükség szerinti – megindításának érdekében negyedéves gyakorisággal be kell számolnia a Képviselő-testületnek az Önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról. Az első negyedév vonatkozásában ez korábban megtörtént. A II. negyedév tekintetében tájékoztatom a Képviselő-testületet arról, hogy a mai nappal bezárólag az Önkormányzatnak (beleértve az Intézményeket és a Polgármesteri Hivatalt is) **30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói tartozása nincs.**

A PTFB 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 351/2015. (IX. 21.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tudomásul veszi miszerint az Önkormányzat 2015. szeptember 15. időponttal bezárólag nem rendelkezik 30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói tartozással.

Felelős: Viplak Tibor Polgármester

Határidő: azonnal”

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Az államháztartásról szóló CXCV. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

Költségkihatás: Nincs

Az előirányzat biztosítása: -

4. Határozati javaslatok, rendeletervezet

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének (/2015.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tudomásul veszi miszerint az

80/1

Önkormányzat 2015. szeptember 15. időponttal bezárólag nem rendelkezik 30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói tartozással.

Felelős: Viplak Tibor Polgármester
Határidő: értelemszerű

5. melléklet: -

Enying, 2015. szeptember 24.



Viplak Tibor
polgármester sk.

1/09.

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. szeptember 29. napján tartandó rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Bizottsági ülések időpontjának meghatározása

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Iktatószám: 01/5162-1/2015

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

A szavazás módja:

egyszerű / minősített

nyílt / titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Előzmények

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság (továbbiakban: PTFB) szeptemberi ülésén – az elmúlt időszak megnövekedett számú előterjesztései okán – felmerült a PTFB ülésének a Humán Bizottság ülésétől eltérő napon történő tartásának lehetősége. Tekintettel arra, hogy a Bizottságok időpontját a szervezeti és működési szabályzat rögzíti, ezért rendeletmódosítás szükséges.

Jelenleg a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 60. § (5) bekezdése az alábbiak szerint szabályozza a bizottsági ülések időpontját:

„A Bizottság rendes ülését a képviselő-testület rendes ülése előtt egy héttel hétfői napon tartja. A Bizottság ülésének meghívóját, annak időpontja előtt 3 nappal ki kell küldeni.”

Kérem a T. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, a bizottsági ülések új időpontjának meghatározására.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. melléklet:

- határozati javaslat

Enying, 2015. szeptember 24.

Tisztelettel:



Viplak Tibor
polgármester s. k.

Határozati javaslat

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015. (IX. 29.) számú határozata:

A Képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy a bizottsági ülések időpontját az alábbiak szerint határozza meg:
 - Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság: a képviselő-testület rendes ülését megelőző hét nap óra,
 - Humán Bizottság: a képviselő-testület rendes ülését megelőző hét nap óra,
2. a Bizottsági ülések meghívói kiküldésének napját a képviselő-testület rendes ülését megelőző második hét pénteki napjában állapítja meg,
3. felkéri a jegyzőt az 1-2. pont szerinti rendelettervezet elkészítésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt

Határidő: 1-2. pont tekintetében azonnal, 3. pont tekintetében soron következő testületi ülés

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. szeptember 29. napján tartandó soron kívüli nyílt ülésére

Tárgy: Vályogvető program 2014. építésügyi bírság
Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester
Készítette: Bogdándyné Kovács Annamária gazdasági ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:
A szavazás módja:

egyszerű / minősített
nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala 2015. augusztus 24-ei határozata alapján Enying Város Önkormányzata építtetőt az Enying 2437 hrsz.-ú ingatlanon a lakóépület építésére kiadott FE-09D/ÉPÍT/2265-9/2014 számú jogerős határozattal engedélyezett műszaki megoldástól eltérően, újabb hatósági engedély nélkül, megvalósított építési engedélyhez kötött építési munka végzése miatt – a lakóház 30,26m²-es építményrészének eltérő helyen történő megépítése miatt - 1.890.000,- Ft azaz egymillió-nyolcszázkilencvenezer forint építésügyi bírság megfizetésére kötelezi.

A fizetési kötelezettség jogerőre emelkedett 2015. szeptember 17-én, mely a jogerőre emelkedést követő 60 napon belül esedékes, azaz 2015. november 16-ig. Tájékoztatom a T. Bizottságot, hogy az önkormányzatnak e határidő letelte előtt lehetősége van részletfizetés iránti kérelmet előterjeszteni vagy a befizetésre 60 nap haladékot kérni.

A PTFB megtárgyalta az előterjesztést és a következő döntéseket hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 364/2015. (IX. 21.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

„A Képviselő-testület

1. a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala FE-09D/ÉPÍT/1767-6/2015 számú határozatát megismerte és az abban foglaltakat tudomásul vette,
2. úgy határozott, hogy az 1.890.000,- Ft építésügyi bírság megfizetésére részletfizetés iránti kérelmet nyújt be,
3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont tekintetében a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal”

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 365/2015.(IX.21.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megbízza a polgármesteri hivatalt az építésügyi bírság kiszabására okot adó körülmények tényállásának tisztázásával.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

A PTFB második döntésétől függetlenül 2015. szeptember 21. napján készítette el részletes jelentését arra vonatkozóan, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján milyen jogsértés vezetett a bírság kiszabásához, illetve arra vonatkozóan, hogy kit terhel a személyi felelősség a jogsértés tekintetében.

Jelen előterjesztésemhez mellékelem a részletes jelentésről szóló feljegyzést.

Kérem a t. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a mellékelt határozati javaslatról dönten szíveskedjen.

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

4. Határozati javaslatok, rendelettervezet

- mellékletben

5. melléklet

- Fejér Megyei Kormányhivatal határozata
- határozati javaslat

Enying, 2015. szeptember 24.



Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága /2015. (IX.21.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

„A Képviselő-testület

1. a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala FE-09D/ÉPÍT/1767-6/2015 számú határozatát megismerte és az abban foglaltakat tudomásul vette,
2. úgy határozott, hogy az 1.890.000,- Ft építésügyi bírság megfizetésére részletfizetés iránti kérelmet nyújt be,
3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont tekintetében a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal”

Ügyiratszám: 01/2539-26/2015.

FELJEGYZÉS

részletes jelentés az FE-09D/ÉPÍT/1767-6/2015. számú határozatával kapcsolatban

Mint ismeretes a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az FE-09D/ÉPÍT/1418-4/2015. számú határozatában az Enying 2437 hrsz.-ú ingatlanon épített családi ház használatbavételét megtagadta. A határozat indokolása szerint az érintett ház az Enying 2438 hrsz.-ú ingatlan oldalhatárától az engedély szerinti 1,5 m helyett cca. 5,5 m-re került megépítésre. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 54. § (6) bekezdésének c) pontja kimondja, hogy a használatbavételt meg kell a hatóságnak tagadnia, ha az építési engedélytől eltértek és az eltérés hatósági engedélyhez kötött. A Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés ab) pontja szerint az építmény helyét csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével lehet megváltoztatni.

A rendelkezésre álló dokumentumokat felülvizsgálva a következőket állapítottam meg.

Enying Város Önkormányzata nevében Pödör Gyula polgármester megbízási szerződést kötött Tóth Károllyal a felelős műszaki vezetői feladatok ellátására. A szerződés alapján – egyebek mellett – megbízott feladata volt különösen **az építési-szerelési munkára vonatkozó jogszabályok** (szakmai és minőségi követelmények), munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi, műemlékvédelmi, természetvédelmi, közegészségügyi és más kötelező hatósági előírások, továbbá **az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyek betartatása, azok betartásának az általa vezetett építkezésen való ellenőrzése**, továbbá a kitűzés helyességének, valamint a geotechnikai és egyéb vizsgálatok megtörténtének ellenőrzése.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy a használatbavétel megtagadása indokaként felhozott eltérés a felelős műszaki vezető feladatai közé tartozott, a szerződés alapján amennyiben a megbízó a hatósági előírással ellentétes utasítást ad megbízottnak, úgy azt a megbízott köteles megtagadni. Megjegyzem ugyanakkor, hogy az általam végzett vizsgálat pusztán a rendelkezésre álló dokumentumokra korlátozódott, így sem a felelős műszaki vezető, sem egyéb érintett nem nyilatkozott az ügyben. E tekintetben az érintettek (megbízó korábbi képviselője, megbízott, geodéta) megkereshetőek nyilatkozattételre, ám erre nem kötelezhetőek.

Álláspontom szerint a kiszabott bírságot, mint szerződés körében okozott kárt (hibás teljesítés) követelheti az önkormányzat. Végső esetben az önkormányzat a polgári jogi igényét bíróságon érvényesítheti.

Enying, 2015. szeptember 21.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Láttam:
2015. szeptember „21”.

Viplak Tibor
polgármester



ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA JÁRÁSI HIVATALA		
NÖVEZÉSI IRODA		
2015 AUG 27. 6011		
G/1/2579-22/2014		
Előzetes:	Előző:	Utószó:
	bnl	

**Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala**

Ügyiratszám: FE-09D/ÉPÍT/ 1767-6 /2015
Ügyintéző: Kissné Salamon Rita
(Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály)
Telefon:22 510-861
ÉTDR ügyazonosító: 201500045350
ÉTDR iratazonosító: IR-000419488/2015

Tárgy: Enying, 2437, hrsz alatti ingatlanon
épült családi ház fennmaradási és egyben
használatbavételi engedélye
**Kérjük, válaszában hivatkozzon
ügyiratszámunkra!**

HATÁROZAT

Enying Város Önkormányzata (8130 Enying, Kossuth u. 26.) építető részére, az Enying 2437 hrsz.-ú ingatlanon az **FE-09D/ÉPÍT/2265-9/2014** számú (kelt: 2014. augusztus 22-én, jogerős: 2014. szeptember 15-én) jogerős építésügyi hatósági engedélytől eltérően megépített lakóépületre az Ádám László (É 07-0029) által készített építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján

a fennmaradási és egyben használatbavételi engedélyt megadom.

A kiadott hatósági engedélytől való eltérések az alábbiak:

A lakóház 30,26 m²-es építményrészét az engedélytől eltérő helyen építették meg

Ezzel egyidejűleg **Enying Város Önkormányzata** építetőt az Enying 2437 hrsz.-ú alatti ingatlanon a lakóépület építésére kiadott **FE-09D/ÉPÍT/2265-9/2014** számú jogerős határozattal engedélyezett műszaki megoldástól eltérően , újabb hatósági engedély nélkül , megvalósított építési engedélyhez kötött építési munka végzése miatt – a lakóház 30,26 m²-es építményrészének eltérő helyen történő megépítése miatt – **1.890.000.-Ft azaz Egymilliónyolcszázkilencvenezer forint építésügyi bírság megfizetésére kötelezem.**

Az elektronikus építésügyi bírság-nyilvántartó program által generált egyedi bírság-azonosító kód:
15HYA00779

Kötelezettnek a fent megállapított építésügyi bírságot, jelen határozat jogerőre emelkedésétől és végrehajthatóvá válásától számított 60 napon belül, az Építésügyi Célkezelési Irányzat 10032000-01220122-50003008 számú számlára banki átutalással, vagy a jelen határozathoz mellékelt készpénzátutalási megbízással kell megfizetnie.

Az építésügyi bírság befizetésekor a befizetési csekken vagy banki átutalás során a közlemény rovatban fel kell tüntetni a kötelezett nevét, jelen határozat számát, a bírság megnevezését és az egyedi bírság-azonosító kódot.

A teljesítési határidő előtt benyújtott kérelemre halasztás egy alkalommal engedélyezhető legfeljebb 60 napra.

1

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala
8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/511-080 Fax: 22/510-721 E-mail: hivatal@szekesfehervar.fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/510-855 E-mail: epites
Ügyfélfogadás: Hétfő: 13:00 – 15:30; Szerda: 8:00-12:00 és 13:00-15:30; Péntek: 8:00-12:00

**ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR**

A befizetés megtörténtét, a befizetést követő 8 napon belül a kötelezett köteles hatóságom részére igazolni.

A jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

Amennyiben a bírságot határidőre nem fizeti meg, illetve a befizetést a fentiek szerint nem igazolja, úgy hatóságom a befizetési határidő lejártától számított tíz napon belül a végrehajtást végzésben elrendeli az illetékes adóhatóság felé.

A bírság határidőn túli, késedelmes megfizetése esetén késedelmi pótlékot kell fizetni, melynek mértéke a minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Döntésem ellen a határozat közlésétől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni, melynek illetéke 30.000,-Ft.

A fellebbezési ítélet ellenében papíralapon benyújtott fellebbezés esetében a fellebbezési iraton feltüntetve illetékbélyeg formájában vagy az erre rendszeresített ÉTDR formanyomtatványon kell megfizetni. A teljesítésre lehetőség van továbbá a Magyar Államkincstár 10032000 – 01012107 számú illeték bevételi számlájára történő átutalással, a megfellebbezett döntés ÉTDR iratazonosítójára történő hivatkozással.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez és hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságoknak az általa megjelölt dokumentumokhoz.

Az ügyfél fellebbezését a Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának vezetőjéhez címezve Hivatalomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál nyújthatja be.

Jelen határozatnak az építésügyi bírságot megállapító rendelkezésével szemben kizárólag a kötelezett élhet fellebbezéssel.

INDOKOLÁS

Az Enying Város Önkormányzata (8130 Enying, Kossuth u. 26.) ügyfél kérelmet nyújtott be Enying Város Jegyzőjéhez (a továbbiakban: Jegyző) az Enying 2437 hrsz.-ú ingatlanon az **FE-09D/ÉPÍT/2265-9/2014** számú (kelt: 2014. augusztus 22-én, jogerős: 2014. szeptember 15-én) jogerős építésügyi hatósági engedélytől eltérően megépített lakóépület fennmaradási engedélyezése ügyében.

2

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala
8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/511-080 Fax: 22/510-721 E-mail: hivatal@szekesfehervar-fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/510-855 E-mail: epitesugy@szekesfehervar-fejer.gov.hu
Ügyfélfogadás: Hétfő: 13:00 – 15:30; Szerda: 8:00-12:00 és 13:00-15:30; Péntek: 8:00-12:00

A Jegyző tárgyi ügyben kizárási okot jelentett be a felettes szervéhez. A Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztálya a 2015. július 22-én kelt, FED/02/367-2/2015. számú végzésében a Jegyző bejelentését megalapozottnak találta és az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. § (2) bekezdés f) pontjára történő hivatkozással a kérelmet megküldte Hivatalom részére az engedélyezési eljárás lefolytatására

A 2015. augusztus 11-én megtartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy az **FE-09D/ÉPÍT/2265-9/2014 számú** (kelt: 2014. augusztus 22-én, jogerős: 2014. szeptember 15-én) jogerős építésügyi hatósági engedélytől eltérő módon épített építményrész rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas, illetve azt, hogy a fennmaradási engedélyezési tervdokumentációban ábrázoltak a valóságnak megfelelnek.

Az alapbírság mértéke:

c) építési engedély nélkül, vagy engedélytől eltérően végzett építési tevékenység esetén: 200 000 forint,

A számított építményérték az elkészült, kivitelezés alatt álló, vagy elbontott

- a) építményhez, építményrészhez, megmozgatott földmennyiséghez hozzárendelt, az 1. melléklet szerinti egységár, valamint
- b) az építmény, építményrész, - építésügyi hatósági engedély, építészeti-műszaki tervdokumentáció vagy felmérés alapján számított - nettó alapterületének, bruttó (határoló szerkezetekkel együtt mért) térfogatának, felületének, hosszának vagy darabszámának, a megmozgatott földmennyiség tervdokumentáció vagy felmérés alapján számított térfogatának szorzata, több különböző mértékegységű vagy egységáru építményrész esetében e szorzatok összege.

A bírság meghatározásakor a számított építményértéknek az alábbi százalékos értékét kell figyelembe venni:

- a) engedély nélküli építés esetén 50%,
b) engedélytől eltérő építés esetén 40%,
c) engedély nélkül végzett bontás esetén 30%,
d) kezdeti bejelentés nélkül végzett bontás esetén 20%,
e) helyi védelem alatt álló épületen végzett jogszerűtlen építési tevékenység esetén 70%, ha a szabálytalanság a védettség elrendelésének alapjául szolgáló építményt (építményrészt) érinti,
f) világörökségi területen és műemléki védelem alatt álló ingatlanon meglévő, nem védett építményen történő jogszerűtlen építési tevékenység esetén 80%.

Amennyiben a számított építményérték nem éri el az alapbírság értékét, úgy a bírság mértéke az alapbírság összegével egyezik meg.

A bírság mértékét a 3. melléklet szerint - a kerekítés szabályai alkalmazva - 10 000 forintra való kerekítéssel kell megállapítani.

A fizetendő bírság összege a fentiek alapján megállapított bírságérték

- a) 150%-a, ha kiszabására olyan személlyel vagy szervezettel szemben kerül sor, akit 3 éven belül egy alkalommal,
b) 200%-a, ha kiszabására olyan személlyel vagy szervezettel szemben kerül sor, akit 3 éven belül legalább

két alkalommal
jogerősen építésügyi bírsággal sújtottak.

Az Enying 2437 hrsz.-ú ingatlanon jogerős engedélytől eltérően az építésügyi bírság hatálya alá tartozó
30,26 m²-es építményrészt építették meg.

Az építésügyi bírság az alábbiak szerint kerül kiszámításra:

1. Az alapbírság összege: 200.000 Ft.
2. A jogszerűtlenül elkészült építményrész mérete, nettó alapterülete: 30,26 m²,
3. Egységár 140.000Ft/m²,
4. Fentiek alapján a számított építményérték:
 $30,26\text{m}^2 \times 140.000 \text{ Ft/m}^2 = 4.236.400\text{Ft}$
3. Készültségi fok mértéke: 100 %
4. Engedélytől eltérő építés esetén 40%-a: 1.694.560 Ft 10.000 Ft-ra kerekítve 1.690.000 Ft
5. Az alapbírsággal együtt összege: 1.890.000 Ft

Felhívom a figyelmet, hogy az Étv. 49. § (2) bekezdése értelmében, amennyiben a szabálytalanul megépített építményt, építményrészt a kiszabott építésügyi bírság megfizetésére előírt határidő lejárta előtt lebontja, vagy a szabálytalanságot megszünteti, az építésügyi hatóság a bírságot elengedi. Egyéb esetekben a kiszabott építésügyi bírság nem engedhető el.

Az építésügyi bírság befizetésének módjáról és a bírság befizetésének határidejéről az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 44. § (8) bekezdésének a)-e) pontja, az építésügyi célelőirányzatról szóló 10/2009. (IV. 14.) NFGM rendelet 1. § (2) bekezdése és az Épbír. 5. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A jogerősen kiszabott és meg nem fizetett építésügyi bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése alapján adók módjára behajtható köztartozásnak minősül:

A késedelmi pótlék kiszabásának lehetőségéről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 132. § (1) bekezdése, mértékéről a (2) bekezdése rendelkezik.

Az általános előírások 1. pontjában foglalt kötelezettségek a R. R 40. § (7) db) és dc) pontján alapszanak. A kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit a R. 40. § (7) bekezdés d) pontja és a Ket. 61. § (1)-(3) bekezdései alapján helyeztem kilátásba.

Az általános előírások 2. pontja a R. 40. § (8) bekezdésén alapszik.

Hatóságom hatáskörét az Étv. 34. § (2) bek. c) pontja, illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontja alapján az 1. számú melléklet II. rész 6. pontja alapján állapítottam meg.


A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján adtam meg. A fellebbezés benyújtásának módjáról az R. 70. § (2) bekezdése rendelkezik. A bírásra vonatkozó fellebbezés tekintetében az eltérő ügyféli körről a R. 44. § (8) bekezdés h) pontja alapján rendelkeztem.

A fellebbezés tartalmára vonatkozó előírásokat a R. 70. § (3) bekezdése értelmében és a Ket. 98. § (1a) bekezdése alapján az Étv 53/C. § (12) bekezdésére tekintettel tettem.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 29. § (2) bekezdése értelmében a XV. sz. melléklet III. pontja alapján állapítottam meg.

Székesfehérvár, 2015. augusztus 24.

Dancs Norbert
hivatalvezető
nevében és megbízásából


Bartus Tamás
osztályvezető

Erről értesül:

1. kérelmező: Enying Város Önkormányzata (8130 Enying Kossuth u. 26.)
2. Ádám László meghatalmazott ÉTDR-en keresztül
3. Magyar Államvasutak Zrt 1087 Budapest Könyves K krt
4. Irattár



ENYING VÁROS JEGYZŐJE

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

pmhiv@enying.eu

06-22-372-002

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2015. szeptember 29. napján megtartásra kerülő soron kívüli ülésére

Ügyszám: 01/4719-5/2015.

Tárgy: Tájékoztatás az egészségügyi alapellátást érintő jogszabályváltozásokról

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a t. Képviselő-testületet, hogy a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 2016. január 1-jétől hatályba lépő változása alapján az önkormányzat ettől az időponttól megállapíthat az iparüzési adó vonatkozásában mentességet, illetve kedvezményt a házi orvosok számára az alábbiak szerint.

„39/C. § (4) Az (1)-(3) bekezdésben foglaltaktól eltérően az önkormányzat rendeletében jogosult a házi orvos, védőnő vállalkozó számára mentességet, kedvezményt megállapítani, feltéve, ha annak vállalkozási szintű iparüzési adóalapja az adóévben a 20 millió forintot nem haladja meg. Az adómentességnek, adókedvezménynek valamennyi házi orvos, védőnő vállalkozó számára azonosnak kell lennie.

(5) Az (1)-(4) bekezdés szerinti mentesség, kedvezmény csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályaival összhangban nyújtható.”

A 2014. évben e jogcímen a fenti jogszabályi változás hatálya alá tartozó szolgáltatóktól 981 ezer forint iparüzési adóbevételt realizált az önkormányzat.

A PTF Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 353/2015. (IX. 21.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület úgy határozott, hogy

- 1. az adózással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXXI. törvény 36-37. §-a alapján az*

egészségügyi szolgáltatók vonatkozásában
adómentességet kíván megállapítani,

2. felkéri a jegyzőt az 1. pontnak megfelelő rendelettervezet elkészítésére,
3. felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározott adómentességet a 2016. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.


Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, a 2. pont tekintetében az októberi soron következő bizottsági ülés, 3. pont tekintetében értelemszerű”

Kérem a t. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és a határozati javaslatról dönteni szíveskedjen.

Enying, 2015. szeptember 24.

Tisztelettel:


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

11/01.



ENYING VÁROS JEGYZŐJE

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

pmhiv@enying.eu

06-22-372-002

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2015. szeptember 29. napján megtartásra kerülő soron kívüli ülésére

Ügyszám: 01/5063-2/2015.

Tárgy: Belső ellenőrzési feladatok ellátása

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint ismeretes a belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatokat az Enyingi Polgármesteri Hivatal köztisztviselője látta el. A belső ellenőr közszolgálati jogviszonya 2015. június 30-i hatállyal – kérésére – közös megegyezéssel megszüntetésre került. A munkakör betöltésére pályázatot írtunk ki, ám az eredménytelenül zárult.

A pályázat kapcsán néhány belső ellenőri tevékenységet vállalkozási formában végző személy és szervezet is adott ajánlatot a feladat ellátására, megbízási jogviszony keretében. Tekintettel arra, hogy a munkakörre kiírt pályázat nem járt eredménnyel, a Polgármesteri Hivatal nevében szerződést kívánunk kötni a Kató és Társa 2003. Kft-vel a belső ellenőrzési feladatok ellátására a mellékelt szerződés szerint.

A feladat ellátására a szükséges előirányzat rendelkezésre áll.

A PTFB a 2015. szeptember 21. napján megtartott ülésén megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és a következő határozatot hozta.

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 352/2015. (IX. 21.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A Képviselő-testület

1. egyetért azzal, hogy a belső ellenőrzési tevékenység megbízási szerződéses jogviszony keretében kerüljön ellátásra,
2. a Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft és az Enyingi Polgármesteri Hivatal között létrejövő szerződést megismerte és azt jóváhagyja.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal”

Enying, 2015. szeptember 24.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Iktatószám:

Megbízási Szerződés
(tervezet)

amely létrejött egyrészről az

Enyingi Polgármesteri Hivatal (8130 Enying, Kossuth u. 26.; képviselőjében eljár: **dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző**), mint Megbízó (továbbiakban: **Megbízó**),

másrészről

KATÓ és TÁRSA 2003. Tanácsadó Kft. (1133 Budapest, Váci út 110., Cg. 01-09-734440, Adószám: 13423999-2-41, Bankszámlaszám: 109-18001-00000018-35070000, képviselőjében eljár: **Kató Gábor** ügyvezető igazgató), mint Megbízott (a továbbiakban **Megbízott**)

között (a továbbiakban együtt Szerződő Felekként is említve), a mai napon az alábbi feltételekkel.

Előzmények

Az **Enyingi Polgármesteri Hivatal** pályázatot írt ki belső ellenőrzési feladatainak ellátására, és a pályázók közül a **Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft.** választotta ki, aki megfelelő gyakorlattal és szakmai tapasztalattal rendelkezik ezen a területen. Szerződő Felek a következőkben meghatározott együttműködésre szerződnek.

A Megbízott belső ellenőri tevékenységét a vonatkozó hazai és nemzetközi jogszabályok, belső ellenőrzési standardok, a Nemzetgazdasági Minisztérium által közzétett módszertani útmutatók és az Enyingi Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Kézikönyve szerint végzi.

A Megbízott igazolja, hogy a megbízás szerinti feladat ellátását végző munkatársa az Áht. 70. § (4) bekezdésben meghatározott engedéllyel rendelkezik, és a kötelező szakmai továbbképzésnek eleget tett. A regisztrációs számot tartalmazó engedély és a továbbképzést igazoló Tanúsítvány másolata jelen szerződés mellékletét képezi.

1. A megbízás tárgya

Megbízó az alábbi ellenőrzési feladatokkal bízta meg Megbízottat:

- 1.1 Megbízó által meghatározott, és jelen szerződés mellékletében rögzített témákban 6 db – vizsgálati célú vagy tanácsadási célú – jelentés elkészítése (2015. IV. negyedévben 1 db, 2016.I-III. negyedében 5 db).
- 1.2 A 2016. évi belső ellenőrzési terv elkészítése (2015. IV. negyedévben).
- 1.3 A 2015. évi éves ellenőrzési jelentés (beszámoló) elkészítése (2016. I. negyedévben).
- 1.4 A szerződés időtartama alatt végzett belső ellenőrzések nyilvántartásának vezetése (folyamatosan).
- 1.5 A szerződés időtartama alatt végzett ellenőrzések megállapításaira hozott intézkedési terveket és azok végrehajtását tartalmazó nyilvántartás vezetése (folyamatosan).

2. A megbízás feltételei

2.1. A megbízás időtartama

Megbízó Megbízottat az 1. pontban vállalt feladatokkal **2015. október 1-től 2016. szeptember 30 - ig** bízta meg.

2.2. Megbízási díj

- 2.3. A megbízási szerződés 1. pontjában meghatározott feladatokra vonatkozó megbízási díj összegét a Szerződő Felek havi 150.000 Ft + ÁFA, azaz egyszázötven ezer forint + ÁFA összegben határozzák meg. A megbízási díj magában foglalja a megbízással kapcsolatban Megbízottnál felmerült valamennyi költséget. Megbízó esetleges további ellenőrzési vagy tanácsadási témára vonatkozó igénye külön tárgyalás és megállapodás tárgyát képezi.

2.4. A megbízási díj kifizetésének ütemezése

A Megbízó a havi díjakat havonta, Megbízott – teljesítésigazolás alapján benyújtott – számlája ellenében átutalással fizeti meg 30 napos fizetési határidővel Megbízott jelen szerződésben, illetve a számlában megjelölt bankszámlaszámára.

3. A megbízás teljesítése és a Szerződő Felek közötti együttműködés

- 3.1. Megbízott a tevékenysége ellátásához jogosult harmadik személy közreműködését igénybe venni, aki(k)nek tevékenységéért úgy felel, mintha azt maga látta volna el.
- 3.2. Megbízó tájékoztatja Megbízottat minden olyan általa ismert eseményekről és körülményekről, amely az ellenőrzési munka elvégzésének kimenetelét befolyásolja.
- 3.3. Megbízó az 1. pontban vállalt feladatok határidőre történő eredményes teljesítése érdekében biztosítja
 - a Megbízott által igényelt iratokat, adatokat, dokumentumokat, információkat,

- a tárgyban illetékes személyek bevonásával az egyeztetéseket.

- 3.4. Szerződő Feleket kölcsönösen megilleti az írásbeli felmondás joga, a felmondási idő 30 nap. Felmondás esetén az időarányosan teljesített feladatok ellenértékét Megbízó Megbízott részére köteles megfizetni.
- 3.5. Megbízott a jelen szerződés teljesítése során tudomására jutott adatokat és információkat üzleti titokként kezeli, azokat Megbízó engedélye nélkül nem hozza harmadik személy tudomására. Megbízott titoktartási kötelezettsége alkalmazottaira és a vele a megbízás teljesítés érdekében üzleti kapcsolatban állókra is kiterjed. A szerződő felek elismerik, hogy minden titoktartási kötelezettség megszegésével okozott kárért felelősséggel tartoznak.
- 3.6. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy bármely vitás kérdés tárgyalásos úton történő rendezésére törekednek. Kizárólag ennek többszöri eredménytelensége esetén fordulnak jogi megoldáshoz.
- 3.7. Megbízó hozzájárulását adja, ahhoz, hogy Megbízott az elvégzett szakmai feladatokat referencialistáján szerepeltesse.

4. Egyes rendelkezések

- 4.1. A jelen Megbízási Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos Ptk. megbízásra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 4.2. A megbízás teljesítése érdekében a Szerződő Felek részéről kapcsolatot tartó személyek:

Megbízó részéről: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Megbízott részéről: dr. Piringer Júlia ellenőrzési és monitoring tanácsadó

Jelen szerződést Szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírásukkal látják el.

Enying, 2015. szeptember „...”.

.....
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző
Megbízó

.....
Kató Gábor
Ügyvezető Igazgató
Megbízott

Az 1. sz. melléklet a szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

2016. évben elvégzendő belső ellenőri feladatok megnevezését és főbb tartalmi paramétereit tartalmazza. (belső ellenőrzési terv)

**A Humán Bizottság előterjesztései
a Képviselő-testület
2015. szeptember 29-i ülésére**

1) Az Enyingi Szirombontogató Óvoda nyitvatartási idejének elfogadása

A Humán Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Humán Bizottsága 115/2015. (IX. 21.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján az Enyingi Szirombontogató Óvoda heti és éves nyitvatartási idejét az alábbiakban határozza meg.

Napi nyitvatartás:

A hét minden munkanapján: 06 órától 17 óráig, heti 55 óra

Éves nyitvatartás:

Folyamatos nyitvatartás, mely a nyári időszakban telephelyenként változó folyamatos nyitvatartást jelent.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Tolnai Zsuzsanna intézményvezető

Határidő: folyamatos

2) Az Enyingi Szirombontogató Óvoda Továbbképzési Programjának és 2015/2016-os nevelési évre vonatkozó Beiskolázási tervének elfogadása

A Humán Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Humán Bizottsága 116/2015. (IX. 21.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az Enyingi Szirombontogató Óvoda módosított Továbbképzési Programját, valamint a 2015/2016-os nevelési évre vonatkozó Beiskolázási Tervét és azokat a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Tolnai Zsuzsanna intézményvezető

Határidő: folyamatos

3) A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójához való csatlakozás

A Humán Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 118/2015. (IX. 21.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- 1. csatlakozni kíván a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatási tanulmányainak támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához.*
- 2. felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére való megküldésére,*
- 3. felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt a pályázati kiírás megjelentetésére.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 2015. október 1. a csatlakozási nyilatkozat megküldésére, a továbbiakban az ütemterv szerint

PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG
ELŐTERJESZTÉSEI

A Bizottság 2015.09.21.-i üléséről

III/4. Tájékoztatás köztartozásmentes adózái adatbázisból történő törlésről

A Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 355/2015. (IX. 21.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

1. a Nemzeti Adó- és Vámhivatal köztartozásmentes adózái adatbázisból történő törlésre vonatkozó értesítését megismerte,
2. tudomásul vette, hogy az érintett köztartozását részletfizetéssel kívánja rendezni,
3. felhívja az érintett képviselőt, hogy a jogerős fizetési könnyítés engedélyezéséről vagy elutasításáról szóló határozatot a soron következő bizottsági ülésen terjessze elő.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 1-2. pont tekintetében azonnal, 3. pont tekintetében értelemszerű”

III/5. Testületi és bizottsági ülések papírfelhasználása

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 357/2015. (IX. 21.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő testület

1. *ügy határozott, hogy a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatában szabályozza a mindenkori képviselő-testületi tagok részére a testületi munka elősegítése céljából a képviselők mobil elektronikai eszközzel történő ellátását a választási ciklus idejére,*
2. *felkéri a jegyzőt, hogy a soron következő – októberi – testületi ülésre a rendelettervezet módosítását készítse elő.*

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt

Határidő: értelemszerű

III/6. Az enyingi 575 hrsz.-ú ingatlanon lévő közvilágítási lámpák üzemeltetése

A Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 360/2015. (IX. 21.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

1. *ügy határozott, hogy Enying Város Önkormányzata tulajdonában lévő enyingi 575 hrsz.-ú valóságban Enying, Mátyás király utca folytatása mentén található ingatlanon lévő két közvilágítási lámpa üzemeltetésének szüneteltetését támogatja,*
2. *megbízta Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztályát az 1. pontban lévő két közvilágítási lámpának Enying, Nagyatádi u. 4. szám elé, valamint Enying-Alsótekeres településrészre történő áthelyezés feltételeinek megvizsgálásával.*

Felelős: Révfalusi László TÜF osztályvezető

Határidő: novemberi soron következő bizottsági ülés”

III/7. Országos Városmarketing Verseny meghirdetése

A Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 361/2015. (IX. 21.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület úgy határozott, hogy nem kíván részt venni a Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar Marketing Intézet által meghirdetett „Együttműködve versenyezni”-Országos Városmarketing Versenyen.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal”

III/8. Az enyingi 188 hrsz.-ú út tulajdonjogának rendezése

A Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 368/2015. (IX. 21.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy határozott, hogy a 444/2015.(IX.14.) számú határozat szövegrész helyébe az alábbi szöveg lép:

”

a. Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonában lévő enyingi 188 hrsz.-ú ingatlan megosztását követően, az enyingi 188/1 hrsz.-ú ingatlant térítésmentesen tulajdonába kívánja venni

b. felhatalmazza a polgármestert a hatósági átminősítéssel és az átadás-átvétellel kapcsolatos feladatok teljes körű lebonyolításra és a szükséges jognyilatkozatok megtételére,

c. viseli az átminősítés díját, valamint az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés költségét.”

2. felkéri Enying Város Jegyzőjét a határozat egységes szerkezetbe történő foglalására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNY

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. szeptember 29. napján tartandó soron kívüli nyílt ülésére

Tárgy: Városunkért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Iktatószám: 01/3935-3/2015.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Bizottság!**1. Előzmények**

Mint ahogy az a T. Képviselő-testület előtt ismert Pallag Mihály kuratóriumi tag lemondott tisztségéről, amit a képviselő-testület 2015. május 28-i ülésén tudomásul vett.

A kuratórium elnöke a júniusi rendes bizottsági ülésen szóban jelezte, hogy a kuratórium többi tagja, nevezetesen Fodorné Máté Rita, Bukta Zsuzsanna és Csimá Gyuláné a Közalapítvány Alapító Okiratának 7.8 b) pontja alapján a kuratórium május 27-i ülésen szintén lemondással megszüntette a tagsági jogviszonyát. A Humán Bizottság 2015. szeptember 21. napján megtartott ülésén a kuratórium elnöke – Fogarasi Anikó – is bejelentette lemondását.

A közalapítvány Alapító Okiratának 7.2 pontja értelmében az Alapító, Enying Város Önkormányzata kéri fel a kuratóriumi tagokat. A megbízás határozatlan időre szól. Ugyanezen pont kimondja, hogy két évig nem lehet a kuratórium tagja az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszüntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 39.§-a további kizáró okokat sorol fel:

39.§ (1) A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -

a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,

c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,

d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

(2) A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) az alábbiak szerint rendelkezik:

3:397. § [A kuratórium]

(1) A kuratórium az alapítvány ügyvezető szerve. A kuratórium tagjai az alapítvány vezető tisztségviselői.

.10/01

(2) A kuratórium három természetes személyből áll, akik közül legalább kettőnek állandó belföldi lakóhellyel kell rendelkeznie.

(3) Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja. Az alapító okirat eltérő rendelkezése semmis.

Továbbá tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy az Alapító Okirat 7.7 pontja értelmében az elnök akadályoztatása esetén az alapítvány képviseletében az Alapító által írásban kijelölt kuratóriumi tag jár el.

Az Alapító Okirat 7.4 pontja alapján a kuratórium elnökét a kuratórium tagja választják meg maguk közül. A képviselő-testület javaslatot tesz az elnök személyére.

Fentiekén túl a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 11. § (1) bekezdése értelmében a Ptk. hatálybalépésekor nyilvántartásba bejegyzett, illetve a 9. § (1) bekezdése szerint bejegyzés alatt álló egyesület és alapítvány a Ptk. hatálybalépését követő első létesítő okirat módosítással egyidejűleg köteles a létesítő okiratának mindazon rendelkezését felülvizsgálni és szükség szerint módosítani, amelyek nem felelnek meg a Ptk. szabályainak. Az Alapító Okirat tartalmi követelményeit a Ptk. 3:391. §-a határozza meg.

A sürgősségi tárgyalást indokolja, hogy jelenleg a kuratórium működését veszélyezteti, hogy annak minden tagja lemondott.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni, a Városunkért Közalapítvány Kuratórium tagjainak személyére javaslatot tenni.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény
- Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. melléklet

- határozati javaslatok
- alapító okirat
- jegyzőkönyv

Enying, 2015. augusztus 13.

Tisztelettel:



Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (IX. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Fodorné Máté Rita (Enying, Arany János utca 10.), a Városunkért Közalapítvány kuratóriumi tagjának lemondását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (IX. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Bukta Zsuzsanna (Enying, Bocskai István utca 6/a.), a Városunkért Közalapítvány kuratóriumi tagjának lemondását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT III.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (IX. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Csima Gyuláné (Enying, Petőfi Sándor utca 63.), a Városunkért Közalapítvány kuratóriumi tagjának lemondását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT IV.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (IX. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Városunkért Közalapítvány Kuratóriuma tagjának Knapik Annamáriát felkéri,
2. javasolja Knapik Annamária megválasztását a kuratórium elnökének.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT V.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (IX. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Városunkért Közalapítvány Kuratóriuma tagjának Petőné Szűcs Renátát felkéri.

Felelős: Viplak Tibor
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT VI.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (IX. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Városunkért Közalapítvány Kuratóriuma tagjának Nagy-Pető Szilviát felkéri.

Felelős: Viplak Tibor
Határidő: azonnal

Határozati javaslat VII.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (IX. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. *a Városunkért Közalapítvány Alapító Okiratának bevezető rendelkezését az alábbiak szerint módosítja:*

„Enying Város Önkormányzata a jelen okirattal a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben foglaltak szerint létrehozza a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott önkormányzati feladatok színvonalasabb ellátása érdekében a Városunkért Közalapítványt az alábbi feltételek szerint:”,

2. *úgy határozott, hogy a Városunkért Közalapítvány Alapító Okiratának 4.2 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

„Az alapítvány a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére – az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXXV. törvény 2. § 20. pontjának megfelelő – az alábbiakban nevesített, cél szerinti tevékenységet végez:”,

3. *úgy határozott, hogy a Városunkért Közalapítvány Alapító Okiratának 6.9 pontjának „Ptk. 685. §-a szerinti hozzátartozóját (élettársát)”szövegrész helyébe a „Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozóját és 2. pontja szerinti*

hozzátartozóját” szöveg lép,

4. a Városunkért Közalapítvány Alapító Okiratának 7.3 pontját az alábbiak szerint módosítja:
„A Kuratórium létszáma: 3 fő.
Tagjai:
- Knapik Annamária (8130 Enying, _____ utca ___.)
- Petőné Szűcs Renáta (8130 Enying, _____ utca ___.)
- Nagy-Pető Szilvia (8130 Enying, _____ utca ___.)”,
5. a Városunkért Közalapítvány Alapító Okiratának 7.6 pontját az alábbi szöveggel egészíti ki:
„A Kuratórium tagjai tevékenységükért díjazásban nem részesülnek.”,
6. a Városunkért Közalapítvány 7.8 c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
(A kuratóriumi tagság megszűnik)
c) ha a kuratóriumi tagot az alapító a Ptk. 3:398. §-a szerint az alapítványi cél megvalósításának közvetlen veszélyeztetése esetén visszahívja.”,
7. a Városunkért Közalapítvány Alapító Okiratának 8.2 pont „hozzátartozója (Ptk. 685. § b.) pont), élettársa” szövegrész helyébe a „Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozója és 2. pont szerinti hozzátartozója” szöveg lép,
8. a Városunkért Közalapítvány Alapító Okiratának 8.3 pontjából az alábbi szövegrészt törli:
„Rendkívüli ülést kell összehívni, ha azt 3 kuratóriumi tag írásban kéri. Az ülést az indítványtól számított 8 napon belül kell összehívni.”,
9. a Városunkért Közalapítvány Alapító Okiratának 9.4 d.) pont „hozzátartozója (Ptk. 685. § b.) pont) és élettársa” szövegrész helyébe a „Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozója és 2. pont szerinti hozzátartozója” szöveg lép,
10. a Városunkért Közalapítvány Alapító Okiratának 10.5 pont „2014. január 29-i” szövegrész helyébe a „2015. szeptember 2-i” szöveg lép,
11. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy az Alapító Okirat módosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg,
12. felhatalmazza a polgármestert a 2. pontban foglaltak esetén a jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

A Városunkért Közalapítvány Alapító Okirata

Enying Város Önkormányzata a jelen okirattal a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv. 74/A. §-a és 74/G. §-a szerint létrehozta a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvényben meghatározott önkormányzati feladatok színvonalasabb ellátása érdekében a Városunkért Közalapítványt az alábbi feltételek szerint:

1. **Az alapítvány neve:** Városunkért Közalapítvány
2. **Az alapítvány székhelye:** 8130 Enying, Kossuth L. u. 26.
3. **Az alapítvány időtartama:** Az alapítvány határozatlan időre jön létre.
4. **Az alapítvány célja, jogállása:**

Attól a szándéktól vezérelve, hogy Enying az ország, a Közép-dunántúli régió és a Balatonvidék települései között azt a helyet foglalhassa el, amelyre a természeti adottságai, a földrajzi fekvése és fejlődési lehetőségei elhivatottá teszik;

ezen alapítvány segítse és ösztönözze mindazon kezdeményezéseket, amelyek az előbbieken megfogalmazott általános irányokba illő konkrét elképzelést és cselekvési szándékot tartalmaznak.

Így különösen:

Enying városban a betegség megelőző és gyógyító, az idegenforgalmi szerepkört erősítő, a kulturális oktatási ellátás, a sport támogatása. A tudományos, kutatói, környezetvédelmi, műemlékvédelmi, természetvédelmi, gyermek- és ifjúságvédelmi munka elősegítése. A közrend, közbiztonság védelmének előmozdítása. Az euroatlanti integrációból fakadó helyi feladatok elősegítése.

- 4.1 *Az alapítvány vállalja, hogy közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártoknak anyagi támogatást nem nyújt, tőlük támogatást nem fogad el, továbbá országgyűlési, fővárosi, megyei önkormányzati választáson képviselőjelöltet nem állít és nem támogat és ilyen tevékenységet a jövőben sem kíván folytatni.*
- 4.2. *Az alapítvány a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére – a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 26. §. c.) pontjában foglalt – irányuló alábbiakban nevesített, cél szerinti tevékenységet végez:*

4.2.1. *Nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés*
közhasznú tevékenység tekintetében támogatja az enyingi óvodát, általános, középfokú és művészeti alapiskolákat fenti tevékenységhez kapcsolódó eszközbeszerzéssel és rendezvények, helyi diákok továbbtanulásának támogatásával.

4.2.2. *Kulturális tevékenység,*

közhasznú tevékenység tekintetében támogatja és segíti azon kulturális programok szervezését, melyek Enying város hírnevét növelik, a program színvonala miatt az enyingi lakosok széles közönségét vonzva.

- 4.2.3. *Kulturális örökség megóvása,*
közhasznú tevékenység tekintetében támogatja és segíti az Enyingre vonatkozó helytörténeti kutatásokat, dokumentumok, dolgozatok, kiállítási anyagok létrehozását.
- 4.2.4. *Műemlékvédelem,*
közhasznú tevékenységi kört az Enyingen található műemléki védelem alatt álló objektumok állagmegőrzésével, felújításával a hozzájuk tartozó zöldfelületek kialakításával vagy karbantartásával kívánja támogatni.
- 4.2.5. *Természetvédelem, állatvédelem*
közhasznú tevékenység körében Enying városban segítséget nyújt a zöldfelület megóvásában, fásítási és parkosítási programokat kezdeményez
- 4.2.6. *Környezetvédelem*
közhasznú tevékenység tekintetében településtisztasági akció programok és az oktatási intézményekben környezetvédelmi témájú felvilágosító rendezvények támogatása.
- 4.2.7. *Gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek és ifjúsági érdekképviselő*
közhasznú tevékenység tekintetében támogatja és segíti a rászoruló enyingi családokat az iskoláztatási terhek csökkentésében. A gyermek és ifjúsági érdekképviselő keretében együttműködik az Egyesített Szociális Intézmény gyermekjóléti szolgálatával propaganda tevékenységének segítségével.
- 4.2.8. *Sport, a munkaviszonyban és a polgári jogi jogviszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével*
közhasznú tevékenység tekintetében a településen tömegsport rendezvények szervezésével kívánja elősegíteni az egészséges életmódra nevelést. Eszköztámogatással kívánja elősegíteni az eredményes utánpótlás nevelést.
- 4.2.9. *Közrend és közlekedésbiztonság védelme, önkéntes tűzoltás, mentés, katasztrófa elhárítás*
közhasznú tevékenység tekintetében támogatja a bűnmegelőzési (különös tekintettel az oktatási intézmények drogmegelőzési tevékenységére) és közlekedésbiztonsági tanfolyamok, előadások, kiadványok helyi megszervezését, elkészítését. A településen bekövetkezett katasztrófa esemény esetén a károsultak mentésének, anyagi javai megőrzésének szervezési, koordinációs segítség nyújtása, a károsultak anyagi támogatása.
- 4.2.10. *Egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító egészségügyi rehabilitációs tevékenység*
közhasznú tevékenység keretében támogatja az egészségügyi rehabilitációra szoruló enyingi lakosokat és a fenti tevékenységre vonatkozó helyi felvilágosító, betegségmegelőzést szolgáló rendezvényeket.
- 4.2.11. *Tudományos tevékenység, kutatás*

közhasznú tevékenység tekintetében támogatja és segíti valamely tudományág Enyingen zajló kutatását vagy Enyingen élő kutató tudományos munkáját.

4.2.12. Euroatlanti integráció elősegítése

közhasznú tevékenység tekintetében segíti a város három hivatalos testvérvárosi kapcsolatának minél szélesebb körű tartalmi kiteljesítését, diákcsera programok esetén szervezési és anyagi támogatást nyújt.

5. Az alapítvány vagyona

5.1 Alaptőke, valamint az azt meghaladó kamathozadékok és a befizetett támogatások, továbbá a vállalkozások hozadéka.

5.2 Az Alapító az alapítványt 600.000,- Ft, azaz Hatszázezer forint alaptőkével hozta létre.

5.3 Az alapítvány nyitott, ahhoz bármely hazai vagy külföldi természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet pénzbeli vagy természetbeni adománnyal, vagyonrendeléssel csatlakozhat. A csatlakozás elfogadásáról vagy visszautasításáról a Kuratórium dönt.

A csatlakozók a csatlakozással nem válnak alapítókká.

5.4 A konvertibilis devizában, valutában történő befizetések devizaszámlán helyezendők el, s a devizajogszabályokban foglaltaknak megfelelően használhatók fel.

6. Az alapítvány gazdálkodása

6.1 Az alapítvány vagyonának felhasználásáról, a támogatások odaítéléséről a Kuratórium az alapító okirat alapján dönt.

6.2 Az alapítvány működési költségeire a Kuratórium által évente meghatározott összeg, de legfeljebb az alapítvány mindenkori éves költségvetési támogatásának 8 %-a fordítható. Ez az összeg tartalmazza a kuratóriumi tagok és a felügyelő bizottsági tagok költségtérítését, a pályázati kiírással, illetve a támogatás odaítélésével kapcsolatos költségeket, valamint az adminisztrációs költségeket.

6.3 Az alapítvány támogatásait az alaptőkéjének kamataiból, a vállalkozások hozadékából, valamint a befizetett támogatások felhasználásából juttatja.

6.4 Az Alapító által alapításkor rendelkezésre bocsátott alapítói vagyonból 500.000,- Ft-nak mindenkori rendelkezésre kell állni oly módon, hogy az a számlavezető pénzintézetnél lekötésre kerül.

6.5 A Kuratórium évente legalább egyszer köteles az általa odaítélendő anyagi támogatás nagyságáról és felhasználásáról pályázatot közzétenni.

A Kuratórium a beérkezett pályázatokat folyamatosan köteles elbírálni. A pályázatnak minden esetben nyílnak, illetve a pályázati eljárásnak szabályozottnak kell lennie, továbbá biztosítani kell a pályázatban kiírt feltételek tisztaságát.

A pályázat nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből – az eset összes körülményeinek mérlegelésével – megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van.

- 6.6. *Az alapítvány, legfeljebb vagyonának a 6.3. pontban meghatározott része erejéig, vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt ezen alapító okiratban meghatározott tevékenységére fordítja.*
- 6.7. *A Kuratórium az alapítvány működéséről és gazdálkodásáról évente az Alapítónak köteles beszámolni. A Kuratórium az alapítvány alapító okirat szerinti tevékenységének és az éves gazdálkodásának legfontosabb adatait, valamint az éves beszámolót és a közhasznúsági jelentést köteles az Enyingi Hirmondó és a Városi Televízió útján is nyilvánosságra hozni.*
- 6.8. *Amennyiben az alapítvány az államháztartás alrendszereitől támogatásban részesül, úgy arra az azt biztosító támogatóval köteles írásbeli szerződést kötni, melyben felek rögzítik a támogatás feltételeit, különös tekintettel az elszámolás feltételeire és módjára.*
- 6.9. *Az alapítvány, annak gazdálkodásáért, vagyonkezeléséért felelős személyt, valamint támogatót, illetve e személyek Ptk. 685. §-a szerinti hozzátartozóját (élettársát) cél szerinti támogatásban, juttatásban nem részesíthet, kivéve azon szolgáltatásokat, amelyek a célokkal összhangban bárki által igénybe vehetők.*

7. Az alapítvány szervezete

- 7.1. *Az alapítványt kezelő és legfőbb szerve a Kuratórium. A Kuratórium kezeli az alapítvány vagyonát és működését a 3 tagú Felügyelő Bizottság ellenőrzi.*
- 7.2. *A Kuratórium tagjait az Alapító kéri fel. A Kuratórium tagjainak megbízatása határozatlan időre szól. Valamely közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet a Kuratórium tagja az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.*
- 7.3. *A Kuratórium létszáma: 5 fő.*
Tagjai: ¹
- **Fogarasi Anikó 8130 Enying, Nefelejts u. 2.**
 - **Fodorné Máté Rita 8130 Enying, Arany J. u. 10.**
 - **Pallag Mihály 8130 Enying, Erzsébet u. 10**
 - **Bukta Zsuzsanna 8130 Enying, Bocskai u. 6/a.**
 - **Csima Gyuláné 8130 Enying, Petőfi S. u. 63.**

A Kuratórium tagja, illetve az ennek jelölt személy, amennyiben más közhasznú szervezetnél is vezető tisztséget tölt be, köteles erről az alapítványt tájékoztatni.

¹ Módosította a 34/2011. (I.26.), 36/2011. (I.26.), 37/2011. (I.26.), 38/2011. (I.26.), 71/2011. (II.23.), 174/2012. (VI.27.), 175/2012. (VI.27.), 8/2014. (I. 29.) számú képviselő-testületi határozat.

- 7.4² *A Kuratórium elnökének az Alapító Fogarasi Anikó 8130 Enying, Nefelejcs utca 2. szám alatti lakost jelöli. A kuratórium az alapító jelölése alapján választja meg tagjai közül a kuratórium elnökét.*³
- 7.5. *A Kuratórium elnöke nem lehet az alapító képviselője vagy alkalmazottja. Az alapítványt a Kuratórium elnöke képviseli.*
- 7.6 *A Kuratórium tagjai a működésükkel kapcsolatban felmerült igazolt költségeik megtérítésére igényt tarthatnak.*
- 7.7 *Az elnök akadályoztatása esetén az alapítvány képviselőjében az Alapító által írásban kijelölt kuratóriumi tag jár el. Az alapítvány bankszámlája feletti rendelkezéshez minden esetben két aláírással van szükség, az egyik aláíró a Kuratórium elnöke, a másik a Kuratórium egyik tagja.*
- 7.8 *A kuratóriumi tagság megszűnik*
a.) a tag halálával,
b.) lemondással,
az alapító által történő, a Ptk. 74/C. 6. §. szerinti visszahívással.
- 8. A Kuratórium működése**
- 8.1 *A Kuratórium szükség szerint, de évente legalább egyszer ülésezik. A Kuratóriumot az elnök hívja össze oly módon, hogy a napirendi pontokat tartalmazó írásbeli meghívó az ülést megelőző 5 nappal a meghívottakhoz megérkezzenek.*
- 8.2 *A Kuratórium határozatképes, ha azon a Kuratórium tagjainak több, mint fele jelen van. Határozatképtelenség esetén a Kuratórium ülését 8 napon belül változatlan napirenddel ismét össze kell hívni.*
- A Kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek a hozzátartozója (Ptk. 685. §. b.) pont), élettársa a határozat alapján*
a.) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül vagy
b.) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek az alapítvány cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.
- 8.3 *Rendkívüli ülést kell összehívni, ha azt 3 kuratóriumi tag írásban kéri. Az ülést az indítványtól számított 8 napon belül kell összehívni.*
A Kuratórium ülései nyilvánosak.
- 8.4 *A Kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik:*
- *a Szervezeti és Működési Szabályzat és egyéb belső szabályzatok megállapítása és módosítása,*
 - *az alapítvány éves gazdálkodási tervének és mérlegének megállapítása, döntés az alapítványi támogatásokról,*
 - *a közhasznú jelentés elfogadása,*
 - *az éves beszámoló jóváhagyása.*

² Módosította a 8/2014. (I. 29.) számú képviselő-testületi határozat

³ Módosította a 34/2011. (I.26.), 176/2012. (VI.27.) számú képviselő-testületi határozat

- 8.5 *A Kuratórium döntéseit egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza. A Kuratórium a tagjai kétharmadának szavazatával határoz:*
- *a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásáról, illetve módosításáról,*
 - *az éves beszámoló jóváhagyásáról,*
 - *a közhasznúsági jelentés elfogadásáról.*

A közhasznúsági jelentésbe bárki betekinhet, illetőleg abból saját költségére másolatot készíthet.

A Kuratórium üléseiről emlékeztetőt kell készíteni, melyet az ülést vezető elnök, valamint az ülésen a tagok sorából megválasztott hitelesítő lát el kézjegyével. Az emlékeztetők tartalmazzák a Kuratórium – évente újra kezdett sorszámozással ellátott – lehetőleg szó szerint rögzített döntéseit, azok részletes tartalmát, időpontját, hatályát, illetőleg a döntést támogatók és ellenzők számarányát, külön vélemény előterjesztése esetén – kérelemre – a külön véleménnyel élők személyét.

A Kuratórium döntéseit az érintettekkel általában írásban közli, illetőleg az érintettek köre szerint az Enyingi Hírmondó vagy az Enyingi Városi Televízió útján nyilvánosságra hozza.

Az alapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba előre jelzett és egyeztetett időpontban az alapítvány tisztségviselőjének és alkalmazottjának jelenlétében bárki betekinhet.

Az alapítvány működésének, szolgáltatási igénybevétele módjának, beszámolói közlésének nyilvánossága tekintetében hozott döntéseket az emlékeztetőnek szó szerint tartalmaznia kell. Az emlékeztetőt az alapítvány székhelyének hirdetőtábláján ki kell függeszteni.

Az alapítvány szolgáltatásai igénybevételeinek lehetőségéről és módjáról az alapítvány köteles tájékoztatni a nyilvánosságot, Enying városában a helyben szokásos és engedélyezett helyekre történő hirdetések (plakátok) elhelyezésével, valamint a Városi Televízióban és az Enyingi Hírmondóban történő hirdetések közzétételével.

- 8.6 *Az alapítvány gazdálkodásának, működésének, szervezetének és képviseletének részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell meghatározni. A Szervezeti és Működési Szabályzat nem lehet ellentétes az alapító okiratban foglaltakkal.*

9. A Felügyelő Bizottság

- 9.1 *Az Alapító az alapítvány kezelő szervének ellenőrzésére 3 tagú Felügyelő Bizottságot (továbbiakban: Bizottság) hoz létre.*
- 9.2 *A Bizottság tagjait az alapító határozatlan időre kéri fel. A tagok ismételten is megbízhatók.*

A Bizottság tagja, illetve az ennek jelölt személy, amennyiben más közhasznú szervezetnél is vezető tisztséget tölt be, köteles erről az alapítványt tájékoztatni.

9.3 *A Bizottság tagjai:*

- Deák Jánosné 8130 Enying, Kossuth L. u. 57.
 - Székely Ferencné 8130 Enying, Petőfi S. u. 59.
 - Gablini Lászlóné 8130 Enying, Török B. u. 55.
- A Bizottság első ülésén tagjai közül elnököt választ.*⁴

9.4 *Nem lehet a Bizottság tagja, aki*

- a.) *a Kuratórium elnöke vagy tagja,*
- b.) *az alapítvánnyal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,*
- c.) *az alapítvány cél szerinti juttatásból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,*
- d.) *az a.), c.) pontban meghatározott személyek hozzátartozója (Ptk. 685. §. b.) pont) és élettársa,*
- e.) *valamely közhasznú szervezet megszűnését követő 2 évig nem lehet a bizottság tagja az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűnését megelőző 2 évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozsát nem egyenlítette ki.*

9.5 *A Felügyelő Bizottság szükség szerint, de évente legalább egyszer ülésezik, a Bizottságot az elnök hívja össze oly módon, hogy a napirendi pontokat tartalmazó írásbeli meghívó az ülést megelőző 3 nappal a meghívottakhoz megérkezzenek.*

A Bizottság ülései általában nem nyilvánosak, de bizonyos esetekben a Bizottság az ülést nyilvánossá teheti, amennyiben annak nyilvánossága személyiségi jogokat nem sért.

A Bizottság határozatképes, ha legalább 2 tagja jelen van. Határozatainak érvényességéhez legalább 2 tag egyöntetű szavazata szükséges. A Bizottság kisebbségben maradt tagja jogosult véleményét a határozatra rávezetni.

A Bizottság működésének eredményéről, megállapításairól, javaslatairól az alapítót szükség szerint, de legalább évente egyszer köteles tájékoztatni.

9.6 *A Bizottság feladata az alapítvány alapító okiratának, pénzügyi tervének betartása érdekében az alapítvány gazdálkodásának, számvitelének, ügyvitelének, kötelezettségvállalásainak ellenőrzése. Ennek érdekében a Bizottság az alapítvány irataiba, könyveibe és bankszámlájába betekinthez, a Kuratórium tagjaitól és titkárától tájékoztatást, jelentést kérhet. A Bizottság tagja a Kuratórium ülésén jelen lehet.*

9.7 *A Bizottság célvizsgálatot folytathat, ha az alapítvány céljainak megvalósítását veszélyeztetve látja. A Bizottság vizsgálatainál külső szakértőt is igénybe vehet.*

9.8 *A Bizottság köteles a Kuratóriumot tájékoztatni, ülésének összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:*

- a.) *az alapítvány működése során olyan jogszabálysértés vagy az alapítvány érdekeit súlyosan sértő cselekmény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy*

⁴ Módosította a 368/2008. (XI.05.) sz. képviselő-testületi határozat

következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a Kuratórium döntését teszi szükségessé,
b.) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merül fel.

Az alapítvány Kuratóriumának elnöke a Bizottság indítványára a javaslattól számított 30 napon belül köteles a Kuratórium ülését összehívni.

E határidő eredménytelen eltelte után kuratórium összehívására a Bizottság is jogosulttá válik.

Ha a Kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő szerv köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

10. Záró rendelkezések

10.1⁵ Az ezen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., és a 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései szerint kell eljárni.

10.2 Az alapítvány a bírósági nyilvántartásba vétellel jön létre.

10.3 Az alapítvány megszűnése esetén vagyona - a hitelezők kielégítése után - az alapítót illeti meg, aki köteles azt a megszűnt közalapítvány céljához hasonló célra fordítani és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni.

10.4 Az alapító ezen alapító okiratot köteles hivatalos lapban közzétenni.

10.5 Fenti alapító okirat módosítást az eredetivel egységes szerkezetben a képviselő-testület 2014. január 29-i ülésén elfogadta.

Záradék:

A Városunkért Közalapítvány alapító okiratát Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8/2014. (I. 29.) határozataiva hagyta jóvá, az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okirat módosítások alapján hatályos tartalmának.

Enying, 2014. 01.29.

P.H.

Pödör Gyula polgármester
alapító szerv vezető aláírása

⁵ Módosította a 8/2014. (I. 29.) képviselő-testületi határozat