



11/7.

Enying Város Jegyzője
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
pmhiv@enying.eu
06-22-372-002

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2015. november 25. napján tartandó soros ülésére

Ügyszám: 01/4577-4/2015.

Tárgy: Család- és Gyermekjóléti Központ
kialakítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint ismeretes az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény alapvetően megváltoztatta az önkormányzatok kötelezően ellátandó családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás feladatok ellátásának módját és intézményi rendszerét. A járási székhely településeken úgynevezett Család és Gyermekjóléti Központokat kell létrehozni. Ezzel egyidejűleg a közös önkormányzati hivatalok működtető önkormányzatok vonatkozásában a törvénymódosítás jelentős változásokat eredményezett.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban Szt.) 86. § (1) bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki: *„A települési önkormányzat köteles biztosítani a családsegítést, ha polgármesteri hivatalok működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van.”*

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 40. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép: *„Gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítéssel egy szolgáltató - a család- és gyermekjóléti szolgálat (a továbbiakban: gyermekjóléti szolgálat) - keretében működtethető. A gyermekjóléti szolgálat ellátja a 39. § és a (2) bekezdés szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait.”*

A Gyvt. 94. § (2a) bekezdésébe a következő szöveg lép: *„Polgármesteri hivatalok működtető települési önkormányzat, a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat lakosságától függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni. A közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat által működtetett gyermekjóléti szolgálat ellátási területe a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések lakosságára terjed ki.”*

A fentiek értelmében a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat döntése meghatározza a hivatalhoz tartozó további települések ellátási rendszerét, mivel a jogszabály expressis verbis kimondja, hogy az általa működtetett gyermekjóléti szolgálat ellátási területe **a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések lakosságára terjed ki.**

A tagönkormányzatok közül Mezőszentgyörgy és Szabadhídvég községek önkormányzatai a Lepsényi Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartoznak, tekintettel arra, hogy Lepsény Nagyközség Önkormányzata Polgárdi Város Önkormányzatával társulásban látja el e feladatokat, így 2016. január 1. napjától a két tagönkormányzatra is ki kell terjeszteni az ellátási területüket. Ennek értelmében az érintett települések jelezték, hogy az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás (a továbbiakban: Mikrokörzeti Társulás) keretében e feladatokat 2016. január 1. napjától már nem kívánják ellátni.

Enying vonatkozásában az alapellátással kapcsolatos feladatokat a létrehozandó Család és Gyermekjóléti Központ, új intézmény keretein belül kívánja az önkormányzat megvalósítani.

A fentiekre tekintettel szükséges a Mikrokörzeti Társulás társulási megállapodását módosítani.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében: „*A társulásban részt vevő képviselő-testületek **mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához vagy a társulás megszüntetéséhez.***”

A fentiek alapján kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Tájékoztatom a t. Képviselő-testületet, hogy a Mikrokörzeti Társulás társulási megállapodásának 16. 4. pontjában foglaltak alapján a Társulási Tanács előreláthatólag 2015. november 23. napján fogja megtárgyalni a jelen javaslatot, illetve azon az ülésen alakítja ki álláspontját.

A PTFB 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 432/2015.(XI.16.) számú határozata:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

1. felkéri a jegyzőt, hogy a képviselő-testület soron következő ülésére az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően készítse elő az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi társulás társulási megállapodásának módosítását és azt küldje meg tagönkormányzatok részére is,
2. egyetért azzal, hogy az újonnan létrehozandó intézmény (Család- és Gyermekjóléti Központ) az Enying-Balatonbozsok városrészen található régi általános iskola épületében (86/3. hrsz.) kerüljön elhelyezésre,
3. felkéri a jegyzőt, hogy a képviselő-testület soron következő ülésére az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően készítse elő az új intézmény alapító okiratának tervezetét,
4. felkéri a Településfejlesztési, Üzemeltetési és Foglalkoztatási (a Továbbiakban: TÜF) Osztály vezetőjét, hogy az előterjesztésben foglalt elhelyezéssel kapcsolatos igények figyelembevételével kérjen be árajánlatokat a 2. pontban nevesített épület engedélyes terveire és költségbecslések elkészítésére vonatkozóan,
5. felkéri a Polgármestert, hogy a 4. pont szerinti ajánlatok vonatkozásában az azonos tartalmú szolgáltatások közül a legalacsonyabb összegű ajánlattevőjével kössön megállapodást a 4. pontban foglaltak ellátására,
6. felkéri a Polgármestert, hogy a felmérési terv elkészítésére kössön megállapodást Ádám László tervezővel az előterjesztésben szereplő árajánlat szerint,

7. a 4. és 6. pontokban meghatározott feladatok forrására legfeljebb 1 800 ezer forint előirányzatot biztosít a tartalékkeret terhére a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 3. a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
8. felkéri a polgármestert, hogy az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetőjével egyeztetve készítsen elő háromoldalú megállapodás tervezetet végleges áthelyezés tekintetében a képviselő-testület soron következő ülésére az újonnan létrehozandó intézmény intézményvezető feladatainak ellátása érdekében olyan közalkalmazott vonatkozásában, aki a vezetői feladat ellátáshoz szükséges képesítési és egyéb követelményeknek megfelel,
9. felkéri a jegyzőt, hogy a képviselő-testület soron következő ülésére készítse elő az újonnan létrehozandó intézmény intézményvezető feladatainak ellátására vonatkozó pályázati felhívás tervezetét,
10. felkéri a jegyzőt, hogy a 2016. évi költségvetési rendeletben tervezze meg az új intézmény kiadásait és annak forrásait,
11. felkéri a Polgármestert, hogy készítsen javaslatot az újonnan létrehozandó intézmény működési feltételeinek (épület kialakítása, ingó tárgyi eszközök beszerzése) biztosítására vonatkozó források bevonására.

felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Révfalusi László osztályvezető határidő:

soron következő testületi ülés	1., 3., 8. és 9. pontok
azonnal	2. és 7. pontok
értelemszerűen	5. és 6. pontok
2016-os költségvetési rendelettel egyidejűleg	10. és 11. pontok
15 nap	4. pont

Az alapító okirat a PTFB döntésének és a Polgármester javaslatának figyelembevételével kerül elkészítésre, tekintettel azonban arra, hogy ehhez olyan adatok is szükségesek, melyek az idő rövidsége miatt az előterjesztés elkészítéséig nem álltak a rendelkezésünkre, így várhatóan 2015. november 23. napján kerül kiküldésre kiegészítő anyagként.

Mellékelem az intézményvezetői munkakör betöltésére vonatkozó háromoldalú megállapodás tervezetét az anyaghoz. Az intézményvezetői munkakörbe a képesítési követelményeknek megfelelő és gyakorlati tapasztalattal rendelkező Szabóné Öcsi Mónika kerülne megbízásra, határozott időre – egy évre – azzal, hogy abban az esetben, ha időközben az intézményvezetői pályázatra kiírt pályázati eljárás során az álláshely betöltésre kerül, úgy a megbízása automatikusan megszűnik. Az intézményvezető az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény személyi állományából kerülne áthelyezésre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. (2) bekezdésében foglaltak szerint. Ebben az esetben nem szükséges a pályázat kiírása. „A 25. § (2) bekezdés b) pontja szerinti áthelyezés esetén pályázat kiírása nélkül létesíthető közalkalmazotti jogviszony akkor is, ha egyébként a munkakör betöltéséhez pályázat kiírása kötelező.”

Tekintettel arra, hogy az áthelyezendő munkavállaló kérte, hogy zárt ülésen történjen a kinevezésével kapcsolatos döntés elbírálása, így az ezzel kapcsolatos döntési javaslatok külön előterjesztésben kerülnek kiküldésre.

Az előzőeknek és a PTFB korábban idézett határozatának megfelelően elkészítésre került az intézményvezetői munkakör betöltésére vonatkozó pályázat kiírása és annak eredményes elbírálásáig tölti be az intézményvezetői munkakört az áthelyezésre kerülő közalkalmazott.

Alkalmazott jogszabályok:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény
- A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény
- A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
- 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

Mellékletek:

- Határozati javaslatok
- Alapító okirat
- Társulási megállapodás módosításának tervezete
- Megállapodás végleges áthelyezésről (zárt ülés), döntések kinevezéssel kapcsolatban (zárt ülés)
- Pályázati felhívás

Kérem a t. Képviselő-testületet, hogy a szükséges döntéseket meghozni szíveskedjenek.

A támogató döntéshez az Mötv. 50. § alapján minősített többség szükséges.

A döntéshozatal az Mötv. 48. § (1) bekezdése alapján nyílt szavazással történik.

Enying, 2015. november 20.

Tisztelettel:


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT I.

A képviselő-testület

1. megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az abban foglaltakkal egyetért,
2. megismerte a jelen határozat mellékletét képező az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás társulási megállapodásának módosítását,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a képviselő-testület képviselőjében a mellékletben szereplő megállapodást megkösse.

felelős: polgármester

határidő: 1. és 2. pontok vonatkozásában azonnal, 3. pont vonatkozásában legkésőbb 2015. november 30.

HATÁROZATI JAVASLAT II.

A képviselő-testület

1. Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ elnevezéssel új önkormányzati költségvetési szervet (intézményt) alapít 2016. január 1. napi hatállyal,
2. az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ (a továbbiakban: Központ) alapító okiratát a jelen határozat 1. melléklete szerinti formában és tartalommal adja ki,
3. elrendeli, hogy a Központ lássa el a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott család és gyermekjóléti központ által ellátandó feladatokat,
4. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az intézmény törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a Magyar Államkincstár területileg illetékes igazgatóságánál.

felelős: Polgármester, Jegyző

határidő: 2015. november 30.

HATÁROZATI JAVASLAT III.

A képviselő-testület

1. megismerte a pályázati felhívást az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői munkakörére és azt jóváhagyja,
2. felkéri a Polgármestert a pályázati határidők megállapítására és a pályázat közzétételére a www.kozigallas.gov.hu weboldalon,

felelős: Polgármester

határidő: 15 nap

MEGÁLLAPODÁS

az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás létrehozásáról szóló megállapodás módosításáról

mely létrejött egyrésztől **Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete** (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26., képviseli: Viplak Tibor polgármester), másrésztől **Dég Község Önkormányzat Képviselő-testülete** (8135 Dég, Kossuth Lajos utca 17., Gárdonyi Sándorné polgármester), harmadrésztől **Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete** (8136 Lajoskomárom, Komáromi út 4., képviseli: Pirtyák Zsolt polgármester), negyedrésztől **Mezőkomárom Község Önkormányzat Képviselő-testülete** (8137 Mezőkomárom, Petőfi Sándor utca 74., képviselő: Köő Péter polgármester), ötödrésztől **Szabadhídvég Község Önkormányzat Képviselő-testülete** (8138 Szabadhídvég, Községház utca 1., képviseli: Pap László polgármester) és hatodrésztől **Mezőszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testülete** (8133 Mezőszentgyörgy, Kossuth Lajos utca 48., képviseli: Berta József polgármester) (a továbbiakban együtt: Felek) között a következő feltételekkel, az alábbi helyen és időben:

1. Felek a közöttük 2013. július 1-jei hatállyal teljes szerkezetében módosított „Enying Mikrokörzeti Szociális és gyermekjóléti Intézményi Társulás létrehozásáról szóló megállapodás”-t (a továbbiakban: Társulási Megállapodás) 2016. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítják:
 - I. Felek megállapodnak, hogy a Társulási Megállapodás 12.2. pontjának a helyébe a következő szöveg lép:

„12.2. A 4.2.1. pontban nevesített családsegítés szociális alapszolgáltatási feladat közös megvalósításában Dég Község Önkormányzata és Mezőkomárom Község Önkormányzata vesz részt.”
 - II. Felek megállapodnak, hogy a Társulási Megállapodás 12.4. pontjának a helyébe a következő szöveg lép:

„12.4. A 4.2.3. pontban nevesített gyermekjóléti szolgáltatás feladat megvalósításában Dég Község Önkormányzata és Mezőkomárom Község Önkormányzata vesz részt.”
2. Felek kijelentik, hogy Enying Város Önkormányzata, Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata, Szabadhídvég Község Önkormányzata és Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata 2016. január 1-jétől nem az „Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás” keretében látják el a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás alapfeladataikat.
3. Felek a Társulási Megállapodást egyebekben változatlanul hatályban tartják.

4. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni, figyelemmel a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) vonatkozó rendelkezéseiben foglaltakra, és a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) vonatkozó rendelkezéseiben foglaltakra.
5. Enying Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy az „Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejkölési Intézményi Társulás” Társulási Tanácsánál kezdeményezi a Társulás által fenntartott Enyingi Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának és működési engedélyének módosítását.

Jelen megállapodást a szerződő felek, mint az akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Enying, 2015. november „___”.

Enying Város Önkormányzata képviselőjében:

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző
(jogi ellenjegyző)

Závodni Lászlóné
osztályvezető
pénzügyi ellenjegyző

Dég, 2015. november „___”.

Dég Község Önkormányzata képviselőjében:

Gárdonyi Sándorné
polgármester

Szanyi-Nagy Józsefné
jegyző
(jogi ellenjegyző)

pénzügyi ellenjegyző

Lajoskomárom, 2015. november „___”.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata képviselőjében:

Pirtyák Zsolt
polgármester

Mosbergerné dr. Miklós Judit
jegyző
(jogi ellenjegyző)

pénzügyi ellenjegyző

Mezőkomárom, 2015. november „___”.

Mezőkomárom Község Önkormányzata képviselőtestületében:

Kőő Péter
polgármester

Szanyi-Nagy Józsefné
jegyző
(jogi ellenjegyző)

pénzügyi ellenjegyző

Szabadhídvég, 2015. november „___”.

Szabadhídvég Község Önkormányzata képviselőtestületében:

Pap László
polgármester

dr. Tóth Andrea
jegyző
(jogi ellenjegyző)

pénzügyi ellenjegyző

Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata képviselőtestületében:

Mezőszentgyörgy, 2015. november „___”.

Berta József
polgármester

dr. Tóth Andrea
jegyző
(jogi ellenjegyző)

pénzügyi ellenjegyző

A Társulási Megállapodás módosítását a társult önkormányzatok Képviselő-testületei az alábbi határozatokkal hagyták jóvá:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének - ____/2015. (XI. ____.) határozata

Dég Város Önkormányzata Képviselő-testületének - ____/2015. (XI. ____.) határozata

Lajoskomárom Város Önkormányzata Képviselő-testületének - ____/2015. (XI. ____.)
határozata

Mezőkomárom Város Önkormányzata Képviselő-testületének - ____/2015. (XI. ____.)
határozata

Szabadhídvég Város Önkormányzata Képviselő-testületének - ____/2015. (XI. ____.)
határozata

Mezőszentgyörgy Város Önkormányzata Képviselő-testületének - ____/2015. (XI. ____.)
határozata

Intézményvezetői pályázat: Enyingi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete (8130 Enying, Kossuth utca 26.) pályázatot hirdet az Enyingi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ (cím.....) intézményvezető (magasabb vezető) beosztásának betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony
Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidős, határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 21/A. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

A magasabb vezetői megbízás megnevezése: intézményvezető

A magasabb vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás 5 év határozott időre, 2016. január 1-től - 2020. december 31-ig szól.

A munkavégzés helye: intézmény címe

Az intézményvezető által ellátandó feladatok: Az Enyingi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ Intézménye (intézmény címe) alapító okiratában meghatározott szakfeladatok ellátása, az intézmény szakmai programjában foglaltak megvalósítása, az intézmény szakszerű és gazdaságos működtetése, irányítása és ellenőrzése.

Az intézmény közfadatai: családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás.

Illetmény és juttatások: Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a Kjt-nek a szociális, valamint gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. melléklet I. rész I.1. pontja, illetve a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 3. számú melléklet 5. pontja szerinti főiskolai vagy egyetemi szintű iskolai végzettség,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- szociális szakvizsga, illetve szakvizsgával nem rendelkező pályázó esetén amennyiben nem mentesül letételének kötelezettsége alól a megbízást követő 2 éven belüli megszerzése,
- magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető,
- a Kjt. 20. § (2c) és (2d) bekezdésében foglalt feltételeknek való megfelelés.
- magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a pályázó részletes szakmai életrajzát,
- a képesítést igazoló okirat(ok) közjegyző által hitelesített másolatát,
- az előírt szakmai gyakorlat meglétének hitelt érdemlő igazolását,

- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó programját,
 - 90 napnál nem régebbi eredeti hatósági erkölcsi bizonyítványt, amely igazolást tartalmaz arra vonatkozóan is, hogy a pályázó megfelel a Kjt. 20. § (4) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek,

A pályázó nyilatkozatát arról, hogy:

1. a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
2. a pályázati eljárás a képviselő-testület döntéshozó ülésén a napirendnek a nyilvános ülésen történő tárgyalásához hozzájárul-e,
3. teljes pályázati anyaga nyilvánosságra hozható, vagy bizalmasan kezelendő oly módon, hogy csak az elbírálásban részt vevők ismerhetik meg,
4. amennyiben szociális szakvizsgával nem rendelkezik, és nem mentesül letételének kötelezettsége alól, vállalja annak a megbízást követő 2 éven belüli letételét,
5. kinevezése esetén a munkaköri (közalkalmazotti jogviszonyával és vezetői megbízásával kapcsolatban) összeférhetlenség nem áll fenn,
6. a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn,
7. a 2007. évi CLII. törvény szerinti vagyonynyilatkozat tételi kötelezettséget vállalja,
8. nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt.

A pályázatot a pályázati határidő leteltét követően az erkölcsi bizonyítvány kivételével hiánypótlási lehetőséget nem biztosít. Az erkölcsi bizonyítványt legkésőbb az eseti bizottság meghallgatásán kell bemutatni.

A munkakör betölthetőségének időpontja: A munkakör legkorábban 2016. január 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2015.....

A pályázattal kapcsolatos további információ kérhető:

A pályázat benyújtásának módja és helye:

Postai úton a pályázatnak vagy

Személyesen benyújtva

A pályázati anyagot egy példányban kell benyújtani, a borítékon kérjük feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a munkakör megnevezését: „Enyingi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ intézményvezető”

A pályázati eljárás lefolytatása, az elbírálás módja: A Kjt. és a Kjt. vhr. előírásainak megfelelően a pályázatokat a pályázat előkészítője által összehívott eseti bizottság – a pályázók személyes meghallgatásával - véleményezi. A kinevezésről Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a kinevezési jogkör gyakorlója dönt, amelynek eredményéről valamennyi pályázó írásban értesítést kap. A pályázatot fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázat elbírálásának határideje:

A pályázati hirdetés közzétéve:

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A pályázattal kapcsolatban további információ a <http://www.enying.eu> honlapon szerezhető.

Okirat száma: 01/4577-5/2015.

Alapító okirat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a(z) Enyingi Család és Gyermekjóléti Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ
- 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 8131 Enying-Balatonbozsok, Gárdonyi Géza utca 86/3. hrsz.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2016. január 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 - 3.1.1. megnevezése: Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 - 3.1.2. székhelye: 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
 - 3.2.1. megnevezése: Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 - 3.2.2. székhelye: 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 40. § és 40/A. §, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 64. §-ában foglaltak szerint.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	889900	M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Család- és gyermekjóléti szolgáltatás, családsegítés. Enying város közigazgatási területén ellátja a család- és gyermekjóléti szolgáltatással kapcsolatos szervezési, szolgáltatási és gondozási feladatokat. Enying járás közigazgatási területén a fenti feladatokon túl ellátja a család- és gyermekjóléti központ feladatait. Ennek körében a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt; a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységet lát el és szakmai támogatást nyújt az ellátási területén működő gyermekjóléti szolgálatok számára.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	104042	Gyermekjóléti szolgáltatások
2	107054	Családsegítés

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

- Család- és Gyermekjóléti Szolgálat: Enying város közigazgatási területe
- Család- és Gyermekjóléti Központ: Enyingi Járás közigazgatási területe (Enying, Dég, Lajoskomárom, Mezőkomárom, Szabadhídvég, Kisláng, Lepsény, Mátyásdomb, Mezőszentgyörgy)

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetőjét nyilvános pályázati eljárás útján – meghatározott 5 éves időtartamra – Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.), a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet vonatkozó szabályai alapján. Felette az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. A nyilvános pályázattól a munkáltató eltérhet a Kjt. 20/A. § (2) bekezdésében foglaltak esetében.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	A Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízási jogviszony	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2016. január 1. napjától kell alkalmazni

Kelt: Enying, 2015. november 25.

P.H.

Viplak Tibor
polgármester

**A Kormány 1838/2015. (XI. 24.) Korm. határozata
a család- és gyermekjóléti központok támogatása érdekében a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai
fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány

1. a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 19. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli
 - a) a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezetben a 22. A család- és gyermekjóléti központok egyszeri támogatása cím létrehozását;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
belügyminiszter
Határidő: azonnal
 - b) a járásközpont települési önkormányzatok számára a család- és gyermekjóléti központok kialakítása érdekében a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 1. A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása cím, 3. Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása alcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 22. A család- és gyermekjóléti központok egyszeri támogatása cím javára 394,0 millió forint egyszeri átcsoportosítását az 1. melléklet szerint;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
belügyminiszter
Határidő: azonnal
2. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter az 1. pont b) alpontja szerint átcsoportosított összeg terhére, külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül, előfinanszírozás keretében összesen 394,0 millió forint összegű költségvetési támogatást (a továbbiakban: támogatás) nyújtson a 2. melléklet szerinti járásközpont települési önkormányzatok részére, önkormányzatonként 2 millió forint összegben;
3. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a támogatást a támogatási okirat kiadását követően folyósítsa a 2. melléklet szerinti járásközpont települési önkormányzatok számára;
4. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a támogatói okiratban rögzítse, hogy a támogatás kizárólag a család- és gyermekjóléti központ kialakításához kapcsolódóan. A következő eszközbeszerzésekre, illetve beruházási, felújítási kiadásokra fordítható:
 - a) gépjármű vásárlás,
 - b) kerékpár vásárlás,
 - c) épület felújítás, különösen új interjúszoba, dolgozói munkaállomás kialakítás,
 - d) informatikai eszköz beszerzés,
 - e) mobileszköz beszerzés,
 - f) irodaberendezés beszerzés.

Dr. Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

1. melléklet az 1838/2015. (XI. 24.) Korm. határozathoz

IX. Helyi önkormányzatok támogatásai

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA

Költségvetési év: 2015.

Allambiztosítási egyeleti azonosító	Fejlesztési szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejlesztési név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	Kiadás néve	A módosítás jogcíme					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre átbuzó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
355917	IX.	22				Helyi önkormányzatok támogatásai						KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve					394,0		
					K8	A család- és gyermekjóléti központok egyszeri támogatása						Egyéb felhalmozási célú kiadások							
334406		1	3			A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása						Települési önkormányzatok, szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak támogatása					-394,0		
					K5	Egyéb működési célú kiadások													

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Allambiztosítási egyeleti azonosító	Fejlesztési szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejlesztési név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	Kiadás néve	A módosítás jogcíme					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre átbuzó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma	
												BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve								

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Allambiztosítási egyeleti azonosító	Fejlesztési szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejlesztési név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	Kiadás néve	A módosítás jogcíme					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre átbuzó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma		
												TÁMOGATÁS Kiemelt előirányzat neve									

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

* Az össztörölendő előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

Fejlesztési irányító szerv

Állami Számvevőszék

Magyar Államkincstár

Nemzetgazdasági Minisztérium

1 példány

1 példány

1 példány

2 példány

Az előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

Az előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

Az előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

Az előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

Az előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

Az előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

Az előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

Az előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

Az előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

Az előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

Az előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

2. melléklet az 1838/2015. (XI. 24.) Korm. határozathoz

A támogatásban részesülő járásközpont települési önkormányzatok listája:

Sorszám	Önkormányzat KSH-kódja	Megye	Település neve
1.	326684	Bács-Kiskun	Kecskemét
2.	303522	Bács-Kiskun	Baja
3.	309469	Bács-Kiskun	Jánoshalma
4.	306442	Bács-Kiskun	Kalocsa
5.	309344	Bács-Kiskun	Kiskőrös
6.	320297	Bács-Kiskun	Kiskunfélegyháza
7.	324396	Bács-Kiskun	Kiskunmajsa
8.	328130	Bács-Kiskun	Kunszentmiklós
9.	330623	Bács-Kiskun	Tiszakécske
10.	310719	Bács-Kiskun	Bácsalmás
11.	332434	Bács-Kiskun	Kiskunhalas
12.	219415	Baranya	Pécs
13.	223959	Baranya	Mohács
14.	226578	Baranya	Szigetvár
15.	233154	Baranya	Bóly
16.	226408	Baranya	Komló
17.	210825	Baranya	Pécsvárad
18.	232160	Baranya	Sásd
19.	228741	Baranya	Sellye
20.	205519	Baranya	Siklós
21.	215866	Baranya	Szentlőrinc
22.	415200	Békés	Békéscsaba
23.	409760	Békés	Békés
24.	405032	Békés	Gyula
25.	430322	Békés	Mezőkovácsháza
26.	423065	Békés	Orosháza
27.	428565	Békés	Sarkad
28.	423870	Békés	Szarvas
29.	421883	Békés	Szeghalom
30.	433455	Békés	Gyomaendrőd
31.	530456	Borsod-Abaúj-Zemplén	Miskolc
32.	503939	Borsod-Abaúj-Zemplén	Cigánd
33.	533048	Borsod-Abaúj-Zemplén	Encs
34.	506691	Borsod-Abaúj-Zemplén	Kazincbarcika
35.	514492	Borsod-Abaúj-Zemplén	Ózd
36.	527474	Borsod-Abaúj-Zemplén	Sárospatak
37.	505120	Borsod-Abaúj-Zemplén	Sátoraljaújhely
38.	530739	Borsod-Abaúj-Zemplén	Szerencs
39.	528352	Borsod-Abaúj-Zemplén	Tiszaújváros

Sorszám	Önkormányzat KSH-kódja	Megye	Település neve
40.	510728	Borsod-Abaúj-Zemplén	Edelény
41.	515936	Borsod-Abaúj-Zemplén	Gönc
42.	513833	Borsod-Abaúj-Zemplén	Mezőcsát
43.	519433	Borsod-Abaúj-Zemplén	Mezőkövesd
44.	527410	Borsod-Abaúj-Zemplén	Putnok
45.	521351	Borsod-Abaúj-Zemplén	Sziksó
46.	518306	Borsod-Abaúj-Zemplén	Tokaj
47.	109566	Budapest	Budapest I. Kerület
48.	103179	Budapest	Budapest II. Kerület
49.	118069	Budapest	Budapest III. Kerület
50.	105467	Budapest	Budapest IV. Kerület
51.	113392	Budapest	Budapest V. Kerület
52.	116586	Budapest	Budapest VI. Kerület
53.	129744	Budapest	Budapest VII. Kerület
54.	125405	Budapest	Budapest VIII. Kerület
55.	129586	Budapest	Budapest IX. Kerület
56.	110700	Budapest	Budapest X. Kerület
57.	114216	Budapest	Budapest XI. Kerület
58.	124697	Budapest	Budapest XII. Kerület
59.	124299	Budapest	Budapest XIII. Kerület
60.	116337	Budapest	Budapest XIV. Kerület
61.	111314	Budapest	Budapest XV. Kerület
62.	108208	Budapest	Budapest XVI. Kerület
63.	102112	Budapest	Budapest XVII. Kerület
64.	129285	Budapest	Budapest XVIII. Kerület
65.	104011	Budapest	Budapest XIX. Kerület
66.	106026	Budapest	Budapest XX. Kerület
67.	113189	Budapest	Budapest XXI. Kerület
68.	110214	Budapest	Budapest XXII. Kerület
69.	134139	Budapest	Budapest XXIII. Kerület
70.	633367	Csongrád	Szeged
71.	605111	Csongrád	Csongrád
72.	631024	Csongrád	Kistelek
73.	607357	Csongrád	Makó
74.	604349	Csongrád	Mórahalom
75.	608314	Csongrád	Hódmezővásárhely
76.	614456	Csongrád	Szentes
77.	714827	Fejér	Székesfehérvár
78.	703115	Fejér	Dunaújváros
79.	710481	Fejér	Bicske
80.	702802	Fejér	Enying
81.	710296	Fejér	Gárdony

Sorszám	Önkormányzat KSH-kódja	Megye	Település neve
82.	704659	Fejér	Martonvásár
83.	718485	Fejér	Mór
84.	723694	Fejér	Sárbogárd
85.	825584	Győr-Moson-Sopron	Győr
86.	808518	Győr-Moson-Sopron	Sopron
87.	804039	Győr-Moson-Sopron	Csorna
88.	828334	Győr-Moson-Sopron	Kapuvár
89.	804783	Győr-Moson-Sopron	Mosonmagyaróvár
90.	824305	Győr-Moson-Sopron	Pannonhalma
91.	819035	Győr-Moson-Sopron	Tét
92.	915130	Hajdú-Bihar	Debrecen
93.	912788	Hajdú-Bihar	Berettyóújfalu
94.	905573	Hajdú-Bihar	Derecske
95.	903045	Hajdú-Bihar	Hajdúböszörmény
96.	910393	Hajdú-Bihar	Hajdúhadház
97.	905175	Hajdú-Bihar	Hajdúszoboszló
98.	906187	Hajdú-Bihar	Nyíradony
99.	902918	Hajdú-Bihar	Balmazújváros
100.	922406	Hajdú-Bihar	Hajdúnánás
101.	910162	Hajdú-Bihar	Püspökladány
102.	1020491	Heves	Eger
103.	1005236	Heves	Gyöngyös
104.	1033260	Heves	Bélapátfalva
105.	1003276	Heves	Füzesabony
106.	1022309	Heves	Hatvan
107.	1014526	Heves	Heves
108.	1012070	Heves	Pétervására
109.	1627854	Jász-Nagykun-Szolnok	Szolnok
110.	1622202	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászapáti
111.	1618209	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászberény
112.	1604923	Jász-Nagykun-Szolnok	Karcag
113.	1622567	Jász-Nagykun-Szolnok	Kunhegyes
114.	1629726	Jász-Nagykun-Szolnok	Tiszafüred
115.	1627313	Jász-Nagykun-Szolnok	Törökszentmiklós
116.	1632504	Jász-Nagykun-Szolnok	Kunszentmárton
117.	1604260	Jász-Nagykun-Szolnok	Mezőtúr
118.	1118157	Komárom-Esztergom	Tatabánya
119.	1117330	Komárom-Esztergom	Kisbér
120.	1105449	Komárom-Esztergom	Komárom
121.	1130766	Komárom-Esztergom	Oroszlány
122.	1125131	Komárom-Esztergom	Esztergom
123.	1120127	Komárom-Esztergom	Tata

Sorszám	Önkormányzat KSH-kódja	Megye	Település neve
124.	1225788	Nógrád	Salgótarján
125.	1233534	Nógrád	Bátonyterenye
126.	1207409	Nógrád	Pásztó
127.	1223825	Nógrád	Rétság
128.	1213657	Nógrád	Balassagyarmat
129.	1206628	Nógrád	Szécsény
130.	1330988	Pest	Érd
131.	1316188	Pest	Aszód
132.	1312052	Pest	Budakeszi
133.	1309247	Pest	Dabas
134.	1318616	Pest	Dunakeszi
135.	1332559	Pest	Gödöllő
136.	1325627	Pest	Gyál
137.	1310551	Pest	Monor
138.	1313435	Pest	Nagykátá
139.	1319716	Pest	Nagykörös
140.	1314340	Pest	Pilisvörösvár
141.	1317260	Pest	Ráckeve
142.	1328954	Pest	Szigetszentmiklós
143.	1324916	Pest	Szob
144.	1324934	Pest	Vác
145.	1326815	Pest	Vecsés
146.	1311341	Pest	Cegléd
147.	1315440	Pest	Szentendre
148.	1420473	Somogy	Kaposvár
149.	1432799	Somogy	Barcs
150.	1414632	Somogy	Fonyód
151.	1417941	Somogy	Nagyatád
152.	1421315	Somogy	Csurgó
153.	1418500	Somogy	Marcali
154.	1417631	Somogy	Siófok
155.	1408590	Somogy	Tab
156.	1517206	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Nyíregyháza
157.	1518971	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Fehérgyarmat
158.	1525636	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Ibrány
159.	1518874	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Mátészalka
160.	1524785	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Nagykálló
161.	1514845	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Nyírbátor
162.	1507597	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Tiszavasvári
163.	1502325	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Baktalórántháza
164.	1530641	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Csenger
165.	1519992	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Kemecse

Sorszám	Önkormányzat KSH-kódja	Megye	Település neve
166.	1509265	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Kisvárda
167.	1518324	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Vásárosnamény
168.	1516203	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Záhony
169.	1704862	Tolna	Paks
170.	1725274	Tolna	Tolna
171.	1706497	Tolna	Bonyhád
172.	1707685	Tolna	Dombóvár
173.	1722761	Tolna	Szekszárd
174.	1724563	Tolna	Tamási
175.	1803009	Vas	Szombathely
176.	1804695	Vas	Vasvár
177.	1827094	Vas	Cellödömök
178.	1813532	Vas	Körmend
179.	1816832	Vas	Kőszeg
180.	1821306	Vas	Sárvár
181.	1831583	Vas	Szentgotthárd
182.	1906673	Veszprém	Ajka
183.	1931945	Veszprém	Pápa
184.	1911439	Veszprém	Várpalota
185.	1905838	Veszprém	Balatonalmádi
186.	1921175	Veszprém	Balatonfüred
187.	1932276	Veszprém	Devecser
188.	1925593	Veszprém	Sümeg
189.	1929434	Veszprém	Tapolca
190.	1911767	Veszprém	Veszprém
191.	1926499	Veszprém	Zirc
192.	2032054	Zala	Zalaegerszeg
193.	2030933	Zala	Nagykanizsa
194.	2018421	Zala	Keszthely
195.	2012575	Zala	Lenti
196.	2012122	Zala	Letenye
197.	2032522	Zala	Zalaszentgrót

**A Kormány 1839/2015. (XI. 24.) Korm. határozata
a Magyar Nemzeti Levéltár Cseh Tamás Archívumának a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft.
részére történő átadásáról, és az azzal összefüggő intézkedésekről**

A Kormány a Magyar Nemzeti Levéltár szervezeti egységeként működő Cseh Tamás Archívum (a továbbiakban: Archívum) a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: MANK) részére történő feladatátadása és az Archívum hasznosításának és működésének hosszú távú megalapozása érdekében

1. egyetért azzal, hogy a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról és egyes kormányhatározatok módosításáról szóló 1057/2015. (II. 16.) Korm. határozat



11 / 8.

Enying Város Jegyzője
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
pnhiv@enying.eu
06-22-372-002

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2015. november 25. napján tartandó soros ülésére

Ügyszám: 01/5446-4/2015.

Tárgy: közterület-felügyelői munkakör
létrehozásával kapcsolatos döntések

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület a 2015. október 28. napján megtartott ülésén döntött arról, hogy közterület-felügyelői munkakört kíván létrehozni a Polgármesteri Hivatalon belül. Korábbi üléseken részletes tájékoztatást adtunk a különféle jogszabályi feltételekről. A képviselő-testület azt a megbízást adta, hogy a munkakör létrehozásával és a feladatok ellátásával kapcsolatos döntéseket készítsem elő.

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (2a) bekezdése szerint: „Az önkormányzat a közterület-felügyelet megalakítás előtt az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott együttműködési megállapodást köt a rendőrséggel.”

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 16. alcíme foglalkozik az együttműködési megállapodással.

„16. Az együttműködési megállapodás

24. § (1) Az 1. § (1) bekezdés c)-l) pontjában meghatározott - közszolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonyban álló - személy munkáltatója a működési területén illetékes megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysággal - a rendészeti feladatokat ellátó személyek ellenőrzése és törvényben meghatározott tevékenységük felügyelete, valamint a feladatellátás összehangolása érdekében - írásbeli együttműködési megállapodást köt.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott személy a III. Fejezetben meghatározott intézkedéseket és kényszerítő eszközöket csak az együttműködési megállapodás megkötését követően gyakorolhatja.

(3) A munkáltató a helyi rendőri szervnél kezdeményezi az (1) bekezdés szerinti együttműködési megállapodás megkötését. A helyi rendőri szerv az együttműködési megállapodás megkötésére irányuló megkeresést - a kézhezvételt követő - harminc napon belül, javaslatával együtt köteles felterjeszteni a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságra. A megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság az együttműködési megállapodást a megkeresés és a helyi rendőri szerv javaslatának kézhezvételét követő harminc napon belül köti meg.

(4) Az együttműködési megállapodás tartalmazza különösen

- a) az együttműködés területeit,
- b) a rendészeti feladatokat ellátó személy tevékenysége ellátásáról, annak körülményeiről nyújtandó tájékoztatás módját és tartalmát,
- c) a kapcsolattartás módját, az együttműködéssel kapcsolatban eljárásra jogosult helyi rendőri szervet,

- d) az együttműködést segítő további rendelkezéseket,
e) a munkáltató kötelezettségét tartalmazó nyilatkozatot a jogszabályok és az együttműködési megállapodásban foglaltak betartására vonatkozóan, valamint
f) az rendőrség szakmai felügyeletének gyakorlásához szükséges jelentési és kapcsolattartási feladatokra vonatkozó rendelkezéseket.
- (5) Az együttműködési megállapodás megszűnik, ha
a) azt határozott időre kötötték, az időtartam letelt és az együttműködést nem hosszabbították meg,
b) abban a felek közösen megállapodtak,
c) azt az együttműködő fél felmondja, valamint
d) az együttműködők valamelyike jogutód nélkül megszűnik.
- (6) A területileg illetékes megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság az együttműködési megállapodást egyoldalúan felmondja, ha
a) az együttműködési megállapodás megkötéséhez szükséges feltételek már nem állnak fenn, vagy
b) a rendészeti feladatokat ellátó szerv által kifejtett tevékenység mások jogait súlyosan vagy visszatérően sérti.
- (7) Az együttműködési megállapodás (5) és a (6) bekezdés szerinti megszűnése esetén, az (1) bekezdésben meghatározott személy - az együttműködési megállapodás megszűnését követően - nem alkalmazhatja az e törvényben meghatározott intézkedéseket és kényszerítő eszközöket.
- (8) Ha az együttműködési megállapodás megszűnik, az együttműködők kötelesek elszámolni egymással. Az elszámolás az együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint történik.
- (9) Az együttműködési megállapodás vonatkozásában a Polgári Törvénykönyv, az azzal kapcsolatos jogvita bíróság előtti eljárására a polgári perrendtartásról szóló törvényszabályai az irányadók. Az együttműködési megállapodás (5) és a (6) bekezdés szerinti megszűnésével kapcsolatos jogvitának nincsen halasztó hatálya a (7) bekezdés szerinti intézkedési és kényszerítő eszköz alkalmazási jogosultságra.
- (10) A helyi rendőrkapitányság és az (1) bekezdésben meghatározott munkáltató évente egyszer közösen értékeli a rendészeti feladatokat ellátó szervekkel folytatott együttműködés végrehajtását és megállapításairól tájékoztatja a területileg illetékes megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságot.”

A fentiek alapján előkészített együttműködési megállapodás tervezetét mellékelem jelen előterjesztéshez.

A továbbiakban szükséges módosítani a Polgármesteri Hivatal Ügyrendjét, melyet külön előterjesztésben kívánom a t. Képviselő-testület részére előadni, tekintettel arra, hogy az ügyrendet más vonatkozásban is javaslom módosítani, ami nincsen összefüggésben jelen előterjesztés tárgyával.

Kérem, hogy a megállapodás tervezetét megtárgyalni szíveskedjenek. A PTFB támogatta a jelen előterjesztéshez mellékelt megállapodás megkötését.

Jelen előterjesztésemhez – tájékoztatásképpen – mellékelem a közterület-felügyelői munkakörre vonatkozó pályázati felhívás tervezetét.

Enying, 2015. november 19.

Tisztelettel:


Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága
433/2015.(XI.16.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

- 1. az előterjesztés mellékletét képező, Fejér Megyei Rendőr-főkapitánysággal kötendő együttműködési megállapodás-tervezetet, a Közterület-felügyelői munkakör betöltésére vonatkozó pályázati kiírást megismerte és az abban foglaltakat tudomásul vette,*
- 2. felkéri a jegyzőt a szerződés aláírására.*

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal”



ENYING VÁROS JEGYZŐJE

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

pnhiv@enying.eu

06-22-372-002

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2015. november 25. napján tartandó soros ülésére

Ügyszám: 01/5591-2/2015.

Tárgy: a köztisztviselő részére adható juttatásokról és támogatásokról szóló 9/2014. (V. 12.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslat

Tisztelt Képviselő-testület!

A tárgyban szereplő rendeletet módosítani szükséges a következőkre tekintettel.

A rendelet hatályát megállapító rendelkezésében – jogszabályváltozás miatt – olyan jogszabályi utalás található, amely egy már hatályon kívül helyezett jogszabályra mutat.

Az előzőeken túl a korábbi ügyrendmódosítás kapcsán a vezetői beosztások tekintetében az ügyrendet megállapító normatív határozatban került rögzítésre a vezetőket megillető vezetői pótlék mértéke. A vezetői pótlékot a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 236. § (4) bekezdése alapján rendeletben szükséges megállapítani.

A vezetői pótlék forrásáról a t. Képviselő-testület a 2015. évre vonatkozó költségvetési rendeletében már döntött, így az eredeti előirányzatként rendelkezésre áll.

Jelen előterjesztésemhez mellékelem a módosító rendelet tervezetét.

Előzetes hatásvizsgálat a rendelethez:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatom a tisztelt Képviselő – testületet.

A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai:

- társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: a hatályos költségvetési rendelethez képest nincs hatása
- környezeti, egészségi következménye: nincsen
- adminisztratív terheket befolyásoló hatása: a jelenleg érvényes rendelethez képest új adminisztrációs követelményeket nem határoz meg.
- jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye: a jogszabály elfogadása törvényi kötelezettség, elmaradása törvényességi felügyeleti eljárást von maga után.

- jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: személyi, szervezeti, tárgyi feltételeken nem változtat.

A PTFB az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 435/2015.(XI.16.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. megtárgyalta az előterjesztést és a mellékelt rendelet tervezetét, az azokban foglaltakkal egyetért,
2. elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a rendelet tervezetét.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

A rendelet tervezeteket 2015. november 20. napján társadalmi egyeztetésre bocsátottuk Enying Város Önkormányzatának hivatalos honlapján, az észrevételeket, véleményeket 2015. november 24. 12:00 óráig lehet megküldeni a titkarsag.pmhiv@enyding.eu elektronikus levélcímre. A társadalmi egyeztetés kapcsán az ezen időpontig megküldött írásos észrevételeket, véleményeket kiegészítő anyagként mellékeljük az előterjesztéshez.

Kérem az előterjesztésben foglaltak megvitatását és a rendeletmódosítás elfogadását.

A rendelet-tervezet az előterjesztés melléklete.

A támogató döntéshez az Mötv. 50. § alapján minősített többség szükséges.

A döntéshozatal az Mötv. 48. § (1) bekezdése alapján nyílt szavazással történik.

Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A közszolgálati tisztviselőkről szóló CXCV. törvény
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

Enying, 2015. november 20.

Tisztelettel:


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének __/2015. (XI. __.) önkormányzati rendelete a köztisztviselők részére adható juttatásokról és támogatásokról szóló 9/2014. (V. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Enying Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 236. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § A köztisztviselők részére adható juttatásokról és támogatásokról szóló 9/2014. (V. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: ÖR.) 2. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A rendelet hatálya kiterjed az Enyingi Polgármesteri Hivatallal közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatottakra és a polgármesteri tisztséget főállásban betöltő polgármesterre.”

2. § Az ÖR. a következő alcímmel egészül ki:

„6. Vezetői pótlék

„19/A. § A Polgármesteri Hivatal osztályvezetői a vezető alapilletményük 10%-ának megfelelő vezetői pótlékban részesülnek.”

3. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

RÉSZLETES INDOKOLÁS
a jogszabálytervezethez
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-ában foglaltak alapján

1. §-hoz:

A rendelkezés pontosítja a rendelet hatályát, illetve a jogszabályváltozás miatt már nem hatályos törvényt kiveszi az eredeti szövegből.

2. §-hoz:

Megállapítja a vezetői pótlék mértékét, mely korábban nem rendeleti szinten került rögzítésre.

3. §-hoz:

Megállapítja a módosítás hatálybalépését.

Az általános indokolást az előterjesztés tartalmazza.

Enying, 2015. november 20..

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző



ENYING VÁROS JEGYZŐJE

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

pmhiv@enying.eu

06-22-372-002

1/10.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2015. november 25. napján tartandó soros ülésére

Ügyszám: 01/5629-2/2015.

Tárgy: önkormányzati képviselők beszámolója választópolgárok részére a képviselői tevékenységről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 32. §-a rendelkezik a települési önkormányzati képviselő jogairól és kötelezettségeiről. A rendelkezések szerint a képviselő – egyebek mellett – köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről.

E jogszabályi rendelkezést megerősíti az Enying Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz.) 57. § (4) bekezdésének a) pontjában foglalt előírás is.

Az SzMSz. 57. § (5) bekezdése rendelkezik arról, hogy a kötelezettségeit megszegő képviselővel szemben milyen szankció alkalmazható, eszerint a kötelezettségszegést elkövető képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a polgármester előterjesztésére a Képviselő-testület legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.



Bár az Mötv. nem szabályozza a képviselő tevékenységről történő tájékoztatás konkrét formáját, ugyanakkor a megtörténtének alátámasztása érdekében szükségképpen a képviselő-testület ülésén kell erre sort keríteni. Az előzőekre tekintettel javaslom, hogy legkésőbb a decemberi közmeghallgatás alkalmával szíveskedjenek eleget tenni a jogszabályi kötelezettségüknek.

A fentiekre tekintettel felhívom a t. Képviselők figyelmét az Mötv. és az SzMSz. vonatkozó rendelkezéseinek betartására.

Kérem, hogy az előterjesztésben foglaltakat szíveskedjen a t. Képviselő-testület határozatával tudomásul venni.

Enying, 2015. november 18.

Tisztelettel:



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT

A PTFB az előterjesztést megtárgyalta a következő határozati javaslatot 4 igen egyhangúlag meghozott szavazattal elfogadásra javasolj a képviselő-testületnek:

„A képviselő-testület megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat az önkormányzati képviselő jogszabályi kötelezettségeiről és annak jogkövetkezményeiről.

felelős: képviselők

határidő: azonnal”



ENYING VÁROS JEGYZŐJE

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

pmhiv@enying.eu

06-22-372-002

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2015. november 25. napján tartandó soros ülésére

Ügyszám: 01/5586-2/2015.

Tárgy: a Polgármester béren kívüli juttatásával
(Cafeteria) kapcsolatos szabályzat elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

A t. Képviselő-testület a 2013. február 27. napján megtartott ülésen döntött arról, hogy a főállású polgármester részére a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 151. §-ában foglaltak szerint béren kívüli juttatásban (cafeteria) részesíti.

A polgármester cafeteria-juttatásának éves keretösszegét – tekintettel a Kttv. és a mindenkori hatályos költségvetési törvényben foglaltakra, figyelemmel továbbá az egyenlő bánásmód elvének érvényesülésére is – bruttó 200 000 forintban állapította meg. E keretösszeg azóta minden egyes költségvetési rendeletben rögzítésre került.

A Kttv. 151. §-ában foglaltak alapján a cafeteria mértéke nem lehet alacsonyabb a köztisztviselői illetményalap (jelenleg: 38.650,-Ft) ötszörösénél, azaz bruttó 193.250,- forintnál, és nem haladhatja meg a költségvetési törvényben meghatározott felső határt, amely jelenleg bruttó 200 000 forint.

A képviselő-testület cafeteria-keretösszegét megállapító 57/2013. (II. 27.) számú határozata jelenleg is hatályban van. Ugyan e határozatban döntött arról a képviselő-testület, hogy a Polgármester vonatkozásában Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselőkre vonatkozó – Cafeteria-juttatási Szabályzat rendelkezéseit értelemszerűen kell alkalmazni.

A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi referense a 2015-ben megtartott közszolgálati ellenőrzés kapcsán jelezte, hogy a Kormányhivatal álláspontja szerint a Polgármesterre vonatkozó szabályokat külön szabályzatban szükséges rendezni. Ezt a 2015. november 12. napján megtartott jegyzői értekezleten annyiban pontosította főosztályvezető-helyettes asszony, hogy abban az esetben alkalmazható a hivatalra vonatkozó szabályzat, ha azt a képviselő-testület kiterjesztette a polgármesterre.

Ekkor már elkészítettük a polgármesterre vonatkozó szabályzatot, így javasolom, hogy az átláthatóbb szabályozás érdekében a t. Képviselő-testület fogadja el azt. A szabályzat tartalmazza a keretösszeget és az arra történő utalást, hogy e keretösszeget a képviselő-testület minden évben a költségvetési rendeletében állapítja meg.

Jelen előterjesztésemhez mellékelem a határozati javaslatot a képviselő-testület részére és a szabályzat tervezetét.

A PTFB az előterjesztést megtárgyalta és a mellékelt szabályzatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

Enying, 2015. november 19.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi Juhász Zsolt
jegyző



HATÁROZATI JAVASLAT

A képviselő-testület

1. jelen határozat melléklete szerinti – a főállású polgármesterre vonatkozó – béren kívüli juttatás szabályzatot megismerte és azt elfogadja,
2. az 57/2013. (II. 27.) számú határozatát hatályon kívül helyezi,
3. felkéri a jegyzőt, hogy a polgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos ügyviteli feladatai körében gondoskodjon a béren kívüli juttatás biztosításáról.

felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

határidő: azonnal

**VÁLASZTHATÓ
BÉREN KÍVÜLI JUTTATÁSOK
(Cafeteria)**

SZABÁLYZATA

I. RÉSZ

Általános rendelkezések (Preambulum)

1. Bevezetés

1.1. A Képviselő-testület (továbbiakban: Munkáltató) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 71. §-a figyelembevételével, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Kttv.) foglaltak szerint, valamint a Kttv. vonatkozó rendelkezéseinek végrehajtására alkotott 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet 9. §-a alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 64. § (2) bekezdésében meghatározott főállású polgármesternek (a továbbiakban: munkavállaló) Cafeteria rendszerben biztosít béren kívüli juttatásokat.

1.2. A rendszer célja, hogy az egyéni döntés lehetőségén keresztül megfeleljen az eltérő munkavállalói igényeknek, az azonos munkakörben munkavállalóknak egységes feltételeket biztosítson, kövesse a korszerű szolgáltatásokat, a hatékony juttatási módszereket.

1.3. Jelen szabályzat a Cafeteria rendszer alapelveit, működési szabályait, a munkáltató és a munkavállalók – a Cafeteria rendszerrel kapcsolatos – jogait és kötelezettségeit tartalmazza.

2. Alapelvek

2.1. Minden közszolgálati jogviszonyban álló munkavállaló (továbbiakban: munkavállaló) azonos módon megállapított keretösszegben kapja meg a személyes Cafeteria keretét, a munkavállaló eltérő szabályok (választási lehetőség) alkalmazásával használhatja fel a rendelkezésükre bocsátott keretösszeget.

2.2. A munkavállalónak juttatott keret felhasználható adómentes és kedvezményes adózású adóköteles juttatásokra is. A keretösszeg, az adóköteles juttatások adóterhét is tartalmazza. A munkavállalónak juttatott keret, adó és járulékmentes juttatásokra, teljes összegében felhasználható, de ha a munkavállaló adóköteles juttatást vesz igénybe a keret terhére, akkor a keret terhére kell elszámolni a munkáltatót terhelő közterheket is.

2.3. A munkavállaló csak a rendszerbe felvett juttatások közül választhat figyelemmel az adómentesen és kedvezményes adófizetési kötelezettséggel adható juttatási keretekre, mértékre.

2.4. A munkavállaló írásban nyilatkozik a kiválasztott elemekről és azok értékéről, a nyilatkozat egy naptári évre szól. A nyilatkozat év közben csak egy alkalommal rendkívül indokolt esetben, a munkáltató engedélye alapján változtatható meg, különös méltánylást igénylő, a családi körülményekben, vagy lakhatásban bekövetkezett változás esetén. Ha a munkavállaló év közben másik juttatási csoportba kerül át, mert megbízatásának módja megváltozik, akkor az előző kerete szerinti juttatás a változás hónapjának végéig illeti meg.

2.5. A fel nem használt tárgyévi cafeteria keretösszeg a következő évre nem vihető át.

2.6. Az egyes évekre megállapított juttatási keret és a felkínált választéklista, valamint az egyes elemekre vonatkozó rendelkezések a szabályzat évente elkészülő II. Részében kerülnek meghatározásra.

3. Jogosultsági szabályok

3.1. A Cafeteria rendszer hatálya a Munkavállalóra terjed ki.

3.2. A Munkavállaló a közszolgálati jogviszony létesítésének első napjától szerez jogosultságot a Cafeteria juttatásra. A keretösszeg megállapítása a tárgyév végéig időarányosan történik.

3.3. A GYES, GYED és a 15 napot meghaladó fizetés nélküli szabadság időtartamára (egyéb munkajogi állomány) a munkavállalót béren kívüli juttatás nem illeti meg. A jogi állományból visszatérés napjának az első munkanap számít. A cafeteria jogosultság az ezt követő hónaptól nyílik meg újra. Amennyiben a jogi állomány időtartama előreláthatólag áthúzódik a következő cafeteria évre, az időarányos keretet a munkáltató, a munkaviszony megszűnésekor alkalmazott eljáráshoz hasonlóan, a jogi állományú státusz kezdetekor elszámolja a munkavállalóval.

3.4. 30 napot meghaladó betegállomány, csecsemőgondozási díj esetén a cafeteria jogosultság szünetel, és a keresőképességet követően a következő hónap első napjától jár újra. A betegállomány időpontját nem tárgyév január 1-től, hanem a megbetegedés időpontjától kell számítani a jogosultság szempontjából.

3.5. Jogviszony megszűnése esetén a munkavállaló a cafeteria keretre a jogviszony utolsó egész hónapjára jogosult. A juttatások igénybevételére legkésőbb a jogviszony megszűnésének napjáig van lehetőség. Azok a munkavállalók, akiknek a rendszer bevezetésekor a nyilatkoztatás lezárása előtt szűnik meg a jogviszonyuk, juttatásokra nem jogosultak. Amennyiben a keretösszeg felhasználása a munkavállaló részéről az időarányosan jogosult összeget meghaladóan már megtörtént, úgy a munkajogi szabályok szerint a munkavállalót terhelő visszatérítési kötelezettség keletkezik. A fel nem használt időarányos keret elszámolása a jogviszony megszűnésével összefüggő végelszámolás keretében történik a munkáltató döntése szerint, vagy adómentes juttatás, vagy a munkavállalói adó- és járulékkerhek levonása után készpénzben.

3.6. Amennyiben a munkáltató olyan időszakra is folyósít valamilyen juttatást, amikor a munkavállaló nem jogosult rá, az összeg elszámolása a munkavállaló terhére az év végi vagy a végelszámolásnál történik. A munkavállaló a cafeteria nyilatkozatával egyidejűleg hozzájárul (7. függelék), hogy a jogosulatlanul igénybe vett juttatások értékét a munkáltató járandóságából levonja.

3.7. Az egyes elemek igénybevételével kapcsolatos speciális korlátozó feltételek is érvényesülhetnek, ezeket az egyes elemekre vonatkozó részletes szabályok tartalmazzák a II. Részben.

4. A nyilatkozattétel ideje, módja

4.1. A munkáltató minden év február 15. napjáig tájékoztatja a munkavállalókat a tárgy évre választható juttatási elemekről. A cafeteria rendszerben a fordulónap minden évben január 1. A munkavállalók választása a tárgyév január 1-től december 31-ig terjedő időszakra szól.

4.2. A munkavállalóknak a tájékoztatást követően a munkáltató által megjelölt időpontban kell nyilatkozni az „Egyéni cafeteria kimutatás a választható béren kívüli juttatások igényléséről” megnevezésű nyomtatványon (1. függelék).

4.3. A nyilatkozatot két példányban aláírással ellátva kell leadni a munkaügyi ügyintézőnek, aki az átvételt igazolva egy példányt a munkavállalónak visszajuttat.

4.4. Az év közben jogviszonyt létesítő munkavállaló, illetve a jogi állományból visszatérő munkavállaló esetében a nyilatkozat leadásának végső határideje a jogosultság keletkezésének napja.

4.5. Az a munkavállaló, aki a megadott határidőig nem teszi meg nyilatkozatát, ezzel lemond a juttatások választhatóságáról, és a munkáltató döntése szerinti formában kapja meg a keretösszegét.

5. A felhasználható keretösszeg

5.1. A Cafeteria rendszerben biztosított keretösszeget a Képviselő-testület a központi költségvetési törvény elfogadását követően, a mindenkor tárgyévi költségvetési rendeletében szabályozza.

5.2. A választható béren kívüli juttatások a hatályos jogi szabályozás alapján különböző adó- és járuléktérhek alá esnek. Ennek megfelelően a keretösszeg nettó „vásárlóértéke” a választástól függően különböző lehet.

5.3. A választás és az elszámolás megkönnyítése érdekében minden elemhez meghatározásra kerül egy átváltási szorzó. Az igénybe vett juttatási érték a szorzóval növelt összegben csökkenti a munkavállaló keretét, attól függően, hogy a munkáltatót terhelő közterheket és járulékos költségeket is a rendelkezésre bocsátott keretből kell-e fedezni. A szorzószámok évente a kínálati listához rendelve a hatályos szabályozás alapján kerülnek meghatározásra.

5.4. A cafeteria-juttatási keret tárgyévire vonatkozó – jogviszonya időtartamával időarányosan megállapított – mértékénél kevesebbet igénybe vevő munkavállaló részére a különbözet – a munkavállaló által a 8. függelék szerinti nyilatkozatban meghatározott módon – kerülhet kiadásra.

Cafeteria szabályzat

II. rész 2015. évi szabályok

1. Keretösszeg 2015. évben

1.1. A cafeteria keret összege 2015. január 01. és 2015. december 31. között az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

1.2. Az önkormányzat költségvetési rendelete alapján a munkaadó a munkavállaló cafeteria-juttatásának éves összegét bruttó 200.000,- Ft-ban állapítja meg, amely tartalmazza a munkáltatót terhelő közterheket is.

1.3. A munkavállaló nettó Cafeteria keret számítása

- egyénileg megállapításra kerül a keretösszeg.

- a nyilatkoztatás során a munkavállalónak juttatott összeg annak megfelelően csökken, ahogy a munkavállaló adómentes illetve adóköteles juttatásokat is igénybe vesz a kialakított szorzók alapján.

2. A Cafeteria rendszer igénybe vehető elemei 2015. évben:

Kedvezményes adózású juttatások:

2.1 önkéntes nyugdíjpénztári támogatás;

2.2 önkéntes egészségpénztári támogatás;

2.3 Széchenyi Pihenő Kártya (a továbbiakban: SZÉP Kártya) keretében

2.3.1 SZÉP Kártya szálláshely alszámlájára

2.3.2 SZÉP Kártya vendéglátás alszámlájára

2.3.3 SZÉP Kártya szabadidő alszámlájára utalt támogatás

2.4 iskolakezdési támogatás;

2.5 Erzsébet-utalvány;

2.6 Munkahelyi étkezés;

Adómentes juttatás:

2.7 sporteseményre szóló belépő

A juttatásokhoz kapcsolódó beszerzési költségeket 2015. évben a munkáltató nem hárítja át a munkavállalókra.

A juttatások a kedvezményes adóval adózó értékhatár mértékéig vehetők igénybe, e feltételek

fennállásáról a munkavállaló nyilatkozik. Amennyiben a nyilatkozattételt követően a juttatások átvételéig e feltételekben változás következik be, a munkavállaló köteles azt bejelenteni a munkáltatónak. A valótlan vagy hiányos nyilatkozatból, a bejelentési kötelezettség elmulasztásából, illetve a juttatások törvényi szabályozástól eltérő felhasználásából eredő jogkövetkezmények a munkavállalót terhelik.

A közeli hozzátartozókra is igényelhető juttatások esetében a kedvezményezett személyek az alábbi a munkavállalóval közös háztartásban élő hozzátartozók lehetnek: a házastárs, az egyenes ágbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér.

3. A rendszer elemeinek részletes ismertetése

3.1. Önkéntes nyugdíjpénztári támogatás

Az önkéntes nyugdíjpénztári támogatás keretében az önkormányzat munkáltatói tagdíj-hozzájárulást fizet annak a munkatársnak, aki

- a) önkéntes nyugdíjpénztár tagja,
- b) ezt a cafeteria-juttatási elemet választja, valamint
- c) a munkáltatónak eljuttatja a záradékolt önkéntes nyugdíjpénztári belépési nyilatkozatát (5. függelék).

Az önkéntes nyugdíjpénztári munkáltatói hozzájárulás havonta azonos összegben az Szja. tv. 71. § (3) bekezdésének a) pontjában meghatározott mértékig terjedhet. A cafeteria-juttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.

A munkáltatói tagdíj-hozzájárulás önkéntes nyugdíjpénztárba történő átutalásáról havonta a Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály intézkedik.

A Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály intézkedik a szerződés megkötéséről, ha a munkatárs olyan önkéntes nyugdíjpénztárnak a tagja, amellyel az önkormányzat még nem kötött munkáltatói szerződést.

3.2. Önkéntes egészségpénztári támogatás

Az önkéntes egészségpénztári támogatás keretében az önkormányzat munkáltatói tagdíj-hozzájárulást fizet annak a munkatársnak, aki

- a) önkéntes egészségpénztár tagja,
- b) ezt a cafeteria-juttatási elemet választja, valamint
- c) a munkáltatónak eljuttatja a záradékolt önkéntes egészségpénztári belépési nyilatkozatát (6. függelék).

Az önkéntes egészségpénztári munkáltatói hozzájárulás havonta azonos összegben az Szja. tv. 71. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott mértékig terjedhet. A cafeteria-juttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.

A munkáltatói tagdíj-hozzájárulás önkéntes egészségpénztárba történő átutalásáról havonta a Pénzügyi részleg intézkedik.

A Pénzügyi részleg intézkedik a szerződés megkötéséről, ha a munkatárs olyan önkéntes egészségpénztárnak a tagja, amellyel az önkormányzat még nem kötött együttműködési szerződést.

3.3. SZÉP Kártya

Az önkormányzat a hozzájárulást – e cafeteria-juttatási elem választása esetén – a munkatárs által meghatározott alszámlá(k)ra, a Szolgáltatótól megrendelt elektronikus utalvány kártyán keresztül biztosítja, elektronikus utalvány formájában.

A SZÉP kártya alszámlái a következők:

a) szálláshely alszámla, melyre a munkáltatói hozzájárulás összege az Szja. tv. 71. § (1) bekezdés ca) pontjában meghatározott mértékig terjedhet.

b) vendéglátás alszámla, melyre a munkáltatói hozzájárulás összege az Szja. tv. 71. § (1) bekezdés cb) pontjában meghatározott mértékig terjedhet.

c) szabadidő alszámla, melyre a munkáltatói hozzájárulás összege az Szja. tv. 71. § (1) bekezdés cc) pontjában meghatározott mértékig terjedhet.

A cafeteria-juttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.

Ezt a cafeteria-juttatási elemet választóknak a főkártya megrendeléséhez a 3. függelékben megjelölt adatokat, és az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatot (4. függelék) kell kitölteniük.

A kártya megrendelése a munkavállaló igénylése alapján az önkormányzat feladata, a kártya megrendelésével, használatával, a támogatás igénybevételével kapcsolatban a munkavállalót semmilyen költség sem terheli. A pótkártya, illetve a közeli hozzátartozó és – az élettársi kapcsolatról tett nyilatkozat szerint – az élettárs részére a társkártya megrendelése a munkavállaló igénylése alapján az önkormányzat feladata; a társkártya, valamint a pótkártya előállítási és kézbesítési költségei – társ-, illetve pótkártyánként – a munkavállalót terhelik, azok a cafeteria-keretösszeg terhére nem teljesíthetők.

A kártyák megrendelését és a hozzájárulás utalását a Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály végzi.

3.4. Iskolakezdési támogatás

Az önkormányzat – e cafeteria-juttatási elem választása esetén – utalvány formájában iskolakezdési támogatást nyújt a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben meghatározott oktatásban részt vevő gyermek, tanuló számára a – rá tekintettel a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény alapján családi pótlékra, vagy az Szja. tv. 3. § 78. pontjában meghatározott bármely EGT-állam hasonló jogszabálya alapján családi pótlék juttatásra, vagy hasonló ellátásra jogosult – szülő, vagy a vele közös háztartásban élő házastárs útján.

Az iskolakezdési támogatás tanévenként és gyermekenként az Szja. tv. 71. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott cafeteria-juttatás mértékéig terjedhet. A cafeteria-juttatás választott

összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.

A munkavállaló által kitöltött nyilatkozat (2. függelék) alapján a Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály az iskolakezdési támogatások összegéről analitikus nyilvántartást vezet.

A nyilvántartás vezetése érdekében a munkatárs köteles nyilatkozni az iskolakezdési támogatásban részesített gyermek (tanuló) adóazonosító jeléről, ennek hiányában személyes adatairól.

Az utalványok beszerzését és átadását a Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály biztosítja.

3.5. Erzsébet-utalvány

Az önkormányzat – e cafeteria-juttatási elem választása esetén – támogatja a munkavállaló étkezését, vásárlásra alkalmas utalvány juttatásával.

Az étkezési utalvány havonta azonos összegben az Szja. tv. 71. § (1) bekezdés bb) pontjában meghatározott mértékig terjedhet. A cafeteria-juttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.

Az Erzsébet-utalványok beszerzését és átadását a Pénzügyi részleg végzi.

3.6. Munkahelyi étkezés

Az önkormányzat – e cafeteria-juttatási elem választása esetén – támogatja a hivatali dolgozók munkahelyi étkezését.

A meleg étkezés összege az Szja. tv. 71. § (1) bekezdés ba) pontjában meghatározott mértékig terjedhet. A cafeteria-juttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.

3.7. Sporteseményre szóló belépő

Az önkormányzat – e cafeteria-juttatási elem választása esetén – támogatja a dolgozók sporteseményre szóló belépőjegyét vagy bérletét az Szja. tv. 1. melléklete 8.28 pontja szerinti mértékig.

A cafeteria-juttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre. A dolgozó a juttatást nem költheti saját sportolására, abból valóban egy versenyre, bajnokságra, meccsre szóló belépőt, bérletet vásárolhat.

A bérletet vagy belépőt ez esetben a dolgozónak névre szólóan kiállított számlával kell megvásárolnia, amit a felhasználást követően a munkáltatónak kell leadni. A leadást követő 3 munkanapon belül a Pénzügyi részleg intézkedik a dolgozó részére történő kifizetésre a rendelkezésre álló keretösszeg figyelembevételével.

Záradék:

Ezt a szabályzatot a képviselő-testület a ___/2015. (XI. __.) számú Kt. határozatával hagyta jóvá.



ENYING VÁROS JEGYZŐJE

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

pmhiv@enying.eu

06-22-372-002

4/12.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2015. november 25. napján tartandó soros ülésére

Ügyszám: 01/5501-5/2015.

Tárgy: rendelet tervezet a helyi adók és a talajterhelési díj megállapításáról a Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása kapcsán

Tisztelt Képviselő-testület!

Mellékelten terjesztem a T. Bizottság elé a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1378-1/2015. számú törvényességi felhívását.

A Miniszterelnökség Államtitkárnak TER-1/498/3/2015. számú államtitkári utasításával céllellenőrzést rendelt el, melynek során a Kormányhivatal a megyében lévő települési önkormányzatok adó rendeleteit és a talajterhelési díjjal kapcsolatos rendeleteket vizsgálta.

A Kormányhivatal a helyi iparüzési adóról és a magánszemély kommunális adójáról szóló rendeletek felülvizsgálata során megállapította, hogy a 2011. évben elfogadott rendeletekben helytelen a bevezető rendelkezésben szereplő feladatkört megjelölő jogszabályi hivatkozás. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdése szerint: „*Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal - a fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.*”

A Kommunális adóról szóló rendelet a fentiek felül nem a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben meghatározott fogalmakat használja.

Tekintettel arra, hogy a megyében minden önkormányzatot érintett a vizsgálat és a tipikusan előfordultak jogszabály-alkotási és szerkesztési hibák a Fejér Megyei Kormányhivatal a jegyzők munkájának segítségével 2015. november 12. napján jegyző értekezleten ismertették – egyebek mellett – az adórendeletek tartalmi és alaki kelleit, a jó adórendelet mintáját. A Kormányhivatal rendeletmintákat is kidolgozott, melyeket meg fognak küldeni az önkormányzatok részére.

A Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti osztályának vezetője jelezte, hogy a parlament előtt van az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) és egyes adótörvények módosításáról szóló T/6636. törvényjavaslat. A törvénytervezet várható elfogadási ideje az NGM tájékoztatás szerint 2015. november 18.

A felhívás III. részében említett talajterhelési díjjal kapcsolatos rendelet felülvizsgálatát korábban megkezdtük, azonban annak beterjesztésére nem került sor, mivel az új szennyvíztelep és a csatornahálózat átadását megelőzően nem állt rendelkezésre műszakilag a rákötéshez

csatornahálózat, így talajterhelési díjat nem szedett az önkormányzat. Jelen előterjesztéshez mellékelem a Fejérvíz Zrt. levelét, melyben arról tájékoztatják önkormányzatunkat, hogy a korábban meglévő szennyvíztelep kapacitása miatt nem tekinthető műszakilag rendelkezésre állónak a közműves szennyvízcsatorna.

A Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti osztálya megküldte a fentiekben említett rendeletekhez kapcsolódó rendeletmintákat, ezek felhasználásával elkészültek a rendelet tervezetek.

A talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról szóló rendelettervezetünket megküldtük a Fejér Megyei Önkormányzat részére, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban Kvd.) 46. § (2) bekezdésének c) pontjában foglaltak szerint foglaljanak állást a tervezettel kapcsolatban. Az előzőeken túl a tervezet megküldésre került a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére is, hogy a Kvd. 48. § (3) bekezdésében foglaltak szerint szakmai véleményükről foglaljanak állást. A tervezetet a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak tájékoztatásul megküldtük.

Az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 18/2012. (VII. 02.) önkormányzati rendeletének 2. § (2) bekezdés b) és g) pontja értelmében a mellékelt tervezeteket nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani.

A PTFB az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 441/2015.(XI.16.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. megtárgyalta a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1378-1/2015. számú törvényességi felhívását és az abban foglaltakkal egyetért,
2. felkéri a jegyzőt, hogy a felhívásban foglaltaknak megfelelően a képviselő-testület soron következő ülésére készítse elő a felhívással érintett rendeletek új szabályozására vonatkozó tervezeteket,
3. felkéri a jegyzőt, hogy ahol szükséges folytassa le a véleményeztetési és egyetértési eljárásokat.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

Kérem az előterjesztésben foglaltak megvitatását és a rendeletmódosítások elfogadását.

A rendelet-tervezet az előterjesztés melléklete.

A támogató döntéshez az Mötv. 50. § alapján minősített többség szükséges.

A döntéshozatal az Mötv. 48. § (1) bekezdése alapján nyílt szavazással történik.

Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény
- A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

Enying, 2015. november 20.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző



HATÁROZATI JAVASLAT

A képviselő-testület

1. megtárgyalta a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1378-1/2015. számú törvényességi felhívását és az abban foglaltakkal egyetért,
2. a felhívás alapján felülvizsgálta az érintett rendeleteket és a felhívásban megadott határidőben megalkotta a tárgykörben a magasabb szintű szabályozásnak megfelelő rendeleteket,
3. felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület nevében tájékoztassa a Kormányhivatalt a megtett intézkedésekről.

felelős: polgármester

határidő: törvényességi felhívásban szereplő határidő szerint (2015. november 30.)

RENDELET TERVEZET I.

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének ____/2015. (XI. ____.) önkormányzati rendelete a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 26. § (4) bekezdésében és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörben eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály véleményének kikérésével, a Fejér Megyei Önkormányzat állásfoglalásával a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. § (1) E rendelet személyi hatálya a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (Ktd.) 2. § a) pontjában meghatározott kibocsátóra terjed ki.

(2) E rendelet tárgyi hatálya a Ktd. 2. § b) pontjában és 3. § c) pontjában meghatározott talajba juttatott szennyvízre terjed ki.

(3) E rendelet területi hatálya kiterjed Enying város közigazgatási területén minden kibocsátóra, akit az 1.§ (4) bekezdése alapján talajterhelési díjfizetési kötelezettség terhel.

(4) A talajterhelési díjfizetési kötelezettség a Ktd. 11. § (1) bekezdésében meghatározott kibocsátót terheli.

(5) Nem terheli díjfizetési kötelezettség a Ktd. 11. § (2) bekezdésében meghatározott kibocsátót.

2. A talajterhelési díj megállapítása

2. § (1) A talajterhelési díjat kibocsátónak kell megállapítania, bevallania és megfizetnie a Ktd. 16. § és 17. §-ban meghatározottak szerint.

(2) A talajterhelési díjat a kibocsátó a Ktd. 12. § (1)-(3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítja meg.

(3) A talajterhelési díj számításának részletes szabályait e rendelet 1. melléklete határozza meg.

3. Az átalány megállapításának szempontjai

3. § Mérési lehetőség hiányában az átalány mértékét az állami tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az állami tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 47/1999. (XII.28.) KHVM rendelet 3. számú melléklete szerinti vízfogyasztás alapulvételével kell megállapítani.

4. Igazoltan elszállított szennyvíz

4. § A kibocsátó a talajterhelési díj alapját jogosult csökkenteni a Ktd. 14. §-ában meghatározott igazoltan elszállított szennyvíz mennyiségével.

5. A talajterhelési díj bevallása

5. § A kibocsátó a talajterhelési díj bevallási kötelezettségét az önkormányzati adóhatóságok által rendszeresíthető bevallási, bejelentési, bejelentési nyomtatványok tartalmáról szóló 35/2008. (XII.31.) PM rendelet 9. melléklete szerinti nyomtatvány kitöltésével és Enying város jegyzőjéhez történő benyújtásával teljesíti.

6. Mentességek és kedvezmények esetei

6. § A települési önkormányzat nem állapít meg kedvezményt, vagy mentességet a talajterhelési díj megfizetése alól.

7. A talajterhelési díj befizetése

7. § Kibocsátó a talajterhelési díjat a bevallással egyidejűleg készpénz-átutalási megbízással, vagy banki átutalással Enying város Önkormányzat _____ megnevezésű _____ - _____ számú számlájára fizeti be.

8. A talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatás

8. § (1) Az Enying város közigazgatási területén ivóvíz közszolgáltatást ellátó közüzemi víz- és csatornaszolgáltató a tárgyévet megelőző évi

- a) a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára rá nem kötött ingatlanokról,
- b) a közcsatornára történő év közbeni ingatlan rákötésekről és azok időpontjáról,
- c) vízfogyasztásukról,
- d) locsolási célú felhasználásukról, ha locsolási vízmérővel rendelkeznek

ingatlanonkénti bontásban tárgyév március 1. napjáig adatot szolgáltat Enying város jegyzőjének.

(2) Az Enying város közigazgatási területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítását végző közszolgáltató a tárgyévet megelőző évben elszállított szennyvíz mennyiségéről ingatlanonkénti bontásban tárgyév március 1. napjáig adatot szolgáltat Enying város jegyzőjének.

(3) A talajterhelési díj megállapításával összefüggő személyes adatokat a kibocsátó azonosítására, a bevallások ellenőrzésére használja fel az önkormányzati adóhatóság.

9. A talajterhelési díjjal kapcsolatos ellenőrzés

9. § Enying város jegyzője a kibocsátók által benyújtott bevallásokat, teljesített befizetéseket az adatszolgáltatók által szolgáltatott adatok, valamint a kibocsátó által csatolt a mentességek, kedvezmények igénybevételére jogosító iratok alapján az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényben foglaltak szerint ellenőrzi.

10. A környezetvédelmi alapról

10. § (1) Enying város önkormányzata környezetvédelmi alapot hoz létre.

(2) A talajterhelési díj a környezetvédelmi alap bevételét képezi.

(3) A talajterhelési díjból származó bevételt az önkormányzat a Ktd. 21/B. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott célokra használja fel. A felhasználásról a költségvetés elfogadásával egyidejűleg rendelkezik.

11. Záró rendelkezések

11. § (1) Ez a rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a talajterhelési díjról szóló 29/2004. (VII. 30.) önkormányzati rendelet.

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

RÉSZLETES INDOKOLÁS
a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról szóló jogszabálytervezethez
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-ában foglaltak alapján

1. §-hoz:

A rendelkezés megállapítja a rendelet hatályát.

2. §-hoz:

Megállapítja a talajterhelési díj mértékét.

3. §-hoz:

Megállapítja az átalányfizetéssel történő díjszámítás alapjait.

4. §-hoz:

Az igazoltan elszállításra kerülő szennyvíz mennyiségével csökkenteni lehet a talajterhelési díj alapját.

5. §-hoz:

Megállapítja a bevallásra vonatkozó szabályokat.

6. §-hoz:

Tekintettel arra, hogy a cél a minél magasabb csatornahálózatra történő rákötési arány elérése, nem állapít meg kedvezményt vagy mentességet.

7. §-hoz:

Meghatározza a talajterhelési díj befizetésére szolgáló számla számát. (megnyitása folyamatban van)

8. §-hoz:

Rögzíti az adatszolgáltatás körét, melyek alapján a bevallások tartalma és a megállapításra kerülő talajterhelési díj mértéke ellenőrizhető.

9. §-hoz:

A bevallások ellenőrzésének általános szabályait rögzíti. A bevallásban foglaltakat az önkormányzati adóhatóság jogosult ellenőrizni.

10. §-hoz:

Meghatározza a környezetvédelmi alap létrehozását. Az önkormányzat így a talajterhelési díjból származó bevételeit a Ktd. 21/B. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott célokra használja fel.

11. §-hoz:

Megállapítja a módosítás hatálybalépését.

Az általános indokolást az előterjesztés tartalmazza.

Enying, 2015. november 20.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról szóló rendelethez:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatom a tisztelt Képviselő – testületet.

A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai:

- társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: a hatályos rendelethez képest nincs hatása, a költségvetési bevételek várhatóan emelkedni fognak
- környezeti, egészségi következménye: várhatóan emelkedik a közműves csatornahálózatra történő rákötések száma, így jótékony hatással van a természetes és az épített környezet állapotára.
- adminisztratív terheket befolyásoló hatása: a jelenleg érvényes rendelethez képest új adminisztrációs követelményeket nem határoz meg.
- jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye: a jogszabály elfogadása törvényi kötelezettség, elmaradása törvényességi felügyeleti eljárást von maga után.
- jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: személyi, szervezeti, tárgyi feltételeken nem változtat, ugyanakkor az adó területen további erőforrások bevonása válik szükségessé

RENDELET TERVEZET II.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének __/2015. (XI. __.) önkormányzati rendelete A helyi adókról

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, 39/C. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete Enying illetékességi területén a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben (a továbbiakban: Htv.) felsorolt helyi adók közül határozatlan időre a kommunális jellegű adók közül a magánszemély kommunális adóját, valamint a helyi iparüzési adót vezeti be.

2. § Kommunális adókötelezettség terheli a Htv. 12. §-ában, valamint a Htv. 18. §-ában meghatározott magánszemélyt, továbbá azt a magánszemélyt is, aki az önkormányzat illetékességi területén nem magánszemély tulajdonában álló lakás bérleti jogával rendelkezik.

3. § Az adó évi mértéke a Htv. 11. §-ában és a Htv. 17. §-ában meghatározott adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként 12 000 Ft.

4. § Mentés az adó alól a külterületen található nem lakáscélú épület és belterületen található telek.

5. § Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén állandó vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység (a továbbiakban iparüzési tevékenység).

6. § (1) Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó évi mértéke az adóalap 2 %-a.

(2) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként 5 000 Ft.

7. § A háziorvos, védőnő vállalkozót mentesség illeti meg, ha annak vállalkozási szintű iparüzési adóalapja az adóévben a 20 millió Ft-ot nem haladja meg.

8. § (1) Ez a rendelet 2016. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a magánszemély kommunális adójáról szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet.

(3) Hatályát veszti a helyi iparüzési adóról szóló 2/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet.

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Kihirdetve: 2015. november __

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

RÉSZLETES INDOKOLÁS
A helyi adókról szóló jogszabálytervezethez
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-ában foglaltak alapján

1. §-hoz:

A rendelkezés bevezeti a helyi adókat.

2. §-hoz:

Meghatározza a kommunális adó kötelezettjeit.

3. §-hoz:

Meghatározza a kommunális adó mértékét.

4. §-hoz:

Megállapítja a mentességet a külterületen található nem lakáscélú épület és belterületen található telek vonatkozásában.

5. §-hoz:

Megállapítja az iparüzési tevékenységek utáni adókötelezettséget.

6. §-hoz:

Megállapítja az adó mértékét.

7. §-hoz:

Mentességet állapít meg a házi orvos, védőnő vállalkozó vonatkozásában.

8. §-hoz:

Megállapítja a módosítás hatálybalépését.

Az általános indokolást az előterjesztés tartalmazza.

Enying, 2015. november 20.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat a helyi adóról szóló rendelethez:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatom a tisztelt Képviselő – testületet.

A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai:

- társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: a hatályos rendelethez képest nincs hatása
- környezeti, egészségi következménye: nincsen
- adminisztratív terheket befolyásoló hatása: a jelenleg érvényes rendelethez képest új adminisztrációs követelményeket nem határoz meg.
- jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye: a jogszabály elfogadása törvényi kötelezettség, elmaradása törvényességi felügyeleti eljárást von maga után.
- jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: személyi, szervezeti, tárgyi feltételeken nem változtat



Enying Város Jegyzője
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
pmhiv@enying.eu
06-22-372-002

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2015. november 25. napján tartandó soron következő ülésére

Ügyszám: 01/5463-4/2015.

Tárgy: törvényességi felhívás

Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja a képviselő-testület 216/2015. (V. 27.) és a 301/2015. (VI. 24.) számú határozataival kapcsolatban törvényességi felhívással élt.

A felhívásban foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakat állapítottuk meg.

I.

A képviselő-testület 2015. május 27. napján megtartott soros ülésén I/9. napirendi pontként tárgyalta az Enyingi Szirombontogató Óvoda 2015/2016-os nevelési évére vonatkozó csoportszám és a felvehető maximális gyermeklétszám meghatározását.

A képviselő-testület tagjai számára elektronikusan megküldött előterjesztés 2015. május 22. napján készült, melyben a II-es számú változat vonatkozásában a felvehető maximális gyermeklétszám tekintetében 281 fő került meghatározásra. Az ülés napján az intézményvezetővel történő egyeztetés során megállapítottuk, hogy e létszám - tekintettel a férőhelyszámra - nem állapítható meg, így az előterjesztéshez kiegészítő anyag készült, ami azonban - tekintettel arra, hogy az ülés napján került megszerkesztésre - nem került kiküldésre elektronikus úton, hanem a testületi ülésen került nyomtatott formában kiosztásra a testület tagjai részére.

A képviselő-testület az ülésen kiosztott (nyomtatott) javaslat alapján döntött, melyben a II. változat esetében a felvehető maximális gyereklétszám 252 fő volt.

Enying Város Önkormányzata SzMSz.-e 32. § (1) bekezdése szerint: a vitában elhangzott módosító javaslatról kell elsőként dönteni, majd ezt követően az eredeti határozati javaslatról. A kérdéses esetben a képviselő-testület az eredeti határozati javaslat helyett az írásban beterjesztett határozati javaslatról döntött, mivel nem a vita keretében elhangzott módosító javaslatról volt szó. Az eredeti javaslatról (amiben a 281 fő szerepelt) a testület nem hozott döntést.

2015. október 25. napján felülvizsgáltuk az NJT rendszeren keresztül a kérdéses jegyzőkönyvhöz megküldött anyagot, ennek során megállapítottuk, hogy az ülés napján nyomtatott formában beterjesztett határozati javaslat - tekintettel arra, hogy az elektronikusan

kiküldött anyagban nem szerepelt - adminisztrációs hiba miatt nem került feltöltésre az NJT rendszerbe, így a Kormányhivatal az eredetileg megküldött előterjesztést és a jegyzőkönyvet kapta meg, ez indokolja a tapasztalható eltérést.

2015. október 25. napján a hivatkozott jegyzőkönyvhöz kapcsolódó kiegészítő anyag az NJT rendszerbe pótlólag feltöltésre került, erről levélben tájékoztattuk a Kormányhivatalt. A tájékoztató levelet és a hivatalos feljegyzést jelen előterjesztéshez mellékelem.

II.

A felhívás szerint a képviselő-testület 301/2015. (VI. 24.) számú határozata törvénysértő, mivel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Köznevelési törvény) 84. § (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület az Enyingi Szirombontogató Óvoda gyermeklétszámát július és augusztus hónapban hatályba lépő, de 2015. május 29. napjáig elfogadott alapító okirat módosításával szervezhette volna át.

A Köznevelési törvény 84. § (3) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„A fenntartó tanítási évben, továbbá - a július-augusztus hónapok kivételével - nevelési évben
a) iskolát nem indíthat, továbbá iskolát, kollégiumot, óvodát nem szervezhet át, nem szüntethet meg, fenntartói jogát nem adhatja át,
b) iskolai osztályt, kollégiumi csoportot, óvodai csoportot nem szerveztethet át, és nem szüntethet meg,
c) az iskola, kollégium, óvoda feladatait nem változtathatja meg.”

A Köznevelési törvény 84. § (7) bekezdésének d) pontja szerint:

„A fenntartó, az állami intézményfenntartó központ, valamint az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott intézmény esetében az oktatásért felelős miniszter legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig hozhat döntést a nevelési-oktatási intézmény átszervezésével kapcsolatban”

A Köznevelési törvény 4. § 11. pontja szerint: *„intézményátszervezés: minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okirat, szakmai alapidokumentum 21. § (3) bekezdés c)-j) pontjában felsoroltak bármelyikének módosulásával jár, kivéve a jogszabályváltozásból eredő módosítást és az olyan vagyont érintő döntést, amely vagyon a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges”*

A képviselő-testület a 301/2015. (VI. 24.) számú határozatával a 216/2015. (V. 27.) számú döntését hajtotta végre. Az alapító okirat módosítására ugyanis azért volt szükség, mert a képviselő-testület (fenntartó) **2015. május 27. napján megtartott ülésén meghatározta a csoportlétszámokat és ezzel egyidejűleg a felvehető maximális gyereklétszámot.** A felvehető maximális gyermeklétszámot tartalmazza az alapító okirat, így annak megváltoztatása intézményátszervezésnek minősül.

Az intézményátszervezésről szóló döntést a képviselő-testület 2015. május 27. napján – tehát a tervezett intézkedés végrehajtása éve májusának utolsó munkanapja (2015. május 29.) előtt – **hozta meg.** A felhívás tárgya szerinti későbbi döntés az intézkedés **végrehajtására irányult,** mely a köznevelési törvény 84. § (3) bekezdésében foglaltak értelmében a nevelési

évben július és augusztus hónapokban történhet meg. A fentieknek megfelelően a törzskönyvi nyilvántartásban az átvezetés 2015. július 15. napi hatállyal került rögzítésre.

A jogszabály nem az alapító okirat módosítását (annak végrehajtását) köti határidőhöz, hanem az intézményátszervezésről szóló döntés meghozatalát.

Egyébiránt a köznevelési törvény 84. § (7) bekezdésének d) pontját a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló 2013. évi LV. törvény 14. § (1) bekezdése állapította meg. Az idézett jogszabály előterjesztői indokolása szerint: *„Az átszervezés fenntartói döntéshozatalra és a működési engedély iránti kérelem benyújtására vonatkozó júliusi határnapja a működési engedély megszerzése vonatkozásában a nyilvántartásba vételi határozat elkészülte, a fellebbezési határidő miatt nem megfelelő. Az engedélyeztetési és nyilvántartásba vételi eljárás lefolytatása gyakran két, esetleg három hónapot is igénybe vesz, ezáltal a július végéig meghozott intézményátszervezésre vonatkozó fenntartói döntések alapján a nyilvántartásba vétel és az engedélyeztetési eljárás nem fejezhető be a szeptemberi tanévkezdésig. Emiatt szükséges az Nkt. 84. § (8) bekezdésének, így a júliusi határidőnek a törlése, illetve az ún. egyéb átszervezésekre vonatkozó döntések júliusi határidejének májusi határidőre történő módosítása. A hivatkozott jogszabályi rendelkezésekkel összefüggésben, az eljárás tanévkezdésig történő befejezése érdekében a fővárosi és megyei kormányhivatalok feladatainak felülvizsgálata során merült fel a módosítás.”*

Jelen módosítás nem érintette az intézmény működési engedélyét, tehát a törvénymódosítással érintett jogpolitikai cél sem sérült.

Kérem, hogy az előterjesztésben foglaltakat szíveskedjenek megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatról dönteni.

Enying, 2015. november 20.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

A Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága
442/2015.(XI.16.) számú határozata:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

- 1. megismerte a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1484-1/2015. számú törvényességi felhívásában foglaltakat,*
- 2. megismerte az előterjesztésben foglaltakat és azokat elfogadja,*
- 3. felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján szíveskedjen a törvényességi felhívás az abban meghatározott határidőben megválaszolni.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: értelemszerű”



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FEB/02/1484-1/2015
Ügyintéző: Szabóné Kárász Viktória
Telefon: 06/22/514-784

Tárgy: Törvényességi felhívás
Hiv. szám: -----
Melléklet: -----

**Enying Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Enying
Kossuth Lajos utca 26.
8130

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének 216/2015. (V.27.) számú határozatára és a 301/2015. (VI.24.) számú határozatára a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek:

I.

A Képviselő-testület 2015. május 27-én megtartott nyilvános ülésén 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal fogadta el 216/2015. (V.27.) számú határozatát – Határozat – az alábbi tartalommal:

„Gabula Béla Ákos képviselő javasolja a 2-es számú változat elfogadását.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a 2-es számú változattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

*Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
216/2015. (V.27.) számú határozata:*

A Képviselő-testület

- 1. a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (2) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján a 2015/2016. nevelési évben indítható csoportok számát tizenegy óvodai csoportban határozza meg.*
- 2. a felvehető maximális gyermeklétszámot 252 főben határozza meg,*
- 3. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a döntésből eredően az alapít okirat módosítást készítse elő.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt
Határidő: azonnal”*

1. A képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi a napirendhez készített előterjesztés a határozati javaslatokkal. A II. változat az alábbiakat tartalmazza:

„11 csoport indítása, a Rákóczi u. felújítása esetén (minden beiratkozó gyermeknek lehetőséget kap az óvodai nevelés megkezdésére). Felvehető maximális gyermeklétszám: 281 fő
Enying (Balatonbozsok Fő u. 61/a szám alatti feladatellátási helyen: 47 fő (2 csoport)
Enying, Kossuth u. 25 szám alatti feladatellátási helyen: 54 fő (2 csoport)
Enying, Vas Gereben u. 1. szám alatti feladatellátási helyen: 128 fő (5 csoport)
Enying, Rákóczi u. 33. szám alatti feladatellátási helyen: 50 fő (2 csoport)”

Mötv. 53. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében rendelkezik többek között a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról; a rendeletalkotásról és határozathozatalról; a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvéről; az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól; a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségéről; és a képviselő-testület bizottságairól.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról” szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendeletének – SZMSZ – 32.§ (1) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„32. § (1) Az ülést levezető személy az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra. Először a módosító és kiegészítő indítványokról dönt a testület – az elhangzás sorrendjében – majd – abban az esetben, ha a módosító, vagy kiegészítő indítványok nem kerültek elfogadásra – az eredeti határozati javaslatról. Ha a módosító, vagy kiegészítő indítványokat a testület elfogadta, akkor az eredeti határozati javaslattal egységes szerkezetbe foglalt javaslatot kell szavazásra bocsátani.”

A felterjesztett jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a képviselő-testület a Határozat elfogadása előtt nem szavazott a módosító javaslatról, és a Polgármester Úr által szavazásra feltett határozati javaslattól eltérően hozta meg Határozatát, megsértve ez által a saját maga által meghatározott és ott rögzített eljárási rendet.

A határozati javaslattól eltérő határozat meghozatalát meg kell előznie egy módosító indítványnak, melyről a képviselő-testület dönt, és a döntés végeredményétől függően, vagy az eredeti határozati javaslatot fogadta el a képviselő-testület, vagy a módosítással egységes szerkezetű határozati javaslatot. Az SZMSZ fent hivatkozott rendelkezéseinek mellőzése eljárási szabálytalanságot eredményezett.

Az Alaptörvény T) cikk (2) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet jogszabály.

Az Alkotmánybíróság vonatkozó határozatában a következőket fejtette ki:

„1. Az Alkotmány 2. § (1) bekezdése kimondja, hogy „A Magyar Köztársaság független demokratikus jogállam.” A jogállamiság egyik alapvető követelménye, hogy a közhatalommal rendelkező szervek a jog által meghatározott szervezeti keretek között, a jog által megállapított működési rendben, a jog által a polgárok számára megismerhető és kiszámítható módon szabályozott korlátok között fejtik ki a tevékenységüket.

A helyi önkormányzatok működésének szervezeti kereteit és rendjét az Ötv. keretjelleget szabályozza. Az Alkotmány az önkormányzatok alapjogai közé sorolja a helyi képviselő-testületnek azt a jogát, hogy a törvény keretei között önállóan alakítsa ki szervezetét és működési rendjét. Ezzel - miután a helyi önkormányzatok közhatalommal rendelkező szervek - egyúttal a képviselő-testület kötelezettségévé is teszi a jogállamiság követelményének megfelelő jogilag szabályozott szervezeti és működési keretek kialakítását.”

A határozati javaslatról eltérő határozat elfogadásának eljárása jól körülhatárolt, félreérthetetlen rendeleti előírás alapján. A döntéshozatali eljárási szabályok betartása a jogállamiság biztosítása szempontjából garanciális jelentőségű, így a képviselő-testület eljárása Alaptörvényt és helyi önkormányzati rendeletet sértő.

Az Möt. 53.§ (1) bekezdésének értelmében a képviselő-testület a működésének részletes szabályairól – a határozatok elfogadásának rendjét – az SZMSZ-ről szóló rendeletében rendelkezik. A képviselő-testület a törvény keretei között nagyfokú önállósággal rendelkezik a tekintetben, hogy a részletszabályokat miként határozza meg. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat képviselő-testületének rendelete jogszabály és e jogszabályi rendelkezések megalkotása nem öncélú, azok betartása magát a jogalkotó képviselő-testületet is kötik.

A képviselő-testület tehát nemcsak megalkotni, hanem betartani is köteles a rendeletében foglaltakat, ez különösen igaz a jogalkotóra. Amennyiben az önkormányzat a működése során, a saját magára alkotott szervezeti és működési szabályzat rendelkezéseit nem tartja be, úgy jogszabálysértést követ el.

2. Möt. 81.§ (3) bekezdés e) pontja az alábbiakat tartalmazza:

„81. § (3) A jegyző

...

e) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő,”

Az Möt. 81.§-hez fűzött Kommentár értelmében:

„e) A jegyzőnek - az ülések adminisztratív előkészítésén túl - feladata az is, hogy figyelemmel kísérje az önkormányzati szervek működését, a döntéshozatalt, és jelezze az érintett szerv felé, ha tevékenysége eltér a szervezeti és működési szabályzat vagy más jogszabály előírásaitól, ha a döntés részben vagy egészben jogsértő (szignalizációs kötelezettség).

A jegyző bármilyen jogsértés észlelése esetén köteles jelzést tenni, tehát olyan jogsértések esetén is, amelyek kívül esnek a megyei (fővárosi) kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörén [Möt. 132. § (4)-(5) bek.]. A jegyző azokat a jogsértéseket jelzi, amelyeket maga észlel, de jogsértések felkutatására, illetve felderítése érdekében nincs hatásköre a polgármestert, képviselőket beszámoltatni, elszámoltatni stb.

A jelzésre vonatkozóan az Möt. sem tartalmi, sem alaki előírást nem fogalmaz meg. Ebből arra lehet következtetni, hogy a jelzés lehet szóbeli, és lehet írásbeli, megtehető a képviselő-testület ülésén és azon kívül is, továbbá elsődlegesen azt a szervet kell a jelzéssel figyelmeztetni, amelynek eljárása során azt a jegyző észleli, ha jelzés eredménytelen (az érintett szerv nem intézkedik a jogsértés orvoslása érdekében) a jegyző a képviselő-testülethez, végső esetben a megyei (fővárosi) kormányhivatalhoz fordulhat. A jelzésnek mindenképpen tartalmaznia kell annak a konkrét jogszabályi helynek a megjelölését, amelyet a képviselő-testület vagy szervének az eljárása, vagy döntése sért.”

A felterjesztett jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a jegyző nem jelezte a képviselő-testületnek, hogy amennyiben a képviselő-testület a határozati javaslatról eltérő határozatot kíván elfogadni, azt meg kell előznie egy módosító javaslatnak, melyről a képviselő-testületnek döntenie kell, hogy elfogadja azt, vagy sem.

A fentiek alapján a jegyző működése törvénysértő, mert nem élt az Möt. 81.§ (3) bekezdés e) pontjában rögzített jelzéssel arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatról eltérő határozatot kíván elfogadni.

3. Mötv. 52.§ (1) - (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„52. § (1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza:

- a) a testületi ülés helyét;*
- b) időpontját;*
- c) a megjelent önkormányzati képviselők nevét;*
- d) a meghívottak nevét, megjelenésük tényét;*
- e) a javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontokat;*
- f) az előterjesztéseket;*
- g) az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét;*
- h) a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát;*
- i) a döntéshozatalban résztvevők számát;*
- j) a döntésből kizárt önkormányzati képviselő nevét és a kizárás indokát;*
- k) a jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzését;*
- l) a szavazás számszerű eredményét;*
- m) a hozott döntéseket és*
- n) a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat.*

(2) A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyv közokirat, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a kormányhivatalnak.”

„A polgári perrendtartásról” szóló 1952. évi III. törvény 195.§ (1) bekezdése értelmében:

„195. § (1) Az olyan papír alapú vagy elektronikus okirat, amelyet bíróság, közjegyző vagy más hatóság, illetve közigazgatási szerv ügykörén belül, a megszabott alakban állított ki, mint közokirat teljesen bizonyítja a benne foglalt intézkedést vagy határozatot, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját. Ugyanilyen bizonyító ereje van az olyan okiratnak is, amelyet más jogszabály közokiratnak nyilvánít.”

„Az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről” szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet 2.§ (1) bekezdése értelmében:

„2. § A jegyző a helyi önkormányzat képviselő-testülete, a képviselő-testület bizottsága, társulása, valamint a részönkormányzat testülete ülésének jegyzőkönyvét az ülést követő 15 napon belül a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül megküldi a kormányhivatalnak.”

A határozat nem a szavazás során elfogadottat tartalmazza, ezzel sérül a jogbiztonság alapelve.

Alkotmánybíróság következetes gyakorlata az alábbiakat határozza meg:

„A jogállam nélkülözhetetlen eleme a jogbiztonság. A jogbiztonság az állam – s elsősorban a jogalkotó – kötelességévé teszi annak biztosítását, hogy a jog egésze, egyes részterületei és az egyes jogszabályok is világosak, egyértelműek, működésüket tekintve kiszámíthatóak és előreláthatóak legyenek a norma címzettjei számára. Vagyis a jogbiztonság nem csupán az egyes normák egyértelműségét követeli meg, de az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát is.”

Fentiek alapján tájékoztatom, hogy a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv közokiratnak minősül, melyben az Mötv. 52.§ (1) bekezdés h) és m) pontja alapján a határozati javaslatok pontos tartalmát, és a képviselő-testület által elfogadott döntéseket kell rögzíteni.

A képviselő-testület működése törvénytörő, mert nem a képviselő-testület által elfogadott határozati javaslat pontos szövegét tartalmazza a jegyzőkönyv.

4. „A nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXCV. törvény – Köznevelési törvény – a 4.§ 11. pontja, a 21.§ (3) bekezdés f) pontja és 84.§ (7) bekezdés d) pontja, alábbiakat tartalmazza:

„4. § E törvény alkalmazásában

...
11. **intézményáttszervezés:** minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okirat, szakmai alapidokumentum 21. § (3) bekezdés c)-j) pontjában felsoroltak bármelyikének módosulásával jár, kivéve a jogszabályváltozásból eredő módosítást és az olyan vagyont érintő döntést, amely vagyon a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges,

...
21. § (3) A köznevelési intézmény alapító okirata, szakmai alapidokumentuma tartalmazza

...
f) **nevelési, oktatási feladatot ellátó feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszámot,**

...
84. § (7) A fenntartó, az állami intézményfenntartó központ, valamint az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott intézmény esetében az oktatásért felelős miniszter legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig hozhat döntést

d) a nevelési-oktatási intézmény átszervezésével kapcsolatban.”

Mötv. 42.§ 7. pontja az alábbiakat tartalmazza:

„42. § A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

...
7. **intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;”**

Az SZMSZ – 13.§ (1) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„13. § (1) A képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható hatásköröket a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. §-a tartalmazza.”

Az Mötv. 42.§ 7. pontja, összhangban az SZMSZ 13.§ (1) bekezdésével a képviselőtestület hatásköréből át nem ruházható feladata az intézmény átszervezése, ennek megfelelően az alapító okirat módosítása is.

A Határozatban feltüntetésre került, hogy a képviselő-testület „*felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a döntésből eredően az alapító okirat módosítást készítse elő*”. Az alapító okirat módosítását a képviselő-testület 2015. május 29. napjáig módosíthatta volna, tekintettel arra, hogy a felvehető maximális gyermeklétszám megállapítása intézményáttszervezésnek minősül a Köznevelési törvény 4.§ 11. pontja és a 21.§ (3) bekezdés f) pontja alapján.

A felterjesztett jegyzőkönyvek alapján megállapítottam, hogy az Enyingi Szirombontogató Óvoda Alapító Okiratát a képviselő-testület a 301/2015. (VI.24.) számú határozatával módosította.

II.

A Képviselő-testület 2015. június 24-én megtartott nyilvános ülésén 8 igen szavazattal egyhangúan fogadta el 301/2015. (VI.24.) számú határozatát – Határozat – az alábbi tartalommal:

„*Viplak Tibor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki ezzel a harmadik határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.*

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

*Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
301/2015. (VI.24.) számú határozata*

A Képviselő-testülete

- 1. figyelemmel a képviselő-testület 216/2015. (V.27.) számú határozatára – melyben a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (2) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján a 2015/2016. nevelési évben indítható csoportok számát tizenegy óvodai csoportban határozza meg – az Enyingi Szirombontogató Óvoda 128/2003. (VI.25.) számú testületi határozattal elfogadott alapító okiratát módosítja,*
- 2. az 1. pontban foglaltaknak megfelelően a határozat 1. melléklete szerinti módosító okiratot adja ki,*
- 3. az 1. és 2. pontban foglaltaknak megfelelően az alapító okiratot a határozat 2. melléklete szerinti egységes szerkezetben adja ki,*
- 4. elrendeli, hogy az 1. pontban szereplő módosítás a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel egyidejűleg lép hatálya,*
- 5. felkéri a polgármestert, hogy a jelen módosítással összefüggésben intézkedjen a törzskönyvi nyilvántartást vezető Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága felé a nyilvántartásban szereplő adatok kiegészítésére.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: 8 nap”*

A fent hivatkozott Köznevelési törvény 4.§ 11. pontjával, a 21.§ (3) bekezdés c)-j) pontjával és 84.§ (7) bekezdésével összhangban a Határozat a Köznevelési törvény 21.§ (3) bekezdése értelmében törvénysértő, mivel a képviselő-testület az Enyingi Szirombontogató Óvoda Alapító Okiratát 2015. május 29. napjáig módosíthatta volna, tekintettel arra, hogy az intézményszervezésnek minősül a Köznevelési törvény 4.§ 11. pontja és a 21.§ (3) bekezdés f) pontja alapján.

A Köznevelési törvény 83.§ (3)-(4) és 84.§ (4) bekezdés az alábbiakat tartalmazza:

„83. § (3) A fenntartó

- a) a köznevelési intézmény megszüntetésével,*
- b) átszervezésével,*
- c) feladatának megváltoztatásával,*
- d) nevének megállapításával,*
- e) vezetőjének megbízásával és megbízásának visszavonásával összefüggő döntése vagy véleményének kialakítása előtt beszerzi a (4) bekezdésben foglaltak véleményét.*

(4) A fenntartó (3) bekezdésben foglalt döntése előtt ki kell kérni:

- a) az intézmény alkalmazotti közössége,*
- b) az óvodaszék, az iskolaszék,*
- c) a szülői szervezet,*
- d) az iskolai diákönkormányzat,*
- e) a nemzetiségi nevelés-oktatásban részt vevő intézmény esetén - ha nem rendelkezik egyetértési joggal - a települési nemzetiségi önkormányzat, ennek hiányában az érintett országos nemzetiségi önkormányzat,*
- f) szakképző iskola esetén a fővárosi, megyei gazdasági kamara,*
- g) az állami fenntartású szakképző iskola esetén a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter,*
- h) a működtető önkormányzat véleményét.*

...

84. § (3) A fenntartó tanítási évben, továbbá - a július-augusztus hónapok kivételével - nevelési évben

- a) iskolát nem indíthat, továbbá iskolát, kollégiumot, óvodát nem szervezhet át, nem szüntethet meg, fenntartói jogát nem adhatja át,
b) iskolai osztályt, kollégiumi csoportot, óvodai csoportot nem szerveztethet át, és nem szüntethet meg,
c) az iskola, kollégium, óvoda feladatait nem változtathatja meg.”

A Köznevelési törvény 84.§ (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület az Enyingi Szirombontogató Óvoda gyermeklétszámát július és augusztus hónapban hatályba lépő, de 2015. május 29. napjáig elfogadott alapító okirat módosításával szervezhetné volna át, ezért a Határozata törvénysértő.



Az Mőtv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és annak alapján tett intézkedésről 2015. december 4. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

Felhívom a figyelmét, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mőtv. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Székesfehérvár, 2015. október 19.

Tisztelettel:




Dr. Simon László
kormány megbízott 

Ez az oldal a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás rendszeréből lett nyomtatva.

Nyilvántartási szám: **115/2015/ENYING**

Iktatószám: **01/5463-2/2015**

Tárgy: **Re:Törvényességi felhívás**

Feladó: **Enyingi Polgármesteri Hivatal (Rostás Beáta)**

Címzett: **Fejér Megyei Kormányhivatal**

Feltöltés: **2015-10-26 14:19:25**

Megnyitás: **null**


Tisztelt Dr. Simon László Kormány megbízott Úr!

Csatoltan küldöm Enying Város Jegyzőjének a FEB/02/1484-1/2015 számú megkeresésükre adott válaszlevelét.

Tisztelettel:

Rostás Beáta

idegenforgalmi-titkársági referens helyettes

cím	típus	formátum
Méret  <u>Törvényességi felhívás</u> 570.62 KB	nincs típus	application/pdf



Enying Város Jegyzője
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
pmhiv@enying.eu
06-22-372-002

Ügyszám: 01/5463-2/2015.
Hivatkozási szám: FEB/02/1484-1/2015.

Tárgy: törvényességi felhívás

Dr. Simon László kormány megbízott úr részére

Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvár,
Szent István tér 9.
8000

Tisztelt Kormány megbízott úr!

A hivatkozott számú törvényességi felhívással kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

A képviselő-testület 2015. május 27. napján megtartott soros ülésén I/9. napirendi pontként tárgyalta az Enyingi Szirombontogató Óvoda 2015/2016-os nevelési évére vonatkozó csoportszám és a felvehető maximális gyermeklétszám meghatározását.

A képviselő-testület tagjai számára elektronikusan megküldött előterjesztés 2015. május 22. napján készült, melyben a II-es számú változat vonatkozásában a felvehető maximális gyermeklétszám tekintetében 281 fő került meghatározásra. Az ülés napján az intézményvezetővel történő egyeztetés során megállapítottuk, hogy e létszám - tekintettel a férőhelyszámra - nem állapítható meg, így az előterjesztéshez kiegészítő anyag készült, ami azonban - tekintettel arra, hogy az ülés napján készült el - nem került kiküldésre elektronikus úton, hanem a testületi ülésen került nyomtatott formában kiosztásra a testület tagjainak.

A képviselő-testület az ülésen kiosztott (nyomtatott) javaslat alapján döntött, melyben a II. változat esetében a felvehető maximális gyereklétszám 252 fő volt.

Enying Város Önkormányzata SzMSz.-e 32. § (1) bekezdése szerint: a vitában elhangzott módosító javaslatról kell elsőként dönteni, majd ezt követően az eredeti határozati javaslatról. A kérdéses esetben a képviselő-testület az eredeti határozati javaslat helyett az írásban beterjesztett határozati javaslatról döntött, mivel nem a vita keretében elhangzott módosító javaslatról volt szó. Az eredeti javaslatról (amiben a 281 fő szerepelt) a testület nem hozott döntést.

A mai napon felülvizsgáltam az NJT rendszeren keresztül a kérdéses jegyzőkönyvhöz megküldött anyagot, ennek során megállapítottam, hogy az ülés napján nyomtatott formában beterjesztett határozati javaslat - tekintettel arra, hogy az elektronikusan kiküldött anyagban nem szerepelt - adminisztrációs hiba miatt sajnálatosan nem került feltöltésre az NJT rendszerbe, így a Kormányhivatal az eredetileg megküldött előterjesztést és a jegyzőkönyvet kapta meg, ez indokolja a tapasztalható eltérést.

Tájékoztatom, hogy a mai napon a hivatkozott jegyzőkönyvhöz kapcsolódó kiegészítő anyag az NJT rendszerbe pótlólag feltöltésre került.

A törvényességi felhívás előre láthatólag a képviselő-testület novemberi soron következő ülésre kerül betérjesztésre. A képviselő-testület döntéséről soron kívül tájékoztatom.

Enying, 2015. október 26.

Tisztelettel:



Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző



Enying Város Jegyzője
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
pmhiv@enying.eu
06-22-372-002

FELJEGYZÉS

a FEB/02/1484-1/2015. számú törvényességi felhívással kapcsolatban

A feljegyzése tárgyát képező törvényességi felhívással kapcsolatban az alábbiakat állapítottam meg.

A képviselő-testület 2015. május 27. napján megtartott soros ülésén I/9. napirendi pontként tárgyalta az Enyingi Szirombontogató Óvoda 2015/2016-os nevelési évre vonatkozó csoportszám és a felvehető maximális gyermeklétszám meghatározását.

A képviselő-testület tagjai számára elektronikusan megküldött előterjesztés 2015. május 22. napján készült, melyben a II-es számú változat vonatkozásában a felvehető maximális gyermeklétszám tekintetében 281 fő került meghatározásra. Az ülés napján az intézményvezetővel történő egyeztetés során megállapítottuk, hogy e létszám - tekintettel a férőhelyszámra - nem állapítható meg, így az előterjesztéshez kiegészítő anyag készült, ami azonban - tekintettel arra, hogy az ülés napján készült el - nem került kiküldésre elektronikus úton, hanem a testületi ülésen került nyomtatott formában kiosztásra a testület tagjainak.

A képviselő-testület az ülésen kiosztott (nyomtatott) javaslat alapján döntött, melyben a II. változat esetében a felvehető maximális gyereklétszám 252 fő volt.

Az SzMSz. 32. § (1) bekezdése szerint **a vitában elhangzott** módosító javaslatról kell elsőként dönteni, majd ezt követően az eredeti határozati javaslatról. A kérdéses esetben a képviselő-testület az eredeti határozati javaslat helyett az írásban beterjesztett határozati javaslatról döntött, így az eredeti javaslatról (amiben a 281 fő szerepelt) nem hozott döntést.

Az ülés napján nyomtatott formában beterjesztett határozati javaslat - tekintettel arra, hogy az elektronikusan kiküldött anyagban nem szerepelt - adminisztrációs hiba miatt sajnálatosan nem került feltöltésre az NJT rendszerbe, így a Kormányhivatal az eredetileg megküldött előterjesztést és a jegyzőkönyvet kapta meg, ez indokolja a tapasztalható eltérést.


A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 11. pontja szerint: *„intézményszervezés: minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okirat, szakmai alapszabályzat 21. § (3) bekezdés c)-j) pontjában felsoroltak bármelyikének módosulásával jár, kivéve a jogszabályváltozásból eredő módosítást és az olyan vagyont érintő döntést, amely vagyon a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges, ”*

A köznevelési törvény szerint tehát intézményszervezésnek **nem az alapító okirat módosítása minősül**, hanem **annak a fenntartói döntésnek a meghozatala**, amely miatt - egyebek mellett - az alapító okiratot módosítani szükséges.

A fenntartó (Enying Város Önkormányzata) a 2015. május 27. napján megtartott ülésén döntött a maximálisan felvehető gyermeklétszámról, tehát ezen a napon hozta meg azt a fenntartói döntését, mely intézményátszervezésnek minősül, amit a jogszabály szerint legkésőbb a tervezett intézkedés tárgyévének május utolsó munkanapjáig tehet meg.

Álláspontom szerint e körben a képviselő-testület nem mulasztott jogszabályban meghatározott közens határidőt, ugyanis az alapító okiratot már a korábban meghozott döntésére tekintettel módosította.

Enying, 2015. október 26.


Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

I/9.
kiegészítés

I. Változat

HATÁROZATI JAVSLAT

A képviselő-testület

1. a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján a 2015/2016. nevelési évben indítható csoportok számát tíz óvodai csoportban határozza meg,
2. a felvehető maximális gyermeklétszámot 228 főben határozza meg,
3. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a döntésből eredően az alapító okirat módosítását készítse elő.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt
Határidő: azonnal

II. Változat

HATÁROZATI JAVSLAT

6. igen
2 nem

A képviselő-testület

1. a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján a 2015/2016. nevelési évben indítható csoportok számát tizenegy óvodai csoportban határozza meg,
2. a felvehető maximális gyermeklétszámot 252 főben határozza meg,
3. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a döntésből eredően az alapító okirat módosítását készítse elő.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt
Határidő: azonnal

III. Változat

HATÁROZATI JAVSLAT

A képviselő-testület

1. a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján a 2015/2016. nevelési évben indítható csoportok számát tizenegy óvodai csoportban határozza meg,
2. a felvehető maximális gyermeklétszámot 240 főben határozza meg,
3. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a döntésből eredően az alapító okirat módosítását készítse elő.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt
Határidő: azonnal

**Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének
____/2015. (XI. ____.) önkormányzati rendelete
a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 26. § (4) bekezdésében és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörben eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály véleményének kikérésével, a Fejér Megyei Önkormányzat állásfoglalásával a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. § (1) E rendelet személyi hatálya a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (Ktd.) 2. § a) pontjában meghatározott kibocsátóra terjed ki.

(2) E rendelet tárgyi hatálya a Ktd. 2. § b) pontjában és 3. § c) pontjában meghatározott talajba juttatott szennyvízre terjed ki.

(3) E rendelet területi hatálya kiterjed Enying város közigazgatási területén minden kibocsátóra, akit az 1.§ (4) bekezdése alapján talajterhelési díjfizetési kötelezettség terhel.

(4) A talajterhelési díjfizetési kötelezettség a Ktd. 11. § (1) bekezdésében meghatározott kibocsátót terheli.

(5) Nem terheli díjfizetési kötelezettség a Ktd. 11. § (2) bekezdésében meghatározott kibocsátót.

2. A talajterhelési díj megállapítása

2. § (1) A talajterhelési díjat kibocsátónak kell megállapítania, bevallania és megfizetnie a Ktd. 16. § és 17. §-ban meghatározottak szerint.

(2) A talajterhelési díjat a kibocsátó a Ktd. 12. § (1)-(3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítja meg.

(3) A talajterhelési díj számításának részletes szabályait e rendelet 1. melléklete határozza meg.

3. Az átalány megállapításának szempontjai

3. § Mérési lehetőség hiányában az átalány mértékét az állami tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az állami tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 47/1999. (XII.28.) KHVM rendelet 3. számú melléklete szerinti vízfogyasztás alapulvételével kell megállapítani.

4. Igazoltan elszállított szennyvíz

4. § A kibocsátó a talajterhelési díj alapját jogosult csökkenteni a Ktd. 14. §-ában meghatározott igazoltan elszállított szennyvíz mennyiségével.

5. A talajterhelési díj bevallása

5. § A kibocsátó a talajterhelési díj bevallási kötelezettségét az önkormányzati adóhatóságok által rendszeresíthető bevallási, bejelentési, bejelentési nyomtatványok tartalmáról szóló 35/2008. (XII.31.) PM rendelet 9. melléklete szerinti nyomtatvány kitöltésével és Enying város jegyzőjéhez történő benyújtásával teljesíti.

6. Mentességek és kedvezmények esetei

6. § A települési önkormányzat nem állapít meg kedvezményt, vagy mentességet a talajterhelési díj megfizetése alól.

7. A talajterhelési díj befizetése

7. § Kibocsátó a talajterhelési díjat a bevallással egyidejűleg készpénz-átutalási megbízással, vagy banki átutalással Enying város Önkormányzat „Talajterhelési díj beszedési” megnevezésű 11500092-11027456-00000000 számú számlájára fizeti be.

8. A talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatás

8. § (1) Az Enying város közigazgatási területén ivóvíz közszolgáltatást ellátó közüzemi víz- és csatornaszolgáltató a tárgyévet megelőző évi

- a) a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára rá nem kötött ingatlanokról,
- b) a közcsatornára történő év közbeni ingatlan rákötésekről és azok időpontjáról,
- c) vízfogyasztásukról,
- d) locsolási célú felhasználásukról, ha locsolási vízmérővel rendelkeznek

ingatlanonkénti bontásban tárgyév március 1. napjáig adatot szolgáltat Enying város jegyzőjének.

(2) Az Enying város közigazgatási területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítását végző közszolgáltató a tárgyévet megelőző évben elszállított szennyvíz mennyiségéről ingatlanonkénti bontásban tárgyév március 1. napjáig adatot szolgáltat Enying város jegyzőjének.

(3) A talajterhelési díj megállapításával összefüggő személyes adatokat a kibocsátó azonosítására, a bevallások ellenőrzésére használja fel az önkormányzati adóhatóság.

9. A talajterhelési díjjal kapcsolatos ellenőrzés

9. § Enying város jegyzője a kibocsátók által benyújtott bevallásokat, teljesített befizetéseket az adatszolgáltatók által szolgáltatott adatok, valamint a kibocsátó által csatolt a mentességek, kedvezmények igénybevitelére jogosító iratok alapján az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényben foglaltak szerint ellenőrzi.

10. A környezetvédelmi alapról

10. § (1) Enying város önkormányzata környezetvédelmi alapot hoz létre.

(2) A talajterhelési díj a környezetvédelmi alap bevételét képezi.

(3) A talajterhelési díjból származó bevételt az önkormányzat a Ktd. 21/B. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott célokra használja fel. A felhasználásról a költségvetés elfogadásával egyidejűleg rendelkezik.

11. Záró rendelkezések

11. § (1) Ez a rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a talajterhelési díjról szóló 29/2004. (VII. 30.) önkormányzati rendelet.

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

11/12
KIEG.



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: KTF-23267/2015., *73.233*

/2015. Tárgy: Környezetvédelmi tárgyú rendelet-tervezet véleményezése

Ügyintéző: Horváth László

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310

Melléklet: -

Hivatkozási szám: 01/5501-3/2015.

Enying Város Önkormányzata

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző részére

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tisztelt Jegyző Úr!

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének véleményezésre megküldött, *a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról* szóló **rendelet-tervezete tartalmilag megfelel a magasabb szintű jogszabályi előírásoknak, így az ellen a környezet védelmének általános szabályairól** szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése, valamint *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 20. § (2) bekezdése és 4. számú mellékletének 3. pontja alapján a **Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya kifogást nem emel.**

Tájékoztatom, hogy *a Nemzeti Jogszabálytárról* szóló 338/2011. (XII. 29.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Jogszabálytárban - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - egységes szerkezetű szöveggel közzé kell tenni valamennyi, 2013. június 30. után kihirdetett és a lekérdezés napján hatályos, önkormányzati rendeletnek - ideértve a 2013. június 30. után kihirdetett önkormányzati rendelettel megváltoztatott önkormányzati rendeletet is - a lekérdezés napján hatályos szövegét, és a lekérdezés napját megelőző, illetve követő egy-egy időállapotát.

Kérem, az elfogadott és kihirdetett rendelet egy példányát tájékoztatásul szíveskedjen megküldeni a Főosztály részére.

Székesfehérvár, 2015. november *24.*

Dr. Simon László
kormány megbízott
névében és megbízásából



Bajári Sándor
referens

Kapják:

1. Címzett +e-mail: pmhiv@enyng.eu

2. Irattár

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: kozepdunantuli@zoldhatosag.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

c:\documents and settings\horvathl\dokumentumok\horvath laszlo\önkormányzati rendeletek\2015\23267_15_enyng talajterhelés.doc

