

HUMÁN BIZOTTSÁG ELŐTERJESZTÉSEI

a Bizottság 2015. november 16. napján megtartott üléséről

III/1. Enyingi Városi Bölcsőde téli szüneti zárva tartása

A Humán Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Humán Bizottsága 130/2015. (XI.16.) számú határozata:

A Humán Bizottság úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Enyingi Városi Bölcsőde téli zárva tartását - a szülők körében végzett előzetes igényfelmérés alapján - az alábbiak szerint engedélyezi:

2015. december 21-től - 2016. január 3-ig

Felelős: Tóth Judit intézményvezető

Határidő: értelemszerű

Felős Regenyei Katalin elnök

Határidő: azonnal

III/2. Nemzeti értékek és hungaricumok gyűjtésével, népszerűsítésével, megismertetésével, megőrzésével és gondozásával kapcsolatos pályázatról tájékoztatás

A Humán Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Humán Bizottsága 136/2015. (XI.16.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozatot javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra:

„A képviselő-testület

- 1. megismerte a Nemzeti értékek és hungaricumok gyűjtésének, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatásáról szóló pályázatot,*
- 2. úgy határozott, hogy jelen kiírásra nem nyújt be pályázatot,*
- 3. felkéri a Polgármesteri Hivatalt és az intézményvezetőt, hogy a jövő évi pályázatra tegyék meg az előkészületeket.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Nemes Diána intézményvezető

Határidő: értelemszerű

III/3. Herceg Batthyány Fülöp emlékév programterve

Enying Város Önkormányzat Humán Bizottsága 138/2015. (XI.16.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Herceg Batthyány Fülöp emlékév programtervét a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Nemes Diána a Vas Gereben Műv. Ház és Könyvtár intézményvezetője

Határidő: folyamatos

Határozat mellékletek:

A Humán Bizottság 138/2015.(XI.16.) számú határozatának melléklete:

A Batthyány Fülöp emlékévé tervezett programjai

2016. január 22.

- Batthyány Fülöp emlékezete kiállítás és rendhagyó történelem óra a Magyar Kultúra napján a művelődési házban.
- Emléktábla avatása a Batthyány Fülöp Ált. Isk. falán

2016. február

- Batthyány napok a Batthyány Fülöp iskolában vetélkedőkkel
- Kultúrházak éjjel-nappal program keretében „Kul-túra” a római katolikus templomban, előadás a templom történetéről

2016. ápr.-máj.

- Tudományos konferencia a Batthyány családról (Demeter Zsófia)

2016. július-aug.

- „Muzsikáló kastélykert” a Batthyány kastély kertjében

2016. szeptember

- Szoboravatás a Városonapon
- „Kul-túra” a Batthyány kastélyban – kastélytörténeti előadás, kiállítás

2016. október

- Rendhagyó történelem óra a művelődési házban
Batthyány Fülöp és kora
- Vetélkedő és könyvbemutató a könyvtárban

2016. november 13.

- Visszatekintés a Batthyány évre, kiadvány készítése, bemutatója

PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG
ELŐTERJESZTÉSEI

A Bizottság 2015.11.16.-i üléséről

III/4. Enying Város Önkormányzat Városgondnokságának előterjesztései

A Bizottság 3 igen, 0 ellen és 1 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 419/2015.(XI.16.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület elvi hozzájárulását adja Enying Város Önkormányzat Városgondnokságának az önkormányzat tulajdonában lévő enyingi 0194/3 hrsz.-on, természetben Balatonbozsokon „volt üszőtelep” található ingatlanra történő átköltözéséhez.

Felelős: Takács Károly intézményvezető

Határidő: azonnal”

III/5. Energetikai korszerűsítésből származó bontott anyagok értékesítése

A Bizottság 3 igen, 1 tartózkodik és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 421/2015.(XI.16.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület úgy határozott, hogy a bontott műanyag nyílászárók minimális értékesítési árát 7000,- Ft/m² (bruttó) összegben határozza meg. A tok nélküli nyíló szárnyak minimális értékesítési árát 3000,-Ft/m² (bruttó) összegben határozza meg.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal”

III/6. Építés-felügyeleti bírsággal kapcsolatos intézkedés

A Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 440/2015.(XI.16.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

1. *Építés-felügyeleti bírsággal kapcsolatos intézkedésről* szóló előterjesztést, valamint a Fejér Megyei Kormányhivatal FE-09D/ÉPÍT/1767-10/2015 számú részletfizetést engedélyező végzését megismerte és elfogadja,
2. *további intézkedést nem rendel el.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester; Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal”

III/7. Mobil informatikai eszközök beszerzése a védőnői szolgálat részére

A Bizottság 3 igen, 1 tartózkodik és 0 ellen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 444/2015.(XI.16.) számú határozata:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

1. *az Enying Város Önkormányzatának Védőnői Szolgálatára részére történő mobil informatikai eszköz beszerzésére vonatkozó javaslatot elfogadja,*
2. *az 1100 TEA Önkormányzati jogalkotás előirányzat csoporton belül a K63 rovatról, a „05631 informatikai eszközök beszerzése” előirányzatot csökkenti 225 ezer forinttal,*
3. *a 2. pontban foglaltakkal egyidejűleg a 1130 TEA Védőnői szolgálat előirányzat csoporton belül a K 63 rovat, „05631 informatikai eszközök beszerzése” előirányzatát megnöveli 177 ezer forinttal, a K 67 rovat, „05671 beszerzések ÁFA előirányzatát” megnöveli 48 ezer forinttal,*

4. felkéri a Polgármestert, hogy 2 új mobil informatikai eszközt szerezze be a Védőnői Szolgálat részére,
5. felkéri a jegyzőt, hogy az előző pontokban foglaltaknak megfelelően a költségvetési rendelet módosítását készítse elő.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 1.-3. pontok vonatkozásában azonnal, 4. pont vonatkozásában döntést követő 15 nap, 5. pont vonatkozásában értelemszerűen (Áht.-ben meghatározott határidő szerint)”

III/8. Mobil informatikai eszközök beszerzése a Képviselő-testületi tagok részére

A Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 445/2015.(XI.16.) számú határozata:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

1. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt 9 db HP 250 G3 típusú mobil informatikai eszköz beszerzésével a képviselő tagok részére,
2. az 1. pontban szereplő mobil informatikai eszköz beszerzésére összesen bruttó 800.100,- forint összeget biztosít a 1100 TEA Önkormányzati jogalkotás előirányzat csoporton belül a K63 rovatról, a „05631 informatikai eszközök beszerzése” számla és a K 67 rovat, „05671 beszerzések ÁFA előirányzat” számla terhére.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 2015. november 30.”

III/9. Tóthné Tihanyi Zita 2374 hrsz.-ú ingatlan előtti járda és csapadékvíz helyreállításához támogatáskérés

A Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 453/2015.(XI.16.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A Képviselő-testülete úgy határozott, hogy:

- 1. Tóthné Tihanyi Zita Enying, Mátyás király utca 33. sz. alatti lakos 2734. hrsz. ingatlan előtti járda javítására vonatkozó kérelmét megismerte és támogatja.*
- 2. Felkéri a Városgondnokságot, hogy a 17 m² javítandó felület anyag szükségletét szíveskedjen a kérelmező részére biztosítani.*

Határidő: értelemszerű

Felelős: Takács Károly intézményvezető”

III/10. Hirdetőablák kihelyezésére vonatkozó javaslat

A Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 462/2015.(XI.16.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A Képviselő-testület megbízza Enying Város Önkormányzat Városgondnokságát 4 hirdetési tábla kihelyezésével a szükséges tulajdonosi hozzájárulások beszerzését követően az alábbi helyszínekre:

- Alsótekeres buszmegálló*
- Balatonbozsok, központi buszmegálló*
- Kabókapusztá, központi buszmegálló*
- Enying, Rákóczi utca , dohánybolt előtti buszmegálló*

Felelős: Takács Károly intézményvezető

Határidő: 2015. december 15.”

III/11. Tájékoztatás Enying csapadékvíz elvezetés tervekről

A Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 464/2015./2015. (XI.16.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület úgy határozott, hogy Enying Város Belterületi - vízrendezésre vonatkozó engedélyes tervek elkészítésére 15,5 millió forint + Áfa összeget irányoz elő a 2016. évi költségvetésben.”

Felelős: Viplak Tibor polgármester; dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 2016. évi költségvetés elfogadása”

III/12. Víziközmű Társulat tulajdonosi hozzájárulás kérése

A Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 467/2015. (XI.16.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a Víziközmű Társulatnak Enying, Völgy utca csapadékvíz elvezető rendszer kiépítéséhez az Enying 1434 és 1379/4 hrsz-ok vonatkozásában.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal”

11/08
KLEGG.

ÁRAJÁNLAT

ENYING Város Polgármesteri Hivatala
részére

Termék : Notebook (számítógép)
Márka: LENOVO
Típuszám : 80E300CBHV
Ár (áfás): 84.999 Ft

Termék jellemzők : CPU: AMD E1-6010
RAM : 4 GB
HDD: 500 GB
ODD: DVD író-olvasó
kijelző: 15,6" HD LED
akku: 4 cellás
OP. RENDSZER: Windows 8.1 WB MM

További ajánlatunk :

Notebook táska: Basic 15 1499 Ft / db
Optikai egér: Hama 86525 1499 Ft / db

Max Power Műszaki Áruház
8600 Siófok Fő tér 6. Siópláza
T : 84/950-816

Az árajánlat érvényessége : 2015.12.10.

Kelt : Siófok 2015.11.25.

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága
2015. november 25. napján tartandó rendkívüli nyílt ülésére
és

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. november 25. napján tartandó rendes nyílt ülésére

Tárgy: Tájékoztatás köztartozásmentes adózái adatbázisból történő törlésről

Előterjesztő: Gebula Béla Ákos elnök

Iktatószám: 01/ 5606-2/2015

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület

Ezúton tájékoztatom Önöket, a Fejér Megyei Kormányhivatal Nemzeti Adó- és Vámhivatal által küldött köztartozásmentes adózái adatbázisból történő törlésről szóló értesítésével kapcsolatos információ kéréséről.

1. Előzmények

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság szeptember 21. napi ülésén, a Képviselő-testület szeptember 29-i rendes ülésén tárgyalta Nyikos István képviselő köztartozásmentes adózái adatbázisból történő kikerüléséről szóló tájékoztatást, ahol megismerték a Nemzeti Adó- és Vámhivatal tárgyban hozott tájékoztatását és az alábbi döntést hozták:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének 474/2015. (IX. 29.) számú határozata:

A képviselő-testület

1. a Nemzeti Adó- és Vámhivatal köztartozásmentes adózái adatbázisból történő törlésre vonatkozó értesítését megismerte,
2. tudomásul vette, hogy az érintett köztartozását részletfizetéssel kívánja rendezni,
3. felhívja az érintett képviselőt, hogy a jogerős fizetési könnyítés engedélyezéséről vagy elutasításáról szóló határozatot a soron következő bizottsági ülésen terjessze elő.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Nyikos István alelnök

Határidő: 1-2. pont tekintetében azonnal, 3. pont tekintetében értelemszerű

Képviselő úr e hét szerdán elküldte a Polgármesteri Hivatal részére a fizetési könnyítésről szóló határozat másolatát, melyben kérelmének részben helyt adtak, így 24 havi részletfizetés útján teljesítheti a hátralék befizetését.

Tájékoztatom a T. Képviselőket, hogy további információ a tárgyi ügygel kapcsolatban adótitoknak minősül.

Kérem a T. Bizottságot és a T. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. melléklet

- FMK információ kérése
- határozati javaslat

Enying, 2015. november 20.

Tisztelettel:

Gebula Béla Ákos
elnök s. k.

Határozati javaslat I.

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának .../2015. (XI. 25.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület

1. a Fejér Megyei Körmányhivatal FEB/02/10-135/2015. ügyiratszámú információ kérését megismerte,
2. tudomásul vette, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal 1356025386 iktatószámú határozatában foglaltaknak megfelelően az érintett köztartozását 24 havi részletfizetés útján rendezni,
3. felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontban szereplő megkeresést határidőn belül válaszolja meg.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 1-2. pont tekintetében azonnal, 3. pont tekintetében értelemszerű”

Határozati javaslat II.

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015. (XI. 25.) számú határozata:

A képviselő-testület

1. a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/10-135/2015. ügyiratszámú információ kérését megismerte,
2. tudomásul vette, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal 1356025386 iktatószámú határozatában foglaltaknak megfelelően az érintett köztartozását 24 havi részletfizetés útján rendezni,
3. felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontban szereplő megkeresést határidőn belül válaszolja meg.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 1-2. pont tekintetében azonnal, 3. pont tekintetében értelemszerű



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FEB/02/10-135/2015.
Ügyintéző: Hajnalné dr. Szecsődi Zsuzsanna
Telefonszám: 06-22/514-786

Tárgy: Információkérés
Melléklet: -

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt Jegyző Úr
Enyingi Polgármesteri Hivatal

Enying
Pf.: 21.
8130

FEJÉR MEGYEI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ		
2015. NOV 11	Érkezett/szám:	
01/17006-1/2015	szám Melléklet:	
Előszám:	Művelet:	Utószám:
	drk	

Tisztelt Jegyző Úr!

„Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben – Mötv. – 133. § (1) bekezdése értelmében

„133. § (1) A kormányhivatal a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozóan az érintettől információt, adatot kérhet, konzultációt kezdeményezhet, amelyeknek az érintett a megadott határidőn belül köteles eleget tenni.”

Az Mötv. 38. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását,

- a)
- b) akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték;
- c)
- d) akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezi;

e) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;

f) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja;

g) aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására.

(2) Az önkormányzati képviselő köteles az (1) bekezdés a)-g) pontjában foglaltakról, a jogerős ítélet kézhezvételétől vagy az (1) bekezdés d) és e) pontjában foglaltak beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

(3) A büntetőeljárásról szóló törvényben foglaltakra figyelemmel az eljáró bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

(4) Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózási adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő

felvétel feltételeinek nem felel meg. az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselőtestületet és a kormányhivatalt.

(5) A méltatlansági eljárásra egyebekben a 37. § (2)-(7) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni."

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fejér Megyei Adóigazgatósága tájékoztatása szerint **Nyikos István** (8130, Enying, Kossuth L. u. 40.) **augusztus 10.** napjával a köztartozásmentes adózói adatbázisból törlésre került.

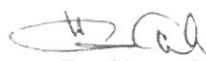
Kérem szíves tájékoztatását az Möt. 37. § (2) – (7) bekezdésében meghatározott eljárás lefolytatásáról, s annak eredményéről **2015. december 15. 10 óráig**.

Segítő együttműködését köszönöm!

Székesfehérvár, 2015. november 05.

Tisztelettel:




Dr. Simon László
kormány megbízott

ELŐTERJESZTÉS SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNY

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. november 25. napján tartandó rendes nyílt ülésére

Tárgy: Energetikai beruházással kapcsolatos szerződés módosítása

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Farkas Renáta településfejlesztési ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa: egyszerű / **minősített**

A szavazás módja: **nyílt**/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

A „Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése” elnevezésű beruházás keretein belül **”(továbbiakban: energetika 1)** valósul meg a „**Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola épületének és udvari épületének** energiahatékonysági korszerűsítése. (azonosítószám: KEOP-5.7.0/15-2015-0105)

Az „Enying város önkormányzati épületeinek energetikai fejlesztése” megnevezés keretein belül **(továbbiakban: energetika 2)** valósul meg az **Enyingi Szirombontogató óvoda 3 telephelye, a Vas Gereben Művelődési Ház és a Ligeti óvoda** épületének energiahatékonysági korszerűsítése. (azonosítószám: KEOP-5.7.0/15-2015-0172)

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Környezeti és Energhatékonyági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság az energetika 1 beruházás tekintetében 2015. november 2. napján kelt levelében és az energetika 2 beruházás tekintetében 2015. október 30. napján kelt levelében tájékoztatta Enying Város Önkormányzatát, hogy a szállítói finanszírozású projekt tevékenységek, utófinanszírozási módra változnak.

Enying Város Önkormányzata 2015. november 11-én 100 %-os előleg igénylési kérelmét beadta a Minisztérium részére mindkét beruházás tekintetében, vagyis az energetika 1 esetében 149.861.897,-forint és az energetika 2 beruházásnál 145.338.987,-forint összegre vonatkozóan.

Tekintettel arra, hogy a beruházás finanszírozása megváltozott, szükségessé vált a kivitelezési szerződések módosítása.

Az Óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatása elnevezésű projekt keretében – melynek kapcsán a Ligeti óvoda egy csoportszoba és a hozzá szükséges kiszolgáló helyiségek kialakítása valósul meg – az önkormányzat támogatói okiratában foglaltak alapján a támogatás összege 33.075.000,- forint megérkezett az önkormányzat számlájára.

A belső átalakításra vonatkozó kivitelezői szerződés 2015.09.15. napján kelt és a teljesítés határideje 2015.11.30. A kivitelezői munkálatokat akadályozta, hogy az önkormányzat az épület tetőszerkezetére vonatkozó kivitelezői tervet (a hatósági engedélyek beszerzésére tekintettel) csak 2015.10.19-én tudta átadni a kivitelező részére. Az előzőekre tekintettel a

kapacitásbővítési projekt vonatkozásában a teljesítési határidőt kéri a kivitelező meghosszabbítani, tekintettel az önkormányzat érdekkörében felmerült kivitelezést gátló akadályra. Az akadály nem volt előre látható.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban új Kbt.) 197. § (1) bekezdésében foglaltak alapján: „E törvény rendelkezéseit a hatálybalépése után megkezdett beszerzésekre, közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre, tervpályázati eljárásokra és az azokkal kapcsolatban kérelmezett, kezdeményezett vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra és előzetes vitarendezési eljárásokra kell alkalmazni. A 139. §, a 142. § (1)-(2) és (4)-(5) bekezdése, a 153. § (1) bekezdés c) pontja és a 175. § rendelkezéseit alkalmazni kell e törvény hatálybalépését megelőzően megkezdett beszerzések vagy közbeszerzési eljárások eredményeként kötött szerződések új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül történő módosításának lehetőségére, valamint a módosítás és teljesítés ellenőrzésére.”

A fenti rendelkezés szerint tehát a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: régi Kbt.) rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a módosítás során az új Kbt. 139. §, a 142. § (1)-(2) és (4)-(5) bekezdése, a 153. § (1) bekezdés c) pontja és a 175. § rendelkezéseit is alkalmazni szükséges.

A régi Kbt. 132. § (1) bekezdése szerint: „A felek nem módosíthatják a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetve az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha

- a) a módosítás olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna; vagy
- b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy
- c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre terjeszti ki.”

Ugyan e szakasz (2) bekezdése kimondja: „Az (1) bekezdés a) pontjában foglalt feltétel fennállását **nem kell vizsgálni, ha a szerződés módosítása olyan körülmény miatt vált szükségessé, amely a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható okból merült fel és a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti. Ha a szerződés olyan eleme változik a módosítás eredményeként, amely a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésének [63. § (4) bekezdés] alapjául szolgált, az ajánlatkérő köteles az eljárásban részt vett minden ajánlattevőt a módosításról és annak részletes indokairól értesíteni.**”

A módosítás nem érinti a szerződés gazdasági egyensúlyát, továbbá a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.

Tekintettel arra, hogy a szerződés módosítása olyan körülmény miatt vált szükségessé, amely a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható okból merült fel és a szerződés a kivitelező lényeges jogos érdekét sérti, a régi Kbt. fenti rendelkezése alapján a szerződés módosítása nem ütközik a módosítási tilalom körébe.

Ennek figyelembevételével kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Bizottsági vélemények

A sürgősségre tekintettel a bizottság nem tárgyalta.

Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet
- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény
- A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény

Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: ---

Határozati javaslatok, rendelettervezet

- mellékletben

Enying, 2015. november 24.

Viplak Tibor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2015. (XI.25.) számú határozata:

A képviselő-testület

1. megismerte a jelen határozat 1. melléklete szerinti Vas Gereben Művelődési Ház energetikai korszerűsítése és a Ligeti Óvoda épületének belső átalakítása, tetőszerkezetének felújítása és energetikai korszerűsítése vonatkozásában megkötött kivitelezői szerződés 1. számú módosítását és azt jóváhagyja,
2. megismerte a jelen határozat 2. melléklete szerinti Szirombontogató Óvoda épületeinek energetikai korszerűsítésére vonatkozásában megkötött kivitelezői szerződés 1. számú módosítását és azt jóváhagyja,
3. megismerte a jelen határozat 3. melléklete szerinti Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola épületének és udvari épületének energiahatékonysági korszerűsítése vonatkozásában megkötött kivitelezői szerződés 2. számú módosítását és azt jóváhagyja,
4. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzat képviseletében megkösse az előző pontokban nevesített módosító szerződéseket, továbbá a fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződéseket.

felelős: Viplak Tibor polgármester

határidő: legkésőbb 2015. november 30.

Vállalkozási szerződés 1. számú módosítása

Amely létrejött egyrészről:

Név: **Enying Város Önkormányzata**
székhely: 8130 Enying, Kossuth u. 26
adószám: 15727385-2-07
statisztikai száma: 15727385-8411-321-07
telefon: 22/572-639
fax: 22/572-649
email: pmhiv@enying.eu
képviselő: Viplak Tibor polgármester, mint megrendelő,
továbbiakban : Megrendelő,

másrészről:

név: **GÁZMODUL-WEISZ KFT.**
székhely: 7000 Sárbogárd, Ady utca 215.
cégjegyzékszám: 07-09-005200
adószám: 11457035-2-07
kamarai szám:
bankszámlaszám: 10402946-29411014-00000000
telefon: 25/508-128
fax: 25/462-569
email: info@gazmodulweisz.hu
képviselő: Weisz Gábor ügyvezető
a továbbiakban: Vállalkozó
között a mai napon az alábbi feltételekkel.

1. Preambulum

A szerződő Felek egybehangzó akarattal úgy határoztak, hogy a közöttük a 2015. szeptember 15. napján létrejött Vállalkozási szerződést (a továbbiakban: Szerződéses megállapodás) az alábbiak szerint módosítják

A szerződő Felek egybehangzóan megállapítják, hogy a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. Törvény (a továbbiakban Kbt.) 132. § (1) bekezdésében foglalt tilalmak nem állnak fenn, tekintettel arra, hogy a jelen szerződésmódosítás esetében a Kbt. 125. § (1) bekezdése szerint a szerződő Felek a szerződésbe foglalták azokat a rendelkezéseket, amelyek minden

ajánlattevő számára előre megismerhető módon, egyértelműen rögzítik a szerződés meghatározott tartalmi elemei későbbi változásának pontos feltételeit és tartalmát.

A szerződésmódosításhoz vezető eseményeket Felek egybehangzó akarattal az alábbiakban határozzák meg:

Megrendelő a Közreműködő Szervezet (továbbiakban: KSZ) részére változás-bejelentőt nyújtott be, mely szerint a szállítói finanszírozásról utófinanszírozásra kíván áttérni, melyet a KSZ elfogadott. Ezért szükséges a vállalkozási szerződés módosítása.

A vállalkozási szerződés I. pontjának 4.) bekezdésében található „Ligeti Óvoda” épületének belső átalakítása, tetőszerkezetének felújításra (BM támogatás) vonatkozó VIII. pont 1) bekezdésében lévő szerződés teljesítésének határideje (egyben a műszaki átadás-átvétel időpontja): 2015. november 30.

Enying Város Önkormányzata az épület tetőszerkezetére vonatkozó kivitelezői tervet 2015.10.20-án tudta a kivitelező részére átadni, mely a kivitelezői munkálatok elvégzését akadályozta. A 35 napos késedelem miatt szükséges a teljesítés határidejét 2015. november 30. napjáról 2016. január 4. napjára módosítani.

2. Szerződő felek 2015. július 31. napján vállalkozási szerződést kötöttek Kivitelezési munkák ellátása a „**Enying város önkormányzati épületeinek energetikai fejlesztése elnevezésű, KEOP pályázati konstrukció keretében**”

a.) Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozási szerződés VI. vállalkozási díj és fizetési feltételek 2.) pontjának

„A kifizetés a szerződésben meghatározott módon és tartalommal való teljesítést követően átutalással történik (a megnevezett pályázati programon belül 100% támogatásból) a 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:130 §. (1)-(2) bekezdései, a Kbt. 130. §-a, a 306/2011 (XII.23.) Korm.rendelet 12-14. §-ai és a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben meghatározott szállítói finanszírozás szabályai szerint történik a 2003. évi XCII. számú az adózás rendjéről szóló törvény 36/A. §-a figyelembe vételével.”

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A kifizetés a szerződésben meghatározott módon és tartalommal való teljesítést követően átutalással történik (a megnevezett pályázati programon belül 100% támogatásból) a 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:130 §. (1)-(2) bekezdései, a Kbt. 130. §-a, a 306/2011 (XII.23.) Korm.rendelet 12-14. §-ai és a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben meghatározott **utófinanszírozás** szabályai szerint történik a 2003. évi XCII. számú az adózás rendjéről szóló törvény 36/A. §-a figyelembe vételével.”

b.) a VI. vállalkozási díj és fizetési feltételek 16.), 17.), 18.), 19.), és 20.) pontjának

- 16.) Kifizetés a KEOP támogatási szerződés feltételei mellett történik, amit Vállalkozó tudomásul vesz. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy számlája szállítói finanszírozásban kerül kifizetésre, nyilatkozik, hogy tisztában van ennek sajátosságaival, tudomása van arról, hogy a Közreműködő Szervezet a számlával kapcsolatos hiánypótlás vagy esetleges szabálysértési eljárás ideje alatt kifizetést nem teljesít, Vállalkozó nyilatkozik, hogy szerződéses feladatait ebben az esetben is teljesíti.
- 17.) A 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57/A. § szerint Vállalkozó a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés elszámolható összege 30%-ának megfelelő mértékű szállítói előleget igényelhet (előlegbekérő dokumentumon keresztül).
- 18.) A szállítói előleget (előlegbekérő dokumentumon keresztül) Vállalkozó közvetlenül a közreműködő szervezettől igényelheti Megrendelő egyidejű értesítése mellett, aki az értesítéstől számított 5 napon belül jelezheti a szállítói előleggel kapcsolatos fenntartását. Ennek hiányában a szállítói előleg-igénylést a Megrendelő részéről elfogadottnak kell tekinteni.
- 19.) A központi koordinációs szerv határozza meg a szállítói előleggel történő elszámolás részletszabályait.
- 20.) Az előlegfizetés feltétele: Vállalkozónak az előlegbekérő benyújtásával egyidejűleg, a szerződés elszámolható összegének 10%-a és az igényelt szállítói előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékű, a Kormány európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátására kijelölt tagja javára szóló, a Kbt. 126. § (6) bekezdése szerinti biztosítékot kell nyújtani. A gazdasági társaság vagy nonprofit szervezet szállító cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselőjének vagy legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező tulajdonosának, vagy együttesen legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező természetes személy tulajdonosainak kezességvállalása, vagy garanciaszervezet által vállalt kezesség, valamint az Áht. 92. § (1) bekezdése szerinti állami kezesség is elfogadható a szállítói előleg biztosítékeként. Az előleg visszafizetési biztosíték igénybevétele akkor kerülhet sor, ha a Vállalkozó az előleg visszafizetésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesítette.

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

- 16.) *„Kifizetés a KEOP támogatási szerződés feltételei mellett történik, amit Vállalkozó tudomásul vesz. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy számlája **utófinanszírozásban** kerül kifizetésre..”*
- 17.) *„A **Vállalkozó** a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés elszámolható összege 30%-ának megfelelő mértékű előleget igényelhet (előlegbekérő dokumentumon keresztül).”*

18.) „Az előleget (előlegbekérő dokumentumon keresztül) Vállalkozó közvetlenül a **Megrendelőtől** igényelheti.

19.) A **Megrendelő** határozza meg az előleggel történő elszámolás részletszabályait.

20.) Az előlegfizetés feltétele: Vállalkozónak az előlegbekérő benyújtásával egyidejűleg, a szerződés elszámolható összegének 10%-a és az igényelt előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékű, a **Megrendelő** javára szóló, a Kbt. 126. § (6) bekezdése szerinti biztosítékot kell nyújtani. A gazdasági társaság vagy nonprofit szervezet **Vállalkozó** cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselőjének vagy legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező tulajdonosának, vagy együttesen legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező természetes személy tulajdonosainak kezességvállalása, vagy garanciaszervezet által vállalt kezesség, valamint az Áht. 92. § (1) bekezdése szerinti állami kezesség is elfogadható az előleg biztosítékeként. Az előleg visszafizetési biztosíték igénybevételére akkor kerülhet sor, ha a Vállalkozó az előleg visszafizetésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesítette.

c.) A vállalkozási szerződés VIII. pont 1) bekezdésében lévő

1.)A munkaterület átadás-átvételi eljárásának időpontja: aláírt támogatási szerződést követően

A szerződés teljesítésének határideje (egyben a műszaki átadás-átvétel időpontja):

2015. november 30.

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

1.)A munkaterület átadás-átvételi eljárásának időpontja: aláírt támogatási szerződést követően

A szerződés teljesítésének határideje (egyben a műszaki átadás-átvétel időpontja):

a.) Vas Gereben Művelődési Ház épületének energetikai korszerűsítése (Enying, Bocskai u. 1. hrsz.: 1413/3.)

2015. november 30.

b.) „Ligeti Óvoda” épületének energetikai korszerűsítése (Enying, Rákóczi u. 33. hrsz.: 2259)

2015. november 30.

c.) „Ligeti Óvoda” épületének belső átalakítása, tetőszerkezetének felújítása (BM támogatás) (Enying, Rákóczi u. 33. hrsz.: 2259)

2016. január 4.

d.) A vállalkozási szerződés X. pont 1) bekezdésében lévő

1.) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy ha a Vállalkozó a véghatáridőt késedelmesen teljesíti, abban az esetben 50.000,- forint összegű napi késedelmi kötbért köteles megfizetni a Megrendelőnek. Késedelem esetén minden megkezdett naptári nap egész napnak minősül.

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

1.) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy ha a Vállalkozó a véghatáridőt késedelmesen teljesíti, abban az esetben 50.000,- forint összegű

Vas Gereben Művelődési Ház épületének energetikai korszerűsítése esetén: 15.500,-

„Ligeti Óvoda” épületének energetikai korszerűsítése esetén: 13.000,-

„Ligeti Óvoda” épületének belső átalakítása, tetőszerkezetének felújítása (BM támogatás) esetén: 21.500,-

napi késedelmi kötbért köteles megfizetni a Megrendelőnek. Késedelem esetén minden megkezdett naptári nap egész napnak minősül.

A vállalkozási szerződésnek a jelen megállapodással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Jelen megállapodást felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Enying, 2015.....

Enying, 2015.....

Megrendelő

Enying Város Önkormányzata

Viplak Tibor polgármester

Vállalkozó

Gázmodul-Weisz Kft.

Weisz Gábor ügyvezető

Jogi ellenjegyző:

Pénzügyi ellenjegyző:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt

Jegyző

Závodni Lászlóné

Pénzügyi és adóigazgatási osztályvezető

Vállalkozási szerződés 1. számú módosítása

Amely létrejött egyrészről:

Név: **Enying Város Önkormányzata**
székhely: 8130 Enying, Kossuth u. 26
adószám: 15727385-2-07
statisztikai száma: 15727385-8411-321-07
telefon: 22/572-639
fax: 22/572-649
email: pmhiv@enying.eu
képviselő: **Viplak Tibor polgármester, mint megrendelő,**
továbbiakban : Megrendelő,

másrészről:

név: **GÁZMODUL-WEISZ KFT.**
székhely: 7000 Sárbogárd, Ady utca 215.
cégjegyzékszám: 07-09-005200
adószám: 11457035-2-07
kamarai szám:
bankszámlaszám: 10402946-29411014-00000000
telefon: 25/508-128
fax: 25/462-569
email: info@gazmodulweisz.hu
képviselő: **Weisz Gábor ügyvezető**
a továbbiakban: Vállalkozó

között a mai napon az alábbi feltételekkel.

1. Preambulum

A szerződő Felek egybehangzó akarattal úgy határoztak, hogy a közöttük a 2015. július 31. napján létrejött Vállalkozási szerződést (a továbbiakban: Szerződéses megállapodás) az alábbiak szerint módosítják

A szerződő Felek egybehangzóan megállapítják, hogy a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. Törvény (a továbbiakban Kbt.) 132. § (1) bekezdésében foglalt tilalmak nem állnak fenn, tekintettel arra, hogy a jelen szerződésmódosítás esetében a Kbt. 125. § (1) bekezdése szerint a szerződő Felek a szerződésbe foglalták azokat a rendelkezéseket, amelyek minden

ajánlattevő számára előre megismerhető módon, egyértelműen rögzítik a szerződés meghatározott tartalmi elemei későbbi változásának pontos feltételeit és tartalmát.

A szerződésmódosításhoz vezető eseményeket Felek egybehangzó akarattal az alábbiakban határozzák meg:

Megrendelő a Közreműködő Szervezet (továbbiakban: KSZ) részére változás-bejelentőt nyújtott be, mely szerint a szállítói finanszírozásról utófinanszírozásra kíván áttérni, melyet a KSZ elfogadott. Ezért szükséges a vállalozási szerződés módosítása.

2. Szerződő felek 2015. július 31. napján vállalozási szerződést kötöttek Kivitelezési munkák ellátása a „**Szirombontogató Óvoda épületeinek energiahatékonysági korszerűsítése**” elnevezésű, KEOP pályázati konstrukció keretében”

a.) Felek megállapodnak abban, hogy a vállalozási szerződés VI. vállalozási díj és fizetési feltételek 2.) pontjának

„A kifizetés a szerződésben meghatározott módon és tartalommal való teljesítést követően átutalással történik (a megnevezett pályázati programon belül 100% támogatásból) a 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:130 §. (1)-(2) bekezdései, a Kbt. 130. §-a, a 306/2011 (XII.23.) Korm.rendelet 12-14. §-ai és a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben meghatározott szállítói finanszírozás szabályai szerint történik a 2003. évi XCII. számú az adózás rendjéről szóló törvény 36/A. §-a figyelembe vételével.”

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A kifizetés a szerződésben meghatározott módon és tartalommal való teljesítést követően átutalással történik (a megnevezett pályázati programon belül 100% támogatásból) a 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:130 §. (1)-(2) bekezdései, a Kbt. 130. §-a, a 306/2011 (XII.23.) Korm.rendelet 12-14. §-ai és a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben meghatározott **utófinanszírozás** szabályai szerint történik a 2003. évi XCII. számú az adózás rendjéről szóló törvény 36/A. §-a figyelembe vételével.”

b.) a VI. vállalozási díj és fizetési feltételek 16.), 17.), 18.), 19.), és 20.) pontjának

16.) Kifizetés a KEOP támogatási szerződés feltételei mellett történik, amit Vállalkozó tudomásul vesz. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy számlája szállítói finanszírozásban kerül kifizetésre, nyilatkozik, hogy tisztában van ennek sajátosságaival, tudomása van arról, hogy a Közreműködő Szervezet a számlával kapcsolatos hiánypótlás vagy esetleges szabálysértési eljárás ideje alatt kifizetést nem teljesít, Vállalkozó nyilatkozik, hogy szerződéses feladatait ebben az esetben is teljesíti.

17.) A 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57/A. § szerint Vállalkozó a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés elszámolható összege 30%-ának megfelelő mértékű szállítói előleget igényelhet (előlegbekérő dokumentumon keresztül).

18.) A szállítói előleget (előlegbekérő dokumentumon keresztül) Vállalkozó közvetlenül a közreműködő szervezettől igényelheti Megrendelő egyidejű értesítése mellett, aki az

értesítéstől számított 5 napon belül jelezheti a szállítói előleggel kapcsolatos fenntartását. Ennek hiányában a szállítói előleg-igénylést a Megrendelő részéről elfogadottnak kell tekinteni.

19.) A központi koordinációs szerv határozza meg a szállítói előleggel történő elszámolás részletszabályait.

20.) Az előlegfizetés feltétele: Vállalkozónak az előlegbekérő benyújtásával egyidejűleg, a szerződés elszámolható összegének 10%-a és az igényelt szállítói előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékű, a Kormány európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátására kijelölt tagja javára szóló, a Kbt. 126. § (6) bekezdése szerinti biztosítékot kell nyújtani. A gazdasági társaság vagy nonprofit szervezet szállító cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselőjének vagy legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező tulajdonosának, vagy együttesen legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező természetes személy tulajdonosainak kezességvállalása, vagy garanciaszervezet által vállalt kezesség, valamint az Áht. 92. § (1) bekezdése szerinti állami kezesség is elfogadható a szállítói előleg biztosítékeként. Az előleg visszafizetési biztosíték igénybevételére akkor kerülhet sor, ha a Vállalkozó az előleg visszafizetésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesítette.

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

16.) *„Kifizetés a KEOP támogatási szerződés feltételei mellett történik, amit Vállalkozó tudomásul vesz. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy számlája **utófinanszírozásban** kerül kifizetésre..”*

17.) *„A **Vállalkozó** a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés elszámolható összege 30%-ának megfelelő mértékű előleget igényelhet (előlegbekérő dokumentumon keresztül).*

18.) *„Az előleget (előlegbekérő dokumentumon keresztül) Vállalkozó közvetlenül a **Megrendelőtől** igényelheti.*

19.) *A **Megrendelő** határozza meg az előleggel történő elszámolás részletszabályait.*

20.) *Az előlegfizetés feltétele: Vállalkozónak az előlegbekérő benyújtásával egyidejűleg, a szerződés elszámolható összegének 10%-a és az igényelt előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékű, a **Megrendelő** javára szóló, a Kbt. 126. § (6) bekezdése szerinti biztosítékot kell nyújtani. A gazdasági társaság vagy nonprofit szervezet **Vállalkozó** cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselőjének vagy legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező tulajdonosának, vagy együttesen legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező természetes személy tulajdonosainak kezességvállalása, vagy garanciaszervezet által vállalt kezesség, valamint az Áht. 92. § (1) bekezdése szerinti állami kezesség is elfogadható az előleg biztosítékeként. Az előleg visszafizetési biztosíték igénybevételére akkor kerülhet sor, ha a Vállalkozó az előleg visszafizetésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesítette.*

A vállalkozási szerződésnek a jelen megállapodással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Jelen megállapodást felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Enying, 2015.....

Enying, 2015.....

Megrendelő

Enying Város Önkormányzata

Viplak Tibor polgármester

Vállalkozó

Gázmodul-Weisz Kft.

Weisz Gábor ügyvezető

Jogi ellenjegyző:

Pénzügyi ellenjegyző:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt

Závodni Lászlóné

Jegyző

Pénzügyi és adóigazgatási osztályvezető

Vállalkozási szerződés 2. számú módosítása

Amely létrejött egyrészről:

Név: **Enying Város Önkormányzata**
székhely: 8130 Enying, Kossuth u. 26
adószám: 15727385-2-07
statisztikai száma: 15727385-8411-321-07
telefon: 22/572-639
fax: 22/572-649
email: pmhiv@enying.eu
képviselő: Viplak Tibor polgármester, mint megrendelő,
továbbiakban : Megrendelő,

másrészről:

név: **GÁZMODUL-WEISZ KFT.**
székhely: 7000 Sárbogárd, Ady utca 215.
cégjegyzékszám: 07-09-005200
adószám: 11457035-2-07
kamarai szám:
bankszámlaszám: 10402946-29411014-00000000
telefon: 25/508-128
fax: 25/462-569
email: info@gazmodulweisz.hu
képviselő: Weisz Gábor ügyvezető
a továbbiakban: Vállalkozó

között a mai napon az alábbi feltételekkel.

1. Preambulum

A szerződő Felek egybehangzó akarattal hogy a közöttük a 2015. július 14. napján létrejött Vállalkozási szerződést 2015. szeptember 14. napján módosították.

A szerződő Felek egybehangzó akarattal úgy határoztak, hogy a közöttük a 2015. július 14. napján létrejött Vállalkozási szerződést (a továbbiakban: Szerződéses megállapodás) az alábbiak szerint módosítják

A szerződő Felek egybehangzóan megállapítják, hogy a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. Törvény (a továbbiakban Kbt.) 132. § (1) bekezdésében foglalt tilalmak nem állnak

fenn, tekintettel arra, hogy a jelen szerződésmódosítás esetében a Kbt. 125. § (1) bekezdése szerint a szerződő Felek a szerződésbe foglalták azokat a rendelkezéseket, amelyek minden ajánlattevő számára előre megismerhető módon, egyértelműen rögzítik a szerződés meghatározott tartalmi elemei későbbi változásának pontos feltételeit és tartalmát.

A szerződésmódosításhoz vezető eseményeket Felek egybehangzó akarattal az alábbiakban határozzák meg:

Megrendelő a Közreműködő Szervezet (továbbiakban: KSZ) részére változás-bejelentőt nyújtott be, mely szerint a szállítói finanszírozásról utófinanszírozásra kíván áttérni, melyet a KSZ elfogadott. Ezért szükséges a vállalalkozási szerződés módosítása.

2. Szerződő felek 2015. július 14. napján vállalalkozási szerződést kötöttek Kivitelezési munkák ellátása a „**Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola épületének és udvari épületének energiahatékonysági korszerűsítése** elnevezésű, KEOP pályázati konstrukció keretében”

a.) Felek megállapodnak abban, hogy a vállalalkozási szerződés VI. vállalalkozási díj és fizetési feltételek 2.) pontjának

„A kifizetés a szerződésben meghatározott módon és tartalommal való teljesítést követően átutalással történik (a megnevezett pályázati programon belül 100% támogatásból) a 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:130 §. (1)-(2) bekezdései, a Kbt. 130. §-a, a 306/2011 (XII.23.) Korm.rendelet 12-14. §-ai és a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben meghatározott szállítói finanszírozás szabályai szerint történik a 2003. évi XCII. számú az adózás rendjéről szóló törvény 36/A. §-a figyelembe vételével.”

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A kifizetés a szerződésben meghatározott módon és tartalommal való teljesítést követően átutalással történik (a megnevezett pályázati programon belül 100% támogatásból) a 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:130 §. (1)-(2) bekezdései, a Kbt. 130. §-a, a 306/2011 (XII.23.) Korm.rendelet 12-14. §-ai és a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben meghatározott **utófinanszírozás** szabályai szerint történik a 2003. évi XCII. számú az adózás rendjéről szóló törvény 36/A. §-a figyelembe vételével.”

b.) a VI. vállalalkozási díj és fizetési feltételek 16.), 17.), 18.), 19.), és 20.) pontjának

16.) Kifizetés a KEOP támogatási szerződés feltételei mellett történik, amit Vállalkozó tudomásul vesz. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy számlája szállítói finanszírozásban kerül kifizetésre, nyilatkozik, hogy tisztában van ennek sajátosságaival, tudomása van arról, hogy a Közreműködő Szervezet a számlával kapcsolatos hiánypótlás vagy esetleges szabálysértési eljárás ideje alatt kifizetést nem teljesít, Vállalkozó nyilatkozik, hogy szerződéses feladatait ebben az esetben is teljesíti.

17.) A 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57/A. § szerint Vállalkozó a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés elszámolható összege 30%-ának megfelelő mértékű szállítói előleget igényelhet (előlegbekérő dokumentumon keresztül).

- 18.) A szállítói előleget (előlegbekérő dokumentumon keresztül) Vállalkozó közvetlenül a közreműködő szervezettől igényelheti Megrendelő egyidejű értesítése mellett, aki az értesítéstől számított 5 napon belül jelezheti a szállítói előleggel kapcsolatos fenntartását. Ennek hiányában a szállítói előleg-igénylést a Megrendelő részéről elfogadottnak kell tekinteni.
- 19.) A központi koordinációs szerv határozza meg a szállítói előleggel történő elszámolás részletszabályait.
- 20.) Az előlegfizetés feltétele: Vállalkozónak az előlegbekérő benyújtásával egyidejűleg, a szerződés elszámolható összegének 10%-a és az igényelt szállítói előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékű, a Kormány európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátására kijelölt tagja javára szóló, a Kbt. 126. § (6) bekezdése szerinti biztosítékot kell nyújtani. A gazdasági társaság vagy nonprofit szervezet szállító cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselőjének vagy legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező tulajdonosának, vagy együttesen legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező természetes személy tulajdonosainak kezességvállalása, vagy garanciaszervezet által vállalt kezesség, valamint az Áht. 92. § (1) bekezdése szerinti állami kezesség is elfogadható a szállítói előleg biztosítékként. Az előleg visszafizetési biztosíték igénybevételére akkor kerülhet sor, ha a Vállalkozó az előleg visszafizetésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesítette.

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

- 16.) *„Kifizetés a KEOP támogatási szerződés feltételei mellett történik, amit Vállalkozó tudomásul vesz. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy számlája **utófinanszírozásban** kerül kifizetésre..”*
- 17.) *„A **Vállalkozó** a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés elszámolható összege 30%-ának megfelelő mértékű előleget igényelhet (előlegbekérő dokumentumon keresztül).*
- 18.) *„Az előleget (előlegbekérő dokumentumon keresztül) Vállalkozó közvetlenül a **Megrendelőtől** igényelheti.*
- 19.) *A **Megrendelő** határozza meg az előleggel történő elszámolás részletszabályait.*
- 20.) *Az előlegfizetés feltétele: Vállalkozónak az előlegbekérő benyújtásával egyidejűleg, a szerződés elszámolható összegének 10%-a és az igényelt előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékű, a **Megrendelő** javára szóló, a Kbt. 126. § (6) bekezdése szerinti biztosítékot kell nyújtani. A gazdasági társaság vagy nonprofit szervezet **Vállalkozó** cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselőjének vagy legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező tulajdonosának, vagy együttesen legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező természetes személy tulajdonosainak kezességvállalása, vagy garanciaszervezet által vállalt kezesség, valamint az Áht. 92. § (1) bekezdése szerinti állami kezesség is elfogadható az előleg biztosítékként. Az előleg*

visszafizetési biztosíték igénybevételére akkor kerülhet sor, ha a Vállalkozó az előleg visszafizetésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesítette.

A vállalkozási szerződésnek a jelen megállapodással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Jelen megállapodást felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Enying, 2015.....

Enying, 2015.....

Megrendelő

Enying Város Önkormányzata

Viplak Tibor polgármester

Vállalkozó

Gázmodul-Weisz Kft.

Weisz Gábor ügyvezető

Jogi ellenjegyző:

Pénzügyi ellenjegyző:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt

Závodni Lászlóné

Jegyző

Pénzügyi és adóigazgatási osztályvezető

EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Enying
Kossuth Lajos utca 26.
8130EMIR IKTATÓSZÁM: K-2015-KEOP-
5.7.0/15.-0108443/308

IKTATÓSZÁM: KEP/19622-9/2015-NFM

TÁRGY: Értesítés változás bejelentés
tudomásul vételéről (1. sz.)

TISZTELT KEDVEZMÉNYEZETT!

Tájékoztatjuk, hogy az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program támogatási rendszere keretében benyújtott, KEOP-5.7.0/15-2015-0105 jelű pályázatához kapcsolódó 2015.10.26. napon érkezett, alábbi tárgyú változást bejelentő levelét megkaptuk, és az Önök által jelzett alábbi változtatást tudomásul vettük és nyilvántartásunkban átvezettük:

A szállítói finanszírozású projekt tevékenységek, utófinanszírozási módra változnak.

Kelt: Budapest, 2015. november 2.

ENYINGI FOLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ		
Iktatva: 2015. NOV. 02.	Érkeztető szám:	Tisztelettel:
51/5412-2/2015	szám	
Előszám:	Előadó:	Utószám:
	FR	



Varró Ákos István
főosztályvezető



EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

VIPLAK TIBOR
Polgármester

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Enying

Kossuth Lajos utca 26

8130

EMIR IKTATÓSZÁM: K-2015-KEOP-
5.7.0/15.-0107899/308

IKTATÓSZÁM: KEP/20577-9/2015-NFM

Ügyintéző: Grozdics Tibor

Telefonszám: +361/238-6611

E-mail: tiber.grozdics@nfm.gov.hu

TÁRGY: KEOP-5.7.0/15-2015-0172 azonosítószámú pályázat 1. sz. változás bejelentésének elfogadása**TISZTELT POLGÁRMESTER ÚR!**

KEOP-5.7.0/15-2015-0172 azonosító számú pályázatára vonatkozóan megkaptuk 1. számú változás bejelentő kérelmét az alábbi tartalommal:

A projekt kivitelezési költsége (rendszerköltségek) esetében a szállítói finanszírozás utófinanszírozásra módosult. Valamennyi projektelelem finanszírozási módja utófinanszírozás.

Tájékoztatom, hogy változás bejelentési kérelmét elfogadtuk és a módosult adatokat átvezettük.

Kelt: Budapest, 2015. október 30.

Tisztelettel:

ENYINGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
KÖZPONTI IKTATÓ

Iktatva: 2015 NOV 05	Érkeztető szám:
015414-11 szám	Melléklet:
Előszám:	Előadó: FA
	Utószám:



E L Ő T E R J E S Z T É S
S Ü R G Ő S S É G I I N D Í T V Á N Y

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. november 25. napján tartandó rendes nyílt ülésére

Tárgy: Energetikai beruházással kapcsolatos pótmunka

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa: egyszerű / **minősített**

A szavazás módja: **nyílt**/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

A "Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése" elnevezésű beruházás és az „Enying város önkormányzati épületeinek energetikai fejlesztése” megnevezésű beruházás (továbbiakban: energetika beruházások) vonatkozásában felmerült, hogy a lebontásra kerülő függőleges és vízszintes ereszcatornák állapota nem alkalmas a visszahelyezésre, mivel falvastagságuk több helyen elvékonyodott, felületük rozsdás, lyukas.

A visszaépítés veszélyezteti az elkészült homlokzati szigetelések élettartamát és esztétikai megjelenését, ezzel egyidejűleg hatással lehet az esetlegesen felmerülő hibák vonatkozásában a garancia érvényesítésére.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:244. § [Többletmunka. Pótmunka] a következők szerint rendelkezik:

„(1) A vállalkozó köteles elvégezni a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka).

(2) A vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen tervmódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terheesebbé (pótmunka).”

Tekintettel arra, hogy az eredeti tervekben csak az ereszcatornák leszerelése és visszahelyezése szerepelt, ugyanakkor az ajánlat és a terv nem vonatkozott a leszerelt anyagok cseréjére, ennek elvégzése a Ptk. fenti rendelkezése szerint pótmunkának minősül.

A kivitelező ajánlatot adott a fent részletezett pótmunka elvégzésére, mely jelen előterjesztés mellékletét képezi. Az ajánlat szerint az érintett épületekben összességében bruttó 2 767 965 forint összegben tudja elvégezni a pótmunkát. A pótmunka nem volt előre látható.

A projekt vonatkozásában a támogatás során az előkészítő eljárások kapcsán bruttó 2 540 000 forint maradvány áll rendelkezésre, amely a Projektmenedzsment ellátó vállalkozás szerint megfelelő indokolással átcsoportosítható. Amennyiben a támogató részéről nem fogadják el az indokolást, illetve az átcsoportosítási kérelmünket, abban az esetben vissza kell fizetni a támogató részére a maradványt, vagyis a fenti költséget az önkormányzatnak saját forrásából

kellene teljes egészében finanszíroznia. A maradvány egyébiránt részben fedezné a pótmunka költségét, a hiányzó forrás bruttó 227 965 forint.

A műszaki ellenőr a pótmunka szükségességét nyilatkozatában (mellékelve) támogatja.

Ennek figyelembevételével kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Bizottsági vélemények

A sürgősségre tekintettel a bizottság nem tárgyalta.

Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:
2 767 965 forint (bruttó 2 540 000 forint az előkészítés maradvány terhére, bruttó 227 965 forint az Enyingi Szirombontogató Óvoda dologi kiadásainak terhére)

Határozati javaslatok, rendelettervezet

- mellékletben

Enying, 2015. november 25.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2015. (XI.25.) számú határozata:

A képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. megismerte a Gázmodul-Weisz Kft. ajánlatát az ereszcatornák cseréjére vonatkozóan,
3. a 2. pontban szereplő ajánlat szerinti pótmunkát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:244. §-ában foglaltak alapján megrendeli,
4. kijelenti, hogy az önkormányzat beszerzési szabályzatát – annak 39. pontjában foglaltakra figyelemmel – jelen beszerzés során nem alkalmazza,
5. felhatalmazza a Polgármestert a fentieknek megfelelő jognyilatkozatok megtételére (kiviteli szerződés, írásos megrendelés),
6. felkéri a polgármestert, hogy a támogató szervezet felé kezdeményezze az előkészítő eljárások kapcsán bruttó 2 540 000 forint maradvány átcsoportosítását a pótmunka költségére,
7. a fennmaradó bruttó 227 965 forint költség forrásául az Enyingi Szirombontogató Óvoda dologi kiadásait jelöli meg.

felelős: Viplak Tibor polgármester

határidő: legkésőbb 2015. november 30.



Gázmodul Weisz Kft.
7000 Sárbogárd, Ady Endre út 215.

Tel.: 06 (25) 508 128, Fax.: 06 (25) 462 569
weblap: www.gazmodulweisz.hu
e-mail: info@gazmodulweisz.hu

Enying Város Önkormányzata
8130 Enying, Kossuth út 26.

Tárgy : Ereszcsatornák cseréjére illetve festésére vonatkozó ajánlat

Tisztelt Viplak Tibor Polgármester Úr!

A KEOP pályázati konstrukció keretében folyamatban lévő épületek külső homlokzati szigetelések kivitelezése során a lebontott vízszintes és függőleges ereszcsatornák állapotát felülvizsgálva megállapítottuk, hogy a falvastagságuk több helyen elvékonyodott belső és külső felületük rozsdás valamint kilyukadt mely visszaépítése veszélyezteti az elkészült homlokzati szigetelések élettartalmát és a jövőbeni esztétikai megjelenést.

A mellékletben küldött ajánlatban javaslatot teszünk a csatornák pótmunkák keretében történő cseréjére amelyek visszaépítése nem javasolt valamint az esztétikai megjelenés miatti felületek szakszerű kezelésére.

Sárbogárd, 2015. november 18.

Tisztelettel:

GÁZMODUL-WEISZ KFT.
7000 Sárbogárd, Ady u. 215.
Adószám: 11457035-2-07
Bsz.: 10402946-29411014-00000000
Tel./Fax: 06-23-462-569

Weisz Gábor

Ügyvezető Igazgató

Enying épületek felsorolás szerinti ereszcatornák cseréjére és felületkezelésére vonatkozó ajánlat

esővíz csatorna festése		Anyag+munkadíj	
Kossuth úti Óvoda	117 fm	3500	409500
Vas Gereben Óvoda	369 fm	3500	1291500
Művelődési Ház	48 fm	3500	168000
Balatonbozsoki Óvoda	36 fm	3500	126000

Lefolyó csatorna felületkezelése, festése

Művelődési Ház	135 fm	900	121500
Balatonbozsok Óvoda	70 fm	900	63000

Nettó Összesen: 2179500
27%Áfa 588465
Bruttó összesen: 2767965

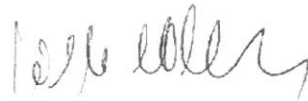
Weisz Gábor

GÁZMODUL-WEISZ KFT.
7000 Sárbogárd, Ady u. 215.
Adószám: 11457035-2-07
Bsz: 10402946-29411014-00000000
Tel./Fax: 06-25/462-569

Műszaki ellenőri javaslat

A nov 18.-án kapott árajánlat szerinti óvodák és a művelődési ház ereszcatornájának és csapadékvíz lefolyócsatornájának cseréje, ill. felületkezelése indokolt és szükséges munkafolyamat, mely a készülő munkák és az épületek egészének állagmegóvását szolgálják.

Székesfehérvár, 2015. nov. 25.



Tóth Attila
Építési műszaki ellenőr