



**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8130 Enying, Kossuth u. 26.
Tel./Fax: 22/372-002

M E G H Í V Ó

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
TESTÜLETI ÜLÉSÉRE**

2016. január 18-án (hétfőn)

16:00 kezdettel **rendkívüli nyílt ülést** tart,
melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
8130 Enying, Bocskai u. 1.

N a p i r e n d:

Nyílt ülés:

1. Az ÁSZ utólagos ellenőrzésével kapcsolatos törvényességi felhívás
2. Javaslat az óvodai csoportszám és felvehető gyermeklétszám megállapításával kapcsolatos testületi határozat vonatkozásában

Előadó: Viplak Tibor polgármester, Buza Krisztina alpolgármester

Enying, 2016. január 15.

Tisztelettel:



Viplak Tibor s.k.
polgármester



Enying Város Polgármestere

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

pmhiv@enying.eu

06-22-372-002

ELŐTERJESZTÉS

a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2016. január 18. napján tartandó soron következő és a képviselő-testület szintén e napján tartandó soron kívüli ülésére

Ügyszám: 01/598-3/2015.

Hivatkozási szám: FEB/02/1519-1/2015.

Tárgy: a FEB/02/1519-1/2015. ügyszámú törvényességi felhívással kapcsolatos jelentés

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A jegyző a hivatkozott számú törvényességi felhívással kapcsolatban összefoglaló jelentést készített az Állami Számvevőszék 15117 számú jelentéséről.

Az összefoglaló jelentés pontonként tartalmazza a törvényességi felhívásban szereplő megállapításokra vonatkozó észrevételeket.

Az abban foglaltakra tekintettel a következő határozati javaslatot terjesztem a képviselő-testület elé.

HATÁROZATI JAVASLAT

A képviselő-testület

1. *megismerte a FEB/02/1519-1/2015. ügyszámú törvényességi felhívásban foglaltakat,*
2. *megismerte a jegyző 01/5928-2/2015. ügyszámú összefoglaló jelentését,*
3. *megállapítja, hogy a pénzügyi kötelezettségvállalások döntés-előkészítő szakaszban történő feltárásának módját és a futamidő egyes éveit terhelő kötelezettségek költségvetési egyensúlyra gyakorolt hatásának vizsgálatát a 163/2015. (IV. 29.) határozatával megalkotott „Szabályzat az egyes önkormányzati kötelezettségvállalások előkészítésének és a szállítói tartozások kezelésének rendjéről” elnevezésű szabályzatában szabályozta, így a 144/2013. (V. 30.) határozatával elfogadott Intézkedési terv (a továbbiakban Intézkedési terv) II. pont 2. alpontjának b) pontja további intézkedést nem igényel,*
4. *megállapítja, hogy a VKT által 2011. június 20. napján kötött hitelszerződés 2013. december 19. napi hatállyal megszűnt, a hitelszerződés keretében a hitel folyósítására nem került sor, így Enying Város Önkormányzatának az intézkedési tervben megjelölt határidőben ténylegesen nem állt fenn kötelezettsége, továbbá a 2013. évi gazdálkodás első félévének helyzetéről az akkor hatályos jogszabály szerint a polgármester szeptember 15-ig, írásban tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, így az Intézkedési terv II. pont 2. alpont ba) pontja további intézkedést nem igényel,*

5. megállapítja, hogy a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 67. §-ában foglaltak alapján az állami adósságátvállalásra tekintettel sem bevételi, sem kiadási oldalon eredeti előirányzatként nem került megtervezésre a konszolidálásra kerülő összeg, ezért az Intézkedési terv I. pont 1. alpont c) pontja további intézkedést nem igényel,
6. megállapítja, hogy a képviselő-testület a jövőbeni fejlesztési céljait a korábbi, majd 2015. évben a 135/2015. (IV. 23.) határozattal elfogadott Gazdasági Programban tekintette át és rangsorolta a képviselő-testület, ezért az Intézkedési terv II. pont 2. alpont ac) pontja további intézkedést nem igényel,
7. megállapítja, hogy a jelentési időszakokban a jelentések esedékességekor nem volt lejárt szállító tartozása az önkormányzatnak, a Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály vezetője negyedévente tájékoztatást nyújt a képviselő-testületnek a továbbiakban akkor is, ha az önkormányzat nem rendelkezik lejárt szállítói tartozással, ezért az Intézkedési terv I. pont 1. alpont d) pontja további intézkedést nem igényel,
8. megállapítja, hogy a Takarékbank Zrt. elzárkózott az önkormányzat hiteleinek biztosítékcseréjétől, a polgármester és a jegyző a 2013. december 30. napján megtartott soron kívüli testületi ülésen tájékoztatta a képviselő-testületet ennek tényéről, melyet a képviselő-testület a 320/2013. (XII. 30.) határozatával tudomásul vet, ezért az Intézkedési terv I. pont 2. alpont b) pontja további intézkedést nem igényel,
9. megállapítja, hogy meglévő kötelezettségvállalások tekintetében a jövőben várható pénzügyi kockázatok bemutatásra kerültek a képviselő-testület 2015. április 29. napján megtartott ülésén, továbbá a kockázatkezelési szabályzathoz elkészült 2015. március 12. napján a 2. és 3. melléklet, mely tartalmazza a kezességvállalással és a banki kitettséggel kapcsolatos kockázatkezelést, valamint bevezeti a jövedelemtermelő képességgel kapcsolatban a CLF módszer alkalmazását,
10. megismerte és jóváhagyja a a kockázatkezelési szabályzat 2. és 3. mellékletét,
11. tudomásul veszi a jegyző intézkedését, hogy a jövőben a zárszámadási rendeletekkel egyidejűleg az elhasználódott eszközök pótlására fordított tényleges kiadásokat be kell mutatni az értékcsökkenés mértékével összevetve, valamint be kell mutatni az eszközök elhasználódásának fokát is,
12. megismerte és tudomásul veszi a jegyző normatív és egyedi határozatok számozása és megjelölése vonatkozásában kiadott utasítását,
13. felkéri a polgármestert, hogy a törvényességi felhívásban szereplő megállapításokkal kapcsolatos intézkedésekről és a meghozott döntésekről az ott meghatározott határidőn belül tájékoztassa a Fejér Megyei Kormányhivatalt.

felelős: polgármester
határidő: 2016. január 20.

Enying, 2016. január 13.

Tisztelettel:


Viplak Tibor
polgármester





Enying Város Jegyzője
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
pmhiv@enying.eu
06-22-372-002

Ügyszám: 01/5928-2/2015.
Hivatkozási szám: FEB/02/1519-1/2015.

Tárgy: a FEB/02/1519-1/2015. törvényességi
felhívással kapcsolatos jelentés

Enying Város Polgármestere részére

Tisztelt Polgármester úr!

A hivatkozott számú felhívással kapcsolatban az alábbi összefoglaló jelentést teszem, pontonként a felhívás II. részében foglaltak szerint haladva.

Az Állami Számvevőszék (a továbbiakban: ÁSZ) 2015. augusztus 5. napján tette közzé az utóellenőrzésével kapcsolatos jelentését, melyet a képviselő-testület 2015. szeptember 2. napján megtárgyalt. Az előterjesztésben is szerepel, hogy a jelentés vonatkozásában az időközben bekövetkezett változások miatt egyes intézkedések időszerűtlenné (okafogyottá) váltak. Az ÁSZ végleges jelentésének közzététele előtt azok az intézkedések, melyeket időszerűnek láttunk pótlólag végrehajtásra kerültek.

1. Kockázatkezelési szabályzat (pénzügyi kötelezettségvállalások kockázatainak feltárása)

A képviselő-testület a 163/2015. (IV. 29.) határozatával megalkotta a „Szabályzat az egyes önkormányzati kötelezettségvállalások előkészítésének és a szállítói tartozások kezelésének rendjéről” szóló szabályzatát, mely tartalmazza a pénzügyi kötelezettségvállalás kockázatainak feltárására vonatkozó szabályokat, továbbá a költségvetési egyensúlyra gyakorolt hatásának vizsgálatát.

Az intézkedési terv e pontja további intézkedést nem igényel.

2. Meglévő pénzügyi kötelezettségvállalások tekintetében a kockázatokról szóló tájékoztatás.

A VKT által kötött hitelszerződés kapcsán kötelezettség nem keletkezett, mivel a szerződés 5. pontjában szereplő kötelezettségét a VKT a szerződés fennállása alatt nem teljesítette. Az előzőekre tekintettel a hitel **nem került folyósításra**, így nem keletkezett sem árfolyam kockázat, sem kamatfizetési kockázat, illetve nem kellett a hitelt visszafizetni. A képviselő-testület tájékoztatásra került a támogatási ráta emeléséről és az önerő-támogatás pozitív elbírálásáról, így természetesen arról is, hogy a hitelfelvételre nem lesz szükség.

A képviselő-testület 2013. szeptember 25-én nem a 2013. október 31. napján hatályos Áht. rendelkezései szerint járt el.

A 2013. évi gazdálkodás első félévének helyzetéről az akkor hatályos jogszabály szerint a polgármester szeptember 15-ig, írásban tájékoztatja a képviselő-testület tagjait. A polgármester 2013. szeptember 13. napján elektronikus levélben (mellékelve) megküldte az összes önkormányzati képviselőnek az ezzel kapcsolatban készült írásos előterjesztést. A polgármestert szóban tájékoztatta a jegyző, hogy az augusztus végén tartott ülésre nem készült el még a féléves beszámoló és azt még a könyvvizsgálók sem tudták ellenőrizni, ugyanakkor a polgármester nem hívott össze rendkívüli ülést 2013 szeptemberében.

A hitelszerződés 3. pontja alapján a hitel igénybevételi lehetőségének véghatárideje 2013.12.19. napja volt. Tekintettel arra, hogy az 5. pontban foglaltakat a VKT nem teljesítette, így a szerződés az előzőekben említett határnapon megszűnt. Erről egyébiránt az ÁSZ utóellenőrzésekor 2014. szeptember 29. napján nyilatkozatot adtam ki (mellékelve) az ÁSZ részére, amit a Takarékbank a 2014. október 1. napján kelt levelében megerősített. Ez a levél szintén megküldésre került az ÁSZ-nak, sajnálatosan az utóellenőrzésről szóló jelentésben ez nem került figyelembevételre. A 2013. év zárszámadására ezen időpontot követően került sor.

Az intézkedési terv e pontja további intézkedést nem igényel.

3. Döntési javaslat az adósságkonszolidáció után fennmaradó kötelezettségek tekintetében az egyensúlyi tartalék képzésre vonatkozóan

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 67. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: *„Az állam a települési önkormányzatok - ideértve a fővárosi önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat is - és azok társulásai (a továbbiakban együtt: átvállalással érintett önkormányzat) a (3) bekezdés szerinti adósságelemek nélkül számított, (2) bekezdés szerinti, 2013. december 31-én fennálló összegű adósságelemeit és ezen adósságelemek járulékai összegét 2014. február 28-áig átvállalja.”*

Ugyan e szakasz (2) bekezdése kimondja, hogy: *„Az (1) bekezdés szerinti átvállalással érintett adósság a Gst. 3. § (1) bekezdés a)-d) és f) pontja szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből eredő, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény szerinti pénzügyi intézmény (a továbbiakban: hitelező) felé fennálló tartozásokat foglalja magában.”*

Már 2013 októberében Tállai András államtitkár úr bejelentette,¹ hogy várható az adósságkonszolidáció második üteme, ami a költségvetési törvényben az előzőekben foglaltak szerint realizálódott.

A fentiekre tekintettel – figyelemmel a felhívásban is említett Áht. 23. § (3) bekezdésében foglaltakra – a kérdéses összeg nem került céltartalékként megtervezésre. Az előterjesztésben szerepelt, hogy az állami adósságátvállalásra tekintettel sem bevételi, sem kiadási oldalon eredeti előirányzatként nem került megtervezésre a konszolidálásra kerülő összeg, figyelemmel a költségvetési törvény 67. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A könyvvizsgáló jelentését és a költségvetés szöveges indokolását mellékelem.

Az intézkedési terv e pontja további intézkedést nem igényel.

¹ In: <http://2010-2014.kormany.hu/hu/belugyminiszterium/onkormanyzati-allamtitkarsag/hirek/tallai-andras-igazsagosabb-es-pontosabb-a-2014-es-koltsegvetesi-javaslat>

4. A jövőbeni fejlesztési célok áttekintése, meghatározása

A képviselő-testület a vizsgált időszakra a Gazdasági Programjában állapította meg a fejlesztési céljait, ezen 2015-ig nem változtatott.

A jegyző a 01/2685-01/2015. intézkedési utasításában 2015. március 27. napján az alábbiakat rögzítette:

„Át kell tekinteni a jövőbeni új fejlesztési célokat, erről összefoglalót kell készíteni. Az összefoglaló elkészítése során figyelemmel kell lenni az „ITS”-ben foglaltakra, a „Gazdasági program, fejlesztési terv”-ben foglaltakra és az előkészítés alatt álló projektekre.

felelős: Révfalusi László Településfejlesztési, Üzemeltetési és Foglalkoztatási osztályvezető

határidő: 2015. április 30.”

Az osztályvezető a gazdasági program alapján elkészítette a fejlesztések áttekintését és abból jelentést készített (mellékelve). A képviselő-testület a Gazdasági Programjában határozta meg a fejlesztési célokat 2015-2019 vonatkozásában, a fejlesztési célok rangsorolásra kerültek. A Gazdasági Program a 135/2015. (IV. 23.) határozattal került elfogadásra, így az ezzel kapcsolatos jelentésben foglaltak már nem voltak időszerűek.

Az intézkedési terv e pontja további intézkedést nem igényel.

5. Tájékoztatás a lejárt szállítói tartozásokról

2013. december 31. napját követően 30 napnál régebbi lejárt szállító tartozással nem rendelkezett az önkormányzat. 30 napon belüli lejárt szállítói tartozás elenyésző esetben fordult elő az állami adósságkonszolidáció második ütemét követően. Ezek jellemzően abból adódtak, hogy a számla fizetési határidejét követően azok pár nappal később kerültek kiegyenlítésre, jellemzően nem likviditási okokra visszavezethetően. A jelentési időszakokban **a jelentések esedékességekor** az önkormányzatnak **nem volt** lejárt szállítói tartozása. A továbbiakban a képviselő-testületet a Pénzügyi- és Adóigazgatási Osztály vezetője folyamatosan tájékoztatta arról, hogy az önkormányzat nem rendelkezik lejárt szállítói tartozással.

6. A jogszerű hitelbiztosíték cseréjének lehetősége

A polgármester feladata volt, hogy a bankkal egyeztesse a hitelbiztosíték felülvizsgálatát. A hivatal megvizsgálta a hitelbiztosítékként felajánlható ingatlanok körét. A polgármester ennek ismeretében tárgyalásokat folytatott a bankkal, azonban a bank elzárkózott a hitelátstrukturálástól. A polgármester és a jegyző 2014. szeptember 24. napján tett nyilatkozatában tájékoztatta az ÁSZ-t, hogy a bank elzárkózott a szerződések módosításától. A képviselő-testületet korábban a polgármester és a jegyző a 2013. december 30. napján megtartott soron kívüli ülésen tájékoztatta ennek tényéről, ezt a képviselő-testület tudomásul vette. A képviselő-testület a 320/2013. (XII. 30.) határozatában döntött arról – megismerve a bank álláspontját – hogy a szerződés további feltételeit nem kívánja módosítani és az eredeti hitelszerződést – figyelemmel a konszolidáció második szakaszára – 2014. március 31. napjáig meghosszabbította.

Az intézkedési terv e pontja további intézkedést nem igényel.

7. A kezességvállalási, banki kitétség és a jövedelemtermelő képességgel kapcsolatos szabályzat kiegészítése, valamint a meglévő kötelezettségvállalások tekintetében a jövőben

várható pénzügyi kockázatok bemutatása, a lejárt szállítói állományok miatti nemfizetés kockázata

A meglévő kötelezettségvállalások tekintetében a jövőben várható pénzügyi kockázatok bemutatásra kerültek a képviselő-testület 2015. április 29. napján megtartott ülésén. A lejárt szállítói állományok miatti nemfizetés kockázata nem értelmezhető, mivel ezzel nem rendelkezik az önkormányzat. A kockázatkezelési szabályzathoz elkészült 2015. március 12. napján a 2. és 3. melléklet, mely tartalmazza a kezességvállalással és a banki kitétséggel kapcsolatos kockázatkezelést, valamint bevezeti a jövedelemtermelő képességgel kapcsolatban a CLF módszer alkalmazását. Ezt a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia.

A meglévő kötelezettségvállalások tekintetében a jövőben várható pénzügyi kockázatok bemutatását a képviselő-testület a 162/2015. (IV. 29.) határozatával elfogadta.

Az előzőekben említett szabályzat kiegészítésével kapcsolatos 2. és 3. mellékletet a képviselő-testületnek megismerést követően szükséges jóváhagynia.

8. A zárszámadási rendeletben az értékcsökkenés bemutatása

A jegyző utasította a Pénzügyi- és Adóigazgatási Osztály vezetőjét, hogy a zárszámadási rendeletek összeállításakor az eszközök értékcsökkenésének bemutatása során vessék össze az elhasználandó eszközök pótlására fordított tényleges kiadásokat az értékcsökkenés mértékével és mutassák be az eszközök elhasználódásának a fokát.

A normatív és egyedi határozatok számozása és megjelölése vonatkozásában a jegyző utasítást adott ki, mely alapján a felhívásban idézett formában történik az említett határozatok megjelölése.

A fentiekre tekintettel – a még időszerű intézkedések vonatkozásában – a képviselő-testület az ÁSZ jelentésének megküldése előtt az intézkedési tervben szereplő döntéseket meghozta.

A Belső ellenőrzéssel megbízott szolgáltató elvégezte a „Pénzügyi tárgyú döntések vizsgálata az ÁSZ ellenőrzésének megfelelően, előző jelentésekre figyelemmel” című vizsgálatát a 2014. évre vonatkozóan. A vizsgálat összességében megfelelőnek minősítette a vizsgálat területét. Megállapította, hogy a vizsgált időszakban a pénzügyi tárgyú döntések megfelelő előkészítés és gondos mérlegelés után születtek meg.

Enying, 2016. január 13.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző



FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS
Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére
az Enying Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendeletervezet
vizsgálatáról

Elvégeztük az Enying Város Önkormányzat 2014. január 31-i keltezéssel előterjesztett 2014. évi költségvetési rendeletervezetének vizsgálatát, amelyben a **bevételek és kiadások költségvetési mérleg szerinti tervezett főösszege 3.419.322 e Ft, ezen belül a költségvetési (pénzforgalmi) bevételek főösszege 3.335.065 e. Ft, a kiadási főösszeg 3.418.662 e. Ft, az előző évek pénzmaradványának igénybevételével – belső finanszírozásként - finanszírozott költségvetési hiány 83.597 e. Ft.**

A költségvetés előterjesztése az Önkormányzat polgármesterének feladatkörébe, a költségvetési rendeletervezet elfogadása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

A könyvvizsgálat feladata a költségvetési rendeletervezet véleményezésére terjed ki.

A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok alapján, valamint a költségvetési rendeletervezet összeállítására vonatkozó jogszabályi előírásokra figyelemmel hajtottuk végre.

Mindezek értelmében az éves költségvetés véleményezése során meg kell győződnünk arról, hogy az éves költségvetési rendeletervezet nem tartalmaz-e jogszabállyal ellentétes rendelkezéseket, kiadási és bevételi előirányzatai biztosítják-e a költségvetés egyensúlyát.

A könyvvizsgálat magában foglalta a tervezett előirányzatokat megalapozó számítások vizsgálatát, valamint az éves költségvetés átfogó bemutatásának értékelését. Meggyőződésünk, hogy munkánk megfelelő alapot nyújtott könyvvizsgálói véleményünk kialakításához.

Könyvvizsgálói vélemény:

Véleményünk szerint Enying Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletervezetének előterjesztése a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt, tartalma összhangban van a jogszabályi követelményekkel. Nem jutott a tudomásunkra olyan lényeges információ, amely a bevételi és kiadási előirányzatok megalapozottságát érintené. A könyvvizsgálat megítélése szerint a rendeletervezet rendeletalkotáásra alkalmas.

Székesfehérvár, 2014. január 31.

Lics Mária

Lics Mária
RADAR Könyvvizsgálói KFT ügyvezető
8000 Székesfehérvár, József A. u. 21. III./7.
MKK. eng. sz. 000495

Karfné Kolozsvári Borbála Ibolya
Karfné Kolozsvári Borbála Ibolya
bejegyzett könyvvizsgáló
MKK. eng. sz.: 000373

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI Iroda
8000 Székesfehérvár, József A. u. 21. III./7.
Adószám: 11317393-2-02
Budaörsi Fiók
10102052-28121119-00000000



Enying Város Önkormányzata
Pénzügyi vezető

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tel: 22/372-002

Fax: 22/572-096

Ügyirat száma: /2014.

Ügyintéző: Závodniné

Tárgy: 2014. évi költségvetési tervezet Bizottsági előterjesztéséhez szöveges indoklás.

Enying Város Önkormányzatának
Pénzügyi, Humán és Településfejlesztési Bizottsága

Helyben

Tisztel Bizottsági Tagok!

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Csoportja elkészítette az Önkormányzat 2014. évi költségvetési tervezetét, mely a koncepcióhoz képest az alábbi változásokat tartalmazza:

Bevételi oldalon változás:

- az intézményi működési bevételeknél beállításra került a szennyvízberuházás ÁFA-ja 523.823 e Ft összegben,
- a támogatásértékű működési bevételeknél az ügyeleti hozzájárulás összege 15.996 e Ft kivételre került, mivel a feladatot külső szolgáltató látja el,
- beemelésre került az Óvoda TÁMOP pályázat 2014. évre áthúzódó része 10.408 e Ft értékben (ez a kiadási oldalt is fogja érinteni),
- a Társulás munkaszervezetének támogatása módosult, csökkent,
- a Mikrotársulási Munkaszervezet támogatási összege átkerült a Polgármesteri Hivatal kiadásai közé, mivel azok ott fognak jelentkezni,
- a támogatásértékű felhalmozási bevételeknél a KEOP szennyvíz pályázat támogatása a TSZ. szerint összegre módosításra került, a régi rátával számolva,
- a felhalmozási célú pénzeszközátadás szintén a KEOP szennyvízpályázat miatt módosult,
- az Önkormányzat költségvetési támogatása a MÁK által közölt támogatási összegekre módosult,
- a működőképesség megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás 61.304 e Ft helyett pénzmaradvány felhasználás került beállításra 84.257 e Ft összegben,
- Óvoda intézményi működési bevétele megnőtt 20 e Ft-tal.

Kiadási oldalon változás:

- az Önkormányzatnál a KEOP szennyvízberuházás ÁFA-ja beállításra került 523.823. e Ft összegben (ugyanaz az összeg szerepel a bevételi oldalon is változásként),
- Városgazdálkodás és a Zöldterület személyi jellegű kiadásának és annak járulékának a növekedésének oka, a garantált illetmény összegének megváltozása,
- a közutak üzemeltetése jelentős mértékben megnőtt az állami támogatás növekedése miatt,
- a lakossági szennyvíz dologi kiadása 350 e Ft-tal megnőtt hozzájárulás megfizetése végett,
- védőnők kérésére a dologi kiadás összege megnőtt 421 e Ft-tal, mely bútor áthúzás, meszelés, székvásárlás és munkaruházat vásárlását tartalmazza,

- ügylet kiadása lecsökkent külső szolgáltató látja el a feladatot, így a decemberi kifizetés és a szolgáltatónak fizetendő vállalozási díj összege került megtervezésre,
- testvérvárosi kapcsolatokra beállításra került 1.000 e Ft,
- a szociális feladatokra történő hozzájárulás mértéke megnövekedett 5 millió forinttal, melynek oka, az állami támogatás csökkenése,
- az EVSE támogatás nőtt 200 e Ft-tal,
- polgárőrség támogatására 500 e Ft került tervezésre,
- az Önkormányzati fejlesztéseknél a fogászati röntgengép lízingösszege szerepel,
- a KEOP csatornaberuházás összeg csökkent az ÁFA összegével, dologi kiadásoknál került megtervezésre,

A Magyar Állam által történő adósságvállalás folyamatban van, ezért *sem bevételi sem kiadási oldalon nem szerepel az adósságkonszolidáció összege, az majd módosított előirányzatként fog szerepelni a 2014. évi költségvetésben* az átvállalás után.

Már a Képviselő-testület által előzőekben elfogadott Reorganizációs programban is szerepel, hogy *az Önkormányzat* a jelentős Állami támogatásnak köszönhetően *az adósságspirálból kikerült és a pénzügyi stabilitás hosszú távú megteremtésének a lehetősége megteremtődött.* Ezt mutatja, hogy a költségvetés a Működőképesség megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás nélkül került megtervezésre, a képződött pénzmaradvány terhére. A pénzmaradvány eredeti előirányzatként került tervezésre, így ez az összeg teljes egészében kötelezettségvállalással terhelt.

A hosszú távú és stabil pénzügyi helyzet megteremtése érdekében a továbbiakban óvatos és biztonságos költségvetési gazdálkodásra lesz szükség.

Kérem fentiek tudomásul vételét.

Enying, 2014. január 31.

Tisztelettel:


Závodni Lászlóné
pénzügyi vezető



**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2015. április 23. napján megtartott
rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 135/2015. (IV. 23.) számú
határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat 1. mellékletét képező
„Gazdasági programot”-t megismerte és azt jóváhagyja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Melléklet

Enying, 2015. április 23.

Viplak Tibor s.k.
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Dely Tünde s.k.
hitelesítő



Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül:

ENYING
Város
Önkormányzata
Képviselő-testületének

Gazdasági programja

2015 - 2019. évre

Tartalomjegyzék

1. Enying város gazdasági helyzete és a várható változások
 - 1.1. A vagyoni helyzet
 - 1.2. A pénzügyi helyzet
 - 1.3. A költségvetés főbb szerkezete és a várható tendenciák
 - 1.4. A gazdasági program anyagi forrásainak megteremtése
 - 1.5. Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek:
 - 1.6. Folyamatban lévő beruházások, fejlesztések:
 - Enying Város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása
 - KEOP 4.10.0/N/14-2014-0194 „Napelemes rendszer telepítése Enying településen” pályázat
 - Vályogház építési pályázat:
 - Tanuszoda kialakítása
 - Szent György Kórházzal közösen kialakítandó rendelőintézet megvalósítása
 - Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések
2. Fejlesztési célkitűzések
 - 2.1. Fő célkitűzések
 - 2.2. Enying város gazdasági helyzetét alapvetően befolyásoló külső körülmények
3. Célkitűzések ágazati csoportosítás szerint
 - Ipar
 - Idegenforgalom, kereskedelem
 - Általános foglalkoztatást segítő célok és feladatok
 - Közmunkások foglalkoztatása
 - Településfejlesztés átgondoltsága
 - Felkészülés a pályázatokra
 - Adópolitika célkitűzései
 - Közigazgatás
 - Lakás és egyéb önkormányzati helyiség gazdálkodása
 - A helyi közutak és közterületek fenntartása
 - Tömegközlekedés
 - A köztisztaság és a településtisztaság fenntartása
 - A közbiztonság helyi feladatainak ellátása
 - Gondoskodás az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról
 - Gondoskodás az egészségügyi ellátásról
 - Közösségi tér biztosítása, valamint a közművelődési tudományos művészeti tevékenység, és a sport támogatása
 - A nemzetiségek jogai érvényesítésének biztosítása
 - Egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése

Bevezetés

A gazdasági program elkészítésére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-ában megfogalmazott kötelezettség alapján került sor.

A gazdasági program elkészítésének célja, hogy Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ciklusának időtartama alatt egy *egységes, előre meghatározott célrendszer szerint működjön, melyet a további ciklusokban is fő irányként jelenjenek meg.*

A Képviselő-testület tudomásul veszi azt, hogy a jelen gazdasági programban meghatározottakat figyelembe kell venni minden gazdasági jellegű, a gazdálkodásra, a település működtetésére, fejlesztésére vonatkozó döntésnél.

A gazdasági program összeállítása során az alábbiak kerültek figyelembevételre:

- a Polgármester és a Képviselő-testület elképzelései,
- a település lakossága, önszerveződő közösségei által megfogalmazott elképzelések, igények,
- az Önkormányzat jelenlegi, illetve várható pénzügyi helyzete.

A gazdasági programban meghatározott célkitűzések eléréséhez a Képviselő-testületnek több irányba is koncentrálnia kell:

- a célkitűzések egymásra épüljenek megvalósítás folyamán,
- a szükséges anyagi források, eszközök biztosítva legyenek
- csak lokális feladatokra, elképzelésekre vonatkozzanak,
- meghatározhatónak kell lennie, hogyan illeszkedik kistérségbe és a régióba

1) Enying város gazdasági helyzete és a várható változások

1.1. A vagyoni helyzet

Az Önkormányzat vagyona a 2014. évi zárómérleg alapján **4.528.594** ezer forint.

A vagyon az elmúlt 4 évben a csatorna beruházás miatt jelentősen nőtt, azonban más vagyonelemek esetén nem volt jelentős növekedés.

Az egyre kisebb mértékű vagyonnövekedés oka, hogy az Önkormányzat kénytelen volt a saját vagyonát felélni azért, hogy

1. a megszokott közszolgáltatást biztosítani tudja,
2. fejlesztéseket tudjon végrehajtani.

Vagyonnövekedést eredményezett az is, hogy az Önkormányzat sikeres pályázatokon vett részt.

Az Önkormányzat vagyonszerkezete 2014. évben a következő:

Vagyonelem megnevezése	Nettó érték ezer Ft-ban	Az összes vagyomból a vagyón részaránya
Forgalomképtelen törzsvagyon (nem értékesíthető, nem terhelhető, a kötelező feladatok ellátását biztosító vagyon) (ingatlan)	2.900.527	64%
Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon (meghatározott feltételekkel értékesíthető, illetve megterhelhető vagyon) (ingatlan)	977.336	22%
Egyéb (forgalomképes vagyon, amely szabadon értékesíthető és megterhelhető) ingatlan	376.778	8%
Egyéb nem ingatlan vagyon	273.953	6%

A forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozó főbb ingatlanok:

3. helyi közutak és műtárgyaik (hidak, járdák, buszvárók, parkolók stb.),
4. közterek, parkok, köztemető,
5. vizek, közcélú vízi létesítmények,
6. önkormányzati tulajdonban lévő köztéri műalkotások

Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon körébe tartozó főbb vagyonelemek:

7. közművek, vízi közművek
8. intézmények épületei, középületek
9. műemlékek,
10. védett természeti területek, helyi védett értékek
11. muzeális értékek, egyéb művészeti alkotások

Üzleti vagyon körébe tartoznak a következő ingatlanok: a lakás céljára szolgáló ingatlanok, beépítetlen telkek, külterületi ingatlanok, nem lakás céljára szolgáló ingatlanok.

1.2. A pénzügyi helyzet

Az Önkormányzat pénzügyi, likviditási helyzetét az elmúlt években az alábbiak jellemezték:
- az önkormányzat működési és fejlesztési hitelei 2013. és 2014. évben konszolidálásra kerültek, ezzel az önkormányzat adósságspirálból kikerült, lehetőség nyílt a pénzügyi egyensúly hosszú távú megteremtésére.

A költségvetés egyensúlyának helyzete:

2014. és 2015. éves költségvetés nem tartalmaz sem működési sem fejlesztési hitelfelvételt.

A következő évi költségvetések egyensúlya is biztosítható a pénzmaradvánnyal való takarékos, megfontolt gazdálkodással.

1.3. A költségvetés főbb szerkezete és a várható tendenciák

A költségvetési kiadások és bevételek szerkezete 2015-2017. évekre vonatkozóan várhatóan az alábbiak szerint alakul:

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2015-2017. ÉVI GÖRDÜLŐ TERVEZÉSE

		2015	2016	2017
		Ered.előir	Gördülő	Gördülő
B1	Működési célú támogatások	565 601	557 613	557 613
B2	Felhalmozási célú támogatások	1 723 147		
B3	Közhatalmi bevételek	161 381	161 381	161 381
B4*	Működési bevételek	70 050	70 050	70 050
B5	Felhalmozási bevételek	500	5 000	5 000
B6	Működési célú átvett pénzeszközök			
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	93 734	0	0
B811	Hitel-, kölcsönfelv. Államházt. kívülről			
B813	Maradvány igénybevétele	208 570	130 385	136 810
B1-B8	Bevételek mindösszesen	2 822 983	924 429	930 854
K1	Személyi juttatások	329 076	334 012	339 022
K2	Munkaadókat terh.jár. és szoc. hjár.adó	92 911	94 305	95 720
K3	Dologi kiadások	268 960	268 960	268 960
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	32 043	32 043	32 043
K5	Egyéb működési célú kiadások	143 425	143 425	143 425
K5	Egyéb működési célú kiadások - Tartalék	114 816		
K6	Beruházások	1 795 068	5 000	5 000
K7	Felújítások	46 684		
K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	46 684	46 684
K9	Finanszírozási kiadások			
K1-K9	Kiadások mindösszesen	2 822 983	924 429	930 854

A költségvetési kiadások közül

12. Kis mértékben nőttek a személyi jellegű kiadások, valamint a dologi jellegű kiadások mértéke. Minden évben emelkedett a minimálbér, a kötelező bérminimum összege, emelte még a kiadási szintet a kötelező átsorolások megléte. A dologi jellegű kiadások nagyságát és arányát növeli az infláció, a közüzemi szolgáltatások folyamatos díjemelése.

A költségvetési kiadások közül a következő években várható, hogy

13. a személyi juttatások és járulékok nagyságát:

növeli:

- az új nyugdíjazási szabály bevezetéséből adódó, több dolgozót érintő kedvezményes nyugdíjba vonulások, 1,5% központi béremeléssel terveztünk

csökkenti:

- az fokozottabb közhasznú foglalkoztatás miatti megtakarítás,

14. a dologi kiadások nagyságát:

növeli:

- az infláció,

csökkenti:

- a megfontoltabb, takarékosabb gazdálkodás.

15. a szociális kiadások nagyságát:

növeli:

- a települési támogatás finanszírozásának saját forrásból biztosítandó része

csökkenti:

- a segélyek egy része át került a járáshoz,

Bevételek tekintetében

A költségvetési bevételek közül

- 16. nem csökkent az önkormányzat költségvetési támogatása,
- 17. számottevően nem változott az önkormányzat sajátos működési bevételei (a helyi adó bevételek),
- 18. az átengedett gépjárműadó bevétel 40%-a marad helyben,
- 19. és közel változatlan maradt az önkormányzati egyéb sajátos működési bevételek aránya.

A költségvetési bevételek szerkezetére hatást gyakorolhat az, hogy a költségvetési támogatások reálértéke csökken, és egyre több saját bevétel megszerzésére, illetve pályázati források bevonására lesz szükség.

1.4. A gazdasági program anyagi forrásainak megteremtése

Az Önkormányzat a gazdasági programban meghatározott célkitűzések megvalósításához szükséges anyagi források biztosítása érdekében a következő feladatokat rögzíti:

- Az Önkormányzat sajátos működési bevételeinek növelési lehetőségeit meg kell keresni.

- A Képviselő-testület nyomon követi a költségvetési támogatási rendszert, és az elképzeléseivel összhangba hozva igyekszik kihasználni a támogatási rendszer nyújtotta

előnyöket (azaz a feladatokat igyekszik olyan formában, illetve feltételekkel megteremteni, hogy a legkedvezőbb összegű támogatást kapja).

- Az Önkormányzat áttekinti a meglévő vagyontárgyait, azok hasznosításának módjait és lehetőségeit, valamint a fenntartási, üzemeltetési költségek nagyságát. Javaslatot dolgoz ki az egyes vagyontárgyak megfelelő hasznosítására, a felesleges vagyontárgyak kihasználására, valamint az egyes vagyontárgyak értékesítésére.

- Az Önkormányzat törekszik arra, hogy a gazdasági programjában meghatározott célkitűzéseket lehetőség szerint minimális hitelfelvétellel, minél több pályázati forrás bevonásával valósítsa meg.

1.5. Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek:

	adatok e Ft-ban			
	2015	2016	2017	2018
Helyi adók	142 000	142 000	142 000	142 000
Önkormányzati vagyonh. és ért.	500	5 000	5 000	1 500
Osztalék, hozam, koncessziós díj	16 510	16 510	16 510	16 510
Tárgyi eszköz értékesítés	0	0	0	0
Bírság, pótlék, díjbevétel	2 000	2 000	2 000	2 000
Kezességvállalással kapcsolatos megtér.				
Saját bev.	161 010	165 510	165 510	162 010
<i>Saját bev. 50%-a</i>	<i>80 505</i>	<i>82 755</i>	<i>82 755</i>	<i>81 005</i>
Felvett hitel, kölcsön, lízing tőketartozása	158	0	0	0
Ebből				
Fogászati RTG berendezés (2014. évi)	158	0	0	0

A fenti táblázat adatai az önkormányzat által felvehető hitel maximális mértékét mutatják.

1.6. Folyamatban lévő beruházások, fejlesztések:

1.6.1. Enying Város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása

Enying szennyvízberuházás projekt megvalósítása során, az Enying Szennyvízberuházás KEOP 1.2.0/B10-2010-0006 projektszámú Szennyvíztisztító Telep, kezelő épülete elkészült . 2015. március 26-tól elkezdődött a telep próbaüzeme és 2015. április 29-én történik meg a részletes átadás-átvételi eljárás.

A település nagy részén a fővezeték lefektetése megtörtént és megindultak az ingatlanok csatlakoztatásai házi bekötésekhez is. Májusban elkezdődnek az út helyreállítási munkálatok.

Költségszerkezet a Támogatási Szerződés 5. sz. módosítása alapján:

A beruházás költségszerkezete	Összeg	%-os arányok	%-os arányok
Beruházás nettó összköltsége	3.055.432.158,- HUF	100 %	
<input type="checkbox"/> Elszámolható nettó összköltség	2.886.228.515,- HUF	94,462203 %	100%
- ebből támogatás	2.734.514.952,- HUF		94,743536 %
- ebből a támogatással nem fedezett rész	151.713.563,- HUF		5,256464 %
<input type="checkbox"/> Nem elszámolható nettó összköltség	169.203.643,- HUF	5,537797 %	

Támogatáson felüli beruházási rész:

A támogatással nem fedezett rész forrás szerkezete		
Támogatással nem fedezett rész (151,7 + 169,2)	320.917.206,- HUF	100 %
<input type="checkbox"/> Társulathoz befolyó eddigi bevétel (óvadéki számla)	200.631.348,- HUF	62,518103 %
<input type="checkbox"/> Önerő támogatások*	11.657.860,- HUF	3,632669 %
<input type="checkbox"/> Hitel	108.627.998,- HUF	33,849228 %

Az Önkormányzat két önerő pályázatot is benyújtott és az alábbi összegeket nyerte el:

Támogató	Önerő-tám. össz.	Tám. okirat kelte	Felhasználás határideje	Felhasznált összeg
NFM/NFÜ	9.548.644,- HUF	2013.02.22.	2013.03.24.	9.548.542,- HUF
NFM/NFÜ	60.716.094,- HUF	2013.06.12.	2013.11.30.	2.109.318,- HUF
ÖSSZESEN:				11.657.860,- HUF

1.6.2. KEOP 4.10.0/N/14-2014-0194 „Napelemes rendszer telepítése Enying településen” pályázat

A tervek szerint 2015. augusztus 31-ig a kivitelezés befejeződik és átadásra kerül az önkormányzat részére.

Pályázatban érintett ingatlanok

Megnevezés	Cím	Hrsz.
Enying Városi Bölcsőde	Enying, Vas Gereben u. 8	1494/2
Szirombontogató Óvoda	Enying, Vas Gereben u. 1	2004
Szirombontogató Óvoda	Enying, Kossuth u. 25	1332
Enyingi Polgármesteri Hivatal	Enying, Kossuth u. 26.	483
Vas Gereben <u>Művelődési Ház</u> és Könyvtár	Enying Bocskai u. 1	1413/3

A pályázat összköltsége 36.224 eFt

Pályázati támogatás: 33.665 eFt

Önrész 2.559 eFt

1.6.3. Vályogház építési pályázat:

A Vályogprogram keretein belül megépült 4 vályogház létesítésének a célja, hogy Enying Város Önkormányzata szociális rászorultság alapján bérbe adja az épületeket, ezzel segítve a fiatal házaspárok támogatását. Jelenleg folyamatban van a bérlet feltételrendszer kidolgozása. Vályogházak építésére elnyert pályázat befejezési éve 2015. A megépült 4 ház tervezett építési költsége 30.876 eFt, a projekt összköltsége támogatási szerződés szerint 63.533 eFt.

1.6.4. Tanuszoda kialakítása

Jelenleg még az egyeztetések folynak, de az előzetes megbeszélések alapján a Batthyány Kastély mögötti területre tervezik a megvalósítását.

1.6.5. Szent György Kórházzal közösen kialakítandó rendelőintézet megvalósítása

A Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház Enying, Szabadság tér 17. (2294/4 hrsz) szám alatt egy új rendelőintézetet kíván létesíteni Enying Város Önkormányzatának támogatásával. Minden szükséges engedély a kórház rendelkezésére áll. A kivitelezői közbeszerzési eljárás lefolytatása megtörtént.

Alapkövetétel várható dátuma: 2015. április 30.

1.6.6. Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések

Térfigyelő kamera elhelyezési terv	
EVSE sporttelep	2 db kamera, 1 db rögzítő
Könyvtár, Kossuth L. u. 45.	2 db kamera, 1 db rögzítő
Mentőállomás, Fő u. 1.	2 db kamera, 1 db rögzítő
Óvoda, Vas Gereben u. 1.	2 db kamera, 1 db rögzítő
Török Bálint u. 50-60	2 db kamera, 1 db rögzítő
Budai N. A. u.	2 db kamera, 1 db rögzítő

Erzsébetligeti Iskola, Rákóczi u. 35.	2 db kamera, 1 db rögzítő
Munkácsy-Madarász u. sarok	2 db kamera, 1 db rögzítő
Balatonbozsok, Gárdonyi-Arany J. u. sarok	2 db kamera, 1 db rögzítő
Kabóka ABC, Juhász Gy. u.	2 db kamera, 1 db rögzítő
Váci M. u. mögötti út (Zics)	2 db kamera, 1 db rögzítő
Mobil kamera	1 db

Pályázat összköltsége 3.937.349,-
Pályázati támogatás: 3.937.349,-

A pályázat szerződés szinten tart és várhatóan még az idei évben befejeződik a beruházás.

2) Fejlesztési célkitűzések

A településfejlesztési politika célkitűzései

Enying Város Önkormányzat településfejlesztési politikájának legfőbb célkitűzése, hogy az önkormányzati vagyon a Képviselő-testület ciklusa alatt tartósan ne csökkenjen. Csak olyan fejlesztéseket vállaljon, melyekkel a megvalósuló eszközöket, programokat a működtetés során is zökkenőmentesen finanszírozni tudja.

A fejlesztés fő céljainak a meghatározásánál a *hosszú távú gondolkodás (több ciklusra) az elsődleges* a várható pályázati támogatások figyelembevételével.

2.1. Fő célkitűzések

1. **Enying Település forgalmi rend felülvizsgálata**
Enying Város Önkormányzata megbízott egy tervezőt, aki Enyingen és a településrészein a forgalmi rendet vizsgálja. Az elsődleges egyeztetések megtörténtek. A tervben tömbösítve lesz a település, mely segítségével a teljes településre, illetve részleteiben is lesz lehetőség pályázni.
Ezenkívül a település rendelkezésére áll a 64-es főúton két új gyalogátkelőhely létesítése. Az egyik Enying, Kossuth utcán a másik Enying-Balatonbozsok településrészen.
2. **Felszíni csapadékvíz elvezetés és utak helyreállítása és felújítása**
A településen folyó szennyvízberuházás befejezését követően az egyik legfontosabb az utak helyreállítása, melynél fontos tényező az 1. pontban szereplő forgalmi rend felülvizsgálat eredménye.
A rendelkezésre álló tervek alapján megállapítható lesz, hogy egyes utakon milyen típusú aszfaltozás szükséges, mely a használatbavételtől nagyban függ.
3. **Enying belterületi és Balatonnal összekötő kerékpárút megépítése**

Enying a településrészeivel a 64-es főközlekedési út mentén hosszan elnyúló település, s minden intézmény, kereskedelmi egység, s a szolgáltatók nagy része is a főút mellett található. Az átmenő (elsősorban) teherforgalom a kerékpáros forgalmat életveszélyessé teszi, a biciklis közlekedés egyre inkább áttevéődik a keskeny, rossz állapotú járdákra, amely nem ilyen típusú forgalomra készült és sok szakaszon nincs is kiépítve. A beruházás ennek felszámolását célozza. A kerékpárút kiépítésének további célja a településrészek (Enying városközpont Alsótekeressel) összekapcsolása, illetve a várost bekapcsolni a Budapest-Balaton biciklihálózatba. A kerékpárút kiépítésének előnye a fentiekén túl a környezet védelme és a mobilitás elősegítése.

Figyelembe kell venni a kerékpár út kialakításánál a helyi közlekedést, illetve a rendszeresen, versenyszerűen közlekedőket.

4. Óvodai férőhely bővítése

A Szirombontogató Óvoda jelenleg 3 épületben működik:

- Enying, Vas Gereben u. 1.
- Enying, Kossuth Lajos utca 25.
- Enying-Balatonbozsok, Mikszáth Kálmán utca (szerintem)

A településen folyamatosan növekvő gyermeklétszámnak köszönhetően a három telephelyen működő óvoda kapacitása nem elegendő és 2015. szeptemberétől már szükségessé válik egy új csoport létesítése. Enying Város Önkormányzata a tulajdonában lévő Enying, Rákóczi u. 33. szám alatti – korábban iskolaként funkcionált) ingatlant kívánja óvodai funkcióval betölteni. Ennek érdekében 2015. márciusában pályázatot nyújtott be, ahol egy csoport és a szükséges kiszolgáló helyiségek kialakítására kér támogatást. Az épületben legalább négy csoport alakítható ki, de a pályázat csak a szükséges csoport kialakítását támogatja. Ennek ellenére a tervek a teljes épületre vonatkozóan műszakilag szakaszolhatóan készülnek el, hogy a későbbiekben a fennmaradó rész felújítására és átalakítására is lehetőség legyen.

5. Önkormányzati intézmények korszerűsítése

Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretein belül van lehetőség az önkormányzati tulajdonú ingatlanok energetikai korszerűsítésére.

Elsőbbséget élveznek azon önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok, melyek a településen élő és tanuló gyermekeknek lehetőséget biztosítanak a fejlődésre.

Sorrend	Megnevezés	Cím	Hrsz
1	Vas Gereben Művelődési Ház	Enying, Bocskai u.	1413/3
2	és Könyvtár	Enying, Kossuth u. 45.	1313
3	Óvoda	Enying, Rákóczi u. 33.	2259
4	Óvoda	Enying, Kossuth út 25.	1332
5	Óvoda	Enying, Fő út 61 (Gárdonyi út)	39
6	Batthyány Fülöp Általános Iskola	Enying, Kossuth út 55.	1304
7	Óvoda	Enying, Vas Gereben út 1.	2004
8	Batthyány Fülöp Gimnázium	Enying, Petőfi u. 12.	1374/2

Ezt követően természetesen a további intézmények korszerűsítése is szükséges:

Sorrend	Enying Város Önkormányzat tulajdonában lévő épületek	Cím	Hrsz
1	Enyingi Polgármesteri Hivatal		
2	Rendőrség	Enying, Kossuth u. 26.	483
3	Városgondnokság	Enying, Vas Gereben u. 3.	2005-2006
4	Kabókapusztai Művelődési Ház	Kabókapuszt, Juhász Gy. u. 34	7722
5	Idősek Otthona	Enying, Szabadság tér	1470
6	Járási Hivatal	Enying, Szabadság tér	1486/5
7	Enying Rendelő Intézet	Enying, Szabadság tér 10.	1474/58
	Idősek Otthona	Enying, Hősök tere 5.	2015
	Munkaügyi Kirendeltség	Enying, Kossuth u. 38.	496/4
	Klik Enyingi Kirendeltsége	Enying, Kossuth u.	1329
	Városi Bölcsőde	Enying, Vas Gereben út 8.	1494/2
	Hatósági Osztály	Enying, Kossuth u. 22	461
	Okmányiroda	Enying, Szabadság tér 10.	1474/58
	Piacsarnok	László király u.	1400/3

6. Bentlakásos Szociális Intézmény bővítése

Jelenleg a településen két szociális intézmény működik, melyből Enying, Hősök tere 5. szám alatt található tartós elhelyezést, ápolást, gondozást, nyújtó intézményi ellátást biztosító idősek otthona 32 férőhellyel rendelkezik, viszont folyamatos érdeklődés van a felvétellel kapcsolatban. Az István király utcából nyíló ingatlan megvásárlása lehetőséget biztosítana az önkormányzat számára a szociális intézmény bővítésére pályázati forrásból.

7. Városközpont rehabilitációja

A városközpont rehabilitációjánál kiemelt fontossággal bír a Petőfi park rendbetétele. A szabadtéri színpad felújításával rendszeresen lehetne nagy létszámú kulturális rendezvényeket megvalósítani. A felújítással megvalósulna a szórakoztató rendezvények rendszeres tartása, ami jelentős turisztikai vonzerőt jelentene a településnek. A park rehabilitációjával az ide látogató turisták kellemes, természet közeli környezetben tölthetnék el a településen a szabadidejüket.

A kulturális és szórakoztató rendezvényeken túl, a városban található vendéglátó egységek igénybevétele is javulna, ami további munkahelyek létrejöttét és a vállalkozói befektetéseket ösztönözné.

A park rehabilitációjánál figyelembe kell venni a Batthyány Kastély épületét, valamint az épület mögé tervezett tanuszoda várható létesítését.

8. Gazdaporta kialakítása

A projekt keretében egy 150 m² nettó alapterületű épületben és 100 m² gazdasági épületben kerülne kialakításra a mezőgazdasági termények házi feldolgozása, kisállattartás, hagyományos kézműves tevékenységek művelése;

A „gazdaportán” a háztartásokban leggyakrabban használt tésztafélék, savanyúságok, befőttek, aszalványok előállítása válna lehetővé. A gyártás alapanyagait a településen, illetve megyén belül lehet beszerezni úgy, mint a lisztet Székesfehérvárról, a friss tojást a szomszédos településről, Lajoskomáromból, zöldséget-gyümölcsöt helyből.

A gyártásban, csomagolásban helyi munkaerők kerülnének alkalmazásra, elsősorban az alacsonyabb képzettségű, más területen nem piacképes korú munkaerők alkalmazásával.

9. Ipari területek kedvező biztosítása

A hatályos Település Rendezési tervben rögzítve vannak az ipari tevékenységre kijelölt részek. Ezen területek kedvezőbb feltételeinek biztosítása ez elsődleges cél, illetve újabb területek felkutatása ipari parkok létrehozására.

10. Batthyány kastély II. üteme

Enying, Szabadság tér 17. (2294/4 hrsz) szám alatt egy új rendelőintézet megépítése van folyamatban, ahová várhatóan 2016. év elején a jelenleg Batthyány kastélyban működő rendelőintézet fog átköltözni. Ezt követően lesz lehetőség a Batthyány kastély felújítására és funkcióváltásra is tovább folytatódhat. A kastély déli szárnyában jelenleg az okmányiroda működik.

A jelen gazdasági programban meghatározott célok, elképzelések megvalósításához a Képviselő-testületnek biztosítani kell a szükséges anyagi eszközöket, valamint vagyont.

Az anyagi eszközök, valamint a vagyon megteremtéséhez nem elegendők a szokásos, évről-évre keletkező források (állami támogatások), hanem szükség van

- a pályázati lehetőségek felkutatására, illetve
- az Önkormányzat sajátosságainak kihasználása alapján új lehetőségek keresésére, illetve a meglévő anyagi források hatékonyabb kihasználására.

2.2. Enying város gazdasági helyzetét alapvetően befolyásoló külső körülmények

- Az ország gazdasági fejlődésével mekkora források jutnak az önkormányzatokhoz.
- Kormány gazdaságpolitikája mennyire segíti a vállalkozásokat
- Infrastruktúra fejlesztésére mennyi forrás áll rendelkezésre, ezek allokációja, mennyire érinti a települést
- A kormány fejlesztési célkitűzési közül elsősorban 2014-2020. évi operatív programok célkitűzésére kell figyelemmel lenni és ezeket a célkitűzéseket, hogyan tudja Enying városa adaptálni.
- Enying Járás központ, ezért az érintett települések célkitűzéseit is figyelembe kell venni
 - Humán értelmiség megtartása, bevonása
 - Közösség, identitás fejlesztése
 - Fiatalok megtartása
 - Foglalkoztatás bővítése
 - Élhető, vonzó környezet kialakítása

Ezek a fejlesztési elképzelések képezik az alapját a város Gazdasági programjának és a hosszú távú fejlesztési elképzeléseket is meghatározzák.

3.Célkitűzések ágazati csoportosítás szerint

Ipar

A helyi iparral, illetve vállalkozásokkal kapcsolatos elképzelések megvalósítása azért fontos feladat, mivel a vállalkozások közvetve-közvetlenül a település fejlődését segítik, javítják a termékekkel, szolgáltatásokkal való ellátottságot, munkahelyet teremtenek, adóbevételekhez juttatják az Önkormányzatot.

A helyi ipari területtel kapcsolatos fejlesztési elképzelések:

- A hatályos rendezési tervben rögzített ipari területek népszerűsítése, illetve vonzóvá tétele.

A népszerűsítés elsősorban település reklámozásával, adókedvezményekkel valósulhat meg.

A meglévő ipari területek:

- Nyugati ipari park (Videoton terület)
- Déli ipari park (Vas Gereben úton haladva baloldalon kijelölt terület, Kabókapuszta irányában)
- Keleti ipari park (Rákóczi úton haladva bal oldalon kijelölt terület, Dég irányában)

- Újabb ipari területek felkutatása, ipari park kialakítása és rögzítése a Rendezési Tervben

- Mezőgazdaság és az arra épülő feldolgozó ipar-kereskedelem támogatása

- VIDEOTON enyingi gyáregységének újraindításának támogatása

Javaslat: műszakilag felosztva, kisebb gyáregységek kialakítása

A vállalkozók támogatásával kapcsolatos fejlesztési elképzelések:

- A helyi vállalkozások támogatása, érvényesülésének segítése érdekében össze kell állítani az ún. Vállalkozói térképet, mely tartalmazza, hogy a településen mely vállalkozások mivel foglalkoznak és milyen címen található a telephelyük.

- Az Önkormányzat honlapján bemutatkozási lehetőséget kell biztosítani a helyi vállalkozásoknak.

Idegenforgalom, kereskedelem

Az idegenforgalom figyelembe vétele fontos a Balaton közelsége miatt, viszont nem szabad megfeledkezni, hogy a Balaton parti települések sem tudják a nyári szezont meghosszabbítani, így feltehetően Enyingen még nehezebb lenne erre alapozni.

Az idegenforgalommal kapcsolatos fejlesztési elképzelések

- Kerékpár turizmus
A tervezett városon belüli, a településrészek közötti kerékpár út kiépítésével és a Balaton Vidék kerékpár úttal történő összekapcsolásával lehetőség nyílik a kerékpár utat kiszolgáló piknik és pihenőhelyek kialakítására is.
- Enying (Petőfi park területén)
- Balatonbozsok (a tervezett tanulmányterv megismerése után határozható meg)
- Alsótekeres (a tervezett tanulmányterv megismerése után határozható meg)
- Vallási turizmus
A környező zárandokhelyek felkutatásával, illetve több egyházi rendezvény szervezésével növekedhet a település látogatottsága
- Az idegenforgalmi megítélés szempontjából fontos közterületeken megfelelő pihenőhelyek kialakítása (pad, asztal, szeméttároló edény).
- Háttér szolgáltatások nyújtásának lehetősége (Balaton közelség és alacsonyabb árak biztosítása)
 - meglévő 3 szupermarket
 - kisvállalkozások támogatása
- Átmenő forgalom a Balaton irányába/-ből. Cél az átmenő forgalom megállítása. Jelenleg leginkább a 3 szupermarket miatt állnak meg.
- Turisztikai kiadványok készítése a helyi idegenforgalmi és kereskedelmi egységekkel (pl.: füzet, prospektus, stb.)

A településen meg kell erősíteni vagy létre kell hozni **turisztikai vonzerőket és programokat:**

- Lovarda, lovassport
- Kézműves bemutatók
- Családi táborozó, vagy piknikező helyek kialakítása
- Állattenyésztés bemutatása, állatsimogató, mint családi program összekapcsolva kézműves bemutatókkal
- Klasszicista templom, mint kiemelt műemlék népszerűsítése
- Szőlőhegy-borkultúra, borászat, kóstoltatás
- Külterületi tavak idegenforgalmi hasznosítása – Horgászat és/vagy vízisport (ez a horgászat alternatívája, ezért ehhez döntés kell). A Fehérhegy melletti tó közelében üdülőterület is kialakítható lenne.
- Helytörténeti bemutató, vagy múzeum kialakítása „Tornyos iskola”, mint helyszín
- Kulturális programok, koncertek (jelenleg a kastélyparkban van egy szabadtéri színpad, de új helyet lehetne találni neki, ahol a lakosságot kevésbé zavarná egy nagyobb koncert)

- Jó minőségű szolgáltatásokat, főként kereskedelmi egységeket kínálni. Egyfajta kereskedelmi központtá válhat a város.
- Olcsó, így árban a balatoniakkal versenyképes „falusi szálláshelyek”, szálloda kialakítása
- „Töltsünk el egy napot Enyingen” program kidolgozása

Munkahelyteremtés feltételeinek elősegítése

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015-2019. évekre az alábbi feladatokat és célokat határozza meg a munkahelyteremtés feltételeinek javítása érdekében:

Általános foglalkoztatást segítő célok és feladatok

A munkanélküliség ellen küzdeni kíván az Önkormányzat, mivel a munkanélküli családokban romlanak az életkörülmények és az emberek életminősége, másrészt az Önkormányzat szociális kiadásai emelkednek a támogatások, segélyezések miatt.

A munkahelyteremtés feltételeinek elősegítése érdekében az Önkormányzat:

- részt vesz a közmunka programban
- a fejlesztési elképzeléseknél meghatározottak szerint segíti a helyi ipart, a helyi vállalkozásokat, valamint az idegenforgalommal érintett vállalkozókat- segíti a helyi gazdaság megerősödését, ehhez igyekszik kedvező feltételeket teremteni, hogy a vállalkozók számára munkahely-bővítési lehetőséget teremtsen,
- a közzolgáltatások megtartása, illetve bővítése révén munkahelyet teremt, és tart fenn a köztisztviselők, közalkalmazottak foglalkoztatásával,
- az adópolitikájában a lehetőségekhez képest kedvezményeket biztosít azon helyi vállalkozások számára, akik helyi munkaerőt alkalmaznak,
- rendszeresen együttműködik a munkaügyi hivatalokkal.

Közmunkások foglalkoztatása

A *közmunka-program* – a megváltozott feltételekkel is – előnyt biztosít az állás nélküli személynek azáltal, hogy a közmunka ideje munkavégzésnek minősül, másrészt előnyt jelent a foglalkoztatónak, mivel kedvező anyagi feltételekkel tud elláttatni közcélú feladatokat.

- A START közmunkaprogram keretein belül olyan programokat indít, amely az infrastrukturális fejlesztéseken felül (mezőgazdasági utak, felszíni csapadékelvezetés, illegális hulladéklerakó felszámolás), hosszútávon lehetőséget biztosíthat munkahelymegtartásra (mezőgazdasági Start munkaprogram) , (CF: MM.)
- kihasználja a közmunkával való foglalkoztatás finanszírozási előnyeit. (CF: MM.)

A településfejlesztés átgondoltsága

Az Önkormányzat Képviselő-testülete fontosnak tartja, hogy a településfejlesztés során azok az igények kerüljenek előtérbe,

- melyek olyan probléma megoldására, igény kielégítésére irányulnak, melyek alapvető településüzemeltetési és közszolgáltatási feladatokhoz kapcsolódnak, vagy
- melyek több településfejlesztési, üzemeltetési cél megvalósítását is segítik,
- melyek a település fejlesztése szempontjából felállított rangsorban előbbre vannak. (CF: MM.)

A településfejlesztés átgondoltságát segíti a jelen gazdasági program, valamint az éves költségvetési tervek, Az integrált településfejlesztési stratégia a településfejlesztési koncepció melyek sorrendbe állítják a célokat, illetve részcélokat valósítanak meg a ciklus évei alatt.

A településfejlesztés során – az alapvető településüzemeltetési és közszolgáltatási célú fejlesztések kivételével – figyelembe kell venni a következőket:

- azokat a fejlesztéseket, programokat kell előtérbe helyezni:
 - melyekhez kapcsolódva gazdasági számítások igazolják azt, hogy a fejlesztés eredményeként az Önkormányzat tartósan (legalább 4 éven keresztül) a korábbi éveknél magasabb bevétellel, illetve alacsonyabb kiadással számolhat, és/vagy
 - melyek hosszú távon a népességszám emelkedését idézik elő,
 - melyek munkahelyet teremtenek
- foglalkozni kell azokkal a fejlesztésekkel, programokkal:
 - a lakosság, vagy a vállalkozók nagyon szűk körét érintik
- háttérbe kell helyezni azokat a fejlesztéseket, melyek
 - mely fejlesztésekkel megvalósuló beruházás aránytalan nagy működtetési kiadásokkal jár
 - során létrejött beruházás üzemeltetése aránytalanul nagy terhet ró az Önkormányzatra, és adott közszolgáltatás más módon, kedvezőbb anyagi feltételekkel biztosítható

Felkészülés a pályázatokra

A Képviselő-testület mandátumának időszaka alatt jelentős pályázati források nyílnak meg, szükséges az, hogy a településfejlesztés egyik fontos eszközévé váljon a pályázati tevékenység.

A sikeres pályázatok érdekében:

- felelősöket kell kijelölni a különböző szintű, jellegű pályázatok figyelemmel kísérésére (jelenleg külsős cég bevonásával is), (CF: MM.)
- a pályázatok megírására a szükséges szakértelemmel és tehetséggel rendelkező személyt/személyeket kell keresni és megbízni (lehet külsős is), (CF: MM.)
- lépéseket kell tenni az adott fejlesztés megyei, járási, illetve régiós fejlesztési programba való illesztéséhez, (CF: MM.)
- a pályázatok benyújthatósága érdekében a kiemelt fontosságú fejlesztésekre előre terveket kell készíteni – mivel a tervezés, valamint az engedélyeztetés időigényessége miatt az adott pályázatban megadott határidő gyakran nem elegendő, (CF: KM.)

Az adópolitika célkitűzései

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) ad felhatalmazást a képviselő-testületnek arra, hogy a település közigazgatási területén éljen a jogszabályban taxatív felsorolt helyi adók bevezetésének lehetőségével.

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a magánszemélyek kommunális adója, illetve a helyi iparüzési adó adónemeket kívánja bevezetni, ennek érdekében megalkotta a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendeletet, illetve a helyi iparüzési adóról szóló 2/2011. (I. 31.) önkormányzati rendeletet. A jogszabályok 2011. február 1. napján léptek hatályba, azóta módosításukra nem került sor.

A képviselő-testület a magánszemélyek kommunális adójának mértékét évi 12.000,- Ft-ban határozta meg. A jogszabály értelmében ezen adónem évi mértékének felső határa adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként legfeljebb 17.000,- Ft. Azonban a Htv. 6. § c) pontja értelmében a magánszemélyek kommunális adója törvényi felső mértékének 2005. január 1-jétől a KSH által közzétett fogyasztói árszínvonal változással – 2003. évtől kezdődően az adóévet megelőző második évig eltelt évek inflációs adatával korrigálva – valorizálhatóak. Fentiek értelmében a kommunális adó tekintetében a 2015. évi adómaximum 28.624,- Ft/adótárgy.

A képviselő-testület a helyi iparüzési adó mértékét az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adóalap 2%-ában, ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén naptári naponként 5.000,- Ft-ban állapította meg, mely a hatályos szabályozás értelmében a helyi iparüzési adó maximuma.

A Htv. értelmében a képviselő-testületnek az alábbi adónemek bevezetésére lenne lehetősége a településen:

- **építményadó:** Az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész adóztatható, az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, annak rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül. Az adó alapja az önkormányzat döntésétől függően vagy az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete, vagy az építmény korrigált forgalmi értéke. Az adó évi mértékének felső határa az első esetben 1100 Ft/m², a második esetben a korrigált forgalmi érték 3,6%-a.
- **telekadó:** Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő telek. Az adó alapja az önkormányzat döntésétől függően vagy a telek m²-ben számított területe, vagy a telek korrigált forgalmi értéke. Az adó évi mértékének felső határa az első esetén: 200 Ft/m², a második esetén a korrigált forgalmi érték 3%-a.
- **idegenforgalmi adó:** Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt. Az adó alapja vagy a megkezdett vendégéjszakák száma, vagy a megkezdett vendégéjszakára eső szállásdíj, ennek hiányában a szállásért bármilyen jogcímen (pl. üdülőhasználati jog) fizetendő ellenérték (pl. üzemeltetési költség). Az adó mértékének felső határa az első esetben személyenként és vendégéjszakánként 300 Ft, a második esetben az adóalap 4%-a.
- **települési adó:** 2015. január 1. napjától az önkormányzat az illetékességi területén rendelettel olyan települési adót, települési adókat vezethet be, amelyet, vagy

amelyeket más törvény nem tilt. Az önkormányzat települési adót bármely adótárgyra megállapíthat, feltéve, hogy arra nem terjed ki törvényben szabályozott közteher hatálya. A települési adónak nem lehet alanya állam, önkormányzat, szervezet, továbbá - e minőségére tekintettel – vállalkozó. A képviselő-testület 2014. november 26-i ülésén döntött arról, hogy nem kíván települési adót bevezetni.

Az új adónem bevezetése előtt széleskörű hatásvizsgálat készítése kötelező, mivel a helyi adó bevezetések az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz kell igazítani továbbá a Htv. kiemeli, hogy „az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit”. Az adóalany egy adótárgy esetében csak egyféle adó fizetésére kötelezhető (adóösszörözés tilalma), tehát mivel a magánszemélyek kommunális adója esetén az adó tárgya megegyezik a telekadó és építményadó adótárgyával, az önkormányzati rendeletben meg kell határozni, hogy melyik adónemre kötelezett az adóalany.

Az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldások

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gazdasági elképzelései között fontosnak tartja az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó intézkedéseket.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati és egyéb közigazgatási feladatait a hivatala és intézményei útján látja el.

Közigazgatás

A közigazgatás megfelelő színvonalának biztosítása érdekében szükséges:

- a szolgáltató jellegű közigazgatás megteremtése,
- az ügyfélfogadási idők újragondolása (önálló ügyfélszolgálat működtetése),
- az elektronikus ügyintézés minél szélesebb körben történő használata lehetőségének megteremtése,
- az információs szolgáltatás működtetésének kiterjesztése (nem csak a szociális területekre),
- a közigazgatás tárgyi feltételeinek javítása (számítógép, gyors internet hozzáférés stb.)
- a közintézmények akadálymentesítése, felújítása, korszerűsítése

Közszolgáltatások:

- szennyvíz és víz szolgáltatás a FejérVíz Zrt., illetve a DRV végzi
Jelenleg a településen a szennyhálózat kiépítése folyik.
- gázszolgáltatást az E-ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt végzi
- áramhálózat biztosítását az E-ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. végzi
Jelenleg közvilágítás korszerűsítése valósul meg a településen az EC-Energie Investment Kft és EC Multienergie Kft. által.

A lakás és egyéb önkormányzati helyiség gazdálkodása

Az Önkormányzat lakásgazdálkodási tevékenysége során

- gondoskodik a lakás- és helyiség gazdálkodáshoz kapcsolódó helyi rendeletek felülvizsgálatáról,
- kezdeményezi a különböző közszolgáltatások fenntartásához szükséges
 - szolgálati lakás,
 - bérlakás,
 - szociális bérlakásállomány állagának javítását, illetve az állomány növelését.

Az Önkormányzat az egyéb, nem lakás céljára szolgáló helyiségei kihasználása lehetőségeit rendszeresen megvizsgálja. A hasznosítás során figyelembe veszi a közszolgáltatások biztosításának elsőbbségét, majd a felesleges kapacitások gazdaságos kihasználására törekszik.

Az önkormányzat 2014. évben indította a vályogprogramot, mely keretein belül 4 db vályogház megépítése valósult meg.

A helyi közutak és közterületek fenntartása

A Képviselő-testület a helyi közutak fenntartásával kapcsolatban a közúthálózat olyan kialakítására törekszik, melyek megfelelnek a település igényeinek (szennyvízprojekt keretében minél szélesebb körben történő megvalósítás a cél).

Figyelembe kell venni:

- szükséges a belterületi utak folyamatos karbantartását felújítását
- csapadékvíz elvezetés kiépítését és a meglévő karbantartási munkálatokat
- járda építését, felújítását
- kerékpárutak létesítését, mind turisztikai mind helyi közlekedésre vonatkozóan

A közút fenntartását a tevékenység volumenétől függően saját erővel, illetve külső szolgáltatóval végezzük.

A Képviselő-testület kívánatosnak tartja a közterületek megfelelő színvonalon történő fenntartását, ennek érdekében a következő feladatokat határozza meg:

- Fokozott figyelmet kell fordítani a közterületek gondozására, tisztán tartására.
- Be kell kapcsolódni a más szervek által meghirdetett település-virágosítási programba, ehhez kérni kell támogatók, önkéntesek segítségét.
- Gondoskodni kell a közterületek fásításáról, az elöregedett, veszélyes fák kivágásáról és pótlásáról.
- Nagyobb figyelmet kell fordítani a köztéri építmények állagának megőrzésére.
- 2016. évtől újra visszaállítja a Közterület-felügyeletet, mely segítségével a településen történő szabálytalanságok (pl: közterület szabálytalan használata) orvosolhatóbbak lesznek.

A közterület fenntartási feladatokat jelenleg Enying Város Önkormányzat Városgondnoksága látja el.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a játszóterekkel kapcsolatban az alábbi feladatokat határozza meg:

- az EU-s szabványnak megfelelő játszótereket kell építeni
Jelenleg tervben van Kabókapusza településrészen történő játszótér létesítése
- folyamatosan gondozni, ápolni kell a játszóterek eszközeit, valamint zöldfelületeit

A tömegközlekedés

A helyi tömegközlekedési feladatok ellátása, és színvonalának javítása érdekében az Önkormányzat Képviselő-testülete

- minden évben áttekinti a települést érintő tömegközlekedés rendszerét, és tárgyalást, egyeztetést kezdeményez a szolgáltatóval,
- a település beépített területeinek, közlekedési leterheltségének vizsgálatát követően szükség szerint kezdeményezi a tömegközlekedés átszervezését,
- megvizsgálja a megállóhelyek, várók korszerűsítésének szükségességét, új buszvárók kiépítésének lehetőségét
(Jelenleg a farönkből készült 4 db buszvárók felülvizsgálata folyik.)

A köztisztaság és településtisztaság fenntartása

A köztisztaság és településtisztaság fenntartási közszolgáltatás biztosítása érdekében az Önkormányzat

- továbbra is gondoskodik a kommunális hulladék elszállításáról és ártalmatlanításáról; a szolgáltatást az Önkormányzat az SióKom Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft., mint közszolgáltatóval végezteti,
- továbbra is üzemelteti Enying külterületén lévő hulladékudvart (szerda és szombati nyitva tartással)
- rendszeresen gondoskodik a közterületeknél található konténerek ürítéséről,
- biztosítja azt, hogy a közterületekre hulladékgyűjtő edények megfelelő számban legyenek kihelyezve, illetve rendszeres időközönként ürítésre kerüljenek,
- propagandát folytat a szemétszállítási szolgáltatás kihasználása érdekében-tájékoztatva a lakosságot a szemétegyesítés negatív környezeti hatásáról,
- terjeszti a szelektív hulladékgyűjtést.
- évente 1 alkalommal megszervezi a lomtalánítási akciót,
- évente 1 alkalommal szemétegyesítési akciót szervez a lakosság és a civil szervezetek, valamint a tanulók bevonásával,
- gondoskodik az önkormányzat Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága által a közutak téli síkosság mentesítéséről és a hó eltakarításról.

a közterületek tisztán tartásáról, a zöldfelületek gondozásáról Enying Város Önkormányzat Városgondnoksága gondoskodik.

A közbiztonság helyi feladatainak ellátása

Az Önkormányzat a helyi közbiztonsági feladatok ellátása, illetve színvonalának javítása érdekében:

- térfigyelő kamerarendszer elhelyezésének kiépítése (folyamatban van)
- egy darab forgalom megfigyelő berendezés telepítése a 64-es úton (folyamatban van)
- támogatja a közbiztonság növelését segítő programok, tájékoztatók szervezését, ilyen programok tartását kezdeményezi a rendvédelmi szerveknél, *(CF: MM.)*
- támogatja a polgárőrség működtetését (szorgalmazza a polgárőr szervezet aktív tevékenységét, lehetőség szerint anyagilag is támogatja tevékenységét), *(CF: MM.)*
- javaslatokat, észrevételeket tesz a rendőrség helyi munkájának hatékonyabbá tételére,
- felhívja a rendőrség figyelmét a tudomására jutott, közbiztonságot veszélyeztető körülményekre, *(CF: MM.)*
- rendészeti ügyekkel foglalkozó bizottságot választ.

Gondoskodás az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról

Enying Város Önkormányzata alapfeladatai közé tartozik az Enyingi Városi Bölcsőde és az Enyingi Szirombontogató Óvoda működésének a biztosítása.

A bölcsőde bővítése és felújítása az elmúlt években megtörtént.

Az óvoda jelenleg három telephelyen működik, de szükséges még egy óvodacsoport nyitása. Ennek érdekében Enying Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be az önkormányzat tulajdonában lévő Enying, Rákóczi u. 33. szám alatti (korábban iskolaként funkcionált) épület óvodává történő átalakítására.

A Batthyány Fülöp Gimnáziumot és Általános Iskolát a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ működteti.

Az Önkormányzat figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket, melyek az épületek felújítását és bővítését segítik elő.

Gondoskodás az egészségügyi ellátásról

Az Önkormányzat kötelező feladata az egészségügyi alapellátás biztosítása. A Képviselő-testület a gazdasági program időtartama alatt az egészségügyi szolgáltatást a következő módon kívánja biztosítani.

- Fenntartja
 - a háziorvosi ellátást (3 praxissal),
 - gyermekorvosi ellátás (2 praxissal)
 - a védőnői ellátást,
 - a fogászati ellátást (2 praxissal),
 - a központi ügyeleti ellátást.
- A parlagfű elleni védekezésre nagyobb hangsúlyt fektet. Beszámoltatja az Önkormányzati hivatalt az ez irányú hatósági tevékenységéről, az elért eredményekről, támogatja a témával kapcsolatos ismeretterjesztést, illetve a parlagfű terjedése ellen küzdő akciókat.

Közösségi tér biztosítása, valamint a közművelődési tudományos művészeti tevékenység, és a sport támogatása

Az Önkormányzat a közművelődés és kultúra területén a rendeletében, illetve a magasabb szintű jogszabályokban előírt szolgáltatások biztosítása és a szolgáltatások színvonala emelése érdekében a következő feladatok ellátásának szükségességét fogalmazza meg:

Legfontosabb egy megfelelő méretű épület létesítése mind a könyvtárral, mind a különböző kulturális programok biztosítása céljából.

A könyvtár működtetése során

- intézkedéseket kell tenni a könyvtár gyarapítása érdekében, ehhez ki kell használni a pályázati lehetőségeket, fogadni kell a magánszemélyek, intézmények, vállalkozások könyv, elektronikus információhordozó, folyóirat, felajánlásait, illetve anyagi támogatását.
- ismertté kell tenni a könyvtári szolgáltatások körét,
- bővíteni kell a könyvtárak eszköz ellátottságát, különösen a számítógépes ellátottságot, biztosítani kell az internet hozzáférést, az elektronikus információhordozók használatát.
- a könyvtári nyitva tartást az igényekhez és lehetőségekhez kell igazítani

A művelődési, illetve a kultúrház működésével kapcsolatban

- biztosítani kell a szükséges költségvetési forrásokat,
- pótolni kell az elhasználódott eszközöket
- fejleszteni kell a meglévő eszközállományt
- gondoskodni kell arról, hogy a kulturális, közművelődési feladatokat is ellátó szervezetek (pl. ifjúsági klub)
- számára biztosítva legyen a működésükhöz szükséges közösségi hely,
- lehetőség szerint kapjanak pénzügyi, anyagi támogatást a vállalt feladataik ellátásához, pályázati tevékenységét segítse az Önkormányzat.

A Képviselő-testület fontosnak tartja a sporttevékenységekkel kapcsolatos közszolgáltatások további biztosítását is. Ennek érdekében

- gondoskodik a település sportéletének helyet adó épületek és pályák folyamatos karbantartásáról, rendben tartásáról
- anyagilag támogatja a település Sportegyesületét, azon belül a Szakosztályok működését
- segíti és szorgalmazza a sportegyesület pályázati tevékenységét

A nemzetiségek jogai érvényesítésének biztosítása

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a hivatalán keresztül biztosítja a nemzetiségek jogainak érvényesülését.

A településen működik Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, akik a roma nemzetiség érdekeit képviselik.

Egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése

A Képviselő-testület az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése érdekében a következő közszolgáltatásokat biztosítja, illetve az alábbi intézkedéseket teszi a szolgáltatás színvonalának emelése érdekében:

- A Képviselő-testület, a polgármesteri hivatal és az egészségügyi, szociális ellátást végző intézmények, személyek folyamatosan együttműködnek egymással az egészséges életmód feltételeinek javítása érdekében. (A kölcsönös együttműködés tapasztalatairól a testület legalább évente egy alkalommal meghallgatja az intézményvezetők, illetve a hivatalvezető tájékoztatóját.)
- Támogatja azokat a kezdeményezéseket, melyek az egészséges életmóddal, az egészségmegőrzéssel, az időskorúak problémájával, a hátrányos szociális helyzetbe került személyekkel kapcsolatos felvilágosító, tájékoztató, segítő tevékenységre irányulnak.
- Az egészséges életmód feltételeinek biztosítása érdekében ellátja a helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokat (lásd korábban), így biztosítja a mozgáshoz való helyet.

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2015. április 29. napján megtartott
soron következő (rendes) nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2015. (IV. 29.) számú
határozata:**

A képviselő-testület a határozat 1. melléklete szerinti az egyes önkormányzati kötelezettségvállalások előkészítésének és a szállítói tartozások kezelésének rendjéről szóló szabályzatot megismerte és azt jóváhagyja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

Melléklet

Enying, 2015. április 29.

Viplak Tibor s.k.
polgármester



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Dr. Lelkes Ákos s.k.
hitelesítő

Méreg János s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül:

A handwritten signature in black ink, appearing to be the signature of Dr. Kóródi-Juhász Zsolt, the mayor.

Szabályzat az egyes önkormányzati kötelezettségvállalások előkészítésének és a szállítói tartozások kezelésének rendjéről

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 69. § (1) bekezdés a) pontja szerint a működés és gazdálkodás során a tevékenységek szabályszerű, gazdaságos, hatékony, eredményes végrehajtás érdekében az alábbi szabályzatot alkotja.

1. Általános rendelkezések

1.1. A szabályzat hatálya kiterjed Enying Város Önkormányzatára (továbbiakban: Önkormányzat) és költségvetési szerveire

- a) pénzügyi kötelezettségvállalás kockázatainak feltárására;
- b) a fejlesztések döntés-előkészítő szakaszában a lebonyolítás és a működtetés kockázatainak feltárására;
- c) a szállítói tartozások és az egyéb kiadás elmaradások kezelésére.

1.2. A szabályzatban nem rendezett kérdésekben a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

1.3. a szabályzat célja, hogy meghatározza milyen adatok feltárása szükséges az 1.1. pontban meghatározott fejlesztések és kötelezettségvállalások döntés-előkészítő szakaszának a döntések kockázatainak pontos megismeréséhez.

Jelen szabályzat értelmében

- a) adósságot keletkeztető ügylet: Magyarország gazdasági stabilitásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: stabilitási törvény) 3. § (1) bekezdése alapján meghatározott ügylet,
- b) önkormányzati saját bevétel: az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott bevétel.

2. A pénzügyi kötelezettségvállalások kockázatainak feltárása a döntés-előkészítés során

2.1. A pénzügyi kötelezettségvállalások feltétele stabilitási törvény 10. § (3) bekezdése szerinti tárgyévi kötelezettségvállalás felső határának vizsgálata. Ezek alapján az adósságot keletkeztető ügyletek tárgyévét terhelő összes kötelezettsége nem haladhatja meg az önkormányzat tárgyévi saját bevételeinek 50 százalékát.

2.2. a pénzügyi kötelezettségvállalások előkészítése során a képviselő-testületi előterjesztésnek az alábbi adatokat kell tartalmazni:

- a) a stabilitási törvény szerinti vizsgálat eredményét,
- b) a hitel felvételének célját,
- c) a hitel összegét,
- d) a hitel futamidejét,
- e) a teljes futamidőre vonatkozó adósságszolgálatot és az egyes költségvetési évekre gyakorolt hatását, esetleges kockázatát,
- f) a hitel visszafizetésének pontosan megjelölt pénzügyi forrását.

3. A fejlesztések döntés-előkészítő szakaszában a lebonyolítás és működtetés kockázatainak feltárása

3.1. A fejlesztések előkészítése során a képviselő-testületi előterjesztésnek az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) a fejlesztés célját,
- b) a fejlesztés az önkormányzat kötelező vagy önként vállalt feladatát szolgálja,
- c) a fejlesztés megvalósításához igénybe vehető-e pályázati forrás,
- d) a pályázati forrás, valamint az önerő mértékét,
- e) az önerő rendelkezésre állásának vizsgálatát, költségvetési kihatását a beruházás megvalósulásának évében, illetve éveiben,
- f) a beruházás során keletkező többletköltség, pótmunka finanszírozásának lehetőségeit, esetleges kockázatait,
- g) a beruházás megvalósítása utáni működtetés költségeinek az önkormányzat éves költségvetésére gyakorolt hatása vizsgálatát, gazdaságossági számításait, esetleges kockázatait,
- h) a fejlesztés elmaradásának technikai-, pénzügyi hatását.

4. A szállítói tartozások és az egyéb kiadás elmaradások kezelésének rendjéről

4.1. A szállítói számlák és egyéb fizetési kötelezettségek (a továbbiakban együtt: szállítói kötelezettségek) esetén a fizetési határidőn belül történő pénzügyi teljesítés megvalósítására kell törekedni.

4.2. Ha a 4.1. pontban foglaltak teljesítésére nincs lehetőség, abban az esetben az alábbi sorrendben kell kiegyenlíteni a szállítói kötelezettségeket:

- 1) alkalmazottak bére, szociális ellátáshoz kapcsolódó juttatások;
- 2) jogerős határozat, végzés, illetve jogszabály alapján megállapított fizetési kötelezettség;

- 3) közszolgáltatási tevékenységet végző szerződéses partnerek felé fennálló kötelezettségek;
- 4) közüzemi szolgáltatók felé fennálló kötelezettségek;
- 5) egyéb, fel nem sorolt szállítói kötelezettségek.

4.3. Amennyiben a 4.2. pontban meghatározott kategóriákon belül több kiadási tétel található, abban az esetben, az időben legkorábban esedékes kötelezettséget szükséges kiegyenlíteni.

4.4. kivételesen indokolt esetben lehet a 4.2. pontban felállított sorrendtől eltérni.

4.5. A rendes képviselő-testületi ülésekre a Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Vezetője kimutatást készít az Önkormányzat szállítói állományának 30 napon túli lejárt állapotáról.

4.6. A 90 napnál régebbi fizetési határidejű tartozások esetén a költségvetési szervek vezetői megállapodás (részletfizetés, fizetés átütemezés, kötelezettség elengedése érdekében) megkötését kezdeményezik a szállítókkal.

4.7. A megállapodások megkötéséről, illetve a már megkötött megállapodásokban foglaltak teljesüléséről a költségvetési szervek vezetői tájékoztatják a Képviselő-testületet.

5. Záró rendelkezések

5.1. Ez a szabályzat a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Enying, 2015. április „__”.

Viplak Tibor
polgármester

Záradék: Elfogadva a ___/2015. (IV. 29.) Kt. határozattal

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2013. december 30. napján megtartott
rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 320/2013. (XII. 30.) számú határozata:

1. Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Takarékbank Zrt.-vel kötött FE45D027210000 számú hitelszerződés futamidejének 2014. március 31-ig történő meghosszabbítását.
2. A képviselő-testület a szerződés többi feltételét nem kívánja módosítani, a módosítás a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvény alapján átvállalással érintett önkormányzati adósságot keletkeztető ügyletre vonatkozik, így a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 10. § (13) bekezdés szerinti Kormány hozzájárulás nem szükséges a szerződés módosításához.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az előző pontoknak megfelelő szerződést az önkormányzat képviseletében eljárva a Takarékbank Zrt.-vel megkössék.

Felelős: Pődör Gyula polgármester, Kóródi-Juhász Zsolt Jegyző

Határidő: 2014. január 2.

Enying, 2013. december 30.

Pődör Gyula s.k.
polgármester

Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Nyikos István s.k.
hitelesítő

Varga Gyula s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelélül:

2. számú melléklet

Enying Város Polgármesteri Hivatalának kockázatelemzése

Kockázati tényező	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	Előirányzaton belüli gazdálkodás	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	Munkatársak végzettsége, tapasztalata	Az adott szakterületen a helyi szabályozás	Külső hatások	Pontszám összesen	Kockázat mértéke <i>magas közepes alacsony</i>
Kockázati tényező terjedelme	1-3	1-3	1-4	1-4	1-3	1-3		
Súlyozás	6	5	4	3	3	2		
Ponthatár	6-18	5-15	4-16	3-12	3-9	2-6		
A z e l é r t p o n t								
Költségvetés tervezése	18	15	12	6	9	6	66	magas
Normatíva igénylése	18	15	4	3	9	6	55	közepes
Beruházás, felújítás	18	15	16	12	6	2	69	magas
Közbeszerzési eljárás	18	15	4	12	9	6	64	magas
Kötelezettségvállalás	18	15	8	3	9	2	55	közepes

Bizonylati rend, bizonylatok kezelése, pénzkezelés	18	5	16	9	9	6	63	magas
Szabályozottság	12	5	8	9	9	6	49	alacsony
Vagyongazdálkodás, leltározás, selejtezés	18	15	16	9	6	4	68	magas
Pályázati dokumentumok kezelése, elszámolás	18	10	12	9	9	2	60	közepes
Beszámolók	18	15	12	9	6	6	66	magas
Követelések behajtása	12	9	16	6	9	2	54	alacsony
Kezességvállalás (ÁSZ)	6	15	16	6	6	2	51	közepes
Banki kitétség (ÁSZ)	12	10	4	9	9	2	46	közepes
Jövedelemtermelő képesség (ÁSZ)	18	15	8	12	9	2	64	magas
Lejárt szállítói állomány miatti nem fizetés kockázata (ÁSZ)	12	12	8	12	6	2	52	magas

Kockázatkezelés a kezességvállalással kapcsolatban

A mérlegen kívüli tételek miatti kockázatok ***ún. látens kockázatok***, melyek beazonosítása, feltárása az ellenőrzések során kiemelt feladatot jelent.

Az ehhez kapcsolódó információk többsége az eredményszemléletű számvitelben is az analitikus nyilvántartásokból, illetve a nullás számlaosztályból áll rendelkezésre.

A nullás számlaosztályban a 04. Független kötelezettségek között jelennek meg a ***kezességgel és garanciavállalással***, peres ügyekkel kapcsolatos független kötelezettségek, az el nem ismert tartozások, a támogatási előlegekkel kapcsolatos elszámolási kötelezettségek és az egyéb független kötelezettségek.

Ezen túl a ***kiegészítő mellékletben*** be kell mutatni az összes kezesség-és garanciavállalás, valamint a ***PPP szerződéses konstrukció*** kötelezettségvállalásainak állományát. ***A független kötelezettségekről külön részletező nyilvántartást kell vezetni mindaddig, amíg azok végleges kötelezettségvállalássá, más fizetési kötelezettséggé nem változnak, vagy meg nem szűnnek. A zárszámadáshoz csatolt vagyonkimutatásban a mérlegben szereplő eszközökön és forrásokon túl a független követeléseket és kötelezettségeket is be kell mutatni.***

Kockázatkezelés a banki kitettséggel kapcsolatban

A pénzügyi kockázatok között kiemelt fontosságú a ***banki kitettség*** miatti kockázat kezelése, amelyhez a ***pénzforgalmi adatok nyilvántartása szükséges***. Ennek érdekében célszerű az éves költségvetési beszámoló kiegészítő mellékletében bemutatni az ***önkormányzat likvid hiteleinek*** (naptári éven belül lejáró) igénybevételét jellemző adatait hiteltípusonként, valamint az átlagos napi hitelállományt és a hitellel zárt napok számát.

Kockázatkezelés a jövedelemtermelő képességgel kapcsolatban a CLF módszer alkalmazása:

1. Folyó bevételek
2. Folyó kiadások
3. **Működési jövedelem (1-2)**
4. **Nettó működési jövedelem (= működési jövedelem-tőketörlesztés)**
5. Felhalmozási bevételek
6. Felhalmozási kiadások
7. **Felhalmozási költségvetés egyenlege (5-6)**
8. **Finanszírozási műveletek nélküli pozíció (GFS) (3+7)**
9. **Finanszírozási műveletek egyenlege**
10. Tárgyévi pénzügyi pozíció (8+9)
11. Egyéb tájékoztató adat:
12. Finanszírozásba vonható eszközök (idegen pénzeszközök nélkül)

Kockázatkezelés a lejárt szállítói állomány miatti nem fizetéssel kapcsolatban:

Kiegészítő mellékletben a a lejárt esedékességű kötelezettségek bemutatása. A teljesítések nyilvántartási számláin *nyilvántartásba* kell venni a kiadások harmadik fél általi olyan finanszírozását, amely során -e harmadik fél támogatásként kezdeményezettet terhelő fizetési kötelezettségeket közvetlenül a jogosult számára téríti meg, így *különösen az európai uniós szállítói finanszírozású tételeket*.

Kockázatkezelés az eszközpótlások jövőbeni forrásigényének biztosítása

Az eszközpótlás jövőbeni fedezet igénye a tevékenység ellátásához szükséges körülményektől, feltételektől jelentős mértékben függ.



Enying Város Jegyzője

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tel./Fax: 22/372-661

pmhiv@enying.eu

Iktatószám: 01/3735 - 1 /2014.

Hivatkozási szám:

Melléklet:

Tárgy: nyilatkozat az Enyingi Szennyvízesatorna-építő Víziközmű Társulat kölcsönszerződéséhez és az azzal kapcsolatos készfizető kezességi szerződéshez

Állami Számvevőszék

1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 10.

Dr. Elek János főtitkár Úr részére

Tisztelt Főtitkár Úr!

A tárgyban szereplő szerződésekkel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom.

Az Enyingi Szennyvízesatorna-építő Víziközmű Társulat a VH40D024410000. iktatószámú szerződéssel a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt-vel (továbbiakban: Bank) kölcsönszerződést kötött.

Enying Város Önkormányzata hivatkozva a fent említett kölcsönszerződésre, az abban folyósítandó kölcsön vonatkozásában a Bank felé készfizető kezességet vállalt a fenti szerződés 3. számú mellékleteként.

A VH40D024410000. iktatószámú szerződés – tekintettel arra, hogy a szerződés Adósa a szerződés 3. pontjában szereplő igénybevételi időpontig (2013.12.19.) részben sem rendelkezett a kölcsönösszeg lehívásáról – a szerződés a rendelkezésre tartás utolsó napját követő napon (2013.12.20.) hatályát veszítette.

A készfizető kezességi szerződés 9. pontja kimondja, hogy az abban nem szabályozott kérdésekben „a Polgári Törvénykönyv készfizető kezességre vonatkozó szabályait valamint a Takarékbank üzletszabályzatának rendelkezéseit kell alkalmazni.”

Tejtekintettel a szerződések megkötésekor hatályos Polgári Törvénykönyv (1959. évi IV. törvény) 273. § (1) bekezdésének első fordulatóban foglaltakra – miszerint: „A kezes kötelezettsége ahhoz a kötelezettséghez igazodik, amelyért kezességet vállalt;...” – a készfizető kezességi szerződés az eredeti követelésre alapított szerződés hatályvesztésével egyidejűleg *ipso iure* hatályát veszítette, így jelenleg az Önkormányzat nem rendelkezik érvényes és hatályos készfizető kezességet vállaló szerződéssel a Takarékbank irányába.

Enying, 2014. szeptember 29.

Tisztelettel:



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Nyilatkozat

Enying Város Önkormányzat részéről Pödör Gyula polgármester azt nyilatkozom, hogy a 2014. évi költségvetési rendeletben megnevezett kezességvállalás Enyingi Szennyvízcsatorna-építő Víziközmű Társulat hitelkeretének megnyitásához történt, amely a be nem folyt víziközmű hozzájárulások megelőlegzését szolgálta volna, azonban a nyilatkozat kiadása napjáig ebből a hitelkeretből lehívás (hitelfelvétel) nem történt, így ez a kezességvállalás nem jelent kockázatot.

Enying, 2014. szeptember 25.




Pödör Gyula
polgármester



OM-2

Enying Város Önkormányzata

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tárgy: VKT hitel megszűnése

Tisztelt Enying Város Önkormányzat!

Ezúton igazoljuk, hogy az Enyingi Szennyvízcsatorna-építő Víziközmű Társulat (továbbiakban: Társulat) és Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. (továbbiakban: Takarékbank) között 2011. június 20-án aláírt, Enying településen megvalósuló szennyvízberuházáshoz kapcsolódó VH40D024410000 számú hitelszerződés rendelkezésre tartási ideje 2013.12.19-én lejárt.

A rendelkezésre tartási idő alatt folyósítás nem történt, a hitelszerződés a rendelkezésre tartási idő lejáratakor megszűnt. A hitelszerződéshez kapcsolódó, Enying Város Önkormányzata által biztosított készfizető kezességvállalás a hitelszerződés megszűnésének időpontjában hatályát veszítette.

Budapest, 2014. október 1.

Komjáthy Zsuzsa

senior ügyfélkapcsolati menedzser

MAGYAR
TAKARÉKSZÖVETKEZETI
BANK ZRT.
40.

Kovács Adrienn

junior ügyfélkapcsolati menedzser


Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt.

N y i l a t k o z a t

Enying Város Önkormányzata részéről **Pődör Gyula polgármester** és **Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző** nyilatkozzuk, hogy Enying Város Önkormányzata részéről megtörtént a kezdeményezés az érintett bankkal a Fejlesztési hitelszerződések módosítására vonatkozóan. Az állami adósságkonszolidáció miatt az érintett bank a szerződésmódosítástól elzárkózott, így a módosításokra nem került sor.

Ezen nyilatkozat az Állami Számvevőszék kérésére utóellenőrzés vizsgálatához került kiadásra.

Enying, 2014. szeptember 24.


Pődör Gyula
polgármester




Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FEB/02/1519-1/2015. Tárgy: törvényességi felhívás
Ügyintéző: Dr. Ivanits Viktor Miklós Hiv. szám: Az Állami Számvevőszék 15117 számú jelentése
Telefon: 06/22/514-784 Melléklet: -----

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Enying
Kossuth Lajos u. 26.
8130

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete felé az Állami Számvevőszék 15117 számú jelentése, valamint „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek:

I.

1. Az Állami Számvevőszék – ÁSZ – „az Állami Számvevőszékről” szóló 2011. évi LXVI. törvényben – ÁSZ tv. – biztosított jogkörében eljárva ellenőrzést folytatott le Enying Város Önkormányzatánál. Az ÁSZ. 2013. évben zárta le az önkormányzat pénzügyi gazdálkodási helyzetének, szabályosságának ellenőrzését (az ellenőrzés tapasztalatait a 13026 számú jelentés tartalmazta).

Az ÁSZ tv. 33. § (1) bekezdése értelmében:

„33. § (1) Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait tartalmazó jelentését megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének. Az ellenőrzött szervezet vezetője köteles a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet összeállítani, és azt a jelentés kézhezvételétől számított harminc napon belül az Állami Számvevőszék részére megküldeni.”

A Képviselő-testület az ÁSZ tv. 33. § (1) bekezdésében hivatkozott intézkedési tervet – Intézkedési terv – 144/2013. (V. 30.) határozatával elfogadta. Az Ász az Intézkedési tervet elfogadta az ÁSZ tv. 33. §-ában foglaltak szerint.

Az ÁSZ tv. 33. § (7) bekezdése rögzíti továbbá, hogy az Intézkedési tervben foglaltak megvalósulását az ÁSZ utóellenőrzés keretében ellenőrizheti. Ennek alapján az ÁSZ utóellenőrzést folytatott le Enying Város Önkormányzatánál, amely utóellenőrzés – a 2014. szeptember 16-ig végrehajtott intézkedéseket figyelembe véve – az önkormányzat pénzügyi gazdálkodási helyzetének, szabályosságának ellenőrzéséről készült ÁSZ jelentés javaslatai hasznosítására elfogadott Intézkedési terv végrehajtására irányult.

Az ÁSZ 2015. augusztus 5. napján tette közzé 15117 számú Jelentését („Utóellenőrzések – az önkormányzatok pénzügyi gazdálkodási helyzetének, szabályszerűségének utóellenőrzése Enying”) – Jelentés –, melyben az ÁSZ megállapította, hogy az ellenőrzött időszakban, az Intézkedési terv szerint időszerré vált feladatait az önkormányzat teljes körűen nem hajtotta végre, ezáltal az ÁSZ javaslatai maradéktalanul nem hasznosultak (<http://www.asz.hu/jelentesek/osszes/ev/2015/3>).

A Jelentés rögzíti, hogy az Intézkedési tervben meghatározott feladatokból több feladat csak részben, több feladat pedig egyáltalán nem került végrehajtásra.

2. Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. szeptember 2. napi nyilvános ülésén a „II. Jegyzői, aljegyzői előterjesztések” keretében tárgyalta meg „az Állami Számvevőszék jelentése Enying város Önkormányzatának pénzügyi gazdálkodási helyzetének, szabályszerűségének utóellenőrzéséről” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

**„Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
413/2015. (IX. 2) számú határozata:**

A Képviselő-testület

1. megismerte és tudomásul vette az Állami Számvevőszék V-0609-029/2015. iktatószámú utóellenőrzésének jelentését.

2. megismerte és tudomásul vette az Állami Számvevőszék V-0609-028/2015. számú levélben foglalt javaslatokat és az azzal kapcsolatos intézkedésekkel egyetért.

Felelős: *Viplak Tibor polgármester*

Határidő: *azonnal”*

A Képviselő-testület 413/2015. (IX. 2.) számú határozatának alapját képező előterjesztés az alábbiakat tartalmazza:

„A jelentésben a 2009. január 1. és 2012. június 30. közötti időszakban feltárt hiányosságokkal kapcsolatos intézkedési terv végrehajtásának utóellenőrzéséről szól, mellyel gyakorlatilag az ÁSZ az utóellenőrzést lezárta.

(...)

Azzal teljesen egyet kell értenünk, hogy az ÁSZ nem vizsgálta a pénzügyi helyzetünket, éppen ezért is nehezen érthető a pénzügyi gazdálkodás vonatkozásában a magas kockázati minősítés, hiszen az önkormányzatnak 2014. óta nincs hitele, nem bocsátott ki kötvényt, nem rendelkezik lejárt szállítói tartozással és likviditása stabil.

Az előzőekre tekintettel maradtak el egyes intézkedések, illetve esetenként csak részben lettek végrehajtván – azoknak időszerrősége miatt – melyeket az ÁSZ mostani jelentésében kifogásolt”

A Képviselő-testület 2015. szeptember 2. napján megtartott nyilvános ülésének jegyzőkönyve „Az Állami Számvevőszék jelentése Enying város Önkormányzatának pénzügyi gazdálkodási helyzetének, szabályszerűségének utóellenőrzéséről” tárgyú előterjesztés megtárgyalásával összefüggésben az alábbiakat tartalmazza:

„Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondása szerint (...) Azt határozta meg az ellenőrzés, hogy az intézkedési tervből mi az, amit nem és mi az, amit végrehajtottak. Amit nem teljesítettek azt azért nem, mert okafogyottá vált az intézkedés. Ezen felül az ellenőrzési jelentés tervezetének (munkaanyagának) megküldésekor már változtattunk egyes gyakorlatokon, illetve több dolog is pótlásra került, amit az ÁSZ kiemelt a jelentésben, s még időszerű volt. A jegyző úr azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a határozati javaslatot.”

A Jelentés „I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK” pontja ugyanakkor az alábbiakat rögzíti:

„Az utóellenőrzés megállapította, hogy az ellenőrzött időszakban időszerűvé vált feladatait az Önkormányzat teljeskörűen hajtotta végre, ezáltal az ÁSZ javaslatai maradéktalanul nem hasznosultak.

(...)

Az utóellenőrzés megállapítása alapján a határidőt követően végrehajtott, a részben, illetve nem teljesített feladatok magas kockázatot jelentenek a pénzügyi gazdálkodásra, annak szabályszerűségére.”

A Jelentés mellett az ÁSZ sajtó számára készült Összefoglalója (www.asz.hu/...enying/15117-enying-utoellenorzes-sajto-0729.docx) is rögzíti:

„A Fejér megyei Enying önkormányzatánál most lezárult utóellenőrzés célja annak megállapítása volt, hogy az ellenőrzött önkormányzat végrehajtotta-e az ÁSZ által elfogadott intézkedési tervben meghatározott feladatokat. Az ellenőrzés nem terjedt ki a pénzügyi helyzet értékelésére, azonban az intézkedések minősítése során az ÁSZ figyelembe vette az időközben a jogszabályi előírásokban és a működés feltételeiben bekövetkezett változások hatását. Az ellenőrzött időszak az intézkedési terv ÁSZ-nak történt benyújtásától az utóellenőrzés megkezdéséig tartó időszak volt.

Az utóellenőrzés megállapításai szerint Enying város az ellenőrzött időszakban időszerűvé vált feladatait teljes körűen nem hajtotta végre, ezáltal az ÁSZ javaslatai maradéktalanul nem hasznosultak. Az intézkedési tervben előírt feladatok teljesítését az alábbi táblázat részletezi:

Az ellenőrzött önkormányzat intézkedési tervének végrehajtása (db):

Önkormányzat	Az előző ÁSZ ellenőrzés szerint a pénzügyi egyensúly helyreállításához, fenntartásához szükséges intézkedések hatótávja:	Az intézkedési tervben előírt időszerűvé vált feladatok száma:	Ebből az utóellenőrzés megállapítása szerint:		
			Végrehajtott	Részben teljesített	Nem teljesített
Enying	rövid távú	27	11	10	6

A pénzügyi egyensúly szerinti kockázati besorolás az alapján történt, hogy az egyensúly helyreállítása, fenntartása rövid/közép/hosszútávon ható intézkedések megtételét igényelte az adott önkormányzattól.

Időszerű az intézkedés, ha annak végrehajtása az egyensúlyi helyzet megteremtése, illetve fenntartása érdekében, valamint a szabályozásbeli hiányosságok megszüntetése érdekében indokolt.

Végrehajtottnak minősült az intézkedés, ha azt dokumentáltan, az ÁSZ által elfogadott intézkedési tervben előírt tartalommal hajtották végre. Részben teljesült, ha nem az előírt

tartalommal és/vagy gyakorisággal intézkedtek. Nem teljesült, ha az intézkedési tervben foglaltakat elmulasztották, vagy dokumentálásáról nem gondoskodtak.

Az utóellenőrzésről szóló jelentésében az ÁSZ felhívta a figyelmet, hogy az intézkedési tervben előírt egyes feladatok végrehajtásával kapcsolatosan feltárt hiányosságok magas kockázatot jelentenek a pénzügyi gazdálkodásra, annak szabályszerűségére.”

Fentiek alapján az ÁSZ az utóellenőrzését azzal a megállapítással zárta le, hogy az Intézkedési tervben előírt – időszerűvé vált – 27 feladat közül 10 csak részben, 6 feladat pedig nem került teljesítésre.

Az utóellenőrzés megállapítása alapján az elmaradt és csak részben teljesített intézkedések azért időszerűek, mert az egyensúlyi helyzet megteremtése, illetve fenntartása, valamint a szabályozásbeli hiányosságok megszüntetése a végrehajtásukat indokoltá teszi.

II.

1. Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete 258/2013. (X. 30.) határozatával döntött a Kockázatkezelési szabályzat elfogadásáról – Kockázatkezelési szabályzat. Az Intézkedési terv II. pont 2. alpontjának b.) pontja az alábbiakat rögzíti:

„b.) Elő kell írni a pénzügyi kötelezettségvállalások kockázatainak döntés-előkészítő szakaszban történő feltárását, a futamidő egyes éveit terhelő kötelezettségek költségvetési egyensúlyra gyakorolt hatásának vizsgálatát.

Felelős: Kórodi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 2013. október 31.”

A Jelentés 1. számú mellékletének „Nem végrehajtott intézkedések” 1. pontja megállapítja, hogy az Intézkedési terv II. pont 2. alpontjának b.) pontja nem került végrehajtásra, rögzítve az alábbiakat:

„A jegyző elkészítette és a Képviselő-testület a 258/2013. (X. 30.) számú határozatával elfogadta a Kockázatkezelési szabályzatot, de abban nem szabályozta a pénzügyi kötelezettségvállalások kockázatainak döntés-előkészítő szakaszban történő feltárásának módját, valamint nem írta elő a futamidő egyes éveit terhelő kötelezettségek költségvetési egyensúlyra gyakorolt hatásának vizsgálatát.”

2. Az Intézkedési terv II. pont 2. alpont ba.) pontja az alábbiakat rögzíti:

ba.) A már meglévő pénzügyi kötelezettségvállalások tekintetében folyamatosan figyelemmel kell kísérni és elemezni a jövőben várható – árfolyam, kamat-, valamint visszafizetési – kockázatokat, továbbá a mérlegen kívüli tételek (kezeségvállalás, garancia és helyiállási kötelezettségvállalás) kockázatait és azok alakulásáról a Képviselő-testületet a zárszámadás, illetve féléves beszámoló keretében tájékoztatni kell.

Felelős: Kórodi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 2013. október 31.”

A Jelentés 1. számú mellékletének „Nem végrehajtott intézkedések” 2. pontja megállapítja, hogy az Intézkedési terv II. pont 2. alpontjának ba.) pontja nem került végrehajtásra, rögzítve az alábbiakat:

„Az ellenőrzött időszakban az Önkormányzatnál fennálló kötelezettség nem az ellenőrzött időszakban keletkezett. 2011. június 20-án az Önkormányzat készfizető kezeséget vállalt (526,5 millió Ft értékben, 2021. június 19-ei lejáratral) az Enyingi Szennyvízcsatorna-építő Víziközmű Társulat által felvett hitel

biztosítékeként. A kötelezettség az intézkedési tervben megjelölt határidőben fennállt. A Képviselő-testületet a zárszámadás és a féléves beszámoló keretében nem tájékoztatták a kockázatokról."

„Az államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény – Áht. – 2013. október 31. napján hatályos 87. §-a értelmében a helyi önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről és háromnegyed éves helyzetéről tájékoztatni kellett a Képviselő-testületet:

„87. § (1) A polgármester a helyi önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről szeptember 15-éig, háromnegyed éves helyzetéről a költségvetési koncepció ismertetésekor írásban tájékoztatja a képviselő-testületet. A tájékoztatás tartalmazza a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő előirányzatok és a költségvetési egyenleg alakulását."

Az Intézkedési terv II. pont 2. alpont ba.) pontja alapján a Képviselő-testületet az önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztató keretében tájékoztatni kellett volna az árfolyam-, kamat-, valamint visszafizetési kockázatokról is, mely elmaradt. A tájékoztatási kötelezettség (az Intézkedési terv ugyanezen pontja alapján) a zárszámadási rendelet elfogadásakor is terhelte az Önkormányzatot. „Az Enying Város Önkormányzatának 2013. évi zárszámadásáról” szóló 7/2014. (V. 12.) önkormányzati rendelet megalkotása keretében erre nem került sor, jöllehet az utóellenőrzés a 2014. szeptember 16-ig végrehajtott intézkedéseket vette figyelembe.

Megállapítottam továbbá, hogy Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztatót 2013. szeptember 15-éig nem fogadta el.

A Képviselő-testület csak 2015. szeptember 25. napján hozta az alábbi határozatot:

„Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének

222/2013. (IX. 25.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy „Enying Város Önkormányzat 2013. költségvetésének I. féléves teljesítését jelen határozat 1-2. melléklete szerint

912.523 eFt bevétellel

758.654 eFt kiadással jóváhagyja.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

Határidő: folyamatos”

A Képviselő-testület 222/2013. (IX. 25.) számú határozata az Áht. 2013. október 31. napján hatályos 87. §-ába ütközik, mert az Áht.-ben rögzített határidőn túl került sor a tájékoztató elfogadására. A Képviselő-testület ezáltal mulasztásos törvénytétést követett el.

3. Az Intézkedési terv I. pont 1. alpontjának c.) pontja az alábbiakat rögzíti:

„Jegyző által készített döntési javaslatot kell a Képviselő-testület elé terjeszteni, mely az adóssághozzájárulást követően fennmaradó kötelezettségek tekintetében az egyensúlyi (elkülönített) tartalék képzésére vonatkozik, a döntési javaslat alapján a Képviselő-testület meghatározza annak összegét és kötelezettséget vállal arra, hogy a törlesztési időszak alatt ezt a tartalékot a költségvetési rendeleteiben minden évben betervezi az adóssághozzájárulást teljesítésére.”

Felelős: Pődör Gyula polgármester az előterjesztés tekintetében

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző a javaslat elkészítése tekintetében

Határidő: 2013. október 31.”

A Jelentés 1. számú mellékletének „Nem végrehajtott intézkedések” 3. pontja megállapítja, hogy az Intézkedési terv I. pont 1. alpontjának c.) pontja nem került végrehajtásra, rögzítve az alábbiakat:
„A jegyző az egyensúlyi (elkülönített) tartalékképzésre vonatkozóan a javaslatot nem terjesztett be a Képviselő-testületnek. A 2/2014. (II. 10.) számú az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendeletben csak általános tartalékot képeztek és nem rögzítették, hogy azt az adósságszolgálatra fordítják. A tartalékot nem céltartalékként különítették el.”

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. február 5. napján tartott nyilvános ülésén alkotta meg az „Enying Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről” szóló 2/2014. (II. 10.) önkormányzati rendeletét. Az Áht. – rendelet megalkotásának időpontjában hatályos – 23. § (3) bekezdése értelmében:

„ 23. § (1) A helyi önkormányzat a költségvetését költségvetési rendeletben állapítja meg.

(...)

(3) A költségvetési rendeletben elkülönítetten szerepel az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgáló általános tartalék és céltartalék.”

„Enying Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről” szóló 2/2014. (II. 10.) önkormányzati rendelete az Áht. – 2014. február 10. napján hatályos 23. § (3) bekezdésébe – ütköző módon került megalkotásra, mert az Áht.-ben foglaltakkal ellentétben a megalkotott önkormányzati rendeletben elkülönítetten nem szerepelt a céltartalék.

4. Az Intézkedési terv II. pont 2. alpontjának ac.) pontja az alábbiakat rögzíti:
ac.) „A Képviselő-testület az adósságállomány nagyságára és kötelezettségvállalásaira tekintettel áttekinti jövőbeni fejlesztési céljait, melynek során, illetve az új fejlesztési döntések meghozatalakor elsőbbséget a kötelező feladatellátáshoz kapcsolódó fejlesztéseknek biztosít.

Felelős: Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: Azonnal”

A Jelentés 1. számú mellékletének „Nem végrehajtott intézkedések” 5. pontja megállapítja, hogy az Intézkedési terv II. pont 2. alpontjának ac.) pontja nem került végrehajtásra, rögzítve az alábbiakat:
„Az Önkormányzat a jövőbeni, új fejlesztési célokat dokumentáltan nem tekintette át. Nem nyomon követhető, hogy az Önkormányzat mit tekint a jövőbeni fejlesztések során elsődlegesnek a kötelező feladatellátás szempontjából.”

A Képviselő-testület nem tárgyalta olyan előterjesztést, amelyben a jövőbeni, új fejlesztési célokat áttekintette volna az Intézkedési terv II. pont 2. alpontjának ac.) pontjára történt hivatkozással és nem hozott a kérdésben határozatot arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat mit tekint a jövőbeni fejlesztések során elsődlegesnek a kötelező feladatellátás szempontjából.

5. Az Intézkedési terv I. pont 1. alpontjának d.) pontja az alábbiakat rögzíti:
„d.) A szállítói kitétség és a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 4-9. §-ában szabályozott adósságrendezési eljárás megindításának elkerülése érdekében negyedéves gyakorisággal be kell számolni a Képviselő-testületnek az Önkormányzat lejárt szállítói állománya alakulásáról. A szállítói számlák szerinti kiegyenlítése, a 60 napon túli tartozások haladéktalanul kiegyenlítésre kerülnek, illetve lehetőség szerint a lejárt tartozások átitémezésére megállapodások megkötése.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

Határidő: első alkalommal 2013. július 31., azt követően a negyedévet követő hó utolsó napjáig.

A Jelentés 1. számú mellékletének „Részben végrehajtott intézkedések” 1. pontja megállapítja, hogy az Intézkedési terv I. pont 1. alpontjának d.) pontja csak részben került végrehajtásra, rögzítve az alábbiakat:

„Az Önkormányzat polgármestere beszámolt a lejárt szállítói állomány alakulásáról, amelyet a Képviselő-testület a 145/2013. (V. 30.) és a 201/2013. (VIII. 28.) számú határozataival elfogadott, azonban elmaradt a 2013. negyedik negyedévi beszámolás. A 2014. évben a Képviselő-testület felé tájékoztatás nem történt, annak ellenére, hogy 30 napon belüli tartozással az Önkormányzat rendelkezett. A lejárt tartozások átütemezésére intézkedések nem történtek. (A polgármester és a jegyző 2014. szeptember 24-én közösen adott nyilatkozata szerint az Önkormányzat 2013. december 31-től az ellenőrzés megkezdéséig 30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói tartozással nem rendelkezett.)”

Fentiekre tekintettel 2013. év negyedik negyedévére vonatkozóan, valamint 2014. évben nem készült beszámoló a lejárt szállítói állomány negyedéves alakulásáról. A Képviselő-testület így nem hozott határozatot annak elfogadásáról sem, jóllehet az Intézkedési terv I. pont 1. alpontjának d.) pontja rögzíti, hogy az adósságrendezési eljárás megindításának elkerülése érdekében negyedéves gyakorisággal be kell számolni a Képviselő-testületnek az Önkormányzat lejárt szállítói állománya alakulásáról.

6. Az Intézkedési terv I. pont 2. alpontjának b.) pontja az alábbiakat rögzíti:

„b.) A jogellenes állapot megszüntetésének érdekében – az állami adósságkonszolidációt és hitelátstrukturálás követően amennyiben szükséges – meg kell vizsgálni a jogszerű biztosíték cseréjének lehetőségét. Ennek érdekében biztosítékként ingatlanfedezetet kell felajánlani. Ehhez meg kell vizsgálni a tehermentes (felajánlható) ingatlanok állományát, azok értékét. A Képviselő-testület elé javaslatot kell terjeszteni a biztosíték cseréről. A javaslat elfogadása után meg kell kezdeni a tárgyalásokat az érintett bankokkal a cserére vonatkozóan.

Felelős: Pődör Gyula polgármester az előterjesztés vonatkozásában,

Kóródi-Juhász Zsolt jegyző a biztosítékként felajánlható ingatlanok körének meghatározásában, az előterjesztés elkészítésében.

Határidő: 2013. augusztus 31.”

A Jelentés 1. számú mellékletének „Részben végrehajtott intézkedések” 3. pontja megállapítja, hogy az Intézkedési terv I. pont 2. alpontjának b.) pontja csak részben került végrehajtásra, rögzítve az alábbiakat:

„A jogellenes állapot megszüntetése érdekében a Polgármesteri hivatal megvizsgálta a jogszerű biztosíték cseréjének lehetőségét, mindhárom hitelfelvétel esetében fedezetként ingatlan felajánlás tekintetében. A Képviselő-testület elé döntési javaslat nem került, azonban a polgármester megkezdte az érintett bankokkal a szerződésmódosítási tárgyalásokat, de a hitelintézet az adósságkonszolidáció miatt elzárkózott a biztosítékok cseréjétől. A pénzügyi bizottság 2013. augusztus 15-én megtárgyalta az esetet, de a biztosítékcserére vonatkozóan nem hozott döntést, ezért a Képviselő-testület elé tájékoztatás nem került.”

A rendelkezésre álló nyilvántartás és adatok szerint Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Humán és Településfejlesztési Bizottsága – Bizottság – 2013. augusztus 15-én megtartott nyilvános ülésén 6.) napirendi pontként a „Tájékoztatás kifizetetlen számlákról és pénzügyi helyzetről” címet viselő napirendi pontot tárgyalta.

A Bizottság az alábbi határozatot hozta:

„Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Humán és Településfejlesztési Bizottságának 73/2013. (VIII.15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Humán és Településfejlesztési Bizottsága a 01/4046-1/2013. ügyiratszámú, jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, a tételes 2013. július 31-én fennálló szállítók felé történő tartozásról, valamint a pénzforgalmi számlák egyenlegéről szóló tájékoztatást megismerte, azt tudomásul vette és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, ezért az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 01/4046-1/2013. ügyiratszámú, jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, a tételes 2013. július 31-én fennálló szállítók felé történő tartozásról, valamint a pénzforgalmi számlák egyenlegéről szóló tájékoztatást megismerte, azt tudomásul vette.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

Határidő: azonnal”

Az Mőtv. 120. §-a értelmében:

„120. § (1) A pénzügyi bizottság a helyi önkormányzatnál és intézményeinél

a) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit;

b) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás (vagyon növekedés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;

c) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését;

d) ellátja a képviselő-testület rendeletében meghatározott feladatokat.

(2) A pénzügyi bizottság vizsgálati megállapításait a képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet vagy a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.”

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról” szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelete – SZMSZ – 2013. augusztus 15. napján hatályos 1. melléklete az alábbiakat rögzíti:

„I. Pénzügyi, Humán és Településfejlesztési Bizottság

1. Véleményezési jog illeti meg az önkormányzatot és intézményeit érint valamennyi pénzügyi és vagyoni kérdésben, továbbá a településfejlesztéssel és környezetvédelemmel kapcsolatos valamennyi kérdésben.

2. Javaslattételi jog illeti meg:

Pénzügyi, gazdasági és településfejlesztési tárgykörben:

a) a vállalkozások fejlesztésére, támogatására,

b) költségvetés összeállítására,

c) hatósági árak megállapítására,

d) az önkormányzat és intézményei vagyonával való rendelkezésre,

- e) a beruházásokra, fejlesztésekre, beszerzésekre,
- f) hitelfelvételre,
- g) az alpolgármester, a képviselők, a bizottsági tagok tiszteletdíjára és egyéb járandóságra,
- h) polgármester, jegyző, aljegyző bérének megállapítására, egyéb javadalmazására,
- i) intézmény alapításra, összevonására, megszüntetésére, átszervezésére,
- j) önkormányzati társulás létrehozására, társuláshoz, érdek-képviselői szervhez csatlakozásra,
- k) az önkormányzat gazdasági programjának összeállítására,
- l) a helyi adó mértékének megállapítására,
- m) közösségi célú alapítvány és alapítványi forrás átvételére és átadására,
- n) követelések elengedésére, és
- o) a település közbiztonsági koncepciójának tartalmára,
- p) a településfejlesztéssel és környezetvédelemmel kapcsolatos fejlesztésekre,
- q) településfejlesztéssel és környezetvédelemmel kapcsolatos helyi szabályozásra,
- r) az ingatlan elidegenítés, megterhelés ügyében,
- s) helyi közlekedés fejlesztésére, közszolgáltató intézmény alapítására,
- t) a település szerkezeti és szabályozási tervének, valamint a Helyi Építési Szabályzat elfogadására, módosítására,
- u) a helyi közszolgáltatások megoldására, a vállalkozások letelepülésének, fejlődésének elősegítésére,
- v) a lakásépítési koncepció kialakítására.”

A Bizottság nem hozott határozatot a biztosítékcserére vonatkozóan. A biztosítékcserére vonatkozó tájékoztatást vagy döntési javaslatot így a Képviselő-testület sem tárgyalta és nem hozott a kérdésben határozatot.

7. Az Intézkedési terv II. pont 1. alpontja az alábbiakat rögzíti:

„1. A jogszabályi előírásoknak megfelelő, a pénzügyi egyensúlyt befolyásoló kockázatok kezelésére alkalmas kockázatkezelési rendszer működtetése. Ezen belül különös figyelmet kell fordítani az Állami Számvevőszék által feltárt kockázatokra: a működési jövedelemtermelő képesség miatti kockázatra, a fejlesztések jövőbeni üzemeltetési kockázatára, a kezességvállalás és magas fedezetbevonás miatti kockázatra, az állandósult folyószámlahitel miatti banki kitettség és a lejárt szállítói állomány miatti nemfizetési kockázatra, a jövőbeni várható kötelezettségek teljesíthetőségének kockázatára.

Felelős: Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 2013. augusztus 31.”

A Jelentés 1. számú mellékletének „Részben végrehajtott intézkedések” 4. pontja megállapítja, hogy az Intézkedési terv II. pont 1. alpontja csak részben került végrehajtásra, rögzítve az alábbiakat:

„A jogszabályi előírásoknak megfelelően a pénzügyi egyensúlyt befolyásoló kockázatok kezelésére a jegyző elkészítette a Kockázatkezelési szabályzatot és a Képviselő-testület a 258/2013. (X. 30.) számú határozatában elfogadta, de a szabályzatban nem határozták meg a kezességvállalási, banki kitettség, jövedelemtermelő képesség, a lejárt szállítói állomány miatti nem fizetési kockázatot és a jövőbeni várható kötelezettségek kockázatát. A Polgármesteri hivatal belső ellenőre az 5029/3/2013. számú ellenőrzési jelentésben a pénzügyi egyensúly javítása érdekében tett intézkedéseket és a jövőbeli pénzügyi helyzetet befolyásoló kötelezettségek fennállását ellenőrizte.”

8. Az Intézkedési terv II. pont 2. alpontjának ad.) pontja az alábbiakat rögzíti:

„ad.) A zárszámadási rendeletről szóló előterjesztésekben be kell mutatni az értékcsökkenés összegét, összevetve az elhasználódott eszközök pótlására fordított tényleges kiadásokkal, valamint az eszközök elhasználódási fokának alakulását.

Felelős: Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 2014. április 30.”

A Jelentés 1. számú mellékletének „Részben végrehajtott intézkedések” 7. pontja megállapítja, hogy az Intézkedési terv II. pont 2. alpontjának ad.) pontja csak részben került végrehajtásra, rögzítve az alábbiakat:

„A 2013. évi zárszámadásról szóló 7/2014. (V. 12.) számú önkormányzati rendelet 8. számú mellékletében bemutatják az eszközök értékcsökkenését (mérleg soronként: bruttó érték, értékcsökkenés, nettó érték), de nem vetették össze az elhasználódott eszközök pótlására fordított tényleges kiadásokkal, továbbá nem mutatták be az eszközök elhasználódási fokának alakulását.”

III.

1. Figyelemmel arra, hogy a Képviselő-testület 144/2013. (V. 30.) határozatával elfogadott Intézkedési tervben rögzített több feladat részben, vagy pedig nem került végrehajtásra, megállapítottam, hogy a Képviselő-testület működése törvénysértő. A Képviselő-testület nem hozta meg a 144/2013. (V. 30.) határozatával elfogadott Intézkedési tervben foglaltak végrehajtása érdekében szükséges valamennyi döntést – a jelen törvényességi felhívás II. pont 1-9. alpontjában foglaltak szerint.

2. Az Mötv. 81. § (1) és (3) bekezdésének c) és e) pontja szerint:

„81. § (1) A jegyző vezeti a polgármesteri hivatalt vagy a közös önkormányzati hivatalt.

(...)

(3) A jegyző

(...)

c) gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;

(...)

e) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszállysértő;”.

Az Mötv. 81. §-ához fűzött Kommentár értelmében:

„A jegyző bármilyen jogsértés észlelése esetén köteles jelzést tenni, tehát olyan jogsértések esetén is, amelyek kívül esnek a megyei (fővárosi) kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörén [Mötv. 132. § (4)-(5) bek.]. A jegyző azokat a jogsértéseket jelzi, amelyeket maga észlel, de jogsértések felkutatására, illetve felderítése érdekében nincs hatásköre a polgármestert, képviselőket beszámoltatni, elszámoltatni stb.

A jelzésre vonatkozóan az Mötv. sem tartalmi, sem alaki előírást nem fogalmaz meg. Ebből arra lehet következtetni, hogy a jelzés lehet szóbeli, és lehet írásbeli, megtehető a képviselő-testület ülésén és azon kívül is, továbbá elsődlegesen azt a szervet kell a jelzéssel figyelmeztetni, amelynek eljárása során azt a jegyző észleli, ha jelzés eredménytelen (az érintett szerv nem intézkedik a jogsértés orvoslása érdekében) a jegyző a képviselő-testülethez, végső esetben a megyei (fővárosi) kormányhivatalhoz fordulhat. A jelzésnek mindenképpen tartalmaznia kell annak a konkrét jogszabályi helynek a megjelölését, amelyet a képviselő-testület vagy szervének az eljárása, vagy döntése sért.”

Az SZMSZ 49. § (1) bekezdése rögzíti továbbá:

„A képviselő-testület számozott határozata tartalmazza a képviselő-testület döntését szó szerinti megfogalmazásban, és szükség esetén a végrehajtás határidejét és a végrehajtásért felelős személy megnevezését.”

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a jegyző működése törvénysértő, mert nem élt az Möt. 81. § (3) bekezdésének e) pontjában rögzített jelzéssel arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület 144/2013. (V. 30.) határozatával elfogadott Intézkedési tervben foglaltak maradéktalan megvalósítása érdekében további intézkedések és további döntések meghozatala szükséges – a jelen törvényességi felhívás I-II. pontjában foglaltak szerint.

Megállapítottam továbbá, hogy a jegyző működése törvénysértő, mert – az SZMSZ 49. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – a Képviselő-testület 144/2013. (V. 30.) határozatával elfogadott Intézkedési terv több pontja a jegyzőt nevezi meg végrehajtásért felelős személyként, ugyanakkor nem gondoskodott e feladatok maradéktalan végrehajtásáról – a jelen törvényességi felhívás I-II. pontjában foglaltak szerint.

IV.

Felhívom továbbá a figyelmét, hogy „a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről” szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet – KIM. rendelet – 13. § (1) bekezdése rögzíti: *„13. § (1) A normatív határozat megjelölése annak közzététele során - az alábbi sorrendben -*

- a) a normatív határozatot hozó szerv teljes megjelölését,*
- b) a normatív határozat sorszámát arab számmal,*
- c) a „/” jelet,*
- d) a normatív határozat közzétételének évét arab számmal,*
- e) zárójelben a normatív határozat közzétételének hónapját római számmal és napját arab számmal,*
- f) a normatív határozatot hozó szerv megjelölésének a rövidítését,*
- g) a „határozata” kifejezést és*
- h) a normatív határozat címét*

foglalja magában.

(2) Nem foglalja magában a normatív határozatot hozó szerv megjelölésének a rövidítését a helyi önkormányzat képviselő-testülete normatív határozatának és a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete normatív határozatának a közzététel során történő megjelölése.”

A KIM. rendelet 17. §-a rögzíti továbbá:

„17. § A nem normatív határozatok és utasítások megjelölésére az e címben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell. A normatív és a nem normatív határozatok valamint a normatív és a nem normatív utasítások évente közös sorszám alatt, egységes, folyamatos számozással jelennek meg.”

Fentiekre tekintettel a Képviselő-testület 2015. szeptember 2. napján megtartott nyilvános ülésén hozott határozatok megjelölése – így a Képviselő-testület jelen törvényességi felhívás I. pont 2. alpontjában hivatkozott 413/2015. (IX. 2.) számú határozatának megjelölése – jogszabálysértő, mert a KIM. rendelet 13. § (1) bekezdésének h) pontjában és 17. §-ában foglaltakkal ellentétben nem foglalja magában a határozat címét, ugyanakkor magában foglalja a „számú” kifejezést.

Az SZMSZ 56. § (1) bekezdése alapján:

„56. § (1) A képviselő-testület üléséről az Möt. 52. §-ában és az e rendeletben foglalt szabályok szerint jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a megjelent képviselők és meghívottak nevét, a tárgyaló napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott döntéseket


tartalmazza. Határozat és rövidebb rendelet esetében azt a jegyzőkönyv szövegébe beépítve, terjedelmesebb rendeletek esetében a jegyzőkönyv mellékleteként kell kezelni. A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik(...)"


Az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásban foglaltakat megvizsgálni és az annak alapján tett intézkedésről 2016. január 20. napjáig tájékoztatni szíveskedjen!

Felhívom figyelmét, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Székesfehérvár, 2015. december 10.

Tisztelettel:


Dr. Simon László
kormány megbízott 







Enying Város Jegyzője
 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
pmhiv@enying.eu
 06-22-372-002

ELŐTERJESZTÉS

a Humán Bizottság 2016. január 18. napján tartandó soron következő valamint a képviselő-testület soron kívüli ülésére

Ügyszám: 01/6052-2/2015.

Hivatkozási szám: FEB/02/1542-1/2015.

Tárgy: javaslat

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Humán Bizottság!

A Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya a fent hivatkozott számú levelében javaslattal élt a képviselő-testület 216/2015. (V. 27.) és a 301/2015. (VI. 24.) határozataival kapcsolatban.

Mint ismeretes a képviselő-testület a 216/2015. (V. 27.) határozatával döntött az Enyingi Szirombontogató Óvoda 2015/2016 nevelési évben indítható csoportok számáról és a felvehető maximális gyermeklétszámáról, egyszersmind megbízta a Polgármesteri Hivatalt a döntésének megfelelően az alapító okirat módosításának előkészítésével.

Az intézményvezető készítette elő a csoportlétszámokkal kapcsolatos javaslatot, melyet a nevelőtestület a 2015. április 02-án megtartott értekezletén tárgyalta meg. A nevelőtestület a csoportlétszámok bővítését (11 csoportra) és ezzel a felvehető maximális gyermeklétszám megemelését támogatta. A Szülői Munkaközösség a javaslatot a 2015. április 14. napján megtartott összevont szülői értekezleten tárgyalta meg és szintén támogatta azt. Az intézményvezető levelét és a fenti értekezletekről készített jegyzőkönyvek másolati példányait.

Álláspontom szerint a képviselő-testület a 216/2015. (V. 27.) határozatával nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nktv.) 4. § 11. pontja szerint döntött az intézményátszervezésről, hiszen határozatában egyértelműen meghatározta az óvoda maximálisan felvehető gyermeklétszámát az irányító szerv. Az Nktv. 4. § 11. pontja szerint: *„intézményátszervezés: minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okirat, szakmai alapidokumentum 21. § (3) bekezdés c)-j) pontjában felsoroltak bármelyikének módosulásával jár, kivéve a jogszabályváltozásból eredő módosítást és az olyan vagyont érintő döntést, amely vagyon a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges”*

Az alapító okirat az Nktv. 21. § (3) bekezdésének f) pontja szerint tartalmazza a *„nevelési, oktatási feladatot ellátó feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszámot”*

A fentiek együttértelmezése alapján nyilvánvaló, hogy a maximális gyermeklétszám meghatározása olyan fenntartói döntés, amely az alapító okirat módosulásával jár. A döntést ugyanakkor a képviselő-testület 2015. május 27. napján meghozta, így az Nktv. 84. § (7) bekezdésében foglaltak

nem sérültek, ahogy egyébként az előzőekben hivatkozott rendelkezés – tekintettel arra, ahogyan azt a Kormányhivatal a javaslatában is kifejtette – mivel az önkormányzati fenntartású óvoda nem rendelkezik működési engedéllyel, így a kérdéses rendelkezés jogalkotójának indokolásában megfogalmazott jogpolitikai célja sem sérült.

Figyelemmel arra, hogy az intézményvezető a csoportlétszám és a maximálisan felvehető gyermeklétszám meghatározására vonatkozó javaslat előterjesztése során a nevelőtestület és a szülői munkaközösség véleményét is kikérte (óvodaszék nem működik az intézményben), így a döntés meghozatala előtt az Nktv. 84. § (3) és (4) bekezdésében foglaltakban nevesített szervek élhettek véleményezési jogukkal.

A leírtakra tekintettel az alábbi határozati javaslat elfogadását javaslom a képviselő-testület részére.

HATÁROZATI JAVASLAT

A képviselő-testület

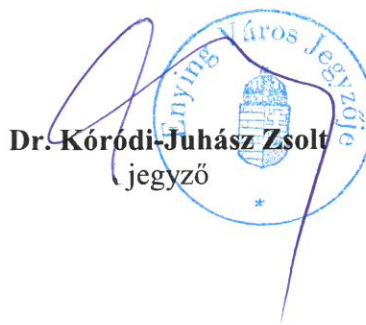
- 1. megismerte és megvizsgálta a Fejér Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: FMKH) FEB/02/1542-1/2015. számú javaslatában foglaltakat,*
- 2. megismerte az előterjesztésben foglaltakat és azzal egyetért,*
- 3. a képviselő-testület 216/2015. (V. 27.) és a 301/2015. (VI. 24.) határozatait hatályában fenntartja,*
- 4. felkéri a polgármestert, hogy az előző pontokban foglaltak alapján a javaslatban szereplő határidőn belül szíveskedjen a FMKH-t tájékoztatni.*

*felelős: Viplak Tibor polgármester
határidő: legkésőbb 2016. január 30.*

Enying, 2016. január 12.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző





Enyingi Szirombontogató Óvoda

H-8130 Enying, Vas Gereben u. 1.

OM 029915

Tel.: (+36-22) 572-132, Tel/fax.: (+36-22) 372-062

e-mail: vasgovi@t-online.hu

Hivatkozási szám: 56-4/2015.

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.


Tisztelt Képviselő-testület!

A fent hivatkozott számú levelemmel kapcsolatban tájékoztatom, hogy az Enyingi Szirombontogató Óvoda nevelő-testülete a 2015. április 02-án megtartott értekezletén, a 2015/16-os nevelési évre szóló csoportszám bővítést (11 csoportra) a felvehető maximális létszámemelést (az alapterület alapján számítandó maximális férőhelyszámra) támogatta a mellékelt jegyzőkönyvben foglaltak szerint.

Az Enyingi Szirombontogató Óvoda Szülői Munkaközössége, a szülői értekezleteken történt tájékoztatás után, összevont szülői értekezlet keretében véleményt alkotott, a csoportszám emelést és az ezzel járó felvehető maximális létszámemelés vonatkozásában. Véleményében támogatta a létszámemelést a mellékelt 2015. április 14-én kelt jegyzőkönyvben foglaltak szerint.

Enying, 2015. május 15.

Tisztelettel:


Tolnai Zsuzsanna
óvodavezető



2015. 04. 02.

Az Enyingi Szirombontogató Óvoda Nevelőtestületi értekezletének jegyzőkönyve

Helye: Vas Gereben utcai székhely, Margaréta csoport

Témája:

1. Az ötévenkénti Továbbképzési terv megbeszélése
2. Óvodai beíratás időpontja
3. Kormányhivatali ellenőrzés jegyzőkönyvének ismertetése
4. Családi nap Kabóka Lovastanyán
5. További óvodai programok megbeszélése

Jelen vannak:

- Tolnai Zsuzsanna óvodavezető
- Göbölös Szilvia óvodavezető-helyettes
- óvodapedagógusok jelenléti ív szerint

A jegyzőkönyvet vezeti: Erdélyi Csilla

1. Tolnai Zsuzsanna tájékoztatta az óvodapedagógusokat a hétévenkénti továbbképzés jelenlegi állapotáról, mely szerint a TÁMOP pályázaton mindenki megszerezte a kötelező 120 órás akkreditációt. Biztosította a résztvevőket arról, hogy érdeklődésüknek megfelelő ingyenes továbbképzéseken részt vehetnek. Felkérte a nevelőtestület tagjait arra, hogy folyamatosan kövessék figyelemmel levező fiókjukat, annak érdekében, hogy az általa ebben a formában elküldött képzésekről mindenki időben tájékozódhasson. A jelenlegi képzések a szakmai ellenőrzésekre, minősítésekre való felkészülésben nyújtanak segítséget.

2. A vezető tájékoztatta a nevelőtestületet az óvodai beíratás időpontjáról, melyet Enying város jegyzője 2015. április 20-21-ét jelölte meg. A beíratkozással kapcsolatos információkat a szülők tudomására hozzuk a város honlapján, illetve minden telephelyen kifüggesztjük.

3. A Kormányhivatali ellenőrzés jegyzőkönyve alapján csoportjaink túlszűfoltak, nem felel meg a gyermeklétszám és az előírt nm^2 - aránya. Különösen a Kossuth utcai telephelyen, ahol mindhárom csoportra érvényes, valamint a Vas Gereben utcában egy csoport vonatkozásában.

Az óvodapedagógusok munkaideje nem fedte le a nyitvatartási időt. Ennek kérjük az újabb felülvizsgálatát, hiszen az óvodapedagógusok munkaideje a teljes nyitvatartási időt lefedi.

A törzskönyvből hiányzott az épületek építésének éve.

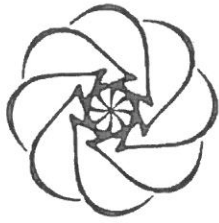
4. Az évek óta hagyományosan megrendezett családi nap időpontja: 2015. május 23, melynek megszervezéséről az SZMK tagok részvételével április 14-én megbeszélést tartunk.

5. Göbölös Szilvia ismertette a Vöröskeresztes egészségét időpontját, mely május 18-22 között kerül megrendezésre, továbbá felhívta a figyelmet a véradás népszerűsítésére a csoportokban.

A ballagás időpontját 2015. június 5-ére tervezték.

Tolnai Zsuzsanna megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, s bezárta az értekezletet.

.....Erdélyi Alton.....



Enyingi Szirombontogató Óvoda

H-8130 Enying, Vas Gereben u. 1.

Tel.: (+36-22) 572-132, Tel/fax.: (+36-22) 372-062

e-mail: vasgovi@t-online.hu

OM 029915

Jelenléti ív

Nevelőtestületi értekezlet, Enying, 2015.04.02.

NÉV:

1. Tóth Brigitta
2. Bardon Veronika
3. Tóth Tiborné
4. Mészáros Pálma
5. László Tünde
6. Pócs István
7. Csányi Kati
8. Tóth Kati
9. Simoné Judit
10. Szabó Balázs
11. Gábori János
12. Kovács László
13. Székely Anikó
14. Szentmihályi Éva
15. Erdélyi Mária
16. Páncsics Ágnes
17. Gergelyné Pálma
18. Göbörös Zsuzsanna
19. Lászlóné P. Mária
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.

SZMK értekezlet

2015.04.14.

Jelen voltak:

- Tolnai Zsuzsanna óvodavezető
- Göbölös Szilvia óvodavezető-helyettes
- Nyirádi-Ángyánné Cserna Viktória óvodavezető-helyettes
- óvodapedagógusok jelenléti ív szerint
- szülői munkaközösség tagjai jelenléti ív szerint

Nyirádi-Ángyánné Cserna Viktória tájékoztatást adott a kiadott kérdőívek összesítéséről, az intézményi önértékelés eredményéről. A szülőknek 23%-a azt írta, hogy gyermekük nagyon szeret járni óvodába, 70% szerint szeret járni, a többiek pedig nem nyilatkoztak.

Tolnai Zsuzsanna elmondta, hogy a 2015/2016-os tanévben a várható 230 fős létszámból 17 SNI-s óvodás lesz, 100 gyermek pedig a statisztika szerint hátrányos helyzetű.

Ezek alapján és a népesség nyilvántartói adatok szerint szükségessé vált a csoportbővítés, tíz helyett tizenegy csoport kialakítása. Az erre való felkészülés megkezdődött. Az óvoda vezetője kérte a szülők támogatását. A szülők a megismert helyzetleírás alapján egyöntetűen támogatták a csoportnyitást.

Azt is elmondta, hogy az új törvény nem fogja jelentősen növelni a beiratkozók létszámát.

A szülők megegyeztek abban, hogy a Családi nap 2015.05.23-án kerüljön megrendezésre, eső napnak pedig május 30-át jelölték ki. A kedvezményezett a balatonbozsoki óvoda lesz.

A Vöröskeresztes hétről *Göbölös Szilvia* óvodapedagógus adott tájékoztatást:

- Egészség hét: máj.18-máj.22-ig
(Ezen a héten minden olyan dologgal fognak foglalkozni a gyerekek, ami az egészséges életmódhoz kapcsolódik.)
- Véradás: máj.21. 13.00-18.00-ig

A szülői munkaközösség tagjai megegyeztek abban, hogy a közös biciklizés a rossz utak miatt elmarad.

- Szerda 15.00-Hanga előadás-vegyszermentes környezet


A családi nappal kapcsolatban a résztvevők megbeszélték, hogy a rendezvény ebben az évben is a Kabóka Lovastanyán kerüljön megrendezésre.

A büfét Szabóné Balázs Mónika vállalta, az összegyűlt pénz a balatonbozsoki óvodáé lesz.

Ebéd kupon ára: 500Ft felnőtteknek, 300 Ft gyerekeknek

Palacsinta kupon: 100 Ft/ 2 db- ez a pénz a csoportoké lesz.

A megbeszélés végén Tolnai Zsuzsanna megköszönte a részvételt, majd bezárta az értekezletet.



Gebula Anita

jegyzőkönyv-vezető

Jelenléti ív

SZMK értekezlet, Enying, 2015.04.14.

1. Jókai László
2. Tóth Zoltán
3. Tóth Nagy László
4. Tóth Katalin
5. Balogh Károly Bernadett
6. Szilágyi Péter Nóra
7. Szilágyi Nóra
8. Gyöngyi Péter Kálmán
9. Kertész Katalin
10. Gyöngyi Zoltán Csenge Mária
11. Tóth János
12. Kádár László
13. Veksné Tóth Zsuzsanna
14. Gyöngyi Zoltán Nóra
15. Gyöngyi Zoltán Zsuzsanna
16. Gyöngyi László
17. Gyöngyi Péter Kálmán
18. Gyöngyi Zoltán Nóra
19. Gyöngyi Zoltán Nóra
20. Gyöngyi Zoltán Nóra
21. Gyöngyi Zoltán Nóra
22. Gyöngyi Zoltán Nóra
23. Gyöngyi Zoltán Nóra
24. Gyöngyi Zoltán Nóra



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FEB/02/1542-1/2015
Ügyintéző: Szabóné Kárász Viktória
Telefon: 06/22/514-784

Tárgy: javaslat
Hivatkozás: -----
Melléklet: -----

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Enying

Kossuth Lajos u. 26.
8130

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület!

„Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 133.§ (2) bekezdése értelmében:

„(2) A kormányhivatal javaslattal élhet az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozóan. A javaslatot a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulási tanács köteles megtárgyalni és arról döntést hozni. A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat, illetve a társulási tanács köteles a kormányhivatallal ismertetni.”

I.

Az nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi. CXCV. törvény – Nkt. – 23. § (1) bekezdése alapján, „ha a köznevelési intézményt nem állami költségvetési szerv, vagy települési önkormányzat - beleértve a helyi önkormányzatok társulását is - alapítja, működésének megkezdéséhez engedély szükséges.”

„A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról” szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet – 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet – 157. § (2) bekezdése alapján „az egyházi, magán és nemzetiségi önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézmények működéséhez szükséges engedély iránti kérelmet az intézmény nyilvántartásba vételét, vagy annak módosítását követő hat hónapon belül lehet benyújtani az intézmény székhelye szerint illetékes kormányhivatalhoz. A telephelyre vonatkozó működési engedély kiadása iránti kérelmet a telephely szerint illetékes kormányhivatalhoz kell benyújtani. A telephelyre vonatkozó működési engedély kiadása tárgyában a telephely szerint illetékes kormányhivatal az intézmény székhelye szerint illetékes kormányhivatal véleményének kikérésével hoz határozatot. A határozatot meg kell küldeni a székhely szerint illetékes kormányhivatalnak is.”

Nkt. 21. § (2) bekezdése alapján, „a köznevelési intézmény alapítását az alapító okirat, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény esetében a szakmai alapidokumentum, továbbá - ha a fenntartó a tevékenységet nem jogszabály felhatalmazása alapján látja el - a köznevelési közszolgálati tevékenység folytatására jogosító okirat, a köznevelési intézmény képviselőjére jogosult személy nevének és képviselőjének jogosultságát igazoló dokumentum, az állandó székhely meglétét igazoló okirat megküldésével, nyilvántartásba vétel céljából be kell jelenteni. A bejelentést költségvetési szerv esetén a törzskönyvi nyilvántartást vezető szervnél, az állami intézményfenntartó központ és az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott intézmény esetében a hivatalnál, más esetben a köznevelési intézmény székhelye szerint illetékes fővárosi és

megyei kormányhivatalnál (a továbbiakban: kormányhivatal) kell teljesíteni. A nem állami szerv által alapított intézmény csak akkor vehető nyilvántartásba, ha működése összhangban van a fővárosi, megyei feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési tervben (a továbbiakban: köznevelés-fejlesztési terv) foglaltakkal.”

„Az államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény – Áht. – 104.§ (2) bekezdése és a 105.§ (1) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„104. § (2) A törzkönyvi nyilvántartás vezetése során a Ket. rendelkezéseit az e §-ban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. A törzkönyvi nyilvántartás vezetésével kapcsolatban az ügyintézési határidő tizenöt nap. Ha a kincstár hiánypótlási felhívást bocsát ki, annak teljesítésére legfeljebb húsznapos határidőt állapíthat meg. Az eljárásban kizárt az újrafelvételi eljárás.

„105. § (1) A költségvetési szerv a törzkönyvi nyilvántartásba való bejegyzésével, a bejegyzés napjával jön létre és a törzkönyvi nyilvántartásból való törlésével, a törlés napjával szűnik meg. A költségvetési szerv létrehozásáról, átalakításáról, illetve megszüntetéséről rendelkező alapító okirat későbbi időpontot, törvény vagy kormányrendelet más időpontot is megállapíthat a létrejövétel, átalakítás, illetve megszüntetés napjaként, ez esetben a kincstár a költségvetési szervet ezen időponttal jegyzi be a törzkönyvi nyilvántartásba, illetve törli a törzkönyvi nyilvántartásból.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy az Enyingi Szirombontogató Óvoda Alapító okirattal rendelkezik, és nem működési engedéllyel, s az alapító okirat módosítása nem igényel „több hónapos” időtartamot.

II.

Mötv. 13. § (1) bekezdés 6. pontja alapján az óvodai ellátás a **helyi önkormányzat kötelező közfeladata**.

Az Áht. 7. § (1) bekezdése alapján „a költségvetési szerv jogszabályban vagy alapító okiratban meghatározott közfeladat ellátására létrejött jogi személy.”

Az Áht. 8. § (1) bekezdés b) pontja alapján költségvetési szerv **alapítására jogosult** „helyi önkormányzati költségvetési szerv esetén a helyi önkormányzat - a közös önkormányzati hivatal esetén a Mötv.-ben foglaltak szerint az érintett helyi önkormányzatok -, a helyi önkormányzatok társulása, a térségi fejlesztési tanács, az átalakult nemzetiségi önkormányzat.”

Az Áht. 9. § a) pontja alapján, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a **költségvetési szerv irányítása** többek között „a költségvetési szerv alapítása, átalakítása és megszüntetése, ideértve az alapító okirat és annak módosítása, valamint a megszüntető okirat kiadására vonatkozó hatáskör gyakorlását” jelenti.

„Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról” szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet – Ávr. – 5. § (1) bekezdése d) pontja értelmében az **alapító okirat többek között tartalmazza** a költségvetési szerv „**irányító szervének vagy felügyeleti szervének megnevezését, székhelyét**”.

Az Mötv. 42.§ 7. pontja szerint a **képviselő-testület nem ruházhatja át a hatásköréből az intézmény átszervezés jogát**, az önkormányzati társulás kivételével.

Az Nkt. 84.§ (4) bekezdése alapján a **közoktatási intézmény átszervezéséhez feladatainak megváltoztatásához szükséges döntés meghozatala előtt a fenntartónak be kell szereznie az intézmény alkalmazotti közössége, az óvodaszék, és a szülői szervezet véleményét**.

Az Nkt. 84.§ (4a) bekezdése alapján *„ha a fenntartóváltás a települési önkormányzat működtetési kötelezettségét érinti, vagy működtetési kötelezettséget keletkeztet, az érintett települési önkormányzatot egyetértési jog illeti meg a döntés meghozatalakor, kivéve, ha az adott köznevelési intézmény fenntartói jogának az állami intézményfenntartó központ részéről történő átvétele a köznevelési közfeladat-ellátás biztonságos megszervezéséhez elengedhetetlen, vagy annak hiányában a gyermekekre, tanulókra aránytalan teher hárulna.”*

Az Nkt. 84.§ (5) bekezdése alapján az Nkt. 84.§ „(3)-(4) bekezdésben meghatározott vélemény kialakításához minden olyan információt hozzáférhetővé kell tenni a véleményezési joggal rendelkezők részére, amely a fenntartói döntés meghozatalához rendelkezésére áll. A vélemény kialakításához - az információk hozzáférhetővé tételének napjától számítva - legalább tizenöt napot kell biztosítani az érdekeltek részére.”

A véleményezési jog minden szervezetet megilleti. A véleménynyilvánítás lehetőségét meg kell adni külön-külön minden jogosult részére.

A testületi döntés jogszerű meghozatalára akkor nyílik lehetőség, ha a döntéshozatallal kapcsolatos előterjesztés mellett a képviselő-testület megkapja mindazokat az információkat, amelyek igazolják, hogy a Nkt.-ben meghatározott előkészítő eljárást lefolytatták az előírt szakvéleményeket, véleményeket és egyetértő nyilatkozatokat beszerezték.

Az Möt. 1. § értelmében a **képviselő-testület határozata normatív határozat** és egyedi határozat lehet.

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény – Jat. – 23. § (2) bekezdés alapján a *„normatív határozatban szabályozhatja a helyi önkormányzat képviselő-testülete a saját és az általa irányított szervek tevékenységét és cselekvési programját, valamint az általa irányított szervek szervezetét és működését.”*

Az Nktv. 21. § (3) bekezdés f) pontja alapján a köznevelési intézmény **alapító okirata**, szakmai alapdokumentuma **tartalmazza** a *„nevelési, oktatási feladatot ellátó feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszámot.”*

Az Nktv. 4. § 11. pontja alapján e törvény alkalmazásában **intézményátszervezés**: *„minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okirat, szakmai alapdokumentum 21. § (3) bekezdés c)-j) pontjában felsoroltak bármelyikének módosulásával jár, kivéve a jogszabályváltozásból eredő módosítást és az olyan vagyont érintő döntést, amely vagyon a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges.”*

A képviselő-testület 2015. május 27. napján megtartott nyilvános ülésén meghozott 216/2015. (V.27.) számú határozat nem felel meg a Jat. 23.§ (2) bekezdésében meghatározott normatív határozatnak, e határozat egy szándéknyilatkozat, mely elvi döntés a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszámára. A szándéknyilatkozat képezi csak a véleményeztetési eljárás alapját.

A Képviselő-testület véleményezési eljárást követően az Nkt. 84. § (7) bekezdés d) pontja értelmében dönthet az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig az intézmény átszervezéséről.

A képviselő-testület 2015. június 24. napján megtartott nyilvános ülésén meghozott 301/2015. (VI.24.) számú határozat, melyben az Enyingi Szirombontogató Óvoda Alapító Okiratának módosítását fogadta el, a Jat. 23.§ (2) bekezdésében meghatározottak alapján normatív határozatnak minősül, melyet a képviselő-testület véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül fogadott el.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a képviselő-testület, mint az Enyingi Szirombontogató Óvoda intézményfenntartója, és mint az intézmény irányító szerve, az óvoda átszervezetéséről, az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig, normatív határozatban hozhat döntést, a kötelező véleményeztetési eljárás lefolytatását követően.

„Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló CLXXXIX. törvény – Mötv. – 133. § (2) bekezdése alapján javaslattal élek a Tisztelt Képviselő-testület felé, hogy az Enyingi Szirombontogató Óvodának Alapító Okirattal módosítására vonatkozó döntését ismételten fontolja meg, a fenti jogszabályok, iránymutatások figyelembe vétele mellett.

Az Mötv. 133. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a javaslatomban foglaltakat megvizsgálni, és annak alapján tett intézkedésről legkésőbb 2016. január 30. napjáig tájékoztatni szíveskedjék.

Székesfehérvár, 2015. december 21.

Tisztelettel:




Dr. Simon László
kormány megbízott

11