

1/1.

**I/1. Enying Város közrendjének és közbiztonságának 2015. évi helyzetéről beszámoló**

*A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

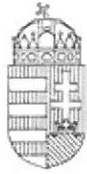
**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 137/2016. (IV.25.) határozata Enying Város közrendjének és közbiztonságának 2015. évi beszámolójáról :**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az **Enying Város közrendjének és közbiztonságának 2015. évi helyzetéről szóló beszámolót** megismerte és elfogadja.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester*

*Határidő: Azonnal”*



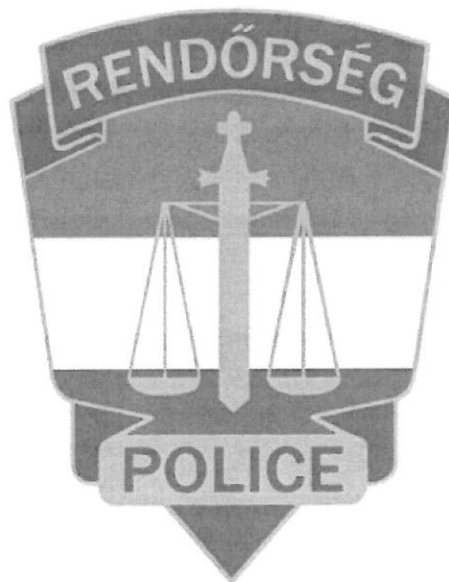
**FEJÉR MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
SZÉKESFEHÉRVÁRI RENDŐRKAPITÁNYSÁG  
ENYINGI RENDŐRŐRS**

**Szám:** 07010/ /2016.Ált.

**Jóváhagyom:**

**Kovács Zsolt r. alezredes**  
rendőrségi főtanácsos  
rendőrkapitány

## **BESZÁMOLÓ**



**Enying Város**

**közrendjének és közbiztonságának 2015. évi helyzetéről**

**2016.**

## **Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület!**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkérésére a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény III. fejezet 8. § (4) bekezdése alapján a közrend és közbiztonság 2015. évi helyzetéről szóló beszámolót az alábbiak szerint terjesztem elő:

### **I.**

#### **A bűnügyi - közbiztonsági helyzet értékelése**

##### **1. A bűnügyi helyzet bemutatása, a bűnüldöző munka értékelése**

A Székesfehérvári Rendőrkapitányságon rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma a 2014. évi 6.431-ről 4.016-ra csökkent.

A rendőri eljárásban regisztrált, kiemelten kezelt bűncselekmények száma az előző évi 2.329-ről 1.995-re, a közterületen elkövetett kiemelt bűncselekmények száma 485-ről 291-re, míg a közterületen összesen elkövetett bűncselekmények száma 825-ről 569-re csökkent.

A kiemelten kezelt bűncselekmények vonatkozásában csökkenés tapasztalható a testi sértések, a lopások, személygépkocsi lopások, zsarolások, garázdaságok, rongálások számában, ellenben a gépjármű feltörések, lakásbetörések, rablások, kifosztások, súlyos testi sértések, jármű önkényes elvétele bűncselekmények száma kis mértékben növekedett.

A kiemelten kezelt bűncselekmények vonatkozásában csökkenés tapasztalható a testi sértések, a lopások, személygépkocsi lopások, zsarolások, garázdaságok, rongálások számában, ellenben a gépjármű feltörések, lakásbetörések, rablások, kifosztások, súlyos testi sértések, jármű önkényes elvétele bűncselekmények száma kis mértékben növekedett.

A rendőri eljárásban regisztrált befejezett nyomozások eredményessége a Székesfehérvári Rendőrkapitányság tekintetében a 2014 évi 66,8%-ról 54,8%-ra csökkent, ami az elmúlt öt évet figyelembe véve középértéknek tekinthető.

A közterületen elkövetett bűncselekmények vonatkozásában az eredményességünk az előző évi 67,5%-ról 70,5%-ra, a közterületen elkövetett kiemelt bűncselekmények vonatkozásában 50,8%-ról 52,9%-ra emelkedett, amelyek szintén a legjobb értékek az elmúlt öt évet figyelembe véve.

A 14 kiemelten kezelt bűncselekmény vonatkozásában az eredményességi mutató a 2014. évi 30,3%-ról 33,1%-ra emelkedett, amely 2011 óta a legjobb érték. A különböző fórumokon az egyik legtöbbször felvetett probléma a kábítószer-fogyasztás. Elsődleges célunk nem a fogyasztók, hanem a terjesztők elleni fellépés, ami csak akkor lehet sikeres, ha minél több ilyen eljárást indítunk. E bűncselekmény kategória vonatkozásában a nyomozás-eredményességi mutatónk az előző évi 75,0%-hoz képest 90,9%-on alakult.

**Enying Város** vonatkozásában elmondható, hogy a regisztrált bűncselekmények száma kis mértékben, 127-ről 136-ra növekedett az elmúlt évihez képest.

Az Enyingi Rendőrőrs szervezeti egységén belül két szervezeti egység, a Rendészeti Alosztály, illetve a Bűnügyi Csoport működik. A Rendészeti Alosztály állományában járőrök, járőrvezetők, járőrparancsnokok, illetve körzeti megbízottak látják el szolgálati feladataikat. Jelenleg a körzeti megbízotti állományban – az Enying város tekintetében rendszeresített 2 beosztásból – 1 státusz nem betöltött, erre azonban már az elsődleges intézkedéseket megtettük. A járőri állományban sajnos már évek óta jellemzően komoly létszámihiánnyal küzdünk, amely feltöltése érdekében minden tőlünk tehetőet megteszünk. A jövőre vonatkozóan bizakodásra ad okot, hogy a tavalyi évben hét fő fiatal jelentkezett a rendőrőrs illetékességi területéről a rendészeti szakközépiskolákba, reméljük, hogy tanulmányaik végeztével nálunk fognak szolgálatot teljesíteni. A Bűnügyi Csoportban szolgálatukat ellátó nyomozók fő tevékenysége a rendőrőrs teljes illetékességi területén keletkezett, ismeretlen tettessel szemben indított nyomozások lefolytatása. Fontos kiemelni, hogy az eredményes munkavégzés érdekében a rendőrőrs minden olyan technikai felszereléssel rendelkezik, amely szükséges a hatékony és jól szervezett szolgálatellátáshoz.

A város közrendje és közbiztonsága a lentebb látható számok tükrében minden tekintetben jónak értékelhető. Enying városban rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények számát és az elmúlt 5 év változásait a következő összehasonlító táblázat tartalmazza:

<b>Bűncselekmények:</b>	<b>2011.</b>	<b>2012.</b>	<b>2013.</b>	<b>2014.</b>	<b>2015.</b>
<b>Összes bűncselekmény</b>	170	212	196	127	136
ebből <b>Közterületen elkövetett</b>	35	59	45	20	40
Cserbenhagyás	-	-	-	-	-
Segítségnyújtás elmulasztása	-	3	-	-	-
Jármű önkényes elvétele	-	3	1	-	2
Rongálás	4	6	3	2	4
Zsarolás	1	1	-	-	-
Kifosztás	-	1	1	-	-
Rablás	-	-	3	1	-
Lakásbetörés	5	9	13	9	18
Zárt gépjármű feltörés	5	3	1	1	1
Személygépkocsi lopás	1	-	-	1	1
Lopás	84	112	110	70	62
Önbíráskodás	-	1	-	1	-
Garázdaság	2	5	4	3	7
Kiskorú veszélyeztetése	1	4	4	-	-
Súlyos testi sértés	1	2	5	2	7
Testi sértés	4	7	8	6	9
Emberölés kísérlete	1	-	-	-	-
Emberölés	1	-	-	-	-

E néhány fontosabbnak ítélt számadat és a bűnügyi helyzet komplex értékelése alapján elmondható, hogy Enying Város mostanra a gyengén, közepesen fertőzött települések közé tartozik, az elmúlt évek munkájának köszönhetően közbiztonsági szempontból nyugodt várossá lett. Természetesen meg kell jegyezni, hogy a közbiztonság, mint fogalom, szubjektív kategória, minden egyén másként értékeli azt.



A rendőrség fő feladata a közterületen, illetve a magán-ingatlanokon, ingóságokon elkövetett jogsértések megakadályozása, illetve a már elkövetett ilyen cselekmények elkövetőinek elfogása, elszámoltatása. A fenti táblázat értékelése során megállapíthatjuk, hogy mind a közterületen, mind az összességében elkövetett bűncselekmények száma a tavalyi évi adathoz képest minimális növekedést mutat, azonban az elmúlt évek számadatait is figyelembe véve átlagában stagnál. A célunk a közterületi jelenlétünk növelése, ezzel pedig a lakásbetörések (18) és az egyébként közterületen elkövetett jogsértések elkövetésének a megelőzése, valamint az időben történő reagálás, hogy az állampolgárok érezhessék, hogy nyugodtabb körülmények között élhetnek Enying Városában.

## 2. Közlekedésbiztonsági helyzet

Kérem, engedjék meg, hogy néhány szóban bemutassam az Enyingi Rendőrőrs illetékességi területén (bel és külterületekkel együtt) bekövetkezett közlekedési balesetek alakulását az elmúlt három esztendő tekintetében:

	2013. évben	2014. évben	2015. évben
<b>Halálos</b>	-	1	-
<b>Súlyos sérüléssel</b>	3	2	15
<b>Könnyű sérüléssel</b>	6	7	7
<b>Anyagi káros:</b>	23	25	27
<b>Összes:</b>	<b>32</b>	<b>35</b>	<b>49</b>

Mint látható az összesen bekövetkezett balesetek száma nagyságrendileg közel azonos mind a három évben (utóbbi évben kis emelkedés tapasztalható). A súlyos sérüléssel járó közlekedési balesetek száma növekedett az elmúlt évekhez képest, melyek túlnyomó része a külterületeken következett be. Fontos rögzíteni továbbá, hogy a 2015. évben az Enyingi Rendőrőrs illetékességi területén halálos eredményű közlekedési baleset nem történt.

Tekintettel a várost teljes hosszában átszelő 64. számú főút jelentős forgalmára, a tavalyi évben is komoly szerepet szántunk a baleset-megelőző jellegű traffipaxos sebességellenőrzéseknek, melyek során a főút teljes belvárosi szakaszán, 6-8 ponton folytattunk sebességméréseket. Fő szabály szerint minden alkalommal megkülönböztető jelzéssel ellátott szolgálati gépkocsiból, illetve esetenként abból kiszállva, a gépkocsi mellé állított készülékkel ellenőriztük a forgalmat. Fontos megjegyezni, hogy az elmúlt évek eredményeképpen súlyos, a sebességtúllépésből adódó baleset a városban nem történt. Mindezen felül több lakossági észrevételt kaptunk a városon áthaladó külföldi rendszámú kamionok közlekedése tekintetében. A tehergépkocsik hatékonyabb ellenőrzése érdekében közös szolgálatokat szerveztünk a katasztrófavédelem illetékes szerveivel, valamint több alkalommal segítséget kaptunk a rendőr-főkapitányság és rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályaitól. A helyi sajátosságokat figyelembe véve egyaránt hajtottunk végre ellenőrzéseket településeink kül-, és belterületén, melyek során figyelemmel voltunk a közlekedésbiztonsági, katasztrófavédelmi és szállítmányozási szempontokra is. Fentiekben túlmenően áttekintettem a rendőrőrs útirányterveit, melyekben kijelölésre kerültek azok a felállítási helyek és időpontok, amikor a szolgálatban lévő rendőröknek kiemelten a kamionos forgalom ellenőrzése a feladatuk.

A közlekedésbiztonságot az elmúlt évben relevánsan befolyásolta Enying városában a csatornázási munkálatok kivitelezése. 2015-ben főleg a nyári idegenforgalmi szezonban érkeztek olyan bejelentések, melyek szerint a kihelyezett forgalomterelő lámpáknál balesetveszélyes közlekedési helyzetek alakultak ki, és amelyek megoldásához rendőri segítséget kértek az állampolgárok. Az ilyen jellegű közlekedési helyzetekben a rendőrőrs állománya minden alkalommal segítő jelleggel lépett fel, a szükséges ideig és mértékben irányítottuk a főút forgalmát.

Az Enying város tekintetében kidolgozott közlekedési koncepció több változást is eredményezett a város közlekedési rendjében, melyek közül a legkardinálisabb a balatonbozsoki fix forgalom-ellenőrző pont telepítése, illetve a 7,5 tonnás súlykorlátozó közlekedési jelzőtáblák elhelyezése. Ez utóbbi megszegése elleni fellépéshez komoly segítség lesz számunkra, ha a Közterület-felügyelet megkezdí működését. Közös szolgálattal és közös intézkedésekkel tudjuk majd egymás munkáját segíteni.

## II.

### **A közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok**

#### **1. A közterületi jelenlét, a közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata**

A 2015. év a közterületi rendőri jelenlét fokozása szempontjából kiemelkedőnek számított. A 2014. július 01-jével elrendelésre került a „19 megyés program” elnevezésű fokozott közterületi szolgálatszervezési program, melynek keretében a rendőrkapitányság, illetve a rendőrőrs az aktuális közbiztonsági veszélyeztetettségi besorolásnak megfelelően vezényelt a napi szolgálattal állományon felül további visszatérő ellenőrző állományt. Enying város tekintetében ez a nap 24 órájában plusz szolgáltatást jelentett, melyet gyakran a helyi polgárőrség bevonásával, közös szolgálattal hajtottunk végre.

A városban a közterületi szolgálattelátás elsődlegesen a helyi rendőri erők igénybevitelével valósult meg, de szükség esetén – alkalmi jelleggel - megerősítést kaptunk a rendőrkapitányság, a Készenléti Rendőrség, illetve a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság állományától is. Ezek száma az országhatárain jelentkező migrációs helyzet miatt azonban az év második felében jelentősen csökkent.

A két helyi körzeti megbízottal szemben alapvető elvárás, hogy a város területén tartsanak kapcsolatot a lakossággal, célunk, hogy a közösségi rendőrség megjelenítőjévé, az állampolgár és rendőrség kapcsolatának erősítőjévé váljanak. Ezért is alapvető célunk a jelenleg megüresedett státusz mielőbbi feltöltése, melynek érdekében a javaslatunkat már megtettük.

Az elmúlt három esztendő közbiztonsági intézkedéseiről készített statisztikai adatokat az alábbi táblázat tartalmazza.

	<b>2013.</b>	<b>2014.</b>	<b>2015.</b>
<b>Elfogás:</b>	49	55	47
<b>Előállítás:</b>	99	139	75
<b>Biztonsági intézkedés:</b>	41	52	117
<b>Szabálysértési feljelentések:</b>	125	178	209
<b>Nem közlekedési szabálysértések:</b>	70	67	66 (TUSZ: 36)
<b>Helyszíni bírságolás (fő/összeg):</b>	1032/8.393 mill	786/7.283 mill	583/6.000 mill.

A táblázatban szereplő mutatószámok véleményem szerint megfelelő színvonalú szakmai munkáról és intézkedési aktivitásról tanúskodnak. A személyes szabadságot korlátozó intézkedések össz-száma stagnálást, a szabálysértési eljárások kezdeményezése növekedést mutat, míg a helyszíni bírságolások számában csökkenés tapasztalható. Ez utóbbinak az oka, hogy megváltozott a sebesség-ellenőrzések gyakorlata, hiszen az arány jelentősen eltolódott a közigazgatási bírságok irányába, mely kategóriájú jogsértések helyszíni bírsággal már nem szankcionálhatók.

A város területén lévő nyilvános helyek rendje összességében jónak mondható. A helyi lakosok többnyire kisebb szabálysértéseket követnek el, melyeket – tárgyi súlyuknak megfelelő mérlegelés után – figyelmeztetéssel, helyszínbírsággal, súlyosabb esetekben feljelentéssel szankcionáltak az intézkedő rendőrök által.

Amennyiben a rendőrőrs állománya bejelentés, vagy saját észlelés útján gyanús személyekről, vagy járművekről szerez tudomást, úgy az igazoltatást, ruházat-, csomag-, és gépjármű-átvizsgálást minden esetben elvégezzük, törekedve ezáltal is a bűnözők kiszűrésére, felderítésére.

Az elmúlt években nagy hangsúlyt fektettünk a Koordinációs- és a Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórumok megszervezésére, illetve az e fórumokon elhangzottakra történő érdemi reagálásra, a szükséges intézkedések megtételére, elősegítve ezzel is a helyi problémák hathatós megoldását. Véleményünk szerint kiemelt fontosságú a kommunikáció, a közös gondolkodás, és a felmerült problémák megoldását célzó tevéleges reakció.

## **2. Igazgatásrendészeti tevékenység**

A rendőrőrs és ezen belül a helyi körzeti megbízottak ilyen irányú tevékenysége Enying város tekintetében alapvetően egy területen, az itt végrehajtásra kerülő vadászat-ellenőrzéseken, valamint az itt található vadász- és önvédelmi fegyverek tárolási körülményeinek ellenőrzésében mutatkozik meg.

A körzeti megbízottak a fegyverekre vonatkozó tárolási szabályok meglétét folyamatosan figyelemmel kísérik, ennek során a múlt évben több helyen, tervezetten és ad-hoc jelleggel kerültek ellenőrzések végrehajtásra. Ezen túlmenően e tevékenységi körbe sorolhatóak még a bíróság által mellékbüntetésként kiszabott szankciók érvényesülésének ellenőrzéséből, a „mélységi ellenőrzésből”, valamint a pirotechnikai termékek felhasználásának ellenőrzéséből adódó feladatok végrehajtása is

### 3. A bűn és baleset-megelőzés

A bűnmegelőzés céljainak elérése érdekében a helyi körzeti megbízottak rendszeresen felhívták a lakosság figyelmét a hatékony vagyónvédelemi lehetőségekre, a szükséges óvatosságra és körültekintésre. Ezt részben szórólapok terjesztésével, nagyobb részt pedig a szolgálat ellátása során személyesen hajtották végre. A körzeti megbízott szolgálatuk ellátása során több alkalommal éltek jelzéssel azon személyek és gazdálkodók felé, akiknél a szükséges óvatosság vagy körültekintés hiányát tapasztalták.

Fontos feladatunk volt – kiemelten a téli időszakban – az idős, egyedül élő lakosok tájékoztatása, visszatérő ellenőrzése az esetlegesen sérelmükre elkövethető bűncselekmények megelőzése, illetve az egészségük védelme céljából. Ez főként szórólapok terjesztésével, illetve a körzeti megbízottakon keresztül valósult meg.

Az „Iskola rendőre” program keretein belül rendszeresen megjelentünk a város iskoláiban és felhívtuk a gyermekek figyelmét a rájuk leselkedő veszélyekre, mind az áldozattá válás, mind az elkövetés terén is. E tevékenység az év első felében sűrűbb volt, az idei tanévben azonban – többszöri érdeklődésünk ellenére – igény-bejelentést az általános iskolák részéről nem kaptunk. Folyamatos kapcsolatot tartottunk a tanárokkal, intézmény vezetőikkel, tantestületekkel és egyben a KLIK Enyingi Tankerületének Igazgatójával a felmerülő problémák gyors és hathatós megoldása érdekében.

Eseti felkérések alapján bűnmegelőzési és ifjúságvédelmi oktatást szervezünk a helyi gimnázium osztályai részére is, valamint rendszeresen felkerestük a helyi óvodákat.

A KLIK Enyingi Tankerülete és a FMRFK a 2014. évben készítette el a megállapodását, melynek eredményeképpen a 2014/15-ös tanévben elkezdődhetett a rendészeti képzés a városban található gimnázium 10. osztályos tanulói részére. Ez a tavalyi évben tovább folytatódott, a 11. osztályos tanulók tekintetében megindult az elméleti képzés is. A képzés beindítása érdekében korábban megtett erőfeszítéseink is meghozták az eredményüket, 2015. év tavaszán hét fő adta be a jelentkezését a rendészeti szakközépiskolákba. A fiatalok sikeres felvételi vizsgát követően szeptemberben kezdenek meg tanulmányaikat Budapesten, illetve Kőrmenden.

A balesetek megelőzése érdekében a város területét érintően több alkalommal szerveztünk közbiztonsági és közlekedésbiztonsági jellegű fokozott ellenőrzéseket, melyekben a városi rendőrkapitányság állománya is rendszeresen részt vett.

#### 4. Együttműködés

Az Enyingi Rendőrőrs vezetése Enying Város Önkormányzatával, illetőleg a Polgármester Úrral jó munkakapcsolatban állt és jelenleg is áll, amely nagymértékben elősegítette feladataink eredményes végrehajtását.

A rendőrőrs állománya jó munkakapcsolatot tart fenn a városban példaértékűen működő polgárősséggel is, melynek tagjai tevékenységükkel jelentősen hozzájárultak a közrend és közbiztonság fenntartásához. Munkájukra minden esetben számíthatunk, legyen az rendezvénybiztosítás, propaganda tevékenység, közös járőr szolgálat, vagy bűnmegelőzés. Itt kell ismét megemlíteni, hogy várjuk, hogy a Közterület Felügyelet megkezdje működését, hogy közös munkával még eredményesebben tudjuk teljesíteni feladatainkat a város közrendje, az itt élők, ide látogatók nyugalma és megelégedettsége érdekében.

### III.

#### **A következő időszakra meghatározott főbb feladatok**

A tárgyévben végzett felmérésen Enying város a rendőrkapitányság tevékenységét 3,69 pontra értékelte. Tapasztalataink szerint az állampolgárok bizalommal fordulnak hozzánk, a lakosság biztonságérzetének javulása tapasztalható. Kijelenthetjük, hogy alapfeladataink ellátása és a törvényes működés érdekében minden szükséges és lehetséges intézkedést megtettünk. A folyamatos elemző-értékelő munka, a szervezeti egységek közötti kommunikáció, együttműködés jelenthet garanciát arra, hogy céljainkat elérjük, és hogy a Székesfehérvári Rendőrkapitányság, ezen belül az Enyingi Rendőrőrs tevékenységét a jövőben is a törvényesség, szakszerűség és az eredményesség jellemezze.

A 2016. évre megállapított ágazati célkitűzések végrehajtása és a helyben jelentkező problémák megoldása, illetve igények kielégítése érdekében az alábbi fő célkitűzéseket tartjuk szem előtt:

- az állampolgárok közbiztonságérzetét befolyásoló jogsértések elleni hatékony fellépés biztosítása,
- a közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítása,
- a büntető- és szabálysértési eljárások lefolytatásának további gyorsítása, az eredményes befejezések arányának növelése,
- az erők, eszközök összehangolt alkalmazásával, a polgárőr egyesületek, valamint az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervezetekkel és személyekkel történő hatékony együttműködéssel a közbiztonság további erősítése,
- a közlekedésbiztonság területén elért eredmények megtartása, a közlekedésbiztonság erősítése.

Célunk továbbá az önkormányzatokkal, illetve a civil szférával (a lakossággal, a különböző helyi szervezetekkel) való kapcsolattartás és információáramlás erősítése, hogy a közös gondolkodás közös, és mindenki által elfogadott megoldásokhoz vezessen.

**Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület!**

Ezúton köszönjük meg Önöknek az Enyingi Rendőrőrs munkájához nyújtott segítségüket, egyben kérjük, hogy közbiztonsági beszámolóinkat fogadják el és Enying Város közrendje és közbiztonsága érdekében a jövőben is támogassák tevékenységüket. Ezen túl pedig ígérjük, hogy minden tőlünk telhetőt megteszünk, hogy a jövőben Enying Város lakosságát munkánk megalégedettséggel töltsse el.

Enying, 2016. március 16.

Tisztelettel:

**Adamik János** r. százados  
mb. őrsparancsnok

1/2.

**I/2. Siófoki Hivatásos Tűzoltóság 2015. évi beszámolója**

*A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 138/2016. (IV.25.) határozata a Siófoki Hivatásos Tűzoltóság 2015. évi beszámolójáról:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a **Siófoki Hivatásos Tűzoltóság 2015. évi beszámolóját** megismerte és elfogadja.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester*

*Határidő: Azonnal”*





**Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**  
**Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség**  
**Siófok Hivatásos Tűzoltóság**

H-8600 Siófok, Somlay Artúr u. 3. ☒ H-8601 Siófok, Pf.: 94  
Tel: (36-84) 310-938 Fax: (36-84) 310-509 e-mail: siofok.kk@katved.gov.hu



**Szám: 36460/159-4/2016.ált**

E-mail rendszeren továbbítva!

Tárgy: Siófok Hivatásos Tűzoltóság 2015.  
évi tevékenysége  
Ügyintéző: Kekecs K. Richárd tű.örgy.  
Telefon/ fax: 84/310-509

**Viplak Tibor László**  
**Polgármester**

**Enying Város Polgármesteri Hivatal**

Enying

Tisztelt Polgármester Úr!

Az 1996. évi XXXI törvény a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról 30.§ (5) bekezdése alapján megküldöm Önnek, valamint a települési önkormányzat képviselőtestületének a Siófok Hivatásos Tűzoltóság 2015. évről szóló beszámolóját.

Amennyiben a képviselő testületnek a megküldött írásos beszámolóval kapcsolatban kérdései merülnek fel, a testületi ülésen a jogszabályi előírásnak megfelelően a tűzoltóság beszámolóját kiegészítem.

Siófok, 2016.04.11.

Tisztelettel:

Kekecs K. Richárd tű. őrnagy sk.  
tűzoltóparancsnok

Az eredeti kiadmányozott példány a 36460/159-4/2016.ált sz. ügyiratban található!

Melléklet: Siófok HTP 2015. évi beszámoló  
Készült: 1 példányban  
Egy példány: 1 lap  
Kapja: Címzett  
majd irattár



Szám:36460/159-2/2016.ált



Jóváhagyom:

*Wéber Antal*

Wéber Antal tű. dandártábornok

Igazgató



**Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

**Siófok Katasztrófavédelmi Kirendeltség**

**Siófok Hivatásos Tűzoltóság**

**Beszámoló**

**a 2015. évi tevékenységről**

Egyetértek:

*Oláh László*  
Oláh László tű. alezredes  
Kirendeltségvezető



Felterjesztem

*Kekecs K. Richard*  
Kekecs K. Richard tű. őrnagy  
Tűzoltóparancsnok



Siófok, 2016. március 18.

A 2015. év során a Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófok Katasztrófavédelmi Kirendeltség **Siófok Hivatásos Tűzoltóság** (a továbbiakban: Siófok HTP) tevékenységének tekintetében a katasztrófavédelem rendszerében tervszerűen meghatározott feladatok maradéktalan végrehajtása és a káresetek eredményes felszámolása volt a fő célkitűzés a működési területéhez tartozó 55 településen. A Siófok HTP, valamint a felügyelete alá rendelt Balatonboglár–Balatonlelle Önkormányzati Tűzoltóság, és Tab Önkormányzati Tűzoltóság, az önkéntes tűzoltó egyesületek (továbbiakban: ÖTE) technikai, szakmai felkészültségének magasabb szintre emelése további célként fogalmazható meg. A Siófok HTP állományába tartozó katasztrófavédelmi megbízottak a Siófok Katasztrófavédelmi Kirendeltség (továbbiakban: Kirendeltség) illetékességi területéhez tartozó Siófok, Tab, valamint Fonyód járások területén hatékonyan végzik a hatósági tevékenységet, az állampolgárok rendelkezésére állnak a katasztrófavédelem hatáskörébe utalt hatósági kérdésekben, eljárások tekintetében. A vonatkozó jogszabályok és szervezetszabályzó eszközök által meghatározott előírások, iránymutatások alapján a Siófok HTP 2015. évben teljesíteni tudta a tűzoltóságok alaptevékenysége (tűzoltás, műszaki mentés) mellett a katasztrófavédelmi rendszer által állított egyéb követelmények, hatósági feladatok végrehajtását.

## **I. Az év legfontosabb célkitűzései**

Legfontosabb célkitűzésünk a Siófok HTP kibővített feladatrendszerének megfelelő szintű végrehajtása, az informatikai-riasztási és egyéb rendszerek megfelelő alkalmazása, a hatáskörbe utalt ellenőrzési-felügyeleti tevékenységek következetes végrehajtása, a három megye területén elhelyezkedő működési terület állampolgárai biztonságának maximális szavatolása, a Balaton-parti települések védelmének nyári szezonban történő fokozott biztosítása, a hatékony kárfelszámolás, vonulás, ingatlan- és gépjármű üzemeltetés, az önkormányzati tűzoltóságok (továbbiakban: ÖTP) szakmai színvonalának ellenőrzése, az együttműködés hatékonyságának növelése, az ÖTE-k sikeres pályázatának végrehajtása. A tűzoltási és mentési tevékenység mellett kiemelten kezeltük a tűzvédelmi, a polgári védelmi és az iparbiztonsági hatósági résztevékenységeket. A Siófok HTP személyi állományának felkészítése az Állam által megszabott katasztrófavédelmi feladatok végrehajtására, a szervezet által megkövetelt hivatásos állományhoz méltó, példmutató fegyelem maradéktalan betartása. A Siófok HTP kiemelten kezeli, figyelemmel kíséri a működési területén

megrendezésre kerülő tömegrendezvények, fesztiválok, zenés-táncos rendezvények biztonságát.

## **II. A célkitűzések érdekében tett intézkedések**

A Siófok HTP 2015. évben is végezte a jogszabályban meghatározott működési területen a mentő tűzvédelmi, polgári védelmi tevékenységet, amely jelenleg a Somogy, Tolna és Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságok illetékességi területén elhelyezkedő 55 településen zajlik.

A Siófok HTP kiemelt hangsúlyt fektet a személyi állomány képzettségének szinten tartására, fejlesztésére. A XXI. század technológiai fejlődése folyamatos, új kihívások elé állítja a tűzoltói beavatkozó állományt, amelyek jelentkeznek a közlekedésben (pl. hibrid, elektromos járművek), az M7-es autópályát fokozottan érintő veszélyes anyag szállításkor, új építészeti rendszerekben, épületgépészeti elemeknél (pl. napelem rendszerek). Folyamatos értékelése, elemzése zajlik a szélsőséges időjárás okozta kárfelszámolásokról, amely a 2015. évben az előző évekhez hasonlóan szintén előfordult a működési területen, azonban tárgyévben a 2014. és 2013. évhez képest kevesebb volt az elemi csapásoknál, viharoknál történő beavatkozások száma. Az ezekkel kapcsolatos tűzoltói beavatkozások hatékonyságának növelésére történő törekvés folyamatos – mind elméleti, mind gyakorlati szinten.

A Siófok HTP ellátja a jogi szabályozók előírásainak megfelelően a működési területén elhelyezkedő önálló vonulási körzettel rendelkező ÖTP-k szakmai felügyeletét, valamint ellenőrzi a működésükhöz szükséges állami normatív felhasználását. Ezen ÖTP-k szakmai színvonalának fejlesztése érdekében a Kirendeltség és a Siófok HTP 2015. évben is, az előző évekhez hasonlóan közös képzéseket szervezett, amelynek célja a hivatásos tűzoltóság, illetve az ÖTP-k együttműködésének szinten tartása az ÖTP-k vonulási területén élő állampolgárok biztonságának maximális szavatolása. Az ÖTP-k alapesetben egy tűzoltó gépjárművel, illetve 4 fő legénységgel kezdik meg a kárfelszámolást, a bajba jutottak mentését. Nagyobb, kiterjedtebb káresetek felszámolásához kerül sor hivatásos egységek riasztására és a beavatkozást ezt követően közösen hajtják végre. A közös képzéseknek köszönhetően a közösen végrehajtott beavatkozások rendkívül gördülékenyek voltak. 2015-ben az év folyamán 2 alkalommal szerveztünk közös képzést, valamint emellett minden negyedévben sor került az ellenőrzési, felügyeleti tevékenység keretein belül végrehajtott helyszíni szolgálatellátás, kiképzés ellenőrzésére.

A Siófok HTP működési területének biztonságát növelő egyik fontos tényező, a tűzoltást és műszaki mentési feladatokat vállaló civil szerveződések, az önkéntes tűzoltó egyesületek. Jelenleg három ÖTE működik a működési területen, amelyek Lepsény-Mezőszentgyörgy, Karád, valamint Nágocs településen végzik az együttműködési megállapodásban vállalt tűzoltási, műszaki mentési tevékenységet. Folyamatosan törekszünk további egyesületek szerveződésének elősegítésére, hisz a települések önvédelmi képessége hatékonyabbá teszi a kárfelszámolást, a bajba jutottak segítését. Eredménynek minősíthető, hogy 2015. év második felében Látrány településen megkezdődött a megszűnőben levő egyesület újraszerveződése, valamint az Ádándi ÖTE újraélesztése. A hivatásos tűzoltóságok fontos feladata a tűzoltó egyesületek segítése, szakmai, technikai színvonaluk javítása. A cél elérése érdekében 2015-ben a Siófok HTP képzésekkel, segítő jellegű ellenőrzésekkel ösztönözte tevékenységüket. Kiemelkedő eredménynek mondható, hogy pályázatok útján több millió forint értékben nyertek az egyesületek tűzoltó szakfelszereléseket, valamint gépjárművet. A pályázatok elkészítéséhez benyújtásához a tűzoltóság minden segítséget megadott és célkitűzés ez a jövőben is, hiszen az egyesületek fejlődésével a települések közbiztonsága erősödik.

A Siófok HTP állományába tartozó, **katasztrófavédelmi megbízottak** 2015-ben is végezték Siófok, Fonyód és Tab járások tekintetében a katasztrófavédelem hatáskörébe tartozó tevékenységeket. A lakosságtájékoztatási és ügyfélszolgálati tevékenységen túl végezték a Helyi Védelmi Bizottságot érintő gyakorlatok lefolytatását. Részt vettek a Kirendeltség veszélyesanyag-szállítás ellenőrzésével kapcsolatos tevékenységében, a tűzvédelmi hatósági tevékenységében, segítették a települések vis maior eljárásainak lefolytatását. 2015-ben új hatósági feladatként jelentkezett a vízügyi hatósági tevékenység, amely során a katasztrófavédelmi megbízottak megközelítőleg száz esetben hajtottak végre halastavakat, folyóvizet, lakossági vízellátást érintő ellenőrzéseket, valamint részt vettek az EU Nitrát Irányelv előírásai alapján az állattartó telephelyek talajterheléssel kapcsolatos vizsgálatában is.

### **III. Az év legfontosabb eseményei**

2015. év elején a beavatkozó állomány napi feladatainak koordinálása, folyamatos napi képzési tevékenység végrehajtása mellett rendkívüli felkészítést tartottunk a téli időszakban történő különleges beavatkozások, valamint vonulások sajátosságairól. Különös hangsúlyt fektettünk a **Balaton jégén történő balesetek felszámolására**, bemutatásra került a jégén történő tartózkodás veszélye egy sajtónyilvános gyakorlat keretein belül.

A gyakorlattal egybekötött bemutatónak óriási szerepe volt a jégen történő balesetek megelőzésében, mivel a lakosság részére országos médiumok is eljuttatták a figyelemfelhívást. Az év első hónapjában történt az egyik kiemelt tüzeset, amely során Somogymeggyesen égett egy kétszintes, több mint kétszáz négyzetméteres, rönkfából épített faház. A tűz megfékezése, eloltása érdekében szükség volt a tabi egységeken felül a siófoki, illetve kaposvári tűzoltóság állományára és gépjárműveire is.

Az év első felében a tűzoltóság részt vett a vegetációs tüzek megelőzésével kapcsolatos hatósági tevékenységben a kiemelten veszélyeztetett területeken. A tüzmegelőzési tevékenység sikeresnek bizonyult, mivel így a sokéves átlag alatt maradt a szabadtéri tüzekkel kapcsolatos tűzoltói bevetések száma. A prevenció szükséges és fontos tevékenység, ezért a **Somogy Megyei Tüzmegelőzési Bizottság** munkájának részeként rendszeresen került sor bemutató, illetve előadás szervezésére, főként a fiatal állampolgárokat megcélozva. E tevékenységet természetesen a tűzoltóság végzi a működési területéhez tartozó településeken. Folyamatos a tevékenység a települések oltóvíz ellátottságának (*tűzcsap ellenőrzés*) feltérképezése, ellenőrzése tekintetében, amely során tervszerűen kerülnek vizsgálatra az egyes városok, községek, településrészek. Meghibásodás észlelése esetén a meghibásodott tűzcsapok állapota és helyszíne továbbításra kerül az illetékes katasztrófavédelmi kirendeltség részére, amely elvégzi a szükséges felhívások kiadását.

Az év során kiemelten kezeltük a középiskolások részére jogszabály által előírt közösségi szolgálattal kapcsolatos feladatok végrehajtását, amely során több tucat diák felkészítése zajlott. Tevékenységünkkel nagymértékben segítették a katasztrófavédelem alapfeladatának ellátásában történő háttérmunkálatokat. A hivatás megismerése, az esetleges jövőbeli tűzoltó nemzedék „alapkövének” letétele érdekében alapszintű tűzoltó tanfolyamot (*35 óras alaptanfolyam*) szerveztünk a diákok részére.

Az állomány képzettségi szintjének fenntartása érdekében különböző helyszíneken, különböző veszélyhelyzetek szimulálásával gyakorlatokat rendeztünk. Az egyik országos jelentőségű gyakorlat a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság szervezésében a Kőröshegyi Völgyhídon került végrehajtásra, veszélyes anyag baleset káresemény felszámolásával kapcsolatban. Ez az esemény szintén az országos média figyelmének keresttüzeiben zajlott.

A nyári hónapokat megelőzően a Siófok HTP kiképzési tervének megfelelően megkezdődött a felkészülés a nyári Balaton parti idegenforgalmi szezon kihívásaira. A tavaszi, illetve a nyári

hónapok során több súlyos, halálos közlekedési balesetnél volt szükség a tűzoltói erők beavatkozására. Balatonföldvár, valamint Siófok tekintetében került sor kiemelten kezelendő épülettűz felszámolására, amelyhez a Siófok HTP erőin felül más városból is érkezett tűzoltó egység. A zenés-táncos tömegrendezvények során, az augusztus 20-i ünnepségsorozat, tűzijátékok folyamán a tűzoltóság emelt szolgálati létszámmal, fokozott készenléttel kezelte a Balaton-parti települések, az ide érkező nyaralóvendégek biztonságát, ha szükség volt rá, a helyszínen biztosítva azt.

Szélsőséges időjárás okozta tömeges bevetés egy alkalommal jelentkezett a Siófok HTP működési területén: június hónap folyamán, amely során a Balaton déli partjára hirtelen lecsapó viharos szél okozott károkat. Az extrém időjárás okozta megközelítőleg nyolcvan káreset felszámolása a Siófok HTP részéről emelt szolgálati létszámmal, valamint a Balatonboglári ÖTP részvételével végrehajtásra került néhány nap leforgása alatt. A vihar által leginkább érintett települések Siófok, Zamárdi, Balatonszemes, Balatonszárszó, Balatonlelle és Balatonboglár voltak.

A fűtési szezon kezdetével a kéménytűzek, illetve a szénmonoxid mérgezéssel kapcsolatos riasztások száma ugrásszerűen megnövekedett, összehasonlítva az előző évek hasonló eseteinek számával, nagymértékű emelkedés tapasztalható. A Siófok HTP állománya a kéményseprő ipari szolgáltatás ellenőrzésének keretein belül minden alkalommal a tüzelő-fűtő berendezések, illetve égéstermék elvezető rendszerek által okozott káreseményeknél elvégezte az előírt hatósági ellenőrzést, amely ellenőrzésnél készült dokumentációk átadásra kerültek az illetékes katasztrófavédelmi kirendeltségre a szükséges hatósági eljárás lefolytatása érdekében.

2015. év novemberében egy együttműködési megállapodás keretén belül Siófok Város Önkormányzata 4 darab nagyteljesítményű átemelő szivattyút adott át használatra a katasztrófavédelem feladatkörébe tartozó esetek hatékony felszámolása érdekében a Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére, amelyeket a Siófok HTP épületében tartunk készenléttben. A szivattyúk nagymértékben segítik a Siófok város területén történő vízkárok felszámolását. Siófok Város Önkormányzata részéről az átemelő szivattyúk üzemeltetésére, fenntartására biztosított 1.3 millió Forint támogatásból megmaradó pénzforrást a megkötött együttműködési megállapodásban foglaltak szerint a Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Kirendeltség, illetve a Siófok HTP fejlesztésére fordította.



#### **IV. Műszaki-biztonsági szakterület, gépjármű -, épületüzemeltetés**

A Siófok HTP gépjármű és eszközállománya megfelelő műszaki színvonalú, a technikai eszközök jó állapotúak, azonban fokozott igénybevételnek vannak kitéve a magas esetszám következtében. A tűzoltóság 2 tűzoltó gépjárműfecskeendővel, egy műszaki mentő gépjárművel, egy vízszállító gépjárművel, illetve egy emelőkosaras magasból mentő gépjárművel biztosítja a működési terület védelmét. Az egyre gyakrabban jelentkező szélsőséges időjárás okozta káresetek felszámolásához a technika eszközök biztosítottak, a tűzoltóság rendelkezik megfelelő számú motorfűrészsel, átemelő szivattyúval, illetve a Kirendeltségen kellő számú homokzsák került készletezésre. A gépjárművek, felszerelések az egyéni és csoportos védőfelszerelések felülvizsgálattal rendelkeznek, valamint a munkavédelmi oktatások betartása mintaszerű a műszaki-biztonsági tiszt részéről. A tűzoltó laktanya 1991. évben került átadásra. Az épület állagmegóvása érdekében a javítások, felújítások folyamatosak, amelyek évente, tervszerűen kerülnek végrehajtásra. Az épület állapotának fenntartására, a renoválásokra a Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szükséges költségvetést biztosítja, ennek köszönhetően 2015. évben légénységi fürdő felújítása, közösségi helyiségek festése, tetőszigetelés, a gépjárműállomány elhelyezésére szolgáló szertár kifestése valósult meg.

#### **IV. Önkormányzati Tűzoltóságok**

Tab ÖTP vonatkozásában megállapításra került, hogy a 2015. évi állami normatíva felhasználása során az ÖTP parancsnoka a hivatásos tűzoltó-parancsnokság parancsnokának szakmai iránymutatását követve járt el, a 100 ezer forintot meghaladó, nem működéshez szükséges beruházások tekintetében az előírásokat követte. Az alaprendeltetésből adódó feladatellátás érdekében történő beszerzéseket és felülvizsgálatokat az ÖTP előtérbe helyezte, a jogi szabályzóknak megfelelő, előírt felszerelésekkel rendelkezik.

A tűzoltóság a vonatkozó szabályozókban előírt negyedéves, valamint az éves szakmai beszámolóját a Siófok HTP-re felterjesztette. A 2015. évi normatív állami támogatás elszámolása felterjesztése minden esetben megtörtént, de azok tartalmi és formai hiányosságok okán több alkalommal javíttatásra kerültek. Siófok HTP 2015. év során folyamatosan ellenőrizte Tab ÖTP működését mind szakmai, mind gazdasági szempontból. Az ÖTP a továbbképzéseit, gyakorlatait a jóváhagyott éves képzési tervnek, valamint gyakorlattervnek megfelelően hajtotta végre. Az év folyamán kétféle alkalommal a Kirendeltség, és a Siófok HTP mind a tabi és a balatonboglári tűzoltóknak a hivatásos

állománnyal közös képzési napot tartott, amelyek rendkívül eredményesnek mondhatók a közös kárfelszámolás végrehajtása, az együttműködés szempontjából. A közös képzések mindkét alkalommal a volt tabi orosz laktanyában kerültek végrehajtásra, amelyek közül az ősszel megtartott, valódi füsttel szimulált talajszint alatti helyiségek oltásának gyakorlata különösen sikeres, gyakorlatias és tanulságos volt, amelyen a Kirendeltség illetékességi területén székelő önkéntes tűzoltó egyesületek tagjai is felmérhették éles körülmények közt tudásukat.

A Tab ÖTP szakmai ellenőrzései során – amelyek a helyi, területi illetve országos szervek által kerültek végrehajtásra – egyértelműen látszódik, hogy a tabi tűzoltóság állománya szakmailag rendkívül felkészült és fegyelmezett, a laktanyarend példás, hiányosságok ritkán és csekély mértékben voltak feltárhatók.

A Tab ÖTP 2015. év folyamán az alábbi nagyobb költségű beruházásokat végezte el az állami normatíva terhére, amelyeket a Siófok HTP parancsnokával előre egyeztetett, szakmailag indokoltak voltak, az ÖTP működéséhez, fejlődéséhez szükségesek, valamint a Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről engedélyezésre kerültek.

A tárgyév folyamán a Tab ÖTP az állami normatíva terhére az állomány képzéséhez szükséges tantermi bútorokat vásárolta, klímaberendezést, illetve informatikai eszközt szerzett be. Az állomány részére gyakorló ruházat beszerzése történt meg, illetve a hatékony kárfelszámolás érdekében magassági ágvgó fűrészt, kompozit légző palackot, valamint egy Dräger típusú hőkamerát vásároltak.

**Balatonboglár-Balatonlelle ÖTP** vonatkozásában megállapításra került, hogy a 2015. évi állami normatíva felhasználása során az ÖTP parancsnoka a Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság parancsnokának szakmai iránymutatását követve járt el, a 100 ezer forintot meghaladó nem működéshez szükséges beruházások tekintetében a vonatkozó előírásokat követte. Az alaprendeltetésből adódó feladatellátás érdekében történő beszerzéseket és felülvizsgálatokat az ÖTP előtérbe helyezte, a jogi szabályzóknak megfelelő, előírt felszerelésekkel rendelkezik. Az ÖTP a vonatkozó szabályozókban előírt negyedéves beszámolókat, valamint az éves beszámólót Siófok HTP-re felterjesztette. A 2015. évi normatív állami támogatás elszámolása felterjesztése minden esetben megtörtént, de azok tartalmi és formai hiányosságok okán több alkalommal javításra kerültek.

A Balatonboglári ÖTP által megbízott új könyvelőnek köszönhetően az állami normatíva elszámolásának szakszerűsége javult.



Siófok HTP 2015. év során folyamatosan ellenőrizte Balatonboglár ÖTP működését mind szakmai, mind gazdasági szempontból. Az ÖTP a továbbképzéseit, gyakorlatait a jóváhagyott éves képzési tervnek, valamint gyakorlattervnek megfelelően hajtotta végre, azonban az ellenőrzések szakmai hiányosságokra derítettek fényt az állomány képzettségi szintjének szempontjából. Ezért a 2015. év harmadik harmadától további képzési terven felüli oktatások előírására volt, illetve van szükség a balatonboglári tűzoltó állomány szakmai fejlődésének fellendítése céljából. A képzések sikerét eredményességét a Kirendeltség, valamint a Siófok HTP folyamatosan, szűrőpróbaszerűen ellenőrzi, amely ellenőrzésekből egyértelműen látszódik, hogy az állomány képzettségének színvonalában jelentős javulás tapasztalható. Az év folyamán kétfő alkalommal a Kirendeltség, és a Siófok HTP mind a tabi és a balatonboglári tűzoltóknak a hivatásos állománnyal közös képzési napot tartott, amely a Balatonboglár ÖTP állományának képzése szempontjából eredményesnek mondható a kárfelszámolás végrehajtása, az együttműködés szempontjából.

A Balatonboglár ÖTP parancsnoka 2015. év folyamán az alábbi nagyobb költségű beruházásokat végezte el az állami normatíva terhére, amelyeket a Siófok HTP parancsnokával előre egyeztetett, szakmailag indokoltak voltak, az ÖTP működéséhez mindenképp szükségesek, valamint a Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről engedélyezésre kerültek. Beszerzésre került az állami normatív támogatás terhére egy új, 8 m hosszú kihúzó létra, korszerű többfunkciós fénymásoló berendezés, egy magasnyomású sugárcső, valamint egy szénmonoxid mérő műszer.

A Siófok HTP az ÖTP-k felett gyakorolt felügyeleti tevékenység során, a jogszabályi előírásoknak megfelelően a **Tabi ÖTP, valamint a Balatonboglár–Balatonlelle ÖTP 2015. évi tevékenységét minősítette**, amely minősítést megküldött az érintett tűzoltóparancsnok részére.

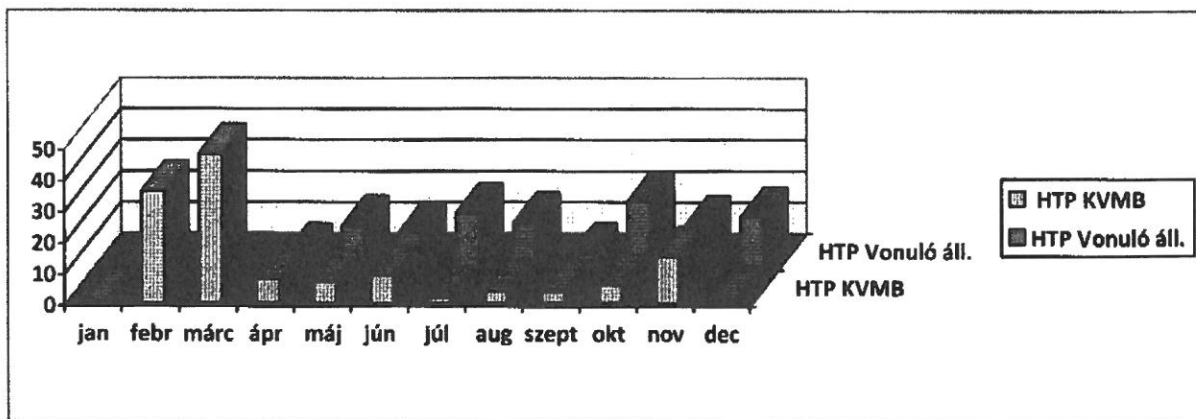
## **VI. Összegző megállapítások**

2015. évben megállapítható, hogy a Siófok HTP feladatát a jogszabályi előírásoknak megfelelően végezte. A kárfelszámolásokat, a hatósági, a polgári védelmi, illetve tűzmelegelőzési feladatait az ifjúságnevelési programok, a közösségi szolgálat, illetve a Megyei Tűzmelegelőzési Bizottság megelőző jellegű kampánya révén hatékonyan végrehajtotta. A

Siófok HTP személyi állományának képzettségi és morális szintje kiváló. A Siófok HTP a jelenlegi létszámával képes a jogszabályok, illetve a szervezetszabályzó eszközök által meghatározott munkaidőkeret alapján egyenlő leterheltséget biztosítani a szolgálati állomány részére. A kiemelt káresemények, tömeges jelzések esetén bizonyította, hogy az alapkészlet megerősítését rövid idő alatt végre tudja hajtani, ezáltal nagyobb erőket igénylő káresemények során is képes hatékonyan ellátni a működési területéhez tartozó településeken élő állampolgárok életének, vagyonának védelmét.

**A Siófok HTP 2015. évi hatósági tevékenységének számát, vonulási adatait, illetve Tab ÖTP, Balatonboglár – Balatonlelle ÖTP vonulási statisztikáját a beszámoló 1. számú melléklete tartalmazza.**

**Siófok HTP 2015. évi hatósági tevékenységének, ellenőrzéseinek számadatai**

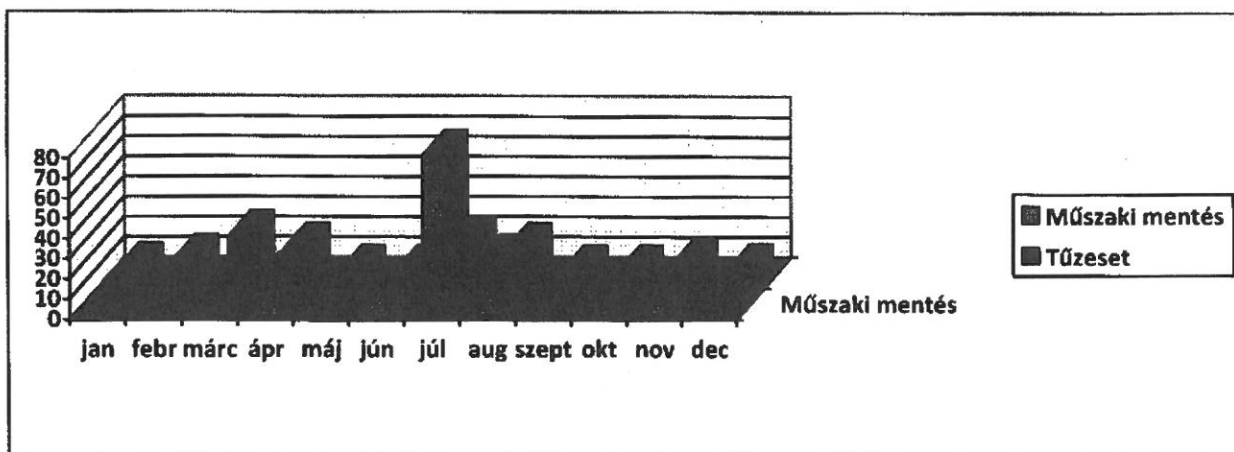


**Siófok HTP 2015. évi vonulási adatai**

Műszaki mentés: 251 db.

Tűzeset: 180 db.

Összesen: 431 db.



Tüzeset településenként

Adánd	3
Balatonboglár	1
Balatonendred	3
Balatonföldvár	4
Balatonkenese	1
Balatonlelle	1
Balatonszabad	7
Balatonszárszó	11
Balatonszemes	4
Balatonvilágos	13
Báványos	1
Enying	31
Felsővadász	1
Kapoly	1
Károli	1
Kőröshegy	4
Kőrös	1
Látrány	1
Lepsény	1
Mátyásdomb	4
Mezőkomárom	3
Nagyberény	3
Nagycsanak	1
Nagyszokoly	1
Pusztaszentes	1
Ságvár	2
Sármás	67
Siójut	4
Som	1
Somogytúr	1
Szabadkivég	1
Szántód	1
Visz	1
Zamárdi	2

*Műszaki mentés településenként*

Balaton	3
Balatonendréd	2
Balatonföldvár	14
Balatonlelle	1
Balatonmáriafürdő	6
Balatonszárszó	17
Balatonvilágos	13
Bátaszék	1
Enying	8
Füzesgyarmat	1
Kőröshegy	2
Lepsény	3
Lipótváros	2
Mátyásdomb	1
Ságvár	5
Siójut	1
Szabadbattyán	1
Szólad	1
Teső	3
Zamárdi	32

*Nemzetgazdasági jelleg, műszaki mentés*

Állam, önkormányzat	33
Egyéb	16
Kereskedelem	4
Rövidlejtés	73
Lakás és személyi ingatlan	77



*Nemzetgazdasági jelleg Tűzeset*

	21
Állam, önkormányzat	10
Egyéb	49
Kereskedelem	4
Közlekedés	20
Lakás és személyi ingatlan	45
Mező- és erdőgazdálkodás	31

*Helyszín típusa műszaki mentés során*

	18
Igazgatási, iroda létesítmény	1
Egyéb	10
Építkezési terület	2
Kereskedelmi szolgáltató létesítmény	3
Közlekedési eszköz	3
Közlekedési létesítmény	3
Közterület	52
Köztér	68
Otthon jellegű létesítmény	85
Nevelési- oktatási létesítmény	2
Szálloda jellegű létesítmény	3
Vendéglátó létesítmény	2

*Helyszín típusa tűzeset során*

	21
Nevelési-, oktatási létesítmény	1
Egyéb	3
Sport létesítmény	1
Kereskedelmi szolgáltató létesítmény	2
Közlekedési eszköz	6
Közlekedési létesítmény	1
Közterület	15
Köztér	8
Mezőgazdasági létesítmény	2
Otthon jellegű létesítmény	32
Tárolási létesítmény	4
Tűzeset szabad területen	79
Vendéglátó létesítmény	4
Szálloda jellegű létesítmény	1

Műszaki mentés során megsérült személyek száma


Tűzeset során megsérült személyek száma


Műszaki mentés során elhunytak száma

Enying	1
Siójut	1

Tűzeset során elhunytak száma


## Tab Önkormányzati Tűzoltóság vonulási statisztikája 2015. év

(Forrás: Kap-Online adatszolgáltató rendszer)

Vonulási terület	22 település
Lakosok száma	12.237 fő
Lakóház és ingatlan	6046 db
Vonulási terület nagysága	37.939 ha (379 km <sup>2</sup> )
Összes vonulás	55
Tűz	23
Műszaki mentés	27
Téves jelzés	5
Szándékosan megtévesztő jelzés	0
Avar, nádas erdő aljnövényzet tűz	11
Lakóház, melléképület tűz	4
Kéménytűz	4
Személygépkocsi tűz	3
Utólagos tűzjelzés	0
Művelési területen kívüli vonulás	4
Favágás	12
Közúti baleset	5
Állatmentés	1
Anyagi kár összesen	83.62 millió Ft
Megmentett személyek száma	3 fő
Sérültek száma	6 fő
Elhunytak száma	3 fő
Kiemelt esemény 2015. évben : Nem volt.	



Tűzeset településenként

Andocs	2
Bábonymegyer	1
Balogpéter	2
Kánya	1
Károly	1
Kára	0
Kölköd	0
Miklósi	0
Nagycenk	0
Pusztaszemes	2
Somogyfőszék	1
Somogyacsa	0
Somogyegres	0
Szorosad	0
Tengőd	1
Törökkoppány	0
Zics	0
Bonnya - Művelési területen kívüli vonulás	2
Nagybonyod - Művelési területen kívüli vonulás	1

*Műszaki mentés településenként*

Andocs	0
Bábonymegyer	3
Bereglőr	0
Kánya	0
Kapoly	2
Kára	0
Lilla	2
Miklósi	1
Nagocs	0
Pusztaszemes	0
Sárospatak	0
Somogyacsa	1
Somogybányász	0
Somogyegres	0
Szorosad	1
Tar	2
Tengőd	2
Törökkoppány	1
Zala	0
Zics	1
Bonnya - Művelési területen kívüli vonulás	1

## Balatonboglár – Balatonlelle Önkormányzati Tűzoltóság vonulási adatai 2015. Év

( Forrás: Kap-Online adatszolgáltató rendszer)

Vonulási terület	14 település
Lakosok száma	25.769 fő
Lakóház és ingatlan	13.042 db
Vonulási terület nagysága	41.500 ha (415 km <sup>2</sup> )
Összes vonulás	202
Tűz	94
Műszaki mentés	108
Téves jelzés	8
Szándékosan megtévesztő jelzés	0
Avar, nádas erdő aljnövényzet tűz	11
Lakóház, melléképület tűz	26
Kéménytűz	5
Személygépkocsi tűz	7
Utólagos tűzjelzés	0
Műveleti területen kívüli vonulás	22
Favágás	19
Közúti baleset	28
Állatmentés	1
Megmentett személyek száma	8 fő
Sérültek száma	24 fő
Elhunytak száma	3 fő

Tüzeset településenként

Balatonfenyves	6
Balatonlelle	14
Balatonőszöd	1
Balatonszárszó	2
Balatonszemes	11
Buzsák	1
Fonyód	9
Hács	1
Karád	1
Lébény	10
Lengyeltóti	5
Ordacsehi	7
Somogybabod	3
Somogytúr	3
Szőlősgyőrök	2
Taska	2
Visz	1

Műszaki mentés településenként

Balatonfenyves	7
Balatonlelle	14
Balatonőszöd	1
Balatonszárszó	3
Balatonszemes	24
Fonyód	16
Karád	1
Lengyeltóti	8
Ordacsehi	2
Somogybabod	1
Somogytúr	4
Szőlősgyőrök	4
Visz	1
Szólád	1



## ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2016. május 4. napján tartandó rendes nyílt ülésére

**Tárgy: Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola kérelme**

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Hersics Renáta titkársági és településfejlesztési ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

2016. április 26-án a Tinódi Lantos Sebestyén Református Iskola a mellékelt kérelemmel kereste meg Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testületét, amelyben elvi hozzájárulást kérnek egy új tornaterem megépítéséhez, mely az intézmény Petőfi utcai oldalára kerülne, az úttesttel párhuzamosan. Az ingatlanok tulajdonosa az Enyingi Református Egyházközség.

A testület elvi hozzájárulására azért van szükség, hogy az Iskola sikeresen pályázhasson a tornaterem megvalósítására. Az EFOP 4.1.4.-15 testmozgást javító infrastrukturális fejlesztések elnevezésű pályázatra egyházi, nemzetiségi önkormányzati, alapítványi, illetve egyéb magán fenntartók nyújthatnak be támogatási kérelmet az általuk fenntartott, fenntartható tanulói létszámmal rendelkező, de a mindennapos testnevelés megszervezéséhez megfelelő infrastruktúrával (tornateremmel vagy tornaszobával) nem rendelkező általános iskolai feladat ellátási helyekre tornaterem kialakítása érdekében.

A fentiekre tekintettel kérem a határozati javaslat szíves elfogadását!

#### 1. Előzmények

#### 2. Bizottsági vélemények

A bizottság nem tárgyalta. (a kérelem 2016. április 26. napján érkezett)

#### 3. Jogsabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

#### 4. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

#### 5. Határozati javaslatok, rendelettervezet

- mellékletben

#### 6. melléklet

- Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola kérelme

Enying, 2016. április 28.



## HATÁROZATI JAVASLAT

### **Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2016. (V. 04.) határozata a Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola tornaterem építési kéreleméről:**

A képviselő-testület úgy határozott, hogy elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános iskola új tornatermet építsen a Kossuth Lajos utca 65-67. szám alatt található ingatlanra oly módon, hogy a megépítendő épület illeszkedjen az utca- és településképhez.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal



Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola  
és Alapfokú Művészeti Iskola

OM: 040382

8130 Enying, Kossuth Lajos u. 65-67.

tel./fax: +36 (22) 372-981

email: tinodi@tinodi.hu

www.tinodi.hu

Iktató szám: 135/2016

Tárgy: elvi hozzájárulás kérése tornaterem építéséhez

Enying Város Polgármesteri Hivatala  
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

Enying Város Képviselő-testülete

ENYINGI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
KÖZPONTI IKTATÓ	
2016.04.27.	Erkezeti szám:
01/2016-1/2016	Munkatárs:
	HR

### Kérelem

A Tinódi Lantos Sebestyén Református Iskola szeretne pályázat útján egy tornatermet építtetni. Az épület az intézmény Petőfi utcai oldalára kerülne, az úttesttel párhuzamosan. Az építendő tornaterem homlokzata természetesen illeszkedne az utcaképbe, a város arculatát nem rontaná, sőt, egy új építésű elegáns ingatlan inkább javítaná azt.

**Kérem a tisztelt Képviselő-testület elvi hozzájárulását egy esetleges új tornaterem építéséhez!**

Tisztelettel:

Enying, 2016. április 25.



Szabó Szilárd  
igazgató





## ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2016. május 4. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: EESZI feladatellátásának biztosításához szükséges személygépkocsi beszerzése

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Iktatószám: 02/12-4/2016.

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a T. Képviselő-testület elé az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás (a továbbiakban: Mikrokörzeti Társulás) feladatellátása érdekében szükséges gépkocsi beszerzéséről szóló előterjesztést.

#### 1. Előzmények

A Mikrokörzet feladatellátásában használt gépkocsi 2015. november 25. napján közúti balesetet szenvedett, melynek eredményeként a gépjármű "totálkáros" lett. A Volkswagen Golf típusú gépkocsi a Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás vagyonszerzési szerződése értelmében korábban Mezőszentgyörgy Község Önkormányzatának tulajdonába került.

A Társulás 2016. február 10-én tárgyalta a feladatellátás lehetséges megoldásait. Az elnök javaslata szerint a Tanács a gépjármű beszerzését a mezőszentgyörgyi önkormányzat választától tette függővé.

A tulajdonosi jogokat gyakorló Mezőszentgyörgy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 16/2016. (II. 09.) számú határozatában úgy döntött, hogy 2016. március 1. napjától az Enyingi Egyesített Szociális Intézménnyel kötött használatra vonatkozó szerződést felmondja.

Fentiek érdekében az intézményvezető a határozat hivatalos kézbesítését követően (2016. március 21.) haladéktalanul tájékoztatta az illetékes polgármestert a megtett intézkedésekről, úgy mint:

- időpontot egyeztetett a gépjármű és forgalmi engedélyének átadásáról,
- megküldte az üzembentartói jog átruházásának megszüntetése érdekében az általa kitöltött nyomtatványt a további, tulajdonos kötelezettségébe tartozó ügyintézés érdekében,
- a melléklet tájékoztatóban szereplő dokumentumokat elküldte jegyző asszony részére.

A balesetet követően az EESZI feladatellátását az Enyingi Polgármesteri Hivatal tulajdonában álló Volkswagen Golf típusú személygépkocsival látja el, melyre az előterjesztés mellékletét képező megállapodás kötött.

Fentiekre tekintettel a feladatellátás teljesítéséhez szükséges egy gépkocsi beszerzése. Az alábbi paraméterekkel rendelkező gépjármű beszerzése javasolt:

- Opel Astra G típusú személygépkocsi,
- kombi (a szociális étkeztetés ellátása érdekében),
- legfeljebb 150.000 km futásteljesítménnyel rendelkezik,
- legfeljebb 10 éves.

A fentieknek megfelelő paraméterrel rendelkező gépkocsi hirdetések az előterjesztés mellékletét képezik.

Tekintettel arra, hogy a gépkocsi minden településen részt vesz a feladatellátás valamely formájában, ezért annak finanszírozását a tagönkormányzatok a hatályos Társulási Megállapodás 3. pontjában feltüntetett, a Társuláshoz tartozó települések összlakosságához viszonyított aránya szerint indokolt megoldani, így a költségek az alábbiak szerint oszlanának meg:

- Enying: 47 %
- Lajoskomárom: 16 %
- Dég: 15 %,
- Mezőszentgyörgy: 9 %
- Mezőkomárom: 7 %,
- Szabadhídvég: 6 %.

Ennek megfelelően Enyinget a beszerzéssel összefüggésben legfeljebb 700.000,- Ft összegű kifizetés terhelné.

Amennyiben a gépjármű vásárlására nem kerül sor, annak költsége kiküldetési rendelvevények költségeként, tömegközlekedés díjának megtérítéseként terheli a tagönkormányzatokat.

A Társulási Tanács április 6-i rendkívüli ülésén úgy határozott, hogy a tagönkormányzatok minősített többségű támogatása esetén legfeljebb bruttó 1.500.000,- Ft összköltséggel megvásárolja a személygépkocsit. A tagönkormányzatoknak a határozat értelmében legkésőbb április 30-ig tárgyalniuk kell az előterjesztést.

Mezőkomárom Község Önkormányzata szóban azt a tájékoztatást adta, hogy a rá eső összeg tekintetében 105.000,- Ft erejéig támogatja a gépjárműbeszerzést. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata szintén tárgyalta az előterjesztést, de a határozat tartalmát nem közölték. A többi tagönkormányzat nem tárgyalta az előterjesztést, illetve Dég esetében nem rendelkezünk információval.

Kérem a T. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására.

## **2. Jogszabályi hivatkozások**

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

**3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:** A melléklet szerinti ajánlatok alapján összességében legfeljebb 1.500.000,- Ft a várható költség a tagönkormányzatok Megállapodás 3. pontjában foglalt százalékának megfelelően.

## **4. Bizottság javaslata**

A PTFB 3 igen, egyhangú döntéssel javasolja a határozati javaslat elfogadását.

## **4. melléklet**

- határozati javaslat
- Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2016. (II. 09.) határozata
- EESZI intézményvezető tájékoztatása
- Megállapodás gépkocsi használatra vonatkozóan
- paramétereknek megfelelő gépkocsik
- 21/2016. (IV. 06) TT határozat

Enying, 2015. április 29.

Tisztelettel:



Viplak Tibor  
polgármester s. k.



## HATÁROZATI JAVASLAT

### Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2016. (V. 4.) határozata EESZI feladatellátásához szükséges személygépkocsi vásárlásáról:

A képviselő-testület

1. megismerte és tudomásul vette az előterjesztés mellékletét képező Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2016. (II. 09.) határozatát és a Társulási Tanács 21/2016. (IV. 6.) határozatát,
2. az 1. pontban foglaltakra tekintettel a Társulás által biztosítandó feladatok ellátása érdekében úgy határozott, hogy támogatja a legfeljebb bruttó 1.500.000,- Ft értékű, az adásvétellel kapcsolatos járulékos költségeket is tartalmazó kombi kivitelű személygépkocsi megvásárlását,
3. hozzájárul ahhoz, hogy a beszerzéssel kapcsolatos összes költséget a hatályos (2015. december) Társulási Megállapodás 3. pontja szerinti összlakossághoz viszonyított települési lakosságszám százalékos arányában teljesítse,
4. a 3. pontban foglaltaknak forrásul a többletbevételt nevezi meg,
5. megbízza a polgármesteri hivatalt, hogy a Társulási Tanács beszerzést jóváhagyó döntését követően gondoskodjon az Enyingre eső hozzájárulás haladéktalan átutalásáról a Mikroközzeti Társulás költségvetési számlájára,
6. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására és a vagyonszerzéssel kapcsolatos hatósági ügyek során történő eljárásra,
7. felkéri a polgármestert, hogy a soron következő Társulási Tanács ülésén tájékoztassa a tagönkormányzatok képviselőit a döntésről,
8. amennyiben a tagönkormányzatok minősített többsége nem járul hozzá a járműbeszerzéshez, úgy rendelkezik, hogy a Polgármesteri Hivatal a HPR-061 forgalmi rendszámú Volkswagen Golf típusú személygépkocsit térítésmentesen az EESZI részére használatba adja,
9. a 8. pontban foglaltak megvalósulása esetén úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal részére engedélyezi egy személygépjármű beszerzését, a beszerzés előkészítésével a jegyzőt bízza meg.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal



**Mezőszentgyörgy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete**

☒ 8133 Mezőszentgyörgy, Kossuth utca 48. ☎: 22/585-085, FAX: 22-585-096

## KIVONAT

### **Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. február 9-i testületi ülésen készült jegyzőkönyvéből**

Kihagyva a kihagyandók!

### **Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2015.(II.09.) határozata az önkormányzat tulajdonát képező gépjármű használatáról**

Mezőszentgyörgy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Enyingi Egyesített Szociális Intézménnyel kötött – az önkormányzat tulajdonát képező Wolkswagen Golf típusú gépjármű használatára vonatkozó - megállapodást 2016. március 1. naptól felmondja.

A képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy vegye fel a kapcsolatot az Intézmény vezetőjével a gépjármű visszaszállítása ügyében, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. február 24.

Felelős: Berta József polgármester

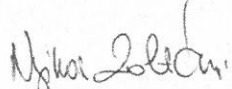
K.m.f.t.

**Berta József s.k.  
polgármester**

**dr. Tóth Andrea s.k.  
jegyző**

**Kiadmány hitelül:**

**Mezőszentgyörgy, 2016. március 21.**

  
**Nyikos Zoltánné  
jegyzőkönyvvezető**



**ENYING MIKROKÖRZETI SZOCIÁLIS- ÉS GYERMEKJÓLÉTI INTÉZMÉNYI  
TÁRSULÁS  
TÁRSULÁSI TANÁCS**

K i v o n a t

A Társulási Tanács 2016. április 6. napján megtartott  
rendkívüli, nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 21/2016. (IV. 6.) határozata személygépköcsi vásárlásáról:**

A Társulási Tanács

1. megismerte az előterjesztés mellékletét képező Mezöszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2016. (II. 09.) határozatát és az abban foglaltakat tudomásul vette,
2. az 1. pontban foglaltakra tekintettel a Társulás által biztosítandó feladatok ellátása érdekében úgy határozott, hogy legfeljebb bruttó 1.500.000,- Ft értékben – mely az adásvétellel kapcsolatos járulékos költségeket is tartalmazza – kombi kivitelű személygépkocsit vásárol, amennyiben az adásvételt a tagönkormányzatok minősített többsége támogatja;
3. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a beszerzéssel kapcsolatos összes költséget a hatályos (2015. december) Társulási Megállapodás 3. pontja szerinti összlakossághoz viszonyított települési lakosság szám százalékos arányában teljesítsék,
4. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a többletbefizetést a hivatalos, elektronikus, úton történt kézbesítést követő 10 napon belül teljesítsék a Társulás számlaszámára,
5. megbízza az elnököt, hogy az összes tagönkormányzat teljesítését követő legfeljebb 5 napon belül gondoskodjon a gépjármű beszerzéséről,
6. felhatalmazza az elnököt az adásvételi szerződés aláírására és a vagyonszerzéssel kapcsolatos hatósági ügyek során történő eljárásra.
7. a tagönkormányzatok a 2. pontban foglalt döntésüket legkésőbb 2016. április 30. napjáig megküldik Enying Város Önkormányzata részére.


Felelős: 1-4. pont tekintetében a tagönkormányzatok polgármesterei, 5-6. pont tekintetében Viplak Tibor elnök  
Határidő: 2016. április 30.

Enying, 2016. április 6.

Pirtyák Zsolt s.k.  
hitelesítő



Kőő Péter s.k.  
hitelesítő

A kivonat hitelül: 



## Enyingi Egyesített Szociális Intézmény

8130 Enying, Szabadság tér 2.

Tel.: 22/372-311 Fax: 22/572-065

E-mail: [enying@egyszocint.axelero.net](mailto:enying@egyszocint.axelero.net)

Ügyiratszám: 185 - 01 / 2016.

**Tárgy: Tájékoztatás**

**Mezőszentgyörgy Önkormányzata**  
**Berta József Polgármester Úr**  
8133 – Mezőszentgyörgy  
Kossuth utca 48.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A 2016. március hó 21. napján kézhez kapott „Az Önkormányzat tulajdonát képező gépjármű használatáról szóló „16/2015. (II.09.) számú képviselő testületi határozatukban szereplő döntést tudomásul vettük. A gépjárművet és annak forgalmi engedélyét az előzetesen egyeztetett időpontban átadjuk Önöknek.

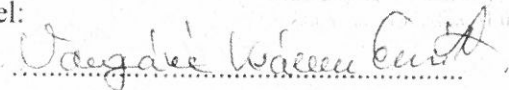
Intézményünk arra törekszik, hogy hivatalosan is kerüljön rendezésre az üzemeltetői jog megszüntetése. Ennek érdekében Üzemeltetői jog átruházásáról szóló szerződést – részünkről kitöltve - levelünkhöz mellékeljük. Kérjük Önöket, hogy a gépjármű nyilvántartásban az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény üzemeltetői jogának megszüntetését kezdeményezzék.

2016. 03. 20-án Dr. Tóth Andrea jegyző asszonnyal telefonon történt megbeszélésünk alapján csatolva küldöm Önnek a következő dokumentumokat:

- ◆ kötelező gépjármű - felelősség biztosítás következő negyedévre vonatkozó készpénz-átutalási megbízása
- ◆ Gépjármű CASCO / Baleseti szerződésre vonatkozóan megküldött készpénz-átutalási megbízása
- ◆ IDD-160 rendszámú - Woldsvagen Golf típusú - gépjármű forgalmi engedélyének másolata
- ◆ az Üzemeltetői jog átruházásáról szóló szerződés

Kelt: Enying, 2016. március 22.

Tisztelettel:



Vargáné Kránicz Erzsébet  
intézményvezető



# ÜZEMBENTARTÓI JOG ÁTRUHÁZÁSÁRÓL SZÓLÓ SZERZŐDÉS

\*(  VISZTERHES  INGYENES )

Amely létrejött a mai napon alulírott felek között, az alábbi jármű üzemmentartói jogának átruházása tárgyában:

Forgalmi rendszám: <b>IDD 160</b>	Forgalmi engedély száma: <b>64 95550</b>
Jármű gyártmánya, típusa: <b>VOLKSWAGEN SCIF 1.6</b>	Km óra állása: <b>193732</b>
Alvázszám: <b>WVVZZZ1FZ3W074437</b>	Km óra állás rögzítésének időpontja: <b>2016.03.22.</b>

## természetes személy esetén

TULAJDONOS

ÚJ ÜZEMBENTARTÓ

KORÁBBI ÜZEMBENTARTÓ

Családi és utóneve		
Születési családi és utóneve		
Születési helye, ideje, állampolgársága		
Anyja születési családi és utóneve		
Személyazonosságát igazoló okmány típusa, száma		
Lakcíme, lakcímkártya száma		

## jogi személy illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén

TULAJDONOS

ÚJ ÜZEMBENTARTÓ

KORÁBBI ÜZEMBENTARTÓ

Neve		<b>ENTING VÁROS ÖKORHATÁNYZATI EGYESÜLT SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY</b>
Székhelye/ telephelye címe		<b>ENTING, DABADSAH TER 2.</b>
Cégjegyzékszám/ nyilvántart. szám:		<b>640668 PIR SZAH</b>
Képviselőjének családi és utóneve		<b>VARGANE KRANICZ ERZSEBET</b>

A jármű üzemmentartói jogának átruházási ára: \_\_\_\_\_ Ft, azaz \_\_\_\_\_ forint

A fizetés módja, ideje: \_\_\_\_\_

1. A tulajdonos az új üzemmentartót a gépkocsi műszaki állapotáról, (esetleges) sérüléseiről részletesen tájékoztatta, aki ezt tudomásul vette.

Megjegyzés: \_\_\_\_\_

2. A Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a nyilvántartott jármű üzemmentartójának személyében történt változást – annak a járműnyilvántartásban történő átvezetése céljából – 15 naptári napon belül bejelenti, és a változás bejelentésére irányuló kérelmét jelen magánokirat egy eredeti példányának csatolásával benyújtja az illetékes közlekedési igazgatási hatósághoz.
3. A Tulajdonos tudomásul veszi, hogy amennyiben fenti kötelezettségét nem teljesíti, de a járművet átadja az üzemmentartónak, a járművel kapcsolatos minden közteherviselési, illetve a jármű nyilvántartási adatokon alapuló kötelezettség mindaddig őt terheli, amíg bejelentési kötelezettségének eleget nem tesz.
4. A Tulajdonos vállalja, hogy amennyiben a jármű a nyilvántartás szerint pénzintézet opciós jogával terhelt, az üzemmentartói szerződés az opciós jog tulajdonosától beszerzi annak írásos hozzájárulását. Ezt a dokumentumot üzemmentartói bejegyzésre irányuló kérelemmel és az üzemmentartói szerződéssel együtt kell benyújtani az eljáró hatósághoz.
5. A felek nyilatkoznak arról, hogy ismerik a bejelentés nyilvántartásba történő bejegyzéshez fűződő joghatásokat, valamint a bejelentés elmaradásának, illetve bejelentési kötelezettség késedelmes teljesítésének jogkövetkezményeit. A nem megfelelő magánokirat alkalmatlan a közlekedési igazgatási eljárásban a nyilvántartásba történő változás bejegyzésére.
6. Ezen gépjármű tulajdonjoga a bizalmi vagyonkezelés alapján fennálló kezelt vagyonba tartozik. IGEN/NEM\*

A Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a változás járműnyilvántartásba történő bejegyzését követően az Üzemmentartó adatait tartalmazó forgalmi engedélyt

..... napon belül az Üzemmentartónak átadja.

Az üzemmentartói szerződés hatálybalépésének napja: \_\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap

A jármű az új üzemmentartó birtokába kerül: \_\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap \_\_\_\_\_ óra \_\_\_\_\_ perc

Az üzemmentartói szerződés kelete: \_\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap

## Figyelem! A nyomtatvány mind a négy példányát külön-külön eredetiben kell aláírni!

Aláírások:

.....  
tulajdonos

.....  
új üzemmentartó

TANÚ 1.

Előttünk, mint tanúk előtt

TANÚ 2.

	olvasható neve	
	lakcíme	
	szem.ig. száma	
	aláírása	

\* Kérjük a megfelelőt bejelölni.



Az 1.-2. példány az új üzemmentartóé, a 3.-4. példány a tulajdonosé.

KHB 0004 / 40875278 / BL004818790

P 003 01555 / 05555 / 02775

Szerződő:

Helyi képviselő:  
Telefon: 30/217-9094



EGYESÍTETT SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY  
ENYING  
SZABADSÁG TÉR 2.  
8130

GEBULA 06 KFT.  
GEBULA BÉLA  
Enying  
Hajnal u. 18.  
8130

Lakóhely/Székhely: 8130 Enying, Szabadság tér 2.

### Díjasedékességi értesítő

Fizetési határidő:	2016.04.01.	Bizonylatszám:	001339189
Fizetési mód:	Postai utalv.	Teljesítés időpontja:	2016.04.01.
Bizonylat típusa:	Megújítás	Szolgáltató azonosítója:	A10765920
Bizonylat kelte:	2016.03.08.	Fogyasztó azonosítója:	0106275840875278

Szolgáltatás: 40875278 kötvényszámú Gépjármű CASCO / Baleset szerződés  
Rendszám: IDD160 Személylgk. Bonus miatt: 50%

Díjrészlettel fedezett időszak: 2016.04.01. - 2016.07.01.

Jogcím:	Összeg/Ft	ÁFA/Ft adómentes	Fizetendő/Ft
Bizt. díjrészlet	23 027		23 027

Biztosítási szerződésének 2016.03.08.-i záróegyenlege 23 027 Ft.

Kérjük, hogy biztosításának esedékessé vált díjrészletét a mellékelt befizetési bizonylat felhasználásával szíveskedjék rendezni.

Jelen értesítő a 2007. évi CXXVII. törvény 165.§ (1) bekezdés a, pontja és a 2000. évi C. törvény 166-167.§ alapján számviteli bizonylatnak minősül, amely egyben számlaként szolgál.



K&H Biztosító Zrt. • 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9. • telefon: (06 1/20/30/70) 335 3355, (06 1) 328 9000  
fax: (06 1) 461 5276 • levelezési cím: Budapest 1851 • www.kh.hu • biztosito@kh.hu • adószám: 10765920-4-44  
csoportazonosító szám: 17780120-5-43 • cég. szám: 01-10-041919 • nyilvántartó: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága

a KBC csoport tagja

### eladóvevény

ÖSSZEG	Forint	
***23027***		
Összeg betűvel kirva		
*HUSZONHÁROMEZER - HUSZONHÉT*		

Postai érvényesítés helye:

A megbízás befizetési jogonra

CSU 40875278  
16.04.01 -  
16.07.01

Megbízó (Befizető) neve, címe

EGYESÍTETT SZOCIÁLIS INT  
Enying  
Szabadság tér 2.  
8130

Számlatulajdonos számlaszáma, neve:

10402142-21420472-00000000  
K&H Biztosító Zrt.  
010106275840875278000574

### KÉSZPÉNZÁTUTALÁSI MEGBÍZÁS

ÖSSZEG	Forint		Postai kódolás helye	Közlemény
***23027***				
Összeg betűvel kirva				
*HUSZONHÁROMEZER - HUSZONHÉT*				
Egyéb postai megjegyzés				
Megbízóazonosító (Befizetőazonosító)				
010106275840875278000574				
Számlatulajdonos számlaszáma, neve:				
10402142-21420472-00000000 K&H Biztosító Zrt.				
Megbízó (Befizető) neve, címe:				
EGYESÍTETT SZOCIÁLIS INT Enying Szabadság tér 2. 8130				

FIGYELEM: Kérjük olvassa el a tájékoztatót a Feltételeink

<54> <010106275840875278000574> <000023027> <31> <51>  
<36> <104021422142047200000000> <31333160> <695> <51>

Szerződő:

Helyi képviselő:  
Telefon: 30/217-9094

EGYESÍTETT SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY  
ENYING  
SZABADSÁG TÉR 2.  
8130

GEBULA 06 KFT.  
GEBULA BÉLA  
Enying  
Hajnal u. 18.  
8130

Lakóhely/Székhely: 8130 Enying, Szabadság tér 2.

## Dijesedékeségi értesítő

Fizetési határidő:	2016.04.01.	Bizonylatszám:	001223332
Fizetési mód:	Postai utalv.	Teljesítés időpontja:	2016.04.01.
Bizonylat típusa:	Számlázott díj	Szolgáltató azonosítója:	A10765920
Bizonylat kelte:	2016.03.06.	Fogyasztó azonosítója:	0106275841552806

Szolgáltatás: 41552806 kötvényszámú Kötelező gépjármű-felelősség szerződés  
Rendszám: IDD160 Személylgk. Bonus/Malus: B9

Díjrészlettel fedezett időszak: 2016.04.01. - 2016.07.01. Kockázati napok száma: 91

Jogcím:	Összeg/Ft	ÁFA/Ft	Fizetendő/Ft
Bizt. díjrészlet	9 789	adómentes	9 789
Baleseti adó			2 937
		<b>Összes:</b>	<b>12 726</b>

Biztosítási szerződésének 2016.03.06.-i záróegyenlege 12 728 Ft.

Jelen értesítő a 2007. évi CXXVII. törvény 165. § (1) bekezdés a, pontja és a 2000. évi C. törvény 166-167. § alapján számviteli bizonylatnak minősül, amely egyben számlaként szolgál.



K&H Biztosító Zrt. + 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9. + telefon: (06 1/20/30/70) 335 3355, (06 1) 328 9000  
fax: (06 1) 461 5276 + levelezési cím: Budapest 1851 + www.kh.hu + biztosito@kh.hu + adószám: 10765920-4-44  
csoportazonosító szám: 17780120-5-43 + cég. szám: 01-10-041919 + nyilvántartó: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága

a KBC csoport tagja

## eladóvevény

ÖSSZEG	Formt	
***12726***		
Összeg betávoval kirva:		
*TIZENKETTŐEZERHÉTSZÁZ- HUSZONHAT*		

Postai érvényesítés helye:

A megbízás (Befizetés)  
jogcíme

GFB 41552806

16.04.01-

- 16.07.01

IDD160

Megbízó (Befizető) neve, címe:

EGYESÍTETT SZOCIÁLIS INT  
Enying  
Szabadság tér 2.  
8130

Számíratulajdonos számlaszáma, neve:

10402142-21420472-00000000

K&amp;H Biztosító Zrt.

010106275841552806000439

70072167 405 51

## KÉSPÉNZÁTUTALÁSI MEGBÍZÁS

ÖSSZEG	Formt		Postai közzététel helye	Közzététel
***12726***				
Összeg betávoval kirva:				
*TIZENKETTŐEZERHÉTSZÁZ- HUSZONHAT*				
Egyéb postai megjegyzés				
Megbízóazonosító (Befizetőazonosító)				
010106275841552806000439				
Számíratulajdonos számlaszáma, neve:			Megbízó (Befizető) neve, címe:	
10402142-21420472-00000000 K&H Biztosító Zrt.			EGYESÍTETT SZOCIÁLIS INT Enying Szabadság tér 2. 8130	

FIGYELEM! Kérjük olvassa el a tájékoztatót a hátsóoldalon

&lt;90&gt; &lt;010106275841552806000439&gt; &lt;000012726&gt; &lt;31&gt; &lt;51

&lt;63&gt; &lt;104021422142047200000000&gt; &lt;30932467&gt; &lt;695&gt; &lt;51

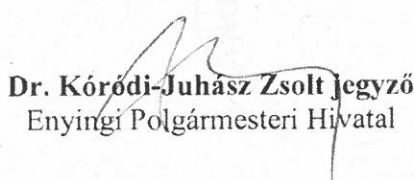
## MEGÁLLAPODÁS gépkocsi használatára vonatkozóan

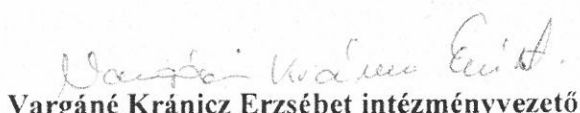
amely létrejött egyrészről az Enyingi Polgármesteri Hivatal (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26., képviseli: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző) a továbbiakban használatba adó,

másrészről az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény (8130 Enying, Szabadság tér 2., képviseli: Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető) a továbbiakban használatba vevő, a továbbiakban együtt felek között az alábbi helyen és időben, a következő feltételekkel:

1. Használatba adó kijelenti, hogy a kizárólagos tulajdonát képezi a HPR-061 rendszámú, Volkswagen Golf típusú személygépkocsi.
2. Használatba adó 2015. november 25. napjától határozatlan időre, munkanapokon, alkalmanként kb. 1,5 órás időtartamra használatba adja az 1. pontban körülírt gépjárművet használatba vevő részére.
3. Felek megállapodnak, hogy a gépjárművel kapcsolatban a menetlevelek alapján a használatba vevő megtéríti a gépjármű használatából származó költségeket használatba adónak az Enyingi Polgármesteri Hivatal önköltség-számítási szabályzatában foglaltak alapján.
4. Felek megállapodnak, hogy használatba adó addig biztosítja az 1. pontban körülírt gépkocsi használatát, ameddig használatba vevő által egyébként üzemeltett gépkocsi javítása meg nem történik.
5. A 3. pontban írt költséget jelen megállapodás megszűnését követő 15 napon belül, egy összegben – a menetlevelek alapján és a 3. pontban foglalt számítási mód szerint – használatba adó kiszámlázza használatba vevő részére.
6. Használatba vevő kötelezettséget vállal arra, hogy az 5. pontban említett számla kiállítását követően 8 napon belül átutalással rendezi azt, használatba adó 11500092-11067108-00000000 pénzforgalmi számlájára átutalással.
7. Felek a jelen megállapodásból eredő esetleges jogvitájukat elsősorban békés úton, tárgyalással rendezik, végső esetre a Székesfehérvári Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki jogvitájuk elbírálására.
8. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a szerződés megkötésekor hatályos Ptk. szabályai irányadóak.
9. Felek jelen megállapodást, mint az akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Enying, 2016. január 18.

  
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Enyingi Polgármesteri Hivatal

  
Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető  
Enyingi Egyesített Szociális Intézmény

Enyingi Egyesített  
Szociális Intézmény  
8130 Enying, Szabadság tér 2.



# OPEL ASTRA G Caravan 1.4 16V Classic II 88000km 1 tulajdonos

## Ár, költségek

Vételár: **1.200.000 Ft**  
 Ár (EUR): **€ 3.827**

## Általános adatok

Évjárat: **2006/2**  
 Állapot: **Kitűnő**  
 Kivitel: **Kombi**

## Hitel

Finanszírozás: **20%-tól elvihető**

## Jármű adatok

Kilométeróra állása: **88 000 km**  
 Szállítható szem. száma: **5 fő**  
 Ajtók száma: **5**  
 Szín: **Sötétszürke (metál)**  
 Saját tömeg: **1 235 kg**  
 Össztömeg: **1 710 kg**  
 Csomagtartó: **480 liter**

## Motor adatok

Üzemanyag: **Benzin**  
 Hengerűrtartalom: **1364 cm<sup>3</sup>**  
 Teljesítmény: **66 kW, 90 LE**  
 Henger-elrendezés: **Soros**  
 Hajtás: **Első kerék**  
 Sebességváltó fajtája: **Manuális (5 fokozatú) sebességváltó**

## Okmányok

Okmányok jellege: **Érvényes magyar okmányokkal**  
 Műszaki vizsga érvényes: **2018/2**

## Abronsz

Nyári gumi méret: **185/65 R 15**

## Beltér

- dönthető utasülések
- plüss kárpit
- ülésmagasság állítás
- utasoldali légzsák
- vezetőoldali légzsák
- hátsó fejtámlák
- ABS (blokkolásgátló)
- indításgátló (immobiliser)
- centrálzár
- szervokormány

## Kültér

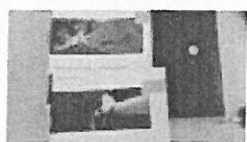
- elektromos ablak elöl
- színezett üveg

## Leírás

Téli-nyári kerékgarnitúrával.

## Egyéb információ

- autóbeszámítás lehetséges
- azonnal elvihető
- első tulajdonostól
- frissen szervizelt
- keveset futott
- Magyarországon újonnan üzembe helyezett
- nem dohányzó



**QR kód:** Ez az adatlap megtekinthető okostelefonon is. Olvassa le a kódot a QR olvasó alkalmazásával.

**A Használtautó Kft. a RICOH nyomtatási megoldásait használja.**

2016. 04. 04.

Eladó használt OPEL ASTRA G Caravan 1.4 16V Classic II 88000km 1 tulajdonos

- . rendszeresen karbantartott
- . szervizkönyv
- . törzskönyv
- . 20%-tól elvihető

### **Elérhetőségek**

**7761 Kozármisleny Vadvirág u.4.**

**(+36) 72/XXXXXX, (+36) 72/XXXXXX**

**xxxxxxxxxxxx@xxxxxxxx.xx**

Email megjelenítése

**[www.suzukivarga.hu](http://www.suzukivarga.hu)**

Hirdetéskód: **9833503**



## OPEL ASTRA G 1.4. Enjoy. MO-i. klíma

### Ár, költségek

Vételár: **900.000 Ft**  
 Ár (EUR): **€ 2.871**

### Általános adatok

Évjárat: **2006**  
 Állapot: **Normál**  
 Kivitel: **Kombi**

### Jármű adatok

Kilométeróra állása: **127 432 km**  
 Szállítható szem. száma: **5 fő**  
 Ajtók száma: **5**  
 Szín: **Fehér**  
 Klíma fajtája: **Manuális klíma**

### Motor adatok

Üzemanyag: **Benzin**  
 Hengerűrtartalom: **1364 cm<sup>3</sup>**  
 Teljesítmény: **66 kW, 90 LE**  
 Hajtás: **Első kerék**  
 Sebességváltó fajtája: **Manuális (5 fokozatú) sebességváltó**

### Okmányok

Okmányok jellege: **Érvényes magyar okmányokkal**

### Műszaki

. ABS (blokkolásgátló)  
 . szervokormány

### Beltér

. utasoldali légzsák

### Kültér

. elektromos ablak elöl  
 . elektromos tükör  
 . vonóhorog

### Multimédia / Navigáció

. rádió

### Leírás

alacsony fogyasztás, megbízható motor, második tulajdonostól, a jármű újonnan Magyarországon márkakereskedésben lett vásárolva, - Közel 800 jó minőségű, ellenőrzött jármű közül választhat. - Az autók teljes élettartamára eredetgaranciát nyújtunk. - 7 nap az autó cseréjére, indoklás nélkül. - Minden autón 107 paramétert ellenőrzünk - Garantáltan kiváló piaci árak. - Hosszú próbautak. - A törlesztési időszak akár 84 hónap is lehet. - Kiemelkedően magas lízing jóváhagyási arány. - Ön választhat: zárt vagy nyílt végű lízing. - Telephelyünk a főtí Auchan mellett található

### Egyéb információ

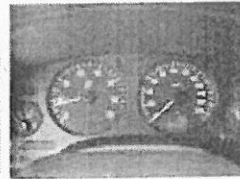
. autóbeszámítás lehetséges  
 . azonnal elvihető  
 . garanciális  
 . Magyarországon újonnan üzembe helyezett  
 . második tulajdonostól  
 . törzskönyv

### Elérhetőségek

**Autocentrum AAA AUTO Kft. 2151 Fót, Fehérko utca 1.**

**(+36) 1/XXXXXXX**

**www.aaaauto.hu**



**QR kód:** Ez az adatlap megtekinthető okostelefonon is. Olvassa le a kódot a QR olvasó alkalmazásával.

**A Használtautó Kft. a RICOH nyomtatási megoldásait használja.**

2016. 04. 04.

Eladó használt OPEL ASTRA G 1.4. Enjoy. MO-i. Klíma

Hirdetéskód: **9931608**

# OPEL ASTRA G Caravan 1.4 16V Classic II Optima Klíma! Magyar! Friss műszaki!

## Ár, költségek

Vételár: **1.049.000 Ft**  
 Ár (EUR): **€ 3.346**

## Általános adatok

Évjárat: **2006/3**  
 Állapot: **Normál**  
 Kivitel: **Kombi**

## Hitel

Finanszírozás: **20%-tól elvihető**  
 Kezdőrészlet: **0 Ft**  
 Futamidő: **84 hónap**

## Jármű adatok

Kilométeróra állása: **125 000 km**  
 Szállítható szem. száma: **5 fő**  
 Ajtók száma: **5**  
 Szín: **Ezüst (metál)**  
 Kárpit színe (1): **Fekete**  
 Kárpit színe (2): **Szürke**  
 Saját tömeg: **1 235 kg**  
 Össztömeg: **1 710 kg**  
 Csomagtartó: **480 liter**  
 Klíma fajtája: **Manuális klíma**

## Motor adatok

Üzemanyag: **Benzin**  
 Hengerűrtartalom: **1388 cm<sup>3</sup>**  
 Teljesítmény: **66 kW, 90 LE**  
 Henger-elrendezés: **Soros**  
 Hajtás: **Első kerék**  
 Sebességváltó fajtája: **Manuális (5 fokozatú) sebességváltó**

## Okmányok

Okmányok jellege: **Érvényes magyar okmányokkal**  
 Műszaki vizsga érvényes: **2018/3**

## Abrons

Nyári gumi méret: **185/65 R 15**

## Beltér

- ülésmagasság állítás
- ISOFIX rendszer
- utasoldali légszák
- vezetőoldali légszák
- állítható kormány

## Műszaki

- ABS (blokkolásgátló)
- indításgátló (immobiliser)
- centrálzár
- szervokormány
- sebességfüggő szervokormány

## Kültér

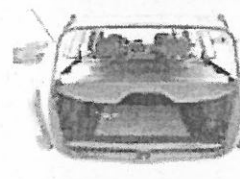
- elektromos ablak elől
- elektromos tükör
- fűthető tükör
- színezett üveg

## Multimédia / Navigáció

- CD-s autórádió
- AUX csatlakozó
- 4 hangszóró

## Leírás

FRISS MŰSZAKI! SZERVIZ UTÁNI!( OLAJ)+ SZŰRŐK, ELSŐ FÉKTÁRCSA+ BETÉT, ÚJ AKKSI)! SZÉP ESZTÉTIKAI ÁLLAPOT! HASZNÁLT AUTÓ BESZÁMÍTÁS LEHETSÉGES,



**QR kód:** Ez az adatlap megtekinthető okostelefonon is. Olvassa le a kódot a QR olvasó alkalmazásával.

**A Használtautó Kft. a RICOH nyomtatási megoldásait használja.**

AKÁR KEDVEZŐ FORINT ALAPÚ HITELLEL IS! KÉRÉSRE  
TOVÁBBI KÉPEKET, INFORMÁCIÓT KÜLDÜNK!  
AUTÓBESZÁMÍTÁS ÉS AZONNALI BIZTOSÍTÁS ILLETVE  
HITELÜGYINTÉZÉS! AZ INTERNETES HIRDETÉS  
TÁJÉKOZTATÓ JELLEGŰ, KÉRJÜK A PONTOS ADATOKRÓL  
ÉRDEKLŐDJÖN!

### **Egyéb információ**

- . autóbészámítás lehetséges
- . azonnal elvihető
- . frissen szervizelt
- . garázsban tartott
- . keveset futott
- . Magyarországon újonnan üzembe helyezett
- . nem dohányzó
- . rendszeresen karbantartott
- . szervizkönyv
- . 20%-tól elvihető

### **Elérhetőségek**

**7500 Nagyatád Szabadság u 49**

**(+36) 30/XXXXXXX, (+36) 30/XXXXXXX**

**xxxxxxxx.xxx@xxxxxx.xxx**

Email megjelenítése

Hirdetéskód: **9967044**

115.

## Előterjesztés

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2016. május 4. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: DBRHÖT 2016. február 24-i FB és TT ülés napirendjeinek ismertetése

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/2452-3/2016.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a T. Képviselő-testület elé a Dél-Balaton Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: DBRHÖT) Felügyelő Bizottságának és Társulási Tanácsának 2016. február 24-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvet megtárgyalásra.

### 1. Előzmények

A DBRHÖT Felügyelő Bizottsága és Társulási Tanácsa egy óra eltéréssel 2016. február 24. napján tartotta meg rendes ülését, ahol az alábbi napirendi pontok kerültek megtárgyalásra:

1. DBRHÖT 2016. évi költségvetése
2. Beszámoló a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0006 azonosító számú projekt megvalósulásáról
3. A Somi Regionális Hulladékkezelő telep fejlesztése elnevezésű KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0006 azonosító számú projekt kapcsán megvalósult létesítmény karbantartási szerződésének elfogadása
4. Döntés Balatonakarattya Község Önkormányzatának és Szólád Község Önkormányzatának DBRHÖT tagsági jogviszonyából eredő 2015. évi pótbefizetési kötelezettsége elmulasztásának következményéről
5. DBRHÖT 2015. évi költségvetési előirányzatának módosítása
6. DBRHÖT kiküldetési szabályzatának elfogadása
7. SIÓKOM Nkft. Felügyelő Bizottság Ügyrendjének jóváhagyása

Mindkét testület egyhangú döntést hozott a napirendek tárgyában az alábbi módosításokkal:

- az 1. napirendi pontnál kéri a DBRHÖT és a munkaszervezeti feladatait ellátó polgármesteri hivatal közötti szerződés felülvizsgálatát,
- a 4. napirendi pontnál kizárólag Balatonakarattya település pótdíjtartozásának végrehajtásáról döntöttek, mivel Szólád település az üléséig rendezte a pótdíjfizetési kötelezettségét,
- pontosítják a kiküldetési szabályzat hatálya alá tartozó személyeket.

A két ülés jegyzőkönyvén kívül az előterjesztés mellékletét képezi DBRHÖT munkaszervezet vezetőjének tájékoztatása az új hulladékválogató készre jelentéséről és próbaüzemének elvégzéséről.

Kérem a T. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására.



## 2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

## 3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

## 4. Bizottság javaslata

A PTFB 3 igen, egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását.

## 5. mellékletek:

- határozati javaslat
- optimalizálási munkák készre jelentéséről tájékoztató
- FB ülés jegyzőkönyve
- TT ülés jegyzőkönyve

Enying, 2016. április 29.

Tisztelettel:



## HATÁROZATI JAVASLAT

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (V. 4.) határozata a DBRHÖT 2016.02.24-i FB és TT ülései napirendjének ismertetéséről:**

A képviselő-testület megismerte és tudomásul vette a határozat mellékletét képező DBRHÖT Felügyelő Bizottságának és Társulási Tanácsának 2016. február 24-i üléséről készült jegyzőkönyvében foglaltakat.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal



# DÉL-BALATONI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS

---

Ügyiratszám: 252/2016  
Ügyintéző: Pistár Péterné

Tárgy: Optimalizálási munkák készre jelentése-  
működési próba.

Tisztelt Polgármester Úr/ Asszony!

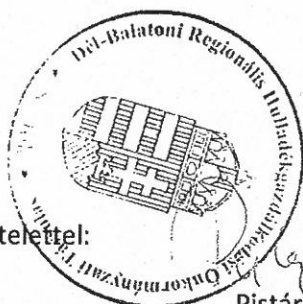
Tájékoztatom a Társulás valamennyi tagönkormányzatának Polgármesterét, hogy a Közgép Zrt, és Duviép 2000 Kft.- a decemberben kötött megállapodásban foglalt vállalásait határidőre megvalósította, a munkák elvégzését 2016. március 31.-vel készre jelentette.

A rendszer működésének ellenőrzésére 2016. április 12-én és 13-án működési próbát tartunk az NHSZ Zölfok Zrt. közreműködésével a kivitelező és annak alvállalkozói jelenlétében.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Siófok, 2016. április 07.

Tisztelettel:



Pistár Péterné

DBRHÖT Munkaszervezet vezető

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2016. február 24. napján a Dél-Baltoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Felügyelő Bizottságának rendes ülésén, Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Képviselő-testületi termében.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Jó napot kívánok! Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm a DBRHÖT Felügyelő Bizottságának ülésén megjelenteket. Az ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a Felügyelő Bizottság határozatképes, a négy megválasztott tagból három jelen van, Szabó Gergely Attila Küngös község polgármestere, FB tagtársunk előzetesen jelezte, hogy ő elfoglaltsága miatt az ülésen nem tud részt venni. Köszöntöm az ülésen Siófok város polgármesterét, a DBRHÖT elnökét, az apparátusból Kétszeriné dr. Takács Éva asszonyt, a munkaszervezet vezetőjét, Pistár Péternét, a munkaszervezet pénzügyi ügyintézőjét, Héjjas Henriettát, a Siókom Nkft. ügyvezetőjét, Jámbor Tímeát és Édesné Busch Aranka könyvvizsgáló asszonyt. Az ülésről hangfelvétel készül, a jegyzőkönyvet Héjjas Henrietta fogja írásba foglalni, szokás szerint jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Feledi Gyula tagtársamat, Kötcsé község polgármesterét javaslom. Tisztelettel kérdzem, hogy az előzetesen írásban kiküldött napirendekkel kapcsolatosan van-e valakinek más javaslata? Nincs. Akkor először kérem, hogy a jegyzőkönyv vezető és a hitelesítő személyével aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Felügyelő Bizottság elfogadta. Ugyanezt kérdzem a napirendi pontokkal kapcsolatosan, aki elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen, egyhangú a Felügyelő Bizottság döntése.

A Felügyelő Bizottság a meghívóban előzetesen megjelölt, alábbi napirendi pontok megtárgyalásáról döntött egyhangú szavazással:

**1./ Dél-Baltoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2016.évi költségvetése.**

**Előterjesztő:** Lenkey Tibor - Felügyelő Bizottság Elnöke

**2./ Beszámoló a Dél-Balaton és Sióvölgy Nagytérségi Szilárdhulladékkezelési Konzorcium működési területén a Somi Regionális Hulladékkezelő telep fejlesztése elnevezésű KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0006 azonosító számú projekt kapcsán megvalósult létesítményeiről.**

**Előterjesztő:** Lenkey Tibor - Felügyelő Bizottság Elnöke

**3./ A Dél-Balaton és Sióvölgy Nagytérségi Szilárdhulladékkezelési Konzorcium működési területén a Somi Regionális Hulladékkezelő telep fejlesztése elnevezésű KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0006 azonosító számú projekt kapcsán megvalósult létesítmény karbantartási szerződésének elfogadása.**

**Előterjesztő:** Lenkey Tibor - Felügyelő Bizottság Elnöke

**4./ Döntés Balatonakarattya Község Önkormányzatának és Szólád Község Önkormányzatának a Dél-Baltoni Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásban lévő tagsági jogviszonyából eredő 2015. évi pótbefizetési kötelezettsége elmulasztásának következményéről.**

**Előterjesztő:** Lenkey Tibor - Felügyelő Bizottság Elnöke

**5./ A Dél-Baltoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetési előirányzatának módosítása.**

**Előterjesztő:** Lenkey Tibor - Felügyelő Bizottság Elnöke

6./ A Dél-Balatoni Regionális Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás kiküldetési szabályzatának elfogadása.

**Előterjesztő:** Lenkey Tibor - Felügyelő Bizottság Elnöke

7./ A SIÓKOM NKft. Felügyelő Bizottság Ügyrendjének jóváhagyása

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert - Társulás Elnöke

8./ Egyebek

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Köszönöm elnök úrnak és az apparátusnak, hogy most elméletileg egy óránk van a napirend tárgyalására, és abban is bízunk, hogy jó szokás szerint az egy órával utánunk kezdődő TT ülésig tagtársaink is majd menet közben be fognak szivárogni. Az első napirendi pont tárgyalását nyitnám meg, jegyzőkönyv részére szeretném rögzíteni és meg szeretném mindannyiunk nevében köszönni az apparátusnak azt az alapos munkáját. Gondolom és tudom, hogy Héjjas Henriettát érinti elsősorban a dicséret a számszaki dolgok összeállításánál, azaz a DBRHÖT 2016. évi költségvetésével kapcsolatosan. Az első 7 napirendről írásos anyagot kaptunk szokásunkhoz híven. A költségvetésről a múltkori informális beszélgetésen is szót ejtettünk, a jelen évvel és a visszatekintéssel 2013-2014-2015 évekkkel kapcsolatosan is álmatlan éjszakáink vannak mindannyiunknak, de még milyen álmatlan éjszakái lesznek azoknak a kollégáinknak, akik megtudják, hogy itt potom 69.548261 Ft. visszafizetése válik szükségessé. Engedje meg minden jelen lévő, hogy az irányú megdöbbenésünknek adunk hangot, hogy a 2016-os évre is változatlan összegben kívánjuk, illetve kívánja az apparátus, munkaszervezet a részünkre előterjeszteni a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatalról megbízási díjat, mint munkaszervezetünknek, tehát nettóban 1 666 667 forint plusz áfa/hó. Aggályaink vannak visszamenőleg, és én Pistár Péterné munkaszervezet vezetőnek is az elmúlt ülésünkön mondtam két dátumot. A Felügyelő Bizottságnak ebből nyugodt álmai vannak, mert mi állandóan kérdeztünk. Azon a bizonyos, 2013. 06. 12-i felügyelő bizottsági ülésen is azt kérdeztük, hogy miből van az apparátus részére ugyanilyen nettó összeg beállítva, és annak mi a pénzügyi alapja. Az akkori elnöktől jegyzőkönyvbe is rögzítve van, hogy azt kaptuk, hogy ezt természetesen pályázati összegből kerül megoldásra. Én nem jelenlegi elnök úr felől csöszlöm a témát, mert akkor pongyolán fogalmazva ő árkon kívüli gyepmester volt ebben a témában. Az asztalt többen olyanok ülnek körül, akiknek véleménynyilvánítási lehetősége, illetve szavazati joga van. Tehát ennyit szeretnék elmondani Som község önkormányzata tegnap átugrotta az idei költségvetését, fegyelmetten mondom és jelentem, hogy mi a ránc eső 2016. évi tagdíjat egyöntetűen elfogadtuk és be fogjuk fizetni. Gondolom ugyanezt teszi az egy hivatalba tartozó Ságvár és Nyim község önkormányzatai is. Ennyit előljáróban és tisztelettel kérek először a felügyelő bizottsági tagtársaimat, hogyha van véleményük, szíveskedjenek elmondani, utána pedig nagy tisztelettel kérem a mi munkánkat szakmailag előkészítő apparátusi tagok, pénzügyeseinknek a véleményét. Értem, hogy a helyzetet meg kell oldani, csak ki vagyunk feszítve, mint önkormányzatok. Parancsoljatok tagtársaim. Kinek adhatom meg a szót? Dr. Feledi Gyuláé a szó.

**Dr. Feledy Gyula Kötcse község polgármestere:** Egyezik a véleményem az elnök úrral. Én magam is ezt a bekezdést jelöltem meg, tehát a 2016. évre 1.666 ezer nettó összeg került a munkaszervezet részére költségként tervezésre, ez számomra elfogadhatatlan, ez közel öt embernek nyolc órás munkabére, teljes munkabére. Nem tudom, hogy az adminisztratív költségeken kívül ebbe van-e olyan betervezve, ami szakértői, vagy egyéb dolog. Szerintem ebben az évben már ilyesmire nem nagyon lesz szükségünk. Tehát én ezt túlzásnak tartom. Ugyanaz az összeg jön ki tulajdonképpen éves viszonylatban, az a 20 millió forint fölötti összeg, ami visszamenőleg is, én azt mondom, hogy valahogy kezelni kell azt a 69 millió forintot. Nekem az lenne a véleményem, azért meg kéne nézni, hogy mi volt abban. Kétfelé kellene bontani. Volt egyszer egy adminisztratív költség, ami természetesen az itteni dolgozóknak a munkája, mennyi volt olyan szakértői díj, amit pluszban ki kellett fizetni, tehát valahogy



ezt a 2013-2014-2015 évet egy kicsit részletesebben ismernünk kell. Biztos vagyok benne, hogy a Társulási Tanács is, de a tagok főleg erre rá fognak kérdezni, és mi úgy állunk itt, hogy egy végszámat ismerünk csak. Tehát ezt sokkal jobban ki kellene bontani, ez az érzésem, de erre az évre ezt mindenképpen túlzásnak tartom, ezt nem tudom elfogadni. Tehát én ezt nem támogatom. Köszönöm szépen.

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Nagyon szépen köszönöm dr. Feledi Gyulának. Rendben van, köszönöm, Pintér Gábor tagtársunk ugyanazt mondja, hogy egyenlő véleményen vagyunk, akkor nagy tisztelettel kérem a munkaszervezetet, az apparátust, hogy legyen szíves elsősorban a jelenleg foglalkozzunk, égető a múlt is, Pintér Gábor barátunk nem tudott szintén munkahelyi elfoglaltsága miatt a múltkor kötetlen megbeszélésen részt venni. Akkor erről az adott esetről elég hosszasan beszélgettünk. Egyszerűen nincsen tartalékunk, érezzük a szorító kényszert, még eretnek gondolatok is megfogalmazódtak bennem, bennünk, de nem akarok senkinek se rossz délelőttöt vagy rossz napot okozni ezért még nem fogalmazok sommásan, pláne nem a jelenlegi összetételű apparátust és vezetést érinti elsősorban. Erre utal dr. Feledy Gyula is. Igen, világos. A jogi alapját értjük, bocsánat, mert aláírt szerződés van. Én ezt akkor elnök úrnak az ő kis tárgyalójában mondtam, hogy dr. Balázs Árpád, mint Siófok város polgármestere szerződött, és a társulás részéről Forró Zsolt úr írta alá, tehát ismerjük, tehát dátumra tudjuk, hogy mikor íródott alá ez a megállapodás. Hál' istennek ez a dokumentum bescannelve otthon van a számítógépemen. Akkor is voltak olyan gondolataink, mert a kérdéseinkre, bocsánat ez okozta mindig a fő gondot. Hogy bárki volt ebbe a funkcióban, amiben most a Heni, tehát az elődei, nem akarom őket nevesíteni, soha nem kaptuk meg tételesen - a jogászok így mondják taxatív - , kimutatva, hogy kinek kinek, Szilviának, akárkinek a napi munkaidejének hány százalékát teszi ki a munkaszervezeti feladatellátás. Erre az volt a váasz, hogy a legkisebb ügyintézőtől a jegyzőig mindenkinek benne van a keze. De akkor most kimondom ezt a rossz gondolatomat, hogy majdnem kamatmentes hitelt adtunk a Gesztornak. Édesné Bús Aranka vagy 40 év távlatából visszaigazolja a kedvenc mondásom, hogy kis vödörrel a tengerbe vizet hordtunk mi picikék amikor ilyen összegűt megszavaztunk / naptári év. Nagyon sok. Tényleg abban a tudatba tettük, nem mosakodás, hogy erre központi finanszírozás rendelkezésünkre áll. Ez olyan dolog, ha tudjuk hogy elesünk, le fogunk ülni. Ez van az összes papírunkba, én is készültem és megnéztem mindent, mert egyszer eljön az igazság pillanata és helyt kell állnunk. Akkor Kétszeriné dr. Takács Éváé a szó.

**Kétszeriné dr. Takács Éva, aljegyző DBRHÖT munkaszervezet:** Köszönöm szépen elnök úr. Tehát a költségvetés tervezésénél nem tudtunk mást tenni, mint a jelenleg aláírt, hatályos szerződésben szereplő összeget kellett figyelembe venni pénzügyes kolleganónknek az összeállításánál. Nyilván, és nem véletlenül csak három hónapot tüntettünk fel, hiszen a Felügyelő Bizottság kezdeményezheti a Társulási Tanácsnál, hogy ezt a szerződést módosítsák a felek, de a tervezésnél nem tudtunk más összeget beállítani.

Akkor még hozzáteszem azt, de Siófok Város Önkormányzata a költségvetési koncepciójában - ami még ugyan nem került elfogadásra, de reméljük, a holnap nap folyamán elfogadja a képviselő-testület - az egész év vonatkozásában csak 5 millió Ft-ot állított be a munkaszervezet megbízási díjaként.

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Nagyon szépen köszönöm. Pont ezért is lepődünk meg, hogy a kötetlen megbeszélésen olyan információt kaptunk, hogy a közigazgatási osztály 5 millió forintot állított be, nem tudjuk bizonyos értelemben a kifutást, meg itt tárgyaljuk majd a napirendi pontjaink végén, azt hiszem pont a hatosban, hogy a Felügyelő Bizottság kezdeményezte ezt a bizonyos költségterítést, habár az ember elgondolkozik rajta, de érve itt kollégáim, barátaim nem olyan rövid távról jönnek be, mint én, tehát azért mondom, hogy indokoltnak tartom változatlanul azt a kérést, és elnök úr is akkor ezzel az 5 millióval önmérsékletet gyakorolt. Ezt már könnyebb azért tényleg összeszedni. Amit Kétszeriné dr. Takács Éva asszony mondott, nem Istentől elrugaskodott, tehát nyugodtan kezdeményezheti a Felügyelő Bizottság, az egy más dolog, hogy hosszútávon mi a célunk, átadjuk a vagyont, nem adjuk át. Majd erről is az egyebeknél, gondolom, szót ejtünk, mert tényleg, most

már irreálisnak tartjuk. Nem azért szól dr. Feledy Gyula vagy én, és nem azért bólintott Pintér Gábor FB tagtársam, mert amit tavaly is csinált az apparátus, őszintén, le a kalappal. Ez elnököstől a portásig, mert ugye, voltak olyan hetek, hogy három-négy napot itt voltunk néhányan még délelőtt, délután is. Tehát le a kalappal, de bizony volt olyan időszak, ez legyen személyi gond, vagy egyéb miatt, vagy a munka nem követelte meg, hogy irreálisan magas volt ez az összeg. Igen, Dr. Lengyel Róbert polgármester úré a szó.

**Dr. Lengyel Róbert Siófok város polgármestere, a DBRHÖT elnöke:** Köszönöm a szót. Itt azért nagyon-nagyon csöndben had jegyezzem meg, hogy irreálisan magas volt az összeg, eddig is így gondoltuk, ezt én el is fogadom, meg hogy rá is kérdeztetek arra, hogy ez miért ennyi. De azért úgy nagyon csöndben mondom, hogy ettől függetlenül mindenki megszavazta akkor. És az, hogy most azt mondtuk, hogy 5 millió forint, ezzel nem kegyet gyakorlok, azt gondolom, hogy ez a korrekt összeg, és tavaly is, tavalyelőtt is meg előtte is ez lett volna a korrekt összeg. És azért azt ismerjük el, hogy ezek mögött a döntések mögött mindig ott volt a társulás megfelelő szervezetének, jelen esetben a Felügyelő Bizottságnak, illetve a Társulási Tanácsnak a döntése is. Tehát, ha én részletes kimutatást kérek arról, hogy milyen költségeket fed be ez a 20 millió forint, és ezt mondják, ezt nem adjuk oda, akkor nem szavazom meg, gondolom én. Nekem egyébként nincsenek titkaim, tehát, ha ez az igény továbbra is fennáll, akkor ki fogjuk számolni, hogy ez körülbelül mennyi, mert nyilván hozzávetőleges összeget lehet. Én azt gondolom, ez az 5 millió forint egyébként korrekt. És azzal is egyetérték, hogy a korábbi években, hát finoman fogalmazva is, ebből a helyzetből Siófok városa jól jött ki, pozitíve jött ki. Úgyhogy szerintem a múltból ennyit, ezen mindenki gondolkodjon el, amit mondtam, de nézzünk előre, tehát a 2016-os költségvetést akkor készítsük el úgy, hogy akkor legalább ettől az évtől teljesen korrekt, és minden oldalról megtámogatott legyen. És azt kérem továbbra is, ha bármi, bármilyen adatra, információra szükségetek van, akkor jelezzétek, nincsenek titkaink. Az biztos, hogy amíg én ülök ebben a székben, amire szükségetek van, azokat az információkat, adatokat meg fogjátok kapni. Köszönöm szépen.

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Elnök úr, nagyon szépen köszönöm. Nem szerencsén mosdatás van, pláne nem az FB elnök mosdatja önmagát, én csak azért mondom, most már többször ezt a 2013. évet és a kötetlen beszélgetésen dr. Feledy Gyula is elmondta, hogy amikor mi, abban a kritikus időben is, mi is ugyanígy éreztük, mint ti. Elmondtuk, az akkori hivatal vezető kiment, és soha nem kaptunk érdemi választ. Tehát azt se. Tudtuk, hogy a Hajnal Szilvia éjjel-nappal dolgozott, a Hajnal Szilviát én Somban, koordináción ezerszer láttam, a Nagy János helyettesével egyetemben, mert ketten így jártak párban Somba, ugye ott székelt a kivitelező, de még Tímea is akkor nem itt volt ügyvezető, hanem a telepen, tudja hogy igen, kimentek a telepre. Csak akkor is aránytalanok tartottuk, de az volt, még egyszer mondom, sajnos írva van, itt is megvan az apparátusnál, hogy az akkori elnöktől rákérdeztünk, szó szerint a következő mondat hangzott el, hogy pályázati pénzből kerül finanszírozásra. Társulásnak nem kerül pénzébe, többször elhangzott a Tagok Gyűlésén is, rákérdezték tagtársaim, tagdíjat nem kell fizetni. És most itt vagyunk, én fegyelmetten mentem haza a kötetlen beszélgetésről és elmondtam a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó Ságvár község polgármesterének. A hivatal vezető Ságvár község önkormányzata most ebből a 69 millióból, gondolom, hogy rosszul számolt, lazán azt mondta, magának 4 milliót kiszámolt. Tessék elosztani, ennek a 33 százaléka, ha neki 4 millió, Somé durván 1,5 millió forint annak a fele a legkisebb Nyimé. Ságvárt se rokkantja meg, Somot se rokkantja meg, az ici-pici Nyimnek vakarózni kell azért a 750-800 ezer forintért, mert érhető okból nincs egyéb bevétele, nem úgy van mint Som, hogy azért a hulladéklerakó telepből iparüzési adó, építményadó akkumulálódik. Vissza fogjuk tenni, mert ez nekünk adott esetben talált pénz. De ugyanezt jelezte Pintér Gábor tagtársaim is, hogy a tolnaiknál vízi közmű és egyéb gondok, problémák vannak, ott is vissza kellene tölteni néhány 10 milliót, akár egy közepes nagyságú településnek is. Köszönjük ezt az önmérsékletet, ha az szükségeltetik, hogy tényleg át tudjuk dolgozni és legyen jogalapja hogy miért kevesebb. Most értelemszerűen február 24-e van, blöd dolog



lenne és jogszerűtlen, hogy azt mondani, hogy mindez ugye menjen elsejétől, akkor értelemszerűen azt kérném tényleg, hogy akár az első negyedév végétől, tehát a második negyedév elejétől át kellene számolni ezzel a számmal amit elnök úr, adott esetben mondtál, és ezzel a 69 millióval meg kérjük, hogy a kollektív bölcsesség meg a minisztérium meg ami lehet, dugjuk össze a fejünket, hogy a befizetendő, a kisebbek érdekében sok utas van rossz értelemben közöttünk, aki egyáltalán nem akar fizetni, és nehézkes lesz, és a rendelkezésünkre álló idő meg nagyon kevés. Akkor én azt kérdezem most, még mielőtt szavazásra tenném föl a kérdést a Felügyelő Bizottságtól, hogy a szóbeli kiegészítéssel és az általam most elmondottakkal együtt, tehát ezzel a módosítással el tudjuk-e fogadni az előterjesztést, vagy ha más javaslatotok van, legyenek szívesek mondjátok, hogy ne kétszer ugorjunk neki a szavazásnak. Dr Feledi Gyuláé a szó.

**Dr. Feledy Gyula Kötcse község polgármestere:** Elnézést, köszönöm szépen. A munkaszervezet feladatellátásával kapcsolatos, ami elhangzott. Én ezt teljesen értettem, hogy a szerződés szerint lett megcsinálva, tehát én ezt ettől függetlenül vettem fel, de én ragaszkodom ahhoz, hogy amit dr. Lengyel Róbert polgármester úr is mondott, hogy akkor ezt a munkaszervezettel kötött szerződést próbáljuk felülbírálni, csináljunk egy új szerződést, ezt minden további nélkül megtehetjük 2016-ra visszamenőlegesen is, és akkor a költségvetést lehet módosítani. Ezzel a feltétellel el tudom fogadni, de én azt hiszem, hogy a 2013-2015 évekre ismételtén vissza kell térni, biztos vagyok benne, hogy ha ezt vissza kell pótolni ezt a pénzt, a tagok meg fogják követelni, hogy akkor számoljunk el ezzel. Tehát valahogy rá kellene készülni, hogy bontsuk meg. Az az 5 millió Ft szerintem is egy normális, tisztességes éves adminisztratív költségnek megfelel, mi volt ebben a három évben a plusz költség, tehát ami ilyen szerződéses megbízás stb., ami elkerülhetetlen volt, ezt hozzá kell tenni természetesen. És én azt hiszem, ezt így tudnánk megoldani, másképp nem megy, és polgármester úrral én egyetérték, mi azt rögtön láttuk, hogy ebből Siófok jól jött ki. Tehát ha mi azt akkor tudjuk, hogy ez nem elszámolható, biztos vagyok benne, hogy ezt senki nem fogadta volna el, a tagság se fogadta volna el. Köszönöm szépen.

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Én is köszönöm dr. Feledy Gyulának. Tehát akkor az a kompromisszumos javaslat, a te hozzászólásod előtt amit mondtam azzal szemben, hogy ezt a költségvetést az 5 milliós összeghatár figyelembevételével kérjük az apparátust, hogy dolgozza át, 2016. január 1-től. Időrendben én mondtam előbb, és nem Gyula barátom mögé bújok, hogy adtunk egy hitelt az apparátus működtetéséhez Siófok városának. Bármennyire fájoan hangzik, ez akkor folyamatosan így volt 2013-tól. Mert amit csak nekünk csináltak, azzal semmi gond, csak nem biztos, hogy a rezsiköltség, a fűtés, világítás, a papírok, mind ez ennyibe került. Ez irritálja az embert, mert helyesen mondta barátom, hogy ezért Kötcsén mondjuk öt ember dolgozna folyamatosan, és akkor csak öt szolgálnák ki adott esetben. Tehát akkor a leírt határozati javaslattal ellentétben azt javasoljuk, hogy Siófok város közös önkormányzati hivatalával kötött 2013-as megállapodást a munkaszervezetként való viselkedés és a DBRHÖT viszonylatában 2016. január 1-től javasoljuk a tisztelt Tanácsnak, dolgozza át, és az a bizonyos, amit elnök úr mondtott, DB HÖT elnöki minőségében, hogy az 5 millió forintos összeghatáron belül maradjunk. Illetve, ami le is van írva, hogy kérjük a 69.548.261 Ft-os tételnek a körüljárását, és tényleg, amit te mondtál, Gyula barátom csak az indokolt dolgokat, ami elodázhatatlan volt, akár, mondom, itt a személyi bérek vonatkozásában is megcsináltuk, még ha nem is így kapták meg, de a nagy közösbe bent maradt. Nem tudom, jól foglaltam össze Gábor. A Tanácsot nem köti a döntésünk, mi véleményező meg ellenőrző szervezet vagyunk, tudom. A Tanács dönt, világos. Aki a szóbeli kiegészítésben elhangzott módosításokkal, az első napirendi pontot, tehát a DBRHÖT 2016. évi költségvetését elfogadja azzal, hogy javasolja a Tanácsnak a szerződés felülvizsgálatát és újrakötését, az 5 milliós összeghatárral, az kérem jelezze. Köszönöm szépen. Kimondom az FB határozatát: a Felügyelő Bizottság egyhangúlag, az előbb elmondottak alapján támogatja és elfogadásra javasolja a Társulási Tanácsnak a költségvetés elfogadását.

### **A Felügyelő Bizottság 1/2016.(II.24.) sz. határozata**

A Felügyelő Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Felügyelő Bizottság a mellékelt 2016. évre vonatkozó költségvetési tervezet bevételi előirányzatát 202.810 e Ft összegű költségvetési bevétellel, 509.903 e Ft összegű finanszírozási bevétellel valamint költségvetési kiadási előirányzatát 412.713 e Ft-tal illetve 300.000 e Ft összegű finanszírozási kiadással jóváhagyja, és javasolja a Társulási Tanácsnak jóváhagyásra.

**Felelős:** Lenkey Tibor Felügyelő Bizottság elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Tisztelt Hölgyeim, Uraim, megint leragadunk és pörgetni kell, mert az idő az keményen ellenünk dolgozik, a második napirendi pont tárgyalása következik, hogy a KEOP pályázatunk alapján milyen létesítmények valósultak meg. Úgy van, írásbeli az előterjesztés, könnyű helyzetben vagyunk, de hisz itt voltak ti is, mindannyian, a Felügyelő Bizottság tagjai, a jelen nem lévő Szabó Gergely Attila is, kint voltunk a helyszínen, láthattuk, hogy mi készült, arról tudunk munkaszervezetet vezető asszonyra való hivatkozással is, az ütemtervnek megfelelően folynak a hibajavítási munkák és bízom benne, hogy eredményesen le tudjuk zárni. Én azt javaslom a tisztelt Felügyelő Bizottságnak, hogy az alapos tájékoztatást, illetve a leírt határozati javaslatnak megfelelően ezt a beszámolót javasoljuk a tisztelt Tanácsnak elfogadásra. Ha egyetértetek velem, kérem jelezzétek. Nagyon szépen köszönöm. Kimondom a határozatot, az FB egyhangúlag elfogadta a KEOP pályázat létesítményeivel kapcsolatos beszámolót.

### **A Felügyelő Bizottság 2/2016.(II.24.) sz. határozata**

A Felügyelő Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Felügyelő Bizottság a „Beszámoló a Dél-Balaton és Sióvölgy Nagytérségi Szilárdhulladékkezelési Konzorcium működési területén a Somi Regionális Hulladékkezelő telep fejlesztése elnevezésű KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0006 azonosító számú projekt kapcsán megvalósult létesítményeiről” című előterjesztésben foglaltakat elfogadja, Társulás Tanácsnak elfogadásra javasolja.

**Felelős:** Lenkey Tibor Felügyelő Bizottság Elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** A 3. napirendi pont tárgyalására térnék rá. A karbantartás, a megvalósult létesítmények karbantartási szerződése. Itt el kell mondani, hogy várni nem lehetett, ezzel kapcsolatosan a melléklet szerint a karbantartási szerződést meg kell kötni. Remélem, hogy mindenkinek föltűnt, de jogosan, hogy a határozati javaslat fölötti bekezdés utolsó két mondatában

hangzik el, hogy jelenleg fél évre történő megkötését javasoljuk, mert az üzemeltető kiválasztásáig van ez, utána ennek a további megkötése az üzemeltetőt terheli, illetve az ő felelőssége. Ha elfogadja a tisztelt FB., kérem jelezzétek. Köszönöm szépen. A Felügyelő Bizottság a szerződés megkötését támogatja egyhangú döntésével.

### **A Felügyelő Bizottság 3/2016.(II.24.) sz. határozata**

A Felügyelő Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Felügyelő Bizottság a „A Dél-Balaton és Sióvölgy Nagytérségi Szilárdhulladékkezelési Konzorcium működési területén a Somi Regionális Hulladékkezelő telep fejlesztése elnevezésű KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0006 azonosító számú projekt kapcsán megvalósult létesítmény karbantartási szerződések elfogadása” című előterjesztésben foglaltakat elfogadja, javasolja a Társulás Tanácsnak elfogadásra, valamint javasolja, hogy a társulás elnökének a szerződések megkötésére a felhatalmazást megadja.

**Felelős:** Lenkey Tibor Felügyelő Bizottság Elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** A 4. napirendi pont következik. Itt van két renitens nem fizetőnk, Balatonakarattya község és Szólád község. Igen, azonnal. Mi ezt a kettőt kaptuk, de már jelezte Kétszeriné dr. Takács Éva, hogy a napirend kapcsán szólni kíván. Éva asszonya a szó.

**Kétszeriné dr. Takács Éva, aljegyző DBRHÖT munkaszervezet:** Köszönöm szépen elnök úr a szót! Időközben jelezték a kollégáim - már az előterjesztés leadását követően - , hogy Szólád község kifizette a pótbefizetést, tehát Balatonakarattya maradt mint mulasztó.

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Igen, nagyon szépen köszönjük, Kétszeriné dr Takács Évának, és örömmel vettük tudomásul, hogy Szólád rendezte a tartozását. Balatonakarattyaival kapcsolatosan tudjuk, hogy ő arra hivatkozik, hogy nem tag, de ismerjük a vonatkozó dokumentumokat, hogy a társulási megállapodást, a módosított társulási megállapodást elfogadta.. Tehát amit dr. Feledi Gyula mond, hogy fizettek is, a jogászok is erre már nem csak ezt mondhatják hogy ez ráutaló magatartás, ez annál több, tehát ő tagnak vallotta magát, és elnézést, vállalom, hogy viccesen azt mondta, hogy ott aztán nincs pénz, hogyne. Hát ha ott sincs pénz, akkor tényleg nagy baj van Magyarország közel 3200 önkormányzatánál. Maximálisan egyetértünk mindazzal, ami az előterjesztésben és a határozati javaslatban le van írva, tehát meg kell lépni, amit meg kell. Tisztelettel kérdezem a Felügyelő Bizottságot, elfogadjuk-e ezzel a módosítással, hogy Szóláddal szemben nem kell eljárni, okafogyottá vált, mert teljesített, viszont Balatonakarattyaival igen. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem jelezze. Köszönöm szépen, egyhangú döntéssel a felügyelőbizottság elfogadta.

### **A Felügyelő Bizottság 4/2016.(II.24.) sz. határozata**

A Dél-Balaton Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Felügyelő Bizottsága „Döntés Balatonakarattya Község Önkormányzatának és Szólád Község Önkormányzatának a Dél-Balaton Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásban lévő tagsági



jogviszonyából eredő 2015. évi pótbefizetési kötelezettsége elmulasztásának következményéről" című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

A Felügyelő Bizottság javasolja a Társulási Tanácsnak: hatalmazza fel a DBRHÖT munkaszervezetét, a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy

- Balatonakarattya Község Önkormányzatának a DBRHÖT tagsági jogviszonyából fakadóan a Tagok Gyűlése által a 9/2015.(V.14.) számú taggyűlési határozatával elrendelt Siókom Nkft-vel kapcsolatos 1.357.860,- Ft pótbefizetési kötelezettségének nem teljesítése miatt, ezen összeg beszedésére azzal, hogy az érvényesítés során befolyt összegnek Siófok Város Önkormányzata részére történő megtérítéséről rendelkezik.

**Felelős:** Lenkey Tibor Felügyelő Bizottság Elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Az 5. napirendi pont tárgyalására térnék. a DBRHÖT 2015. évi költségvetési előirányzatának módosítása. Tisztelt hölgyeim, uraim, tisztelt Felügyelő Bizottság, erre azt szoktuk mondani, hogy megtörtént, megcsináltuk, helyére kell rakni a számokat. Tehát nem is kérdzem, hogy kinek van hozzászólási, vagy véleménynyilvánítási kényszere, tisztelettel kérem a Felügyelő Bizottságot, hogy szavazzunk. Aki elfogadja, kérem jelezze. Köszönöm szépen a Felügyelő Bizottság egyhangú döntésével a 2015. évi költségvetési előirányzatokat módosította.

#### **A Felügyelő Bizottság 5/2016.(II.24.) sz. határozata**

A Felügyelő Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Felügyelő Bizottság hozzájárul, hogy a Tanács a Társulás költségvetésében a bevételek előirányzatát 119.841 e Ft-tal növelje, valamint a tartalék előirányzatát 119.841 e Ft-tal megemelje.

A Felügyelő Bizottság a mellékelt 2015. évi költségvetési előirányzatok módosítására vonatkozó javaslatot jóváhagyja, az eredeti költségvetési bevétel főösszegét 3.416.049 e Ft-ra, a költségvetési kiadás főösszegét pedig 3.694.227 e Ft-ra módosítja és a Társulás módosított költségvetésének költségvetési hiánya 278.178 e Ft.

**Felelős:** Lenkey Tibor Felügyelő Bizottság Elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** A hatodik napirendi pont a DBRHÖT kiküldetési szabályzatának elfogadása. Külön köszönjük elnök úr, hogy ebben a kérdésben te is azt mondtad, hogy igen, nem tiszteletdíjat kérünk, hanem tényleg azok a tisztségviselők, akik saját gépjárművel eljönnek az ülésekre, s nem áll rendelkezésükre hivatali gépjármű, azok részesülhessenek költségtérítésben. Külön szeretném megköszönni a Felügyelő Bizottságnak, hogy mi összesen fennállásunk óta egyetlenegy nem határozatképes ülést produkáltunk. Mindig álltatok a rendelkezésre, mi nem külön frakciózunk,

hanem adott esetben oda-vissza, telefonon, de inkább írásban, mert a szó elszáll, tájékoztatjuk egymást, különösen azokat, akik érhető okból nem jöttek el, és örülünk neki, hogy munkájuk van és még dolgoznak. Áttanulmányoztam, precíz, pontos. Nem lepott meg a kiküldetési rendelvény sem, aktív életem során már néhány formátumban töltöttem ki ilyet, ha kell töltjük természetesen. Tisztelettel kérdzem a Felügyelő Bizottságot, hogy kíván-e valaki hozzászólni. Igen, elnök úré a szó.

**Dr. Lengyel Róbert Siófok város polgármestere, a DBRHÖT elnöke:** Én csak egy pontosítást szeretnék kérdni, vagy kérdzeni a kolléganóktól, itt a 2-es pontban azt írjuk: a szabályzat személyi hatálya kiterjed a társulás választott tisztségviselőire - majd vessző - a társulást alkotó önkormányzatok képviselőire. A 4-es pontban viszont a felügyelő biztossági tagokra, illetőleg a társulási tanácsüléseken való személyes megjelenésre terjed ki a hatálya, tehát itt egy kicsit ellentmond a két dolog egymásnak, mert a 2-es pont azt sugallja, hogy gyakorlatilag a tagságra is vonatkozik, a 4-es pont pedig kifejezetten a tisztségviselőkre. Azt bátorodom javasolni, hogy ez egyértelműsítve legyen akkor a 2-es pontban is, tehát lehet, hogy a tisztségviselők után egy pontot kellene raknunk. Bocsánatot kérek.

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Bocsánat elnök úr, nagyon szépen köszönöm, mert ha a 2-es pont által leírtakat fogadjuk el, akkor 39 tagra vonatkozik. Világos. Elnézést kérek, volt időm megnézni, még akkor is, ha. Én azt javaslom tisztelettel, ha egyetért a munkaszervezet, hogy ne a 39-nek adjuk meg, és ugye ez értelemszerűen nem biankó, tehát nem havi átalányt állapítunk meg, aki jött, az elszámolhatja. Tehát jelenléti ív alapján, mert ezt támogattam volna. Nem azt kérjük, hogy havi költségátalányt kapjunk megjelenéstől függetlenül, hanem a tényleges költségek megtérítését kérjük. Akkor köszönöm neked elnök úr, és föl vállalom, hogy mindent elolvastam, ezt is, de ezen úgy átfutottam. Gyors olvasó vagyok, de ez az átka, s pedig nem is egyszer olvastam el. Akkort elnök úr által elmondottak szerint módosítani szeretném, és javaslom, hogy ezt húzzuk ki, és úgy hangzik a 1. általános rész 2. pontja, hogy a szabályzat személyi hatálya kiterjed a társulás választott tisztségviselőire. Az utána való részt akkor kihúztuk. Tehát ez a módosító indítvány, és akkor szavazásra én úgy teszem föl, hogy jegyzőkönyvben is rögzítsük, hogy köszöni a Felügyelő Bizottság a Társulási Tanács nevében is elnök úrnak, a belátását és azt, hogy ez most ide kerülhetett. Aki ezzel együtt elfogadja a határozati javaslatot, kérem kézfelemeléssel jelezze. Nagyon szépen köszönöm! Egyhangú döntés.

#### **A Felügyelő Bizottság 6/2016.(II.24.) sz. határozata**

A Felügyelő Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Felügyelő Bizottság a „ Dél-Balatoni Regionális Hulladékgyaldálkodási Önkormányzati Társulás kiküldetési szabályzatának elfogadása” című előterjesztésben foglaltakat elfogadja, Társulás Tanácsnak elfogadásra javasolja.

**Felelős:** Lenkey Tibor Felügyelő Bizottság Elnöke  
**Határidő:** értelem szerint

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** A hetediknapirendi pont a Siókom Nkft. felügyelő bizottság ügyrendjének a jóváhagyása. Az is örömrnkre szolgál, hogy ki-ki fizetési kötelezettségének eleget tett, mert elnök úr viccesen mondta, nem poénkodni akarok vele, hogy az 50 százalékon Siófok átbillenhet, amit nem szeretnénk, mert kénytelenek leszünk felajánlani, hogy megvesszük Siófok 50 %-os részét, úgy hogy azért mondom. Elnök úrnak megadom a szót.



**Dr. Lengyel Róbert Siófok város polgármestere, a DBRHÖT elnöke:** Köszönöm a szót. Ennél a napirendnél szeretném jelezni, hogy a múlt héten nálam járt Nemicsek úr és Szabó úr. Időpontot egyeztetünk előzetesen. Én abban reménykedtem egyébként, hogy ennek a beszélgetésnek a végén okosabb leszek a tekintetben, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló törvény végrehajtási rendeleteiről, a várható rendeleteiről majd a Nemicsek úr előzetesen fog tudni valamit mondani, nem tudott, tehát ugyanolyan tájékozatlan maradtam, mint voltam e tekintetben. Viszont Nemicsek úr jelezte abbéli szándékukat, hogy a Siókom Nkft-t szeretnék kivásárolni tőlünk, mármint a társulásból, illetőleg Siófok városától, névértéken 3 millió forintos összegben. Az ezzel kapcsolatos elképzelésekről is tájékoztattak, tájékoztattak arról is, hogy egyébként természetesen ezt az ügyletet csak úgy tudják elképzelni, hogy a fennálló tartozásokat az önkormányzatok kiegyenlítik. Több 10 millió forintos összegről van itt szó. Ezzel kapcsolatosan is megfogalmazta Szabó úr a saját gondolatait és javaslatait. Én azt kértem tőlük, hogy szíveskedjenek írásba foglalni ezt a javaslatot. Ezt az írásos anyagot én továbbítani fogom a társuláson belül is az arra illetékeseknek. Úgyhogy én most másoltattam ebből. Az lenne a kérésem a kolléganőimtől, hogy akkor mindenkinek 1-1 példányt szíveskedjete odaadni a Felügyelő Bizottságban. Ezeket majd tanulmányozzátok át, mert nyilván a társulást is érinti a dolog, és hát a jövőben nagyon-nagyon belátható időn belül egyértelműen állást kell foglalnunk, és hát nyilván erre a vételi ajánlatra reagálnunk is kell. Azért majd a figyelmetekbe ajánlom, ha lapoztok egyet, a 2. oldal tetején ott azért majd fogtok találni néhány olyan dolgot is, ami - hát hogy is mondjam, olyan - ultimátum jellegű. Tehát kivásárolunk, közreműködünk, de az a feltételünk, hogy a hulladékvalogatót majd annyiért fogjuk üzemeltetni, amennyiért mi akarjuk. Nagyjából és leegyszerűsítve ez a lényege, nyilván udvariasan van megfogalmazva. Ezt külön figyelmetekbe ajánlom ezt a részét. Nyilván ezzel kapcsolatosan dönteni ma nem fogunk. A Tanács ülésén megjelenő tanácsstagoknak is át fogom adni, de mindenképpen foglalkoznunk kell vele és belátható időn belül választ kell adnunk erre a vételi ajánlatra. A vételi ajánlat egyébként a névértéken történő kivásárolásról szól, ez pedig jelen pillanatban emlékeim szerint 3 millió forint és nem több. Az ügyrenddel kapcsolatosan pedig: nemrégiben új felügyelő bizottsága lett a Siókomnak, elnöke alpolgármester asszony, Potocskáné, aki azzal szembesült, hogy az elmúlt években a Siókom ügyrend nélkül ténykedett. Nem volt ügyrendje a Siókom NKft.-nek, ez pedig a jogszerű működést hatványozottan megkérdőjelezi. Gyakorlatilag ezzel az ügyrenddel, ennek az elfogadásával ezt a jelentős mulasztást kívánta pótolni a felügyelő bizottság elnöke, illetőleg annak tagjai. Köszönöm szépen.

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Elnök úr, mi köszönjük a tájékoztatódat, így értelmeztük mi is most nem az NHSZ és Nemicsek úrék ajánlatát, mert ezért mondom, most, ha mondhattam most hogy Som községnek 20 millió 491 ezer forint tartaléka van akkor, most, mondom, nem viccelek, mert ez annál komolyabb dolog, de 3 millió egy forintot nyugodtan tudunk adni mi, az egyéb negatívumokkal sajnos nem tudánk tenni, én tudom, hogy egy olyan utcában vagyunk, ami egyikünknek se jó, pláne ha még itt folyamatosan rezsicsökkentenek, és a lerakási díj szépen majd így háromezer forintként még emelkedni fog, tehát bárki fog ezen cég vagy cégcsoportba tevékenykedni, csak sajnálom a kolléganőt, meg egyéb, ismerjük az általad nevesített megnevezett urakat. Szóval tudom, hogy a lerakó meg a válogató ott fog maradni Somban, mi ebből mindenhogyan profitálni fogunk és személyemben is mondhatom, hogy már a Nemicsek úrral is találkoztam annyit, hogy részünkre korrekt partner lesz, de most néhány dologba akkor azt mondom, hogy FB meg TT, az elmúlt időszakba mi az ördögnek erőlködünk, miért fektettünk bele, elsősorba ti, a társulás vezetői meg az apparátus annyi energiát, amikor egy egyszerű felső döntéssel átnyúlnak a fejünk fölé és elnézést a vallásos emberektől, jó nem most érzékenyültem el, mert tudtuk ezt a kormánydöntést ugye, bejön hogy egy akol egy pásztor. Ennek ellenére térjek vissza az eredeti napirendhez, hogy a Siókom NKft. felügyelő bizottságának ügyrendjét elfogadásra javaslom, ahogy az írásos előterjesztésben van. Tisztelettel kérem, aki elfogadja, jelezze. Köszönöm szépen, az FB egyhangú döntésével elfogadta és javasolja a tisztelt Társulási Tanácsnak elfogadásra.

### A Felügyelő Bizottság 7/2016.(II.24.) sz. határozata

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta a „SIÓKOM NKft. Felügyelő Bizottság Ügyrendjének jóváhagyása” tárgyban készített előterjesztést.

A Felügyelő Bizottság a SIÓKOM Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának Ügyrendjét jóváhagyja, és javasolja a Társulási Tanácsnak jóváhagyásra.

**Felelős:** Lenkey Tibor Felügyelő Bizottság Elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Amit elnök úr mondtál, ez már egyben a nyolcadik napirendi pontunk is, az egyebek. Nagyon szépen köszönjük, hogy megtiszteltél. Jó volt a múltkor is kötetlenül hallani mindazokat a dolgokat, és ezt az írásos anyagot meg egyértelműen. Köszönjük, hogy megkapjuk, tudjuk, hogy mit kell vele csinálni, nem fogunk kiállni az utcasarokra, és végigtrombitálni a dolgot, ez annál komolyabb téma. Azt szeretném én tőled, mint a Társulás elnökétől kérdezni, hogy az elkövetkezendő időszakban, mert tegnap a somi testület úgy döntött, én konkrétan mondok egy dátumot, március 22-én többek között itt a vagyonnal, a még föl nem osztott vagyonnal kapcsolatosan is összehívom a testületnek a soros ülését, tehát állást kell foglalni, hogy te mikorra szándékozol, nem konkrét dátumot kérek, gondolom, hogy március közepe, második felének, mert április 1-ig ugye valamit mondanunk kell fölfelé. Parancsoljál, ha tudsz már valamit.

**Dr. Lengyel Róbert Siófok város polgármestere, a DBRHÖT elnöke:** Vagyonfelosztással kapcsolatosan voltunk nemrégiben Szekszárdon, és abban maradtunk a szekszárdi, illetőleg a tabi polgármesterrel, hogy március közepén talán még valami konkrét nap is elhangzott, újabb forduló fogunk kieszközölni. Ott az hangzott el egyébként a kollégák részéről, ebben elég konzekvens volt Szekszárd város polgármestere, hogy ők mindenképpen ragaszkodnak ahhoz, hogy az északi, illetőleg a déli területek 100 illetőleg 104 önkormányzat tekintetében történjen meg a vagyonfelosztás. Azt jelezte, hogy ők semmi többet, és semmi mást nem akarnak, csak az egyébként is üzemeltetésükben lévő eszközöket tulajdonolni a jövőben. Tehát erről kell majd újabb körben tárgyalnunk, és döntenünk. Az már egy következő történet, hogy utána pedig, ha és amennyiben, ez a fajta osztozkodás bekövetkezik, vagy bekövetkezhet, akkor mi északiak mit kezdünk a megmaradó vagyonnal. Itt azért úgy gondolom, hogy megint csak több körös egyeztetésre lesz szükség, mert némileg mások mondjuk adott esetben Tabnak az érdekei és elképzelései, mint adott esetbe a miénk. Úgyhogy most előljáróban ennyit tudok erről mondani. Köszönöm.

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Én köszönöm elnök úr! Közben itt Gyula barátommal arról beszéltünk, hogy a délieknek milyen követeléseik vannak. Erre mondtam, hogy eszköz nincs ismereteim szerint, csak a jó néhány millió forintot, amit én váltig állítok, hogy jogtalanul és oktalanul kérnének tőlünk. Mert, ha nézzük, akkor északon nekünk is van egymással szemben, csak azt mondom, hogy Tab városa még mindig kitart az eszetlen gondolata mellett, hogy Kaposmérőbe szállíttatja szemetet. Ha már ezt helyretesszük április 1. vagy július 1-jével a Nemcsák úrék, akkor nagyon fogok örülni, tehát nem azt akarom, hogy az ő szolgáltatójukat is szüntessék meg, és amortizálják le, de véleményem szerint, ha a miénket elviszik ugyanez a sors vár rájuk is, hanem abbéli felelősség, hogy a jogalkotó kötelez bennünket a szerény ismereteim szerint, és a jegyzőm, aljegyzőm ezt erősíti, hogy április elsejéig nyilatkozni kell. Na most elnézést kérek, itt veled együtt van

még egy jogász, ő nem engedi azt egy jegyzőkönyvbe leírni, hogy a vagyonunkról lemondunk. És a vagyon nincs nevesítve. Aranka akármilyen variációt megcsinált, Éva akar jelentkezni, tudom, de nem közismert a tagok előtt. Hogy kinek milyen vagyona van. Viccesen mondtam, hogy a kombájból nekünk a kormánykerék jut? Vagy a somi telepből a bejárati nagykapu egyik szárnya Somé? Nem akarjuk elvinni. De az apparátusunkat kell otthon olyan helyzetbe hozni, nem most értem, de 04.01. előtt biztos. Ha nincs addig törvényváltozás. Hiába tud itt Siófok város apparátusa, mint a DBRHÖT munkaszervezete, de a 39 se tud, a 104 se, vagy a 100 se meg a 204 se tud semmit. Tehát értem én az Ács Rezsőt meg a Smidth Jenőt, de el vannak maradva néhány brossúrával. Akkor Aranka tiéd a szó.

**Édesné Busch Aranka, könyvizsgáló:** Két dologról beszélünk szerintem. Egyszer beszélünk arról, hogy ISPA vagyonfelosztás, ez volt az egyik megjegyzésed.

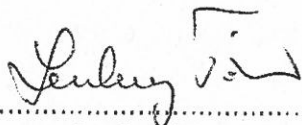
Az én személyes véleményem: A vagyont én úgy gondolom hogy mindaddig amíg a kormányrendelet elő nem jön, és nem látjuk, hogy annak milyen következményei lesznek - és nem csak Siófokra, hanem mindenkire, mind a 204 önkormányzatra -, addig az én véleményem az, hogy nem szabad az ISPA vagyonnal semmit csinálni. Az marad továbbra is, mind a tízennégy-milliárd-hetvenöt-millió a 204 önkormányzat osztatlan közös tulajdona. Amit mi bármikor papíron - azért nézek a Henire mert ő tudja lehúzni jelenleg - tudunk bizonyítani, hogy mi, hol, hogyan van. Tudjuk azt bizonyítani, hogy mennyit kaptak meg a déliek vagyonkezelésre, mennyit kaptak meg az északiak üzemeltetésre. Na most én úgy gondolom, hogy az április 1-jei határidő, de polgármester úr biztos kijavítja, hogy az arra vonatkozik, hogy arról kell nyilatkozni az új hulladéktörvény értelmében, hogy átadjuk-e az új közszolgáltató koordináló szervezetnek, vagy mittudomén mi az új neve már, annak kezelésre, hasznosításra a meglévő, tehát a mi tulajdonunkban álló vagyont. Tehát nem a tulajdont fogom átadni, csak kezelésre fogom átadni. Na most hogyha átadom kezelésre, ezt minden önkormányzatnak önmagának el kell tudni dönteni, de én azt gondolom, magánszemélyként, hogy nekünk az a jó, ha átadjuk kezelésre. Tehát ebben akkor egyet értünk. Mi volt még a kérdés? Az ÁFA, bocsánat az ÁFA. Muszáj egy picit visszatérnem az ISPA-ra. Tehát, ha netán a 204 önkormányzat egyöntetűen úgy dönt, márpedig egyöntetűen kell dönteni, 75% vagy 3/4-es többséggel, az általam meglévő, az én véleményem szerint meglévő konzorciumi szerződés értelmében, hogy ha ragaszkodik ahhoz a 204 önkormányzat, hogy ő meg akarja kapni tulajdonba a vagyont, akkor szét fogjuk tudni osztani valahogy, és a valahogy itt azért arról szól, hogy kinek jut a kocsikerék meg egy kocsinak hány tulajdonosa lesz, de annak jelen törvények értelmében ÁFA fizetési kötelezettsége van. Mondhatom, hogy Szekszárdon felmerült az a megoldási lehetőség, hogy Fenyőházi úr ír a Szekszárd város polgármesterével egy levelet a Tállainak, mert azt mondtam, hogy vagy törvénymódosítás, vagy legalább kormány szintű módosítás kell ahhoz, hogy kimondják azt, hogy ez a tranzakció, amikor a 14 milliárd szétmegy 204 fele, nem tartozik az ÁFA törvény hatálya alá. A másik feltételem az volt, és ezt ott kijelentettem, hogy mindaddig, ha így dönt a 204 önkormányzat 75%-ban, mindaddig, amíg az általunk újonnan meg nem nyitott elkülönített számlára az összes önkormányzat meg nem fizeti a rá jutó ÁFA részt, addig nem lesz vagyonfelosztás, amíg én itt vagyok. Ha a polgármester úr elzavar, természetesen akkor nem fogom a véleményemet itt hangoztatni. Bocsánat.

**Kétszeriné dr. Takács Éva, aljegyző DBRHÖT munkaszervezet:** Köszönöm szépen Elnök Úr. Én jogászként egy picit pontosítanám az Aranka által elmondottakat. Ugyanis a konzorcium, és ez több bírósági eljárásban is megfogalmazták és ítéletek alapulnak rá, 2012-ben megszűnt az utolsó jogerős használatbavételi engedély kiadásával. Tehát jogi szempontból ezek a vagyontárgyak 204 önkormányzat osztatlan közös tulajdonát képezik. Ami azt jelenti, ha vagyonmegosztást akarunk, 100 százalékos döntés kell hozzá, tehát közös tulajdon megszüntetéséhez 100 százalékban mindenkinek hozzá kell járulnia. Csak ennyivel szerettem volna kiegészíteni. Köszönöm.

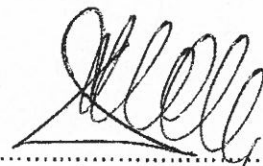


**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Nagyon szépen köszönöm Édesné Bús Arának és Kétszeriné dr. Takács Évának. Ezért kérdeztünk, nálunk momentán nem jogász a jegyző, Högyész és környéke jegyzője volt, tehát gyakorló jegyzőről beszélek, és ezt mondta nekem, hogy lakos egyenérték alapján az általad, Aranka általad említett vagyonnál tudunk kalkulálni és nem sokat tévedünk. De én is ugyanezt mondtam, hogy nem a tulajdonjogunkról való lemondásról, a kezelői használói jogról van szó. Tehát ilyen kényszer van. A másik, akkor mégse a Lenkey készülékében van hiba, hanem egyszer egy megyei jogú város polgármestere és egy kicsi somogyi város polgármestere eszénél, aki a mai napig ragaszkodik, és elnök úr ezt mondtad percekkel ezelőtt, a vagyon megosztásához. Megértjük azt is, ha rendkívüli sürgőséggel kell ülést tartani ezekben a kérdésekben. Nagyon szépen köszönjük, megértettük, közben köszöntjük Késmárki Tibor és Holovics Huba társulási tanács tag társakat. Tisztelettel kérdzem, mert 2 percünk van, hogy van-e még itt az FB ülésen valami, amiről szót kell ejteni. Ha nincs, akkor nagyon szépen köszönöm tagtársaimnak, elnök úrnak, az apparátus munkaszervezet tagjainak a tevékeny, aktív közreműködést.

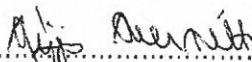
Az ülést bezárom, Köszönöm.



**Lenkey Tibor**  
Felügyelő Bizottság elnöke



**Dr. Feledy Gyula**  
Felügyelő Bizottság tagja



**Héjjas Henrietta**  
DBRHÖT munkaszervezet jegyzőkönyvvezető

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Dél-Baltoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2016. február 24.-én 10:00 órai kezdettel, a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Képviselő-testületi üléstermében tartott üléséről.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Tisztelettel köszöntöm a társulási tanácsülésünkön megjelent tagtársaimat, a Felügyelő Bizottság elnökét, a munkaszervezet jelenlévő képviselőit. Megállapítom, hogy az 5 társulási tanácstagból hárman vagyunk jelent, tehát a határozatképesség megvan, és már az elején szeretném megköszönni a két megjelent tagtársamnak, hogy lehetővé teszik, hogy igen fontos kérdésekben ma döntések is szülessenek. Jegyzőkönyv hitelesítő személyre tennék javaslatot Holovits Huba polgármester úr személyében, amennyiben vállalja a jelölésemet. Kérem szépen kézfeltartással szíveskedjen jelezni, aki elfogadja a személyét. Egyhangú a döntés, köszönöm szépen. Elvileg, és azt hiszem, gyakorlatilag is a meghívó tartalmazza a mai napirendi listánkat, illetőleg az arra vonatkozó javaslatot. Egyebekkel együtt nyolc napirendi pont megtárgyalására kerül sor. Kérdezem tanácsstag társaimat, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e esetlegesen módosító javaslat? Nincs. Akkor a kiküldött napirendi listát szeretném feltenni szavazásra. Kézfelemeléssel szíveskedjetelek jelezni, ha azzal egyetértetek. Látható egyhangúság, köszönöm szépen.

A Társulási Tanács a meghívóban előzetesen megjelölt, alábbi napirendi pontok megtárgyalásáról döntött egyhangú szavazással:

**1./ Dél-Baltoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2016.évi költségvetése.**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert – Társulás Elnöke

**2./ Beszámoló a Dél-Balaton és Sióvölgy Nagytérségi Szilárdhulladékkezelési Konzorcium működési területén a Somi Regionális Hulladékkezelő telep fejlesztése elnevezésű KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0006 azonosító számú projekt kapcsán megvalósult létesítményeiről.**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert – Társulás Elnöke

**3./ A Dél-Balaton és Sióvölgy Nagytérségi Szilárdhulladékkezelési Konzorcium működési területén a Somi Regionális Hulladékkezelő telep fejlesztése elnevezésű KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0006 azonosító számú projekt kapcsán megvalósult létesítmény karbantartási szerződésének elfogadása.**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert – Társulás Elnöke

**4./ Döntés Balatonakarattya Község Önkormányzatának és Szőlád Község Önkormányzatának a Dél-Baltoni Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásban lévő tagsági jogviszonyából eredő 2015. évi pótbefizetési kötelezettsége elmulasztásának következményéről.**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert – Társulás Elnöke

**5./ A Dél-Baltoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetési előirányzatának módosítása.**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert - Társulás Elnöke



7./ A SIÓKOM NKft. Felügyelő Bizottság Ügyrendjének jóváhagyása  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert - Társulás Elnöke

## 8./ Egyebek

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Akkor rátérnénk az 1. napirendi pontunk megtárgyalására, ez pedig a társulásunk ez évi, azaz 2016. évi költségvetése. Előzetesen a Felügyelő Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot. Kérem szépen a felügyelő bizottság elnökét szíveskedjen bizottsága álláspontját a napirenddel, a napirendi ponttal kapcsolatosan ismertetni, köszönöm.

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Elnök Úr, Tisztelt Tanács! A felügyelőbizottság megtárgyalta a 2016. évi költségvetést és az alábbi kiegészítést tette. Kérjük a tisztelt Tanácsot, hogy a 2016. évi költségvetés kapcsán a Munkaszervezet és a Társulás közötti szerződött összeget, ami jelenleg nettó 1.666.667 Ft/hónap, ezt javasoljuk a tisztelt Tanácsnak 2016. január elsejéig visszamenőleges hatállyal felülvizsgálni. Elnök úr, a DBRHÖT elnöke itt azt mondta, hogy erre az évre ő 5 milliós összegben gondolkozik, mert ez, ha kiszámoljuk, akkor 20 millió plusz ÁFA-ra jönne ki per év. Elnök úr erre tett már a múltkor kötetlen megbeszélésen is javaslatot. Tehát ez a konkrét határozatunk, és tisztelettel föl szeretnénk hívni a Társulási Tanács figyelmét a 2013. és a 2015. között - ez az előterjesztés második lap, első bekezdése végén van - a 69.548.261 Ft. sorsával kapcsolatos mélyebb elemzésre. Nagyon szépen köszönöm Elnök Úr!

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Én is köszönöm. Egy-két gondolattal kiegészítendő, és akkor kezdjük ezzel a közel 70 millió forinttal. Ugye itt arról van szó, hogy az elmúlt években a társulás működött. A működésnek költségei vannak. A működési költségek egy jelentős részét az az évi 20 millió forint tette ki, amit a társulás a munkaszervezet működtetéséhez hozzájárulásként Siófok városnak fizetett. A felügyelő bizottsági ülésen is azt mondtam, és mondom most is, hogy ez a 20 millió forintos összeg én azt gondolom, hogy erőteljesen gazdagította Siófok városát, mondom ezt Siófok város polgármestereként. Én úgy ítélem meg, hogy arra a célra, amire a társulás szánta, ez egy erőteljesen eltúlzott összeg volt. Ezzel együtt viszont a társulás annak idején a döntést meghozta, ennek az összegnek az évenkénti folyósításához hozzájárult, ezzel én már nem tudok mit kezdeni. Ezzel együtt viszont azt mondtam, hogy azt az álláspontot fogom képviselni Siófok város képviselő-testülete felé, hogy ezt az évi 20 milliós összeget ezt csökkentjük le 5 millió forintra, mert azt gondolom, hogy ez lenne az a korrekt pénzösszeg, amelyből a munkaszervezetünk a korábbi időszakhoz hasonlóan el tudná látni a feladatát. Én a korábbi időszakkal ilyen tekintetben már foglalkozni nem tudok. Ezzel együtt viszont gond, mert hiszen ez a közel 70 millió forint működési költség az elmúlt években felhalmozódott. Eszközhasználati díjból lettek tulajdonképpen a működés költségei biztosítva. Azzal sem tudok foglalkozni, hogy korábban milyen instrukciókat, vagy milyen információkat kaptak a társulásban lévő önkormányzatok a tekintetben, hogy majd a pályázati pénzből vagy az eszközhasználati díjból ez egy fedezhető összeg lesz. Nem fedezhető összeg. Jelen állás szerint ebből az eszközhasználati díjból a működést nem lehetett volna megfinanszírozni, éppen ezért most én úgy látom, hogy rövidesen döntést kell hozni a tekintetben, hogy ezt a pénzt vissza kell majd pótolni, el kell vele számolni. Ez egy igen kellemetlen történet, annál is inkább, mert ezt majd a tagönkormányzatok képviselőinek is, ugye, el kell mondani. Azzal a kiegészítéssel egyébként, amit a felügyelő bizottság a határozati javaslat tekintetében tesz, én a magam részéről egyet tudok érteni. Mindenféleképpen szükséges lenne, hogy ma fogadjunk el költségvetést, hiszen a működésünknek ez a feltétele, és ezekkel a kiegészítésekkel és paraméterekkel együtt javaslom én is elfogadásra, amit itt összegző jelleggel a felügyelő bizottság elnöke az imént elmondott. Tiétek a szó, amennyiben kérdés van az elhangzottakkal vagy a leírtakkal kapcsolatban, akkor szíveskedjete jelezni. Hozzászólás van-e? Van-e olyan dolog amire nekem itt most válaszolni kéne a költségvetési tervezetünkkel kapcsolatosan, vagy akár a kolléganőknek. Akkor tiszta. Köszönöm szépen. Akkor a vitát lezárom és az ez évi költségvetési

tervezetünkről, a határozati javaslatról a felügyelő bizottság elnöke által elmondott kiegészítéssel együtt szeretnék szavazást kérni, aki egyetért az elhangzottakkal és a módosított határozati javaslattal, szíveskedjen kézfelemeléssel jelezni! Megállapítom, hogy egyhangú döntés született. Köszönöm szépen.

### Határozati javaslat:

A Társulási Tanács az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Társulási Tanács a mellékelt 2016. évre vonatkozó költségvetési tervezet bevételi előirányzatát 202.810 e Ft összegű költségvetési bevétellel, 509.903 e Ft összegű finanszírozási bevétellel valamint költségvetési kiadási előirányzatát 412.713 e Ft-tal illetve 300.000 e Ft összegű finanszírozási kiadással hagyja jóvá.

**Felelős:** Dr. Lengyel Róbert Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Rátérünk a kettes napirendi pontunk tárgyalására. Tárgyát tekintve beszámoló a Dél-Balatoni Sióvölgy Nagytérségi Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium működési területén a somi regionális hulladékkezelő telep fejlesztése elnevezésű KEOP-1.1.1/2f/09-11-2012-0006 azonosítású számú projekt kapcsán megvalósult létesítményekről. A felügyelő bizottság előzetesen ezt a napirendi pontot is tárgyalta, a felügyelő bizottság elnökének adom meg a szót, parancsoljon!

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Elnök úr, köszönöm szépen, az FB egyhangú döntésével elfogadta, és a tisztelt tanácsnak elfogadásra javasolja.

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Köszönöm. Én itt az előterjesztéssel kapcsolatosan azért két dologra felhívnom a figyelmet. Itt az első oldal majdhogynem lap közepén, úgy kezdődik a mondat, hogy az Rmt. az üzemeltetési koncepciót taglaló pontjában szintén leírja, hogy a Siókom a szolgáltatást azokkal az önkormányzati tulajdonú gépekkel folytatja, amelyeket az Európai Unió ISPA projekt keretében szereztek be. Ennek a pontnak nem felelünk meg, hiszen ez valóságban nem így történik, mert a gépeket és az eszközöket az NHE. Zöldfok Zrt. használja, illetve üzemelteti. Itt lenne majd akkor egy kapcsolódó kérdésem, hogy akkor ezek szerint ez egy jogszabálysértő, vagy legalábbis szerződést sértő állapot-e, ami most van? Azt mondja, hogy következő mondat: az Rmt. tanulmányozása során vált világossá, hogy bár az eddigiek során nem volt nevesítve, de az ehhez a projekthez is visszapótlási kötelezettség társul, akárcsak az ISPA/KA projekthez, tehát ezekkel a költségekkel számolni kell. Majd kérem a kolléganőket, hogy azért két-három mondatban fejtsetek ki, hogy itt pontosan miről is van szó. Jó? De előtte kérdezem a tanács tagtársaimat, hogy van-e kérdés a leírtakkal vagy az elhangzottakkal kapcsolatosan? Oké. Hozzászólás részetekről? Egyelőre nincs, akkor a kolléganőnek átadnám a szót. Parancsolj!

**Pistár Péterné DBRHÖT munkaszervezet:** Köszönöm a szót. Először akkor arra térnék ki, hogy ez jogszabálysértő-e ez az állapot, amit itt a Siókomnak kellene üzemeltetnie az ISPA projektben beszerzett eszközöket. Én ezt nem mondanám, hogy jogszabály sértő, mert ezt nem tudjuk igazából, hogy az Rmt. készítésekor hogyan vették figyelembe, vagy miért nem vették ezt figyelembe. Valóban az van az ISPA támogatási szerződésben leírva, hogy az eszközöket a közszolgáltatónak kell üzemeltetni, és akkor, amikor ez az üzemeltetési szerződés megkötött a Zöldfok-kal, akkor a Zöldfok volt a közszolgáltató, tehát akkor ez egy jogszerű állapot volt, viszont volt egy törvényi módosítás, vagy egy törvényi állapotváltozás, aminek a kapcsán - véleményem szerint - felül kellett volna vizsgálni ezt a helyzetet, ugyanis akkor már a Zöldfok nem volt közszolgáltató, attól a pillanattól kezdve, tehát ez nem történt meg, jogszerű az állapot, mert van egy élő szerződés, ami alapján üzemeltet a Zöldfok, de mégis van egy ilyen ellentmondásos helyzet, amit nem nagyon tudunk még egyelőre, hogy hogyan tudunk kezelni, bár azt gondolom, hogy most itt az állami üzemeltetésbe, vagyonkezelésbe átadás kapcsán ez helyre fog kerülni, ez a probléma.

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Jó, akkor ide kapcsolódóan ezt inkább az Évinek címezném a kérdésemet, hogy ez a felülvizsgálati kötelezettség így utólag nem-e fölmerül? Tehát nem követünk el baklövést akkor, hogyha gyakorlatilag azt mondjuk, hogy akkor most már ez így volt akkor maradjon is így, vagy nem lenne-e célszerű ezt a felülvizsgálatot megtenni, vagy várjuk meg hogy mi lesz az államosítással? Tehát tényleg csak jó szándékkal kérdezem ezt, nehogy utólag valami pofonba belefussunk.

**Kétszeriné Dr. Takács Éva, aljegyző DBRHÖT munkaszervezet:** Köszönöm, elnök úr. Én azt gondolom, célszerű lenne megvárni a ...OTÉK törvény változásával és majd a végrehajtási rendeletekkel kapcsolatosan, hogy milyen változások lesznek, vagy szükségszerűen lesznek ezzel kapcsolatosan.

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Jó, köszönöm. Tehát akkor egyelőre ezt tegyük talonba. Ez a javaslat, és akkor az llusnak visszaadnám a szót. Második fordulata az iménti kérdéseimnek.

**Pistár Péterné DBRHÖT munkaszervezet:** Köszönöm a szót. Itt tulajdonképpen az a visszafizetési kötelezettségről van szó, ami korábban ugye volt arról szó, hogy az önrészt mindenféleképpen vissza kell pótolnunk, amit a vizsgaeszköz használati díjból felhasználtunk, ugyanis azzal kaptunk engedélyt ennek az eszközhasználati díjnak a felhasználására, hogy ezt nekünk bizonyítanunk kell az RMT-ben, illetve ilyen CBA-számításokban, hogy az az összeg visszafizetésre kerül, de sajnos ezen túlmenően, ez a részletes megvalósíthatósági tanulmány tartalmaz olyan táblázatokat illetve visszafizetési kötelezettséget, ami a teljes beruházásra vonatkozik. Tehát itt az összes beszerzett gépjármű, eszköz, létesítmény, minden, a technológia, mindennek a visszafizetéséről gondoskodnunk kell. És ez azért fontos pillanatnyilag, mert amikor az átadásról beszélünk majd, vagy az üzemeltetésbeadásról beszélünk majd, mint tulajdonosok, a társulás mint tulajdonos, akkor az átadás feltételeinél nekünk ezzel mindenképpen számolnunk kell, hogy olyan feltételekkel tudjunk tovább adni üzemeltetésre, hogy ezt biztosítani tudjuk, hogy a visszafizetési kötelezettség az az üzemeltetőnél keletkezzen, és ne pedig a tulajdonosoknál. Mert ha nem mi üzemeltetjük a létesítményeket, és nem nálunk keletkeznek a bevételek, akkor mi nem fogjuk tudni visszafizetni. Ezek az önkormányzatok saját zsebből, összességébe véve egy 30 éves futamidő alatt ezt a 3 milliárd 200 millió forintos összeget saját költségvetésből nem tudják visszafizetni, ugyanakkor, a visszafizetésről ha nem gondoskodunk, akkor nem felelünk meg a támogatási szerződésnek, ami azt jelenti, hogy szabálytalansági eljárás várható, illetve akár a visszafizetési kötelezettség is lebegethet a fejünk fölött.

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Köszönöm. Most van-e kérdés vagy hozzászólás, kollégák? Tibor.



**Holovits Huba Balatonföldvár polgármestere, DBRHÖT Társulási Tanács tagja:** Gyakorlatilag én ezzel egyetértek, hogy valamit lépni kéne az ügy érdekében, mert az önkormányzatok nem fogják tudni visszapótolni az egyértelmű. Úgyhogy inkább arra törekszünk, hogy lépjük meg ezt a lehetőséget, jó?

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Ebbe nincs vita közöttünk, azt gondolom. Jó. Bárki a jelenlévők közül, kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor a vitát lezárom, és akkor a határozati javaslatot eredeti formájában szeretném feltenni szavazásra. Kérem, hogy aki egyetért vele, és szavazásra jogosult, kézfelemeléssel szíveskedjen jelezni. Megállapítom, hogy láthatóan egyhangú a döntés, köszönöm szépen.

#### Határozati javaslat:

A Társulási Tanács az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Társulási Tanács a „Beszámoló a Dél-Balaton és Sióvölgy Nagytérségi Szilárdhulladékkezelési Konzorcium működési területén a Somi Regionális Hulladékkezelő telep fejlesztése elnevezésű KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0006 azonosító számú projekt kapcsán megvalósult létesítményeiről” című előterjesztésben foglaltakat elfogadja.

**Felelős:** Dr Lengyel Róbert Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Hármás napirendi pontunk tárgyalására térnék rá. Itt a tárgyat tekintve, nem olvasom fel, mert nagyon hosszú, karbantartási szerződések elfogadására vonatkozó határozati javaslat. A felügyelő bizottság előtárgyalta, a felügyelő bizottság elnökének adnám meg a szót, parancsolj.

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Elnök úr, köszönöm szépen. Mind a két szerződést egyhangúlag elfogadtuk és a tanácsnak elfogadásra javasoljuk.

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Köszönöm, hát, én sem cizellálnám a dolgot, hiszen jogszabályi kötelezettségnek kell eleget tenni, ezzel együtt kérdés, hozzászólás van-e a tagtársak részéről? Nincs, egyéb hozzászóló, kérdező? Nincs, a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslatot szavazásra felteszem, kérem, hogy aki egyetért vele, kézfelemeléssel szíveskedjen jelezni. Láthatóan egyhangú a döntés, köszönöm szépen.

#### Határozati javaslat:

A Társulási Tanács az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Társulási Tanács a „A Dél-Balaton és Sióvölgy Nagytérségi Szilárdhulladékkezelési Konzorcium működési területén a Somi Regionális Hulladékkezelő telep fejlesztése elnevezésű KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0006 azonosító számú projekt kapcsán megvalósult létesítmény karbantartási szerződések elfogadása” című

előterjesztésben foglaltakat elfogadja és felhatalmazza a társulás elnökét a szerződések megkötésére.

**Felelős:** Dr Lengyel Róbert Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Négyes napirendi pontunk tárgyalására fogunk rátérni. Melynek tárgya Szólád község, illetőleg Balatonakarattya község vonatkozásában a pótbefizetési kötelezettségek elmulasztásának a következményeiről kéne döntenünk, itt már a felügyelő bizottsági ülésen fölmerült, úgyhogy jelzem itt is, hogy Szólád község időközben fizetési kötelezettségeinek eleget tett, tehát jelen pillanatban nekünk Balatonakarattya község magatartásával kapcsolatosan kell döntést hoznunk, itt is előtárgyalta a felügyelőbizottság, Elnök Úrnak szeretném megadni a szót, parancsoljon.

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Köszönöm szépen elnök úr. Így igaz, Szólád köszönjük, hogy befizette, javasoljuk a szükséges intézkedés megtételét Balatonakarattya község önkormányzatával szemben egyhangú döntésünkkel. Köszönjük.

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Köszönöm. Kérdezem a tagtársakat, kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendi ponthoz? Nincs. További jelenlévők részéről? Nincs. Akkor a határozati javaslatot olyan formában tenném fel szavazásra, hogy a Szólád községre vonatkozó részét azt figyelmen kívül hagyjuk. Jó, akkor a vitát lezártam, és a határozati javaslatot szavazásra tenném fel. Kérem, hogy aki azzal egyetért, szíveskedjen kézfelemeléssel jelezni. Három, azaz egyhangú a döntés. Köszönöm szépen.

#### Határozati javaslat:

A Dél-Balaton Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa „Döntés Balatonakarattya Község Önkormányzatának és Szólád Község Önkormányzatának a Dél-Balaton Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásban lévő tagsági jogviszonyából eredő 2015. évi pótbefizetési kötelezettsége elmulasztásának következményéről” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

A Társulási Tanácsnak: felhatalmazza a DBRHÖT munkaszervezetét, a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy:

- Balatonakarattya Község Önkormányzatának a DBRHÖT tagsági jogviszonyából fakadóan a Tagok Gyűlése által a 9/2015.(V.14.) számú taggyűlési határozatával elrendelt Siókom Nkft-vel kapcsolatos 1.357.860,- Ft pótbefizetési kötelezettségének nem teljesítése miatt, továbbá

ezen összeg beszedésére azzal, hogy az érvényesítés során befolyt összegnek Siófok Város Önkormányzata részére történő megtérítéséről rendelkezik.

**Felelős:** Dr. Lengyel Róbert Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** értelem szerint



**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** 5. napirendi pontunk, ez még a múlt évi költségvetési előirányzatainknak a módosítására vonatkozó előterjesztés lenne. Elő tárgyalta a felügyelő bizottság. Polgármester úré a szó. Parancsolj.

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Köszönöm Elnök Úr. Egyhangú döntéssel támogatjuk az elfogadását.

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Igen, valahogy úgy fogalmaztál, hogy kerüljön a helyére, aminek a helyén kell lenni. Kérdezem tagtársaimat kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendi ponthoz, nincs, további jelenlévők, nem jelzi senki, a vitát lezárom, akkor eredeti formájában határozati javaslatot szavazásra bocsájtom, kérem hogy aki egyetért vele, kézfelemeléssel szíveskedjen jelezni. Láthatóan egyhangú a döntés, elfogadva, köszönöm.

#### Határozati javaslat:

A Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Felügyelő Bizottság hozzájárul, hogy a Tanács a Társulás költségvetésében a bevételek előirányzatát 119.841 e Ft-tal növelje, valamint a tartalék előirányzatát 119.841 e Ft-tal megemelje.

A Társulási Tanács a mellékelt 2015. évi költségvetési előirányzatok módosítására vonatkozó javaslatot jóváhagyja, az eredeti költségvetési bevétel főösszegét 3.416.049 e Ft-ra, a költségvetési kiadás főösszegét pedig 3.694.227 e Ft-ra módosítja és a Társulás módosított költségvetésének költségvetési hiánya 278.178 e Ft.

A 2015. évi költségvetésről szóló határozatot az előterjesztésben foglaltak szerint határozatban módosítja.

**Felelős:** Dr. Lengyel Róbert Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** 6. napirendi pontunk ez a DBRHÖT kiküldetési szabályzatának az elfogadása, ugye korábban döntöttünk arról, hogy legalább a vezető tisztviselőink, mármint a társulás tisztviselői tekintetében - mivel különösen a tavalyi év második felében meglehetősen sűrűn lettek mozdítva a kollégák - és nem mindenkinek van arra lehetősége, hogy a hivatali gépjárművel oldja meg az utazást, az ő részükre utazási költségtérítés megfizetésére legyen lehetőség, tulajdonképpen ez a döntés lett előkészítve azzal, hogy egy szabályzatot készítettek, egy szabályzat tervezetet készítettek a kollégánők, itt is előtárgyalta a felügyelőbizottságunk, kérem szépen elnök urat, hogy összegezze a bizottságának az álláspontját, ezzel a napirenddel kapcsolatosan megadom a szót.

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Köszönöm szépen Elnök úr. A tisztelt társulási tanács figyelmét szeretném föl hívni a működési szabályzat I. fejezet 2. bekezdése úgy szól: a szabályzat személyi hatálya. Olvasom: A szabályzat személyi hatálya kiterjed a társulás választott tisztségviselőire. Ami utána következik, azt kihúztuk, nem utolsó sorban Elnök úr figyelő szemének jóvoltából átsiklottunk, tehát nem kívánunk mind a 39 tagnak, itt ellentmondás volt az előterjesztés 2. és

4. pontja között. Ezzel a csonkítással, illetve értelem szerű változtatással egyhangúlag elfogadtuk és elfogadásra javasoljuk. Köszönöm Elnök úr.

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Köszönöm. Tagtársaimat kérdezem: kérdés, hozzászólás van-e? Nincs. Egyéb jelenlévők? Nincs. Akkor azzal a módosítással szeretném elfogadásra javasolni a szabályzatunkat, hogy a 1/2-es pont összetett mondatának a második fele, tehát a társulást alkotó önkormányzatok képviselőire vonatkozó bejegyzés törlésre kerüljön, jó? Akkor a vitát lezárom, és ezzel a módosítással együtt szavazásra felteszem. Kérem, hogy aki egyetért vele, kézfelemeléssel szíveskedjen jelezni, látható egyhangúság. Köszönöm szépen.

**Határozati javaslat:**

A Társulási Tanács az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Társulási Tanács a „Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás kiküldetési szabályzatának elfogadása” című előterjesztésben foglaltakat elfogadja és jóváhagyja.

**Felelős:** Dr. Lengyel Róbert Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** 7-es napirendi pontunk: ez pedig a Siókom NKft felügyelő bizottság ügyrendjének jóváhagyása, itt a felügyelő bizottsági ülésen - mielőtt elnök úrnak megadnám a szót - jeleztem, hogy az új felügyelő bizottsági elnök tájékoztatott arról, hogy a Siókom NKft az elmúlt években ügyrend nélkül végezte a munkáját, ez pedig olyan mulasztásos jogszabálysértés amit helyre kellett, és helyre kell tenni. A felügyelő bizottság elnökéé a szó.

**Lenkey Tibor Som község polgármestere, FB elnök:** Elnök úr, köszönöm szépen. Mindezek figyelembevételével tehát egy törvénytelen állapot megszüntetésére vonatkozott a napirendi pont, előterjesztés, az ügyrend kapcsán egyhangú döntéssel elfogadtuk és elfogadásra javasoljuk.

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Köszönöm. Tagtársaimat kérdezem, kérdés, hozzászólás van-e? Nincs. Egyéb jelenlévők részéről? Nincs, akkor az eredeti határozati javaslatot tenném fel szavazásra, kérem, aki egyetért vele, kézfelemeléssel szíveskedjen jelezni. Látható egyhangúság, köszönöm szépen.

**Határozati javaslat:**

A Társulási Tanács megtárgyalta a „SIÓKOM NKft. Felügyelő Bizottság Ügyrendjének jóváhagyása” tárgyban készített előterjesztést.

A Társulási Tanács a SIÓKOM Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának Ügyrendjét jóváhagyja.


**Felelős:** Dr. Lengyel Róbert Társulási Tanács Elnöke

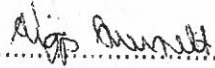
**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Lengyel Róbert DBRHÖT elnöke:** Itt az egyebek napirendi pont tekintetében szeretném ugyanazt meglépni, amit a felügyelő bizottság előtt is, tájékoztatnám a jelenlévő tagtársaimat, hogy a múlt héten Nencsek úr és Szabó Zoltán vezérigazgató úr jártak nálam. Elmondtam ott is, mondom itt is, hogy arra gondoltam, hogy talán itt a hulladékgazdálkodási jogszabállyal, a törvénnyel, és a majdan megszületendő végrehajtási rendeletekkel kapcsolatosan egy kicsit világosabban fogok látni. Hát sajnos ezzel összefüggésben nem tudok jó hírekkel szolgálni, nem lettem okosabb, nem tudjuk, hogy milyen végrehajtási rendelkezések fognak szövegszerűen kikerülni, Nencsek úr sem tudja, ugye a határidő szorít bennünket, március 31-ig döntéseket kéne hozni, úgy, hogy a részletes jogszabályok még mindig nem születtek meg. Ezzel együtt viszont Nencsek úr elővezette, hogy ők, mármint az állam képviselőiben eljáróként a Siókom NKft megvásárlására vonatkozó javaslatot készítenének elő. Névértéken, azaz 3 millió forintért szeretnék az önkormányzatoktól, tehát Siófok városától, illetőleg a Társulástól kivásárolni a Siókom NKft-t, természetesen azzal együtt, hogy a Siókom NKft-vel szemben különböző tartozásai vannak az érintett és tulajdonosi jogokat gyakorló önkormányzatoknak. Ezeket a tartozásokat valamilyen formába ki kéne egyenlíteni, mert ez feltétele gyakorlatilag a vásárlásnak. És hát még egy, azt kértem egyébként, hogy szíveskedjenek részletesen írásba foglalni az erre vonatkozó elképzeléseiket, ez megtörtént, viszont majd a számozva ugye nincsenek az oldalak, de itt a 2. 3. c bekezdésére azért szeretném föl hívni a figyelmet. Ugye itt a hulladékválogató művel kapcsolatosan, hát ennek egy kicsit olyan, hogy is mondjam, olyan ultimátum szaga van. Kivásárolunk, együttműködünk, de ennek az a feltétele, hogy majd annyiért üzemeltetjük a somi hulladékválogatót, amennyiért mi szeretnénk. És akkor itt csatolnék vissza arra, amit az imént itt a kolléganő összefoglalt, hogy hát bizony nekünk meg az lenne az érdekünk, hogy hát piaci áron működtessük ezt a berendezést. Na itt azért érdekes ellentmondások vannak. Úgyhogy az a kérésem, hogy ezt szíveskedjetek áttanulmányozni, nyilván belátható időn belül erről majd tárgyalunk, és döntenünk is kell. Egyelőre lássátok azt, hogy milyen tartalmú javaslat vagy kezdeményezés került az asztalomra. Jó? Egyebek napirendi ponttal kapcsolatosan kérdezem a tagtársaimat, hogy van-e valami, ami közérdekű lenne, egyéb jelenlévők esetében van-e olyan, amit közzé kéne tenni itt az ülésünkön? Amennyiben nincs, akkor én a mai ülésünket bezárom, és még egyszer nagy tisztelettel megköszönöm a két tagtársamnak, hogy megjelentetek és lehetővé tettétek, hogy ma legalább érdemi döntések szülessenek. Köszönöm.



  
.....  
**Dr. Lengyel Róbert**  
Társulási Tanács elnöke

  
.....  
**Holoivits Huba**  
Társulási Tanács tagja

  
.....  
**Héjjas Henrietta**  
DBRHÖT munkaszervezet jegyzőkönyvvezető

