

## ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2016. május 4. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Tájékoztatás önkormányzati képviselő lemondásáról

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Iktatószám: 01/2522-5/2016.

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

A szavazás módja:

egyszerű / minősített  
nyílt / titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a T. Képviselő-testület elé megismerésül Nyikos István képviselő, PTFB alelnök lemondását.

### 1. Előzmények

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 29-30. §-a az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnését az alábbiak szerint szabályozza:

„29. § (1) Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik:

a) a megválasztását követő helyi önkormányzati általános választás napján, jelöltek hiányában elmaradt választás esetén az időközi választás napján;

b) ha a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán már nem választható;

c) az összeférhetetlenség kimondásával;

d) méltatlanság megállapításával;

e) ha az önkormányzati képviselő, annak az ülésnek az időpontjától, amelyről első ízben távol maradt, egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén;

f) lemondással;

g) a képviselő-testület feloszlásával;

h) a képviselő-testület feloszlása esetén, valamint

i) az önkormányzati képviselő halálával.

(2) Az önkormányzati képviselő az (1) bekezdés b) pontjában foglalt feltétel bekövetkezéséről három napon belül köteles tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

30. § (1) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén jelentheti be lemondását. A lemondást és a megbízatás megszűnésének időpontját az ülés jegyzőkönyvében rögzíteni kell.

(2) Az önkormányzati képviselő lemondhat a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával is, melyet a polgármesternek, a főpolgármesternek, a megyei közgyűlés elnökének ad át vagy juttat el. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell.

(3) A lemondás nem vonható vissza.

(4) Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik a képviselő által meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában a lemondás bejelentésének vagy az írásbeli nyilatkozat átvételének napján.”

Nyikos István képviselő úr az előterjesztéshez csatolt nyilatkozatában 2016. április 15. napi hatállyal lemondott önkormányzati képviselői mandátumáról, melyet aznap Alpolgármester Asszony vett át tőle. A nyilatkozatokat április 18-án továbbította Polgármester Úr a Fejér Megyei Kormányhivatal részére.

Az önkormányzati képviselő megbízatása az Mötv. hivatkozott rendelkezése értelmében 2016. április 15. napjával megszűnt.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 21. § (1) bekezdése értelmében, ha az egyéni listáról megválasztott képviselő helye üresedik meg, helyére a következő legtöbb szavazatot elért jelölt lép.

A 2014. október 12-én megtartott önkormányzati választáson az egyéni listás képviselő-választás eredményét megállapító jegyzőkönyv alapján a szavazatszám szerinti sorrendben következő legtöbb szavazatot (612) Nagy István, a JOBBIK Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet képviselő jelöltje érte el.

A Helyi Választási Bizottság április 18-án megtartott ülésén meghozta 1/2016. (IV. 18.) határozatát a megüresedett önkormányzati képviselői mandátumról, melyben megállapítja, hogy a megüresedett mandátumot Nagy István tölti be. A Bizottság határozata ellen a jogorvoslatra nyitva álló határidőn belül nem nyújtottak be fellebbezést, így az jogerőre emelkedett.

Fentiek alapján a képviselő-testület soron következő ülésén szükséges a lemondott képviselő nyilatkozatának ismertetése, az új képviselő-testületi tag esküjének letétele.

Az Mötv. 30. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségnek eleget téve ismertettem Nyikos István képviselő lemondását és kérem annak tudomásul vételét.

## **2. Jogszabályi hivatkozások**

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

## **3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -**

## **4. Bizottság javaslata**

A Humán Bizottság 3 igen, egyhangú döntéssel javasolja a határozati javaslat elfogadását.

## **5. melléklet**

- határozati javaslat
- kormányhivatalnak címzett tájékoztatás
- lemondó nyilatkozatok
- jegyzőkönyv a helyi választási bizottság üléséről

Enying, 2015. április 29.

Tisztelettel:



Viplak Tibor  
polgármester s. k.

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2016. (V. 4.) határozata önkormányzati képviselői lemondásának tudomásul vételéről:**

A képviselő-testület megismerte és tudomásul vette Nyikos István önkormányzati képviselő lemondását, önkormányzati képviselői mandátumának 2016. április 15. napi hatállyal történő megszűnését.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal



## Enying Város Polgármestere

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

[pmhiv@enying.eu](mailto:pmhiv@enying.eu)

06-22-372-002

Ügyszám: 01/2522-3/2016.

Hivatkozási szám: -

Tárgy: önkormányzati képviselő lemondása

**Dr. Simon László kormány megbízott úr részére**

**Fejér Megyei Kormányhivatal**

8000 Székesfehérvár.

Szent István tér 9.

Tisztelt Kormány megbízott Úr!

Tájékoztatom, hogy Nyikos István önkormányzati képviselő 2016. április 15. napján átadott nyilatkozatában lemondott a képviselői mandátumáról.

Jelen levelémhez mellékelem a mandátumról történő lemondásról szóló nyilatkozatokat.

Enying, 2016. április 18.

Tisztelettel:

**Viplak Tibor**  
polgármester



Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Viplak Tibor polgármester úr útján

2016. 04. 15.  


## NYILATKOZAT

önkormányzati képviselői mandátumról történő lemondásról

Alulírott Nyikos István (Született:

Enying város Önkormányzatának önkormányzati képviselője a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 30. § (2) bekezdésében foglaltak alapján jelen írásos nyilatkozatommal a képviselői mandátumomról – a nyilatkozat átvételének napjával – **l e m o n d o k**.

Kijelentem, hogy lemondásomat annak ismeretében teszem, hogy az az Möt. 30. § (3) bekezdésében foglaltak alapján nem vonható vissza.

A lemondásom indokait a mai napon már átadott levelemben megjelöltem. Kérem, hogy jelen nyilatkozatommal együtt szíveskedjenek azt a képviselő-testület ülésén ismertetni.

Enying, 2016. április 15.



Nyikos István  
képviselő

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név: Tóth Gabriella

Lakhely:

Aláírás: 

Név: Hersics Renáta

Lakhely:

Aláírás: 

A nyilatkozat egy eredeti példányát a mai napon átvettem.

Enying, 2016. április 15.



Viplak Tibor  
polgármester 



2016.04.15.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
Enying Város Jegyzője Részére

### Lemondás Önkormányzati Képviselői Mandátumról

Tisztelt jegyző úr !

Sajnálattal tudatom önnel, hogy 2016.04.15.-napjától lemondok önkormányzati képviselői tisztségemről, mandátumomról !

Vállalkozásom bővítése, új telephelyünk létrehozása, olyan megnövekedett munkabeli, és időbeli többlet terhet jelent számomra, hogy nem tudnám maradéktalanul, egész embert követelően elvégezni a Bizottsági alelnöki, illetve képviselői feladataimat.

Vallom, ha egy önkormányzati képviselő nem tudja idejét már a város ügyeire fordítani, ahogy azt esküjében vállalta, azonnal át kell adnia a staféta botját!

Kérem tolmácsolja polgármester úrnak, és a képviselő testületnek, hogy kívánok a jövőben, erőben, egészségben, és eredményekben gazdag időszakot, az új képviselőnek pedig tisztességes hozzáállást a feladathoz !

Természetesen ha bármiben lehetek a város segítségére, tudjátok, engem mindig megtaláltok !

Tisztelettel: Nyikos István



Kelt: Enying 2016.04.14.

ECetnik mint fülle csestl:

NÉV: ALADICS ZÓBERT

LAKCÍM:

ALÁÍRÁS:



NÉV: LELKES ÁKOS

LAKCÍM:

ALÁÍRÁS: LELKES ÁKOS

1 EREDETI PÉLDÁNYT A MAI  
NAPON ÁTVETTEM

2016.04.15.

dátum



elölírás





## HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG ENYING

8130 Enying, Kossuth u. 26.  
Tel.: 22/372-002; Fax: 22/572-649  
pmhiv@enying.eu

Iktatószám: 01/2522-2/2016.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Helyi Választási Bizottság 2016. április 18. napján megtartott üléséről

Helye: Enyingi Polgármesteri Hivatal, Tanácssterem

Jelen vannak: Elek Gyuláné a Helyi Választási Bizottság elnöke  
Deák Jánosné a Helyi Választási Bizottság elnökhelyettese  
Kovács Imréné a Helyi Választási Bizottság tagja

**Elek Gyuláné** a HVB elnöke köszönti a Helyi Választási Bizottság tagjait. A bizottság ülését 14:00 órakor megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság tagjai határozatképes számban megjelentek. Ismerteti az ülés napirendjét és kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

#### Az ülés napirendje:

1. Nyikos István helyi önkormányzati képviselő lemondása folytán megüresedett mandátum betöltése Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületében

Előadó: Elek Gyuláné a HVB elnöke

*A Helyi Választási Bizottság a napirend megtárgyalását 3 igen szavazattal, egyhangúlag jóváhagyta.*

1. **Nyikos István helyi önkormányzati képviselő lemondása folytán megüresedett mandátum betöltése Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületében**

**Elek Gyuláné** a bizottság elnöke ismerteti, hogy a Helyi Választási Bizottság 38/2014. (X. 13.) számú határozatával megállapította a 2014. október 12. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán Enying város vonatkozásában a települési önkormányzati képviselők választásának eredményét. A választás eredménye alapján 798 érvényes szavazattal 5. sorszám alatt önkormányzati képviselői mandátumot szerzett Nyikos István független jelölt.

Nyikos István képviselő Enying Város Polgármesterének 2016. április 15. napján átadott levelében önkormányzati képviselői tisztségéről 2016. április 15. napjával lemondott.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 29. § (1) bekezdés f) pontja alapján az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik a lemondással. Az Mőtv. 30. § alapján:

*"30. § (1) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén jelentheti be lemondását. A lemondást és a megbízás megszűnésének időpontját az ülés jegyzőkönyvében rögzíteni kell.*

(2) Az önkormányzati képviselő lemondhat a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával is, melyet a polgármesternek, a főpolgármesternek, a megyei közgyűlés elnökének ad át vagy juttat el. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell.

(3) A lemondás nem vonható vissza.

(4) Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik a képviselő által meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában a lemondás bejelentésének vagy az írásbeli nyilatkozat átvételének napján. "

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 21. § (1) bekezdése szerint:

"21. § (1) Ha az egyéni listáról megválasztott képviselő helye üresedik meg, helyére a következő legtöbb szavazatot elért jelölt lép."

Elhangzottak alapján megállapítja, hogy Nyikos István önkormányzati képviselői megbízása 2016. április 15. napján megszűnt.

A 2014. október 12. napján megtartott önkormányzati választáson az egyéni listás képviselő-választás eredményét megállapító jegyzőkönyv alapján a szavazatszám szerinti sorrendben következő legtöbb szavazatot elért jelölt **Nagy István** (szavazatszám: 612), a JOBBIK Magyarországért Mozgalom jelöltje szervezet képviselőjeként.

A HVB elnöke javasolja Nagy István részére a megüresedett önkormányzati képviselői mandátum kiadását. Kéri a Helyi Választási Bizottság tagjait, hogy aki javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A Helyi Választási Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **A Helyi Választási Bizottság 1/2016. (IV. 18.) határozata megüresedett önkormányzati képviselői mandátumról**

Enying Város Helyi Választási Bizottság a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 29. § (1) bekezdés f) pontja, valamint a 30. §-a alapján Nyikos István egyéni listáról megválasztott helyi önkormányzati képviselő lemondása miatt megüresedett mandátum betöltésének tárgyában meghozta a következő

#### **határozatot:**

Nyikos István

..... szám alatti lakos helyi önkormányzati képviselő 2016. április 14. napján kelt, de 2016. április 15. napján átadott írásbeli nyilatkozatában önkormányzati képviselői megbízásáról lemondott, ezért képviselői megbízatása 2016. április 15. napjával megszűnt.

Enying Helyi Választási Bizottság a lemondás miatt megüresedett önkormányzati képviselői mandátumot az egyéni listán a következő legtöbb szavazatot elért jelölt - a JOBBIK Magyarországért Mozgalom jelöltje szervezet képviselőjeként induló - Nagy István

..... szám alatti lakos részére adja ki.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személyiség nélküli szervezet a Fejér Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Helyi Választási Bizottságnál benyújtandó fellebbezéssel élhet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2016. április 21-én 16 óráig megérkezzen a Helyi Választási Bizottsághoz. A fellebbezésre megállapított határidő jogvesztő. A fellebbezést írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre való hivatkozást, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha lakcímétől (székhelyétől) eltér - a postai értesítési címét; valamint a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának illetve kézbesítési meghatalmazottjának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezés benyújtása illetékmentes.

A Helyi Választási Bizottság döntését a határozat meghozatalának napján, 2016. április 18. napján Enying Város Önkormányzata hirdetőtábláján és a város hivatalos honlapján ([www.enyng.eu](http://www.enyng.eu)) közzéteszi.

## INDOKOLÁS

Nyikos István, lakos a 2014. október 12. napján megtartott egyéni listás helyi önkormányzati választáson Enying városban független jelöltként önkormányzati képviselői mandátumot szerzett. Nyikos István 2016. április 14. napján kelt és 2016. április 15. napján átadott írásbeli nyilatkozatában önkormányzati képviselői megbízatásáról 2016. április 15. napjával lemondott.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 29. § (1) bekezdés f) pontja alapján az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik a képviselő lemondásával. Az Mőtv. 30. § (1)-(4) bekezdések alapján:

*"30. § (1) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén jelentheti be lemondását. A lemondást és a megbízás megszűnésének időpontját az ülés jegyzőkönyvében rögzíteni kell.*

*(2) Az önkormányzati képviselő lemondhat a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával is, melyet a polgármesternek, a főpolgármesternek, a megyei közgyűlés elnökének ad át vagy juttat el. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell.*

*(3) A lemondás nem vonható vissza.*

*(4) Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik a képviselő által meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában a lemondás bejelentésének vagy az írásbeli nyilatkozat átvételének napján. "*

Fentiek alapján Nyikos István önkormányzati képviselői megbízatása 2016. április 15. napjával megszűnt.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (továbbiakban: Övjtv.) 21. § (1) bekezdése szerint:

*"21. § (1) Ha az egyéni listáról megválasztott képviselő helye üresedik meg, helyére a következő legtöbb szavazatot elért jelölt lép."*

Enying városban a 2014. október 12-i helyi önkormányzati választáson az egyéni listás képviselő választás eredményét megállapító jegyzőkönyv és a Helyi Választási Bizottság 38/2014. (X.13.) határozata alapján, a szavazatszám szerinti sorrendben a következő legtöbb szavazatot elért jelölt Nagy István a JOBBIK Magyarországért Mozgalom jelölt szervezet képviselőjében, 612 szavazattal.

Fentiekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság a lemondás miatt megüresedett önkormányzati képviselői mandátumot Nagy István részére adja ki.

A Helyi Választási Bizottság elnöke Nagy István részére a megbízólevelet jelen határozat jogerőre emelkedését követő három napon belül adja át.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 200. §-án, az Mötv. 29. § (1) bekezdés f) pontján és az Mötv. 30. § (2)-(4) bekezdésein, valamint az Övj. 21. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdései, a 221. §, a 223. § (1)-(2) bekezdései, a 224-225. §-ai, a 241. § és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontja szerint adtam tájékoztatást. A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990 évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja biztosítja.

Enying, 2016. április 18.

Elek Gyuláné  
Helyi Választási Bizottság elnöke

Elek Gyuláné HVB elnök további hozzászólások hiányában a Helyi Választási Bizottság ülését 14: 21 órakor bezárta.



*Elek Gyuláné*  
Elek Gyuláné  
HVB elnök

*Deák Jánosné*  
Deák Jánosné  
HVB elnökhelyettes

*Kovács Imréné*  
Kovács Imréné  
HVB tag

1/7.

## ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2016. május 4. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

**Tárgy:** Bizottsági tagok és tisztségviselők megválasztása

**Előterjesztő:** Viplak Tibor polgármester

**Készítette:** dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

**Iktatószám:** 01/\_\_\_\_\_-1/2016.

**A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:**

egyszerű / minősített

**A szavazás módja:**

nyílt / titkos

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) keretei között önállóan alakítja ki szervezetét, határozza meg a szervei közötti munkamegosztást. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában két állandó bizottság létrehozásáról döntött. Tekintettel arra, hogy Nyikos István képviselő lemondott a mandátumáról a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság alelnöki tisztsége betöltetlen, illetve egy fővel kevesebb taggal működik, mint az SZMSZ-ben meghatározott keretszám.

### 1. Javaslatok

Az Mötv. 43. § (3) bekezdésében, illetve az 57. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait. Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján a képviselő-testület zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor. Abban az esetben, ha az érintettek nem kérik a zárt ülés tartását, úgy nyílt ülésen kell a megválasztást lebonyolítani. Az SZMSZ [34. § (1) bekezdés] lehetőséget biztosít arra, hogy az Mötv. 46. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a képviselő-testület – egyszerű többséggel – titkos szavazást rendeljen el, ugyanakkor hangsúlyozom, hogy a bizottsági tagok megválasztása során a titkos szavazás nem kötelező.

Az érintettek – előzetes egyeztetésünk alapján – nem kérték a zárt ülés megtartását, illetve a titkos szavazással történő választást.

Az Mötv. által biztosított javaslattételi jogköröm alapján indítványozom, hogy a képviselő-testület válassza meg Méreg János képviselő urat, a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság (a továbbiakban: PTFB) tagját a PTFB alelnökévé. Indítványozom továbbá, hogy a képviselő-testület válassza meg Nagy István képviselő urat a PTFB tagjává.

Kérem, hogy a fentiek alapján a mellékelt határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.

### 2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

**3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése**  
nincs



**4. Az illetékes bizottság véleménye. ---;**

**5. Határozati javaslat, rendelet-tervezet:** Mellékletben csatolva;

**6. melléklet:** határozati javaslatok

Enying, 2016. április 28.

Tisztelettel:



## **HATÁROZATI JAVASLAT I.**

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (V. ....) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet rendelkezései alapján úgy határozott, hogy a képviselő-testület Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának alelnökévé

**Méreg János** képviselőt megválasztja,

2. felkéri a polgármestert, hogy az érintettet jelen határozat megküldésével tájékoztassa a döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Viplak Tibor polgármester

## **HATÁROZATI JAVASLAT II.**

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (V. ....) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet rendelkezései alapján úgy határozott, hogy a képviselő-testület Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának tagjává

**Nagy István** képviselőt megválasztja,

2. felkéri a polgármestert, hogy az érintettet jelen határozat megküldésével tájékoztassa a döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Viplak Tibor polgármester



## Előterjesztés

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2016. május 4. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: 119/2016. (III. 17.) határozat módosítása

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/1697-15/2016.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a T. Képviselő-testület elé az Enying Városi Sportegyesület (továbbiakban: EVSE) nagyméretű műfüves pálya kialakítása tárgyában hozott határozat módosítását megtárgyalásra.

### 1. Előzmények

A képviselő-testület 100/2016. (II. 24.) határozatával megbízta a polgármestert a nagyméretű műfüves pálya kialakításához szükséges területrészek megvásárlása érdekében a 1673. hrsz-ú önkormányzati ingatlan szomszédos 1628., 1629., 1630. és 1631. hrsz-ú ingatlan tulajdonosaival a tárgyalások lefolytatására. Az előzetes számítások szerint 3 ingatlan esetében 20 \* 25 méter, egy esetben 5 \* 25 méteres terület, összesen 1625 m<sup>2</sup> megvásárlására lenne szükség, melynek költsége 2.437.500,- Ft.

Időközben a hivatal felülvizsgálta a telekalakítás lehetőségét és megállapította, hogy az nem ellentétes a HÉSZ szabályaival, ugyanis annak 16. §-a alapján a megmaradó területek nagysága meghaladja a 800 m<sup>2</sup>-t.

Polgármester úr a 119/2016. (III. 17.) számú képviselő-testületi határozat értelmében 1.500,- Ft/m<sup>2</sup> áron történő megvásárlásra tett ajánlatot a tulajdonosoknak. Az írásbeli közlést követően Tóth Péter és Tóthné Somogyi Mónika, a 1628. hrsz. tulajdonosai jelezték, hogy a határozatban tévesen szerepel a megvásárolni szándékozott földterület nagysága, ami helyesen 20\*25 méter, míg az 1631. hrsz. ingatlan esetében 5\*25 méter. A tulajdonosok a javítást követően elfogadják az ajánlatot.

Az önkormányzat részére még a 1631. hrsz-ú ingatlan tulajdonosa, illetve haszonélvezeti jog jogosultjai nem adott választ. Tóth Ferenc (1629 hrsz.) és Gábor Gergely (1630 hrsz.) tulajdonosok elfogadták az önkormányzat ajánlatát.

Fentiekre tekintettel szükségesség vált a 119/2016. (III. 17.) határozat módosítása.

Kérem a T. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására.

### 2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

**3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:**  
2.437.500,- Ft többletbevétel terhére.

**4. Bizottság javaslata**

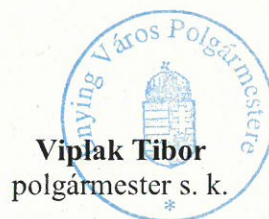
A PTFB 3 igen, egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását.

**5. mellékletek:**

- határozati javaslat
- 100/2016. (II. 24.) KT határozat
- 119/2016. (III. 17.) KT határozat
- 3 darab tulajdonosi nyilatkozat

Enying, 2016. április 29.

Tisztelettel:



**HATÁROZATI JAVASLAT**

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (V. 4.) határozata a 119/2016. (III. 17.) KT határozat módosításáról:**

A képviselő-testület

1. megismerte a 1628. hrsz-ú ingatlan tulajdonosainak nyilatkozatát,
2. a 119/2016. (III. 17.) határozata 1. pontjának a) és d) alpontját az alábbiak szerint módosítja:  

*„a) Enying belterület 1628. hrsz: 20 \* 25 méter területnagyságra,  
d) Enying belterület 1631. hrsz: 5 \* 25 méter területnagyságra,”*
3. felkéri a jegyzőt a 119/2016. (III. 17.) határozat egységes szerkezetbe foglalására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: azonnal



**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**K i v o n a t**

A Képviselő-testület 2016. február 24. napján megtartott  
soron következő (rendes) nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2016. (II.24.) határozata a  
műfüves pályáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az  
EVSE által pályázni kívánt nagyméretű műfüves pálya kialakításához szükséges földterületek  
vonatkozásában az érintett ingatlantulajdonosokkal a tárgyalásokat kezdje meg.

Felelős:       Viplak Tibor polgármester  
Határidő:     azonnal

Enying, 2016. február 24.

Viplak Tibor s.k.  
polgármester

Nyikos István s.k.  
hitelesítő



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.  
jegyző

Gebula Béla Ákos s.k.  
hitelesítő

A kivonat hitelesül:

*Handwritten signature*



**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**K i v o n a t**

A Képviselő-testület 2016. március 17. napján megtartott  
rendkívüli, nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2016. (III. 17.) határozata az  
EVSE nagyméretű műfüves pálya kialakításához szükséges ingatlanok megvásárlásáról:**

A képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy vételi ajánlatot tesz – nagyméretű műfüves pálya kialakítása érdekében – az alábbi területek tulajdonosai részére:
  - a) Enying belterület 1628 hrsz: 5 \* 25 méter területnagyságra,
  - b) Enying belterület 1629 hrsz: 20 \* 25 méter területnagyságra,
  - c) Enying belterület 1630 hrsz: 20 \* 25 méter területnagyságra,
  - d) Enying belterület 1631 hrsz: 20 \* 25 méter területnagyságra,
2. az 1. pontban szereplő ingatlanok megvásárlása érdekében 1 500,- Ft/m<sup>2</sup> árat határoz meg, melynek forrásául a 2016. évi többletbevételt nevezi meg,
3. kijelenti, hogy jelen adásvétel nem minősül a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti adósságot keletkeztető ügyletnek,
4. a vételi ajánlat megtétele előtt felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy vizsgálja meg az 1. pont szerinti telekrendezés lehetőségének feltételét,
5. a 4. pont pozitív elbírálása esetén felhatalmazza a polgármestert jelen határozat szerinti vételi ajánlat megtételére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

Enying, 2016. március 17.

Viplak Tibor s.k.  
polgármester

Nyikos István s.k.  
hitelesítő



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.  
jegyző

Gebula Béla Ákos s.k.  
hitelesítő

A kivonat hitelül:

# Válasz veteli ajánlatra

Egying László Önkormányzata a Képviselő-testület 113/2016. (III. 17.) határozata alapján a tulajdonukban lévő 1628/ hrsz számú ingatlanul kapcsolatosan veteli ajánlatot tett. Amel, hogy ingatlanulból 5x25 m területet kíván megvásárolni. Eredeti megállapodásukat szerint a terület nagyság 20x25 m terület-öt stólt. A veteli ajánlatot a 20x25 m területre 1500 Ft/m<sup>2</sup> áron elfogadjuk.

Egying 2016. Okt. 18.

Tóth Péter

8130 Egying Hártyaúj 17.443.

Tóth László Önk.

8130 Egying

Hárshegy utca 43

ENYINGI POLGÁRMESTERI HATÁR. KÖZPONTI IKTATÓ		
Dátum: 2016. APR 18.	Érkeztető szám:	
a/1697-10/2016		
Előzetes:	Előzetes:	Előzetes:
	0.5	

30/4972744

Vollasz műteli ajánlása.

Egying Város Önkormányzata a "Lépcső"-típusú  
119/2016 (III.17.) határozata alapján a tulajdonában  
lévő 1630 hrsz. számú ingatlanhoz kapcsolódóan  
500 m<sup>2</sup>-nyi területre (20x25 m) 1500 Ft/m<sup>2</sup> áron  
műteli ajánlatot tét, melyet elfogadok.

Egying, 2016. Ápr. 18.

Pálfi György

8130 Egying, Munkácsy u. 39.

06/30/520/40/42

EYINGI POLGÁRM. TÖRÖLŐTÁRSULAT		
KÖZPONTI IKTATÓ		
2016. ÁPR. 18.		
01/097-11/2016		
Állomány	Állomány	Állomány
	0.8r	

2016.04.26

*[Signature]*

Tisztelt Cím!

Ataliratt Joth Ferenc (szül hely Enging 1966.09.02.)  
An Kiss Blana (szül hely Sz: 889759HA)

Kyslethorom hegy Enging Város Önkormányzatának  
sz 1629 hrsz-ú ingatlan 500 m<sup>2</sup> részét az 1500 l/m<sup>3</sup> vételi  
ár ajánlatát elfogadom.

2016.04.26.

Tisztelettel

Joth Ferenc  
8130 Enging  
Munkácsy út 41  
Joth Ferenc

TANUL

Joth Ferencné  
8130 Enging  
Munkácsy út 41

Joth Ferencné

Jarkas Beáta  
8130 Enging  
Dósa út 41. 49/14

*[Signature]*

ENYINGI POLGÁRMESTER HATÁSKÖR		
KÖZMŰVELŐSÉGI IRODA		
2016.04.26.		
Intézkedés	Előirányzat száma	
01/1697-14/2016		
Előszám	Előirányzat	Előszám
	01/1697	



## Előterjesztés

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2016. május 4. napján tartandó rendes nyílt ülésére

Tárgy: Támogatási kérelmek ismertetése

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/1916-5/2016.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a T. Képviselő-testület elé a Rákóczi Szövetség és a Barátság Nyugdíjas Klub támogatási kérelmét, valamint az Enyingi Városi Sportegyesület (továbbiakban: EVSE) támogatási szerződésének 1. számú módosítását megtárgyalásra.

### 1. Előzmények

A Képviselő-testület a 2/2016. (II. 16.) költségvetési rendeletének 10. melléklete szerint a 2016. évben összesen 5.570.000,- Ft-ot határozott meg a civil és egyéb szervezetek támogatására, melyből már mindössze **155.000,- Ft** a nem címzett támogatás.

A Rákóczi Szövetség a határon túli magyar első osztályosok támogatása ügyében nyújtott be kérelmet. Az iskolások egyszeri 10.000,- Ft/fő támogatásban részesülnek. A pályázaton igényelt pénzösszeg összesen 50.000,- Ft.

*Az 1989-ben alakult Rákóczi Szövetség célja a Kárpát-medencei magyarság sokoldalú támogatása hosszú távú megmaradásáért folytatott küzdelmében, valamint II. Rákóczi Ferenc Nagyságos Fejedelem szellemi örökségének népszerűsítése. Az anyagi segítségnyújtás mellett kiemelkedően fontos a szomszédos országokban kisebbségben élő magyarság oktatásiügyének, kultúrájának támogatása, valamint a Kárpát-medencei magyarság összetartozás-tudatának erősítése. A Rákóczi Szövetség központi irodája és a Kárpát-medence szerte működő közel 360 helyi szervezete révén gazdag programsorozatot valósít meg minden évben. A Szövetségnek több mint 180 Kárpát-medencei középiskolában működnek ifjúsági szervezetei, taglétszáma meghaladta a 18 ezret.<sup>1</sup>*

A Barátság Nyugdíjas Klub szintén támogatás iránti kérelemmel fordult a képviselő-testülethez. A kérelemhez mellékelte programok megvalósításához szeretnének 100.000,- Ft támogatást igényelni.

Fentiekén túl az EVSE – többlet forrásigény nélkül – a korábbi évekhez hasonlóan kérelmezte a működésükhöz szükséges tevékenységek, eszközök támogatott tevékenységek közé sorolását, bővítését. Tekintettel arra, hogy a támogatási szerződés a képviselő-testület 56/2016. (II. 15.) számú döntésének megfelelően április 18. napján aláírásra került, szükségessé vált a szerződés 1. számú módosítása. Az SzMSz 13. § (4) bekezdés e) pontja értelmében a polgármester az Mötv. 68. § (2) és (3) bekezdéseiben foglalt esetében az alábbi önkormányzati ügyekben hozhat döntést a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett: olyan szerződések megkötése, amelyek kötelezettséget nem keletkeztetnek, illetve kötelezettséget terhesebbé nem tesznek (technikai jellegű szerződésmódosítások).

Mivel a támogatási szerződés módosítása nem keletkeztetett kötelezettséget, illetve azt terhesebbé nem tett, a módosító szerződés mindkét fél részéről április 21-én aláírásra került.

Kérem a T. Képviselő-testületet a mellékelte határozati javaslatok megtárgyalására.

<sup>1</sup> <http://www.rakocziszovetseg.org/rolunk>



## 2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- a közpénzből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény,
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény,
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet.

**3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:** 150.000,- Ft a civil és egyéb szervezetek támogatása, egyéb, kiosztásra váró még előirányzat terhére.

## 4. Bizottság javaslata

A PTFB a Rákóczi Szövetség kérelmét 2 igen. 1 tartózkodás mellett, a Barátság Nyugdíjas Klub és az EVSE 1. számú szerződés módosítását 3 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra.

## 5. melléklet:

- határozati javaslatok,
- támogatási kérelmek, pályázati adatlapok,
- EVSE pályázati kérelmének kiegészítése,
- EVSE támogatási szerződésének 1. számú módosítása
- 2/2016. (II. 16.) költségvetési rendelet 10. melléklete

Enying, 2016. április 29.

Tisztelettel:



## Határozati javaslat I.

### Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (V. 4.) határozata a Rákóczi Szövetség támogatásáról:

A képviselő-testület

1. megismerte a Rákóczi Szövetség támogatási kérelmét,
2. úgy határozott, a pályázatban foglalt cél megvalósításához 50.000,- Ft céltámogatást biztosít a civil és egyéb szervezetek támogatása előirányzat terhére,
3. felkéri a jegyzőt a támogatási szerződés elkészítésére,
4. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: azonnal

## **Határozati javaslat II.**

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (V. 4.) határozata a Barátság Nyugdíjas Klub támogatásáról:**

A képviselő-testület

1. megismerte a Barátság Nyugdíjas Klub támogatási kérelmét,
2. úgy határozott, a pályázatban foglalt cél megvalósításához 100.000,- Ft céltámogatást biztosít a civil és egyéb szervezetek támogatása előirányzat terhére,
3. felkéri a jegyzőt a támogatási szerződés elkészítésére,
4. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

## **Határozati javaslat III.**

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (V. 4.) határozata az EVSE támogatási szerződésének 1. számú módosításáról:**

A képviselő-testület megismerte az Enyingi Városi Sportegyesület támogatási kérelmének kiegészítését, a támogatási kérelem 1. számú módosítását és az azokban foglaltakat jóváhagyja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

## **Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Polgármester Úr!**

A Rákóczi Szövetség 1989-ben történt megalakítása óta sokrétű tevékenységgel igyekszik támogatni a szomszédos országokban élő magyar közösségeket megmaradásukért folytatott küzdelmükben. Minthogy e közösségek jövője elsősorban attól függ, vállalják-e a felnövekvő nemzedékek szülei magyar identitását, így programjainkkal, kezdeményezéseinkkel elsősorban az ifjúságot kívánjuk megszólítani. Örömmel számolunk be arról, hogy 2015-ben minden központilag tervezett rendezvényünk megvalósult a Kárpát-medencei magyarság szolgálatában. Összesen 47 rendezvényt/programot szervezett Szövetségünk központi irodája, amelyek közel 40 ezer embert, elsősorban fiatalokat érintettek. Tovább folytatódott a szervezetépítés, különös hangsúllyal a középiskolás korosztály megszólítására. Szövetségünk aktuális taglétszáma 22 048 fő. 2015 folyamán 1705 új taggal bővültünk, az új tagok átlagéletkora 22,1 év. A helyi szervezeteink száma 438, ebből 238 Kárpát-medencei középiskolákhoz kötődik.

Munkánkban meghatározó szerepet játszik a magyar iskolába történő beiratkozás támogatása a Felvidéken, hiszen a magyar identitás továbbadásának legfontosabb kérdése az, hogy a szülők vállalják-e gyermekeik magyar iskolába történő beiratását.

Ezek a problémák indították a Rákóczi Szövetséget arra 2004-ben, hogy a Felvidéken „Beiratkozási Programot” hirdessen. Ennek keretében a magyar iskolába beiratott gyermekek egyszeri alkalommal 10 ezer forintos beiratkozási ösztöndíjban részesülnek, amelynek átadása iskolai ünnepeken történik.

A Rákóczi Szövetség Beiratkozási Programja 2015-ben is segített abban, hogy közügygé váljon a magyar iskolaválasztás a Felvidéken, a kárpátaljai Felső-Tisza vidéken, a partiumi Bihar megyében, Temes megyében, a dési régióban, valamint a délvidéki szórványban, Horvátországot is beleértve. Ezt szolgálták az óvodásokat és szüleiket megszólító iskolaválasztási kampányok, az ösztöndíj átadási ünnepek és a programról a média által közölt tájékoztató beszámolók. A program kifejezésre juttatta a magyarországi civil társadalom és az települési önkormányzatok szolidaritását a külföldi magyarság iránt.

Az elmúlt évekhez hasonlóan részletes elemzést végeztünk a magyar iskolába beiratott gyermekek számának alakulását illetően. A helyzetértékeléshez két adatnak van megkülönböztetett fontossága. Az egyik a magyar iskolába beiratott diákok számának változása, a másik annak az arányszámnak az alakulása, amely kifejezi a magyar iskolába beiratott gyermekek számát az adott régióban beiratott összes diák számához viszonyítva.

2015-ben a Felvidéken, mindkét szám pozitív előjelű, 2007 óta nem volt annyi magyar iskolakezdő a Felvidéken, mint 2015 szeptemberében, ráadásul az magyar iskolaválasztók aránya is nőtt. A többi régióról is elmondható, hogy javult a helyzet. Temes megyében nyolc éve nem volt annyi magyar iskolakezdő, mint 2015-ben. A partiumi Bihar megyében sikerült stabilizálni a korábban elért növekedést, a kárpátaljai Felső-Tisza vidéken első ízben megvalósult program segítette a magyar iskolakezdők számának emelkedését, a dési régióban, illetve a délvidéki szórványban a negatív tendenciák lassulása figyelhető meg.

Az őszi folyamán összesen 5077 iskolakezdő családja vette át a támogatást 221 helyszínen. A Beiratkozási Programhoz kapcsolódva december folyamán 13 ezer felvidéki, tavasszal pedig további 2 ezer partiumi, dési, Temes megyei, délvidéki és kárpátaljai magyarul beszélő óvodásnak jutattuk el Szövetségünk ajándécsomagját, a szüleinek szóló levéllel, amelyben a magyar iskolaválasztás helyességére és fontosságára hívtuk fel figyelmüket.



Örömmel közöljük, hogy 2015-ben 273 magyarországi település önkormányzata támogatta programunkat. A támogató települések listája a Beiratkozási Program 2015. évi összefoglalójában honlapunkon olvasható: [www.rakocziszovetseg.org](http://www.rakocziszovetseg.org)

**Abban a reményben fordulunk Önhöz és települése önkormányzatához, hogy a nemzetstratégiai szempontból meghatározó és sikeres Beiratkozási Programunk támogatói köréhez csatlakozik.**

Azt gondoljuk, hogy a magyar iskolaválasztás ügyében széleskörű összefogással sikereket tudunk elérni. Ezt támasztja alá az a tény is, hogy amíg a 2011-es népszámlálási adatok szerint jelentősen csökkent a magyarok száma Szlovákiában, addig a magyar tannyelvű iskolát választók száma 2009 és 2013 között stabilizálódott, az elmúlt két évben növekedésnek indult.

Úgy érezzük, hogy cselekvő összefogással, a nemzetstratégiai prioritásokra összpontosítva jelentős mértékben segíthetjük a határon túli magyar közösségeket jövőjük megalapozásában. Amennyiben ez évi beiratkozási programunkat támogatni tudják, szívesen vesszük közlésüket arra vonatkozóan is, hogy a támogatását mely régió vagy település részére kívánja felajánlani. Örömmel vesszük személyes részvételüket is az ősz folyamán megrendezendő valamelyik ösztöndíj átadási ünnepségen.

Elérhetőségeink:

**RÁKÓCZI SZÖVETSÉG**

Cím: 1027 Budapest, Szász Károly utca 1. IV. em.1.  
Postacím: 1255 Budapest, Pf. 23.  
Telefonszám: 0036/1-201-3067  
Fax: 0036/1-212-8891  
E-mail: [info@rakocziszovetseg.hu](mailto:info@rakocziszovetseg.hu)  
Web: [www.rakocziszovetseg.org](http://www.rakocziszovetseg.org)  
Bankszámla: 11705008-20488172 (OTP Bank)  
Beiratkozási program.

Támogatásában bízva tisztelettel köszönti:

Budapest, 2016. január 8.

Dr. Halzl József,  
a Rákóczi Szövetség elnöke

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZAT		
KÖZPONTI IKTATÓ		
Réteg	24	Előzetes szám
2016-03-24		
Előszám	23	Előszám
drk		

1. melléklet 11/2015. (VII. 02.) önkormányzati rendelethez

<b>Pályázati adatlap</b>		Enying Város Önkormányzat
		Bizottsága
A pályázó neve	RÁKÓCZI SZÖVETSEG	
címe	1027 BUDAPEST, SZÁSZ KÁROLY UTCA 1.	
A pályázott cél megnevezése	BEIRATKOZÁSI PROGRAM	
A pályázott cél ismertetése	A RÁKÓCZI SZÖVETSEG 2004-óta nyújt egyéni 10.000 Ft-os támogatást a határon túli MAGYAR ELBŐSÖK SZÁMÁRA. A TÁMOGATÁS CÉLJA A MAGYAR IDENTITÁS MEGŐRZÉSE.	
A program tervezett időpontja	2016.09.01. - 2016.12.31.	
Pályázatért felelős elérhetősége	KATONA CSILLA - KATONA.CSILLA@RAKOCZISZOVETSEG.HU	
<b>A pályázott cél tervezett részletes költségvetése</b>		
Összesen az önkormányzatnak 10.000,- Ft		55.000.000,- Ft
		Ft
		Ft
		Ft
		Ft
		Ft
		Ft
<b>Költségvetés teljes összege</b>		55.000.000,- Ft
<b>A pályázott cél megvalósítására tervezett saját pénzüsszeg</b>		30.000.000,- Ft
<b>Egyéb forrásból származó támogatások</b>		
Önkormányzatoktól és más szervezetektől		25.000.000,- Ft
Művelődési és sportintézményektől		Ft
		Ft
<b>A pályázaton igényelt pénzüsszeg</b>		50.000,- Ft
Bankfiók, számlaszám		
OTP BANK 111405008-20483172-		

### Nyilatkozat

Jelen kérelmünkön kívül a tárgyévben az alábbi támogatásban részesültünk:

.....célra a költségvetési rendelet ..... sora terhére ..... Ft

.....célra ..... polgármesteri keretből ..... Ft

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Kötelezettséget vállalok arra, hogy az elnyert pénzösszeg felhasználásáról a **megállapodásban foglaltak szerint elszámolok** a támogatást nyújtó részére.

Enying, 2010. 03. 17. ....

  
.....  
kérelmező neve aláírása

DR. HALASZ SZÖRKE  
ARANYKŐI SZÖVETSÉG ELNÖKE



**Enying Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Enying  
Kossuth L. u. 26.  
8130**

122

*[Handwritten signature]*

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete	
Külső levél száma: 01/1045-0/2016	Erkezeti szám: 045
Melléklet:	
Posta:	Utószó:

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Enyingi „Barátság” Nyugdíjas Klub azzal a kéréssel fordul a Tisztelt képviselő-testület felé, hogy a klub 2016. évi működéséhez szíveskedjenek 100.000,- Ft-tal hozzájárulni.

A „Barátság” Nyugdíjas Klub – 2016. 02. 17-i közgyűlése által jóváhagyott – programtervezete alapján június és szeptember hónapban tervezzük nagyobb rendezvény tartását (a programtervezet csatolva), a támogatást elsősorban e rendezvényekkel kapcsolatosan kívánjuk felhasználni.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének, az államháztartáson kívüli forrás átadás-átvételéről szóló 11/2015. (VII. 2.) 2.§ (2) bekezdés b) pontja értelmében, az önkormányzat, saját költségvetési bevétele terhére az önkormányzat általános működési célú pénzügyi támogatást biztosíthat a támogatott (civil) szervezetek működéséhez.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől kérelmünk pozitív elbírálását.

Az aljegyző asszony 01/5506-1/ 2015 számú- 2015. október 29. napján kelt levelére hivatkozva csatolom továbbá a nyilatkozatot az átláthatóságról, (szóbeli tájékoztatása alapján) pedig a civil társasági szerződés fénymásolatát, illetve a hivatkozott rendelet 1. számú melléklete szerint benyújtott támogatás iránti kérelmet

Enying, 2016. április 5.

Köszönettel és tisztelettel: dr. Leimszieder Zsuzsanna  
klubvezető, képviselő

*[Handwritten signature]*  
**NYUGDÍJAS KLUB  
ENYING**

Melléklet : 2016 évi programtervezet  
rendelet 1.sz. melléklete  
civil társasági szerződés fénymásolata  
Nyilatkozat átláthatóságról

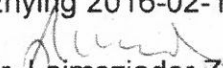
## „Barátság” Nyugdíjas Klub

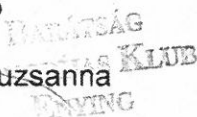
### 2016 év program tervezet

Január	Téli szünet
Február	Közgyűlés
Március	Ki Mit Tud Nőnap (Idősek Otthona is) klub nőnapi tere-fere
Április	Megemlékezés Költészet napjáról
Május	Anyák napja (Idősek Otthona is) (Amennyiben lesz majális ezen részvétel)
Június	I. félévben születettek és névnapok közös ünneplése Jótekonysági rendezvény Idősek Otthona, (Szabadság tér cél, intézmény vezetőjével egyeztetve)
Július	Látogatás a Fejér Megyei Levéltárba (amennyiben ez évben is látogatható, előzetes egyeztetés alapján)
Augusztus	Kirándulás (vagy decemberben Nyugdíjas expo)
Szeptember	II. félévben születettek és névnapok közös ünneplése Baráti találkozó
Október	Idősek világnapja (Idősek Otthona is)
November	Emlékezés elhunyt tagjainkról Egészségesség megőrzési előadás
December	Adventi vasárnapon részvétel Nyugdíjas expo (vagy kirándulás augusztusban Karácsonyi ünnepség (Idősek Otthona is)

Részvétel az országos, megyei rendezvényeken, nyugdíjas, baráti találkozókon,  
nem utolsó sorban aktív részvétel városunk programjain.

Enying 2016-02-15

  
dr. Leimszieder Zsuzsanna  
klubvezető



( A programtervezetet a 2016.02.17-én tartott közgyűlés elfogadta)

I. melléklet 11/2015. (VII. 02.) önkormányzati rendelethez

Pályázati adatlap		Enying Város Önkormányzat ..... Bizottsága
A pályázó neve	"Kancsány" Nyugdíjas klub	
címe	8130 Zirci u. 1. Lévelezési cím: 8170 Enying Árpád u. 4.	
A pályázott cél megnevezése	működési célú, a klub 2016 évi működéséhez	
A pályázott cél ismertetése	Idős emberek életvitelének javítása Társasági élet kialakítása kulturális hagyományörzés	
A program tervezett időpontja	2016. 06. és 2016. 10. hó	
Pályázatért felelős elérhetősége	22/373-120 20/267-8772	
<b>A pályázott cél tervezett részletes költségvetése</b>		
Ebéd		70.000,- Ft
Pogácsa		15.000,- Ft
Ásványvíz - kávé - tejíz. cukor		10.000,- Ft
Előadókhoz emléklap, emléktárgy		30.000,- Ft
Előadókhoz utiköltség		10.000,- Ft
Egyéb anyag költség		15.000,- Ft
<b>Költségvetés teljes összege</b>		<b>150.000,- Ft</b>
<b>A pályázott cél megvalósítására tervezett saját pénzüsszeg</b>		<b>50.000,- Ft</b>
<b>Egyéb forrásból származó támogatások</b>		
		Ft
		Ft
		Ft
<b>A pályázaton igényelt pénzüsszeg</b>		<b>100.000,- Ft</b>
Bankfiók, számlaszám		
11173360 - 03182749 - 03182749		

**Civil társasági szerződés**, melyet **alapítók** kötnék az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

1. Szerződő felek arra vállalnak kötelezettséget, hogy jelen szerződés aláírásával civil társaságot alapítanak – nem gazdasági jellegű – közös céljaik előmozdítása és közösségi célú tevékenységük összehangolása érdekében, önkéntes vagyoni hozzájárulás mellett.

2. A szervezet **néve**: Barátság Nyugdíjas Klub

3. A társasághoz bárki csatlakozhat a csatlakozó nyilatkozat aláírásának napjától kezdődően. (Alapító – és csatlakozó tagok, továbbiakban: tagok.)

4. A társaság **székhelye**: 8130 Enying, Bocskai u. 1. (2006. február 1-től, tekintettel arra, hogy az alapító tagok korábban is tagjai voltak a Barátság Nyugdíjas Klubnak.)

5. A társaság **célja**: A nyugdíjasok érdekvédelme, az idős emberek életvitelének javítása, a nyugdíjasok és idős emberek segítése abban, hogy visszailleszkedjenek a társadalomba és annak továbbra is hasznos tagjai legyenek, kulturális hagyományörzés, társ-klubokkal, az önkormányzattal, és intézményeivel, más intézményekkel, a helyi civil szervezetekkel, országos, megyei és egyéb civil szervezetekkel történő együttműködés, a társaság céljaival összefüggésben.

A társaság gazdálkodhat – a céljai elérése érdekében – de gazdasági, vállalkozási tevékenységet nem folytat.

6. A tagok az alapításkor az évente fizetendő **vagyoni hozzájárulást** személyenként 1500,- Ft- ban, azaz Egyezeröttszáz forintban határozzák meg, amelynek felét 750,- Ft- ot azaz Hétszázötven forintot e szerződés aláírásával egyidejűleg kötelesek teljesíteni, ezt követően pedig minden év március hó 31. napjáig, 750,- Ft- ot azaz Hétszázötven forintot pedig 2015., illetve minden év október 31. napjáig kell teljesíteni. A tagok a vagyoni hozzájárulás mértékét évente felülvizsgálják.

E mellett a vagyoni hozzájárulás tárgya lehet egyéb szolgáltatás is, így különösen a személyes munkavégzés.

A hozzájárulásként adott el nem használható dolgok közös használatba, az elhasználható dolgok közös tulajdonba kerülnek.

Ha a társaság valamelyik tagja nem szolgáltatja a vállalt vagyoni hozzájárulást, bármelyik tag követelheti tőle a szerződés szerinti teljesítést.

7. A tagok e társasági szerződés aláírásával egyidejűleg az ügyek vitelére és a társaság harmadik személlyel szembeni képviselőre dr. Leimszieder Zsuzsannát bízta meg, határozatlan időre.

Az önálló ügyviteli jogkörrel rendelkező tag intézkedése ellen bármelyik tag ellentmondással élhet, amelyről a tagok együttesen döntenek.

Az ügyvitel jogát a társaság tagjai egyhangú döntéssel megvonhatják, ez esetben az ügyek további vitelének módjáról a tagok döntenek.

Az ügyvitel jogával felruházott tag e jogáról lemondhat, ez azonban nem eshet alkalmatlan időre.

Minden tag jogosult az ügyek menetét megismerni.

Tekintettel arra, hogy az ügyek vitelére a társaság harmadik személlyel szembeni képviselője is beletartozik, a képviselőre is vonatkozik az ügyek vitelére vonatkozó szabályozás.

8. A szerződést három hónapos határidővel bármelyik tag felmondhatja, illetve a tagsági viszony fontos okból rendkívüli felmondással is megszüntethető.




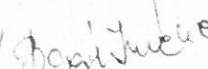
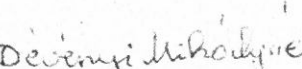

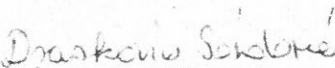

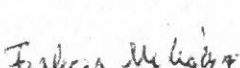
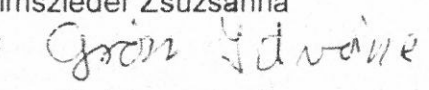

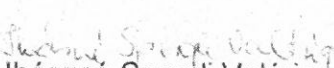
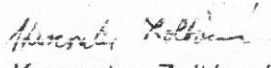
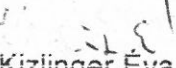
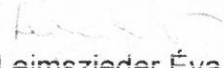
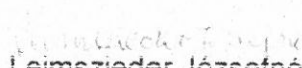
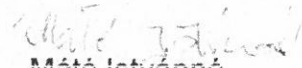

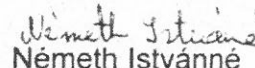
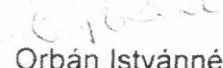
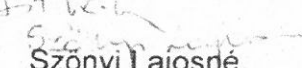

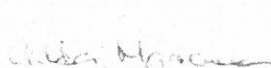
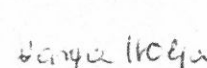
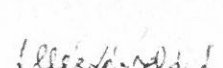
A szerződés megszűnik bármely tag halála vagy megszűnése esetén, kivéve, ha a megmaradt tagok egyhangúlag úgy döntenek a szerződést a meghalt vagy megszűnt tag nélkül hatályában fenntartják.

9. A szerződés megszűnése után a tagok között elszámolásnak van helye.

10. Az alapító tagok személyi adatait e szerződés melléklete tartalmazza.

E szerződésben nem szabályozottakra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

Enying, 2015. április 22.

 Báder Mihályné	 Bagi Imréné	 Dévényi Mihályné	 dr. Leimszieder Zsuzsanna
 Draskovics Sándorné	 Dudás Gáborné	 Farkas Mihályné	 Grósz Istvánné
 Horváth Jánosné	 Ihászné Spargli Valéria	 Keresztes Zoltánné	
 Kizlinger Éva	 Leimszieder Éva	 Leimszieder Józsefné	 Máté Istvánné
 Morek Sándorné	 Németh Istvánné	 Orbán Istvánné	 Szőnyi Lajosné
 Török Józsefné	 Valkai Mariann	 Varga Ibolya	 Illés Lászlóné

Tanú neve:  

lakcíme: Enying, Bathycsúgy 11. Enying, Bathycsúgy 11.

## NYILATKOZAT

Alulírott dr. Leimwieder Zsuzsanna (név),  
8130 Enying, Árpád u. 4. (lakcím),  
Enying, 1953. 12. 18. (születési hely, idő),  
mint a Barátság Nyugdíjas Klub (civil társaság) vezetője a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § 1. pont c) pontjában foglaltak szerint büntetőjogi felelősségem tudatában az alábbi nyilatkozatot teszem:

1. kijelentem, hogy a Barátság Nyugdíjas Klub vezető tisztségviselői az alábbi személyek:

dr. Leimwieder Zsuzsanna  
.....  
.....

2. kijelentem, hogy a Barátság Nyugdíjas Klub, valamint annak vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

3. kijelentem, hogy a Barátság Nyugdíjas Klub székhelye az Európai Unió tagállamában van, a székhelye: Hagyónorizás, 8130 Enying, Bocskai u. 1

A támogatási kérelem mellé csatoltan megküldöm a civil társaság alapító szerződését.

Enying, 2016. 04. 04.

.....  
aláírás

Tanú1:

Név: LEIMWIEDER ÉVA

Lakcím: 8130 ENYING, ÁRPÁD u. 4.

Aláírás: .....

Tanú2:

Név: dr. Karsai Zoltáné

Lakcím: Budapest, Bakosfalva p. 4 1/3  
1144

Aláírás: .....





### **Nyilatkozat**

***Jelen kérelmünkön kívül a tárgyévben az alábbi támogatásban részesültünk:***

.....célra a költségvetési rendelet .....sora terhére..... Ft

.....célra ..... polgármesteri keretből..... Ft

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Kötelezettséget vállalok arra, hogy az elnyert pénzösszeg felhasználásáról a ***megállapodásban foglaltak szerint elszámolok*** a támogatást nyújtó részére.

Enying, 201.....2016.04.19......

.....  
kérelmező neve, aláírása



**Támogatási Szerződés**  
**1. számú módosítása**

Amely létrejött egyrészről

**Enying Város Önkormányzata** (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26., adószám: 15727385-2-07, törzsszám: 727387) képviseletében **Viplak Tibor** polgármester, mint támogató (a továbbiakban: Önkormányzat, illetve Támogató)

másrészről

az **Enyingi Városi Sportegyesület** (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26., adószám: 19094003-1-07) képviseletében **Reiber Attila** elnök, mint támogatott (a továbbiakban: Támogatott)

(együttesen: Felek) között az alulírt napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

**Előzmények**

A Felek 2016. április 19. napján támogatási szerződést kötöttek a Támogatott által 2016. január 18-án kelt pályázati adatlapban foglalt feladatokra, 4.100.000,- Ft támogatási összegre. A támogatási összeg felhasználásának célja öltöző épület fűtésének és melegvíz ellátó rendszerének korszerűsítése, illemhely konténer felújítása, fedett kültéri pergola fa- és tetőfedő anyagszükségletének megvásárlása, új pályaelválasztó korlát anyagszükségletének megvásárlása, kapubejáró és belső parkoló tereprendezése, veszélyes fák kivágása.

**Módosítás**

1. A Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés 3.) pontját – a 2016. április 19-én kelt kiegészítő pályázati adatlap alapján, többletforrás igénybevétele nélkül - az alábbi támogatott feladatokkal kiegészítik: sporteszközök vásárlása, kiküldetési költség, utaztatás, bírói díjak, verseny- és nevezési díjak, sportorvosi költségek.
2. A támogatási szerződésnek a jelen megállapodással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.
3. Jelen megállapodást a Felek elolvasás és áttanulmányozás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt alulírott helyen és időben jóváhagyólag aláírják.
4. Jelen megállapodás 2 számozott oldallal, 4 példányban készült, amelyből 3 példány a Támogatót, 1 példány Támogatottat illeti meg.

Enying, 2016. április 21.

.....  
**Enying Város Önkormányzata**  
képv.: **Viplak Tibor** polgármester  
Támogató

.....  
**Enyingi Városi Sportegyesület**  
képv.: **Reiber Attila** elnök  
Támogatott

Ellenjegyzem:

.....  
**Dr. Kórodi-Juhász Zsolt jegyző**

Pénzügyileg ellenjegyzem:

.....  
**Závodni Lászlóné pénzügyi vezető**

**Záradék:** A támogatási szerződés módosítását Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ...../2016. (V. ....) számú határozatával hagyta jóvá.

## 2016. évi költségvetésben szereplő támogatások

adatok e Ft-ban

### Megnevezés

#### Civil és egyéb szervezetek támogatása:

- Városi Polgárőrség	400
- EVSE	4 100
- Városunkért közalapítvány	200
- Tinódi Lantos Sebestyén Iskola	200
- Rozmaring Nyugdíjasklub	115
- Enyingi Borkedvelők Rendje	200
- Enyingi Városvédő, szépítő Egyesület	200
- Egyéb, kiosztásra váró még	155
<b>Civil szervezetek összesen:</b>	<b>5 570</b>

**Egyházak támogatása** 10

**Nemzetiségi önkor. Támogatása** 130

**Gyermeknapra:** 300

**KLIK iskola működtetés tám.** 31 968

**Társulás szociális feladatainak t.** 95 327

#### Szociális jellegű feladatok t.

- Arany János program	50
- Bursa program	500
<b>Szociális jellegű összesen:</b>	<b>550</b>

#### Lakosságnak átadott:

- Vízdíj kompenzáció	1 000
<b>Lakosságnak átadott összesen:</b>	<b>1 000</b>

**MINDÖSSZESEN:** 134 855

## ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2016. május 4. napján tartandó rendes nyílt ülésére

**Tárgy:** Enying Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítása

**Előterjesztő:** Viplak Tibor polgármester

**Készítette:** Závodni Lászlóné Pénzügyi és Adóigazgatási Osztályvezető

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / **minősített**

A szavazás módja:

**nyílt**/ titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a T. Képviselő-testület elé Enying Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítását.

#### 1. Előzmények

Megszűnt az a jogszabályi kötelezettség, hogy a költségvetési rendelet jóváhagyása során a Képviselő-testületnek létszám előirányzatot is el kell fogadnia. Enying Város Önkormányzatának Költségvetési rendeletének 5. melléklete tartalmazza intézményenként a létszám előirányzatokat annak érdekében, hogy a költségvetésben szereplő személyi juttatások és azokhoz kapcsolódó járulékok átláthatóbbak, érthetőbbek legyenek.

A 2/2016. (II. 16.) Enying Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet 5. mellékletének készítése során nem az előző év utolsó létszámmódosítása került bázisadatként megállapításra, ezért azt pontosítani és módosítani szükséges az alábbiak miatt:

- Az Önkormányzat esetében a 1 fő határozott Mt. hatálya alá tartozó munkavállalóval (az Önkormányzat eü. rendelőit takarítja) megemelkedik az Önkormányzat létszáma 4 főről **5 főre**.
- A Polgármesteri Hivatal esetében összeadási hiba miatt a 27 fő **29 főre** változik.
- A Szirombontogató Óvoda létszáma a 3 fő pedagógiai asszisztens – erről a létszámemelkedésről 2015. évben született Képviselő-testületi döntés - miatt módosul a 8 órában foglalkoztatottak létszáma 39 főről **42 főre**, négy órásnál **marad a 2 fő**.

Fenti módosítások után az Önkormányzat összlétszám adatit a melléklet táblázat tartalmazza. Ennek megfelelően az Önkormányzati rendelet 5. melléklete módosult az előterjesztés szerint.

#### A fenti módosítás előirányzat módosítással nem jár.

A rendelettervezet társadalmi egyeztetésére a 18/2012. (VII. 02.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem kötelező.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a költségvetési rendelet elfogadásra.

#### 2. Jogszabályi hivatkozások:

- Möt.v.
- Áht.
- SzMSz

#### 3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

Költségkihatás: -

Az előirányzat biztosítása: -



#### **4. Bizottság javaslata**

A PTFB 3 igen, egyhangú döntéssel támogatja a rendeletmódosítást.

**5. melléklet:** 1 db. melléklet az Önkormányzat 2016. évi költségvetési létszámkeretéről

Enying, 2016. április 29.



#### **Rendelet tervezet:**

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
/2016. (V. \_\_\_\_.) önkormányzati rendelete**

**az Enying Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló  
2/2016. (II. 16.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) Enying Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 16.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 5. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

2. § (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon a hatályát veszti.

Viplak Tibor  
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

Kihirdetve: 2016. május \_\_\_\_.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény  
18. §-a szerinti  
RÉSZLETES INDOKOLÁS

**1. §-hoz**

A rendelkezés módosítja a 2/2016. önkormányzati rendelet 5. mellékletét.

**2. §-hoz**

A rendelkezés megállapítja a hatálybalépést.

Enying, 2016. április 22.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző s. k.

**HATÁSVIZSGÁLAT**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§-a értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a következők:

1. A jogszabály megalkotásának szükségessége: A rendelet módosítását jogszabályváltozás indokolta.

2. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások: Jelen rendeletnek aktív társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti és egészségügyi következményei: A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen környezeti és egészségügyi hatása nincs.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatásai minimálisak.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A jogszabály megalkotásának elmaradása törvényességi felhívást von maga után.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek: A rendelet elfogadása nem igényel többlet személyi, szervezeti, pénzügyi feltételt.

Enying, 2016. április 22.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző s. k.

1. melléklet a .../2016. (V. ...) Önkormányzati rendelethez

"5. melléklet a 2/2016. (II. 16.) önkormányzati rendelethez

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI LÉTSÁMKERETE

	2016.01.01			
	8 órás	6 órás	4 órás	
Önkormányzati feladatok: (védőnők 3 fő, gyorsvosi asszisztens 1 fő, Mt. Határozott idejű 1 fő	5			
Önkormányzati feladatok: főállású polgármester	1			
Polgármesteri Hivatal: (27 fő köztisztviselő, 1 fő közterület felügyelő, 1 fő Mt. Hatálya alá tartozó	29			
Városgondokság:	12			
Család és Gyermekeklési Központ (Szolgálattal együtt):	8			
Szirombontogató Óvoda:	42			2
Városi Bölcsőde:	10			
Művelődési Ház és Könyvtár:	7			1
<b>Önkormányzat összesen:</b>	<b>114</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	
Közfogalalkoztatottak (önkormányzati feladatokon):	100			
<b>Önkormányzat összesen (közfogalalkoztatottakkal):</b>	<b>214</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	

"

## E L Ő T E R J E S Z T É S

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2016. május 4. napján tartandó rendes nyílt ülésére

**Tárgy:** Tájékoztatás az Önkormányzat 2016. I. negyedévi lejárt határidejű szállítói állományáról.

**Előterjesztő:** Viplak Tibor polgármester

**Készítette:** Závodni Lászlóné Pénzügyi és Adóigazgatási Osztályvezető

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

**egyszerű** / minősített

A szavazás módja:

**nyílt** / titkos

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Ezúton terjesztem a T. Képviselő-testület elé feni tárgyban a tájékoztatást és kérem annak elfogadását.

### 1. Előzmények

Az Önkormányzatnak az adósságrendezési eljárás megindításának érdekében negyedéves gyakorisággal be kell számolnia a Képviselő-testületnek az Önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról. Az I. negyedévre vonatkozóan tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot és Képviselő-testületet arról, hogy a mai nappal bezárólag az Önkormányzatnak (beleértve az Intézményeket és a Polgármesteri Hivatalt is) **30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói tartozása nincs.**

**A FŐGÁZ ZRT által kiállított aránytalanul magas gázdíj számlákkal kapcsolatban írásbeli kifogással éltünk, mind az Önkormányzat, mind az Intézmények tekintetében. A reklamációnkat a FŐGÁZ ZRT elfogadta, az érintett számlák stornírozása folyamatban van, ezek a számlák nem szerepelnek a lejárt fizetési határidejű számlák között.**

Kérem a T. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására.

### 2. Jogsabályi hivatkozások:

- Mötv.
- Áht.
- SzMSz

### 3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

Költségkihatás: Nincs

Az előirányzat biztosítása: -

### 4. Bizottság javaslata

A PTFB 3 igen, egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását.

### 5. melléklet: -

Enying, 2016. április 29.



Viplak Tibor  
polgármester s.k.

## Határozati javaslat

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2016.(V. 4.) határozata a 30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói tartozásról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tudomásul veszi miszerint az Önkormányzat 2016. március 31. időponttal bezárólag nem rendelkezik 30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói tartozással.

Felelős: Viplak Tibor Polgármester

Határidő: azonnal

1/12.

## ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2016. május 4. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: Enying Város Településfejlesztési koncepció és a Településrendezési terv teljes felülvizsgálata

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Farkas Renáta településfejlesztési ügyintéző, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2015. évben a 236/2015. (V. 27.) határozatával változatlan tartalommal elfogadta a jelenleg érvényben lévő Enying Város Településszerkezeti tervét és a helyi építési szabályzatot (továbbiakban: rendezési terv), valamint úgy határozott, hogy a 2016. évben elkezdí felülvizsgálatát az OTÉK új jelkulcsa és tartalmi elemeinek figyelembevételével. Ezen vizsgálatot legkésőbb 2018. évig el kell végezni, mert ezt követően már az OTÉK új jelkulcsaival és tartalmi elemeivel rendelkező rendezési tervet használhatnak a települések.

Enying Város Önkormányzata a beszerzési szabályzat szerint három árajánlatot kért a településrendezési eszközök felülvizsgálatára vonatkozóan. A megadott határidőre két árajánlat érkezett.

- A **Regioplan Környezet-és Településtervező Kft.** bruttó 7.620.000,- és 9.525.000,-forint közötti összeget határozott meg ajánlatában, mely a digitális ingatlan-nyilvántartási alaptérkép meglététől függ.
- A **Tér-szer Kft.** bruttó 7.777.480,-forint összeg, mely **nem tartalmazza** generáltervezői koordinációt, valamint szerkeszthető digitális szintvonalas alaptérképet.

Az önkormányzat árajánlatot kért a **Nemzeti Kataszteri Program Nonprofit Kft.**-től Enying Város teljes digitális állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisának egyszeri felhasználására, településrendezési terv készítés céljából.

Az **árajánlat** alapján:

Terület	Költség	
	(Ft, nettó)	(Ft, bruttó)
Belterület	740 089	939 913
Zártkert	278 449	353 630
Külterület	561 518	713 128
<b>Összesen</b>		<b>2 006 671</b>

**Regioplan Környezet-és Településtervező Kft. maximum bruttó 9.525.000,-forint** összegért készíti el Enying város Településrendezési eszközök felülvizsgálatát.

**Tér-szer Kft.** ajánlatának 3. oldalán található 6-os pontban foglaltak alapján az önkormányzatnak biztosítani szükséges a szerkeszthető digitális szintvonalas alaptérképet, melynek összege bruttó



2.006.671,-forint. Ezt figyelembe véve a vállalási áron kívül (bruttó 7.777.480,-forint + bruttó 2.006.671,-forint) az önkormányzatnak a digitális térképet is biztosítania kell, így **bruttó 9.784.151,-forint** összeget szükséges megfizetnie, valamint az ajánlatban lévő **generáltervezői koordinációt** (alvállalkozói teljesítésekre vetített 5 % mértékű)

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy a településrendezési terv 2004-ben készült, mely 2008-ban és 2010-ben felülvizsgálatra került. A jelenleg hatályban lévő rendezési tervet a Regioplan Kft. készítette és részt vett a felülvizsgálatában is.

A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016.(II.16.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében 9.525.000,- forint összeg van szerepeltetve a rendezési terv felülvizsgálatára vonatkozóan.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 111. § r) pontja alapján a jelen beszerzési eljárás keretében megrendelésre kerülő szolgáltatás vonatkozásában – amennyiben a becsült érték nem éri el az uniós értékhatárt – nem kell alkalmazni a Kbt. rendelkezéseit.

Kérem a T. Képviselő-testület döntését arra vonatkozóan, hogy az OTÉK új jelkulcsaival és tartalmi elemeivel rendelkező Településrendezési eszközök felülvizsgálatát, mely ajánlattevővel valósítsa meg az önkormányzat.

A PTFB megtárgyalta a jelen előterjesztést és **Regioplan Környezet-és Településtervező Kft.** árajánlatát javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek.

## **1. Előzmények**

### **2. Jogsabályi hivatkozások:**

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény
- Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény
- A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint a településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

### **3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése**

2016. évi költségvetésben eredeti előirányzatként szerepel

### **4. Határozati javaslatok, rendelettervezet**

- mellékletben

### **5. melléklet**

- ajánlatok

Enying, 2016. április 28.



Viplak Tibor  
Polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT

### **Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 158/2016. (IV. 25.) határozata Enying Város Településfejlesztési koncepció és a Településrendezési terv teljes felülvizsgálata:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete*

- 1) megbízza a **RegioPlan Környezet-és Településtervező Kft.-t** (9022 Győr, Újkapu u. 13.) az OTÉK új jelkulcsai és tartalmi elemei alapján, Enying Város Településfejlesztési koncepció és a Településrendezési terv teljes felülvizsgálatával*
- 2) az 1) pontban lévő dokumentáció elkészítésére **bruttó 9.525.000.,-forint** összeget biztosít a 2016. évi költségvetés terhére.*
- 3) felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző*

*Határidő: folyamatos”*

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**K i v o n a t**

A Képviselő-testület 2015. május 27. napján megtartott  
soron következő (rendes) nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 236/2015. (V. 27.) számú  
határozata:**

A képviselő-testület úgy határozott, hogy

1. Enying Város Településszerkezeti tervét és a helyi építési szabályzatot 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet 16. § (1) a) pontja alapján, továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,
2. Enying Város Településszerkezeti tervét és a helyi építési szabályzatot az OTÉK új jelkulcsa és tartalmi elemeinek figyelembevételével, a 2016. évben kezdi meg az elkészíttetését.

Felelős:       Viplak Tibor polgármester  
Határidő:       azonnal

Enying, 2015. május 27.

Viplak Tibor s.k.  
polgármester

Vörös Gyula s.k.  
hitelesítő



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.  
jegyző

Méreg János s.k.  
hitelesítő

A kivonat hitelül:



# Nemzeti Kataszteri Program Nonprofit Kft.



Farkas Renáta részére

Enying Város Önkormányzata

**8130 Enying**

Kossuth Lajos utca 26.

**Tárgy:** Áránlat

Ref.sz.: 1 3 6 2 - 1 6 0 3 - 0 7 C 1  
Ikt.sz.: T-516/2016

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
KÖZPONTI IKTATÓ	
Erkezeti szám:	
Dátum: 2016.03.21	
Melléklet:	
Fősz:	Utószám:

**Tisztelt Farkas Renáta!**

Hivatkozva megkeresésére – mint a teljes települések, azon belül teljes fekvések (a belterület, külterület és zártkert) állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisnak a közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény 9. § (5) g) és a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 5. § (3) és (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján kizárólagos, 100%-ban állami tulajdonú forgalmazója - az alábbi áránlatot adjuk:

**Enying Város teljes digitális állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisának egyszeri felhasználásra, településrendezési terv készítés célra történő adatátadási díja: 1.580.056,- Ft + Áfa.** (Részletezve: belterület 740.089,- Ft + Áfa, zártkert 278.449.-Ft+Áfa, külterület 561.518,- Ft + Áfa)

Áránlatunk elfogadása esetén adat-felhasználási szerződés megkötése szükséges, amelyet megrendelés esetén megküldünk.

Ebben az esetben az állomány térinformatikai felhasználása és frissítése nem lehetséges. A meghatározott cél megvalósulásán túl további, más célú felhasználása jogszerűtlen.

A szolgáltatás tárgya a járási hivatal által szolgáltatott, tárgyév január 1-i állapotnak megfelelő, a MSz 7772-1 szabvány (továbbiakban: Szabvány) szerinti állami alapadatokat tartalmazó állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis átadása a Szabvány szerinti DAT adatsere formátumban, CD lemezen. Az állományok átadása az esedékes szolgáltatás díjának pénzügyi teljesítését (banki jóváírás) követő 15 napon belül történik. A hivatalos, Szabvány szerinti adatokhoz – a könnyebb felhasználhatóság érdekében, kizárólag tájékoztatási célra – mellékeljük a DAT állomány szélesebb körben ismert DXF formátumra konvertált változatát is. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a DXF adatállomány a Szabvány szerinti topológia és attribútum elemeket nem tartalmazza.

Tájékoztatom, hogy az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis kizárólag a földmérési törvény szerinti állami alapadatokat tartalmazza, magassági adatokat (szintvonalakat stb.) nem.

Az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist csak jogszabály felhatalmazása alapján és csak raszteres formában lehet az interneten elhelyezni, olyan felbontással, hogy a pixelméret terepen minimum 60 centiméter legyen. Számszerű adat (koordináta, terület), illetve raszteres térkép ne legyen letölthető.

Megrendelés esetén kérjük, közölje a szerződő fél jogi megnevezését, székhelyét, adószámát, a szerződést aláíró személy nevét és beosztását.

Ájánlatunk 90 napig érvényes.

Budapest, 2016. március 21.

Tisztelettel:

Cifka István  
témavezető



# REGIOPLAN

KÖRNYEZET- ÉS TELEPÜLÉSTERVEZŐ KFT.

9022 GYŐR, ÚJKAPU U. 13.

TEL/FAX.: 96/529-751, 311-304

e-mail: regioplan@regioplan.hu

ikt.szám: 47/2016

**Enying Város Önkormányzata**

**Viplak Tibor**

polgármester

**Enying**

Kossuth Lajos út 26.

8130

**Tárgy:** Enying város településfejlesztési koncepció és településrendezési tervek felülvizsgálata

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Megkeresésének megfelelően összeállítottuk, és mellékelten megküldjük a településfejlesztési koncepció és településrendezési tervek felülvizsgálatára vonatkozó tervezési ajánlatunkat.

A vállalási díj meghatározása függ a fejlesztési területek nagyságától, a fejlesztés tartalmától, valamint attól, hogy a digitális ingatlan-nyilvántartási alaptérképet rendelkezésünkre tudják bocsátani, vagy irodánknak kell beszereznie.

Amennyiben az ajánlatban foglaltakkal kapcsolatban bármilyen kérdése, észrevétele van, állunk rendelkezésére.

Győr, 2016. február 12.

**REGIOPLAN**

Környezet- és

Településtervező KFT.

9022 Győr, Újkapu u. 13.

Üdvözlettel:

Pekkerné Szabó Piroska

ügyvezető igazgató





## TERVEZÉSI AJÁNLAT

### A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV TELJES FELÜLVIZSGÁLATA

<b>Ajánlatkérő:</b>	Enying Város Önkormányzata
<b>Ajánlattevő:</b>	REGIOPLAN Környezet- és Településtervező Kft. 9022 Győr, Újkapu u. 13.
<b>Ajánlat tárgya:</b>	Enying város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési terveinek teljes felülvizsgálata

## I./A. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ FELÜLVIZSGÁLATA

### A./ Feladatleírás:

A településfejlesztési koncepció hosszú távra rendszerbe foglalja az önkormányzat településfejlesztési szándékait, ennek keretében a területi adottságok és összefüggések figyelembevételével meghatározza a település jövőképét, javaslatot tesz a helyi környezet, társadalom, gazdaság és az infrastruktúra átfogó fejlesztésére, a műszaki, az intézményi, valamint a táji, természeti és ökológiai adottságok fenntartható hasznosítására. A településfejlesztési koncepcióban foglaltakat a települési önkormányzat döntéseiben érvényesíti, ezt a települési önkormányzat képviselő-testülete állapítja meg.

Feladat e dokumentum elkészítése, a meglévő koncepció felülvizsgálata.

### B./ A településfejlesztési koncepció tartalma és formája:

A településfejlesztési koncepció tartalmát és formáját előíró jogszabályok:

- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.),
- a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet,
- a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény,
- a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet,
- egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet,
- és minden más jogszabály, ami a tárgyhoz tartozik, vagy a folyamat során azzá válik.

### C./ A településfejlesztési koncepció elkészítésének, felülvizsgálatának folyamata:

Településfejlesztési koncepció és tervezési program (314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. melléklet)

A Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése szerint az 2. mellékletben meghatározott tartalom elemei összevonhatók, fejezetben belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a település adottságainak, valamint a település településhálózatban elfoglalt helyének figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók.

A Korm. rendelet 30. § (4) bekezdése szerint önkormányzat dönt a koncepció kiválasztott fejlesztési irányáról.

A tartalomra vonatkozó tervezési javaslatot jelen ajánlat 2. MELLÉKLETE tartalmazza.

1. Partnerségi egyeztetés (településfejlesztési koncepció, valamint településrendezési terv készítésével párhuzamosan)

A partnerek bevonásának egyik formája a kérdőívezés is lehet.

Kérdőívezés: a közvélemény-kutatás lefolytatásának célja, hogy a partnerektől, elsősorban a lakosságtól, a civil szervezetek képviselőitől, az intézmények vezetőitől és a jelentősebb gazdasági szereplőktől begyűjtsük a település kapcsán megfogalmazott problémákat, értékeket, a településsel szembeni elvárásokat (célokat) és a településen hiányzó funkciókat betöltő projektötleteket.

A közvélemény-kutatás által összegyűjtött információkat elemezzük és az önkormányzat részére dokumentáljuk, az eredmények kiértékelése a honlapra is felkerülhet.

2. Előzetes tájékoztató anyag /314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (1)/

- a meghatározott az államigazgatási szervek,
- az érintett területi, települési önkormányzatok,
- a partneri egyeztetés szerinti partnerek számára.

3. Megalapozó vizsgálatok elkészítése /314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklet/

A Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése szerint az 1. mellékletben meghatározott tartalom elemei összevonhatók, fejezetben belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a település adottságainak, valamint a település településhálózatban elfoglalt helyének figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók.

A Korm. rendelet 30. § (4) bekezdése szerint önkormányzat dönt arról, hogy a megalapozó vizsgálat megfelel a tervezés alapjának (a javasolt tartalomjegyzék elfogadása szükséges).

A tartalomra vonatkozó tervezési javaslatot jelen ajánlat 1. MELLÉKLETE tartalmazza.

4. Véleményezési dokumentáció /314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (5)/

- a meghatározott az államigazgatási szervek,
  - az érintett területi, települési önkormányzatok,
  - a partneri egyeztetés szerinti partnerek számára.
- véleményezési eljárás lezárása

5. Jóváhagyásra előkészített dokumentáció

- határozathozatal

6. Jóváhagyott dokumentáció

## II. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV FELÜLVIZSGÁLATA

### A./ Feladatleírás:

A település teljes igazgatási területére vonatkozó településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat (szabályozási terv) felülvizsgálata az elfogadott településfejlesztési koncepció alapján.

### B./ A településrendezési terv formája és tartalma:

A Tervező a tervezést az ingatlan-nyilvántartási térképek felhasználásával előállított tervezési térképre alapozva készíti el.

A településrendezési terv tartalmát és formáját előíró jogszabályok:

- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.),
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK),
- a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet,
- a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény,
- a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet
- az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet,
- egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet,
- és minden más jogszabály, ami a tárgyhoz tartozik, vagy a folyamat során azzá válik.

Tervező a településrendezési tervezés tartalmát és formáját előíró jogszabályok szerint, azok alkalmazásával végzi munkáját.

### C./ A településrendezési tervek felülvizsgálatának folyamata:

Településszerkezeti terv /314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. melléklet/

A településszerkezeti terv tartalmára vonatkozó követelményeket, valamint az alátámasztó munkarészekre vonatkozó tervezési javaslatot jelen ajánlat 3. MELLÉKLETE tartalmazza.

Helyi építési szabályzat /314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 5. melléklet/

A tartalomra vonatkozó tervezési javaslatot jelen ajánlat 4. MELLÉKLETE tartalmazza.

1. - 3. Ezek a pontok megegyeznek a településfejlesztési koncepció folyamatával

4. Véleményezési dokumentáció /314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (1)/

- a részvételi szándékaról nyilatkozó államigazgatási szervek,
- az érintett területi, települési önkormányzatok,
- a partneri egyeztetés szerinti partnerek számára.

- véleményezési eljárás lezárása

5. Végső szakmai véleményezési dokumentáció /314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§/

- állami főépítész számára.

- határozathozatal, rendeletalkotás

6. Jóváhagyott dokumentáció

### III. VÁLLALÁSI HATÁRIDŐ

#### A./ Vállalási határidő:

A megbízástól számított 12-16 hónap.

#### B1./ Vállalási díj:

6 000 000 - 7 500 000,-Ft + 27% ÁFA = 7 620 000 – 9 525 000,-Ft a fejlesztéssel érintett területek nagyságától, a fejlesztés tartalmától, valamint a digitális ingatlan-nyilvántartási alaptérkép rendelkezésre állásától függően.

#### A vállalási díj magában foglalja az alábbiakat is:


- a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítését,
- az építészeti örökség helyi védelmének tételes kidolgozását, szabályozását,
- Natura 2000 védett terület érintettsége esetén a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítésének díját és költségeit,
- örökségvédelmi hatástanulmány díját és költségét,
- településtervezői és szakági tervezői jogosultsági körbe tartozó tervezési munkák díját és költségeit,
- a véleményezési és jóváhagyási eljáráshoz szükséges összes tervdokumentáció elkészítésének díját és költségét,
- a tervezés folyamatában szükséges egyeztetési fórumokon való részvétel díját és költségeit,
- 2 példány végleges nyomtatott tervdokumentációt és 2 pld CD-n a vektorgrafikus digitális állományt az önkormányzat számára, valamint a szükséges példányszámban és formátumban az államigazgatási szervek részére.

Ajánlatunkat változatlan formában 60 napig tartjuk fenn.

#### REGIOPLAN

Környezet- és  
Településtervező KFT.  
9022 Győr, Újkapu u. 13.

Győr, 2016. február 12.



Pekkerné Szabó Piroska  
ügyvezető igazgató

## 1. MELLÉKLET

### Tervezői javaslat a Településfejlesztési koncepció megalapozó vizsgálati elemeire vonatkozóan

#### 1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ

- 1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok
- 1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Koncepcióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata
- 1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata
- 1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek – az adott település fejlesztését befolyásoló – vonatkozó megállapításai (amennyiben a tervek rendelkezésre állnak)
- 1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása, a hatályos fejlesztési koncepció vonatkozó megállapításai
- 1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata
  - 1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök
  - 1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek
- 1.7. A település társadalma
  - 1.7.1. Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság
  - 1.7.2. Települési identitást erősítő tényezők (történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok, nemzetiségi kötődés, civil szerveződések, egyházak stb.)
- 1.8. A település humán infrastruktúrája, humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy stb.)
- 1.9. A település gazdasága
  - 1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre
  - 1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői
  - 1.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése
- 1.10. A táji és természeti adottságok vizsgálata
  - 1.10.1. Természeti adottságok
  - 1.10.2. Tájhasználat, tájszerkezet
    - 1.10.2.1. Táj történeti vizsgálat
    - 1.10.2.2. Tájhasználat értékelése
  - 1.10.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek
    - 1.10.3.1. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek
    - 1.10.3.2. Nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék
    - 1.10.3.3. Ökológiai hálózat
  - 1.10.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése
- 1.11. Zöldfelületi rendszer vizsgálata
  - 1.11.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei (szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek, zöldfelületi ellátottság értékelése)
  - 1.11.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái
- 1.12. Az alakított emberi környezet vizsgálata
  - 1.12.1. Területfelhasználás vizsgálata
    - 1.12.1.4. Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok
    - 1.12.1.2. Beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek
    - 1.12.1.3. Funkció vizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatos)
    - 1.12.1.4. Alulhasznosított, konfliktussal terhelt terület (barnamezős területek, szlömösödött, degradálódott)
  - 1.12.2. A telekstruktúra vizsgálata



- 1.12.2.1. Telekmorfológia és telekméret vizsgálat
- 1.12.2.2. Tulajdonjogi vizsgálat
- 1.12.3. Az építmények vizsgálata (funkció, beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség), szintszám)
- 1.12.4. Az épített környezet értékei
  - 1.12.4.1. Településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag
  - 1.12.4.2. Régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület
  - 1.12.4.3. Világörökségi és világörökségi várományos terület
  - 1.12.4.4. Műemlék, műemlékegyüttes
  - 1.12.4.5. Műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely
  - 1.12.4.6. Műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet
  - 1.12.4.7. Nemzeti emlékhely
  - 1.12.4.8. Helyi védelem
  - 1.12.4.9. Épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők (településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok)
- 1.12.5. Az épített környezet konfliktusai, problémái
- 1.13. Közlekedés
  - 1.13.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok
  - 1.13.2. Közúti közlekedés
  - 1.13.3. Közösségi közlekedés
    - 1.13.3.1. Közúti
    - 1.13.3.2. Kötőtpályás
  - 1.13.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés
  - 1.13.5. Parkolás
- 1.14. Közművesítés, településüzemeltetés
  - 1.14.1. Víziközművek
    - 1.14.1.1. Vízellátás
    - 1.14.1.2. Szennyvízelvezetés
    - 1.14.1.3. Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés
  - 1.14.2. Energia
    - 1.14.2.1. Energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, gázellátás és más ellátórendszerek)
    - 1.14.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)
- 1.15. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)
  - 1.15.1. Talaj
  - 1.15.2. Felszíni és a felszín alatti vizek
  - 1.15.3. Levegőtisztaság és védelme
  - 1.15.4. Zaj- és rezgésterhelés
  - 1.15.5. Hulladékkezelés
  - 1.15.6. Vizuális környezetterhelés
  - 1.15.7. Árvízvédelem
  - 1.15.8. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák
- 1.16. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)
  - 1.16.1. Építésföldtani korlátok
    - 1.16.1.1. Alábányászott területek, barlangok és pincék területei
    - 1.16.1.2. Csúszás-, süllyedésveszélyes területek
    - 1.16.1.3. Földrengés veszélyeztetett területei
  - 1.16.2. Vízrajzi veszélyeztetettség
    - 1.16.2.1. Árvízveszélyes területek és védelme
    - 1.16.2.2. Belvízveszélyes területek és védelme
    - 1.16.2.3. Mély fekvésű területek

1.16.3. Egyéb korlátok

1.16.3.1. Kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)

1.16.3.2. Mélységi, magassági korlátozások

1.16.3.3. Tevékenységből adódó korlátozások

1.17. Ásványi nyersanyag lelőhely

2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ

2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése

A vizsgálatok alapján a tényleges állapotok elemzése, egymásra hatásuk összevetése, folyamataik elemzése

3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

3.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis

A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek ellentmondó, problematikus témakörök kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település-veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelés figyelembevételével.

3.1.1. A folyamatok értékelése

3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése

3.1.3. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata

3.2. Problématérkép/értéktérkép

A település problémáinak és értékeinek összefoglalója térképi formában, a területi lehetőségek és korlátok térképi ábrázolása

szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

## 2. MELLÉKLET

### Tervezői javaslat a Településfejlesztési koncepció és program tartalmi elemeire vonatkozóan

#### 1. JÖVŐKÉP

- 1.1. A település jövőképe a társadalmi, gazdasági, táji, természeti és épített környezetére vonatkozóan
- 1.2. A településfejlesztési elvek rögzítése

#### 2. CÉLOK

- 2.1. A település átfogó fejlesztését szolgáló célok meghatározása
- 2.2. Részcélok és a beavatkozások területei egységeinek meghatározása
  - 2.2.1. A jövőkép, a településfejlesztési elvek, az átfogó cél és a részcélok kapcsolata
  - 2.2.2. A fejlesztési célok értelmezése az egyes településrészekre

#### 3. KIINDULÓ ADATOK A TOVÁBBI TERVEZÉSI FELADATOKHOZ

- 3.1. A településrendezési eszközök készítéséhez szükséges társadalmi, gazdasági és környezeti adatok meghatározása
- 3.2. A meghatározott területigényes elemek alapján, javaslat a műszaki infrastruktúra fő elemeinek térbeli rendjére és a terület-felhasználásra irányuló településszerkezeti változtatásokra
- 3.3. Az örökségi értékek és a védettség bemutatása, javaslatok az örökség védelmére és az örökségi érték alapú, fenntartható fejlesztésre

#### 4. HA STRATÉGIA NEM KÉSZÜL, A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS AZOK NYOMONKÖVETÉSE

- 4.1. A koncepció megvalósítását szolgáló eszköz- és intézményrendszer
- 4.2. Javaslat a koncepció és a változások nyomon követésére, a felülvizsgálat rendjére

### 3. MELLÉKLET

#### Településszerkezeti terv tartalmi követelményei, valamint tervezői javaslat az alátámasztó munkarészek elkészítésére

##### 1. SZERKEZETI TERVLAP

- 1.1. A beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt területeket, valamint az azokon belüli területfelhasználási egységek
  - 1.1.1. A már kialakult beépített és nem beépített területek
  - 1.1.2. A változással érintett területek
  - 1.1.3. A különleges intézkedést igénylő területek
  - 1.1.4. Jelentős, szerkezetet meghatározó zöldfelületi elemek
  - 1.1.5. Meglévő és tervezett, szerkezetet meghatározó infrastruktúra elemek
  - 1.1.6. A település központja, illetve központjainak rendszere
- 1.2. Művi értékvédelmi, örökségvédelmi elemek
- 1.3. Táj- és természetvédelmi elemek
- 1.4. A táj, az épített és a természeti környezet, valamint a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területi lehatárolása (megjelenítve a más jogszabállyal érvényesülő elemeket)
- 1.5. Védőterületek, védősávok (megjelenítve a más jogszabállyal érvényesülő elemeket)
- 1.6. A veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjű területek (különös tekintettel a veszélyeztető környezeti és természeti tényezőkre)
- 1.7. A védelemre vagy korlátozásra javasolt területek, objektumok
- 1.8. A település veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelése, a katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján meghatározott elégséges védelmi szint követelményei

##### 2. A SZERKEZETI TERV LEÍRÁSA

- 2.1. A területfelhasználás
- 2.2. A tájrendezés és természetvédelem
- 2.3. A zöldfelületi rendszer
- 2.4. Az örökségvédelem
- 2.5. A közlekedés
- 2.6. A közműellátás
- 2.7. A környezetvédelem
- 2.8. A védőterületek és védősávok (meghatározva a más jogszabállyal érvényesülő elemeket is)
- 2.9. A korlátozások (meghatározva a más jogszabállyal érvényesülő elemeket is)

##### 3. VÁLTOZÁSOK (BEAVATKOZÁSOK ÉS ÜTEMEZÉSEK)

##### 4. A TELEPÜLÉS TERÜLETI MÉRLEGE

##### 5. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

##### 6. A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYE

##### ALÁTÁMSZTÓ MUNKARÉSZEK (szöveges és/vagy rajzi)

A felülvizsgálat mértékét figyelembe véve ezek lehetnek /314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3. melléklet/:

##### 1. TÁJRENDEZÉSI ÉS KÖRNYEZETALKÍTÁSI JAVASLATOK

- 1.1 Tájrendezés és környezetalakítás helyszínrajza

## 2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE

### 2.1. Zöldfelület fejlesztési terve

## 3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK

### 3.1. Térségi közlekedési kapcsolatok

### 3.2. Közlekedésszerkezet fejlesztési terve

### 3.3. Közforgalmú közlekedés fejlesztési helyszínrajza

## 4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK

### 4.1. Víziközmű fejlesztési helyszínrajza

### 4.2. Energiaellátás és hírközlés fejlesztési helyszínrajza

### 4.3. Felszíni vízelevezetés fejlesztési helyszínrajza

## 5. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT /2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint

## 6. ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSVIZSGÁLAT /4/2003. (II. 20.) NKÖM rendelet szerint régészeti szakterületi rész nélkül/



## 5. MELLÉKLET

### Tervezői javaslat a Helyi építési szabályzat tartalmára vonatkozóan

#### A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

##### 1. RENDELET

###### 1.1. ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK

- 1.1.1. Általános előírások
- 1.1.2. Környezetvédelem
- 1.1.3. Táj- és természetvédelem
- 1.1.4. Zöldfelületek
- 1.1.5. Művi értékvédelem
- 1.1.6. Védőtávolságok, védőterület, korlátozások

###### 1.2. RÉSZLETES ÖVEZETI ELŐÍRÁSOK

- 1.2.1. Beépítésre szánt építési övezetek előírásai
- 1.2.2. Beépítésre nem szánt övezetek előírásai

###### 1.3. EGYES TELEPÜLÉSRÉSZEK KIEGÉSZÍTŐ ELŐÍRÁSAI

##### 2. RENDELET MELLÉKLETEI

###### 2.1. SZABÁLYOZÁSI TERV

- 2.1.1. Beépítésre szánt építési övezetek
- 2.1.2. Beépítésre nem szánt övezetek
- 2.1.3. Kötelező szabályozási elemek
- 2.1.4. Más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek
  - 2.1.4.1. Művi értékvédelemi elemek, örökségvédelmi elemek
  - 2.1.4.2. Táj- és természetvédelmi elemek
  - 2.1.4.3. Védőterületek, védősávok
  - 2.1.4.4. Korlátozások
- 2.1.5. Javasolt szabályozási elemek
- 2.1.6. Tájékoztató elemek

###### 2.2. EGYÉB MELLÉKLETEK

- 2.2.1. Elővásárlási joggal érintett területek
- 2.2.2. Egyes sajátos jogintézmények (tilalmak, településrendezési kötelezések, telekcsoport újraosztással érintett terület)

###### 2.3. EGYÉB FÜGGELÉKEK

- 2.3.1. Védelmi-korlátozás jegyzékek
- 2.3.2. Mintakeresztaszelvények

# Tervezési ajánlat

## 1. ALAPADATOK:

- 1.1. Megbízó:** Enying Város Önkormányzata  
Képviseli: Viplak Tibor polgármester  
8130 Enying, Kossuth u. 26. sz.  
Telefon/fax: 22/372-002  
E-mail: pmhiv@enyding.eu
- 1.2. Tervező:** TÉR-SZER Kft.      Ügyvezető: Szabó Zoltán Cg: 19-09-514762  
8200 Veszprém, Viola u. 14/b.      T/F (88) 403-818 T: (30) 902-05-52  
Adószám: 23739068-2-19      Községi adószám: HU23739068  
E-mail: [terszerkft@gmail.com](mailto:terszerkft@gmail.com); [sza-csa@invitel.hu](mailto:sza-csa@invitel.hu)

## 2. AZ AJÁNLAT TÁRGYA:

Enying Város Településrendezési Eszközeinek (Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és az annak mellékletét képező szabályozási terveknek) hatályos jogszabályi előírások szerinti felülvizsgálata.

A felülvizsgálat során a jelenleg hatályos Településrendezési Eszközök által meghatározott terület-felhasználások, övezeti, építési övezeti besorolások és előírások jellemzően lényegi változások nélkül veendők figyelembe a hatályos településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia megállapításainak megfelelő korrekciókkal. (pl. gazdasági-ipari építési övezet kijelölési lehetőségének vizsgálata, településközponti funkciók, stb.)

A felülvizsgálat a 314/2012. Korm. rendelet és az OTÉK (253/1997. Korm. rendelet) hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával történik.

A településrendezési eszközök fentiek szerint elkészítendő felülvizsgálati anyagának egyeztetése, véleményezése a vonatkozó 314/2012. Kormány rendelet 32. § (1) a) alatt leírt "teljes" egyeztetési eljárás szabályai szerint történik.

A felülvizsgálat és a tervszolgáltatás az alábbi (javasolt) munkaterv szerint történik:

- Előzetes tájékoztatási szakaszhoz a 314/2012. Kormány rendelet 37. § (3) szerinti szakmai tartalmú melléklet elkészítése
- Az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett dokumentumok, adatok, észrevételek, javaslatok értékelése, megalapozó vizsgálatok elvégzése az ehhez szükséges szakági alátámasztó munkarészek elkészítésével.
- Egyeztetési tervanyag elkészítése Településszerkezeti Terv, HÉSZ, Szabályozási Tervek kidolgozásával (véleményezésre az önkormányzat küldi ki)
- Beérkező vélemények értékelése, javaslatétel a tervezési munka folytatásának menetére, a dokumentáció tartalmának véglegesítésére
- Szükség esetén az eltérő vélemények egyeztetésére szolgáló tárgyaláson tervezői részvétel
- Állami főépítési záró szakmai vélemény megkéréséhez szükséges dokumentáció összeállítása
- Jóváhagyás utáni (jóváhagyó záradékot is tartalmazó) tervanyag előállítása



**TÉR-SZER Kft.**  
8200 Veszprém, Viola u. 14/b  
Adószám: 23739068-2-19  
Köz. adószám: HU23739068  
Banksz.: 73900092-18214837

Az egyes ütemek törzsszáma az ütemeknek megfelelő alátöréssel és szöveges utalással teszi beazonosíthatóvá az aktuális tervanyagot.

### 3. TERVSZÁLLÍTÁSI HATÁRIDŐK:

- a) pontban leírt anyag elkészítése vonatkozásában szerződéskötéstől számított 30 munkanap.
- b) pont esetében a válasz-dokumentumok beérkezésétől, átadásától számított 90 munkanap
- c) pont esetében az előzetes tájékoztatási szakaszt értékelő és az alátámasztó szakági munkarészek ismeretében a konkrét tervkészítéshez szükséges döntéseket meghozó képviselő-testületi ülést, a határozat kézhezvételét követő 90 munkanap
- d) pont esetében a válasz-dokumentumok, vélemények beérkezésétől, átadásától számított 30 munkanap
- e) pont esetében meghívó szerinti egyeztetett időpontban a tárgyalás szakmai előkészítése, a tárgyaláson részvétel
- f) pont esetében a dokumentáció véglegesítéséhez szükséges döntéseket meghozó képviselő-testületi ülést, a határozat kézhezvételét követő 60 munkanap
- g) pont esetében a jóváhagyó képviselő-testületi ülést, a határozat kézhezvételét követő 10 munkanap

### 4. TERVEZÉSI DÍJ:

Szakág:	Tervező:	Szakági tervezési díj:
Településrendezés:	Szabó Zoltán és Fabacsovics Zoltán településrendező vezető tervezők	2 950 eFt + ÁFA
Tájrendezés:	Drobní Mária zöldfelületi és tájrendezési vezető tervező	400 eFt + ÁFA
Közlekedés:	Geoplaner Kft. Szép Mariann	300 eFt + ÁFA
Vizes közművek:	Petrovai Péter okl. építőmérnök	250 eFt + ÁFA
Villamos közművek:	Szurmai Zoltán okl. vill. mérnök	150 eFt + ÁFA
Gáz közmű:	Nagy Ernő Zoltán okl. ép. g. m.	150 eFt + ÁFA
Hírközlés:	Szurmai Zoltán okl. vill. mérnök	150 eFt + ÁFA
Katasztrófavédelem:	Rózsa Sándor tűzvédelmi szakértő	180 eFt + ÁFA
Környezetvédelem:	EXTERIÖR Bt.	250 eFt + ÁFA
Környezeti értékelés:	EXTERIÖR Bt.	200 eFt + ÁFA
Régészeti örökségvédelem:	Kustár Rozália geoarcheológus - régész, örökségvédelmi szakértő	250 eFt + ÁFA
Helytörténeti forráskutatás:	Szabóné Vörös Györgyi okl. könyvtáros, helytörténeti kutató	150 eFt + ÁFA
Művi örökségvédelem:	Dr. Déry Attila Ybl-díjas építésmér- nök, építészettörténész, öv. szakértő	600 eFt + ÁFA
Generáltervezői koordináció:	(Alvállalkozói teljesítésre)	144 eFt + ÁFA
<b>Tervezési díj mindösszesen:</b>	<b>(Örökségvédelmi hatástanulmánnyal)</b>	<b>6 124 eFt + ÁFA</b>

Generáltervezői koordináció: az alvállalkozói teljesítésekre vetített 5 % mértékű díj.



## 5. FIZETÉSI ÜTEMEZÉS:

A tervezési díj kiegyenlítése a részteljesítésekkel arányosan három rész-számla és egy vég számla ellenében történik:

A 2. pont b) alatt leírtak teljesítésekor, az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett dokumentumok, adatok, észrevételek, javaslatok értékelése, megalapozó vizsgálatok elvégzése az ehhez szükséges szakági alátámasztó munkarészek elkészítése és átadása után 60 % azaz 3 675 000 Ft + 27 % ÁFA összegű rész-számla benyújtásával

A 2. pont c) alatt leírtak teljesítésekor, egyeztetési tervanyag, Településszerkezeti Terv, HÉSZ, szabályozási tervek elkészítése és átadása után 20 % azaz 1 225 000 Ft + 27 % ÁFA összegű rész-számla benyújtásával

A 2. pont f) alatt leírtak teljesítésekor, Állami főépítési záró szakmai vélemény megkéréséhez szükséges tervanyag elkészítése és átadása után 10 % azaz 612 000 Ft + 27 % ÁFA összegű rész-számla benyújtásával

A 2. pont g) alatt leírtak teljesítésekor, jóváhagyás utáni (jóváhagyó záradékot is tartalmazó) tervanyag elkészítése és átadása után 10 % azaz 612 000 Ft + 27 % ÁFA összegű vég számla benyújtásával

A tervezési díj kiegyenlítése átutalással történik az aktuális számla benyújtását követő nyolc munkanapon belül.

## 6. TÁJÉKOZTATÓ ADATOK:

Megbízó szerződéskötéskor átadja tervező részére település földkönyvét, szerkeszthető digitális szintvonalas alaptérképét annak a tervezési munkára vonatkozó felhasználási jogával, a rendelkezésére álló közműtérképeket, a jelenleg hatályos településrendezési eszközök, alátámasztó munkarészek és a településfejlesztési koncepció, örökségvédelmi hatástanulmány másolatát, valamint a 314/2012. Kormány rendelet 1. sz. mellékletében rögzített helyzetfeltáró munkarész elkészítéséhez a módosítások jellege szerint indokoltan kivonatolt, szükséges adatszolgáltatásokat, valamint a Lechner Lajos tudásközponttól a program szerint érintett területekre vonatkozóan megkért műemléki, régészeti adatszolgáltatásokat.

A tervező a szerződés megkötésével nem garantálja, hogy a megbízó által megfogalmazott tervezési program valamennyi eleme megvalósítható.

A szerződés egyeztetési és záró-véleményezési ütemben két példány papíralapú és egy példány digitális (CD lemezen PDF/JPG állomány) tervanyag dokumentálását tartalmazza. A jóváhagyást követően öt példány jóváhagyott munkarészeket tartalmazó papíralapú és egy példány digitális (alátámasztó munkarészeket és keletkezett terviratokat is tartalmazó PDF állomány) tervanyag dokumentálása történik. További tervpéldányok előállítását tervező megbízó kérésére költségtérítés ellenében elvégzi.

Tervező az előszállítás és ennek megfelelően a számlabenyújtás jogát fenntartja. A tervezési díj kiegyenlítése a tervező által szerződés szerint benyújtott számla ellenében 8 munkanapon belül átutalással történik.

A készülő tervdokumentáció tervezők szellemi terméke, melyet a jóváhagyott munkarészek kivételével a szerzői jogra vonatkozó szabályok védelemben részesítenek.



Az elkészített tervek megbízó csak a szerződésben és jogszabályokban meghatározott célra és módon használhatja fel.

A tervezési ajánlat nem tartalmaz szakhatósági egyeztetési, eljárási díjakat, illetékeket, valamint a részletes díjszámításnál megjelölt településrendezési és szakági alátámasztó munkarészeken túl egyéb (előkészítő, beépítési, elvi engedélyezési, engedélyezési, illetve kiviteli) tervek elkészítését.

A településrendezési eszközök módosítása során szükségessé váló egyeztetéseket és véleményeztetéseket megbízó szervezi és bonyolítja saját költségén, igény esetén tervező részvételével és közreműködésével. A teljesítési határidő az esetleges szerződéskötési, adatszolgáltatási késedelemmel automatikusan kitolódik.

Megbízó a szerződés aláírásával egyben nyilatkozik, miszerint a szerződés tárgyát képező tervezési feladat vonatkozásában más tervezővel folyamatban lévő, lezáratlan megbízása nincs.

Tervező jelen ajánlatát változatlan feltételekkel annak keltezésétől számított 60 napig tartja fenn.

Veszprém, 2016. április 22.

Tervező részéről:

  
**Szabó Zoltán**  
okl. építésmérnök, településrendező vezető tervező  
ügyvezető  
TÉR-SZER Kft.

**TÉR-SZER Kft.**  
8200 Veszprém, Viola u. 14/b  
Adószám: 23739068-2-19  
Köz. adószám: HU23739068  
Banksz.: 73900092-1821483



ENYINGI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ		
Küldve: 2016.02.29.		Érkezési szám:
01/HST-4/2016		
Üldszám:	Állap: <i>HA</i>	Üldszám:

**Tárgy:** Re: Fwd: árajánlatkérés

**Feladó:** Szigeti Gyula <szigetigyula@hdsnet.hu>

**Dátum:** 2016.02.29. 9:58

**Címzett:** Enyingi Polgármesteri Hivatal - Titkárság <titkarsag.pmhiv@enying.eu>

Révfalusi László Úr részére

Tisztelt Osztályvezető Úr!

Örömmel vettem felkérésüket. Azonnal elindítottam a szakági munkatársakkal való egyeztetéseket.

Reménykedtem a múlt hétig, hogy sikerül egy jó csapatot összeállítani. Sajnos nem így sikerült.

Emiatt elnézésüket kérem a felkért szakági kollégák nevében is.

Remélem a pályázatuk a mi "csődünk" ellenére is sikeres lesz !

Tisztelettel : Szigeti Gyula



---

**Szigeti és László Mérnöki Iroda Kft**

8000 Székesfehérvár Esze T. u. 2.

Tel / fax : 22 / 316 659; 341 175; [szigetigyula@hdsnet.hu](mailto:szigetigyula@hdsnet.hu); [szigetigyula47@gmail.com](mailto:szigetigyula47@gmail.com)

Szigeti Gyula okl. építészmérnök, műemlékvédelmi szakmérnök mobil: +36 20 / 41 41 902

2016.02.22. 14:07 keltezéssel, Enyingi Polgármesteri Hivatal - Titkárság írta:

## ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. május 4. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: Telekhatár-rendezerés a 2293 és a 2294/4 hrsz.-ú földrészek között (Árpád szobor)  
Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester  
Készítette: Diószegi Anna gazdasági ügyintéző, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa: **egyszerű** / minősített  
A szavazás módja: **nyílt**/ titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a t. Képviselő-testület elé a 2293 és a 2294/4 hrsz.-ú földrészek közötti telekhatár-rendezeréssel kapcsolatos előterjesztésemet (rendeletintézet – Árpád szobor).

### 1. Előzmények

Mint ismeretes a képviselő-testület a 70/2013. (III. 12.) határozatával elvi döntést hozott az Enying belterület 2294/4. hrsz.-ú – természetben a 8130 Enying, Szabadság tér 7. szám alatt található – ingatlan tulajdonjogának térítésmentes átruházásával kapcsolatban. A kérdéses ingatlanon a TIOP 2.2.6./12/1/B projekten belül történő járóbeteg szakellátás feladatellátásra alkalmas intézmény létesítésére került sor, mely feltétele volt az ingatlannal kapcsolatos tulajdon átruházásnak. A korábbi döntés szerint az ingatlan átadása nem érintheti a területén található Árpád szobor fennmaradását, ezért az átvevő köteles azt fenntartani, eredeti állapotában megőrizni, illetve köteles tőnni az átadó önkormányzat által az eredeti állapotban történő megőrzéshez tett intézkedéseit.

Álláspontom szerint a bizonytalan jogi helyzet elkerülhető abban az esetben, ha az ingatlan telekhatára rendezerésre kerül és az Árpád szobor, illetve a szoborhoz tartozó terület vonatkozásában oly módon, hogy a 2294/4. hrsz.-ú ingatlan területéből az Árpád szoborhoz tartozó területet az ingatlannal szomszédos 2293. hrsz.-ú – az önkormányzat tulajdonában lévő – közterülethez kerülne csatolásra.

Az új rendelő épületfeltüntetése megtörtént. A Szabadság tér 7. (hrsz: 2294/4) – kapcsolatos változási vázrajz, melyet a sárbogárdi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 237/2016 számon záradékol, illetve az OÉNY-ba történt feltöltésének visszaigazolása mellékletét képezi az előterjesztésnek.

Ezek után lehetséges a telekhatár-rendezerés a 2293 és a 2294/4 hrsz.-ú földrészek között (rajz mellékleve), mely Nagy József Ödön ajánlata alapján elvégezhető (az ajánlat mellékelve), bruttó 108.700 Ft-ért.

Adatszolgáltatási díj	9.000 Ft
Munkadíj	60.000 Ft
Vizsgálati díj	2.500 Ft
Telekalakítási eljárás	37.200 Ft
<b>Összesen</b>	<b>108.700 Ft</b>

Az előterjesztést a PTFB megtárgyalta és a mellékelt határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kérem, szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatról döntést hozni.

**2. Jogszabályi hivatkozások:**

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet
- 1997. évi CXLI. törvény - az ingatlan-nyilvántartásról

**3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése**

- K336 Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások kiadása
- K351 ÁFA

**4. Határozati javaslatok, rendelettervezet**

- mellékletben

**5. melléklet**

- Nagy József Ödön (AKOSZT Bt.) ajánlata
- Változási vázrajz a 2294/4 helyrajzi számú földrészen lévő épület feltüntetéséről

Enying, 2016. április 28.



Viplak Tibor  
Polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT

### Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága /2016. (IV.25.) határozata Telekhatár-rendezés a 2293 és a 2294/4 hrsz.-ú földrészek között (Árpád szobor)

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete*

- 1. elrendeli a 2293 és a 2294/4 hrsz.-ú földrészek között a telekhatár rendezését a határozat 1. melléklete szerint,*
- 2. megbízza az AKOSZT Bt. gazdálkodót (képviselő: Nagy József Ödön) a telekhatár-rendezés lebonyolításával,*
- 3. az 1. pontban lévő dokumentáció elkészítésére **bruttó 108.700 Ft** összeget biztosít a 2016. évi költségvetés terhére,*
- 4. felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére,*
- 5. a 70/2013. (III. 13.) határozatának a 4. pontját hatályon kívül helyezi,*
- 6. kijelenti, hogy a telekhatár-rendezést követően a 2294/4 hrsz.-ú ingatlant térítésmentesen a Magyar Állam tulajdonába kívánja adni,*
- 7. felkéri a Polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonjogának átruházásáról szóló megállapodás tervezetét terjessze be a képviselő-testület elé döntésre.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TűF osztályvezető*

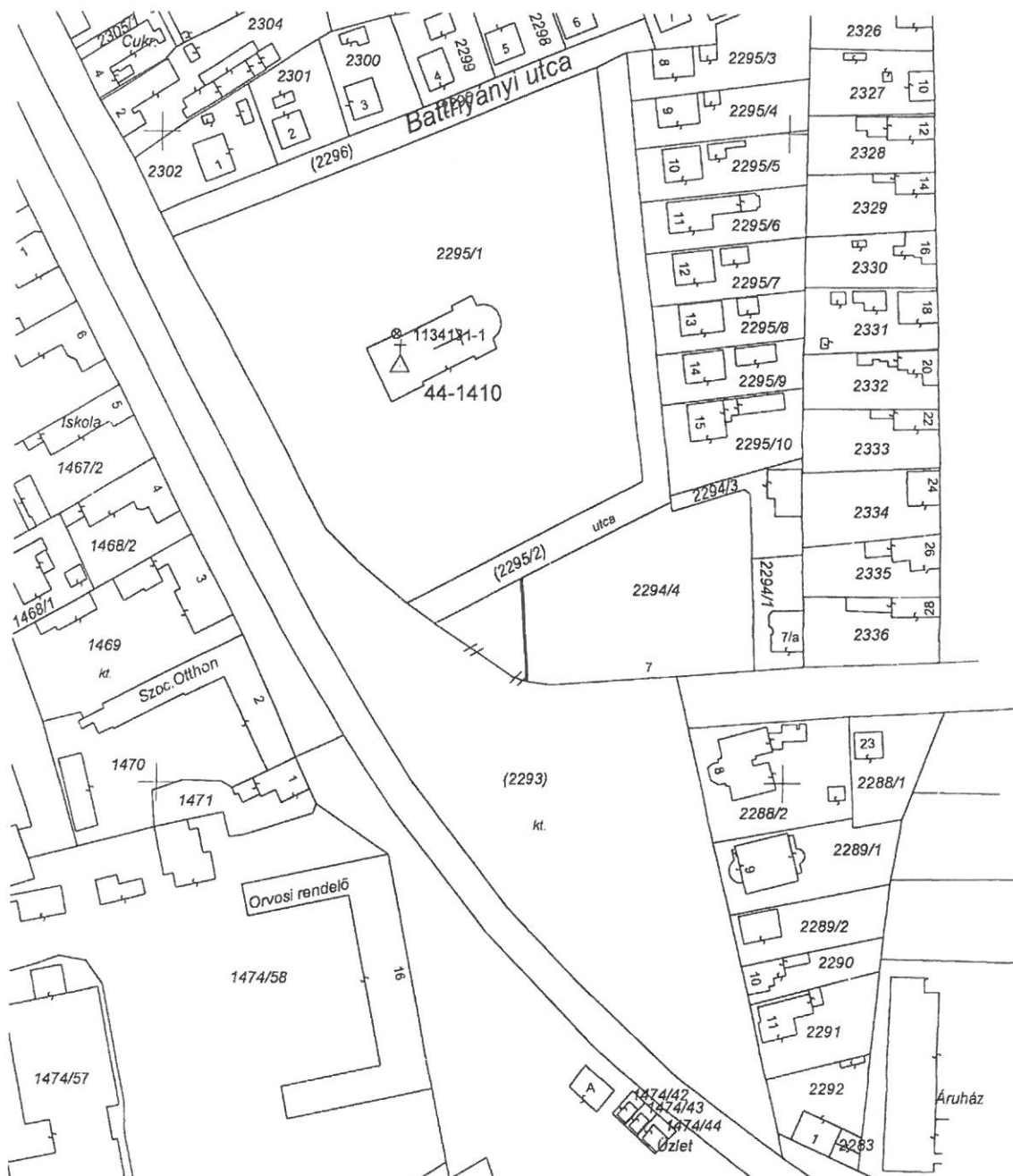
*Határidő: telekhatár rendezés: 60 nap, tulajdonjog átruházás: értelemszerűen, 5. pont: azonnal”*

Diószegi Anna részére:

Kedves Anna !

Nem megosztani kellene a 2294/4 hrsz.-ú földrészletet, ha nem a 2293 és a 2294/4 hrsz.-ú földrészletek között telekhatár-rendezést végezni.

Ennek költsége a megosztáshoz képest csak 3000 Ft adatszolgáltatási díjjal több.



Adatszolgáltatási díj:  $6000 + 3000 = 9.000$

Munkadíj: 60.000 forint.

A vizsgálati díj és azt követően a telekalakítási eljárás költsége ugyanannyi.

Vizsgálati díj: 2.500.

A telekalakítási eljárás  $2 \times 12.000$  illetve  $2 \times 6.600$  mindösszesen: 37.200 forint

Mindezek előtt az új rendelő épületfeltüntetését kellene elvégezni és csak azt követően a telekhatár-rendezését.

Üdvözlettel:

**Változási vázrajz feltöltés az OÉNY-be - Adatlap nyomtatható formátumban**  
**nyomtatás | bezárás**

Technikai azonosító:	58648
Feltöltés módja:	meghatalmazás alapján
Építető neve:	Fejér Megyei Szent György Kórház
Építető címe, irányítószám:	8000
Építető címe, település:	Székesfehérvár
Építető címe, utca és házszám:	Seregélyesi út 3.
Külföldi építető?	nem
Külföldi építető címe:	
Ingatlan címe, település:	Enying
Ingatlan címe, utca és házszám:	Szabadság tér 7.
Ingatlan címe, helyrajzi szám:	2294/4
Fájl:	Eny2294p4.jpg
Szöveges megjegyzés:	
Utolsó módosítás:	2016.03.30 12:50



*Enying, Kinizsi utca 19.*

munkavégző neve

Munkaszám: 026 / 2016

237 / 2016

## Enying

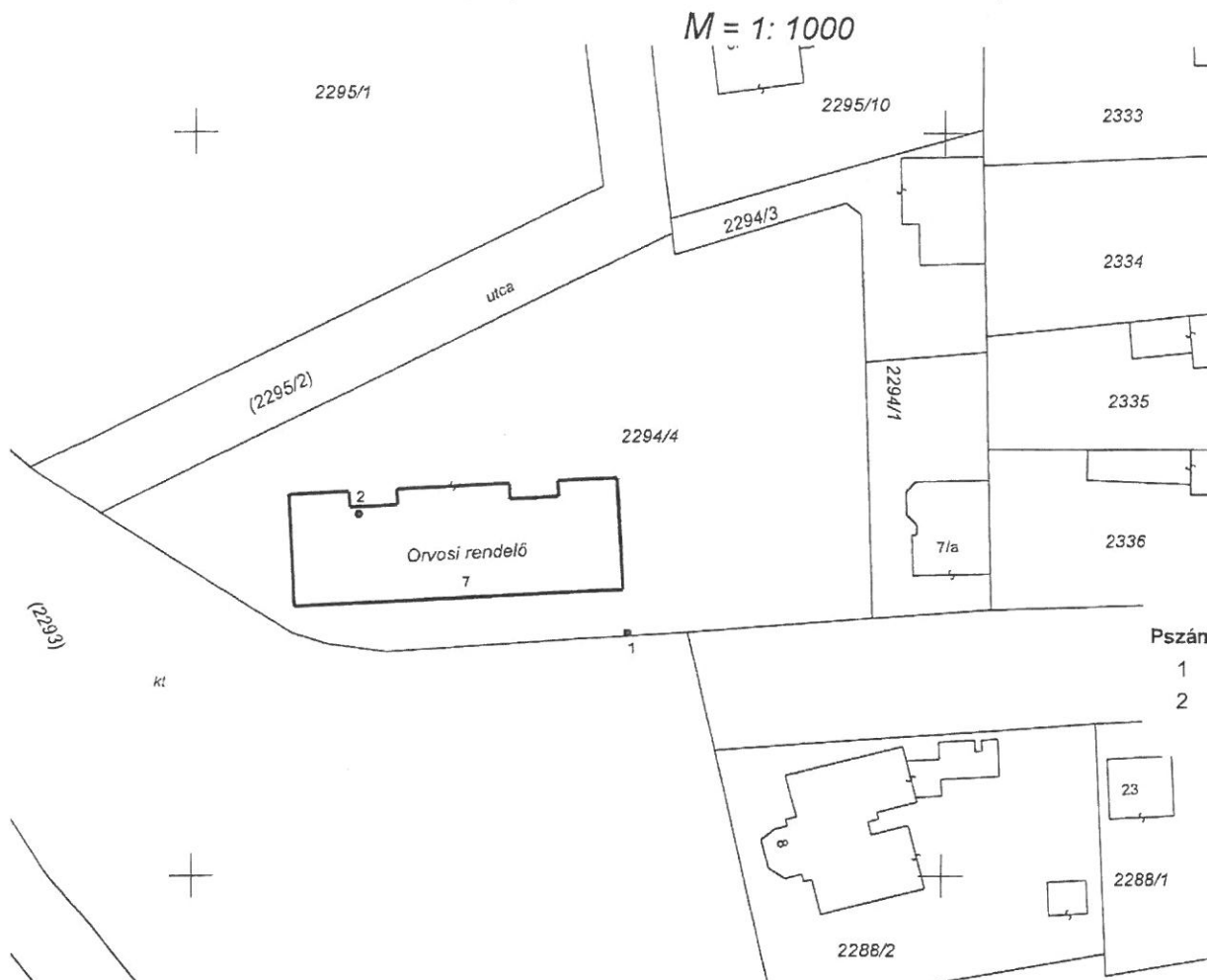
Belterület

Község, város

Adatszolgáltatás iktatószáma: 2 / 73 / 2016

## VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a **2294/4** helyrajzi számú földrészleten lévő épület feltüntetéséről



**Címkoordináták:**

Pszám	Y	X
1	588958	176233
2	588922	176249

Változás előtt						Változás után						
Helyrajzi szám	Alrészlet		M i n . n	Terület	AK	Helyrajzi szám	Alrészlet		M i n . n	Terület	AK	Jegyzet
	jel	műv. ág		Ha. m²			jel	0műv. ág		ha. m²		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2294/4	-	Kivett beépítetlen terület	-	0.3927	-	2294/4	-	Kivett Rendelő- intézet	-	0.3927	-	

*Enying, 2016. március 21.*

*Előzetesen térképezve:*

**NAGY JÓZSEF ÖDÖN**  
okl. földrendező üzemmérnök  
ing.rend.min.szám: 1347/1993  
8130 Enying, Kincsi u. 19.

**AK-OSZT BT.**  
8130 Enying, Kínizsi utca 19  
Adószám 220-11799-1-07

Készítő: .....

földmérő/ig.szám: 6526/2013

Inq.rend.min.sz.: 1374/1993

Az állami alapadat tartalom az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával megegyezik. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékosítani kell.

Sárbogárd, 2016. .... hó ..... nap

P.H.

Záradékoló: .....2004.....  
Inq.rend.min.szám:

## ENYING VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

### K i v o n a t

A Képviselő-testület 2013. március 13. napján megtartott  
rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

#### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 70/2013. (III. 13.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Ingatlan tulajdonjogának átruházása a Magyar Állam részére Járóbeteg Szakrendelő megvalósításához*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

- 1 Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi döntést hoz, hogy az Enying belterület 2294/4. hrsz.-ú – természetben a 8130 Enying, Szabadság tér 7. szám alatt található – ingatlan tulajdonjogát ingyenesen átadja - ajándékozás jogcímen - a Magyar Állam részére a következő feltételekkel.
- 2 A testület az ingatlan tulajdonjogát a TIOP 2.2.6./12/1/B projekten belül történő járóbeteg szakellátás feladatellátásra alkalmas intézmény létesítésére adja át a Magyar Állam részére.
- 3 Amennyiben a 2. pontban meghatározott intézmény megvalósítása 2015. december 31. határidőig nem teljesül, úgy az ingatlan tulajdonjoga - ajándékozás jogcímen - visszaszáll Enying Város Önkormányzatára.
- 4 Az ingatlan területén található Árpád szobor fennmaradását a tulajdonjog átadása nem érintheti, az átvevő köteles azt fenntartani, eredeti állapotában megőrizni, illetve köteles tölteni az átadó önkormányzat által az eredeti állapotban történő megőrzéshez tett intézkedéseit.
- 5 Az ingatlan kizárólag a 2. pontban meghatározott közfeladat ellátásának céljára hasznosítható a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pödör Gyula polgármester

Enying, 2013. március 14.

Pödör Gyula s.k.  
polgármester

Kóródi-Juhász Zsolt s.k.  
jegyző

Nyikos István s.k.  
hitelesítő

Dr. Lelkes Ákos s.k.  
hitelesítő

A kivonat hitelesül:



**Fejér Megyei Kormányhivatal  
Székesfehérvári Járási Hivatala**

Ügyiratszám: FE-08/ÉPÍT/173-27/2016

Ügyintéző: Kissné Salamon Rita

(Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály)

Telefon: 22 795-789

E-mail: kissne.rita@szekesfehervar.fejer.gov.hu

Szakkérdés vizsgálatában közreműködő

ügyintéző: Lednitzky Gábor, Mátay Zoltánné,

Fülöp Balázs

ÉTDR ügyazonosító: 201500085236

ÉTDR iratazonosító: IR-000160845/2016

Tárgy: Enying, Szabadság tér 7. szám alatti  
2294/4 hrsz.-ú ingatlanon rendelő intézet  
használatbavételi engedély

Kérjük, válaszában hivatkozzon  
ügyiratszámunkra

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL		
KÖZPONTI INTÉZŐ		
2016. APR. 07.	Értékelő szám	2016
01/24-H/2016	Melléklet	
Előadó:	Ülőszem:	

**HATÁROZAT**

A Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 3.) megbízásából eljáró Fülöp Zoltán (8000 Székesfehérvár, Galántai u. 8.) meghatalmazott kérelmének helyt adok, és a FE-09D/ÉPÍT/1638-26/2013. számú határozattal kiadott építési engedély (kelt: 2013. szeptember 11.; jogerős: 2013. október 7. ) és az ezt módosító FE-09D/ÉPÍT/1117-11/2014. számú határozattal kiadott építési engedély (kelt: 2014. június 3.; jogerős: 2014. június 27. ) alapján az Enying, Szabadság tér 7. szám alatti 2294/4 hrsz.-ú ingatlanon **rendelő intézetre** és az építménybe létesített, az alábbi műszaki adatokkal rendelkező **személyfelvonóra a használatbavételi engedélyt megadom.**

Beépítés helye: Enying, Szabadság tér 7., hrsz.: 2294/4

Az építmény fajtája: rendelő intézet

Az építmény jellege: nem középmagas, új épület

Fajta: személyfelvonó

Azonosító száma: 35-1629

Teherbírás: 1000 kg/ 13 személy

Névleges sebesség: 1 m/s

Emelőmagasság: 3,73 m

Állomások száma: 2/2

Vezethetőség: mindenki által vezethető

Vezérlés módja: szimplex, le irányba gyűjtő

Villamos hálózathoz felvett teljesítmény: 7,6 kW

Meghajtás jellege: villamos szabályozott

Géptér-elhelyezés: gépház nélkül, az aknafejen;

felvonó használatbavételi engedélye műszaki biztonsági szempontból kikötések nélkül kiadható.

1. Kötelezem Építtetőt, hogy az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló kormányrendeletben foglaltak szerint az engedély közlését követő, **kilencven napon belül az épületről az energetikai tanúsítványt készíttesse el és gondoskodjon annak az Országos Építésügyi Nyilvántartásba történő feltöltéséről**

2. Kötelezem Építtetőt, hogy a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő **hatvan napon belül a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetése, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásban**

történő feltüntetés érdekében a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba töltsse fel.

**3. Kötelezem Építtetőt, hogy a közlekedési létesítmények forgalombahelyezését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 18. §-ban meghatározott mellékletek benyújtásával a Fejér Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályától 2016. május 2-ig kérje meg.**

Amennyiben kötelezettségének a fenti határidőig nem tesz eleget, ismételten kiszabható eljárási bírsággal fogom sújtani, melynek összege természetes személy esetén ötezer forinttól ötszázezer forintig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forintig terjedhet.

#### **Szakhatósági állásfoglalások:**

*A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 2016. március 16-án kelt, 3573/893-3/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a használatbavételi engedély kiadásához tűzvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.*

*A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 2016. március 1-én kelt, 35700/3495-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a használatbavételi engedély kiadásához vízügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.*

**Mérésügyi és műszaki biztonsági szempontból a rendelő intézetbe beépített személyfelvonó használatbavétele kikötés nélkül engedélyezhető.**

**Közuti szempontból a használatbavétel azzal a kikötéssel engedélyezhető, ha építtető a közlekedési létesítmények forgalombahelyezését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 18. §-ban meghatározott mellékletek benyújtásával 2016. május 2-ig megkéri.**

**Közegészségügyi és járványügyi szempontból a használatbavétel az alábbi feltételekkel engedélyezhető:**

- Az országos településrendészeti és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20) Korm. rendelet 53. §. (2) c.) pontjában előírt megfelelő, azaz ivóvíz minőségű víz biztosítására vonatkozóan, a használatbavétel előtt az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet 3. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján, az ivóvízminőséget akkreditált laboratórium által végzett vízvizsgálati eredménnyel igazolni szükséges.
- §Az intézményben a használatbavétel előtt teljes körű és mindenre kiterjedő folyamatos és záró nagytakarítást el kell végezni.

#### **1. Általános előírások:**

- 1.1. Az építtető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) - jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén - köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
- 1.2. Az épített környezet elemeit (a közterületet, az építési telkeket és területeket, építményeket, építményrészeket, építményegyütteseket, burkolt és zöldfelületeket) - a jó műszaki állapot folyamatos

fenntartása mellett - csak a jellegük szerinti rendeltetésüknek, a rájuk vonatkozó hatósági előírásoknak és engedélyeknek megfelelő célra és módon szabad használni.

- 1.3. A tulajdonos köteles az építmény állapotát, állékonyságát a jogszabályokban meghatározott esetekben és módon időszakonként felülvizsgáltatni, és a jó műszaki állapothoz szükséges munkálatokat elvégeztetni.
- 1.4. Az építménynek, építményrésznek, önálló rendeltetési egységnek a használatbavételi, illetve fennmaradási engedélytől, ennek hiányában az eredeti rendeltetéstől eltérő használatához - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - az építésügyi hatóság engedélye szükséges.
- 1.5. Az építmény csak jogerős használatbavételi engedély birtokában használható.

## 2. Felvonóra vonatkozó általános előírások:

- 2.1. Az üzemeltető a berendezés üzemeltetése során, annak rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotáról, rendszeres és szakszerű karbantartásáról, javításáról, továbbá a szükséges és előírt műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatáról, rendszeres ellenőrzéséről, valamint az üzemeltetés és a használat módjának folyamatos figyelemmel kíséréséről köteles gondoskodni.
- 2.2. A berendezést csak a használatbavételi engedélyben meghatározott célra és a rendeltetésének megfelelő módon szabad használni.
- 2.3. Aki a berendezéssel kapcsolatos munkakörében vagy rendelkezési jogosultsága gyakorlása során közvetlen balesetveszélyt jelentő vagy okozó hibát, hiányosságot észlel, köteles az üzemeltetést azonnal kikapcsolással leállítani, és a veszélyhelyzet megszüntetéséig tartó szüneteltetése iránt intézkedni, valamint annak megtételét az intézkedésre jogosultnál kezdeményezni.
- 2.4. Az üzemeltetőnek rendszeresen ellenőriztetnie kell a berendezésnek a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasságát.
- 2.5. A kötelező műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatokat naptári évenként
  - a) 10 évesnél nem régebbi vagy 10 évnél nem régebben felújított berendezés esetében, valamint kisterherfelvonó esetében egy fővizsgálatot, egyébként félévenként felváltva egy fővizsgálatot és egy ellenőrző vizsgálatot a nyilvántartott szervezettel,
  - b) további két alkalommal félévenként – a karbantartás szakszerűségének műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatát – az ellenőrrelkell elvégeztetni.
- 2.6. Az ellenőr vagy a műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatokkal megbízott nyilvántartott szervezet ellenőre – balesetveszély esetén – jogosult és köteles a berendezést leállítani. Ezt a jogosultságot a megbízási szerződésben rögzíteni kell. A leállítást követő egy éven belül a leállított berendezés újraindítását csak az a nyilvántartott szervezet végezheti, amelyik a felvonó rendszeres műszaki biztonságtechnikai vizsgálataira való megbízással a leállítást előtt rendelkezett.
- 2.7. Az üzemeltető minden naptári év március 31-ig (illetve a létesítést követő 90 napon belül) köteles a műszaki biztonságtechnikai vizsgálatok elvégzésével valamelyik nyilvántartott szervezetet – továbbá a karbantartás megfelelőségének ellenőrzésével egy nyilvántartott szervezetet vagy felvonóellenőrt – megbízni. Az üzemeltető helyett megbízást más szervezet vagy személy nem adhat. A műszaki biztonságtechnikai vizsgálatok megrendelése annak az üzemeltetőnek a kötelessége, akinek a tárgyév január 1-jén a berendezés a tulajdonában vagy üzemeltetésében van. A felvonó összes, nyilvántartott szervezet által végezhető vizsgálatát csak e megbízott nyilvántartott szervezet végezheti. Másik nyilvántartott szervezetet megbízni csak az esetleges biztonságtechnikai hiányok elhárítását és ellenőrzését követően lehet.
- 2.8. A berendezés üzemeltetése során
  - a) az üzemügyeletési feladatokat – az üzemeltető frásbeli megbízása alapján – olyan nagykorú sze-



- mély láthatja el, aki a felügyeletére bízott berendezés működése során keletkező hiba esetén a használok szakszerű kiszabadítására, továbbá a 19. § (1) bekezdésében előírt kötelezettségek teljesítésére alkalmas és a berendezés beépítésének helyszínén jártasságát az ellenőr előtt igazolta
- b) felvonóvezető olyan személy lehet, akit az ellenőr az adott felvonó vezetésére kioktatott, továbbá a 19. § (2) bekezdésében előírt kötelezettségek teljesítésére alkalmas.
- 2.9. Felvonó és mozgólépcső szerelését, karbantartását olyan személy végezheti önállóan, aki
- a) felvonószerelő szakmunkás bizonyítvánnyal vagy ennél magasabb szakirányú végzettséggel rendelkezik vagy
  - b) egyéb szakirányú (lakatos, gépész, villanyszerelő) szakmunkás bizonyítványa és kétéves szakmai gyakorlata van, továbbá legalább felvonó karbantartó-szerelő szakképesítéssel rendelkezik.
- 2.10. A berendezések rendszeres karbantartásának tartalmát a gyártó határozza meg, és az ezt tartalmazó karbantartási utasítást az üzemeltető rendelkezésére bocsátja.
- 2.11. Elveszett, megrongálódott, hiányos gépkönyv helyett, továbbá a berendezés főbb műszaki adatainak megváltoztatásával járó átalakítása esetén a régit helyettesítő új gépkönyvet csak a nyilvántartott szervezet ellenőre hitelesíthet.
- 2.12. A gépkönyv folyamatos vezetéséért és megőrzéséért az üzemeltető felel. A gépkönyvet az üzemügyeleten, vagy a berendezés beépítési helyén, az (5) bekezdésben foglalt személyek számára hozzáférhető helyen kell tartani.
- 2.13. A felvonó engedélyezett műszaki tervének és műszaki leírásának egy példányát a gépkönyvhöz kell csatolni, egy építménybe beépített több azonos típusú berendezés esetében típusonként csak egy-egy helyen.
- 2.14. A gépkönyvbe bejegyzést csak a Hatóság, nyilvántartott szervezet, az ellenőr, a szerelő, a felvonó üzemügyelete, karbantartója és kioktatott vezetője tehetnek.
- 2.15. A gépkönyvnek tartalmaznia kell:
- a) a berendezés fő műszaki adatait, továbbá főegységeinek megnevezését, jellemzőit,
  - b) a nyilvántartott szervezet, az ellenőr által elvégzett műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatok esedékességének és megtörténtének időpontját, az esetleges lényeges megállapításokat és a teendő intézkedéseket, továbbá a vizsgálatot végző ellenőr nevét és engedélyének számát,
  - c) az üzemügyeleti feladatokat ellátó személy, valamint a kioktatott felvonóvezető nevét, adatait.
- 2.16. Az üzemeltető kötelezettségei:
- a) a berendezés létesítéséhez, áthelyezéséhez, az e rendelet szerinti, főbb műszaki adatok megváltoztatásával járó átalakításához, használatbavételéhez, illetve megszüntetéséhez szükséges – jogerős és végrehajtható – hatósági engedély megszerzése,
  - b) a berendezés rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas, állandó üzemképes állapotáról, rendszeres és szakszerű karbantartásáról, javításáról, szükséges felújításáról vagy cseréjéről való gondoskodás, vagy ha az nem lehetséges, a berendezés leállítása,
  - c) a berendezés rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasságának ellenőrzötése a 10. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, arányos időelosztásban,
  - d) a berendezés üzemeltetésének és használati módjának folyamatos figyelemmel kísérése,
  - e) közvetlen balesetveszélyt eredményezhető hiba, hiányosság észlelése, tudomására jutása esetén a berendezés azonnali leállítása és az üzemeltetés veszélyhelyzet megszüntetéséig tartó szüneteltetése, továbbá a berendezés egy évet meghaladó leállítása esetén a berendezés veszélyteleníttetése iránti intézkedés megtétele, ezt követően a veszélytelenítés megtörténte és szakszerűsége ellenőrzésének megrendelése egy nyilvántartott szervezetnél,
  - f) a berendezés ellenőrzését végző nyilvántartott szervezet, az ellenőr, illetve a Hatóság által a berendezéssel kapcsolatban a helyszínen tett ideiglenes intézkedés végrehajtása,



- g) a Hatóság által a berendezéssel kapcsolatban – végrehajtható határozattal – elrendelt kötelezettség teljesítése,
- h) a bármilyen okból leállított, illetve veszélytelenített berendezés újraindításához az ellenőrzést és a műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatot végző nyilvántartott szervezet írásbeli hozzájárulásának megszerzése,
- i) a berendezés használati feltételeit – a helyes működtetéssel kapcsolatos alapvető előírásokat, az esetleges veszélyforrásokat és a veszélyhelyzetben teendő intézkedéseket – ismertető tájékoztatónak az alapállomáson és a felvonófülkében jól látható és olvasható módon történő elhelyezéséről való gondoskodás,
- j) felvonó üzemgyeletes, továbbá – csak vezetővel működtethető felvonó esetében – kioktatott felvonóvezető megbízása,
- k) a gépkönyv folyamatos vezetéséről és megőrzéséről való gondoskodás,
- l) a berendezés használata során bekövetkezett személyi sérüléssel, vagy jelentős anyagi kárral járó baleset megtörténtéről az ellenőrzésre nyilvántartott szervezet és a Hatóság haladéktalan tájékoztatása,
- m) a 8. § (2) bekezdés b) és g) pontjában foglalt adatok tekintetében az MKEH tájékoztatása,
- n) változás esetén az új üzemeltető, nevének és címének közlése az MKEH-hel 15 napon belül,
- o) a berendezés megszüntetésének a megszüntetés időpontját követő 15 napon belül az MKEH részére történő bejelentése,
- p) a berendezés egy évet meghaladó kikapcsolása vagy leállítása esetén a veszélytelenítés iránti intézkedés megtétele, ezt követően a veszélytelenítés megtörténte és szakszerűsége ellenőrzésének megrendelése a nyilvántartott szervezetnél, figyelembe véve, hogy
- pa) a veszélytelenített berendezésre a műszaki biztonsági vizsgálati kötelezettség nem vonatkozik, és
- pb) az építmény tervei vagy hatósági engedélyei szerint menekülési útvonalként is szolgáló mozgólépcsők és mozgójárdák veszélytelenítése nem megengedett, azokat üzemképes állapotban kell tartani.

Jelen használatbavételi engedély határozatlan ideig hatályos.

Kérelmező a 105.000,-Ft eljárási illetéket leróta, a megkeresett szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta, az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Az ügyfél a döntés közzélése előtt lemondott a fellebbezési jogáról, ezért jelen határozatom a döntés közzélése napján jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 3.) megbízásából Fülöp Zoltán (8000 Székesfehérvár, Galántai u. 8.) meghatalmazott kérelmet nyújtott be Enying Város Jegyzőjéhez (a továbbiakban: Jegyző) az Enying, Szabadság tér 7. szám alatti 2294/4 hrsz.-ú ingatlanon rendelő intézet és felvonó használatbavételi engedélye ügyében.

A Jegyző tárgyi ügyben kizárási okot jelentett be a felettes szervéhez. A Fejér Megyei Kormányhivatal a 2016. január 6-án kelt, FED/02/19-2/2016. számú végzésében a Jegyző bejelentését megalapozottnak találta és az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. § (2) bekezdés f) pontjára történő hivatkozással a kérelmet

megküldte Hivatalom részére az eljárás lefolytatására.

Kérelmező a kérelemhez nem mellékelte

1. 105.000 Ft azaz egyszázötzezer forint illetéket, illetékbélyeg formájában, vagy a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú illeték bevételi számlájára vonatkozó átutalás hitelt érdemlő igazolását, vagy az illeték mentességre vonatkozó nyilatkozatot,
2. 14.000 Ft vízügyi szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díjat illetékbélyeg formájában, vagy a Magyar Államkincstár 10029008-00283607-00000000 számú illeték bevételi számlájára vonatkozó átutalás hitelt érdemlő igazolását,
3. a munkaterület építettő részére történő, építési naplóban igazolt átadását
4. statisztikai lapot,
5. a szakhatóságok megkereséséhez szükséges dokumentációt,
6. Enying Város Jegyzőjének közút kezelői hozzájárulását, ezért hiánypótlásra hívtam fel, melyet 2016. március 8-án teljesített.

A rendelkezésre álló dokumentációt átvizsgálva, és a 2016. február 5-én tartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy az Enying, Szabadság tér 7. szám alatti 2294/4 hrsz.-ú ingatlanon rendelő intézet és felvonó a FE-09D/ÉPÍT/1638-26/2013. számú határozattal kiadott építési engedély (kelt: 2013. szeptember 11.; jogerős: 2013. október 7. ) és az ezt módosító FE-09D/ÉPÍT/1117-11/2014. számú határozattal kiadott építési engedély (kelt: 2014. június 3.; jogerős: 2014. június 27. ) jogerős és végrehajtható építési engedélynek, a terveknek, valamint a jogszabályi előírásoknak megfelelően épült meg, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas, a használatbavételi engedély megadása ellen építésrendészeti, közegészségügyi, tűzvédelmi és műszaki szempontból kifogás nem merült fel. A terület környezetrendezést elvégezték.

Az 1. és 2. kötelezést az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 40. § (7) bek. db) pontja és dc) pontja alapján írtam elő.

A 3. kötelezést az útügyi szakkérdés vizsgálata kapcsán a Fejér Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály FE/UT/NS/A/168/3/2016. Számú irata alapján írtam elő.

Az eljárási bírság kiszabásáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 61. §-a, valamint a 134. § d.) pontja és a 135. § (2) bekezdés rendelkezik.

#### Az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásának indokolásai:

*A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 2016. március 16-án kelt, 3573/893-3/2016. ált. számú s szakhatósági állásfoglalásának indokolása:*

„Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház, mint építető (továbbiakban: Ügy-fél) kérelmére indult, Enying, Szabadság tér 7. szám (hrsz.: 2294/4.) alatti ingatlanon meg-épült Kistérségi szakrendelő intézet használatbavételi engedélyezési ügyében a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság 2016. február 19-én megkereste a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdése

alapján.

Az engedélyező hatóság által szakhatóságomhoz megküldött megkeresést követően a 2016. február 24-én keltezett, 35730/836-1/2016.ált. számú végzésben hiánypótlási felhívás került kiadásra. Az engedélyezéssel érintett épület rendeltetésszerű használatra való alkalmasságát a 2016. március 01-én megtartott helyszíni szemle alkalmával vizsgálta szakhatóságom. A szemle során több, tűzvédelmet érintő hiányosság került megállapításra. A feltárt hiányosságok megszüntetésének tényét az Ügyfél 2016. március 16-ig igazolta szakhatóságom részére.

Az ügyfél által benyújtott (az alábbiakban részletezett) dokumentumok, valamint a helyszíni szemle során tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy az engedélyezéssel érintett Kistérségi szakrendelő intézet rendeltetésszerű használatra tűzvédelmi szempontból alkalmas, így a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hozzájárulok a használatbavételi engedély kiadásához.

Az ügyfél a következő dokumentumokat nyújtotta be hatóságomhoz a kérelem elbírálásának érdekében; felelős műszaki vezetői nyilatkozat, szakági kivitelezők kivitelezői nyilatkozatai, külső oltóvíz hálózat vízhozam mérési jegyzőkönyv, fali tűzcsaphálózat vízhozam mérési és nyomáspróba jegyzőkönyv, kivitelezésben résztvevő tűzvédelmi szakvizsgálóhoz kötött munkakörökben dolgozó személyek tűzvédelmi szakvizsga bizonyítványai, tűzvédelmi minősítő irat erősáramú fogyasztói berendezésekről, villámvédelmi minősítő irat, hő- és füstelvezető rend-szer átadási dokumentáció, tűzvédelmi szempontból lényeges épületszerkezetek, gépészeti és villamos berendezések megfelelőségét igazoló megfelelőségi tanúsítványok, illetve ezek beépítési nyilatkozatait, beépített tűzjelző berendezés jogerős használatbavételi engedély határozata.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

A szakhatóság ügyintézési határnapja, 2016. március 23.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló, 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdése, valamint a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § 1 bekezdése, illetékességét a katasztrófavédelmi ki-rendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanczen rendelet 1. melléklete határozza meg."

*A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály* a 2016. március 1-én kelt, 35700/3495-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte Enying, Szabadságtér 7. szám alatti 2294/4 hrsz-ú ingatlanon rendelő intézet használatbavételi engedélyezése ügyében.

Megállapítottam, hogy a fejlesztéssel érintett ingatlan hidrogeológiai vízbázis védőterületét, vízfolyás parti sávját nem érinti.

A terület szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny (2a).

A hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a tárgyi használatbavételi engedély kiadásának vízügyi szempontból akadálya nincs, A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási

szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) szerint az építési engedélyezési eljárás díja az 2. melléklet 13. sora alapján 8 500Ft, azaz nyolcezer ötszáz forint. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A jogorvoslati eljárásban a szakhatósági közreműködésért fizetendő díj a meghatározott díjtétel 50 %-a, jelen eljárás esetében  $0.5 \times 8\,500\text{ Ft} = 4\,250\text{ Ft}$ , azaz négyezer kétszáz ötven forint.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör

gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs. A Ket. 44. § (9) bek. értelmében a szakhatósági állásfoglalásom az engedélyező hatóság által kiadott döntés elleni fellebbezéssel támadható meg.”

**Közegészségügyi szempontból** vizsgáltam az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R) 11/A. § (2) bekezdése alapján a R. 6. számú melléklet III. táblázat 5. sor B. oszlopában foglalt szakkérdést. A szakkérdés vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra:

A módosított építési, engedélyezési tervdokumentáció szerint, a tervezett kialakítás a funkcionak és a technológiának, higiénés és egészségvédelmi, ivóvíz minőségi, települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek, valamint a kémiai biztonságra vonatkozó előírásoknak megfelel. A rendelkező részben foglaltaknak megfelelően az ivóvíz minősége bevizsgálásra került. A Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. –Vízminőségvizsgáló Laboratórium vizsgálati jegyzőkönyve alapján, a bevizsgált vízminta nem esik kifogás alá.

**Mérésügyi és műszaki biztonsági szempontból** eljárásom során vizsgáltam a R. 11/A. § (2) bekezdése alapján a R. 6. számú melléklet III. táblázat 13. sor B. oszlopában foglalt szakkérdést. A szakkérdés vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra:

A műszaki biztonsági szakkérdés vizsgálata során, a Kérelmezővel történt egyeztetés után, 2016. március 1-én a szakkérdés vizsgálatát megalapozó, villamos műszaki biztonságtechnikai ellenőrzés történt. A helyszíni ellenőrzés során a tapasztalt hiányosságok megszüntetése, a Kérelmező írásos nyilatkozata szerint megtörtént. A használatbavételi engedély, műszaki biztonsági szempontból kikötések nélkül kiadható.

#### **A közúti szempontból tett kikötéseim indokolása:**

Eljárásom során vizsgáltam a R. 11/A. § (2) bekezdése alapján a R. 6. számú melléklet III. táblázat 14. sor B. oszlopában foglalt szakkérdést. A szakkérdés vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra:

A Fejér Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogasztóvédelmi Főosztály Ütőgyi Osztály 2013. július 24.-én kelt, FE/UT/NS/A/549/7/2013. ügyiratszámra kiadott szakhatósági állásfoglalásában kiszabott feltételek közül a második pont nem teljesült, ezért kikötéssel járultam hozzá a használatbavételhez.

Általános előírások között a 1.1. pont az R. 40. § (8) bekezdésén, 1.2. pont az épített környezet alakításáról szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 54. § (1) bekezdésén, a 1.3 pont az Étv. 54. § (2) bekezdésén, a 1.4. pont az Étv. 54. § (3) bekezdésén, a 1.5. pont az Étv. 44. (4) bekezdésén alapszik.

Az engedély hatályát a R. 41. § (6) bekezdése alapján állapítottam meg.

Határozatom a Ket. 71-74. §-án, az Étv. 39. és 40. §-án alapul.

Döntésem a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Hatóságom hatáskörét a 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, a Kr. 1. § (2) bekezdés f) pontja, illetékességét a Kr. 1. § (2) bekezdés f) pontja alapján az 1. számú melléklet II. rész 6. pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján adtam meg. A fellebbezés benyújtásának módjáról az R. 70. § (2) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés tartalmára vonatkozó előírásokat a R. 70. § (3) bekezdése értelmében és a Ket. 98. § (1a) bekezdése alapján az Étv 53/C. § (12) bekezdésére tekintettel tettem.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 29. § (2) bekezdése értelmében a XV. sz. melléklet III. pontja alapján állapítottam meg.

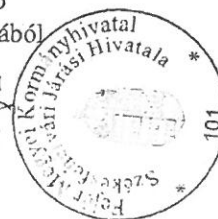
Fentiekre tekintettel az Étv. 44. §-a, és a R. 40. §-a alapján a használatbavételi engedélyt megadtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2016. (II. 29.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2016. március 31.

**Dancs Norbert**  
járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából

*Bartus Tamás*  
**Bartus Tamás**  
osztályvezető





### Kapják:

#### Kérelmező:

- Fejér Megyei Szent György Kórház 8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 3.
- Fülöp Zoltán meghatalmazott ÉTDR-en keresztül

#### Tulajdonos:

- Enying Város Önkormányzata 8130 Enying Kossuth u. 26.

#### Szomszédok:

- Tóth Antal 2483 Gárdonyi Szinyei Merse Pál u. 8.
- Tóth Antalné 2483 Gárdonyi Szinyei Merse Pál u. 8.
- Szili Lajos 8130 Enying Batthyány u. 15/4.
- Szili Lajosné 8130 Enying Batthyány u. 15/4

#### Vezetékgig jogosult:

- E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 7626 Pécs Búza tér 8/A.

### Tájékoztatásul:

#### szakhatóságok:

- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
- Fejér Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
- Fejér Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály
- Székesfehérvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya

### Jogerő után:

#### Kérelmező:

- Fejér Megyei Szent György Kórház 8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 3.
- Fülöp Zoltán meghatalmazott ÉTDR-en keresztül
- Építésselügyelet (helyben)
- Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (+ melléklet) 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.
- Sárbogárdi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 7000 Sárbogárd, Hősök tere 17. Postacím: 7001. Pf.: 24.
- Irattár



## Előterjesztés

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2016. május 4. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Székhelyhasználat iránti kérelem

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/2606-4/2016.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a T. Képviselő-testület elé az Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület elnökének április 21-én előterjesztett székhelyhasználat hozzájárulása iránti kérelmét megtárgyalásra.

### 1. Előzmények

Az Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület Enying Város Önkormányzata, mint tulajdonos hozzájárulását kéri ahhoz, hogy új székhelye a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár épületében, természetben az Enying, Bocskai István utca 1.szám alatt legyen.

Az elnök benyújtotta a Székesfehérvári Törvényszékhez a módosítás iránti kérelmet, melyre hiánypótlási felhívást kapott, mivel nem csatolta a tulajdonosi hozzájárulást. A megadott határidő a képviselő-testület üléséig letelt, ezért időközben szükségessé vált a hozzájárulás kiadása.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

### 2. Jogsabályi hivatkozások

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

### 3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

### 4. Bizottsági vélemények

A PTFB 3 igen, egyhangú szavazattal javasolta a székhelyhasználat engedélyezését.

### 5. mellékletek:

- határozati javaslat,
- tulajdonosi hozzájárulás,
- székhelyhasználat jogcímét igazoló okirat

Enying, 2016. április 29.

Tisztelettel:



**Viplak Tibor**  
polgármester s. k.

## HATÁROZATI JAVASLAT

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (V. 4.) határozata az Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület részére tulajdonosi székhelyhasználat engedélyezéséről:**

A képviselő-testület

1. megismerte az Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület székhelyhasználat iránti kérelmét,
2. engedélyezi, hogy az egyesület az Önkormányzat kizárólagos 1/1 tulajdoni hányadában lévő Enying belterület 1413/3. hrsz-ú, természetben az Enying, Bocskai István utca 1. szám alatti ingatlanban székhelyet létesítsen, azt központi ügyviteli helyként használja, az ingatlant székhelyként hivatalos irataiban megjelölje, azt a bírósági nyilvántartásba bejegyeztesse.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

2016 APR 21

**Tisztelt Bizottság!**

Méreg János, az enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület elnöke azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, engedélyezzék számunkra, hogy az Enying Város Önkormányzata tulajdonában álló Vas Gereben Művelődési Ház épületében legyen az Egyesületünk székhelye.

Enying, 2016. április 21.





## Enying Város Polgármestere

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tel./Fax: 22/372-002

pmhiv@enying.eu

Iktatószám: 01/ 2606-2/2016.  
Ügyintéző: dr. Komáromi Eszter  
Tel: 22/572-639

Tárgy: Tulajdonosi hozzájárulás

### Tulajdonosi hozzájárulás

Alulírott Viplak Tibor polgármester Enying Város Önkormányzatának (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.) képviselőjeként, mint tulajdonos hozzájárulok, hogy az Önkormányzat kizárólagos 1/1 tulajdoni hányadában lévő Enying belterület 1413/3. hrsz-ú, természetben az Enying, Bocskai István utca 1. szám alatt található ingatlant az Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület székhelyként használja.

Enying, 2016. április 26.

Tisztelettel:

  
Viplak Tibor  
polgármester





01/2606-3/2016.

Székhelyhasználat jogcímét igazoló okirat sablon

## Székhelyhasználat jogcímét igazoló okirat

### 1.A székhelyhasználatot engedélyező személy

Neve: Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Lakóhelye / székhelye: 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

Anyja születési neve / nyilvántartási száma / cégjegyzékszáma: 727387 (törzsszám)

### 2.Az ingatlan adatai

Cím: 8130 Enying, Bocskai István utca 1.

Helyrajzi szám: 1413/3.

A székhelyhasználatot engedélyező személy tulajdoni hányada: 1/1

### 3.A székhelyhasználatot engedélyező személy ingatlan feletti rendelkezési jogát megalapozó jogcím: (a válasz aláhúzendő!)

- a. tulajdonos
- b. haszonélvező
- c. bérlő
- d. egyéb:

### 4.A székhelyhasználat jogcímének megnevezése: (a válasz aláhúzendő)

- a. bérlet
- b. szívességi használat
- c. egyéb:

5.Alulírott hozzájárulok ahhoz, hogy az Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományörző Egyesület nevű szervezet az ingatlanban székhelyet létesítsen, azt központi, ügyviteli helyeként használja, az ingatlant székhelyként a hivatalos irataiban megjelölje, azt a bírósági nyilvántartásba bejegyeztesse és az ingatlanban a határozatokat hirdetményként kifüggeszse.

6.Amennyiben a székhelyhasználat engedélyezéséhez a polgári jog szabályai alapján hozzájárulás szükséges (bérlet, haszonélvezet esetén...stb.) adja meg az alábbi adatokat, egyebekben a 6.pontot ne töltsse ki:

A hozzájárulás jogcíme:

A hozzájáruló személy neve:

lakóhelye / székhelye:

anyja neve / nyilvántartási száma / cégjegyzékszáma:

Kelt: 2016. április 26.

aláírás



Tanú: *[Handwritten signature]*

neve: *[Handwritten name]*

lakóhelye: *[Handwritten address]*

személyi igazolvány száma: *[Handwritten ID number]*

Tanú: *[Handwritten signature]*

neve: *[Handwritten name]*

lakóhelye: *[Handwritten address]*

személyi igazolvány száma: *[Handwritten ID number]*





## ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2016. május 4. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

**Tárgy: Top-4.2.1-15 számú felhívásra történő Család- és Gyermekjóléti Központ létrehozásának pályázata**

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Farkas Renáta településfejlesztési ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 17/2016. (I. 27.) számú határozata szerint Enying Város Önkormányzata a TOP-4.2.1-15 számú felhívásra pályázatot kíván benyújtani.

A pályázat megvalósítási helyszínéül az Enying Város Önkormányzata tulajdonában lévő enyingi 86/3 hrsz.-ú, természetben Enying-Balatonbozsok, Gárdonyi Géza utca és Park utca kereszteződésénél található „volt iskola” épülete került meghatározásra, mely a jövőben otthont ad az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ részére. Az épület felújításra szorul. Az épületre vonatkozó építészeti engedélyezési dokumentáció és kivitelezési dokumentáció elkészült. A tervezői költségbecslés alapján bruttó 75.041.396,-forint összeg szükséges az épület korszerűsítésének és projektarányos akadálymentesítésének kivitelezési munkálataihoz.

A pályázatban önállóan támogatható tevékenység az átalakítás, felújítás (beleértve az épületgépészetet is), valamint az eszközbeszerzés (eszközök, bútorok, berendezési és felszerelési tárgyak; külső terekhez kapcsolódó tárgyi eszközök beszerzése; járműbeszerzés).

A pályázat benyújtásának egyik feltétele egy támogató képviselő-testületi döntés, mely szerint szükséges a központ létrehozása.

További feltétel, hogy az ingatlan az önkormányzat törzsvagyon (forgalomképtelen vagyon) részét kell, hogy képezze. Tájékoztatom, hogy az enyingi 86/3 hrsz.-ú, természetben Enying-Balatonbozsok, Gárdonyi Géza utca és Park utca kereszteződésénél található „volt iskola” épület jelenleg forgalomképes ingatlannak minősül.

### 1. Előzmények

Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény alapvetően megváltoztatta az önkormányzatok kötelezően ellátandó családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás feladatok ellátásának módját és intézményi rendszerét. A járási székhely településeken úgynevezett Család- és Gyermekjóléti Központokat kell létrehozni.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 40. § (1) bekezdésének helyébe 2016. január 1. napjától a következő rendelkezés lépett: „Gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítéssel egy szolgáltató - a család- és gyermekjóléti szolgálat (a továbbiakban: gyermekjóléti szolgálat) - keretében működtethető. A gyermekjóléti szolgálat ellátja a 39. § és a (2) bekezdés szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait.”

Enying vonatkozásában az alapellátással kapcsolatos feladatokat a létrehozandó Család- és Gyermekjóléti Központ, új intézmény keretein belül kívánja az önkormányzat megvalósítani.

## 2. Bizottsági vélemények

A bizottságok az előterjesztést nem tárgyalták.

## 3. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

## 4. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

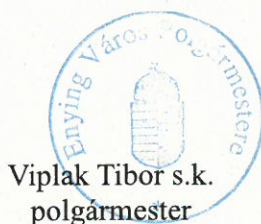
## 5. Határozati javaslatok, rendelettervezet

- mellékletben

## 6. melléklet

- 17/2016. (I. 27.) KT határozat
- térkép kerékpárútról

Enying, 2016. április 28.



## I. HATÁROZATI JAVASLAT

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2016. (V. 04.) határozata Top-4.2.1-15 számú és a TOP-3.1.1-15 számú felhívással kapcsolatos pályázat benyújtásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1) úgy határozott, hogy a 17/2016. (I. 27.) határozat 2. pontjában lévő szövegrész helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. úgy határozott, hogy

- a Fenntartható települési közlekedésfejlesztés TOP-3.1.1-15 számú felhívásra **pályázatot nyújt be, Enying Belterületi kerékpárút fejlesztés I. ütem** elnevezéssel a mellékelt helyszínrajzon lévő szakaszra vonatkozóan,
- a Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése TOP-4.2.1-15 számú felhívásra **pályázatot nyújt be, az enyingi 86/3 hrsz.-ú, természetben Enying-Balatonbozsok, Gárdonyi Géza utcában található ingatlan Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ új székhelyének biztosítására vonatkozóan.**”

2) megbízza a jegyzőt a határozat egységes szerkezetbe történő foglalásával.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

## II. HATÁROZATI JAVASLAT

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2016. (V. 04.) határozata az enyingi 86/3 hrsz.-ú, természetben Enying-Balatonbozsok, Gárdonyi utcában található ingatlan törzsvagyonná nyilvánításának kezdeményezéséről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) úgy határozott, hogy kezdeményezi az enyingi 86/3 hrsz.-ú, természetben Enying-Balatonbozsok, Gárdonyi Géza utcában található ingatlan törzsvagyon részévé, forgalomképtelenné nyilvánítását,
- 2) megbízza a jegyzőt az 1. pontban foglaltak előkészítésével.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében soron következő ülés

# ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

## K i v o n a t

A Képviselő-testület 2016. január 27. napján megtartott  
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2016. (I.27.) határozata a TOP pályázatok benyújtásáról:**

A képviselő-testület

1. a Fenntartható települési közlekedésfejlesztés (TOP-3.1.1-15) és Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése (TOP-4.2.1-15) pályázati felhívásban foglaltakat megismerte,
2. úgy határozott, hogy az 1. pontban szereplő kiírásokra pályázatot ad be,
3. a 2. pontban foglaltak előkészítésével a TűF osztályt bízta meg.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Komáromi Eszter aljegyző, Révfalusi László  
TűF osztályvezető  
Határidő: azonnal

Enying, 2016. január 27.


Viplak Tibor s.k.  
polgármester

Nyikos István s.k.  
hitelesítő

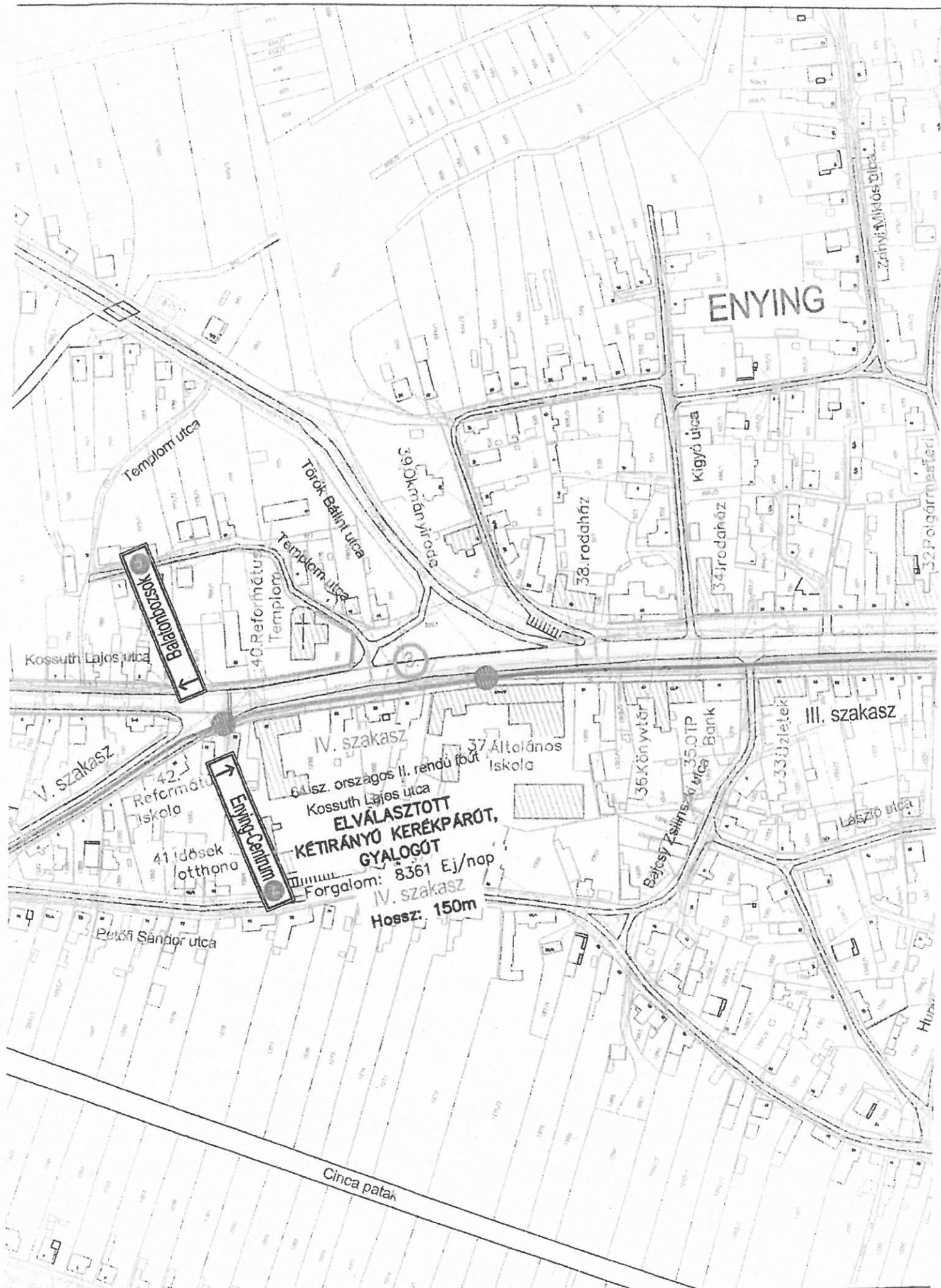


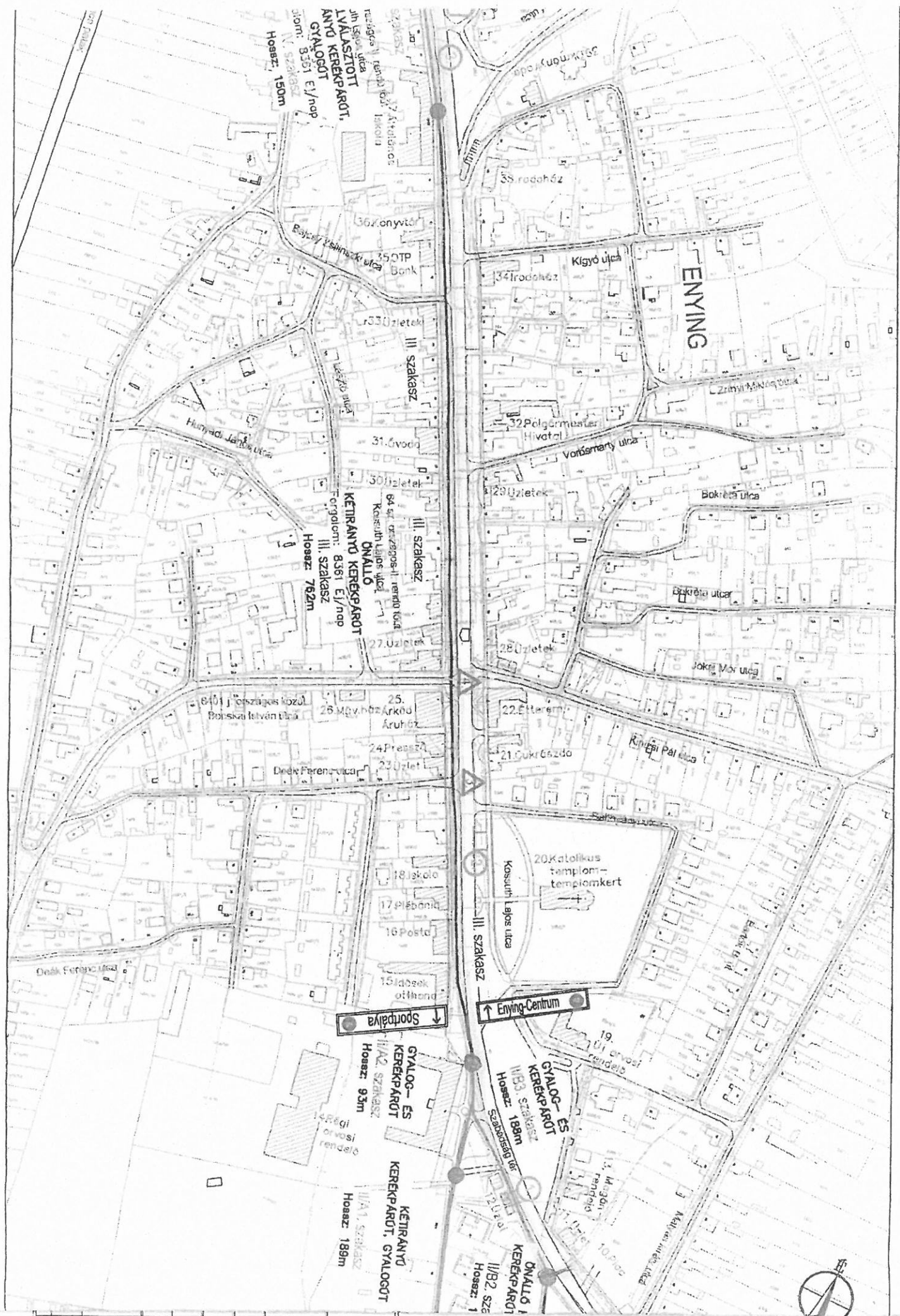
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.  
jegyző

Regenyei Katalin s.k.  
hitelesítő

A kivonat hitelével: 









## ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2016. május 4. napján tartandó soron következő nyílt ülésre

Tárgy: Enyingi Városi Bölcsőde pénzigény támogatása

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Diószegi Anna gazdasági ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

nyílt / titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé az Enyingi Városi Bölcsőde pénzigény támogatásával kapcsolatos előterjesztést megtárgyalásra.

#### 1. Előzmények

A NEMZETI REHABILITÁCIÓS és SZOCIÁLIS HIVATAL (NRSZH) SZF-A/12313-2/2015 sz. végzésében több műszaki hiányosságot jelzett Enyingi Városi Bölcsődénél, melyek Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2016. (I.27.) határozata alapján megszüntetésre kerültek, az NRSZH felszólításnak eleget téve a hiányosságok pótlása megtörtént. A határozat 3. pontja szerinti, eredeti előirányzatként szereplő 4.500.000 Ft nem került teljes egészében felhasználásra, 1.481.081 Ft maradt.

Tóth Judit, az Enyingi Városi Bölcsőde intézményvezetője kérelemmel fordul a Tisztelt Képviselő-testület felé. A 01/2685-1/2016 iktatószámú pénzigény támogatása tárgyú levelében a fent említett fel nem használt összegből további 500.000 Ft-ot szeretne az udvarra fordítani, melyből a homokozók fölé 2db fa szerkezetű árnyékolót, továbbá az épület külső fa részeinek lefestésére festéket vásárolna. A festést igénylő felület 200m<sup>2</sup>, ebből az összegből a legfontosabb részek kerülnek lefestésére, ami 110m<sup>2</sup>.

Kérem, hogy a mellékelt határozati javaslatokról dönteni szíveskedjenek. Az I. és II. javaslatok opcionálisak.

#### 2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

#### 3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

2016. évi költségvetés

#### 4. Bizottság javaslata

A bizottság nem tárgyalta.

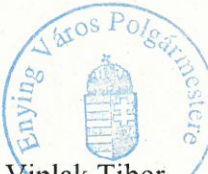
Mivel a kérelem 2016. április 27. napján került iktatásra, a T. Bizottság elé nem került megtárgyalásra. Fontosságát tekintve a T. Képviselő-testület elé kerül egyből előterjesztésre.

**5. Melléklet:**

- Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2016. (I.27.) határozata
- 01/2685-1/2016 iktatószámú pénzigény támogatása tárgyú kérelem
- határozati javaslatok (a javaslatok opcionálisak)

Enying, 2016. április 29.

Tisztelettel:

  
Viplak Tibor  
polgármester s. k.

## **Határozati javaslat I.**

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének ..../2016. (V.04.) határozata az Enyingi Városi Bölcsőde pénzigény támogatásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) a 01/2685-1/2016 iktatószámú pénzigény támogatása tárgyú kérelmet megismerte,
- 2) úgy határozott, hogy az intézményvezető 500.000 Ft összegű, az előterjesztésben foglaltak megvalósítására előterjesztett igényét támogatja, ezért azt a kérelemben foglaltaknak megfelelően átcsoportosítja,
- 3) továbbá a fennmaradó 981.081 Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére kívánja átcsoportosítani.
- 4) Megbízta az intézményvezetőt a felmerült igények kivitelezésének lebonyolításával.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Tóth Judit intézményvezető

Határidő: azonnal

VAGY

## **Határozati javaslat II.**

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének ..../2016. (V.04.) határozata az Enyingi Városi Bölcsőde pénzigény támogatásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) a 01/2685-1/2016 iktatószámú pénzigény támogatása tárgyú kérelmet megismerte,
- 2) úgy határozott, hogy az intézményvezető 500.000 Ft összegű, az előterjesztésben foglaltak megvalósítására előterjesztett igényét nem támogatja,
- 3) a fel nem használt 1.481.081 Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére kívánja átcsoportosítani.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Tóth Judit intézményvezető

Határidő: azonnal

Enyingi Városi Bölcsőde

8130 Enying, Vas Gereben u. 8.

Tel: 06 22 372 063

Email: [enyingbolcs@gmail.com](mailto:enyingbolcs@gmail.com)

Enyingi Városi Bölcsőde

2016. Ápr. 27.

01/2015-1/2016

D.A.

Enying Város Önkormányzata

Tárgy : pénzigény támogatása

Képviselő-testület részére

8130 Enying, Kossuth u. 26.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal felszólításának eleget téve megtörtént az Enyingi Városi Bölcsőde udvarnak felújítása.

A munkára megszavazott összeg egy része nem került elköltésre a körültekintő beszerzéseknek köszönhetően.

Kérem a Képviselő- testületet, hogy a fel nem használt 1,5 millió forintból 500.000 forintot az épület külső fa elemeinek festésére és a homokozók árnyékolásának kivitelezésére fordíthassam.

Támogatásukat köszönöm.

Tisztelettel:



Tóth Judit

intézményvezető

Enying, 2016. április 27.

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**K i v o n a t**

A Képviselő-testület 2016. január 27. napján megtartott  
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2016. (I.27.) határozata az  
Enying Városi Bölcsőde bölcsődei szolgáltatás hatósági ellenőrzésén feltárt (műszaki)  
hiányosságok megszüntetéséről szóló határozati javaslat módosításáról:**

Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete

1. a jelen előterjesztés melléklete szerinti NRSZH Szociális Főosztályának SZF-A/12313-2/2015. számú végzését megismerte,
2. úgy határozott, hogy az NRSZH hatósági ellenőrzése során feltárt műszaki hiányosságok megszüntetésével megbízza a Városgondnokságot,
3. a hivatkozott végzés 1-4 pontban szereplő hiányosságok megszüntetéséhez szükséges anyagok fedezetére a 2016 évi költségvetés tervezésénél 4.500.000,- Ft-ot biztosít eredeti előirányzatként a Bölcsőde terhére,
4. megbízza az intézményvezetőt, hogy kezdeményezze a végzés 1. pontjában szereplő pancsoló vagy vízpermetező megvalósítása határidejének módosítását 2016. 05. 31-re az NRSZH-nál.

Felelős: Takács Károly Intézményvezető, Tóth Judit Intézményvezető  
Határidő: azonnal

Enying, 2016. január 27.

Viplak Tibor s.k.  
polgármester

Nyikos István s.k.  
hitelesítő



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.  
jegyző

Regenyei Katalin s.k.  
hitelesítő

A kivonat hitelélül: 