



1/1.

**Enying Város Jegyzője**  
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.  
[pmhiv@enying.eu](mailto:pmhiv@enying.eu)  
06-22-372-002

## ELŐTERJESZTÉS

**a képviselő-testület 2016. május 4. napján tartandó soron következő ülésére**

Ügyszám: 01/2399-3/2016.

Hivatkozási szám: -

Tárgy: Javaslat az Enyingi Szirombontogató  
Óvoda intézményi átszervezésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint ismeretes az Enying, Rákóczi utca 33. szám alatt található ingatlanon (egykori Erzsébet-ligeti Iskola) a BM óvodai kapacitásbővítő pályázata keretében új csoportszoba és tornaszoba kialakítására került sor, ezzel párhuzamosan megtörtént az épület energetikai felújítása a KEOP program keretében.

Tájékoztatom a t. Képviselő-testületet, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala FE-09D/ÉPÍT/1580-21/2015. szám alatt adta ki az építési engedélyt a napköziotthonos óvoda kialakításához. Az építési engedélyben közúti szempontból kikötésre került, hogy a működéshez szükséges parkolókat közforgalom számára megnyitottan kell megépíteni. A használatbavételi engedély kiadásához az építési engedély kikötése miatt ezt meg kell valósítani. Az előzőekre tekintettel levélben kerestük meg az engedélyező hatóságot, hogy járuljon hozzá nem közcélú parkoló kialakításához. Az építéshatóság az FE-08/ÉPÍT/968-3/2016. számú levelében tájékoztatott arról, hogy kérelmünket a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egyidejűleg nyújtjuk be az engedélyező hatósághoz. (mellékelem az ezzel kapcsolatos levelezést)

Előreláthatólag az épület a 2016/2017-es nevelési évben birtokba vehető és az Enyingi Szirombontogató Óvoda telephelyeként funkcionálhat.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Köznev. tv.) 4. § 11. pontja értelmében intézményáttszervezésnek minősül minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okirat, szakmai alapidokumentum 21. § (3) bekezdés c)-j) pontjában felsoroltak bármelyikének módosulásával jár, kivéve a jogszabályváltozástól eredő módosítást és az olyan vagyont érintő döntést, amely vagy a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges.

Tekintettel arra, hogy az új telephely létrehozása kapcsán módosítani szükséges az alapító okiratot, a döntés az előzőek alapján intézményáttszervezésnek minősül.

A Köznev. tv. 83. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint:

„83. § (3) *A fenntartó*

*a) a köznevelési intézmény megszüntetésével,*

- b) átszervezésével,
- c) feladatának megváltoztatásával,
- d) nevének megállapításával,
- e) vezetőjének megbízásával és megbízásának visszavonásával

**összefüggő döntése vagy véleményének kialakítása előtt beszerzi a (4) bekezdésben foglalt véleményét.”**

A 83. § (4) bekezdése szerint:

„A fenntartó (3) bekezdésben foglalt döntése előtt ki kell kérni:

- a) az **intézmény alkalmazotti közössége,**
- b) az óvodaszék, az iskolaszék,
- c) a **szülői szervezet,**
- d) az iskolai diákönkormányzat,
- e) a nemzetiségi nevelés-oktatásban részt vevő intézmény esetén - ha nem rendelkezik egyetértési joggal - a települési nemzetiségi önkormányzat, ennek hiányában az érintett országos nemzetiségi önkormányzat,
- f) szakképző iskola esetén a fővárosi, megyei gazdasági kamara,
- g) az állami fenntartású szakképző iskola esetén a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter,
- h) a működtető önkormányzat

véleményét.”

A Köznev. tv. 84. § (3) bekezdése szerint:

- „(3) A fenntartó tanítási évben, továbbá - a július-augusztus hónapok kivételével - nevelési évben
- a) iskolát nem indíthat, továbbá iskolát, kollégiumot, **óvodát nem szervezhet át, nem szüntethet meg, fenntartói jogát nem adhatja át,**
  - b) iskolai osztályt, kollégiumi csoportot, óvodai csoportot nem szerveztethet át, és nem szüntethet meg,
  - c) az iskola, kollégium, óvoda feladatait nem változtathatja meg.”

A Köznev. tv. 84. § (7) bekezdése szerint:

„(7) A fenntartó, az állami intézményfenntartó központ, valamint az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott intézmény esetében az oktatásért felelős miniszter legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig hozhat döntést

- a) a nevelési-oktatási intézmény fenntartói jogának átadásával,
- b) a nevelési-oktatási intézmény átalakításával, amely történhet:
  - ba) egyesítéssel, amely lehet beolvadás vagy összeolvadás,
  - bb) szétválasztással, amely lehet különválás vagy kiválás,
- c) a nevelési-oktatási intézmény megszüntetésével,
- d) a **nevelési-oktatási intézmény átszervezésével**

**kapcsolatban.”**

Az előzőek alapján a t. Képviselő-testületnek elvi döntést kell hoznia az átszervezésről és ki kell kérni az érintettek véleményét. Ezt követően május hónap utolsó munkanapjáig hozható meg az átszervezésről szóló döntés, illetve szükséges az intézmény alapító okiratának módosítása is.

A jelen előterjesztés melléklete szerinti határozati javaslat tartalmazza az átszervezésről szóló elvi döntést, mely alapján meg lehet kezdeni a 83. § (4) bekezdésében meghatározott véleményeztetési eljárást.

Az intézmény átszervezéséről szóló elvi döntéssel egyidejűleg – figyelemmel a Fejér Megyei Kormányhivatal FE//02/654-1/2016. számú törvényességi felhívásában foglaltakra is, továbbá tekintettel arra, hogy az eredeti vezetői megbízás nem az átszervezést követő intézményi struktúrára vonatkozott – az intézményvezetői vezetői megbízásra új pályázat kiírásáról is dönteni szükséges, annak elbírálásáig hatályban kell tartani a képviselő-testület korábbi 381/2015. (VIII. 12.), a 384/2015. (VIII. 12.) és a 385/2015.(VIII. 12.) határozatokat.

A Humán Bizottság a jelen előterjesztést megtárgyalta és a mellékelt határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

**Jogszabályi hivatkozások:**

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
2. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
3. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet
4. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény
5. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

**Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -**

**Melléletek:**

- határozati javaslat

Enying, 2016. április 29.

Tisztelettel:

  
**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt**  
jegyző

## HATÁROZATI JAVSLAT

A Humán Bizottság a következő javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

1. a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Köznev. tv.) 4. § 11. pontja értelmében az Enyingi Szirombontogató Óvoda (a továbbiakban: ESZÓ) vonatkozásában intézményátszervezést kíván végrehajtani,
2. az intézményátszervezés keretében az ESZÓ vonatkozásában új telephelyet kíván létesíteni a 8130 Enying, Rákóczi utca 33. szám alatt található ingatlanon,
3. az ESZÓ által felvehető maximális gyermeklétszámot az alábbiak szerint kívánja megállapítani:

a) Enying, Vas Gereben utca 1. (székhely):	119 fő
b) Enying, Kossuth u. 25.:	38 fő
c) Enying – Balatonbozsok, Fő u. 61/A.:	46 fő
d) Enying, Rákóczi. u. 33. (Erzsébet-ligeti Óvoda)	50 fő
<hr/>	
Összesen:	253 fő
4. felkéri a polgármestert, hogy a Köznev. tv. 83. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a jelen döntést és a véleményezéshez szükséges összes információt küldje meg a Köznev. tv. 83. § (4) bekezdés szerinti érintetteknek,
5. felkéri a jegyzőt, hogy a Köznev. tv. 84. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint – az érintettek véleményével – készítsen előterjesztést az intézményátszervezés végrehajtására,
6. megismerte a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/654-1/2016. számú törvényességi felhívásában foglaltakat és azzal egyetért,
7. figyelemmel a 6. pontban foglaltakra és az ESZÓ átszervezésére az intézményvezetői megbízásra új pályázatot ír ki,
8. a 7. pontban említett új pályázat elbírálásáig hatályban tartja a 381/2015. (VIII. 12.), a 384/2015. (VIII. 12.) és a 385/2015. (VIII. 12.) határozatait,
9. felkéri a jegyzőt, hogy a képviselő-testület soron következő, májusi ülésére készítse el a pályázati felhívást döntésre,
10. felkéri a polgármestert, hogy a jelen döntéséről tájékoztassa a Fejér Megyei Kormányhivatalt.

felelős: polgármester, jegyző

határidő: értelemszerű”

felelős: Regenyei Katalin elnök

határidő: soron következő testületi ülés



Fejér Megyei Kormányhivatal  
Székesfehérvári Járási Hivatala

Ügyiratszám: FE-09D/ÉPÍT/1580-21/2015  
Ügyintéző: Kisné Borbás Csilla  
(Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály)  
Elérhetősége: 22/510-868  
[kisne.csilla@szekesfehervar.fejer.gov.hu](mailto:kisne.csilla@szekesfehervar.fejer.gov.hu)  
ÉTDR ügyazonosító: 201500037906  
ÉTDR iratazonosító: IR-000408002/2015

Tárgy: Enying Város Önkormányzata (8130 Enying, Kossuth u. 26.) az Enying, Rákóczi u. 33. szám alatti, 2259 hrsz-ú ingatlanon meglévő iskolaépület átalakításával napköziotthonos óvoda kialakításának építési engedélye

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!



*Dr. K. Augustus*  
*Kisné Borbás Csilla*  
HATÁROZAT

Enying Város Önkormányzata (8130 Enying, Kossuth u. 26.) képviseletében eljáró Ádám László (8132 Lepsény, Fő u. 26.) meghatalmazott kérelmének helyt adok, és engedélyt adok arra, hogy az Enying, Rákóczi u. 33. szám alatti, 2259 hrsz-ú ingatlanon meglévő iskolaépület átalakításával **napköziotthonos óvoda kialakításának építési munkáit** elvégezze Ádám László (É 07-0029/2018) és Székely Márta (É 07/0104/2018) építész tervezők által készített terveknek, mellékleteknek megfelelően.

**Közegészségügyi szempontból az alábbi kikötéseket teszem:**

- A létesítmény használatbavételéhez igazolni kell, hogy az átalakított épületből vett ivóvíz (7 paraméteres bakteriológiai) minősége bakteriológiai szempontból megfelelő.
- A munkavállalók részére a tervezett szociális helyiségben zuhanyozási lehetőséget kell biztosítani.
- A belső terű helyiségek (személyzeti öltöző, WC-k, mosogatóhelyiség) mesterséges szellőzését biztosítani kell.
- Az ingatlanon a keletkező kommunális hulladék elkülönített gyűjtésének feltételeit biztosítani kell.
- A tervezett melegítőkonyha feltételeivel kapcsolatban a területileg illetékes állategészségügyi osztállyal további egyeztetések szükségesek.

**Élelmiszer-higiéniai szempontból az alábbi kikötéseket teszem:**

A későbbi használatbavételi eljárás keretében hatóságomhoz az alábbi dokumentumokat szükséges benyújtani:

- anyagmozgatási és személyforgalmi és göngyöleg tárolási tervet,
- az áruszállítás tervezett módját, eszközét,
- tervezett alkalmazotti létszámot,
- tisztítási, mosogatósi, takarítási utasítást,
- melléktermék és a hulladék kezelési és ártalmatlanítási tervét,
- ivóvíz megfelelő minőségét tanúsító, harminc napnál nem régebbi vízvizsgálati eredményt.

**Közúti szempontból az alábbi kikötéseket teszem:**

1. A működéshez szükséges parkolók közforgalom számára megnyitottan kell megépíteni, így azok építésére hatóságunktól építési engedélyt kell kérni arra jogosult tervező által készített terv és „az utak építé-

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal  
u. 8. Tel. szám: 22/511-080 Fax: 22/510-721 E-mail: [hivatal@szekesfehervar.hu](mailto:hivatal@szekesfehervar.hu)  
Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/510-855 E-mail: [epites@szekesfehervar.hu](mailto:epites@szekesfehervar.hu)  
Nyitvatartás: Hétfő: 13:00 – 15:30; Szerda: 8:00-12:00 és 13:00-15:30; Péntek: 8:00-12:00

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

- sének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről” szóló 93/2012. (V.10) Kormányrendelet 11.§.-ban előírt mellékletek egyidejű benyújtásával.
2. Magyar Közút Nzrt. (8000 Székesfehérvár Berényi u. 13.) által kiadott FEJ-1147/2/2015 iktatószámú 2015. 06. 16.-án kelt közútkezelői hozzájárulásában előírtakat be kell tartani.
  3. A működéshez szükséges parkolókat a saját ingatlanon belül úgy kell elhelyezni, hogy azok egyenként megközelíthetők és elhagyhatóak legyenek.
  4. A kialakított parkolóhelyeket „Várakozóhely” táblával (KRESZ 110. ábra szerint) jelezni kell.
  5. A parkolók megközelítésére az útsatlakozást a közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása című ÚT 2-1.115 műszaki előírás szerint kell kialakítani.
  6. A működéshez szükséges parkolók elhelyezésénél figyelembe kell venni, hogy az OTÉK 42.§ (9) által előírt feltétel szerint a huzamos tartózkodásra szolgáló helyiség homlokzati nyílászárójához 5,0 méternél közelebb nem lehet parkoló.
  7. A használatbavételi engedély kérelemhez az elkészült létesítményre vonatkozó közútkezelő hozzájárulásokat is csatolni kell.
  8. A működéshez szükséges számú parkoló építési engedély alapján való kiépítése és forgalomba helyezése a használatbavételi eljáráshoz való hozzájárulásunk feltétele.

#### **Szakhatósági állásfoglalások:**

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaujvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. augusztus 04-én kelt, 35710/1752-4/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi feltételekkel adta meg:

1. A használatbavételi engedélyezési eljárás során bemutatják a kivitelező írásbeli nyilatkozatát, miszerint a kivitelezés az engedélyezési tervdokumentáció részét képező tűzvédelmi dokumentáció, valamint az érvényben levő tűzvédelmi jogszabályoknak megfelelően történt.
2. A kivitelezés során olyan építési célú anyagok, késztermékek és berendezések építhetők be, amelyek külön jogszabályban meghatározott megfelelőségi igazolással rendelkeznek.
3. Az engedélyezéssel érintett épület mértékadó tűzszakasz területére meghatározott víz-mennyiséget (1200 l/perc vízhozamot, 1,0 órán keresztül) az építménytől, a megközelítési útvonalon mérten 100 méteren belül elhelyezett föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. A tűzcsapok telepítési helyét az illetékes elsőfokú tűzvédelmi hatósággal egyeztetni kell.
4. Az elektromos hálózat kivitelezése során az érvényben levő jogszabályok és szabványok előírásait maradéktalanul be kell tartani, és a használatbavételi engedélyezési eljárásakor minősítő irattal igazolni szükséges. Az építmény tűzvédelmi áramtalanítását, homlokzati falon, jól látható helyen biztosítani kell.
5. A használatbavételi engedélyezési eljárásig a villámvédelmi rendszer megfelelőségét minősítő irattal igazolni szükséges.
6. Az engedélyezéssel érintett épületben a vonatkozó jogszabálynak megfelelően villamos táplálású menekülési útirányjelző rendszert kell létesíteni.

#### **1. Általános előírások:**

- 1.1. Az építtető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
- 1.2. Ezen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.
- 1.3. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően, és –

a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.

- 1.4. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építettet az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
- 1.5. **Jelen építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha**
- a) a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság a jogszabályban meghatározottak szerint meghosszabbította, vagy
- b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.
- 1.6. Az építési engedély módosítása esetén **az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed** és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.
- 1.7. A jogszabályban meghatározott esetek kivételével a jogerős és végrehajtható **építési engedélytől** és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a **kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet.**
- 1.8. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt a 1.9., 1.10. és bekezdésben foglalt feltételek mellett az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, illetve a megkezdett építési tevékenység esetén **egyszer egy évvel meghosszabbítja.**
- 1.9. Az építésügyi hatóság **az engedély hatályát annak lejárta előtt az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg. A fenti esetben az engedély hatálya meghosszabbítható akkor is, ha az engedély megadásakor hatályos jogszabályok megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.**
- 1.10. Az építésügyi hatóság a megkezdett építési tevékenység esetén **az engedély hatályát annak lejárta előtt akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább tartósszerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült.**
- 1.11. Az építési engedély hatálya meghosszabbítható akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e –, illetve, ha a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.
- 1.12. Amennyiben az építető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérelmezte, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételten építési engedélyt kell kérni. A fennmaradó munkálatokra vonatkozó ismételt engedélykérelmet a benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján kell elbírálni.

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/511-080 Fax: 22/510-721 E-mail: [hivatal@szekesfehervar.fejer.gov.hu](mailto:hivatal@szekesfehervar.fejer.gov.hu)

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

Ügyműködés helye: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/510-855 E-mail: [epitesugy@szekesfehervar.fejer.gov.hu](mailto:epitesugy@szekesfehervar.fejer.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 13:00 – 15:30; Szerda: 8:00-12:00 és 13:00-15:30; Péntek: 8:00-12:00

- 1.13. Az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyintézővel történő előzetes időpont-egyeztetést követően, elektronikus úton tekinthet be.
- 1.14. Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.
- 1.15. A tervezett építési tevékenység kivitelezési munkáinak befejezését követően el kell végezni a tárgyi terület tereprendezeit (környezetrendezeit).
- 1.16. Az építési engedélyezési eljárás során hozott jogerős döntés a hozzátartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

## 2. Tájékoztató:

- 2.1. Az építésügyi hatóság engedélyéhez kötött építési tevékenység a külön jogszabályban meghatározott tartalmú kivitelezési dokumentáció alapján végezhető.  
A kivitelezési dokumentációt elektronikus és magyar nyelven kell előállítani.
- 2.2. Minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött, építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni.
- 2.3. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, – a (4) bekezdés kivételével – az építésügyért felelős miniszter által működtetett **internetes alapú elektronikus építési napló** (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.
- 2.4. Az általános építményfajták tekintetében a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság(a továbbiakban: Lechner Tudásközpont) helyezi készenlétbe az építető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót, és ahhoz az építető számára hozzáférést biztosít. Az építető az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikus az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint.
- 2.5. Az építési főnapló készenlétbe helyezésének vagy megnyitásának a hiánya **építésfelügyeleti bírság** kiszabását vonja maga után.
- 2.6. Az építési naplót naprakész állapotban kell tartani úgy, hogy minden munkavégzési napon történjen bejegyzés, munkaszüneti napon bejegyzés nem szükséges, viszont ezt a tény – a várható munkafolytatási nap megjelölésével – az utolsó munkavégzési napon be kell jegyezni. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.
- 2.7. A fővállalkozó kivitelező az e-főnaplót, az alvállalkozó kivitelező az e-alnaplót az építési munkaterület átvételekor az átvétel időpontjának rögzítésével nyitja meg, és az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építési munkaterületről levonulás időpontjának rögzítésével zárja le.
- 2.8. Az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor **műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni**. A műszaki átadási-átvételi eljárás résztvevőit a fővállalkozó kivitelező e-főnaplóban jelzett kezdeményezésére az építető hívja össze. Az építető az eljárás meghatározott időpontjának, az építési engedély számának és az építés helyszínének az e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíti az illetékes építésfelügyeleti hatóságot, a fővállalkozó kivitelezőt és egyéb érdekeltet.

Kérelmező illetékmentes, az eljárás során egyéb költség nem merült fel.



Döntésem ellen a határozat közlésétől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni, melynek illetéke 30.000,-Ft.

A fellebbezési illeték személyesen papíralapon benyújtott fellebbezés esetében a fellebbezési iraton feltüntetve illetékbélyeg formájában vagy az erre rendszeresített ÉTDR formanyomtatványon kell megfizetni. A teljesítésre lehetőség van továbbá a Magyar Államkincstár 10032000 – 01012107 számú illeték bevételi számlájára történő átutalással, a megfellebbezett döntés ÉTDR iratazonosítójára történő hivatkozással.

Fellebbezés benyújtására kizárólag az az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél jogosult, aki az első fokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez és hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak az általa megjelölt dokumentumokhoz.

Az ügyfél fellebbezését Hivatalomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál nyújthatja be.

## INDOKOLÁS

Enying Város Önkormányzata (8130 Enying, Kossuth u. 26.) képviselőjében eljáró Ádám László (8132 Lepsény, Fő u. 26.) meghatalmazott építési engedélyezési eljárás megindítását kezdeményezte Enying Város Polgármesteri Hivatal Építésügyi Hatóságánál az Enying, Rákóczi u. 33. szám alatti, 2259 hrsz-ú ingatlanon meglévő iskola épület átalakításával napköziotthonos óvoda kialakításának ügyében.

Enying Város Polgármesteri Hivatal Építésügyi Hatósága tárgyi ügyben kizárási okot jelentett be a felettes szervéhez. A Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztálya a 2015. június 23-án kelt, FED/02/327-2/2015 számú végzésében a bejelentését megalapozottnak találta és az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. § (2) bekezdés f) pontjára történő hivatkozással a kérelmet megküldte Hivatalom részére az engedélyezési eljárás lefolytatására.

Kérelmező a kérelemhez nem mellékelte számított építményértéket, valamint a tervdokumentáción az akadálymentes megközelítés nem került ábrázolásra, ezért a 2015. július 13-án kelt, FE-09D/ÉPÍT/1580-11/2015 számon kiadott végzésben hiánypótlásra hívtam fel, melyet 2015. július 23-án teljesített.

### Közegészségügyi szempontból tett kikötéseim indokolása:

Eljárásom során vizsgáltam az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 11/A. § (2) bekezdése alapján az R. 6. számú melléklet III. táblázat 5. sor B. oszlopában foglalt szakkérdést. A szakkérdés vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra:

Az elektronikus dokumentációs rendszerbe feltöltött építési engedélyezési tervdokumentációból

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/511-080 Fax: 22/510-721 E-mail: [hivatal@szekesfehervar.fejer.gov.hu](mailto:hivatal@szekesfehervar.fejer.gov.hu)

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/510-855 E-mail: [epitesugy@szekesfehervar.fejer.gov.hu](mailto:epitesugy@szekesfehervar.fejer.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 13:00 – 15:30; Szerda: 8:00-12:00 és 13:00-15:30; Péntek: 8:00-12:00

megállapítottam, hogy a használaton kívüli iskolaépületet óvodává tervezik átalakítani, a jelenlegi tervezés során egy óvodai csoportszoba, kiszolgáló helyiségek, valamint melegítő-konyha kerül kialakításra. Az átalakítás során a helyiségek rendeltetésének megfelelő falazattal, padlóburkolattal készülnek. Vízellátást, szennyíz-elvezetést a meglévő rendszerek bővítésével a közműhálózatra csatlakoztatják.

Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet 4. § (1) pontjában foglaltak alapján, a vezetékes hálózat bővítését követően vízminta vizsgálat szükséges, ezért a használatba vétel feltételeként határoztam meg.

A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8.) SzCsM- EüM együttes rendelet 19. § (1) bekezdése alapján: „a munkavállalók részére elegendő és megfelelő zuhanyozót kell biztosítani, ha a munka jellege vagy egyéb egészségügyi ok ezt szükségessé teszi”.

A belső terü helyiségek (személyzeti öltöző, WC-k, mosogatóhelyiség) mesterséges szellőzése nem biztosított. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. Kormányrendelet 90.§ (1) bekezdése alapján: „A helyiségek rendeltetésének megfelelő mértékű szellőzés, légcserre lehetőségéről gondoskodni kell.”

A tervdokumentáció a képződő kommunális hulladék tárolás feltételét nem tartalmazza. A tevékenység során keletkező kommunális hulladék megfelelő gyűjtését a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV.10.) EüM rendelet 4. § (2) és 5. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „Az ingatlan tulajdonosa, birtokosa, használója (a továbbiakban együtt: ingatlantulajdonos) települési szilárd hulladékát a hulladékkezelési közszolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényben adja át a közszolgáltatónak. A gyűjtőedény rendszeres tisztítása és fertőtlenítése az ingatlantulajdonos feladata. A gyűjtőedényt zárhozó helyiségben vagy zárhozó tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá.”

Veszélyes anyaggal, keverékkel végzett tevékenység a dokumentációban nem jelzett.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 53.§ (2) bekezdés a), c), f) pontjában előírtak, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, valamint a nemdohányzók védelméről szóló 1999. évi XLII. törvényben foglalt előírások teljesülnek.

A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vettük az alábbi jogszabályokat, jogszabályhelyeket:

- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. tv. 2. §. (1) bekezdés d) pontját,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 53.§ (2) bekezdés a), c), f) pontjában foglaltakat,
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény előírásait,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényt, a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000 (IX. 30.) EüM. rendeletet,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendeletet,
- a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletet,

Az óvoda kialakítása közegészségügyi szempontból engedélyezhető.

#### **Élelmiszer-higiéniai szempontból tett kikötéseim indokolása:**

Eljárásom során vizsgáltam 11/A. § (2) bekezdése alapján a R. 6. számú melléklet III. táblázat 4. sor B. oszlopában foglalt szakkérdést. A szakkérdés vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra:

Az ETDR 201500037906 ügyazonosítójú dokumentáció alapján, az óvoda tálalókonyhájára vonatkozóan az

élelmiszer-higiéniáról szóló 852/2004/EK rendelet, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény és a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet előírásainak megfelelő feltételek a létesítményben biztosíthatók.

A későbbi használatbavételi eljárás keretében hatóságomhoz benyújtandó dokumentumokról az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniái feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet 5. § (2), (3) bekezdés, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 2. § d), 3. §, valamint a 4. § (1) d), továbbá 5. § alapján adtam tájékoztatást.

Az óvoda kialakítása élelmiszer-higiéniái szempontból engedélyezhető.

**Közúti szempontból tett kikötéseim indokolása:**

Eljárásom során vizsgáltam 11/A. § (2) bekezdése alapján a R. 6. számú melléklet III. táblázat 14. sor B. oszlopában foglalt szakkérdést. A szakkérdés vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra:

A Magyar Közút Nzrt. (8000 Székesfehérvár Berényi u. 13.) által kiadott FEJ-1147/2/2015 iktatószámú 2015. 06. 16-án kelt közútkezelői hozzájárulásában előírtak ismeretében megállapítottam, hogy az óvoda kialakítása nem ellentétes a vonatkozó jogszabályi előírásokkal, megfelel az útügyi érdekek és közlekedés biztonsága követelményeinek. Az építési engedély közúti szempontból megadható.

**Az eljárásban résztvevő szakhatóság állásfoglalásának indoklása:**

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Székesfehérvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. augusztus 04-én kelt, 35710/1752-4/2015. ált számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Enying Város Önkormányzata, mint építető kérelmére az Enying, Rákóczi F. u. 33. szám (2259. hrsz.) alatti ingatlanon meglévő **Iskolaépület átalakításával napközi otthonos Óvoda módosított építési engedélyezési ügyében** a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság 2015. július 31-én megkereste a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

**A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:**

1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 21. § (6) bekezdése és az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 5.§-ban foglaltak értelmében szükséges.
2. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. tv. 13.§ (1) bekezdése értelmében szükséges.
3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 72.§ (1)-(3) bekezdésében foglaltak értelmében szükséges.
4. A villamos berendezések az MSZ 2364 szabvány és az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 135.§-ban meghatározott követelmények előírásainak betartásával készüljön.
5. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 140.§ (1) be-kezdésében foglaltak értelmében szükséges.
6. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 146.§ (6) be-kezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az engedélyezéssel érintett épületben tartózkodó menekülésben korlátozott személyek biztonságos kiürítése érdekében írtam elő.

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala  
 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/511-080 Fax: 22/510-721 E-mail: [hivatal@szekesfehervar.fejer.gov.hu](mailto:hivatal@szekesfehervar.fejer.gov.hu)  
 Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
 Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/510-855 E-mail: [epitesugy@szekesfehervar.fejer.gov.hu](mailto:epitesugy@szekesfehervar.fejer.gov.hu)  
 Ügyfélfogadás: Hétfő: 13:00 – 15:30; Szerda: 8:00-12:00 és 13:00-15:30; Péntek: 8:00-12:00

Az ügy elbírálása a megkereséshez csatolt – Egerszegi Zsuzsanna (I-077/2012.) építész tűzvédelmi szakértő által készített, 2015. június 24-én keltezett tűzvédelmi műszaki leírás és Ádám László (É-07-0029/2018.) építészmérnök tervező által készített, 2015. június 10-én keltezett építész műszaki leírás, valamint a Székely Márta (É-07/0104) építészmérnök tervező által készített, 2015. június 15-én keltezett műszaki leírás – engedélyezési tervdokumentáció alapján történt.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló, 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdése, valamint a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § 1 bekezdése, illetékességét a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

Az épület átalakítása során kialakuló helyiségek:

Tanterem 33,48 m<sup>2</sup>, konyha 10,42 m<sup>2</sup>, mosogató 9,17 m<sup>2</sup>, közlekedő 4,9 m<sup>2</sup>, csoportszoba 59,46 m<sup>2</sup>, öltöző 14,54 m<sup>2</sup>, elsősegély nyújtó hely 14,84 m<sup>2</sup>, előtér-zsibongó 58,87 m<sup>2</sup>, gyermekmosdó 15,49 m<sup>2</sup>, tároló 15,57 m<sup>2</sup>, melegítő konyha 15,42 m<sup>2</sup>, mosogató 4,00 m<sup>2</sup>, kazánház 14,12 m<sup>2</sup>, WC 1,35 m<sup>2</sup>, mosdó 1,65 m<sup>2</sup>, közlekedő 8,35 m<sup>2</sup>, takarítószer raktár 1,80 m<sup>2</sup>, nevelőtestületi szoba 18,55 m<sup>2</sup>, öltöző 6,09 m<sup>2</sup>, mosdó 4,94 m<sup>2</sup>, tanterem 53,75 m<sup>2</sup>, közlekedő 5,31 m<sup>2</sup>,

Összesen: 372,07 m<sup>2</sup>

Enying Város Képviselő-testületének 35/2004. (IX. 30.) rendelete a helyi építési szabályzatáról szóló (a továbbiakban: HÉSZ) előírásai alapján a kérelem tárgyát képező ingatlan Z-KP1. jelű zöldterületen található.

A HÉSZ 28.§ (2) bekezdése alapján:

A zöldterületi közparkok területén sport-, játék-, játszó- és pihenőszerek építhetők, kerti építmények, szobrok elhelyezhetők.

A HÉSZ 28. § (3) bekezdése értelmében:

A Z-KP1. jelű övezetben a (2) bekezdésben foglaltakon túl a terület fenntartását szolgáló épület és vendéglátó épület építhető.

A meglévő iskolaépület átalakításával napköziotthonos óvoda kialakításával az ingatlan beépítettsége, az építmény magassága és a beépítés módja nem változik.

Az építményhez az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 4. sz. melléklet 5. pontja szerint bölcsőde, alap- és középfokú nevelési, oktatási önálló rendeltetési egység minden foglalkoztatója és/vagy tanterme nettó alapterületének minden megkezdett 20 m<sup>2</sup>-e után 1 db személygépkocsi elhelyezése szükséges. Jelen esetben az újonnan létesülő 59,46m<sup>2</sup>-es csoportszoba után 3 db személygépkocsi elhelyezése szükséges, melyet az építendő a tervdokumentáció részét képező közlekedési szakági tervdokumentáció szerint 5 db parkoló, melyből 1 db akadálymentes parkoló telken belül biztosított.

Az építményhez az OTÉK 7. sz. melléklet 5. pontja szerint alsó- és középfokú nevelési-oktatási egység a

foglalkoztató és/vagy tanterem 50 m<sup>2</sup> alapterülete után 2 db kerékpártároló elhelyezése szükséges. Jelen esetben az újonnan létesülő 59,46m<sup>2</sup>-es csoportszoba után 4 db kerékpártároló elhelyezése szükséges, melyet az építető a tervdokumentáció szerint telken belül biztosított.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a értelmében az építésügyi hatósági eljárásban külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa. Az engedélyezési eljárás során vizsgálni kell továbbá az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. A szakhatóságok állásfoglalásuk tartalma erejéig ügyféli kört, hatásterületet állapíthatnak meg a jogszabályokban foglaltak szerint.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 15. § (1) bekezdése szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy érinti.

Fent leírtak alapján jelen eljárásban ügyfélnek minősül a kérelmező az Enying, 2259 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa és a meghatalmazott. Az eljárás során megvizsgáltam az eljárással érintett ingatlanlal közös határvonalú telekkel (2258/1 hrsz.) rendelkezni jogosult ügyféli jogállását és megállapítottam, hogy jelen eljárásban ügyfélnek minősül, tekintettel arra, hogy az építési tevékenység jogát, jogos érdekét érinti.

Az R. 6. § (3) bekezdése szerint a 2015. július 7-én megtartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a tárgyi ingatlanon az építési tevékenység megvalósítható és az építési tevékenység nem kezdődött meg.

Az R. 18. §-ában foglaltak szerint az építési engedély iránti kérelem elbírálása során megállapítottam, hogy építési tevékenységgel érintett telek rendezett, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték és a tervezett munka - a kikötések betartása mellett - megfelel az általános érvényű, kötelező építésügyi előírásoknak.

Az általános előírások közül a 1.1. pontban előírtak a R. 19. § (6) bek. a) pontján, a 1.2. pontban foglalt előírás a R. 19. § (6) bek. b) pontján, a 1.3. pontban foglalt előírás a R. 19. § (6) bek. c) pontján, a 1.4. pontban foglalt előírás a R. 19. § (6) bek. f) pontján és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 37. § (1) bekezdésén, a 1.5. pontban foglaltak a R. 19. § (4) bek. h) pontján és a 21. § (1) bekezdésén, a 1.6. pontban foglalt előírás a R. 21. § (3) bekezdésén, a 1.7. pontban foglalt előírás a R. 22. § (1) bekezdésén, a 1.8. pontban foglaltak a R. 52. § (4) bekezdésén, 1.9. pontban foglalt előírás a R. 52. § (6) bek. a) pontján, a 1.10. pontban foglalt előírás a R. 52. § (6) bek. b) pontján, a 1.11. pontban foglalt előírás a R. 52. § (7) bekezdésén, 1.12. pontban foglalt előírás a R. 52. § (8) bekezdésén, 1.13. pontban foglalt előírás a R. 19. § (6) bek. h) pontján, a 1.14. pontban foglalt előírás az Étv. 42. § (1) bekezdésén, a 1.15. pontban foglalt előírás a R. 19. § (4) bek. e) pontján, a 1.16. pontban foglalt előírás az R. 20. § (6) bekezdésén alapszik.

A tájékoztatás 2.1. pontjában előírtak az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv.) 22. § (1) bekezdésén és 23. § (2) bekezdésén, a 2.2. pontjában előírtak az Épkiv. 24. § (1) bekezdésén, a 2.3. pontjában előírtak az Épkiv. 24. § (3) bekezdésén, a 2.4. pontjában előírtak az Épkiv. 24/B § (1) bekezdésén, a 2.5. pontjában előírtak az építésfelügyeleti bírságról szóló 238/2005. (X. 25.) Korm. rendelet I. sz. mell 15. pontján, a 2.6. pontjában előírtak az Épkiv. 24. § (4a) bekezdésén, a 2.7. pontjában előírtak az Épkiv. 25. § (9) bekezdésén, a 2.8. pontjában előírtak az Épkiv. 32. § (1) bekezdésén alapszanak.

Hatóságom hatáskörét az Étv. 34. § (2) bek. a) pontja és a Kr. 1. § (2) bekezdés f) pontja alapján, illetékességét a Kr. 1. § (2) bekezdés f) pontja értelmében az 1. számú melléklet II. rész 6. pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján adtam meg. A fellebbezés benyújtásának módjáról az R. 70. § (2) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés benyújtására jogosultak körét az Étv. 53/C. § (7) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés tartalmára vonatkozó előírásokat a R. 70. § (3) bekezdése értelmében és a Ket. 98. § (1a) bekezdése alapján az Étv 53/C. § (12) bekezdésére tekintettel tettem.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 29. § (2) bekezdése értelmében a XV. sz. melléklet III. pontja alapján állapítottam meg.

Fentiekre tekintettel az Étv. 36. § (1) bekezdése, a R. 18. -19. §-ai alapján az építési engedélyt megadtam.

Székesfehérvár, 2015. augusztus 14.

Dancs Norbert  
járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából



*T. Bartus*  
Bartus Tamás  
osztályvezető

**Az FE-09D/ÉPÍT/1580-21/2015 határozatról értesülnek:****Kérelmező-tulajdonos:**

Enying Város Önkormányzata

8130 Enying, Kossuth u. 26.

**Meghatalmazott:**

Ádám László

ÉTDR felületén

**Szomszédok:**

Enyingi Agrár Zrt

8134 Mátyásdomb-Ágostonpuszta, 0174/32 hrsz

**Tájékoztatásul:****Tervezők:**Székely Márta  
Steinbacher László  
Szalai Sándor

8000 Székesfehérvár, Szeder u. 40.

8600 Siófok, Hársfa u. 23.

8096 Sukoró, Gyepes u. 10/5.

**Szakhatóságok:**Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség  
ÉTDR felületénFejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal - Népegészségügyi Osztály  
ÉTDR felületénFejér Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Élelmiszerlánc-  
biztonsági, Minőség-ellenőrzési és Felügyeleti Osztály  
ÉTDR felületénFejér Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály  
ÉTDR felületén**Egyéb értesültek:**

Magyar Közút Nzrt.

8000 Székesfehérvár Berényi u. 13.

**Jogerő után:****Kérelmező-tulajdonos:**

Enying Város Önkormányzata

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Melléklet: 1pld jogerős határozat és tervdokumentáció

**Meghatalmazott:**

Ádám László

ÉTDR felületén

Melléklet: 1pld jogerős határozat és tervdokumentáció

**Egyéb értesültek:**

Építésfelügyeleti hatóság

Helyben

Melléklet: 1pld jogerős határozat

**Iráttár**

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala  
 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/511-080 Fax: 22/510-721 E-mail: [hivatal@szekesfehervar.fejer.gov.hu](mailto:hivatal@szekesfehervar.fejer.gov.hu)  
 Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
 Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/510-855 E-mail: [epitesugy@szekesfehervar.fejer.gov.hu](mailto:epitesugy@szekesfehervar.fejer.gov.hu)  
 Ügyfelfogadás: Hétfő: 13:00 – 15:30; Szerda: 8:00-12:00 és 13:00-15:30; Péntek: 8:00-12:00



**Fejér Megyei Kormányhivatal  
Székesfehérvári Járási Hivatala**

Ügyiratszám: FE-09D/ÉPÍT/1580-24/2015  
Ügyintéző: Kisné Borbás Csilla  
(Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály)  
Elérhetősége: 22/510-868  
[kisne.csilla@szekesfehervar.fejer.gov.hu](mailto:kisne.csilla@szekesfehervar.fejer.gov.hu)  
ÉTDR ügyazonosító: 201500037906  
ÉTDR iratazonosító: IR-000433068/2015  
*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!*

Tárgy: Enying Város Önkormányzata (8130 Enying, Kossuth u. 26.) az Enying, Rákóczi u. 33. szám alatti, 2259 hrsz-ú ingatlanon meglévő iskolaépület átalakításával napköziotthonos óvoda kialakításának építési engedélye  
Értesítés jogerőre emelkedésről  
Melléklet: 1 pld jogerős határozat hitelesített másolata  
1 pld tervdokumentáció hitelesített másolata

**VÉGZÉS**

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala által a **Enying Város Önkormányzata** (8130 Enying, Kossuth u. 26.) építető részére az **Enying, Rákóczi u. 33. szám alatti, 2259 hrsz-ú ingatlanon meglévő iskolaépület átalakításával napköziotthonos óvoda kialakítására** a 2015. augusztus 14-én kiadott **FE-09D/ÉPÍT/1580-21/2015** számú építési engedély határozatom

**2015. augusztus 25-én jogerőre emelkedett.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

**INDOKOLÁS**

Enying Város Önkormányzata (8130 Enying, Kossuth u. 26.) képviselőjében eljáró Ádám László (8132 Lepsény, Fő u. 26.) meghatalmazott kérelmére az Enying, Rákóczi u. 33. szám alatti, 2259 hrsz-ú ingatlanon meglévő iskolaépület átalakításával napköziotthonos óvoda kialakítását a 2015. augusztus 14-én kelt, FE-09D/ÉPÍT/1580-21/2015 számú építési engedély határozattal engedélyeztem.

A fent említett határozat vonatkozásában valamennyi fellebbezésre jogosult a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 99. § (1) bekezdésében meghatározott jogorvoslati határidőn belül lemondott a fellebbezési jogáról, így a határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján, 2015. augusztus 25. napján jogerőre emelkedett.

Végzésem a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapszik.

Hatóságom hatáskörét az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 34. § (2) bek. a) pontja, illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontja alapján az 1. számú melléklet II. rész 6. pontja alapján állapítottam meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 98. § (2) bekezdése rendelkezik.

A jogerős engedélyhez tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció papír alapú hitelesített másolatát 1 példányban az építető részére mellékelten megküldöm.

Székesfehérvár, 2015. szeptember 01.



Dancs Norbert

járási hivatalvezető nevében és megbízásából

Kisné Borbás Csilla

Építésügyi hatóság ügyintézője

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala  
8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/511-080 Fax: 22/510-721 E-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)  
Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/510-855 E-mail: [epites@fejer.gov.hu](mailto:epites@fejer.gov.hu)  
Ügyfélfogadás: Hétfő: 13:00 – 15:30; Szerda: 8:00-12:00 és 13:00-15:30; Péntek: 8:00-12:00

**ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR**





## Enying Város Önkormányzata

8130 Enying, Kossuth u. 26.  
Tel./Fax: 22/372-002

Ügyiratszám: 01/ 2198 /2016  
Ügyintéző: Farkas Renáta  
Telefonszám: 22/572-638  
Email-cím: muszaki.pmhiv@enying.eu

Ügyiratszámuk: FE-09D/ÉPÍT/1580-24/2015  
Ügyintézőjük: Kisné Borbás Csilla

**Tárgy: hozzájárulás kérés „nem közcélú parkoló” kialakításához**

**Fejér Megyei Kormányhivatal  
Székesfehérvári Járási Hivatal  
Dancs Norbert részére**

8000 Székesfehérvár  
Honvéd u. 8.

Tisztelt Járási Hivatalvezető Úr!

Enying Város Önkormányzata tulajdonába lévő enyingi 2259 hrsz.-ú, természetben Enying, Rákóczi u. 33. szám alatt lévő ingatlanon található iskolaépület átalakításával, óvoda kialakítására vonatkozóan, az önkormányzat jogerős építési engedéllyel rendelkezik (FE-09D/ÉPÍT/1580-21/2015 számú építési engedély). Az építési engedély „Közúti szempontból az alábbi kikötéseket teszem” 1. pontjában közforgalom számára megnyitott parkolót írt elő.

**Kérem a Tisztelt Hatóság hozzájárulását „nem közcélú parkoló” kialakításához, mivel az épület óvodaként fog funkcionálni és az udvarba tervezett parkoló zárható lesz, így a parkoló nem közcélú parkolóként fog üzemelni.**

Enying, 2016. március 21.

Kedvező válaszukban bízva,  
maradok tisztelettel:

Viplak Tibor  
Polgármester





**Fejér Megyei Kormányhivatal  
Székesfehérvári Járási Hivatala**

2016.04.06.  
*[Handwritten signature]*

Ügyiratszám: FE-08/ÉPÍT/968-2/2016  
 Ügyintéző: Kisné Borbás Csilla  
 (Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály)  
 Telefon: 22/795-785  
 E-mail: kisne.csilla@szekesfehervar.fejer.gov.hu  
 ÉTDR ügyazonosító: 201500037906  
*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!*

Tárgy: Enying, Rákóczi u. 33. szám alatti, 2259 hrsz.-ú ingatlanon meglévő iskolaépület átalakításával napköziotthonos óvoda kialakításának ügye

**Viplak Tibor**  
 Polgármester

**Enying**  
 Kossuth Lajos u. 26.  
 8130

ENYINGI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ		
2016 APR 06. Iktatva	Erkeztető szám: 2211	
012198-2/2016	Melléklet:	
Előszór:	Függő: <i>[Handwritten mark]</i>	Utószór:

Tisztelt Polgármester Úr!

Hatóságom Enying Város Önkormányzata (8130 Enying, Kossuth u. 26.) részére az Enying, Rákóczi u. 33. szám alatti, 2259 hrsz.-ú ingatlanon meglévő iskolaépület átalakításával napköziotthonos óvoda kialakítására a 2015. augusztus 14-én kelt, FE-09D/ÉPÍT/1580-21/2015 számú határozattal építési engedélyt adott, mely döntés 2015. augusztus 25-én jogerőre emelkedett.

Az építési engedély kérelem elbírálása során a Fejér Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályát (8000 Székesfehérvár, Sárkeresztúri út 12.) (a továbbiakban: Útügyi Osztály) megkerestem, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdést vizsgálja meg és a szakkérdés vizsgálatáról készített feljegyzést Hatóságom részére küldje meg.

Az Útügyi Osztály által megküldött feljegyzés alapján az FE-09D/ÉPÍT/1580-21/2015 számú építési engedély határozatában a közúti szempontból tett kikötéseket előírtam, többek között a közforgalom számára megnyitott parkolók megépítésére vonatkozó kikötést.

A fentiek alapján Hatóságomhoz érkezett, 2016. március 21-én kelt kérelmét, mely a „nem közcélú parkolók” kialakítására vonatkozik hatáskör hiányában elbírálni nem tudom, ezért szíveskedjék kérelmét az Útügyi Osztályhoz benyújtani.

Kérem a fenti tájékoztatásom szíves elfogadását.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2016. (II.29.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2016. április 4.

Tisztelettel:

**Dancs Norbert**  
 járási hivatalvezető  
 nevében és megbízásából

*[Handwritten signature]*  
**Bartus Tamás**  
 osztályvezető





Fejér Megyei Kormányhivatal  
Székesfehérvári Járási Hivatala

2016. APR. 14.

Ügyiratszám: FE-08/ÉPÍT/968-3/2016  
Ügyintéző: Kisé Borbás Csilla  
(Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály)  
Telefon: 22/795-785  
E-mail: [kisne.csilla@szekesfehervar.fejer.gov.hu](mailto:kisne.csilla@szekesfehervar.fejer.gov.hu)  
ÉTDR ügyazonosító: 201500037906  
Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Tárgy: Enying, Rákóczi u. 33. szám alatti, 2259  
hrsz.-ú ingatlanon meglévő iskolaépület  
átalakításával napköziotthonos óvoda  
kialakításának ügye

Viplak Tibor  
Polgármester

Enying  
Kossuth Lajos u. 26.  
8130

ENYINGI POLGÁRMESTER HIVATAL KÖZPONTI IRTATO		
Kelt: 2016. APR. 14.	Erkezeti szám: 2435	
01298-1/2016 Melléklet:		
Főszám:	Előadó: TK	Utószám:

Tisztelt Polgármester Úr!

Hatóságomhoz érkezett, 2016. március 21-én kelt levelére, mely az Enying, Rákóczi u. 33. szám alatti, 2259 hrsz.-ú ingatlanon meglévő iskolaépület átalakításával napköziotthonos óvoda kialakítására a 2015. augusztus 14-én kelt, FE-09D/ÉPÍT/1580-21/2015 számú építési engedély határozatban közúti szempont 1. pontjában előírt kikötésre vonatkozik az alábbi tájékoztatást adom:

A napköziotthonos óvoda terv szerinti kialakításának elkészültét követően az építésügyi hatósághoz **használatbavételi engedély kérelem és mellékleteinek benyújtásával egy időben** szíveskedjenek „nem közcélú parkolók” kialakítására vonatkozó nyilatkozatot is csatolni.

A kérelem beérkezését követően áll módomban a Fejér Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályát (8000 Székesfehérvár, Sárkeresztúri út 12.) (a továbbiakban: Útügyi Osztály) megkeresni szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, melyhez mellékelem a „nem közcélú parkolók” kialakítására vonatkozó nyilatkozatot.

Az Útügyi Osztály Hatóságom részére feljegyzés formájában állásfoglalását megküldi, azt a használatbavételi engedély kiadásánál figyelembe veszem.

Kérem a fenti tájékoztatásom szíves elfogadását.

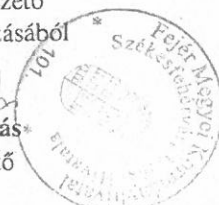
A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2016. (II.29.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2016. április 12.

Tisztelettel:

Dancs Norbert  
járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából

Bartus Tamás  
osztályvezető



## Kivonat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényből

4. § 11.<sup>1</sup> intézményszervezés: minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okirat, szakmai alapidokumentum 21. § (3) bekezdés c)-j) pontjában felsoroltak bármelyikének módosulásával jár, kivéve a jogszabályváltozásból eredő módosítást és az olyan vagyont érintő döntést, amely vagy a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges,

----->>----->>--<<-----<<-----

### 48. A fenntartó kötelezettségei és jogai

83. § (1) A három vagy annál több nevelési-oktatási intézményt fenntartó települési önkormányzat köznevelési ügyekkel foglalkozó bizottságot létesít és működtet. A fenntartói kötelezettségek teljesítésével és jogok gyakorlásával összefüggő döntés-előkészítő munkában a pedagógus-munkakör betöltésére jogosító - 3. melléklet szerinti - felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező személynek kell közreműködnie.

(2) A fenntartó

a)<sup>2</sup> e törvényben foglalt keretek között - az állami intézményfenntartó központ, valamint az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézmény kivételével - dönt a köznevelési intézmény létesítéséről, nevének megállapításáról, gazdálkodási jogköréről, átszervezéséről, megszüntetéséről, alapfeladatának módosításáról, fenntartói jogának átadásáról,

b)<sup>3</sup> dönt az óvodába történő jelentkezés módjáról, az óvodai általános felvételi időpontról, az óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározásáról,

c) meghatározza a köznevelési intézmény költségvetését, továbbá a kérhető térítési díj és tandíj megállapításának szabályait, a szociális alapon adható kedvezmények feltételeit,

d) meghatározza az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számát, az adott tanítási évben az iskolában indítható osztályok, a kollégiumban szervezhető csoportok számát,

e) ellenőrizheti a köznevelési intézmény gazdálkodását, működésének törvényességét, hatékonyságát, a szakmai munka eredményességét, nevelési-oktatási intézményben továbbá a gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységet, a tanuló- és gyermekbaleset megelőzése érdekében tett intézkedéseket; ha a fenntartó nem települési önkormányzat, a tanuló- és gyermekbalesetet jelenti a nevelési-oktatási intézmény székhelye szerint illetékes kormányhivatalnak,

f) a köznevelési intézmény vezetőjének megbízása, kinevezése, a megbízás visszavonása, a jogviszony megszüntetésének jogával kapcsolatos, e törvényben foglalt korlátozó rendelkezések keretei között gyakorolja a munkáltatói jogokat a köznevelési intézmény vezetője felett,

g) jóváhagyja a köznevelési intézmény tantárgyfelosztását, továbbképzési programját,

h) értékeli a nevelési-oktatási intézmény pedagógiai programjában meghatározott feladatok végrehajtását, a pedagógiai-szakmai munka eredményességét,

i) ellenőrzi a pedagógiai programot, a házirendet, valamint a SZMSZ-t.

(2a)<sup>4</sup> Az állami és önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben a Kar által

<sup>1</sup> Megállapította: 2014. évi CV. törvény 1. § (4). Hatályos: 2015. I. 1-től.

<sup>2</sup> Megállapította: 2013. évi CCXLV. törvény 53. §. Módosította: 2014. évi XXXVI. törvény 14. § f), 2015. évi LXV. törvény 17. § 25.

<sup>3</sup> Megállapította: 2013. évi CCXLV. törvény 53. §. Hatályos: 2014. I. 1-től.

<sup>4</sup> Beiktatta: 2014. évi CV. törvény 22. § (1). Hatályos: 2015. I. 1-től.

elfogadott Etikai Kódex alkalmazása kötelező. A magán köznevelési intézmény fenntartója a Kar által elfogadott Etikai Kódex általános etikai alapelveinek figyelembevételével megalkotja az általa fenntartott köznevelési intézményekben foglalkoztatott pedagógusokra vonatkozó intézményi etikai kódexet. Az egyházi köznevelési intézmény ajánlásként veszi figyelembe a Kar által elfogadott Etikai Kódex alapelveit.

**(3) A fenntartó**

- a) a köznevelési intézmény megszüntetésével,**
- b) átszervezésével,**
- c) feladatának megváltoztatásával,**
- d) nevének megállapításával,**
- e) vezetőjének megbízásával és megbízásának visszavonásával**

összefüggő döntése vagy véleményének kialakítása előtt beszerzi a (4) bekezdésben foglaltak véleményét.

**(4)<sup>5</sup> A fenntartó (3) bekezdésben foglalt döntése előtt ki kell kérni:**

- a) az intézmény alkalmazotti közössége,**
  - b) az óvodaszék, az iskolaszék,**
  - c) a szülői szervezet,**
  - d) az iskolai diákönkormányzat,**
  - e) a nemzetiségi nevelés-oktatásban részt vevő intézmény esetén - ha nem rendelkezik egyetértési joggal - a települési nemzetiségi önkormányzat, ennek hiányában az érintett országos nemzetiségi önkormányzat,**
  - f)<sup>6</sup> szakképző iskola esetén a fővárosi, megyei gazdasági kamara,**
  - g) az állami fenntartású szakképző iskola esetén a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter,**
  - h) a működtető önkormányzat**
- véleményét.**

(4a)<sup>7</sup> Ha a fenntartóváltás a települési önkormányzat működtetési kötelezettségét érinti, vagy működtetési kötelezettséget keletkeztet, az érintett települési önkormányzatot egyetértési jog illeti meg a döntés meghozatalakor, kivéve, ha az adott köznevelési intézmény fenntartói jogának az állami intézményfenntartó központ részéről történő átvétele a köznevelési közfeladat-ellátás biztonságos megszervezéséhez elengedhetetlen, vagy annak hiányában a gyermekekre, tanulókra aránytalan teher hárulna.

**(5) A (3)-(4) bekezdésben meghatározott vélemény kialakításához minden olyan információt hozzáférhetővé kell tenni a véleményezési joggal rendelkezők részére, amely a fenntartói döntés meghozatalához rendelkezésére áll. A vélemény kialakításához - az információk hozzáférhetővé tételének napjától számítva - legalább tizenöt napot kell biztosítani az érdekeltek részére.**

(6) Ha a fenntartó három vagy annál több köznevelési intézményt tart fenn, a (3)-(4) bekezdés szerinti véleményeztetési kötelezettségének - a nevelési-oktatási intézmény átalakítása, megszüntetése, vezetőjének megbízása és megbízásának visszavonása kivételével - eleget tehet úgy is, hogy a tervezett intézkedésről szóló tájékoztatót az érintett köznevelési intézmény vezetőjének küldi meg azzal, hogy a helyben szokásos módon hozza nyilvánosságra, és hívja fel a (4) bekezdésben meghatározottak figyelmét arra, hogy a fenntartó tervezett intézkedésével

<sup>5</sup> A 2012. évi CXXIV. törvény 26. § (1) bekezdése szerinti szöveggel lép hatályba.

<sup>6</sup> Módosította: 2015. évi LXV. törvény 17. § 26.

<sup>7</sup> Beiktatta: 2014. évi CV. törvény 22. § (2). Hatályos: 2015. I. 1-től.

kapcsolatos véleményüket a (5) bekezdésben meghatározott határidő biztosítása mellett a köznevelési intézmény vezetőjének küldhetik meg. A köznevelési intézmény vezetője a véleményeket a véleményezési határidő lejártát követő öt munkanapon belül megküldi a fenntartónak.

(7)<sup>8</sup> A magyar nyelvi előkészítés, a nemzetiség nyelvén folyó nevelés és oktatás iránti igényt a települési önkormányzat, az állami intézményfenntartó központ évente köteles felmérni az érintett első óvodai nevelési évre, első iskolai évfolyamra beiratkozni szándékozók körében az érdekelt települési nemzetiségi önkormányzat és az országos nemzetiségi önkormányzat bevonásával.

**84. § (1)** A fenntartó a köznevelési intézmény részére új feladatot az ellátáshoz szükséges feltételek biztosításával állapíthat meg.

(2)<sup>9</sup> A működtető, ennek hiányában a fenntartó - önálló költségvetéssel rendelkező intézmény esetében a nevelési-oktatási intézmény költségvetésében - gondoskodik az iskolaszék, az óvodaszék, a szülői szervezet, továbbá az iskolai, kollégiumi diákönkormányzat működési feltételeiről.

**(3) A fenntartó tanítási évben, továbbá - a július-augusztus hónapok kivételével - nevelési évben**

**a) iskolát nem indíthat, továbbá iskolát, kollégiumot, óvodát nem szervezhet át, nem szüntethet meg, fenntartói jogát nem adhatja át,**

**b) iskolai osztályt, kollégiumi csoportot, óvodai csoportot nem szerveztethet át, és nem szüntethet meg,**

**c) az iskola, kollégium, óvoda feladatait nem változtathatja meg.**

(4)<sup>10</sup> A fenntartói jog átadásának tilalmára vonatkozó rendelkezéseket nem kell alkalmazni a fenntartó személyében jogutódlással bekövetkező változás, a fenntartói jog jogszabály alapján történő átadása esetén, az önkormányzatok szétválásával összefüggő vagyongegosztáskor, az egyéni vállalkozó halálakor, ha van, aki a tevékenység folytatására jogosult.

(5) Az átszervezés tilalmára vonatkozó rendelkezést nem kell alkalmazni, ha a székhely, telephely megváltoztatására azért kerül sor tanítási évben, nevelési évben, mert a már meglévő épületet, helyiséget, területet megfelelő időben nem lehetett birtokba venni, vagy a nevelési-oktatási intézmény által használt épület, helyiség, terület váratlanul alkalmatlanná vált a rendeltetésszerű használatra.

(6)<sup>11</sup> A kormányhivatal engedélyezi a működési engedéllyel rendelkező intézmények fenntartói számára a székhely, telephely változását tanítási évben, nevelési évben más, előre nem látható okból is. Ha a fenntartó három éven belül másodszor kéri előre nem látható okból a székhely-, telephelyváltozás engedélyezését, a kormányhivatalnak le kell folytatnia a 34. § (2) bekezdésében szabályozott törvényességi ellenőrzést.

**(7)<sup>12</sup> A fenntartó, az állami intézményfenntartó központ, valamint az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott intézmény esetében az oktatásért felelős miniszter legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig hozhat döntést<sup>13</sup>**

**a) a nevelési-oktatási intézmény fenntartói jogának átadásával,**

<sup>8</sup> A 2012. évi CXXIV. törvény 26. § (2) bekezdése szerinti szöveggel lép hatályba.

<sup>9</sup> A 2012. évi CXXIV. törvény 27. § (1) bekezdése szerinti szöveggel lép hatályba.

<sup>10</sup> Megállapította: 2014. évi CV. törvény 23. §. Hatályos: 2015. I. 1-től.

<sup>11</sup> A 2012. évi CXXIV. törvény 27. § (2) bekezdése szerinti szöveggel lép hatályba.

<sup>12</sup> Módosította: 2014. évi CV. törvény 28. § 19.

<sup>13</sup> Módosította: 2013. évi LV. törvény 21. § s).

b) a nevelési-oktatási intézmény átalakításával, amely történhet:

ba) egyesítéssel, amely lehet beolvadás vagy összeolvadás,

bb) szétválasztással, amely lehet különválás vagy kiválás,

c) a nevelési-oktatási intézmény megszüntetésével,

d)<sup>14</sup> a nevelési-oktatási intézmény átszervezésével

**kapcsolatban.**

(8)<sup>15</sup>

(9)<sup>16</sup> Ha a nevelési-oktatási intézmény alapító okirata, szakmai alapidokumentuma tartalmazza a nemzetiségi nevelési-oktatási feladat ellátását, feltéve, hogy e feladatot az intézmény ténylegesen ellátja, akkor a települési önkormányzat, az állami fenntartó az intézmény

a) létesítésével, megszüntetésével, átszervezésével, nevének megállapításával,

b) költségvetésének meghatározásával és módosításával,

c) vezetőjének megbízásával, megbízásának visszavonásával

összefüggő döntéséhez, véleményéhez beszerzi az érintett települési nemzetiségi önkormányzat, térségi feladatot ellátó intézmény esetében a területi nemzetiségi önkormányzat, országos feladatot ellátó köznevelési intézmény esetében az országos nemzetiségi önkormányzat egyetértését. Többcélú intézményben, valamint ha a nevelési-oktatási intézménynek több tagintézménye, több intézményegysége van, akkor több tagintézmény esetén tagintézményenként, több intézményegység esetén intézményegységenként kell vizsgálni azt, hogy szerepel-e a nemzetiségi nevelés-oktatás az alapító okiratban vagy a szakmai alapidokumentumban továbbá azt, hogy a tagintézmény, intézményegység a nemzetiségi nevelési-oktatási feladatot ténylegesen ellátja-e. Ha a tagintézményben vagy intézményegységben folyó nevelés-oktatás megfelel e feltételeknek, akkor az érintett nemzetiségi önkormányzatot az adott tagintézményre, intézményegységre vonatkozóan az a)-c) pontban felsorolt döntések meghozatala során egyetértési jog illeti meg.

(9a)<sup>17</sup> Az oktatásért felelős miniszter az állami intézményfenntartó központ által fenntartott intézmények tekintetében hozott, az e §-ban meghatározott döntéseihez nem köteles beszerezni az érintett nemzetiségi önkormányzat egyetértését, amennyiben az oktatásért felelős miniszter az állami intézményfenntartó központ véleményével egyező döntést hoz, és az állami intézményfenntartó központ véleményével az érintett nemzetiségi önkormányzat egyetért.

----->>----->>--<<-----<<-----

<sup>14</sup> Megállapította: 2013. évi LV. törvény 14. § (1). Hatályos: 2014. I. 1-től.

<sup>15</sup> Hatályon kívül helyezte: 2013. évi LV. törvény 23. §. Hatálytalan: 2014. I. 1-től.

<sup>16</sup> Megállapította: 2014. évi XXXVI. törvény 12. § (1). Hatályos: 2014. VII. 24-től.

<sup>17</sup> Beiktatta: 2014. évi XXXVI. törvény 12. § (2). Hatályos: 2014. VII. 24-től.



## Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FE/02/654-1/2016.  
Ügyintéző: Dr. Ivanits Viktor Miklós  
Telefon: 06/22/514-784

Tárgy: Törvényességi felhívás

Hiv. szám: -----

Melléklet:

1. kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán közzétett pályázat,
2. a képviselő-testület 2015. április 29. napját tartott nyílt képviselő-testületi ülésének ESZO intézményvezetői pályázat előterjesztése, és kiegészítése

**Enying Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Enying**  
Kossuth Lajos u. 26.  
8130

ENYINGI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ		
2016 APR 05	Erkezeti szám: 203	
iktatva:		
01/2998-1/2016	Melléklet: 2	
Előszám:	Előadó: drk/vs	Utószám:

**Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelet Képviselő-testület!**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének 158/2015. (IV. 29.) számú határozatára, 381/2015. (VIII. 12.) számú határozatára, 384/2015. (VIII. 12.) számú határozatára és 385/2015. (VIII. 12.) számú határozatára „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

### t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek:

#### I.

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete – Képviselő-testület – 2015. április 29. napján megtartott nyilvános ülésén 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül fogadta el a 158/2015. (IV. 29.) számú határozatát, az alábbi tartalommal:

*„Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek még ezzel kapcsolatban kérdése? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.*

*A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének 158/2015. (IV. 29.) számú határozata:**  
**A Képviselő-testület**

***1. az 1. melléklet szerinti pályázati kiírást a Szirombontogató Óvoda Intézményvezetői munkakörére megismerte és azt jóváhagyja,***



2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázati kiírást publikálja a [www.kozigallas.gov.hu](http://www.kozigallas.gov.hu) weboldalon.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: Azonnal"

- 1) Az Möt. 52. § (1)-(2) bekezdése értelmében:  
„52. § (1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza:
- a) a testületi ülés helyét;
  - b) időpontját;
  - c) a megjelent önkormányzati képviselők nevét;
  - d) a meghívottak nevét, megjelenésük tényét;
  - e) a javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontokat;
  - f) az előterjesztéseket;
  - g) az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét;
  - h) a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát;
  - i) a döntéshozatalban résztvevők számát;
  - j) a döntésből kizárt önkormányzati képviselő nevét és a kizárás indokát;
  - k) a jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzését;
  - l) a szavazás számszerű eredményét;
  - m) a hozott döntéseket és
  - n) a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat.
- (2) A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyv közokirat, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a kormányhivatalnak.”

A Képviselő-testület 2015. április 29. napján megtartott üléséről készült jegyzőkönyve – az Möt. 52. § (1) bekezdésének m) pontja értelmében – tartalmazza a 158/2015. (IV. 29.) számú határozatot.

A jegyzőkönyv – az Möt. 52. § (1) bekezdésének f) pontja szerint – tartalmazza az intézményvezetői pályázat kiírására vonatkozó előterjesztést, melyet 9. napirendi pontként tárgyalta a Képviselő-testület. Az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírás ugyanakkor tartalmilag eltér az előterjesztéshez csatolt kiegészítő anyag mellékletét képező pályázati kiírásban foglaltaktól.

A jegyzőkönyv alapján nem állapítható meg, hogy a Képviselő-testület 158/2015. (IV. 29.) számú határozatával milyen tartalmú döntési javaslatról szavazott az Möt. 52. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltak szerint.

Fentieket támasztja alá, hogy

- 1) a.) a közalkalmazotti jogviszony időtartama:
- az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírás szerint: „határozott idejű 2015. év július hó 01. napjától 2020. június hó 30.-ig tartó közalkalmazotti jogviszony”,
  - a kiegészítő anyag mellékletét képező pályázati kiírás szerint: „Határozott idejű 2015. év július hó 07. napjától 2020. július hó 06. napjáig tartó közalkalmazotti jogviszony”,
  - a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán ([www.kozigallas.gov.hu](http://www.kozigallas.gov.hu)) közzétett pályázati kiírásban foglaltak szerint: „határozott idejű 2015. 08. 13. napjától 2020. 08. 12.-ig tartó közalkalmazotti jogviszony”.
- 1) b.) a vezetői megbízás időtartama:
- az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírás szerint: „A vezetői megbízás határozott időre, 2015. 07. 01. napjától – 2020. 06. 30. napjáig szól.”,

- a kiegészítő anyag mellékletét képező pályázati kiírás szerint: „A vezetői megbízás határozott időre, 2015. 07. 06. napjától – 2020. 07. 05. napjáig szól.”,
- a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán közzétett pályázati kiírásban foglaltak szerint: „A vezetői megbízás határozott időre, 2015. 08. 13. napjától 2020. 08. 12.-ig szól.”.

1) c.) a pályázat benyújtásának határideje:

- az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírás szerint: „2015. 06. 10.”,
- a kiegészítő anyag mellékletét képező pályázati kiírás szerint: „2015. 05. 31.”,
- a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán közzétett pályázati kiírásban foglaltak szerint: „2015. július 5.”.

1) d.) a pályázat elbírálásának határideje:

- az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírás szerint: „2015. 06. 24.”,
- a kiegészítő anyag mellékletét képező pályázati kiírás szerint: „2015. 07. 06.”,
- a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán közzétett pályázati kiírásban foglaltak szerint: „2015. augusztus 12.”.

Fentiekre tekintettel **nem állapítható meg a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma**, mely ellentétes az Möt. 52. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltakkal. Mindebből következik az is, hogy – a döntési javaslat ismeretének hiányában – **nem állapítható meg a hozott döntés tartalma sem**, azaz, hogy milyen tartalommal került a pályázat kiírásra. Így ahhoz joghatás sem fűződhet.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy bármely tartalommal is hagyta jóvá a Képviselő-testület az intézményvezetői munkakörre vonatkozó pályázati kiírást a hivatkozott 158/2015. (IV. 29.) számú határozatával, a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán közzétett pályázati kiírás egyértelműen eltér a Képviselő-testület által jóváhagyott pályázati kiírásban foglaltaktól.

Fentieket támasztja alá, hogy a közalkalmazotti jogviszony időtartama, a vezetői megbízás időtartama, a pályázat benyújtásának határideje, valamint a pályázat elbírálásának határideje minden esetben eltér az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírásban, egyúttal a kiegészítő anyag mellékletét képező pályázati kiírásban foglaltaktól. A kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán tehát olyan pályázati kiírás került közzétételre, amelyről a Képviselő-testület nem döntött – így a testület Möt. 48. §-a szerinti döntéshozatali jogköre elvonásra került.

2) „A közalkalmazottak jogállásáról” szóló 1992. évi XXXIII. törvény – Kjt. – 20/A. § (3) bekezdés az alábbiakat tartalmazza:

„20/A. § (3) A pályázati felhívásban meg kell jelölni:

- a) a munkáltató és a betöltendő munkakör, vezetői beosztás megnevezését,
- b) a munkakörbe tartozó, illetve a vezetői beosztással járó lényeges feladatokat,
- c) a pályázat elnyerésének valamennyi feltételét,
- d) a pályázat részeként benyújtandó iratokat, igazolásokat, továbbá
- e) a pályázat benyújtásának feltételeit és elbírálásának határidejét.”

„A pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról” szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról” szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet – 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet – 22.§ (7) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„22. § (7) A pályázati felhívásnak a Kjt. 20/A. § (3) bekezdésében foglaltakon kívül tartalmaznia kell:

- a) a munkahely megjelölését,
- b) a magasabb vezetői beosztásra történő megbízás időtartamát,

c) a megbízás kezdő napját és megszűnésének időpontját, valamint  
d) a beosztáshoz kapcsolódó juttatásokat.”

A Kjt. 20/B. § (2) bekezdése szerint „a pályázatban meg kell jelölni, hogy a magasabb vezető, illetve a vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető” és 20/B. § (3) bekezdése szerint „a magasabb vezető, illetve vezető beosztás ellátásához pályázatot kell kiírni, a pályázatban meg kell jelölni a közalkalmazott által betöltendő munkakört is.

A Kjt. 21.§ (1) és (3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„21. § (1) A közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre történő kinevezéssel és annak elfogadásával jön létre. A kinevezést és annak elfogadását írásba kell foglalni.

„(3) A kinevezési okmányban tartalmaznia kell a közalkalmazott munkakörét, a besorolásának alapjául szolgáló fizetési osztályt és fokozatot, az illetményét és a munkavégzés helyét. A tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakokra vonatkozó havi illetmény és a havi rendszeres illetménypótlékok együttes összege nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét. A kinevezési okmányban más, a közalkalmazotti jogviszonyt érintő kérdés is meghatározható.”

A Kjt. 23. § (1) bekezdése alapján, „a magasabb vezetői, illetve vezetői feladat ellátása magasabb vezető, illetve vezető beosztásra történő megbízással (a továbbiakban: megbízott vezető) történik. A magasabb vezetői, illetve vezetői megbízás feltétele, hogy a közalkalmazott - a kinevezés szerinti munkaköre mellett - látja el a magasabb vezetői, illetve vezetői beosztásból eredő feladatait. A megbízást és annak elfogadását írásba kell foglalni. Magasabb vezető - a 90. §-ban foglalt kivétellel - csak felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező közalkalmazott lehet. Nem lehet megbízott vezető a közalkalmazott a gyakorlonoki idő tartama alatt.”

„A nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXCV. törvény – Nkt. – 67. § (1) bekezdése alapján:

„67.§ (1) Nevelési-oktatási intézményben az intézményvezetői megbízás feltétele:

a) az adott nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges - a 3. mellékletben felsorolt - felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség, középiskolában az e törvényben foglaltak szerint pedagógus-munkakör betöltésére jogosító mesterképzésben szerzett szakképzettség,

b) pedagógus-szakkvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség,

c) legalább öt év pedagógus-munkakörben vagy heti tíz tanóra vagy foglalkozás megtartására vonatkozó óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat,

d) a nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre teljes munkaidőre szóló alkalmazás.”

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a Képviselő-testület 158/2015. (IV. 29.) számú határozata és a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán közzétett pályázati kiírás törvénysértő, mert a közalkalmazotti jogviszony időtartamát határozott idejű közalkalmazotti jogviszonyban állapította meg, mely ellentétes a Kjt. 23.§ (1) bekezdésben meghatározottakkal. A közalkalmazotti jogviszony feltételeit tartalmazó kinevezés különvált a vezetői beosztás feltételeit rendező vezetői megbízástól, ez utóbbi határozott ideje nem hat ki a közalkalmazotti jogviszonyra, mely a Kjt. 21.§ (2) bekezdése alapján létesül.

A Képviselő-testület 158/2015. (IV. 29.) számú határozata és a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán közzétett pályázati kiírás törvénysértő továbbá, mert a pályázati kiírásban a pályázati feltételek a Nkt. 67.§ (1) bekezdésének foglaltakkal ellentétesen

kerültek feltüntetésre, mellyel a Képviselő-testület felhatalmazás nélkül szűkítette a jogszabályban meghatározott feltételrendszert.

- 3) A Fejér Megyei Bíróság 8.K.21.741/2008/8. számú ítéletében rámutatott „*az alperesnek olyan határozatot kell hoznia, amely teljesen egyértelmű és végrehajtható. E körben nem elégséges egy olyan határozat meghozatala, hogy az alperes pályázatot ír ki az ÁMK igazgatói állás betöltésére a jogszabályban előírt feltételekkel, mert ezen határozat nem végrehajtható, mert nem tartalmazza a jogszabályban előírt feltételeket.*”

A képviselő-testület 158/2015. (IV. 29.) számú határozata törvénysértő és egyben nem végrehajtható, mert a jogszabályban előírt pályázati feltételekről nem teljes körűen döntött.

- 4) „A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről” szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet 13.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„13. § (1) A normatív határozat megjelölése annak közzététele során - az alábbi sorrendben -

- a) a normatív határozatot hozó szerv teljes megjelölését,
- b) a normatív határozat sorszámát arab számmal,
- c) a „/” jelet,
- d) a normatív határozat közzétételének évét arab számmal,
- e) zárójelben a normatív határozat közzétételének hónapját római számmal és napját arab számmal,
- f) a normatív határozatot hozó szerv megjelölésének a rövidítését,
- g) a „határozata” kifejezést és
- h) a normatív határozat címét foglalja magában.

(2) Nem foglalja magában a normatív határozatot hozó szerv megjelölésének a rövidítését a helyi önkormányzat képviselő-testülete normatív határozatának és a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete normatív határozatának a közzététel során történő megjelölése.”

A Képviselő-testület 158/2015 (IV. 29.) számú határozata nem a KIM rendeletben foglaltak szerint lett megjelölve, ezért jogszabálysértő.

## II.

A Képviselő-testület 2015. augusztus 12. napján megtartott nyilvános ülésén 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett fogadta el 381/2015. (VIII. 12.) számú határozatát, az alábbi tartalommal:

### „Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 381/2015. (VIII. 12.) számú határozata:

*A képviselő-testület úgy határozott, hogy az Enyingi Szirombontogató Óvoda vezetésével – a határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezése mellett – 2015. augusztus 14. napjától a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-ában foglaltak szerint közalkalmazotti jogviszony keretében – megbizta Tolnai Zsuzsannát (született: Makó, 1967. 06. 14.; lakhely: 8130 Enying, Semmelweis utca 12.) határozott időre, figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 68. § (4) bekezdésére 2020. augusztus 14. napjáig.*

*Felelős: Búza Krisztina alpolgármester  
Határidő: azonnal”*

A Képviselő-testület 2015. augusztus 12. napján megtartott nyilvános ülésén 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül fogadta el továbbá 384/2015. (VIII. 12.) számú határozatát, az alábbi tartalommal:

**„Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 384/2015. (VIII. 12.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. mellékletében foglaltak alapján Tolnai Zsuzsanna vezetői pótlékának mértékét az illetményalap 40 %-ában állapítja meg.

Felelős: Búza Krisztina alpolgármester  
Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület 2015. augusztus 12. napján megtartott nyilvános ülésén 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül fogadta el továbbá 385/2015. (VIII. 12.) számú határozatát, az alábbi tartalommal:

**„Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 385/2015. (VIII. 12.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy határozott, hogy hivatkozva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (20a) bekezdésében foglaltakra, figyelemmel e törvény 7. mellékletben meghatározott garantált illetmény összegére – az Enyingi Szírombontogató Óvoda intézményvezetőjének, Tolnai Zsuzsannának a havi illetményét 2015. augusztus 14. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

garantált illetmény [Nkt. 7. melléklet alapján]:	306.637,- Ft
vezetői pótlék (mértéke 40 %)	66.300,- Ft
illetmény összesen:	372.937,- Ft

kerekítés:	-37,- Ft
illetmény mindösszesen:	372.900,- Ft

2. felkéri a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére,

3. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a kinevezésből eredő bejelentési és illetmény számfejtési feladatok ellátásáról.

Felelős: Búza Krisztina alpolgármester, dr. Kőrödi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: azonnal”

- 1) Figyelemmel arra, hogy a Képviselő-testület 158/2015 (IV. 29.) számú határozata jogszabálysértő és nem végrehajtható, a határozaton alapuló pályázati kiírás sem hajtható végre. Ebből következik, hogy a Képviselő-testület 381/2015. (VIII. 12.) számú határozatát, 384/2015. (VIII. 12.) számú határozatát és 385/2015. (VIII. 12.) számú határozatát jogszabálysértő és nem végrehajtható határozat és nem végrehajtható pályázati kiírás alapján hozta meg.

A Fejér Megyei Bíróság 10. K.21.403/2011/4 ítélete szerint jogszabálysértő pályázati kiírás nem eredményezhet jogszerű kinevezést, ezért a Képviselő-testület 381/2015. (VIII. 12.) számú határozata, 384/2015. (VIII. 12.) számú határozata és 385/2015. (VIII. 12.) számú határozata jogszabálysértő.

- 2) A Képviselő-testület 381/2015. (VIII. 12.) számú határozata, 384/2015. (VIII. 12.) számú határozata és 385/2015. (VIII. 12.) számú határozata jogszabálysértő továbbá, mert a határozatok nem a KIM rendeletben foglaltak szerint lettek megjelölve.

- 3) A Képviselő-testület 381/2015. (VIII. 12.) számú határozata jogszabálysértő továbbá, mert a vezetői megbíztatás időtartamát „2015. augusztus 14. napjától (...) 2020. augusztus 14. napjáig” terjedően határozza meg, amely időintervallum sem a Képviselő-testület 158/2015 (IV. 29.) számú határozatának alapját képező előterjesztésben, sem a hivatkozott kiegészítő anyagban, sem a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán közzétett pályázati kiírásban nem szerepelt. Mindezekre tekintettel a Képviselő-testület 385/2015. (VIII. 12.) határozata azért is jogszabálysértő, mert a havi illetményt „2015. augusztus 14. napjától” állapítja meg.

### III.

A 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet – 22.§ (5) bekezdése szerint:

„22. § (...) (5) Az intézményvezetői pályázati eljárás előkészítésével összefüggő feladatokat - ide nem értve a pályázati feltételek meghatározását - az állami intézményfenntartó központ vezetője, a köznevelési intézményt fenntartó települési önkormányzat jegyzője, más fenntartó esetén a megbízási jogkör gyakorlójának megbízza (a továbbiakban: pályázató) látja el.”

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a jegyző működése törvénysértő, mert a 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az intézményvezető pályázati eljárás előkészítésével összefüggő feladatokat I-II pontban kifejtettek szerint törvénysértő módon készítette elő, és terjesztette a Képviselő-testület elé.

Az Mőtv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásban foglaltakat megvizsgálni, és annak alapján tett intézkedésről 2016. május 6. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet – Korm. rendelet – 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

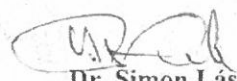
- „9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett
- a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,
  - által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,
  - nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,
  - a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.”

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mőtv. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2016. március 23.

Tisztelettel:

  
Dr. Simon László  
kormány megbízott



**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**K i v o n a t**

A Képviselő-testület 2015. augusztus 12. napján megtartott  
rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 381/2015. (VIII. 12.) számú  
határozata:**

A képviselő-testület úgy határozott, hogy az Enyingi Szirombontogató Óvoda vezetésével - a határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezése mellett - 2015. augusztus 14. napjától a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-ában foglaltak szerint közalkalmazotti jogviszony keretében – megbízza **Tolnai Zsuzsannát** (született: Makó, 1967. 06. 14; lakhely: 8130 Enying, Semmelweis utca 12.) határozott időre, figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 68. § (4) bekezdésére 2020. augusztus 14. napjáig,

Felelős: Buza Krisztina alpolgármester

Határidő: azonnal

Enying, 2015. augusztus 12.

Buza Krisztina s.k.  
alpolgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.  
jegyző

Dely Tünde s.k.  
hitelesítő



Vörös Gyula s.k.  
hitelesítő

A kivonat hitelül:



**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**K i v o n a t**

A Képviselő-testület 2015. augusztus 12. napján megtartott  
rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 384/2015. (VIII. 12.) számú  
határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. mellékletében foglaltak alapján Tolnai Zsuzsanna vezetői pótlékának mértékét az illetményalap 40 %-ában<sup>1</sup> állapítja meg.

Felelős: Buza Krisztina alpolgármester  
Határidő: azonnal

Enying, 2015. augusztus 12.

Buza Krisztina s.k.  
alpolgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.  
jegyző

Dely Tünde s.k.  
hitelesítő



Vörös Gyula s.k.  
hitelesítő

A kivonat hitelesül:

<sup>1</sup>

[A köznevelési törvény 8. melléklete szerint 40% – 80% között lehet megállapítani]

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**K i v o n a t**

A Képviselő-testület 2015. augusztus 12. napján megtartott  
rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 385/2015. (VIII. 12.) számú  
határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy határozott, hogy hivatkozva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (20a) bekezdésében foglaltakra, figyelemmel e törvény 7. mellékletben meghatározott garantált illetmény összegére – az Enyingi Szirombontogató Óvoda intézményvezetőjének, Tolnai Zsuzsannának a havi illetményét 2015. augusztus 14. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

garantált illetmény [Nkt 7. melléklet alapján]:	306.637,- Ft
vezetői pótlék (mértéke: 40 %)	66.300,- Ft
illetmény összesen:	372.937,- Ft
kerekítés:	-37,-Ft
<b>illetmény mindösszesen:</b>	<b>372.900,- Ft</b>

2. felkéri a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére,
3. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a kinevezésből eredő bejelentési és illetmény számfejtési feladatokról.

Felelős: Buza Krisztina alpolgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: azonnal

Enying, 2015. augusztus 12.

Buza Krisztina s.k.  
alpolgármester



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.  
jegyző

Dely Tünde s.k.  
hitelesítő

Vörös Gyula s.k.  
hitelesítő

A kivonat hitelül:

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**K i v o n a t**

A Képviselő-testület 2015. szeptember 14. napján megtartott  
rendkívüli, nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 443/2015. (IX.14.) számú  
határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megbízza a Magyar-Tóth Mérnökiroda Bt.-t (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 24.) az „**Óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatása**” elnevezésű projekt **műszaki ellenőri feladatainak** elvégzésével,
2. az 1. pontban lévő műszaki ellenőri feladatok ellátására, a 2015. szeptember 1-én kelt árajánlat alapján bruttó **63.500,- Ft** összeget biztosít a tartalék keretből,
3. felhatalmazza a polgármestert szerződés aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Enying, 2015. szeptember 14.

Viplak Tibor s.k.  
polgármester

Dely Tünde s.k.  
hitelesítő



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.  
jegyző

Vörös Gyula s.k.  
hitelesítő

A kivonat hitelül: 

## Nem hiteles tulajdoni lap

## Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Sárbogárdi Járási Földhivatal  
Sárbogárd Hősök tere 17. Pf. 24.

Ok

## Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám:30005/4965/2015

2015.03.20

ENYING

Szektor :

Belterület 2259 helyrajzi szám

## I. RÉSZ

## 1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosa t. h.
--	-------	------------------	-----------------------	-------------------

Kivett általános iskola

0

3983

0.00

## II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 62838-3/2005.08.29

bejegyző határozat, érkezési idő: 36003/1991.04.10

törölő határozat: 628

jogcím: 1990. évi LKV. törv. 107. § (2) bek.

jogállás: tulajdonos

név: ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 8130 ENYING Kossuth utca 26

4. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 62838-3/2005.08.29

eredeti határozat: 36003/1991.04.10

jogcím: 1990. évi LKV. törv. 107. § (2) bek. 36003/1991.04.10

jogállás: tulajdonos

név: ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 8130 ENYING Kossuth utca 26

5. tulajdoni hányad: 1/2 törölő határozat: 62104/2012.09.20

bejegyző határozat, érkezési idő: 62839-3/2005.08.29

törölő határozat: 6

jogcím: csere

jogállás: tulajdonos

név: FEJÉR MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT

cím: 8000 SZÉKESFEHÉRVÁR Szent István tér 9

törzsszám: 15360001

6. tulajdoni hányad: 1/2 törölő határozat: 38961/2014.11.11

bejegyző határozat, érkezési idő: 62104/2012.09.20

törölő határozat: 3

jogcím: jogutódlás

jogállás: tulajdonos

név: MAGYAR ÁLLAM

cím: -

A 2011. évi CLIV. tv. 2. § (1) bekezdése alapján, A tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter az MNV Zrt. gyakorolja.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

es tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Sárbogárdi Járási Földhivatal  
Sárbogárd Hősök tere 17. Pf. 24.

Ok

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám:30005/4965/2015

2015.03.20

ENYING

Szektor :

Belterület 2259 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról  
II. RÉSZ

7. hányad: 1/2 törölő határozat: 38961/2014.11.11  
bejegyző határozat, érkezési idő: 62104/2012.09.20

törölő határozat: 3

jogcím: -

jogállás: vagyonekezelő

név: FEJÉR MEGYEI INTÉZMÉNYFENNTARTÓ KÖZPONT

cím: 8000 SZÉKESFEHÉRVÁR III. Béla király tér 1.

törzsszám: 15795575

A 2011. évi CLIV. tv. 3. §. (1) bekezdése, valamint a 258/2011. (KII.7.) Korm.  
bekezdése alapján, A II/6. sorszám alatti illetőségre.

8. tulajdoni hányad: 1/2  
bejegyző határozat, érkezési idő: 38961/2014.11.11

jogcím: ingyenes átruházás

utalás: II /6.

jogállás: tulajdonos

név: ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 8130 ENYING Kossuth Lajos utca 26

törzsszám: 15362838

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 52924-2/2005.06.10

Önálló szöveges bejegyzés telekhatárrendezés.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 35933/2013.09.17

Önálló szöveges bejegyzés a járási földhivatalok illetékeségi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet alapján az ingatlan átcsatolva a Székesfehérvári Járási Földhivaltól a Sárbogárdi Járási Földhivatalhoz.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 38961/2014.11.11

Elidegenítési tilalom 2029.11.11-ig

A Magyar Állam képviselője eljár: MNV Zrt. (1133 Budapest, Pozsonyi út 56).

utalás: II /8.

jogosult:

név: MAGYAR ÁLLAM

cím : -

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra.  
használatos.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

TAKARNET v5.2

Felhasználó:

EVO4990 (Kilépés)

## 8. Az építési engedélyezési eljárás

----->>----->>--<<-----<<-----

**11. § (1)** Az építtetőnek az építési engedély iránti kérelméhez mellékelnie kell:

a)<sup>1</sup> a megvalósítani kívánt építmény műszaki tartalmától függően az 1. melléklet 2-6. pontjának, továbbá az általános érvényű szakmai követelményeknek, műszaki szabályozásnak megfelelő - építészet-műszaki tervező szakterületnek megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által kidolgozott - útépitési, vízépítési és műtárgyépítési, valamint forgalomtechnikai engedélyezési tervet három példányban; a szakági terveket egy-egy példányban, továbbá a szakhatósági állásfoglalást, illetve szakkérdés vizsgálatát igénylő esetekben a szakhatósági megkeresésekhez, a szakkérdés vizsgálatához szükséges tartalommal és részletességgel összeállított tervdokumentációt egy-egy példányban,

b) a tervező nyilatkozatát arról, hogy a tervezett műszaki megoldás megfelel a jogszabályoknak, műszaki előírásoknak és az általános érvényű szakmai követelményeknek,

c) a környezeti hatásvizsgálathoz kötött utak esetében a környezetvédelmi engedélyt,

d) az érintett közműszolgáltatók és közösségi közlekedési szolgáltatók, útkezelők, vagyongazdálkodók, az ismert ügyfelek, a közforgalom elől el nem zárt magánút esetében a tulajdonos (tulajdonosok) név- és címjegyzékét nyomtatott és elektronikus formában,

e) az 5. § (1)-(3) bekezdése szerinti nyilatkozatokat, vagy ezek hiányában a hozzájárulás (nyilatkozat) iránti kérelem átvételének igazolását,

f) az építtető és a leendő vagyongazdálkodó (tulajdonos) aláírásával ellátott közös nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tervezett út az országos közúthálózat vagy a helyi közúthálózat része, vagy közforgalom elől el nem zárt magánút lesz-e,

g) az elvi építési engedély számát, keltét (amennyiben azzal rendelkezik),

h) új országos közút esetében az útkategóriába sorolásra, azonosításra, továbbá az erre szolgáló számjel és betűjel megállapítására vonatkozó külön jogszabály szerinti nyilatkozatot,

i) kormányrendeletben meghatározott esetekben az engedélyezési tervek közúti biztonsági auditjának vizsgálati jelentését és az építtető arra vonatkozó nyilatkozatát, valamint

j) a közösségi közlekedési szolgáltatók részére küldött tájékoztatás átvételének igazolását.

(2) Az államhatáron átnyúló, az államhatárt metsző vagy érintő utakkal, illetve a határhidakkal kapcsolatos engedély iránti kérelem esetében mellékelni kell az építtető erre utaló nyilatkozatát.

(3) A hatóság a tervező tervezési jogosultságát a névjegyzéket vezető szerv által működtetett elektronikus névjegyzékből közvetlenül vagy belföldi jogsegély keretében ellenőrzi.

(4)<sup>2</sup> Ha az építési engedélyezési eljárást a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében a környezetvédelmi engedély kiadása előtt indították meg, az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni.

----->>----->>--<<-----<<-----

1 Megállapította: 70/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 200. § (2). Hatályos: 2015. IV. 1-től.

2 Beiktatta: 171/2015. (VI. 30.) Korm. rendelet 14. §. Hatályos: 2015. VII. 3-tól.







11/2

**Enying Város Jegyzője**  
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.  
[pmhiv@enying.eu](mailto:pmhiv@enying.eu)  
06-22-372-002

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. május 4. napján tartandó soron következő ülésére

Ügyszám: 01/1540-8/2016.

Hivatkozási szám: -

Tárgy: belső ellenőrzéssel kapcsolatos ügyek –  
ellenőrzési jelentés az „EU-s pályázatok  
vizsgálata az előző jelentést is alapul véve”  
tárgyú ellenőrzésről

Tisztelt Képviselő-testület!

A belső ellenőr a tárgyi vizsgálat keretében a 2014-15. év során folyamatban volt, és a 2015. év végéig befejezett, európai uniós társfinanszírozással létrehozott projektek megvalósulásának lépéseit, és elszámolásának helyzetét tekintette át.

Az ellenőrzésről és annak megállapításairól részletes jelentés készült, melyet mellékelek a jelen előterjesztésemhez.

A megállapításokkal kapcsolatban a következő kiegészítést teszem.

1. Az új közbeszerzési szabályzat megteremtette a megfelelő keretet az eljárások elhízódásának kiküszöbölése érdekében, ugyanakkor fontos, hogy a szabályzat a gyakorlatban is érvényesüljön.
2. Az elkövetkező pályázatok esetében a projektmenedzsment szerződések vonatkozásában figyelemmel kell lenni arra, hogy azok lejáratá igazodjon a projektek elszámolásához. Ugyanakkor megjegyzem, hogy az EUROOUT Kft. (bár vég számláját benyújtotta) továbbra is közreműködik a csatorna projekttel kapcsolatos ellenőrzések, illetve utómunkálatok terén.
3. A projektek dokumentumainak rendszerezése folyamatban van, a kapcsolódó dokumentumok jelentős része digitalizálásra került, illetve az elektronikus archiválás is folyamatos.

A PTFB megtárgyalta a jelentést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

Enying, 2016. április 27.

Tisztelettel:

  
**Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt**  
jegyző

**HATÁROZATI JAVASLAT**  
**az „EU-s pályázatok vizsgálata az előző jelentést is alapul véve” tárgyú belső ellenőrzési**  
**jelentésről**

A PTFB a következő határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

*„A képviselő-testület*

- 1. megismerte és elfogadja az „Európai Unió pályázatok vizsgálata az előző (3374/2015.) sz. jelentést is alapul véve” című vizsgálat ellenőrzési jelentését,*
- 2. egyetért a jelentésben foglaltakkal és a megállapításokhoz tett javaslatokat elfogadja.*

*felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző*  
*határidő: folyamatos”*



**Szervezet neve: Enying Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal**

**Iktatószám:**

## Ellenőrzési jelentés

**az „Európai Unió pályázatok vizsgálata az előző (3374/2015.) sz. jelentést is alapul véve”**

**című vizsgálathoz**

**2016. március hó**

## Tartalom

1. Az ellenőrzés szervezésére vonatkozó adatok.....	2
2. Vezetői összefoglaló.....	2
3. Főbb megállapítások és javaslatok.....	6
4. Részletes megállapítások.....	8
4.1. Az európai uniós projektek jogszabályi háttérének bemutatása .....	8
4.2. Enying Város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása .....	11
4.2.1. Előzmények .....	11
4.2.2. A támogatási szerződés vizsgálata .....	13
4.2.3. Összefoglaló megállapítások a projekt megvalósulásáról.....	14
4.2.4. Részletes megállapítások a projekt életútjáról a támogatási szerződés módosításainak tükrében .....	15
4.2.5. A projekt elszámolásával kapcsolatos dokumentumok vizsgálata.....	22
4.3. Napelemes rendszer telepítése Enying településen.....	24
4.3.1. Előzmények .....	24
4.3.2. A támogatási szerződés vizsgálata .....	25
4.3.3. A projekt megvalósulásának vizsgálata .....	26
4.3.4. A projekt elszámolásával kapcsolatos dokumentumok vizsgálata.....	26
4.4. A Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola épületeinek és udvari épületének energiahatékonysági korszerűsítése.....	27
4.4.1. Előzmények.....	27
4.4.2. A támogatási szerződés vizsgálata.....	27
4.4.3. A projekt megvalósulásának vizsgálata .....	29
4.5. Enying Város önkormányzati épületeinek energetikai fejlesztése.....	30
4.5.1. Előzmények.....	30
4.5.2. A támogatási szerződés vizsgálata.....	31
4.5.3. A projekt megvalósulásának vizsgálata .....	32
4.5.4. A projekt elszámolásával kapcsolatos dokumentumok vizsgálata .....	34
4.6. A 3374/2015. számú belső ellenőrzési jelentés megállapításai alapján hozott intézkedések és azok végrehajtása.....	35
4.6.1. A 3374/2015. számú belső ellenőrzési jelentés megállapításainak és javaslatainak bemutatása .....	35
4.6.2. A javaslatok alapján hozott intézkedések megvalósulásának vizsgálata .....	37

1. AZ ELLENŐRZÉS SZERVEZÉSÉRE VONATKOZÓ ADATOK

<b>Ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység neve:</b>	Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft.
<b>A vizsgálat célja:</b>	Annak megállapítása, hogy a vizsgálatban érintett európai uniós forrásból támogatott pályázatok megvalósítása és elszámolása a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt-e.
<b>Ellenőrzött szerv, szervezeti egység:</b>	Enying Város Önkormányzata, Polgármesteri Hivatal
<b>Az ellenőrzés típusa:</b>	Pénzügyi-szabályszerűségi
<b>Vonatkozó jogszabályi háttér:</b>	A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm.rendelet, valamint Enying Város Önkormányzata és a Kató és Társa 2003. Kft. között fennálló megbízási szerződés
<b>Alkalmazott ellenőrzési eszközök és módszerek</b>	Adatok és dokumentumok vizsgálata, elemzése, értékelése
<b>Ellenőrizendő időszak:</b>	2014-15.év
<b>Ellenőrzés tervezett időtartama:</b>	2016.02.15-2016.03.31
<b>Időigény (ellenőri munkanapok száma):</b>	15 munkanap
<b>Vizsgálatvezető:</b>	dr.Piringer Júlia (Kató és Társa 2003. Kft) megbízólevél száma:01/5567-1/2015
<b>Az ellenőrzött időszakban hivatalban volt vezetők:</b>	Pődör Gyula polgármester, Viplak Tibor polgármester dr. Kóródi-Juhász Zsolt, jegyző

## 2. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A vizsgálat keretében a 2014-15. év során folyamatban volt, és a 2015. év végéig befejezett, európai uniós társfinanszírozással létrehozott alábbi projektek megvalósulásának lépéseit, és elszámolásának helyzetét tekintettük át:

1. táblázat

pályázati azonosítószám	pályázat címe
KEOP-1.2.0/B/10-2010-0006	Enying Város Szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása
KEOP-4.10.0/N/-2014-0194	Napelemes rendszer telepítése Enying településen
KEOP-2015-5.7.0/15-2015-0105, 0172	Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése <sup>1</sup>

A jelen vizsgálatnak előzményét képezte a 3374/2015. számú jelentéssel 2015. május 8-án lezárt vizsgálat, melynek tárgyát az alábbi projektekhez kapcsolódó közbeszerzési eljárások képezték:

2. táblázat

pályázati azonosítószám	pályázat címe
KEOP-1.2.0/B/10-2010-0006	Enying Város Szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása
TÁMOP-3.1.11-12/2-2012-0085	Enying város óvodafejlesztése
LEADER	Piacsarnok felújítása

Az említett múlt évi vizsgálat alapján a belső ellenőr<sup>2</sup> arra tett javaslatot, hogy ugyanezen projektek megvalósításáról és elszámolásáról is készüljön vizsgálati jelentés, így ez a téma bekerült a 2016. évi belső ellenőrzési tervbe. Tekintettel arra, hogy a most befejeződő energetikai projektek – mind aktualitásukat, mind nagyságrendjüket illetően – nagyobb relevanciával bírnak, mint a már régebben befejeződött óvoda-fejlesztési és piacsarnok felújítási projekt, ezért Jegyző úr kezdeményezésére utóbbi kettő helyett az 1. táblázatban szereplő energetikai projektek kerültek be a vizsgálat hatókörébe, a csatorna-beruházás mellé. Az ellenőrzött időszak – ennek megfelelően – kiterjesztésre került a 2015. évre is.

<sup>1</sup> A Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola épületének (2015-0105), továbbá más önkormányzati épületek (2015-0172) energiahatékonysági, energetikai fejlesztése.

<sup>2</sup> Dékány Éva.

A jelen vizsgálat tehát az **1. sz. táblázatban** felsorolt európai uniós társfinanszírozású projektek megvalósításának és elszámolásának áttekintésére és értékelésére irányult.

A vizsgálatához rendelkezésünkre állt az önkormányzatnak az európai uniós pályázatok elszámolására vonatkozó, múlt évben készített kockázat-elemzése:

### 3. táblázat

Sor szám	Kockázati tényező megnevezése	Kockázati tényező terjedelme	Kockázati tényező mértéke	Súly (1-6)	Elért pont
1.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1-3	3	6	18
2.	Előirányzaton belüli gazdálkodás	1-3	2	5	10
3.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1-4	2	4	8
4.	Munkatársak végzettsége, tapasztalata	1-4	3	3	9
5.	A helyi szabályozás	1-3	3	3	9
6.	A külső hatások	1-3	3	5	15
7.	<b>Összesen</b>	-	-	-	<b>69</b>
8.	<b>Kockázat mértéke</b>	<b>54</b>	-		alacsony
		<b>55-60</b>			közepes
		<b>61-</b>			magas

Mint látható, az európai uniós pályázatok elszámolásának **magas a kockázata** a kockázatelemzés szerint.

A vizsgálat során igen nagyszámú, az 1. sz. táblázatban felsorolt projektekhez kapcsolódó dokumentum áttekintését, feldolgozását és értékelését végeztük el. Meggyőződésünk szerint az elvégzett munka elégséges volt ahhoz, hogy megalapozott véleményt formálhassunk.

### Főbb megállapításaink és hozzájuk kapcsolódó javaslataink a következők:

1. A **csatorna-beruházás** fizikai megvalósulása a tervezett 2 és fél év helyett 4 és fél évet vett igénybe. A jelentős késedelem oka a közbeszerzési eljárások területén keresendő. Az ellenőrzés álláspontja szerint a késedelmet okozó problémák nem elsősorban a jogszabályi környezet megváltozásában, hanem a projekt központi elemét képező tervezési-kivitelezési tevékenységre vonatkozó ajánlati felhívás nem elég körültekintő kiírásában gyökereztek. Az okok **egyrészt a mérnöki munka területén** (a beruházás műszaki és költség-paramétereinek a meghatározása a

megvalósíthatósági tanulmány és a költség-haszon elemzés elkészítésének szakaszában), *másrészt a közbeszerzési tanácsadói munka* (az eljárás lépéseinek megtervezése, az egyes lépésekhez tartozó feladatok és időigény meghatározása) területén jelölhetők meg.

Az első eljárás azért volt eredménytelen, mert egyetlen olyan pályázó sem volt, aki a tervezés-kivitelezés előzetes becsült összértékét meg nem haladó ajánlatot tett volna. A megismételt eljárásban az eredményhirdetési – és így a szerződéskötési – időpontot azért kellett elhalasztani, mert az ajánlati felhívás műszaki dokumentációjához oly sok (181 db) kérdés érkezett, aminek a megválaszolása lényegesen több időt vett igénybe, mint amennyi idő az eredeti határidők tartásához kellett volna. Ennek következtében a tervezési-kivitelezési szerződés megkötésére a támogatási szerződés hatályba lépését követő közel 3 év múlva került sor, akkor, amikor a projektnek már be kellett volna fejeződnie.

Javaslat: A jövőben még fokozottabb gondot kell fordítani az előkészítő szakaszban résztvevő mérnöki és közbeszerzési tanácsadóknak a kiválasztására. A kiválasztás szempontjai között nagy súllyal kell szerepeltetni a hasonló méretű és tárgyú projektek területén szerzett gyakorlatot és referenciákat.

2. A **csatorna-beruházás** esetében a projekt *fizikai megvalósítása* a tervezett költségkereteken belül, mind a projekt nettó összköltségét, mind ezen belül a saját-erő szükségletet illetően a tervezett összegeknél alacsonyabb költséggel teljesült. A projekt pénzügyi befejezése – azaz a záró elszámolások Közreműködő Szervezet általi jóváhagyása – igen jelentős késedelmet szenvedett, és a fizikai befejezés 2015. október 30-i időpontját nagymértékben túlhaladva a jelen ellenőrzés lezárásig még nem történt meg. Bár a Záró Projekt Előrehaladási Jelentés a támogatási szerződés szerinti határidőre (a fizikai befejezést követő 30 napra) beküldésre került, ahhoz – erre az időpontra – nem sikerült megfelelő minőségben csatolni a Záró Elszámolási Csomag további kellékeit (pl.: a záró kifizetési kérelmet, a pénzügyi adatokat alátámasztó bizonylatokat, stb.). A Közreműködő Szervezet 2016. február 4-i hiánypótlásra felszólító levelében foglaltaknak az előírt 8 napon belül eleget tett az önkormányzat, majd az EUTAF 2016. február 16-17-én helyszíni ellenőrzést is végzett. Az EUTAF jegyzőkönyve a jelen ellenőrzés lezárásig még nem érkezett meg az Önkormányzathoz, valamint a **projekt pénzügyi lezárása – azaz a Közreműködő Szervezet jóváhagyása – sem történt meg** a jelen ellenőrzés lezárásáig.

A pénzügyi lezárás elhúzódásának oka *egyrészt* abban keresendő, hogy ennek időszaka – a fizikai befejezés jelentős csúszása miatt – egybeesett a 2007-2013. közötti programozási időszak országos szintű pénzügyi zárásával, ami a munka feltorlódását okozta a Közreműködő Szervezetnél. Közrejátszhatott ebben ugyanakkor az is, hogy a Projektmenedzsment szerződése a Záró Elszámolási Csomag benyújtásának (tervezett) időpontjáig tartott, nem pedig annak a Közreműködő Szervezet általi jóváhagyásáig. A szerződést a Záró Elszámolási Csomag elkészítésével befejezettnek tekintették – és a projektmenedzsment díj teljes összegét kifizették



– annak ellenére, hogy azt a Közreműködő Szervezet hiánypótlásra rendelte, és maga a jóváhagyás még az év végéig sem született meg.

Javaslat: A jövőben fokozottabb gondot kell fordítani a projektmenedzsmenttel kötendő szerződés tartalmára és határidőzésére. A szerződésnek a projektmenedzsment feladatai között célszerű tartalmaznia a Záró Elszámolási Csomag teljeskörű összeállítását, az esetleges hiánypótlások teljesítését, és a szerződés befejező időpontját – valamint az ehhez tartozó utolsó díjrészlet kifizetését – a Közreműködő Szervezet jóváhagyásának időpontját követően célszerű meghatározni.

3. A **fotovoltaikus rendszerek kialakítása** tárgyú projekt esetében mind a fizikai megvalósítás, mind a pénzügyi lezárás határidőben megvalósult, a Közreműködő Szervezet 2015. október 8-i levele szerint a **záró elszámolási csomag elfogadásra került**. Intézkedést igénylő megállapítást és javaslatot az ellenőrzés nem tett.
4. A **középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése** tárgyú projektnek mind a két része – mind a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola épületének, mind a további önkormányzati épületeknek a korszerűsítése – határidőben befejeződött. A Záró Elszámolási Csomag beérkezett és iktatásra került az irányító hatóságnál. Jóváhagyásáról a jelen ellenőrzés lezárásig még nem kaptunk információt.
5. Valamennyi projekt ellenőrzése során tapasztaltuk a – kétségtelenül igen nagy mennyiségben keletkezett – **dokumentumok összegyűjtésének**, rendszerezésének és rendelkezésre bocsátásának **nehézségeit** az ellenőrzött szerv részéről.

Javaslat: A jelenleg Excel formátumú pályázat-nyilvántartási, valamint a szerződés-nyilvántartási rendszer kerüljön kiegészítésre a kapcsolódó dokumentumok folyamatos, elektronikus archiválásával, feltöltésével és azok hivatkozással történő hozzáféréssel.

A megállapítások és a javaslatok részletes leírása az ellenőrzési jelentés további részében található.

Az ellenőrzés nyomán kialakított véleményünk az, hogy a vizsgálatban érintett európai uniós forrásból támogatott pályázatok megvalósítása összességében a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt. Az elszámolás jogszerűségéről - a jelen ellenőrzés lezárásának időpontjáig – csak a „**KEOP-4.10.0/N/2014-0194 Napelemes rendszer telepítése Enying településen**” című projekt esetében tudtunk – a Közreműködő Szervezet jóváhagyó nyilatkozata alapján – meggyőződni.

### 3. FŐBB MEGÁLLAPÍTÁSOK ÉS JAVASLATOK

a „Pénzügyi tárgyú döntések vizsgálata az ÁSZ ellenőrzésnek megfelelően, előző jelentésekre figyelemmel” című vizsgálathoz

Sor-szám	Megállapítás	Rangsor	Kockázat/Hatás	Javaslat	Intézkedést igényel? (igen/nem)
1.	A csatorna-beruházás fizikai megvalósulása a tervezett 2 és fél év helyett 4 és fél évet vett igénybe. A jelentős késedelem oka elsősorban a közbeszerzési eljárások előkészítésének a területén keresendő, miszerint: a projekt központi elemét képező tervezési-kivitelezési tevékenységre vonatkozó ajánlati felhívás, illetőleg annak műszaki dokumentációja nem eléggé körültekintő módon került kiírásra.	kiemelt	Az ajánlati/részvételi felhívások, illetve a műszaki tartalom nem kellően precíz kiírása a közbeszerzési eljárás elhúzódsához, végső soron a projekt fizikai megvalósításának késedelméhez vezethet.	A mérnöki munka területén (műszaki és költség-paraméterek meghatározása), valamint a közbeszerzési tanácsadói munka területén (az eljárás megtervezése, az egyes lépésekhez tartozó feladatok és időigény meghatározása) fokozott gondossággal kell eljárni, mind az érintett személyek (tanácsadók) kiválasztása, mind munkájuk ellenőrzése tekintetében. Ennek kereteit a képviselőtestület által 2016. február 24-én jóváhagyott új közbeszerzési szabályzat III. (A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóra vonatkozó szabályok) és IV. (A közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása) fejezete megerősítette, de az abban foglaltakat a mindennapi	Igen

Sor-szám	Megállapítás	Rangsor	Kockázat/Hatás	Javaslat	Intézkedést igényel? (igen/nem)
2.	A csatorna beruházás pénzügyi lezárásának elhúzódságában szerepet játszhatott az a körülmény is, hogy a projektmenedzsment szerződése a pénzügyi elszámolások jóváhagyása előtt befejeződött.	átlagos	A pénzügyi elszámolások jóváhagyásával (hiánypótlásokkal, ellenőrzésekkel) kapcsolatos teendők a polgármesteri hivatal apparátusát fogják terhelni.	munka során „aprópénzre kell váltani”.  A projektmenedzsmenttel kapcsolatos szerződések tartalmát és határidejét a pénzügyi elszámolás jóváhagyásához kell időzíteni.	Igen
3.	Az egyes projektek papírfórmátumú dokumentumainak összegyűjtése, rendszerezése és rendelkezésre bocsátása nehézségekbe ütközik.	átlagos	A dokumentumok utólagos előkeresése jelentős idő- és munkaigénnyel jár, és nagy terhet ró az apparátusra.	A pályázat-nyilvántartási és a szerződés-nyilvántartási rendszer kerüjön kiegészítésre a kapcsolódó dokumentumok folyamatos, elektronikus archiválásával, feltöltésével és a hozzáférés hivatkozással történő biztosításával.	igen



## 4. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

### 4.1. Az európai uniós projektek jogszabályi hátterének bemutatása

A jelen vizsgálat tárgyával kapcsolatos legfontosabb jogszabályok a következők:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény,
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény,
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,<sup>3</sup>
- az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóságáról szóló 210/2010. (VI. 30.) Korm. rendelet,
- az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet,
- a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet,
- az önkormányzatok és társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás-kiegészítése 2012. évi támogatásának rendjéről szóló 6/2012. (III. 1.) BM rendelet
- a helyi önkormányzatok és az önkormányzati társulások európai uniós fejlesztési pályázatai saját- forrás kiegészítéséhez nyújtható támogatásról szóló 19/2013. (V. 22.) BM rendelet
- az európai uniós fejlesztési források felhasználásához kapcsolódó fejlesztéspolitikai hatáskör és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség feletti irányítási jogkör megváltoztatásával kapcsolatos egyes feladatok ellátásáról szóló 1440/2013. (VII. 15.) Korm. határozat
- a helyi önkormányzatok és társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítéséhez nyújtható támogatásról szóló 6/2014. (I. 31.) BM rendelet,

<sup>3</sup> Különös tekintettel az „Enying Város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása” projektre.

- a Környezet és Energia Operatív Program 2011-2013. évekre szóló akciótervének megállapításáról szóló 1125/2015. (III. 6.) Korm. határozat,
- a Környezet és Energia Operatív Program 2011-2013. évekre szóló akcióterve 5. prioritásának keretében kiemelt projekt felhívás meghirdetéséhez történő hozzájárulásról, kiemelt projektek előzetes nevesítéséről, valamint a Környezet és Energia Operatív Program 2011-2013. évekre szóló akciótervének megállapításáról szóló 1125/2015. (III. 6.) Korm. határozat módosításáról szóló 1290/2015. (V. 5.) Korm. határozat.<sup>4</sup>

A felsorolt jogszabályok közül

- az **önkormányzati törvény** tárgyhoz kapcsolódó előírásai szerint:
  - a helyi önkormányzatnak nyújtott európai uniós és az ahhoz kapcsolódó költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, kormányzati ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a kincstár, az ellenőrzési hatóság, az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a közreműködő szervezetek képviselői is ellenőrizhetik,<sup>5</sup> továbbá,
  - az önkormányzatok adósságrendezésbe nem vonhatók be a hazai vagy uniós forrásból nyújtott fejlesztési támogatásból származó bevételek, illetve,
  - az európai uniós támogatással megvalósuló beruházások esetében egyedi beruházási kiadások – miniszteri engedéllyel – adósságrendezési eljárás időszakában is teljesíthetők;<sup>6</sup>
- a **stabilitási törvény** a tárgyhoz kapcsolódóan **enyhíti** az önkormányzatok adósságot keletkeztető ügyleteinek korlátozására vonatkozó szigorú előírásait, azaz:
  - az önkormányzatnak nincs szüksége a Kormány hozzájárulására olyan adósságot keletkeztető ügylet megkötéséhez, amely a központi költségvetésből nyújtott európai uniós támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgál,<sup>7</sup>
  - bár az önkormányzat működési célra csak éven belül lejáró adósságot keletkeztető ügyletet köthet, ez nem vonatkozik az európai uniós pályázatok önrészenek és a

<sup>4</sup> Különös tekintettel a Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola energetikai korszerűsítése tárgyú projektre.

<sup>5</sup> Mőtv. 119.§ (1)

<sup>6</sup> Mőtv.123.§ (1)-(2)

<sup>7</sup> Stab.tv. 10.§ (3) ca)

megnyert támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló, naptári éven túli működési célú ügyletekre.<sup>8</sup>

A felsorolásban szereplő **többi** jogszabály az európai uniós források **elérésének, felhasználásának**, az ezekkel történő **elszámolási kötelezettségeknek** és mindezek **ellenőrzésének** a szabályait rögzítik. A felsorolásban említett vízgazdálkodási törvény a csatorna-beruházásra és a víziközmű társulásra vonatkozóan tartalmaz külön előírásokat, az utolsóként említett 1290/2015. (V. 5.) Korm. határozat pedig az Enyingi Önkormányzat névszerinti kijelölését tartalmazza az energetikai korszerűsítési pályázat címzettjei között.<sup>9</sup>

Az európai uniós pályázatok hazai szabályozására vonatkozó **alaprendeletnek** a felsoroltak közül a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló **4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet** tekinthető, mely a korábbi hasonló tárgyú **281/2006.(XII.23.) Korm.rendeletet** váltotta fel.<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> Stab. tv.10/A.§ (1), (4).

<sup>9</sup> Az említett kormányhatározat a KEOP-2015-5.7.0 azonosító számú, „Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése” című, 56,98 milliárd forint keretösszegű kiemelt projekt-felhívásról rendelkezik, és elfogadta a határozat 1. mellékletében felsorolt projektek (köztük az enyingi iskola) kiemelt projektként történő előzetes nevesítését.

<sup>10</sup> A csatorna-beruházás támogatási szerződésében még ez a korábbi – a támogatási szerződés aláírásakor már hatálytalan – jogszabály van említve.

## 4.2. Enying Város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása

### 4.2.1. Előzmények

Az európai uniós fejlesztési források fogadásáért és felhasználásáért felelős Nemzeti Fejlesztési Ügynökség **2010. február** hónapban tette közzé a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) „Szennyvízelvezetés és tisztítás” konstrukciójának **KEOP – 1.2.0/B jelű egyfordulós pályázati felhívását**.

A pályázati felhívás szerint a projektek előkészítésére és megvalósítására rendelkezésre álló tervezett támogatási keretösszeg **40 milliárd forint**, melynek forrását a Kohéziós Alap és a Magyar Köztársaság költségvetése társfinanszírozásban biztosítja.

A kiírásban a pályázatok egyfordulós eljárás keretében kerülnek kiválasztásra, a pályázási időszak **2010. február 23-án** nyílt meg. A kiírás szerint azok a projektek voltak bírálatra benyújthatók, amelyek nem vettek részt a **KEOP-1.2.0** konstrukció kétfordulós eljárásrend szerinti projektfejlesztés második szakaszában.

A projekt **korábban kétfordulós** pályázati kiírással indult az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében. Az első fordulóban a pályázatok benyújtására egy év volt: **2007. október 24-től - 2008. november 3-ig** lehetett pályázni. A második fordulóban csak azok pályázhattak, akik az első fordulóban pozitív elbírálást kaptak.

Enying Város Önkormányzata már erre a kétfordulós felhívásra beadta a pályázatát 2008-ban, **KEOP-7.1.2.0-2008-0148** azonosító számmal. Az első fordulóval sikeresen vette, azonban a második fordulóban való részvételhez szükséges feltételek teljesítése (pl. legalább 67%-os lakossági támogatás megszerzése és a víziközmű társulat létrehozása, a fejlesztéshez szükséges sajtóterő biztosítása, stb.) késedelmet szenvedett, így a pályázat második fordulóra történő benyújtása a 2009. év végéig nem sikerült. A 2010. év elején azonban új, immár egyfordulós pályázati konstrukció kiírására került sor, ahol részvételi feltétel volt a korábbi, 2 fordulós pályázatból való „kiszállás”. A Képviselő-testület **2010. április 8-i** ülésén arról hozott határozatot, hogy a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetett „Szennyvízelvezetés és tisztítás” című, **KEOP-1.2.0./B** kódszámú pályázaton kíván részt venni.<sup>21</sup> A fejlesztési cél: Enying Város szennyvízcsatorna hálózatának és tisztítótelepének megvalósítása, a fejlesztés megvalósulási helye: **Enying városa és Balatonbozsok, Kabókapuszta településrészek**.

A pályázati kiírás az **1 milliárd forintot meghaladó** támogatási igényű projektek esetében **jogi személyiségű társulás** megalakítását tette szükségessé. (Ez a megelőző, kétfordulós pályázat esetében is így volt, de azt a 2009. év végéig nem sikerült létrehozni.) A **KEOP-1.2.0./B** kódszámú pályázaton való

<sup>21</sup> Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2010. (IV. 08.) számú határozata

részvételről szóló döntéssel egyidejűleg, valamint a soronkövetkező testületi üléseken számos, a pályázat benyújtásához és a projekt elindításához szükséges döntést meghozott a testület, így pl:

- **127/2010. (IV. 08.) számú határozat**  
a szennyvízelvezetés és tisztítás projekt Megvalósíthatósági Tanulmányának elkészítésével és jóváhagyásával kapcsolatos feladatok ellátása tárgyában indítandó nemzeti értékhatár alatti beszerzési eljárás indításáról,
- **128/2010. (IV. 08.) számú határozat**  
a szennyvízelvezetés és tisztítás projekt költség-haszon elemzésének elkészítésére vonatkozó nemzeti értékhatár alatti beszerzési eljárás indításáról,
- **129/2010. (IV. 08.) számú határozat**  
a szennyvízelvezetés és tisztítás projekt tender tervdokumentációjának elkészítése FIDIC szerinti „sárga könyves” szennyvíztisztító mű építésére és FIDIC szerinti „piros könyves” szennyvízcsatorna hálózat építésére tárgyban közösségi értékhatárt elérő hirdetmény közzététele nélkül induló közbeszerzési eljárás indításáról,
- **131/2010. (IV. 19.) számú határozat**  
a Víziközmű Társulat alakításával kapcsolatos ügyvédi feladatok ellátásáról szóló megbízás kiadásáról,
- **203/2010. (V. 26.) számú határozat**  
az önkormányzati közmű hozzájárulás egyösszegű, 1.500.000 Ft-os megfizetéséről a Szennyvízberuházó Víziközmű Társulat részére.

A Víziközmű Társulat 2010. április 22-én alakult meg a 3/2010. (IV.22.) számú alakuló közgyűlési határozattal. Alapszabálya szerint a Társulat **közfeladata a közműves szennyvízcsatornázás és tisztítás célját szolgáló vízi létesítmények létrehozása** Enying Város közigazgatási területén az érdekeltségi területen belül. A közfeladat teljesítése érdekében beszedi – illetőleg saját maga által felvett hitelből megelőlegezi – és kezeli a társulati tagok által fizetendő érdekeltségi hozzájárulást. A Társulat tagjai az érdekeltségi területen ingatlantulajdonnal rendelkező vagy az ingatlant egyéb jogcímen használó természetes és jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok. A Társulat **megszűnik**, ha az alapszabályban meghatározott közfeladatát teljesítette.<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Az elkészült létesítmények üzemeltetője ezt követően a víziközművet is üzemeltető Fejérvíz Zrt.



#### 4.2.2. A támogatási szerződés vizsgálata

A támogatási szerződés aláírására a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, mint Támogató képviseletében eljáró Közreműködő Szervezet (Környezetvédelmi Fejlesztési Igazgatóság) részéről 2011. március 10-én, Enying Város Önkormányzata részéről 2010. március 11-én került sor.

A támogatási szerződés az elszámolható költségek tekintetében **83,96%-os** támogatás-intenzitásra szolt, **16,04%-os** önerő vállalása mellett. A projekt elismert, de el nem számolható költségelemeket is előirányzott, melyeket csak saját forrásból lehetett finanszírozni.

A projekt finanszírozása a támogatási szerződés szerint a következő:

4. táblázat

Adatok: ezer forint és %

Megnevezés	összeg	megoszlás	
Projekt nettó összköltsége	2 949 744	100,00%	
Elszámolható költségek nettó összege	2 886 228	97,85%	100,00%
<i>ennek forrásai:</i>			
EU Kohéziós Alap és hazai költségvetési támogatás	2 423 282		83,96%
Saját erő elszámolható költségekre	462 946		16,04%
Saját erő el nem számolható költségekre	63 515	2,15%	

A költségek elszámolhatóságának kezdő időpontja: **2006.12.20.**, azaz az ezen időpontot követően felmerült kiadásokat el lehetett számolni a támogatási szerződés szerint.

**Megvalósulási határidőként 2013.10.25.** napját határozta meg a szerződés. A **záró beszámolót** az e naptól számított **30 napon belül** kellett beadni a szerződés szerint, s a projekt e záró beszámolónak – mely tartalmazza a költségek bizonylatokkal alátámasztott elszámolását is – a Közreműködő Szervezet általi jóváhagyásával tekinthető **befejezettnek**.

A projekt befejezése nem jelenti annak lezárását: **lezárhatóvá** csak a **fenntartási időszak végével** válik. A **fenntartási időszakot 2020. 12.31.-ig** tartó időszakban határozta meg a szerződés. A kedvezményezett enyingi önkormányzat a szerződés aláírásával azt vállalta, hogy a projektet

- a csatornahálózat tekintetében Enying belterületén,
- a szennyvíztisztító telep tekintetében Enying külterület, 0115/1 hrsz-on

megvalósítja, és azt a fenntartási időszak alatt ugyanezen a helyen fenntartja/üzemelteti.



A projektnek a támogatási szerződésben rögzített eredmény-mutatói a következők voltak:

- a projektterület településein szennyvízcsatornával ellátott lakóegységek száma 161 db-ról 2.479 db-ra, arányuk 6%-ról 95%-ra nő,
- az előrekötési arány a megépülő szennyvízcsatorna hálózaton 6%-ról 75%-ra nő,
- a rákötési arány a szennyvízcsatorna megépülését követő 5 év múlva 75%-ról 92%-ra nő.

#### *4.2.3. Összefoglaló megállapítások a projekt megvalósulásáról*

A 2011. március 11-én hatályba lépett támogatási szerződés a projekt befejezéséig **7 alkalommal<sup>13</sup> került módosításra**. A módosítások:

- az évenkénti pénzügyi ütemtervet,
- a forrásösszetételt és
- a megvalósítási határidőt

érintették.

A számos és gyakori szerződésmódosítás oka elsősorban a **megvalósítás megkezdésében elszenvedett csaknem kétéves csúszás** volt: a tervezésre és építés-kivitelezésre vonatkozó szerződést a támogatási szerződés **2011. március 11-i** hatálybalépését követően csaknem **két évvel később, 2014. február 24-én** sikerült aláírni. A késedelem miatt a projekt megvalósításának pénzügyi ütemterve több ízben megváltozott, amit – kötelező jelleggel – szerződésmódosításokkal kell lekövetni.

Szerződésmódosításra okot adó lényeges körülmény volt ezen kívül a **támogatás arányának több mint 10 százalékpontos (83%-ról 94%-ra történt) növelése**.

**Összességében** a megvalósítási költségek mind az elszámolható, mind az el nem számolható költségek tekintetében alatta maradtak a tervezettnek:

- a **nettó összköltség több mint 86 millió forinttal kevesebb lett** a tervezettnél (2.949.744 ezer forint helyett 2.863.597 ezer forint),

<sup>13</sup> A módosított szerződések sorszáma 1-től 9-ig tart (1., 2., 4., 5., 6., 8., és 9.). Ennek oka, hogy a 2. sz. szerződésmódosítás után sorszámozási hiba miatt nem a 3. hanem – ezt kihagyva – a 4. szerződésmódosítás következett, továbbá, mert az önkormányzat által kezdeményezett 7. szerződésmódosítást a Közreműködő Szervezet visszautasította, így az nem realizálódott.

- az **elszámolható nettó költségek közel 29 millió forinttal maradtak alatta** a tervezettnél (2.886.229 ezer forint helyett 2.857.270 ezer forintot tettek ki),
- a megvalósítás közben a **támogatást közel 284 millió forinttal megemelték**, s ennek – valamint az összköltség csökkenésének – köszönhetően a **sajáterő-igény** a tervezettnél csaknem **370 millió forinttal kevesebb** lett (526.461 ezer helyett csak 156.518 ezer forintot tett ki, s ennek javarészéhez sikerült támogatást szerezni az EU Önerő Alapból).

A megvalósítás költségeinek kedvező alakulása mellett ugyanakkor a **megvalósítási idő közel duplájára nőtt**, s a tervezett két és fél év helyett **négy és fél évig tartott**.

A projekt megvalósításának központi eleme a létesítmények tervezése és építési kivitelezése volt. Az erre irányuló első közbeszerzési eljárás nem járt eredménnyel, mivel nem volt olyan pályázó, akinek az árajánlata nem haladta volna meg a kiírás tárgyának eredetileg becsült összértékét. A megismételt ajánlati felhívást csak 2013.07.03-án tették közzé az Európai Unió hivatalos lapjában, és a szerződés megkötésére csak 2014. február 24-én került sor.<sup>14</sup> A szerződés eredetileg becsült összértéke a kiírás szerint 2.640.233.280 forint volt, a nyertes ajánlattevővel kötött szerződés végösszege 2.598.071.961 forint lett, a mintegy 50 millió forintos tartalékkerettel együtt.

A szerződés teljesítésére eredetileg a 2015. augusztus 13-i véghatáridőt határozták meg, ezt azonban további 46 nappal (2015. szeptember 29-re) kellett meghosszabbítani a kivitelező kérésére, aki a hosszantartó esős időjárásra hivatkozott.

#### *4.2.4. Részletes megállapítások a projekt életútjáról a támogatási szerződés módosításainak tükrében*

##### **1. sz. módosítás**

A szerződés első módosítására az aláírást követően 11 hónappal, **2012.02.17.-én** került sor az önkormányzat kezdeményezésére. A módosítást az önkormányzat a Kbt. változásával<sup>15</sup> indokolta mondván, hogy ez vezetett az évenkénti pénzügyi ütemezés csúszásához: a 2011. évre ütemezett 1 milliárd forintot némileg meghaladó összegből több mint 992 millió forintot emiatt nem sikerült felhasználni.

A támogatási szerződésben foglaltak szerint 4. sz. melléklete szerint, mely a megvalósítás pénzügyi ütemtervét tartalmazta, 2011. március és december hónapok között több mint egy milliárd forintot kellett volna elkölteni úgy, hogy abból annak közel háromnegyed része (762 millió forint) a beruházás

<sup>14</sup> A nyertes ajánlattevő az „Enying 2013” Konzorcium volt, tagjai: KÉSZ Zrt., BAU-TEAM Kft., Signum Alfa Team Kft.)

<sup>15</sup> A projekt megvalósításának időszakában releváns közbeszerzési törvény **2011. augusztus 21-én** lépett hatályba.

legnagyobb tételét kitevő építési-kivitelezési munkákra fordítódik, 125 millió forint pedig a beruházáshoz kapcsolódó tervezési és mérnöki feladatokra. Valószínűsíthető, hogy a témákhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárások a Kbt. megváltozás nélkül is több időt vettek volna igénybe annál, hogy azok eredményes lezárását követően még elegendő idő maradjon az év végéig 1 milliárd forint kifizetéséhez szükséges munka elvégzésére.

Az 1. sz. szerződésmódosítás keretében a projekt pénzügyi ütemezése az alábbiak szerint módosult:

5. táblázat

Adatok: ezer forintban

Eredeti szerződés				
Elszámolható költségek	2011.	2012.	2013.	Összesen
<b>Összes költség tartalékkal</b>	<b>1 004 550</b>	<b>1 582 581</b>	<b>299 098</b>	<b>2 886 229</b>
ebből: tartalék	42 798	95 995	0	138 793

6. táblázat

Adatok: ezer forintban

1. sz. módosítás				
Elszámolható költségek	2011.	2012.	2013.	Összesen
Előkészítési költségek	12 000	91 500	0	103 500
Megvalósítási költségek	175	708 500	2 074 054	2 782 729
<b>Összes költség tartalékkal</b>	<b>12 175</b>	<b>800 000</b>	<b>2 074 054</b>	<b>2 886 229</b>

Mint az adatokból látható, a 2011. évi kifizetés-elmaradás nem a 2012. évi, hanem a 2013. évi kifizetéseket növelte a módosítás szerint, sőt a 2012. évre eredetileg ütemezett összeg is csökkentésre került. Így a 2013. évre lett ütemezve a projekt összes elszámolható költségének 72%-a. A **megvalósítási határidőt** a szerződésmódosítás (nem részletezett okokból) **2013. október 25-ről szeptember 18-ra hozta előre.**

### 2. sz. módosítás

A következő szerződésmódosításra **2013. március 5.-én** került sor. A módosítás indoka az volt, hogy a támogatás-felhasználás évenkénti változása várhatóan meghaladja a 20%-ot (mely esetben a szerződés módosítása kötelező).

A támogatás-felhasználás tervezetthez, illetve az előző módosításhoz képesti változásának oka ismét a közbeszerzések területén keresendő. Az önkormányzat hivatalos indokolása szerint az építési-kivitelezési közbeszerzési kiírásra pályázók együttesen **181 kérdést** tettek fel, melynek megválaszolása oly sok időt vett igénybe, hogy ajánlattételi határidőt meg kellett hosszabbítani, s ennek következtében a szerződéskötés csak 2013-ra volt ütemezhető.<sup>16</sup>

A szerződésmódosítás következtében a pénzügyi ütemezés a következők szerint alakult:

<sup>16</sup> A módosítás további okaként megjelölte az önkormányzat azt is, hogy előkészítő munkáknál maradvány keletkezett, amit a kivitelezésre csoportosítottak át.

7. táblázat

Adatok: ezer forintban

## 2. sz. módosítás

Elszámolható költségek	2011.	2012.	2013.	Összesen
Előkészítési költségek	12 000	0	64 500	76 500
Megvalósítási költségek	175	4 444	2 805 110	2 809 729
<b>Összes költség tartalékkal</b>	<b>12 175</b>	<b>4 444</b>	<b>2 869 610</b>	<b>2 886 229</b>

Mint a táblázatban látható, az előző szerződésmódosításban 2012-re ütemezett 800 millió forintnak csak a töredékét, 4,4 milliót sikerült felhasználni, aminek következtében szinte az összes projekt-költség felmerülése a 2013. évre koncentráldott.

A véghatáridőt a 2. sz. szerződésmódosítás sem érintette.

4. sz. szerződésmódosítás

Mint említettük, 3. sz. szerződésmódosítás nem volt, a 4. számú a 2. számút követte. A módosításra 2013. 11. 25-én került sor, az ok ebben az esetben a támogatási arány 83,96%-ról 94,74%-ra történt növelése volt. A források felhasználásának pénzügyi ütemezése ez esetben nem módosult, a forrásösszetétel azonban az alábbiak szerint változott:

8. táblázat

Adatok: ezer forintban

## Eredeti szerződés

Forrás	Elszámolható költség	Nem elszámolható	Összesen	Megoszlás
Saját forrás	462 946	63 515	526 461	16,04%
EU és hazai támogatás	2 423 282	0	2 423 282	83,96%
<b>Összesen</b>	<b>2 886 229</b>	<b>63 515</b>	<b>2 949 744</b>	<b>100%</b>

9. táblázat

Adatok: ezer forintban

## 4. sz. szerződésmódosítás

Forrás	Elszámolható költség	Nem elszámolható	Összesen	Elszámolható költségek forrásmegoszlása
Saját forrás	0	63 515	63 515	0,0%
EU-val nem elszámolható saját forrás	151 714	0	151 714	5,26%
EU és hazai támogatás	2 734 515		2 734 515	94,74%
<b>Összesen</b>	<b>2 886 229</b>	<b>63 515</b>	<b>2 949 744</b>	<b>100%</b>

A megelőző szerződésmódosítások a forrásmegoszlást nem érintették, csak a pénzügyi ütemezést. A 4. sz. módosítás esetében a pénzügyi ütemezés nem változott a korábbihoz képest, a megvalósulási határidőt azonban kismértékben módosították: az 2013. szeptember 18-ról december 17-re változott.

### 5. sz. szerződés módosítás

A szerződés újabb módosítására **2014.04.02-án** került sor. Eddigre már nyilvánvalóvá vált, hogy eredetileg 2013. október 25.-ében meghatározott, majd szeptember 18-ra, és később december 17-re módosított megvalósítási határidő nem (volt) tartható.

A módosítás okaként az építési közbeszerzési eljárás elhúzódását jelölték meg,<sup>37</sup> s erre tekintettel hosszabbították meg a véghatáridőt **2015.június 30-ra**. A határidő meghosszabbítása miatt értelemszerűen módosítani kellett a pénzügyi ütemtervet is, s mivel a projekt összköltsége az építési vállalkozóval kötött szerződés szerint 106 millió forinttal nőtt, ezért a **sajáterő igényt növelni** kellett (az elszámolható költség változatlanul hagyása mellett).

Az 5. sz. szerződés módosítás szerint a pénzügyi ütemterv és a forrásösszetétel a következőképpen változott:

10. táblázat

Adatok: ezer forintban

#### 5. sz. szerződés módosítás

Elszámolható költségek	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.	Összesen
Előkészítési költségek	12 000	0	55 000	9 500	0	76 500
Megvalósítási költségek	175	4 444	17 681	1 913 124	874 305	2 809 729
<b>Összes költség tartalékkal</b>	<b>12 175</b>	<b>4 444</b>	<b>72 681</b>	<b>1 922 624</b>	<b>874 305</b>	<b>2 886 229</b>

Mint látható, a módosított pénzügyi ütemterv szerinti pénzfelhasználás a 2014-2015. évekre koncentrálódik. (Az eredeti szerződés szerint ez a 2011-2012. év lett volna, a projekt 2013. évi megvalósítása mellett.)

Az építési kivitelezési költségek 106 millió forintos növekedése miatti forrásösszetétel-változás a következőképpen alakult:

11. táblázat

Adatok: ezer forint és %

#### 5. sz. szerződés módosítás

Forrás	Elszámolható költség	Nem elszámolható	Összesen	Elszámolható költség forrásmegoszlása
Saját forrás	0	169 204	169 204	0,0%
EU-val nem elszámolható saját forrás	151 714	0	151 714	5,3%
EU és hazai támogatás	2 734 515		2 734 515	94,7%
<b>Összesen</b>	<b>2 886 229</b>	<b>169 204</b>	<b>3 055 432</b>	<b>100%</b>

Mint látható, a projekt nettó összköltsége az eredetileg tervezett, és az eddigi szerződés módosítások során nem változtatott **2 milliárd 949 millió 744 ezer forintra** hárommilliárd **55 millió 432 ezer forintra** nőtt annak következtében, hogy az építési-kivitelezési szerződést csak 106 millió forinttal

<sup>37</sup> Az első kiírás eredménytelen volt, így meg kellett ismételni, és a második, eredményes eljárásban a kivitelezési szerződést csak 2014. februárjában sikerült megkötni.

magasabb áron sikerült megkötni, mint azt tervezték. Mivel a szabályok szerint a megvalósítás során bekövetkező költségnövekedés **nem elszámolható** költség, ezért az nem okozhatja a támogatás növekedését, hanem csak saját forrásból finanszírozható.

**Emlékeztetőül:** az eredeti támogatási szerződésben még 83,96%-os támogatás-arány és 16,04%-os sajátforrás-arány szerepelt, és az összesen **526,5 millió forintos saját forrásból** 462,9 millió forintot kellett volna elszámolható, és 63,5 millió forintot nem elszámolható költségekre fordítani.

A megelőző, 4.sz. szerződésmódosítás 94,74%-ra emelte a támogatás-arányt, s így – a projekt nettó összköltségének változatlansága miatt – a **sajátforrás-szükséglet jelentősen csökkent: 526,5 millió forint helyett csak 215,2 millió** forint saját forrásra lett szükség. Ebből 462,9 millió forint helyett csak 151,7 millió forintot igényeltek a magyar költségvetéssel igen, de az EU-val nem elszámolható költségek, és továbbra is 63,5 milliót a magyar költségvetéssel sem elszámolható költségek.

Az 5. sz. szerződésmódosítás szerint azonban a projekt összköltsége nőtt meg 106 millió forinttal, s ez a növekmény már nem volt elszámolható a magyar költségvetéssel sem: az teljes összegében a nem elszámolható – korábban 63,5 millió forintos – sajátforrás-szükségletet emelte 169,3 millió forintra.<sup>18</sup>

#### 6. sz. szerződésmódosítás

A módosításra **2014. 08.18.-án** került sor, oka az volt, hogy a kivitelezési szerződés határideje **2015.08.13.** volt, ami túlnyúlt a Támogatási Szerződés aktuális (a legutóbbi szerződésmódosítás keretében 2015. június 30-ra módosított) határidején. Ezért a projekt megvalósítási határidejét a 6. sz. módosításban **2015. szeptember.30-**ban jelölték meg. A szerződésmódosítás sem a pénzügyi ütemezést, sem a forrásösszetételt **nem érintette.**

#### 8. sz. szerződésmódosítás<sup>19</sup>

A módosítás **2015.05.11-én** került aláírásra. Oka az volt, hogy az építési-kivitelezési szerződés határidejét közben szeptember 29-re kellett módosítani az eredeti augusztus 13-ról, így csak egy nap maradt volna a projekt szeptember 30-ban meghatározott véghatáridejéig. Ez alatt az idő alatt a kivitelezés befejezését követően még elvégzendő feladatokat nyilván nem lehet teljesíteni, ezért a projekt megvalósítási határidejét **2015. október 31-re** módosították.

Emellett az előleg összegét ugyanakkor 832,7 millió forintra emelték fel, ez azonban sem a pénzügyi ütemezést, sem a forrásösszetételt nem érintette.

<sup>18</sup> Mint utóbb kiderült, az építési-kivitelezési költségek növekedését más költség sorokon elért megtakarítással sikerült ellensúlyozni.

<sup>19</sup> A 6. sz. módosítás után a 8. számú következett, mivel – a kapott információ szerint – a 7. számút a Közreműködő Szervezet elutasította.

### 9. sz. módosítás

A 2015. 07.07-i, utolsó módosítás oka az volt, hogy – mint kiderült – a kivitelezői számla nem nyújtható be a megvalósítási határidőig (október 31-ig), ezért - jogszabály alapján - a szerződést módosítani kell. A módosítás a megvalósítási határidőt nem érintette.

Ugyancsak e módosítás keretében került sor a szállítói szerződéssel ezidáig le nem fedett támogatás (mintegy 28 millió Ft) elvonására, azaz a megítélt támogatási összeg csökkentésére.

Az utolsó szerződésmódosítás a pénzügyi ütemtervet – természetesen – már nem érintette, a forrásösszetételt is csak annyiban, hogy a **támogatás:saját erő arány** változatlanul tartása miatt összegszerűen csökkent a támogatás. A forrásösszetételnek az eredeti szerződéshez képesti (végső) változását az alábbi 9-10-11. táblázatok tartalmazzák:

12. táblázat

Adatok: ezer forint és %

eredeti szerződés				
Forrás	Elszámolható költség	Nem elszámolható	Összesen	Elszámolható költség forrásmegoszlása
Saját forrás	462 946	63 515	526 461	16,04%
EU és hazai támogatás	2 423 282	0	2 423 282	83,96%
<b>Összesen</b>	<b>2 886 229</b>	<b>63 515</b>	<b>2 949 744</b>	<b>100%</b>

13. táblázat

Adatok: ezer forint és %

9.sz.szerződésmódosítás				
Forrás	Elszámolható költség	Nem elszámolható	Összesen	Elszámolható költség forrásmegoszlása
Saját forrás	150 191 <sup>20</sup>	6 327	156 518	5,26%
EU és hazai támogatás	2 707 079	0	2 707 079	94,74%
<b>Összesen</b>	<b>2 857 270</b>	<b>6 327</b>	<b>2 863 597</b>	<b>100%</b>

A 9. sz. szerződésmódosítás és az eredeti szerződés adatai közötti változások a következők:

<sup>20</sup> Saját forrás: EU-val nem elszámolható.



14. táblázat

Adatok: ezer forint

**Forrásösszetétel változása**

Forrás	Elszámolható költség	Nem elszámolható	Összesen	Elszámolható költség forrásmegoszlása
Saját forrás	-312 755	-57 188	-369 943	-10,78
EU és hazai támogatás	+283 797		+283 797	+10,78
<b>Összesen</b>	<b>-28 958</b>	<b>-57 188</b>	<b>-86 147</b>	<b>0</b>

Mint az adatokból kitűnik:

- a projekt összes költsége **86,1** millió forinttal **alatta maradt** az eredetileg tervezett összegnek,
- ezen belül az elszámolható költségek **28,9** millió forinttal, az el nem számolható költségek **57,2** millió forinttal maradtak el a tervezettől,
- a sajátforrás-szükséglet közel **370** millió forinttal lett kevesebb, s több mint **10 százalékponttal** maradt alatta a tervezettnél,
- az európai uniós és hazai támogatás közel **284** millió forinttal lett több, s így több mint **10 százalékponttal** meghaladta az eredetileg tervezettet

A támogatás-intenzitás növelése, és az összköltség csökkenése révén a sajátforrás-szükséglet – beleértve az elszámolható és az el nem számolható költségek finanszírozásához szüksége **sajáterőt** is – mindössze **156 millió 518 ezer** forint lett. Mivel ebből **135 millió 352 ezer** forint az EU Önerő Alapból elnyert támogatás finanszírozott, a projekt pénzügyileg igen kedvezően alakult az önkormányzat szempontjából.

A megvalósítás ugyanakkor **két évet késett** az eredetileg tervezetthez képest, ami a pénzügyi ütemtervben jelentős változásokat okozott az alábbiak szerint:

15. táblázat

Adatok: ezer forint

**Pénzügyi ütemterv változása**

Elszámolható költségek	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.	Összesen
Eredeti szerződés	1 004 550	1 582 581	299 098	0	0	<b>2 886 229</b>
9.sz. szerződésmódosítás	12 175	4 444	72 681	1 051 712	1 716 259	<b>2 857 270</b>
<b>Eltérés az eredetihez képest</b>	<b>-992 375</b>	<b>-1 578 138</b>	<b>-226 417</b>	<b>+1 051 712</b>	<b>+1 716 259</b>	<b>-28 958</b>

#### 4.2.5. A projekt elszámolásával kapcsolatos dokumentumok vizsgálata

A 10. számú Záró Projekt Előrehaladási Jelentést (ZPEJ-t) **2015. november 30.-án** nyújtották be, a Közreműködő Szervezet<sup>21</sup> ennek érkezteséről szóló nyugtája december 1-jén kelt.

A ZPEJ szerint a kivitelező 2015. szeptember 14-én jelentett készre a létesítményeket, melyek műszaki átadás-átvétele szeptember 29-én befejeződött. A vállalkozó jótállási kötelezettsége 2029. szeptember 29-ig tart. A beruházás keretében megvalósult művek, létesítmények aktiválása a ZPEJ benyújtásáig nem fejeződött be (folyamatban volt).

Ugyancsak 2015. november 30-i dátumot visel az utolsó kifizetési kérelem is, melyben **311.866.569 forint támogatás kifizetését** kérte az önkormányzat. (A kérelem valójában az előleg-elszámolás engedélyezésére vonatkozott, mivel maga az összeg előlegként már korábban beérkezett.)

A támogatási szerződés 3.3.2 pontja szerint a Záró Elszámolási Csomagot – mely tartalmazza a záró beszámolót (Záró Projekt Előrehaladási Jelentést), az utolsó kifizetési igénylést, valamint annak mellékleteit<sup>22</sup> – a Projekt **fizikai megvalósulásától** számított 30. napon belül kell benyújtani, a jelen esetben ez 2015. november 30. volt.

A támogatási szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező Általános Szerződési Feltételek szerint a Záró Elszámolási csomag elfogadásának feltétele az is, hogy megtörténjék a beszerzett/létesített eszközök **aktiválása** (üzembe helyezése), jogerős használatba vételi, üzemeltetési engedélyek kiadása a támogatási szerződésben meghatározott feladat, cél szerződésszerű teljesülése.

A Projekt akkor tekinthető **befejezettnek**, ha Záró Elszámolási Csomag elfogadásra került, azaz a hatósági engedélyekkel és bizonylatokkal alátámasztott záró beszámolót és elszámolást a Közreműködő Szervezet jóváhagyta és a költségvetésből nyújtott támogatás folyósítása az igazolt támogatás-felhasználásnak megfelelő mértékben megtörtént. Az ezt követően esetleg mégis felmerülő valamennyi költséget a kedvezményezett saját forrásból kell, hogy állja.

A Projekt **lezárására** majd fenntartási időszak lejártát követő 30 napon belül, de legkésőbb 2021. január 31. napjáig kerülhet sor. Ennek keretében ellenőrzésre kerül a projekt keretében megvalósított beruházás rendeltetésszerű használata, az üzemeltetési/fenntartási kötelezettség teljesülését igazoló jegyzőkönyv alapján.

A Projekt a fentiek szerint a 2015. november 30.-án benyújtott dokumentumok alapján nem volt befejezettnek tekinthető.

A **Záró Kifizetési Kérelem** szükséges bizonylatokkal történő alátámasztottsága nem volt teljeskörű, illetve egyes bizonylatok adattartalma hiányos, vagy ellentmondásos volt. Ezért a Közreműködő Szervezet **2016. február 4-i** levelében 8 napon belüli hiánypótlásra szólította fel az Önkormányzatot. Az

<sup>21</sup> NFM Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága.

<sup>22</sup> Az utolsó kifizetési kérelmet alátámasztó számlák, teljesítésigazolások, bankbizonylatok, stb.

Önkormányzat a hiánypótlásnak **2016. február 16-án** tett eleget. Ezzel egyidejűleg, február 16-17-én az EUTAF helyszíni ellenőrzést tartott. A záró kifizetési kérelem és a záró beszámoló Közreműködő Szervezet általi jóváhagyásáról a jelen ellenőrzés lezárásig **nem kaptunk információt.**

### 4.3. Napelemes rendszer telepítése Enying településen

#### 4.3.1. Előzmények

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a Környezet és Energia Operatív Program **KEOP-2014-4.10.0/N Fotovoltaikus rendszerek kialakítása** című konstrukcióhoz tartozó pályázati felhívása **2014** július hónaptól lépett hatályba. E projekten belül több épület fejlesztésére is lehetett pályázni, és a tevékenységek kombinálását is lehetővé tette. A pályázati kiírás szerint a projekt előkészítésére és megvalósítására tervezett, rendelkezésre álló keretösszeg **12,8 milliárd forint, amely vissza nem térítendő támogatás.**

Pályázati feltétel volt, hogy a pályázó a megtermelt energiát közfeladatként, haszonszerzési cél nélkül ellátandó tevékenységhez használja fel és e tevékenységét kizárólag államháztartási forrásból finanszírozza, illetőleg, ha e tevékenysége keretében díjbevételel realizál is (pl. közoktatási intézmény térítési díjbevételei), a fejlesztés megvalósításából származó és a díjbevételel eredményező tevékenység együttes nettó bevétele (összes bevétel és működési költségek különbsége) negatív marad.

A Képviselő testület **2014 júniusában** hozott határozatot **202/2014. (VI.25).** szám alatt a pályázaton való részvételi szándékról. Ebben úgy döntött, hogy a pályázatban az alábbi önkormányzati épületeket szerepelteti:

- Városi Bölcsőde (Enying, Vas Gereben u. 8.)
- Szirombontogató Óvoda (Enying, Vas Gereben u. 1.)
- Szirombontogató Óvoda (Enying, Kossuth u. 25.)
- Művelődési Ház (Enying, Bocskai u. 1.)
- Polgármesteri Hivatal (Enying, Kossuth u. 26.)
- Polgármesteri Hivatal (Enying, Kossuth u. 22.)

A Testület még ugyanezen az ülésen döntött arról is, hogy a Vannesia Kft-t bízta meg a közbeszerzési eljárás lebonyolításával.

A közbeszerzési eljárás nyerteseként – mely meghívásos eljárás volt, egyetlen érvényes ajánlattétellel – a Testület a KLNSYS Korlátolt Felelősségű Társaságot hirdette ki nettó 23.123.500 Ft ajánlati árral, 242/2014. (VIII.06.) számú határozatával.

### 4.3.2. A támogatási szerződés vizsgálata

A támogató okirat 2015. március 5-én kelt, eszerint 33.665 ezer forint vissza nem térítendő támogatást nyert el az Önkormányzat a projekt megvalósítására, mely saját forrást nem igényelt. A megvalósítás kezdő időpontjaként 2015. március 2., fizikai befejezésének határidejeként pedig 2015. augusztus 31. lett meghatározva. A záró elszámolási csomag benyújtásának végső határideje 2015. október 31.

A támogatás a le nem vonható ÁFA finanszírozására is fedezetet nyújtott.

A projekt megvalósítási helyszínei:

- Polgármesteri Hivatal, Enying, Kossuth u. 26.
- Városi Bölcsőde, Enying, Vas Gereben u. 8.
- Szirombontogató Óvoda, Enying, Vas Gereben u. 1.
- Szirombontogató Óvoda, Enying, Kossuth u. 25.
- Művelődési Ház, Enying, Bocskai u. 1.

(Az előzetes javaslatához képest a Polgármesteri Hivatal Kossuth u. 22. alatti épülete kimaradt.)

A projekt elszámolható költségeit a támogatási okirat az alábbiak szerint határozta meg:

16. táblázat

Elszámolható költségek (ezer forintban)	Ingatlanok (egyéb építmények)	Igénybevett szolgáltatások		Összesen
		hirdetés, reklám, propaganda	egyéb	
Előkészítés-közbeszerzés	0	0	880	880
Előkészítés-tanulmányok, vizsgálatok	0	0	38	38
Előkészítés-tervezés	0	0	1 061	1 061
Előkészítés-egyéb	0	0	40	40
Megvalósítás-építési munkálatok	29 367	0	0	29 367
Megvalósítás-projekt menedzsment-személyi	0	0	1 681	1 681
Megvalósítás-mérnöki feladatok	0	0	445	445
Megvalósítás-tájékoztatás, nyilvánosság	0	152	0	152
<b>Összesen</b>	<b>29 367</b>	<b>152</b>	<b>4 146</b>	<b>33 665</b>

Mint látható, az építési munkálatok elszámolható költségkerete 29.367 ezer forint, ami pontosan megfelel a közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlat nettó 23.123,5 eFt +ÁFA összegének.

#### *4.3.3. A projekt megvalósulásának vizsgálata*

A projekt keretében Enying településen **5 db napelemes rendszer telepítése** valósult meg, összesen **50,50 kW teljesítménnyel**.

A fejlesztés célja az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok fenntartási költségeinek, elsősorban a villamos energia költségeinek csökkentése volt, megújuló energiaforrás felhasználásával. A tartószerkezeteken, kábeleken és elektromos segédanyagokon felül az épületekre az alábbi berendezések kerültek telepítésre:

- Enyingi Polgármesteri Hivatal (Kossuth L. u. 26.): 100 db Kyocera KD 250 napelem modul, 2 db KacoPowador 14.0TL inverter
- Enyingi Szirombontogató Óvoda (Vas Gereben u. 1.): 40 db Kyocera KD 250 napelem modul, 1 db KacoPowador 12.0TL inverter
- Enyingi Szirombontogató Óvoda (Kossuth utca 25.): 10 db Kyocera KD 250 napelem modul, 1 db Fronius Galvo 2.5 inverter
- Enyingi Városi Bölcsőde (Vas Gereben u. 8.): 20 db Kyocera KD 250 napelem modul, 4 db Fronius Symo light 5.0 inverter
- Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár (Bocskai utca 1.): 36 db Kyocera KD 250 napelem modul, 1 db KacoPowador 10.0TL inverter

Az épületek tetőszerkezetére az összesen 50,50 kW teljesítményű hálózatra köthető háztartási kiserőmű kiépítése megtörtént, ezzel jelentősen csökkentve a fenntartási költségeket.

#### *4.3.4. A projekt elszámolásával kapcsolatos dokumentumok vizsgálata*

A projekt megvalósításának **záró elszámolási csomagját** a 2015. október 31-i határidőt megelőzően nyújtotta be az önkormányzat, s annak **elfogadását** 2015. október 8-án kelt levelében igazolta a Közreműködő Szervezet. Egyben intézkedett a záró kifizetési igénylésben szereplő **824.992 Ft-os** összeg átutalásáról is.

#### 4.4.A Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola épületeinek és udvari épületének energiahatékonysági korszerűsítése

##### 4.4.1. Előzmények

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által közzétett „Környezet és energia operatív program Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztésére” című felhívás **2015 szeptemberében** lépett hatályba. A felhívás szerint ennek a pályázati kiírásnak a keretében kizárólag az **1290/2015. (V. 5.) Korm. határozat** 1. sz. mellékletében kijelölt szervezetek pályázhattak.<sup>23</sup> Egy-egy kijelölt pályázó legfeljebb 150 millió forint vissza nem térítendő, 100%-os intenzitású támogatást nyerhetett el. A projekt megvalósításának célja a homlokzat hőszigetelése, nyílászárók elhelyezése, padlásfödém szigetelése volt.

A kiírás szerint a projekt záró elszámolási csomagjának benyújtási határideje legkésőbb 2016. január 15.

Enying város önkormányzata – a támogatási szerződés szerint – 2015. augusztus 6-án<sup>24</sup> nyújtotta be a pályázatát KEOP-5.7.0/15-2015-0105 azonosító szám alatt, és **149.861.897 Ft** támogatást nyert el.

##### 4.4.2. A támogatási szerződés vizsgálata

A támogatási szerződés aláírására a Közreműködő Szervezet részéről **2015.09.29-én**, Enying Város Önkormányzata részéről **2015.10.05-én** került sor. A szerződés tárgya a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola épületének és udvari épületének energiahatékonysági korszerűsítése. A projekt elszámolható költségeinek finanszírozása a Kohéziós Alapból és a hazai központi költségvetési előirányzatból történik, vissza nem térítendő támogatás formájában. A költségek elszámolhatóságának kezdő időpontja **2006. december 20.** A támogatás mértéke a projekt elszámolható összköltségének **100%-a.**

A projekt az iskola két épületegyüttesének, ezen belül 4 épületrészének felújítására vonatkozott, ezek:

- díszes homlokzatú épületrész
- kétszintes épületrész

<sup>23</sup> Ez tehát az ún. kiemelt projekt eljárás volt, amelynek „nyerteseit előre meghatározták. Az enyingi Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola névszerint szerepelt az erről szóló 1290/2015. (V. 5.) Korm. határozatban.

<sup>24</sup> A pályázat benyújtására a kiírás hatálybalépése előtt is volt már lehetőség, mivel a kijelölt pályázókat már 2015. május hónapban nevesítette az említett kormányhatározat.

- ebédlő
- tornaterem

A fizikai megvalósulás határidejeként 2015.12.15. napját határozta meg a szerződés. A záró beszámolót az e naptól számított 30 napon belül kellett beadni a szerződés szerint. A fenntartási időszakot 2020.12.31-ig írta elő a szerződés, mely időpontig a projektet a 8130, Enying Kossuth Lajos utca 55. alatt fenntartani/üzemeltetni vállalta az önkormányzat.

A támogatási szerződés fő adatai a következők voltak:

**17. táblázat**

pályázati azonosító	megvalósítás címe	projekt bruttó összköltsége (Ft)	projekt elszámolható költsége (Ft)	támogatás összege (Ft)	saját erő összege (Ft)	támogatási szerződés kelte	fizikai megvalósítás határideje
KEOP-5.7.0/15-2015-0105	Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola épületeinek és udvari épületeinek energiahatékonysági korszerűsítése	149 861 897	149 861 897	149 861 897	0	2015.10.05	2015.12.15

Az elszámolható költségekből:

- 139.338.897 forintot építési beruházásra,
- 10.523.000 forintot pedig szolgáltatás igénybevételre lehetett fordítani,

teljes egészében 2015. évi felhasználással.

A támogatási szerződés a következő eredmény-mutatókat írta elő:

**18. táblázat**

Monitoring mutatók	Célérték kumulált elérésének dátuma:				
	2016	2017	2018	2019	2020
Az Üvegházhatású gázok kibocsátás csökkentése [t/év]	29,05	58,1	87,15	116,2	145,25
Megújuló energiahordozó felhasználás növekedése [Gj/év]	515,16	1030,3	1 545,48	2 060,64	2 575,80



A támogatási szerződés módosítására egy esetben került sor, a Közreműködő Szervezet által 2015. december 11-én, az Önkormányzat által 2015. december 17-én született aláírással. A módosítás oka a szerződésmódosítás szövegezésében nincs megjelölve. Mivel az eredeti szerződéshez csak annak 12. számú mellékletét<sup>25</sup> kaptuk meg, az első tizenegyet nem, ezért azokat nem tudtuk összehasonlítani a szerződésmódosításhoz csatolt 12 db melléklettel. Így a szerződésmódosítás okát és mibenlétét nem tudtuk megállapítani.

#### *4.4.3. A projekt megvalósulásának vizsgálata*

A projekt fizikai megvalósítására előírt 2015.12.15-i határidő teljesült, a pénzügyi lezáráshoz szükséges **záró elszámolási csomag határidőben, azaz 2016. január 15-én megérkezett és iktatásra került a KEOP Irányító Hatóságánál a B-2016-KEOP-5.7.0/15-2015-0105-0981767/0 szám alatt.** Magát a Záró Projekt Előrehaladási jelentést és az utolsó kifizetési igénylést nem kaptuk meg, így azt sem tudtuk megállapítani, hogy azok számszaki adatai megfelelnek-e a szerződésmódosításban szereplő számszaki adatoknak, vagy sem.

A záró elszámoló csomag jóváhagyásáról a jelen ellenőrzés lezárásig nem kaptunk információt.

---

<sup>25</sup> Általános Szerződési Feltételek

## 4.5. Enying Város önkormányzati épületeinek energetikai fejlesztése

### 4.5.1. Előzmények

Az önkormányzati épületek energetikai fejlesztése – a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola épületeihez hasonlóan – **ugyancsak a „Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése”** konstrukció (KEOP-2015-5.7.0) keretében valósult meg.

A Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola projektje a KEOP-5.7.0/15-2015-0105 azonosítószámot, míg a többi önkormányzati épület projektje a KEOP-5.7.0/15-2015-0172 azonosítószámot viselte.

Az önkormányzati épületeket (konkrét megnevezés nélkül) ugyanaz a kormányhatározat<sup>26</sup> nevesítette, mint a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola épületeit. A projekt megvalósításával kapcsolatban hozott legfontosabb testületi döntések a következők voltak:

- **340/2015.(VII.13)** számú határozat pályázat benyújtásáról és a felújításra szoruló épületek felsorolásáról (Ligeti Óvoda, Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár épületei),
- **374/2015.(VIII.12.)** számú határozat 340/2015.(VII.13.) számú határozat módosításáról (miszerint a felújítandó épületek közé bekerültek a Szirombontogató Óvoda épületei), valamint a beruházás projektmenedzsment feladatait valamint a tájékoztatási és nyilvánossági feladatait ellátó vállalkozó kijelöléséről (Sárvíz Nonprofit Kft, 8127 Aba, Rákóczi u. 12.), 610/2015.(XI.25) számú határozat a kivitelezői szerződések módosításáról a projekt finanszírozásának módosulására tekintettel,
- **611/2015.(XI.25)** számú határozat az energetikai beruházás során felmerült pótmunka szükséglet elfogadásáról, és az előkészítő munkákon képződött 2,5 millió forintos maradványnak a pótmunkák fedezetére történő átcsoportosításának kezdeményezéséről.

<sup>26</sup> 1290/2015. (V. 5.) Korm. határozat a Környezet és Energia Operatív Program 2011-2013. évekre szóló akcióterve 5. prioritásának keretében kiemelt projekt felhívás meghirdetéséhez történő hozzájárulásról, kiemelt projektek előzetes nevesítéséről, valamint a Környezet és Energia Operatív Program 2011-2013. évekre szóló akciótervének megállapításáról szóló 1125/2015. (III. 6.) Korm. határozat módosításáról.

#### 4.5.2. A támogatási szerződés vizsgálata

A támogatási szerződés aláírására a Közreműködő Szervezet (Környezetvédelmi Fejlesztési Igazgatóság) részéről **2015.10.02-án**, Enying Város Önkormányzata részéről **2015.10.05-én** került sor.

A szerződés tárgya: Enying Város Önkormányzati épületeinek energetikai fejlesztése című projekt elszámolható költségeinek a Kohéziós Alapból és a hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása. A fejlesztést a szerződés szerint 4 óvoda-épületen valamint a művelődési ház egyik épületén hajtják végre:

- Enying, Gárdonyi Géza i. hrsz 39 (óvoda)
- 8130 Enying, Rákóczi út 33. (óvoda)
- Enying, Bocskai u.1 (művelődési ház)
- Enying, Kossuth u.25 (óvoda)
- Enying, Vas Gereben u.1 (óvoda)

A támogatási előleg az utófinanszírozásra megjelölt projektelemekre jutó támogatás 25%-a.

A költségek elszámolhatóságának kezdő időpontja: **2006.12.20**, azaz az ezen időpontot követően felmerült kiadásokat el lehetett számolni a támogatási szerződés szerint.

A projekt fizikai megvalósításának határideje **2015.12.15.**, a záró beszámolót az e naptól számított **30 napon** belül kellett beadni a szerződés szerint. A **fenntartási időszak** ezen projekt esetében is **2020.12.31.-ig** tart.

A projekt megvalósításához nyújtott támogatás megegyezik a projekt bruttó összköltségével, ami **145 339 ezer forintot** tett ki a szerződés szerint, saját forrásra nem volt szükség.

A támogatási szerződés 2.sz. melléklete szerint az egyes projekttevékenységek összesített költségei **144 907 ezer forintot**<sup>27</sup> tehetnek ki a következő táblázat szerint:

<sup>27</sup> A szerződésben szövegszerűen említett 145 339 eFt, és a számszaki mellékletben szereplő 144 907 eFt közötti 432 eFt-os eltérés oka a szerződésből nem derül ki.

19. táblázat

adatok: ezer forintban

Projekttevékenységek		Elszámolható költségek		Támogatás
		nettó összeg	le nem vonható ÁFA-val növelt összeg	
Előkészítési költségek	Tervezés	2 000	2 540	2 540
	Közbeszerzési eljárás	800	1 016	1 016
Megvalósítási költségek/nem rendszerköltségek	Projektmenedzsment	6 600	8 382	8 382
	Tájékoztatás és nyilvánosság	900	1 143	1 143
	Műszaki ellenőr	4 000	5 080	5 080
Megvalósítási költségek/(nem rendszerköltségek)	Kivitelezés	64 583	82 020	82 020
	Kivitelezés	35 217	44 725	44 725
<b>Összesen</b>		<b>114 100</b>	<b>144 907</b>	<b>144 907</b>

A projekt a támogatási szerződésben rögzített **eredmény-mutatói** a következők voltak:

20. táblázat

Monitoring mutatók	Célérték kumulált elérésének dátuma:				
	2016	2017	2018	2019	2020
Az Üvegházhatású gázok kibocsátás csökkentése [t/év]	33,76	67,52	101,28	135,04	168,80
Megújuló energiahordozó felhasználás növekedése [Gj/év]	617,4	1 234,872	1 852,308	2 469,744	3 087,180

#### 4.5.3. A projekt megvalósulásának vizsgálata

A projekt keretében megvalósult az épületek fűtés szabályozása, új hő- és víz-szigetelés került kiépítésre az épületeken. A fejlesztés során megtörtént a homlokzati hőszigetelés, padlásfödém víztaszító hőszigetelése, valamint kicserélték az épületek nyílászáróit. A megnövekedett energiaárak és a vasbeton szerkezet elhasználódottsága miatt vált szükségszerűvé az épületek felújítása és energetikai korszerűsítése.

A támogatási szerződés **2 alkalommal** került módosításra, mindkettőre a projekt **fizikai befejezése után**, az elszámolási időszakban került sor 2012. január 25-én, február 3-án és 2016. február 15-én.<sup>28</sup>

<sup>28</sup> A támogató szervezet aláírásának dátuma szerint.

Az 1.sz módosítás arról szól, hogy a támogató a megítélt támogatást az elveszett forrással arányosan egyoldalúan csökkentheti.<sup>29</sup> A szerződés nem érintett pontjai és mellékletei változatlan formában és tartalommal hatályban maradtak, tehát a szerződés teljesítésére eredetileg kitűzött határidő is változatlan maradt. Az 1.sz. módosítás keretében a projekt pénzügyi ütemezése sem változott.

A szerződés 2.sz módosítása – melyen a 2016. 02.15-i dátum szerepel – az eredeti szerződéssel szemben valamennyi számszaki mellékletet tartalmaz, a projekt tényleges adatai tehát ebből derülnek ki. Eszerint:

**21. táblázat**

adatok: ezer forintban

Projekttevékenységek		Elszámolható költségek		Támogatás
		nettó összeg	le nem vonható ÁFA-val növelt összeg	
Előkészítési költségek	Tervezés	35	44	44
	Közbeszerzési eljárás	960	1 176	1 176
Megvalósítási költségek/(nem rendszerköltségek	Projektmenedzsment	6 600	8 382	8 382
	Tájékoztatás és nyilvánosság	900	1 143	1 143
	Műszaki ellenőr	4 000	5 080	5 080
Megvalósítási költségek/(nem rendszerköltségek	Kivitelezés	64 583	82 020	82 020
	Kivitelezés	35 217	44 725	44 725
	Kivitelezés (pótmunka)	2 180	2 768	2 768
<b>Összesen</b>		<b>114 474</b>	<b>145 339</b>	<b>145 339</b>

A 2. sz. – már az elszámolás szakaszában végrehajtott – szerződésmódosítás, mint látható, két változást okozott az eredeti szerződéshez képest:

- egyrészt megteremtette a szerződés szövegszerű és számszaki részeinek összhangját, azaz kiküszöbölte az említett 432 eFt-os eltérést,
- másrészt a tervezési és a közbeszerzési költségekben elért megtakarítást átcsoportosította a kivitelezés során felmerül pótmunkaigény finanszírozására, a korábban említett 611/2015.(XI.25) számú testületi határozatnak megfelelően.

<sup>29</sup> A szövegezésből nem tűnik ki, hogy milyen, és mekkora „elveszett” forrásról lehet szó.

#### *4.5.4. A projekt elszámolásával kapcsolatos dokumentumok vizsgálata*

A projekt fizikai megvalósítására előírt 2015.12.15-i határidő teljesült, a pénzügyi lezáráshoz szükséges **záró elszámolási csomag** határidőben, azaz **2016. január 15-én megérkezett és iktatásra került a KEOP Irányító Hatóságánál a B-2016-KEOP-5.7.0/15-2015-0172-0981773/0 szám alatt.**

A záró elszámoló csomag jóváhagyásáról a jelen ellenőrzés lezárásig nem kaptunk információt.

#### 4.6.A 3374/2015. számú belső ellenőrzési jelentés megállapításai alapján hozott intézkedések és azok végrehajtása.

A belső ellenőr a 2015. évi ellenőrzési terv keretében vizsgálta a 2013-2014. év során folyamatban lévő európai uniós forrásból támogatott pályázatokat. Az ellenőrzés célja a pályázatok megvalósításához kapcsolódó közbeszerzési eljárások szabályozottságának értékelése volt, illetőleg annak megállapítása, hogy a közbeszerzések ellenőrzöttsége és monitoringjának kialakított rendje megfelelően szolgálják-e az európai közösségi és nemzeti közbeszerzési célkitűzések érvényesülését, hozzájárulnak-e a közpénzek felhasználásának szabályszerűségéhez. A vizsgálat célja volt továbbá annak megállapítása, hogy az önkormányzat belső kontrollrendszere biztosítja-e a közbeszerzési törvény előírásainak betartását, a célszerű és gazdaságos közpénzfelhasználást.

A vizsgálati jelentés **2015. május 8-án** került lezárásra, majd beterjesztésre a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2015. augusztus 17-i, valamint Képviselő-testület szeptember 02-i ülésére.<sup>30</sup>

A vizsgálat az 1. sz. táblázatban korábban felsorolt három projekt megvalósításához kapcsolódó közbeszerzési eljárásokra terjedt ki. A vizsgálat pénzügyi-szabályszerűségi típusú volt, összefoglaló megállapítása szerint a vizsgált terület, illetve a pénzügyi folyamatok **összességében megfelelőnek minősültek.**

A vizsgálatról szóló jelentést a Képviselő-testület **414/2015.(IX.2.) számú határozatával elfogadta.**

#### *4.6.1. A 3374/2015. számú belső ellenőrzési jelentés megállapításainak és javaslatainak bemutatása*

**A jelentés összegző megállapításai a következők voltak:**

- A közbeszerzési eljárásokra vonatkozóan van szabályzat, az átdolgozott szabályzat az ellenőrzés időszakában még nem volt hatályban.
- A vizsgált közbeszerzési eljárások lebonyolítása megfelelően szabályozott és dokumentált.
- A vizsgált időszakban lefolytatott eljárásokban jellemzően külső szakértők a bonyolítók.

<sup>30</sup> Iktatószám: 3374/2015.

- Az ellenőrzés felhívta a figyelmet az összesített éves közbeszerzési terv időben történő elfogadására, valamint a közbeszerzési szabályzat aktualizálására.

**A részletes megállapítások között pedig az alábbi problémákat vetette fel:**

- Nincs megfelelően kialakítva a pályázat-nyilvántartási rendszer. Nem vezetik a pályázat nyilvántartást sem a polgármesteri hivatal, sem a pedig az intézmények esetében.
- Az Ügyrend 3. sz. mellékletét képező munkaköri leírások nem kerültek módosításra a pályázatok lebonyolításának tekintetében, bár a többszöri változás indokolta volna.
- Az ellenőrzés felhívta a figyelmet, hogy az összes bért tartalmazó listák közvetlenül ne kerüljenek a pályázati anyagokba, csak az érintett pályázatban résztvevők béréről készült igazolást csatolják.
- Az európai uniós pályázatokról készült szabályzat kerüljön aktualizálásra. A szabályzatban az adott munkakörhöz hozzárendelt feladatok és a munkaköri leírások nincsenek párhuzamban.



#### 4.6.2. A javaslatok alapján hozott intézkedések megvalósulásának vizsgálata

A jelen vizsgálat keretében áttekintettük a megelőző vizsgálat megállapításaira hozott intézkedések teljesülését, és az alábbiakat állapítottuk meg:

- Tekintettel arra, hogy a vizsgált időszakban hatályos közbeszerzési törvény<sup>31</sup> helyett újabb közbeszerzési törvény<sup>32</sup> született, mely 2015. november 1-jén lépett hatályba, a közbeszerzési szabályzat felülvizsgálatát e hatálybalépést követően kezdték meg. A szabályzat tervezetét a PTFB megtárgyalta 2016. február 15. napján tárgyalta a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, és a 2016. február 24.-i ülésén fogadta el a képviselő-testület;
- Az európai uniós pályázatokra vonatkozó új szabályzat nem készült, jelenleg is a 2008-ban kiadott szabályzat van hatályban.
- A pályázat-nyilvántartási rendszert kialakították: egy két munkalapos Excel fájlt vezetnek, mely színekkel is jelölve tartalmazza a befejeződött és folyamatban lévő projekteket, továbbá a már elnyert, a beadott és a még csak beadni tervezett főbb pályázatok adatait.
- A Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének 3. sz. mellékletét képező munkaköri leírások aktualizálásáról nem kaptunk információt.

Budapest, 2016. március 30.

*Piringer Júlia*  
dr. Piringer Júlia

Belső ellenőr (Kató és társa 2003. Kft.)

<sup>31</sup> 2011. évi CVIII. törvény

<sup>32</sup> 2015. CXLIII. törvény

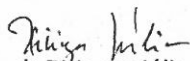
## ZÁRADÉK

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 45.§ (1)-(4) bekezdése értelmében – az ellenőrzési jelentés javaslatai alapján – intézkedési tervet kell készíteni. Az intézkedési terv elkészítéséért, végrehajtásáért és a megtett intézkedésekről történő beszámolásért az ellenőrzött, valamint a javaslattal érintett szerv, illetve szervezeti egység vezetője felelős.

Az intézkedési tervben meg kell jelölni a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyeket és vonatkozó határidőket. A határidőt a jelen esetben **30** napban javaslom megállapítani.<sup>33</sup>

Az intézkedési tervet meg kell küldeni az önkormányzat vezetése, illetve a belső ellenőrzési vezető (belső ellenőr) részére.

Budapest, 2016. március 30.

  
dr. Piringer Júlia

belső ellenőr (Kató és társa 2003. Kft.)

<sup>33</sup> A Bkr. 45.§ (3) szerint az intézkedési tervet a lezárt ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül kell elkészíteni, de indokolt esetben a belső ellenőrzési vezető javaslatára a költségvetési szerv vezetője ennél hosszabb, legfeljebb 30 napos határidőt is megállapíthat. A hosszabb határidő megállapítását jelen esetben a téma nagy terjedelme indokolja.



11/3.

**Enying Város Jegyzője**  
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.  
[pmhiv@enying.eu](mailto:pmhiv@enying.eu)  
06-22-372-002

## ELŐTERJESZTÉS

**a Képviselő-testület 2016. május 4. napján tartandó soron következő ülésére**

Ügyszám: 01/2608-2/2016.  
Hivatkozási szám: -

Tárgy: Javaslat az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 15/2015. (VII. 2.) önkormányzati rendelet módosítására

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Mint ismeretes az országgyűlés megalkotta a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzésre vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi XXIII. törvényt, mely 2016. április 16. napján hatályba lépett. A törvény módosította a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) egyes rendelkezéseit, illetve hatályon kívül helyezte a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényt, valamint a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzési tilalomtól eltérő nyitva tartás engedélyezésének feltételeiről szóló 53/2015. (III. 17.) Korm. rendeletet.

A képviselő-testület 2015. évben fogadta el az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 15/2015. (VII. 2.) önkormányzati rendeletet, mely az előzőekben említett magasabb szintű jogszabályok módosítása és hatályon kívül helyezése miatt felülvizsgálandó, mivel megváltozott a felhatalmazó rendelkezés tartalma, valamint egyes a rendeletben található hivatkozások már hatályukat veszítették.

### **A jogszabály megalkotásának általános indokolása**

A Kertv. 6. § (4) bekezdés a) pontja a következőkről rendelkezik:

*„6. § (4) A települési (Budapesten a kerületi) önkormányzat képviselő-testülete - a helyi sajátosságok figyelembevételével - rendeletben szabályozhatja az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitvatartási rendjét...”*

A Kertv. 12. § (5) bekezdése a következőkről rendelkezik:

*„Felhatalmazást kap a települési (Budapesten a kerületi) önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitvatartási rendjét, a felügveleti díjra vonatkozó részletszabályokat, a befolyt összeg felhasználásáról szóló elszámolás módját, valamint a 2. § 31. pontjában foglaltak ellenőrzését rendeletben szabályozza.”*

Tájékoztatom a t. Képviselő-testületet, hogy az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 18/2012. (VII. 02.) önkormányzati rendelet társadalmi

egyeztetésre lett bocsátva. A tervezettel kapcsolatos véleményeket, észrevételeket 2016. május 3. 12:00 óráig lehet megtenni a [titkarsag.pmhiv@enying.eu](mailto:titkarsag.pmhiv@enying.eu) e-mail címen. A beérkezett véleményeket a képviselő-testületi ülésen ismertetjük.

A rendelet tervezet elfogadását a PTFB támogatta.

A rendelet elfogadáshoz a képviselő-testületnek minősített többséggel meghozott döntése szükséges.

#### **Jogszabályi hivatkozások:**

1. Magyarország Alaptörvénye
2. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
3. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
4. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet
5. A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény
6. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

**Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -**

#### **Mellékletek:**

- rendelettervezet
- hatásvizsgálat
- jogszabály indokolása

Enying, 2016. április 27.

Tisztelettel:

  
**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt**  
jegyző

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének \_\_\_/2016. (V. \_\_.) önkormányzati rendelete**

**az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 15/2015. (VII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6. § (4) bekezdés a) pontjában és a 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** A az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 15/2015. (VII. 2.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: ÖR.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„2. § (1) A rendelet személyi hatálya – a (2) bekezdés szerinti kivétellel – a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény hatálya alá tartozó üzletekre üzemeltetőire terjed ki.”*

**2. §** Az ÖR. 5. §-ának a helyébe a következő rendelkezés lép:

*„5. § A 2. § (1) bekezdésében meghatározott üzletek – a 6. §-ban foglalt kivétellel – vasárnap és munkaszüneti napokon reggel 6 és este 22 óra között tarthatnak nyitva.”*

**3. § (1)** Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az ÖR. 2. § (2) bekezdésének d) pontja és az ÖR. 4. §-a.

**Viplak Tibor**  
polgármester

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt**  
jegyző

**ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT A JOGALKOTÁSRÓL SZÓLÓ 2010. ÉVI CXXX.  
TÖRVÉNY 17. §-A ALPJÁN**

**A tervezett jogszabály**

**a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A jogszabálynak nincsenek közvetlen társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai. Közvetett hatása, hogy a Kertv. hatálya alá tartozó üzletek – néhány kivételtől eltekintve – vasárnapokon és munkaszüneti napokon este 22 órától reggel 6 óráig nem tarthatnak nyitva. A korábbi magasabb szintű szabályozás miatt csak a Ksztv. általános zárva tartási időszak alól mentességet élvező üzletek vonatkozásában kellett az önkormányzati rendeletnek rendelkeznie.

**b) környezeti és egészségi következményei**

A jogszabálynak közvetlen egészségügyi és környezeti következményei nincsenek.

**c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A jogszabályváltozásnak nincsen jelentékeny adminisztratív terheket befolyásoló hatása.

**d) megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:**

Magasabb szintű jogszabály ad felhatalmazást.

**e) alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A jogszabály alkalmazásához nincs szükség a rendelkezésre álló személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket megváltoztatni.

Enying, 2016. április 22.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

**RÉSZLETES INDOKOLÁS A JOGALKOTÁSRÓL SZÓLÓ 2010. ÉVI CXXX.  
TÖRVÉNY 18. §-A ALAPJÁN**

**1. § - hoz:**

A rendelkezés meghatározza a rendelet személyi hatályát tekintettel arra, hogy magasabb szintű jogszabályváltozás miatt bővül az érintett kör.

A közszolgáltatás területi határa Enying város közigazgatási területe.

**2. § - hoz:**

A rendelkezés rögzíti az éjszakai nyitva tartás korlátait.

**3. § - hoz:**

Meghatározza a hatályba léptető rendelkezéseket és a hatályon kívül helyezendő korábbi szabályozást.

Enying, 2016. április 22.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző







11/4.

**Enying Város Jegyzője**  
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.  
[pmhiv@enying.eu](mailto:pmhiv@enying.eu)  
06-22-372-002

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. május 4. napján tartandó soron következő ülésére

Ügyszám: 01/1643-4/2016.

Hivatkozási szám: -

Tárgy: Javaslat a közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló 5/2016. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Bizottság!

A képviselő-testület 2016. évben fogadta el a közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló 5/2016. (III. 1.) önkormányzati rendeletét.

A rendeletben egyértelműsíteni szükséges, hogy az abban foglalt szabályok megsértése esetén az eljárás lefolytatására és döntés meghozatalára (szankció alkalmazására) az önkormányzat mely szerve jogosult, mivel a képviselő-testület hatásköre esetén az ügyek elintézése parttalanná válhatnak, illetve a testületi ülések számának radikális növekedése következne be.

A fentiek alapján javaslom, hogy a képviselő-testület oly módon módosítsa (egészítse ki) a rendeletet, hogy a rendeletben foglalt kötelezettségek ellenőrzését és az ellenőrzés során feltárt jogsértésekkel összefüggő eljárás lefolytatásával kapcsolatos hatáskörét a Jegyzőre ruházza át azzal, hogy az eljárást a közterület-felügyelő is lefolytathatja.

### A jogszabály megalkotásának általános indokolása

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 10. § (1) és (2) bekezdései szerint:

*„10. § (1) Az állami szervek, a helyi önkormányzatok, a természetes személyek és szervezeteik, a gazdálkodást végző szervezetek és mindezek érdekvédelmi szervezetei, valamint más intézmények együttműködni kötelesek a környezet védelmében. Az együttműködési jog és kötelezettség kiterjed a környezetvédelmi feladatok megoldásának minden szakaszára.*

*(2) Az együttműködéssel járó jogokat és kötelezettségeket e törvény, illetve az önkormányzat rendeletben állapítja meg.”*

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésének c) pontja szerint:

*„88. § (4) Felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben állapítsa meg:*

*...  
c) a közterület tisztán tartására vonatkozó részletes szabályokat;”*

Tájékoztatom a t. Képviselő-testületet, hogy az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 18/2012. (VII. 02.) önkormányzati rendelet társadalmi egyeztetésre lett bocsátva. A tervezettel kapcsolatos véleményeket, észrevételeket 2016. május 3. 12:00 óráig lehet megtenni a [titkarsag.pmhiv@enying.eu](mailto:titkarsag.pmhiv@enying.eu) e-mail címen. A beérkezett véleményeket a képviselő-testületi ülésen ismertetjük.

A rendelet tervezet elfogadását a PTFB támogatta.

A rendelet elfogadáshoz a képviselő-testületnek minősített többséggel meghozott döntése szükséges.

#### **Jogszabályi hivatkozások:**

1. Magyarország Alaptörvénye
2. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
3. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
4. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet
5. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény
6. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
7. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

**Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -**

#### **Melléletek:**

- rendeletervezet
- hatásvizsgálat
- jogszabály indokolása

Enying, 2016. április 27.

Tisztelettel:

  
**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt**  
jegyző

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének \_\_\_/2016. (V. \_\_\_.) önkormányzati rendelete**

**a közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló 5/2016. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 10. § (2) bekezdésében és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésének c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** A közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló 5/2016. (III. 1.) önkormányzati rendelet a következő 5/A. §-sal egészül ki:

*„5/A. § (1) A képviselő-testület e rendeletben foglalt kötelezettségek ellenőrzését és az ellenőrzés során feltárt jogsértésekkel összefüggő eljárás lefolytatásával kapcsolatos hatáskörét a Jegyzőre ruházza át.*

*(2) Az e rendeletben foglaltak betartásának ellenőrzését és a jogsértésekkel kapcsolatos eljárást a közterület-felügyelő is lefolytathatja.”*

**2. §** Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

**Viplak Tibor**  
polgármester

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt**  
jegyző

**ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT A JOGALKOTÁSRÓL SZÓLÓ 2010. ÉVI CXXX.  
TÖRVÉNY 17. §-A ALPJÁN**

**A tervezett jogszabály**

**a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A jogszabálynak nincsenek közvetlen társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai.

**b) környezeti és egészségi következményei**

A jogszabálynak közvetlen egészségügyi hatása nincsen, a környezeti következményei lehetnek, hogy az épített és a természetes környezet megóvása hatékonyabb lehet, csökkenthető a környezet terhelése.

**c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A jogszabályváltozásnak nincsen jelentékeny adminisztratív terheket befolyásoló hatása.

**d) megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:**

Magasabb szintű jogszabály ad felhatalmazást.

**e) alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A jogszabály alkalmazásához nincs szükség a rendelkezésre álló személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket megváltoztatni.

Enying, 2016. április 22.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

**RÉSZLETES INDOKOLÁS A JOGALKOTÁSRÓL SZÓLÓ 2010. ÉVI CXXX.  
TÖRVÉNY 18. §-A ALAPJÁN**

**1. § - hoz:**

A rendelkezés meghatározza a rendelettel összefüggésben kezdeményezhető eljárások hatáskörének címzettjét.

A közszolgáltatás területi határa Enying város közigazgatási területe.

**2. § - hoz:**

Meghatározza a hatályba léptető rendelkezéseket.

Enying, 2016. április 22.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző





11/5.

**Enying Város Jegyzője**  
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.  
[pmhiv@enying.eu](mailto:pmhiv@enying.eu)  
06-22-372-002

## ELŐTERJESZTÉS

**a Képviselő-testület 2016. május 4. napján tartandó soron következő ülésére**

Ügyszám: 01/2042-7/2016.

Hivatkozási szám: -

Tárgy: Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet felülvizsgálatára továbbá a közszolgáltatási szerződés megkötésére

### Tisztelt Képviselő-testület!

A PTFB a 2016. március 22. napján megtartott ülésén megtárgyalta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot. A bizottság a tervezettel kapcsolatban az alábbi döntést hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 108/2016. (III. 22.) határozata a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet felülvizsgálatára:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

1. megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és azokkal egyetért,
2. megismerte a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet-tervezetet és azt – amennyiben a Fejér Megyei Önkormányzat az állásfoglalásában, illetve a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a véleményében nem kifogásolja – elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Nyikos István alelnök

Határidő: azonnal

A döntés értelmében megkeresésre került a Fejér Megyei Önkormányzat és a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya. A Fejér Megyei Önkormányzat egyetértett a rendelet tervezetben foglaltakkal.

A Fejér Megyei Kormányhivatal a mellékelt véleményében kifejtette, hogy a rendelet tervezet a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) általános tartalmi követelményeinek megfelel. A tervezethez észrevételeket fűzött, mely alapján annak javítása megtörtént.

Tájékoztatom a t. Képviselő-testületet, hogy a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/3666-3/2016. ált. számú határozatával nyilvántartásba vette Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságát, mint közszolgáltatót. A nyilvántartásba vételről szóló határozat ugyanakkor nem jogosít a közszolgáltatási tevékenység végzésére. Ehhez szükséges a települési önkormányzattal közszolgáltatási szerződést kötnie a szolgáltatónak. A szerződés tervezetét mellékelem az előterjesztéshez. Ezt követően kezdeményezni kell, hogy a hatóság jelölje ki az ártalmatlanítás helyének a szennyvíztelepet.

A PTFB a jelen előterjesztést megtárgyalta és a mellékelt határozati javaslatot, illetve rendelet tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

### **A jogszabály megalkotásának általános indokolása**

A Vgt. 44/C. § (2) bekezdése szerint:

*„A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:*

- a) a közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatással ellátott terület határait;*
- b) a közszolgáltató megnevezését, valamint annak a működési területnek a határait, amelyen belül a közszolgáltató a közszolgáltatást rendszeresen ellátni köteles és az ártalmatlanítás céljából történő átadási helyet;*
- c) a közszolgáltatás ellátásának rendjét, módját és időtartamát, a közszolgáltató és az ingatlanulajdonos ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a közszolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit;*
- d) a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettséget, a közszolgáltatás igénybevételének módját és feltételeit;*
- e) az ingatlanulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények és a szolgáltatás ingyenességének eseteit;*
- f) az üdülőingatlanokra, az időlegesen használt és a nem használt ingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat;*
- g) a közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (a természetes személyazonosító adatok, valamint a lakcím) kezelésére vonatkozó rendelkezéseket.”*

A Vgt. 45. § (6) bekezdése szerint *„Felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy a törvény 44/C. § (2) bekezdésében meghatározottakat rendeletben szabályozza.”*

Tájékoztatom a t. Képviselő-testületet, hogy az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló 18/2012. (VII. 02.) önkormányzati rendelet társadalmi egyeztetésre lett bocsátva. A tervezettel kapcsolatos véleményeket, észrevételeket 2016. május 3. 12:00 óráig lehet megtenni a [titkarsag.pmhiv@enying.eu](mailto:titkarsag.pmhiv@enying.eu) e-mail címen. A beérkezett véleményeket a képviselő-testületi ülésen ismertetjük.

A rendelet elfogadáshoz a képviselő-testületnek minősített többséggel meghozott döntése szükséges.

### **Jogszabályi hivatkozások:**

1. Magyarország Alaptörvénye
2. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
3. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
4. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet



5. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
6. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

**Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -**

**Melléletek:**

- határozati javaslat
- rendelettervezet
- hatásvizsgálat
- jogszabály indokolása

Enying, 2016. április 28.

Tisztelettel:

  
**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt**  
jegyző

## HATÁROZATI JAVSLAT

### **a nem közművel gyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatos közszolgáltatással összefüggésben meghozandó egyes döntésekről**

A képviselő-testület

1. megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és azokkal egyetért,
2. a jelen határozat 1. melléklete szerinti közszolgáltatási szerződést megismerte és az abban foglaltakkal egyetért, ezért azt elfogadja,
3. megbízza a közszolgáltató (város gondnokság) vezetőjét, hogy a közszolgáltatóként történő nyilvántartásba vételt kezdeményezze az illetékes vízügyi hatóságnál,
4. megbízza a közszolgáltató (város gondnokság) vezetőjét, hogy kezdeményezze a vízügyi hatóságnál az Enying 0115/3 hrsz-ú szennyvíztisztító telep ártalmatlanítási helyként történő kijelölését.

felelős: Takács Károly intézményvezető

határidő: 1. és 2. pont azonnal, 3. és 4. pont 15 nap

..... Önkormányzat Képviselő-testülete  
...../2015. (..... .....)  
önkormányzati rendelete

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó  
közszolgáltatásról**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. és 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály véleményének kikérésével, a Fejér Megyei Önkormányzat állásfoglalásával a következőket rendeli el:

**1. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó  
közszolgáltatás tartalma, a közszolgáltatási terület határa, fogalommeghatározások**

1. § (1) Enying Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére Enying város közigazgatási területén a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 44/C. § (1) bekezdésében meghatározott közszolgáltatás ellátásáról gondoskodik.

(2) A közszolgáltatással ellátott terület határai megegyeznek Enying város közigazgatási területének határaival.

(3) Ez a rendelet a közszolgáltatást ellátó Közszolgáltatóra és Enying város közigazgatási területén minden olyan közműcsatornával el nem látott ingatlan vagy közműcsatornával ellátott, de közcatornára rá nem kötött ingatlan tulajdonosára, vagyonkezelőjére, vagy egyéb jogcímen használójára (a továbbiakban együtt: Ingatlantulajdonos) terjed ki.

(4) E rendelet alkalmazásában:

- a) szüneteltetés: olyan jogintézmény, amelynek alapján az ingatlantulajdonos a Közszolgáltató felé tett írásbeli bejelentése alapján a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás biztosítása a Közszolgáltató által felfüggesztésre kerül.
- b) üdülőingatlan: a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 52. § 20. pontjában meghatározott ingatlan.
- c) életvitelszerű tartózkodás: egy magánszemély, akkor tartózkodik életvitelszerűen egy ingatlanban, ha az számára ténylegesen életvitelszerű lakóhelyül szolgál, onnan szervezi életét, rendszeresen innen indul munkába vagy oktatási intézménybe, ide tér haza, ott folytatja az életviteléhez szükséges tevékenységeket, (pl. étkezés, főzés, mosás), közüzemi szolgáltatásokat vesz igénybe annak kapcsán, elsődleges elérhetőségi címeként, levelezési címeként jelenik meg a hatóságoknál, közműszolgáltatóknál.

**2. A Közszolgáltató és az ártalmatlanító hely megnevezése, a Közszolgáltató működési  
területe**

2. § (1) Enying város közigazgatási területén a szennyvíz begyűjtésre kizárólagosan a 8130 Enying, Vas Gereben utca 3. szám alatti telephellyel működő, Enying Város

Önkormányzatának Városgondnoksága (a továbbiakban: Közszolgáltató) jogosult és köteles ellátni.

(2) A szennyvizet ártalmatlanítás céljából kizárólag az Önkormányzat tulajdonában lévő, a Fejérvíz Zrt. által üzemeltetett, Enying külterület 0115/3. helyrajzi szám alatti szennyvíztisztító telepre köteles elhelyezni.

(3) A Közszolgáltató a közszolgáltatást határozatlan ideig látja el.

(4) A Közszolgáltató a közszolgáltatást a 1. § (2) bekezdésében meghatározott működési területen látja el.

**3. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátásának rendje, módja, a Közszolgáltató és az ingatlantulajdonos ezzel összefüggő jogai és kötelezettségei**

**3. § (1)** Az ingatlantulajdonos köteles az ingatlanán keletkező, közüzemi csatornahálózatba, vagy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendeletben meghatározott módon engedélyezett egyedi szennyvízkezelés után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvizet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben, valamint a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló egészségügyi miniszteri rendeletben meghatározott módon gyűjteni, ideiglenesen tárolni, az ideiglenes tárolásra szolgáló létesítmény kapacitásától függően annak elszállításáról Közszolgáltató igénybevételével gondoskodni, és a rendeletben meghatározott közszolgáltatás díjat megfizetni, a közszolgáltatás ellátásához szükséges adatokat közölni.

(2) Az az ingatlantulajdonos, aki a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezeléséről közszolgáltatáson kívül, vízügyi hatósági engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező, egyedi szakszerű közműpótló berendezés útján gondoskodik, köteles erről a tényről, annak bekövetkeztét követő 5 munkanapon belül a Közszolgáltató egyidejű tájékoztatása mellett a nyilvántartás számára a jegyzőhöz címzetten írásban nyilatkozni és egyidejűleg igazolni, hogy a mentesülés alapjául szolgáló feltételeknek megfelel.

(3) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtését, rendszeres elszállítását annak összegyűjtésére feljogosított Közszolgáltatónak történő átadással az ingatlantulajdonosnak kell biztosítani. Az ingatlantulajdonos az ingatlanán keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elhelyezéséről a rendeletben meghatározott módon, a közszolgáltatás igénybevétele és a rendeletben megjelölt Közszolgáltató útján köteles gondoskodni.

(4) Az ingatlantulajdonos köteles ideiglenes tárolásra szolgáló létesítmény kapacitásától függően, de legalább évente egy alkalommal a közszolgáltatást igénybe venni.

**4. §** A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítását a szolgáltatást igénybe vevőnek kell a szolgáltatónál megrendelnie. A megrendelés személyesen, telefonon vagy e-mailban történik a Közszolgáltató ügyfélszolgálatán. A bejelentéskor a Közszolgáltató köteles a szállítás napját és várható időpontját, mely legfeljebb 3 órás időintervallumot tartalmaz, az ingatlantulajdonos részére megjelölni, az időpontváltozást köteles az ingatlan-tulajdonossal 24

órával korábban közölni. A Közszolgáltató köteles a közszolgáltatást a megrendelés beérkezésétől számított 72 órán belül elvégezni.

**5. §** A közszolgáltatás körében az ingatlanulajdonos és a Közszolgáltató közötti jogviszonyt az a tény hozza létre, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatás teljesítésével rendelkezésre áll.

**6. §** A Közszolgáltató jogai és kötelezettségei:

- a) a közszolgáltatás teljesítésének feltételeiről, melyen legalább a telefonos elérhetőségét feltünteti, a Közszolgáltató az ingatlanulajdonost a helyben szokásos módon felhívás közzététele útján tájékoztatja,
- b) a Közszolgáltató az ingatlanulajdonos bejelentése alapján, a vele egyeztetett időpontban köteles közszolgáltatást nyújtani,
- c) a Közszolgáltató az igénybejelentések, kifogások és észrevételek igényes és szakszerű fogadása, az ügyfelekkel történő kapcsolattartás elősegítése érdekében a 8130 Enying, Vas Gereben utca 3. szám alatt hétköznapokon 8 órától 15 óráig ügyfélszolgálatot működtetni,
- d) a közszolgáltatás feltételeiben bekövetkezett változásokról a változás bekövetkezte előtt köteles írásban vagy hirdetmény útján értesíteni az ingatlanulajdonosokat,
- e) a közszolgáltatást ellátó a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítását nem tagadhatja meg, kivéve, ha a begyűjtendő anyagról érzékszervi megállapítás alapján, vagy egyéb módon feltételezhető, hogy a szennyvíztisztító műbe való bevezetés feltételeinek nem felel meg.

**7. § (1)** A közszolgáltatási díj meghatározása az ingatlanon keletkezett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyisége alapján, kéttényezős módon történik. A kéttényezős közszolgáltatási díj alapdíjból és ürítési díjből áll, amelyeknek a díjtételeit és azok legmagasabb összegét e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

**8. §** Az alapdíj a Vgt. 44/D.§ (6) bekezdésében meghatározottak szerint megállapított díj.

**9. § (1)** Az ürítési díj egységnyi díjtétele az ingatlanon keletkező nem közművel összegyűjtött és elszállított háztartási szennyvízmennyiség egységnyi térfogatára vetített díja.

(2) Az ürítési díj a begyűjtött és elszállított nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz után köbméterenként számítandó. A mennyiséget a szippantó gépjárműbe gyárilag beépített szintmérő alapján kell megállapítani.

**10. §** A közszolgáltatás elvégzését a Közszolgáltató köteles az igénybevevő ingatlanulajdonos aláírásával igazoltatni.

**11. § (1)** Az igénybevevő ingatlanulajdonos köteles az ürítésre vonatkozó közszolgáltatás díját az ürítési díjat alkalmanként, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével egyidejűleg, a Közszolgáltató által helyben kiállított számla alapján, a helyszínen megfizetni.

(2) Az éves alapdíjra vonatkozó közszolgáltatási díjat az ingatlanulajdonos két részletben fizeti meg a közszolgáltató számlája alapján.

**12. §** A Közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése során „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási

tevékenység részletes szabályairól” szóló 455/2013. (XI. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) és „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 3. §-a, 4. § (3)-(4) bekezdései szerint köteles eljárni.

#### **4. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés**

**13. § (1)** A Közszolgáltató kezdeményezi az ingatlantulajdonossal a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötését.

(2) Az ingatlantulajdonossal megkötendő közszolgáltatás igénybevételéről szóló szerződés az alábbiakat tartalmazza:

- a) a Közszolgáltató azonosító adatait,
- b) az ingatlantulajdonos adatait:
- c) a gazdálkodó szervezet ingatlantulajdonos közhiteles nyilvántartás szerinti nevét, székhelyének, telephelyének címét, adószámát,
- d) a természetes személy ingatlantulajdonos a személyes adatai közül a családi és utónevét, lakóhelyének, tartózkodási és értesítési helyének címét,
- e) a közszolgáltatás igénybevételének kezdő napját,
- f) a teljesítés helyét, a feladat ellátására vonatkozó szabályokat,
- g) a felek jogait és kötelezettségeit,
- h) a közszolgáltatási díj megállapításának és megfizetésének módját,
- i) a szerződés módosításának, felmondásának feltételeit,
- j) szerződéskötés helyét, idejét
- k) szerződő felek aláírását.

(3) A közszolgáltatás ellátására vonatkozó, az ingatlantulajdonos és a Közszolgáltató közötti jogviszony az (1) bekezdésben foglalt szerződés megkötésével, valamint az 5. §-ban foglaltak szerint jön létre.

#### **5. Kedvezmények, mentességek**

**14. §** Enying Város Önkormányzata az ingatlantulajdonos részére a közszolgáltatási díjfizetésre vonatkozóan kedvezményt, mentességet nem állapít meg.

#### **6. Az ingatlantulajdonos részéről történő szüneteltetés, az üdülőingatlanokra vonatkozó sajátos szabályok**

**15. § (1)** A szüneteltetés alkalmanként legfeljebb hat hónap időtartamra kérhető. A kérelem korlátlan alkalommal megismételhető.

(2) A szüneteltetés feltételei:

- a) a szüneteltetéssel érintett ingatlan vonatkozásában érvényes közszolgáltatási szerződés álljon fenn, és

b) a szüneteltetéssel érintett ingatlan lakatlan, vagy beépítetlen ingatlan, üdülőingatlan, vagy üdülőként használt, de nem akként bejegyzett ingatlan.

(3) Az ingatlan lakatlan, beépítetlen tényét, üdülő, valamint üdülőként használt jellegét a kérelmező ingatlantulajdonosnak kell igazolnia, a települési önkormányzat által kiállított erre vonatkozó igazolás alapján.

(4) A szüneteltetésre vonatkozó kérelmet a rendelet 2. mellékletét képező nyomtatványon kell a Közszolgáltatónál benyújtani. A szüneteltetés együttes feltételeinek igazolása esetén a szüneteltetés joghatásai a kérelem benyújtásának napjával állnak be. A nyomtatványhoz mellékelni kell azt az igazolást, amely a szüneteltetés feltételeinek fennállását igazolja.

(5) A szüneteltetés fennállása alatt bekövetkező, a szüneteltetést érintő bármely változást a kérelmező ingatlantulajdonos köteles a változás bekövetkezésétől számított 5 munkanapon belül a Közszolgáltatónál változás bejelentési eljárás keretében bejelenteni.

(6) Ezen címben nem szabályozott kérdésekben a lakóingatlanra vonatkozó általános szabályokat kell alkalmazni.

(7) Az üdülőingatlan ingatlantulajdonosa április 1. és szeptember 30. közötti időszakban köteles a közszolgáltatást igénybe venni, a díjfizetési kötelezettsége is ezen időszak alatt áll fenn.

(8) Ha az üdülőingatlan ingatlantulajdonosa egész évben életvitelszerűen tartózkodik az ingatlanban, úgy kérelmére egész évben jogosult a közszolgáltatás igénybevételére, és köteles a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása után az egész évre vonatkozó díj megfizetésére.

## **7. A közszolgáltatással összefüggő személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezések**

**16. § (1)** A Közszolgáltató a közszolgáltatás nyújtása céljából jogosult kezelni az ingatlantulajdonosnak a Vgt. 44/C.§ (2) bekezdés g) pontjában meghatározott adatait.

(2) A Közszolgáltató az (1) bekezdésben meghatározott adatokat – amennyiben e rendelet kivételt nem tesz – a közszolgáltatási szerződés létrejöttének időpontjától a közszolgáltatási szerződés megszűnésének időpontjáig kezeli.

(3) A (2) bekezdéssel ellentétben, amennyiben az ingatlantulajdonosnak a közszolgáltatási szerződés megszűnésének időpontjában a Közszolgáltatóval szemben, közszolgáltatási díjhátraléka áll fenn, a Közszolgáltató az adatokat a hátralék, valamint a késedelmi kamat és a felmerült költségek összegének megtérüléséig, de legkésőbb a Vgt. 44/E. § (4) bekezdésében meghatározott időpontig tartja nyilván és kezeli.

(4) A Közszolgáltató belső szabályzatában köteles megteremteni és fenntartani az adatkezelés személyi és tárgyi feltételeit, gondoskodni az adatok biztonságáról, meghatározni azokat az eljárási szabályokat, amelyek az adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek figyelemmel az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben foglaltakra.

(5) Az adatkezelést a Közzolgáltató azon munkavállalói végzik, akiknek az adatkezelés, feldolgozás és nyilvántartás a munkaköri feladatai közé tartozik. Az adatkezelést végzők e tevékenységüket úgy folytatják, hogy az adatokhoz az arra jogosulatlan személyek ne férjenek hozzá, ne ismerhessék meg.

(6) A Közzolgáltató a közzolgáltatás kapcsán rendelkezésére bocsátott adatokat kizárólag a közzolgáltatás biztosítása céljából használja fel, azokat harmadik személy részére tovább nem adja.

## **8. Változás bejelentési eljárás és ellenőrzés**

**17. § (1)** Amennyiben a közzolgáltatási szerződéssel kapcsolatos jogviszonyban – különösen a nyújtott kedvezménnyel, vagy igényelt szüneteltetéssel kapcsolatban – változás áll be, akkor az érintett ingatlan ingatlantulajdonosa köteles azt, a változás bekövetkezésétől számított 5 munkanapon belül a Közzolgáltatónak bejelenteni.

(2) A változás bejelentése írásban, a rendelet 3. mellékletében meghatározott nyomtatványon történik.

(3) Az ingatlantulajdonos változása esetén a közzolgáltatás díját a szolgáltatóhoz történt bejelentése hónapjának utolsó napjáig a korábbi, azt követően pedig az új ingatlantulajdonos köteles megfizetni.

(4) A változás bejelentésének az elmulasztása esetén a Vgt. 44/J.§ (1) bekezdésében foglaltak az irányadók.

**18. § (1)** A közzolgáltatás fennállása során az annak alapjául szolgáló tényeket a települési önkormányzat jegyzője ellenőrizheti, ennek érdekében az életvitelszerű lakhatás igazolása során figyelembe veszi a lakcímnnyilvántartás adatait, valamint a Közzolgáltató Korm. rendelet 19. § (1) b) pontja szerinti évi adatszolgáltatását.

(2) Ha a települési önkormányzat jegyzője a jogszabályban és a közzolgáltatási szerződésben foglaltaktól eltérést tapasztal, úgy köteles a Vgt. 44/J. §-ban foglalt eljárást a vízügyi hatóságnál kezdeményezni.

## **9. Záró rendelkezések**

**19. § (1)** Ez a rendelet a kihirdetést követő naptól számított 30. napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közzolgáltatás helyi szabályairól szóló 14/2015. (IX. 3.) önkormányzati rendelete.

(3) A társasházak és a lakásszövetkezetek a díjkedvezmény az ingatlan tulajdonnal rendelkező természetes személyek vonatkozásában illeti meg. A díjkedvezmény megállapítására a társasháznak vagy lakásszövetkezetnek „a szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról” szóló 2013. évi CXIV. törvény 2. §-a szerinti tájékoztatását és adatszolgáltatását kell alapul venni.



Viplak Tibor  
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

**1. melléklet a ...../..... (.....) önkormányzati rendelethez**

A közszolgáltatási díj:

alapdíj: 2000 Ft/év

ürítési díj: 1500 Ft/m<sup>3</sup>

**2. melléklet a ...../..... (.....) önkormányzati rendelethez**

**Kérelem**

**Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó  
közszolgáltatás szüneteltetésére**

Kérelmező ingatlantulajdonos családi- és utóneve:

Kérelmező ingatlantulajdonos lakóhelye:

Kérelemmel érintett ingatlan címe:

Kérelemmel érintett ingatlan jellege:

Szüneteltetés kezdő időpontja:

Szünetelés várható záró időpontja<sup>1</sup>:

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a fent közölt adatokban a szüneteltetés joghatálya alatt változás áll be, annak tényét a Közszolgáltatónak a változás beállításától számított 5 munkanapon belül köteles vagyok a Közszolgáltatónak változás bejelentési eljárásban bejelenteni.

Kérelemhez csatolandó igazolás:

Az ingatlan lakatlan, beépítetlen tényét, üdülő, valamint üdülőként használt jellegét igazoló, települési önkormányzat által kiállított igazolás.

Kelt:

Aláírás:

---

<sup>1</sup> Nem lehet hosszabb a kezdő időponttól számított 6 hónapnál.

**3. melléklet a ...../..... (.....) önkormányzati rendelethez**

**Változás bejelentési nyomtatvány**

Kérelmező ingatlantulajdonos családi- és utóneve:

Kérelmező ingatlantulajdonos lakóhelye:

Kérelemmel érintett ingatlan címe:

Változás oka:

Változás kezdő időpontja:

Kijelentem, hogy az általam közölt bejelentés a valóságnak megfelel.

Kelt:

Aláírás:

**ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT A JOGALKOTÁSRÓL SZÓLÓ 2010. ÉVI CXXX.  
TÖRVÉNY 17. §-A ALPJÁN**

**A tervezett jogszabály**

**a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A jogszabálynak nincsenek közvetlen társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai.

**b) környezeti és egészségi következményei**

A jogszabálynak közvetlen környezeti következményei lehetnek. A folyékony hulladékkezeléssel kapcsolatos közszolgáltatás jogi szabályozása lehetővé teszi a természetes és az épített környezet megóvásának elősegítését azáltal, hogy a rendeletben rögzítésre kerül az ingatlanulajdonos (hulladék kibocsátó) kötelezettsége. Közvetett egészségi következménye az épített és a természetes környezet megőrzésére és kíméletére tekintettel pozitív hatású lehet.

**c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A jogszabályváltozásnak nincsen jelentékeny adminisztratív terheket befolyásoló hatása.

**d) megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:**

Magasabb szintű jogszabály írja elő. A jogszabály megalkotásának elmaradása mulasztásos törvénysértés.

**e) alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A jogszabály alkalmazásához nincs szükség a rendelkezésre álló személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket megváltoztatni.

Enying, 2016. március 11.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

**RÉSZLETES INDOKOLÁS A JOGALKOTÁSRÓL SZÓLÓ 2010. ÉVI CXXX.  
TÖRVÉNY 18. §-A ALAPJÁN**

**1. § - hoz:**

A rendelkezés meghatározza a közszolgáltatás tartalmát. A tartalom vonatkozásában merev hivatkozással utal a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 44/C. § (1) bekezdésében meghatározott szolgáltatásra.

A közszolgáltatás területi határa Enying város közigazgatási területe.

A rendelkezés értelmező rendelkezéseket tartalmaz.

**2. § - hoz:**

A rendelkezés rögzíti a közszolgáltatót és az ártalmatlanításra kijelölt helyet.

**3. § - hoz:**

Meghatározza az ingatlantulajdonos és a közszolgáltató jogait és kötelezettségeit.

**4. § - hoz:**

Meghatározza a közszolgáltatás megrendelésével kapcsolatos eljárási rendet és annak végrehajtásával kapcsolatos határidőket.

**5. § - hoz:**

Meghatározza a közszolgáltatás közötti jogviszony létrejöttéhez szükséges feltételeket.

**6. § - hoz:**

Meghatározza a közszolgáltató jogait és kötelezettségeit.

**7. § - hoz:**

Meghatározza a közszolgáltatás díjának megállapítási alapját. A díj kéttényezős, mely alapidíjból és ürítési díjból áll.

**8. § - hoz:**

Meghatározza az alapidíj megállapításának módját.

**9. § - hoz:**

Meghatározza az ürítési díj megállapításának módját.

**10. § - hoz:**

Az ingatlantulajdonos igazolása szükséges a közszolgáltatás elvégzéséről.

**11. § - hoz:**

Meghatározza a díjfizetési kötelezettséget és annak esedékességét.

**12. § - hoz:**

Magasabb szintű jogszabályokra utal a közszolgáltató feladatellátásával kapcsolatban.

**13. § - hoz:**

Meghatározza a közszolgáltatási szerződés kötelező elemeit és a megkötés kezdeményezését.

**14. § - hoz:**

A környezetvédelem hatékonysága valamint a „szennyező fizet” elv érvényesülése érdekében nem állapít meg a rendelet kedvezményt vagy mentességet.

**15. § - hoz:**

Meghatározza a szüneteléssel kapcsolatos részletszabályokat, illetve az üdülőingatlanok vonatkozásában alkalmazandó sajátos előírásokat.

**16. § - hoz:**

Meghatározza a személyes adatok kezelésével kapcsolatos rendelkezéseket.

**17. § - hoz:**

Rendelkezik a jogviszonyban állók tekintetében az adatokban, illetve egyéb körülményekben bekövetkező változások bejelentésével kapcsolatos eljárások tekintetében.

**18. § - hoz:**

Ellenőrzési jogot biztosít a jegyző részére közszolgáltatás fennállása során az annak alapjául szolgáló tények tekintetében.

**19. § - hoz:**

Meghatározza a hatályba léptető rendelkezéseket és a hatályon kívül helyezendő korábbi szabályozást.

Enying, 2016. március 11.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

77.  
2016 APR 04



## FEJÉR MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

☒ Székesfehérvár, Szent István tér 9.

☎ (+36-22) 311-547

Szám: 32-11/2016.  
Ügyintéző: Nagy Ivett

Tárgy: Állásfoglalás Enying Város  
Önkormányzat nem közművel  
összegyűjtött szennyvíz  
begyűjtésére von. közszolgált.  
önkormányzati rendelet tervezetről

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt úr**  
jegyző  
Enying Város  
Önkormányzata

**Enying**  
Kossuth u. 26.  
8130

ENYINGI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IRATÁRO		
2016 APR 04	Érkezeti szám:	
01/2042-4/2016	Melléklet:	
Előadó:	Előadó:	Létszám:

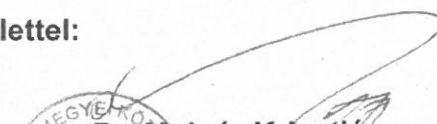

**Tisztelt Jegyző Úr!**

A 01/2042-2/2016. számú levelében megküldött, Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet tervezetéről kért állásfoglalással kapcsolatban – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) c) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Fejér Megyei Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete 6. pontjában biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az alábbiakról tájékoztatom:

A Fejér Megyei Önkormányzat egyetért a fenti rendelet tervezetben foglaltakkal és fontosnak tartja a környezetvédelmi célú előírások hatékony betartását - a település ill. Fejér megye környezeti állapotának megóvása, javítása érdekében. Környezetvédelmi szempontból fontos feladat a megye valamennyi településén a talaj, a felszíni- és felszín alatti vízrendszer védelmének biztosítása érdekében a szennyvíz ártalommentes gyűjtése, elhelyezése ill. elvezetése, kezelése, a kiépült szennyvízcsatorna való rákötés arányának növelése.

Székesfehérvár, 2015. március 21.

Tisztelettel:

  
**Dr. Molnár Krisztián**  


ELC





## Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: KTF-6482/2016.; 234/14/2016.  
 Ügyintéző: Csécsi Judit  
 Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310

**Tárgy: Véleményezés**

Melléklet: -

Hivatkozási szám: 01/2042-3/2016.

Ügyintéző: -

**Enying Város Jegyzője**  
**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt részére**  
**8130 Enying, Kossuth u. 26.**

ERNYINGI FŐGÁRMESTER-HIVATAL		KÖZPONTI IKTATÓ	
Iktatva	2016. APR 14.	Erkezési szám	7478
01/2042-3/2016	2016	Melléklet	
Előszám	Adó:	Utószám:	
	ark		

Tisztelt Jegyző Úr!

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének „*a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról*” szóló önkormányzati rendelet tervezetéhez a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal) részéről *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 48. § (3) bekezdése alapján véleményem az alábbi:

A benyújtott önkormányzati rendelet tervezete *a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény* (továbbiakban: Vgtv.) 44/C §. (2) bekezdésben foglalt általános tartalmi követelményeknek megfelel.

A tervezet egyes rendelkezéseihez az alábbi észrevételt teszem:

A 7. § (1) és (2) bekezdésben meghatározottak gyakorlatilag ugyanarról szólnak, mely fennáll a 9. § (2) és (3) bekezdésekre is.

A közszolgáltatás díjára vonatkozó 11. § javítandó tekintettel arra, hogy az (1) bekezdésben foglaltak szerint az ürítési díjat kötelező a helyszínen megfizetni, míg a (2) bekezdésben foglaltak lehetőséget adnak egyéb megfizetési módra is.

A közszolgáltatás díjának meghatározásához felhívom a figyelmet arra, hogy a Vgt.v. 44/D. § (4) bekezdése alapján a közszolgáltatási díjat legalább egyéves díjfizetési időszakra, általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtételek szerint kell meghatározni. A rendelet tervezetének 1. sz. melléklete ugyanakkor az alaplíjat ürítésenként, és nem éves szinten határozta meg.

Amennyiben a közszolgáltatóként megnevezett Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága (8130 Enying, Vas Gereben u. 2.) a Vgtv. 44/F. § (3) bekezdés b) pontja alapján a végzendő begyűjtési tevékenységet a begyűjtés helye szerint illetékes vízügyi hatóságnak (Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság) bejelentette, és a vízügyi hatóság a tevékenységet nyilvántartásba vette – a Főosztálynak erről nincs információja –, valamint a Vgtv. 44/C. § rendelkezései alapján az ártalmatlanítás céljából történő átadás helyének (Enying 0115/3 hrsz-ú szennyvíztisztító telep) vízügyi hatóság általi kijelölése is megtörtént, abban az esetben **tárgyi önkormányzati rendelet tervezetében foglaltak ellen – a fenti észrevételek figyelembevételével – környezetvédelmi szempontból nem emelek kifogást.**

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy *a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Kormányrendelet* 4. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Jogszabálytárban - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - egységes szerkezetű szöveggel közzé kell tenni valamennyi, 2013. június 30. után kihirdetett és a lekérdezés napján hatályos, önkormányzati rendeletnek - ideértve a 2013. június 30. után kihirdetett önkormányzati rendelettel megváltoztatott önkormányzati rendeletet is - a lekérdezés napján hatályos szövegét, és a lekérdezés napját megelőző, illetve követő egy-egy időállapotát.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejervar.hu](mailto:hivatal@fejervar.hu)

Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: [kozepdunantuli@zoldhatosag.hu](mailto:kozepdunantuli@zoldhatosag.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

c:\csjudit\munka\onkormanyzat\okr.2016\6482\_enying\_szennyviz.doc

A környezetvédelmi hatáskörben eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Székesfehérvár, 2016. április 8.

**Dr. Simon László**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából



Kapják:  
1. Címzett  
2. Irattár

## KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a **Enying Város Önkormányzata** (Törzskönyvi azonosító: 727387; Adószám: 15727385-2-07; Székhely: 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.), képviseli Viplak Tibor polgármester, mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó),

másrészről **Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága** (Törzskönyvi azonosító: 8311158; Székhely: 8130 Enying, Vas Gereben utca 3.), képviseli Takács Károly intézményvezető, mint közszolgáltató (a továbbiakban: Közszolgáltató, a továbbiakban együtt: Felek) között az alábbiak szerint:

1. **Szerződés tárgya:** Enying településen keletkező a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével és elszállításával kapcsolatos közszolgáltatás ellátása Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének \_\_\_/2016. (\_\_. \_\_.) határozata alapján.
2. **Közszolgáltatás megnevezése:** Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése és elhelyezése céljára történő elszállítása
3. **Közszolgáltatás minőségi ismérve:** Zárt, csepegést és szaghatást kizáró szippantó gépjárművel, szennyeződés keletkezése nélkül, ill. annak azonnali ártalmatlanítása mellett a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz, szennyvíztisztító telepre szállítása és kiürítése.
4. **Közszolgáltatás teljesítésének területi kiterjedése:** az 1. pontban leírtak szerint.
5. **Közszolgáltatás megkezdésének időpontja:** Az engedélyező hatóság határozatának jogerőre emelkedését követően
6. **Közszolgáltatás időtartama:** határozatlan
7. **Közszolgáltató ezúton nyilatkozik, hogy vállalja jelen szerződésben előírt közszolgáltatási feladat elvégzését.**
8. **Közszolgáltató feladatai:**
  - a) Közszolgáltató az 1. pontban meghatározott településen keletkezett a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését és elszállítást folyamatosan és teljes körűen ellátja, az Önkormányzati rendeletben, jelen szerződésben foglaltak szerint a környezetvédelmi, valamint egyéb jogszabályi előírások megtartásával.
  - b) Közszolgáltató biztosítja a közszolgáltatáshoz külön jogszabályban meghatározott közegészségügyi feltételeket, amelyek garantálják a közszolgáltatás tartós és a környezetvédelmi szempontoknak maradéktalanul megfelelő ellátását.
  - c) Közszolgáltató a részére bejelentett lakossági és közüzemi igényeket, a bejelentés sorrendjében, 72 órán belül (szolgáltatást kérővel egyeztetetten) elégíti ki. Vasárnap és állami ünnepek munkaszüneti napokat jelentenek, e napokon a közszolgáltató nem végez szállítást.

- d) Közszolgáltató biztosítja a közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű járművet, gépet, eszközt és berendezést, garantálja a feladat elvégzéséhez szükséges létszámú és képzettségű szakember alkalmazását.
- e) Közszolgáltató garantálja a közszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztések és karbantartások elvégzését.
- f) Közszolgáltató közszolgáltatás körébe tartozó nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet az Enyingi szennyvíztisztító telepre szállítja.
- g) A közszolgáltató köteles a közszolgáltatói tevékenységéről évente részletes költségelszámolást készíteni, és azt legkésőbb a tárgyévét követő év március 31-ig a települési önkormányzatnak benyújtani.
- h) Közszolgáltató a közszolgáltatás teljesítésével összefüggő nyilvántartást vezet.  
A nyilvántartás települési bontásban tartalmazza:
  - szolgáltatást igénybevevők listáját,
  - szállított nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyisége m<sup>3</sup>- ben,
  - fuvarok számát,
  - rendkívüli események, fontos információk megjelölését.
 Közszolgáltató az általa nyilvántartott összesített adatokat az Önkormányzat részére félévente átadja.
- i) Közszolgáltató a közszolgáltatást igénybevevők részére hozzáférhető ügyfélszolgálatot és tájékoztatási rendszert működtet Enying, Vas Gereben utca 3. szám alatt.
- j) A fogyasztói kifogások és észrevételek elintézésének a rendje:  
Közszolgáltató minden szóbeli és írásbeli kifogást, reklamációt személyesen kivizsgál, a problémát rendezi. Amennyiben ez nem lehetséges, úgy a Megbízó közreműködésével jár el.

#### 9. Önkormányzat köteleltségei:

- a) Az Önkormányzat a közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a közszolgáltató számára szükséges információkat szolgáltatja.
- b) Az Önkormányzat Enying közigazgatási területén működtetett különböző közszolgáltatások összehangolásának elősegítésében részt vállal.
- c) Az Önkormányzat a közszolgálat körébe tartozó és a településen folyó egyéb hulladék-kezelési tevékenység összehangolását elősegíti.
- d) Az Önkormányzat a települési igények kielégítésére alkalmas nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére, kezelésére, ártalmatlanítására szolgáló helyeket és létesítményeket jelöl ki.
- e) Az Önkormányzat Közszolgáltató kizárólagos közszolgálati jogát biztosítja.
- f) Az Önkormányzat határozza meg a közszolgáltatási díj mértékét és a díjfizetés rendjét.

#### 10. Közszolgáltatás finanszírozásának elvei és módszerei:

- a) A közszolgáltató által elvégzett munka díjazásának fedezetet kell nyújtania a szolgáltatás költségeire, a szükséges fejlesztési és karbantartási feladatokra, valamint a reális munkabérré.
- b) A közszolgáltatás díját elsősorban a szolgáltatást igénybevevőnek kell megfizetnie. Az Önkormányzat feladata a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elhelyezés költségeinek kedvező szinten tartása.
- c) Közszolgáltatás díjának megállapítása és beszedésére vonatkozó módszer, díj mértéke valamint a díj megváltoztatása érdekében alkalmazandó eljárás:
- ca) A közszolgáltatási tevékenységének éves értékelésében közszolgáltató köteles részletes beszámolót, valamint a jogszabályi előírások szerinti vizsgálati elemzés részeként költségelszámolást készíteni a közszolgáltatási díj felülvizsgálatának kezdeményezésével egyidejűleg. A közszolgáltató minden évben egy alkalommal – legkésőbb november 15-ig – kezdeményezheti a díj felülvizsgálatát a közszolgáltatással kapcsolatos költségeinek költségelemzéssel alátámasztott, az Önkormányzat által elismert és műszakilag indokolt fejlesztéseket is tartalmazó változás függvényében.
- cb) A közszolgáltatási díj csökkentő tényezőjeként kell figyelembe venni a közszolgáltatás teljesítéséhez biztosított, a költségek ellentételezésére kapott költségvetési, illetve önkormányzati támogatást.
- cc) A közszolgáltatási díj megállapítása a díj kiszámítására vonatkozó előírások alapján általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtétel és az alapidíj meghatározásával történik.
- cd) Az egységnyi díjtétel – elkülönítve – tartalmazza a szennyvíz begyűjtésének, szállításának és ártalmatlanításának költségeit, a számlázás és díjbeszedés költségeit is.
- ce) Az egységnyi díjtétel a közszolgáltató által elszállításra átvett szennyvíz  $1 \text{ m}^3$ -e.
- cf) Települési hulladékkezelési közszolgáltatás egységnyi díját és az alapidíjat az Önkormányzat rendelete állapítja meg.
- cg) A közszolgáltató állapítja meg a közszolgáltatásért fizetendő díj összegét. A fizetendő közszolgáltatási díjat az egységnyi díjtétel és az elszállított nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyiségének szorzata alapján kell megállapítani, a szippantó járműbe gyárilag beépített szintmérő alapján.
- ch) Lakossági nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz esetében a fizetendő közszolgáltatási díjnál a díjat csökkenteni kell a Magyarország mindenkori éves költségvetéséről szóló törvény normatív kötött felhasználású támogatások című melléklete szerinti, a lakossági nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanításának támogatása címén igényelhető támogatás összegével.
- d) Felek rögzítik, hogy a szennyvíztelep szennyvíz-elhelyezési díja nem része a közszolgáltatási díjnak.

- e) Közzolgáltató a közzolgáltatás díját az alábbiakban szedi be :
- Lakosságtól teljesítést követően, készpénzszámla alapján.
  - A közzolgáltatást igénybevevő közületektől külön megállapodás szerint időszaki számlázással készpénz vagy átutalásos fizetéssel.
- f) A közzolgáltatás igénybevételéért az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralék adók módjára behajtható köztartozás. A közzolgáltatási díjhátralék igazolt részét közzolgáltató nyilvántartása alapján az Önkormányzat hatósági jogkörénél fogva a szükséges előzetes egyeztetés és felszólítás után beszedi.
11. Felek csak akkor módosíthatják a közzolgáltatási szerződést, ha a szerződéskötést követően- a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében- beállott körülmény miatt a szerződés valamelyik fél lényeges vagy jogos érdekét sérti.
12. Ha a közzolgáltatási szerződés megkötését követően alkotott jogszabály a közzolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az valamelyik szerződő fél lényeges és jogos érdekeit sérti, a szerződő felek egybehangzó akarattal a szerződést módosíthatják.
13. Közzolgáltatási szerződés megszűnik:
- a közzolgáltató jogutód nélküli megszűnésével,
  - elállással, ha a teljesítés még nem kezdődött meg,
  - rendes és rendkívüli felmondással.
15. A közzolgáltatási szerződést mindkét fél rendes felmondása, 6 hónapos felmondási idővel, írásban mondhatja fel. A felmondási idő alatt a szolgáltatás változatlan feltételekkel teljesíteni kell.
16. Az Önkormányzat a közzolgáltatási szerződést rendkívüli felmondással akkor mondhatja fel, ha:
- a közzolgáltató a közzolgáltatás ellátása során a tevékenységére vonatkozó jogszabályokat vagy hatósági előírásokat súlyosan megsértette és a jogsértés tényét bíróság vagy hatóság jogerősen megállapította,
  - a közzolgáltató a közzolgáltatási szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan súlyosan megsértette.
17. A közzolgáltató a közzolgáltatási szerződést rendkívüli felmondással akkor mondhatja fel, ha az Önkormányzat a közzolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét – a közzolgáltató felhívás ellenére – súlyosan megsérti, ezzel a közzolgáltatónak kárt okoz, vagy akadályozza közzolgáltatás teljesítést.
18. Jelen szerződést a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá. Felek rögzítik, hogy a vitás kérdésekben alávetik magukat a Sárbogárdi Járási Bíróság kizárólagos döntésének.

19. Ezen Közszolgáltatási Szerződést Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete a \_\_\_/2014. (I. 24.) határozatával hagyta jóvá.

20. Ezen Közszolgáltatási szerződést a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírták.

Enying, 2016

**Viplak Tibor**  
polgármester  
Enying Város Önkormányzata  
megbízó

**Takács Károly**  
intézményvezető  
Enying Város Önkormányzatának  
Városgondnoksága  
közszolgáltató



**Fejér Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**

H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☒: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.  
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)



**Iktatószám:** 35700/3666- 3 /2016.ált. **Tárgy:** nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését végző nyilvántartásba vétele  
**Ügyintéző:** dr. Vermesy Orsolya  
**Telefon:** (06-22) 514-318  
**E-mail:** -

### H A T Á R O Z A T

1. Jelen határozattal **Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságát** (8130 Enying, Vas Gereben u. 3., KSH azonosító: 15831158-8411-322-07), mint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési tevékenységet végzőt határozatlan időre

#### nyilvántartásba veszem

a következő adatokkal:

2. **Engedélyes neve, elérhetősége:** Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága, 8130 Enying, Vas Gereben u. 3.

**Begyűjtésért felelős személy:** Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága, 8130 Enying, Vas Gereben u. 3.

**Engedélyezett tevékenység megnevezése:** nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése

**Begyűjtési terület:** Enying Város Önkormányzatának közigazgatási területe

**Begyűjtendő háztartási szennyvíz mennyisége:** 1 000 m<sup>3</sup>/év

**Fogadó telep:** a Fejérvíz Zrt. által üzemeltetett enyingi szennyvíztisztító telep

**Begyűjtés eszköze:** 1 db 4 m<sup>3</sup>-es szennyvízszállító gépjármű

3. A 35700/3666-2/2016.ált. iktatószámon benyújtott havária tervet **jóváhagyom**.
4. A begyűjtési tevékenységet végző a havária eseményt – a havária tervben meghatározott módon – a felügyeletet ellátó hatóság felé (Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság) köteles haladéktalanul bejelenteni.
5. **Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat közszolgáltatási tevékenység végzésére nem jogosít.**

**Amennyiben közszolgáltatási tevékenységet kíván végezni, úgy a begyűjtéssel érintett települési önkormányzattal kötött közszolgáltatási szerződést a közszolgáltatóként**



történő nyilvántartásba vétel végett a megkötés után a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz be kell nyújtani.

6. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
7. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. Az OKF jelen döntést helyben hagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a.

A jogorvoslati eljárás díját a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága (8130 Enying, Vas Gereben u. 3., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmet nyújtott be a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési tevékenység nyilvántartásba vétele tárgyában.

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési tevékenység végzését 2013. január 1-től a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 44/F. § (2) bekezdése alapján a begyűjtő a vízügyi hatóságnak köteles bejelenteni. A vízügyi hatóság a bejelentés alapján nyilvántartást vezet a begyűjtést végzőkről.

A Vgtv. 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében: „*begyűjtés: a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek az ingatlan tulajdonosától, vagyongazdálkodójától, birtokosától vagy használójától történő átvétele, elszállítása és ártalmatlanítás céljából történő átadása.*”

A Vgtv. 45/C. § (1) bekezdése alapján a települési folyékony hulladék begyűjtése és szállítása iránti engedélykérelem a tervezett tevékenység bejelentésének minősül.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja.

Fentiek szerint az Igazgatóság a benyújtott kérelem alapján eljárást indított Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága által végezni kívánt nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési tevékenységet végző nyilvántartásba vétele érdekében.

Az Ügyfél benyújtotta a havária tervet, a közszolgáltatás ellátását szolgáló műszaki és pénzügyi eszközei, személyi feltételei, járművek száma, szállítás szabályozása bemutatását, a telephely leírását, valamint a telephely hatósági bejelentésének másolatát, a járművek tisztítására kötött szerződés másolatát.

Az Ügyfél a 13/2005. (III.31.) BM rendelet (a továbbiakban: Díjrend.) 1. számú melléklet 9. pontjában foglalt 5000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2016. február 29-én megfizette.

Fentiekre tekintettel határozatom 1. pontjában a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési tevékenységet végzőt nyilvántartásba vettem a 2. pontban meghatározott adatokkal.

A begyűjtési tevékenységet végző nyilvántartásba vételének jogalapja a Vgtv. 44/F.§ (2) bekezdése.

Határozatom 3. pontjában a 35700/3666-2/2016.ált. iktatószámom benyújtott havária tervet a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól szóló 455/2013. (XI.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 10.§ (1) bekezdése alapján hagytam jóvá.

*Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 44/F.§ (3) bekezdése alapján „közszolgáltatást az végezhet, aki a) biztosítani tudja a közszolgáltatás személyi és tárgyi feltételeit, amelyek garantálják a közszolgáltatás tartós, rendszeres és a környezetvédelmi szempontoknak maradéktalanul megfelelő ellátását, b) a végzendő begyűjtési tevékenységet a begyűjtés helye szerint illetékes vízügyi hatóságnak bejelentette, és a vízügyi hatóság nyilvántartásba vette, c) közbeszerzési eljárás vagy – ha a közbeszerzésekről szóló törvény szerint nem szükséges – kijelölés alapján a települési önkormányzattal közszolgáltatási szerződést kötött.”*

*Továbbá a Kr. 10.§ (1) bekezdése alapján közszolgáltatást gazdasági társaság, egyéni vállalkozó vagy egyéni cég akkor végezhet, ha rendelkezik a környezetbiztonságra, illetve a havária elhárítására vonatkozó – a felügyeletet ellátó hatóság által jóváhagyott - havária tervvel, és a felügyeletet ellátó hatóságnál a közszolgáltatót bejelentették.*

A Kr. 12.§ (2) bekezdése alapján a közszolgáltatót nyilvántartásba kell venni, melynek feltétele a közszolgáltatási szerződés benyújtása. Ennek megfelelően határozatom 5. pontjában írtam elő a közszolgáltatási szerződés benyújtására vonatkozó kötelezettséget.

A határozatommal szemben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam fellebbezési lehetőséget. A fellebbezés benyújtásának határidejét a Ket. 99.§ (1) bekezdésével összhangban határoztam meg.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78.§ (10) bekezdése és 99.§ (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A DíjRend. 3. § (1) bekezdése alapján a jogorvoslati eljárás díja a DíjRend. mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a, jelen esetben 2.500,- forint.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: K. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a K. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2016. április *M.*

**Magosi Lajos t. ezredes**  
**katasztrófavédelmi igazgató**  
**helyett és nevében**

**Maincz Tamás**  
**hatósági szolgálatvezető-helyettes**

Készült: 4 pld-ban

Egy 4 oldal

példány:

Kapják:

1. Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága, 8130 Enying, Vas Gereben u. 3.  
+**tértivevény.**
2. Enying Város Önkormányzata, 8130 Enying, Kossuth u. 26.
3. Irattár

**JOGERŐ UTÁN:**

1. Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága, 8130 Enying, Vas Gereben u. 3.

Fájl azon: M:\Tervezetek\2016\3666-16-ált-1.doc



11/1-10.

**PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG**  
**ELŐTERJESZTÉSEI**

**A Bizottság 2016.04.25-i üléséről**

**III/1. A MÁK hatósági ellenőrzésalapján tett megállapításainak ismertetése az önkormányzat 2014. évi beszámolójáról**

*A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 152/2016. (IV.25.) határozata a MÁK hatósági ellenőrzés alapján tett megállapításainak ismertetése az önkormányzat 2014. évi beszámolójáról:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a MÁK hatósági ellenőrzés alapján tett megállapításait megismerte és elfogadja.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: azonnal”

**III/2. Vízkár-elhárítási terv felülvizsgálata**

*A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 153/2016. (IV.18.) határozata vízkár-elhárítási terv készítéséről:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

*„Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy*

- 1. támogatja új vízkár-elhárítási terv készítését,*
- 2. az 1. pontban foglaltak megvalósítása érdekében a vízkár-elhárítási terv készítésére a Beszt Kft-vel köt szerződést, 1.879.600 Ft-os vállalási áron az előterjesztés melléklete szerinti árajánlat alapján,*
- 3. felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére,*
- 4. a munka költségét a 2016 évi többletbevétel terhére rendeli elvégezni.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TűF osztályvezető  
Határidő: azonnal”

### **III/3. Enying belterületen lévő közvilágítás megvilágítás mérésre vonatkozó árajánlatok**

*A bizottság 1 igen, 2 ellene, tartózkodásmentes szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 154/2016. (IV.25.) határozata Enying belterületen lévő közvilágítás fényerejének mérése:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága nem támogatja a határozat melléklete szerinti I. határozati javaslatot.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: azonnal

*A bizottság 2 igen, 0 ellene, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 155/2016. (IV.25.) határozata Enying belterületen lévő közvilágítás fényerejének méréséről:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. *megismerte a mellékletben lévő EC Energie Investment Kft. Enying belterületen található közvilágítás fényerejének mérésére vonatkozó tájékoztató levelét,*
2. *elrendeli Enying belterületen lévő közvilágítási rendszer MSZ EN 13201 szabványnak való megfelelése érdekében a közvilágítási rendszer felülvizsgálatát,*
3. *a felülvizsgálat részeként az újabb méréseket az alábbi helyeken kívánja végrehajtani:*
  - a).....utcában egy útszakasz
  - b).....utcában egy útszakasz
  - c).....utcában egy útszakasz
  - d).....lévő gyalogátkelőhely
  - e).....lévő gyalogátkelőhely
4. *megbízta a Tuza Mérnökiroda Kft.-t (8200 Veszprém, Árpád u. 43.) a 2. és 3. pontokban lévő munkálatok elvégzésével, melyre bruttó 127.000,-Ft összeget biztosít, a többletbevétel terhére,*
5. *felhatalmazza a polgármestert a 4. pontban nevesített gazdálkodóval, az önkormányzat nevében a vállalkozói szerződés megkötésére.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal”

### **III/4. Család és Gyermejjóléti Központ kiviteli tervdokumentáció finanszírozása**

*A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 156/2016. (IV.25.) határozata a Család- és Gyermejjóléti Központ kiviteli tervdokumentáció finanszírozásáról:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő enyingi 86/3 hrsz.-ú, természetben Enying-Balatonbozsok, Gárdonyi Géza utcában található Család- és Gyermejkölési Központ kialakításának kiviteli terv elkészítéséhez szükséges költségekre további 390 000 forintot biztosít a többletbevétel terhére.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal.”*

### **III/5. Tanuszoda gázellátásának biztosítása**

*A bizottság 2 igen, 0 ellene, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 160/2016. (IV.25.) határozata a Tanuszoda gázellátásának csatlakozóvezeték kiépítésére:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete*

- 1) megbízza az E.ON Dél-Dunántúli Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (7626 Pécs, Búza Tér 8/a.) Enying, Deák Ferenc utcánál a mellékelt helyszínrajz (piros) és ajánlat alapján egy új csatlakozó vezeték kiépítésével, melyre bruttó 645.000,- forint összeget biztosít Enying Város Önkormányzat 2016. évi költségvetéséből,*
- 2) felhatalmazza a polgármestert az önkormányzat nevében az 1. pontban foglaltak szerinti szerződés megkötésére.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: folyamatos”*

### **III/6. Városgondnokság beszámolója a testületi döntések végrehajtásáról**

*A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 161/2016. (IV.25.) határozata a Városgondnokság testületi döntések végrehajtásáról szóló beszámolójáról:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Városgondnokság testületi döntések végrehajtásáról szóló beszámolóját megismerte és elfogadja.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester*

Határidő: Azonnal”

### **III/7. Önkormányzati földek cseréje**

*A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 162/2016. (IV.25.) határozata Enying Város területén történő földcsere kezdeményezésére:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

- 1) *elviekben támogatja Enying Város Önkormányzatának tulajdonában lévő melléklet szerinti ingatlan cseréjét magántulajdonban lévő ingatlanra történő cseréjével*
- 2) felkéri a Polgármesteri Hivatalt mérje fel a cserével járó várható költségek nagyságát.

*Felelős: Gebula Béla Ákos elnök*

*Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés”*

### **III/8. Green Park Kft kérelme**

*A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 165/2016. (IV. 25.) határozata a Kossuth L. u. 4. szám alatti ingatlan bejárati részének átalakításáról:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület

1. *megismerte a Green Park Kft. kérelmét és vázrajzát a Kossuth L. u. 4. szám alatti ingatlan bejárati részének átalakításáról, akadálymentesítéséről,*
2. *mint a közterület tulajdonosa engedélyezi a kivitelezést,*
3. *felkéri a Polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájárulást az önkormányzat nevében kiadja,*
4. *felkéri a TÜF osztályt a kivitelezés terv szerinti megvalósulásának ellenőrzésére.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László osztályvezető*

*Határidő: értelemszerű*

### **III/9. Magyar Közút Nonprofit Zrt földlerakással kapcsolatos kérelme**

*A bizottság 2 igen, 0 ellene , 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 166/2016. (IV. 25.) határozata a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által kérelmezett földlerakó hely kijelölése határozati javaslat módosításáról:**



A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság úgy határozott, hogy a „**Magyar Közút Nonprofit Zrt. földlerakással kapcsolatos kérelme**”-ről szóló előterjesztés határozati javaslatát az alábbi 3. ponttal kiegészíti:

*„úgy határozott, hogy a 45/2004 ( VII. 26. ) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerinti kötelezettség teljesítését követően határoz meg végleges földlerakó helyet.”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök  
Határidő: azonnal

*A bizottság 2 igen, 0 ellene, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 167/2016. (IV. 25.) határozata a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által kérelmezett földlerakó hely kijelöléséről:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra:

*„A képviselő-testület*

- 1. úgy határozott, hogy támogatja a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által kérelmezett ideiglenes földlerakó hely kijelölését a Kenderföld utcai önkormányzati területen,*
- 2. felkéri Takács Károly intézményvezetőt a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel való kapcsolattartásra,*
- 3. úgy határozott, hogy a 45/2004 ( VII. 26. ) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerinti kötelezettség teljesítését követően határoz meg végleges földlerakó helyet.*

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, Takács Károly intézményvezető*  
határidő: *azonnal”*

### **III/10. Szeles Józsefné kérelme**

*A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 169/2016. (IV. 25.) határozata az Enying, Bajcsy-Zs. utca 19. szám alatti, 1354 hrsz-ú ingatlan vízbekötéséről:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra:

*„A képviselő-testület úgy határozott, hogy támogatja Szeles Józsefné Enying, Erzsébet u. 1. szám alatti lakos kérelmét a tulajdonában levő Enying, Bajcsy-Zs. utca 19. szám alatti, 1354 hrsz-ú ingatlanának vízbekötésével kapcsolatban, úgy, hogy azt a külső, zöld közterületen létesítendő vízóra akna létesítésével végeztethesse el.*

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TűF osztályvezető*  
határidő: *azonnal”*



kiegészítés a 41/5.

**e.on**

Enying Város Önkormányzata  
Enying  
Kossuth Lajos utca 26  
8130

ELOSZTÓI FOLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ		
Dátum: 2016. 04. 22.	Erkezeti szám:	
01/1456-6/2016	Melléklet:	
Sorszám:	Előadó: HR	Utószám:

E.ON Ügyfélszolgálati Kft.

Ügyfélkapcsolati központ  
Levél cím: 7602 Pécs, Pf. 197.  
www.eon.hu  
gazinfo@eon.hu  
T: 06 40/ 220 022  
F: 06 72/ 503 100

Iktatási szám:  
ÜK-78963705/2016

Pécs, 2016.04.22

### Tárgy: Tájékoztatás

Tisztelt Ügyfelünk!

Köszönjük, hogy kérésével ügyfélszolgálatunkhoz fordult. Természetesen örömmel állunk rendelkezésére szolgáltatásunkkal.

### Mi a teendő?

1. Kérjük, olvassa el mellékelt ajánlatunkat a(z) **8130 Enying Szabadság 16** alatti ingatlanra vonatkozóan.
2. Ha ajánlatunkat elfogadja, kérjük, a megadott határidőig küldje vissza címünkre egyik aláírt példányát! (Postacímünk: **E.ON Ügyfélszolgálati Kft. 7602 Pécs, Pf. 197.**)

Együttműködését köszönjük! Válaszküldeményének beérkezése után elküldjük Önnek az Elosztói Csatlakozási Szerződést. A beruházási munkákat a szerződés megkötése és a csatlakozási díj befizetése után tudjuk megkezdeni.

Ha további információra van szüksége, akár a fentiekkel, akár egyéb témákkal kapcsolatban, a jövőben is forduljon hozzánk bizalommal! Telefonos ügyfélszolgálatunk munkatársai készséggel állnak rendelkezésére munkanapokon 7:30-20:00 óráig.

### Melléklet: Gázellátásra vonatkozó ajánlat – 1 példány

Az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. képviseletében az E.ON Ügyfélszolgálati Kft. jár el.

Üdvözlettel:

Tóth Árpád  
Ügyfélkapcsolati koordinátor

Kiss László Józsefné  
Ügyfélkapcsolati műszaki referens

E.ON Ügyfélszolgálati Kft.  
a Szolgáltató nevében  
372.



E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. - H-7626 Pécs, Búza tér 8/a  
 Adószám: 11006725-2-02 Közösségi adószám: HU 11006725  
 Baranya Megyei Bíróság mint Cégbíróság 02-10-060071  
 UniCredit Bank Hungary Zrt.

## Ajánlat (tájékoztatás a földgázellátás feltételeiről)

Ajánlat száma: 78963705

1. Felhasználó adatai:

- Azonosítója/partnerszám: 1003421400
- Igénybejelentésének száma és dátuma: 78963705, 2016.03.25

*Lakossági fogyasztó esetén:*

- Neve:
- Egyéb személyi adatok (születési hely, idő, anyja neve):
- Állandó lakcíme:

*Nem lakossági fogyasztó esetén:*

- Cégnév: Enying Város Önkormányzata
- Adószám: 15727385-2-07
- Székhely: 8130 Enying Kossuth Lajos 26
- Cégjegyzékszám:
- Képviselő neve:

2. Igénybejelentő adatai (amennyiben nem azonos a felhasználóval):

- Név/Cégnév:
- Egyéb személyi adatok (születési hely, idő, anyja neve):
- Állandó lakcíme:
- Adószám (természetes személynél nem kitöltendő):
- Képviselő neve (természetes személynél nem kitöltendő):

3. Felhasználási hely adatai:

- Cím: 8130 Enying Szabadság 16
- Helyrajzi szám: 1474/58
- Rendeltetése/igénylés jellege:

lakossági fogyasztó, magánszemély

nem lakossági fogyasztó

nem technológiai célú felhasználás (fűtés, főzés, meleg vízkészítés)

technológiai célú felhasználás

4. Igényelt kapacitás/többlet kapacitás:  
 Alap kapacitás: 58,7 m<sup>3</sup>/h  
 Többlet kapacitás: 46,8 m<sup>3</sup>/h  
 Összes kapacitás: 105,5 m<sup>3</sup>/h
5. A földgázellátás az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt., mint elosztói engedélyes *Enying település, Szabadság utcai* hálózatáról

X	melevő leágazóról
	új leágazóról – 15 m alatti
	új leágazóról – 15 m feletti
	vezetékhozzábitással

biztosítható.

Gázátadó állomás megnevezése: KÁPOLNÁSNYÉK-MEZŐSZENTGYÖRGY

6. Csatlakozási pont:  
 A földgázelosztó vezeték telekhatáránál levő pontja.  
 Ingatlan telekhatárán levő leágazó elosztóvezeték végpontja.
7. A csatlakozásért a hatályos jogszabályok szerint megállapított 88900,-Ft

- csatlakozási díjat
- hálózatfejlesztési hozzájárulást
- egyedi beruházási hozzájárulást

kell fizetni, szerződés keretében.

A kivitelezés indításának feltétele a fenti összeg befizetése.

Jogszabályváltozások esetében, az azok által érintett feltételek, adatok érvényessége a hatálybalépés időpontjától megszűnik.

A csatlakozási díj a 9/2014. (IX. 29.) MEKH rendelet 1.§ (2) bekezdés 4. pontja szerint kapacitásnövelésért a 2. melléklet 3. pontja alapján került meghatározásra. Fizetendő bruttó csatlakozási díj: 70.000,- Ft x 1,27 ÁFA = 88.900,- Ft. Az ingatlanon a már meglévő 58,7 m<sup>3</sup>/h vásárolt kapacitáson felül a Deák Ferenc utca felől 2. leágazó építésével (külön megállapodás alapján létesítendő) igényelt 46,8 m<sup>3</sup>/h többletkapacitással együtt összesen 105,5 m<sup>3</sup>/h lesz a vásárolt kapacitás.

A szerződéskötés további feltétele minden, a létesítendő földgázvezeték nyomvonala által érintett magántulajdonban lévő út illetve szükség esetén a védőövezettel érintett ingatlan tulajdonosi hozzájárulása a vezetékjogi bejegyzéshez.

8. A gázellátás biztosításának várható időpontja (kivitelezési határidő, amennyiben vezeték építése szükséges):
- A csatlakozási szerződés és a befizetés visszaérkezésétől számított maximum + 132 munkanap (+ a téli időszak: 10.15 - 04.15-ig, illetve az üdülő övezeti települések korlátozásai: 06.01 - 08.31-ig)  
 Elosztói engedélyes, mint beruházó az előteljesítési jogát fenntartja.

Amennyiben az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. a jelen ajánlat elfogadását követően az ajánlatban és az ennek alapján megkötendő csatlakozási szerződésben vállalt rendelkezésre állási határidőt azért nem tudja teljesíteni, mert a vezetékjogi engedélyezési és szakhatósági eljárás elhúzódik, az ebből eredő késedelmes teljesítés miatt sem kártérítési, sem egyéb jogcímen

előterjesztett felelősséggel nem tartozik. A felhasználó a jelen ajánlat elfogadásával egyidejűleg tudomásul veszi, hogy ez esetben a vezetékjogi engedélyezési és szakhatósági eljárásban közreműködő hatóságokkal szemben élhet a késedelem miatt kártérítési vagy egyéb igényekkel.

9. Az ajánlat érvényességi időtartama: a kiküldésének dátumától számított 90 nap.
10. A szolgáltatott gáz az MSZ 1648 szerinti 2H minőség.

(11-13 pontok csak Hálózati csatlakozással rendelkező felhasználó esetében):

11. A gázmérő és a nyomásszabályozó beszerzésének, felszerelésének, üzemeltetésének, karbantartásának és időszakos hitelesítésének feltételei:

A mérőkészülék, távadó, valamint lakossági fogyasztók esetében a nyomásszabályozó, a földgázelosztó tulajdonát képezi.

Egyéb felhasználó esetén - eltérő megállapodás hiányában - a megfelelő teljesítményű és típusú nyomásszabályozót a felhasználó biztosítja.

A földgázelosztói engedélyes a saját tulajdonú eszközök karbantartásáról, hitelesítéséről, szükség szerinti cseréjéről gondoskodik.

A felhasználó a mérőhelyhez, valamint a szabályozóhoz való hozzáférést, ellenőrzési lehetőséget minden esetben biztosítani köteles.

A földgázelosztói engedélyes tulajdonában lévő eszközök megőrzése, védelme mindenkor a felhasználó kötelessége.

12. A hálózatra csatlakozás egyéb feltételei: -

Kérjük, hogy amennyiben ajánlatunkat elfogadja, úgy szerződéskötési szándékát az ajánlat egy példányának aláírásával írásban jelezze és azt az E.ON Ügyfélszolgálati Korlátolt Felelősségű Társaság, mint a földgázelosztói engedélyes képviselője, levélcímére (7602 Pécs, Pf. 197.) szíveskedjék megküldeni.

Aláírt ajánlat hiányában a beruházást és annak tervezését nem áll módunkban elindítani.  
A szerződéses jogviszony a Csatlakozási szerződés aláírásával és a Csatlakozási díj megfizetésével jön létre.

Az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. képviseletében az E.ON Ügyfélszolgálati Kft. jár el.

1051 Budapest, Széchenyi István tér 7-8., 2016.04.22

E.ON Ügyfélszolgálati Kft.  
a Szolgáltató névében  
Céges aláírás 372

Jelen ajánlatban foglalt feltételeket elfogadom és kérem a fenti tartalommal a hálózati csatlakozási szerződés tervezet elkészítését.

Dátum:

.....  
Felhasználó aláírása