

**ENYING MIKROKÖRZETI SZOCIÁLIS- ÉS GYERMEKJÓLÉTI
INTÉZMÉNYI TÁRSULÁS**

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tel./Fax: 22/372-002

MEGHÍVÓ

**AZ ENYING MIKROKÖRZETI SZOCIÁLIS- ÉS GYERMEKJÓLÉTI
INTÉZMÉNYI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI TANÁCSA**

2016. március 17. (csütörtök) 10:00 órai kezdettel rendes nyílt ülést tart,
melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Enyingi Polgármesteri Hivatal, polgármesteri iroda
Enying, Kossuth u. 26.

N a p i r e n d:

Nyílt ülés

1. 2016. évi közbeszerzési terv
Előadó: Viplak Tibor elnök
2. 2016. évi belső ellenőrzési terv és Stratégiai ellenőrzési terv ismertetése
Előadó: Viplak Tibor elnök
3. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátás 2016. évi biztosításáról szóló szerződés
Előadó: Viplak Tibor elnök
4. 9.G22.101/2014/20. számú ítélet ismertetése
Előadó: Viplak Tibor elnök
5. A személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások térítési
díjainak 2016. évi megállapítására javaslat tétel
Előadó: Viplak Tibor elnök, Vargáné Kráncz Erzsébet
intézményvezető
6. Vegyes ügyek

Enying, 2016. március 11.

Tisztelettel:



ELŐTERJESZTÉS

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás
2016. március 17. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: 2016. évi közbeszerzési terv

Előterjesztő: Viplak Tibor elnök

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Társulási Tanács!

Ezúton terjesztem a T. Társulási Tanács elé a 2016. évi közbeszerzési tervvel kapcsolatos előterjesztést megtárgyalásra.

1. Előzmények

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. § (1) bekezdése értelmében az 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők - a központi beszerző szervek kivételével - a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) készítenek az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérő legalább öt évig megőrzi. A közbeszerzési terv nyilvános.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja értelmében e törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett az állam, minden költségvetési szerv, a közalapítvány, a helyi önkormányzat, a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat, a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása, a területfejlesztési önkormányzati társulás, a térségi fejlesztési tanács.

Jelenleg nem rendelkezünk olyan információval, mely szerint a Társulást vagy az EESZI-t érintő közbeszerzés lefolytatására kerülne sor a 2016. évben.

Kérem a T. Társulási Tanácsot az előterjesztés megtárgyalására.

2. Jogszabályi hivatkozások

- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. melléklet

- határozati javaslat

Enying, 2016. március 11.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
elnök s. k.

Határozati javaslat

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás .../2016. (III. 17.) határozata a 2016. évi közbeszerzési tervről:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa úgy határozott, hogy a 2016 évben közbeszerzési eljárásban ajánlatkérőként nem vesz részt.

Felelős: Viplak Tibor elnök, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt társulás munkaszervezeti feladatait ellátó jegyzője

Határidő: azonnal

ELŐTERJESZTÉS

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás
2016. március 17. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Stratégiai ellenőrzési terv és 2016. évi belső ellenőrzési terv ismertetése

Előterjesztő: Viplak Tibor elnök

Iktatószám: 02/____-1/2016.

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Társulási Tanács!

Ezúton terjesztem a T. Társulási Tanács elé a Stratégiai ellenőrzési tervről és a 2016. évi Belső ellenőrzési tervről szóló előterjesztést megtárgyalásra.

1. Előzmények

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 255/2013. (X. 30.) számú határozatával elfogadta a 2014-2018 évre vonatkozó Stratégiai ellenőrzési tervet.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az alábbiak szerint rendelkezik a stratégiai ellenőrzési tervről:

30. § (1) *A belső ellenőrzési vezető stratégiai ellenőrzési tervet készít, amely - összhangban a szervezet hosszú távú céljaival - meghatározza a belső ellenőrzésre vonatkozó stratégiai fejlesztéseket a következő négy évre, és az alábbiakat tartalmazza:*

- a) a hosszú távú célkitűzéseket, stratégiai célokat;*
 - b) a belső kontrollrendszer általános értékelését;*
 - c) a kockázati tényezőket és értékelésüket;*
 - d) a belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési és képzési tervet;*
 - e) a szükséges erőforrások felmérését elsősorban a létszám, képzettség, tárgyi feltételek tekintetében;*
 - f) az a)-c) pont alapján meghatározott ellenőrzési prioritásokat és az ellenőrzési gyakoriságot.*
- (2) A stratégiai ellenőrzési tervet szükség szerint felül kell vizsgálni.*

A Stratégiai ellenőrzési terv felülvizsgálatát az ellenőrzés által vizsgált terület kiterjesztése indokolja az Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatára és az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulásra.

Tájékoztatom a T. Társulási Tagokat, hogy a Stratégiai ellenőrzési terv Mikrokörzeti Társulásra történő kiterjesztését Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tavaly a 223/2015. (V. 27.) határozatával jóváhagyta.

Fentiekre tekintettel készült el az Önkormányzat 2016. évi Belső ellenőrzési terve, melyet Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 582/2015. (XI. 25.) határozatával szintén jóváhagyott.

Jelen előterjesztés keretében ismertetem a T. Tanáccsal a fenti dokumentumokat és kérem, hogy az alábbi határozati javaslat elfogadásával szíveskedjenek ezek megismerését kinyilvánítani.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

- A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. melléklet

- Stratégiai Ellenőrzési Terv
- 2016. évi Belső ellenőrzési terv
- határozati javaslat

Enying, 2015. március 11.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
elnök s. k.

Határozati javaslat

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának /2016. (III. 17.) határozata a Stratégiai ellenőrzési tervről és a 2016. évi Belső ellenőrzési tervről:

A Társulási Tanács

1. megismerte az előterjesztés mellékletét képező 2014-2018. évet érintő Stratégiai ellenőrzési tervet és az abban foglaltakat tudomásul veszi,
2. megismerte az Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által jóváhagyott 2016. évi Belső ellenőrzési tervben foglaltakat és azt tudomásul veszi.

Felelős: Viplak Tibor elnök

Határidő: azonnal

Enyingi Polgármesteri Hivatal
Belső ellenőrzés

Stratégiai terv 2014-2018. évekre

Enying Város Önkormányzatának belső ellenőrzésre vonatkozó stratégiai terve a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet alapján az alábbiak szerint alakul:

1. Hosszú távú célkitűzések, stratégiai célok:

Az elkövetkező években az önkormányzatnak fő feladata a gazdálkodás pénzügyi egyensúlyának megteremtése, megőrzése, működési költségekben való megtakarítási lehetőségek feltárása, a lehetséges bevételek beszedése, a működő intézményekben megfelelő szabályozottság és szervezettség biztosítása. A beruházásokra biztosítható önerő mellett uniós és állami támogatások elnyerése.

2. A belső kontroll rendszer bevezetésének, működtetésének értékelése:

A belső kontrollrendszer a költségvetési szerv által a kockázatok kezelésére és tárgyilagos bizonyosság megszerzése érdekében kialakított folyamatrendszer, amely azt a célt szolgálja, hogy a költségvetési szerv megvalósítsa a következő fő célokat:

- a tevékenységeket (műveleteket) szabályszerűen, valamint a megbízható gazdálkodás elveivel (gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség) összhangban hajtsa végre;
- teljesítse az elszámolási kötelezettségeket;
- megvédje a szervezet erőforrásait a veszteségektől (károktól) és a nem rendeltetésszerű használatától;
- határozza meg a fejlesztések döntés-előkészítés folyamatában a lebonyolítás és a működtetés kockázatai feltárásának és kezelésének kötelezettségét;
- határozza meg a pénzügyi kötelezettségvállalások kockázatainak döntés-előkészítő szakaszban történő feltárását, a futamidő egyes éveit terhelő kötelezettségek költségvetési egyensúlyra gyakorolt hatását.

A költségvetési szerv belső kontrollrendszeréért a költségvetési szerv vezetője felelős, aki köteles a szervezet minden szintén érvényesülő, megfelelő:

- a.) kontrollkörnyezetet;
- b.) kockázati rendszert;
- c.) kontrolltevékenységeket;
- d.) információs és kommunikációs rendszert;
- e.) monitoring rendszert kialakítani és működtetni.

Az ellenőrzés a kockázatelemzés alapján vizsgálja, hogy egy adott hiba hol, miért következhetett be, a rendszerben hol vannak gyenge pontok. A hibák felfedésével acél elsősorban a további hibák kiküszöbölése, a rossz gyakorlat megszüntetése.

3. Nagyobb kockázati tényezők, főbb prioritások

- Nagyobb kockázatot jelentenek a fejlesztések döntés-előkészítés folyamatában a lebonyolítás és a működtetés, valamint a feltárás és kezelés kötelezettségei;
- A fizetőképesség és eladósodás szabályozása, kezelése;
- Az államháztartás számvitelének változása, a költségvetési számvitel és a pénzügyi számvitel együttes alkalmazása;
- a jövőbeni várható kötelezettségek teljesíthetősége.

4. A szükséges ellenőri létszám és az ellenőri képzettség felmérése

A polgármesteri hivatalnál, az önkormányzatnál és intézményeinél, valamint a társulásnál és a nemzetiségi önkormányzatnál az ellenőrzéseket 1 fő ellenőr látja el.

5. A belső ellenőrök képzési terve

A belső ellenőrzés végzéséhez szükséges a folyamatos továbbképzés, a jogszabályok és a változások ismerete, ellenőrzési konzultációkon való részvétel biztosítása.

A továbbképzéseken való részvétel során törekedni kell a belső ellenőrök ellenőrzött területekkel kapcsolatos szakmai jogszabályok aktualitásainak megismerésére, valamint a belső ellenőrzés speciális ismereteinek bővítésére.

6. Az ellenőrzés tárgyi és információs igénye

A belső információkat a Képviselő-testületi határozatok, rendeletek, belső utasítások biztosítják.

A külső információs igényt a Nemzetgazdasági Minisztérium honlapjáról, valamint jogszabályfigyelési, konzultációs és továbbképzési lehetőséggel biztosítja a polgármesteri hivatal. Az ellenőrzések alatt szükséges adatokhoz való hozzáférés biztosított.

A tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

7. Az ellenőrzés által vizsgált területek, figyelembe véve a szervezet struktúrájában vagy tevékenységében szükséges változásokat

A belső ellenőr *vizsgálja* az Enyingi Polgármesteri Hivatal, Enying Város Önkormányzata és intézményei, valamint az Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata és az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás gazdálkodását.

8. Kockázati tényezők szerint felállított fontossági sorrend, prioritások

A kockázatosabb területek felméréseivel a stratégiai tervben az alábbi sorrendben kerültek megállapításra a prioritások:

1. A fejlesztések döntés-előkészítés folyamatában nagy hangsúlyt kell fektetni a lebonyolítás és a működtetés kockázatainak feltárására és kezelésére.
2. A jogszabályváltozást követően a szervezeti egységek, hogyan biztosítják a kontrollkörnyezet működését, ezen belül szabályozottságát, végrehajthatóságát, számonkérhetőségét és ellenőrizhetőségét. A szakmai, gazdálkodási és egyéb feladatok ésszerű, minél kisebb ráfordítással való ellátásának segítése, az önkormányzati vagyoni védelme, a gazdálkodás szabályszerűségének erősítése. Szabálytalanságok, hiányosságok feltárásával és megszüntetésével biztosítani a pénz és anyagi eszközökkel történő gazdálkodás rendjének betartását.
3. Olyan intézmények bevonása vizsgálatra, ahol még nem volt átfogó pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés.
4. A beruházások indokoltságát alátámasztják-e a feladatok mutatószámai, az önkormányzat területén jelentkező igények. Felmérendők az önkormányzat felhalmozási lehetőségei, pályázati lehetőségek, bevonhatók-e egyéb források a fedezet előteremtésébe.
5. A beruházás elindítása során a közpénzek felhasználását szabályozó közbeszerzési törvény szerint jártak-e el.

Enying Város Önkormányzata 2016. évi belső ellenőrzési terve

Előzmények

Mint ismeretes, korábbi, köztisztviselői jogviszonyban foglalkoztatott belső ellenőrünk, Dékány Éva 2015. június 30-i hatállyal – a Magyar Államkincstárnál történő elhelyezkedésére tekintettel, közös megegyezéssel – távozott. A belső ellenőri feladatok köztisztviselői jogviszonyban történő ellátására kiírt pályázat nem járt eredménnyel, ezért külső szolgáltató által tett ajánlat elfogadására tettünk javaslatot. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2015. szeptember 21-i és a Képviselő-testület 2015. szeptember 29-i ülése megtárgyalta, majd a képviselő testület **468/2015 (IX.29.) számú határozatában** egyetértett a belső ellenőrzési feladatok külső szolgáltató által történő ellátásával, továbbá megismerte és jóváhagyta a Kató és Társa 2003. Kft. és az Enyingi Polgármesteri Hivatal között létrejövő szerződést, mely **2015. október 1-én** lépett hatályba.

A külső szolgáltatóval kötött szerződés szerint a szerződés fennállása alatt – azaz 2015. október 1. – 2016. szeptember 30. között – **6 db ellenőrzési vagy tanácsadási témára** van lehetőség, közülük **egyre 2015-ben, ötre pedig 2016-ban** kerülhet sor. Ezen felül a külső szolgáltató feladata a **2016. évi ellenőrzési terv** elkészítése, a **2015. évi éves ellenőrzési jelentés** összeállítása, valamint az ellenőrzésekről és az ellenőrzési megállapítások alapján hozott intézkedésekről szóló **nyilvántartások** vezetése.

A korábbi belső ellenőr távozása következtében a 2015. évi éves ellenőrzési terv teljesítéséből négy ellenőrzés maradt el. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2015. október 19. ülésének javaslata alapján a képviselő-testület a 2015. évi ellenőrzési tervet akként módosította, hogy:

- a 2014. évben meghozott pénzügyi tárgyú döntések vizsgálatát a 2015. év IV. negyedévére kell átütemezni, november 15. - december 15. közötti ellenőrzési időszakra;

- az elmaradt, további három ellenőrzési témát a 2016. évi ellenőrzési terv elkészítése során kell figyelembe venni.

Az alábbiakban bemutatott 2016. évi belső ellenőrzési terv a fentiek figyelembevételével készült.

Tekintettel arra, hogy a külső szolgáltatóval kötött szerződés 2016. szeptember 30-ig áll fenn, a 2016. év IV. negyedévére – a kapacitásbiztosítás módjától és mértékétől függően – a 2016. évi ellenőrzési terv **módosítására lesz szükség.**

1. Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések, egyéb dokumentumok

A 2016. évi belső ellenőrzési terv összeállításának alapját a képviselő testület 2015. május 27.-i ülésén meghozott 223/2015. (V. 27.) számú képviselő testületi határozattal módosított **2014-2018. évi Stratégiai terv**, valamint a hatályos – a 429/2014.(XI.26.) számú képviselő testületi határozattal módosított – **Kockázatkezelés szabályzat** képezte. A 2016. évi ellenőrzésekre előirányozható témák egy részét a képviselő testületnek a 2015. évi ellenőrzési tervet módosító határozata szabta meg, ami előírta, hogy a 2015. évről elmaradt **egy** ellenőrzési témát a 2015. évi ellenőrzési terv módosítása során, **három** ellenőrzési témát pedig a 2016. évi ellenőrzési terv elkészítése során kell figyelembe venni. Ezek a témák:

- 1) A 2014. év során meghozott pénzügyi tárgyú döntések vizsgálata.
- 2) Európai Uniós pályázatok vizsgálata az előző (3374/2015. számú) jelentést is alapul véve.
- 3) Eszközök elhasználódási fokának vizsgálata.
- 4) Utóellenőrzések azoknál a pontoknál, ahol a belső ellenőrzési nyilvántartás szerint szükséges.

A fentiekén túl további két téma szerepel még az éves ellenőrzési tervben:

- 5) Önkormányzat által a 2015. évben nyújtott támogatások (államháztartáson kívülre) elszámolásának vizsgálata
- 6) 2015. évi beszámoló megbízhatóságának vizsgálata

A tervezés során felhasznált dokumentumok a korábbi belső ellenőr munkakör-átadásának dokumentumai, az Állami Számvevőszék 13026.számú (2012-2013. évi) ellenőrzéséről, illetőleg 15117 számú (2015. évi) utóellenőrzéséről szóló jelentések, a kockázatelemzés dokumentumai, valamint a gazdálkodásra, az önkormányzat működésére vonatkozó szabályzatok voltak.

2. Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés

Az önkormányzat stratégiai céljai az elkövetkező években a gazdálkodás pénzügyi egyensúlyának megteremtése és megőrzése, a működési költségekben való megtakarítási lehetőségek feltárása, a lehetséges bevételek beszedése, a működő intézményekben megfelelő szabályozottság és szervezettség biztosítása, a beruházásokra biztosítható önerő mellett uniós és állami támogatások elnyerése. A 2014-2018. közötti időszakra szóló hatályos **stratégiai ellenőrzési terv** ezekhez a stratégiai célokhoz igazítottan határozza meg a nagyobb kockázati tényezőket és a főbb prioritásokat. A kockázatosabb területek felméréseivel az alábbi sorrendben kerültek megállapításra a **prioritások**:

- A fejlesztések döntés-előkészítési folyamatában a lebonyolítás és a működtetés kockázatainak feltárása és kezelése.
- A jogszabályváltozásokat követően a kontrollkörnyezet működésének – ezen belül a szabályozottság, a végrehajthatóság és ellenőrizhetőség – biztosítása a szervezeti egységeknél.
- A szakmai, gazdálkodási és egyéb feladatok ésszerű, minél kisebb ráfordítással való ellátásának segítése, az önkormányzati vagyon védelme, a gazdálkodás szabályszerűségének erősítése. Szabálytalanságok, hiányosságok feltárásával és megszüntetésével a pénz és anyagi eszközökkel történő gazdálkodás rendjének betartása.

Az önkormányzat hatályos kockázatkezelési szabályzata tartalmazza a **polgármesteri hivatal tevékenységeinek** a 2015. évre vonatkozó kockázatelemzését. Eszerint:

- MAGAS kockázatú tevékenység:
 - a költségvetés tervezése,
 - a beruházás, felújítás,
 - a közbeszerzési eljárások,
 - a bizonylati rend, a bizonylatok kezelése és a pénzkezelés,
 - a vagyongazdálkodás, leltározás, selejtezés,
 - a beszámoló készítés
 - a jövedelemtermelő képesség (ÁSZ)¹ és
 - a lejárt szállítói állomány miatti nemfizetés (ÁSZ).
- KÖZEPES kockázatúnak minősül:

¹ Az „(ÁSZ)” jelölések azt jelzik, hogy a minősítés a Számvevőszéktől származik, a 2012-2013. évi ÁSZ-vizsgálat megállapításai alapján.

- a normatíva igénylés,
 - a kötelezettségvállalás,
 - a pályázati dokumentumok kezelése és elszámolása,
 - a kezességvállalás (ÁSZ) és
 - a bank kitettség (ÁSZ).
- ALACSONY kockázatú tevékenység:
- a szabályozottság, és
 - a követelések behajtása.

A kockázatkezelési szabályzat külön kockázat-elemzési előírásokat tartalmaz:

- a kezességvállalással,
- a banki kitettséggel,
- a lejárt szállítói állomány miatti nemfizetéssel,
- az eszközpótlások jövőbeni forrásigényének biztosításával, valamint
- az Európai Unió források igénybevétele és felhasználásával

kapcsolatban.

A 2015. évre vonatkozó kockázatelemzés paramétereinek módosítását jelenleg nem látjuk indokoltnak, így a 2016. évi belső ellenőrzési terv kialakítása során is a 2015. évi paramétereket vettük figyelembe.

A 2015. 10.01. – 2016.09.30 közötti időszakra vonatkozó éves ellenőrzési terv egyes témáinak kockázatelemzését a következőkben mutatjuk be:

1) A 2014. év során meghozott pénzügyi tárgyú döntések vizsgálata

Sor szám	Kockázati tényező megnevezése	Kockázati tényező terjedelme	Kockázati tényező mértéke	Súly (1-6)	Elért pont
1.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1-3	2	6	12
2.	Előirányzatok belüli gazdálkodás	1-3	2	5	10
3.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1-4	2	4	8
4.	Munkatársak végzettsége, tapasztalata	1-4	2	3	6
5.	Helyi szabályozás	1-3	2	3	6

6.	Közbeszerzések	1-3	2	3	6
7.	Uniós támogatás felhasználásával végrehajtott beruházás	1-3	2	3	6
8.	Külső hatások	1-3	3	2	6
9.	Összesen	-	-	-	60
1 0	Kockázat mértéke	-54			
		55-60			közepes
		61-			

2) Európai Unió pályázatok elszámolásának vizsgálata

Sor-szám	Kockázati tényező megnevezése	Kockázati tényező terjedelme	Kockázati tényező mértéke	Súly (1-6)	Elért pont
1.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1-3	3	6	18
2.	Előirányzatok belüli gazdálkodás	1-3	2	5	10
3.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1-4	2	4	8
4.	Munkatársak végzettsége, tapasztalata	1-4	3	3	9
5.	A helyi szabályozás	1-3	3	3	9
6.	A külső hatások	1-3	3	5	15
7.	Összesen	-	-	-	69
8.	Kockázat mértéke	-54	-	-	
		55-60			
		61-			magas

3) Eszközök elhasználódási fokának vizsgálata

Sor-szám	Kockázati tényező megnevezése	Kockázati tényező terjedelme	Kockázati tényező mértéke	Súly (1-6)	Elért pont
1.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1-3	2	4	8
2.	Előírányaton belüli gazdálkodás	1-3	2	3	6
3.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1-4	4	4	16
4.	Munkatársak végzettsége, tapasztalata	1-4	2	3	6
5.	A helyi szabályozás	1-3	2	4	8
6.	Közbeszerzések	1-3	-	-	-
7	Uniós támogatás felhasználásával végrehajtott beruházás	1-3	-	-	-
8.	A külső hatások	1-3	3	4	12
9.	Összesen	-	-	-	56
10.	Kockázat mértéke	-54	-	-	
		55-60			közepes
		61-			

4) Utóellenőrzések azoknál a pontoknál, ahol a belső ellenőrzési nyilvántartás szerint szükséges.

Sor-szám	Kockázati tényező megnevezése	Kockázati tényező terjedelme	Kockázati tényező mértéke	Súly	Elért pont
1.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1-3	2	6	12
2.	Előirányzatok belüli gazdálkodás	1-3	3	5	15
3.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1-4	1	4	4
4.	Munkatársak végzettsége, tapasztalata	1-4	2	3	6
5.	A helyi szabályozás	1-3	3	3	9
6.	A külső hatások	1-3	3	4	12
7.	Összesen	-	-	-	58
8.	Kockázat mértéke	-54	-	-	
		55-60			közepes
		61-			

5) Az Önkormányzat által a 2015. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásának vizsgálata.

Sor szám	Kockázati tényező megnevezése	Kockázati tényező terjedelme	Kockázati tényező mértéke	Súly (1-6)	Elért pont
1.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1-3	2	6	12
2.	Előirányzaton belüli gazdálkodás	1-3	2	5	10
3.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1-4	1	3	3
4.	Munkatársak végzettsége, tapasztalata	1-4	3	3	9
5.	Helyi szabályozás	1-3	2	4	8
6.	Összesen	-	-	-	42
7	Kockázat mértéke	-54			alacsony
		55-60			
		61-			

6) A 2015. évi beszámoló megbízhatóságának vizsgálata

Sor szám	Kockázati tényező megnevezése	Kockázati tényező terjedelme	Kockázati tényező mértéke	Súly (1-6)	Elért pont
1.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1-3	2	5	10
2.	Előirányzatok belüli gazdálkodás	1-3	3	5	15
3.	Munkatársak végzettsége, tapasztalata	1-4	4	5	20
4.	Helyi szabályozás	1-3	3	6	18
5.	Külső hatások	1-3	3	5	15
6.	Összesen	-	-	-	78
7	Kockázat mértéke	-54			
		55-60			
		61-			magas

3. A bizonyosságot adó tevékenységekhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése

A rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás meghatározása a külső szolgáltató és az Önkormányzat között fennálló szerződéses feltételek illetve a fentiekben ismertetett kockázatelemzés figyelembe vételével történt.

A külső szolgáltató valamint az Önkormányzat között fennálló szerződéses kapacitás alapján a 2016 évi belső ellenőrzési tervben megjelölt ellenőrzési feladatok ellátásához rendelkezésre álló ellenőri napok száma: **90** ellenőri nap (azaz havi 7,5 nap), mely tartalmazza az éves jelentés, éves ellenőrzési terv készítése, belső ellenőrzési kézikönyv aktualizálása, tanácsadás, soronkívüli belső ellenőrzések elvégzésére rendelkezésre álló napokat is.

Kapacitásszámítás a 2016. évi belső ellenőrzési tervhez

Szerződés szerinti nettó havi díj (Ft)	150 000
Ellenőri nap díja (Ft/nap)	20 000
Havi kapacitás (ellenőri nap/hó)	7,50
Munkanapok száma/hó	22,00
Ellenőri kapacitás aránya	34%
Éves (12 havi) kapacitás (nap)	90
ebből: 2016. évre jut:	70

Kapacitás felosztása 12 hónapra:

	Téma	Ellenőri nap	Határidő
2015	2016. évi belső ellenőrzési terv összeállítása	10	2015. november 10.
	(1)Pénzügyi tárgyú döntések vizsgálata	10	2015. december 15.
2016.	2015. évi éves ellenőrzési jelentés (beszámoló)	5	2016. február 15.
	(2)EU-s pályázatok vizsgálata	15	2016. március 31.
	(3)Eszközök elhasználódottsági fokának vizsgálata	10	2016. április 30.
	(4)Utóellenőrzések	15	2016. június 15.
	(5) Az Önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásának vizsgálata	10	2016.augusztus 15.
	(6) A 2015. évi beszámoló megbízhatóságának vizsgálata	10	2016. szeptember 30.
	Egyéb tevékenység (soronkívüli ellenőrzések, tanácsadás, intézkedési tervek nyomonkövetése, nyilvántartások vezetése)	5	folyamatos
	Összesen:	90	

4. A tervezett ellenőrzések felsorolása

sor szám	Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázat	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzött szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (nap)
	2016. évi éves ellenőrzési terv elkészítése	-	-	-	-	2015. október - november	10
1.	Pénzügyi tárgyú döntések vizsgálata	<u>Cél:</u> Annak megállapítása, hogy a pénzügyi tárgyú döntések megalapozottak voltak-e, figyelembe vették-e az önkormányzat vagyoni- pénzügyi helyzetét. <u>Módszer:</u> dokumentumok nyilvántartások elemzése, értékelése. <u>Ellenőrizendő időszak:</u> 2014. év	Esztleges adósságszpirál kialakulása, az önkormányzat gazdasági helyzetének romlása. Pénzügyi kockázat	pénzügyi	Polgármesteri Hivatal	2015. november - december	10
	2015. évi éves ellenőrzési jelentés elkészítése	-	-	-	-	2016. január- február	5
2.	EU-s pályázatok vizsgálata az előző (3374/2015.) sz. jelentést is alapul véve	<u>Cél:</u> Annak megállapítása, hogy a pályázatok elszámolása a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt-e. <u>Módszer:</u> dokumentumok nyilvántartások elemzése, értékelése.	Pénzügyi kockázat	szabályszerűségi (pénzügyi)	Polgármesteri Hivatal	2016. február- március hó	15

sor szám	Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázat	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzött szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (nap)
		<u>Ellenőrizendő időszak:</u> 2014. év <u>Cél:</u> Annak megállapítása, hogy milyen mértékben használták el az eszközök. Az elhasználódottságot figyelembe véve rendelkezésre áll-e pénzügyi megtakarítás a szükséges pótlások. <u>Módszer:</u> adatok, nyilvántartások elemzése, értékelése. <u>Ellenőrizendő időszak:</u> 2015. év	Az elhasználódott eszközök fedezettségét biztosítani kell. Pénzügyi kockázat	pénzügyi (szabályszerűségi)	Polgármesteri Hivatal	2016. április	10
3.	Eszközök elhasználódási fokának vizsgálata						
		<u>Cél:</u> Annak megállapítása, hogy a 2014. évi ellenőrzések során tett intézkedési javaslatok megvalósultak-e. <u>Módszer:</u> A 2014. évi ellenőrzésekkel kapcsolatos intézkedési tervek és az azok teljesítéséről szóló beszámolók áttekintése. <u>Ellenőrizendő időszak:</u> 2014-2015-2016. eltelt időszaka	A megállapítások figyelmen kívül hagyása a hibák, hiányosságok további fennállását, és nem megfelelő működést eredményez.	utóellenőrzés	Polgármesteri Hivatal	2016. május- június hó	15
4.	Utóellenőrzések azoknál a pontoknál, ahol a belső ellenőrzési nyilvántartás szerint szükséges						
		<u>Cél:</u> Annak megállapítása, hogy a támogatási döntések, elszámolások a jogszabályi előírásoknak megfelelőek-e. <u>Módszer:</u> dokumentumok, nyilvántartások vizsgálata <u>Ellenőrizendő időszak:</u> 2015.	Pénzügyi kockázat	pénzügyi	Polgármesteri Hivatal	2016. július - augusztus	10
5.	Önkormányzat által a 2015. évben - államháztartáson kívülre - nyújtott támogatások elszámolásának vizsgálata.						

sor szám	Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázat	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzött szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (nap)
6.	A 2015. évi beszámoló megbízhatóságának vizsgálata.	Cél: Annak megállapítása, hogy a 2015. évi elemi költségvetési beszámoló megfelel-e a számviteli alapelveknek és az államháztartási számviteli rendről szóló jogszabályi előírásoknak. Ellenőrizendő időszak: 2015. Módszer: adatok, dokumentumok vizsgálata, mintavételezés	A 2015. évben folytatott könyvvizetés nem felelt meg a hatályos államháztartási számviteli előírásoknak, és ennek következtében az elemi beszámoló számszaki adatai lényeges szintű hibát tartalmazhatnak.	szabályszerűségi (megfelelőségi) ²	Polgármesteri Hivatal	2016. augusztus- szeptember	10
Egyéb tevékenység (soronkívüli ellenőrzések, tanácsadás, intézkedési tervek nyomonkövetése, nyilvántartások vezetése)						folyamatos	5
Összesen							90

² A megbízhatósági ellenőrzés fogalmát a vonatkozó - 2012.01.01-től hatályos - jogszabály (Bkr.) nem ismeri. Az ÁSZ hatályos módszertana szerint a zárszámadás ellenőrzésének típusa a megfeleléségi (szabályszerűségi) ellenőrzés.

Magas prioritású ellenőrzések száma:	2 db
Közepes prioritású ellenőrzések száma:	3 db
Alacsony prioritású ellenőrzések száma:	1 db

Pénzügyi típusú ellenőrzés:	2 db
Pénzügyi (szabályszerűségi) ellenőrzés:	1 db
Szabályszerűségi (pénzügyi) ellenőrzés:	1db
Szabályszerűségi (megfelelőségi ellenőrzés):	1 db
Utóellenőrzés:	1 db

2016. október-november-december hónapokra – a jelen szerződés lejárta miatt – új kapacitás biztosítása, és a jelen éves ellenőrzési terv módosítása szükséges. Október-november hónapokra a 2017. évi belső ellenőrzési terv elkészítését kell beütemezni, emellett – a kapacitástól függően – 2-3 ellenőrzési/tanácsadási téma illeszthető be a tervbe.

Enying, 2015 november „....”

Készítette:

Jóváhagyta

dr.Piringer Júlia belső ellenőr
Kató és társa 2003. Kft.

dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás
2016. március 17. napján tartandó rendes nyílt ülésre

Tárgy: Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátás 2016. évi biztosításáról szóló szerződés

Előterjesztő: Viplak Tibor elnök

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 02/5-2/2016.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

nyílt / titkos

Tisztelt Társulási Tanács!

Ezúton terjesztem megismerésre a Tisztelt Társulási Tanács elé a 2016. évre vonatkozó jelzőrendszeres házi segítségnyújtásról szóló szerződést.

1. Előzmények

A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság 2016. február 11-én elküldte a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátás biztosításáról és finanszírozásáról szóló megállapodást a 2016. évre vonatkozóan. A szerződés – a tavalyi évnél megfelelően – 89 darab jelzőrendszer kihelyezéséről és annak állam által történő finanszírozásáról rendelkezik. A szolgáltatást a társulás az EESZI útján látja el. Az előterjesztés mellékletét képezik az intézményvezető által a tavalyi évről készített elszámolások.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Társulási Tanácsot szíveskedjen a mellékelt szerződést megtárgyalni.

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI. 13.) Korm. rendelet
- a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet

3. Költségkiadások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Melléklet:

- határozati javaslat
- szerződés
- 2015. évről készült elszámolások

Enying, 2016. március 8.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
elnök

Határozati javaslat

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának ___/2016. (III. 17.) határozata a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásáról szóló szerződésről:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező 2016. évre vonatkozó jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátása tárgyú szerződést megismerte és az abban foglaltakat jóváhagyja.

Felelős: Viplak Tibor elnök
Határidő: azonnal

MEGÁLLAPODÁS
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátására

amely létrejött egyrészről a

Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság

Székhelye: 1132 Budapest, Visegrádi u. 49.

Törzskönyvi szám: 802101

Adószám: 15802107-2-41

Bankszámla száma: MÁK 10032000-00329905

Képviseli: Bátori Zsolt

Beosztása: főigazgató

Elérhetősége (e-mail, telefon): jelzorendszer@szgyf.gov.hu; 06-30/566-2290

(továbbiakban: Megrendelő, vagy SZGYF)

másrészről

Neve: Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás

Székhelye: 8130 Enying, Kossuth utca 26.

Törzskönyvi száma: 821902

Adószáma: 15821908-2-07

Bankszámla száma: 11500092-11077695

Képviseli: Viplak Tibor

Beosztása: társulás elnöke

Elérhetősége (e-mail, telefon): pmhiv@enying.eu; 22/572-639

(továbbiakban: Feladatellátó)

(továbbiakban együtt: Felek)

között alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek mellett.

Preambulum

1./ **Megrendelő képviselője kijelenti, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI.13.) Korm. rendelet 4/A §-a alapján a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátása tekintetében állami feladatellátásra kijelölt szerv. Ezen kötelezettségének jelen megállapodás megkötésével kíván eleget tenni.**

2./ **Feladatellátó képviselője kijelenti, hogy a fenntartásában lévő szolgáltatót bejegyezték a szolgáltatói nyilvántartásba a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátására, s kinyilatkozza, hogy amennyiben a szolgáltató működésében bármilyen változás állna be (fenntartó, ellátási terület, készülékszám változás, stb.) úgy a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodik a szolgáltatói nyilvántartásba vett adatok módosításáról.**

3./ **Felek kijelentik**, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 65. § (7), 80. §, 90. § (4) és a 91. § (2) bekezdés b.) pontjában valamint a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI.13.) kormányrendeletben meghatározottak figyelembevételével **megállapodást kötnek az Szt 65. §-a alapján a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátás biztosítása és finanszírozása tárgyában.**

4./ Jelen megállapodással a **Felek rögzítik** a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásához a 2016. évi működési hozzájárulás, illetve az egy feladategységre jutó **teljesítmény utáni hozzájárulás mértékét**, valamint a működési hozzájárulás alapjául szolgáló ellátási területet a Feladatellátó részére.

A megállapodás tárgya

1./ **Megrendelő megrendeli a Feladatellátótól 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időszakra a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladat elvégzését**, amelyet a Feladatellátó képviselője **elfogad**, és kijelenti, hogy vállalja a feladat ellátását a fenntartásában lévő szolgáltató szolgáltatásával. A szolgáltatást csak e megállapodásban meghatározott szolgáltató láthatja el, a szolgáltatás nyújtását a Feladatellátó alvállalkozásba nem adhatja.

2./ **Megrendelő vállalja, hogy működési hozzájárulást fizet** Feladatellátó részére, a feladat teljesítése során felmerülő költségei finanszírozásához, a III. pontban meghatározottak szerint, a jelen megállapodás II/2. pontjában megnevezett szolgáltató (a továbbiakban: Szolgáltató) által nyújtott szolgáltatáshoz való hozzájárulásként.

3./ **Feladatellátó a működési hozzájárulást elfogadja**, és saját felelősségére vállalja a feladat ellátását e megállapodásban meghatározott időszak alatt a fenntartásában működő, a megállapodás II/2. pontjában meghatározott intézmény/szervezet szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett ellátási területen.

II.

A megállapodás tartalma

1./ Feladatellátó kötelezettséget vállal arra, hogy a feladat ellátása során a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, valamint a szakmai előírásoknak megfelelően jár el.

A feladat szakmai tartalma tekintetében figyelemmel kell lenni:

- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényre,
- a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendeletre, valamint
- a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételének rendjéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendeletre,

- a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelethez,
- az egyéb szakmai szabályokra.

2./ Feladatellátó a fenntartásában lévő alábbi szolgáltató szervezetével láttatja el a feladatot:

A szolgáltató szervezet:

Neve: **Enyingi Egyesített Szociális Intézmény**

Székhelye: 8130 Enying, Szabadság tér 2.

Ágazati azonosítója: S00126648

Adószáma: 16700637-1-07

A szolgáltatás megnevezése: jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

A szolgáltatás telephelye: nincs

A szolgáltató nyilvántartásba bejegyző határozat száma: FEC/01/192-14/2014

Vezető neve: Vargáné Kráncz Erzsébet

Vezető elérhetősége: enying@egyszocint.axelero.net; 06-22/372-311/

Hatálya: határozott/határozatlan* (*a megfelelő aláhúzendő)

A szolgáltató nyilvántartásba bejegyző hatóság:

Neve: Fejér Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály
Szociális és Gyámügyi Osztály

Címe: 8000 Székesfehérvár, Piactér 12-14.

3./ **Feladatellátó jelen megállapodás keretében kötelezően teljesítendő feladatmutatója 40 db jelzőkészülék komplex működtetése.**

4./ **Feladatellátó által a 3./ pont szerint kötelezőn túl vállalt feladatmutató 49 db jelzőkészülék komplex működtetése.**

5./ **Feladatellátó a 3-4./ pontok alapján összesen 89 db jelzőkészülék komplex működtetését vállalja a 2016. évben.**

6./ **Feladatellátó kötelezi magát arra, hogy a megállapodásnak és a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelő szolgáltatást a jelen megállapodás hatályba lépését követően folyamatosan nyújtja a megállapodás tartama alatt.**

7./ **Feladatellátó a 2. pontban meghatározott szolgáltató-szervezet alapító okiratának, szolgáltatói nyilvántartásba rögzített adatainak esetleges módosításáról a Megrendelőt a döntés meghozatala, illetve a kérelem beadását megelőzően, az ellátás biztonságos megszervezése érdekében 15 nappal tájékoztatni köteles.**

8./ **A Feladatellátó köteles a Megrendelőnek haladéktalanul bejelenteni a szolgáltatás nyújtásának bármely okból való tartós akadályba ütközését.**

9./ **A Feladatellátó köteles a Megrendelőnek 15 napon belül bejelenteni:**

- a megállapodás megkötésekor közölt bármilyen adatban illetve a megállapodást befolyásoló körülményben változás állt be,

- b) amennyiben a Feladatellátó neve, székhelye, adószáma, annak a pénzforgalmi számlájának a száma, amelyre a működési hozzájárulás folyósítását kéri, megváltozik, illetve új pénzforgalmi számlát nyit.

10./ **Feladatellátó** a bejelentéssel egyidejűleg a köteles a megváltozott adatokkal kapcsolatos dokumentumokat is megküldeni. A bejelentésnek a Megrendelőhöz való megérkezéseiig a Megrendelő a jelen megállapodásban rögzített adatokat tekinti hatályosnak.

11./ **Feladatellátó** kinyilvánítja, hogy szociális ellátásának jogszabályokban meghatározott szakmai követelményeit és az ellátáshoz kapcsolódó nyilvántartási, adatkezelési és adatvédelmi kötelezettségeket maradéktalanul ismeri, és kötelezettséget vállal arra, hogy azokat a feladat ellátása során az általa fenntartott szolgáltató szervezettel betartatja.

12./ **Feladatellátó** vállalja, hogy az általa fenntartott szolgáltató szervezetben a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásához biztosítja:

- a) a feladatellátáshoz szükséges szakmai és a szakmai tevékenységet kisegítő létszámot, továbbá a tárgyi feltételeket,
- b) a feladatellátáshoz szükséges, képesítési előírásoknak megfelelő szakszemélyzetet,
- c) az adatvédelemre és az adatok kezelésére vonatkozó jogszabályokkal is összhangban, a szakmai etika normáinak tiszteletben tartását,
- d) az ellátottak jogainak érvényesülését, érdekeinek védelmét és a panaszjog érvényesítésének lehetőségét az Szt. 94/E-94/K. §, valamint a 97-99/A §-i alapján.

13./ **Feladatellátó** vállalja, hogy a szolgáltatásra vonatkozóan benyújtott panasz esetén a Szolgáltató vezetője köteles azt haladéktalanul kivizsgálni, és a vizsgálat eredményéről, a megtett intézkedésekről írásban tájékoztatni a panasztevőt. A tájékoztatásnak ki kell terjednie arra, hogy amennyiben a vizsgálat eredményével, vagy a megtett intézkedésekkel a panaszos nem ért egyet, abban az esetben a Feladatellátóhoz, mint fenntartóhoz fordulhat. A Szolgáltató vezetőjének döntése ellen benyújtott kifogást 15 napon belül a Feladatellátó bírálja el.

14./ **Feladatellátó** - a II. 15. pontban részletezett szakmai beszámolóval együtt - köteles az adott félévben benyújtott panaszokról, és azok rendezéséről összegzett, írásbeli tájékoztatást adni az SZGYF részére.

15./ **Feladatellátó** szolgáltató szervezete feladatellátásával kapcsolatos szakmai tevékenységéről 2016. július 15. napjáig féléves, valamint 2017. január 15. napjáig éves összesítésben írásban beszámol a Megrendelőnek, mely beszámolót a 4. és 5. számú melléklet szerint kell elkészítenie a Feladatellátónak.

16./ **Feladatellátó** vállalja, hogy a külön jogszabályban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tesz, illetve a statisztikai adatszolgáltatáshoz szükséges adatokat a Megrendelő rendelkezésére bocsátja.

17./ **Feladatellátó** tudomásul veszi, hogy a **Megrendelő** hivatalos megkeresés útján, a megállapodásban rögzített ellátás ellátotti létszáma tekintetében adatkérésre jogosult a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivaltól.

18./ Feladatellátó vállalja, hogy jelen megállapodásban meghatározott időtartamban a megállapodást nem mondja fel, a megállapodás megszegése esetén a szolgáltatás folyamatos biztosítása érdekében a Megrendelő jogosult más módon az ellátást biztosítani, amelynek költségeit e megállapodásban foglalt időtartamra vonatkozóan a Feladatellátó megfizeti.

III.

A működési hozzájárulás mértéke, folyósítása

1./ Felek rögzítik, hogy a Feladatellátó a jelen megállapodásban rögzített a Megrendelő által biztosított működési hozzájárulásból biztosítja a feladatellátás megvalósítását. Feladatellátó vállalja, hogy amennyiben a működési hozzájárulás a feladatellátás Feladatellátó által választott módjához nem elégséges, úgy saját forrásaival a szükséges mértékig kiegészíti azt. Megrendelő a Feladatellátó részére **2016. évben egy félévre bruttó 233.308.- Ft, a 2016. évre összesen 466.616.- Ft, azaz négyszázhatvanhatezer-hatszáztizenhat forint, alap hozzájárulást biztosít.**

2./ **Megrendelő vállalja, hogy 2016. évben egy félévre egy feladategység (kihelyezett készülék) után bruttó 12.466.- Ft/db, a 2016. évre összesen 24.932.- Ft/db teljesítmény utáni hozzájárulást biztosít**

3./ **Megrendelő vállalja, hogy az alap hozzájáruláson felül 2016. évre a vállalt 89 db feladategység után bruttó 2.218.948.- Ft, azaz kettőmillió-kettőszáztizennyolcezer-kilencszáznegyvennyolc forint teljesítmény utáni hozzájárulást biztosít.**

4./ **A működési hozzájárulás összege 2016. évre összesen bruttó 2.685.564.- Ft, azaz kettőmillió-hatszáznyolcvanötezer-ötszázhatvannégy forint.**

A feladat ellátásával kapcsolatosan további költségek kiszámlázására nem kerülhet sor a Feladatellátó részéről.

5./ A Megrendelő a működési hozzájárulás összegét a Feladatellátó alábbi pénzügyi intézménynél vezetett pénzforgalmi számlaszámára történő átutalással folyósítja:

Magyar Takarékbank Zrt.	11500092-11077695
Pénzügyi intézmény neve	Pénzforgalmi számlaszám

6./ Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a működési hozzájárulást megelőlegezi, amelyet féléves részletekben átutal Feladatellátó jelen megállapodásban rögzített bankszámlájára. Megrendelő díjbekérőt nem tud elfogadni.

A 2016. I. félévi működési hozzájárulás előlegét a megállapodás hatályba lépését követő 60 napon belül utalja a Megrendelő, melynek további feltétele a 2015. évre ugyanebben a tárgyban kötött korábbi szerződés szakmai és pénzügyi elszámolásának teljesítése, valamint a kiállított vég számlában szereplő esetleges visszafizetési kötelezettség kiegyenlítése.

A 2016. II. félévére vonatkozó működési hozzájárulás előleg utalása az első félévre kiállított vég számla figyelembevételével, a kapott előleg és a tényleges kihelyezett készülékszám alapján történik.

A II. félévi működési hozzájárulás előleg addig nem fizethető ki, amíg az I. félévi kiállított vég számlában esetleges visszafizetési kötelezettség kiegyenlítésre nem kerül.

A kapott előlegről a Feladatellátó (előleg)számlát bocsát ki az összeg bankszámláján történő jóváírásával megegyező teljesítési dátumával legkésőbb 15 napon belül. Az időszak végén a Feladatellátó a tényleges teljesítés alapján elkészíti a vég számlát az elszámolással egyezően, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint a 24/1995. (XI. 22.) PM rendeletben leírt tartalmi és alaki követelményeknek megfelelően.

Az elszámolást Feladatellátó minden félévet követő hónap 15. napjáig köteles teljesíteni.

A kihelyezett készülékszám nem térhet el a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006.(XI. 20.) Korm. rendelet 5. §-ában meghatározott nyilvántartásban (KENYSZI) rögzítettektől. Amennyiben az adatok között eltérés mutatkozik, úgy a vég számla kiállítása tekintetében a KENYSZI adatait kell alapul venni.

7./ 2016. évben az alábbi ütemezésben folyósítja a Megrendelő az alap, valamint a teljesítmény utáni hozzájárulás előlegét:

Félév	Alap hozzájárulás (Ft)	Teljesítmény utáni hozzájárulás (Ft)	Összesen kiutalandó működési hozzájárulás előlege (Ft)
1.	233.308	1.109.474.-	1.342.782.-
2.	233.308	1.109.474.-	1.342.782.-

8./ Felek rögzítik, hogy a működési hozzájárulás összegének meghatározását nem befolyásolhatja a Feladatellátó által meghatározott és dokumentált intézményi térítési díjnal alacsonyabb összegű intézményi térítési díj meghatározása.

A személyi térítési díj csökkentésének, illetve elengedésének eseteit és módjait a Feladatellátó rendeletben határozza meg, de annak összege az SZGYF felé nem érvényesíthető.

IV.

A működési hozzájárulás felhasználásának szabályai

1./ **Feladatellátó tudomásul veszi**, hogy a működési hozzájárulás teljes összegét a feladatra használja fel a Szolgáltató működtetésére készített éves költségvetésben meghatározott tételek szerinti bontásban, a Szolgáltatónál felmerült feladattal kapcsolatos személyi

juttatások, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó és dologi költségekre jogosult felhasználni. Feladatellátó kizárólag a működési hozzájárulás felhasználásának időtartama alatt felmerült és a feladat megvalósításához szorosan és közvetlenül kapcsolódó költségeket számolhatja el.

2./ A működési hozzájárulás felhasználásának kezdő időpontja: 2016. év január hó 1. nap. A működési hozzájárulás felhasználásának véghatárideje: 2016. év december hó 31. nap.

V.

Jelentési kötelezettség

1./ Feladatellátó minden hónapot követő 10. napig köteles a 3. számú melléklet szerinti havi jelentést teljesíteni Megrendelő felé. A havi jelentési kötelezettség az SZGYF által működtetett internetes felületen keresztül is teljesíthető.

2./ Feladatellátó kijelenti, hogy a működési hozzájárulással támogatott szolgáltatás nyújtása érdekében felmerült költségeket, ráfordításokat elkülönítetten és naprakészen tartja nyilván.

3./ Feladatellátó kijelenti, hogy elektronikus úton jelentést ad a szociális regiszteren illetve az igénybevevői nyilvántartáson keresztül, a mindenkor hatályos szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi Szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően. A jelentéssel egyidejűleg a jelentés megtörténtéről, tartalmáról a Megrendelőt a havi jelentés részeként tájékoztatja.

4./ A szociális regiszterben történő negyedéves jelentést a <https://jelentes.nrszh.hu>, a központi elektronikus nyilvántartásba történő napi jelentést a <https://tevadmin.nrszh.hu> internetes oldalon kell teljesíteni.

5./ Amennyiben a Feladatellátó az országos jelentési rendszerbe történő bejelentési kötelezettségnek határidőben részben vagy egészben nem tesz eleget, vagy valótlan adatot szolgáltat, úgy kötelezi magát, hogy az Szt. 92/L § (3) bekezdése alapján az országos jelentési rendszert működtető szerv által kiszabott bírságot megtéríti.

VI.

Ellenőrzés

Feladatellátó tudomásul veszi, hogy az SZGYF valamint a Szolgáltató székhelye, telephelye szerint illetékes SZGYF megyei kirendeltsége jogosult a jelentésben foglaltakat ellenőrizni a Szolgáltató székhelyén, telephelyén.

A Szolgáltató ellenőrizhetőségének biztosítása a **Feladatellátó feladata.**

VII.

Működési hozzájárulás visszafizetése, kamat

1./ A nem megállapodásszerűen nyújtott szolgáltatás esetében a működési hozzájárulást a Feladatellátó a helyesbítő számlában meghatározott értékben, részben vagy egészben a vállalt feladatmutatótól való elmaradás arányában visszafizetni köteles.

2./ Feladatellátó tudomásul veszi, hogy a működési hozzájárulás teljes összegét vissza kell fizetnie, amennyiben:

- a) jelentési kötelezettségének nem tesz eleget a megállapodás megszűnését követően, vagy hiánypótlási felhívásnak határidőben nem-, vagy nem megfelelően tesz eleget,
- b) a megállapodás megszűnését követően nem biztosítja az ellenőrzés feltételeit, vagy akadályozza annak lefolytatását.

3./ Feladatellátó a jelen megállapodásban kifejezetten elfogadja, hogy a visszafizetendő működési hozzájárulás összege után a folyósítás időpontjától kezdődően a visszafizetés időpontjáig - a részletfizetési kedvezmény vagy részletekben történő levonás engedélyezése esetén az engedélyezés napjáig - a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamatát is megfizeti.

4./ A fizetendő kamat számításakor az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamat irányadó az adott naptári félév teljes idejére.

5./ A követelés közlését követő 30 napon belül a Feladatellátó köteles visszafizetni az abban meghatározott összegű szolgáltatási díjat és annak kamatait.

6./ Jelen megállapodással kapcsolatban keletkezett visszafizetéseket az alábbi névre és számlaszámra kell teljesíteni:

Jogosult neve:	Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság
Jogosult pénzforgalmi számlaszáma:	MÁK 10032000-00329905

VIII.

Záró rendelkezések

1./ Feladatellátó képviselőjében aláíró személy/ek kijelenti/k és igazolja/k a mellékletként csatolt 1-2 számú dokumentumokkal, hogy jogosult/ak a szolgáltató, illetve az intézményfenntartó képviselőjére, továbbá ennek alapján jelen Megállapodás megkötésére és aláírására. Aláíró képviselő/k kijelenti/k, hogy a testületi szervei/k részéről a jelen megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkezik/nek, jelen jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs,

mely a Feladatellátó részéről akadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen megállapodás megkötését és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

2./ Feladatellátó kijelenti, hogy az általa fenntartott, jelen megállapodás szerinti Szolgáltató vagy intézmény minden tevékenységéért úgy felel, mintha azt maga végezné.

3./ Feladatellátó a megállapodás aláírásával nyilatkozik, hogy a szolgáltatás és ennek ellenérték teljesítésének jelen megállapodásban, illetve a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeit és kitételeit megismerte és azokat jelen megállapodás aláírásával kifejezetten elfogadja.

4./ A szolgáltatás igénybevételére vonatkozóan a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételének rendjéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet, valamint önkormányzati intézmény esetén a Fenntartó rendeletében foglaltak, egyéb esetben a Feladatellátó döntésében foglalt szabályok az irányadók.

5./ Felek kijelentik, hogy jelen megállapodás teljesítése során kölcsönösen együttműködve járnak el, az esetleges vitás kérdéseiket megkísérlik békés úton, egyeztetéssel rendezni, s amennyiben az nem vezet eredményre, úgy jogvitáik eldöntésére a Megrendelő székhelye szerint illetékes törvényszéket jelölik ki.

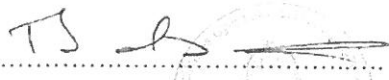
6./ Felek rögzítik az alábbiakat:

- a) a megállapodás hatályba lépésének napja 2016. január 1.
- b) a megállapodás érvénybe lépésének napja az utoljára aláíró aláírásának napja,
- c) a szerződő partner megállapodás nélkül saját kockázatára megkezdte az előteljesítést
- d) a megrendelő utólagosan az előteljesítést elfogadja.

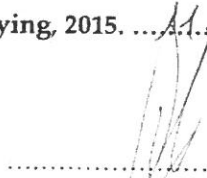
Jelen megállapodás által nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos Ptk. szerződésekre vonatkozó általános rendelkezései és a vonatkozó ágazati jogszabályok előírásai az irányadók.

Felek fenti megállapodást elolvasták, közösen értelmezték, s azt, mint akaratukkal és jognyilatkozataikkal mindenben megegyezőt saját kezűleg, illetve aláírásra jogosult képviselőik útján, 4 eredeti példányban, jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2015. december hó 11 nap


Bátori Zsolt
főigazgató

Enying, 2015. 11 hó 11 nap


Viplak Tibor
társulás elnöke



Budapest, 2015.¹² hó ¹⁵ nap

Enying, 2015.¹¹ hó ¹⁹ nap

.....
pénzügyi ellenjegyzés (SZGYF)

.....
pénzügyi ellenjegyzés

Budapest, 2015.¹¹ hó ³⁰ nap

.....
jogi ellenjegyzés (SZGYF)

dr. Juhász Roland 

A megállapodáshoz a Feladatellátónak mellékelteként kell csatolnia:

1. számú melléklet: A fenntartó nevében aláírásra jogosult személyek aláírási jogosultságának igazolása (aláírási címpéldány, társulási megállapodás, stb.)
2. számú melléklet: A szolgáltatót a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyző határozat
3. számú melléklet: Havi jelentés
4. számú melléklet: Féléves szakmai beszámoló és elszámolás a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működési hozzájárulás felhasználásáról
5. számú melléklet: Éves szakmai beszámoló és elszámolás a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működési hozzájárulás felhasználásáról

A mellékletek a megállapodás elválaszthatatlan részét képezik.

ALÁÍRÁS MINTA

Alulírott **Viplak Tibor László** (született: Makó, 1971. augusztus hó 09., anyja neve: Varga Katalin) 8130 Enying, Váci Mihály utca 62. szám alatti lakos, mint az **Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás** (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.) **elnöke** kijelentem, hogy a Társulás nevében eljárva a Társulás előírt, előnyomott vagy előnyomtatott neve alá nevemet az alábbiak szerint írom:

A másolat hiteles, az eredetivel egyenértékű, ha a másolat készítésének időpontja nem később, mint a nyilatkozat dátuma.



Dr. Ujszászi Krisztina közjegyző

8600 Siófok, Fő tér 3. I/1.- 8601 Siófok, Pf. 53.- Telefon: 84/313-865 – Telefon/Fax: 84/506-522

Ügyszám: 43017/H/8/2015.

Alulírott doktor Olajos Bojána közjegyzőhelyettes, mint doktor Ujszászi Krisztina siófoki közjegyző helyettese tanúsítom, hogy ezt a fenti aláírási mintát **Viplak Tibor László** (született: Makó, 1971. augusztus hó 09., anyja neve: Varga Katalin) 8130 Enying, Váci Mihály utca 62. szám alatti lakos, szám alatti lakos, aki személyazonosságát az előttem felmutatott 772762 LA számú személyazonosító igazolványával, lakcímét hatósági igazolványával igazolta, előttem saját kezű névaláírásával látta el. -----
Az ügyfél tudomásul vette a közjegyzőhelyettes tájékoztatását a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 122. § (2)-(10) bekezdéseiben foglaltakról, vagyis a személyazonosság és okmányok elektronikus úton (on-line) ellenőrzésére vonatkozó rendelkezéseiről.-----
Kelt Siófokon, 2015. (kettőezer-tizenötödik) év január hó 05. (ötödik) napján.-----

Dr. Olajos Bojana
közjegyzőhelyettes

ALÁÍRÁS MINTA

Alulírott Závodni Lászlóné (születési neve: Hozdik Margit, született: Budapest, 1965. július hó 16., anyja neve: Parádi Margit) 8130 Enying, Semmelweis utca 10. szám alatti lakos, mint az Enyingi Polgármesteri Hivatal (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.) pénzügyi vezetője kijelentem, hogy a Polgármesteri Hivatal nevében eljárva a Polgármesteri Hivatal előírt, előnyomott vagy előnyomtatott neve alá nevemet az alábbiak szerint írom:

A másolat hiteles, az eredetivel
mindenben megegyező!

.....
 dátum

.....
 aláírás

.....



Dr. Ujszászi Krisztina közjegyző

8600 Siófok, Fő tér 3. I/1. - 8601 Siófok, Pf. 53. - Telefon: 84/313-865 – Telefon/Fax: 84/506-522

Ügyszám: 43017/H/79/2013

Alulírott közjegyző tanúsítom, hogy ezt a fenti aláírási mintát Závodni Lászlóné (születési neve: Hozdik Margit, született: Budapest, 1965. július hó 16., anyja neve: Parádi Margit) 8130 Enying, Semmelweis utca 10. szám alatti lakos, aki személyazonosságát az előttem felmutatott 468344 EA számú személyazonosító igazolványával, lakcímét hatósági igazolványával igazolta. -----

Az ügyfél tudomásul vette a közjegyző tájékoztatását a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 122. § (2)-(10) bekezdéseiben foglaltakról, vagyis a személyazonosság és okmányok elektronikus úton (on-line) ellenőrzésére vonatkozó rendelkezéseiről. -----

Kelt Siófokon, 2013. (kettőezer-tizenharmadik) év március hó 21. (huszonegyedik) napján. ---

Dr. Ujszászi Krisztina
közjegyző



Enying Város Polgármesteri Hivatala
Központi Iktató

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Szociális és Gyámhivatala

Tárgy: Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.) fenntartásában lévő Enyingi Egyesített Szociális Intézmény (8130 Enying, Szabadság tér 2.) székhely engedélyes adatmódosítás ügye		
Főszám:	Előadó:	Utószám:

Ügyiratszám: FEC/01/192-14/2014.

Ügyintéző: Fekete Mária

Ügyletszám: 1SZEMK/14970

Telefon: 06/22/526-933

HATÁROZAT

A Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala (a továbbiakban: Szociális és Gyámhivatal) Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.) fenntartásában lévő Enyingi Egyesített Szociális Intézmény (8130 Enying, Szabadság tér 2.) székhely engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba rögzített adatait – a fenntartó képviselőjének neve, beosztása és elérhetősége, az ellátottak számára nyitva álló helyiség címében, az ellátási területben, a házi segítségnyújtás alapszolgáltatás vonatkozásában a az ellátható személyek számában, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás alapellátás vonatkozásban a kihelyezhető készülékek számában bekövetkező változás miatt, valamint az engedélyes helyrajzi számának és az ellátottak számára nyitva álló helyiségeik helyrajzi számának bejegyzése miatt 2015. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

A szolgáltatói nyilvántartásból törlésre kerülő adatok:

Az engedélyes ellátottak számára nyitva álló helyiségek címe közül Lepsény, Fő út 74. szám alatti ingatlant törli.

A szolgáltatás ellátási területe közül Lepsény települése közigazgatási területe a házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, családsegítés, gyermekjóléti szolgálat tekintetében törli.

A szolgáltatói nyilvántartásban módosításra kerülő adatok:

1. Az engedélyes fenntartójának adatai:

A fenntartó képviselőjének neve, beosztása, telefonszáma, telefaxszáma, elektronikus levélcíme:

Viplak Tibor László polgármester
06/22/572-639; fax: 06/22/572-639
polgarmester.pmhiv@enying.eu

2. Az engedélyes adatai:

Az engedélyes címe, helyrajzi száma,

8130 Enying, Szabadság tér 2. (1470 hrsz-ú)

E-15

3. Az engedélyes által nyújtott szolgáltatások adatai:

Az engedélyes által nyújtott szolgáltatások közül módosul a házi segítségnyújtás szolgáltatás ellátható személyek száma 108 főről 90 főre és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás tekintetében a kihelyezhető készülékek száma 110 db-ról 89 db-ra.

A székhely engedélyes által nyújtott szociális konyha, családsegítés, házi segítségnyújtás 90 fő, az időskorúak nappali ellátása 25 férőhelyszám, az idősek otthona 20 férőhelyszám tekintetében a szociális szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe, a gyermekjóléti szolgáltatás a gyermekjóléti szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe – a jogszabály erejénél fogva – befogadott minőségű.

Az engedélyes működésének kezdő időpontja:

házi segítségnyújtás 90 fő tekintetében az ellátható személy
2015. január 1. napja
jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás 89 db
kihelyezhető készülék esetén: 2015. január 1. napja

Az engedélyes ellátottak számára nyitva álló helyiségek címe, helyrajzi száma:

Gyermekjóléti szolgálat és családsegítés tekintetében
8133 Mezőszentgyörgy, Kossuth Lajos utca 48. (27 hrsz.)
8135 Dég, Kossuth Lajos utca 17. (704 hrsz.)
8137 Mezőkomárom, Kossuth Lajos utca 4. (27 hrsz.)
8138 Szabadhidvég, Fő út 3.(42 hrsz.)

A Szociális és Gyámhivatal kötelezi az intézmény fenntartóját, hogy a határozat végrehajthatóvá válását követő 8 napon belül a 2014. február 11. napján kelt FEC/01/192-6/2014. számú Tanúsítványokat (6db) a Szociális és Gyámhivatal részére küldje meg.

A Szociális és Gyámhivatal tájékoztatja, hogy az engedélyes részére a módosított adattartalommal új Tanúsítványt (5 db) állít ki. A tanúsítványt az engedélyes címen és a nyitva álló helyiségekben jól látható módon ki kell függeszteni.

A Szociális és Gyámhivatal felhívja a fenntartó figyelmét, hogy köteles kérelmezni az adatmódosítást, ha a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok megváltoznak. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, kettőszázezer forintig terjedő igazgatási bírság szabható ki.

A fenntartónak a szolgáltatói nyilvántartásban rögzített adatok módosítását

- a) az ok bekövetkeztétől számított egy hónapon belül kell kérelmezni
 - aa) a fenntartó adataiban bekövetkező változás miatt,
 - ab) a szolgáltató, engedélyes nevének, adószámának megváltozása,
 - ac) közterület átnevezéséből, átszámozásából adódó címváltozás miatt,
 - ad) a fenntartó és a szolgáltató, engedélyes telefonszámának, telefakszámának elektronikus levélcímének és honlapcímének, valamint a kapcsolattartó nevének, beosztásának, telefonszámának és elektronikus levélcímének bejegyzése, módosítása és törlése miatt,
 - ag) be nem töltött férőhelyek megszüntetése miatt,
 - ah) általános jogutódlással történő fenntartóváltozás miatt,
- b) az a) pontban nem említett esetben azt megelőzően kell kérelmezni, hogy az engedélyest elkezdjenek az adatmódosítás iránti kérelemben foglaltaknak megfelelően működtetni.

A fenntartó köteles a Szociális és Gyámhivatalnak a változást követő tizenöt napon belül bejelenteni, ha

- a) nappali szociális ellátás, bentlakásos szociális intézményi ellátás, támogatott lakhatás, bölcsőde, hetes bölcsőde, családi napközi, családi gyermekfelügyelet, alternatív napközbeni ellátás, gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona, gyermekotthon és utógondozó otthon esetén a szolgáltatásba korábban erre a célra nem szolgáló épületet (épületrészt) vont be, vagy a szolgáltatásból korábban erre a célra szolgáló épületet (épületrészt) vont ki,
 - b) a bejegyzés alapjául szolgáló, az a) pontban nem említett lényeges körülményben változás következett be, így különösen, ha a személyi vagy tárgyi feltételek lényegesen megváltoznak, a szolgáltató, engedélyes vezetőjének személye megváltozik, vagy a szakmai program, illetve az ellátási szerződés lényeges eleme megváltozik,
- és a változások adtmódosítást nem tesznek szükségessé.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

A Szociális és Gyámhivatal felhívja a fenntartó figyelmét, hogy az engedélyes a megváltozott körülmények figyelembe vételével 2015. január 1. napjától kezdődően működtethető.

A Szociális és Gyámhivatal tájékoztatja a fenntartót, hogy az engedélyes ágazati azonosítóját a működési engedéllyezéssel, valamint a hatóságnak benyújtott, az eljárást megindító kérelmen, a jogszabály által előírt, illetve más statisztikai célú adatszolgáltatáson fel kell tüntetni.

A határozat a közléssel jogerős, tekintettel arra, hogy a fenntartó fellebbezési jogáról előzetesen lemondott.

INDOKOLÁS

Az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás (a továbbiakban: fenntartó) képviselője Viplak Tibor László elnök 2014. december 1. napján kérelmet nyújtott be a Szociális és Gyámhivatalhoz.

Kérelmében előadta, hogy Lepsény Nagyközség Önkormányzata 2015. január 1. napjával kilépett az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulásból, így az általa fenntartott Enyingi Egyesített Szociális Intézmény a továbbiakban nem nyújtja Lepsény településen a családsegítés, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatásokat, és a gyermekjóléti szolgáltatást. Előadta továbbá, hogy a házi segítségnyújtás tekintetében az ellátható személyek számát 108 főről 90 főre és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás alapszolgáltatás vonatkozásában pedig a kihelyezhető készülékek számát 110 db-ról 89 db-ra kívánja csökkenteni.

A fenntartó a változások átvezetését 2015. január 1. napjától kérte.

Kérelemmel megegyező döntés esetén fellebbezési jogáról lemondott.

A Szociális és Gyámhivatal a fenntartó kérelme ügyében a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X.24.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján a szolgáltatói nyilvántartás adatainak módosítására vonatkozóan folytatta az eljárást.

A fenntartó az adtmódosítás iránti kérelemhez az alábbi dokumentumokat nyújtotta be:

- az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény által nyújtott szolgáltatások tekintetében a fenntartó által elfogadott szakmai programokat,
- az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát,
- a 2015. január 1-i hatályú módosításokat tartalmazó Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás létrehozásáról szóló megállapodást,
- az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás által elfogadott az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény módosított Alapító Okiratát,

- Enyingi Egyesített Szociális Intézmény Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető által aláírt értesítést arról, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás Lepsény Nagyközség közigazgatási területén megszűnik 2015. január 1. napjától,
- Lepsény településen élő 21 fő ellátott vonatkozásban azon nyilatkozatot, melyben az intézmény igazolta, hogy a tájékoztatási kötelezettségének eleget tett,
- Lepsény Nagyközség településen családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás tekintetében nyilvántartásba vett kliensek/családok iratanyagának átadásáról szóló feljegyzést,
- 17 fő Lepsény településen élő gondozott nyilatkozatát arról, hogy a házi segítségnyújtás alapszolgáltatást a továbbiakban polgárdi Gondozási Központnál lehet igényelni,
- a közalkalmazotti jogviszonyban álló kinevezését és iskolai végzettségét igazoló bizonyítványok fénymásolatát.

A Kormányrendelet 27. § (3) bekezdése alapján az adatmódosítási kérelemhez csak a változással összefüggő, valamint az adatmódosítás során jogszabály alapján vizsgálандó egyéb körülményekkel kapcsolatos – a Kormányrendelet 5. melléklet szerinti – iratokat kell csatolni.

A becsatolt iratokat a Szociális és Gyámhivatal megvizsgálta és megállapította, hogy a fenntartó a szolgáltatói nyilvántartás módosításhoz szükséges változásokat igazoló dokumentumokat teljes körűen csatolta.

A Kormányrendelet 33. § -a alapján, ha az adatmódosítás következtében ellátás megszüntetésére kerül sor, az adatmódosításnak az ellátási kötelezettséget teljesítőnek nem minősülő állami fenntartó esetén az a feltétele, hogy a fenntartó a Kormányrendelet 24. §-a szerinti bejelentési kötelezettségének határidőben eleget tegyen.

Az ellátási kötelezettséget teljesítőnek nem minősülő állami fenntartó szociális alapszolgáltatás esetén legalább két hónappal korábban köteles bejelenteni az érintett ellátottaknak és törvényes képviselőiknek, az engedélyes szerint illetékes Szociális és Gyámhivatalnak, és ahol működik - az érdekképviselői fórumnak, illetve az ellátotti önkormányzatnak, - ha kérelmezni fogja az engedélyes törlését, vagy olyan adatmódosítást, amelynek következtében ellátás megszüntetésre kerül sor.

Adatmódosítás esetén – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a Szociális és Gyámhivatalnak a változással összefüggő körülményeket kell vizsgálnia, és ezzel kapcsolatban kell csak bizonyítási eljárást lefolytatnia, vagyis eljárása során vizsgálnia kell, hogy a fenntartó eleget tett-e bejelentési kötelezettségének, a változások átvezetésre kerültek-e a működést megalapozó dokumentumokban, és a gyermekjóléti szolgálat, a házi segítségnyújtás alapszolgáltatásnál az ellátható személyek és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás tekintetében a kihelyezhető készülékek számát figyelembe véve biztosított-e a külön jogszabály által előírt személyi feltételt.

A fenntartó igazolta, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 100. § a) pontja alapján az ellátottak értesítése megtörtént.

A Szociális és Gyámhivatal megállapította, hogy Lepsény Nagyközség Önkormányzata a gyermekjóléti szolgáltatást figyelemmel a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. § (2a) bekezdésére, a családsegítést továbbiakban a Polgárdi Térségi Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.) fenntartásában lévő Polgárdi Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 8154 Polgárdi, Batthyány u. 134. szám alatti engedélyes által kívánja biztosítani.

A Szociális és Gyámhivatal a kérelemhez csatolt mellékleteket megvizsgálta és megállapította továbbá, hogy változások az engedélyes Alapító Okiratában, Szervezeti és Működési Szabályzatában, Szakmai programjában átvezetésre kerültek, és azt a fenntartó jóváhagyta.

A becsatolt módosított társulási megállapodás tükrözi a változásokat, vagyis 2014. december 31. napjával Lepsény Nagyközség Önkormányzatának Társulási jogviszonya megszűnt.

Tekintettel a fentiekre a Szociális és Gyámhivatal az eljárásába a Kormányrendelet 31. §-ában meghatározott szakhatóságokat nem vonta be, mivel nem történt olyan változás, mely azt indokolta volna.

A Kormányrendelet 19. § (6) bekezdése értelmében meg kell keresni a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal (a továbbiakban: Hivatal), mint szakhatóságot a befogadás kérdésében, ha az adatomódosítás célja befogadás.

A Szociális és Gyámhivatal megállapította, hogy az adatomódosítás célja nem befogadás, ezért a Szociális és Gyámhivatal szakhatósági állásfoglalás kiadása végett nem kereste meg a Hivatalt.

A Kormányrendelet 32. § (1) bekezdése alapján a szakmai programot akkor kell véleményezésre megküldenie a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére, ha az engedélyes új szolgáltatás bejegyzését kéri vagy új ellátotti csoport részére irányul a bejegyzés.

A Szociális és Gyámhivatal megállapította, hogy az engedélyes a korábbi ellátotti csoport részére biztosítja a már nyújtott szolgáltatásokat, így a Szakmai Program véleményezését nem kérte a módszertani intézménytől.

A Szociális és Gyámhivatal az eljárása során a változásokkal összefüggésben vizsgálta a személyi feltételt és az alábbi megállapításokat teszi:

A házi segítségnyújtás alapszolgáltatás tekintetében a fenntartó igazolta, hogy 90 fő ellátható személy vonatkozásában 10 fő főállású szociális gondozó és 1 fő vezető került alkalmazásra. A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények és szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/200. (I. 7.) SzCsM miniszteri rendelet 2. számú melléklete szerint házi segítségnyújtás alapszolgáltatás tekintetében 1 fő szociális gondozó 9 ellátottat láthat el, és amennyiben 10 vagy annál több szociális gondozót szükséges alkalmazni, úgy 1 fő vezető is kell a személyi feltétel jogszabályi követelmények szerint.

A Szociális és Gyámhivatal megállapította, hogy a házi segítségnyújtás alapszolgáltatás – figyelemmel a 90 fő ellátottra – tekintetében a személyi feltételt biztosított.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás alapszolgáltatását a házi segítségnyújtás szakfeladaton közalkalmazotti jogviszonyban álló 9 fő szociális gondozó látja el készenléti rendszerben. A miniszteri rendelet 2. számú melléklete szerint 40 készülékeként legalább 2 fő szociális gondozó szükséges.

A Szociális és Gyámhivatal megállapította, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás tekintetében biztosított a személyi feltétel.

A Szociális és Gyámhivatal az adatomódosítást 2015. január 1. napjától engedélyezte, melynek során,

- az engedélyes ellátási területét a családsegítés, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és a gyermekjóléti szolgáltatás tekintetében Lepsény település közigazgatási területével csökkentette,
- házi segítségnyújtás alapszolgáltatás tekintetében csökkentette az ellátható személyek számát 108 főről 90 főre,
- a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás tekintetében csökkentette a kihelyezhető készülékek számát 110 db-ról 89 db-ra.

A Szociális és Gyámhivatal a szolgáltatói nyilvántartásban rögzítette az engedélyes fenntartójának adataiban bekövetkezett változásokat, valamint az engedélyes és a nyitva álló helyiségek helyrajzi számát.

A fentiek alapján a Szociális és Gyámhivatal az engedélyes szolgáltatói nyilvántartásban történő bejegyzéséről, és adatomódosításáról a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A tanúsítvány bevonásáról illetve az új kiadásáról a Kormányrendelet 14. § (4) bekezdésében foglaltak alapján rendelkezett a Szociális és Gyámhivatal.

Az engedélyes adاتمódosításáról a Kormányrendelet 17. § valamint 27 - 34. § alapján gondoskodott a Szociális és Gyámhivatal, míg a szolgáltatói nyilvántartás tartalmát a Kormányrendelet 6. § (1) bekezdése határozta meg.

A hatósági nyilvántartással kapcsolatos eljárásra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 82. §-a valamint 86. §-a vonatkozik.

A Szociális és Gyámhivatal a fenntartót az adاتمódosítás és a bejelentési kötelezettségéről, illetőleg a jogkövetkezményekről a Kormányrendelet 10-11.§-a, a Gyvt. 100/A. § (1) bekezdés c) pontja valamint a Szociális törvény 92/L.§ (1) bekezdés c) és d) pontja alapján tájékoztatta.


A Szociális és Gyámhivatal határozatának jogalapja hivatkozott jogszabályhelyek és a Ket. 71.§ és a 72.§ (1) bekezdése.

A Szociális és Gyámhivatal az illetékmentességről szóló tájékoztatást az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 46. pontja alapján adta meg, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Szociális és Gyámhivatal a jogorvoslati tájékoztatást mellőzte, mivel a Ket. 73/A. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés a) pontja alapján a jogosult lemondott a fellebbezési jogáról, így a határozat a közlés napján jogerőre emelkedik.

A Szociális és Gyámhivatal hatáskörét és illetékességét a Kormányrendelet 3. § - 4. §-a mondja ki.

Székesfehérvár, 2014. december 10.


Takács Jánosné dr.
hivatalvezető

HAVI JELENTÉS
JELZŐRENDSZERES HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS SZOLGÁLTATÁS SZAKMAI
MUTATÓSZÁMAIRÓL
2016.hó

AZONOSÍTÓ ADATOK

Fenntartó

Neve:.....

Címe:.....

Szolgáltató szervezet

Megnevezése:.....

Címe:.....

Szolgáltató szervezet szerződéssel érintett telephelye

Megnevezése:.....

Címe:.....

(Telephelyre vonatkozó adatokat csak abban az esetben kérjük kitölteni, ha ott szolgáltatás/ellátás történik, illetve a szerződésben feltüntetésre került. Amennyiben a szolgáltatás/ellátás több telephelyet is érint, valamennyi érintett telephely megnevezése és feltüntetése szükséges.)

Az elszámolással foglalkozó, javításra jogosult személy

Neve:

Beosztása:.....

Elérhetősége (e-mail, telefon):.....

I. Tényleges készülékszám meghatározása:

2016. év.	„Kihelyezett készülékekkel bíró napok száma”	Hónap napjainak száma	Ténylegesen teljesített feladatmutató
	a	b	c = a / b
Január		31	
Február		29	
Március		31	
Április		30	
Május		31	
Június		30	
Július		31	
Augusztus		31	
Szeptember		30	
Október		31	
November		30	
December		31	
Összesen:		366	

Kitöltési útmutató:

Csak szociálisan rászorultakra vonatkozóan kell kitölteni.

a. jelzésű oszlop. Kihelyezett készülékkel terhelt napok száma: az összes kihelyezett készülék darabszáma szorozva azokkal a naptári napokkal, amikor a készülék az ellátottal kötött megállapodás alapján kihelyezésre került. (pl.: januárban 39 készülék 31 napig, 3 készülék 17 napig került kihelyezésre, akkor $(39 \times 31) + (3 \times 17) = 1\,260$ lesz a kihelyezéssel bíró napok száma. Az ellátási napokba beleszámít a kihelyezés napja, de nem számít bele a készülék visszavételezésének a napja.

c. jelzésű oszlop. Ténylegesen teljesített feladatmutató: az a.) oszlop értéke osztva a b.) oszlop értékével, azaz a kihelyezett készülékkel terhelt napok száma osztva a hónap napjainak számával. Tört szám esetén a feladatmutatót két tizedes jegyig kell megadni, a kerekítés szabályait alkalmazva. (pl.: a fenti példa folytatásaként: júliusban 1260 a kihelyezéssel bíró napok száma. $1260 / 31 \text{ nap} = 40,6451 \rightarrow$ kerekítés szabályai szerint 40,65 lesz a ténylegesen teljesített feladatmutató.

Összesen sor: a kihelyezett készülékekkel bíró napok számának összege osztva a hónapok napjainak számának összegével: a.) oszlop összesen értéke osztva b.) oszlop összesen értékével.

II. Havi jelentés a segélyhívásokról

1. Időszak: 2016. hónap

2. Szakmai központ neve:

3. Segélyhívások száma:

4. Jelzőkészülékek száma:

5. Ellátottak száma:

6. Szociális gondozók száma:

7. Ellátott települések száma:

8. A segélyhívások száma a hónap napjai szerint:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.

16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.

9. A segélyhívások száma a hét napjai és napszakok szerint:

	H	K	SZ	CS	P	SZO	V
0-6 óra között							
6-12 óra között							
12-18 óra között							
18-24 óra között							

10. A segélyhívások száma településenként (a táblázat bővíthető):

Település neve	A segélyhívások száma

11. A segélyhívások főbb okai:

A segélyhívás oka	A segélyhívások száma
Pszichés probléma	
Elesés	
Betegség, rosszullét	
Krízishelyzet	
Higiénés szükséglet miatt	
Téves riasztás	
Segítés az esti lefekvéshez	
Egyéb okok	

12. Az esetek megoldása

Eset megoldása	Esetek száma
Beszélgetés, megnyugtató	
Gyógyszeradás saját gyógyszerből	
Házi- vagy ügyelet orvos hívása	
Mentőhívás	
Rendőrség értesítése	
Katasztrófavédelmi szervek (tűzoltóság, polgári védelem) értesítése	
Gondozás: pelenkacsere, mosdatás, felsegítés, folyadékpótlás,	
Téves riasztásról meggyőződés	
Esti lefekvésnél segítségadás	
Egyéb (kérjük ismertesse):	

13. A rendszerből a hónap során kikerült személyek száma (akiknél a készüléket leszerelték):

14. Az ellátásból kikerült személyek, és a kikerülés oka /Fő/ (kérjük, az alábbi lehetséges okok szerint kódolja):

1 – elhalálozás	
2 - bentlakásos intézménybe kerülés	
3 - kórházba kerülés	
4 - saját kérésre	
5 - gondozó, hozzátartozó kérésére	
6 - alkalmatlanság a rendszer kezelésére	
7 - egyéb (kérjük ismertesse):	

15. A rendszerbe a hónap során bekerült személyek száma:.....

16. A rendszerben házi segítségnyújtásban is részesülők száma:.....

17. Bekerülésre várakozók száma:.....

18. A teljesített feladatmutatók:

Szociálisan rászorulóknak esetében	Szociálisan nem rászorulóknak esetében	Összesen

Kelt: 2016. hó nap

.....
szolgáltató/intézmény képviselőjére jogosult
aláírása

Féléves beszámolóhoz és elszámolóhoz!

4. számú melléklet

Beküldendő: a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére (1132 Budapest, Visegrádi u. 49.) 1 példányban, fenntartói pecséttel és aláírással hitelesítve.
Határidő: 2016. július 15.

SZAKMAI BESZÁMOLÓ ÉS ELSZÁMOLÁS
A JELZŐRENDSZERES HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS 2016. I. FÉLÉVI
MŰKÖDTETÉSÉRŐL

2016. év június 30-án érvényes megállapodás száma.....
Elszámolási időszak: 2016. január 1. – 2016. június 30.

A.) AZONOSÍTÓ ADATOK

Fenntartó

Neve:.....
Címe:.....
Adószáma:.....

Szolgáltatást nyújtó intézmény, szolgáltató, telephely

Megnevezése:.....
Címe:.....
Adószáma (ha rendelkezik önálló adószámmal):.....
Ágazati azonosítója:
(Telephelyre vonatkozó adatokat csak abban az esetben kérjük kitölteni, ha ott szolgáltatás/ellátás történik. Amennyiben a szolgáltatás/ellátás több telephelyet is érint, valamennyi érintett telephely megnevezése és feltüntetése szükséges. Kérjük annak feltüntetését, hogy a szolgáltatás/ellátás intézményben/szolgáltatónál/telephelyen történik-e. Ha a szolgáltatás/ellátás több helyen történik, azt az előbbieket szerint kérjük külön-külön feltüntetni.)

Az elszámolással foglalkozó, javításra jogosult személy

Neve:.....
Beosztása:.....
Elérhetősége (e-mail, telefon):.....

B.) TÁMOGATÁS ELSZÁMOLÁSA

Szerződés szerinti feladatmutató:.....db készülék
(Amennyiben a feladatmutató évközben módosult, akkor az utolsó módosítás szerinti értéket kell megadni.)

Tényleges feladatmutató meghatározása:

2016. év.	Kihelyezett készülékekkel bíró napok száma	Hónap napjainak száma	Ténylegesen teljesített feladatmutató
	a	b	c = a / b
Január		31	
Február		29	
Március		31	
Április		30	
Május		31	
Június		30	
Összesen		182	

Kitöltési útmutató:

Csak szociálisan rászorultakra vonatkozóan kell kitölteni.

a. jelzésű oszlop. Kihelyezett készülékkel terhelt napok száma: az összes kihelyezett készülék darabszáma szorozva azokkal a naptári napokkal, amikor a készülék az ellátottal kötött megállapodás alapján kihelyezésre került. (Pl. januárban 39 készülék 31 napig, 3 készülék 17 napig került kihelyezésre, akkor $(39 \times 31) + (3 \times 17) = 1260$ lesz a kihelyezéssel bíró napok száma. Az ellátási napokba beleszámít a kihelyezés napja, de nem számít bele a készülék visszavételezésének a napja.

c. jelzésű oszlop. Ténylegesen teljesített feladatmutató: az a.) oszlop értéke osztva a b.) oszlop értékével, azaz a kihelyezett készülékkel terhelt napok száma osztva a hónap napjainak számával. Tört szám esetén a feladatmutatót két tizedes jegyig kell megadni, a kerekítés szabályait alkalmazva. (Pl. a fenti példa folytatásaként: Januárban 1260 a kihelyezéssel bíró napok száma. $1260 / 31 \text{ nap} = 40,6451 \rightarrow$ kerekítés szabályai szerint 40,65 lesz a ténylegesen teljesített feladatmutató.

Amennyiben évközi befogadás vagy évközi megszűnés esetén nem egész hónapban történt a szolgáltatás nyújtása, akkor a b.) jelzésű oszlopban, a hónap napjainak számánál feltüntetett értéket módosítani kell arra, ami a tényleges teljesítésre vonatkozik. (Pl. 2016.

január 1. - 2016. március 31-ig tartó finanszírozás esetén áprilistól júniusig nulla értékekkel kerül kitöltésre a táblázat)

Összesen sor: a kihelyezett készülékekkel bíró napok számának összege osztva a hónapok napjainak számának összegével: a.) oszlop összesen értéke osztva b.) oszlop összesen értékével.

Tényleges feladatmutatóra jutó támogatás összegének, valamint az elszámolás különbözetének meghatározása

Adatok forintban

Megnevezés	A szerződésben meghatározott működési hozzájárulás	2015. évre kiutalt működési hozzájárulás	Ténylegesen teljesített feladatmutató után működési hozzájárulás
	a	b	c
Alap hozzájárulás:			
Teljesítmény utáni hozzájárulás:			
Összesen:			
Különbözet (c – b):			

Megállapított intézményi térítési díj összege (Ft/nap):-Ft.

Megállapított intézményi térítési díj összege (Ft/hó):-Ft.

2016. I. félévben befolyt személyi térítési díj összege összesen:-Ft..

Kitöltési útmutató

b) jelzésű oszlop: A tárgyév I. félévében ténylegesen kiutalt összeget csökkenteni kell az év közben feladatmutató csökkentése miatt visszautalt összeggel.

c) jelzésű oszlop:

1. Alap hozzájárulás összege:

- ha a tényleges feladatmutató féléves átlagban egyenlő vagy nagyobb, mint 40 (illetve nem egész évben történő támogatás esetén ennek időarányos része), akkor az alap hozzájárulás összege a szerződésben meghatározott összeggel megegyezik,
- ha a tényleges feladatmutató féléves átlagban kisebb, mint 40 (illetve nem egész évben történő támogatás esetén ennek időarányos része), akkor az alap hozzájárulás összegét az alábbiak szerint kell meghatározni:

Tényleges feladatmutató

----- X 100 =% (egész %-ra kerekítve)

40

Alap hozzájárulás összege = szerződésben meghatározott összeg X ... %.

2. Teljesítmény utáni hozzájárulás összege: Teljesítmény utáni hozzájárulás összege =
ténylegesen teljesített feladatmutató X a szerződésben meghatározott egy
feladategységre jutó alap hozzájárulás összege.
3. Összesen: A tényleges feladatmutató alapján járó hozzájárulás összege nem lehet
magasabb, mint a szerződésben meghatározott összeg. Amennyiben magasabb összeg
kerül megállapításra a ténylegesen járó feladatmutató alapján, mint a
megállapodásban szereplő összeg, a szerződésben szereplő összeget kell beírni.

Különbözet = a tényleges feladatmutatók alapján járó hozzájárulás összesen összege – 2015.
év I. félévére kiutalt hozzájárulás összege. A különbözet 0 vagy negatív összeg lehet. A
különbözet összegét az elszámolás benyújtásával egyidejűleg vissza kell fizetni a
megállapodásban meghatározott számlaszámra. A kamat összegét abban az esetben kell
kiszámítani, amennyiben a tényleges feladatmutató nem éri el a kötelezően teljesítendő
feladatmutatót, azaz a 40 darabot!

B.) SZAKMAI BESZÁMOLÓ

Féléves segélyhívási összesítő településenkénti bontásban
(Csak szociálisan rászorultakra vonatkozóan kell kitölteni!)

Települések neve	Megye	Járás neve	Ellátásban részesülők száma (fő)	Kihelyezett készülékek száma (db)	Segélyhívások száma (db)			
					Segítség nyújtást igénylő riasztás	Teszt- riasztá s	Téves riasztás	Összes en
Összesen:								

Rendelkezésre álló készülékek száma:

Kitöltési útmutató:

Rendelkezésre álló készülékek száma: mindazon készülékek, amelyek a szolgáltatás nyújtásához rendelkezésre állnak, függetlenül a szerződésben vállalt teljesítéstől, és a tényleges kihelyezéstől.

Települések neve: a táblázat tovább bővíthető annyi sorral, ahány településen megvalósult adott félévben a szolgáltatás nyújtása. Az érintett településeket minden esetben fel kell tüntetni, függetlenül attól, hogy történt-e segélyhívás, illetőleg volt-e szükség tényleges segítségnyújtásra. Kérjük, hogy a táblázatban a szolgáltatásban érintett valamennyi települést tüntessék fel.

Az ellátásban részesülők száma: az adott félévben azon szociálisan rászorult személyek száma, akik jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatásra vonatkozóan megállapodással rendelkeztek. Az adott félévben azon ellátottak feltüntetése is szükséges, akik a szolgáltatást nem a félév minden napján vették igénybe. (Például a jelzőkészülék január 12-én került kihelyezésre, vagy a szolgáltatás nyújtása május 5-én megszűnt.) Ha ugyanazon készülék megállapodás megszűnése miatt több ellátotthoz is került, akkor valamennyi ellátott számának feltüntetése szükséges. (pl.: április 15. napjával megszűnik a megállapodás X.P.-vel és április 16. napjával a készülék kikerül X.Y-hoz, akkor mindkét személy feltüntetése szükséges.)

Kihelyezett készülékek száma oszlopban az adott félévben szociálisan rászorult személyeknél kihelyezett jelzőkészülékek számát kell feltüntetni településenkénti bontásban. Ha a készülék csak tört évben került kihelyezésre, akkor is egy darabnak kell feltüntetni. Amennyiben ugyanazon készülék több ellátotthoz került kihelyezésre (pl. megszűnés és új megállapodás megkötése miatt), akkor az adott készülék az adott félévben csak egy készüléknek számít, azaz egy darabnak kell feltüntetni.

A segélyhívások száma esetében külön kell rögzíteni azon riasztásokat, amelyek segítségnyújtást igénylő riasztások voltak, illetve melyeket a rendszer tesztelése érdekében vagy tévesen indítottak.

A téves riasztás oszlopban a segélyhívások számából azokat kell feltüntetni, amelyek indítására tévedésből került sor és esetükben tényleges segítségnyújtásra nem volt szükség.

Az ellátásból történő kikerülés okai

(Csak szociálisan rászorultakra vonatkozóan kell kitölteni!)

Az ellátásból történő kikerülés okai 2016. I. félévben	Ellátásból kikerült személyek száma (fő)
elhalálozás	
bentlakásos intézménybe kerülés	
kórházba kerülés	
saját kérésre	
gondozó, hozzátartozó kérésére	
alkalmatlanság a rendszer kezelésére	
egyéb (felsorolás):	
Összesen:	

Kitöltési útmutató:

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra vonatkozó megállapodás megszűnésének/megszüntetésének okai mellett az ellátásból kikerülő személyek számát kell megjelölni a szerződésben foglalt kezdő időpont és 2016. június 30. napja közötti időszakra vonatkozóan. Az egyéb kategória sorai bővíthetők.

Az ellátást igénybevevők szociális rászorultsága

Szociális rászorultság oka	Szociálisan rászorultak száma a félévben (fő)
Egyedül élő 65 év feletti személy	
Egyedül élő súlyosan fogyatékos személy	
Egyedül élő pszichiátriai beteg	
Kétszemélyes háztartásban élő 65 év feletti, illetve súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személy	
a) Szociálisan rászorult személyek száma összesen:	
Szociálisan nem rászorultak száma a félévben (fő)	
b) Szociálisan nem rászorultak száma összesen:	
Összesen: a)+b)	

Kitöltési útmutató:

A táblázatban a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65. § (4) bekezdésében meghatározott rászorultsági kategóriák szerint kell rögzíteni a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülők számát. A táblázatban mindazon személyeket fel kell tüntetni, akik a félév során megállapodással rendelkeztek, függetlenül attól, hogy a megállapodás megszüntetésre került vagy sem.

Külön sorban kérjük feltüntetni a szociálisan nem rászorultak összesen számadatát.

Az ellátást igénybe vevők életkori megoszlása

	65-69 év	70-74 év	75-79 év	80 év feletti	Egyéb
egyedül élő személy					
családban élő személy					

Kitöltési útmutató:

A táblázatban valamennyi, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülő szociálisan rászorult személyt fel kell sorolni, akik az elszámolási időszakban megállapodással rendelkeztek.

A rendszer műszaki adatai

Alkalmazott műszaki rendszer típusa:

Adatátvitel módja:

Segélyhívó készülékek üzemeltetés módja:

Diszpécserközpont üzemeltetésének módja:

Kitöltési útmutató:

Alkalmazott műszaki rendszer típusa lehet például Guards; Mohanet; Mobiltelefon-készülékek (pl. Easy 5, Nokia, Emporia); Bodyguard; Vivago; Életvonal24, vagy egyéb.

Adatátvitel módja háromféle lehet: URH; telefonvonalas; mobil (SIM kártyás), kérjük ezek közül választva válaszoljon. Amennyiben több fajta rendszert működtetnek, kérjük jelezzék, hogy vegyes rendszer és tüntessék fel az összes adatátviteli módot.

Segélyhívó készülékek üzemeltetés módja lehet saját tulajdonú készülék, bérelt vagy lízingelt készülék, vegyes, vagy egyéb.

Diszpécserközpont üzemeltetésének módja lehet saját tulajdon; vásárolt szolgáltatás vagy egyéb.

A táblázatban valamennyi, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülő szociálisan rászorult személyt fel kell sorolni, akik az elszámolási időszakban megállapodással rendelkeztek.

Személyi feltételek

Munkakör	Jogszabály által előírt minimum létszám	Tényleges létszám (fő)	Eltérés (+ vagy – előjellel)
Szociális gondozó	(40 készülékenként legalább 2 fő)		
Vezető gondozó			

Szakmai körzetek száma:

Egy időben ügyeletben lévő gondozók száma munkaidőben (fő):

Egy időben ügyeletben lévő gondozók száma munkaidőben (fő):

Kitöltési útmutató:

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban foglalkoztatott szociális gondozók, valamint vezető gondozók 2016. június 30-án fennálló számát szükséges feltüntetni a **tényleges létszám** oszlopban (évközi megszűnés esetén az utolsó teljes negyedév zárónapján aktuális állapotot szükséges rögzíteni), a foglalkoztatás módjától függetlenül.

Az **eltérés** oszlop számadatait a jogszabály által meghatározott minimális létszám, valamint a **tényleges létszám** különbözete adja.

Amennyiben több szakmai körzet van, akkor kérjük, hogy a szakmai körzet nevének feltüntetésével külön-külön szíveskedjen megadni az egy időben ügyeletben lévő gondozók számát (külön a munkaidőben és külön a munkaidőn túl).

Egyéb szakmai jellemzők, megjegyzés:

.....
.....
.....

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt:

.....
a fenntartó cégszerű aláírása
és bélyegzője

Éves beszámolóhoz és elszámolóhoz!

5. számú melléklet

Beküldendő: a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére (1132 Budapest, Visegrádi u. 49.) 1 példányban, fenntartói pecséttel és aláírással hitelesítve.
Határidő: 2017.január 15.

SZAKMAI BESZÁMOLÓ ÉS ELSZÁMOLÁS
A JELZŐRENDSZERES HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS 2016. ÉVI MŰKÖDTETÉSÉRŐL

2016. év december 31-én érvényes szerződés száma.....
Elszámolási időszak: 2016. január 1. – 2016. december 31.

C.) AZONOSÍTÓ ADATOK

Fenntartó

Neve:.....
Címe:.....
Adószáma:.....

Szolgáltatást nyújtó intézmény, szolgáltató, telephely

Megnevezése:.....
Címe:.....
Adószáma (ha rendelkezik önálló adószámmal):.....
Ágazati azonosítója:

(Telephelyre vonatkozó adatokat csak abban az esetben kérjük kitölteni, ha ott szolgáltatás/ellátás történik. Amennyiben a szolgáltatás/ellátás több telephelyet is érint, valamennyi érintett telephely megnevezése és feltüntetése szükséges. Kérjük annak feltüntetését, hogy a szolgáltatás/ellátás intézményben/szolgáltatónál/telephelyen történik-e. Ha a szolgáltatás/ellátás több helyen történik, azt az előbbieket szerint kérjük külön-külön feltüntetni.)

Az elszámolással foglalkozó, javításra jogosult személy

Neve:
Beosztása:.....
Elérhetősége (e-mail, telefon):.....

B.) TÁMOGATÁS ELSZÁMOLÁSA

Szerződés szerinti feladatmutató:.....db készülék

(Amennyiben a feladatmutató évközben módosult, akkor az utolsó módosítás szerinti értéket kell megadni.)

Tényleges feladatmutató meghatározása:

2016. év.	„Kihelyezett készülékekkel bíró napok száma”	Hónap napjainak száma	Ténylegesen teljesített feladatmutató
	a	b	c = a / b
Január		31	
Február		29	
Március		31	
Április		30	
Május		31	
Június		30	
Július		31	
Augusztus		31	
Szeptember		30	
Október		31	
November		30	
December		31	
Összesen:		366	

Kitöltési útmutató:

Csak szociálisan rászorultakra vonatkozóan kell kitölteni.

a. jelzésű oszlop. Kihelyezett készülékkel terhelt napok száma: az összes kihelyezett készülék darabszáma szorozva azokkal a naptári napokkal, amikor a készülék az ellátottal kötött megállapodás alapján kihelyezésre került. (Pl. januárban 39 készülék 31 napig, 3 készülék 17 napig került kihelyezésre, akkor $(39 \times 31) + (3 \times 17) = 1260$ lesz a kihelyezéssel bíró napok száma. Az ellátási napokba beleszámít a kihelyezés napja, de nem számít bele a készülék visszavételezésének a napja.

c. jelzésű oszlop. Ténylegesen teljesített feladatmutató: az a.) oszlop értéke osztva a b.) oszlop értékével, azaz a kihelyezett készülékkel terhelt napok száma osztva a hónap napjainak számával. Tört szám esetén a feladatmutatót két tizedes jegyig kell megadni, a kerekítés szabályait alkalmazva. (Pl. a fenti példa folytatásaként: Januárban 1260 a kihelyezéssel bíró napok száma. $1260 / 31 \text{ nap} = 40,6451 \rightarrow$ kerekítés szabályai szerint 40,65 lesz a ténylegesen teljesített feladatmutató.

Amennyiben évközi befogadás vagy évközi megszűnés esetén nem egész hónapban történt a szolgáltatás nyújtása, akkor a b.) jelzésű oszlopban, a hónap napjainak számánál feltüntetett értéket módosítani kell arra, ami a tényleges teljesítésre vonatkozik. (Pl. 2016. január 1. - 2016. március 31-ig tartó finanszírozás esetén áprilistól júniusig nulla értékekkel kerül kitöltésre a táblázat)

Összesen sor: a kihelyezett készülékekkel bíró napok számának összege osztva a hónapok napjainak számának összegével: a.) oszlop összesen értéke osztva b.) oszlop összesen értékével.

Tényleges feladatmutatóra jutó támogatás összegének, valamint az elszámolás különbözetének meghatározása

Megnevezés	A szerződésben meghatározott működési hozzájárulás	2015. évre kiutalt működési hozzájárulás	Ténylegesen teljesített feladatmutató után működési hozzájárulás
	a	b	c
Alap hozzájárulás:			
Teljesítmény utáni hozzájárulás:			
Összesen:			
Különbözet (c – b):			

Megállapított intézményi térítési díj összege (Ft/nap):-Ft.

Megállapított intézményi térítési díj összege (Ft/hó):-Ft.

2016. I. félévben befolyt személyi térítési díj összege összesen:-Ft..

Kitöltési útmutató

b) jelzésű oszlop: A tárgyév I. félévében ténylegesen kiutalt összeget csökkenteni kell az év közben feladatmutató csökkentése miatt visszautalt összeggel.

c) jelzésű oszlop:

4. Alap hozzájárulás összege:

- ha a tényleges feladatmutató féléves átlagban egyenlő vagy nagyobb, mint 40 (illetve nem egész évben történő támogatás esetén ennek időarányos része), akkor az alap hozzájárulás összege a szerződésben meghatározott összeggel megegyezik,
- ha a tényleges feladatmutató féléves átlagban kisebb, mint 40 (illetve nem egész évben történő támogatás esetén ennek időarányos része), akkor az alap hozzájárulás összegét az alábbiak szerint kell meghatározni:

Tényleges feladatmutató

----- X 100 =% (egész %-ra kerekítve)

40

Alap hozzájárulás összege = szerződésben meghatározott összeg X ... %.

5. Teljesítmény utáni hozzájárulás összege: Teljesítmény utáni hozzájárulás összege = ténylegesen teljesített feladatmutató X a szerződésben meghatározott egy feladategységre jutó alap hozzájárulás összege.

6. Összesen: A tényleges feladatmutató alapján járó hozzájárulás összege nem lehet magasabb, mint a szerződésben meghatározott összeg. Amennyiben magasabb összeg kerül megállapításra a ténylegesen járó feladatmutató alapján, mint a megállapodásban szereplő összeg, a szerződésben szereplő összeget kell beírni.

Különbözet = a tényleges feladatmutatók alapján járó hozzájárulás összesen összege – 2015. év I. félévére kiutalt hozzájárulás összege. A különbözet 0 vagy negatív összeg lehet. A különbözet összegét az elszámolás benyújtásával egyidejűleg vissza kell fizetni a megállapodásban meghatározott számlaszámra. A kamat összegét abban az esetben kell kiszámítani, amennyiben a tényleges feladatmutató nem éri el a kötelezően teljesítendő feladatmutatót, azaz a 40 darabot!

D.) SZAKMAI BESZÁMOLÓ

Éves segélyhívási összesítő településenkénti bontásban
(Csak szociálisan rászorultakra vonatkozóan kell kitölteni!)

Rendelkezésre álló készülékek száma:

Települések neve	Megye	Járás neve	Ellátásban részesülők száma (fő)	Kihelyezett készülékek száma (db)	Segélyhívások száma (db)			
					Segítségnyújtást igénylő riasztás	Teszt-riasztások	Téves riasztás	Összesen
Összesen:								

Kitöltési útmutató:

Rendelkezésre álló készülékek száma: mindazon készülékek, amelyek a szolgáltatás nyújtásához rendelkezésre állnak, függetlenül a szerződésben vállalt teljesítéstől, és a tényleges kihelyezéstől.

Települések neve: a táblázat tovább bővíthető annyi sorral, ahány településen megvalósult adott félévben a szolgáltatás nyújtása. Az érintett településeket minden esetben fel kell tüntetni, függetlenül attól, hogy történt-e segélyhívás, illetőleg volt-e szükség tényleges segítségnyújtásra. Kérjük, hogy a táblázatban a szolgáltatásban érintett valamennyi települést tüntessék fel.

Az ellátásban részesülők száma: az adott évben azon szociálisan rászorult személyek száma, akik jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatásra vonatkozóan megállapodással rendelkeztek. Azon ellátottak feltüntetése is szükséges, akik a szolgáltatást nem az év minden napján vették igénybe. (Például a jelzőkészülék január 12-én került kihelyezésre, vagy a szolgáltatás nyújtása május 5-én megszűnt.) Ha ugyanazon készülék megállapodás megszűnése miatt több ellátotthoz is került, akkor valamennyi ellátott számának feltüntetése szükséges. (pl.: április 15. napjával megszűnik a megállapodás X.P.-vel és április 16. napjával a készülék kikerül X.Y-hoz, akkor mindkét személy feltüntetése szükséges.)

Kihelyezett készülékek száma oszlopban az adott évben szociálisan rászorult személyeknél kihelyezett jelzőkészülékek számát kell feltüntetni településenkénti

bontásban. Ha a készülék csak tört évben került kihelyezésre, akkor is egy darabnak kell feltüntetni. Amennyiben ugyanazon készülék több ellátotthoz került kihelyezésre (pl. megszűnés és új megállapodás megkötése miatt), akkor az adott készülék az adott félévben csak egy készüléknek számít, azaz egy darabnak kell feltüntetni.

A **segélyhívások száma** esetében külön kell rögzíteni azon riasztásokat, amelyek segítségnyújtást igénylő riasztások voltak, illetve melyeket a rendszer tesztelése érdekében vagy tévesen indítottak.

A **téves riasztás** oszlopban a segélyhívások számából azokat kell feltüntetni, amelyek indítására tévedésből került sor és esetükben tényleges segítségnyújtásra nem volt szükség.

Az ellátásból történő kikerülés okai

(Csak szociálisan rászorultakra vonatkozóan kell kitölteni!)

Az ellátásból történő kikerülés okai 2016. évben	Ellátásból kikerült személyek száma (fő)
elhalálozás	
bentlakásos intézménybe kerülés	
kórházba kerülés	
saját kérésre	
gondozó, hozzátartozó kérésére	
alkalmatlanság a rendszer kezelésére	
egyéb (felsorolás):	
Összesen:	

Kitöltési útmutató: A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra vonatkozó megállapodás megszűnésének/megszüntetésének okai mellett az ellátásból kikerülő személyek számát kell megjelölni a szerződésben foglalt kezdő időpont és 2016. december 31. napja közötti időszakra vonatkozóan. Az egyéb kategória sorai bővíthetők.

Az ellátást igénybevevők szociális rászorultsága

Szociális rászorultság oka	Szociálisan rászorultak száma az évben (fő)
Egyedül élő 65 év feletti személy	
Egyedül élő súlyosan fogyatékos személy	
Egyedül élő pszichiátriai beteg	
Kétszemélyes háztartásban élő 65 év feletti, illetve súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személy	
a) Szociálisan rászorult személyek száma összesen:	
Szociálisan nem rászorultak száma az évben (fő)	
b) Szociálisan nem rászorultak száma összesen:	
Összesen: a)+b)	

Kitöltési útmutató: A táblázatban a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65. § (4) bekezdésében meghatározott rászorultsági kategóriák szerint kell rögzíteni a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülők számát. A táblázatban mindazon személyeket fel kell tüntetni, akik a félév során megállapodással rendelkeztek, függetlenül attól, hogy a megállapodás megszüntetésre került vagy sem.

Külön sorban kérjük feltüntetni a szociálisan nem rászorultak összesen számadatát.

Az ellátást igénybe vevők életkori megoszlása

	65-69 év	70-74 év	75-79 év	80 év feletti	Egyéb
egyedül élő személy					
családban élő személy					

Kitöltési útmutató: A táblázatban valamennyi, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülő szociálisan rászorult személyt fel kell sorolni, akik az elszámolási időszakban megállapodással rendelkeztek.

A rendszer műszaki adatai

Alkalmazott műszaki rendszer típusa:

Adatátvitel módja:

Segélyhívó készülékek üzemeltetés módja:

Diszpécserközpont üzemeltetésének módja:

Kitöltési útmutató:

Alkalmazott műszaki rendszer típusa lehet például Guards; Mohanet; Mobiltelefon-készülékek (pl. Easy 5, Nokia, Emporia); Bodyguard; Vivago; Életvonal24, vagy egyéb.

Adatátvitel módja háromféle lehet: URH; telefonvonalas; mobil (SIM kártyás), kérjük ezek közül választva válaszoljon. Amennyiben több fajta rendszert működtetnek, kérjük jelezzék, hogy vegyes rendszer és tüntessék fel az összes adatátviteli módot.

Segélyhívó készülékek üzemeltetés módja lehet saját tulajdonú készülék, bérelt vagy lízingelt készülék, vegyes, vagy egyéb.

Diszpécserközpont üzemeltetésének módja lehet saját tulajdon; vásárolt szolgáltatás vagy egyéb.

Személyi feltételek

Munkakör	Jogszabály által előírt minimum létszám	Tényleges létszám (fő)	Eltérés (+ vagy – előjellel)
Szociális gondozó	(40 készülékenként legalább 2 fő)		
Vezető gondozó			

Szakmai körzetek száma:

Egy időben ügyletben lévő gondozók száma munkaidőben (fő):

Egy időben ügyletben lévő gondozók száma munkaidőben (fő):

Kitöltési útmutató:

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban foglalkoztatott szociális gondozók, valamint vezető gondozók 2016. június 30-án fennálló számát szükséges feltüntetni a **tényleges létszám** oszlopban (évközi megszűnés esetén az utolsó teljes negyedév zárónapján aktuális állapotot szükséges rögzíteni), a foglalkoztatás módjától függetlenül.

Az **eltérés** oszlop adatait a jogszabály által meghatározott minimális létszám, valamint a tényleges létszám különbsége adja.

Amennyiben több szakmai körzet van, akkor kérjük, hogy a szakmai körzet nevének feltüntetésével külön-külön szíveskedjen megadni az egy időben ügyletben lévő gondozók számát (külön a munkaidőben és külön a munkaidőn túl).

Egyéb szakmai jellemzők, megjegyzés:

.....

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt:

.....
 a fenntartó cégszerű aláírása
 és bélyegzője

Megrendelő iktatószáma:

Vállalkozó iktatószáma:

Féléves elszámoláshoz!

Beküldendő: a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére (1132 Budapest, Visegrádi u. 49.) 1 példányban, fenntartói pecséttel és aláírással hitelesítve.

Határidő: 2016. január 15.

ELSZÁMOLÁS

A JELZŐRENDSZERES HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS SZOLGÁLTATÁSI DÍJÁNAK FELHASZNÁLÁSÁRÓL

2015. év december 31-én érvényes szerződés száma.....

Elszámolási időszak: 2015. január 1. – 2015. december 31-én

A.) AZONOSÍTÓ ADATOK

Vállalkozó (fenntartó)

Neve: Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás

Címe: 8130 Enying, Kossuth utca 26.

Adószáma: 15821908-2-07

Szolgáltató (intézmény)

Megnevezése: Enyingi Egyesített Szociális Intézmény

Címe: 8130 Enying, Szabadság tér 2.

Adószáma (ha rendelkezik önálló adószámmal): 16700637-1-07

Ágazati azonosítója: S00126648

Szolgáltató (intézmény) támogatásban érintett telephelye

Megnevezése:.....

Címe:.....

Adószáma (ha rendelkezik önálló adószámmal):.....

Ágazati azonosítója:

(Telephelyre vonatkozó adatokat csak abban az esetben kérjük kitölteni, ha ott szolgáltatás/ellátás történik. Amennyiben a szolgáltatás/ellátás több telephelyet is érint, valamennyi érintett telephely megnevezése és feltüntetése szükséges.)

Az elszámolással foglalkozó, javításra jogosult személy

Neve: Vargáné Kráncz Erzsébet

Beosztása: Intézményvezető

Elérhetőség (e-mail, telefon): 06(22)372 311 enying@egyszocint.axelero.net

Megrendelő iktatószáma:

Vállalkozó iktatószáma:

B.) TÁMOGATÁS ELSZÁMOLÁSA

Szerződés szerinti feladatmutató: 89

(Amennyiben a feladatmutató évközben módosult, akkor az utolsó módosítás szerinti értéket kell megadni.)

Tényleges feladatmutató meghatározása:

2015. év.	„Kihelyezett készülékekkel bíró napok száma”	Hónap napjainak száma	Ténylegesen teljesített feladatmutató
	a	b	c = a / b
Január	2742	31	88,45
Február	2490	28	88,93
Március	2730	31	88,06
Április	2657	30	88,57
Május	2759	31	89
Június	2669	30	88,97
Július	2757	31	88,94
Augusztus	2738	31	88,32
Szeptember	2664	30	88,80
Október	2759	31	89

Megrendelő iktatószáma:

Vállalkozó iktatószáma:

November	2670	30	89
December	2755	31	88,87
Összesen:	32390	365	88,74

Kitöltési útmutató:

Csak szociálisan rászorultakra vonatkozóan kell kitölteni.

a. jelzésű oszlop. Kihelyezett készülékkel terhelt napok száma: az összes kihelyezett készülék darabszáma szorozva azokkal a naptári napokkal, amikor a készülék az elláttal kötött megállapodás alapján kihelyezésre került. (Pl. januárban 39 készülék 31 napig, 3 készülék 17 napig került kihelyezésre, akkor $(39 \times 31) + (3 \times 17) = 1260$ lesz a kihelyezéssel bíró napok száma. Az ellátási napokba beleszámít a kihelyezés napja, de nem számít bele a készülék visszavételezésének a napja.

c. jelzésű oszlop. Ténylegesen teljesített feladatmutató: az a.) oszlop értéke osztva a b.) oszlop értékével, azaz a kihelyezett készülékkel terhelt napok száma osztva a hónap napjainak számával. **Tört szám esetén a feladatmutatót két tizedes jegyig kell megadni,** a kerekítés szabályait alkalmazva. (Pl. a fenti példa folytatásaként: Januárban 1260 a kihelyezéssel bíró napok száma. $1260 / 31 \text{ nap} = 40,6451 \rightarrow$ kerekítés szabályai szerint 40,65 lesz a ténylegesen teljesített feladatmutató.

Amennyiben **évközi befogadás vagy évközi megszűnés esetén** nem egész hónapban történt a szolgáltatás nyújtása, akkor a b.) jelzésű oszlopban, a hónap napjainak számánál feltüntetett értéket módosítani kell arra, ami a tényleges teljesítésre vonatkozik. (Pl. 2015. január 1. - 2015. március 31-ig tartó finanszírozás esetén áprilistól júniusig nulla értékekkel kerül kitöltésre a táblázat)

Tényleges feladatmutatóra jutó támogatás összegének, valamint az elszámolás különbözetének meghatározása

Adatok forintban

Megnevezés	A szerződésben meghatározott szolgáltatási díj	2015. évre kiutalt szolgáltatási díj	Ténylegesen teljesített feladatmutató után járó szolgáltatási díj
	a	b	c
Alapdíj:	466 616	466 616	466 616
Teljesítménydíj:	2 218 948	2 476 495	2 212 466
Összesen:	2 685 564	2 943 111	2 679 082
Különbözet (c – b):			- 264 030

Kitöltési útmutató

b) jelzésű oszlop: A tárgyév I. félévében ténylegesen kiutalt összeget csökkenteni kell az évközben feladatmutató csökkentése miatt visszautalt összeggel.

c) jelzésű oszlop:

Megrendelő iktatószáma:

Vállalkozó iktatószáma:

1. Alapdíj összege:

- ha a tényleges feladatmutató féléves átlagban egyenlő vagy nagyobb, mint 40 (illetve nem egész évben történő támogatás esetén ennek időarányos része), akkor az alapdíj összege a szerződésben meghatározott összeggel megegyezik,
- ha a tényleges feladatmutató féléves átlagban kisebb, mint 40 (illetve nem egész évben történő támogatás esetén ennek időarányos része), akkor az alapdíj összegét az alábbiak szerint kell meghatározni:

Tényleges feladatmutató

----- X 100 =% (egész %-ra kerekítve)

40

Alapdíj összege = szerződésben meghatározott összeg X ... %.

2. Teljesítmény arányos díj összege: Teljesítménydíj összege = ténylegesen teljesített feladatmutató X a szerződésben meghatározott egy feladategységre jutó alapdíj összege.

3. Összesen: A tényleges feladatmutató alapján járó díj összege nem lehet magasabb, mint a szerződésben meghatározott összeg. Amennyiben magasabb összeg kerül megállapításra a ténylegesen járó feladatmutató alapján, mint a szerződésben szereplő összeg, a szerződésben szereplő összeget kell beírni.

4. Különbözet = a tényleges feladatmutatók alapján járó díj összesen összege – 2015. év I. félévére kiutalt díj összege. A különbözet 0 vagy negatív összeg lehet. A különbözetet és a kamat összegét az elszámolás benyújtásával egyidejűleg vissza kell fizetni a szerződésben meghatározott számlaszámra.

B.) SZAKMAI BESZÁMOLÓ

Féléves segélyhívási összesítő településenkénti bontásban

(Csak szociálisan rászorultakra vonatkozóan kell kitölteni!)

Települések neve	Kistérség neve	Ellátásban részesülők száma (fő)	Kihelyezett készülékek száma (db)	Segélyhívások száma (db)			
				Segítségnyújtást igénylő riasztás	Teszt riasztás	Téves riasztás	Összesen
Enying		50	44	6	6	5	17
Dég		14	14	2	-	1	3
Lajoskomár		17	13	1	4	-	5
Mezőkomár		14	9	14	5	-	19
Szabadhídv		12	9	4	3	2	9
Összesen:	107	89	27	18	8	53	

Kitöltési útmutató:

Települések neve: a táblázat tovább bővíthető annyi sorral, ahány településen megvalósult adott félévben a szolgáltatás nyújtása.

Megrendelő iktatószáma:

Vállalkozó iktatószáma:

Az ellátásban részesülők száma: az adott félévben azon szociálisan rászorult személyek száma, akik jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatásra vonatkozóan megállapodással rendelkeztek. Az adott félévben azon ellátottak feltüntetése is szükséges, akik a szolgáltatást nem a félév minden napján vették igénybe. (Például a jelzőkészülék január 12-én került kihelyezésre, vagy a szolgáltatás nyújtása május 5-én megszűnt.) Ha ugyanazon készülék megállapodás megszűnése miatt több ellátotthoz is került, akkor valamennyi ellátott számának feltüntetése szükséges. (pl.: április 15. napjával megszűnik a megállapodás X.P.-vel és április 16. napjával a készülék kikerül X.Y-hoz, akkor mindkét személy feltüntetése szükséges.)

Kihelyezett készülékek száma oszlopban az adott félévben szociálisan rászorult személyeknél kihelyezett jelzőkészülékek számát kell feltüntetni településenkénti bontásban. Ha a készülék csak tört évben került kihelyezésre, akkor is egy darabnak kell feltüntetni. Amennyiben ugyanazon készülék több ellátotthoz került kihelyezésre (pl. megszűnés és új megállapodás megkötése miatt), akkor az adott készülék az adott félévben csak egy készüléknek számít, azaz egy darabnak kell feltüntetni.

A segélyhívások száma esetében külön kell rögzíteni azon riasztásokat, amelyek segítségnyújtást igénylő riasztások voltak, illetve melyeket a rendszer tesztelése érdekében vagy tévesen indítottak.

A téves riasztás oszlopban a segélyhívások számából azokat kell feltüntetni, amelyek indítására tévedésből került sor és esetükben tényleges segítségnyújtásra nem volt szükség.

Az ellátásból történő kikerülés okai

(Csak szociálisan rászorultakra vonatkozóan kell kitölteni!)

Az ellátásból történő kikerülés okai 2015. évben	Ellátásból kikerült személyek száma (fő)
elhalálozás	12
bentlakásos intézménybe kerülés	3
kórházba kerülés	-
saját kérésre	3
gondozó, hozzátartozó kérésére	1
alkalmatlanság a rendszer kezelésére	-
egyéb (felsorolás):	-
Összesen:	19

Kitöltési útmutató: A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra vonatkozó megállapodás megszűnésének/megszüntetésének okai mellett az ellátásból kikerülő személyek számát kell megjelölni a szerződésben foglalt kezdő időpont és 2015. december 31. napja közötti időszakra vonatkozóan. Az egyéb kategória sorai bővíthetők.

Az ellátást igénybevevők szociális rászorultsága

Megrendelő iktatószáma:

Vállalkozó iktatószáma:

Szociális rászorultság oka	Szociálisan rászorultak száma az évben (fő)
Egyedül élő 65 év feletti személy	104
Egyedül élő súlyosan fogyatékos személy	1
Egyedül élő pszichiátriai beteg	-
Kétszemélyes háztartásban élő 65 év feletti, illetve súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személy	2
a) Szociálisan rászorult személyek száma összesen:	107
Szociálisan nem rászorultak száma az évben (fő)	
b) Szociálisan nem rászorultak száma összesen:	
Összesen: a)+b)	

Kitöltési útmutató: A táblázatban a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65. § (4) bekezdésében meghatározott rászorultsági kategóriák szerint kell rögzíteni a 2015. december 31-én jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülők számát.

Külön sorban kérjük feltüntetni a szociálisan nem rászorultak 2015. december 31-én aktuális összesen számadatát.

Évközi megszűnés esetén 2015. december 31-én helyett az utolsó teljes negyedév zárónapján aktuális adatokat kérjük feltüntetni (ennek meg kell egyeznie a regiszterben rögzített adatokkal).

Személyi feltételek

Munkakör	Jogszabály által előírt minimum létszám	Tényleges létszám	Eltérés (+ vagy – előjellel)
Szociális gondozó	(40 készülékenként legalább 2 fő)		
Vezető gondozó	(házi segítségnyújtáshoz kapcsolódik: 10 vagy annál több főállású szociális gondozó esetén kötelező)		

Kitöltési útmutató:

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban foglalkoztatott szociális gondozók, valamint vezető gondozók 2015. december 31-én fennálló számát szükséges feltüntetni a **tényleges létszám** oszlopban (évközi megszűnés esetén az utolsó teljes negyedév zárónapján aktuális állapotot szükséges rögzíteni).

Az **eltérés** oszlop számadatait a jogszabály által meghatározott minimális létszám, valamint a tényleges létszám különbözete adja.

Megrendelő iktatószáma:

Vállalkozó iktatószáma:

Egyéb szakmai jellemzők, megjegyzés:

.....
.....
.....

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy az adatlapon közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt:

.....

a fenntartó cégszerű aláírása
és bélyegzője

**HAVI JELENTÉS
JELZŐRENDSZERES HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS SZOLGÁLTATÁS SZAKMAI
MUTATÓSZÁMAIRÓL
2015. DECEMBER hó**

AZONOSÍTÓ ADATOK

Fenntartó

Neve: **Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás**

Címe: **8130, Enying, Kossuth utca 26.**

Adószáma: **15821908-2-07**

Szolgáltató szervezet

Megnevezése: **Enyingi Egyesített Szociális Intézmény**

Címe: **8130, Enying, Szabadság tér 2.**

Adószáma (ha rendelkezik önálló adószámmal): **16700637-1-07**

Ágazati azonosítója: **S00126648**

Szolgáltató szervezet szerződéssel érintett telephelye

Megnevezése:.....

Címe:.....

Adószáma (ha rendelkezik önálló adószámmal):.....

Ágazati azonosítója:

(Telephelyre vonatkozó adatokat csak abban az esetben kérjük kitölteni, ha ott szolgáltatás/ellátás történik, illetve a szerződésben feltüntetésre került. Amennyiben a szolgáltatás/ellátás több telephelyet is érint, valamennyi érintett telephely megnevezése és feltüntetése szükséges.)

Az elszámolással foglalkozó, javításra jogosult személy

A Főigazgatóság a vállalkozót szükség szerint egy alkalommal hiánypótlásra hívhatja fel, mely elektronikus értesítés az alábbiakban rögzített elszámolással foglalkozó személy e-mail címére kerül kiküldésre.

Neve: **Vargáné Kráncz Erzsébet**

Beosztása: **Intézményvezető**

Elérhetősége (e-mail, telefon): **06(22)372 311 enying@egyszocint.axelero.net**

I. Tényleges készülékszám meghatározása:

2015. év.	„Kihelyezett készülékekkel bíró napok száma”	Hónap napjainak száma	Ténylegesen teljesített feladatmutató
	a	b	c = a / b
Január	2742	31	88,45
Február	2490	28	88,93
Március	2730	31	88,06
Április	2657	30	88,57
Május	2759	31	89
Június	2669	30	88,97
Július	2757	31	88,94
Augusztus	2738	31	88,32
Szeptember	2664	30	88,80
Október	2759	31	89
November	2670	30	89
December	2755	31	88,87
Összesen:	32390	365	88,74

Kitöltési útmutató:

Csak szociálisan rászorultakra vonatkozóan kell kitölteni.

a. jelzésű oszlop. Kihelyezett készülékkel terhelt napok száma: az összes kihelyezett készülék darabszáma szorozva azokkal a naptári napokkal, amikor a készülék az ellátottal kötött megállapodás alapján kihelyezésre került. (pl.: januárban 39 készülék 31 napig, 3 készülék 17 napig került kihelyezésre, akkor $(39 \times 31) + (3 \times 17) = 1\,260$ lesz a kihelyezéssel bíró napok száma. Az ellátási napokba beleszámít a kihelyezés napja, de nem számít bele a készülék visszavételezésének a napja.

c. jelzésű oszlop. Ténylegesen teljesített feladatmutató: az a.) oszlop értéke osztva a b.) oszlop értékével, azaz a kihelyezett készülékkel terhelt napok száma osztva a hónap napjainak számával. **Tört szám esetén a feladatmutatót két tizedes jegyig kell megadni**, a kerekítés szabályait alkalmazva. (pl.: a fenti példa folytatásaként: júliusban 1260 a kihelyezéssel bíró napok száma. $1260 / 31 \text{ nap} = 40,6451 \rightarrow$ kerekítés szabályai szerint 40,65 lesz a ténylegesen teljesített feladatmutató.

II. Havi jelentés a segélyhívásokról

1. Időszak: **2015. december** hónap
2. Szakmai központ neve: **Enyingi Egyesített Szociális Intézmény**
3. Segélyhívások száma: 4
4. Jelzőkészülékek száma: 89
5. Ellátottak száma: 90
6. Szociális gondozók száma: 9
7. Társult települések száma: 5

8. A segélyhívások száma a hónap napjai szerint:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
				1	1									

16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.
		1											1		

9. A segélyhívások száma a hét napjai és napszakok szerint:

	H	K	SZ	CS	P	SZ	V
0-6 óra között							
6-12 óra között		1					1
12-18 óra között					1	1	
18-24 óra között							

10. A segélyhívások száma településenként (a táblázat bővíthető):

Település neve	A segélyhívások száma
Enying	3
Dég	
Lajoskomárom	
Mezőkomárom	
Szabadhídvég	1

11. A segélyhívások főbb okai:

A segélyhívás oka	A segélyhívások száma
Pszichés probléma	
Elesés	2
Betegség, rosszullét	1
Krízishelyzet	
Higiénés szükséglet miatt	
Téves riasztás	
Segítés az esti lefekvéshez	
Egyéb okok:	
Teszt riasztás:	1

12. Az esetek megoldása

Eset megoldása	Esetek száma
Beszélgetés, megnyugtató	
Gyógyszeradás saját gyógyszerből	
Házi- vagy ügyeleti orvos hívása	1
Mentőhívás	
Gondozás: pelenkacsere, mosdatás, felsegítés, folyadékpótlás.	2
Téves riasztásról meggyőződés	
Esti lefekvésnél segítségadás	
Egyéb	
Teszt riasztás	1

13. A rendszerből a hónap során kikerült személyek száma (akiknél a készüléket leszerelték):

2

14. Az ellátásból kikerült személyek, és a kikerülés oka /Fő/ (kérjük, az alábbi lehetséges okok szerint kódolja):

1 - elhalálozás	2
2 - bentlakásos intézménybe kerülés	
3 - kórházba kerülés	
4 - saját kérésre	
5 - gondozó, hozzátartozó kérésére	
6 - alkalmatlanság a rendszer kezelésére	
7 - egyéb (kérjük, röviden ismertesse):	

15. A rendszerbe a hónap során bekerült személyek száma: 1

16. A rendszerben házi segítségnyújtásban is részesülők száma: 39

17. A teljesített feladatmutatók:

Szociálisan rászorulóknak esetében	Szociálisan nem rászorulóknak esetében	Összesen
89		89

Tájékoztatom a Megrendelőt, hogy elektronikus úton jelentést adtam a szociális regiszteren illetve az igénybevevői nyilvántartáson keresztül, a hatályos szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi Szolgáltatások, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően. A szociális regiszterben történő negyedéves jelentést a <https://jelentes.nrszh.hu>, a központi elektronikus nyilvántartásba, a napi jelentést a <https://tevadmin.nrszh.hu> internetes oldalon teljesítettem.

Kinyilatkozom továbbá, hogy a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal által szerkesztett segélyhívási jegyzőkönyvet és éves feladatmutató összesítést vezetem.

Kelt: Enying, 2016.

01 hó 13 nap

.....
fenntartó képviselőjére jogosult
aláírása

Enyingi Egyesített
Szociális Intézmény
8100 Enying, Szabadság út 2.
Tervező: 2016. 01. 13.

.....
szolgáltató/intézmény képviselőjére
jogosult aláírása

ELŐTERJESZTÉS

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás
2016. március 17. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: 9.G.22.101/2014/20. számú ítélet ismertetése

Előterjesztő: Viplak Tibor elnök

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 02/___-1/2016.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített
nyílt / titkos

Tisztelt Társulási Tanács!

Ezúton terjesztem a T. Társulási Tanács elé Kisláng Község Önkormányzata alperes ellen a 9.G.22.101/2014/20. szám alatt hozott ítéletet megtárgyalásra.

1. Előzmények

Mint ismeretes Enying Város Önkormányzata fizetési meghagyásos eljárást kezdeményezett Kisláng Község Önkormányzatával szemben az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás társulási megállapodásából eredő fizetési kötelezettség elmaradása miatt.

A kötelezett a fizetési meghagyás ellen ellentmondással élt a törvényes határidőn belül, így a nemperes eljárás ipso iure perré alakult.

A 9.P.22.101/2014. szám alatt tárgyalta perben a Székesfehérvári Járásbíróság 2016. január 12-i tárgyalási napon – tekintettel arra, hogy az alperes az összegszerűséget nem vitatta tovább, így a Bíróságnak kizárólag a jogalap kérdésében kell döntenie – a tárgyalás berekesztése mellett határozott, ezzel egyidejűleg az ítélethirdetés napját 2016. január 27-ében állapította meg.

A Járásbíróság a 9.G.22.101/2014/20. szám alatt hozott ítéletében kötelezte az alperest 2.234.000,- Ft tőke és 141.020,- Ft felperes részére történő megfizetésére. A felperes késedelmi pótlék igényével nem élt. Enying Város Önkormányzata nem rendelkezik arról információval, hogy az alperes jogorvoslati kérelemmel élt-e.

Fentiekre tekintettel kérem a T. Társulási Tanácsot a határozati javaslat elfogadására.

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény

3. Költség kihatások: -

4. Mellékletek

- ítélet

Enying, 2016. március 11.

Viplak Tibor
elnök s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának /2016. (III. 17.) határozata a Kisláng Község Önkormányzata elleni per ítéletéről:

A Társulási Tanács megismerte a Székesfehérvári Járásbíróság Kisláng Község Önkormányzata alperessel szemben 9.P.22.101/2014/20. szám alatt hozott ítéletet.

Felelős: Viplak Tibor elnök

Határidő:azonnal

Székesfehérvári Járásbíróság
9.G.22.101/2014/20. szám



A Székesfehérvári Járásbíróság a **Dr. Nagy Nóra ügyvéd** (8000 Székesfehérvár, Liszt F. u. 3.) által képviselt **Enying Város Önkormányzata** (8130 Enying, Kossuth u. 26.) **felperesnek**, -

a **Dr. Reich Anna ügyvéd** (8154 Polgárdi, Deák F. u. 18.) által képviselt **Kisláng Község Önkormányzata** (8156 Kisláng, Fő u. 63.) **alperes ellen**, kötelmi igény érvényesítése iránt indult perében meghozta az alábbi

í t é l e t e t :

Kötelezi az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 2.234.000,- (Kétmillió-kétszázharminnégyezer) forint tőkét, és 141.020,- (Száznegyvenegyezer-húsz) forint perköltséget.

A felek személyes illetékmentessége folytán le nem rótt kereseti illetéket az állam viseli.

Az ítélet ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett, de jelen bíróságnál írásban, 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

Mentesség hiányában fellebbezési illetéket kell leróni. A fellebbezésben meg kell jelölni a támadott határozatot, határozott kérelmet kell előterjeszteni, így közölni kell, hogy a fellebbező fél milyen tartalmú döntést vár a másodfokú bíróságtól. Elő kell adni kérelme indokait is.

Fellebbezési tárgyalás tartására irányuló kérelem hiányában a másodfokú bíróság a fellebbezést tárgyaláson kívül bírálja el, ha

Székesfehérvári Járásbíróság

9.G.22.101/2014/20. szám

- a fellebbezés csak a kamat fizetésére, a perköltség viselésére, vagy összegére, illetve a meg nem fizetett illeték, vagy az állam által előlegezett költség megfizetésére vonatkozik;
- a fellebbezés csak az előzetes végrehajthatósággal, a teljesítési határidővel, vagy a részletfizetés engedélyezésével kapcsolatos;
- a fellebbezés csak az ítélet indokolása ellen irányul.

A felek erre irányuló közös kérelme esetén a fellebbezés tárgyaláson kívül történő elbírálása kötelező.

INDOKOLÁS:

A bíróság a felek nyilatkozatai, a csatolt iratok, a meghallgatott tanúk vallomása és a per egyéb adatai alapján az alábbi tényállást állapította meg:

2004. évben többek között a felek tagságával létrejött a Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás, mely Társulás társulási megállapodása 2005-ben, 2008-ban és 2012-ben is módosult.

Ugyanakkor létrejött egy megállapodás Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás létrehozásáról is, melyben a társulás tagjai 2006. január 1-i hatállyal határozatlan időtartamra az Egyesített Szociális Intézmény közös fenntartásában állapodtak meg.

A társulás tagja volt Enying Város Önkormányzat képviselő-testülete, Dég Község Önkormányzat képviselő-testülete, a Kisláng Község Önkormányzat képviselő-testülete, Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete, Lepsény Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete, Mezőkomárom Község Önkormányzat képviselő-testülete, Szabadhídvég Község Önkormányzat képviselő-testülete, Mezőszentgyörgy Önkormányzat képviselő-testülete.

A megállapodás 2.2. pontja szerint a társult önkormányzatok közigazgatási területére terjedt ki a társulás működési területe, az a 2.3. pont szerint határozatlan időtartamú volt.

A társulás célja a 3.1. pontja szerint az egyesített szociális intézmény közös fenntartásával a társult önkormányzatok közigazgatási területein a megállapodás 4.1. pontjában nevesített szociális- és gyermekjóléti alapszolgáltatási feladatok megoldása oly módon, hogy a Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás ezen belül a jelen Mikrotársulás a kiegészítő állami támogatás igénybevételeire jogosulttá váljon, mely az intézményi társulás részére is a közösen fenntartott intézmények költségtakarékosabb fenntartását eredményező.

Székesfehérvári Járásbíróság
 9.G.22.101/2014/20. szám

A társulás tevékenysége a társult önkormányzatok közigazgatási területén az egyesített szociális intézmény közös fenntartásával összefüggő volt, melyet a megállapodás 4. pontja szabályozott.

Annak 4.2. pontja szerint az egyesített szociális intézmény tevékenységi körébe tartozó volt:

- 4.2.1. az időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása,0
- 4.2.2. pont a demens betegek bentlakásos ellátása,
- 4.2.3. idősek nappali ellátása,
- 4.2.4. munkahelyi étkeztetés,
- 4.2.5. gyermekjóléti szolgáltatás,
- 4.2.6. szociális étkeztetés,
- 4.2.7. házi segítségnyújtás,
- 4.2.8. jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- 4.2.9. családsegítés.

A 4.3. pont szerint az egyesített szociális intézmény tevékenységi körébe tartozó 4.2.1-4.2.4 alatti tevékenységek közös fenntartásában, a társult önkormányzatok a költségviselés tekintetében nem vesznek részt, ezen feladatokat kizárólag a felperes teljesíti saját közigazgatási területére kiterjedően az intézmény útján.

Ténylegesen az alperes is a 4.2.5-4.2.9 közötti tevékenységi körökbe tartozó feladatellátásban vett részt.

A társulás működését az intézmény költségvetési gazdálkodása tekintetében a megállapodás 6. pontja szabályozta.

A 6.2. pont szerint: „A társult önkormányzatok az intézmény 4.2.5-4.2.9 pontjaiban meghatározott – házi segítségnyújtás, családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, gyermekjóléti szolgáltatás, szociális étkeztetés – működéséhez szükséges állami költségvetési hozzájárulása nem fedezett további költségeket, az általuk igénybe vett ellátotti létszám arányában évente, saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.”

A 6.4. szerint a társult önkormányzatok a 6.2. szerint őket terhelő hozzájárulás összegét havi bontásban a felperes számlájára utalással havonta utólag a tárgyhót követő 15. napjáig kellett teljesíteniük.

A 6.6. pont szerint: „Az Egyesített Szociális Intézmény éves költségvetésének, a költségvetés évközi módosításának és zárszámadásának a 4.2.5.-4.2.9. szakfeladatihoz kapcsolódó előirányzatainak elfogadásához a társult valamennyi önkormányzat képviselő-testületének egyetértése szükséges.

Az egyetértési jog gyakorlásának eljárási rendje az alábbi:

Székesfehérvári Járásbíróság
 9.G.22.101/2014/20. szám

Enying Város Önkormányzata képviselő-testületének pénzügyi bizottsága által előzetesen jóváhagyásra javasolt előirányzatokat

- a költségvetés megállapítása tekintetében minden év január 25. napjáig,
 - a költségvetés módosítása tekintetében szükség szerint,
- a zárszámadás tekintetében minden év március 31-ig a társult önkormányzatok írásban megkapják. A társult önkormányzatok képviselő-testületei egyetértési jogukat a javaslat kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül gyakorolják képviselő-testületi határozat meghozatalával, amelyről kivonatot küldenek Enying Város Önkormányzata részére.

Egyet nem értés esetén meg kell jelölni az elutasítás indokát és konkrét (számszerű) javaslatot kell megfogalmazni az előirányzatok módosítására.

Amennyiben a megjelölt 10 munkanapon belül a feladatellátásra társult képviselő-testület határozatban nem dönt, úgy egyetértési jogát megadottnak kell tekinteni.”

A 6.7. pont szerint az Egyesített Szociális Intézmény önálló jogi személy, akinek gazdálkodási és pénzügyi feladatait Enying Város Szolgáltató Intézménye látja el, s mely Egyesített Szociális Intézmény irányító szerve a megállapodás szerint Enying Város Önkormányzat képviselő-testülete volt.

A 6.8. pont tartalmazta azt, hogy az Egyesített Szociális Intézmény költségvetése a felperes költségvetésének részét képezi, a 6.8.1. szerint az intézmény köteles volt a társult önkormányzatok képviselő-testületei által jóváhagyott szakfeladati költségvetési előirányzatokon belül rendelkezni, illetőleg gazdálkodni.

Ténylegesen ezen mikrokörzeti társulási megállapodás alapján került sor a gyermekjóléti szolgálat, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, családsegítő szolgálat, szociális étkeztetés biztosítására.

A mikrokörzeti feladatellátás kapcsán – tekintettel arra, hogy annak forrása részben állami támogatás, illetőleg normatíva volt – részben a támogatással nem fedezett kiadásrész kapcsán a Mikrokörzeti Társulási Megállapodásban részes önkormányzatokat terhelte. E vonatkozásban a kialakult gyakorlat szerint a felperes volt az, aki közölte azon számadatokat, amelyből kitűnt, hogy az adott év kapcsán milyen bevétellel rendelkeztek ezen feladatellátások kapcsán (kistérségi normatíva, befolyt térítési díjak, állami támogatás), illetőleg milyen kiadások terheltek azon feladatellátást, amelyben az alperesi önkormányzat is részt vett.

2012. őszén egy kimutatás készült, amely külön részletezte a 2012. évi bevételeket, a 2012. évi kiadásokat, és a bevétel-kiadás különbözetét, amely a gyermekjóléti szolgálat, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, családsegítő szolgálat és a szociális étkeztetés kapcsán kiadás tekintetében mindösszesen 76.842.623,- Ft-ot tartalmazott, bevételi oldalon 59.221.971,- Ft-ot, így e két tétel különbözeteként 17.620.692,- Ft volt kimutatott, mellyel kapcsolatosan meghatározásra került az egyes ezen feladatellátásban

Székesfehérvári Járásbíróság
9.G.22.101/2014/20. szám

részes tagönkormányzatok részéről fizetendő 2012. évi hozzájárulás összege, mely szerint az alperest 2.234.000,- Ft arányos hozzájárulási díjfizetési kötelezettség terhelte.

Ezen kimutatást és kimunkálást ténylegesen a felperes az egyes érintett tagönkormányzatok részére Vargáné Kráncz Erzsébet – mint az Egyesített Szociális Intézmény megbízott irodavezetője – kézbesítette ki a mikrokörzeti feladat elszámolását tartalmazó kimutatást, amely a fentiek szerint részletesen és tételesen tartalmazta a kiadási és bevételi oldalt, valamint a további hozzájárulás kapcsán fizetendő összegeket. Ezen iratok kézbesítésére a 2012. október 29-i, a mikrokörzeti feladatellátás elszámolása megnevezésű levéllel egyidejűleg került sor.

Ezt követően – miután az alperes részéről ezzel összefüggésben reakció nem érkezett – a 418-2/2012. számú, 2012. december 17-én kelt levéllel az Egyesített Szociális Intézmény a mikrokörzeti feladatellátás elszámolása kapcsán a fizetendő hozzájárulásra vonatkozóan ismételt felhívta az alperesi önkormányzatot is, mely 2012. december hó 19. napján kézbesült.

Ténylegesen ezen az alperest érintő további fizetendő hozzájárulás összegével kapcsolatosan a felperes az EV110/2013. számú, 2013. február 22-i számlakeltű és 2013. február 22-i esedékességű 2.234.000,- Ft-ról szóló számlát állította ki az alperes irányába, amely a 2012. évi szociális feladatokhoz való hozzájárulást tartalmazta.

Az alperes ezen összeget a felperes javára nem fizette meg.

Ugyanakkor ezen eseményekkel párhuzamosan elhatározták az egyes tagönkormányzatok a Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás megszüntetését.

A társulás munkaszervezete arról tájékoztatta az egyes tagönkormányzatokat, hogy a társulás megszűnése kapcsán előreláthatóan marad fenn szabad pénzeszköz, amely az egyes tagönkormányzatok között felosztandó.

Ténylegesen a megszüntetésről szóló megállapodás 2012. december 3-án kelt, szintűgy mint a vagyonfelosztási szerződés.

A felperes módosított keresetében 2.234.000,- Ft tőke és perköltsége megfizetésére kérte az alperest kötelezni. A perköltség részeként az előlegezett eljárási díjon túlmenően készkiadásként (fénymásolási költség) 10.000,- Ft-ot, tárgyalásokon való megjelenés kapcsán addig amíg jogi képviselővel nem járt el tárgyalásonként 2.000,- Ft útiköltséget, illetőleg pernyertesség esetére a bíróság mérlegelésére bízott ügyvédi munkadíj megállapítását kérte azzal, hogy Általános forgalmi adó fizetésére nem kötelezett.

Előadta, hogy igénye az iratokhoz csatolt Mikrokörzeti Társulási Megállapodásra alapított, mely társulási megállapodásnak az alperes is részese volt.

Székesfehérvári Járásbíróság

9.G.22.101/2014/20. szám

E vonatkozásban előadta, hogy az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás társulási megállapodásának 6.2. pontja értelmében a működéshez szükséges állami költségvetési hozzájárulással nem fedezett költségeket az egyes tagönkormányzatok, így az alperes is az általuk igénybe vett ellátotti létszám arányában kötelesek viselni.

Előadta, hogy e megállapodás 6.6. pontjával összefüggésben a felperes megküldte az alperesnek a Mikrokörzeti Társulás költségvetési módosításra tekintettel több alkalommal azon részletező javaslatot, amellyel összefüggésben az alperes egyetlen alkalommal sem élt e megállapodás 6.6. pontjában nevesített tíz munkanapos határidőn belül az egyetértési vagy egyet nem értési jogával.

Utalt arra, hogy az e megállapodás 6.6. pontjának tartamából kitűnően azt a tíz munkanapos határidő lejártát követően elfogadottnak kell tekinteni. Ezzel összefüggésben bocsátotta ki a 2012. évre vonatkozóan az alperest terhelő további fizetési kötelezettségek kapcsán a perrel érintett számlát.

Előadta továbbá, hogy tanúbizonyítás útján igazolt 2012. október 29-én a 2012. évi kiadások, illetőleg bevételek, valamint az egyes tagönkormányzatokat, így az alperest is terhelő további fizetési kötelezettséget részletező irat kézbesítésére, mellyel összefüggésben utalt arra, hogy az ezt követő 418-2/2012. 2012. december 17-i alperes által átvett irat kapcsán, illetőleg ezt követően 2013. február 13-i felperesi levél kapcsán sem jelezte az alperes egyetértésének hiányát a javasolt 2012. évre vonatkozó további alperesi fizetési kötelezettséget megalapozó előirányzatok vonatkozásában.

Hivatkozott arra, hogy megküldésre került a 2012. évre vonatkozó egyenleg is az alperes részére, illetőleg az azok alapján kiállított számlák, melyek 2013. február 18-án átvettek voltak az alperes részéről.

Miután a perrel érintett számlával összefüggésben sem emelt kifogást, azt vissza nem küldte az alperes, így azt elfogadottnak kell tekinteni.

Utalt továbbá arra, hogy a Mikrokörzet Társulási Megállapodás alapján, ha és amennyiben az alperes a 2012. évre vonatkozó, a Mikrokörzeti Intézmény forráshiányával összefüggésben további fizetési kötelezettségét vitatta volna, úgy az elutasítás indokát és konkrét számszerű javaslatot is kellett volna tennie az előirányzatok módosítására, amelyre egyébként sor nem került.

Utalt arra, hogy az alperes 2013-ban továbbra is tagja maradt e társulásnak, és eleget is tett analóg volumenű különbözet fizetési kötelezettségének.

Az alperes tartalmát tekintve a kereset elutasítását és a felperesnek a pertárgyérték alapul vételével az ügyvédi munkadíjban manifesztálódó perköltségben való marasztalását kérte azzal, hogy Általános forgalmi adó fizetésére nem kötelezett.

Székesfehérvári Járásbíróság

9.G.22.101/2014/20. szám

A módosított kereset kapcsán azt nem vitatta, hogy a felperest megilleti a Mikrokörzeti Társulási Megállapodásra visszavezetetten önmagában a keresettel érvényesített igény, azonban hivatkozott arra, hogy a Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás 2012. november 12-i társulási tanácsi ülésének jegyzőkönyveiből az tűnik ki, hogy a társulás minden számláját ki tudja egyenlíteni, sőt megszüntetése esetére mintegy 3.360.000,- Ft szabad készpénzállománya marad, amely a társult önkormányzatok között kiosztandó.

Hivatkozott arra, hogy ezen ülésen a felperesi önkormányzat is képviseltette volt, a beszámolót elfogadta.

Utalt arra, hogy egyébként a 2012. október 29-i levelet az alperes nem kapta meg, az egyébként is nem a felperes részéről, hanem az Egyesített Szociális Intézmény részéről írott, akivel semmilyen közvetlen jogviszonyban nem is állt.

Hivatkozott arra – miután a felperes igényét a Mikrokörzeti Társulási Megállapodásra alapítja, nem tartotta be a felperes az e megállapodás 6.6. pontjában foglalt eljárási rendet sem, így saját szerződésszegő magatartására nyilvánvalóan igényt nem alapozhat.

Utalt arra, hogy a Mikrokörzet Társulás kapcsán az alperes a „hiánnyal” érintett területek közül a gyermekjóléti szolgálat és a házi segítségnyújtás kapcsán volt érintett, mellyel összefüggésben a felperes által hivatkozott 2012. évi költségvetése módosítására vonatkozó önkormányzati rendelet tervezett kiadásai között az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény gyermekjóléti kiadása és házi segítségnyújtással kapcsolatos kiadásai a zárszámadás adataihoz voltak hasonlóak.

E körben utalt arra, hogy amennyiben ezen adatok a Mikrokörzeti Társulás adott feladatköreit nem fedték – amely egyébként a felperes irataiból nem állapítható meg – és az adatok valós kiadásokon alapultak, akkor a már 2012 szeptemberében kimutatott adatokról a társulásnak értesülnie kellett volna a háromnegyed éves beszámolóból.

Miután a háromnegyed éves beszámoló ezzel kapcsolatosan adatokat nem tartalmazott a további fizetési kötelezettség kapcsán, így ez okból is alaptalan a felperes igénye.

Hivatkozott továbbá arra, hogy a Mikrokörzeti Társulásra vonatkozó, a megállapodás 6. pontjában írtakkal összefüggésben a társult önkormányzatokat a működési költségek tekintetében terhelő kötelezettségek azt jelentették, hogy a költségvetésében külön előirányzatként kellett szerepeltetniük a hozzájárulás létszám alapján kalkulált összegét, és az őket terhelő hozzájárulás összegét havonta utólag a tárgyhót követő 15. napig kellett teljesíteniük.

E körben előadta, hogy az alperes a számára előírt működési hozzájárulást 2012. november 6-án át is utalta.

Székesfehérvári Járásbíróság

9.G.22.101/2014/20. szám

Előadta továbbá, hogy a társulási megállapodás nem tért ki arra, hogy miként valósítható meg az utólagos hozzájárulás előírása, arról nyilvánvalóan csak a társulás tagjai dönthettek volna.

Előadta, hogy a felperes a perrel érintett követelésével már oly időben, 2013. évben állt elő, amikor is a saját mulasztását már orvosolni nem lehetett, így mindenképpen magatartása rosszhiszeműnek és felróhatónak minősül, mellyel összefüggésben a régi Ptk. 4. § (1) és (4) bekezdésével összefüggésben igényt nem támaszthat.

A kereset összecszerűségét nem vitatta.

A módosított kereset az alábbiak szerint alapos:

Előrebocsátja a bíróság, hogy a Polgári perrendtartásról szóló módosított 1952. évi III. tv. a szabad bizonyítás rendszerére alapul.

A Pp. 206. § (1) bekezdése szerint: „A bíróság a tényállást a felek előadásának és a bizonyítási eljárás során felmerült bizonyítékoknak egybevetése alapján állapítja meg; a bizonyítékokat a maguk összességében értékeli és meggyőződése szerint bírálja el.”

Az e jogszabályhelyben meghatározott szabad mérlegelés elve következménye a szabad bizonyítás elvének. Ezzel összefüggésben a bíróság nem pusztán közvetlen bizonyítékokat, hanem közvetett bizonyítékokat is mérlegelhet, illetőleg e körben következtethet egyes bizonyítékokra a felek magatartásából (tevékenységéből vagy mulasztásából).

A keresettel érvényesített jog és az ellenkérelem körében azt kellett vizsgálni – tekintettel az alperes jogalapi vitatására – hogy megtörtént-e, ha igen, úgy miként, szerződésszerűen-e avagy sem a felek között a keresettel érvényesített igény alapjául szolgáló azon közlés a felperes vagy az érdekkörébe tartozó részéről, amely a Mikrokörzet Társulási Megállapodás alapján az alperes által igénybe vett tevékenységekkel összefüggésbeni támogatással nem finanszírozott feladatellátással összefüggő további pénzbeli hozzájárulásról rendelkezett.

E vonatkozásban rendelkezésre áll elsődlegesen a 2012. október 29-i, az Egyesített Szociális Intézmény részéről 418/2012. szám alatti levél, amely a felperes jóváhagyásával született a mikrokörzeti feladatellátás elszámolása körében, továbbá az ennek hivatkozott mellékleteként jelentkező, a 2012. évi mikrokörzeti feladatellátás elszámolása a kiadás, illetőleg a bevételi oldal részletezésével és a mikrokörzeti feladatellátás kapcsán az abban résztvevő települések (önkormányzatok) által fizetendő további hozzájárulást tartalmazó kimutatás.

E vonatkozásban utal arra a bíróság, hogy ennek kézbesítettségét az alperes az eljárás során tagadta, mellyel összefüggésben a bíróság az alperesi tagadás kapcsán egyrészt tanúként hallgatta meg Vargáné Kránicz Erzsébet Zsuzsannát, aki egyértelműen akként vallott, hogy ezen levél és mellékleteinek kézbesítésére személyesen került sor részéről, nem pusztán az

Székesfehérvári Járásbíróság
9.G.22.101/2014/20. szám

alperes, hanem a további tagönkormányzatok részére is. Ezt alátámasztotta Pödör Gyula tanúkénti meghallgatása is. (13. sz. alatti jegyzőkönyv 4. oldala, és 17. sz. jegyzőkönyv 3. és 4. oldal).

Ezzel szemben álló tanúvallomást tett Gárdonyi Sándorné, aki ugyanekkor a dégi polgármesteri tisztséget betöltötte, aki többszöri kérdésre is határozottan cáfolta ezen iratok részükre történő kézbesültét.

Ugyanakkor ezzel összefüggésben kellett értékelni az 5/F/6. alatt csatolt iratokat, amelyből egyértelműen kitűnik – különös figyelemmel a 2013. február 19-i levélre – hogy abban kötelezettségként éppen azon összeg nyilvántartott a dégi önkormányzat részéről (2.373.000,- Ft), amely egyébként a 2012. október 29-i felperes által hivatkozott levél mellékleteként készült elszámolásban terhére írott.

E vonatkozásban utal arra a bíróság, hogy csatolt olyan levél is (17/F/1. alatti irat), amelyben a tanúként meghallgatott 2012. december 18-án visszahivatkozik a mikrokörzeti feladatellátással kapcsolatos 2012. október 29-i kimutatásra, mely levél címzettje a Vargáné Kránicz Erzsébet vezetésével működő Egyesített Szociális Intézmény.

Ezen körülményeket együttesen mérlegelve és értékelve arra volt vonható okszerű következtetés, hogy a felperes jóváhagyásával a megbízott intézményvezető Vargáné Kránicz Erzsébet a 2012. október 29. napján kelt levelet a Mikrokörzeti Társulásban foglalt egyes tagönkormányzatok részére mellékelve az adott időpontig (2012. I-III. negyedév) irányadó elszámolást, és megjelölve ebben az egyes tagönkormányzatokat terhelő további fizetési kötelezettséget 2012. évre vonatkozóan kézbesítette.

Önmagában nincs annak jelentősége, hogy a Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás megszűnéséről való egyeztetéseken, társulási tanácsi üléseken, így az alperes által hivatkozott 2012. november 12-i ülésen is a Lipták Rita irodavezető részéről a forrásokról, illetőleg szabad pénzeszköz létéről avagy nem létéről mi hangzott el, figyelemmel arra, hogy a mikrokörzeti feladatellátással összefüggésben az e vonatkozásban létrejött megállapodás az irányadó.

A rendelkezésre álló adatok alapján nem vitathatóan az e megállapodás 4.2. pontjában foglalt tevékenységi körök kapcsán a 4.2.5-4.2.9. alatt meghatározott tevékenységi körök kapcsán részes volt az alperesi önkormányzat is.

Nem kétségesen a Mikrokörzeti Társulási Megállapodás 6.2. pontja alapján a működéshez szükséges állami költségvetési hozzájárulással nem fedezett további költségeket az ellátotti létszám alapul vételével az egyes tagönkormányzatoknak kellett állniuk.

Ennek eljárási rendjét a 6.6. pont szabályozta.

A rendelkezésre álló adatok alapján az nem állapítható meg, hogy a felperes, illetőleg a

Székesfehérvári Járásbíróság
9.G.22.101/2014/20. szám

további hozzájárulás-fizetési kötelezettséget kimunkáló egyesített szociális intézmény megtartotta volna a Mikrokörzeti Társulási Megállapodás 6.6. pontjában foglalt eljárási rendet, ugyanakkor az sem állapítható meg, hogy bármiféle kifogást, az elutasítás indokát, illetőleg ezzel összefüggésben konkrét számszerű javaslatot akár az alperes, akár más, a Mikrokörzeti Társulási Megállapodásban érintett további fizetési kötelezettséggel terhelt önkormányzat adott vagy nyújtott volna.

Az az egyes tagönkormányzatok, így az alperes előtt is nyilvánvalóan ismert volt, hogy milyen ellátotti létszám vonatkozik rá, ismert, illetőleg ismertnek kellett lennie az önkormányzati hozzájáruláson túlmenő normatíva mértéke, s miután a fentiekből következően nem állapítható meg, hogy bármely módon kifogás merült volna fel a 2012. évben még az egyes tagönkormányzatok, így az alperes által pótlólag fizetendő hozzájárulás volumene kapcsán, ebből okszerűen csak az a következtetés vonható, hogy ismertnek kellett lennie az alperes előtt is a mikrokörzeti társulás vonatkozásában a szociális feladatellátás körében a pótlólagos fizetési kötelezettségének fennállta.

A fentiekből következően az állami támogatásból, normatívából nem fedezett hiány kapcsán az alperest terhelő ekkénti „pótbefizetés” vonatkozásában a fizetési kötelezettségét meg kellett állapítani.

Mindezek alapján az összegszerűségében nem vitatott, utóbb számlázott ekkénti 2.234.000,- Ft megfizetésére kellett az alperest kötelezni.

A pernyertes felperes javára a bíróság a Pp. 78. § (1) bekezdése alapján kötelezte az alperest perköltség viselésére, mely áll egyrészt az előlegezett 67.020,- Ft eljárási díjból, pernyertesség esetére a bíróság által mérlegeléssel a pertárgyérték alapul vételével megállapított 60.000,- Ft ügyvédi munkadíjból, a készkiadásként érvényesített nem irreális 10.000,- Ft költségből (fénymásolási költség), illetőleg a tárgyalásokon való megjelenéssel összefüggésben érvényesített 2x2.000,- Ft útiköltségből.

A felek személyes illetékmentessége folytán le nem rótt kereseti illetéket az állam viseli (módosított 1990. évi XCIII. tv. 5. § (1) bekezdés b.) pontja, és 6/1986. (VI.26.) IM. rendelet 13-14. §-a).

Székesfehérvár, 2016. január hó 29. nap.

Dr. Sente Zsolt s.k.
bíró

A kiadmány hitelül:

ELŐTERJESZTÉS

Enyingi Mikroközségi Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás
2016. március 17. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény térítési díjainak 2016. évi megállapítására javaslat tétel

Előterjesztő: Viplak Tibor elnök

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző, Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető

Iktatószám: 02/___-1/2016.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített
nyílt / titkos

Tisztelt Társulási Tanács!

Ezúton terjesztem megtárgyalásra a Tisztelt Társulási Tanács elé az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény vonatkozásában a 2016. évi térítési díjról szóló előterjesztést.

1. Előzmények

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) 115. § (1) bekezdése kimondja, hogy *az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékéként megállapított összeget (a továbbiakban: intézményi térítési díj) a fenntartó tárgyévi április 1-jéig állapítja meg. Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget. Az intézményi térítési díj év közben egy alkalommal korrigálható. Az intézményi térítési díjat integrált intézmény esetében is szolgáltatásonként kell meghatározni, ilyen esetben az önköltség számítása során a közös költségelemeket a szolgáltatásonkénti közvetlen költségek arányában kell megosztani.*

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint *a kötelezett által fizetendő térítési díj összegét (a továbbiakban: személyi térítési díj) az intézményvezető konkrét összegben állapítja meg, és arról az ellátást igénylőt a megállapodás megkötésekor írásban tájékoztatja. A személyi térítési díj nem haladhatja meg az intézményi térítési díj összegét.*

A Szocvtv. 92. § (1) bekezdés b) pontja értelmében *a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról ha a fenntartó önkormányzati társulás, akkor a társulási megállapodásban erre kijelölt települési önkormányzat a társulási megállapodásban meghatározottak szerint rendeletet alkot.*

A Megállapodás 11.3.2. pontja értelmében – összhangban a Szocvtv. 92. § (1) bekezdés b) pontjával - a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról a Társulási Tanács előzetes véleményének kikérését követően, Enying Város Önkormányzata rendeletet alkot.

Figyelembe véve a szociális területen történő változásokat indokoltnak tartottuk a korábbi szabályozás hatályon kívül helyezését és új rendelet elkészítését. Az áttekinthetőség érdekében a jelenleg hatályos rendelet is jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Fentiekre tekintettel kérem, hogy az előterjesztés mellékletét képező számításokat, illetve az azon alapuló rendelettervezet megtárgyalni szíveskedjen.

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról 1993. évi III. törvény
-

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Melléklet:

- határozati javaslat
- rendeletervezet
- hatályos rendelet
- intézményvezető által készített számítások

Enying, 2016. március 11.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
elnök s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

**Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának
/2016. (III. 17.) határozata a 2016. évi szociális ellátások térítési díjairól:**

A Társulási Tanács

1. elfogadja a határozat melléklete szerinti, Enying Város Önkormányzatának a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások térítési díjairól szóló önkormányzati rendeletervezetében foglaltakat és javasolja Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének e rendelet megalkotását,
2. felkéri az elnököt, hogy tájékoztassa a döntésről Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testületét.

Felelős: Viplak Tibor elnök
Határidő:azonnal

RENDELETTERVEZET

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének ___/2016. (III. __.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások térítési díjairól

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya az „Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás”-ban (a továbbiakban: Társulás) részt vevő települések közigazgatási területére terjed ki.

2. § (1) A Társulás fenntartásában működő Enyingi Egyesített Szociális Intézmény által biztosított alábbi személyes gondoskodást nyújtó alap- és szakosított ellátásokért térítési díjat kell fizetni:

- a) időskorúak tartós bentlakásos ellátása,
- b) idősek nappali ellátása,
- c) szociális étkeztetés,
- d) házi segítségnyújtás.

(2) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény értelmében a Társulás térítésmentesen biztosítja az arra jogosult részére a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást.

3. § Az időskorúak tartós bentlakásos ellátásának intézményi térítési díja:

- a) Enying, Szabadság tér 2. szám alatti intézményben 2 600 forint naponta, azaz 78 000 forint havonta,
- b) Enying, Hősök tere 5. szám alatti intézményben 2 950 forint naponta, azaz 88 500 forint havonta.

4. § (1) Az idősek nappali ellátás igénybe vétele esetén fizetendő intézményi térítési díj tartózkodás, valamint étkezés és tartózkodás esetén:

- a) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének megfelelő, vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén térítésmentesen vehető igénybe,
- b) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át meghaladó, de 200%-nál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj az intézményi térítési díj 70%-a,
- c) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-a, vagy azt meghaladó jövedelem esetén a személyi térítési díj az intézményi térítési díj 100%-a.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat összecszerűen a rendelet 1. melléklete általános forgalmi adóval növelten tartalmazza.

(3) Az (1) bekezdés szerinti ellátás a hét 5 napján, hétfőtől péntekig vehető igénybe.

5. § A szociális étkeztetés intézményi térítési díja a jogosult által történő elszállítással, valamint házhoz történő kiszállítás esetén:

- a) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének megfelelő, vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén térítésmentesen vehető igénybe,
- b) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át meghaladó, de 200%-nál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj az intézményi térítési díj 70%-a,
- c) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-a, vagy azt meghaladó jövedelem esetén a személyi térítési díj az intézményi térítési díj 100%-a.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat összecszerűen a rendelet 2. melléklete általános forgalmi adóval

növelten, települések szerinti bontásban tartalmazza.

(3) Ha az étel házhoz történő kiszállítása közös háztartásban élő személyek részére történik, a kiszállításért fizetendő személyi térítési díjat csak egy személy után lehet megállapítani.

6. § A házi segítségnyújtás keretében biztosítható személyi gondozás vagy szociális segítség személyi térítési díja

- a) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-a, vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén térítésmentes,
- b) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-ánál magasabb jövedelem esetén 170 forint óránként, mely az általános forgalmi adót tartalmazza.

7. § (1) A térítési díjat az ellátott részére e jogszabály rendelkezéseinek figyelembe vételével az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetője állapítja meg.

(2) Az e rendelet szerinti ellátásra történő jogosultság feltételeit az intézményvezető minden esetben köteles megvizsgálni.

(3) A térítési díjakat a kötelezettnek tárgyhó 15. napjáig kell megfizetni, figyelembe véve a kerekítés szabályait.

(4) A megállapított személyi térítési díj mérsékelhető vagy elengedhető, ha annak megfizetése a kérelmező és családja megélhetését súlyosan veszélyezteti, valamint a térítési díj fizetésre kötelezett és a vele egy háztartásban élők egy főre eső rendszeres havi bruttó jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét nem éri el.

(5) A térítési díj fizetésre kötelezett átmeneti fizetési nehézség esetén az elmaradt térítési díj részletekben történő megfizetésének engedélyezését kérheti.

(6) A (4)-(5) bekezdésben foglalt kérelemről az intézményvezető dönt, mely során vizsgálni köteles a kérelmező jövedelmei, vagyoni helyzetét.

(5) Az intézményvezető (1) bekezdésben meghatározott döntésével kapcsolatos vita esetén a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 94/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

8. § (1) Ez a rendelet 2016. április 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások intézményi térítési díjairól.

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Záradék:

A rendelet-tervezetet társadalmi egyeztetése 2016. március – napjáig az Enyingi Polgármesteri Hivatal honlapján megtörtént.

Ellene bejelentés, észrevétel érkezett / nem érkezett.

Enying, 2016. március

Kihirdetve: 2016. március ____.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

<u>Idősek nappali ellátása</u>	Tartózkodás	Étkezés (ebéd) és tartózkodás
- az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének megfelelő vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj:	térítésmentes	térítésmentes
- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át meghaladó, de 200%-nál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj:	140,- Ft	518,- Ft
- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-a, vagy azt meghaladó jövedelem esetén a személyi térítési díj:	200,- Ft	740,- Ft

Szociális étkeztetés

<i>Enying</i>	Elvitellel	Kiszállítással
- az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének megfelelő vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj:	térítésmentes	térítésmentes
- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át meghaladó, de 200%-nál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj:	380,- Ft	430,- Ft
- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-a, vagy azt meghaladó jövedelem esetén a személyi térítési díj:	540,- Ft	620,- Ft
<i>Dég</i>	Elvitellel	Kiszállítással
- az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének megfelelő vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj:	térítésmentes	térítésmentes
- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át meghaladó, de 200%-nál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj:	360,- Ft	410,- Ft
- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-a, vagy azt meghaladó jövedelem esetén a személyi térítési díj:	510,- Ft	590,- Ft
<i>Lajoskomárom</i>	Elvitellel	Kiszállítással
- az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének megfelelő vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj:	térítésmentes	térítésmentes
- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át meghaladó, de 200%-nál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj:	380,- Ft	430,- Ft
- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-a, vagy azt meghaladó jövedelem esetén a személyi térítési díj:	540,- Ft	620,- Ft

Mezőkomárom

- az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének megfelelő vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj:

- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át meghaladó, de 200%-nál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj:

- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-a, vagy azt meghaladó jövedelem esetén a személyi térítési díj:

Elvitellel

térítésmentes

350,- Ft

500,- Ft

Kiszállítással

térítésmentes

410,- Ft

580,- Ft

Szabadhídvég

- az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének megfelelő vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj:

- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át meghaladó, de 200%-nál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj:

- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-a, vagy azt meghaladó jövedelem esetén a személyi térítési díj:

Elvitellel

térítésmentes

315,- Ft

450,- Ft

Kiszállítással

térítésmentes

370,- Ft

530,- Ft

Mezőszentgyörgy

- az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének megfelelő vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj:

- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át meghaladó, de 200%-nál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj:

- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-a, vagy azt meghaladó jövedelem esetén a személyi térítési díj:

Elvitellel

térítésmentes

300,- Ft

430,- Ft

Kiszállítással

térítésmentes

360,- Ft

510,- Ft

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
18. §-a szerinti
RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

A rendelet területi hatályát állapítja meg.

2. §-hoz

Ismerteti az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény által, a személyes gondoskodás keretében nyújtandó szociális ellátásokat.

3. §-hoz

Megállapítja az időskorúak tartós bentlakásos ellátása után fizetendő intézményi térítési díját.

4. §-hoz

Megállapítja az idősek nappali ellátása személyi térítési díj intézményi térítési díjhoz viszonyított arányát, valamint rendelkezik az ellátás igénybe vételének módjáról.

5. §-hoz

Megállapítja a szociális étkeztetés személyi térítési díj intézményi térítési díjhoz viszonyított arányát, valamint rendelkezik az ellátás igénybe vételének módjáról.

6. §-hoz

Megállapítja a házi segítségnyújtás keretében igénybe vehető ellátások személyi térítési díját.

7. §-hoz

Rendelkezik a térítési díj megállapításának módjáról és rászorultság esetén a fizetési kedvezmény igénybe vételének lehetőségéről.

8. §-hoz

A rendelkezés megállapítja a hatálybalépést és megnevezi a hatályon kívül helyezendő jogszabályt.

Enying, 2016. március 11.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző s. k.

HATÁSVIZSGÁLAT

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§-a értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a következők:

1. A jogszabály megalkotásának szükségessége: A rendelet megalkotására jogszabályi felhatalmazás alapján kerül sor, a magasabb szintű jogszabályváltozások, illetve idejétnúlt rendelkezések indokolják.

2. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások: Jelen rendeletnek aktív társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti és egészségügyi következményei: A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen környezeti és egészségügyi hatása nincs.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatásai minimálisak.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A jogszabály megalkotásának elmaradása törvényességi felhívást von maga után.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek: A rendelet elfogadása nem igényel többlet személyi, szervezeti, pénzügyi feltételt.

Enying, 2016. március 11.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző s. k.

Enyingi Egyesített Szociális Intézmény
Házi segítségnyújtás önköltsége 2016.

Megnevezés	Összeg
Közvetlen költségek (2016. évi tervadatok)	
Személyi juttatás	23 243 000
Közalkalmazottak alapilletménye	16 955 000
Kötelező pótlék	2 996 000
Keresetkiegészítés 2%	334 000
Bérkompenzáció	220 000
Közalk. telj.juttatás. Kredit	0
Közalkalmazottak keresetkiegészítése	0
Közalk.közlekedési költségtérítése	78 000
Részmi.közalk.rendsz.szem.jut.	0
Állományba nem tartozó megbízási díja	2 000 000
Erzsébet utalvány	660 000
Munkaadókat terhelő járulékok	6 250 000
Szociális hozzájárulási adó- 27% a járulék köteles bérjellegű kiadások után	6 022 000
EÜ hozzájárulás	110 000
Táppénz hozzájárulás	0
SZJA-pl.telefon után, caffetéria után	118 000
Dologi kiadások	440 000
Irodaszer, nyomtatvány	30 000
Üzemanyag	72 000
Kisértékű tárgyi eszközök	0
Egyéb készletbeszerzés	125 000
Telefon	30 000
Egyéb szakmai szolgáltatás:üzemorvos	50 000
Bérelti díj, lízingdíj	0
Karbantartás	0
Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolg.	0
Szakértői díjak	0
Kerekítési kül.	0
ÁFA	83 000
Belföldi kiküldetés	50 000
Egyéb kféle kiadás	0
Inflációval korrigált dologi kiadás	0
Összesen:	29 933 000

Szociális étkezés kiszállításának éves költsége 2 321 243

Közvetlen és közvetett költségek összesen 27 611 758

Állami támogatás (76 fő x 188.500 Ft/fő) 14 326 000

alap támogatás 145 000 Ft/fő

társulásban ellátott támogatás 130%-a (188 500)

Ágazati pótlék 3 134 000

Támogatás összesen 17 460 000

A költségek és az állami támogatás különbsége

27 611 758 Ft - 17460000 Ft 10 151 758

Gondozást végzők létszáma: 10 fő teljes munkaidős

10 fő x 251 nap x 8 óra = 20 080 óra 20 080

10 151 758 FT.- / 20 080 óra 506 Ft/óra

Szolgáltatás intézményi térítési díja: 506 Ft/óra

1 fő 1 gondozási órára jutó költsége kerekítve 500 Ft/óra

Szociális étkeztetés önköltsége 2016.

Étkezés térítési díja = [(étkezés közvetlen költsége + étkezés közvetett költsége)-kapott állami normatíva]/251 nap /létszám

Település adag ár/Ft	Ft/adag	Étkeztetés közvetlen költsége	Étkeztetés közvetett költsége	Állami normatíva	Létszám	Munkanapok száma	Étkezési térítési díj (Ft/fő/nap)	Kerekítés	Kiszállítás	Étkezés térítési díja kiszállítással
Enying	699	7 017 960	859 040	2 435 840	40	251	542	540	80	620
Dég	668	4 024 032	515 424	1 461 504	24	251	511	510	80	590
Lajoskomárom	700	1 932 700	236 236	669 856	11	251	543	540	80	620
Mezőkomárom	655	3 288 100	429 520	1 217 920	20	251	498	500	80	580
Szabadhidvég	610	3 062 200	429 520	1 217 920	20	251	453	450	80	530
Mezőszentgyörgy	588	737 940	107 380	304 480	5	251	431	430	80	510
Összesen:		20 062 932	2 577 120	7 307 520	120					

Közvetlen költség = ellátotti létszám x 251 nap x adag ár

Közvetett költség /fő = szociális étkeztetés feladatát koordináló 1 fő 8 órás dolgozó bér+járulék

$$169\,100 \times 12 = 2\,029\,200$$

$$\text{járulék} \quad 547\,884$$

$$\frac{2\,577\,084}{120} = 21\,476 \quad /fő$$

Kiegészítő tábla

Település	Létszám	Létszám megoszlása (%)	Étkeztetés közvetlen költsége	Étkeztetés közvetett költsége	normatíva (60 896 Ft/fő) (létszám x alap normatíva)
Enying	40	33,3%	7 017 960	859 040	2 435 840
Dég	24	20,0%	4 024 032	515 424	1 461 504
Lajoskomárom	11	9,2%	1 932 700	236 236	669 856
Mezőkomárom	20	16,7%	3 288 100	429 520	1 217 920
Szabadhidvég	20	16,7%	3 062 200	429 520	1 217 920
Mezőszentgyörgy	5	4,2%	737 940	107 380	304 480
Összesen	120	100,0%	20 062 932	2 577 120	7 307 520
			22 640 052		

Kiszállítás költsége:

Település	Dolgozók száma	havi óraszám	Havi munkabér	járulék	munkabér/óra	kiszállítási a fordított óra/hó	Kiszállítás havi költsége	1 főre jutó kiszállítási költség (Ft/fő/nap)	1 főre jutó kiszállítási költség kerekítve
Enying	40	1 fő gondozónő	160	129 000	34 830	20			
		1 fő megb. díj	160	122 000	32 940	20			
			320	251 000	67 770	996	40	39 846	50
Dég	24	1 fő gondozónő	160	129 000	34 830	20			
		1 fő gondozónő	160	129 000	34 830	20			
			320	258 000	69 660	1 024	40	40 958	85
Lajoskomárom	11	1 fő gondozónő	160	129 000	34 830	20			
		1 fő gondozónő	160	129 000	34 830	20			
			320	258 000	69 660	1 024	40	40 958	186
Mezőkomárom	20	1 fő gondozónő	160	129 000	34 830	20			
		1 fő gondozónő	160	129 000	34 830	20			
			320	258 000	69 660	1 024	40	40 958	102
Szabadhidvég	20	1 fő gondozónő	160	129 000	34 830	20			
			160	129 000	34 830	1 024	20	20 479	51
									80
Mezőszentgyörgy	5	1 fő gondozónő	160	129 000	34 830	10			
			160	129 000	34 830	1 024	10	10 239	102
									120

Kiszállítás összesen havonta: 193 437

Kiszállítás évi összesen: 2 321 243

1 főre jutó kiszállítási költség minden településen 80 Ft/fő/nap

Enyingi Egyesített Szociális Intézmény
Időskorúak nappali ellátásának önköltsége 2016.

Személyi juttatás	2 513 000
Közalkalmazottak alapilletménye	1 611 000
Egyéb illetmény pótlék	670 000
Erzsébet utalvány	60 000
Közalkalmazottak keresetkiegészítése	38 000
Bérkompenzáció	134 000
Munkaadókat terhelő járulékok	672 000
Bér járulék 27%	672 000
Dologi kiadások	648 000
Gázdíj	300 000
Villamos energia	150 000
Víz-és csatornadíj	60 000
Egyéb dologi	0
ÁFA	138 000
Összes költség	3 833 000

Alap normatíva 2016. évi (1 fő x 109 000 Ft/fő)	109 000
Normatív állami támogatás összesen	109 000

	Tartózkodás	Étkezés	Tartózkodás+ étkezés
A költségek és az állami támogatás különbsége	3 724 000		
1 fő 1 napra jutó ellátási költsége			
(3 724 000 - 109 000)/251/1	12 163	540	12 703
Intézményvezetői döntés alapján mérsékelt összeg:	200	540	740

Enyingi Egyesített Szociális Intézmény
Időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátásának önköltsége
Enying, Szabadság tér
2016.

Megnevezés	Összeg
Személyi juttatás	21 335 000
Közalkalmazottak alapilletménye	9 194 000
Egyéb illetmény pótlék	3 024 000
Műszakpótlék	1 600 000
Jubileumi jutalom	436 000
Erzsébet utalvány	360 000
bérkompenzáció	457 000
Keresetkiegészítés	204 000
Megbízási díj (takarító,gondozó)	1 100 000
Reprezentáció	10 000
Munkaadókat terhelő járulékok	4 950 000
Bér jellegű járulék 27%	3 862 000
EÜ hozzájárulás	59 000
SZJA cafeteria után	64 000
Rehabilitációs hozzájárulás	965 000
Dologi kiadások	17 712 000
gyógyszer	424 000
folyóirat	0
irodaszer, nyomtatvány, papír	0
egyéb üzemeltetési anyag: tisztítószer, karb.anyag	765 000
sztechnikai szoftverekhez, adatbázisokhoz kapcs.informatikai szolgáltatás:	16 000
telefondíj	220 000
áramdíj	600 000
gázdíj	1 300 000
vízdíj	260 000
vásárolt ételmezés	7 147 000
Karbantartás kisjavítás	155 000
egyéb szakmai szolg. : pl. iskola eü, üzemorvos, ügyvédi díj, igazgatási díj	876 000
pénzügyi szolg: pl. banki költség, felhatalmazó banki levél	2 000 000
egyéb üzemeltetés: pl. postakgt, szemétszállítás, vízvizsgálat, kéményseprés, kártevőirtás, gvepmesteri tev.	87 000
belföldi, külföldi kiküldetés	10 000
ÁFA	3 555 000
egyéb dologi : pl. kerekít.külb., tagdíj, kés.pótlék, útdíj, cégautó adó. Műszaki díj, kötbér, önell.pótlék, illeték, perköltség	150 000
Beruházás	147 000
Személyi dologi kiadás összesen:	39 047 000

Intézményvezető éves bérének 1/5 része 806 000

Kiadás összesen: 39 853 000

Szakmai dolgozók bértámogatása [(35 232 000/52 fő)x 20 fő] 13 550 769

Működési támogatás [(1015 000/52 fő)x 20 fő] 390 385

Ágazati pótlék 2 011 000

Támogatás összesen: 15 952 154

A költségek és az állami támogatás különbsége 23 900 846

1 fő 1 gondozási napra jutó költsége

(23 900 846)/365 nap / 20 fő

3 274 3 270

1 fő 1 gondozási hónapra jutó költsége

3 270 Ft/fő/nap x30 nap

98 100 98 100

Enyingi Egyesített Szociális Intézmény
Időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátásának önköltsége Enying, Hősök tere
2016.

Megnevezés	Összeg
Személyi juttatás	40 977 000
Közalkalmazottak alapilletménye	21 556 000
Egyéb illetmény pótlék	6 236 000
Műszakpótlék	2 000 000
Készenléti díj helyettesítés	0
Jubileumi jutalom	0
Erzsébet utalvány	840 000
Közlekedési ktg.	123 000
Bérkompenzáció	762 000
Keresetkiegészítés	465 000
Megbízási díj (takarító,gondozó)	692 000
Reprezentáció	10 000
Munkaadókat terhelő járulékok	8 293 000
Bér jellegű járulék 27%	8 003 000
EÜ hozzájárulás	140 000
Táppénz hozzájárulás	0
SZJA cafeteria után	150 000
Rehabilitációs hozzájárulás	0
Dologi kiadások	21 274 000
gyógyszer	373 000
irodaszer, nyomtatvány, papír	40 000
egyéb üzemeltetési anyag: tisztítószer, karb.anyag	1 120 000
Informatikai szolgáltatások	20 000
telefondíj	156 000
Közüzem díjak	2 882 000
vásárolt ételmezés	10 825 000
Karbantartás, kisjavítás	304 000
Egyéb szolgáltatások	661 000
pénzügyi szolg: pl. banki költség, felhatalmazó banki levél	257 000
belföldi, külföldi kiküldetés	40 000
reklám és propaganda kiadás: pl. előadóműv.tev. ,hírdetés	0
ÁFA	4 411 000
egyéb dologi : pl. kerekít.külb., tagdíj, kés.pótlék, útdíj, cégautó adó.	0
Műszaki díj, kötbér, önell.pótlék, illeték, perköltség	0
Beruházás	185 000
Személyi dologi kiadás összesen:	62 251 000

Intézményvezető éves bérének 1/5 része 806 000

Kiadás összesen: 63 057 000

Szakmai dolgozók bértámogatása [(35232000/52 fő)x 32 fő] 21 681 231

Működési támogatás [(1 015 000 /52 fő)x 32 fő] 624 615

Ágazati pótlék 4 262 000

Támogatás összesen: 26 567 846

A költségek és az állami támogatás különbsége 36 489 154

1 fő 1 gondozási napra jutó költsége

36 489 154 /365 nap / 32 fő 3 124 3 100

1 fő 1 gondozási hónapra jutó költsége

3100 Ft/fő/nap x 30 nap 93 000 93 000

Enyingi Egyesített Szociális Intézmény
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás önköltsége
2016.

Megnevezés	Összeg
Személyi juttatás	1 500 000
Közalkalmazottak alapilletménye	0
Állományba nem tartozó tisztelet díj (szoc.gond)	1 500 000
Munkaadókat terhelő járulékok	0
Bér jellegű járulék 28,5%	0
Megbízási díj 27%	0
Dologi kiadások	1 185 000
Üzemeltetési anyagok beszerzése	418 000
Informatikai szolgáltatások	40 000
Egyéb kommunikációs szolgáltatások: telefon	40 000
Közüzési díjak	80 000
Karbantartás kisjavítás	80 000
Egyéb szolgáltatások	130 000
ÁFA	251 000
Egyéb dologi kiadások	146 000
Összesen	2 685 000
Működési támogatás	2 685 000
Normatív állami támogatás összesen	2 685 000

A költségek és az állami támogatás különbsége	0
1 fő 1 napra jutó költsége	0
1 fő 1 hónapra jutó költsége	0

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások
intézményi térítési díjairól**

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Enying Város Önkormányzata Képviselő-testülete a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások térítési díjait az alábbiak szerint állapítja meg, figyelembe véve az Enying Mikrokörzeti és Gyermekegészségügyi Intézményi Társulás Társulási Megállapodásában rögzített jogát és a közös megvalósítású feladatokat is.

2. §^{1,2,3,4,5} Időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása esetében (ápolást, gondozást nyújtó intézmény, idősok otthona, SZJ 8531110)

a) az Enying, Szabadság tér 2. szám alatti intézményben 2.500,- Ft/nap, 75.000,- Ft/hónap,

b) az Enying, Hősök tere 5. szám alatti intézményben 2.850,- Ft/nap, 85.500,- Ft/hónap
az intézményi térítési díj összege, mely az ellátásért fizetendő térítési díj legmagasabb összege.

3. § (1) Az idősok nappali ellátása (Idősok Klubja, SZJ. 8532161) esetében az ellátás (heti 5 alkalom, hétfőtől péntekig) napi intézményi térítési díj kalkulációját a rendelet 1. függeléké tartalmazza.^{6,7}

(2)^{8,9,10,11,12,13} A fizetendő térítési díj legmagasabb összege:

a) étkezés (ebéd) és tartózkodás esetében 650,- Ft /fő /nap,

b) csak tartózkodás esetében 200,- Ft /fő /nap.

(3) Az étkezési díj az ÁFA-t tartalmazza.

(4) A személyi térítési díjakat az 1. melléklet figyelembevételével az intézmény vezetője állapítja meg.¹⁴

4. §¹⁵ (1)^{16,17,18,19,20} A szociális étkeztetés (SZJ 8532169) ÁFA-t tartalmazó intézményi térítési díjai 2015. április 01. napjától:

¹ Módosította a 10/2012. (III. 30.) önk. rendelet.

² Módosította a 7/2013. (III. 28.) önk. rendelet.

³ Módosította a 16/2013. (V. 30.) önk. rendelet

⁴ Módosította a 3/2014. (III. 28.) önk. rendelet

⁵ Módosította a 6/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet

⁶ Módosította a 2/2012. (I. 27.) önk. rendelet.

⁷ Módosította a 10/2012. (III. 30.) önk. rendelet.

⁸ Módosította a 2/2012. (I. 27.) önk. rendelet.

⁹ Módosította a 10/2012. (III. 30.) önk. rendelet.

¹⁰ Módosította a 7/2013. (III. 28.) önk. rendelet.

¹¹ Módosította a 16/2013. (V. 30.) önk. rendelet

¹² Módosította a 3/2014. (III. 28.) önk. rendelet

¹³ Módosította a 6/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet

¹⁴ Módosította a 10/2012. (III. 30.) önk. rendelet.

¹⁵ Módosította a 10/2012. (III. 30.) önk. rendelet.

¹⁶ Módosította a 2/2012. (I. 27.) önk. rendelet.

¹⁷ Módosította a 7/2013. (III. 28.) önk. rendelet.

¹⁸ Módosította a 16/2013. (V. 30.) önk. rendelet

¹⁹ Módosította a 3/2014. (III. 28.) önk. rendelet

²⁰ Módosította a 6/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet

- a) Enyingen 450,- Ft /nap/fő, kiszállítással 530,- Ft/nap/fő,
- b) Dégen 485,- Ft /nap/fő, kiszállítással 565,- Ft/nap/fő,
- c) Lajoskomáromban 530,- Ft /nap/fő, kiszállítással 610,- Ft/nap/fő,
- d) Mezőkomáromban: 470,- Ft /nap/fő, kiszállítással 550,- Ft/nap/fő,
- e) Szabadhídvégen: 440,- Ft /nap/fő, kiszállítással 520,- Ft/nap/fő,
- f) Mezőszentgyörgy: 380,- Ft/nap/fő, kiszállítással 460,- Ft/nap/fő.

(2) A személyi térítési díjakat a 2. melléklet figyelembevételével az intézmény vezetője állapítja meg.

5. §²¹ (1)^{22, 23, 24, 25} Házi segítségnyújtás keretében biztosított ellátás (SZJ: 8532140) intézményi térítési díja: 170,- Ft/gondozási óra.

(2) A személyi térítési díjakat a 3. melléklet figyelembevételével az intézmény vezetője állapítja meg.

6. § Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetében térítési díjat az igénybevevők a szolgáltatásért nem fizetnek.

7. § (1) Az a gondozott, akinek a jövedelme a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj összegét nem éri el, vagy azzal egyenlő, az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény²⁶ szolgáltatásait – az időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátását nyújtó idősok otthona kivételével – ingyenesen veheti igénybe.

(2) A szociális rászorultságot a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetében vizsgálni kell.

A kötelezettséget – a szociális rászorultság alapjául szolgáló körülményekkel kapcsolatban – az intézményvezető felé kell teljesíteni.

7/A. §²⁷ A személyi térítési díj csökkenthető, vagy elengedhető, ha az ellátást igénybe vevő a térítési díj fizetésre kötelezett családjában az egy főre eső rendszeres havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét nem éri el, vagy az ellátást igénybevevő a térítési díjat önhibáján kívül megfizetni nem képes szociális, vagyoni és lakhatási körülményeire tekintettel.

8. § (1) A személyi térítési díjat a kötelezettnek minden hó 15-ig kell megfizetni.

(2)²⁸ Az intézményi térítési díjak kalkulációját a rendelet 1. függeléke tartalmazza.

9. § A rendelet 2011. április 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások intézményi térítési díjairól szóló 6/2010. (II. 26.) önkormányzati rendelet.

Dr. Pintér György s.k.
polgármester

Szörfi István s.k.
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2011. április 1.

Szörfi István s.k.
jegyző

²¹ Módosította a 10/2012. (III. 30.) önk. rendelet.

²² Módosította a 7/2013. (III. 28.) önk. rendelet.

²³ Módosította a 16/2013. (V. 30.) önk. rendelet

²⁴ Módosította a 3/2014. (III. 28.) önk. rendelet

²⁵ Módosította a 6/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet

²⁶ Módosította a 3/2013. (III. 01.) önk. rendelet.

²⁷ Kiegészült a 6/2015. (III.26.) önkormányzati rendelettel

²⁸ Módosította a 10/2012. (III. 30.) önk. rendelet.

Idősek nappali ellátása

	<u>Tartózkodás</u>	<u>Étkezés(ebéd) és tartózkodás</u>
- az öregségi nyugdíj, mindenkor legkisebb összegének megfelelő vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén <i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i>	<i>térítésmentes</i>	<i>térítésmentes</i>
- az öregségi nyugdíj, mindenkor legkisebb összegének 100%-át meghaladó és 200%-a közé eső jövedelem esetén <i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i>	<i>70%-a</i>	<i>70%-a</i>
- az öregségi nyugdíj, mindenkor legkisebb összegének 200%-ánál magasabb jövedelem esetén a <i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i>	<i>100%-a</i>	<i>100%-a</i>

Házi segítségnyújtás

- az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 200%-ánál alacsonyabb jövedelem esetén, *személyi térítési díjat nem kell fizetni;*
- az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 201 %-ánál magasabb jövedelem esetén, a *személyi térítési díj az intézményi térítési díj 100 %-a;*

²⁹ Módosította a 10/2012. (III. 30.) önk. rendelet.

³⁰ Módosította a 7/2013. (III. 28.) önk. rendelet.

³¹ Módosította a 16/2013. (V. 30.) önk. rendelet

³² Módosította a 3/2014. (III. 28.) önk. rendelet

³³ Módosította a 6/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet

Enying

	<u>Elvitellel</u>	<u>Kiszállítással</u>
- az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének megfelelő vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén <i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i>	<i>térítésmentes</i>	<i>térítésmentes</i>
- az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének 100%-át meghaladó és 200%-a közé eső jövedelem esetén <i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i>	<i>70%-a</i>	<i>70%-a</i>
- az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének 200%-ánál magasabb jövedelem esetén a <i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i>	<i>100%-a</i>	<i>100%-a</i>

Dég

	<u>Elvitellel</u>	<u>Kiszállítással</u>
- az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének megfelelő vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén <i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i>	<i>térítésmentes</i>	<i>térítésmentes</i>
- az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének 100%-át meghaladó és 200%-a közé eső jövedelem esetén <i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i>	<i>70%-a</i>	<i>70 %-a</i>
- az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének 200%-ánál magasabb jövedelem esetén a <i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i>	<i>100%-a</i>	<i>100%-a</i>

Lajoskomárom

	<u>Elvitellel</u>	<u>Kiszállítással</u>
- az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének megfelelő vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén <i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i>	<i>térítésmentes</i>	<i>térítésmentes</i>

³⁴ Módosította a 10/2012. (III. 30.) önk. rendelet.

³⁵ Módosította a 7/2013. (III. 28.) önk. rendelet.

³⁶ Módosította a 16/2013. (V. 30.) önk. rendelet

³⁷ Módosította a 3/2014. (III. 28.) önk. rendelet

³⁸ Módosította a 6/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet

- | | | |
|--|---------------|---------------|
| - az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének 100%-át meghaladó és 200%-a közé eső jövedelem esetén
<i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i> | 70%-a | 70 %-a |
| - az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének 200%-ánál magasabb jövedelem esetén a
<i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i> | 100%-a | 100%-a |

Mezőkomárom

- | | <u>Elvitellel</u> | <u>Kiszállítással</u> |
|--|--------------------------|------------------------------|
| - az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének megfelelő vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén
<i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i> | térítésmentes | térítésmentes |
| - az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének 100%-át meghaladó és 200%-a közé eső jövedelem esetén
<i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i> | 70%-a | 70 %-a |
| - az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének 200%-ánál magasabb jövedelem esetén a
<i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i> | 100%-a | 100%-a |

Szabadhídvég

- | | <u>Elvitellel</u> | <u>Kiszállítással</u> |
|--|--------------------------|------------------------------|
| - az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének megfelelő vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén
<i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i> | térítésmentes | térítésmentes |
| - az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének 100%-át meghaladó és 200%-a közé eső jövedelem esetén
<i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i> | 70%-a | 70 %-a |
| - az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének 200%-ánál magasabb jövedelem esetén a
<i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i> | 100%-a | 100%-a |

Mezőszentgyörgy

- | | <u>Elvitellel</u> | <u>Kiszállítással</u> |
|--|--------------------------|------------------------------|
| - az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének megfelelő vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén
<i>személyi térítési díj az intézményi térítési díj:</i> | térítésmentes | térítésmentes |

- az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének 100%-át meghaladó és 200%-a közé eső jövedelem esetén
személyi térítési díj az intézményi térítési díj:

70%-a 70 %-a

az öregségi nyugdíj, mindenkori legkisebb összegének 200%-ánál magasabb jövedelem esetén a
személyi térítési díj az intézményi térítési díj:

100%-a 100%-a

Házi segítségnyújtás

- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének
125%-ánál alacsonyabb jövedelem esetén:

térítésmentes

- az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének
125%-a vagy annál magasabb jövedelem esetén:

100,- Ft/óra”

³⁹ Módosította a 10/2012. (III. 30.) önk. rendelet.

⁴⁰ Módosította a 7/2013. (III. 28.) önk. rendelet.

1. függelék a 8/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendelethez^{41 42 43 44}

⁴¹ Módosította a 7/2013. (III. 28.) önk. rendelet.

⁴² Módosította a 16/2013. (V. 30.) önk. rendelet

⁴³ Módosította a 3/2014. (III. 28.) önk. rendelet

⁴⁴ Módosította a 6/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet

