

JEGYZŐKÖNYV

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás

2016. április 6.

napján tartott rendkívüli **n y í l t** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal, polgármesteri iroda
8130 Enying, Kossuth utca 26.

Jelen vannak: **Viplak Tibor** – Enying város polgármestere
Berta József – Mezőszentgyörgy polgármestere
Kőő Péter – Mezőkomárom polgármestere
Pap László – Szabadhídvég polgármestere
Pirtyák Zsolt – Lajoskomárom polgármestere

Dr. Komáromi Eszter – aljegyző

Vargáné Kráncz Erzsébet – ESZI intézményvezető
Závodni Lászlóné – Pénzügyi és Adóigazgatási Osztályvezető

Tóth Gabriella – jegyzőkönyvvezető

Viplak Tibor elnök 9:12 perckor megnyitja az ülést és köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva. A Társulási Tanács tagjai határozatképes számban jelen vannak, létszámuk 5 fő, szavazati arány 85%. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Tóth Gabriellát, hitelesítésre pedig Kőő Péter Mezőkomárom és Pirtyák Zsolt Lajoskomárom polgármesterét. Kéri, hogy aki egyet ért a hitelesítő személyével kézfeltartással szavazzon.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (85%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 18/2016. (IV. 6.) határozata a hitelesítők elfogadásáról:

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa úgy határozott, hogy a 2016. április 6-i társulási tanácsülésen jegyzőkönyv hitelesítőnek Pirtyák Zsolt Lajoskomárom és Kőő Péter Mezőkomárom polgármesterét elfogadja.

Felelős: Viplak Tibor elnök
Határidő: azonnal

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a kiküldött napirendet elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (85%) a következő határozatot hozta:

**Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi
Társulás Társulási Tanácsának 19/2016. (IV. 6.) határozata a
napirend elfogadásáról:**

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi
Társulás Társulási Tanácsa úgy határozott, hogy a 2016. április
6-i társulási tanácsülésen a napirendet az alábbiak szerint
elfogadja:

N a p i r e n d:

Nyílt ülés

1. Feladatellátás biztosításához szükséges személygépkocsi
beszerzése

Előadó: Viplak Tibor elnök

2. Javított szakmai program ismertetése

Előadó: Vargáné Kráncz Erzsébet
intézményvezető

3. Vegyes ügyek

Felelős: Viplak Tibor elnök

Határidő: azonnal

1. Feladatellátás biztosításához szükséges személygépkocsi beszerzése

Viplak Tibor elnök a napirendi pont ismertetésekor elmondja az ellátáshoz használt autó balesetének történetét és az azóta történeteket. Elmondja, hogy az autó hiánya problémát okoz az ESZI működésének gördülékenységében. Ezért szükséges a balesetet szenvedett autó helyett egy másik beszerzése. Az előterjesztésben is látható, hogy használt gépkocsi beszerzésében gondolkodnak, természetesen akkor, ha ezzel a tanács is egyetért. Ennek van pénzügyi vonzata is, amit a tagoknak arányosan kell megfizetniük. A feladatot nyilvánvalóan el kell látni, ezért hívta össze a rendkívüli ülést.

Pirtyák Zsolt Lajoskomárom polgármestere megkérdezi, hogy ez nem az egészségügyi szolgáltató autója lenne.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy erre az autóra a Társulás által fenntartott Egyesített Szociális Intézménynek van szüksége. Elsősorban az ebédkihordáshoz, de általában az intézmény működéséhez szükséges az autó. Ezt a feladatot jelen pillanatban Enying Város Önkormányzata látja el.

Pirtyák Zsolt Lajoskomárom polgármestere megkérdezi, hogy a gépkocsit leginkább az ebéd kiszállításra használják?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető asszony elmondja, hogy elsősorban ebéd kiszállításra használják Enyingen, Kabókán, Balatonbozsokon, napi szinten a hét 5 napján. Minimum havonta 3 alkalommal mennek el a kollégákhoz a társönkormányzatokhoz. Ezzel az autóval hordják szét a 15-e után elkészült számlákat. Az előgondozást igénylőkhöz is ezzel a gépjárművel mennek el. Az előgondozást országszerte végzik, nem csak helyben. A fő probléma az, hogy nem csak enyingi feladatot látnak el. A más településen dolgozó kollégákat a saját autóikkal látogatták meg. Az önkormányzat autóját csak ebéd kiszállításra vették igénybe. Az önkormányzattal kötött megállapodás az előterjesztéshez csatolva van. A héten adódott olyan probléma, hogy a szolgáltató intézmény – akikkel az ebédet hordják – autója lerobbant, és javíttatni kellett, ezért a hivatal kék autóját kellett elkérniük, ami miatt a hivatali dolgozóknak kellett a programjaikat átvariálniuk.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy a kék hivatali autó jelenleg az orvosi ügyeleti autó helyett is kölcsön van adva, mivel az egészségügyi szolgáltató autója sem jó. Természetesen, amíg a fizikai határok engedik, nagyon szívesen segítenek az ESZI-nek és az ügyeletnek is, vagy bármelyik intézménynek. Az elsődleges szempont az, hogy ellássák a feladatot.

Pirtyák Zsolt Lajoskomárom polgármestere megkérdezi, hogy tavaly ősszel miért nem pályázott az intézmény? Még akár úgy is megtehették volna, hogy nem volt gond az autóval, hiszen már elég idős volt. Ők a saját önkormányzatukkal pályáztak és nyertek is.

Dr. Komáromi Eszter aljegyző elmondja, hogy nem szociális intézményként, hanem önkormányzatként ők is adtak be pályázatot, de sajnos nem nyertek. Tavaly előtt az ESZI nevében is pályáztak – rendkívüli ülés is volt összehívva emiatt – de sajnos akkor sem nyertek.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy mivel Enying 5000 fő feletti település, ezért rá már más feltételek érvényesek a vidékfejlesztési pályázatoknál, így más esélyekkel indulnak, mint pl. Lajoskomárom. A pályázatokat figyelték eddig is, és ezután is figyelni fogják, nehogy bármilyen lehetőségről is lemaradjanak.

Pirtyák Zsolt Lajoskomárom polgármestere elmondja, hogy amiről ő beszél, azok kifejezetten szociális feladatok ellátására kiírt pályázatok voltak. Mivel az előző ülésen nem volt jelen, megkérdezi, hogy a balesetet szenvedett autó Mezőszentgyörgy nevén van? A kistérségi társulás felosztásakor a kocsit ők kapták? Tulajdonos Mezőszentgyörgy és az üzembentartó a szociális intézmény?

Berta József Mezőszentgyörgy polgármestere első kézből szeretne válaszokat adni Pirtyák polgármester úr kérdéseire. Elmondja, hogy az „osztózkodáskor” az autót ők kapták. Az akkori testület úgy döntött, hogy minden ellenszolgáltatás nélkül ők ezt átadják az ESZI-nek. Van a fenntartásnak úgy is elegendő egyéb költsége. Persze, ha akkor ez egy teherautó lett volna, talán másképp döntenek. Most azonban, hogy ezt az autót baleset érte, a mezőszentgyörgyi képviselő-testület úgy döntött, hogy ezt az autót, ha már nem lehet semmit csinálni vele, kérjék vissza. Őt, mint polgármestert, köti a testülete határozat. És emiatt ő a szavazásnál is tartózkodni fog addig, amíg a testülete úgy nem határoz, hogy beszállnak ebbe az autóvásárlásba.

Viplak Tibor elnök ezzel teljes mértékben egyetért. Elmondja, hogy itt nem az a kérdés, van egy intézményi társulásuk. Ennek a társulásnak ők a fenntartói, s függetlenül attól, hogy az autót mikor milyen feladatok ellátására használják. Ezeket a feladatokat az intézménynek el kell látnia. Ez egy közös ügy, amiből semelyik tag sem vonhatja ki magát.

Pirtyák Zsolt Lajoskomárom polgármestere ismét elmondja, hogy nem volt jelen az előző ülésen, és arra irányult volna a kérdése, hogy az autó a kistérség megszűnése után került a mezőszentgyörgyiek nevére, de alapból senki nem vitt el semmit.

Kicsi zavarodás az ülésen, mindenki egyszerre sorolja, hogy ki mit vitt el. Csak olyan eszközöket, amik a működés zavartalanását nem befolyásolták. Pl. projektort, írásvetítőt, faxot, majd megnézik az előterjesztésben szereplő listát.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a szabadhídvégi önkormányzat adta a legtöbb eszközt, mert az ő leltárukban szerepeltek leginkább a működéshez szükséges felszerelések.

Pap László Szabadhídvég polgármestere elmondja, hogy ő nem sokszor látta az autót Szabadhídvégen. Megnézte a törött autót. Esztétikailag és műszakilag is elég elkeserítő volt a látvány. Úgy látta, ezt az autót csak használták, nem költöttek rá. Szerinte többet kellett volna. A szerelő elmondta neki, hogy kuplungot cseréltek rajta, és rendszeresen megtörténtek az olajcserék. Véleménye szerint ennél többet kellett volna törődni az autóval.

Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető elmondja, hogy rendszeresen szervizeltették, rendszeresen takarították. Elmondja, hogy egy-egy nap, amikor ebédet szállítanak ki, az 47 megállást, ki-be szállást jelent. A gondozónők hetente 3 alkalommal takarították az autót, hogy ne kellejen még a takarításért is külön pénzt fizetni. Ezen okból szállítják ki a gondozónők az ebédet is. Arra, hogy milyen gyakran látja polgármester úr az autót, csak annyit szeretne elmondani, hogy a kolléganője tegnap és tegnap előtt is járt Szabadhídvégen a saját autójával. Ilyenkor hónap elején minden településre ki kell menniük az előző havi dokumentációt összegyűjteni. December végén felülvizsgálat céljából felkeresték az összes ellátottat, amit félévkor megint meg kell tenniük. 15-e után szintén ki kell menniük, akkor viszik ki az elkészült számlákat. Folyamatosan érkeznek kérelmek, ami azt jelenti, hogy fel kell keresni a kérelmezőt és elő kell gondozni. Ez ugyanúgy van a szociális étkeztetésben, a jelzőben és a házi segítségnyújtásban egyaránt. Ha nem muszáj, nem mennek a polgármesteri hivatalokba, de havonta minimum 5 alkalommal ott vannak minden településen.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető szeretne egy kicsit arról beszélni, hogy ki mit csinál, kinek mi a dolga. A Mikrokörzeti Társulás az intézmény fenntartója, tehát nem csak Enying, hanem több település. Egyrészt ezért is került ide ez a téma. A társulás feladata a szociális étkeztetés, ezt a feladatot el kell látni. Természetesen nem mindegy, hogy melyik településen hány főről van szó. A testületeknek meg kell hozniuk a döntést, mivel költségvetési rendeletet érint ez a téma. Véleményük szerint a feladatellátáshoz szükséges egy autó. Az előterjesztésben ezt próbálták összeszedni, hogy milyen összegben hogyan lehetne ezt a kérdést megoldani. Most minden véleményt meghallgatnak, majd az itt elhangzottakról tájékoztatni kell a képviselő-testületeket.

Pap László Szabadhídvég polgármestere elmondja, hogy mennyivel járul hozzá az ESZI működéséhez havonta. És véleménye szerint ehhez jön hozzá a plusz támogatás, amit Enying kap.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető kiigazítja a polgármestert, miszerint a plusz támogatást nem Enying kapja, az vissza van osztva a működési költségek fedezésére.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy itt most azért vetődött fel ez a probléma, mert az intézmény fenntartója nem Enying, vagy bármely tagtelepülés, hanem a társulás. Ezt a problémát kezelni kell, a feladatot el kell látni. Ez egy megoldási javaslat, hogy vesznek közösen egy autót. Ha ez nem megy, akkor a továbbiakban is meg kell oldani ezt a feladatot. Ha ez nem megy, akkor is meg kell találni a megoldást, hogy hogyan fogják ezt a feladatot ellátni a későbbiekben.

Pirtyák Zsolt Lajoskomárom polgármestere megkérdezi, hogy ha az ebédkihordást más településeken is a gondozónők végzik kerékpárral például, akkor Enyingnek ehhez miért kell autó? Azért a gondozónők kapnak érte valamilyen plusz juttatást? Ezt csak a költséghatékonyság miatt kérdezi.

Pap László Szabadhídvég polgármestere elmondja, hogy náluk alkalmazottak és a munkakörükben van benne az ebédhordás.

Pirtyák Zsolt Lajoskomárom polgármestere megkérdezi, hogy ha öten vannak benne a társulásban, akkor Enyingen miért nem lehet ugyanígy megoldani az ebédhordást?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető elmondja, hogy nem ez a fő probléma. Ha ki kell menniük sürgősen például Lajoskomáromba előgondozni, akkor azt hogyan oldja meg? A feladatot el kell látnia. A kérelem beadásától a határidő kötött, amit be kell tartani.

Dr. Komáromi Eszter aljegyző hozzáfűzi, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtáshoz is elengedhetetlen az autó. Ha jön egy jelzés, akkor azonnal menni kell.

Pap László Szabadhídvég polgármestere megkérdezi, hogy ez az ő településükre is vonatkozik? Úgy tudja, hogy Hídvégen a gondozónő megy ki.

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető elmondja, hogy minden településen a gondozók mennek ki, ámbár a jelzőrendszerrel is sok-sok problémájuk van. Ha jelez az ellátott, hogy gond van pl. a nyomógommbal, akkor autóba kell ülniük és el kell menni az érintett településre a gondozotthoz. Általában csak elemet kell cserélniük, a koordinátor megnézi, hogy az antenna jól van-e felrakva, ha pedig olyan probléma van, amit nem tudnak megoldani, akkor szólnak a síófoki karbantartó cégnek. Ezek ilyen apró részletek, amikor menni kell, de nincs mivel.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető a költséghatékonyságra szeretne visszatérni. Arra szeretné a megjelent polgármesterek figyelmét felhívni, hogy ha nem lesz autó, akkor is lesznek felmerülő költségek. Például a dolgozó a saját autóját használja, vagy az intézményvezetőnek buszra kell ülnie, ez is mind költséget jelent. A gyermekjóléti központ kapcsán épp most nézték meg, hogy amit nekik éves szinten menniük kell, az két használt autó árát fogja kitenni. Olyan nem lesz, hogy költség nincs.

Viplak Tibor elnök összefoglalja az elhangzottakat.

Kőő Péter Mezőkomárom polgármestere elmondja, hogy maximálisan egyetért a polgármesterekkel. Nincs olyan plusz pénz a költségvetésükben, amit nyugodtan fel lehetne ajánlani. Viszont az is tény, hogy ez a társulás általuk működtetett. Van anyagi felelősségük az

intézmény felé ebből kifolyólag. Bár az is tény – amit a kollégája is említett korábban – hogy finanszírozzák ezt ők havonta. De ha nem lépnek, akkor is előbb-utóbb valamilyen formában ez a plusz költség bele fog épülni a költségvetésbe. Nyilván a testületek fognak dönteni. Ők most csak arról döntenek, hogy javasolják-e a testületeknek megtárgyalásra vagy sem. Javasolja, hogy fogadják ezt el, majd a testületek eldöntik, hogy ki hogyan fogja ezt támogatni.

Pirtyák Zsolt Lajoskomárom polgármestere elmondja, hogy ha nagyon racionálisak akarnak lenni és költségghatékonyak, akkor az autók mellé kellett volna az előterjesztésben szerepeltetni azt is, hogy milyen és mekkora kiadással járna, ha más módon oldanák meg a feladatellátást. És ezzel össze lehetne hasonlítani az autó fenntartási költségeit. Racionálisabb döntést lehetne úgy hozni, és a testületekkel is könnyebben el lehet fogadtatni, ha számokkal is alá van támasztva.

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető elmondja, hogy az autónak a teljes fenntartását a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásból takarította meg. Ezekhez a költségekhez senki nem járult hozzá a társulásból. Az ügyeletes gondozónők megbízási díját nem emelték évek óta, hogy az autót fenn tudják tartani. Ha most nem lesz autó, akkor a bent maradó pénzt ennek a díjnak az emelésére fogják felhasználni, mert a kapott támogatást fel kell használni, hogy ne kelljen visszafizetni.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető teljesen alátámasztja az intézményvezető által elmondottakat.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy van-e még valakinek hozzáfűznivalója, kérdése?

Dr. Komáromi Eszter aljegyző jelzi, hogy előbb egy módosító javaslatot kell elfogadni, mivel úgy készítették elő a javaslatot, hogy ma döntés fog születni a vételről, továbbá kéri, hogy egy dátumot is adjanak meg a képviselő-testületek döntéseinek határidejét illetően. Elmondja, továbbá, hogy a határozat elfogadásához minősített többség kell majd, ami a testületek véleményét fogja tükrözni. Tisztázni szeretné, hogy az autóvásárláshoz nem egyhangú döntés kell.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a módosításokkal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (85%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekejóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 20/2016. (IV.06.) határozat a személygépkocsi vásárlással kapcsolatos határozat módosításáról:

A Társulási Tanács a személygépkocsi vásárlásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát (a továbbiakban: határozati javaslat) a következők szerint módosítja:

1. a határozati javaslat 2. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„2. az 1. pontban foglaltakra tekintettel a Társulás által biztosítandó feladatok ellátása érdekében úgy határozott, hogy legfeljebb bruttó 1.500.000,- Ft értékben – mely az adásvétellel kapcsolatos járulékos költségeket is tartalmazza – kombi kivitelű személygépkocsit vásárol, amennyiben az adásvételt a tagönkormányzatok minősített többsége támogatja,”

2. a határozati javaslat a következő 7. ponttal kiegészül:

„7. a tagönkormányzatok a 2. pontban foglalt döntésüket legkésőbb 2016. április 30. napjáig megküldik Enying Város Önkormányzata részére.”

Felelős: Viplak Tibor elnök
Határidő: azonnal

Viplak Tibor elnök kéri, aki az egységes szerkezetű határozattal egyetért, táblafelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (85%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 21/2016. (IV. 6.) határozata személygépkocsi vásárlásáról:

A Társulási Tanács

1. megismerte az előterjesztés mellékletét képező Mezöszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2016. (II. 09.) határozatát és az abban foglaltakat tudomásul vette,

2. az 1. pontban foglaltakra tekintettel a Társulás által biztosítandó feladatok ellátása érdekében úgy határozott, hogy legfeljebb bruttó 1.500.000,- Ft értékben – mely az adásvétellel kapcsolatos járulékos költségeket is tartalmazza – kombi kivitelű személygépkocsit vásárol, amennyiben az adásvételt a tagönkormányzatok minősített többsége támogatja,

3. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a beszerzéssel kapcsolatos összes költséget a hatályos (2015. december) Társulási Megállapodás 3. pontja szerinti összlakossághoz viszonyított települési lakosságszám százalékos arányában teljesítsék,

4. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a többletbefizetést a hivatalos, elektronikus, úton történt kézbesítést követő 10 napon belül teljesítsék a Társulás számlaszámára,

5. megbízza az elnököt, hogy az összes tagönkormányzat teljesítését követő legfeljebb 5 napon belül gondoskodjon a gépjármű beszerzéséről,

6. felhatalmazza az elnököt az adásvételi szerződés aláírására és a vagyonszerzéssel kapcsolatos hatósági ügyek során történő eljárásra.

7. a tagönkormányzatok a 2. pontban foglalt döntésüket legkésőbb 2016. április 30. napjáig megküldik Enying Város Önkormányzata részére.

Felelős: 1-4. pont tekintetében a tagönkormányzatok polgármesterei, 5-6. pont tekintetében Viplak Tibor elnök
Határidő: 2016. április 30.

2. Javított szakmai program ismertetése

Viplak Tibor elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a már korábban elfogadott szakmai programot az intézményvezető szakértői vélemény alapján módosította – az előterjesztés mellékleteként megküldötték szerint – és ezt kéri most elfogadni. Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzáfűznivalója, kérdése a programmal kapcsolatban? Ennek hiányában kéri, a javított szakmai program elfogadását táblafelemeléssel jelezzék.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (85%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 22/2016. (IV. 6.) határozata a javított szakmai programról:

A Társulási Tanács

1. megismerte a határozatát mellékletét képező Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal szakértői véleményét és az abban foglaltakat tudomásul veszi,

2. jóváhagyja a szakvélemény alapján módosított Család- és Gyermejjóléti Szolgálat 2016. évi szakmai programját.

Felelős: Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető
Határidő: azonnal

3. Vegyes ügyek

Pirtyák Zsolt Lajoskomárom polgármestere egy kérdést szeretne feltenni az egészségügyi ügyeleti ellátásról. Több település is érintett benne. Mindig is kényes kérdés volt. S mivel jelenlegi formájában ez nem önellátó, és nagy terheket ró az önkormányzatokra, véleménye szerint össze kellene még jobban fogni és újabb településeket is bevonni egy közös orvosi ügyelet fenntartásába, akár több orvos bevonásával. Véleménye szerint csak rajtuk múlik,

hiszen ők finanszírozzák.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy ha több önkormányzat csatlakozna, akkor talán kevesebb lenne az anyagi teher, de a területi egyenlőtlenségek miatt az ellátás is rosszabbodhatna. Egy Székesfehérvárral nem lehet és nem is szabad az Enyingi járást összehasonlítani. Míg Fehérváron koncentráltabban vannak a körzetek, addig meg lehet nézni pl. Szabadhídvég és Polgárdi közötti távolságot.

Pirtyák Zsolt Lajoskomárom polgármestere szerint a fehérvári körzet nagyobb területet fed le, és a lakosságszám is magasabb.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy ebben feladat-ellátási szerződése van mindenkinek az Emergency-vel. Az ügyelet nem társulás útján van, mint régen. Itt most minden önkormányzatnak külön-külön feladat-ellátási szerződése van.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy a szolgáltató saját döntése, ha úgy határoz, hogy a központot áthelyezi és pl. Polgárdit is Enyingről fogja ellátni.

Pirtyák Zsolt Lajoskomárom polgármestere szerint ez társulási ügy, hiszen ugyan azok az önkormányzatok érintettek benne. És akkor akár ők is mondhatják, hogy az Emergency inntől kezdve 10 településen lássa el az ügyeletet.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy csak ismételni tudja, az elnököt, hogy ez területi szempontból nagyon meggondolandó.

Pap László Szabadhídvég polgármester elmondja, hogy valóban rentábilisabb lenne, ha nagyobb lakosságszámra tudnák kiterjeszteni az orvosi ügyeletet. Az feladat ellátójának a dolga lenne az, hogy megszervezze, hogy pl. 10 település ellátását hogyan tudja zökkenőmentesen megoldani.

Viplak Tibor elnök az összefoglalás után azt javasolja, hogy kérdezzék meg a környező településeket ez ügyben. Majd további kérdés, hozzászólás hiányában az ülést 10 óra 17 perckor bezárja.

Enying, 2016. április 6.



Viplak Tibor
elnök



Pirtyák Zsolt
hitelesítő



Köő Péter
hitelesítő