

## JEGYZŐKÖNYV

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás

**2017. február 14.**

napján tartott rendes **nyílt** üléséről

**Helye:**

Polgármesteri Hivatal, polgármesteri iroda  
8130 Enying, Kossuth utca 26.

**Jelen vannak:**

**Viplak Tibor** – Enying város polgármestere  
**Kőő Péter** – Mezőkomárom polgármestere  
**Pap László** – Szabadhídvég polgármestere  
**Pirtyák Zsolt** – Lajoskomárom polgármestere

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** – aljegyző (Lepsényi Közös Önkormányzati Hivatal)

**Dr. Komáromi Eszter** – aljegyző (Enyingi Polgármesteri Hivatal)

**Vargáné Kránicz Erzsébet** – ESZI intézményvezető  
**Závodni Lászlóné** – Pénzügyi és Adóigazgatási Osztályvezető

Tóth Gabriella – jegyzőkönyvvezető

**Viplak Tibor** elnök 10:12 perckor megnyitja az ülést és köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva. A Társulási Tanács tagjai határozatképes számban jelen vannak, létszámuk 3 fő, szavazati arány 70%. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Tóth Gabriellát, hitelesítésre pedig Kőő Péter Mezőkomárom és Pirtyák Zsolt Lajoskomárom polgármesterét. Kéri, hogy aki egyet ért a hitelesítő személyével kézfeltartással szavazzon.

*A Társulási Tanács 3 igen, egyhangú szavazattal (70%) a következő határozatot hozta:*

**Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 1/2017. (II.14.) határozata a hitelesítők elfogadásáról:**

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa úgy határozott, hogy a 2017. február 14-i társulási tanácsülésen jegyzőkönyv hitelesítőnek Pirtyák Zsolt Lajoskomárom és Kőő Péter Mezőkomárom polgármesterét elfogadja.

Felelős: Viplak Tibor elnök  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** elnök kéri, hogy aki a kiküldött napirendet elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

*A Társulási Tanács 3 igen, egyhangú szavazattal (70%) a következő határozatot hozta:*

**Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi  
Társulás Társulási Tanácsának 2/2017. (II.14.) határozata a  
napirend elfogadásáról:**

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi  
Társulás Társulási Tanácsa úgy határozott, hogy a 2017. február  
14-i társulási tanácsülés napirendjét az alábbiak szerint  
elfogadja:

**N a p i r e n d:**

**Nyílt ülés:**

1. Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi  
Társulás 2017. évi költségvetése
2. Enyingi Egyesített Szociális Intézmény hatósági ellenőrzése  
során tett megállapítások ismertetése
3. Szociális étkezés díjának emelése Mezösztgyörgyön
4. Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi  
Társulás 2017. évi munkaterve
5. S-FOOD Gastronomy Kft-vel kötött közétkeztetési  
szolgáltatási szerződés felülvizsgálata

Előterjesztő: Viplak Tibor elnök, Vargáné Kránicz

Erzsébet intézményvezető

Felelős: Viplak Tibor elnök  
Határidő: azonnal

\*\*\*\*\*

**1. Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás 2017. évi  
költségvetése**

**Viplak Tibor** elnök ismerteti a napirendi pontot.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármesterének kérdése van. Elmondja, hogy Lajoskomárom a házi segítségnyújtásban és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban érintett. Több éve próbál segítséget szerezni abban, hogy a házi segítségnyújtásban érintetteket próbálják arra ösztökélni, hogy minél több ellátott legyen. Természetesen most csak Lajoskomáromról beszél. Ahogy a többi település adatait is megnézi, nagyon aránytalanul sokat hozzá kell tenni, ez az ahol messze a legtöbb önerőt kell hozzátenni. Lajoskomárom esetében az éves

különbözet 2,7 millió forint. Úgy gondolja, hogy előrelépni a létszám terén lehetne. Náluk 11 fő az ellátott a házi segítségnyújtásban. Az az információja, hogy egy gondozó 9 főt láthat el. Tudja, hogy vannak adminisztrációs terhek, de részükről ez nagyon nehezen felvállalható, hogy nincs megfelelő állami normatíva, mert nincs megfelelő létszámú ellátott. És emellett helyettesítésre is kifizettek éves szinten több, mint fél millió forintot, valamint az intézményvezető 1/6-od bérét. Nehezen hiszi el, hogy ez az összeg valós lenne a mellette levő oszlop adataival összevetve, ami a szakmai egységvezető bérét tartalmazza.

*10:15 perckor Papp László polgármester és Szombathyné dr. Kézi Aranka aljegyző megérkeznek az ülésre. A Társulási Tanács létszáma 4 főre, a szavazati arány 76 %-ra nő.*

**Dr. Komáromi Eszter** aljegyző megjegyzi, hogy a decemberi ülésen fogadta el a társulási tanács az intézményvezető bérét.

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető elmondja, hogy az intézményvezető feltüntetett bére az egy szakfeladatra jutó rész, és lakosság- illetve ellátott-arányosan osztotta fel, és ennyi jutott Lajoskomáromra.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere elmondja, hogy véleménye szerint a számokkal lehet valami baj, az intézményvezető bérét természetes, hogy nekik is fizetniük kell. A táblázatban látja, hogy mekkora nagy különbség van a HSG szakmai vezető és az intézményvezető 1/6-os bére között. Ezt nem érti.

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető elmondja, hogy az intézményvezető 1/6-od bére van felosztva településekre. Azért kisebb az összeg.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere elmondja, hogy a problémája Lajoskomárom esetében az, hogy az állományba nem tartozók megbízási díja. Tehát úgy fizetnek állományba nem tartozónak 440.000,- forintot, hogy közben a dolgozóra nem jut 9 ellátott, helyette jut 5 meg 6. Miért nem helyettesítik egymást? És miért nem azon vannak, hogy legyen 9 ellátott, és hozzá állami támogatás? Soknak tartja az éves szinten befizetendő hozzájárulást.

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető elmondja, hogy a 9 fő/gondozó már nem aktuális. 2016. január 1-től megváltozott a szociális törvény, és az 1/2000-es SZCSM rendelet is, és 2016-ban már csak 5 főt láthatott el egy szakképzett gondozónő. Lajoskomáromnál a 11-es szám nem azt jelenti, hogy 11 fő ellátott van, hanem 11 fő után kapnak normatívát. Tehát 11 fő ellátott az, akik 252 napon keresztül gondoztak a tavalyi évben. Ennél több ellátott van, de nagyon megnehezíti a helyzetet a tavalyi változás; hogy meg kellett osztani az ellátottakat személyi gondozottakra, illetve szociális segítségben részesülőkre. Amíg a személyi gondozottak után kapnak 273 ezer forint állami támogatást, addig a személyi segítségben részesülők után 25 ezer forintot. A korábbi években egységesen kaptak 188 ezer forintot. A normatíva kiesés itt van. Meg van határozva az összes engedélyezett létszáma az intézménynek; 90 fő házi gondozottat láthatnak el. Meg van az is, hogy az 50%-ot nem haladhatja meg a szociális ellátásban részesülők száma. Tehát nem lehet most már az a célja, hogy minél több embert ellássanak, hiszen meg van határozva az arány. A polgármester úr kérdésére elmondja azt is, hogy a tavalyi évben összesen 63 fő után igényelték normatívát. Lajoskomáromban ez külön probléma, hogy kevés az ellátott. Emiatt szóba került, hogy márciustól a dolgozók átkerülnek 4 órás munkakörbe.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere elmondja, hogy minden település ebben a

járásban maximálisan a központi költségvetésre van utalva. Véleménye szerint racionalizálni kell. Ki kell tudniuk használni a maximális állami támogatást.

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető elmondja, hogy tavaly még jobban meg volt kötve a kezük, mert csak szakképzett gondozónők gondozhattak maximum 5 ellátottat, aki személyi gondozásban részesült.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere gyors számítást végezve megállapítja, hogy az állami támogatás így nem éri el a minimálbért sem.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a béremelkedést sem fedezi. Sajnos a kötelező szakképzett minimálbérre sincs sehol fedezet. Ezt mindenki rakosgatja hozzá a saját zsebéből ugyanúgy, mint a 3 milliós normatíva kiesést.

**Viplak Tibor** elnök elmondja, hogy ígéretet kaptak a finanszírozásra az állam részéről, de semmilyen konkrétumot nem tudnak még.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere elmondja, hogy folyamatosan azt a tájékoztatást kapják, hogy a szociális ágazatban dolgozók kapjanak plusz juttatást.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a pótlékuk van úgy, hogy bevételi és kiadási oldalon is beállításra került. A garantált bérminimum miatti többletköltség viszont a hozzájárulás mértékét növeli. Elmondja, hogy minden nap konzultál a MÁK-kal, hallanak ők is mindenféle nyilatkozatokat, de semmilyen konkrétumot nem tudnak még. De az biztos, hogy mivel szakképzett gondozónőket kell alkalmazni, ki kell fizetni a 161 ezres minimálbért.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere elmondja, hogy egyáltalán nem sokallja a bérüket, sőt. Ő most inkább az állami normatíva felől akarta ezt megközelíteni.

**Viplak Tibor** elnök elmondja, hogy semmilyen plusz támogatást nem kapnak, a járulékcsökkenés pedig nem fedezi a megnövekedett kiadásokat, de véleménye szerint ezt ők is tudják. Problémát jelent ez a költségvetés tervezésénél.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere megkérdezi, hogy a házi segítségnyújtás szakmai vezetője – ez egy új beosztás?

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető elmondja, hogy ez a kezdetek óta van. Tíz házi gondozó mellé kötelező egy szakmai egység vezetőt alkalmazni, és erre szintén nincs állami támogatás. Hozzáteszi, hogy január 1-től megint változott a házi segítségnyújtás rendszere, most már 147 órát dolgoztathatnak a gondozónőkkel. Nincs létszámkötöttség, ellátott kell. Változás az is, hogy a nem személyi gondozottak ellátása céljából foglalkoztathatnak közfoglalkoztatottat. Ezt lehetőség szerint minden településen szeretnék igénybe venni, mert a nem személyi gondozottakhoz mehet nem szakképzett személy is. Jelenleg mindenhová szakképzettek mennek bevásárolni is.

**Viplak Tibor** elnök elmondja, hogy ez nagy segítség lenne.

**Kőő Péter** Mezőkomárom polgármestere megkérdezi, hogy létszámot is fog kapni ehhez az ESZI a munkaügyi központtól?

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető elmondja, hogy az enyingi munkaügyi központtól kapnak folyamatosan embereket.

**Viplak Tibor** elnök kéri, hogy akkor ez az ESZI ezt önálló ügyeként szíveskedjen intézni.

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető szeretné még hozzáfűzni, hogy a megbízási díj elég soknak tűnik, ráadásul 8 órában foglalkoztatottak a gondozónők, nekik jár a szabadság is, illetve, ha táppénzre mennek, akkor is helyettesíteni kell őket. Tehát ez az, amire kifizetnek 500 vagy 600 forintot óránként.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere elmondja, hogy abszolút nem sajnálja az óránkénti 600 forintot sem, csak azt kérdezi, hogy miért nem tudják egymást helyettesíteni. Ez korábban is megvolt. Ha havi 147 órát határoznak meg, akkor mi alapján igényelhetnek normatívát?

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető elmondja, hogy hónap végén összeadják a gondozási órákat, ezt el kell osztani 147-tel, és akkor fogják meglátni, hogy hány gondozót igényelt a feladatellátás. Tehát csak utólag fogják megtudni, hogy az adott időszak hány szakképzett gondozót igényelt. Azt még nekik valamilyen módon ki kell találni, hogy a szakképzett gondozónőt olyan gondozotthoz küldjék, aki után jár a magasabb összegű normatíva.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere elmondja, hogy ezt valóban így kellene, mert a 25 000 forintozhoz ők is tudnak közmunkást küldeni.

**Kőő Péter** Mezőkomárom polgármestere megkérdezi, hogy a 147 órába bele tartozik az ebédkihordás ideje is? Mert ezt most minden település segítő szándékkal átvette.

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető ezt a segítséget köszöni szépen. Elmondja, hogy ez is beleszámít és máshol is úgy van, hogy a házi segítségnyújtásban dolgozók látják el a szociális étkeztetést is. Bele nem tarozik, ezért ezek az órák kiesnek onnan, de a házi segítségnyújtásba nem számít bele. Ez az oka annak, hogy nem tudják helyettesíteni egyik gondozónőt a másikkal. És igyekeznek az ellátottak igényeit is figyelembe venni. Soha nem látható előre, hogy mikor kihez menjenek. Most csinálják a januári elszámolást, ha készen lesznek, akkor fogják látni, hogy mennyi gondozónőre van szükségük.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere annyit kér, hogy összességében próbáljanak teljesítményarányos rendszert kitalálni – ha lehet ilyet – hogy a dolgozó érdekelt legyen abban, hogy minél több, minél magasabb állami normatívával járó polgárukat lássa el.

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető elmondja, hogy a lajoskomáromi kolléganők nagyon szívesen vállalják a 4 órás munkarendet is.

**Kőő Péter** Mezőkomárom polgármestere megkérdezi, hogy miért? Napjainkban nem jellemző, hogy valaki szívesen vállaljon ilyet.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere elmondja, hogy ez neki is furcsának tűnik. Véleménye szerint jó lenne több szolgáltatást nyújtani a lakosságnak, de sokszor úgy tűnik,



hogyan nem használják ki teljes mértékben. Példának elmondja, hogy a szociális étkeztetés esetén 10 fő van. Dég esetében, ami kb. ugyanakkora település, mint Lajoskomárom, ez 24 fő. Nem tudja, hogyan működik ez, mi alapján.

**Kőő Péter** Mezőkomárom polgármestere szerint jobban működnek a családi kötelékek. Vannak olyan települések is, ahol úgy gondolják a lakosok, hogy nem gondoskodnak nagymamáról, nagypapáról, vagy az idős szüleikről, és inkább átadják ezt a feladatot az államnak.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere megkérdezi, hogy ki és hogyan kerülhet bele a szociális étkeztetésbe?

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető elmondja, hogy van egy szempontrendszer, ami alapján vizsgálják a jelentkezőket.

**Papp László** Szabadhídvég polgármestere a helyettesítés kapcsán annyit szeretne megtudni, hogy nem az intézmény, hanem az ellátottak határozzák meg, hogy mikor menjen ki hozzájuk a gondozó? Miért nem térnek el ettől, ha a szabadságokat ki kell adni?

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető elmondja, hogy el szoktak térni ettől, de nekik, az időseknek, gondozottaknak az igényeit is figyelembe kell venni, mert nagyon könnyen mondják azt, hogy ha nem „így vagy úgy van”, akkor köszöni szépen és nem kéri. Elmondja azt is, hogy Szabadhídvég esetében ilyen gond nem szokott lenni.

**Papp László** Szabadhídvég polgármesterének véleménye szerint az időseknek is alkalmazkodniuk kellene, hisz ők vannak erre a segítségre rászorulva.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző először is elnézést kér, hogy nem a tegnapi jegyzői értekezletre érkezett. Átnézte az anyagokat, és segítő szándékkal felvetései lennének. A költségvetési határozat 9. pontjában a megbízási díjas foglalkoztatottak megnevezés helyett szerinte célszerűbb lenne a megbízási jogviszony keretében foglalkoztatottak megnevezést használni. Az általa képviselt települések esetében nagy probléma a 23. pont. Kéri, hogy lehetőség szerint ez javítsák. Elmondja, véleménye szerint milyen anomália van ennek a pontnak a megfogalmazásában. Nem lenne célszerű, ha a zárszámadás és az anyag ismerete nélkül a polgármester urak kötelezettséget vállalnának arra, hogy a múlt évi különbözetet megfizetik március 5-ig.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a megfogalmazásból hiányzik, hogy ez a díj az előző évből lett kiszámolva január-február hónapra, mert még nem tudják az új hozzájárulási díjakat, mivel azokat most állapítják meg.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző elmondja, hogy ezek a számok még nem ismertek.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető megkérdezi, hogy miért ne lennének ismertek? Elfogadták a 2016. évi elszámolást, és azokkal a számokkal megy még tovább.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző megkérdezi, hogy a munkatervben nem jól látja, hogy márciusban van betervezve a 2016. évi költségvetés végrehajtásának elfogadása? Elnézést kér, de jegyzőként a pénzügyekben kicsit benne van. Ez a határozat ez évről szól.

Véleménye szerint azt lehet kérni a településektől, hogy előlegezzék meg, de ez ne úgy szerepeljen, hogy erre az évre járó, hiszen az jogszabály és munkaterv szerint sem ismert. Ugyanúgy, mint az adott önkormányzatok múlt évi zárszámadási rendelete sem. És ennek a határozatnak nem a múlt évi költségfizetés a tárgya, hanem az ez évi költségvetés elfogadása. Szerinte ez itt semmiképpen nem helyénvaló.

**Viplak Tibor** polgármester megkérdezi, hogy mi lenne a javaslata?

*A hozzászólók között zavarodás támad a teremben. Egyszerre beszélnek.*

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző elmondja, hogy beszédhetik a társulás által nyújtott szolgáltatások ellenértékét.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy még csak most fogja elfogadni az új ellenértékeket. Megkérdezi, hogy január-február hónapban Enying Város Önkormányzata hozzáteszi az a cca. 5-6 millió forintot, amibe az ellátás kerül?

**Viplak Tibor** elnök igyekszik a kialakulóban lévő vitát megfékezni. Megkérdezi, hogy megfelelő lenne-e, ha a hozzájárulás mértékének előlegként történő befizetése ezekben a hónapokban? Úgy hiszi, hogy itt a terminus technikus-okkal van a gond, jogász szemmel nézve.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető megkérdezi, hogy minek az előlege kerül befizetésre?

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere szerint az előzetesen becsült 2017. évi költségeeknek.

**Dr. Komáromi Eszter** aljegyző elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő becsült összeg.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere helyesel.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető megkérdezi, hogy január-február hónapban, ha nem számlázhatja ki a 2016. évit, akkor mit számlázzon ki? Ha a 2017. évi még nincs megállapítva. Mert a társulás januárban, és februárban is működik. Nem érti a problémát.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző elmondja, hogy a 2017. január-február esedékest kellene számlázni.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető megkérdezi, hogy ha most fogadják el az aktuális díjakat, akkor decemberben mit fog kiszámlázni december 31-én, hogy január 5-ig beérkezzen?

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző megkérdezi, hogyan jön ide a december, mikor közte van még jó néhány hónap? Ő sem érti.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy 2017. január 5-én be kell szedni a tagoktól a feladatok ellátáshoz szükséges díjat.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző elmondja, hogy az a múlt évi működési kiadási szintjén kiszámlázott összeg.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint ez van oda leírva.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző ezzel nem ért egyet. Ismételten felolvassa a 23. pontot. Elmondja, hogy véleménye szerint ez a mondat azt jelenti, hogy volt egy tavalyi évi költségvetés, ami nem biztos, hogy fedezte a kiadásokat, és ennek a különbözetnek a befizetéséről van itt szó.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy itt nem erről van szó, hanem arról, hogy január-február hónapban, mivel most fogadják el a társulás tagjai a hozzájárulási díjakat, és még ezt januárban nem ismerték, ezért évek óta az a gyakorlat, hogy ami 2016-ban megállapított hozzájárulási díjakat számlázzák ki január és február hónapban. A társulás, ha most elfogadja a megállapított díjakat, akkor megnézik, hogy mekkora a különbözet a régi és az új között, és ez kerül majd kiszámlázásra.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző érti már, hogy mit jelent ez. Elmondja, hogy akkor itt a megfogalmazás nem jó. Szívesen segít a pontos megfogalmazásban: a 2017. évi költségvetés elfogadását követően a január-február hónapra kiszámlázott és a költségvetés szerint megillető közötti különbségről van szó.

**Viplak Tibor** elnök köszöni a segítséget. Elmondja, hogy véleménye szerint mit gondolhatott a pénzügyi vezető.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző elmondja, hogy a polgármester urak felvetésére segítő szándékkal elmondja, hogy az intézményvezető jól jár el, amikor megbízási szerződéssel alkalmaz valakit, mert több lenne a túlóra. És az a baj, hogy ugyanaz a személy van, és ha kiesik valaki, akkor nem tudja 8 órában ellátni a saját feladatát.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere hozzáteszi, hogy ő abból indult ki, hogy 1 fő 9 gondoztat láthat el. Ha ő ötöt lát el ugyanúgy 8 órában, akkor, amikor helyettesíti a másikat, akkor – úgy gondolta – nem kell túlóradíjat fizetni. Lajoskomárom esetében ez 11 főt jelent, és akkor csak arra a plusz 2 főre kellett volna túlórát fizetni. De ezt már túlhaladták.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző elmondja, hogy ennek a határozatnak elég sok melléklete van. Átnézte őket. A 2. mellékletben van olyan, hogy 332 ezer forint felhalmozási bevétel. Ezt gondolja, hogy beruházás, de kérdezi, hogy mit takar ez? 5. mellékletnél rákérdez a működési bevételre 14 929 000, dologi kiadás 24 638 000 ez mit takar? Semmi nincsen egyébként a kormányzati funkción belül részletezve, van egy összeg sor, és nem látja, mert különben megnézte volna. Intézménynél külön van ez a dologi kiadás 44 577 ezer forint. A 9. mellékletnél a személyi kiadások nem kerültek részletezésre, de ezzel különösebb gondja nincsen. A 11. melléklet szerint – aljegyző asszonytól, vagy polgármester úrtól segítséget kér – a munkaszervezeti feladatok ellátásáért lát településenként lebontva egy összeget, és nem lát az egységes szerkezetű társulási megállapodásban semmilyen szabályozást ennek a fizetésére vonatkozóan. Miből áll, ki látja el?

**Dr. Komáromi Eszter** aljegyző elmondja, hogy az Enyingi Polgármesteri Hivatalon belül volt korábban egy fő, aki ellátta.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző megkérdezi, hogy ha volt korábban, akkor most



van-e, hányan látják el, van-e erre vonatkozóan SZMSZ? Mert nem tér ki a társulási megállapodás erre. Illetve több mellékletet megnézett, és azt látta, hogy Enying esetében hol a lakosságszámmal kerül számításra az adott összeg, másol pedig az ellátottival. A többi település esetében az van feltüntetve, hogy ellátotti szám, de lakos-számmal „operálnak”. Kéri szépen ennek az egységesítését. A 12. mellékletben látja, hogy Enying mennyivel járulna hozzá ehhez a munkaszervezeti költséghez. A 13. mellékletben bizonyára tévedésből maradt benne a 2015. évre vonatkozó megjegyzés.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy azért maradt benne, mert azon a szinten vannak. Azóta ez nem változott.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző elmondja, hogy úgy látja, hogy a munkaszervezeti mintha 3 561 000 forintot számolnának, és közben az adott feladatoknál ez 3 helyen van elszámolva. Gondolja, hogy akkor ő viszi az intézményének az alaptevékenységének a szakmai részét, ezért nem érti a munkaszervezeti feladatosat. Elmondja, hogy megnézte az ESZI költségvetését is részletesen, és ott elég érdekes dolgokat talált.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármester kéri, hogy menjenek az elejétől, mert már nagyon sok minden elhangzott, és nem volt hozzá reakció. Nem gondolták, hogy ennyi kérdés lesz. Indult a 2. melléklettel.

**Viplak Tibor** elnök kéri, hogy akkor nézzék a mellékletet, és kéri hozzá a kérdést.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző elmondja, hogy itt a felhalmozási bevételekre kíváncsi.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy van egy lista a részletezőben. Az ápolást-gondozást biztosító részben van benne. A kis értékű, éven belül elhasználódó eszközök értéke és azok áfája van benne. Ez a társulást úgy nem érinti, mivel a bentlakás biztosító intézményeket érinti. Ez Enyingnek a teljes kiadása, ez nem került visszaosztásra. Felsorolja a tételeket. Benne is van a megállapodásban, hogy a bentlakásoshoz nem járul hozzá a társulás.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző következő kérdése az 5. melléklet működési bevételeire vonatkozik.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogyan tevődik össze. A 3. mellékletben szerepel a társulás teljes bevételeinek részletezője, ebből kiolvassa az adatokat.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző köszöni szépen. A következő kérdése a dologi kiadásokra vonatkozik.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy ebben a szociális étkeztetés dologi kiadásai vannak benne, valamint a már említett munkaszervezeti kiadás. Az erre vonatkozó kérdésre válaszul elmondja, hogy volt a társulásnak 1 fő alkalmazottja, akinek megszűnt a munkaviszonya, és mivel nem találtak erre a feladatra embert, ezért ezt a feladatot a pénzügyi osztály látja el. Az ott foglalkoztatottnak a bére került megosztásra a települések között. A dolgozók ezt a feladatot a saját munkakörükön túl látják el, munkaidőn túl. Ez nekik egy plusz feladat.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere megkérdezi, hogy akkor ez tulajdonképpen csak bérköltség?

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy ez csak a bér és járulékai.

**Viplak Tibor** elnök elmondja, hogy ezt a hivatal dolgozói látják el és nem egy konkrét személy. Ez tavaly óta van így.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző megkérdezi, hogy a megállapodásban ez nincs benne? Kéri, hogy ezt majd pótolják.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere elmondja, hogy tavalytól fizetik ezt.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző következő kérdése az enyingi intézményre vonatkozik. A 3. táblázatból a személyi kiadásokról kérdez. A 2016. és 2017. évi különbségek okát szeretné megtudni.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja a pótlékokkal kapcsolatban, hogy az államtól kapott kiegészítés az elszámolásban elég nagy kavarodást okozna, ezért az idéntől úgy csinálták meg, hogy a kiadási oldalon ismert volt a pótléknak az összege, és bevételi oldalon is beállították az állami támogatásoknál a várható pótlékok összegét. Tavaly 87 ezer forintos eltérés volt. Annak érdekében, hogy nyomon tudják követni. Ha nem tervezik be a kiadást, akkor a személyi bérek nagyon torzok. Azt gondolja, hogy az a probléma, hogy a főkönyvi számokba mindent beleadnak, de az intézményvezető ki tudja számolni, hogyan jönnek a pótlékok. Ez egy tájékoztatás.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző megkérdezi, hogy a normatív bérkompenzáció indokolt-e? Gondolja, hogy ez a garantált béremelés miatt csökkent. Megkérdezi, hogy mit takar az egyéb sajátos juttatás. Mert ez nem volt tavaly.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, mikből adódik ez össze.

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető elmondja, hogy egyéb sajátos juttatáshoz tervezték a bankszámla kezelési hozzájárulást. Ezt az idei évben tervezniük kellett.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző elmondja, hogy ez akkor volt, amikor nem lehetett térítésmentesen kivenni pénzösszeget. Szja telefon után, cafeteria? A cafeteria adómentesen van egy keret, ami adható, és ilyen a múlt évben nem volt tervezve.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy volt régen az a központ, ami kódolta a hívást. Az ESZI-nél nincs ilyen központ. Azt mondja a jogszabály, hogy ha nem tudják mérni a magánhívásokat, akkor a telefondíjak bizonyos része lejelentésre kell, hogy kerüljön, és az a része adózik.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző elmondja, hogy egyes tételeknél milyen forintális és %-os mértékű emelkedéseket tapasztalt.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy ezek 11. havi teljesítések, és rászámolták a várható júniusi áremelkedést is.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző megkérdezi, hogy a könyvvizsgáló, munkavédelmis ebben szerepel-e?

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a könyvvizsgáló az önkormányzatnál van, ide nem tartozik, de a munkavédelmis benne van.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző elmondja, hogy az egyéb szolgáltatásra nincs adat, nincs sehol részletezve. Kíváncsi, hogy ez mi lehet?

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető elmondja, hogy csak fősorokat lát, sajnos részletezni nem tud.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy biztos, hogy van benne Casco, gépjármű felelősségbiztosítás, kártevőirtás. Banki költségeknek kell itt lenni, postaköltségeknek, személyszállítás, vízvizsgálat, kéményseprés díjának.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző elmondja, hogy az egyéb dolognál sincs részletező, és 18,23%-os az emelkedés. Több kérdése nincsen, köszöni szépen.

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető elmondja, hogy itt azért van növekedés, mert a tavalyi évben csak fél évre vették igénybe a cégauto adót, és az idei évtől már egész évre van.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere megkérdezi, hogy most mi van azzal az autóval?

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető elmondja, hogy tudomása szerint még itt van a szerelőnél.

*Ismét egy kis zavarodás támad a teremben az autó holléte kapcsán.*

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere megkérdezi, hogy ezt az autót most Mezőszentgyörgy kapta meg?

**Dr. Komáromi Eszter** aljegyző elmondja, hogy ezt még az akkori, mezőföldi kistérségi társulás vagyonfelosztása alapján kapta meg.

**Viplak Tibor** elnök elmondja, hogy a szürke golf egy másik autó.

**Papp László** Szabadhídvég polgármestere elmondja, hogy érdeklődött a Golf után az Emergencynél. Több emberrel is beszélt, mire kapott egy ígéretet, hogy az önkormányzathoz az ő nevére meg fogják küldeni hivatalosan, de még itt van állítólag Enyingen valamilyen garázsban.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető megerősíti azt, hogy az ügyeleti garázsban van az autó. Nem tud a 4 kerekén elmenni onnan, tréler kell hozzá.

**Papp László** Szabadhídvég polgármestere elmondja, hogy a hiba akkor hiba, ha fennáll. Neki autószerelő a végzettsége, tudja ezt.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere az autóval kapcsolatban annyit el akart mondani, hogy amikor az ún. vagyonfelosztás volt, akkor ez úgy történt, hogy a települések között ABC sorrendben érték szerint osztottak fel mindent. Vannak olyan települések, akik ebből nem nagyon részesültek.

**Viplak Tibor** elnök megjegyzi, hogy az a vagyonfelosztás senkinek nem volt jó.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere szerint alapból senki nem akart belőle semmit. Négyen tulajdonosai egy autónak, például.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy több millió forint értékben kaptak olyan terveket, amiket ki lehet dobni.

**Papp László** Szabadhídvég polgármestere elmondja, hogy ő mikre emlékszik.

**Viplak Tibor** elnök ennek kapcsán megkérdezi, hogy a többi település mennyire elégedett az orvosi ügyelettel.

**Papp László** Szabadhídvég polgármestere elmondja, hogy nincs panasz, és ez már jó.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere akkor lenne elégedett, ha az állam átvállalná ezt a feladatot, és az önkormányzatoknak nem kellene még erre is költeniük. Ismét elmondja, hogy véleménye szerint nem a járás egy részére kellene korlátozni az ügyeletet. A megyében számtalan olyan ügyelet van, ahol nem kell hozzá fizetni semmit, ők évente 3 milliót fizetnek hozzá, mert kicsik. Ez rajtuk múlik. Lehetne esetlegesen másik ügyelethez kapcsolódni.

**Viplak Tibor** elnök ragaszkodik ahhoz, hogy Enyingen legyen orvosi ügyelet. Nem szeretné, ha az enyingi polgároknak Polgárdiba kellene, hogy menjenek ügyeletre. Szerinte ezt a lajoskomáromiak sem szeretnék.

**Kőő Péter** Mezőkomárom polgármestere elmondja, hogy a terület nagy, de a létszám kicsi.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere annyit kér, hogy nézzék ezt racionálisan.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző felhoz halálesettel végződő rossz példákat, és elmondja, hogy ehhez képest itt azért jobb a helyzet. Még akkor is, ha ugyanaz a feladat ellátója.

**Pirtyák Zsolt** Lajoskomárom polgármestere elmondja, hogy volt itt is jobb helyzet, amikor 2 orvos is volt az ügyeleten.

**Viplak Tibor** elnök kéri, hogy mielőtt ebbe jobban belemerülnének, zárják le a költségvetés vitáját.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető a lezárás előtt még el szeretne pár dolgot mondani tájékoztatásul. Elmondja, hogy a mikrokörzetben a jelzőrendszeres feladatellátás finanszírozásában nagy problémák vannak. 2016. év első félévére megkapták a támogatást, 2016. II. félévre egyáltalán nem kaptak támogatást. Az elszámolás annak rendje és módja szerint megtörtént. És 2017. évre sem kaptak előleget. Többszöri megkeresésre sem kaptak

még csak bíztatást sem. Ez azt jelenti, – még ha nem is olyan nagy összegű ennek a feladatnak az ellátása – hogy ezeket a kiadásokat a most jelentkező megtakarításokból kell fedezni, ami az elszámolásnál gondot fog okozni. Most ez a követelés cca. 2,5 millió forint. A finanszírozásban már látszik ez már sajnos. Ezért kéri, hogy a hozzájárulásokat mindenkitől mindig pontosan megkapják. Ezt köszöni szépen. Szerződésük van, a rájuk eső kötelezettségeket teljesítették, az elszámolások rendre bementek, de sajnos a finanszírozást még nem kapták meg.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző megkérdezi, hogy ez írásban lett-e jelezve?

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy ez még nem történt meg. Ehhez segítséget kérnek.

**Vargáné Kráncz Erzsébet** intézményvezető elmondja, hogy tudomása szerint az idei évre még szerződésük sincsen. Ez egy nagyon érdekes helyzet.

**Viplak Tibor** elnök elmondja, hogy a feladatellátás nagyon alul van finanszírozva. Megkérdezi, hogy van-e még ehhez a napirendi ponthoz hozzáfűznivaló? Ennek hiányában kéri, aki a javasolt módosításokkal egységes szerkezetű határozati javaslatot elfogadja, táblafelemeléssel jelezze.

*A Társulási Tanács 4 igen, egyhangú szavazattal (76%) a következő határozatot hozta:*

**Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 3/2017. (II.14.) határozata**  
**Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás 2017. évi költségvetéséről:**

Az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás (továbbiakban: Társulás) a 2017. évi költségvetését az alábbiak szerint állapítja meg.

*A határozat hatálya*

1. A költségvetési határozat hatálya az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulásra (továbbiakban: Társulás) és annak intézményére, az Enyingi Egyesített Szociális Intézményre (továbbiakban: EESZI) terjed ki.

*A költségvetés címrendje*

2. A Társulási Tanács a címrendet a határozat 1. melléklete szerint állapítja meg.

*A költségvetés bevételei és kiadásai*

3. A Társulási Tanács a 2017. évi költségvetésének előirányzatát

**180.699 ezer Ft bevétellel**



állapítja meg.

4. A 3. pont szerinti bevételi és kiadási főösszegeken belül:

- A működési és felhalmozási célú bevételi a kiadási előirányzatokat mérlegszerűen a 2. melléklet mutatja be,
- a bevételi főösszeg előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti megoszlását a 3. melléklet tartalmazza,
- a kiadási főösszeg előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti megoszlását a 4. melléklet,
- a személyi kiadásokat a 9. melléklet,
- a bevételek és kiadások kormányzati funkció, tervezési alapegység és rovat szerinti kimutatását az 5. melléklet tartalmazza.

5. A társulások befizetési kötelezettségeit a 8., 10., 11., 12., 13. melléklet tartalmazza.

6. Az állami támogatásokat Enying Város Önkormányzata igényli, melyeket számla alapján tárgyhónap 5. napjáig továbbutalja a Társulás részére.

7. A társulásban részt vevő települések a támogatást saját költségvetésükbe betervezik.

8. A Társulás költségvetési hiányt és annak külső finanszírozására szolgáló hitelfelvételt nem tervez.

9. A munkaszervezeti feladatokat az Enyingi Polgármesteri Hivatal látja el. Az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény engedélyezett létszáma 34 fő, mely a megbízási jogviszony alapján tevékenységet folytatókat nem tartalmazza. A munkaszervezet kiadásaira a települések a 11. melléklet szerinti hozzájárulást fizetnek, amelyet számla alapján a tárgyhónap 5. napjáig kell a társulásnak megfizetni.

10. A társulás 2017. évre nem tervez közvetett támogatásokat.

11. A Társulás adósságot keletkeztető fejlesztést nem tervez, kezességvállalásból származó kötelezettséggel nem rendelkezik.

11. A Társulás a gördülő tervezést a 6. melléklet, az előirányzat felhasználási és likviditási tervét a 7. melléklet tartalmazza.

*A költségvetés végrehajtásának általános szabályai*

12. A Társulási Tanács költségvetésének a végrehajtásáért az elnök és a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője felelős.

13. Az előirányzat-módosításokat a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője készíti elő és az elnök terjeszti a Társulási Tanács elé. A tanácsi határozatok áthúzódó hatását lehetőség szerint negyedévente, legkésőbb a társulás zárszámadási határozatát tárgyaló ülés megelőző ülésén át kell vezetni a költségvetési határozaton.

14. Amennyiben az Országgyűlés előirányzatot zárol a társulásnál, a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője gondoskodik, az elnök előterjesztésében, a költségvetési határozat haladéktalan módosításáról.

15. Az előirányzat – módosítások nyilvántartását a munkaszervezet vezeti. A társulás likviditásának nyomon követéséről a munkaszervezet gondoskodik. Amennyiben a költségvetés nem ad fedezetet az esedékes kötelezettségek teljesítésére akkor a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője jogosult és köteles erről az elnököt tájékoztatni. Az elnök a tájékoztatást, haladéktalanul, legkésőbb 30 napon belül a tanács elé tárja.

16. A munkaszervezet a Társulás tartozásállományát folyamatosan figyelemmel kíséri.

17. A költségvetés végrehajtása során a társulási megállapodás, az SzMSz előírásai alapján kell eljárni.

18. A tanács felhatalmazza az elnököt, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközöket a számlavezető pénzügyintézetnél rövid lejáratú (30 napos) betétben lekösse.

19. Hitelfelvétel a tanács kizárólagos joga. Nem esik ezen alá a korlátozás alá előzetes társulási tanácsi határozaton nyugvó folyószámla-hitelfelvétel igénybevétele a tanács által meghatározott keretig.

20. A könyvvizsgálattal és beszámolóval kapcsolatos feladatokért a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője felelős.

21. A költségvetés teljesítésének alakulásáról a Társulási Tanács első alkalommal a tárgyévre vonatkozóan június 30. határnapi teljesítéssel kap tájékoztatást, majd a költségvetés III. negyedéves alakulásáról a tanácsot a következő évi költségvetés tervezésének benyújtásával egyidejűleg tájékoztatni kell.

22. A költségvetés végrehajtásáról a Tanács zárszámadási határozatot alkot.

#### *A költségvetés végrehajtásának különös szabályai*

23. A tagönkormányzatoknak az önkormányzati hozzájárulásokat havi időarányos bontásban tárgyhónap 5. napjáig kell a Társulás részére befizetni. 2017. év január és február hónapjára az előző év ugyanezen időszakára fizetett hozzájárulás mértékét kell irányadónak tekinteni, azzal, hogy a jelen költségvetési határozat elfogadásával megállapított tényleges hozzájárulás és a január és február hónapokra már megfizetett hozzájárulás közötti esetlegesen fennálló különbözetet a március havi hozzájárulással együtt 2017. március 05. napjáig kell rendezni a tagönkormányzatoknak a Társulás felé.

24. Átmeneti gazdálkodási szabályként a 2017. évi költségvetés elfogadásáig a kiadások és hozzájárulások tekintetében a 2016. évi havi kiadások és hozzájárulások teljesíthetők és teljesítendők.

#### *A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése*

25. A költségvetés végrehajtását a munkaszervezet belső ellenőre ellenőrzi.

#### *Záró rendelkezések*

26. Jelen határozatban foglaltakat 2017. január 1. napjától kell alkalmazni.

27. Jelen határozat elválaszthatatlan részei a 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. mellékletek.

Felelős:           Viplak Tibor elnök  
Határidő:         azonnal

## **2. Enyingi Egyesített Szociális Intézmény hatósági ellenőrzése során tett megállapítások ismertetése**

**Viplak Tibor** elnök ismerteti a napirendi pontot. Kérdés, hozzászólás hiányában kéri, hogy a tájékoztatás megismerését táblafelelemeléssel jelezzék.

*A Társulási Tanács 4 igen, egyhangú szavazattal (76%) a következő határozatot hozta:*

**Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 5/2017. (II.14.) határozata az EESZI hatósági ellenőrzéséről:**

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa megismerte és tudomásul vette a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámügyi Osztályának, mint működést engedélyező szervnek az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény helyszíni ellenőrzéséről készült jegyzőkönyvében foglaltakat.

Felelős: Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető  
Határidő: azonnal

### **3. Szociális étkezés díjának emelése Mezőszentgyörgyön**

**Viplak Tibor** elnök ismerteti a napirendi pontot. Mezőszentgyörgyön elfogadták a díjemelést 2017. február 1. napjától, így nekik is ezt kell tenniük.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző elmondja, hogy a testület egyetértett a dobozos szállítás díjának megemelésével.

**Viplak Tibor** elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kéri, hogy az áremelésre vonatkozó határozat elfogadását táblafelemeléssel jelezzék.

*A Társulási Tanács 4 igen, egyhangú szavazattal (76%) a következő határozatot hozta:*

**Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 5/2017. (II.14.) határozata a szociális étkeztetés szolgáltatási díj emeléséről Mezőszentgyörgy településen:**

A Társulási Tanács

1. megismerte Kötél Csaba egyéni vállalkozó áremelésről szóló ajánlatát,
2. elfogadja, hogy Mezőszentgyörgy településen a szociális étkezés díján felül a szolgáltató 2017. február 1. napjától 100 forint/adag csomagolási díjat számoljon fel, mely az általános forgalmi adót nem tartalmazza,
3. megismerte a 2. pont szerinti közétkeztetési szolgáltatási szerződés 2. számú módosítását,
4. felhatalmazza az elnököt a 3. pont szerinti szerződés Társulás

nevében történő aláírására.

Felelős:           Viplak Tibor elnök  
Határidő:          azonnal

#### **4. Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás 2017. évi munkaterve**

**Viplak Tibor** elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a kiküldött anyagban részletesen megtalálható az egész évre vonatkozó munkaterv. Kérdés, hozzászólás hiányában kéri, ennek elfogadását kézfelemeléssel jelezzék.

*A Társulási Tanács 4 igen, egyhangú szavazattal (76%) a következő határozatot hozta:*

**Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 6/2017. (II.14.) határozata a 2017. évi munkaterről:**

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa

1. jelen határozat [mellékletét](#) képező munkatervet megtárgyalta és azt jóváhagyja,
2. felkéri a munkaszervezeti feladatokat ellátó jegyzőt, hogy a munkaterv alapján gondoskodjon az ülések előkészítéséről.

Felelős:           Viplak Tibor elnök, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
társulás munkaszervezeti feladatait ellátó jegyzője  
Határidő:          folyamatos

#### **5. S-FOOD Gastronomy Kft-vel kötött közétkeztetési szolgáltatási szerződés felülvizsgálata**

**Viplak Tibor** elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy ez Enying vonatkozásában szolgáltatási szerződésmódosítás. Nem volt problémájuk a szolgáltatóval.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző javasolja, hogy gondolkozzanak el azon, hogy a rezsi díját nem kívánják-e emelni, mert ez már egy hosszabb időszakra szóló megállapodás lenne.

**Viplak Tibor** elnök elmondja, hogy 2 éve kötötték a szerződést, és most ezt szeretnék újabb 4 évvel meghosszabbítani. Általában 5 évre szoktak szerződni. Köszöni szépen a javaslatot, majd testületi ülésen is felveti ezt. További kérdés, hozzászólás hiányában kéri, ennek elfogadását kézfelemeléssel jelezzék.



*A Társulási Tanács 4 igen, egyhangú szavazattal (76%) a következő határozatot hozta:*

**Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 7/2017. (II.14.) határozata az S-FOOD Gastronomy Kft-vel kötött szolgáltatási szerződésben foglalt opciós jog gyakorlásáról:**

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa


1. az S-FOOD Gastronomy Kft-vel 2015. június 30. napján megkötött szolgáltatási szerződés 2.2. pontjában meghatározott opciós jogával élve egyoldalú jognyilatkozatával a szerződés szerinti szolgáltatást újra megrendeli a szerződéskötést követő 730. naptól kezdődő 4 éves időtartamra,
2. felhatalmazza az elnököt, hogy az 1. pont szerinti jognyilatkozatot a Társulás nevében megtegye,
3. felkéri a közbeszerzési szaktanácsadót, hogy a fentiek alapján tegye közzé a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti hirdetményt.

Felelős: Viplak Tibor elnök  
Határidő: 1. és 2. pontok: legkésőbb 2017. március 31,  
3. pont: Kbt. szerint

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** aljegyző – az 1. napirendre visszautalva - kéri, hogy a munkaszervezeti hozzájárulásról a települések kapjanak egy tájékoztató levelet.


**Viplak Tibor** elnök köszöni szépen mindenkinek a részvételt és az együttműködést, majd további kérdés, hozzászólás hiányában az ülést 11 óra 12 perckor bezárja.

Enying, 2017. február 14.

  
Viplak Tibor  
elnök


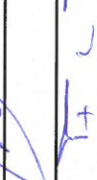



  
Pirtyák Zsolt  
hitelesítő





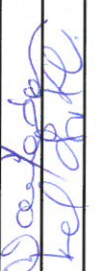

  
Köő Péter  
hitelesítő

# Jelenléti ív

a Társulási Tanács 2017. február 14. napján megtartott soron következő (rendes) nyílt üléséről

Nr.	Település	A település képviselőjében		A polgármester hivatali elfoglaltságából adódó megjelenésének akadályai esetén teljeskörű meghatalmazottjának adatai		
		Polgármester neve	Aláírás	Név	Titulus	Aláírás
1.	Enying	Viplak Tibor (elnök)				
2.	Dég	Gárdonyi Sándorné				
3.	Lajoskomárom	Pirtyák Zsolt (alelnök)				
4.	Mezőkomárom	Kőő Péter				
5.	Szabadhidvég	Pap László				
6.	Mezőszentgyörgy	Berta József				

## Megjelentek:

Nr.	Név	Titulus	Aláírás
1.	DR. VARGASZKY ESZTER	ALFÖLDI RÖV. EGYHÁZ /	
2.	ZALODNI MÁTYÁS	ENYINGI PÜSZT.	
3.	VARGASZKY KATALIN ERZSEBET	EBI. I. E. V.	
4.	GRONBATHY JÓZSEF	LEPÉNYI KÖZSÉG	
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			