

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 2016. december 12. napján tartandó (rendes) nyílt ülésére és

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. december 21. tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Tájékoztatás a 2017. évi költségvetési koncepció összeállításához kiadandó jegyzői irányelvekről

Iktatószám: 01/4836-4/2016.

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Závodni Lászlóné pénzügyi és adóigazgatási osztályvezető

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elfogadott központi költségvetés alapján Enying Város Jegyzője elkészítette a tervezés irányelveit, a 2017. évi költségvetés összeállításához.

A 2017. évi költségvetés tervezése – az előző évek gyakorlatától eltérően – először szöveges formában kerül előterjesztésre. A Képviselő-testület tájékoztató jelleggel már megkapta a 2016. év III. negyedévi teljesítési adatait. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2017. januári ülésén számszaki formában fogja tárgyalni és véleményezni a 2017. évi költségvetés tervezetét. Ezek után a Képviselő-testület dönt a tervezés további menetéről.

Kérem a Tisztelt Bizottságot és Képviselő-testületet, hogy véleményezze a költségvetés tervezéséhez készült irányelveket. Tegye meg esetleges észrevételeit, módosító javaslatait, kiegészítéseit.

Bizottsági vélemények: A PTFB tárgyalta az előterjesztést. Az irányelveket elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Költségvetési forrás: -

Alkalmazott jogszabályok:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény
- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
- Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

Mellékletek:

- határozati javaslat
- Enying Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetés tervezéséhez meghatározott irányelvek

Enying, 2016. december 01.

Tisztelettel:

Viplak Tibor s. k.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK .../2016.(XII.21.) határozata a 2017. évi költségvetési tervezet összeállításához készített irányelvek elfogadásáról:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2017. évi költségvetésről szóló tervezés irányelveit megtárgyalta és a határozat elválaszthatatlan melléklete szerint elfogadja.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Enying Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetés tervezéséhez meghatározott irányelvek

A 2017. évi költségvetési törvényből (a továbbiakban: költségvetési törvény) adódóan az önkormányzatokat érintő rendelkezések:

A belföldi *gépjárművek* után a települési önkormányzat által beszedett *adó 40 %-a* az önkormányzatot illeti meg.

A *gépjárműadókhöz kapcsolódó bírságból, pótlékból és a végrehajtási költségből* származó bevétel *100%-a* az önkormányzatot illeti meg.

A *termőföld bérbeadásából származó jövedelem utáni személyi jövedelemadó 100 %-a* a települési önkormányzatot illeti meg.

A települési önkormányzat jegyzője által, jogerősen kiszabott *környezetvédelmi bírság teljes összege*, a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi *felügyelőség által* a települési önkormányzat területén jogerősen *kiszabott és abból befolyt környezetvédelmi bírságok összegének 30%-a* az illetékes települési önkormányzatot illeti meg.

A *szabálysértési pénz- és helyszíni bírságból származó*, a települési önkormányzati fizetési számlájára vagy annak valamely alszámlájára *érkezett bevétel 100%-a*, valamint a közlekedési szabályszegések után *kiszabott közigazgatási bírság behajtásából, illetve végrehajtásából származó bevétel 40%-a*, ha a behajtást, illetve a végrehajtást a települési önkormányzat jegyzője önkormányzati adóhatósági jogkörében eljárva foganatosította és *a település önkormányzat területén a közlekedési szabályszegések után a közterület felügyelő által kiszabott közigazgatási bírság behajtott összegének 100 %-a*.

Fogyasztói árnövekedés mértéke 0,9 %.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011.évi CXCV. törvény 132. § szerinti illetményalap ***2016. évben 38.650.- forint.***

A költségvetési szervek által foglalkoztatottak éves *cafetéria kerete, illetve cafetéria-juttatást nem nyújtó költségvetési szervek esetében az egy foglalkoztatottnak éves szinten a munkáltatót terhelő közterheket is magában foglaló együttes összege 2017. évben nem haladhatja meg a 200.000.- Ft-ot.*

A *fizetési számlához kapcsolódóan* törvény alapján az egy foglalkoztatottnak havonta adható bankszámla-hozzájárulás ***mértéke a 2017. évben legfeljebb 1000 forint.***

A *közalkalmazotti fizetési* osztályok első fizetési fokozatához tartozó illetmény garantált összegét, valamint a fizetési fokozatokhoz tartozó szorzószámokat a Költségvetési törvény ***6. számú melléklete tartalmazza.***

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 69. §-ában foglalt illetménypótlék számítási alapja ***2017. évben 20.000.- forint.***

A kereset kiegészítés 2017. évben ***a keresetbe tartozó juttatások előző évi bázis előirányzatának 2 %-a.***

A Szocvtv. 43/A. §-ának (4) bekezdésében meghatározott szakértői díj összege ***2017. évben esetenként 20.000.- forint.***

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 23.§. (5) bekezdésében meghatározott *rehabilitációs hozzájárulás mértéke 2017. évben a következők szerint alakul:*

A rehabilitációs hozzájárulás mértéke a tárgyév első napján a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló részére megállapított alaphér kötelező legkisebb összegének kilencszerese/fő/év.
($127.650 \times 9 = 1.148.850.-$)

A kis összegű követelések értékhátára 100.000.- Ft

A költségvetési törvény 2. melléklete szerint:

I. A települési önkormányzatok működésének támogatása: Itt az alábbiak támogatási formák szerepelnek, melyek önkormányzatunkat érintik:

- az Önkormányzati hivatal működésének támogatása,
- település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatellátás alaptámogatása,
- zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásnak alaptámogatása,
- közvilágítás fenntartásának alaptámogatása,
- köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok alaptámogatása,
- közutak fenntartásának alaptámogatása,
- egyéb önkormányzati feladatok támogatása,
- lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása,
- nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítása.

Fenti feladatok támogatása szinte teljesen megegyezik a 2016. évi támogatási formával. Továbbra is szabály, hogy az ebben a pontban felsorolt feladatokra kapott támogatások összegét csökkenti a Beszámítás összege és a támogatást kizárólag az igazgatással, település-üzemeltetéssel és egyéb önkormányzati feladatokkal kapcsolatos *működési kiadásokra lehet felhasználni.*

Ismételten itt kerül támogatásra a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítása is melynek fajlagos összege: 100 Ft/m³

II. A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása:

1. Óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelőmunkáját közvetlenül segítők bértámogatása:

A központi költségvetés feladathoz kötött támogatást biztosít az óvodát fenntartó települési önkormányzat részére az általa foglalkoztatott óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bérének és közterheinek kifizetéséhez. A támogatás formája ugyanaz, mint 2016. évben, azzal a különbséggel, hogy az előirányzat növekedett. 2017-ben a támogatás összege 4.469.900 Ft/számított létszám/év, illetve az óvodapedagógusok átlagbérének és közterheinek elismert pótlólagos összege a 2017/2018. nevelési évre vonatkozóan 38.200 forint/számított létszám/3hónap.

Az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők átlagbérének és közterheinek elismert összegének támogatása: 1.800.000 forint/létszám/év.

2. Óvodaműködtetési támogatás:

A támogatás az önkormányzatot a nem közvetlen szakmai feladatellátásban dolgozók béréhez, az óvodai nevelést biztosító, jogszabályban foglalt eszközök és felszerelések beszerzéséhez, valamint a feladatellátásra szolgáló épület és annak infrastruktúrája folyamatos működtetéséhez szükséges kiadásokhoz kapcsolódóan illeti meg az általa fenntartott óvodában nevelt gyermeklétszám után.

Itt lehet igényelni a kiegészítő támogatást az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz.

III. A települési Önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása:

- pénzbeli szociális ellátások kiegészítése,
- a települési önkormányzatok szociális feladatának egyéb támogatása,
- egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása.

Család- és gyermekjóléti szolgálat valamint a Család- és gyermekjóléti központ támogatásának mértéke megegyezik az előző évivel.

Szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, szociális segítség, személyi gondozás, időskorúak nappali intézményi ellátása támogatásának mértéke megegyezik az előző évivel.

Bölcsődei ellátás tekintetében a fajlagos összeg maradt a 2016. évi szinten (494.100 forint/fő).

A települési önkormányzatok által az idősök átmeneti és tartós, valamint hajléktalan személyek részére nyújtott tartós szociális szakosított ellátási feladatok támogatása: Finanszírozás szempontjából nem történt változás 2016. évhez képest.

Gyermekétkeztetés támogatása: Kötött felhasználású támogatás, mely az önkormányzat által bölcsődében, óvodában, iskolában gyermekétkeztetés kiadásaihoz ad támogatást.

Új támogatási forma jelent meg: a rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének támogatása.

Szociális ágazati pótlék: A jogszabály által meghatározott ágazati pótlékhoz és annak járulékára jár a támogatás.

IV. A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása

A települési Önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatának támogatása: Az előirányzat a települési önkormányzatot illeti meg a muzeális intézményekre, a nyilvános könyvtári ellátás biztosítására szolgáló feladatainak ellátására, valamint a közművelődés támogatására. A támogatás összege 1140 forint/fő, de településenként legalább 1.200.000.- Ft.

A 3. számú melléklet tartalmazza a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásait.

A bevételek és kiadások tervezésének irányelvei

1. Bevételek tervezése

Az intézményi bevételek jobb elkülönítése végett a bevételi rovatrend szerint külön kell tervezni:

- B1 Működési célú támogatások államháztartáson belülről
- B2 Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről
- B3 Közhatalmi bevételek
- B4 Működési bevételek ezen belül:
 - B405 ellátási díjak,
 - B406 kiszámlázott általános forgalmi adó
 - B407 általános forgalmi adó visszatérülése
 - B408 kamatbevételek
 - B410 biztosító által fizetett kártérítés
 - B411 egyéb működési bevételek
- B5 Felhalmozási bevételek
- B6 Működési célú átvett pénzeszközök
- B7 Felhalmozási célú átvett pénzeszközök

A képviselő-testület 450/2016. (X. 26.) határozatával döntött a magánszemély **kommunális adójának évi 14.000,- Ft-ra történő emeléséről**, illetve a 451/2016. (X. 26.) határozatával **az idegenforgalmi adó 2017. január 1. napjával történő bevezetéséről**. Az idegenforgalmi adó mértékét **személyenként és vendégéjszakánként 150,- Ft**-ban állapította meg. A fenti határozatok alapján a képviselő-testület a 2016. november 30. napján megtartott ülésén elfogadta a helyi adókról szóló 35/2016. (XII. 01.) önkormányzati rendeletét.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslatot tett 2016. novemberi ülésén a hatáskörébe tartozó díjbevételek 2017. évi mértékéről, ezeket a képviselő-testület a 2016. november 30. napján megtartott ülésén jóváhagyta, így a tervezés során a döntésben meghatározottakat kell figyelembe venni.

Az állami támogatások mértékét a központilag közölt összegben kell szerepeltetni, illetve a várható támogatás mértékét kell megbecsülni. A gépjárműadót helyben maradó része a bevétel 40 %-a. A földbérlet SZJA-t a 2016. III. negyedévi teljesítés alapján, az iparüzési adóbevételt a becsült iparüzési adóalap alapján kell tervezni.

A rendszeres szociális ellátások bevételeit a központilag meghatározott változások alapján kell figyelembe venni.

A közhasznú, közcélú foglalkoztatás keretében megvalósuló programokat **a már 2016. évben megkötött Támogatási szerződések alapján** 2017. évre áthúzódó részt a Támogatási szerződések szerint bevételi és kiadási oldalon is meg kell tervezni. **A 2017. évre leadott támogatási igények, melyről még Támogatási szerződés nem áll rendelkezésre eredeti előirányzatként nem kerülnek megtervezésre.** A szerződések megkötését követően módosított előirányzatként kerül rendezésre a bevétel és kiadás.

A TB-től átvett támogatásokat az OEP adatközlése alapján kell tervezni.

A közétkeztetést a Szolgáltatási szerződésben foglaltaknak megfelelően kell tervezni.

Az ügyeleti hozzájárulás díjának tervezése során figyelembe kell venni a közbeszerzési eljárás eredményét és az abban meghatározott hozzájárulás mértékét. Erről szintén a 2016. november 30. napján megtartott ülésén döntött a képviselő-testület.

A **fejlesztési bevételek** tekintetében a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslata alapján a képviselő-testület meghatározta a 2017. évben értékesíteni javasolt ingatlanok körét és értékét.

A jogszabály által meghatározott mértéken felül a működéshez, fejlesztéshez, önkormányzati kezességvállaláshoz kapcsolódó hitelfelvételhez Kormányzati engedély megkérése kötelező!

2. Működési kiadások tervezése

Közalkalmazotti bérek

A 2017. évi közalkalmazotti bérek tervezésénél a költségvetési törvényben meghatározott illetménytáblát és pótlékalapot kell alapul venni.

Az önkormányzat saját hatáskörű illetményemelését nem tervez.

A nem közoktatási dolgozók tekintetében a keresetbe tartozó juttatások előző évi bázis előirányzatának 2%-a mértékéig teljesítményösztönzési keretet kell tervezni.

Közzolgálati illetmények

Az illetmény a költségvetési törvényben elfogadott illetményalappal tervezendő, melynek összege változatlanul 38.650.- forint.

A képviselő-testület 405/2016. (IX. 28.) határozatában döntött ***a köztisztviselők részére adható illetménykiegészítésről***, majd elfogadta a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló 33/2016. (X.27.) önkormányzati rendeletét, mely szerint 2017. január 1. napjától az Enyingi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére egységesen az alapilletményük ***10%-ának megfelelő mértékű*** illetménykiegészítést határozott meg.

A pótlékokat a jelenleg érvényes szabályok szerint kell tervezni.

A Cafetéria rendszerét és mértékét a korábbi gyakorlatnak és jogszabályi előírásoknak megfelelően kell tervezni. A cafetéria bruttó összege 2017. évben a költségvetési törvény alapján legfeljebb 200.000.- Ft/fő/év. A közzolgálati tisztviselőkről 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „***A kormánytisztviselőt megillető cafetéria-juttatás éves összege nem lehet alacsonyabb az illetményalap ötszörösénél.***¹ A cafetéria-juttatás éves összege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.”

Az önkormányzat képviselő-testületének korábbi döntése alapján az önkormányzat, illetve intézményei alkalmazásában álló azon közalkalmazottak és munkavállalók részére – ide nem értve a közfoglalkoztatotti és köztisztviselői állományt, illetve azon közalkalmazottakat, akik központi bérrendezésben részesültek – Cafetéria juttatást biztosít évi bruttó 200.000.- Ft összegben.

Fentieknek megfelelően 2017-ben bruttó 200.000.- Ft Cafetáriában részesülnek az alábbi intézmények dolgozói:

- Enyingi Szirombontogató Óvoda dajkái és technikai dolgozói
- Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár közalkalmazottai
- Enyingi Polgármesteri Hivatal munka törvénykönyve szerinti foglalkoztatottja
- Enying Város Önkormányzat Városgondnokság dolgozói.

A többi intézmény dolgozói részére egységesen 5.000.- Ft/hó étkezési utalvány került megtervezésre.

Javasoljuk ugyanakkor – **a döntés meghozatala óta eltelt időre és az alább részletezett bérrendezésekre is tekintettel** – hogy a t. Képviselő-testület szíveskedjen a döntését újra megtárgyalni és annak fenntartásáról vagy módosításáról állást foglalni.

A bérek tervezésére vonatkozó közös szabályok

¹ 193.250.-Ft (38.650*5)

A 2017. évi bértervezés során a legfontosabb változása minimálbér 15%-os, a garantált bérminimum 25 %-os növekedése, valamint a munkáltatói járulék fizetésének 5 %-os csökkenése.

Ennek megfelelően a minimálbér összege: 127.650.-

a garantált bérminimum: 161.250.-

a munkáltató által fiz. járulék: 22 % (ez korábban 27 % volt)

Fentiek miatt a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész felülvizsgálata szükségessé válik és csökkentésre kerül a minimálbér, valamint a garantált bérminimum növekedésének különbözetével, mely után az érintett dolgozók illetménye változatlan marad, nem csökkenhet.

Év közben betöltésre kerülő üres álláshely esetében az időarányos bérkiadást és járulékot kell megtervezni.

Tartósan üres álláshelynek minősül, ha a költségvetési engedélyezett létszámkeret (álláshely) – január 1-jétől visszaszámolva – 4 hónapot meghaladóan betöltetlen.

A betöltetlen álláshelyek számát és okát fel kell sorolni.

Felhívom az intézményvezetők figyelmét az üres álláshelyek fenntartó részére történő kötelező jelentéstételére!

A jubileumi jutalmat személyre lebontva kell megtervezni.

Erzsébet utalványok összege az érintett intézményeknél – amennyiben a képviselő-testület másképp nem dönt – a 2016. évi szinten maradnak, 5.000.- Ft/hó.

Eredeti előirányzatként kell megtervezni a bérkompenzáció éves összegét. Ehhez a 2016. év december hónapban teljesítési adatként szereplő kompenzáció összegét kell felszorozni 12-vel.

Munkaadókat terhelő járulékok tervezése

A járulékok mértékét az országgyűlés által elfogadott mértékben kell tervezni.

A fizetési számlához kapcsolódóan törvény alapján az egy foglalkoztatottnak havonta adható bankszámla-hozzájárulás mértéke a 2017. évben legfeljebb 1000 forint, melyet a költségvetésben tervezni kell.

Dologi kiadások tervezése

Alapeset: a dologi kiadások emelkedése 2017. évre nem ismerhető el. Ez azt jelenti, hogy a koncepció összeállításánál a kiinduló adat (bázis érték) a 2016. évi eredeti előirányzat lesz.

Továbbra sem vehetők figyelembe a 2016. évi egyszeri alkalommal jelentkező kiadások, ugyanakkor figyelembe kell venni a 2017. évi várható egyszeri kiadásokat.

Karbantartási kiadásoknál meg kell határozni, hogy az intézmények milyen karbantartási munkákat kívánnak végezni, (gép, épület stb.) ehhez kell költségvetést készíteni. ***A költségvetés készítése kötelező, anélkül nem lehet karbantartási kiadást beállítani!***

A kisértékű tárgyi eszközök beszerzését tételesen kell megtervezni. Az intézményeknek elsősorban a jogszabály által előírt eszközjegyzékben meghatározottak kell figyelembe venni.

A képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságot, hogy határozza meg, hogy az értékcsökkenésből adódó eszközpótlásokat milyen százalékos mértékben kell tervezni.

A 2015. évben elszámolt éves értékcsökkenés önkormányzati szinten összesen 14.964 e Ft volt, ennek 1 %-os mértéke 149.640.- Ft, 5%-os mértéket véve ez 748.200.- Ft-ot jelent.

Az Önkormányzatnak az előre nem látható kiadásokra az Ávr. 24.§ (1) bekezdés bc) pontja alapján általános- és céltartalékot kell képezni.

3. Fejlesztési kiadások tervezése

Kötelezően kell tervezni a 2017. évi költségvetés terhére előzetesen vállalt kötelezettségeket. A tervezésnél figyelembe kell venni a folyamatban lévő pályázatokat.

Amennyiben a 2017. évben a tervezetten felüli realizálódott fejlesztési többletbevétel lehetővé teszi további fejlesztések megvalósítását, arról a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület év közben dönt. Addig az így keletkezett bevételt fejlesztési céltartalékként kell elkülöníteni.

Amennyiben az állami támogatás végösszege **2017. január 16-ig** ismert lesz, úgy a Bizottságnak eddig az időpontig kell meghatározni és rangsorolni a 2017. évi fejlesztéseket. Értelemszerűen, ha az állami támogatás összege addig nem áll rendelkezésre, akkor ez az időpont is változni fog.

Az Önkormányzat **kiemelt, elsődleges fejlesztésként kezeli:**

- a folyamatban lévő 2017. évre áthúzódó beruházásokat,
- pályázati forrásból megvalósuló beruházásokat, melyek támogatottsági szintje 100%-os.

Az anyagi forrásokra való tekintettel a mértékletes és a valóságot figyelembe vevő tervezésnek kell érvényesülnie.

A költségvetési tervezés további feladatai

Az Intézmények 2017. január 09-ig készítsék el a számszaki költségvetési tervezetet az irányelvek szerint.

Felkéri a Polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés tervezetét legkésőbb 2017. február 15-éig terjessze a Képviselő-testület elé, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság pedig a Képviselő-testület üléséig véleményezze azt.

A jegyző a költségvetési rendelettervezetet a költségvetési szervek vezetőivel egyezteti, annak eredményét írásban rögzíti, majd a rendelettervezetet és az egyeztetés eredményét a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint a képviselő-testület bizottságai elé terjeszti.

A polgármester a képviselő-testület elé terjeszti a bizottságok által megtárgyalt rendelettervezetet, amelyhez csatolja legalább a pénzügyi bizottság írásos véleményét.

Enying, 2016. december 01.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.
jegyző

Tisztelt Intézményvezetők!

Fentieket figyelembe véve kérem, hogy a számszaki 2017. évi költségvetés tervezetét állítsák össze és azt legkésőbb **2017. január 09. napján 12.00 óráig** a pénzügyi és adóigazgatási osztályvezetőnek szíveskedjenek leadni.

A bérek tervezése során kérem a már meg szokott táblákat használni, az abban szereplő adatokat összesíteni annak érdekében, hogy a számok ellenőrizhetőek legyenek. Az előirányzatokat a pénzügy által elektronikusan is megküldött táblázatban célszerű már most jogcímenként tervezni, mivel az elemi költségvetés készítéséhez szükség lesz az adatokra.

Amennyiben a költségvetési tervezet összeállításával kapcsolatban kérdése vagy problémája van telefonon vagy személyesen keresse fel az osztályvezetőt.

Enying, 2016. december „____”.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.
jegyző

1. melléklet az 1/2016. (VI.7.) jegyzői utasításhoz

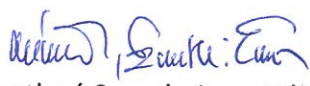
EGYEZTETÉSI LAP

Enying Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetés tervezéséhez Jegyzői irányelvek meghatározása című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2016. 12. 09.


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2016.

Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési,- üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2016. 12. 09.


Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezető észrevétel:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:*

Enying, 2016.....

Intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/ a következő törvényességi észrevételt teszem:

Enying, 2016. 12.05......

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2016. december 12. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 365/2016. (XII.12.) határozata a 2017. évi költségvetési tervezet összeállításához készített irányelvek elfogadásáról:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy a 2017. évi költségvetésről szóló tervezés irányelveit megtárgyalta és a határozat elválaszthatatlan melléklete szerint elfogadja és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: Folyamatos

Enying, 2016. december 16.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül: *re*

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 2016. december 12. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére és Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. december 21. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Tájékoztatás a 2016. évi költségvetési gazdálkodás egyensúlyi helyzetéről

Iktatószám: 01/5379-1/2016.

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Závodni Lászlóné pénzügyi és adóigazgatási osztályvezető

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a t. Bizottság és a t. Képviselő-testület elé a pénzügyi és adóigazgatási osztályvezető által készített tárgyi tájékoztatót.

1. Előzmények

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 139. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a polgármester gazdálkodási feladata és hatásköre, hogy tájékoztatja a képviselőtestületet az önkormányzat évközi gazdálkodásáról, a költségvetési előirányzatok alakulásáról, a költségvetés egyensúlyi helyzetéről.

Fenti jogszabályi hivatkozásra tekintettel a pénzügyi osztályvezető elkészítette Enying Város Önkormányzata 2016. évi költségvetési gazdálkodásának egyensúlyi helyzetéről szóló tájékoztatását, mely jelen előterjesztés mellékletét képezi.

A PTFB az előterjesztést megtárgyalta és a mellékelt határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérem, hogy az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Melléklet:

- határozati javaslat
- tájékoztató

Enying, 2016. december 7.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2016. december 12. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 366/2016. (XII.12.) határozata az Önkormányzata 2016. évi költségvetési gazdálkodásának egyensúlyi helyzetéről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a határozat 1. mellékletét képező Enying Város Önkormányzata 2016. évi költségvetési gazdálkodásának egyensúlyi helyzetéről készített tájékoztatót elfogadja és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2016. december 16.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

TÁJÉKOZTATÓ

Enying Város Önkormányzata 2016. évi költségvetési gazdálkodásának egyensúlyi helyzetéről

Enying Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése 204.791 e Ft hiánnyal került megtervezésre, melynek finanszírozása a képződött maradványból történt.

A tervezett hiány az alábbiak szerint oszlik meg a működés és felhalmozás között:

A működési költségvetési bevétel összege 835.645 e Ft

A működési költségvetési kiadás összege 942.771 e Ft

A működés hiánya 107.126 e Ft

A felhalmozási költségvetési bevétel összege 0 e Ft

A felhalmozási költségvetési kiadás összege 97.665 e Ft

A felhalmozáshiánya 97.665 e Ft

Fentiekből látszik, hogy a működés hiánya is jelentős, illetve nem az adóbevételek részéből teljesült felhalmozási bevételek (telekértékesítés, ingatlan értékesítés) hiánya miatt a felhalmozási hiány is jelentős.

A III. negyedévi teljesítési adatok alapján a felhalmozási kiadások összege 75.452 e Ft, mely időarányosnak tekinthető, ugyanakkor jelentős fejlesztések még az utolsó két hónapban fognak megvalósulni pld. Szabadság téri rendelők átalakításának, az iskola vizesblokk felújításának, buszmegálló felújításának költségei.

Ugyanakkor vannak olyan beruházások, melyek megvalósulása 2017. évet fogják terhelni, illetve már a Képviselő-testület kötelezettséget vállalt a 2017. évi költségvetés terhére az alábbiak szerint:

Megnevezés	Összeg (bruttó) Ft	Képviselő-testületi döntés száma
Általános Iskola mosdó felújítása	1.822.359	332/2016.(VII.28.)
Járési Hivatal akadálym, parkoló	590.137	348/2016.(IX.07)
Rendezési terv	8.255.000	195/2016. (V.4.)
Tornyos Iskola pályázat önrész	5.030.000	114/2016.(III.17.)
Ovi-foci pályázat	2.850.000	117/2016. (III.17.)
Parkoló és zárt szvízgyűjtő megszüntetése (járás előtti)	6.000.000	348/2016. (IX.07.)
Önkormányzati lakás felújítása	6.000.000	324/2016. (X.26.)
Buszmegálló Kabókapusztá	587.210	488/2016. (XI.30.)
Összesen:	31.134.706	

A III. negyedéves teljesítési(Tájékoztató 1. melléklete) **adatok időarányosak, az önkormányzat a költségvetésben meghatározottak szerint gazdálkodott.** A teljesítési adatok azt mutatják, hogy mind az Önkormányzat, mind pedig az Intézmények működésében sem szakmai, sem pedig pénzügyi problémák nem jelentkeztek.

A Bizottságok a 2016. évi III. negyedévi teljesítési adatokat tárgyalták, a Képviselő-testület pedig elfogadta az arról szóló tájékoztatót.

A tárgyévben a hátralévő hónapokban teljesítendő kiadások teljesítéséhez sem kell igénybe venni hitelt.

Az Önkormányzat és Intézményei a mai nappal bezárólag nem rendelkeznek 30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói számlákkal.

Az adóssághkonszolidáció után az önkormányzat célja a hosszú távú pénzügyi egyensúly megteremtése.

A 2017. évi költségvetési egyensúly megteremtése akkor biztosított, ha 2016. év végén készpénzben megképződik annyi szabadon felhasználható maradvány, mely a jelentkező hiányt finanszírozni tudja.

A költségvetést tekintve továbbra is fő problémát jelent, hogy az Önkormányzat szabadon felhasználható fejlesztési bevétele – ami nem a helyi adóbevételekből képződik – jelentéktelen. Tárgyévben a költségvetésbe betervezett fejlesztéseken felül minden pályázati lehetőséget igyekeztünk kihasználni, előnyben részesítve a 100%-os támogatású, illetve a nagyon csekély önrészt igénylő pályázatokat.

Ahhoz, hogy a 2017. évi költségvetési egyensúly biztosításához ne kelljen hitelt felvenni, 80-100 millió forint készpénznek kell megmaradnia év végén, ez egyben azt is jelenti, hogy ennél nagyobb hiánnyal nem tervezhető a 2017. évi költségvetés.

A 2017. év első három hónapjában – egészen március hónapig az adóbevételek beszedéséig - a működés zavartalan biztosítása érdekében **az adóbevételekből havi 20 millió forintnak, azaz legalább 60 millió forintnak meg kell maradnia 2016. december 31-én.** A havi 20 millió forint az állami támogatás kiegészítéséhez kell, annak érdekében, hogy a munkabérek és a szállítói számlák határidőben kerüljenek kifizetésre.

Nem ismert még az, hogy a 2017. évi költségvetésre vonatkozóan milyen hatással lesz a minimálbér és garantált bérminimum növekedése, a személyi juttatások járulékainak csökkenése valamint az, hogy ehhez lesz-e kiegészítő állami támogatás.

Mindezeket szem előtt tartva továbbra is az a cél, hogy a gazdálkodás 2017. évben is működési hitel nélkül legyen tervezhető.

A tájékoztató anyagot készítette:

Závodni Lászlóné
Pénzügyi és Adóigazgatási Osztályvezető

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2016. (XII.) határozata az Önkormányzata 2016. évi költségvetési gazdálkodásának egyensúlyi helyzetéről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat 1. mellékletét képező Enying Város Önkormányzata 2016. évi költségvetési gazdálkodásának egyensúlyi helyzetéről készített tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő:

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS III. NEGYEDÉVI MÉRLEGE

adatok e Ft-ban

Megnevezés		2016 Ered .ei.	2016 Mód. ei.	2016. III. név.
BEVÉTELEK:				
Költségvetési bevételek				
Költségvetési működési bevételek:				
B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	574 258	681 707	520 632
	Ebből:			
	Önkormányzat költségvetési támogatása	518 155	518 155	413 741
B3	Közhatalmi bevételek	195 406	195 406	185 159
	Ebből:			
	Kommunális adó	30 000	30 000	26 044
	Iparüzési adó	145 000	145 000	146 509
	Pótlék, bírság, igazgatás szolg. Díjak	3 660	3 660	2 441
	Gépjárműadó	16 746	16 746	10 165
B4	Működési bevételek	65 981	96 540	90 509
B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	45
	Költségvetési működési bevételek összesen	835 645	973 653	796 345
Költségvetési felhalmozási bevételek:				
B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	1 302
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0
B5	Felhalmozási célú bevételek	0	0	0
	Költségvetési felhalmozási összesen	0	0	1 302
	Költségvetési bevételek összesen	835 645	973 653	797 647
Finanszírozási bevételek:				
Finanszírozási működési bevételek:				
B8	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről			
B8*	Maradvány igénybevétele	204 791	202 031	202 031
	Finanszírozási működési bevételek össz.	204 791	202 031	202 031
Finanszírozási felhalmozási bevételek:				
	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről			
	Maradvány igénybevétele			
	Finanszírozási felhalmozási bevételek össz.	0	0	0
	Finanszírozási bevételek össz.	204 791	202 031	202 031
	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	1 040 436	1 175 684	999 678
	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	0	0	0
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	1 040 436	1 175 684	999 678
Költségvetési kiadások				
Költségvetési működési kiadások				
K1	Személyi juttatások	366 265	441 061	303 011
K2	Munkaadókat terh.jár. és szoc. hjár.adó	101 067	114 959	76 692
K3	Dologi kiadások	292 577	295 337	207 199
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	4 400	5 006	3 336
K5	Egyéb működési célú kiadások	178 462	172 376	121 000
K5	Ebből Tartalék	43 607	19 016	0

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS III. NEGYEDÉVI MÉRLEGE

adatok e Ft-ban

Megnevezés		2016	2016	2016.
		Ered .ei.	Mód. ei.	III. név.
	Költségvetési működési kiadások összesen	942 771	1 028 739	711 238
	Költségvetési felhalmozási kiadások:			
	K6 Beruházások	86 507	64 958	26 115
	K7 Felújítások	11 158	60 748	49 337
	K8 Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	3 000	0
	Költségvetési felhalmozási kiadások összesen	97 665	128 706	75 452
	Költségvetési kiadások összesen	1 040 436	1 157 445	786 690
	Finanszírozási kiadások:			
	K9' Finanszírozási működési kiadások:		18 239	18 239
	K9" Finanszírozási felhalmozási kiadások:			
	Finanszírozási kiadások össz.	0	18 239	18 239
	MŰKÖDÉSI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	942 771	1 046 978	729 477
	FELHALMOZÁSI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	97 665	128 706	75 452
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	1 040 436	1 175 684	804 929

1. melléklet az 1/2016. (VI.7.) jegyzői utasításhoz

EGYEZTETÉSI LAP

Tájékoztatás az Önkormányzat 2016. évi költségvetési gazdálkodásának egyensúlyi helyzetéről című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2016. 12. 09.



Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2016.

Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2016. 12. 09.



Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezető észrevétel:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:*

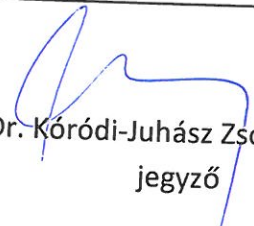
Enying, 2016.....

Intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/ a következő törvényességi észrevételt teszem:

Enying, 2016. 12.09.


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2016. december 21. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: Enying Város Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Farkas Renáta településfejlesztési ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. §-ában foglalt kötelezettség alapján az ajánlatkérő a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzésről.

A rendelkezés szerint az ajánlatkérő a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell.

A Képviselő-testület a mellékletben lévő Enying Város Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési tervét megismerte és elfogadta.

Az önkormányzat, mint ajánlatkérő a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzési eljárást, vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat, ha előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merül fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani szükséges. Az adott évben történő módosításról a Képviselő-testületet év végén tájékoztatni kell.

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi közbeszerzési terv elfogadásáról szóló 145/2016.(III.30.) határozat 1. mellékletében szerepeltetve lett az Orvosi Ügyelet feladatellátás, a Család és Gyermejjóléti Központ épületének felújítása, a Tanuszoda közmű csatlakozás kiépítése, a Marosi út vízellátása és a Kerékpárút építése.

Enying város Központi Orvosi Ügyelet ellátása tárgyában a képviselő-testület a 424/2016.(IX.28.) határozatával megbízta Berta Ferenc felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót a közbeszerzési eljárás lebonyolításával. A 467/2016.(XI.30.) képviselő-testületi határozattal a közbeszerzési eljárás eredményesnek minősült és kiválasztásra került a nyertes ajánlattevő.

A Tanuszoda közmű csatlakozás kiépítéséhez az engedélykérés teljes körűen nem állt rendelkezésre, ezért az idei évben az ivóvíz-csatlakozás került megvalósításra. A fentiek alapján a 2016. évben közbeszerzési eljárás lefolytatására nem volt szükség.

A Marosi út vízellátásának biztosításánál a tervdokumentáció elkészült. A vízjogi létesítési engedély beszerzése folyamatban van. A fentiek alapján a 2016. évben közbeszerzési eljárás lefolytatására nem volt lehetőség.

A Család és Gyermejjóléti Központ épületének felújítására és a kerékpárút építésére az Önkormányzat pályázatot nyújtott be az idei évben. A pályázatok elbírálásáról a mai napig nem érkezett döntés, ezért a közbeszerzési eljárás lefolytatása nem valósult meg. Pozitív elbírálás esetén várhatóan a 2017. évben kerül lefolytatásra a közbeszerzési eljárás.

Kérem a T. Képviselő-testületet az előterjesztésben lévő határozati javaslat szíves elfogadására, melyet Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 2016. december 12. napján megtartott nyílt ülésén támogatott!

1. Előzmények

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet
- Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése

4. Határozati javaslatok, rendelettervezet

- mellékletben

5. melléklet

- képviselő-testületi határozat

Enying, 2016. december 14.

Viplak Tibor
Polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2016. (XII. 21.) határozata 2016. évi közbeszerzési terv 1. számú módosításának elfogadásáról:

A képviselő-testület

1. megismerte és elfogadja Enying Város Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítását,
2. a 145/2016. (III. 30.) határozatát (a továbbiakban: határozat) a következők szerint módosítja:
 - a) a határozat 1. melléklete helyébe a jelen határozat 1. melléklete lép.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2016. március 30. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 145/2016. (III. 30.) határozata a
2016. évi közbeszerzési terv elfogadásáról:**

A képviselő-testület

1. a határozat 1. melléklete szerinti közbeszerzési tervet megismerte és az abban foglaltakat elfogadja,
2. felkéri a jegyzőt, hogy annak megőrzéséről és közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: 2016. március 31.

Melléklet

Enying, 2016. március 30.

Viplak Tibor s.k.
polgármester

Nyikos István s.k.
hitelesítő



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül:

[Handwritten signature]

**Enying Város Önkormányzat
2016. évi közbeszerzési terve**

1. melléklet a 145/2016. (III. 30.) határozathoz

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szereződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
I. Árubeszerzés	-	-	-	-	-	-
II. Építési beruházás						
Család és Gyermekjóléti Központ épületének felújítása	45215200-9	nemzeti	Meghívásos eljárás Kbt. 115. §	2016.04.15.	2016.09.30.	nem
Tanuszoda közmű csatlakozás kiépítése	45231400-9					
Elektromos	45231300-8	nemzeti	Meghívásos eljárás Kbt. 115. §	2016.03.20.	2016.06.15.	nem
Víz, szennyvíz	45231220-3					
Gáz	45233200-1					
Útépítés						
Marosi út vízellátása	45231300-8	nemzeti	Meghívásos eljárás Kbt. 115. §	2016.05.30.	2016.11.15.	nem
Kerékpárút építése	45233162-2	nemzeti	Meghívásos eljárás Kbt. 113. §	2016.07.01.	2017.06.15.	nem
III. Szolgáltatás-megrendelés						
Orvosi ügyeleti feladatellátás	85100000-0	nemzeti	Meghívásos eljárás Kbt. 113. § (1) bek.	2016. II. félév	2017.01.01.	nem
IV. Építési koncesszió	-	-	-	-	-	-
V. Szolgáltatási koncesszió	-	-	-	-	-	-

Enying, 2016. év március hónap „___”. nap

Víplak Tibor
polgármester

**Enying Város Önkormányzat
2016. évi közbeszerzési terve**

1. melléklete 145/2016. (III. 30.) határozathoz

A közbeszerzés tárgya		Tervezett eljárási típus		Eljárás tervezett megindítása
I. Árbeszerzés	-	-	-	-
II. Építési beruházás	-	-	-	-
III. Szolgáltatás- megrendelés	Enying város központi orvosi ügyeleti ellátás	Kbt. 113. §	Meghívásos eljárás	2016.11.24
		Kbt. 115.§	Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2016.12.07
IV. Építési koncesszió	-	-	-	-
V. Szolgáltatási koncesszió	-	-	-	-

Enying, 2016. december „____”.

Viplak Tibor
polgármester

EGYEZTETÉSI LAP

Tájékoztató Egyeztetési Záradékat 2016. évi
című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2016. dec. 9.

Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2016. dec. 9.

Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2016. dec. 9.

Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

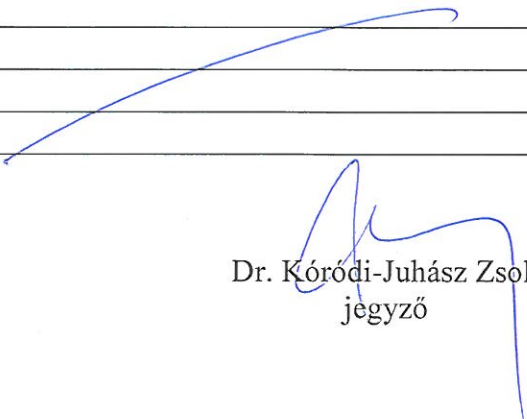
Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2016 . 12 . „09.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2016. december 21. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: Tájékoztatás a KEHOP-2.1.3 számú Enying város ivóvízminőség-javítás elnevezésű beruházásról

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Farkas Renáta településfejlesztési ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:
minősített

egyszerű /

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő Testület!

Az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-t (a továbbiakban: Társaság) 2013. március 8. napján a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium alapította, és a mai napig a Minisztérium gyakorolja felette a tulajdonosi és szakmai irányítási jogköröket. A Társaság tevékenységének jogszabályi alapjait eredetileg az *Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről és az azokhoz kapcsolódó kiemelt jelentőségű ügyek lefolytatásának elősegítéséről* szóló 117/2013. (IV.23.) Korm. rendelet (első rendelet) tette le, amely jogszabály alapján a Társaság alapvetően a 2007-2013 uniós támogatási ciklus Környezet és Energia Operatív Programjához (KEOP) kapcsolódó, Kormány által saját hatáskörbe vont, derogációs kötelezettséggel terhelt szennyvízelvezetési és –tisztítási projektjei felett gyakorol szakmai felügyeletet, működteti a projektfelügyelők rendszerét.

A Társaság legfontosabb feladata, hogy szakmai támogatást, tájékoztatást nyújtson illetve tanácsadási feladatokat lásson el az érintett beruházások kedvezményezettjei számára. Nyomon követi a projektek szerződéses állományának alakulását, a szerződések teljesítését, az ütemezéstől való eltérését és a beruházások pénzügyi elszámolását, kapcsolatot tart a miniszter és a szakpolitikai felelős irányítása alá tartozó, az adott feladat ellátásáért felelős szervezettel, a hatáskörrel rendelkező irányító hatósággal, valamint a támogatást igénylővel vagy a kedvezményezettel.

2014. december 19-én a Magyar Közlöny 180. számában megjelent, majd az ezt követő napon hatályba lépett az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007-2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014-2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet), amely 2015. január 1. napján módosításra került.

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) időszakára vonatkozóan a Rendelet 7. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

- (3) A Társaság az 1. § b) pontja szerinti projektekkel összefüggésben
- a) kidolgozza a közbeszerzések egységes lebonyolításának rendszerét,
 - b) konzorciumvezetőként
 - ba) előkészíti a derogációs projekteket,
 - bb ellátja a projektek megvalósításával kapcsolatos projektmenedzsment feladatokat és lebonyolítja a közbeszerzési eljárásokat.

illetve a Rendelet 15. § szakasza az alábbiakat rögzíti:

- (1) Az 1. § b) pontja szerinti projektek esetén a Társasággal, mint konzorciumvezetővel kell megkötöni a támogatási szerződést. (...)
- (5) A Társaság konzorciumvezetőként ellátja a projektmenedzsment-feladatokat, valamint gondoskodik a közbeszerzési eljárások lebonyolításáról.
- (6) Ha az (1) bekezdés szerinti támogatási szerződés megkötésére a derogációs projektek esetén nem kerül sor, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 16. §-át kell alkalmazni.

A feladatok ellátása érdekében, a jogszabályi előírásoknak megfelelően, **a támogatási kérelem benyújtásához**, a támogatási szerződés megkötéséhez valamint a projekt-előkészítési feladatok elvégzéséhez konzorciumi megállapodás megkötése szükséges. A konzorciumi megállapodás 8. pontja értelmében a projekt megvalósítására a Felek újabb konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek majd, amely részletesen szabályozza a Konzorciumvezető és a Tagok jogait és kötelezettségeit, valamint az együttműködés kereteit, a projekt megvalósítása során.

Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2016.12.05. napján megjelent Magyar Közlönyben lévő **Enying város ivóvízminőség-javítással kapcsolatos 190.000.000,- forint projekt indikatív támogatási keret került megállapításra**, továbbá a közlőnyben olvasható, hogy **30.000.000,- forint Magyarország központi költségvetéséből megtéríthető indikatív önerő biztosítása is szükséges a beruházáshoz.**

Az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. megkereste az Önkormányzatot és a beruházáshoz szükséges az önkormányzati önrésről nyilatkozat, a konzorciumi együttműködési megállapodás, valamint a beruházással érintett ingatlanok tulajdonjogi viszonyairól szóló nyilatkozat.

Kérem, a tisztelt Képviselő-testületet, a mellékletben lévő határozati javaslatok elfogadására!

1. Előzmények

2. Bizottsági vélemények

A bizottsági ülésen nem került tárgyalásra.

3. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet
- az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007-2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014-2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet

4. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

5. Határozati javaslatok, rendelettervezet

- mellékletben

6. melléklet

- nyilatkozat önkormányzati önrésről
- nyilatkozat a beruházással érintett ingatlanok tulajdonjogi viszonyairól
- konzorciumi együttműködési megállapodás
- Magyar Közlöny
- 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet
- 1439/2016. (VIII. 17.) Korm. határozat az ivóvízminőségjavító, szennyvízelvezetési és tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházások megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről
- Fejérvíz Zrt. tájékoztató levele
- Pályázati felhívás
- Általános útmutató

Enying, 2016. december 14.

Viplak Tibor
polgármester s. k.

I. HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2016. (XII.21.) határozata Tájékoztató Enying város ivóvízminőség-javítással kapcsolatos beruházásról:

A képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat
2. támogatja **Enying város ivóvízminőség-javítása program** megvalósítását
3. felhatalmazza a polgármestert a mellékeltben lévő a beruházással érintett ingatlanok tulajdonjogi viszonyairól és az önerőről szóló nyilatkozat aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

II. HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2016. (XII.21.) határozata Enying város ivóvízminőség-javítása program keretein belül az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft-vel kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyása .:

A képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy **Enying város ivóvízminőség-javítása program** megvalósítása érdekében jelen határozat melléklete szerinti Konzorciumi Együttműködési Megállapodást köt **az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal.**
2. felhatalmazza Viplak Tibor polgármestert a mellékelt Konzorciumi Együttműködési Megállapodás aláírására, egyben felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a projekttel kapcsolatos bármely releváns dokumentumot a későbbiek folyamán önállóan elfogadja, aláírja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

FELHÍVÁS

A Felhívás címe:

Felhívás az ammónium-ionnal érintett ivóvízminőség-javító projektek megvalósítására

A Felhívás kódszáma: KEHOP-2.1.3

Magyarország Kormányának felhívása az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: NFP), a települési önkormányzatok és a Magyar Állam felhatalmazása alapján eljáró víziközmű szolgáltatók¹ részére az ivóvízminőség-javító fejlesztési feladatok megvalósítása érdekében.

A Kormány a Partnerségi Megállapodásban célul tűzte ki a települési vízellátás, szennyvíz-elvezetés és –tisztítás, szennyvízkezelés fejlesztését. A cél elérését a Kormány a települési önkormányzatok és a Magyar Állam felhatalmazása alapján eljáró víziközmű-szolgáltatók valamint az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007–2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014–2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 339/2014. (XII.19.) Korm. rendelet) rendelkezései szerint az NFP együttműködésével tervezi megvalósítani jelen Felhívásban foglalt feltételek mentén.

Az együttműködés keretében a Kormány vállalja, hogy:

- a Felhívás feltételeinek megfelelő projekteket vissza nem térítendő támogatásban részesíti;
- a támogatási előleggel kapcsolatos feltételeknek megfelelő támogatott projekteknek a Felhívásban meghatározottak szerint támogatási előleget biztosít.

A támogatási kérelmet benyújtó szervezetek az együttműködés keretében vállalják², hogy:

- projektjük megvalósításával hozzájárulnak a Csatlakozási Szerződésben vállalt kötelezettségnek megfelelően a lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásához az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló 98/83/EK irányelv (a továbbiakban: EU Irányelv) hazai jogrendbe átültető, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet) rögzített derogációs ammónium-ionra vonatkozó határértékeket érintő cél eléréséhez;
- a megítélt támogatáson felül önerőből finanszírozzák a projektet.

¹ Támogatási kérelmet azok a szervezetek nyújthatnak be, amelyek maradéktalanul megfelelnek a Felhívás jogosultsági feltételeinek. Kérjük a támogatási kérelem benyújtása előtt tanulmányozza a részletes jogosultsági feltételeket a 4. fejezetben!

² A támogatási kérelem benyújtására és megvalósítására számos egyéb feltétel vonatkozhat. Kérjük, tanulmányozza át ezeket a Felhívás további fejezeteiben!

Tartalomjegyzék

1. A TERVEZETT FEJLESZTÉSEK HÁTTERE	5
1.1. A Felhívás indokoltsága és célja.....	5
1.2. A rendelkezésre álló forrás.....	5
1.3. A támogatás háttere	5
2. ÜGYFÉLSZOLGÁLATOK ELÉRHETŐSÉGE	5
3. A PROJEKTEKKEL KAPCSOLATOS ELVÁRÁSOK	6
3.1. A projekt keretében megvalósítandó tevékenységek	6
3.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek	6
3.1.2. Önállóan nem támogatható tevékenységek	6
3.2. A támogatható tevékenységek állami támogatási szempontú besorolása	7
3.3. Nem támogatható tevékenységek	9
3.4. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások.....	9
3.4.1. Műszaki, szakmai tartalommal kapcsolatos elvárások	9
3.4.1.2. Esélyegyenlőség és környezetvédelmi szempontok érvényesítésével kapcsolatos elvárások	10
3.4.2. Mérföldkövek tervezésével kapcsolatos elvárások	12
A projekt	12
szakmai megvalósítása során a közbeszerzési kötelezettségre vonatkozó elvárások	12
3.4.3.....	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.4.4. A projekt szakmai megvalósításával kapcsolatos egyéb elvárások.....	13
3.5. A projektvégrehajtás időtartama.....	13
3.5.1. A projekt megkezdése	13
3.5.2. A projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam	13
Projektekkel kapcsolatos egyéb elvárások	13
3.6.....	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.6.1. A projekt területi korlátozása	13
3.6.2. A fejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó feltételek	13
3.7. Indikátorok, szakpolitikai mutatók, adatszolgáltatás	14
3.7.1. Indikátorok	14
3.7.2. Szakpolitikai mutatók	14
3.8. Fenntartási kötelezettség.....	14
3.9. Biztosítékok köre	14
3.10. Önerő	14
4. A TÁMOGATÁSI KÉRELMEK BENYÚJTÁSÁNAK FELTÉLEI	15
4.1. Támogatást igénylők köre	15
4.2. Támogatásban nem részesíthetők köre	16
4.3. A támogatási kérelem benyújtásának határideje és módja.....	16

4.3.1.	A támogatási kérelem benyújtásának határideje	16
4.3.2.	A támogatási kérelem benyújtásának módja	16
4.4.	Kiválasztási eljárásrend és a kiválasztási kritériumok	17
5.	A FINANSZÍROZÁSSAL KAPCSOLATOS INFORMÁCIÓK	19
5.1.	A támogatás formája	19
5.2.	A projekt maximális elszámolható összköltsége	20
5.3.	A támogatás mértéke, összege	20
5.4.	Előleg igénylése	21
5.5.	Az elszámolható költségek köre	22
5.6.	Az elszámolhatóság további feltételei	25
5.6.1.	Általános feltételek.....	25
5.6.2.	Tartalék, előre nem tervezett többletköltségek	26
5.6.3.	Úthelyreállítás.....	26
5.7.	Az elszámolható költségek mértékére, illetve arányára vonatkozó elvárások.....	27
5.8.	Nem elszámolható költségek köre	27
5.9.	Az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések	28
5.9.1.	A felhívás keretében nyújtott egyes támogatási kategóriákra vonatkozó egyedi szabályok	28
6.	CSATOLANDÓ MELLÉKLETEK LISTÁJA.....	30
6.1.	A TÁMOGATÁSI KÉRELEM ELKÉSZÍTÉSE SORÁN CSATOLANDÓ MELLÉKLETEK LISTÁJA	30
7.	TOVÁBBI INFORMÁCIÓK	31
8.	A FELHÍVÁS SZAKMAI MELLÉKLETEI.....	33
8.1.	Tájékoztatás a jogszabályi háttérrel.....	33

A Felhívás elválaszthatatlan része az Általános Útmutató a Felhívásokhoz c. dokumentum (a továbbiakban: ÁÚF), amelynek hatályos verziója megtalálható a www.szechenyi2020.hu honlapon.

A Felhívás, az ÁÚF, a szakmai mellékletek és a támogatási kérelem adatlap együttesen tartalmazzák a támogatási kérelem elkészítéséhez szükséges összes feltételt.

Amennyiben jelen Felhívásban foglaltak valamely fejezet tekintetében eltérnek az ÁÚF-ban megfogalmazott általános előírásoktól, akkor a jelen dokumentumban szabályozottak az irányadók.

Felhívjuk a tisztelt támogatást igénylők figyelmét, hogy a Felhívás, az ÁÚF, a támogatási kérelem adatlap, továbbá ezek dokumentumai esetén az irányító hatóság, illetve a Miniszterelnökség a változtatás jogát fenntartja, ezért kérjük, hogy kövessék figyelemmel a www.szechenyi2020.hu honlapon megjelenő közleményeket!

1. A TERVEZETT FEJLESZTÉSEK HÁTTERE

1.1. A Felhívás indokoltsága és célja

A konstrukció célja a konstrukció célja a KEHOP 2. Prioritás céljainak elérése, továbbá a lakosság egészséges ivóvízzel való ellátása, ahol az ivóvíz az Országos Környezetegészségi Intézet (a továbbiakban: OKI) szakvéleménye alapján nem felel meg az EU irányelv vízminőségi derogációs paramétereinek, illetve a hatályos 201/2001. (X.25.) Korm. rendeletben rögzített derogációs ammónium-ionra vonatkozó határértékeknek.

A támogatási cél a KEHOP 2. prioritási tengely „Települési vízellátás, szennyvíz-elvezetés és –tisztítás, szennyvízkezelés” fejlesztéseihez, ezen belül az 1. intézkedés „Ivóvízminőség-javítás, ivóvíz kezelési technológiák fejlesztésével, más vízbázisra történő áttéréssel, térségi rendszerek kialakításával, rekonstrukcióval, illetve ezek kombinációjával” című beavatkozás-csoporthoz kapcsolódik.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

1.2. A rendelkezésre álló forrás

A felhívás meghirdetésekor a támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg 12,36 milliárd Ft.

Jelen felhívás forrását a Kohéziós Alap és Magyarország költségvetése társfinanszírozásban biztosítja.

A támogatott támogatási kérelmek várható száma: 36 db.

1.3. A támogatás háttere

Az Európai Bizottság C(2015) 948. számú határozatával döntött a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (a továbbiakban: KEHOP) elfogadásáról. A KEHOP 2. prioritási tengelye a települési vízellátás, szennyvíz-elvezetés és –tisztítás, szennyvízkezelés fejlesztését célozza, annak 1. célkitűzése pedig az „Ivóvízminőség-javítás, ivóvíz kezelési technológiák fejlesztésével, más vízbázisra történő áttéréssel, térségi rendszerek kialakításával, rekonstrukcióval, illetve ezek kombinációjával” című beavatkozás-csoporthoz kapcsolódik.

Jelen felhívást a KEHOP keretében a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programok Irányító Hatósága hirdeti meg. A szakpolitikai felelős a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Fejlesztés- és Klímapolitikáért, valamint Kiemelt Köszolgáltatásokért Felelős Államtitkársága.

2. ÜGYFÉLSZOLGÁLATOK ELÉRHETŐSÉGE

Ha további információkra van szüksége, forduljon bizalommal a Széchenyi 2020 ügyfélszolgálathoz a **06/1 896-0000**-ás, normál díjazású telefonszámon, ahol hétfőtől csütörtökig 8:30-16 óráig, pénteken 8:30-14 óráig fogadják hívását.

Kérjük, kövesse figyelemmel a felhívással kapcsolatos közleményeket a www.szechenyi2020.hu oldalon, ahol a Széchenyi 2020 ügyfélszolgálat elektronikus elérhetőségeit is megtalálhatja.

3. A PROJEKTEKKEL KAPCSOLATOS ELVÁRÁSOK

Kérjük, hogy a támogatási kérelem összeállítása során vegye figyelembe, hogy a projekteknek meg kell felelniük a következőknek:

Támogatási kérelem kizárólag azon projektek esetében nyújtható be, amelyek a támogatási kérelem benyújtásakor hatályos Éves Fejlesztési Keretben (továbbiakban: ÉFK) nevesítésre kerültek.

3.1. A projekt keretében megvalósítandó tevékenységek

3.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek

A Felhívás keretében az alábbi tevékenységek támogathatóak önállóan:

1. Térségi rendszer kialakítása, csatlakozás másik vízellátó rendszerhez;
2. Más vízbázisra áttérés;
3. Vízkezelés;

A fenti szakmai és kiegészítő tevékenységek kombinálhatók.

3.1.2. Önállóan nem támogatható tevékenységek

A felhívás keretében az alábbi tevékenységek önállóan nem támogathatóak:

1. Projekt előkészítés.
2. Ivóvízhálózat rekonstrukciójára maximum a projekt összes elszámolható költségének 20%-a fordítható.
3. Az eddig el nem látott területek közül a támogatásra jogosult települések különálló belterületi település részei, belterületeinek peremi részei, külterületeinek nem szórványszerűen lakott helyei, külterületein lévő közintézmények – szociális- és gyógyintézmények – bekapcsolása az ivóvízellátásba, de csak abban az esetben, ha annak gazdaságos kiépíthetőségét és üzemeltethetőségét a Megvalósíthatósági Tanulmányban igazolják (kizárólag erre a tevékenységre nem lehet támogatást igényelni).
4. Hálózat mechanikai tisztítása a projektben fejlesztéssel érintett vízművekhez csatlakozó vezetékrendszerekben (az építés befejezését követően egy alkalommal a projekt indítása előtt vízminőségi problémával rendelkező hálózati elemeken).
5. Meglévő kút felújítása, vagy közvetlen melléfúrással történő felújítása támogatható tevékenység és részletes indoklás esetén elszámolható a vízműtelepi létesítmények körében.
6. A tartalékkutak kizárólag a vízellátás biztonságát célozzák, megvalósításuk a jelenlegi KEHOP rendszerből kizárólag akkor támogatható, ha a tartalékkút kiépítése a csúcsvízigény biztosításához elengedhetetlenül szükséges. A csúcsvízigényt meghaladó kapacitások biztosítása érdekében tervezett tartalék kút/kutak esetében a költségek nem elszámolható költségek, ezen költségeket a Kedvezményezettnek kell vállalnia. Ez alól kivételt jelent az egykutas vízellátás, ahol a tartalékkút kiépítése minden esetben indokolt és költsége támogatható.
7. Amennyiben a fejlesztés során már üzemelő kút (kutak) kiváltására kerül sor más vízbázisra való áttérés miatt, abban az esetben a felhagyott kút (kutak) lezárásával/megszüntetésével kapcsolatos költségek elszámolhatóak. A használaton kívül helyezett kút tartalékkútként történő átmeneti lezárása a 4. pont alatt megfogalmazottak szerint csak a csúcsvízigények biztosításához

szükséges mértékben, illetve az egykutas rendszerben (egy üzemelő kút és egy lezárandó kút esetén) támogatható.

A vízműtelepi létesítmények nem megfelelő állapotának javítása a program keretében a közvetlen ivóvízminőség-javítási célú beavatkozások mellett állapotfelméréssel alátámasztott indoklás esetén támogatható. Az ivóvíz tároló medence (hálózaton lévő medence is), valamint a víztorony építése, felújítása, rekonstrukciója a vízműtelepi létesítmények körében támogatható tevékenység, amennyiben ezen tevékenységek elmaradása hátrányosan befolyásolhatja a projekt eredményességét, a fogyasztói csapnál kifolyó víz előírásoknak való megfelelőségét. A beavatkozás szükségességét minden esetben indokolni kell. A minimális tartalmi elvárás az állapotfelméréssel, illetve indoklással kapcsolatban a támogató részéről az, hogy legalább az üzemeltető/tulajdonos saját összefoglalója álljon rendelkezésre, amely bemutatja a műszaki, illetve a könyv szerinti állapotot és a beavatkozás szükségszerűségét.

A fenti szakmai és kiegészítő tevékenységek kombinálhatók.

A támogatható tevékenységekre vonatkozó további előírások:

- Területszerzés a vonalas létesítmények területének kivételével lehetséges. Vonalas létesítményekre szolgalmi jogot kell alapítani.
- A szakmai tevékenységekhez kapcsolódó lehetséges építés jellegű munkák:
 - a beruházáshoz szükséges mértékben kapcsolódó beruházási elemek
 - közlekedési, szállítási útvonalak kialakítása;
 - közműcsatlakozások kialakítása, esetleg közművezeték kiépítése;
 - a beruházás megkezdéséhez szükséges egyéb műtárgyak helyszínének kialakítása, felépítése.

A beruházási munkákat követő helyreállítási tevékenységek, ennek részeként a megvalósult műtárgyak tájba illesztése a projekt részét kell, hogy képezzék (és az építési költségek között kell elszámolni e tételeket).

3.2. A támogatható tevékenységek állami támogatási szempontú besorolása

A Felhívás keretében támogatható tevékenységek finanszírozása abban az esetben nem minősül az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak, amennyiben az elszámolható költségek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) alapján települési önkormányzatok, települési önkormányzatok társulása vagy a Magyar Állam tulajdonába kerülő eszközökhöz kapcsolódó beruházásra aktiválhatóak.

A támogatásból beszerzett eszközök üzemeltető részére történő átadása azonban állami támogatásnak minősül, amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági határozat (HL L 7., (a továbbiakban: 2012.1.11., 3. o.)/21/EU bizottsági határozat) vagy csekély összegű közszolgáltatási támogatásra vonatkozó részletes szabályokat tartalmazó az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendelet (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) a továbbiakban: 360/2012/EU bizottsági rendelet) szabályaival összhangban nyújtható.

A Támogatást igénylő vállalja, hogy a támogatásból beszerzett eszközök üzemeltetésbe adása esetében a 2012/21/EU bizottsági határozat szabályaival és a csekély összegű közszolgáltatási támogatásra vonatkozó részletes szabályokat az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az

általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i (2012/2012/EU) bizottsági rendelet (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) rendelettel összhangban közszolgáltatási szerződést köt az üzemeltetővel, és azt az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet) alapján bejelenti a Támogatásokat Vizsgáló Irodának.

Amennyiben a kedvezményezett a támogatott tevékenység tekintetében a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 35. §-a szerinti víziközmű-szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató, a víziközmű-szolgáltató azon elszámolható költségeire nyújtott támogatás, amelyek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 24. §-a alapján nem aktiválhatók a települési önkormányzat, a települési önkormányzatok társulása vagy a Magyar Állam tulajdonába kerülő eszközökre, az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak minősül. Ezen tevékenységekhez a 2014-2020 programozási időszakra rendelt források felhasználására vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 255/2014. (X.10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 255/2014. (X.10.) Korm. rendelet) alapján közösségi versenyjogi szempontból az alábbi jogcímenek, a következő támogatási kategóriákra vonatkozó előírások alapján valósíthatók meg:

Támogatható tevékenység	Támogatás jogcíme	Támogatási kategória
Projekt előkészítés	255/2014. (X.10.) Korm. rendelet 14. § 1. pontja szerinti ivóvízminőség-javítás ivóvíz-kezelési technológiák fejlesztésével, más vízbázisra áttéréssel, térségi rendszerek kialakításával, rekonstrukcióval, illetve ezek kombinációjával	Igazodik a főtevékenység támogatási kategóriájához
Térségi rendszer kialakítása, csatlakozás másik vízellátó rendszerhez	255/2014. (X.10.) Korm. rendelet 14. § 1. pontja szerinti ivóvízminőség-javítás ivóvíz-kezelési technológiák fejlesztésével, más vízbázisra áttéréssel, térségi rendszerek kialakításával, rekonstrukcióval, illetve ezek kombinációjával	255/2014. (X.10.) Korm. rendelet 15. § 13. pontja szerinti csekély összegű közszolgáltatási támogatás 255/2014 (X.10) Korm. rendelet 15. § 14. pontja szerinti közszolgáltatási támogatás
Más vízbázisra áttérés	255/2014. (X.10.) Korm. rendelet 14. § 1. pontja szerinti ivóvízminőség-javítás ivóvíz-kezelési technológiák fejlesztésével, más vízbázisra áttéréssel, térségi rendszerek kialakításával, rekonstrukcióval, illetve ezek kombinációjával	255/2014. (X.10.) Korm. rendelet 15. § 13. pontja szerinti csekély összegű közszolgáltatási támogatás 255/2014. (X.10.) Korm. rendelet 15. § 14. pontja szerinti közszolgáltatási támogatás
Ivóvízhálózat rekonstrukciójára maximum a projekt összes elszámolható költségének 20%-a fordítható	255/2014. (X.10.) Korm. rendelet 14. § 1. pontja szerinti ivóvízminőség-javítás ivóvíz-kezelési technológiák fejlesztésével, más vízbázisra áttéréssel, térségi rendszerek kialakításával, rekonstrukcióval, illetve ezek	Igazodik a főtevékenység támogatási kategóriájához

	kombinációjával	
Eszközbeszerzés	255/2014 (X.10.) Korm. rendelet 14. § 1. pontja szerinti ivóvízminőség-javítás ivóvíz-kezelési technológiák fejlesztésével, más vízbázisra áttéréssel, térségi rendszerek kialakításával, rekonstrukcióval, illetve ezek kombinációjával	255/2014 (X.10.) Korm. rendelet 15. § 13. pontja szerinti csekély összegű közszolgáltatási támogatás 255/2014 (X.10.) Korm. rendelet 15. § 14. pontja szerinti közszolgáltatási támogatás
Beruházáshoz kapcsolódó projektmenedzsment, általános költségek és szakmai megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások	255/2014. (X.10.) Korm. rendelet 14. § 1. pontja szerinti ivóvízminőség-javítás ivóvíz-kezelési technológiák fejlesztésével, más vízbázisra áttéréssel, térségi rendszerek kialakításával, rekonstrukcióval, illetve ezek kombinációjával	Igazodik a főtevékenység támogatási kategóriájához

3.3. Nem támogatható tevékenységek

A Felhívás keretében a 3.1 pontban meghatározott tevékenységeken túlmenően más tevékenység nem támogatható, különös tekintettel az alábbi tevékenységekre:

- Intézmények ellátására szolgáló hálózaton kívül a víziközmű közhálózat részét nem képező vezetékhálózat és műtárgyai kiépítése, beszerzése és rekonstrukciója.
- Eddig el nem látott üdülő övezetek bekapcsolása az ivóvízellátásba, valamint az előközművesítés;
- Régi, felfagyott vízműtelepek és vezetékek bontása és rekultivációja.
- Olyan kapacitások és hálózati elemek kiépítése, amely későbbi kihasználása, illetve gazdaságos működtetése a megvalósítási tanulmányban nincsen reálisan alátámasztva.
- A hálózatrekonstrukció (a meglévő hálózaton végzett beavatkozás, beleértve a csőhálózat mechanikus tisztítását lehetővé tevő mosató helyek – tisztítóaknak – építését, valamint a körvezetékesítést) az elszámolható költségek 20 %-át meghaladó mértékben.

3.4. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások

3.4.1. Műszaki, szakmai tartalommal kapcsolatos elvárások

3.4.1.1. Műszaki és szakmai elvárások

- A projekt, megvalósításával járuljon hozzá Magyarország derogációs kötelezettségének teljesítéséhez.

- A beruházás megvalósításával a 201/2001. (X.25.) Korm. rendeletben rögzített derogációs ammónium-ionra vonatkozó határértékeketnek megfelelő minőségű ivóvizet biztosít a lakosság számára.
- A beruházásnak műszakilag megvalósíthatónak és üzemeltethetőnek kell lennie, meg kell felelnie az érvényben lévő műszaki, biztonságtechnikai és környezetvédelmi előírásoknak, a vonatkozó európai irányelveknek, szabványoknak, illetve az azokat harmonizáló magyar rendeleteknek, szabványoknak; nem nyújtható támogatás, amennyiben a beruházás mindezen kitételeknek nem felel meg.
- A projekt keretében alkalmazott műszaki megoldásnál figyelembe kell venni az adott technológiára vonatkozóan elérhető legjobb technikát (BAT) tartalmazó, az EU által elfogadott referencia dokumentumban (BREF) foglaltakat;
- A tervezés során a költséghatékonyságot, ár-érték arányt és gazdaságos működtethetőséget, fenntarthatóságot figyelembe kell venni.
- A projekt megvalósítása és az üzemeltetés során az energiahatékonyság és klímavédelem szempontjainak érvényesítése elvárás.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a műszaki, szakmai tartalom csökkenése esetén – a csökkenés mértékétől függetlenül – az elszámolható költség és a támogatás összege arányosan csökkentésre kerül az érintett tulajdonságtól vagy képességtől való elmaradás arányában!

3.4.1.2. Esélyegyenlőség és környezetvédelmi szempontok érvényesítésével kapcsolatos elvárások

A projekt tervezése és megvalósítása során kérjük, vegye figyelembe, hogy a projektben létrehozott eredményeknek meg kell felelniük az alábbi elvárásoknak is:

- A projekt tervezése és megvalósítása során kérjük, vegye figyelembe, hogy a projektben létrehozott eredményeknek meg kell felelniük az alábbi elvárásoknak is:
- Az európai uniós forrásból támogatott projektek kedvezményezettje köteles a projektre vonatkozó környezetvédelmi és esélyegyenlőségi jogszabályokat betartani, a projekt által érintett területen a védett természeti és kulturális értékeket megőrizni, a fennálló vagy a beruházás során keletkezett környezeti kárt és az esélyegyenlőség szempontjából jogszabályba ütköző nem-megfelelőséget legkésőbb a projekt megvalósítása során megszüntetni.
- A fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében a támogatást igénylő esélytudatosságot fejez ki: nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket.
- Figyelembe kell venni a projektnek az éghajlatváltozás mérséklésére és az ahhoz való alkalmazkodásra vonatkozó potenciálját, és biztosítani kell, hogy a projekt ellenálló az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben! Ezért mérlegelni kell, hogy a projekt megvalósítását vagy eredményét veszélyezteti-e extrém időjárási esemény, pl. árvíz, szárazság, forróság, tűz, vagy más időjárási kockázat.
- A mérlegelés eredményeképp a támogatási kérelemben, illetve projektfejlesztést is tartalmazó támogatási kérelmek esetében a projektdokumentációban nyilatkozni kell, ha a projektnek nincs előre látható klímakockázata, vagy el kell készíteni a projekt klímakockázati elemzését és kockázatkezelési tervét. Az elemzést és kockázatkezelési tervet csatolni kell a támogatási kérelemhez, illetve projektdokumentációhoz és figyelembe kell venni a költség-haszon elemzés és a megvalósíthatósági tanulmány készítésekor. A kockázatkezelési terv által javasolt intézkedések megvalósulását, az intézkedések megvalósításával elért eredményeket nyomon kell követni, és az intézkedések eredményességéről a projekt előrehaladásáról és zárásáról szóló beszámolóban be kell számolni.
- Amennyiben a beruházás külterületen vagy zöldmezős fejlesztésként valósul meg, a beruházás megkezdése előtt el kell készíttetni a projekt által érintett terület környezeti, ökológiai állapotfelmérését, a projekt által érintett környezeti elemekre, rendszerekre vonatkozóan,

legkésőbb a projektfejlesztés során a projekt tartalmi, műszaki előkészítésére vonatkozó mérföldköi teljesítésekor. Az állapotfelmérésről készült dokumentációt csatolni kell a támogatási kérelemhez, illetve projektfejlesztést is tartalmazó támogatási kérelmek esetében a projektdokumentációhoz. A dokumentációban be kell mutatni, hogyan fogja csökkenteni, kompenzálni, illetve dokumentálni a kivitelező a projekt megvalósítása során okozott káros környezeti, ökológiai hatásokat, biztosítani a területre jellemző biológiai sokféleség megőrzését és az ökológiai átjárhatóságot. Az ökológiai állapotban bekövetkezett változásokat a beruházás megvalósítása során nyomon kell követni, és az állapotváltozásról, a káros hatások csökkentését vagy kompenzálását célzó intézkedések eredményességéről szóló jelentést csatolni kell a projekt előrehaladásáról és zárásáról készített beszámolóhoz.

- A fentiek tekintetében a támogatást igénylő nemleges nyilatkozatot nyújt be abban az esetben, ha a projekt valamennyi környezeti, esélyegyenlőségi jogszabálynak megfelel, és az energiafelhasználásra, a projekt környezetének ökológiai állapotára, a vizek állapotára és a klímaváltozásra hatása nincs.
- Infrastrukturális fejlesztéseknél: létesítmények, térhasználat közlekedési kapcsolatok tervezésekor a támogatást igénylő figyelembe veszi és érvényesíti az egyetemes tervezés elveit, azaz a nők és férfiak igényeit, az idősek, a fogyatékosok és a gyermekek igényeit, és bemutatja ennek módját. (információ: <http://www.etikk.hu>)
- A közösségi célú funkciókat ellátó és/vagy ügyfélforgalmat lebonyolító és/vagy állandó munkavégzés helyszínéül szolgáló épület/épületrész építése/felújítása során kötelező a projektarányos akadálymentesítés.
- Az infokommunikációs akadálymentesítés minden beruházás esetén kötelező.
- Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (6) bekezdésének megfelelően.
- Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-nak megfelelően.
- A nemek közti esélyegyenlőség biztosítását szolgáló szempontokat érvényesíteni kell mind az előkészítés, mind a majdani végrehajtás közbeszerzési eljárásai során;
- A projekt kidolgozásánál figyelembe kell venni a hátrányos helyzetű, különösen az álláskereső munkaerő alkalmazásának lehetőségét;
- Azon projekteknél, ahol releváns: a létesítés, építés ideiglenes helyigényét és hatásterületét tudatosan minimalizálni kell;
- Az új beruházás vagy felújítás eredményeként létrejövő közhasználatú építményeket akadálymentesen kell kialakítani;
- A projekthez kapcsolódó internetes felületeknek infokommunikációs akadálymentesnek kell lenniük az előkészítés és végrehajtás idején;
- Minden, a projekt részeként indított beszerzés (eszközök, termékek, alapanyagok, szolgáltatások beszerzése) esetén figyelembe kell venni a környezetvédelmi szempontokat. A rendezvények, egyeztetések, megbeszélések stb. körülményeinek környezettudatosságot kell tükrözniük;
- Azon projekteknél, ahol releváns: a másodlagos alapanyagok (újrahasznosított hulladékból létrehozott anyagok) felhasználási arányát – a gazdasági ésszerűségig – a lehető legnagyobb mértékre kell növelni a teljes alapanyag felhasználáson belül. A lehetőségeket a megvalósíthatósági tanulmányban kell azonosítani, és bemutatni.

3.4.1.3. Egyéb elvárások

A projekt tartalmával kapcsolatos egyéb korlátozások:

- Nem részesülhet támogatásban az a projekt, amelynek tartalma a jelen felhívásban megfogalmazott célokkal nincs összhangban;
- A támogatást igénylőknek vállalniuk kell, hogy együttműködnek az Irányító Hatósággal, valamint az Európai Unió kijelölt hatóságaival a projekt megvalósítása során;
- A KEHOP által támogatott szerződésekben ki kell kötni, hogy a létrejövő szerzői jogi védelem alá eső alkotásoknak a Kedvezményezett tulajdonába kell kerülniük. A Kedvezményezett köteles a közbeszerzési eljárás lefolytatása során az Ajánlati Felhívásban, illetve a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződésben kikötni, hogy a teljesítés során keletkező, szerzői jogi védelem alá eső alkotáson a kedvezményezett területi korlátozás nélküli, határozatlan idejű, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez, továbbá jogot szerez az alkotás (terv) átdolgozására is.
- A projekttel kapcsolatos terveket a Magyar Mérnöki Kamara honlapján megtalálható „Tervdokumentációk tartalmi és formai követelményei” szabályzat figyelembe vételével kell elkészíteni. (<https://www.mmk.hu/tudastar/szabalyzatok>)

3.4.2. Mérföldkövek tervezésével kapcsolatos elvárások

A célkitűzések megvalósításának, nyomkövetésének érdekében (projekt szintű) mérföldkövek meghatározása szükséges.

Mérföldkő a projekt megvalósítása szempontjából jelentős időpont, esemény vagy a projekt megvalósítása révén elért szakmai vagy műszaki eredmény lehet, például:

- a) engedélyek megszerzése (projektfejlesztésre benyújtott támogatási kérelmek esetén)
- b) projektdokumentáció elfogadása (projektfejlesztésre benyújtott támogatási kérelmek esetén)
- c) kivitelezésre vonatkozó vállalkozási szerződés megkötése;
- d) kivitelezés előrehaladás mértékének %-os formában történő meghatározása műszaki ellenőr által (pl.: 30%-, 60%-, 90%-os részteljesítés és végszámla);
- e) műszaki átadás-átvétel;
- f) próbaüzem.
- g) projekt fizikai befejezése

Amennyiben a támogatási szerződés megkötését követően a projekt megvalósítása nem kezdhető meg, a b) és f) mérföldkövek megadása kötelező, további mérföldkő meghatározása opcionális.

Amennyiben a projekt megvalósítása a támogatási szerződés megkötését követően megkezdhető, projekt megvalósítása során legalább két mérföldkövet szükséges tervezni. Az utolsó mérföldkövet a projekt fizikai befejezésének várható időpontjára szükséges megtervezni.

A mérföldkövek a támogatási szerződés megkötésekor projektenként egyedileg kerülnek rögzítésre.

Minden mérföldkőhöz kifizetési kérelemnek kell kapcsolódnia.

Támogatás abban az esetben fizethető ki, ha a kifizetési kérelemhez meghatározott mérföldkő teljesül.

3.4.3. A projekt szakmai megvalósítása során a közbeszerzési kötelezettségre vonatkozó elvárások

Közbeszerzési kötelezettség:

Felhívjuk a figyelmet a projekt keretében megvalósítandó beszerzések tekintetében esetlegesen fennálló közbeszerzési kötelezettségre. Az irányadó jogszabályban meghatározott kötelezettségek megállapítása és betartása a támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett feladata.

A közbeszerzési kötelezettségre vonatkozó részletes tájékoztatás az ÁÚF 9. pontjában található.

3.4.4. A projekt szakmai megvalósításával kapcsolatos egyéb elvárások

Jelen felhívás esetében nem releváns.

3.5. A projektvégrehajtás időtartama

3.5.1. A projekt megkezdése

Támogatás a támogatási kérelem benyújtását megelőzően megkezdett projekthez is igényelhető. Megkezdett projekt abban az esetben részesülhet támogatásban, ha a támogatási kérelem benyújtásakor nem minősül fizikailag befejezettnek.

A támogatott projekt megkezdettségére vonatkozó részletes szabályozást az ÁÚF 8.6.1 pontja tartalmazza.

Ha a támogatást igénylő a támogatási döntés kézhezvételét megelőzően közbeszerzési eljárást folytat le, köteles a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet A továbbiakban: Rendelet) XVI. fejezetének rendelkezései szerint eljárni.

3.5.2. A projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam

A projekt fizikai befejezésére a projekt megkezdését, vagy amennyiben a projekt a támogatási szerződés aláírásáig nem kezdődött meg, a támogatási szerződés hatálybalépését követően legfeljebb 48 hónap áll rendelkezésre, amelyről az Irányító Hatóság vezetőjének – saját hatáskörben – jóváhagyása esetén el lehet térni adott projekt esetén, megfelelő indoklással alátámasztva.

A projekt fizikailag befejezett, amennyiben a projekt keretében támogatott valamennyi tevékenység a támogatási szerződésben meghatározottak szerint, a Felhívásban meghatározott feltételek mellett teljesült. A projekt fizikai befejezés napjának a projekt utolsó támogatott tevékenysége fizikai teljesítésének a napja minősül.

A támogatott tevékenységtípusok fizikai befejezésére vonatkozó részletes szabályozást az ÁÚF 8.6.2. pontja tartalmazza.

A támogatást igénylő projekttel kapcsolatos pénzügyi elszámolása (záró kifizetési igénylés) benyújtásának végső határideje a támogatási szerződésben rögzített dátum.

A záró kifizetési igénylés benyújtásának határideje az utolsó mérőidőpont elérését követően: 30 nap.

Állami támogatás típusú előleg esetén legkésőbb az előlegfolyósítást követő három éven belül a nyújtott támogatással el kell számolni.

3.6. Projektekkel kapcsolatos egyéb elvárások

3.6.1. A projekt területi korlátozása

A projektek megvalósítási területe Magyarország.

3.6.2. A fejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó feltételek

Támogatás abban az esetben folyósítható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlan(ok) tulajdoni viszonyai az ÁÚF 7. pontjában foglaltaknak megfelel(nek), és a projekt szempontjából ennek megfelelően rendezett tulajdoni viszonyokat a támogatást igénylő igazolja. Projektfejlesztést is tartalmazó támogatási kérelmek esetén a projektdokumentáció benyújtásáig, vagy legkésőbb a vonatkozó vízjogi létesítési engedély beszerzéséig kell igazolni.

3.7. Indikátorok, szakpolitikai mutatók, adatszolgáltatás

3.7.1. Indikátorok

Indikátor neve	Alap	Mértékegység	Típusa	Célérték	Azonosító
Jobb vízellátásban részesülő további népesség ⁴	KA	fő	OP-kimeneti	340 000	CO18
Megfelelő minőségű közműves ivóvízzel ellátott lakosok száma ⁵	KA	fő	OP -cél	növekszik	S2.1

Felhívjuk a figyelmet, hogy Rendelet 88. §-a alapján a kedvezményezett kizárólag a támogatás arányos csökkentése mellett jogosult csökkenteni az indikátor célértéket a támogatási szerződésben. Amennyiben egy indikátor nem éri el a projektre a támogatási szerződésben meghatározott érték 75%-át, a támogatás csökkentésre kerül, illetve a kedvezményezett – a vis maior esetét kivéve – a támogatás arányos részét, a rendeletben meghatározottak szerint köteles visszafizetni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben az indikátor egyben a 3.4 fejezet szerinti műszaki-szakmai tartalom részét képezi, a támogatási szerződésben szereplő tervérték csökkenése esetén a műszaki-szakmai tartalom csökkenésére vonatkozó, a Rendelet 1. mellékletének 65.4 pont c) alpontjában részletezett szabályozást alkalmazzuk.

3.7.2. Szakpolitikai mutatók

Jelen felhívás esetében nincs meghatározva szakpolitikai mutató.

3.8. Fenntartási kötelezettség

A támogatást igénylő a projekt megvalósítás befejezésétől számított 5 évig, a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja, hogy a projekt megfelel az *Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről* szóló, 2013. december 17-i 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1303/2013/EU rendelet) 71. cikkében foglaltaknak.

3.9. Biztosítékok köre

A biztosítéknyújtási kötelezettségre vonatkozó részletes szabályozást az ÁÚF 6. pontja tartalmazza.

3.10. Önerő

A támogatást igénylőnek legalább a projekt összköltségének az igényelt támogatási összeggel csökkentett részét kitevő önerővel kell rendelkeznie. Az önerő saját forrásból és az államháztartás alrendszeréből származó egyéb támogatásból állhat. Saját forrásnak a kedvezményezett által a

⁴ Derogációs megfelelésen túl, a 201/2001. (X.25.) Korm. rendeletben szereplő paraméterek szerinti jobb vízminőség elérése, valamint bármely, a technológiai kezelés következtében előforduló paraméter javítása, amelyről feltételezhető, hogy olyan mennyiségben, illetőleg koncentrációban van jelen a kezelt vízben, amely egeészségügyi szempontból kockázatot jelent.

⁵ Az öt kiemelt paraméternek megfelelő víz szolgáltatása - a 201/2001 (X.25.) Korm. rendeletnek megfelelő víz szolgáltatásának elérése.

projekthez igénybe vett, állami támogatást, valamint az Európai Unió intézményei, ügynökségei, közös vállalkozásai vagy más szervei által központilag kezelt, a tagállam ellenőrzése alá sem közvetlenül, sem közvetve nem tartozó uniós finanszírozást nem tartalmazó forrás minősül.

Az önerő rendelkezésre állását a támogatási kérelem benyújtásakor a támogatást igénylőnek nyilatkozzal, míg legkésőbb az első kifizetési igénylés benyújtásakor (ideértve az előlegigénylését is) az ÁÚF 8.5 pontjában meghatározott módon és formában kell igazolnia.

A konstrukció keretében megvalósuló projektek esetében a Rendelet 128. § (3) bekezdése szerinti halasztott önerő alkalmazható. Továbbá a derogációs kötelezettséggel érintett, ivóvízminőség-javító tárgyú projektek végrehajtásához kapcsolódóan az *Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről* szóló 549/2013. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 549/2013. (XII.30.) Korm. rendelet) 23. § (5) bekezdése szerinti az önerő a közszféra szervezet kedvezményezett részére az éves fejlesztési keret elfogadásáról szóló döntés erre vonatkozó rendelkezése alapján megtéríthető.

A 1303/2013/EU rendelet 61. cikke szerinti, a befejezést követően nettó bevételt termelő projektek, valamint a 65. cikk (8) bekezdése szerinti, a végrehajtásuk során nettó bevételt termelő projektek esetén a költség haszon elemzés eredményeként megállapított megtérülő projektköltség alapján meghatározott önerő, az európai uniós forrásból el nem számolható kiadások⁶ – ez irányú külön kérelem nélkül, jelen felhívásra benyújtott támogatási kérelem alapján – központi költségvetési forrásból megtérítésre kerülnek.

Az önerő támogatásra vonatkozó igényt a támogatási kérelemben a projekt forrásai vonatkozásában megadandó információk között kell szerepeltetni.

Az önerő-támogatás feltételei a támogatási szerződésében kerülnek meghatározásra.

4. A TÁMOGATÁSI KÉRELMEK BENYÚJTÁSÁNAK FELTÉLEI

Amennyiben jelentkezni kíván a Felhívásra, kérjük a következő információkat vegye figyelembe.

4.1. Támogatást igénylők köre

A Felhívásra csak az alábbiak szerint van lehetőség támogatási kérelmet benyújtani:

- A Felhívásra támogatási kérelmet benyújtani a mindenkor hatályos Éves Fejlesztési Keretben (a továbbiakban: ÉFK) nevesített projektek kapcsán van lehetőség;
- Jelen felhívás keretében támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség;
- Támogatási kérelmet csak⁷
 - az NFP,
 - az NFP (mint konzorciumvezető), továbbá a települési önkormányzatok és/vagy Magyar Állam felhatalmazása alapján eljáró víziközmű szolgáltató konzorciumanyújthat be.

⁶ A KEHOP derogációs fejlesztéseire kapcsolódó **le nem vonható általános forgalmi adó** összegének finanszírozása az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés f) pontja szerint biztosított a központi költségvetés XIX. fejezet KEHOP soráról, az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: NFP) 339/2014. (XII.19.) Korm. rendeletben rögzített feladatai valamint a konzorciumi tag(-ok) által végzett „Kötelezően előírt nyilvánosság biztosításának” (továbbiakban: PR) tevékenysége tekintetében.

⁷ 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján

A 339/2014. (XII.19.) Korm. rendelet 15. §-a alapján támogatási szerződés megkötése kizárólag az NFP konzorciumvezetésével létrejött konzorciummal lehetséges.

4.2. Támogatásban nem részesíthetők köre

Az ÁÚF „Kizáró okok listája” c. részben felsoroltakon túl, az alábbi szempontok szerint nem ítélt meg támogatás a támogatást igénylő részére:

Közszolgáltatásért járó ellentételezés, esetén nem nyújtható támogatás továbbá:

- olyan feltétellel, amely az európai uniós jog megsértését eredményezi;
- azon szervezet részére, amely az Európai Bizottság európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatás visszafizetésére kötelező határozatának nem tett eleget;

Csekély összegű közszolgáltatási támogatási jogcím esetén nem nyújtható támogatás továbbá

olyan feltétellel, amely az európai uniós jog megsértését eredményezi.

4.3. A támogatási kérelem benyújtásának határideje és módja

4.3.1. A támogatási kérelem benyújtásának határideje

A támogatási kérelmek benyújtása 2015. január 29-től - 2017. január 31-ig lehetséges.

4.3.2. A támogatási kérelem benyújtásának módja

Felhívjuk a figyelmet, hogy a kitöltő programban véglegesített támogatási kérelemhez a felhívás 6. pontjában leírt módon kell csatolni a kérelem elektronikus benyújtását hitelesítő, cégszerűen aláírt nyilatkozatot is!

A nyilatkozat papír alapú példányát – ha azt nem minősített elektronikus aláírással⁸ látták el – szükséges eljuttatni az Irányító Hatósághoz a jogszabályban meghatározott határidőn belül.

A nyilatkozat papír alapú példánya kétféle módon is benyújtható az Irányító Hatóság részére

1. **postai úton** : az elektronikus benyújtást követően legkésőbb az elektronikus benyújtást követő 3 napon belül zárt csomagolásban, postai ajánlott küldeményként vagy expressz postai szolgáltatás⁹/futárposta-szolgáltatás¹⁰ (garantált kézbesítési idejű belföldi postai szolgáltatás) igénybevételeivel a következő címre:

⁸ Minősített elektronikus aláírás: olyan - fokozott biztonságú - elektronikus aláírás, amelyet az aláíró biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel hozott létre, és amelynek hitelesítése céljából minősített tanúsítványt bocsátottak ki.

⁹ A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény (a továbbiakban Posta tv.) 2. § 9. pontjában foglaltak szerint expressz postai szolgáltatás: az az időgarantált szolgáltatás, melynek keretében a postai szolgáltató arra vállal kötelezettséget, hogy a postai küldeményt belföldön legkésőbb a felvételt követő munkanapon, Európai Unió tagállamaiba címzett küldemény esetében legkésőbb a felvételt követő harmadik munkanapon, egyéb nemzetközi viszonylatú küldemény esetében legkésőbb a felvételt követő ötödik munkanapon kézbesíti, és emellett az alábbi a)-f) pontban foglalt többlétszolgáltatások közül legalább egyet teljesít:

- a) nyomon követhető kezelés;
- b) utánvétel;
- c) tértivevény;
- d) értéknylvántás.
- e) kizárólag a küldemény címzettjeként megjelölt személy kezéhez történő kézbesítés;
- f) a küldeménynek a feladó lakóhelyén, tartózkodási helyén, székhelyén, telephelyén vagy fióktelepén történő felvétele.

¹⁰ A Posta tv. 2. § 15. pontjában foglaltak szerint futárposta-szolgáltatás: olyan - a küldemény felvételétől számított legfeljebb 24 órán belül teljesítendő - időgarantált postai szolgáltatás, amelynek keretében a postai szolgáltató arra vállal kötelezettséget, hogy a postai küldemény felvételét végző személy a postai küldeményt a kézbesítés megkísérléséig megszakítás nélkül személyes felügyelete alatt tartja oly módon, hogy a feladó ez alatt bármely időpontban rendelkezhesse a postai küldemény címzettjének vagy címének a megváltoztatásáról, és sikertelen személyes kézbesítés esetén megtehesse a szükséges intézkedéseket. Felhívjuk figyelmét, hogy

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős
Helyettes Államtitkárság
1437 Budapest, Pf. 328

Kérjük, hogy a küldeményen jól láthatóan tüntesse fel a felhívás kódszámát, a támogatást igénylő nevét és címét!

2. **Személyesen:** az elektronikus benyújtást követően legkésőbb az elektronikus benyújtást követő 3 napon belül zárt csomagolásban, az Irányító Hatósághoz a nyitvatartási időn belül:

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős
Helyettes Államtitkárság
1134 Budapest, Váci út 45. A épület, 1. emelet Ügyfélszolgálati Információs Irodájában
Nyitvatartási idő: hétfőtől csütörtökig 8:30-16:00 óráig, pénteken 8:00-12:00 óráig

Kérjük, hogy a küldeményen jól láthatóan tüntesse fel a felhívás kódszámát, a támogatást igénylő nevét és címét!

4.4. Kiválasztási eljárásrend és a kiválasztási kritériumok

4.4.1. Kiválasztási eljárásrend

A Felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Rendelet alapján kiemelt kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek elbírálásra.

Az eljárás során a Rendelet szabályai szerint lehetőség van hiánypótlásra, valamint szóbeli egyeztetésre.

Az eljárásrendre vonatkozó további információk az ÁÚF 3. pontjában találhatóak.

4.4.2. Kiválasztási kritériumok

Jelen felhívás keretében támogatásban részesülhetnek azon projektek, amelyek megfelelnek a vonatkozó jogszabályi feltételeknek, a felhívásban, és azok mellékleteiben foglalt kritériumoknak, valamint az alábbi kritériumoknak:

I. NEM HIÁNPÓTOLTATHATÓ JOGOSULTSÁGI SZEMPONTOK
A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat elektronikus és – elektronikus aláírás használatának kivételével – papír alapú példánya hiánytalan, hibátlan és határidőben benyújtásra került.
A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.

amennyiben postafiók címre kell beküldeni a támogatási kérelmet, akkor futárpostai szolgáltatás – a Posta törvény rendelkezései alapján – nem vehető igénybe.

A támogatási kérelemben tervezett fejlesztés az európai uniós állami támogatási szabályok alapján támogatható.
A projekt megvalósításának helye megfelel a felhívásban meghatározottaknak.
A projekt ütemezése megfelel az Operatív Program szabályozásainak.
Olyan település(ek) ivóvízminőség-javításának fejlesztésére irányuló projekt, amely település(ek) esetén az OKI által kiadott szakvélemény alapján az ivóvíz minősége nem felel meg a 201/2001. (X.25.) Korm. rendeletben rögzített derogációs ammónium-ionra vonatkozó határértékeknek.
Az elszámolandó hálózatrekonstrukció mértéke nem haladja meg az elszámolható költségek 20 %-át.

Amennyiben a fenti nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumoknak a támogatási kérelem nem felel meg, akkor a támogatási kérelem hiánypótlási felhívás nélkül elutasításra kerül.

II. TARTALMI ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK		
II.1. SZAKMAI KRITÉRIUMOK		Minősítés (Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg)
	II.1.1. A projekt illeszkedése az OP, az éves fejlesztési keret és a felhívás céljaihoz	
	II.1.2. A változatelemzés megfelelősége	
	II.1.3. A megvalósítandó változat (projekt) értékelése	
	A projekt műszaki tartalmának megfelelősége.	
	Műszaki/szakmai ütemezés realitása	
	Megvalósíthatóság vizsgálata (a tulajdonviszonyok és egyéb projekt területhez kötődő jogviszonyok alapján)	
	A projekt egyes költségeinek indokoltsága és támogathatósága, amely magába foglalja a Rendelet XVI. fejezet alapján lefolytatott közbeszerzési ellenőrzés eredményét amennyiben a támogatást igénylő a támogatási döntésről szóló értesítés kézhezvételét megelőzően eljárást folytatott le.	
	II.1.4. A működési költségek realitása, a projekt szakmai fenntarthatóságának vizsgálata	
II.2. PÉNZÜGYI SZEMPONTOK		
	II.2.1. Támogathatósági és társfinanszírozási feltételek vizsgálata	
	A közgazdasági költség-haszon elemzés számítása helyes	
	A pénzügyi elemzés számítása helyes	
	A projekt társadalmi hasznossága a közgazdasági költség-haszon elemzés alapján bizonyított	
	A projekt pénzügyi fenntarthatósága a pénzügyi elemzés alapján bizonyított	
	II.2.2. A beruházás finanszírozhatóságának vizsgálata	

Nem támogathatók azok a támogatási kérelmek és projektdokumentációk, amelyek esetében a fenti szempontrendszer alapján a támogatási kérelem bármely megfeleléségi szempontból „nem felel meg” minősítést ért el.

Projektfejlesztésre benyújtott támogatási kérelem esetén a II. 1.1. kivételével *Részben megfelelt* minősítés is adható a projekt előkészítettségének függvényében. Ha a támogatási kérelem az értékelési szempontok alapján egyenként *Megfelelt* vagy *Részben megfelelt* minősítést kap, akkor a támogatási kérelem az irányító hatóság részéről elfogadható és támogatási szerződés kerül megkötésre a projekt előkészítésének és megvalósításának érdekében. A II.1.1. szempontra csak *Megfelelt* minősítés adható. *Részben megfelelt* minősítéssel értékelt szempontok esetében a kritérium(ok)nak való megfelelés a támogatási szerződés megkötésének vagy a megvalósítás feltételeként írható elő.

Projektfejlesztésre benyújtott támogatási kérelem esetén a projektmegvalósítási szakaszba lépés során a Rendelet 56/C. § szerint projektdokumentációt az irányító hatóság a Felhívásban előírt értékelési szempontok szerint megvizsgálja. Ha a projektdokumentáció az értékelési szempontok alapján egyenként *Megfelelt* vagy *Részben megfelelt* minősítést kap, akkor a projektdokumentáció az irányító hatóság részéről elfogadható és a támogatási szerződés módosításra kerül a projekt megvalósításának érdekében. A *Részben megfelelt* minősítéssel értékelt szempontok esetén a kritérium(ok)nak való megfelelés a támogatási szerződés módosításának vagy a megvalósítás feltételeként írható elő.

Felhívjuk a tisztelt támogatást igénylő figyelmét, hogy a Rendelet 64/A § értelmében az irányító hatóság vizsgálja az adott támogatási kérelemmel összefüggő, a Rendelet XVI. Fejezete szerinti közbeszerzési eljárások ellenőrzésének eredményét annak érdekében, hogy el nem számolható támogatási összeg ne kerüljön odaítélésre.

5. A FINANSZÍROZÁSSAL KAPCSOLATOS INFORMÁCIÓK

Kérjük, a projekt előkészítése során vegye figyelembe, hogy a támogatást a projekt megvalósítása során csak akkor tudja majd igénybe venni, ha megfelel a következő szabályoknak!

5.1. A támogatás formája

Jelen felhívás keretében nyújtott támogatás vissza nem térítendő támogatásnak minősül.

1. Jelen felhívás keretében nem minősül az EUMSZ 107. cikk (1) szerinti állami támogatásnak
 - víziközmű-szolgáltató és NFP konzorciuma által benyújtott támogatási kérelem esetén azon elszámolható költség támogatása, amely az Sztv. alapján települési önkormányzatok, települési önkormányzatok társulása vagy a Magyar Állam tulajdonába kerülő eszközökhöz kapcsolódó beruházásra aktiválható.
2. A települési önkormányzatok, települési önkormányzatok társulása vagy a Magyar Állam tulajdonába kerülő eszközök víziközmű-szolgáltató részére üzemeltetésre történő átadása nem minősül az EUMSZ 107. cikk (1) szerinti állami támogatásnak, amennyiben
 - a víziközmű-szolgáltatónak kizárólagos joga van a helyi víziközmű-piacon, így a helyi víziközmű-piac (legálisan és a gyakorlatban is) le van zárva a verseny előtt;
 - a víziközmű-szolgáltatást végző szolgáltató csak az üzemeltetési engedélyében meghatározott tevékenységi területen üzemeltethet, azaz jogszabályilag kizárt külföldön

üzemeltetni, illetve ki van zárva annak lehetősége, hogy más piacon/szolgáltatási területen aktív legyen;

- amennyiben a szolgáltató a víziközmű-szolgáltatás mellett más gazdasági tevékenységet is folytat, semmilyen körülmények között sem lehetséges az egyéb gazdasági tevékenységek keresztfinanszírozása, azaz elkülönített elszámolást vezet a víziközmű-szolgáltatás tekintetében.
3. Amennyiben a 2. pontban leírt feltételek együttesen nem teljesülnek, a települési önkormányzatok, települési önkormányzatok társulása vagy a Magyar Állam tulajdonába kerülő eszközök víziközmű-szolgáltató részére üzemeltetésre történő átadása az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak minősül. E támogatás a 255/2014 (X.10.) Korm. rendelet 14. § 2. pontja alapján közszolgáltatásért járó ellentételezés illetve csekély összegű közszolgáltatási támogatás formájában nyújtható.
 4. A közszolgáltatásért járó ellentételezés formájában nyújtott támogatás mértékét a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikke szerint kell megállapítani. Ennek megfelelően a támogatás mértéke nem haladhatja meg a közszolgáltatás ellátásának nettó költségét, azaz a közszolgáltatás működtetésével kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét.
 5. Kedvezményezett tudomásul veszi és vállalja, hogy a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének (9) bekezdése értelmében a közszolgáltatás költségeit és bevételeit a közszolgáltatáson kívüli szolgáltatásától elkülönítve kell kimutatnia belső számláiban, a költségek és bevételek elkülönítésének paramétereivel együtt. A közszolgáltatáson kívül eső tevékenységek költségei magukban foglalják az összes közvetlen költséget, a közös költségek arányos részét és a megfelelő tőkemegtérülést. E költségekre nem adható ellentételezés.
 6. A Kedvezményezett a támogatásról olyan elkülönített elszámolást köteles vezetni, amelyből a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének (2)-(4) bekezdéseiben meghatározott követelmények ellenőrizhetők.
 7. A csekély összegű közszolgáltatási támogatás formájában nyújtott támogatás mértéke vállalkozásonként – az adott pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év alatt – nem haladhatja meg a 360/2012/EU bizottsági rendelet 2. cikke szerinti forintösszeget.
 8. A csekély összegű közszolgáltatási támogatás formájában nyújtott támogatás ugyanazon elszámolható költségek vonatkozásában nem halmozható más állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a bármely csoportmentességi rendeletben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott támogatási intenzitást vagy összeget.

5.2. A projekt maximális elszámolható összköltsége

A projektek indikatív forráskeretét az ÉFK tartalmazza.

5.3. A támogatás mértéke, összege

Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összegét az ÉFK tartalmazza. Azon projektek esetében, ahol a teljes elszámolható költség eléri vagy meghaladja az 1 millió eurót a támogatás mértékének meghatározása a Megvalósíthatósági Tanulmány (MT) részeként elkészített és értékelésre benyújtott költség-haszon elemzés (CBA) által megállapított finanszírozási hiányból származtatott összeg alapján történik. A projekt-megvalósítás esetében a támogatás arányának felső korlátja az elszámolható költségek 95%-a lehet, a támogatás összegének meghatározásához az elszámolható költségeket a diszkontált nettó bevételekkel kell csökkenteni.

Azon projektek esetében, ahol a teljes elszámolható költség nem éri el az 1 millió eurót a fenti módszertan alkalmazható, vagy választható az, hogy a támogatás aránya – a projektben szereplő támogatható tevékenységek besorolásától függetlenül – egységesen az elszámolható költségek 75%-a. Utóbbi esetben a költség-haszon elemzésből csak a változatelemzést és a pénzügyi fenntarthatóság vizsgálatát, továbbá tartalékképzés esetén a kockázatelemzést kell elvégezni.

A támogatási kérelem benyújtásakor érvényes hivatalos tervezési árfolyamon kell vizsgálni, hogy a projekt eléri-e az euróban meghatározott határértéket. Az önerő a projekt finanszírozásában a támogatás összegén felüli rész, amelyet a támogatást igénylőnek kell biztosítania. (A kedvezményezettől elvárt önerő tartalmazza a nem elszámolható költségeket, a teljes megtérülő projektköltség részt, valamint a finanszírozási hiány támogatási korlátot meghaladó részét.) Felhívjuk a figyelmet, hogy a támogatási arány számításánál az előkészítési szakasz utólagosan elszámolni tervezett költségeit is figyelembe szükséges venni, azt a támogatási összegbe bele kell számolni.

Közzolgáltatásért járó ellentételezés esetében:

Az ellentételezés összege évente és feladatonként nem haladhatja meg a 15 millió eurónak megfelelő forintösszeget. Amennyiben az ellentételezés összege a megbízás időszaka alatt változik, úgy az éves összeget a megbízási időtartamra tervezett ellentételezés éves összegeinek átlagaként kell kiszámítani.

Csekély összegű közzolgáltatási támogatás esetében:

Az ellentételezés összege összesen nem haladhatja meg az 500.000 eurónak megfelelő forintösszeget.

5.4. Előleg igénylése

Jelen felhívás keretében támogatott projektek esetében az *utófinanszírozású tevékenységekre igénybe vehető támogatási előleg* maximális mértéke a megítélt támogatás

100 %-a központi, helyi önkormányzati vagy köztisztviselői költségvetési szerv, közvetlen vagy közvetett többségi állami tulajdonban álló gazdasági társaság, helyi önkormányzat, köztisztviselő kedvezményezett esetén, ha a kedvezményezett

- a) a fizetési számláit az Áht. alapján a kincstárban köteles vezetni, vagy az európai uniós forrásból nyújtott költségvetési támogatások kezelésére a kincstárnál külön fizetési számlával rendelkezik, vagy
- b) megítélt támogatásának összege nem éri el az ötszázmillió forintot.

Szállítói finanszírozás alkalmazása esetén a támogatást igénylő közzsféra szervezet a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésben köteles biztosítani a szállító részére a szerződés – tartalékkeret nélküli – elszámolható összege 50%-ának megfelelő mértékű szállítói előleg igénylésének lehetőségét.

A szállítói előleget a Támogató visszaköveteli, ha a Kedvezményezett nem nyújt be igénylést időközi kifizetésre a szállítói előleg – vagy több részletben történő előlegfolyósítás esetén annak első részlete – kifizetésétől számított 12 hónapon belül, valamint ha a benyújtott kifizetési igénylés vagy más körülmény – így különösen helyszíni ellenőrzés megállapítása – a támogatás nem rendeltetésszerű felhasználását bizonyítja.

Szállítói finanszírozás alkalmazása esetén a támogatást igénylő közzsféra szervezet a Rendelet 118. §-ában foglaltak alapján fordított áfa-előleg igénybe vételére is jogosult.

A szállítói előleg 50 %-ával legkésőbb a szállítói szerződés szerinti ellenszolgáltatás elszámolható összege 50 %-ának teljesítését követően haladéktalanul el kell számolni.

Az előleg igényléssel kapcsolatos további információ az ÁÚF 8.2. pontjában illetve a Rendelet vonatkozó fejezeteiben található.

5.5. Az elszámolható költségek köre

A költségek elszámolhatóságával kapcsolatos általános előírásokat, továbbá az egyes költségtípusokra vonatkozó részletes szabályozást a Rendelet. rendelet 5. számú mellékletét képező Nemzeti szabályozás az elszámolható költségekről 2014-2020 programozási időszak c. útmutató tartalmazza.

A **projekt elszámolható költségei** között azon költségek tervezhetők, amelyek a projekt támogatható tevékenységeihez kapcsolódnak, szerepelnek a felhívásban rögzített elszámolható költségek között és megfelelnek az általános elszámolhatósági feltételeknek.

A **projekt nem elszámolható költségeinek** a támogatható tevékenységekhez kapcsolódó, nem elszámolható költségek vagy a nem támogatható tevékenységek költségei minősülnek. A nem elszámolható költségek részei a projekt összköltségének.

Az elszámolható költségekre vonatkozó korlátozásokat jelen felhívás 5.7 fejezetében található táblázat rögzíti.

A projekt költségvetésének megfelelően részletezettnek és ily módon ellenőrizhetőnek kell lenni ahhoz, hogy meghatározható legyen a költségek, illetve ezen belül az elszámolható költségek besorolása.

A támogatási kérelem részeként benyújtott költségvetésnek tartalmaznia kell a projekt összes költségét.

Jelen felhívás keretében az alábbi költségek tervezhetők, illetve számolhatók el:

Projekt előkészítés költségei

Előkészítés címén, főszabály szerint a támogatott projekt támogatási szerződésben rögzített kezdete előtt – de az elszámolhatósági időszakon belül – keletkezett költségek számolhatóak el.

A projekt megvalósítás tényleges kezdetét követően felmerülő, de a támogatott beruházás előkészítési tevékenységéhez kapcsolódó költségek szintén elszámolhatóak. Az előkészítés költségei utólag, a támogatási szerződésben hatálybalépését követően számolhatóak el.

- Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok költsége
Itt számolható el:
 - megvalósíthatósági tanulmány (és költség-haszon elemzés),
 - környezeti hatásvizsgálat, előzetes vizsgálat, egységes környezethasználati engedélyhez kapcsolódó vizsgálat,
 - egyéb szükséges háttérstudmányok, szakvélemények.
 - Szükséges engedélyezési dokumentumok, műszaki tervek, kiviteli és tendertervek és ezek hatósági díjának (illeték, igazgatási szolgáltatási díj, egyéb eljárási költség) költségei (ide értve a művelési ág váltását, művelési ágból való kivétel adminisztratív költségét is).
- Közbeszerzés költsége

Amennyiben igénybe vett szakértői szolgáltatás útján kerül ellátásra:

- közbeszerzési szakértő költsége;
 - közbeszerzési dokumentáció kidolgozásának költsége;
 - közbeszerzési eljárási díjak (közzétételi díjak), amennyiben azok a közbeszerzési dokumentációk elkészítésébe nem kerültek beleszámításra.
- Egyéb projekt előkészítéshez kapcsolódó költség:

- jogszabály, hatóság, felhívás által előírt kötelező előzetes tanulmány;
- egyéb szükséges háttérstudomány, vizsgálat, felmérés.

Beruházáshoz kapcsolódó költségek

- Ingatlanvásárlás költségei:

Itt számolható el:

Az ingatlan értéke, valamint az ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok megváltásának költsége kizárólag független árszakértői vagy értékbecslői határozat vagy szakvélemény vagy jogszabályban meghatalmazott hivatalos szerv (pl. a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdése alapján a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 41. § (3a) bekezdése szerinti kisajátítási hatóság: a fővárosi és megyei kormányhivatal) által megállapított összeg erejéig lehet elszámolható. Az adásvétellel kapcsolatos valamennyi költség – pl. ügyvédi díjak, értékbecslés, kisajátítási terv, kártalanítási költségek – elszámolható.

- Ingatlanhoz kapcsolódó, tulajdonszerzéssel nem járó kártalanítási költség
egyéb, ingatlanhoz kapcsolódó, tulajdonszerzéssel nem járó kártalanítási költségek, pénzbeli térítések (pl.: vezetékjogi kártalanítás, fennálló bérleti jog és a beruházással érintett ingatlan használatára vonatkozó jogviszony megszüntetésének költsége, stb.), ha a projekt megvalósításához elengedhetetlenül kapcsolódik

- Terület-előkészítési költség

Itt számolható el:

- megelőző régészeti feltárás; régészeti megfigyelés, régészeti megfigyelés során előkerült lelőhely feltárása (mentő feltárás)
- lőszementesítés;
- terület-előkészítéshez kapcsolódó földmunka.

- Építéshez kapcsolódó költségek

Itt számolható el:

- bontás;
- hozzáférés, védelem (beleértve az időszakos területhasználati díjat is – ha nem a kedvezményezett szedi);
- irtási munkák;
- helyreállítás, rekonstrukció;
- növénytelepítés;
- felújítás;
- átalakítás;
- bővítés;
- építés (itt elszámolhatók el az építési és létesítési engedélyes tervezés, engedélyeztetés, valamint a kiviteli tervezés költségei is, amennyiben előkészítés keretében nem készült el és az a kivitelezést végző vállalkozó feladata)
- technológiai szerelés költségei (gépészet);
- próbaüzem költségei;
- kapcsolódó infrastruktúra kiépítés;
- engedélyek hatósági díjai (melyek nem képezték részét az előkészítésnek).

- Eszközbeszerzés költségei

Új eszköz beszerzése támogatható, mely megjelenik a kedvezményezett tárgyi eszköz leltárában, és szükséges a projekt működtetéséhez. Erre a sorra csak akkor kell összeget beállítani, ha a támogatandó eszköz beszerzése önálló szerződés keretében, és nem valamely építési szerződéshez kapcsolódóan történik.

Itt számolható el:

- műszaki és egyéb berendezések felszerelések beszerzése;
- gépek, üzemeltetéshez szükséges célgépek beszerzése.

Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások költségei

- Műszaki ellenőri (Mérnök) szolgáltatás költsége;
- Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások költsége;
- Kötelezően előírt nyilvánosság biztosításának költsége;
- Egyéb szolgáltatási költségek (felmérések, kimutatások, adatbázisok, kutatások, tanulmányok, közművelő-értékelés elkészítésének költsége).

Projektmenedzsment költség

Általános (rezi) költségek

Egyszerűsített elszámolási mód kerül alkalmazásra a projektmenedzsment költség és az általános (rezi) költségek tekintetében, – az így elszámolható költségekre vonatkozó korlátok figyelembevételével – a Rendelet 5. számú mellékletét képező Nemzeti szabályozás az elszámolható költségekről 2014-2020 programozási időszak c. útmutató 7.1.1 pontjában foglalt százalékban meghatározott átalány (flatrate) elszámolási mód szerint.

Egy elszámolható költségre, vagy egy tevékenységre egyféle elszámolási mód alkalmazható, amelyet jelen felhívás szabályoz, és valamennyi támogatást igénylőre kötelező.

A Felhívás ezen rendelkezésének figyelembe vételével a kapcsolódó egyszerűsített elszámolási mód (módszertan) a Rendelet 5. melléklet 7. pontja szerint kerül alkalmazásra. A 7.1.1. szerinti százalékban meghatározott átalány mértékét a módszertan tartalmazza. Az átalány százalékos mértékét a módszertan tartalmazza.. Az egyszerűsített költségek alkalmazásánál figyelembe kell venni az állami támogatási szabályoknak történő megfelelést.

Az egyszerűsített elszámolási mód alkalmazása kötelező, amennyiben a Felhívásban rögzített feltételeknek a projekt megfelel.

Az egyszerűsített elszámolási módok esetében, a költségek felmerülését a kedvezményezettnek nem kell alátámasztania háttérdokumentumokkal (például számlával, bankszámlakivonattal, összesítővel, illetve egyéb számviteli bizonylattal), és a piaci áraknak való megfelelést sem kell vizsgálni. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a kedvezményezettnek sem a kifizetési kérelem mellékleteként nem kell a költség felmerülését igazoló dokumentumokat benyújtani az irányító hatósághoz, sem elkülönítetten nem szükséges őrizni azokat a projekt helyszínén / nyilvántartásában. A hazai számviteli szabályoknak megfelelően a bizonylatokat természetesen meg kell őriznie a kedvezményezettnek, viszont a támogatást nyújtó és ellenőrző szervezetek helyszíni ellenőrzés során sem vizsgálják ezeket.

A működtetésre a későbbiek során odaítélendő ellentételezés megállapításakor a támogatásból megvalósított beruházás értékét is figyelembe kell venni, tekintettel arra, hogy azt a kedvezményezett nem a saját költségén valósította meg. Az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásból

(ide értve a csekély összegű támogatást is) és az Altmark-feltételeknek megfelelő támogatásból megvalósult beruházások esetében az értékcsökkenés vonatkozásában működési támogatás nem nyújtható.

A támogatás mértékét a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikke szerint kell megállapítani. A támogatás mértéke nem haladhatja meg a közszolgáltatás ellátásának nettó költségét. A nettó költség kiszámítható a 2012/21/EU bizottsági határozat szerint meghatározott költségek és bevételek közötti különbséggént. Kiszámítható továbbá a közszolgáltatási kötelezettséget teljesítő vállalkozás nettó költsége és ugyanazon vállalkozás közszolgáltatási kötelezettség nélküli nettó költsége vagy haszna közötti különbséggént. A közszolgáltató részére a 2012/21/EU bizottsági határozat alapján ésszerű nyereség adható.

A projekt keretében beszerzett, az állam tulajdonába kerülő érték (eszközbeszerzés, immateriális javak értéke) nem minősül állami támogatásnak, azaz a közszolgáltatással kapcsolatban felmerült költségnek, tekintettel arra, hogy az adott eszköz tulajdonosa az állam lesz, és így az nem jelent előnyt a támogatást igénylő részére.

Saját teljesítés a Rendelet 5. sz. melléklet 3.5 pontjában leírtak szerint az alábbi költségkategóriák költség típusai vonatkozásában számolható el, a költségek elszámolására a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdésében leírtakkal összhangban kizárólag az NFP jogosult:

- Projektmenedzsment költségek (összes költség típus vonatkozásában).

A saját teljesítés keretén belül a Rendelet 5. sz. melléklet 3.5.4. értelmében a közreműködő munkatársak személyi jellegű ráfordításai számolhatók el.

5.6. Az elszámolhatóság további feltételei

A felhívás keretében támogatott projektek költségei elszámolhatóságának kezdete: 2014. január 1., elszámolhatóság vége: 2023. dec.31.

Jelen felhívás keretében szóbeli megállapodás alapján történő költségelszámolásra nincs lehetőség.

E-beszerzés funkció használatára vonatkozó kötelezettség:

Jelen felhívás esetében nem releváns.

5.6.1. Általános feltételek

- Az építési beruházás vagy építési koncesszió esetén a háromszázmillió forintot elérő vagy meghaladó elszámolható költségelem vonatkozásában a 116. § (2) bekezdés c) pontja szerinti kedvezményezett esetén csak szállítói finanszírozás alkalmazható kivéve a 2007-2013 programozási időszakban elindított és részben vagy egészben a 2014-2020 programozási időszak forrásai terhére megvalósuló projektek esetében, vagy ha az irányító hatóság vezetője az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével ettől eltérően dönt..
- Csak a projekt lebonyolításra (előkészítés és megvalósítás) vonatkozó konzorciumi megállapodásban foglaltak szerint számolhatók el a projekt kapcsán felmerült költségek.
- Elszámolni azokat a költségeket lehet, amelyek az operatív programban meghatározott földrajzi területen a projekt végrehajtása érdekében merültek fel.
- Elszámolni kizárólag a végérvényesen a kedvezményezettet terhelő, ténylegesen felmerült költségeket lehet, melyek számlával, bevallással egyéb hiteles számviteli vagy egyéb belső bizonylattal igazolhatóak, kivéve az 5.5 pont szerinti flatrate elszámolási mód szerint elszámolható tételeket.
- Elszámolni azokat a költségeket lehet, melyek közvetlenül kapcsolódnak a támogatott projekt tevékenységéhez, nélkülözhetetlenek annak elindításához és/vagy végrehajtásához, szerepelnek a projekt elfogadott költségvetésében, illetve annak hatályos módosításában és arányos hozzáadott értéket képviselnek.

- A projekt költségvetésének megfelelően részletezettnek és ily módon ellenőrizhetőnek kell lenni ahhoz, hogy meghatározható legyen az elszámolható költség besorolása. A költségszámítás alapjául szolgáló egységárak nem haladhatják meg a szokásos piaci árat. A szokásos piaci ár igazolása egyrésztől történhet legalább három árajánlattal, melyeknek egymástól és a kedvezményezettől független ajánlattevőktől kell származni, és amelyek az ellenőrizendő ajánlat mellett az azonos műszaki/szakmai tartalomra adott legalább három indikatív árajánlatnak minősülnek. Másrészről a piaci árat igazolhatja a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésben rögzített ár. A fentiek alapján alátámasztott piaci ár vonatkozásában is az irányító hatóság kétség esetén (vállalkozói, szállítói szerződésben rögzített műszaki tartalom, vagy költségek változása, (pl.: összköltségnövelés), különös tekintettel a vállalkozói szerződések módosítására) jogosult külön vizsgálatot folytatni és – a vizsgálat eredménye alapján – eltérő értéken meghatározni az általa elismert piaci árat.
- A támogatást igénylő és a kedvezményezett köteles vizsgálni az ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmasságát. A szokásos piaci árak való megfelelést alátámasztó dokumentumokat – amennyiben a felhívásban korábbi benyújtás előírására nem került sor – legkésőbb az adott költséget tartalmazó kifizetési igénylés részeként be kell nyújtania a kedvezményezettnek.
- Az egyes költségek elszámolása alkalmával nem valósulhat meg kettős finanszírozás.
- Európai Bizottság felé el nem számolható, le nem vonható áfa a 3.10. pontban foglaltak alapján számolható el.
- A létrejövő vagyron átadásának a Vksztv. előírásainak megfelelően kell megtörténnie.
- A megvalósuló közmű beruházások üzemeltetőjének és vagyongazdálkodójának kiválasztása során a támogatást igénylőnek alkalmaznia kell a Vksztv. és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Kormányrendeletnek (a továbbiakban: 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet), valamint a Rendelet XXVII. fejezetében, a közműberuházásokra vonatkozó szabályokat. Próbaüzem költsége támogatásból legfeljebb 12 hónapig finanszírozható.
- A kivitelezői szerződés(ek) szerződéses feltételeinek az Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils (a továbbiakban: FIDIC) szerződéses feltételeken kell alapulniuk. (FIDIC „Piros” Könyv – Építési munkák szerződéses feltételei Megbízó által megtervezett magas- és mélyépítési munkákhoz vagy FIDIC „Sárga” Könyv – A vállalkozó által tervezett gépészeti és villamos berendezések tervezése-építése szerződéses feltételei a kiegészítő magas- és mélyépítési munkákkal – mindkét esetben a legfrissebb kiadású könyv alapján). A tervezés tekintetében kettős finanszírozás nem valósulhat meg.

5.6.2. Tartalék, előre nem tervezett többletköltségek

Tartalék csak a(z):

- Terület előkészítése
- Építés
- Eszközbeszerzés

esetében képezhető, a fenti költség típusok elszámolható összköltségének maximum 10%-os mértékéig. A tartalék összegének elszámolhatóságát a megalapozó költség típusok elszámolhatóságának megfelelően kell meghatározni.

Amennyiben a projektben tartalék került beállításra, a Rendelet 5. melléklet 2.4. pontjában meghatározott feltételek alkalmazandók.

5.6.3. Úthelyreállítás

Elkerülhetetlen útburkolat bontással járó munkák esetén útburkolat helyreállítás az alábbiak szerint számolható el:

- Elszámolható az eredetivel megegyező minőségű úthelyreállítás a munkaárok nyomvonalán minden szilárd burkolattal ellátott útpálya esetében.
- Állami tulajdonú utak esetén a közút kezelője által kötelezően előírt minimális műszaki tartalmú úthelyreállítás elszámolható.

5.7. Az elszámolható költségek mértékére, illetve arányára vonatkozó elvárások

A projekt tervezése során az egyes elszámolható költség típusok vonatkozásában a következő korlátozásokat szükséges figyelembe venni:

Kölcségtípus	Maximális mértéke az összes elszámolható kölcségre vetítve (%)
Projekt előkészítés, tervezés (kivéve közbeszerzési eljárások lefolytatásának kölcsége)	5%
Közbeszerzési eljárások lefolytatása	1%
Ingatlan vásárlás	2%
Terület előkészítés (régészeti feltárás, lőszementesítés, földmunkák stb.)	2%
Műszaki ellenőri szolgáltatás	1%
Projektmenedzsment	2,5%
Tájékoztatás, nyilvánosság biztosítás	0,5%
Általános kölcségek (rezsi)	1%

A Rendelet 5. számú mellékletének 3.12.6 pontja szerinti átcsoportosítás a fenti, korlátozással érintett kölcségsorok között kizárólag a „Projekt előkészítés, tervezés”, illetve „Műszaki ellenőri szolgáltatás” kölcségsorok megemelésé céljából megengedett. Az ingatlanvásárlás költség típusra a Kormány egyedi hozzájárulása esetén lehet átcsoportosítani.

5.8. Nem elszámolható kölcségek köre

Nem elszámolható kölcségek tekintetében a Rendelet 5. számú mellékletében rögzítettek az irányadók.

Nem számolható el azok a kölcségek, amelyek nem felelnek meg az elszámolható kölcségek vonatkozó általános feltételeknek, a támogatási kérelem céljának megvalósításával nincsenek közvetlen kapcsolatban.

A felsorolt elszámolható kölcségeken kívül semmilyen más költség nem számolható el. A konstrukció keretében nem elszámolható kölcségek közül különösen felhívjuk a figyelmet az alábbi, a projekt költségvetése során nem tervezhető kölcségekre:

- természetbeni hozzájárulás;
- levonható adók, közterhek

- illeték, amennyiben a Kedvezményezett az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. §-a szerint teljes személyes illetékmentességben részesül, azaz illetékfizetési kötelezettséggel nem rendelkezik;
- közműfejlesztési hozzájárulás, abban az esetben, ha a létrejövő eszköz nem a kedvezményezett tulajdonába kerül;
- önkormányzati tulajdonú/kezelésű, szilárd burkolatú utak esetén a munkaárok nyomvonal helyreállításán felüli úthelyreállítási munkák;
- beruházások (építés) saját kivitelezésben történő megvalósításának költségei.

5.9. Az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések

Támogatáshalmazódás

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén állami támogatás abban az esetben halmazható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás túllépéséhez.

Állami támogatás különböző azonosítható elszámolható költségek esetén halmazható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással.

Az egy projekthez igénybe vett összes támogatás - függetlenül attól, hogy annak finanszírozása uniós, országos, regionális vagy helyi forrásból történik - támogatási intenzitása vagy összege nem haladhatja meg az irányadó uniós állami támogatási szabályokban meghatározott támogatási intenzitást vagy támogatási összeget.

A kockázatfinanszírozási támogatás, az induló vállalkozásnak nyújtott támogatás és a csekély összegű támogatás, amennyiben azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkezik, bármely egyéb, azonosítható elszámolható költségekkel rendelkező állami támogatással halmazható. Az azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező támogatás a csoportmentességi rendeletekben és az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb teljes támogatási intenzitásig vagy támogatási összegig bármilyen más, azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező állami támogatással halmazható.

5.9.1. A felhívás keretében nyújtott egyes támogatási kategóriákra vonatkozó egyedi szabályok

A közszolgáltatásért járó ellentételezésre vonatkozó részletes szabályokat a 2012/21/EU bizottsági határozat, a 255/2014. (X.10.) Korm. rendelet 102. §-a, valamint a 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet szabályozza.

A 2012/21/EU bizottsági határozat 4. cikke értelmében a megbízási aktusnak (támogatási szerződésnek) a következőket kell tartalmaznia:

- a) a közszolgáltatási kötelezettségek tartalma és időtartama;
- b) a vállalkozás megnevezése és adott esetben az érintett terület;
- c) a támogatást nyújtó által a vállalkozásnak adott kizárólagos vagy különleges jogok jellege;
- d) az ellentételezési mechanizmus leírása és az ellentételezés kiszámításának, ellenőrzésének és felülvizsgálatának paraméterei;

e) a túlkompensáció elkerülésére és visszafizettetésére hozott intézkedések.

A vállalkozás közszolgáltatás nyújtásával való megbízásának időtartama nem haladhatja meg a tíz évet. Tíz évnél hosszabb megbízási időtartam esetén a 2012/21/EU bizottsági határozat csak akkor alkalmazható, ha a közszolgáltató olyan jelentős beruházásra kényszerül, amelyet az általánosan elfogadott számviteli elvekkel összhangban hosszabb időtartam alatt kell amortizálni.

Amennyiben a Támogatott a közszolgáltatás körén belül és kívül is végez tevékenységeket, akkor a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének (9) bekezdése értelmében a közszolgáltatás költségeit és bevételeit a többi szolgáltatásától elkülönítve kell kimutatnia belső számláiban, a költségek és bevételek elkülönítésének paramétereivel együtt. A közszolgáltatáson kívül eső tevékenységek költségei magukban foglalják az összes közvetlen költséget, a közös költségek arányos részét és a megfelelő tőkemegtérülést. E költségekre nem adható ellentételezés. A Támogatott a támogatásról olyan elkülönített elszámolást köteles vezetni, amelyből a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének (2)-(4) bekezdéseiben meghatározott követelmények ellenőrizhetők.

Ha a Támogatott a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének megfelelően meghatározott összeget meghaladó támogatásban részesül, a kedvezményezettnek a túlkompensációt vissza kell fizetnie. Amennyiben a túlkompensáció összege nem haladja meg az átlagos éves ellentételezés összegének 10 %-át, a túlkompensáció átvihető a következő időszakra és levonható az arra az időszakra fizetendő támogatás összegéből.

A csekély összegű közszolgáltatási támogatásra vonatkozó részletes szabályokat a 360/2012/EU bizottsági rendelet, a 255/2014. (X.10.) Korm. rendelet 101. §-a, valamint a 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet szabályozza.

Egy vállalkozás részére a 360/2012/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű közszolgáltatási támogatás bruttó támogatástartalma nem haladhatja meg az 500 000 eurónak megfelelő forintösszeget, amely felső határ tekintetében a támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi évben odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalmának összegét kell figyelembe venni. A támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló bizottsági rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az ebben a bekezdésben meghatározott felső határig halmozható.

A támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitást vagy összeget.

A támogatás nem halmozható ugyanazon közszolgáltatáshoz kapcsolódó más ellentételezéssel, függetlenül attól, hogy ez az ellentételezés uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásnak minősül-e.

A támogatás kedvezményezettjének a fenti feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

Közszolgáltatási csekély összegű támogatás abban az esetben nyújtható, ha a tervezet kifejezett utalást tartalmaz a jogalapot képező rendeletre.

6. CSATOLANDÓ MELLÉKLETEK LISTÁJA

6.1. A támogatási kérelem elkészítése során csatolandó mellékletek listája

A támogatási kérelem elkészítésekor a következő mellékleteket szükséges csatolni:

1. **Konzorciumi megállapodás** (támogatási kérelem és projektdokumentáció esetében is releváns)
2. **Önrész finanszírozásáról szóló nyilatkozat**, amely tartalmazza az állami költségvetési kedvezményezettek saját erő támogatása (ÁKST) előirányzatból finanszírozható önrészt évenkénti bontásban, valamint az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés f) pontja szerinti le nem vonható ÁFA összegét (támogatási kérelem esetén kötelező, projektdokumentáció esetében abban az esetben releváns, ha változik a projekt költségvetése)
3. **Megvalósíthatósági tanulmány és költség-haszon elemzés** (amennyiben rendelkezésre áll, de legkésőbb a projektdokumentáció részeként)
4. **Azon projektek esetén, amely keretében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti tevékenységet terveznek végezni, a környezeti hatástanulmányt, vagy előzetes vizsgálati dokumentáció** (amennyiben rendelkezésre áll, de legkésőbb a dokumentum elszámolásával egyidejűleg)
5. Amennyiben a beruházás külterületen vagy zöldmezős fejlesztésként valósul meg, a 3.4.1.2 szerinti környezeti és ökológiai állapotfelmérést (amennyiben rendelkezésre áll, de legkésőbb a dokumentum elszámolásával egyidejűleg)
6. **A projekt megvalósítására vonatkozó jogerős és hatályos engedély (pl. környezetvédelmi, építési, vízjogi létesítési, hatósági kötelezés), illetve az engedély meghosszabbítására benyújtott kérelem** (amennyiben rendelkezésre áll, illetve rendelkezésre állást követően haladéktalanul, de legkésőbb a dokumentum elszámolásával egyidejűleg)
7. **Közbeszerzési dokumentáció** (amennyiben rendelkezésre áll)
 - Teljes körű közbeszerzési dokumentáció (ajánlati felhívás és ajánlati dokumentáció, valamint a kapcsolódó részletes helyszínrajzok és a csatlakozó tervek);
 - tervezői költségbecslés a rendelkezésre álló tervek alapján;
 - hatósági engedélyhez kötött építési beruházás esetén az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter minőségellenőrzési tanúsítványa.
8. **A beruházással érintett ingatlanok tulajdonjogi viszonyainak bemutatása** (támogatási kérelem és projektdokumentáció esetén is releváns)

Kerüljön bemutatásra, hogy az érintett ingatlan tulajdoni jogviszonya a projekt megvalósításának megkezdéséhez szükséges feltételeknek hogyan felel meg. Tételes kimutatás a beruházással érintett ingatlanokról, illetve azok tulajdonviszonyairól, vagyonkezeléséről, per- és igénymentességről, szolgalmi joggal való érintettségéről a beruházás előkészítettségének függvényében részletezve. Amennyiben nem felel meg, milyen intézkedések megtételével válik megfelelővé, továbbá szükséges ezen intézkedések ütemezésének bemutatása is.

Felhívjuk figyelmét, hogy a felsorolt mellékleteket a támogatási kérelem elkészítésekor kell csatolni! A támogatást igénylő adatait tartalmazó Nyilatkozat c. dokumentum példányát pedig a támogatási kérelem véglegesítése és lezárása után az elektronikus kitöltő program fogja generálni, így az a csatolandó mellékletek között nem került felsorolásra. A Nyilatkozat aláírását és elküldését, továbbá támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának folyamatát az ÁÚF 3. pontja tartalmazza.

Továbbá felhívjuk a figyelmét arra is, hogy a projektfejlesztés során további kötelezően beadandó mellékletek kerülhetnek előírásra.

6.2. A támogatási szerződéshez csatolandó mellékletek listája

A támogatási szerződés megkötéséhez a Rendelet 77. § (1) bekezdés szerinti dokumentumok ismételt benyújtása nem szükséges, ha azok korábban már benyújtásra kerültek, és azok tartalma a benyújtást követően nem módosult.

A Rendelet 77. § (1) bekezdésben felsoroltakon kívül a támogatási szerződés megkötése során csatolni szükséges:

1. Kommunikációs terv
2. Biztosítékokra vonatkozó nyilatkozatok, szerződések, megállapodások
3. Egyéb költségvetési támogatás esetén a támogatásról szóló döntés
4. Nyilatkozat a megkötendő Támogatási Szerződés alapján nyújtott támogatást megelőzően kapott csekély összegű (de minimis típusú) támogatásokról
5. Konzorciumi megállapodás
6. Nyilatkozat finanszírozás módjáról
7. A kedvezményezett vagy a kedvezményezett nevében eljáró szervezet nyilatkozata arról, hogy a Közbeszerzési/Beszerzési Szabályzatát a 272/2014. (XI. 5). Korm. rendelet speciális rendelkezései, valamint a Felhívás alapján felülvizsgálja a támogatásból kifizetésre kerülő szerződései vonatkozásában
8. A kedvezményezett vagy a kedvezményezett nevében eljáró szervezet nyilatkozata -, amely szerint Gazdálkodási Szabályzattal, annak hiányában olyan szabályzattal rendelkezik, amely szerint a projekt tekintetében elkülönített számviteli nyilvántartást vezet.

7. TOVÁBBI INFORMÁCIÓK

Tájékoztatjuk a tisztelt támogatást igénylőt, hogy a támogatási kérelmek elbírálása során a támogatást igénylővel kapcsolatos, a közhiteles adatbázisokban elérhető adatok vagy azok egy része az eljárási rendelet hatálya alá tartozó szervezetek által felhasználásra kerülnek.

A támogatást igénylő a támogatási kérelem benyújtásával hozzájárulását adja, hogy a Kincstár által működtetett monitoring rendszerben nyilvántartott adataihoz a költségvetési támogatás utalványozója, folyósítója a XIX. Uniós fejlesztések fejezetből biztosított költségvetési támogatás esetén a közreműködő szervezet, ennek hiányában az irányító hatóság (a továbbiakban együtt: a támogatás folyósítója), az Állami Számvevőszék, kormányzati ellenőrzési szerv, az európai támogatásokat ellenőrző szerv, az állami adóhatóság, a csekély összegű támogatások nyilvántartásában érintett szervek, valamint jogszabályban, Felhívásban, támogatói okiratban, támogatási szerződésben meghatározott más jogosultak hozzáférhetnek.

Az Irányító Hatóság fenntartja a jogot, hogy jelen Felhívást a jogszabályi környezet alakulásának megfelelően indokolt esetben módosítsa, illetve jogszabályban meghatározott esetben felfüggeszse, vagy lezárja, amelyről az Irányító Hatóság indoklással ellátott közleményt tesz közzé a www.szechenyi2020.hu oldalon.

Azon támogatási kérelmek esetében, ahol az értékelési folyamat alapján az irányító hatóság támogató döntést hoz azzal a feltétellel, hogy a projekt megvalósítása nem kezdhető meg, a döntést követően a támogatást igénylő és az irányító hatóság a projekt előkészítésére és a megvalósításának támogatására támogatási szerződést köt.

A támogatási szerződés megkötésével egyidejűleg az Irányító Hatóság projektfejlesztést kezdeményez a támogatást igénylővel, melynek célja a felhívásban meghatározott feltételeknek megfelelő projektdokumentáció ütemezett kidolgozásának elősegítése.

A projektfejlesztés időszaka a támogatási kérelem benyújtásától kezdődően folyamatos.

Felhívjuk a tisztelt támogatást igénylők figyelmét, hogy az ÁÚF a www.szechenyi2020.hu honlapon található és általános tájékoztatást nyújt az alábbiakról:

1. Az Útmutató célja, hatálya
2. Kizáró okok listája
3. A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának módja
 - a) A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának módja standard eljárásrendben
 - b) A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának módja egyszerűsített eljárásrendben
 - c) A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának módja kiemelt eljárásrendben
 - d) A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának módja területi kiválasztási eljárásrendben
4. Tájékoztatás kifogás benyújtásának lehetőségéről
5. Tájékoztató támogatói okirat kibocsátásáról vagy a támogatási szerződés megkötéséről
6. A biztosítéknyújtási kötelezettségre vonatkozó tájékoztató
7. A fejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó feltételek
8. Tájékoztatás a projektek megvalósításáról, finanszírozásáról, és előrehaladásának követéséről
9. A közbeszerzési kötelezettségre vonatkozó tájékoztató
10. Tájékoztatásra és nyilvánosságra vonatkozó kötelezettségek
11. A felhívással, a projektkiválasztási eljárással és a projektmegvalósítással kapcsolatos legfontosabb jogszabályok
12. A környezetvédelmi, esélyegyenlőségi és a nők és férfiak egyenlőségét biztosító követelmények

Kérjük, hogy a támogatási kérelmet az útmutatók figyelembevételével készítsék el!

8. A FELHÍVÁS SZAKMAI MELLÉKLETEI

8.1. Tájékoztatás a jogszabályi háttérrel

1. Ágazati törvények
1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól
1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról
1996. évi LIII. törvény a természet védelméről
2003. évi LXXXIX. törvény a környezetterhelési díjról
2011. évi CCIX. törvény a víziközmű-szolgáltatásról

2. Kormányrendeletek
160/1995. (XII.26.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási társulatokról
72/1996. (V.22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról
123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről
253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről (OTÉK)
201/2001. (X.25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről (módosítva a 47/2005.(III.11.) melléklettel)
314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról
219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól
290/2014. (XI.26.) Korm. rendelet a kedvezményezett járások besorolásáról
170/2012. (VII.23.) Korm. rendelet az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő beruházás megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről
147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról
58/2013. (II.27.) Korm. rendelet a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról
339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007-2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014-2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról
272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről
549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről
37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről

255/2014. (X. 10.) Korm. rendelet a 2014–2020 programozási időszakra rendelt források felhasználására vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról

3. Miniszteri rendeletek

6/2002. (XI.5.) Kvvm rendelet az ivóvízkivételre használt vagy ivóvízbázisnak kijelölt felszíni víz, valamint a halak életfeltételeinek biztosítására kijelölt felszíni vizek szennyezettségi határértékeiről és azok ellenőrzéséről

6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről

18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről

27/2004.(XII.25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról

28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól

30/2004.(XII.30.) KvVM rendelet a felszín alatti vizek vizsgálatának egyes szabályairól

18/2007. (V.10.) KvVM rendelet a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról

30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról

10/2010. (VIII.18.) VM rendelet a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól

47/1999. (XII.28.) KHVM rendelet az állami tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az állami tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról

13/2015. (III.31) BM rendelet a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól

24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet a vízügyi biztonsági szabályzat kiadásáról

4. Közösségi szabályok

A Tanács 98/83/EK irányelve (1998. november 3.) az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről

A Tanács 2000/60/EK irányelve (2000. október 23.) az európai közösségi intézkedések kereteinek meghatározásáról a vízpolitika területén (Víz Keretirányelv – VKI)

A 2012/21/EU bizottsági határozat az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról

<p>Az Európai Parlament és a Tanács 1303/2013/EU rendelete (2013. december 17.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről</p>
<p>A Bizottság 360/2012/EU rendelete (2012. április 25.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról</p>
<p>A halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről, az 1184/2006/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet</p>

339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet

az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007–2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014–2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról

2016.06.21

7

339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet

az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007–2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014–2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról

A Kormány a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (1) bekezdés *d)* pontjában,

a 11. alcím tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (2a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya

a) az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő (a továbbiakban: derogációs), a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter (a továbbiakban: miniszter) hatáskörébe utalt, a 2007–2013 programozási időszak Környezet és Energia Operatív Program terhére finanszírozott szennyvízelvezetési és tisztítási, valamint

b) a 2014–2020 programozási időszakban a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (a továbbiakban: KEHOP) terhére finanszírozott derogációs és nem derogációs

ba) szennyvízelvezetési és -tisztítási,

bb) hulladékgazdálkodási, és

bc) ivóvízminőség-javító

beruházások megvalósítását szolgáló projektekre terjed ki.

1/A. § E rendelet hatálya nem terjed ki a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdés 49. pontjában meghatározott azon szakaszolt projektekre, amelyek megvalósítása nem a miniszter felelősségi körébe tartozik és nem a Kormány saját hatáskörében történik.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában

1. *előkészítés:* a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 5. melléklet 3. pont 3.2. alpontja szerinti költség alapját képező tevékenység vagy dokumentum,

2. *hulladékgazdálkodás:* a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2. § (1) bekezdés 26. pontja szerinti tevékenység,

3. *kedvezményezett:* a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdés 11. pontja vagy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés 14. pontja szerinti szervezet,

4. *konzorcium:* a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 16. pontja vagy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti együttműködés,

5. *konzorciumvezető*: konzorcium kedvezményezett esetén a konzorciumi szerződésben ekként nevesített személy,
6. *projektfelügyelő*: az egyes projektek megvalósítását támogató szakértő,
7. *támogatási szerződés*: a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 27. pontja vagy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés 54. pontja szerinti szerződés,
8. *végző kedvezményezett*: az a kedvezményezett, amely vagy aki az e rendelet hatálya alá tartozó fejlesztéseket a számvitelről szóló törvény szerinti könyvviteli nyilvántartásába és rendeltetésszerűen használatba vette.

II. FEJEZET

AZ INTÉZMÉNYRENDSZER

3. A miniszter feladatai

3. § (1) A miniszter köteles gondoskodni az 1. § szerinti projektek határidőben történő megvalósításáról.

(2) A miniszter az (1) bekezdés szerinti feladatait az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) bevonásával látja el.

4. § (1) A miniszter

a) összehangolja az 1. § szerinti projektekkel kapcsolatban hatáskörrel rendelkező szervezetek tevékenységét, módszereket és követelményeket dolgoz ki a támogatáspolitikai intézkedésekhez,

b) figyelemmel kíséri az 1. § szerinti projektek megvalósítását, összehangolja a fejezeti kezelésű előirányzatokból nyújtott támogatások, az európai uniós támogatások és más költségvetési források felhasználását,

c) nyomon követi az e rendelet szerinti intézkedések hatásait és az 1. § szerinti projektek előrehaladását, azokról félévente tájékoztatja a Kormányt,

d) a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 18. §-a szerinti szakpolitikai felelős (a továbbiakban: szakpolitikai felelős) bevonásával javaslatot tesz a Kormány részére az 1. § szerinti projektek megvalósításával kapcsolatos folyamatok gyorsítása érdekében szükséges jogszabály-módosításra,

e) az 1. § szerinti projektekkel összefüggő kiemelt jelentőségű ügyek határidőben történő befejezése érdekében szükség szerint egyeztetést kezdeményez az 1. § szerinti projektek megvalósítása során hatáskörrel rendelkező szervezetekkel, szakpolitikai felelősökkel,

f) a szakpolitikai felelőssel együttműködve meghatározza az 1. § szerinti projektek ütemezését,

g) a kiemelt jelentőségű ügyekhez kapcsolódó, de a Kormány saját hatáskörébe nem vont projektek megvalósítása érdekében szakmai támogatói feladatokat lát el, együttműködve a hatáskörrel rendelkező irányító hatósággal, szakpolitikai felelőssel,

h) az a)–g) pontban meghatározott feladatokkal összefüggésben együttműködik a hatáskörrel rendelkező irányító hatósággal, az érintett szakpolitikai felelőssel.

5. § (1) A miniszter az 1. § szerinti projektek megvalósításával összefüggésben a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervezetektől tájékoztatást kérhet a nemzetközi kötelezettséget tartalmazó dokumentumokban – így különösen az Európai Unió valamely pénzügyi alapjából finanszírozott támogatási programban – kitűzött célok megvalósulásának nyomon követése, illetve az 1. § szerinti projektek megvalósítása érdekében.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatok személyes adatot nem tartalmazhatnak.

(3) A miniszter köteles az általa kezelt adatok eredeti védelmi szintjének fenntartásáról gondoskodni. Az e rendeletben foglalt intézkedések megvalósításával összefüggésben a miniszter kizárólag a Társaság és a szakpolitikai felelős számára továbbíthat adatot.

(4) A miniszter az (1) bekezdésben meghatározott adatokat a Társaság útján, az eredeti formájukban, elektronikus formában vagy papír alapon tartja nyilván.

(5) Az 1. § szerinti projektek határidőben történő megvalósítása érdekében a miniszter és a szakpolitikai felelős gondoskodnak az irányításuk alá tartozó szervezetek együttműködéséről. A szakpolitikai felelős és az irányítása alá tartozó szervezetek térítésmentesen kötelesek információt és adatot szolgáltatni a miniszter részére.

4. A szakpolitikai felelős feladatai

6. § A szakpolitikai felelős a felhívásban meghatározott szakmai elvárások teljesülése érdekében szakmai támogatást nyújt az 1. § szerinti projektek megvalósításához.

5. A Társaság feladatai

7. § (1) A Társaság

a) nyomon követi az 1. § szerinti projektek szerződéses állományának alakulását, a szerződések teljesítését, az ütemezéstől való eltérését és a beruházások pénzügyi elszámolását,

b) szükség esetén javaslatot tesz a miniszternek az 1. § szerinti projekteket érintő jogszabályok módosítására, együttműködve a projektek tekintetében hatáskörrel rendelkező irányító hatósággal,

c) a miniszter döntése alapján közreműködik a kormányzati intézkedések végrehajtásában, az 1. § szerinti projekteket érintő miniszteri beszámolók, tájékoztatók előkészítésében,

d) kapcsolatot tart a miniszter és a szakpolitikai felelős irányítása alá tartozó, az adott feladat ellátásáért felelős szervezettel, az 1. § szerinti projektek tekintetében hatáskörrel rendelkező irányító hatósággal, valamint a támogatást igénylővel vagy a kedvezményezettel,

e) az 1. § szerinti projektek tekintetében hatáskörrel rendelkező irányító hatósággal, a miniszter és a szakpolitikai felelős irányítása alá tartozó, az adott feladat ellátásáért felelős szervezettel vagy egyéb szervezettel együttműködve szakmai tanácsot ad a projektek kedvezményezettje vagy a támogatást igénylő számára,

f) a miniszterrel egyeztetve szakmai továbbképzést szervez az 1. § szerinti projektek kedvezményezettjei, a támogatást igénylők számára, együttműködve a projektek tekintetében hatáskörrel rendelkező irányító hatósággal,

g) negyedévente jelentést készít a miniszter részére a tevékenységről és az 1. § szerinti projektek előrehaladásáról, továbbá haladéktalanul tájékoztatja – az ok megjelölésével – a minisztert, ha a projektek megvalósítása késedelmet szenvedhet,

h) ellát minden olyan feladatot, amelyet jogszabály, kormányhatározat vagy a tulajdonosi joggyakorló utasításával a hatáskörébe utal.

(2) A Társaság az 1. § a) pontja szerinti projektekkel összefüggésben

a) működteti a projektfelügyelők rendszerét,

b) kidolgozza a közbeszerzések egységes lebonyolításának rendszerét és a rendeletben meghatározott esetekben lefolytatja, illetve figyelemmel kíséri a közbeszerzési eljárásokat,

c) kedvezményezettként vagy támogatást igénylőként eljárva ellátja a projektek megvalósításának előkészítését, menedzsmentjét és megvalósítását vagy közreműködik abban,

d) felügyeli a projektek megvalósulását és alapos ok felmerülése esetén javaslatot tesz a miniszter részére a projektek projektmenedzsment és közbeszerzési feladatainak saját hatáskörben történő lebonyolítására.

(3) A Társaság az 1. § b) pontja szerinti projektekkel összefüggésben

a) kidolgozza a közbeszerzések egységes lebonyolításának rendszerét,

b) konzorciumvezetőként

ba) előkészíti a projekteket,

bb) ellátja a projektek megvalósításával kapcsolatos projektmenedzsment feladatokat, továbbá a konzorciumi partnerek nevében eljárva azok meghatalmazása alapján lebonyolítja a közbeszerzési eljárásokat és szükség esetén aláírja a keretmegállapodásokat,

bc) ellátja a projektek megvalósításával kapcsolatos műszaki ellenőri feladatokat.

7/A. § A 7. § (3) bekezdésében foglalt feladatokkal összefüggésben, valamint a 15. § (4) bekezdésében rögzített konzorciumi megállapodásban foglaltak szerint a Társaság a projektek megvalósításához szükséges árubeszerzés és építési beruházás közbeszerzési eljárásokat a végső kedvezményezett helyett és nevében folytatja le, kiválasztja a nyertes ajánlattevőket, valamint a nyertes ajánlattevőkkel – a végső kedvezményezett nevében és annak javára azok meghatalmazása alapján – aláírja a keretmegállapodásokat.

III. FEJEZET

A PROJEKTEK MEGVALÓSÍTÁSÁNAK VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYAI

6. Az 1. § a) pontja szerinti, támogatási szerződéssel rendelkező projektek esetén alkalmazandó szabályok

8. § (1) Az 1. § *a)* pontja szerinti, támogatási szerződéssel rendelkező projektek (ezen alcím vonatkozásában a továbbiakban: projektek) esetén a miniszter – a Társaság közreműködésével – megvizsgálja a projektek megvalósítása érdekében tett korábbi intézkedéseket, az előkészítés alatt álló vagy folyamatban lévő közbeszerzési eljárások előrehaladását és a megkötött szerződések teljesülését.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak végrehajtása érdekében a miniszter nyilatkozattételre hívja fel a kedvezményezettet.

(3) A kedvezményezett köteles haladéktalanul, de legkésőbb a nyilatkozattételre való felhívás kézhezvételétől számított 30 napon belül nyilatkozni arról, hogy a projektek valamennyi kivitelezési fázisára vonatkozó közbeszerzési eljárások megindítására sor kerül-e a nyilatkozattételre történő felhívás kézhezvételét követő két hónapon belül.

(4) Ha a kedvezményezett a (3) bekezdés szerinti határidőben arról nyilatkozik, hogy a közbeszerzési eljárások megindításra kerülnek a (3) bekezdésben meghatározott időpontig, a Társaság projektfelügyeleti tevékenységet lát el.

(5) Ha a kedvezményezett a (3) bekezdés szerinti határidőben nem nyilatkozik, vagy valamely közbeszerzési eljárás megindítására nem kerül sor a (3) bekezdésben meghatározott időpontig, a miniszter haladéktalanul intézkedik a projekteknek a Kormány saját hatáskörében történő megvalósításáról.

9. § (1) Ha a miniszter a projektek Kormány saját hatáskörében történő megvalósításáról döntött, a támogatási szerződést a miniszter kezdeményezésére a döntéstől számított 30 napon belül módosítani kell.

(2) A támogatási szerződés módosítása során a Társaságot konzorciumvezetőként, a végső kedvezményezettet konzorciumi tagként kell rögzíteni.

(3) A Társaságot konzorciumvezetőként megilleti minden olyan jog, valamint terheli minden olyan kötelezettség – a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 192/F. §-ában foglaltak figyelembevételével –, amelyet a támogatási szerződés a konzorciumvezető és a konzorciumi tagok számára meghatároz.

(4) A konzorciumban részt vevő konzorciumi tagok konzorciumi megállapodásban rögzítik feladataikat, jogaikat és kötelezettségeiket, amely a támogatási szerződés módosításának a mellékletét képezi.

10. § (1) Az olyan beszerzési tárgyak esetén, amelyekre a kedvezményezett a 8. § (3) bekezdésében meghatározott időpontig nem indította meg a közbeszerzési eljárást, a Társaság folytatja le a közbeszerzési eljárást.

(2) Ha a kedvezményezett által megindított közbeszerzési eljárás

a) a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerint eredménytelen,

b) során a felhívást a kedvezményezett a Kbt. 44. §-a szerint visszavonja,

c) vonatkozásában a Közbeszerzési Döntőbizottság a Kbt. 152. § (2) bekezdés *d)* vagy *e)* pontja szerinti tartalommal határozatot hoz, vagy

d) eredményes, de a szerződés megkötésére nem, vagy nem a Kbt. 124. §-ában meghatározottak szerint kerül sor

a miniszter haladéktalanul intézkedik a projekteknek a Kormány saját hatáskörében történő megvalósításáról.

(3) A kedvezményezett köteles a (2) bekezdés *c)* pontjában foglaltakról a Közbeszerzési Döntőbizottság döntésének közlésétől számított öt napon belül tájékoztatni a minisztert és a Társaságot.

11. § (1) Az irányító hatóság köteles a projektek közbeszerzéseinek állásáról hetente tájékoztatni a minisztert és a Társaságot.

(2) Ha a miniszter a projektek előrehaladásának figyelemmel kísérése során – a megtett intézkedések ellenére – valamely projektek határidőben történő megvalósítása elmaradásának reális veszélyét tapasztalja, a projektek befejezésének felgyorsítása érdekében haladéktalanul intézkedik a projekteknek a Kormány saját hatáskörében történő megvalósításáról.

7. Az 1. § *a)* pontja szerinti, támogatási szerződéssel nem rendelkező projektek esetén alkalmazandó szabályok

12. § (1) Az 1. § *a)* pontja szerinti, támogatási szerződéssel nem rendelkező projektek (ezen alcím vonatkozásában a továbbiakban: projektek) esetén a miniszter kidolgozza a támogatási kérelem benyújtásához szükséges intézkedési tervet, ha a projektek határidőben történő megvalósítása nemzetstratégiai érdek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedési terv előkészítése során a miniszter jogosult megkeresni a lehetséges kedvezményezetteket és felmérni a beruházási igény nagyságát, valamint a szükséges forrásigényt.

(3) A miniszter figyelemmel kíséri az (1) bekezdés szerinti intézkedési tervben foglaltak végrehajtását.

(4) Ha a miniszter a projektek előrehaladásának figyelemmel kísérése során valamely projektek határidőben történő megvalósítása elmaradásának reális veszélyét tapasztalja, a projektek befejezésének felgyorsítása érdekében haladéktalanul intézkedik a projekteknek a Kormány saját hatáskörében történő megvalósításáról.

13. § (1) Ha a Kormány a projektek saját hatáskörben történő megvalósításáról dönt, a támogatási szerződést a Társaság által vezetett konzorciummal kell megkötöni.

(2) A Társaságot konzorciumvezetőként megilleti minden olyan jog, valamint terheli minden olyan kötelezettség – a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 192/F. §-ában foglaltak figyelembevételével –, amelyet a támogatási szerződés a konzorciumvezető és a konzorciumi tagok számára meghatároz.

(3) A Társaság gondoskodik a közbeszerzési eljárások lebonyolításáról és a projektmenedzsment-feladatok ellátásáról.

(4) A támogatási szerződés és a közbeszerzési eljárások lebonyolítása kiterjedhet a projektek előkészítési és megvalósítási szakaszára is.

14. § (1) Az olyan projektek esetén, amelyek vonatkozásában a Kormány a saját hatáskörben történő megvalósításról döntött és rendelkeznek támogatói döntéssel, de a támogatási szerződés megkötésére az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről és az azokhoz kapcsolódó kiemelt jelentőségű ügyek lefolytatásának elősegítéséről szóló 117/2013. (IV. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 193/2013. (VI. 12.) Korm. rendelet hatálybalépéséig nem került sor, a támogatási szerződést a Társaság által vezetett konzorciummal kell megkötöni. A támogatási szerződés kiterjedhet a projektek előkészítési és megvalósítási szakaszára is.

(2) A Társaságot konzorciumvezetőként megilleti minden olyan jog, valamint terheli minden olyan kötelezettség – a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 192/F. §-ában foglaltak figyelembevételével –, amelyet a támogatási szerződés a konzorciumvezető és a konzorciumi tagok számára meghatároz.

(3) A végső kedvezményezettet konzorciumi tagként kell rögzíteni.

(4) A konzorciumban részt vevő konzorciumi tagok a konzorciumi megállapodásban rögzítik feladataikat, jogaikat és kötelezettségeiket, amely a támogatási szerződés mellékletét képezi.

(5) A Társaság ellátja a projektek megvalósításával kapcsolatos projektmenedzsment feladatokat és lebonyolítja a közbeszerzési eljárásokat.

8. Az 1. § b) pontja szerinti projektek esetén alkalmazandó szabályok

15. § (1) Az 1. § b) pontja szerinti projektek esetén a Társasággal, mint konzorciumvezetővel kell megkötöni a támogatási szerződést.

(2) A Társaságot konzorciumvezetőként megilleti minden olyan jog, valamint terheli minden olyan kötelezettség – a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 192/A–192/E. §-ában foglaltak figyelembevételével –, amelyet a támogatási szerződés a konzorciumvezető és a konzorciumi tagok számára meghatároz.

(3) A végső kedvezményezettet konzorciumi tagként kell rögzíteni.

(4) A konzorciumban részt vevő konzorciumi tagok a projekt megvalósítására vonatkozó konzorciumi megállapodásban rögzítik feladataikat, jogaikat és kötelezettségeiket, valamint a 7. § (3) bekezdésében meghatározott feladatok ellátására vonatkozó költségtípusok és az egyéb elszámolható költségek konzorciumi tagok közötti megosztását, ami a támogatási szerződés mellékletét képezi.

(5) A Társaság konzorciumvezetőként ellátja az 1. § b) pontja szerinti projekt előkészítéséhez kapcsolódó és a projektmenedzsmenti feladatokat, gondoskodik a műszaki ellenőri feladatok ellátásáról és a közbeszerzési eljárások lebonyolításáról.

(6) Ha az (1) bekezdés szerinti támogatási szerződés megkötésére a derogációs projektek esetén nem kerül sor, vagy ha a határidőben történő projekt megvalósítás elmaradásának reális veszélye tapasztalható – a miniszter kezdeményezésére – a Mötv. 16. §-át kell alkalmazni.

(7) A végső kedvezményezett biztosítja az 1. § b) pontja szerinti projekt megvalósítása során a vonatkozó jogszabályban meghatározottak szerinti tájékoztatást és nyilvánosságot.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

9. Hatályba léptető rendelkezés

16. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 21. § 2015. január 1-jén lép hatályba.

10. Átmeneti rendelkezések

17. § Az ivóvízminőség-javító projektek megvalósításával összefüggő feladatok ellátása érdekében az Országos Vízügyi Főigazgatóság – az állami szervek közti átadás-átvételi eljárásra vonatkozó szabályoknak megfelelően – a Társaság részére 2015. október 31-ig elektronikus formában teljes körűen átadja a KEHOP keretében megvalósuló ivóvízminőség-javító projektek 2007–2013 programozási időszakban elérhető uniós források felhasználásával elkészített valamennyi dokumentumát.

17/A. § A 7/A. § rendelkezéseit az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007–2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014–2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet módosításáról szóló 159/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

11. Módosító rendelkezések

18–20. §

21. §

12. Hatályon kívül helyező rendelkezés

22. §

1. melléklet a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelethez

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 5. melléklet 2.7.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.7.1. A projektmenedzsment költségek együttesen nem haladhatják meg **a projekt összes elszámolható költségének 2,5%-át.**

A projektmenedzsment költségeken belül kizárólag a következő tételek számolhatóak el:

a) bármely kedvezményezett esetén

aa) a projektjavaslat kidolgozása és a projektmegvalósítás alatti projektmenedzsment személyi jellegű ráfordításai a 2.4.1. pontban foglaltaknak megfelelően,

ab) iroda és eszközbérlet,

ac) a menedzsment tevékenységhez kapcsolódó anyag – és az Sztv. 80. § (2) bekezdésében, illetve az Áhsz. hatálya alá tartozó szervezetek esetén az Áhsz. 1. § (4) bekezdése alapján meghatározott értékhatar alatti, egy összegben leírható tárgyi eszközök – költsége (pl. nyomtató, számológép, papír, írószerszám),

ad) a kiküldetéshez kapcsolódó utazási költség a 2.6. pontban foglaltaknak megfelelően,

b) kizárólag nem közszféra kedvezményezettek esetén az a) pontban foglaltakon túlmenően a projektjavaslatkidolgozásához és a projektmegvalósítás alatti projektmenedzsmenthez igénybevett szakértői szolgáltatás díja, a %-os korláttól, illetve a közszféra szervezetekre vonatkozó szűkített elszámolhatósági költségkörtől kizárólag technikai segítségnyújtás keretében támogatott azon projektek esetén lehet eltérni, amelyeknél a projekt fő tevékenysége a személyi jellegű ráfordítások támogatása,

c) az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007–2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014–2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó közszféra szervezet kedvezményezettek esetén az a) és b) pontban foglaltakon túlmenően

ca) a projektjavaslat kidolgozásához igénybe vett szakértői szolgáltatás díja,

cb) a projektmegvalósítás alatti projektmenedzsment feladatok ellátására igénybe vett szakértői szolgáltatás díja.”

1439/2016. (VIII. 17.) Korm. határozat

az ivóvízminőség-javító, szennyvízelvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházások megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről

2016.08.17

1

1439/2016. (VIII. 17.) Korm. határozat

az ivóvízminőség-javító, szennyvízelvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházások megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program terhére finanszírozott, derogációval összefüggő, uniós jogból fakadó kötelezettséggel érintett ivóvízminőség-javító, szennyvízelvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási projekteken a beruházásokkal összefüggő le nem vonható és el nem számolható általános forgalmi adó a Magyarország központi költségvetésében meghatározott Uniós fejlesztések fejezet terhére megtéríthető legyen az Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásnak rendjéről szóló 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés *f*) pontja alapján,

2. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a nemzeti fejlesztési miniszterrel és a nemzetgazdasági miniszterrel együttműködve készítse elő az 1. pontban foglaltak végrehajtásához szükséges jogszabályi változásokra vonatkozó javaslatát, és terjessze azt a Kormány elé,

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter

nemzeti fejlesztési miniszter

nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

3. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy nyújtson be évente jelentést a Kormány részére, amelyben projektenkénti bontásban bemutatja az ivóvízminőség-javító, szennyvízelvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási projektek megvalósításához kapcsolódó, a kedvezményezettek által igazolható módon fedezettel nem rendelkező, az 1. pont szerint a központi költségvetés terhére finanszírozandó általános forgalmi adó adott évre aktualizált mértékét.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: folyamatos

ÁLTALÁNOS ÚTMUTATÓ

a

Felhívásokhoz

Verzió: 1.0

Tartalom

1. Az Útmutató célja, hatálya	3
2. Kizáró okok listája	4
3. A támogatási kérelmek elbírálásának módja	5
3.1 A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának módja standard eljárásrendben	5
3.2 A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának módja egyszerűsített eljárásrendben...	9
3.3 A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának módja kiemelt eljárásrendben	13
4. Tájékoztatás kifogás benyújtásának lehetőségéről	16
5. Tájékoztató támogatói okirat kibocsátásáról vagy a támogatási szerződés megkötéséről	18
6. A biztosítéknyújtási kötelezettségre vonatkozó tájékoztató	20
7. A fejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó feltételek	23
8. Tájékoztatás a projektek megvalósításáról, finanszírozásáról, és előrehaladásának követéséről ...	27
9. A közbeszerzési kötelezettségre vonatkozó tájékoztató	37
10. Tájékoztatásra és nyilvánosságra vonatkozó kötelezettségek	39
11. A felhívással, a projektkiválasztási eljárással és a projektmegvalósítással kapcsolatos legfontosabb jogszabályok	40

1. Az Útmutató célja, hatálya

Az Általános Útmutató a Felhívásokhoz c. dokumentum (a továbbiakban ÁUF) célja, hogy a meghirdetésre kerülő felhívások tekintetében tájékoztatást nyújtson a minden támogatást igénylőre vonatkozó általános feltételekről.

Az ÁUF jelen verziója a felhívások elválaszthatatlan része, amely a támogatási kérelem adatlappal együtt tartalmazza a támogatási kérelem benyújtásához szükséges összes feltételt.

Az ÁUF-ban foglaltaktól való eltérés kizárólag a Felhívás jelen dokumentumra, és annak konkrét pontjára történő hivatkozással ellátott rendelkezése esetén lehetséges.

Felhívjuk a tisztelt támogatást igénylők figyelmét, hogy az ÁUF, valamint a Felhívások és dokumentumaik esetén az Irányító Hatóság, illetve a Miniszterelnökség a változtatás jogát fenntartja, ezért kérjük, hogy kövessék figyelemmel a www.palyazat.gov.hu honlapon megjelenő közleményeket! A beadás előtt ellenőrizték, hogy a támogatási kérelmet a honlapon szereplő feltételeknek megfelelően állították össze, mert az ettől való (akár formai, akár tartalmi) eltérés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerülhet.

Az ÁUF-ban, a támogatási felhívásban, illetve a kapcsolódó egyéb dokumentumokban alkalmazott fogalmak használata és értelmezése során a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 3.§-ban foglaltak szerint kell eljárni.

2. Kizáró okok listája

Nem ítéltető meg támogatás a támogatást igénylőnek,

1. ha az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Áht.) foglaltak szerint nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének,
2. köztulajdonban álló gazdasági társaság esetén, ha az Áht.-ban foglaltak szerint a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben foglalt közzétételi kötelezettségének nem tett eleget,
3. ha olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet, amely az Áht. 1. § 4.) pontja szerint nem átlátható szervezet,¹
4. ha a támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt áll,
5. ha harmadik személy irányában olyan kötelezettsége áll fenn, amely a támogatással létrejött projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja,
6. ha a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett,
7. ha jogerős végzéssel elrendelt felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb - a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott - eljárás alatt áll,
8. ha az Áht. 50. § (3) bekezdés alapján nem részesíthető költségvetési támogatásban,
9. aki nem felel meg a felhívásra vonatkozó állami támogatási szabályoknak.

¹ Magyarországi beruházások ösztönzéséhez kapcsolódóan közvetlenül nyújtott fejlesztési célú támogatás esetén a támogatást igénylő szervezet átlátható szervezetnek minősítéséről a Kormány egyedi határozatban dönt.

3. A támogatási kérelmek elbírálásának módja

3.1 A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának módja standard eljárásrendben

A támogatási kérelem elkészítése

A támogatási kérelmet a www.szechenyi2020.hu oldalon keresztül elérhető Pályázati e-ügyintézés felületen történő bejelentkezést követően, on-line pályázati kitöltő programmal kell elkészíteni.

A hibás és hiányos támogatási kérelmek elkerülése érdekében az adatlapok tartalmát és töltöttségét a kitöltő program ellenőrzi, így tehát hibás, hiányos támogatási kérelem véglegesítését és benyújtását a kitöltő program nem engedélyezi.

A támogatási kérelem véglegesítése és benyújtása

A támogatási kérelem beküldésének feltétele a kérelem adattartalmának véglegesítése és az adattartalmat hitelesítő nyilatkozat kérelemhez történő csatolása. A nyilatkozatot a támogatási kérelem adattartalmának véglegesítését követően a rendszer állítja elő.

A nyilatkozatot a cégjegyzésre jogosult személynek minősített elektronikus aláírással² kell ellátnia, vagy amennyiben nem rendelkezik minősített elektronikus aláírással, akkor a nyilatkozat kinyomtatását követően cégszerű aláírásával kell ellátnia, majd beszkennelelnie és elmentenie. A minősített elektronikus aláírással ellátott elektronikus nyilatkozatot, vagy a cégszerű aláírással ellátott papír alapú nyilatkozat digitalizált (beszkennelt és elmentett) elektronikus példányát a lezárt támogatási kérelemhez kapcsolva, együtt, elektronikusan kell benyújtani a kitöltő program által küldött utasításoknak megfelelően.

A támogatási kérelem beérkezéséről a monitoring és információs rendszer értesítést küld a támogatást igénylőnek.

Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a nyilatkozatot a támogatást igénylő nem elektronikus aláírással látta el, a kinyomtatott és cégszerűen aláírt papír alapú nyilatkozatot az irányító hatóságnak címezve postai úton is be kell nyújtania az elektronikus benyújtást követően minél hamarabb, de legkésőbb az elektronikus benyújtást követő 3 naptári napon belül zárt csomagolásban, postai ajánlott küldeményként vagy expressz postai szolgáltatás³/futárposta-szolgáltatás⁴ (garantált kézbesítési idejű belföldi postai szolgáltatás) igénybevételével.

² Minősített elektronikus aláírás: olyan - fokozott biztonságú - elektronikus aláírás, amelyet az aláíró biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel hozott létre, és amelynek hitelesítése céljából minősített tanúsítványt bocsátottak ki.

³ A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény (a továbbiakban Posta tv.) 2. § 9. pontjában foglaltak szerint expressz postai szolgáltatás: az az időgarantált szolgáltatás, melynek keretében a postai szolgáltató arra vállal kötelezettséget, hogy a postai küldeményt belföldön legkésőbb a felvételt követő munkanapon, Európai Unió tagállamaiba címzett küldemény esetében legkésőbb a felvételt követő harmadik munkanapon, egyéb nemzetközi viszonylatú küldemény esetében legkésőbb a felvételt követő ötödik munkanapon kézbesíti, és emellett az alábbi a)-f) pontban foglalt többlétszolgáltatások közül legalább egyet teljesít:

Amennyiben a nyilatkozatot a támogatást igénylő nem minősített elektronikus aláírással látta el, és az eredeti dokumentumot postai úton benyújtotta az irányító hatóság részére, a nyilatkozatot az irányító hatóság iktatja a korábban benyújtott támogatási kérelemhez és az elektronikus nyilatkozathoz és az eredeti nyilatkozat beérkezéséről a támogatást igénylőt értesíti.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a hibátlan, teljes elektronikus és a papír alapú nyilatkozat nem hiánypótoltható jogosultsági feltételnek számít, így a támogatási kérelem jogosultsági ellenőrzése során az alábbi esetekben az irányító hatóság a támogatási kérelmet hiánypótlási felszólítás nélkül elutasítja:

- a) A minősített elektronikus aláírással ellátott, elektronikus úton benyújtandó nyilatkozat hiányzik, hiányos vagy hibás,
- b) a nem elektronikus aláírással ellátott, aláírt, azaz a papír alapú, cégszerűen aláírt, majd beszkennelt és elektronikus úton benyújtandó nyilatkozat hiányzik, hiányos, vagy hibás,
- c) a nem elektronikus aláírással ellátott, azaz a papír alapú, cégszerűen aláírt, postai úton benyújtandó nyilatkozat hiányzik vagy nem egyezik az elektronikusan korábban benyújtott nyilatkozattal.

Fontos tehát, hogy a támogatást igénylő fokozottan figyeljen a nyilatkozat helyes aláírására, digitalizálására és amennyiben nem minősített elektronikus aláírással látta el a nyilatkozatot, a határidőben (az elektronikus benyújtást követően legkésőbb 3 naptári napon belül) történő postai benyújtásra!

A támogatási kérelem kitöltését és benyújtását segíti a „Támogatási kérelem kitöltő felhasználói kézikönyv”, amelyet a támogatást igénylők a szechenyi2020.hu oldalon keresztül a Pályázati e-ügyintézés felületen regisztráció után érhetnek el. Kérjük, hogy a támogatási kérelem sikeres kitöltése és beküldése érdekében tanulmányozza át a kézikönyvet.

A támogatási kérelem jogosultsági ellenőrzése

Az irányító hatóság a támogatási kérelem elektronikus beérkezését követően haladéktalanul megkezdi a jogosultsági ellenőrzést a felhívásban szereplő szempontok szerint.

a) nyomon követhető kezelés;

b) utánvétel;

c) tértivevény;

d) értéknylvánítás;

e) kizárólag a küldemény címzettjeként megjelölt személy kezéhez történő kézbesítés;

f) a küldeménynek a feladó lakóhelyén, tartózkodási helyén, székhelyén, telephelyén vagy fióktelepén történő felvétele

⁴ A Posta tv. 2. § 15. pontjában foglaltak szerint futárposta-szolgáltatás: olyan - a küldemény felvételétől számított legfeljebb 24 órán belül teljesítendő - időgarantált postai szolgáltatás, amelynek keretében a postai szolgáltató arra vállal kötelezettséget, hogy a postai küldemény felvételét végző személy a postai küldeményt a kézbesítés megkísérléséig megszakítás nélkül személyes felügyelete alatt tartja oly módon, hogy a feladó ez alatt bármely időpontban rendelkezessen a postai küldemény címzettjének vagy címének a megváltoztatásáról, és sikertelen személyes kézbesítés esetén megtehesse a szükséges intézkedéseket.

Ha a jogosultsági szempont(ok)nak való megfelelés a hiánypótlás benyújtását követően továbbra sem, illetve a hiánypótlási felhívásra adott válaszadási határidő elmulasztása okán nem állapítható meg, a támogatási kérelem elutasításra kerül, amiről az irányító hatóság a támogatást igénylőt a hiánypótlás ellenőrzését követően, illetve a válaszadási határidő eredménytelen lejárta követően értesíti.

Amennyiben a támogatási kérelem megfelel a jogosultsági feltételeknek, az irányító hatóság megkezdi a támogatási kérelem tartalmi értékelését és erről értesíti a támogatást igénylőt.

A támogatási kérelem tartalmi értékelése

A jogosult támogatási kérelmeket az irányító hatóság a felhívásban szereplő tartalmi értékelési szempontok szerint értékeli.

Amennyiben az értékelés során felmerül, hogy a támogatási kérelemben található információk nem egyértelműek, ellentmondásokat tartalmaznak, ezek tisztázására az irányító hatóság egyszeri alkalommal a támogatást igénylőtől tisztázó kérdés formájában információkat kérhet legalább 3, de legfeljebb 15 naptári napos határidő biztosításával.

Ha a támogatási kérelemben található információ nem egyértelmű - amennyiben erről a felhívás rendelkezik - a döntés-előkészítés érdekében az irányító hatóság szóbeli egyeztetési lehetőséget biztosíthat a támogatást igénylőnek. A szóbeli egyeztetés célja, hogy az értékelés során a felhívásban szereplő céloknak koncepcionálisan megfelelt támogatási kérelmek minél jobb szakmai és formai minőséget érjenek el a támogatói döntésig.

Döntés Előkészítő Bizottság

Amennyiben erről a felhívás rendelkezik, az irányító hatóság a támogatási kérelemről születő döntés megalapozására döntés-előkészítő bizottságot állíthat fel, amely minden tartalmilag értékelt projektet megvizsgál és elkészíti a döntési javaslatát. A Döntés Előkészítő Bizottság a döntési javaslatot felterjeszti az Irányító Hatóság vezetőjének.

Döntés és értesítés

Ha a támogatási kérelem javasolt támogatása meghaladja az 1 milliárd forintot, az irányító hatóság a támogatási kérelemről előterjesztést készít a Fejlesztéspolitikai Koordinációs Bizottságnak, amely az előterjesztést előzetes jóváhagyás céljából megküldi a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság részére.

Az irányító hatóság vezetője az értékelő(k) által készített értékelő lap(ok) – Döntés Előkészítő Bizottság alkalmazása esetén a DEB döntési javaslata, illetve 1 milliárd forint támogatási igényű kérelmek esetén az NFK előzetes jóváhagyása – alapján a támogatási kérelem támogatásáról vagy csökkentett összköltséggel, csökkentett mértékkel, illetve feltétellel történő támogatásáról, a támogatási kérelem elutasításáról vagy újraértékeléséről dönt.

A döntésről az irányító hatóság a következőképpen értesíti a támogatást igénylőt:

- a) támogatás esetén a döntésről szóló részletes tájékoztatást és a támogatási szerződés tervezetét vagy támogatói okirat alkalmazása esetén az aláírt támogatói okiratot a döntés jóváhagyásától számított 10 naptári napon belül elektronikusan megküldi a támogatást igénylő részére,
- b) elutasítás esetén a döntésről tájékoztatja a támogatást igénylőt, amely tartalmazza a támogatási kérelem elutasításának részletes indoklását, és a kifogás benyújtásának lehetőségéről és módjáról való tájékoztatást.

A döntésről történő tájékoztatást követően a támogatást igénylő jogosult a támogatási kérelemre vonatkozóan a döntési javaslatot megismerni.

Tartaléklista

Ha az adott támogatási kérelem megfelelt a támogathatósághoz szükséges minimális követelményeknek, de forráshiány miatt nem támogatható, az irányító hatóság tartaléklistát képezhet. Ha az adott felhívás keretében további forrás kiosztására nyílik lehetőség, támogatást elsődlegesen az e listán szereplő támogatási kérelmek kaphatnak.

Az irányító hatóság a tartaléklistát addig tartja fenn, amíg a listán szereplő támogatási kérelmek tervezett megvalósítási időszaka összhangban van a programozási időszak finanszírozására vonatkozó uniós jogszabályi előírásokkal, és reális esély van további forráskiosztásra az adott felhívás vonatkozásában. A tartaléklista megszüntetéséről az irányító hatóság vezetője dönt.

A tartaléklista megszüntetéséről a tartaléklistán szereplő támogatást igénylőket az irányító hatóság a megszüntetéstől számított 10 naptári napon belül tájékoztatja.

3.2 A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának módja egyszerűsített eljárásrendben

A támogatási kérelem elkészítése

A támogatási kérelmet a www.szechenyi2020.hu oldalon keresztül elérhető Pályázati e-ügyintézés felületen történő bejelentkezést követően, on-line pályázati kitöltő programmal kell elkészíteni.

A hibás és hiányos támogatási kérelmek elkerülése érdekében az adatlapok tartalmát és töltöttségét a kitöltő program ellenőrzi, így tehát hibás, hiányos támogatási kérelem véglegesítését és benyújtását a kitöltő program nem engedélyezi.

A támogatási kérelem véglegesítése és benyújtása

A támogatási kérelem beküldésének feltétele a kérelem adattartalmának véglegesítése és az adattartalmat hitelesítő nyilatkozat kérelemhez történő csatolása. A nyilatkozatot a támogatási kérelem adattartalmának véglegesítését követően a rendszer állítja elő.

A nyilatkozatot a cégjegyzésre jogosult személynek minősített elektronikus aláírással⁵ kell ellátnia, vagy amennyiben nem rendelkezik elektronikus aláírással, akkor a nyilatkozat kinyomtatását követően cégszerű aláírásával kell ellátnia, majd beszkennelnie és elmentenie. A minősített elektronikus aláírással ellátott elektronikus nyilatkozatot, vagy a cégszerű aláírással ellátott papír alapú nyilatkozat digitalizált (beszkennelt és elmentett) elektronikus példányát a lezárt támogatási kérelemhez kapcsolva, együtt, elektronikusan kell benyújtani a kitöltő program által küldött utasításoknak megfelelően.

A támogatási kérelem beérkezéséről a monitoring és információs rendszer értesítést küld a támogatást igénylőnek.

Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a nyilatkozatot a támogatást igénylő nem minősített elektronikus aláírással látta el, a kinyomtatott és cégszerűen aláírt papír alapú nyilatkozatot az irányító hatóságnak címezve postai úton is be kell nyújtania az elektronikus benyújtást követően minél hamarabb, de legkésőbb az elektronikus benyújtást követő 3 naptári napon belül zárt csomagolásban, postai ajánlott küldeményként vagy expressz postai szolgáltatás⁶/futárposta-szolgáltatás⁷ (garantált kézbesítési idejű belföldi postai szolgáltatás) igénybevételevel.

⁵ Minősített elektronikus aláírás: olyan - fokozott biztonságú - elektronikus aláírás, amelyet az aláíró biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel hozott létre, és amelynek hitelesítése céljából minősített tanúsítványt bocsátottak ki.

⁶ A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény (a továbbiakban Posta tv.) 2. § 9. pontjában foglaltak szerint expressz postai szolgáltatás: az az időgarantált szolgáltatás, melynek keretében a postai szolgáltató arra vállal kötelezettséget, hogy a postai küldeményt belföldön legkésőbb a felvételt követő munkanapon, Európai Unió tagállamaiba címzett küldemény esetében legkésőbb a felvételt követő harmadik munkanapon, egyéb nemzetközi viszonylatú küldemény esetében legkésőbb a felvételt követő ötödik munkanapon kézbesíti, és emellett az alábbi a)-f) pontban foglalt többletszolgáltatások közül legalább egyet teljesít:

- a) nyomon követhető kezelés;
- b) utánvétel;
- c) tértivevény;

Amennyiben a nyilatkozatot a támogatást igénylő nem minősített elektronikus aláírással látta el, és az eredeti dokumentumot postai úton benyújtotta az irányító hatóság részére, a nyilatkozatot az irányító hatóság iktatja a korábban benyújtott támogatási kérelemhez és az elektronikus nyilatkozathoz és az eredeti nyilatkozat beérkezéséről a támogatást igénylőt értesíti.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a hibátlan, teljes elektronikus és a papír alapú nyilatkozat nem hiánypótoltható jogosultsági feltételnek számít, ezért a támogatási kérelem jogosultsági ellenőrzése során az irányító hatóságnak a támogatási kérelmet hiánypótlási felszólítás nélkül kell elutasítania az alábbi esetekben:

- a) A minősített elektronikus aláírással ellátott, elektronikus úton benyújtandó nyilatkozat hiányzik, hiányos vagy hibás,
- b) a nem elektronikus aláírással ellátott, azaz a papír alapú, cégszerűen aláírt, majd beszkennelt és elektronikus úton benyújtandó nyilatkozat hiányzik, hiányos, vagy hibás,
- c) a nem elektronikus aláírással ellátott, azaz a papír alapú, cégszerűen aláírt, postai úton benyújtandó nyilatkozat hiányzik vagy nem egyezik az elektronikusan korábban benyújtott nyilatkozattal.

Fontos tehát, hogy a támogatást igénylő fokozottan figyeljen a nyilatkozat helyes aláírására, digitalizálására és amennyiben nem elektronikus aláírással látta el a nyilatkozatot, a határidőben (az elektronikus benyújtást követően legkésőbb 3 naptári napon belül) történő postai benyújtásra!

A támogatási kérelem kitöltését és benyújtását segíti a „Támogatási kérelem kitöltő felhasználói kézikönyv”, amelyet a támogatást igénylők a szechenyi2020.hu oldalon keresztül a Pályázati e-ügyintézés felületen regisztráció után érhetnek el. Kérjük, hogy a támogatási kérelem sikeres kitöltése és beküldése érdekében tanulmányozza át a kézikönyvet.

A támogatási kérelem jogosultsági ellenőrzése

Az irányító hatóság a támogatási kérelem elektronikus beérkezését követően haladéktalanul megkezdi a beérkezett támogatási kérelem jogosultsági ellenőrzését a felhívásban szereplő szempontok szerint.

Ha a felhívás lehetőséget nyújt hiánypótlásra és a jogosultsági szempont(ok)nak való megfeleléshez hiánypótlás szükséges, akkor erről az irányító hatóság a támogatást igénylőt

d) értéknylvántás;

e) kizárólag a küldemény címzettjeként megjelölt személy kezéhez történő kézbesítés;

f) a küldeménynek a feladó lakóhelyén, tartózkodási helyén, székhelyén, telephelyén vagy fióktelepén történő felvétele

⁷ A Posta tv. 2. § 15. pontjában foglaltak szerint futárposta-szolgáltatás: olyan - a küldemény felvételétől számított legfeljebb 24 óra belül teljesítendő - időgarantált postai szolgáltatás, amelynek keretében a postai szolgáltató arra vállal kötelezettséget, hogy a postai küldemény felvételét végző személy a postai küldeményt a kézbesítés megkísérléséig megszakítás nélkül személyes felügyelete alatt tartja oly módon, hogy a feladó ez alatt bármely időpontban rendelkezhesen a postai küldemény címzettjének vagy címének a megváltoztatásáról, és sikertelen személyes kézbesítés esetén megtehesse a szükséges intézkedéseket.

értesíti és legalább 7, legfeljebb 15 naptári napos határidő kitűzésével felszólítja a támogatást igénylőt a támogatási kérelmének kijavítására.

Ha a jogosultsági szempont(ok)nak való megfelelés a hiánypótlás benyújtását követően továbbra sem, illetve a hiánypótlási felhívásra adott válaszadási határidő elmulasztása okán nem állapítható meg a jogosultsági szempont(ok)nak való megfelelés, a támogatási kérelem elutasításra kerül, amiről az irányító hatóság a támogatást igénylőt a hiánypótlás ellenőrzését követően, illetve a válaszadási határidő eredménytelen lejárta követően értesíti.

A támogatási kérelem tartalmi értékelése

A jogosultsági szempontból ellenőrzött és megfelelt támogatási kérelmeket az irányító hatóság a felhívásban szereplő tartalmi értékelési szempontok szerint értékeli. A tartalmi értékelés folyamata a támogatási kérelmek minőségének tartalmi értékelési szempontok alapján történő vizsgálatát és ez alapján történő minősítést foglalja magában. A tartalmilag értékelt támogatási kérelmeket az irányító hatóság döntésre terjeszti fel az irányító hatóság vezetőjének.

Döntéshozatal és értesítés

Az irányító hatóság vezetője a támogatási kérelem támogatásáról vagy csökkentett összköltséggel, csökkentett mértékkel, illetve feltétellel történő támogatásáról vagy a támogatási kérelem elutasításáról dönt. A döntésről az irányító hatóság a következőképpen értesíti a támogatást igénylőt:

- a) támogatás esetén a döntésről tájékoztatja a támogatást igénylőt és az aláírt támogatói okiratot a döntés jóváhagyásától számított 10 naptári napon belül elektronikusan megküldi,
- b) elutasítás esetén a döntésről tájékoztatja a támogatást igénylőt, amely tartalmazza a támogatási kérelem elutasításának részletes indoklását, és a kifogás benyújtásának lehetőségéről és módjáról való tájékoztatást.

A döntésről történő tájékoztatást követően a támogatást igénylő jogosult a támogatási kérelemre vonatkozóan a döntési javaslatot megismerni.

Tartaléklista

Ha az adott támogatási kérelem megfelelt a támogathatósághoz szükséges minimális követelményeknek, de forráshiány miatt nem támogatható, az irányító hatóság tartaléklistát képezhet. Ha az adott felhívás keretében további forrás kiosztására nyílik lehetőség, támogatást elsődlegesen az e listán szereplő támogatási kérelmek kaphatnak.

Az irányító hatóság a tartaléklistát addig tartja fenn, amíg a listán szereplő támogatási kérelmek tervezett megvalósítási időszaka összhangban van a programozási időszak finanszírozására vonatkozó uniós jogszabályi előírásokkal, és reális esély van további forráskiosztásra az adott felhívás vonatkozásában. A tartaléklista megszüntetéséről az irányító hatóság vezetője dönt.

A tartaléklista megszüntetéséről a tartaléklistán szereplő támogatást igénylőket az irányító hatóság a megszüntetéstől számított 10 naptári napon belül tájékoztatja.

3.3 A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának módja kiemelt eljárásrendben

A támogatási kérelem elkészítése

A támogatási kérelmet a www.szechenyi2020.hu oldalon keresztül elérhető Pályázati e-ügyintézés felületen történő bejelentkezést követően, on-line pályázati kitöltő programmal kell elkészíteni.

A hibás és hiányos támogatási kérelmek elkerülése érdekében az adatlapok tartalmát és töltöttségét a kitöltő program ellenőrzi, így tehát hibás, hiányos támogatási kérelem véglegesítését és benyújtását a kitöltő program nem engedélyezi.

A támogatási kérelem véglegesítése és benyújtása

A támogatási kérelem beküldésének feltétele a kérelem adattartalmának véglegesítése és az adattartalmat hitelesítő nyilatkozat kérelemhez történő csatolása. A nyilatkozatot a támogatási kérelem adattartalmának véglegesítését követően a rendszer állítja elő.

A nyilatkozatot a cégjegyzésre jogosult személynek minősített elektronikus aláírással⁸ kell ellátnia, vagy amennyiben nem rendelkezik minősített elektronikus aláírással, akkor a nyilatkozat kinyomtatását követően cégszerű aláírásával kell ellátnia, majd beszkenneleznie és elmentenie. A minősített elektronikus aláírással ellátott elektronikus nyilatkozatot, vagy a cégszerű aláírással ellátott papír alapú nyilatkozat digitalizált (beszkennelt és elmentett) elektronikus példányát a lezárt támogatási kérelemhez kapcsolva, együtt, elektronikusan kell benyújtani a kitöltő program által küldött utasításoknak megfelelően.

A támogatási kérelem beérkezéséről a monitoring és információs rendszer értesítést küld a támogatást igénylőnek.

Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a nyilatkozatot a támogatást igénylő nem minősített elektronikus aláírással látta el, a kinyomtatott és cégszerűen aláírt papír alapú nyilatkozatot az irányító hatóságnak címezve postai úton is be kell nyújtania az elektronikus benyújtást követően minél hamarabb, de legkésőbb az elektronikus benyújtást követő 3 naptári napon belül zárt csomagolásban, postai ajánlott küldeményként vagy expressz postai szolgáltatás⁹/futárposta-szolgáltatás¹⁰ (garantált kézbesítési idejű belföldi postai szolgáltatás) igénybevételevel.

⁸ Minősített elektronikus aláírás: olyan - fokozott biztonságú - elektronikus aláírás, amelyet az aláíró biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel hozott létre, és amelynek hitelesítése céljából minősített tanúsítványt bocsátottak ki.

⁹ A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény (a továbbiakban Posta tv.) 2. § 9. pontjában foglaltak szerint expressz postai szolgáltatás: az az időgarantált szolgáltatás, melynek keretében a postai szolgáltató arra vállal kötelezettséget, hogy a postai küldeményt belföldön legkésőbb a felvételt követő munkanapon, Európai Unió tagállamaiba címzett küldemény esetében legkésőbb a felvételt követő harmadik munkanapon, egyéb nemzetközi viszonylatú küldemény esetében legkésőbb a felvételt követő ötödik munkanapon kézbesíti, és emellett az alábbi a)-f) pontban foglalt többlétszolgáltatások közül legalább egyet teljesít:

a) nyomon követhető kezelés;

Amennyiben a nyilatkozatot a támogatást igénylő nem elektronikus aláírással látta el, és az eredeti dokumentumot postai úton benyújtotta az irányító hatóság részére, a nyilatkozatot az irányító hatóság iktatja a korábban benyújtott támogatási kérelemhez és az elektronikus nyilatkozathoz és az eredeti nyilatkozat beérkezéséről a támogatást igénylőt értesíti.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a hibátlan, teljes elektronikus és a papír alapú nyilatkozat nem hiánypótlatható jogosultsági feltételnek számít, így a támogatási kérelem jogosultsági ellenőrzése során az alábbi esetekben az irányító hatóság a támogatási kérelmet hiánypótlási felszólítás nélkül elutasítja:

- d) a minősített elektronikus aláírással ellátott, elektronikus úton benyújtandó nyilatkozat hiányzik, hiányos vagy hibás,
- e) nem elektronikus aláírással ellátott, azaz a papír alapú, cégszerűen aláírt, majd beszkennelt és elektronikus úton benyújtandó nyilatkozat hiányzik, hiányos, vagy hibás,
- f) nem elektronikus aláírással ellátott, azaz papír alapú, cégszerűen aláírt, postai úton benyújtandó nyilatkozat hiányzik vagy nem egyezik az elektronikusan korábban benyújtott nyilatkozattal.

Fontos tehát, hogy a támogatást igénylő fokozottan figyeljen a nyilatkozat helyes aláírására, digitalizálására és amennyiben nem elektronikus aláírással látta el a nyilatkozatot, a határidőben (az elektronikus benyújtást követően legkésőbb 3 naptári napon belül) történő postai benyújtásra!

A támogatási kérelem kitöltését és benyújtását segíti a „Támogatási kérelem kitöltő felhasználói kézikönyv”, amelyet a támogatást igénylők a szechenyi2020.hu oldalon keresztül a Pályázati e-ügyintézés felületen regisztráció után érhetnek el. Kérjük, hogy a támogatási kérelem sikeres kitöltése és beküldése érdekében tanulmányozza át a kézikönyvet.

A támogatási kérelem jogosultsági ellenőrzése

Az irányító hatóság a támogatási kérelem elektronikus beérkezését követően haladéktalanul megkezdi a jogosultsági ellenőrzést a felhívásban szereplő szempontok szerint.

Ha a jogosultsági szempont(ok)nak való megfeleléshez hiánypótlás szükséges, akkor erről az Irányító Hatóság a támogatást igénylőt értesíti. Ha a jogosultsági szempont(ok)nak való

b) utánvétel;

c) tértivevény;

d) értéknylvánítás;

e) kizárólag a küldemény címzettjeként megjelölt személy kezéhez történő kézbesítés;

f) a küldeménynek a feladó lakóhelyén, tartózkodási helyén, székhelyén, telephelyén vagy fióktelepén történő felvétele

¹⁰ A Posta tv. 2. § 15. pontjában foglaltak szerint futárposta-szolgáltatás: olyan - a küldemény felvételétől számított legfeljebb 24 órán belül teljesítendő - időgarantált postai szolgáltatás, amelynek keretében a postai szolgáltató arra vállal kötelezettséget, hogy a postai küldemény felvételét végző személy a postai küldeményt a kézbesítés megkísérléséig megszakítás nélkül személyes felügyelete alatt tartja oly módon, hogy a feladó ez alatt bármely időpontban rendelkezhesen a postai küldemény címzettjének vagy címének a megváltoztatásáról, és sikertelen személyes kézbesítés esetén megtehesse a szükséges intézkedéseket.

megfelelés a hiánypótlás benyújtását követően továbbra sem, illetve a hiánypótlási felhívásra adott válaszadási határidő elmulasztása okán nem állapítható meg a jogosultsági szempont(ok)nak való megfelelés, a támogatási kérelem elutasításra kerül, amiről az irányító hatóság a támogatást igénylőt a hiánypótlás ellenőrzését követően, illetve a válaszadási határidő eredménytelen lejárta követően értesíti.

Amennyiben a támogatási kérelem megfelel a jogosultsági feltételeknek, az irányító hatóság megkezdi a támogatási kérelem tartalmi értékelését és erről értesíti a támogatást igénylőt.

A támogatási kérelem tartalmi értékelése

A támogatási kérelmeket az irányító hatóság a felhívásban szereplő tartalmi értékelési szempontok szerint értékeli.

Ha a támogatási kérelemben található információ nem egyértelmű - amennyiben erről a felhívás rendelkezik, - a döntés-előkészítés érdekében az irányító hatóság szóbeli egyeztetési lehetőséget biztosíthat a támogatást igénylőnek. A szóbeli egyeztetés célja, hogy az értékelés során a felhívásban szereplő céloknak koncepcionálisan megfelelt támogatási kérelmek minél jobb szakmai és formai minőséget érjenek el a támogatási döntésig.

Döntés a támogatási kérelmekről

Az irányító hatóság az értékelt támogatási kérelmeket döntésre felterjeszti az irányító hatóság vezetőjének. Az értékelt támogatási kérelmekről az irányító hatóság vezetője a következőképpen dönthet:

- a) Amennyiben az értékelés alapján a projekt megvalósítása nem kezdhető meg, a támogatást igénylővel az irányító hatóság támogatási szerződést köt és a támogatást igénylőt konzultációban való részvételre szólítja fel. A konzultáció célja a felhívásban meghatározott feltételeknek megfelelő projektdokumentáció ütemezett kidolgozásának elősegítése.
- b) Amennyiben az értékelés alapján a projekt megvalósítása megkezdhető, az értékelő(k) által készített értékelő lap(ok) alapján dönt a támogatási kérelem támogatásáról vagy csökkentett összkiállással, csökkentett mértékkel, illetve feltétellel történő támogatásáról, a támogatási kérelem elutasításáról. A támogató döntéssel rendelkező támogatást igénylővel az irányító hatóság támogatási szerződés köt.

A döntésről az irányító hatóság értesíti a támogatást igénylőt. A döntésről történő tájékoztatást követően a támogatást igénylő jogosult a támogatási kérelemre vonatkozóan a döntési javaslatot megismerni.

Konzultáció azon projektek esetében ahol a megvalósítás nem kezdhető meg

Azon támogatási kérelmek esetében, ahol az értékelési folyamat alapján az irányító hatóság támogató döntést hoz azzal a feltétellel, hogy a projekt megvalósítása nem kezdhető meg, a döntést követően a támogatást igénylő és az irányító hatóság a projekt előkészítésére és a megvalósításának támogatására támogatási szerződést köt.

A támogatási szerződés megkötésével egyidejűleg az irányító hatóság konzultációt kezdeményez a támogatást igénylővel, melynek célja a felhívásban meghatározott feltételeknek megfelelő projektdokumentáció ütemezett kidolgozásának elősegítése.

A konzultációs folyamat során a kedvezményezett főbb feladatai, jogai és kötelezettségei, valamint a folyamat ütemezése, a hozzá kapcsolódó főbb határidők és szankciók, a projekt-előkészítési költségek elszámolhatóságának és a támogatás folyósításának feltételei és a projektmegvalósítás finanszírozásának és a támogatás folyósításának feltételei a támogatási szerződésben kerülnek rögzítésre.

A konzultáció során az irányító hatóság a projektdokumentáció elkészítésének szakmai támogatása keretében figyelemmel kíséri és elősegíti a fejlesztés elindításához szükséges engedélyezési, közbeszerzési, kiviteli tervezési eljárásokat, ellenőrzi a felhívásban meghatározott szakmai kritériumok teljesítését a projektek költséghatékonyságának, pénz/érték arányának és fenntarthatóságának szem előtt tartásával. Amennyiben a kedvezményezett a szerződésben meghatározott, a fejlesztés előkészítésével, a projektdokumentáció elkészítésével kapcsolatos határidőket elmulasztja, az irányító hatóság a támogatási szerződéstől eláll.

A konzultáció folyamatát - ideértve az elektronikus úton történt egyeztetéseket is – az irányító hatóság dokumentálja. A konzultáció eredményeképpen elkészült projektdokumentációt az irányító hatóság a felhívásban előírt értékelési szempontok szerint megvizsgálja. Ha a projektdokumentáció az értékelési szempontoknak megfelel, az irányító hatóság a megkötött támogatási szerződést módosítja a projekt megvalósításának érdekében.

4. Tájékoztatás kifogás benyújtásának lehetőségéről

A támogatást igénylő az intézményrendszer döntése ellen a támogatási kérelem benyújtásának időpontjától a támogatási jogviszony időtartama alatt kifogást nyújthat be, ha a projekt kiválasztási eljárás során hozott döntés jogszabálysértő vagy a felhívásban foglalt előírásokba ütközik.

A kifogás benyújtására a kifogásolt döntés kézbesítésétől számított 10 naptári napon belül, egy alkalommal, az indokok megjelölésével van lehetőség.

A támogatást igénylő kifogását a Pályázati e-ügyintézés felület Kifogáskezelés moduljában található adatlap kitöltésével és elküldésével elektronikus kizárólag úton nyújthatja be.

A kifogásban meg kell jelölni azon indokokat - a megsértett jogszabályban vagy a felhívásban foglalt rendelkezést - melyekre tekintettel kéri a döntés felülvizsgálatát. Indokolás, pontos hivatkozás hiányában a kifogás érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül. A kifogás elbírálása során kizárólag a kifogásban vitatottak kivizsgálására kerül sor.

Kifogás benyújtására a támogatói okirat kibocsátását vagy a támogatási szerződés megkötését követően is lehetőség van, ha a támogatás folyósítására, visszakövetelésére vonatkozó eljárás jogszabálysértő vagy a felhívásba, támogatási szerződésbe ütközik. A kifogás benyújtásának rendje megegyezik a támogatási kérelemről hozott döntés elleni kifogások benyújtásának rendjével.

A kifogás a beérkezéstől számított 30 napon belül kerül elbírálásra. Az elbírálás határideje egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható. Erről a határidő lejárta előtt elektronikus úton, a monitoring és információs rendszeren keresztül kap tájékoztatást a kifogás benyújtója.

5. Tájékoztató támogatói okirat kibocsátásáról vagy a támogatási szerződés megkötéséről

A támogatásban részesített támogatást igénylővel a támogató támogatási szerződést köt vagy részére támogatói okiratot bocsát ki (együtt: támogatási szerződés)

Támogatói okirat

Támogatói okirat alkalmazása esetén a támogató minősített elektronikus aláírással ellátva bocsátja ki a támogatói okiratot, a támogatás megítéléséről szóló tájékoztatással egyidejűleg.

Ha a támogatói okiratban meghatározott valamely feltétel eltér a kedvezményezett által benyújtott támogatási kérelem feltételeitől, úgy a támogatási jogviszony létrejöttéhez a támogatói okirat kedvezményezett általi elfogadása is szükséges.

A kedvezményezett általi elfogadásnak kell tekinteni, ha a támogatói okirat átvételét követően a kedvezményezett a kifogás benyújtására nyitva álló határidőben kifogást nem nyújt be.

Ha a támogatói okirat hatályba lépéséhez feltételek teljesítés szükséges, a támogatói okirat addig nem lép hatályba – és így támogatás folyósítására sem kerülhet sor -, amíg a kedvezményezett a feltételeket nem teljesítette. Ha a feltételek kedvezményezett általi teljesítésére a támogatói okiratban rögzített időpontig nem kerül sor, a támogatói okirat érvényét veszti.

Támogatási szerződés

Támogatási szerződés akkor köthető, ha a kedvezményezett a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges, a támogató által meghatározott dokumentumokat, igazolásokat a megadott határidőn belül hiánytalanul és hibátlanul megküldte és a kedvezményezett minden, a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges feltételt teljesített

A támogatási döntés érvényét veszíti és a támogatási szerződés megkötésére nem kerül sor, ha a feltételek teljesítésére nyitva álló határidő a kedvezményezettnek felróható okból eredménytelenül telik el vagy a kedvezményezett a támogatási szerződés megkötésétől visszalép.

A szerződéskötési folyamat főbb lépései

- A támogató megküldi a támogatás megítéléséről hozott döntéssel egyidejűleg a támogatási szerződés tervezetét, a támogatási szerződés megkötéséhez benyújtandó dokumentumok és a szerződés megkötéséhez szükséges feltételek listáját.
- Ha a kedvezményezett által megküldött dokumentumok hiányosak vagy hibásak, az irányító hatóság a beérkezéstől számított 10 naptári napon belül, legfeljebb 30 naptári napos határidő kitűzésével, az összes hiány, illetve hiba egyidejű megjelölésével hiánypótlásra hívja fel a kedvezményezettet.

- Ha a szerződéskötéshez szükséges valamely információ nem egyértelmű vagy ellentmondást tartalmaz, egy alkalommal az irányító hatóság tisztázó kérdést intézhet a kedvezményezetthez.
- Az irányító hatóság a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges dokumentumok hiánytalan kézhezvételét követően a támogatási szerződést a kedvezményezettnek aláírásra megküldi.
- A kedvezményezett az általa aláírt támogatási szerződést a támogató részére visszaküldi, amely a támogató aláírása után hatályba lép, amennyiben nem került sor a támogatási szerződésben halasztó hatályú feltétel kitűzésére.

Ha a kedvezményezett hiteles elektronikus aláírással ellátva nyújtotta be támogatási kérelmét, a támogatási szerződés megkötésére is elektronikus aláírással kerül sor.

A felhívásban meghatározott feltételek hiányában is megköthető a támogatási szerződés azzal, hogy a támogatási szerződés a feltételek maradéktalan teljesítése esetén lép hatályba. Ez esetben a feltételek teljesítésére a támogatási szerződésben megfelelő határidőt kell tűzni. Ha a kedvezményezett a feltételeket a kitűzött határidőben nem teljesíti, a támogatási szerződés érvényét veszti.

Támogatás csak hatályos támogatási szerződés alapján folyósítható.

6. A biztosítéknyújtási kötelezettségre vonatkozó tájékoztató

A biztosítéknyújtásra kötelezettek köre

A kapott támogatás ellenében biztosíték nyújtási kötelezettség áll fenn a támogatás visszavonása, a támogatási szerződéstől történő elállás, illetve szabálytalanság esetén visszafizetendő támogatás visszafizetésének biztosítékeként.

Nem köteles biztosítékot nyújtani

a) a költségvetési szerv,

b) az egyházi jogi személy,

c) a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, az önkormányzatok egyéb társulása, ha a támogatás teljes egészében önként vállalt helyi közügy megoldását vagy önkormányzati kötelező feladat ellátását szolgálja, továbbá, ha a fejlesztés tárgya vagy a fejlesztés eredményeként létrejövő vagyontárgy önkormányzati törzsvagyron, vagy azzá válik,

d) a vízgazdálkodási társulat, ha a támogatást teljes egészében az általa üzemeltetett önkormányzati vagy állami tulajdonú vizek és vízi létesítmények fejlesztésére használja fel,

e) a Ptk. 8:2. §-a szerinti többségi állami befolyás alatt álló gazdasági társaság, ha a támogatásból létrejövő vagyon ingyenesen az állam, helyi önkormányzat vagy nemzetiségi önkormányzat kizárólagos tulajdonába, - az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 71. cikke szerinti, a projekt fenntartására vonatkozó időszaknak megfelelő tartalmú elidegenítési és terhelési tilalom kikötése mellett - vasúti pályahálózat működtetője vagy közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság kizárólagos tulajdonába kerül,

f) a Ptk. 8:2. §-a szerinti többségi önkormányzati befolyás alatt álló gazdasági társaság, ha a támogatást tömegközlekedési tárgyú projekt megvalósításához kapja és a támogatásból létrejövő vagyon ingyenesen az önkormányzat vagy a többségi önkormányzati befolyás alatt álló gazdasági társaság kizárólagos tulajdonába kerül,

g) bármely kedvezményezett, ha a projektre megítélt támogatás összege nem haladja meg a húszmillió forintot vagy - ha a projektet több kedvezményezett valósítja meg - a ráeső megítélt támogatás összege nem haladja meg a húszmillió forintot,

h) az állam, helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat vagy helyi önkormányzatok, nemzetiségi önkormányzatok társulásának többségi befolyása alatt álló, az e) és f) pont alapján biztosítéknyújtási kötelezettség alól nem mentes gazdasági társaság, ha a támogatást

ha) az állam, helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, helyi önkormányzatok társulása, nemzetiségi önkormányzatok társulása vagy - központi költségvetési szerv kivételével - költségvetési szerv vagyonának fejlesztésére fordítja, vagy

hb) a ha) alpontban meghatározott szervezetek valamelyikének többségi befolyása alatt álló jogi személy olyan vagyontárgyának fejlesztésére fordítja, amely közfeladat ellátását szolgálja, vagy közfeladat ellátását mozdítja elő,

és a 83. § (1) bekezdése szerinti kötelezettsége alól kormányhatározat mentesíti,

i) a szociális szövetkezet,

j) a műszaki, szakmai érdekképviselőt ellátó köztestület,

k) a megvalósítási időszakra az a kedvezményezett, aki a támogatás kifizetését a projekt megvalósítását követően, egy összegben kérelmezi,

l) társasház és lakásszövetkezet a szociális célú városrehabilitációra vonatkozó felhívás keretében,

m) kérelemre az a kedvezményezett, amely rendelkezik legalább egy lezárt, teljes (12 naptári hónapot jelentő) üzleti évvel, és szerepel az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 178. § 32. pontja szerint közzétett köztartozásmentes adózói adatbázisban.

A felhívás eltérő rendelkezése hiányában nem köteles biztosítékot nyújtani a kedvezményezett, ha a támogatás

a) nem beruházási célú, vagy

b) kutatás-fejlesztésre vagy innovációra irányul.

A nyújtható biztosítékok köre

A támogatás visszafizetésének biztosítéka lehet:

- a) garanciavállaló nyilatkozat,
- b) ingatlan jelzálogjog,
- c) a támogatást igénylő gazdasági társaság vagy nonprofit szervezet cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselőjének vagy legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező tulajdonosának, vagy együttesen legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező természetes személy tulajdonosainak kezességvállalása,
- d) garanciaszervezet által vállalt kezesség,
- e) biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvény, vagy
- f) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 92. § (1) bekezdése szerinti állami kezesség.

A biztosíték rendelkezésre állásának szabályai

A biztosítékot az első kifizetési igényléssel (ideértve az előleget is) egyidejűleg kell nyújtani. Támogatási összeg kifizetése – az előleget is ideértve – **csak akkor engedélyezhető**, ha a szükséges biztosíték rendelkezésre áll.

A biztosítéki értéknek fedeznie kell legalább a kifizetési igénylésben igényelt, továbbá a már kifizetett támogatás együttes összegét, tehát első alkalommal nem kötelező a teljes támogatási összegre biztosítékot nyújtani. A kedvezményezett a kifizetési igénylésben igényelt támogatási összegnek megfelelően megemelt biztosíték meglétét legkésőbb a kifizetési igénylés benyújtásával egyidejűleg köteles igazolni. A biztosítéknak rendelkezésre kell állnia a fenntartási kötelezettség megszűnéséig, kivéve, ha a kedvezményezett a fenntartási időszakban mentesül a biztosíték nyújtásának kötelezettsége alól.

A kedvezményezett számára a biztosítékcserét lehetővé kell tenni, ha az új biztosíték végrehajthatósága, illetve az általa fedezett érték megfelel a biztosítékokra vonatkozó feltételeknek.

Biztosítékokkal kapcsolatos egyéb rendelkezések

A biztosítéknyújtási időszaknál rövidebb lejáratú biztosíték esetén, a lejárat napját megelőző 45 naptári nappal korábban a kedvezményezettnek a biztosítékot meg kell hosszabbítani vagy cserét kell biztosítani. Ennek elmulasztása esetén a kifizetéseket **el kell utasítani**, valamint a támogató **a támogatási szerződéstől elállhat**.

Ha a biztosíték mérsékelhető vagy megszüntethető, a támogató haladéktalanul gondoskodik az erre vonatkozó nyilatkozat kiadásáról.

A fentiekben nem részletezett kérdésekben az eljárásrendi jogszabály előírásai alkalmazandók.

7. A fejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó feltételek

Nem támogatható olyan projekt, amely a beruházást, illetve a fejlesztést olyan ingatlanon (saját, lízingelt vagy bérelt) kívánja megvalósítani, amely a támogatási kérelem benyújtásának időpontjától nem per, teher - és igénymentes, kivéve, ha a támogatást igénylő az igény jogosultja, továbbá bérelt vagy lízingelt ingatlan esetében a bérleti vagy lízing szerződés, az ingatlan használatba vételének egyéb eseteiben közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt használati megállapodás kizárólagos joggal nem biztosítja a támogatással megvalósuló létesítmény üzemeltetésének lehetőségét legalább a fenntartási kötelezettség idejére.

Amennyiben a beruházást, illetve fejlesztést osztatlan közös tulajdonban álló ingatlanon kívánják megvalósítani, a támogatási kérelem jogosultságának feltétele a tulajdonostársak között közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt használati megállapodás, és az ahhoz tartozó használati megosztásra vonatkozó vázrajz támogatási kérelemmel történő benyújtása. A per, teher - és igénymentesség követelményének az osztatlan közös tulajdon azon tulajdoni hányada vonatkozásában kell teljesülnie, amely a beruházás (fejlesztés) helyszíne.

A felhívás eltérő rendelkezése hiányában elegendő szemle típusú, nem hiteles (TAKARNET rendszerből lekért) tulajdoni lap másolat is.

1. Amennyiben az ingatlan a támogatást igénylő kizárólagos tulajdonában van, a támogatást igénylőnek azt szemle típusú tulajdoni lap másolat benyújtásával szükséges igazolnia.
2. **Amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlan nincs a támogatást igénylő tulajdonában vagy nem a támogatást igénylő kizárólagos tulajdona, és az ingatlan a támogatást igénylő kizárólagos tulajdonába kerül:**

A tulajdonos váltást a támogatást igénylőnek/kedvezményezettnek a vonatkozó szemle típusú tulajdoni lap másolat bemutatásával szükséges igazolnia, melyen a támogatást igénylő/kedvezményezett/Magyar Állam tulajdonosként kerül feltüntetésre.

A kisajátítás kivételével a támogatási szerződés megkötéséhez a tulajdonos váltás bejegyzésének kérelme legalább a széljegyen kell, hogy szerepeljen, de az első kifizetési igényléshez szükséges benyújtani a szemle típusú tulajdoni lap másolatot, amelyen a támogatást igénylő/kedvezményezett/Magyar Állam bejegyzésre került.

Kisajátítás esetén a kisajátítási terv elkészítéséről, felülvizsgálatáról, záradékolásáról, valamint a kisajátítással kapcsolatos értékkülönbözlet megfizetésének egyes kérdéseiről szóló 178/2008. (VII.3.) Korm. rendelet szerinti kisajátítási terv alapján az érintett ingatlanok tulajdoni lapjait a Kedvezményezett a projekt záró kifizetési igénylésével egyidejűleg köteles benyújtani.

3. **Amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlan nincs a támogatást igénylő tulajdonában vagy nem a támogatást igénylő kizárólagos tulajdona, és az ingatlan vagy ingatlanhányad nem kerül a támogatást igénylő tulajdonába:**
 - Tulajdonosi nyilatkozat szükséges arról, hogy hozzájárul a támogatási kérelemben szereplő projekt megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához,

továbbá az ingatlan a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre áll;

- Érintett ingatlanok szemle típusú tulajdoni lap másolatai;
- A támogatást igénylőnek/kedvezményezettnek legalább a fenntartási időszak végéig szóló bérleti, vagyonkezelési, egyéb jogcímen, birtokláshoz való jogot igazoló és használatot biztosító szerződéssel kell rendelkeznie és azt be kell mutatnia.

A szerződés:

- legalább a fenntartási időszak végéig szól,
- tartalmazza fenntartási időszakra, a támogatási kérelem fejlesztés megvalósítására vonatkozó biztosítékokat, illetve a szerződésszegés esetére vonatkozó felelősséget,
- nem tartalmazhat olyan rendelkezést, melynek alapján a felek bármelyike azt rendes felmondással megszüntetheti, vagy attól egyoldalúan elállhat. A Szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek harmadik személy részére történő átruházása kizárólag a Támogató előzetes írásbeli beleegyezésével gyakorolható.

Speciális esetek:

Szolgalmi jog: Amennyiben a projekt megvalósításához és fenntartásához megfelelő, úgy az adott ingatlanra vonatkozó, a projekt megvalósítását lehetővé tevő szolgalmi joggal is biztosítható az ingatlanra vonatkozó jogosultság. Amennyiben a támogatást igénylő, illetve állami vagyonkezelő esetében a Magyar Állam a támogatási szerződés megkötéséig rendelkezik a tulajdoni lapon bejegyzett szolgalmi joggal, akkor a tulajdonosi nyilatkozat, valamint használati jogcímet biztosító szerződés benyújtása nem szükséges, elegendő a szemle típusú tulajdoni lap. Amennyiben az ingatlan-nyilvántartásban még nem került feltüntetésre, a szolgalmi jog alapítását igazoló határozatot, megállapodást is csatolni kell.

Közös tulajdon: Amennyiben nem áll rendelkezésre megosztási vázrajz és közös tulajdon használatára vonatkozó, teljes bizonyító erejű magánokiratban vagy közokiratban rögzített megállapodás, vagy ezt meghatározó jogerős bírósági ítélet, a támogatási szerződés megkötéséig valamennyi tulajdonostárs nyilatkozata szükséges arról, hogy hozzájárul a támogatási kérelem megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához, továbbá az ingatlan a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre áll.

Amennyiben az ingatlanra vonatkozóan rendelkezésre áll megosztási vázrajz és/vagy használati megállapodás, és:

- a fejlesztés kizárólag a támogatást igénylő által használt ingatlanrészt érinti, tulajdonosi hozzájárulás csatolása nem szükséges, kizárólag a megosztási vázrajz és/vagy használati megállapodás benyújtása szükséges;
- a fejlesztés nem kizárólag a támogatást igénylő által használt ingatlanrészt érinti, a támogatási szerződés megkötéséig valamennyi tulajdonostárs nyilatkozata is szükséges arról, hogy hozzájárul a támogatási kérelem megvalósításához és a

támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához, továbbá az ingatlan a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre áll.

4. **Amennyiben a beruházással érintett ingatlan állami tulajdonban van**, a kincstári vagyon részét képezi, **vagy önkormányzati tulajdonban van**, úgy az alábbi dokumentumokat szükséges benyújtani a főszabálytól eltérően **legkésőbb az első kifizetési kérelem (beleértve az előlegigénylést is) benyújtásáig**:

I. Amennyiben **a támogatást igénylő** vagyonkezelési, haszonbérleti szerződés vagy törvényben történő kijelölés alapján **közvetlen jogviszonyban áll a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel** (a továbbiakban: MNV Zrt.) **vagy a Nemzeti Földalapkezelővel**:

- Központi költségvetési szerv által, kizárólag saját vagyonkezelésében lévő, MNV Zrt. illetékességébe tartozó állami ingatlan(ko)n megvalósított fejlesztés esetén:
 - o szemle típusú tulajdoni lap;
- Egyéb – központi költségvetési szerv által nem kizárólag saját vagyonkezelésében lévő vagy központi költségvetési szervtől eltérő személy által állami ingatlanokon megvalósított – fejlesztések esetén, vagy a Nemzeti Földalapkezelő illetékességébe tartozó ingatlanon megvalósított fejlesztés esetén
 - o az MNV Zrt. vagy a Nemzeti Földalapkezelő nyilatkozata szükséges arról, hogy hozzájárul a projekt megvalósításához, és nem tesz olyan intézkedést a támogatást igénylővel szemben, amely a támogatási kérelem cél megvalósítását szolgáló – fenntartási kötelezettségének végéig tartó – hasznosítási és/vagy a projekt támogatási szerződésében foglalt egyéb kötelezettség teljesítését veszélyezteti, vagy lehetetlenné teszi;
 - o szemle típusú tulajdoni lap.

II. Amennyiben a támogatást igénylő **az MNV Zrt-től vagy a Nemzeti Földalapkezelőtől eltérő szervezettel áll** az állami ingatlan tekintetében bérleti, egyéb jogcímen, birtokláshoz való jogot igazoló és használatot biztosító **közvetlen jogviszonyban**:

- Központi költségvetési szerv vagyonkezelésében lévő ingatlanon a támogatást igénylő harmadik személy által megvalósítani tervezett fejlesztés, amennyiben a központi költségvetési szerv meghatalmazást kapott az MNV Zrt.-től a tulajdonosi hozzájárulás kiadásához¹¹:
 - központi költségvetési szerv MNV Zrt.-től kapott felhatalmazásának másolata, amennyiben az nem található meg az MNV Zrt. honlapján;
 - központi költségvetési szerv által kiadott vagyonkezelői és tulajdonosi hozzájárulás, amellyel hozzájárul a projekt megvalósításához, és kijelenti, hogy nem tesz olyan intézkedést a támogatást igénylővel szemben, amely a támogatási kérelem cél megvalósítását szolgáló – fenntartási kötelezettségének végéig tartó – hasznosítási és/vagy a projekt támogatási szerződésében foglalt egyéb kötelezettség teljesítését veszélyezteti, vagy lehetetlenné teszi;
 - szemle típusú tulajdoni lap;

- bérleti, egyéb jogcímen, birtokláshoz való jogot igazoló és használatot biztosító szerződés.
- Egyéb – MNV Zrt. által kiadott felhatalmazással nem rendelkező, vagy a Nemzeti Földalapkezelő illetékességébe tartozó, központi költségvetési szerv vagyonkezelésében lévő ingatlanon, vagy bármely egyéb, harmadik személy által megvalósított – fejlesztés esetén:
 - az MNV Zrt. vagy a Nemzeti Földalapkezelő nyilatkozata szükséges arról, hogy hozzájárul a projekt megvalósításához, és nem tesz olyan intézkedést a támogatást igénylővel szemben, amely a támogatási kérelem cél megvalósítását szolgáló – fenntartási kötelezettségének végéig tartó – hasznosítási és/vagy a projekt támogatási szerződésében foglalt egyéb kötelezettség teljesítését veszélyezteti, vagy lehetetlenné teszi;
 - a támogatást igénylővel az állami ingatlan tekintetében bérleti, egyéb jogcímen, birtokláshoz való jogot igazoló és használatot biztosító közvetlen jogviszonyban lévő szervezet/személy által kiadott hozzájárulás, amellyel hozzájárul a projekt megvalósításához, és kijelenti, hogy nem tesz olyan intézkedést a támogatást igénylővel szemben, amely a támogatási kérelem cél megvalósítását szolgáló – fenntartási kötelezettségének végéig tartó – hasznosítási és/vagy a projekt támogatási szerződésében foglalt egyéb kötelezettség teljesítését veszélyezteti, vagy lehetetlenné teszi.
 - szemle típusú tulajdoni lap.

III. Amennyiben a beruházással érintett ingatlan önkormányzati tulajdonban van:

- érintett ingatlanok szemle típusú tulajdoni lap másolatai;
- amennyiben releváns:
 - Tulajdonosi nyilatkozat szükséges arról, hogy hozzájárul a támogatási kérelem megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához, továbbá az ingatlan a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre áll;
 - A támogatást igénylőnek/kedvezményezettnek legalább a fenntartási időszak végéig szóló bérleti, vagyonkezelési, egyéb jogcímen, birtokláshoz való jogot igazoló és használatot biztosító szerződéssel kell rendelkeznie és azt be kell mutatnia.

Felhívjuk a figyelmet továbbá, hogy amennyiben a felhívás kizárta a lakóingatlanok fejlesztését, azonban a fejlesztéssel érintett ingatlan a beruházás megkezdését megelőzően lakáscélú ingatlannak minősül, úgy **legkésőbb záró kifizetési igénylés benyújtásakor a kedvezményezett köteles az épület fő rendeltetés szerinti jellegének megváltozásáról szóló módosított tulajdoni lapot benyújtani.**

A Felhívás kifejezett rendelkezése esetén a szemle típusú tulajdoni lap másolat helyett teljes tulajdoni lap másolat benyújtása szükséges!

8. Tájékoztatás a projektek megvalósításáról, finanszírozásáról, és előrehaladásának követéséről

1. Mérföldkövek

A projekt ütemezett megvalósítása érdekében a felhívás előírhatja, hogy a támogatást igénylő mérföldköveket határozzon meg a projekt céljának elérése érdekében. A mérföldkő a projekt megvalósítása szempontjából jelentős időpont, amelyhez a projekt megvalósítása révén elért szakmai vagy műszaki eredmény kapcsolódik, vagy az elérendő eredmény egy jól körülhatárolható fejlesztési szakasza lezárul. Egy adott mérföldkőhöz ezen túlmenően meg kell tervezni az adott szakaszban várhatóan elszámolni kívánt költségek mértékét is.

A támogatást igénylő által a költségvetésben betervezett tevékenységek, illetve elszámolható költségek áthúzódhatnak a mérföldköveken.

A felhívás a mérföldkövek számára, illetve az egyes mérföldkövek tartalmára vonatkozóan is tartalmazhat konkrét elvárást.

A projekt megvalósítása során a mérföldkövek elérésekor kötelező kifizetési igénylés keretében benyújtott szakmai beszámolóban bemutatni a vállalt eredmények elérését.

2. Előlegigényléssel kapcsolatos információk

A projekt sikeres megvalósítása érdekében a kedvezményezett előlegigénylésre lehet jogosult. Az előleg lehet támogatási előleg, fordított áfa-előleg vagy szállítói előleg.

Bármely előleget folyósítani akkor lehet, ha

- a) a felhívás lehetőséget biztosít a kedvezményezettnek az előleg igénybevétele,**
- b) a kedvezményezett rendelkezik hatályos támogatási szerződéssel,
- c) amennyiben a kedvezményezett biztosítékadásra kötelezett, a kedvezményezett legkésőbb az előlegigénylési kérelem benyújtásakor igazolja a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet XV. fejezetében meghatározott összegű biztosíték(ok) rendelkezésre állását,
- d) első kifizetési igénylés esetén, ha a felhívás lehetővé tette, a kedvezményezett benyújtja a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 77. § (1) bekezdésében előírt dokumentumokat,
- e) amennyiben releváns, az első kifizetési igénylés jóváhagyásához az irányító hatóság által meghatározott egyéb feltételek teljesültek,
- f) szabályszerűen kitöltött, (tartalmilag és formailag) megfelelő előlegigénylés került benyújtásra,
- g) a kedvezményezett még nem nyújtott be záró kifizetési igénylést.

3. Kifizetési igénylés

A megítélt támogatás kifizetése a projekthez közvetlenül kapcsolódó számlák, illetve a projekt tevékenységek elvégzését, a költségek felmerülését igazoló egyéb dokumentumok (a

továbbiakban elszámoló bizonylatok) alapján összeállított időközi és záró kifizetési igénylések alapján történik.

A kedvezményezett a támogatási szerződésben foglalt ütemezés szerinti **mérföldkövek elérését követően** köteles időközi, illetve az utolsó mérföldkő elérését követően záró kifizetési igénylésben beszámolni a projekt keretében **felmerült és elszámolni kívánt költségekről, valamint a kifizetési igénylés részét képező szakmai beszámolóban a projekt pénzügyi és műszaki, szakmai előrehaladásának bemutatásával a projekt eredményességéről**, illetve hatékonyságáról.

A kedvezményezett a kifizetési igénylésben nyilatkozik arról, hogy a benyújtott kifizetési igényléshez kapcsolódó elszámolások bizonylatai valós és elszámolható költségeken alapulnak és a támogatott projekt kapcsán merültek fel, valamint a támogatás a támogatási szerződésben vállalt, mérföldkövekhez rendelt ütemezésnek megfelelően kerül felhasználásra.

Kifizetési igénylést mérföldkövek között is be lehet nyújtani, a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 120. §-ának (3) bekezdése szerinti korlátok figyelembe vételével. A mérföldkövek közötti kifizetési igénylés nem tartalmaz részletes szakmai beszámolót, az a projekt likviditásának biztosítását szolgálja.

Az elszámolható költségek valódiságát igazoló, kifizetési igénylésben benyújtandó dokumentumok körét a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján a támogatási szerződés határozza meg.

Projektmenedzsment költségek elszámolására vonatkozó speciális szabály

A projekt menedzsment tevékenységhez kapcsolódó költség csak a projekt szakmai előrehaladásának arányában számolható el. A projekt menedzsment tevékenységhez kapcsolódó költség csak a projekt szakmai előrehaladásának arányában számolható el. Eszerint a projektek pénzügyi lebonyolítása során a kifizetett és az összes, projektmenedzsmentre megítélt támogatás aránya legfeljebb 10 százalékponttal haladhatja meg a teljes projekt vonatkozásában kifizetett és megítélt támogatás arányát.

4. Támogatás folyósítása

Támogatás – a támogatási előleg és a szállítói előleg kivételével – az irányító hatóság által jóváhagyott kifizetési igényléssel, valós költségek vonatkozásában folyósítható.

A kifizetések a projekt terhére forintban – szállítói finanszírozás esetén a szállító és a kedvezményezett forinttól eltérő devizában kötött szerződésének megfelelő devizában – történnek.

Amennyiben a projekt a soron következő mérföldkő határidejét, vagy a mérföldkőben vállalt eredményeket nem tudja teljesíteni, a kedvezményezett számára addig nem teljesíthető kifizetés, ameddig a mérföldkő tartalma nem teljesül, vagy a projekt ütemezését változás bejelentés keretében nem módosítja.

Halasztott önerő

A kedvezményezett legkésőbb az első kifizetési igénylés benyújtásáig adott nyilatkozata alapján a projekt megvalósítás időszakában a megítélt támogatás 90%-áig

a kifizetési igénylésben szereplő elszámolni kívánt költségeket teljes egészében, szállítói finanszírozás esetén önerő teljesítése nélkül lehívhatja. A megítélt támogatási összeg 90%-ának kifizetését követően fennmaradó támogatást a záró kifizetési igénylés keretében a felmerült összes elszámolni kívánt költség elszámolásra benyújtásával együtt igényelheti.

A projekt megvalósítás befejezésekor a projekt teljes elszámolt költségére vonatkozó átlagos, illetve tevékenységre vonatkozó támogatási intenzitásnak meg kell egyeznie a támogatási szerződésben meghatározott támogatási intenzitással.

Hiánypótlás

Ha a kifizetési igénylés hiányos vagy hibás, legfeljebb 15 naptári napos hiánypótlásra kerül sor, amely a kifizetési határidőt felfüggeszti.

Ha a kedvezményezett által benyújtott időközi kifizetési igénylés vagy annak egy része ellentmondásos információkat tartalmaz, az irányító hatóság az információk további részletezését, pontosítását, az ellentmondások feloldását kérheti a kedvezményezettől legfeljebb 3 naptári napos határidő kitűzésével tisztázó kérdés formájában, amely a kifizetési határidőt felfüggeszti.

Ha a kedvezményezett a hiánypótlást vagy a tisztázó kérdésre adott választ hibásan vagy hiányosan nyújtja be, illetve a hiány pótlására és a hiba javítására a kitűzött határidőn belül nem kerül sor, a kifizetési igénylést az Irányító Hatóság a rendelkezésre álló információk alapján bírálja el.

Jótételezés

Ha a kifizetési igényléssel kapcsolatban olyan hiány merül fel, amely vonatkozásában kizárólag egyes elszámoló bizonylathoz kapcsolódóan szükséges a hiánypótlás elrendelése, úgy a hiánypótlással nem érintett elszámoló bizonylatok támogatástartalmának kifizetését az irányító hatóságnak biztosítani kell. Mérföldkövek eléérésekor benyújtott, szakmai beszámolót is tartalmazó kifizetési igénylés esetén a jótételezés csak a szakmai beszámoló elfogadása esetén lehetséges.

Konzorciumok kezelése

Konzorciumi formában megvalósított projektek esetén a támogatási előlegigényléssel, valamint a mérföldkö eléérésekor kötelezően benyújtandó, projektszintű szakmai beszámolót is tartalmazó kifizetési igényléssel kapcsolatos - támogatási szerződésben meghatározott - kötelezettségeket a konzorcium vezetője teljesíti.

5. Az önerő igazolása

Az önerő igazolása az alábbiak szerint történhet legkésőbb az első kifizetési igénylés (ideértve az előlegigénylést is) benyújtásakor:

Támogatást igénylő típusa	Önerő típusa	Igazolás módja
<u>Kizárólag önkormányzatok, önkormányzati társulások, költségvetési szervek esetén:</u>		

önkormányzat	költségvetési előirányzat	<p>Képviselő-testületi határozat, vagy a képviselő-testület költségvetési rendeletbe foglalt - a tartalék feletti rendelkezési jogot átruházó - felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozata a saját forrás biztosításáról.</p> <p>Ez a dokumentum a projekt dokumentáció részeként is benyújtandó, támogatási szerződés megkötésekor a projekt összköltsége, és az önerő tényleges összege alapján szükség esetén módosítandó, és a módosítás benyújtandó.</p> <p>(A határozat kötelező tartalmi elemeit ld. a táblázat alatt.)</p>
önkormányzati társulás	költségvetési előirányzat	<p>Önkormányzati társulás esetén a társulási tanács határozata vagy a képviselő-testület költségvetési rendeletbe foglalt - a tartalék feletti rendelkezési jogot átruházó - felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozata.</p> <p>Ez a dokumentum a projekt dokumentáció részeként is benyújtandó, támogatási szerződés megkötésekor a projekt összköltsége, és az önerő tényleges összege alapján szükség esetén módosítandó, és a módosítás benyújtandó.</p> <p>(A határozat kötelező tartalmi elemeit ld. a táblázat alatt.)</p>
költségvetési szerv	költségvetési előirányzat	<p>Az irányító szerv vezetőjének nyilatkozata a saját forrás biztosításáról.</p> <p>Ez a dokumentum a projekt dokumentáció részeként is benyújtandó, támogatási szerződés megkötésekor a projekt összköltsége, és az önerő tényleges összege alapján szükség esetén módosítandó, és a módosítás benyújtandó.</p>
Minden támogatást igénylő esetén:		
	számlapénz	<p>A forrás igazolására kizárólag a kedvezményezett nevére kiállított, 30 naptári napnál nem régebbi bankszámlakivonat vagy banki igazolás fogadható el. Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a számlapénz rendelkezésre állását</p>

		több bankszámlakivonattal, vagy banki igazolással kívánja igazolni, a becsatolt dokumentumoknak ugyanarra a napra vonatkozó egyenleget kell tartalmaznia!
	bankbetét	30 naptári napnál nem régebbi, a kedvezményezett nevére a számlavezető vagy hitelintézet által kiadott igazolás a bankbetét összegéről, és annak meglétéről. Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a bankbetét rendelkezésre állását több banki igazolással kívánja igazolni, a becsatolt dokumentumoknak ugyanarra a napra vonatkozó egyenleget kell tartalmaznia! Forinttól eltérő deviza betét esetén a fentiek szerinti napon az MNB által közzétett deviza középárfolyamon kell átszámítani forintra.
	névre szóló értékpapír	A kedvezményezett nevére kiállított, 30 naptári napnál nem régebbi értékpapír számlakivonat vagy banki igazolás. Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben az értékpapír rendelkezésre állását több számlakivonattal, vagy banki igazolással kívánja igazolni, a becsatolt dokumentumoknak ugyanarra a napra vonatkozó egyenleget kell tartalmaznia!
	bankhitel	A hitelintézet által kiadott kötelező érvényű finanszírozási ajánlat: hitelígérvény, vagy megkötött hitel/kölcsönszerződés (kötelező formai elemeit ld. a táblázat alatt)
	tagi kölcsön, magánkölcsön	Kölcsönszerződés és banki átutalásról igazolás vagy bevételi pénztárbizonylat.
	a projekt megvalósítása érdekében végrehajtott tőkeemelés	30 naptári napnál nem régebbi, a hitelintézet által kiadott igazolás a törzstőke-emelés címén befizetett összegről Amennyiben számlapénz, bankbetét és értékpapír is forrás, akkor az ezeket igazoló dokumentummal egy napon kell kiadni ezt az igazolást is.
	zártvégű pénzügyi lízing	Lízingszerződés, a mellékleteket képező átadás-átvételi jegyzőkönyvvel és fizetési ütemtervvel.

	az államháztartás alrendszeréből származó egyéb támogatás (vissza nem térítendő támogatás, visszatérítendő támogatás, kamattámogatás, kedvezményes kamatú és kamatmentes hitel/kölcsön, fejlesztési adókedvezmény, kockázati tőkejuttatás)	Megkötött hitelszerződés, támogatási szerződés, határozat támogatás odaítéléséről
	az államháztartás alrendszerein kívülről származó egyéb támogatás (vissza nem térítendő támogatás, visszatérítendő támogatás)	Megkötött hitelszerződés, támogatási szerződés, határozat támogatás odaítéléséről
	kifizetett számlák, vagy egyéb, az elszámolást alátámasztó dokumentumok	<p>Az önerő rendelkezésre állásának igazolását megelőzően felmerült, a projekt elfogadott költségvetésében szereplő költség alátámasztását szolgáló számla (szállítói előlegszámla), vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylat, valamint a kifizetést igazoló bizonylat másolata, továbbá egyéb, a projekthez kötődő teljesítést alátámasztó dokumentumok másolata (a szállítói előlegszámlával történő sajáterő igazolás esetében a teljesítés igazolása nem szükséges).</p> <p>Az így benyújtott dokumentumok kifizetési igénylés keretében történő ismételt benyújtása nem szükséges.</p>
	víziközmű társulat általi finanszírozás	<p>Társulati alapító okirat, az érdekeltségi hozzájárulás kivetéséről szóló társulati határozat (amely tartalmazza az érdekeltségi egységeket).</p> <p>Amennyiben a társulat a hozzájárulásokat hitelből</p>

		előlegezi meg, akkor a hitelszerződés vagy a hitelintézet által kiadott kötelező érvényű hitelígérvény. A kedvezményezett és a víziközmű társulat közötti megállapodás a forrás átadásáról.
--	--	--

Amennyiben a kedvezményezett a támogatás kifizetését a projekt megvalósítását követően, egy összegben kérelmezi, úgy az önerő igazolására nincs szükség.

Felhívjuk a figyelmet, hogy valamennyi bankszámlakivonatnak, banki igazolásnak, értékpapír számlakivonatnak, törzstőke-emelés címén befizetett összegről szóló igazolásnak ugyanarra a napra vonatkozó egyenleget kell tartalmaznia!

Önkormányzati támogatást igénylő, vagy önkormányzati társulás esetén az önerő rendelkezésre állását igazoló képviselőtestületi határozat, vagy ha az önkormányzat SZMSZ-ében hatáskör átadás történik, akkor az ennek megfelelő szervezeti egység határozatának kötelező tartalmi elemei:

- A projekt címe, a támogatási kérelemben megjelölttel összhangban;
- A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe;
- A projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi száma;
- A felhívás száma;
- A projekt összes költsége a támogatási kérelemmel (költségvetési táblával) megegyezően;
- A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható (elszámolható költségét) a támogatási kérelemmel, illetve a támogatói döntéssel megegyezően;
- A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önerő számszerű összegét és forrásait (saját forrás, hitel, egyéb) a támogatási kérelemmel, illetve a támogatói döntéssel megegyezően;
- A támogatási kérelem benyújtásakor az igényelt támogatás összegét a támogatási kérelemben foglaltakkal megegyezően;
- Az önkormányzat kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerő összegét a költségvetésében elkülöníti.

Szabad felhasználású hitelszerződés esetében, illetve amennyiben a Kedvezményezett a saját forrást olyan kötvénnyel vagy beruházási hitellel kívánja biztosítani, amely több fejlesztés fedezetéül is szolgál egyszerre, legkésőbb az első kifizetési igénylés benyújtásakor fentiek mellé csatolni kell a hitelintézet által kiadott igazolást, amely tartalmazza, hogy a bank a projekt saját forrására szánt összeget a projekt finanszírozása céljából nyitott alszámlán kezeli és csakis a projekt céljainak megfelelően, a projekt dokumentációban meghatározott műszaki és egyéb tartalom finanszírozására biztosítja.

A hitelintézet által kiadott Kötelező érvényű Finanszírozási Ajánlatnak, illetve a megkötött hitel/kölcsönszerződésnek ¹², vagy ahhoz kapcsolódóan a hitelintézet által kiadott igazolásnak illetve a következőket kell tartalmaznia:

¹² Amennyiben a finanszírozási ajánlat vagy a szerződés nem tartalmazza a kötelező elemeket, a feltételeket egy kapcsolódó, a hitelintézet által kiállított igazolás is tartalmazhatja.

- Projekt címe;
- Projekt főbb adatai;
- Saját forrás hitelintézet által finanszírozott összege;
- A hitel kedvezményezettje(i);
- Hitel vagy kötvény finanszírozási kondíciói;
- A hitel/kötvény biztosítékán túli egyéb kötelezettség vállalások és feltételek különös tekintettel a fizetési kötelezettség teljesítésének biztosítékául szolgáló jogokra és kötelezettségekre;
- Kötött célú hitel esetében nyilatkozat arról, hogy a finanszírozó hitelintézet elvégezte a projekt finanszírozhatóságának és pénzügyi fenntarthatóságának vizsgálatát, a projektdokumentációban kiszámított pénzügyi mutatók megegyeznek a hitelintézet által számított adatokkal;
- Kötelező érvényű Finanszírozási Ajánlat esetében nyilatkozat arról, hogy a hitelintézet hajlandó megfinanszírozni a projektet, amelyre kötelező érvényű, visszavonhatatlan finanszírozási ajánlatot bocsát rendelkezésre a kedvezményezett számára. A finanszírozási szerződés hatályba lépésének egyetlen feltétele a kedvezményezett és a Támogató által aláírt támogatási szerződés;

Keretszerződés esetében hitelintézet által kiadott igazolás arról, hogy a keretből mekkora összeg hívható még le.

A hitel/kölcsönszerződés nem tartalmazhat olyan feltételt, mely ellentmond a támogatási szerződésben és az irányadó jogszabályokban foglaltaknak.

Projekt összköltség támogatáson felüli részének igazolása:

A Kedvezményezett köteles a projekt elfogadott műszaki, szakmai tartalmának megvalósításához szükséges, támogatáson felüli teljes önerőt biztosítani. Indokolt esetben az első kifizetési igénylés (ideértve az előlegigénylést is) jóváhagyásának feltételeként az Irányító Hatóság előírhatja a támogatási szerződésben/támogatói okiratban, hogy a Kedvezményezett a projekt el nem számolható, illetve elszámolható, de elszámolni nem kívánt költségeinek fedezetéül szolgáló önerőt is igazolni köteles, a fentiek szerinti módon. Indokolt eset akkor áll fenn, ha az önerőből megvalósítani kívánt projekttevékenységek meg nem valósulása megghiúsíthatja a támogatott projektrészek megvalósulását, illetve a nem támogatott projekttevékenységek nélkül a támogatott projektrészek megvalósulása és fenntartása nem biztosítható.

6. A projektvégrehajtás időtartama

6.1 A projekt megkezdése

Támogatás a támogatási kérelem benyújtását megelőzően megkezdett projekthez nem igényelhető. A projekt megvalósítását a benyújtást követő napon a támogatást igénylő saját felelősségre megkezdheti, de a projekt megkezdése nincs befolyással a támogatási kérelem értékelésére és nem jelent előnyt annak elbírálása során, továbbá nem garantálja az igényelt támogatás elnyerését.

A támogatott projektek megkezdése időpontjának az alábbi időpontok közül a legkorábbi minősül:

a) építési beruházási tevékenységet tartalmazó projekt esetén az építési naplóba történő első bejegyzés vagy az építésre vonatkozó első visszavonhatatlan kötelezettségvállalás időpontja;

b) tárgyi eszköz, forgó eszköz, immateriális javak (együttesen: eszközök) beszerzése esetén

ba) a kedvezményezett általi első jogilag kötelező érvényű megrendelés napja,

bb) a ba) alpont szerinti megrendelés hiányában – az arra vonatkozóan megkötött, jogilag kötelező érvényű szerződés létrejöttének a napja,

bc) a ba) alpont szerinti megrendelés és a bb) alpont szerinti szerződés hiányában – a beruházó által aláírással igazolt átvételi nap az első beszerzett gép, berendezés, anyag vagy termék szállítását igazoló okmányon,

c) létesítmény felvásárlása esetén a felvásárlás időpontja;

d) szolgáltatás, egyéb tevékenység támogatása esetén amennyiben a szerződéskötést megelőzően megrendelésre kerül sor, ennek időpontja, előzetes megrendelés hiányában, a megvalósításra megkötött első szerződés hatályba lépésének napja, függetlenül a szerződés létrejöttének napjától, érvényességétől;

e) fejlesztési célú pénzeszközök átadását tartalmazó projekt esetén az első pénzátadás napja;

f) beruházás saját vállalkozásban történő megvalósítását, vagy saját vállalkozásban teljesített szolgáltatást tartalmazó projekt vonatkozásában:

- építési tevékenységnél építési napló vezetés kötelezettségének fennállása esetén az építési naplóba történt első bejegyzés napja;
- oktatást, képzést, vagy rendezvényeket magába foglaló szolgáltatás esetén az első ilyen esemény napja;
- egyéb esetekben az alábbiak közül a legkorábbi időpont:
 - nem előkészítési költségnek minősülő számla, vagy egyéb elszámolást alátámasztó bizonylaton szereplő fizikai teljesítés, a bizonylat kiállítás és a bizonylat kiegyenlítés dátuma közül a legkorábbi időpont vagy
 - a tevékenység végrehajtásában résztvevő saját foglalkoztatott munkaköri leírásában, munkáltatói utasításban e projekt kapcsán megjelölt kezdési időpont.

Nem tekintendő a projekt megkezdésének a földterület megvásárlása, ha az nem képezi a beruházás elszámolható költségét, továbbá a projekt-előkészítési tevékenység.

Amennyiben a projektet több célterületre terjed ki, a projekt megkezdésének időpontja az egyes célterületeknek megfelelő tevékenységek kezdési időpontjai közül a legkorábbi időpont.

Konzorciumok kezelése:

A megkezdettséget projektszinten szükséges értelmezni, tehát az egyes tagok által megvalósított tevékenységek közül a fentiek szerint legkorábban megkezdettnek kell a projekt megkezdésének tekinteni.

Keretszerződések kezelése:

Amennyiben valamely támogatott tevékenység vonatkozásában a támogatást igénylő keretszerződéssel rendelkezik, a projekt megkezdés időpontjának az adott projekt

vonatkozásában készült külön kiegészítő szerződés hatályba lépése, vagy ennek hiányában az egyedi megrendelést igazoló okmány kiállításának, létrejöttének dátuma minősül.

Adott projekt vonatkozásában felfüggesztő hatályú szerződések kezelése:

Amennyiben a szerződés hatályba lépésének időpontja a szerződés érvényességének (létrejöttének) időpontjától eltér, vagy a szerződés felfüggesztő feltételt tartalmaz, a projekt megkezdésének a hatályba lépés vagy a feltétel bekövetkeztének napja minősül.

6.2 A projekt fizikai befejezése

A projekt fizikailag befejezett, amennyiben a projekt keretében támogatott valamennyi tevékenység a Támogatói Okiratban / Támogatási szerződésben meghatározottak szerint, a Felhívásban meghatározott feltételek mellett teljesült. A projekt fizikai befejezés napjának a projekt utolsó támogatott tevékenysége fizikai teljesítésének a napja minősül, a következők szerint:

1. eszközbeszerzés és információs technológia-fejlesztés beszerzése (hardver) esetén üzembe helyezési jegyzőkönyv kiállításának napja;
2. ingatlanfejlesztés és infrastrukturális beruházás esetén megtörténik a sikeres műszaki átadás-átvétel, jegyzőkönyvvel alátámasztva (engedélyköteles építés esetén a záró kifizetési igénylés, illetve az ahhoz kapcsolódó záró beszámoló benyújtásakor az engedélyező hatóság igazolásának csatolása szükséges arról, hogy a használatbavételi (forgalomba helyezési, üzemeltetési) engedélyezési eljárás, illetve amennyiben releváns, a műszaki engedélyezési eljárás folyamatban van; a teljes üzemszerű működés megindulását lehetővé tevő jogerős (ideiglenes) használatbavételi (forgalomba helyezési, üzemeltetési), valamint működési engedély a záró kifizetési igénylés és záró beszámoló jóváhagyásához nyújtandó be);
3. tanácsadásnál a megbízó által aláírt teljesítésigazolás napja;
4. képzés esetén a képzés teljesítését igazoló dokumentum kiállításának napja;
5. minőség-, környezet- és egyéb irányítási, vezetési, hitelesítési rendszerek, szabványok bevezetése esetén a tanúsítvány kiállításának, a minősítés megszerzésének vagy a nyilvántartásba vétel napja;
6. gyártási licenc és gyártási know-how, információs technológia-fejlesztés beszerzése (szoftver), honlapfejlesztés esetén a teljesítést igazoló dokumentum kiállításának napja;
7. ingatlan bérlet és folyamatos teljesítés esetén a projektben beállított időtartamra vonatkozó számlák teljesítése;
8. termék (beleértve az alkatrészt és/vagy részegységet), szolgáltatás vagy technológia fejlesztés esetén a vonatkozó ismertető kiadvány megjelenésének napja;
9. könyvvizsgálat esetén a teljesítés napja;
10. egyéb tevékenység esetében a tevékenység megvalósulásának napja.

9. A közbeszerzési kötelezettségre vonatkozó tájékoztató

A közbeszerzési kötelezettség megállapításához, a közbeszerzési eljárások szabályos lefolytatásához minden esetben a hatályos közbeszerzési törvényt és végrehajtási rendeleteit kell alkalmazni, amelyekről a Közbeszerzési Hatóság www.kozbeszerzes.hu honlapján is lehet tájékozódni.

A projekt megvalósítása során a támogatást igénylőnek, illetve a kedvezményezettnek különös figyelmet szükséges fordítaniuk a beszerzések során – *akár közbeszerzési eljárásra, egyszerű versenyeztetési eljárásra vagy egyéb módszerrel megvalósuló beszerzésre kerül sor* – a közpénzek ésszerű, hatékony és felelős felhasználására, a verseny tisztaságára, esélyegyenlőségre, nyilvánosságra, és egyenlő elbánás elvének megfelelő eljárásra.

1. Közbeszerzési kötelezettség

Felhívjuk a figyelmet a projekt keretében megvalósítandó beszerzések tekintetében esetlegesen fennálló közbeszerzési kötelezettségre. Az irányadó jogszabályban meghatározott kötelezettségek megállapítása és betartása a támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett feladata.

A közbeszerzésre kötelezett személyek és szervezetek körét a hatályos közbeszerzési törvény (2011. évi CVIII. tv., a továbbiakban: Kbt.) határozza meg.

Közbeszerzési eljárást az ajánlatkérőként meghatározott szervezetek visszerthes szerződés megkötése céljából kötelesek lefolytatni megadott tárgyú és értékű beszerzések megvalósítása érdekében. **A támogatásból megvalósuló beszerzés vonatkozásában az egyébként a Kbt. hatálya alá nem tartozó szervezetek is ajánlatkérőnek minősülhetnek, azaz közbeszerzési kötelezettség alá kerülhetnek.**

A közbeszerzési kötelezettség azokra a beszerzésekre vonatkozik, amelyek becsült értéke meghaladja az adott beszerzési tárgyra vonatkozó közbeszerzési értékhatárt.

Az egyes beszerzési tárgyakra vonatkozó uniós értékhatárokat, valamint a nemzeti értékhatárokat a Közbeszerzési Hatóság a Közbeszerzési Értesítőben minden év elején közzéteszi, ez a Közbeszerzési Hatóság www.kozbeszerzes.hu honlapjáról letölthető.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Kbt. arra is ad lehetőséget, hogy ha az ajánlatkérő támogatásra irányuló igényt (támogatási kérelmet) nyújtott be, vagy fog benyújtani, az eljárást megindíthatja – függetlenül attól, hogy sor került-e már a támogatás felhívásának megjelenésére.

2. A közbeszerzések előkészítése

A közbeszerzési eljárás előkészítése alatt az adott közbeszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges cselekmények elvégzése, így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet- és piacfelmérés, a közbeszerzés becsült értékének felmérése, az eljárást megindító (meghirdető) hirdetmény, felhívás és a dokumentáció előkészítése értendő.

A közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során – amennyiben a támogatást igénylő/ kedvezményezett nem tudja biztosan megállapítani, köteles-e közbeszerzési eljárást lefolytatnia a projekt megvalósítása során, illetőleg a közbeszerzési eljárás lefolytatásához nem rendelkezik megfelelő szakértelemmel – célszerű lehet – más szakértők mellett – hivatalos közbeszerzési tanácsadót is igénybe venni. A hivatalos közbeszerzési tanácsadók névsora a Közbeszerzési Hatóság www.kozbeszerzes.hu honlapján elérhető.

2.1. Becsült érték

Amennyiben egy építési beruházás vagy szolgáltatás-megrendelés, vagy hasonló áruk beszerzésére irányuló közbeszerzés részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a becsült érték meghatározásához az összes rész értékét kell figyelembe venni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Kbt., valamint – építési beruházások esetére – az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet további speciális szabályokat tartalmaz a becsült érték meghatározása tekintetében is.

2.2. Összeférhetetlenség

Felhívjuk a támogatást igénylők/kedvezményezettek figyelmét a Kbt. 24. §-a szerinti összeférhetetlenségi szabályokra. Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Kbt., valamint – építési beruházások esetére – az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet további speciális szabályokat tartalmaz az összeférhetetlenségi kérdések tekintetében is.

2.3. Közbeszerzési szabályzat

Az ajánlatkérő köteles meghatározni a közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét, összhangban a vonatkozó jogszabályokkal. Az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi – szakértelemmel kell rendelkezniük.

3. A közbeszerzések ellenőrzése, a jogsértések következményei

A 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárásokat és a közbeszerzési eljárás alapján kötött szerződések módosítását – értéktől, beszerzési tárgytól függően – utóellenőrzésnek vagy előzetes és egyben folyamatba épített ellenőrzésnek kell alávetni a rendeletben foglalt határidők betartásával. Amennyiben a Kedvezményezett közbeszerzési kötelezettség fennállása ellenére közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül köt a vállalkozóval, megbízottal szerződést, szabálytalanságot követ el, ami a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet szerint lefolytatott szabálytalansági eljárás révén támogatás visszavonását eredményezheti.

10. Tájékoztatásra és nyilvánosságra vonatkozó kötelezettségek

A kedvezményezett a projekt megvalósítása során köteles a hatályos jogszabályokban meghatározott tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségeknek eleget tenni, a projektről és a támogatásról az ott meghatározott módon és tartalommal információt nyújtani.

Az ezzel kapcsolatos követelményeket a www.szechenyi2020.hu oldalról letölthető „Széchenyi2020 kedvezményezettek tájékoztatási kötelezettségei” c. útmutató és az Arculati Kézikönyv tartalmazza.

Az útmutatóban és a Kézikönyvben foglaltak teljesítése a kedvezményezettek szerződéses kötelezettsége.

11. A felhívással, a projektkiválasztási eljárással és a projektmegvalósítással kapcsolatos legfontosabb jogszabályok

1. Törvények

2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról

2007. évi CLXXXI. törvény a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról

2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről

2000. évi C. törvény a számvitelről

2003. évi XCII. törvény az adózás rendjéről

2007. évi CXXVII. törvény általános forgalmi adóról

1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól, és végrehajtási rendeletei

1996. évi LIII. törvény a természet védelméről

1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról (ill. a 2001. évi LXXI. törvény az előbbi módosításáról)

2007. évi XVII. törvény a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről

2. Kormányrendeletek

a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet

368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról

3. Közösségi szabályok

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 1303/2013/EU RENDELETE az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről



Polgármesteri Hivatal

Viplak Tibor
polgármester részéreEnying
Kossuth L. u. 26.

levelük száma:

ügyintézőjük:

levelünk száma:

ügyintézőnk:

Baki Berta

dátum:

2016.12.14.

8 1 3 0

tárgy: Enying vízminőségjavító program

Tisztelt Polgármester Úr!

Településükön többször jelentkezett vízminőség probléma, melynek oka a nem megfelelő minőségű nyersvíz (vas és ammónium paraméterek tekintetében kifogásolt). Ahhoz, hogy mindig a jogszabálynak megfelelő minőségű ivóvizet tudjunk szolgáltatni, víztisztítómű építése szükséges. Ezt már évekkel ezelőtt (2006-ban) jeleztük Önök és az Országok Közegészségügyi Központ Országos Környezetegészségügyi Intézet (OKK OKI) felé, de sajnos településük akkor nem került be a vízminőség-javító programba.

Ez év elején a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM) Kiemelt Közszolgáltatások Főosztálya tájékoztatást kért Társaságunktól, hogy szolgáltatási területünkön mely településen vagy településrészen kifogásolt az ivóvíz minősége - a 201/2001(X.25.) Kormányrendeletben szereplő határértékek figyelembe vételével - az öt kiemelt paraméter (arzén, ammónium, nitrit, bór, fluorid) tekintetében.

Mivel az Önök településén is fennáll a probléma ammónium és nitrit tekintetében, ezért jeleztük az NFM részére, akik további szakvéleményt kértek az Országok Közegészségügyi Központ Országos Környezetegészségügyi Intézetétől vízminőségre vonatkozóan. Véleményük szerint nem haladta meg a határértéket ezen paraméterek esetében a szolgáltatott ivóvíz, ennek ellenére további adatokat kért tőlünk az NFM.

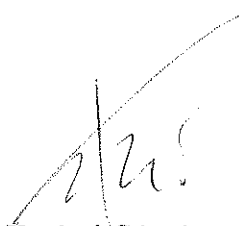
Örömmel értesültünk, hogy településük az 1717/2016.(XII:5) Kormányhatározattal bekerült az 1084/2016.(II.29.) Kormányhatározatba, amely a Környezeti és Energiahatékonysági Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szól.

Mivel ez a jogszabály a pályázat benyújtás várható idejének 2016 évet jelölte meg, ezért telefonon érdeklődtünk a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Kiemelt Közszolgáltatások Főosztályánál, akik azt a tájékoztatást adták, hogy kérjük meg az OKK OKI támogató szakvéleményét (reméljük ők is támogatni fogják a pályázatban való részvételt) és küldjük meg részükre. Valamint az Önkormányzatnak fel kell vennie a kapcsolatot a Nemzeti Fejlesztési Programirodával, mert a támogatási szerződéseket ők kötik meg. Ennek menetéről az ügyintéző a 339/2014.(XII.19) Kormányrendelet tanulmányozását javasolta.

Társaságunk minden szakmai támogatást megad Önöknek, ennek keretén belül elkészítjük a szakvélemény kéréshez szükséges szakmai anyagot és meg is kérjük az OKK OKI-tól. Kérjük, lehetőség szerint Polgármester Úr is írjon néhány gondolatot a felmerült vízminőségi problémáról (ammóniumra és nitritre vonatkozóan, mert ezek a támogatható paraméterek, a vas határérték túllépés nem tartozik ebbe a körbe), amit mellékelni tudunk az OKK OKI szakvélemény kérés alátámasztásaként.

Emellett kérjük Önöket, hogy vegyék fel a kapcsolatot az NFP-vel a 339/2014.(XII.19) Kormányrendelet szerint, mert tapasztalataink alapján, mivel az Önkormányzat a szerződő fél a KEHOP projektekben, ezért részükre nem adnak ki tájékoztatást sem a teendőkről, sem pedig a projektek állapotáról.

Tisztelettel:


Karázi Gáspár
műszaki vezérigazgató-helyettes




Staud István
üzemeltetési főmérnök

Kapják:

Elektronikusan kapják:

Címzett, Irattár

Kőszárhegy Üm, Üzemviteli O.,

2016 DEC 14




Enying Város Önkormányzata

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tel./Fax: 22/372-002

Nyilatkozat

a beruházással érintett ingatlanok tulajdonjogi viszonyairól

Alulírott **Viplak Tibor** Enying Város Önkormányzat Polgármester nevében **nyilatkozom**, hogy a KEHOP-2.1.3 támogatási konstrukció keretén belül tervezett beruházás kapcsán érintett ingatlanok tulajdoni jogviszonya rendezett, illetve amennyiben a műszaki tartalom véglegesítését, illetve a beruházással érintett ingatlanok meghatározását követően további intézkedések szükségesek, azok a konzultáció időszakában, a projekt tervezési, előkészítési feladatainak elvégzése részeként, az irányító hatóság számára részletesen bemutatásra kerülnek.

Enying, 2016. december „.....”

Enying Város Önkormányzata
képviselőjében: Viplak Tibor polgármester

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Támogatási kérelem benyújtására

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) aláírásával a **2.** pontban megnevezett Tagok konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében a **KEHOP-2.1.3** azonosítószámú felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: **Enying város ivóvízminőség javítása**

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban: Tagok) az alább felsorolt szervezetek, amely szervezetek az **1.** pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

Szervezet neve:	NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.
Postacím:	1139 Budapest, Pap Károly utca 4-6.
Székhely:	1139 Budapest, Pap Károly utca 4-6.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám) :	01-09-170224
Adószám:	24290188-2-41
Aláírásra jogosult képviselője:	Nagypál Sándor ügyvezető

Szervezet neve:	Enying Város Önkormányzata
Postacím:	8130 Enying, Kossuth L. u. 26.
Székhely:	8130 Enying, Kossuth L. u. 26.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám) :	727387
Adószám:	15727385-2-07
Aláírásra jogosult képviselője:	Viplak Tibor polgármester

3. A konzorcium vezetője (a továbbiakban: Konzorciumvezető) az *Európai Unió* vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007–2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014–2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és - tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet] szerint az **NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.**

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok a *Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Konzorciumvezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során teljes felhatalmazással eljárva a konzorciumot képviselje.

5. a.) Tagok a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdésében foglaltak alapján felhatalmazzák a Konzorciumvezetőt, hogy

- helyettük és nevükben a támogatási kérelem benyújtásához szükséges kérdésekben eljárjon, illetve a szükséges nyilatkozatokat tegye;
- Támogatóval a támogatási szerződést megkösse;
- helyettük és nevükben a projekt-előkészítéshez kapcsolódó beszerzéseket, közbeszerzési eljárásokat lefolytassa, a projekt-előkészítés feladatait megvalósítsa,
- döntsön a projekt(ek) végleges struktúrájáról és a támogatási kérelmet ennek megfelelően nyújtsa be, a támogatási szerződést ennek megfelelően kösse meg, valamint módosítsa, amennyiben az szükséges.

b.) Konzorciumvezető vállalja, hogy a fentiek vonatkozásában folyamatosan tájékoztatja a Tagokat.

6. Tagok vállalják, hogy a projekt-előkészítés kapcsán a Konzorciumvezetővel és annak iránymutatása alapján együttműködnek, elszámolási, beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségüknek a megadott határidőben eleget tesznek, és a támogatás felhasználásával a beruházásra vonatkozó elkészült dokumentációt és iratanyagokat – ha rendelkezésre áll elektronikus, szerkeszthető formában is – teljes körűen átadják a Konzorciumvezetőnek.

7. Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben, valamint az 1. pontban meghatározott cél megvalósítására vonatkozó jogszabályokban - különös tekintettel a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendeletben valamint a *2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről* szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben - foglaltakat megismerik.

8. Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén együttműködési megállapodást kötnek a projekt megvalósítására a támogatási döntésben foglalt tartalommal.

9. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

10. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

11. Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium vezetője

Konzorciumi tag

.....
Nagypál Sándor
ügyvezető
NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda
Nonprofit Kft
P.H.

Aláírás dátuma:

.....
Viplak Tibor
polgármester
Enying Város Önkormányzata
P.H.

Aláírás dátuma:

.....

.....



Tartalomjegyzék

2016. évi CXXXI. törvény	A Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről	79028
2016. évi CXXXII. törvény	A Honvédelmi Sportszövetségről	79039
2016. évi CXXXIII. törvény	A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény módosításáról	79044
2016. évi CXXXIV. törvény	A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény módosításáról	79049
2016. évi CXXXV. törvény	A dohányzás visszaszorításával összefüggő egyes törvények módosításáról	79050
2016. évi CXXXVI. törvény	A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosításáról	79056
2016. évi CXXXVII. törvény	Egyes törvényeknek az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzésével és kezelésével összefüggésben történő módosításáról	79064
2016. évi CXXXVIII. törvény	Az egyes klímapolitikai és zöldgazdaság fejlesztési tárgyú törvények módosításáról	79069
2016. évi CXXXIX. törvény	A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról	79087
390/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A Modern Városok Program megvalósításáról szóló 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelet módosításáról	79092
391/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	Az állami közlekedésbiztonsági szerv kijelöléséről	79104
392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A katonai légügyi hatóság kijelöléséről	79105
393/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	Az energiahatékonyságról, valamint a megújuló energiaforrásból származó villamos energia működési támogatásáról szóló egyes kormányrendeletek módosításáról	79107
394/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	Az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos hitelesítési tevékenységet végző szervezetek akkreditálásáról és nyilvántartásáról szóló 295/2012. (X. 16.) Korm. rendelet, valamint az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában való részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 410/2012. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról	79128
395/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A BOR-VIDÉK Tokaj-Hegyalja Nemzeti Program végrehajtásával kapcsolatos egyes kérdésekről	79136

Tartalomjegyzék

396/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	Az államtudományi képzési terület alap- és mesterképzési szakjainak meghatározásáról és azok képzési és kimeneti követelményeiről, valamint az azzal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 282/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet módosításáról	79137
397/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A Magyar Művészeti Akadémia tagjainak életjáradékáról, valamint életjáradékban részesített tagjának elhalálozása esetén megállapítható hozzátartozói ellátásokról szóló 208/2013. (VI. 17.) Korm. rendelet módosításáról	79146
398/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A Nemzeti Akkreditáló Hatóságról és az akkreditálási eljárásról szóló 424/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról	79146
399/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A Széchenyi Programirodáról szóló 68/2011. (IV. 28.) Korm. rendelet módosításáról	79147
400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	Egyes kormányrendeleteknek a településkép védelmével és a településrendezéssel összefüggő módosításáról	79148
401/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	Az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	79169
402/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A Győr területén autóiipari kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról	79175
403/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A Szentés területén élelmiszeripari kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról	79176
22/2016. (XII. 5.) AB határozat	Az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésének értelmezéséről	79179
465/2016. (XII. 5.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	79198
1703/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	Az Azerbajdzsánnal megvalósuló kulturális együttműködésről	79198
1704/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	Az Alaptörvény értékeinek az államigazgatás személyzeti politikájában történő megjelenítéséről	79199
1705/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	Az egész életen át tartó tanulásra vonatkozó szakpolitika keretstratégiájának 2014–2020 évekre vonatkozó cselekvési tervéről	79200
1706/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	Az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer szükséges továbbfejlesztéséhez és külső üzemeltetés támogatásának biztosításához kapcsolódó feladatok meghatározásáról	79202
1707/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	Az Akkreditálási Tanácsról szóló 1956/2015. (XII. 23.) Korm. határozat módosításáról	79204
1708/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A határon túli magyar településeken felállított első világháborús emlékművek felújításáról	79205
1709/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A Modern Városok Program keretében a kaposvári Csiky Gergely Színház felújítása érdekében támogatás biztosításáról szóló 1529/2016. (IX. 29.) Korm. határozat módosításáról	79205
1710/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A Makovecz Imre életművének gondozásával összefüggő egyes kormányhatározatok módosításáról	79206
1711/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A zalaegerszegi Göcseji Falumúzeum fejlesztéséhez szükséges forrás biztosításáról	79208

Tartalomjegyzék

1712/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A Budapest Liszt Ferenc nemzetközi repülőtér kötöttpályás kiszolgálásának további előkészítéséről	79208
1713/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak repülőtéri légiforgalmi irányítási szolgáltatásra való felkészülés céljából nyújtott támogatásról	79209
1714/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A rendkívüli migrációs nyomás kezeléséhez szükséges források biztosításáról	79209
1715/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	Egyes kulcsfontosságú budapesti közlekedési beruházások előkészítésének forrásigényéről szóló 1372/2016. (VII. 20.) Korm. határozat módosításáról	79210
1716/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A XI. Miniszterelnökség és a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma költségvetési fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról	79211
1717/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat módosításáról	79213
1718/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1347/2016. (VII. 6.) Korm. határozat módosításáról	79300
130/2016. (XII. 5.) ME határozat	A Magyarország Kormánya és a Koszovói Köztársaság Kormánya közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	79304

II. Törvények

2016. évi CXXXI. törvény

a Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről*

- 1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** Az Országgyűlés a Megállapodást e törvénnyel kihirdeti.
- 3. §** A Megállapodás hiteles magyar nyelvű szövege a következő:

„Légiközlekedési Megállapodás Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya között

A Megállapodás tárgymutatója

Preambulum

1. Fogalom-meghatározások
2. Kijelölés, engedélyezés és visszavonás
3. Forgalmi jogok nyújtása
4. A törvények alkalmazása
5. Repülésbiztonság
6. A légiközlekedés védelme
7. Használati díjak
8. Adatszolgáltatás
9. Vámok- és egyéb díjak
10. Viteldíjak
11. Kapacitás
12. Kereskedelmi lehetőségek
13. Verseny
14. Konzultációk
15. A Megállapodás módosítása
16. Vitás kérdések rendezése
17. Felmondás
18. Nyilvántartásba vétel az ICAO-nál
19. Hatálybalépés

1. FÜGGELÉK

- | | |
|---------|--------------------------------------|
| 1. rész | Útvonalak |
| 2. rész | Működési rugalmasság |
| 3. rész | A légi járművek bármely kombinációja |

Magyarország Kormánya, valamint Ausztrália Kormánya (a továbbiakban: „a Szerződő Felek”);

A Chicagóban, 1944. december 7-én aláírásra megnyitott Nemzetközi Polgári Repülésről szóló Egyezmény részeseként;

Azon óhajtól vezérelve, hogy megállapodást kössenek a területeik közötti és azokon túli légi járatok fejlesztése céljából;

az alábbiakban állapodtak meg:

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

1. CIKK

Fogalom-meghatározások

A Megállapodás szempontjából, kivéve, ha másként jelölik, a kifejezések:

- a) „Légügyi hatóságok” a Szerződő Felek azon hatóságát vagy hatóságait jelenti, amelyről vagy amelyekről az egyik Szerződő Fél a másik Szerződő Felet időről időre írásban tájékoztatja;
- b) „Megállapodás szerinti légi járatok” légi forgalom felvételét és leadását jelenti, a 3. cikk 1 (c) albekezdés meghatározása szerint;
- c) „Megállapodás” a jelen Megállapodást, valamennyi Függelékét és azok bármely módosításait jelenti;
- d) „Légiszállítás” utasok, poggyász, áru és posta légi járművel történő nyilvános fuvarozását jelenti elkülönülten vagy együttesen, térítés vagy díj ellenében;
- e) „Légítársaság” bármilyen légiszállítási vállalkozást jelent, amely légiszállítást értékesít vagy üzemeltet;
- f) „Kapacitás” a jelen Megállapodás keretein belül nyújtott szolgáltatás mennyiségét jelenti, amelyet általában a járatok számában (frekvencia), vagy egy piacon (várospár vagy országok közötti) vagy egy útvonalon egy meghatározott időtartamban (napi, heti, szezonális vagy éves szinten) kínált ülések vagy áru tonnák számában mérik;
- g) „Egyezmény” az 1944. december 7-én Chicagóban aláírásra megnyitott Nemzetközi Polgári Repülésről szóló Egyezményt jelenti, beleértve:
 - i) az Egyezmény 90. cikke alapján elfogadásra került valamennyi Függelékét és módosítását, amennyiben a Függelék vagy módosítás egy adott időpontban mindkét Szerződő Fél vonatkozásában hatályos; valamint
 - ii) az Egyezmény 94 (a) cikke alapján hatályba lépett valamennyi módosítást, amelyet mindkét Szerződő Fél ratifikált;
- h) „Kijelölt légitársaság” jelen Megállapodás 2. cikke (Kijelölés, engedélyezés és visszavonás) alapján kijelölt és engedélyezett légitársaságot vagy légitársaságokat jelenti;
- i) „EU-Szerződések” úgy értelmezendők, mint az Európai Unióról szóló Szerződésre és az Európai Unió működéséről szóló Szerződésre történő hivatkozás.
- j) „Földi kiszolgálás” jelentésébe beletartozik, de nem korlátozható az utasok, áru és poggyászok kezelésére, valamint catering létesítmények és/vagy szolgáltatások nyújtására;
- k) „ICAO” a Nemzetközi Polgári Repülési Szervezetet jelenti;
- l) „Nemzetközi légiszállítás” olyan légiszállítást jelent, amely több állam területe fölötti légtéren halad keresztül;
- m) „Értékesítő légitársaság” olyan légitársaságot jelent, amely egy másik légitársaság által üzemeltetett légi járművön kínál légiszállítást közös üzemelés keretében;
- n) „Tagállam” az Európai Unió tagállamát jelenti;
- o) „Üzemeltető légitársaság” olyan légitársaságot jelent, amely légi járművet üzemeltet légiszállítás biztosítása érdekében – a légi jármű lehet saját tulajdonú vagy bérelt;
- p) „Résidők” a légi jármű-mozgás betervezésének jogát jelenti egy repülőtéren;
- q) „Viteldíjak” az utasok (és poggyászaik) és/vagy (postai küldemények kivételével) áru nemzetközi légi forgalomban történő szállításáért – beleértve az intraline vagy interline alapú szállítást – a légitársaságok – beleértve ügynökeik – által felszámított bármilyen árat, viteldíjat, díjtételt vagy díjat jelent, valamint az ilyen ár, viteldíj, díjtétel vagy díj elérhetőségét szabályozó feltételeket;
- r) „Terület” és „Nem kereskedelmi célból történő leszállás” az Egyezmény 2. és 96. cikkeiben meghatározott jelentésekkel bírnak;
- s) „Használati díjak” a szolgáltatók által a légitársaságoktól szedett díjat jelenti a repülőtéri, repülőtéri környezetvédelmi, léginnavigációs és repülésvédelmi berendezések és szolgáltatások használatáért.

2. CIKK

Kijelölés, engedélyezés és visszavonás

1. Mindegyik Szerződő Félnek joga van tetszőleges számú légitársaságot kijelölni a jelen Megállapodás rendelkezései szerinti nemzetközi légiszállítás lebonyolítására, valamint ezen kijelöléseket visszavonni vagy módosítani. Az ilyen kijelöléseket a másik Szerződő Fél részére diplomáciai csatornákon keresztül, írásban kell eljuttatni. Jelen Megállapodás 3. cikkének 1 (a) és 1 (b) albekezdéseiben meghatározott jogokat gyakorló légitársaságok esetében a kijelölés nem kötelező.
2. Ilyen kijelölés, valamint a kijelölt légitársaság(ok) az üzemeltetési és műszaki engedélyekre előírt formában benyújtott kérelmek kézhezvételét követően, a 3. és 4. bekezdés rendelkezéseinek megfelelően mindegyik Szerződő

Fél a lehető legkisebb eljárási késedelem mellett kiadja a megfelelő felhatalmazásokat és engedélyeket, feltéve, hogy:

- (a) Magyarország által kijelölt légitársaság esetén:
 - (i) a légitársaság Magyarország területén került bejegyzésre az EU-Szerződések értelmében, valamint egy tagállam által kibocsátott, az európai uniós joggal összhangban kiadott érvényes Működési Engedéllyel rendelkezik; valamint
 - (ii) a légijármű üzemeltetési engedély kiállításáért felelős tagállam tényleges szabályozói felügyeletet gyakorol és tart fenn a légitársaság felett, valamint az illetékes légügyi hatóságot a kijelölésben egyértelműen meghatározták; valamint
 - (iii) a légitársaság központi ügyvezetésének a helye annak a tagállamnak a területén van, amelytől az érvényes Működési Engedélyt kapta.
 - (b) Ausztrália által kijelölt légitársaság esetében:
 - (i) Ausztrália tényleges szabályozói felügyeletet gyakorol a légitársaság felett; valamint
 - (ii) a légitársaság központi ügyvezetésének helye Ausztráliában található.
3. Mindegyik Szerződő Fél elutasíthatja, visszavonhatja, felfüggesztheti vagy korlátozhatja a másik Szerződő Fél által kijelölt légitársaság üzemeltetési engedélyét vagy műszaki engedélyeit, amennyiben:
- (a) Magyarország által kijelölt légitársaság esetében:
 - (i) a légitársaság nem Magyarország területén került bejegyzésre az EU-Szerződések értelmében, vagy nem rendelkezik egy tagállam által az európai uniós joggal összhangban kibocsátott érvényes Működési Engedéllyel; vagy
 - (ii) a légijármű üzemeltetési engedély kiállításáért felelős tagállam nem gyakorol vagy tart fenn tényleges szabályozói felügyeletet a légitársaság felett, vagy az illetékes légügyi hatóságot nem határozták meg egyértelműen a kijelölésben; vagy
 - (iii) a légitársaság központi ügyvezetésének a helye nem annak a tagállamnak a területén van, amelytől az érvényes Működési Engedélyt kapta; vagy
 - (iv) a légitársaság egy, Ausztrália és egy másik tagállam közötti kétoldalú megállapodás alapján már üzemelésre jogosult, és Ausztrália bizonyítani tudja, hogy amennyiben a légitársaság a jelen Megállapodásban rögzített jogokat egy olyan útvonalon gyakorolja, amely a másik tagállamban található pontot is tartalmaz, az a másik megállapodásban felállított a harmadik, negyedik vagy ötödik kereskedelmi szabadságjogra vonatkozó korlátozások megkerülését jelentené; vagy
 - (v) a légitársaság olyan, tagállam által kiadott légijármű üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, amely tagállammal Ausztrália nem rendelkezik kétoldalú légiközlekedési megállapodással, és Ausztrália bizonyítani tudja, hogy a javasolt üzemeléshez szükséges kereskedelmi jogok az Ausztrália által kijelölt légitársaság(ok) számára nem érhetők el kölcsönösen;
 - (b) Ausztrália által kijelölt légitársaság esetében:
 - (i) Ausztrália nem gyakorol tényleges szabályozói felügyeletet a légitársaság felett; vagy
 - (ii) a légitársaság központi ügyvezetésének helye nem Ausztráliában található.
4. A 3. bekezdésben meghatározott jogok gyakorlása során, a jelen cikk 3 (a) (iv) és (v) szakaszaiban meghatározott jogok fenntartásával, Ausztrália a kijelölt légitársaságok között állampolgársági alapon nem különböztet meg.
5. A jelen cikk nem korlátozza a Szerződő Felek jogait abban, hogy a jelen Megállapodás 5. cikkének (Repülésbiztonság) vagy 6. cikkének (A légiközlekedés védelme) rendelkezései alapján visszatartsák, visszavonják, korlátozzák vagy feltételekhez kössék a másik Szerződő Fél által kijelölt bármely légitársaság vagy légitársaságok üzemeltetési vagy műszaki engedélyét.
6. A jelen cikk 5. bekezdésének sérelme nélkül, hacsak a jelen cikk 2. bekezdésének való további nem-megfelelés elkerülése érdekében azonnali cselekvés nem szükséges, a jelen cikk 3. bekezdésében foglalt jogok csak a másik Szerződő Féllel folytatott konzultáció után gyakorolhatóak.

3. CIKK

Forgalmi jogok nyújtása

1. Mindegyik Szerződő Fél megadja a másik Szerződő Félnek az alábbi jogokat nemzetközi légiszállítás biztosítására a másik Szerződő Fél légitársaságai által:
 - (a) a másik Szerződő Fél területének leszállás nélküli átrepülésének joga;
 - (b) nem kereskedelmi célból történő leszállások joga a másik Szerződő Fél területén;

- (c) a kijelölt légitársaságok által a Függelékben meghatározott útvonalon légi járatok üzemeltetésének, valamint területén belüli leszállások joga utasok, áru és postai küldemények felvétele és leadása céljából (a továbbiakban: „megállapodás szerinti légi járatok”); valamint
 - (d) a jelen Megállapodásban másként meghatározott jogok.
2. A jelen cikk egyetlen rendelkezése sem értelmezhető oly módon, mintha az egyik Szerződő Fél légitársaságának vagy légitársaságainak jogot adna a másik Szerződő Fél területén belül, két pont között utasok, poggyászok, áru vagy postai küldemények felvételére és leadására ellenszolgáltatás fejében.
3. A jelen Megállapodás rendelkezései az egyes Szerződő Felek légitársaságai által végrehajtott nem menetrend szerinti nemzetközi légiszállításra is vonatkoznak, beleértve a 2. cikk alapján nem kijelölt légitársaságokat, az alábbi rendelkezések kivételével: 2. cikk, 3. cikk 1 (c) albekezdés, 10. cikk, 11. cikk, valamint a Függelék.

4. CIKK

A törvények alkalmazása

1. Az egyes Szerződő Felek területére történő belépés, ott-tartózkodás vagy területéről történő kilépés során a másik Szerződő Fél légitársaságainak be kell tartaniuk az adott Szerződő Félnek a légi járművek üzemeltetésére és repülésére vonatkozó törvényeit, más jogszabályait és szabályozásait.
2. Az egyes Szerződő Felek területére történő belépés, ott-tartózkodás vagy területéről történő kilépés során a másik Szerződő Fél törvényeit, más jogszabályait és szabályozásait az utasok, személyzet, áru és légi járművek belépésre, ott-tartózkodásra valamint kilépésre (beleértve a belépésre, engedélyezésre, repülésbiztonságra, bevándorlásra, útlevélre, előzetes utastájékoztatásra, vámokra és karanténra vonatkozó, illetve postai küldemények esetében a postai jogszabályokat és szabályozásokat) be kell tartaniuk vagy meg kell felelniük a másik Szerződő Fél légitársasága utasainak, személyzetének és áruinak.
3. A belépésre, engedélyezésre, repülésbiztonságra, bevándorlásra, útlevélre, az előzetes utastájékoztatásra, vámokra, karanténra vonatkozó, postai vagy más jogszabályok és szabályozások alkalmazása során egyik Szerződő Fél sem biztosíthat kedvezményt saját vagy valamely más légitársaság részére a hasonló nemzetközi légiszállításba bekapcsolódó másik Szerződő Fél légitársaságával szemben.
4. A bármely Szerződő Fél területén közvetlen átmenő forgalomban résztvevő, és a repülőtér erre a célra fenntartott területét el nem hagyó utasok, poggyász és áru ellenőrzésnek vethetők alá légiközlekedés védelmi, kábítószer-ellenőrzési, bevándorlási előírások céljából, illetve egyéb olyan különleges esetekben, amikor ez az adott Szerződő Fél törvényei vagy jogszabályai figyelembevételével, illetve az érintett körülmények miatt szükségesek. A közvetlen átmenő forgalomban résztvevő poggyász és áru mentességet élvez a vámok és más hasonló adók alól.

5. CIKK

Repülésbiztonság

1. Az egyik Szerződő Fél által kiállított vagy érvényesnek nyilvánított és hatályos légialkalmassági bizonyítványokat, személyzet-alkalmassági bizonyítványokat és szakszolgálati engedélyeket a másik Szerződő Fél a megállapodás szerinti légi járatok üzemeltetése szempontjából érvényesnek ismeri el, feltéve, hogy a bizonyítványok vagy engedélyek az Egyezmény alapján megállapított legalacsonyabb vagy annál magasabb szintű követelményeknek megfelelően, és azokkal összhangban kerültek kiadásra vagy érvényesítésre.
2. Amennyiben a fenti 1. bekezdésben hivatkozott, az egyik Szerződő Fél légügyi hatóságai által bármely személynek, kijelölt légitársaságnak vagy egy légi járművel kapcsolatban a megállapodás szerinti járatok üzemeltetése céljából kiállított engedélyek vagy bizonyítványok biztosította jogok és feltételek eltérhetnek az Egyezményben lefektetett minimum követelményektől, és amennyiben ezen eltérést bejelentették az ICAO-nál, a másik Szerződő Fél légügyi hatóságok közötti konzultációt kérhet a kérdéses gyakorlat tisztázása céljából.
3. Mindazonáltal mindegyik Szerződő Fél fenntartja a jogot, hogy a területe feletti átrepülés vagy a területén történő leszállás szempontjából ne ismerje el a másik Szerződő Fél által a saját állampolgárainak vagy saját lajstromában szereplő légi járművekkel kapcsolatban kiadott személyzet alkalmassági bizonyítványokat és engedélyeket.
4. Mindegyik Szerződő Fél bármely időpontban konzultációt kérhet a légi berendezésekre, a hajózó személyzetre, a légi járművekre vagy az üzemeltetésre vonatkozó biztonsági követelmények másik Szerződő Fél által történő alkalmazása tárgyában. Az ilyen konzultációkat a kérést követő harminc napon belül kell megtartani.
5. Amennyiben az ilyen konzultációt követően az egyik Szerződő Fél megállapítja, hogy a másik Szerződő Fél a 4. bekezdésben felsorolt területeken nem tart meg és nem alkalmaz hathatósan az Egyezményben lefektetett követelményeknek megfelelő biztonsági követelményeket, a másik Szerződő Fél értesítenie kell ezen megállapításról, valamint az érintett követelményeknek való megfeleléshez szükségesnek ítélt intézkedésekről.

A másik Szerződő Fél a két Szerződő Fél által megállapított határidőn belül megteszi a megfelelő javító intézkedéseket.

6. A jelen cikk 7–10. bekezdései kiegészítik a jelen cikk 1–5. bekezdéseit, valamint a Szerződő Feleknek az Egyezmény 33. cikkében meghatározott kötelezettségeit.
7. Az Egyezmény 16. cikkének értelmében a Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az egyik Szerződő Fél légitársasága által vagy annak nevében a másik Szerződő Fél területére vagy területéről üzemeltetett légijárat bármely légijárművét a másik Szerződő Fél meghatalmazott képviselői ellenőrzés alá vethetik a másik Szerződő Fél területén, feltéve, hogy ez nem vezet indokolatlan késéshez a légijármű üzemeltetésében. Az ellenőrzés célja a légijármű dokumentáció, és a személyzet szakszolgálati engedélyei érvényességének megállapítása, valamint annak ellenőrzése, hogy a légijármű felszerelések, illetve a légijármű állapota az Egyezményben meghatározott hatályos követelményeknek megfelel.
8. Amennyiben egy légitársaság biztonságos működésének biztosítása érdekében azonnali intézkedés szükséges, a Szerződő Felek fenntartják maguknak a jogot, hogy haladéktalanul felfüggeszék vagy módosítsák a másik Szerződő Fél légitársaságának vagy légitársaságainak üzemeltetési engedélyét.
9. Egyik Szerződő Fél által bármely, a fenti 8. bekezdés szerint tett intézkedést azonnal be kell szüntetni, ha az intézkedés foganatosításának alapja megszűnt.
10. A jelen cikk 5. bekezdéséhez kapcsolódóan, amennyiben az elsőként említett Szerződő Fél úgy ítéli meg, hogy a másodikként említett Szerződő Fél a megállapított határidő lejártát követően sem felel meg a vonatkozó követelményeknek, az elsőként említett Szerződő Félnek erről tájékoztatnia kell az ICAO Főtitkárát. A Főtitkárt szintén tájékoztatnia kell az elsőként említett Szerződő Félnek a helyzet ezt követő, kielégítő megoldásáról.

6. CIKK

A légiközlekedés védelme

1. A nemzetközi jog szerinti jogaikkal és kötelezettségeikkel összhangban a Szerződő Felek megerősítik, hogy a polgári légiközlekedés biztonságának jogellenes cselekményekkel szembeni védelmére vonatkozó egymás iránti elkötelezettségük a jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képezi. A nemzetközi jog szerinti jogaik és kötelezettségeik általános jellegének korlátozása nélkül a Szerződő Felek különösen az alábbi Egyezmények előírásaival összhangban lépnek fel: A légijárművek fedélzetén elkövetett bűncselekményekről és egyéb cselekményekről szóló, 1963. szeptember 14-én, Tokióban aláírt Egyezmény, a légijárművek jogellenes hatalomba kerítésének leküzdéséről szóló, 1970. december 16-án Hágában aláírt Egyezmény, a polgári légiközlekedés biztonsága elleni jogellenes cselekmények leküzdéséről szóló, 1971. szeptember 23-án Montrealban aláírt Egyezmény, a Polgári légiközlekedést szolgáló nemzetközi repülőtereken elkövetett erőszakos jogellenes cselekmények leküzdéséről szóló, 1988. február 24-én, Montrealban aláírt kiegészítő jegyzőkönyv, valamint bármely más, a polgári repülés védelmével kapcsolatos egyezmény és jegyzőkönyv, amelyet mindkét Szerződő Fél betart.
2. A Szerződő Felek felkérés esetén minden szükséges segítséget megadnak egymásnak a polgári légijárművek jogellenes hatalomba kerítésére irányuló cselekmények, és más, a légijárművek, azok utasai és személyzete, a repülőterek és a léginavigációs berendezések biztonsága elleni jogellenes cselekmények, valamint bármely más a polgári repülés biztonsága ellen irányuló fenyegetés megakadályozása érdekében.
3. A Szerződő Felek egymás közötti kapcsolataikban az ICAO által meghatározott és az Egyezmény Függelékeiben megjelölt légiközlekedés védelmi rendelkezésekkel összhangban cselekednek; megkövetelik, hogy az általuk lajstromozott légijárművek üzemben tartói, illetve azon légijármű üzemben tartók, amelyeknél a központi ügyvezetés helye vagy állandó tartózkodási helye a területükön található, valamint a területükön található repülőterek üzemben tartói a légiközlekedés védelméről szóló ezen előírások betartásával működjenek. Mindegyik Szerződő Fél tájékoztatja a másik Szerződő Felet bármely, a nemzeti jogszabályaik és gyakorlatuk valamint a Függelékben szereplő, a légiközlekedés védelmére vonatkozó követelmények között fennálló eltérésről. Bármelyik Szerződő Fél bármely időpontban konzultációt kérhet a másik Szerződő Féltől az ilyen eltérések megtárgyalása érdekében.
4. Az ilyen légijármű-üzembentartóktól megkövetelhető, hogy a másik Szerződő Fél területére történő belépés, az onnan kilépés, illetve az ott-tartózkodás ideje alatt tartsák be a 3. bekezdésben megjelölt, a másik Szerződő Fél által megkövetelt légiközlekedés-védelmi követelményeket. Mindegyik Szerződő Fél biztosítja a megfelelő intézkedések saját területén történő hatékony megtételét a légijármű védelmére, valamint az utasok, a személyzet, a kézipoggyászok, a poggyászok, az áruk és a légijármű készletei beszállást, illetve berakodást megelőzően, illetve annak során történő ellenőrzése érdekében. Ezen kívül a Szerződő Felek méltányos megfontolás tárgyává

teszik a másik Szerződő Félnek az egyes konkrét fenyegetések elhárítását célzó indokolható különleges védelmi intézkedések megtételére vonatkozó kéréseit.

5. A polgári légi jármű jogellenes hatalomba kerítése, illetve ennek veszélye fennállása esetén, vagy más, a légi jármű, az utasok és a személyzet, a repülőterek vagy a léginavigációs berendezések biztonsága elleni jogellenes cselekmények esetén a Szerződő Felek segítséget nyújtanak egymásnak a kommunikáció elősegítésével és más – az ilyen esemény vagy ennek veszélye lehető leggyorsabb módon történő megszüntetését célzó – megfelelő intézkedések megtételével.
6. Mindegyik Szerződő Félnek joga van, légügyi hatóságai az értesítéstől számított 60 napon belül (vagy a két légügyi hatóság által megállapított, ennél rövidebb határidőn belül) értékelés végzésére a másik Szerződő Fél területén a légi jármű-üzemben tartók által az első Szerződő Fél területéről érkező, vagy oda induló járatokkal kapcsolatos tényleges vagy tervezett védelmi intézkedésekről. Az ilyen felmérések érdekében tett adminisztratív intézkedéseket a légügyi hatóságok kölcsönösen határozzák meg, és azokat haladéktalanul végre kell hajtani annak érdekében, hogy az értékelések a lehető leghamarabb elvégezhetőek legyenek.
7. Amennyiben egy Szerződő Fél azon vélekedése, hogy a másik Szerződő Fél nem jelen cikk rendelkezéseinek megfelelően járt el, megalapozottnak bizonyul, az első Szerződő Fél azonnali konzultációt kérhet. A konzultációt a kérelem kézhezvételét követő tizenöt (15) napon belül meg kell kezdeni. Amennyiben a konzultáció kezdetétől számított tizenöt (15) napon belül nem sikerül kielégítő megegyezésre jutni, az alapot szolgáltat a másik Szerződő Fél által kijelölt légitársaság vagy légitársaságok engedélyeinek visszatartására, visszavonására, felfüggesztésére vagy feltételekhez kötésére. Szükséghelyzetben, valamint jelen cikk előírásainak további nemmegfelelés megakadályozása érdekében, az első Szerződő Fél bármikor átmeneti intézkedéseket hozhat. A jelen bekezdés alapján meghozott bármely intézkedést haladéktalanul be kell szüntetni, amint a másik Szerződő Fél megfelel a jelen cikk védelmi rendelkezéseinek.

7. CIKK

Használati díjak

1. Mindegyik Szerződő Fél mindent elkövet annak érdekében, hogy a repülőtéren, a repülőtéren környezetvédelmi, a léginavigációs berendezések és a légiközlekedés védelmét szolgáló létesítmények és szolgáltatások biztosításáért felelős szervezeteket arra ösztönözze, hogy a légitársaságokra indokolt mértékű, megkülönböztetéstől mentes és a felhasználói kategóriák között egyenlően elosztott mértékű díjakat szabjanak ki.
2. Az indokolt díjszabás tükrözi, de nem haladja meg a berendezéseket és szolgáltatásokat biztosító illetékes díjmegállapító testületek teljes költségét. Ebbe beletartozhat egy értékcsökkenés utáni ésszerű tőkehozam. Azon berendezéseket és szolgáltatásokat, amelyek után díjat szednek, hatékony és gazdaságos módon kell biztosítani. Annak érdekében, hogy a kiszabott díjak megkülönböztetéstől mentesek legyenek, a külföldi légitársaságokra kiszabott díjtételek mértéke nem haladhatja meg az érintett Szerződő Fél saját hasonló nemzetközi szolgáltatásokat biztosító légitársaságaira kirótt díjteleket.
3. A Szerződő Felek ösztönzik az illetékes díjmegállapító testületek és légitársaságok közötti olyan információk cseréjét, amelyek szükségesek annak teljes körű értékeléséhez, hogy a díjak a jelen cikk 1. és 2. bekezdésében foglaltak szerint indokoltak, megalapozottak és arányosak.
4. Megemelt, vagy új díjak bevezetése csak az illetékes díjmegállapító testületek és a légitársaságok közötti megfelelő konzultációt követően történhet meg. A használati díjak tervezett módosításairól ésszerű időn belül értesíteni kell a használókat, hogy még a változtatások bevezetése előtt lehetőségük legyen véleménynyilvánításra.

8. CIKK

Adatszolgáltatás

1. A Szerződő Felek légügyi hatóságai megkövetelhetik a másik Szerződő Fél által kijelölt légitársaságtól statisztikai kimutatások megküldését a jelen Megállapodás szerinti légi járatok folyamán a légitársaság által lebonyolított légi forgalom mértékéről.
2. A Szerződő Felek légügyi hatóságai meghatározhatják a fenti bekezdés értelmében a légitársaság által megküldeni kért statisztikai kimutatások természetét, és ezeket a követelményeket megkülönböztetés-mentesen alkalmazzák.

9. CIKK

Vámok- és egyéb díjak

1. Bármelyik Szerződő Fél légitársaságai által nemzetközi légi forgalomban üzemeltetett légi járművek mentességet élveznek minden behozatali korlátozás, vám, jövedéki adó és a nemzeti hatóságok által kiszabott egyéb hasonló

díjak és illetékek alól. Hasonlóképpen mentességet élveznek az alkatrészek, a szokásos légijármű felszerelések és egyéb, kizárólag a légijármű üzemeltetésével, javításával, karbantartásával vagy kiszolgálásával kapcsolatban használt tételek feltéve, hogy ezeket a felszereléseket és tételeket a légijármű fedélzetén használják, és újból kivitelre kerülnek.

2. (a) Feltéve, hogy azokat minden esetben a légijármű fedélzetén, a nemzetközi légit forgalomnak az érintett légitársaság által történő létrehozásához vagy fenntartásához használják, az alábbi tételek mentességet élveznek mindenfajta behozatali korlátozás, vám, jövedéki adó és a nemzeti hatóságok által kiszabott egyéb hasonló díjak és illetékek alól, függetlenül attól, hogy azt az egyik Szerződő Fél légitársasága vitte-e be a másik Szerződő Fél területére, vagy az egyik Szerződő Fél légitársaságának adták-e át a másik Szerződő Fél területén:
 - (i) a légijármű készletei (beleértve de nem korlátozva olyan cikkekre, mint étel, ital és az utasoknak a repülés során történő értékesítésre vagy használatra szánt termékek);
 - (ii) üzemanyag, kenőanyagok (beleértve a hidraulika-folyadékokat) és műszaki fogyóeszközök; valamint
 - (iii) pótalkatrészek, a hajtóműveket beleértve.
- (b) Ezen mentességek akkor is érvényesek, ha ezeket a tételeket azon Szerződő Fél területe feletti repülés bármelyik szakaszán használják ahol azokat fedélzetre vették.
3. A jelen cikkben biztosított mentességek nem vonatkoznak az egyes Szerződő Felek légitársaságainak a másik Szerződő Fél területén nyújtott szolgáltatások költségei alapján kivetett díjakra.
4. A légijárművek szokásos felszerelései, valamint valamelyik Szerződő Fél légitársasága által üzemeltetett légijármű fedélzetén tárolt pótalkatrészek (beleértve a hajtóműveket), üzemanyag-készletek, kenőolajok (a hidraulika-folyadékot is beleértve), kenőanyagok és egyéb, a jelen cikk 1. és 2. bekezdésében felsorolt tételek a másik Szerződő Fél területén csak az adott terület Vámhatóságának egyetértésével rakhatók ki. A légitársaság járatain felhasználni kívánt készletek minden esetben kirakhatók. A jelen cikk 1. és 2. bekezdésében felsorolt felszerelések és készletek esetében megkövetelhető, hogy azokat a megfelelő hatóságok felügyelete vagy ellenőrzése alá helyezzék arra az időre, amíg azokat újból kiviszik vagy adott Szerződő Fél vámtörvényeivel és eljárásaival összhangban más módon el nem távolítják.
5. A jelen cikkben biztosított mentességek abban az esetben is igénybe vehetők, ha az egyik Szerződő Fél légitársasága vagy légitársaságai megállapodást kötött(ek) más légitársasággal vagy légitársaságokkal a jelen cikk 1. és 2. bekezdésében meghatározott tételek másik Szerződő Fél területén történő kölcsönzésére vagy átadására, feltéve, hogy az adott másik légitársaság vagy légitársaságok a másik Szerződő Félről hasonló mentességeket kapott/kaptak.

10. CIKK

Viteldíjak

1. A jelen cikk 2. bekezdésének rendelkezései kiegészítik a jelen cikk 3. bekezdésének rendelkezéseit.
2. Az Ausztrália által teljességgel az Európai Unión belüli szállításra kijelölt légitársaság(ok) által kiszabott viteldíjakra az európai uniós jog vonatkozik.
3. Mindegyik Szerződő Fél lehetővé teszi mindegyik légitársaság számára, hogy azok meghatározzák saját viteldijaikat légit forgalom szállítására.

11. CIKK

Kapacitás

1. Mindegyik Szerződő Fél kijelölt légitársaságai tisztességes és egyenlő lehetőségeket élveznek a jelen Megállapodás szerinti légijáratok üzemeltetésére.
2. A megállapodás szerinti légijáratok üzemeltetése során mindegyik Szerződő Fél kijelölt légitársaságai által biztosítható kapacitást a légijáratoknak az érintett légitársaságok által történő beindítása előtt, valamint azt követően időről időre a Szerződő Felek légügyi hatóságai határozzák meg.

12. CIKK

Kereskedelmi lehetőségek

1. Mindegyik Szerződő Fél légitársaságai az alábbi jogokkal rendelkeznek a másik Szerződő Fél területén:
 - (a) irodák – beleértve az offline irodákat is – alapításának joga a légiszállítás elősegítése, értékesítése és igazgatása céljából;

- (b) a légiszállítás bármely személynek közvetlenül, vagy igény szerint ügynökökön vagy közvetítőkön keresztül, saját szállítási dokumentumok felhasználásával történő értékesítésének és kereskedelmének joga; valamint
 - (c) a másik Szerződő Fél területén működő bármely szervezet, vállalat vagy légitársaság szolgáltatásai és személyzete igénybevételének joga.
2. A másik Szerződő Fél belépési, letelepedési és munkavállalási törvényei és jogszabályai betartásával mindegyik Szerződő Fél légitársaságai bevizethetnek és fenntarthatnak a másik Szerződő Fél területére az általuk a légiközlekedéssel kapcsolatosan ésszerűen szükségesnek ítélt saját igazgatási, értékesítési, műszaki, üzemeltetési és egyéb szakértői személyzetet. Az ilyen törvényekkel és jogszabályokkal összhangban mindegyik Szerződő Fél a lehető legrövidebb időn belül megadja a jelen bekezdésben meghatározott képviselők és személyzet számára a szükséges munkavállalói engedélyeket, vízumokat vagy egyéb hasonló dokumentumokat.
3. Mindegyik Szerződő Fél légitársaságának joga van légiszállítás értékesítésére, valamint bármely személy szabadon megvásárolhatja azokat helyi vagy konvertibilis valutával. Mindegyik légitársaságnak joga van pénzeszközöit bármely konvertibilis valutára átváltani és azt a másik Szerződő Fél területéről szabadon átutalni. A másik Szerződő Fél nemzeti törvényeinek, jogszabályainak és irányelveinek függvényében a mindennapi működés során keletkezett pénzeszközök átváltását és átutalását az átváltás vagy átutalás iránti kérelem benyújtásának napján érvényes piaci átváltási árfolyamon kell végrehajtani, és a tranzakciót az ilyen tranzakciókért szokásosan felszámolt szolgáltatási díjon felül semmilyen egyéb költség nem terheli.
4. Mindegyik Szerződő Fél légitársaságai szabadon dönthetnek, hogy a másik Szerződő Fél területén keletkező helyi költségeiket – az üzemanyag-vásárlást is beleértve – helyi valutában vagy – feltéve, hogy azt a helyi valuta-rendeletek lehetővé teszik – konvertibilis valutában fizessék meg.
5. (a) Nemzetközi légijáratok üzemeltetése és fenntartása során mindegyik Szerződő Fél légitársaságainak joga van a Függelékben meghatározott útvonal egészére vagy meghatározott szakaszaira, értékesítő és/vagy üzemeltető légitársaságként bármely légitársasággal – az azonos Szerződő Fél vagy harmadik Felek légitársaságait is beleértve – közös üzemelésre („code-share”), ülés hely-bérletre („blocked-space”) vonatkozó vagy egyéb együttműködési kereskedelmi megállapodást kötni. A jelen cikk 5 (d) albekezdésének függvényében az ilyen megállapodásban résztvevő légitársaságoknak az érintett útvonalakon vagy szakaszokon megfelelő engedéllyel vagy engedélyekkel kell rendelkezniük nemzetközi légijáratok üzemeltetésére.
- (b) Amennyiben a Szerződő Felek légügyi hatóságai kölcsönösen másként nem rendelkeznek, az egyes Szerződő Felek légitársaságai által fenntartott és értékesített járatok kapacitásának nagysága, vagy frekvenciája értékesítő légitársaságként közös üzemelés esetén nem esik a jelen Megállapodás korlátozásai alá.
- (c) Mindegyik Szerződő Fél légitársaságai értékesítő légitársaság(ok)ként történő közös üzemelés esetén korlátlan forgalmi jogokat gyakorolhatnak.
- (d) Az egyik Szerződő Fél légügyi hatósága nem tagadhatja meg annak engedélyezését, hogy a másik Szerződő Fél légitársasága harmadik Felek légitársaságai által üzemeltetett járaton közös üzemelésű szolgáltatásokat értékesítsen azon az alapon, hogy az érintett harmadik Fél légitársaságát az első Szerződő Fél nem jogosította fel arra, hogy az értékesítő légitársaság kódja alatt légitörzskart bonyolítsa.
- (e) Mindegyik Szerződő Fél légitársaságai értékesíthetnek a másik Szerződő Fél területén belül közös üzemelésben üzemeltetett belföldi járatokat, feltéve, hogy ezek a szolgáltatások egy átmenő forgalmú nemzetközi útvonal részét képezik.
- (f) Mindegyik Szerződő Fél légitársaságainak nemzetközi légijáratok értékesítésre történő felkínálásakor az eladáskor a vásárló számára egyértelművé kell tenniük, hogy melyik légitársaság üzemelteti a szolgáltatás minden egyes szakaszát, és a vásárló melyik légitársasággal vagy légitársaságokkal lép szerződéses viszonyba.
6. Mindegyik Szerződő Fél törvényeinek és jogszabályainak függvényében, beleértve Magyarország esetében az európai uniós jogot, az egyes kijelölt légitársaságoknak joguk van a másik Szerződő Fél területén önről földi kiszolgálást („saját kiszolgálást”) végezni, vagy saját belátásuk szerint választani az egymással versenyben lévő szállítók közül, amelyek részben vagy egészben földi kiszolgálást végeznek. Amennyiben ezek a törvények és jogszabályok korlátozzák vagy nem teszik lehetővé a saját kiszolgálást, és nincs tényleges verseny a földi kiszolgálást végző szolgáltatók között, az egyes kijelölt légitársaságokat megkülönböztetéstől mentesen kell kezelni a saját kiszolgáláshoz és a szolgáltató vagy a szolgáltatók által nyújtott földi kiszolgáláshoz történő hozzáférés tekintetében.
7. Mindegyik Szerződő Fél légitársaságai egy másik vállalatától – beleértve másik légitársaságot is – bérelt légi járművel (vagy személyzettel együtt bérelt légi járművel) is folytathatnak nemzetközi légi szállítást, feltéve, hogy

az üzemeltetett légijármű és személyzete megfelel a vonatkozó üzemeltetési és repülésbiztonsági szabványoknak és követelményeknek.

8. A Szerződő Felek elismerik, hogy a jelen Megállapodásban szereplő jogok és jogosultságok érvényre juttatásának érdekében mindegyik Szerződő Fél légitársaságainak lehetőségük kell, hogy legyen arra, hogy a másik Szerződő Fél területén található repülőterekhez megkülönböztetéstől mentes alapon hozzáférjenek.
9. Nemzeti repülőtereiken a résidők kiosztásával kapcsolatosan mindegyik Szerződő Fél biztosítja, hogy a másik Szerződő Fél légitársaságai számára a résidők ugyanolyan átlátható, semleges és megkülönböztetéstől mentes módon kerülnek kiosztásra, akárcsak az összes többi légitársaság esetében, beleértve a másik Szerződő Fél légitársaságait is, az illető Szerződő Fél területén hatályos törvények és jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, és Magyarország esetében az európai uniós jognak megfelelően.

13. CIKK

Verseny

1. Az adott Szerződő Fél illetékességébe tartozó légitársaságok működésére mindegyik Szerződő Felek területén hatályos versenyjogi törvények vonatkoznak, Magyarország esetében beleértve az európai uniós jogot is.
2. A Szerződő Felek versenyjogi törvényei alkalmazásának korlátozása nélkül, amennyiben valamelyik Szerződő Fél légügyi hatóságai úgy ítélik meg, hogy légitársaságaikat a másik Szerződő Fél területén hátrányos megkülönböztetés vagy tisztességtelen bánásmód éri, arról a másik Szerződő Fél légügyi hatóságait tájékoztathatják. A légügyi hatóságok közötti konzultációt bármelyik légügyi hatóság kérésétől számított harminc (30) napon belül (vagy légügyi hatóságok által elfogadott ennél rövidebb időn belül) le kell folytatni, kivéve, ha az első légügyi hatóság megbizonyosodott arról, hogy a kérdést időközben megnyugtatóan rendezték.

14. CIKK

Konzultációk

1. Bármelyik Szerződő Fél bármikor konzultációt kérhet a jelen Megállapodás végrehajtásával, értelmezésével, alkalmazásával vagy módosításával kapcsolatban.
2. A 2. (Kijelölés, engedélyezés és visszavonás), az 5. (Repülésbiztonság), valamint a 6. (A légiközlekedés védelme) cikk rendelkezéseinek fenntartásával az ilyen konzultációkat – amelyek történhetnek tárgyalás és levélváltás útján – a kérés kézhezvételét követő hatvan (60) napon belül kell megkezdeni, kivéve, ha a Szerződő Felek kölcsönösen másként egyeznek meg.

15. CIKK

A Megállapodás módosítása

1. A jelen Megállapodás a Szerződő Felek közötti írásos megegyezéssel módosítható vagy vizsgálható felül.
2. Az ilyen módosítás vagy felülvizsgálat akkor lép hatályba, ha a Szerződő Felek írásban értesítették egymást arról, hogy a módosítás vagy felülvizsgálat életbe lépéséhez szükséges követelményeik teljesültek.
3. Amennyiben légiközlekedéssel kapcsolatos többoldalú egyezmény lép hatályba mindkét Szerződő Fél vonatkozásában, a jelen Megállapodás az érintett egyezmény rendelkezéseinek történő megfelelés mértékében módosítottnak tekintendő.

16. CIKK

Vitás kérdések rendezése

1. Bármely, a Szerződő Felek között a jelen Megállapodás értelmezésével vagy alkalmazásával kapcsolatosan felmerülő vitát – a viteldíjakra vagy a nemzeti versenyjogi törvények alkalmazására vonatkozó viták kivételével – amelyet konzultációval vagy tárgyalással nem lehet rendezni, bármelyik Szerződő Fél kérésére választottbíróság elé kell utalni.
2. A bármelyik Szerződő Fél által diplomáciai csatornákon a másik Szerződő Fél részére benyújtott, vitás kérdés választottbíróság által történő rendezésére vonatkozó kérés kézhezvételétől számított harminc (30) napon belül mindkét Szerződő Fél köteles megnevezni egy-egy választottbíró. Az utolsóként megnevezett választottbíró megnevezésétől számított harminc (30) napon belül a két választottbíró köteles elnököt választani, akinek egy harmadik állam állampolgárának kell lennie. Amennyiben harminc (30) nappal azt követően, hogy az egyik Szerződő Fél megnevezett egy választottbíró, a másik Szerződő Fél nem nevezi meg a második választottbíró, vagy amennyiben a második választottbíró megnevezését követő harminc (30) napon belül a két választottbíró nem egyezik meg az elnök személyéről, bármelyik Szerződő Fél kérvényezheti az ICAO Tanácsának Elnökét, hogy

a helyzettől függően nevezzen meg egy vagy több választottbíró. Amennyiben a Tanács Elnöke az egyik Szerződő Fél állampolgára, az a rangidős Alelnök nevezi meg a választottbíró, aki ilyen alapon nem zárható ki.

3. Amennyiben a Szerződő Felek nem egyeztek meg másként vagy a választottbíró másféleképpen nem írja elő, a teljes választottbírói felállítását követő harminc (30) napon belül mindkét Szerződő Fél köteles benyújtani egy-egy előterjesztést. Az előterjesztésekre harminc (30) napon belül kell válaszolni. A választottbírói testület – bármelyik Szerződő Fél kérésére, vagy saját döntése alapján – a válaszok esedékességét követő harminc (30) napon belül meghallgatást tart.
4. A választottbírói testület lehetősége van a meghallgatást vagy – ha nem tartanak meghallgatást – a válaszok elküldését követő harminc (30) napon belül írásos döntést hozni. A döntés meghozatala szavazattöbbséggel történik.
5. A Szerződő Felek a kézhezvételtől számított tizenöt (15) napon belül kérhetik a döntés indokolását, az indokolást pedig az arra irányuló kéréstől számított tizenöt (15) napon belül kell kiadni.
6. A választott bírói testület döntése a vitás ügyben résztvevő Szerződő Felek számára végleges és kötelező erejű.
7. A jelen cikkben meghatározott választottbírói eljárás költségeit a Szerződő Felek egyenlő arányban megosztják.
8. Amennyiben és ameddig valamelyik Szerződő Fél nem tartja be a jelen cikk 6. bekezdésében említett döntés rendelkezéseit, a másik Szerződő Fél korlátozhatja, felfüggesztheti vagy visszavonhatja a jelen Megállapodás alapján a vétkes Szerződő Félnek nyújtott jogokat és kedvezményeket.

17. CIKK

Felmondás

1. Bármelyik Szerződő Fél bármikor írásban értesítheti a másik Szerződő Felet a jelen Megállapodás felmondására vonatkozó döntéséről. Az értesítést egyidejűleg el kell juttatni az ICAO-hoz is. A Megállapodás az értesítés kézhezvételének első évfordulója előtti éjféltől (a másik Szerződő Fél értesítésének kézhezvételi helyen) szűnik meg, hacsak az értesítést ezen időszak lejártá előtt a Szerződő Felek kölcsönös megegyezés alapján vissza nem vonják.
2. A másik Szerződő Fél által a felmondásról szóló értesítés kézhezvételéről küldött visszajelzés hiányában az ICAO kézhezvételéről szóló visszajelzésének dátumát követő tizennégy (14) nap elteltével az értesítés kézbesítettnek tekintendő.

18. CIKK

Nyilvántartásba vétel az ICAO-nál

A jelen Megállapodást és annak bármely módosítását nyilvántartásba be kell nyújtani az ICAO-hoz.

19. CIKK

Hatálybalépés

A jelen Megállapodás akkor lép hatályba, amikor a Szerződő Felek írásban értesítették egymást, hogy a jelen Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges követelményeik teljesültek.

ENNEK HITELEŰL alulírottak, akiket erre kormányaik megfelelően felhatalmaztak, a jelen Megállapodást aláírták.

KÉSZÜLT Budapesten, 2016. szeptember 23-án, magyar és angol nyelven, melyek közül mindkét szöveg egyaránt hiteles.

Magyarország Kormánya részéről

Ausztrália Kormánya részéről

FÜGGELÉK

1. rész

ÚTVONALAK

A Szerződő Felek kijelölt légitársaságai nemzetközi légi járatok üzemeltetésére jogosultak az alábbi útvonalak pontjai között:

Magyarország kijelölt légitársaságai által használható útvonalak:

Pontok	Közbenső pontok	Pontok Ausztráliában	Túli pontok
Magyarországon			
Bármely	Bármely	Bármely	Bármely

Ausztrália kijelölt légitársaságai által használható útvonalak:

Pontok Ausztráliában	Közbenső pontok	Pontok Magyarországon	Túli pontok
Bármely	Bármely	Bármely	Bármely

Megjegyzések:

1. Bármelyik Szerződő Fél kijelölt légitársaságai a fenti útvonalak pontjait saját döntésük alapján kihagyhatják, feltéve, hogy – a kizárólag áru fuvarozó szolgáltatások kivételével – az üzemeltetett légi járat kiindulási vagy érkezési pontja azon a területen van, ahol az érintett légitársaság központi ügyvezetésének helye található.
2. A fenti útvonalak közbenső és túli pontjait, valamint a kijelölt légitársaságok által ezeken a pontokon gyakorolható forgalmi jogokat a légügyi hatóságok időről időre meghatározzák.
3. Bármelyik Szerződő Fél kijelölt légitársasága(i) a másik Szerződő Fél területén található pontok között nemzetközi út keretében bonyolíthat(nak) saját útmegszakítási forgalmat.

2. rész

ÜZEMELTETÉSI RUGALMASSÁG

A jelen Függelék 1. részének függvényében mindegyik Szerződő Fél kijelölt légitársaságai saját döntésük alapján valamelyik vagy mindegyik járatuk keretén belül:

- (a) bármelyik vagy mindkét irányban üzemeltethetnek járatokat;
- (b) különböző járatszámokat egy légi jármű üzemeltetése keretein belül egyesíthetnek;
- (c) az útvonalakon lévő bármelyik pontban áttehetik a forgalmat bármelyik légi járműről bármely másik légi járműre, útirány- vagy földrajzi korlátozás nélkül, valamint a jelen Megállapodás alapján egyébként engedélyezhető forgalmi jog elvesztése nélkül.

3. rész

A LÉGIJÁRMŰVEK BÁRMELY KOMBINÁCIÓJA

A jelen Függelék 1. részében meghatározott útvonalak bármely szektorában vagy szektoraiban bármely légitársaság jogosult nemzetközi légiszállítás lebonyolítására, beleértve az egyéb légitársaságokkal közös üzemelést, az üzemeltetett légi járművek típusának, méretének vagy számának az útvonal bármely pontján történő megváltoztatására vonatkozó korlátozások nélkül."

4. §

- (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 2. § és a 3. § a Megállapodás 19. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.
- (3) A Megállapodás, a 2. § és a 3. § hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter – annak ismertetése követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
- (4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a közlekedésért felelős miniszter gondoskodik.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2016. évi CXXXII. törvény a Honvédelmi Sportszövetségről*

Az Országgyűlés abból a célból, hogy Magyarország állampolgárainak a haza védelme iránti hazafias elkötelezettségét és áldozatkészségét az önkéntesség figyelembevételével Magyarország nemzeti védelmi képességének fenntartásába és fejlesztésébe minél szélesebb körben bevonja, valamint a társadalom és a honvédelem kapcsolatát erősítse, a következő törvényt alkotja:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § (1) E törvény alkalmazásában

- a) *civil szervezet*: az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil tv.) 2. § 6. pontjában ekként meghatározott fogalom,
 - b) *honvédelmi sportok*: azok a honvédelmi ismereteket, különösen a lökésszséget, a tájékozódási képességet, a fegyveres és fegyvertelen önvédelmet fejlesztő, továbbá speciális technikai tudást megalapozó mozgásformák és más tevékenységek, amelyeknek a rendszeres gyakorlása alkalmas a honvédelmi nevelés keretén belül olyan hasznosítható elméleti és gyakorlati ismeretek megszerzésére, amelyek az állampolgárokon keresztül elősegítik hazánk általános védelmi képességének fejlesztését.
- (2) E törvény honvédelmi sportokra vonatkozó rendelkezései nem érintik a sportról szóló törvény sportolói jogállásra, szervezett sporttevékenységre, a sportszervezetek, sportszövetségek, sportköztestületek működésére vonatkozó rendelkezéseit.

II. FEJEZET

A HONVÉDELMI SPORTSZÖVETSÉG JOGÁLLÁSA

2. § (1) A Honvédelmi Sportszövetség köztestület. A Honvédelmi Sportszövetség név használatára kizárólag az e törvény által létrehozott köztestület jogosult.
- (2) A Honvédelmi Sportszövetség – a Civil tv. 32. § (2) bekezdésére figyelemmel – közhasznú jogállású.
- (3) A Honvédelmi Sportszövetséget a Fővárosi Törvényszék tartja nyilván.
- (4) A Honvédelmi Sportszövetség alapszabálya létrehozhat területi szerveket vagy más szervezeti egységeket és azokat jogi személyiséggel ruházhatja fel.
- (5) A Honvédelmi Sportszövetség jogállásával, működésével kapcsolatban az e törvényben nem szabályozott kérdésekben
- a) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény,
 - b) a Civil tv. és
 - c) a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (6) A Honvédelmi Sportszövetség működésének részletes szabályait a Honvédelmi Sportszövetség alapszabálya (a továbbiakban: alapszabály) határozza meg.

III. FEJEZET

A HONVÉDELMI SPORTSZÖVETSÉG FELADATA

3. § (1) A Honvédelmi Sportszövetség a honvédelmi nevelés programjaiban való közreműködés révén, tagságán keresztül biztosítja a honvédelem ügye iránt elkötelezett állampolgárok számára a honvédelmi sportok által a honvédelmi szempontból hasznosítható tudás megszerzését, amelynek érdekében
- a) a honvédelmi nevelés gyakorlati megvalósítása szempontjából meghatározó országos sportági szakszövetségek, országos sportági szövetségek és más sportszövetségek (a továbbiakban együtt:

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

- sportszövetségek) önkéntes együttműködésével kialakítja a honvédelmi sportok szervezésében a Honvédelmi Sportszövetségben tagként résztvevő civil szervezetek országos, területi és helyi hálózatát,
- b) a Honvédelmi Sportszövetségben tagként résztvevő civil szervezetek országos hálózatán keresztül kialakítja és koordinálja a honvédelmi nevelést megvalósító, a sportról szóló törvény hatálya alá nem tartozó események, szabadidős programok integrált működését,
- c) jogszabályban meghatározott keretek között kialakítja és működteti a katonai szolgálat vállalásához kötött gépjárművezető-képzés gyakorlati megvalósítását,
- d) a Kormány feladat- és hatáskörrel érintett tagjaival együttműködve részt vesz a feladatait érintő, a feladataival hasonló célra rendelkezésre álló források felhasználásának összehangolásában,
- e) támogatja a honvédelmi sportok e törvény hatálya alá tartozó célkitűzéseinek megvalósítását szolgáló szervezeti és működési feltételeknek és az ehhez kapcsolódó fejlesztési célkitűzéseknek a megvalósítását,
- f) támogatja a köznevelési intézmények és a felsőoktatási intézmények általános honvédelmi nevelési tevékenységét, ennek érdekében megszervezi és koordinálja a honvédelmi neveléshez kapcsolódó programok, szabadidős tevékenységek végrehajtását, együttműködésben az állami, önkormányzati szervekkel, oktatási intézményekkel, intézmény fenntartókkal és más szervezetekkel,
- g) segíti a köznevelési intézmény pedagógiai programjába foglalt egyéb foglalkozások keretében a honvédelmi nevelés megvalósítását, amelynek érdekében a köznevelési intézménnyel együttműködési megállapodást köt,
- h) részt vesz a lökésszünet fejlesztő programok és az ahhoz kapcsolódó infrastrukturális beruházások fejlesztésével kapcsolatos feladatok megvalósításában,
- i) támogatja a honvédelmi szempontból hasznosítható technikai ismereteket és eszközöket igénylő tevékenységeket,
- j) támogatja a honvédelmi sportokat megalapozó mozgásformák szervezett eseményeit, továbbá a sportszövetségek hazai versenyrendszerébe nem tartozó eseményeket saját hatáskörében szervez,
- k) az érintett sportszövetségekkel együttműködve elősegíti és koordinálja a katonai világversenyekeken való részvételt.
- (2) A Honvédelmi Sportszövetség a tagok tevékenységének támogatása érdekében, illetve a működésével összefüggésben
- a) nyilvántartást vezet a tagjairól, ellátja az ezzel összefüggő adminisztratív feladatokat,
- b) biztosítja a tagok közötti szakmai feladatok összehangolt ellátását,
- c) kialakítja és működteti az információs és továbbképzési rendszerét, segíti a tagok korszerű szakmai munkájához szükséges ismeretek széles körben történő terjesztését, azok alkalmazását,
- d) megállapítja a rendelkezésre álló forrásokból a tagjai részére nyújtott támogatások elosztásának elveit, kialakítja a támogatások minőségbiztosítási rendszerét és követelményeit.
- (3) A Honvédelmi Sportszövetség a feladatainak ellátásával összefüggésben honvédelemért felelős miniszter részére évente március 31-ig írásos tájékoztatót készít a tevékenységéről, gazdálkodásáról.

IV. FEJEZET

A HONVÉDELMI SPORTSZÖVETSÉG TAGSÁGA, VEZETÉSE ÉS A MŰKÖDÉSÉNEK ELLENŐRZÉSE

1. A tagság

- 4. §** (1) A Honvédelmi Sportszövetség az e törvényben meghatározott feladatait tagjai útján látja el. A Honvédelmi Sportszövetség tagja az a civil szervezet lehet, amely
- a) az alapszabályt és a Honvédelmi Sportszövetség etikai kódexét (a továbbiakban: etikai kódex) elfogadja,
- b) vállalja a Honvédelmi Sportszövetség feladatainak és a honvédelmi nevelés kialakított szakmai programjának megvalósításában való közreműködést.
- (2) A tagok felvétele a Honvédelmi Sportszövetséghez benyújtott kérelem alapján történik. A tagfelvételi kérelemről annak beérkezését követő 30 napon belül az elnökség határoz. A tagfelvételi kérelem nem tagadható meg, ha a tag a jogszabályi és alapszabályi rendelkezéseknek megfelel.
- (3) A Honvédelmi Sportszövetség és annak tagjai politikai tevékenységet nem folytathatnak, működésük a politikai pártoktól független.

2. A közgyűlés

- 5. §** (1) A Honvédelmi Sportszövetség legfelsőbb szerve a közgyűlés, amely a tagok összességéből áll. A közgyűlés részletes összetételét az alapszabály határozza meg, amely lehetővé teheti, hogy a tagok taglétszámához igazodó arányossági elvek meghatározásával egy tag több képviselőt is küldjön – tagsági jogokkal – a közgyűlésbe.
- (2) A közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik
- a) az alapszabály és az etikai kódex megállapítása és módosítása,
 - b) az elnök, valamint az elnökség választott tagjainak, a felügyelő szerv (felügyelőbizottság) elnökének és választott tagjainak megválasztása és visszahívása,
 - c) az előző évre vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámoló, valamint a tárgyévi költségvetés (pénzügyi és szakmai terv) elfogadása,
 - d) az elnökség éves beszámolójának elfogadása,
 - e) döntés minden olyan ügyben, amelyet az alapszabály a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.
- (3) A közgyűlésén az elnökség tagjai, a főtitkár és a felügyelőbizottság elnöke, valamint az alapszabály által meghatározott további személyek tanácskozási joggal vehetnek részt. E személyek a tagi képviseleti jogukat nem gyakorolhatják.

3. Az elnökség és az elnök

- 6. §** (1) A Honvédelmi Sportszövetség ügyintéző és képviseleti szerve a tagok által ilyen célból az alapszabályban meghatározottak szerint öt évre közvetlenül választott személyekből álló elnökség.
- (2) Az elnökség tagjai az elnök, az alelnök, valamint az alapszabályban meghatározott számú tag. Az elnökség tagjait a közgyűlés öt évre választja meg. Azonos tisztségre a tisztségviselő legfeljebb két egymást követő alkalommal választható meg.
- (3) Az elnökség tagja büntetlen előéletű, cselekvőképes magyar állampolgár lehet. Az elnökségi tagságnak nem feltétele, hogy a jelölt a Honvédelmi Sportszövetség 4. § (1) bekezdése szerinti tagjának a tagságába tartozzon. Az elnökség tagjának jelölt személy igazolja a megválasztásához szükséges feltételek fennállását, amely adatok nyilvánosak.
- (4) Az elnökség ülésén állandó meghívottként tanácskozási joggal részt vehet a honvédelemért felelős miniszter, az oktatásért felelős miniszter, a sportpolitikáért felelős miniszter, az államháztartásért felelős miniszter és a rendészetért felelős miniszter képviselője. Az elnökség ülésén állandó meghívottként részt vehet a felügyelőbizottság tagja.
- (5) Az elnökség feladata a közgyűlések közötti időszakban a közgyűlés határozatainak megfelelően a Honvédelmi Sportszövetség működésének irányítása.

- 7. §** (1) A Honvédelmi Sportszövetséget az elnök önállóan képviseli. Az elnök e jogkörét az alapszabályban meghatározott módon, valamint esetenként és az ügyek meghatározott csoportjaira nézve az alelnökre, főtitkára írásban átruházhatja.
- (2) A Honvédelmi Sportszövetség alelnökeinek számát az alapszabály állapítja meg.
- (3) Az alapszabály az alelnököket felhatalmazhatja a Honvédelmi Sportszövetség általános vagy meghatározott ügyekben történő képviseletére.

4. A főtitkár

- 8. §** (1) A Honvédelmi Sportszövetség főtitkára Honvédelmi Sportszövetségnél munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, munkáját az alapszabály és munkaköri leírás szabályozza.
- (2) A főtitkár felett a munkaviszony létesítésével és megszüntetésével, továbbá a munkaszerződés módosításával kapcsolatos munkáltatói jogokat az elnökség, az egyéb munkáltatói jogokat pedig az elnök gyakorolja.
- (3) A főtitkár gyakorolja a Honvédelmi Sportszövetség ügyintéző szervezetében dolgozó munkavállalók felett a munkáltatói jogokat.

5. A felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló

- 9. §**
- (1) A Honvédelmi Sportszövetség működését és gazdálkodását felügyelőbizottság ellenőrzi.
 - (2) A felügyelőbizottság elnökét és tagjainak legalább felét a Honvédelmi Sportszövetség 4. § (1) bekezdése tagságából a közgyűlés választja meg és hívja vissza, további egy-egy tagját a honvédelemért felelős miniszter, az oktatásért felelős miniszter, a sportpolitikáért felelős miniszter, valamint a nemzetgazdaságért felelős miniszter nevezi ki és hívja vissza.
 - (3) A felügyelőbizottság választott tagjainak megbízatása három évre szól. A felügyelőbizottság választott tagja legfeljebb két egymást követő alkalommal választható meg.
 - (4) A felügyelőbizottság – a közgyűlés által elfogadott – éves ellenőrzési terv alapján látja el feladatát.
 - (5) A felügyelőbizottság írásbeli jelentése hiányában a közgyűlés az 5. § (2) bekezdés c) és d) pontja szerinti beszámolókról és a Honvédelmi Sportszövetség költségvetéséről nem dönthet. Az alapszabály határozza meg a közgyűlés és elnökség elé kizárólag a felügyelőbizottság előzetes véleménye alapján terjesztendő további ügyek körét. A felügyelőbizottság feladatkörében eljárva, azzal összefüggésben a Honvédelmi Sportszövetség irataiba betekinhet, a Honvédelmi Sportszövetség tagjától és tisztségviselőjétől felvilágosítást kérhet.
 - (6) Ha a felügyelőbizottság a feladatai ellátása során jogszabályt, az alapszabályt, a Honvédelmi Sportszövetség valamely testületének döntését vagy egyébként a Honvédelmi Sportszövetség érdekeit sértő körülményt észlel, az arra jogosult számára intézkedési javaslatot tesz, illetve jogosult – jogszabály vagy az alapszabály megsértése esetén köteles – a napirend megjelölésével a közgyűlés összehívását kezdeményezni.
 - (7) A felügyelőbizottság – az alapszabály vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel – maga állapítja meg működésének részletes szabályait, amit a közgyűlés hagy jóvá.
 - (8) Az elnökség tagjai és azok Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozói nem lehetnek a felügyelőbizottság tagjai. Az alapszabály az összeférhetetlenség további eseteit is megállapíthatja, valamint rendelkezik az összeférhetetlenségi ok felmerülése esetén követendő eljárásról.
- 10. §** A Honvédelmi Sportszövetség gazdálkodását a felügyelőbizottság mellett az elnökség által megbízott könyvvizsgáló is ellenőrzi. A könyvvizsgáló írásbeli jelentése hiányában a közgyűlés az 5. § (2) bekezdés c) és d) pontja szerinti beszámolókról nem dönthet.

6. A Honvédelmi Sportszövetség szervezetére vonatkozó vegyes rendelkezések

- 11. §** A Honvédelmi Sportszövetség egyes feladatai eredményes ellátásához alapszabályában további szervezeti egységeket hozhat létre. Ebben az esetben meg kell állapítani a szervezeti egységek feladatkörét, továbbá a Honvédelmi Sportszövetség más szerveivel való kapcsolódásuk rendjét.
- 12. §**
- (1) A Honvédelmi Sportszövetséget az e törvényben meghatározott feladatainak ellátása érdekében az egyes szakterületeken működő szervezeti egységek (a továbbiakban: szakmai tagozat) segítik. A szakmai tagozatok létrehozásáról, feladat- és hatáskörükről, működésükről és gazdálkodásukról az alapszabály rendelkezik.
 - (2) A Honvédelmi Sportszövetség szakmai tagozatként ifjúsági tagozatot – Kadét Szövetség elnevezéssel – működtet.

7. Törvényességi ellenőrzés

- 13. §** A Honvédelmi Sportszövetség működése felett a törvényességi ellenőrzést az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény alapján az ügyészség látja el.
- 14. §**
- (1) Ha a működés törvényessége másképpen nem biztosítható, az ügyész keresettel a bírósághoz fordulhat. Az ügyész által indított perek a Fővárosi Törvényszék illetékességébe tartoznak.
 - (2) A Fővárosi Törvényszék az ügyész keresete alapján, szükség esetén
 - a) hatályon kívül helyezheti a Honvédelmi Sportszövetség bármely szervének törvénytörtő határozatát, és szükség szerint új határozat meghozatalát rendelheti el,
 - b) a működés törvényességének helyreállítása céljából összehívhatja a közgyűlést, vagy határidő tűzésével a törvényes működés helyreállítására kötelezheti a közgyűlést, és minderről értesíti a felügyelőbizottságot is,
 - c) ismételt vagy súlyos törvényesértés esetén, vagy ha a Honvédelmi Sportszövetségnek nincs szabályosan megválasztott ügyintéző vagy képviseleti szerve, vagy az a törvénytörtő állapot megszüntetéséhez szükséges

- intézkedéseket nem teszi meg, a Honvédelmi Sportszövetségnek vagy egyes szerveinek működését felfüggeszti, egyidejűleg – a törvénytől állapított megszüntetésének időtartamára, de legfeljebb a kijelöléstől számított kilencven napra – felügyelő biztost jelöl ki, egyben meghatározza a felügyelő biztos feladatait,
- d) a törvényes működés helyreállítására határidőt szabhat, és szükség szerint – a felügyelő biztos felmentésével – új felügyelő biztost rendelhet ki.
- (3) A felügyelő biztos a jogsértő állapot megszüntetéséhez szükséges valamennyi intézkedést megteheti.
- (4) A felügyelő biztos – szükség esetén – köteles a működés törvényességének helyreállítása céljából haladéktalanul összehívni a Honvédelmi Sportszövetség feladat- és hatáskörrel rendelkező szervét. Ha a Honvédelmi Sportszövetség a működés törvényességét helyreállította, működésének felfüggesztését meg kell szüntetni.
- (5) Nem rendelhető ki felügyelő biztosként az, aki nem lehet az elnökség tagja. A felügyelő biztos tevékenységéről és annak eredményéről tájékoztatja a Fővárosi Törvényszéket és a honvédelemért felelős minisztert. A felügyelő biztos költségterítését a bíróság állapítja meg, és a Honvédelmi Sportszövetség viseli.
- (6) A felügyelő biztos e jogkörében végzett tevékenysége során, azzal összefüggésben nem utasítható.

V. FEJEZET

A HONVÉDELMI SPORTSZÖVETSÉG TÁMOGATÁSA

- 15. §** (1) Az állam a Honvédelmi Sportszövetség tevékenységének finanszírozására a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott összegű támogatást nyújt.
- (2) A Honvédelmi Sportszövetség az (1) bekezdés szerinti támogatás mellett a tagok által nyújtott önkéntes hozzájárulásokból és egyéb bevételekből gazdálkodik.
- (3) A Honvédelmi Sportszövetség a Magyar Honvédséggel együttműködési megállapodást köt.

VI. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8. Hatályba léptető rendelkezés

- 16. §** Ez a törvény 2017. január 1-jén lép hatályba.

9. Átmeneti rendelkezések

- 17. §** (1) A Honvédelmi Sportszövetség alapító közgyűlését e törvény hatálybalépését követő hatvan napon belül össze kell hívni, amelyen el kell fogadnia az alapszabályt, valamint elnökséget és ellenőrző szervet kell választani.
- (2) A honvédelemért felelős miniszter e törvény hatálybalépését követően az alapító közgyűlés üléséig és az alapszabály megállapításáig a Honvédelmi Sportszövetség ügyvivő szerveként ideiglenes ügyvivő elnököt bíz meg. Az ideiglenes ügyvivő elnök feladata különösen az alapító közgyűlés összehívása, és az alapszabálynak előkészítése és az alapító közgyűlés elé terjesztése. Az ideiglenes ügyvivő elnök megbízásának ideje alatt a Honvédelmi Sportszövetség nevében a rendelkezésére álló források terhére szerződést, megállapodást nem köthet, más magánjogi jellegű kötelezettséget nem vállalhat.

10. Módosító rendelkezések

- 18. §** (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 18. § (1) bekezdésében az „oktatási intézményekben” szövegrész helyébe az „oktatási intézményekben, vagy – a Honvédelmi Sportszövetségről szóló törvényben meghatározott esetben – köztestületnél” szöveg lép.
- (2) A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 2. § 26. pontjában a „vállalkozások” szövegrész helyébe a „vállalkozások, a Honvédelmi Sportszövetségről szóló törvény alapján létesült köztestület” szöveg lép.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2016. évi CXXXIII. törvény**a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény módosításáról***

- 1. §** A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 1. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Az állampolgárok honvédelmi feladatokra való felkészülése békében az önkéntes vállaláson alapszik, melyhez az állam biztosítja – különösen a honvédelmi nevelés keretein belül – a szükséges felkészítő ismeretek elsajátításának szervezett feltételeit.”
- 2. §** A Hvt. 22. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A honvédelemért felelős miniszter – kormányrendeletben meghatározott esetekben – gondoskodik a Honvédség személyi állományának kártalanításáról, amennyiben a jogszerűen okozott vagyoni kár legalább részben a személyi állomány Honvédséggel fennálló foglalkoztatási jogviszonyával függ össze. A kártalanítás módjára és mértékére a kártérítésre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy az általános kártérítés és a sérelemdíj szabályai nem alkalmazhatóak.”
- 3. §** A Hvt. 36. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
(A Honvédség fegyverhasználati joggal látja el a következő feladatokat:)
„i) – a hatályos nemzetközi normák betartásával – közreműködik a magyar állampolgárok életét, testi épségét Magyarország területén kívül közvetlenül fenyegető háborús cselekmények, fegyveres konfliktusok esetén a bajba jutott magyar állampolgárok mentésében, hazatérésük biztosításában, az evakuálás végrehajtásában.”
- 4. §** A Hvt. 37. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A 36. § (1) bekezdés i) pontja szerinti közreműködői feladatról a rendészetért felelős miniszter és a külpolitikáért felelős miniszter kezdeményezésére a Kormány dönt. A 36. § (1) bekezdés i) pontja szerinti közreműködői feladat akkor rendelhető el, ha a közreműködői feladat olyan külföldi helyszínen hajtható végre, amely tekintetében a Honvédség határátlépéssel járó csapatmozgását az erre jogosult engedélyezte, és a terrorizmust elhárító szerv alkalmazása nem elegendő. A 36. § (1) bekezdés i) pontja szerinti közreműködői feladat elrendelése során meg kell határozni az igénybevétel pontos célját, időtartamát, a kirendelt erők feladatait, létszámát és eszközeit, fegyverzetét, továbbá földrajzilag körülírt területét.”
- 5. §** A Hvt. 47. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Egyes katonai szervezetek – ideértve az ideiglenes alkalmi kötelekeket is –, valamint egyéni beosztást betöltő katonák a szövetséges fegyveres erők közös parancsnoksága, más nemzetközi parancsnokság vagy szövetséges nemzeti fegyveres erő élén álló parancsnok műveleti irányítása és vezetése alá helyezhetők, az átvett parancsnokságra vagy parancsnokra vonatkozó szabályok figyelembevételével.”
- 6. §** A Hvt. 35/A. alcíme helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„35/A. A katonai rendészet
54/A. § (1) A katonai rendészet rendeltetése a katonai rend és fegyelem fenntartása, valamint a Honvédség tevékenységének rendészeti biztosítása.
(2) A katonai rendészet feladata
a) a Honvédség állományának ellenőrzése a katonai fegyelem megtartása érdekében,
b) közreműködés a Honvédség feladatrendszerébe kapcsolódó közúti, vasúti, vízi és légi szállítások biztosításában,
c) a Honvédség személyi állományát vagy gépjármű technikai eszközeit érintő közúti közlekedési balesetek helyszínelése,
d) katonai rendészeti ellenőrző áteresztő pontok működtetése,
e) a Honvédség tevékenységével összefüggő forgalomszabályozás,
f) a Honvédség – a Honvéd Vezérkar főnöke által meghatározott – rendezvényeinek rendészeti biztosítása,

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

- g) a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium állami vezetőinek, a Honvéd Vezérkar főnöke és a Honvéd Vezérkar főnökének helyettesei, valamint kijelölt vendégeik személyi kísérése,
- h) a Honvédséget érintő érték-, pénzszállítások kísérésének fegyveres biztosítása,
- i) a gyakorlatok, lövészetek, kiképzések, tábori elhelyezési körletek rendészeti ellenőrzése és szükség szerinti biztosítása,
- j) a Honvédség személyi állományával szemben eljáró szervekkel való együttműködés,
- k) részvétel a Honvédség által kiemelten védendő létesítmények őrzés-védelmében,
- l) hazai és művelleti területen más országok katonai rendész, katonai rendőr állományával történő együttműködés és feladat ellátás, valamint
- m) a jogszabályban meghatározott további feladatok ellátása.

54/B. § (1) A katonai rendész jogosult jogszabályban meghatározottak szerint

- a) forgalmat irányítani,
 - b) szolgálati gépjárművet a közúton megállítani,
 - c) szolgálati gépjárművel a közlekedési rendszabályok megtartását, a járműhasználat szabályszerűségét, az okmányokra és a felszerelésekre vonatkozó előírások megtartását, a jármű birtoklásának jogszerűségét, a jármű közlekedésbiztonsági állapotát és adatait a forgalomban ellenőrizni,
 - d) szolgálati gépjármű vezetőjét a rendszeresített eszközzel légzésminta – ha nála a vezetési képességére hátrányosan ható szer befolyása, alkoholfogyasztás miatt bűncselekmény, szabálysértés, vagy a közúti közlekedéssel kapcsolatban kiszabható, közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegés elkövetésének gyanúja merül fel, az egészségügyi szolgálat igénybevételel vér-, vizelet- és műtétnek nem minősülő módon egyéb minta – adására kötelezni,
 - e) helyszínt biztosítani,
 - f) területzárást végrehajtani, és
 - g) kényszerítő eszközt alkalmazni, személyi szabadságot korlátozó és nem korlátozó intézkedéseket tenni.
- (2) A katonai rendész a forgalomban való részvételt megtilthatja, ha a szolgálati gépjármű vagy vezetőjének állapota a közúti forgalom biztonságát veszélyezteti, továbbá a további jogellenes járműhasználat megakadályozása céljából a szolgálati gépjármű kulcsait elveheti, és a szolgálati gépjárművet más módon mozgásában korlátozhatja.
- 54/C. § A katonai rendészet feladatait önállóan vagy a rendőrséggel együttműködésben, továbbá a katonai nyomozóhatóság, illetve a katonai ügyész utasítása alapján teljesíti.”

7. § A Hvt. 59. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) E törvény alkalmazásában a löfegyveren kívüli kényszerítő eszközök a következők:

- a) testi kényszer,
- b) könnygázszóró készülék,
- c) elektromos sokkoló eszköz,
- d) gumibot,
- e) bilincs,
- f) szolgálati kutya.”

8. § (1) A Hvt. 39. alcíme a következő 61/B. és 61/C. §-sal egészül ki:

„61/B. § (1) Akinek a Honvédség állományába tartozó személy VIII. fejezet szerinti intézkedése, annak elmulasztása, vagy kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette, illetve jogát vagy jogos érdekét érintette, panasszal fordulhat a honvédelemért felelős miniszterhez.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a korlátozottan cselekvőképes kiskorú vagy cselekvőképességében bármely ügycsoportban korlátozott nagykorú személy helyett törvényes képviselője vagy meghatalmazottja is eljárhat.

(3) A panasz meghatalmazott vagy jogi képviselő útján is előterjeszthető. Jogi képviselőként jogvédelemmel foglalkozó egyesület vagy alapítvány, nemzetiségi önkormányzat, jogi oktatást végző egyetem állam- és jogtudományi doktori fokozattal rendelkező egyetemi oktatója is eljárhat.

(4) A panasz elbírálása közigazgatási hatósági eljárásban történik, a közigazgatási hatósági eljárás tárgyi költségmentes.

(5) A panaszt az (1) bekezdésben meghatározott cselekményt követő harminc napon belül lehet előterjeszteni, és a beérkezéstől vagy – ha áttétellel kerül sor – az áttételtől számított harminc napon belül kell elbírálni.

(6) A panasz elbírálásáról hozott döntés ellen fellebbezésnek nincs helye, az ellen közvetlenül bírósági felülvizsgálatnak van helye.

61/C. § A 61/B. § szerinti jogról az érintettet az intézkedés során, vagy a kényszerítő eszköz alkalmazását követően megfelelően tájékoztatni kell.”

(2) A Hvt. 61/B. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A panasz elbírálásáról hozott döntés közigazgatási perben támadható meg.”

9. §

A Hvt. 80. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„80. § E törvény és a honvédelmet érintő jogszabályok alkalmazásában

1. *alkalmazás*: a fegyveres erő rendeltetésszerű, a fegyveres konfliktusok jogának hatálya alá tartozó harctevékenysége,

2. *állomásozás*: a Honvédség szervezeteinek átvonulásához szükséges időt, illetve a gyakorlat és hozzá kapcsolódó államhatár-átlépés időtartamát meghaladó tartós külföldi, illetve külföldi fegyveres erők esetében magyarországi jelenlét,

3. *befogadó nemzeti támogatás*: Magyarország, a Honvédség és a honvédelemben részt vevő más szervek által békeidőszakban, rendkívüli állapotban, szükségállapotban, megelőző védelmi helyzetben, terrorveszélyhelyzetben, valamint váratlan támadás esetén a szövetséges fegyveres erőknek vagy más külföldi fegyveres erőknek Magyarország területén tartózkodásuk vagy azon történő átvonulásuk során nyújtott, egyoldalúan vállalt vagy nemzetközi szerződéseken és azok végrehajtási megállapodásain alapuló polgári és katonai támogatás,

4. *békefenntartás*: a Honvédség nem alkalmazás körébe tartozó, a szemben álló felek hozzájárulásával történő tevékenysége, amelynek célja a felek megállapodása végrehajtásának elősegítése, valamint közreműködés a lakosság biztonságos életfeltételeinek helyreállításában,

5. *határátlépéssel járó csapatmozgás*: a Honvédség szervezeteinek az államhatár átlépésével járó külföldi tevékenysége vagy tartózkodása, vagy külföldi fegyveres erőnek az államhatár átlépésével járó magyarországi tevékenysége vagy tartózkodása, továbbá Magyarországon történő átutazása,

6. *felhasználás*: a Honvédség részvétele az erőszakos cselekmények elhárításában szükségállapot és terrorveszélyhelyzet idején, valamint a terrorveszélyhelyzet kihirdetésének kezdeményezését követően az Országgyűlés terrorveszélyhelyzet kihirdetésére vonatkozó döntéséig terjedő időszakban,

7. *honvéd*: rendfokozatára tekintet nélkül a Honvédség tényleges állományú tagja,

8. *honvédelmi érdek*: Magyarország biztonságát, katonai védelmi képességét meghatározó módon befolyásoló körülmények összessége, ideértve különösen a törvényes rend védelméhez, a függetlenség elleni támadó szándékú törekvések, a szuverenitást és területi integritást sértő vagy veszélyeztető törekvések elhárításához a szövetségesi kötelezettségek teljesítéséhez, a szövetségi és honi védelmi infrastruktúra működésének, fejlesztésének biztosításához fűződő érdekeket,

9. *Honvédség rendszeresített fegyverzete*: a Honvédségnél rendszeresített valamennyi lőfegyver és minden olyan egyéb harceszköz – tekintet nélkül műszaki jellemzőire és alkalmazási módjára –, amely alkalmas a szemben álló erők és eszközök leküzdésére,

10. *humanitárius művelet*: a fogadó ország beleegyezésével vagy erre jogosult nemzetközi szervezet felhatalmazásával a Honvédség érdemi közreműködésével folytatott segítő tevékenység, amely a fegyveres konfliktus, a természeti, vagy civilizációs katasztrófa által okozott olyan helyzet elhárítására és következményeinek csökkentésére irányul, amely emberek életét, egészségét, anyagi értékeit, alapvető ellátását, a természeti környezetet súlyos mértékben veszélyeztet, károsítja,

11. *külföldi hadműveleti területen végzett humanitárius tevékenység*: a Honvédség részvétele a szemben álló felek fegyveres összeütközése miatt veszélyeztetett területen, a polgári lakosok élete, testi épsége, egészsége, az életfenntartáshoz szükséges alapvető javak biztosítása érdekében,

12. *meghagyás*: munkakörhöz kapcsolódóan és névre szólóan végrehajtott eljárás, amely során jogszabály vagy hatósági határozat alapján meghagyásba bevont szerv által kijelölt személyek a meghagyási névjegyzékbe kerülnek, és akiket ez alapján behívásra ideiglenesen nem tervezhető kategóriába sorolnak,

13. *műveleti terület*: az a műveleti tervben meghatározott és kijelölt földrajzi terület és a felette levő légtér, ahol a szemben álló felek konkrét fegyveres cselekményei megvalósulnak, vagy ennek veszélye fennáll, illetve a szemben álló felek fegyveres összeütközése miatt veszélyeztetett terület, valamint az a földrajzi terület és a felette levő légtér, ahol a Honvédség vagy a szövetséges fegyveres erők műveleteit tervezik és végrehajtják,

14. *NATO Biztonsági Beruházási Programja*: azon katonai célú beruházások, fejlesztések összessége, amelyeket a NATO védelmi képességének megőrzése vagy fokozása érdekében tervez és – a jogszabályban meghatározott bírságok kivételével – közterhektől mentesen valósít meg,
15. *NATO Válságreakálási Rendszer*: a NATO szervezetének döntéshozatali és végrehajtási rendszere, amelyet a NATO a különböző válságkezelési és szükség esetén kollektív védelmi, valamint terrorizmus elleni feladatok előkészítése érdekében alkalmaz,
16. *ország területéről induló külföldi alkalmazás*: külföldi fegyveres erők olyan alkalmazása, amelynek indítása az ország területéről befogadó nemzeti támogatás mellett, nem az átvonulás technikai részcsелеkményeként történik,
17. *potenciális hadköteles*: a hadkötelezettség alá tartozó tartalékos, aki nem tartozik az önkéntes tartalékos és a kiképzett tartalékos állományba,
18. *szakirányítás*: az arra jogosultnak a Honvédség alaprendeltetés szerinti működésének biztosítása érdekében, az irányítás rendszerében az irányított szervezetek szaktevékenységére meghatározó befolyást eredményező, szakutastási jogkörrel gyakorolt, a szolgálati előljárói jogkörtől független tevékenysége,
19. *szövetséges fegyveres erők*: a kölcsönös katonai segítségnyújtás kötelezettségét tartalmazó hatályos nemzetközi szerződés szerint a Magyarországgal szövetséges államok fegyveres erői, valamint az e nemzetközi szerződés alapján létrehozott közös katonai szervezetek,
20. *szövetségi légtér*: több szövetséges állam légtérét békében is átfedő, védelmi célú, légtér-szuverenitási felségjog-érvényesítési terület.”

10. § (1) A Hvt. 81. § (1) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„d) az autonóm államigazgatási szervek és az önálló szabályozó szervek kivételével a központi államigazgatási szervek honvédelmi tevékenységét, az azzal kapcsolatos irányítási és vezetési rendet, valamint honvédelmi igazgatási feladat- és hatáskörét,

e) a területi és helyi védelmi igazgatási szervek működését, jogkörét, felügyeleti és ellenőrzési rendszerét, a területi védelmi igazgatási szervek vezetőinek feladat- és hatáskörét, a katonai igazgatási szervek kijelölését, feladat- és hatáskörét, illetékességi területét,”

(2) A Hvt. 81. § (1) bekezdése a következő r) és s) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„r) a határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezésére vonatkozó kormányzati feladatokat, a Kormány hatáskörébe tartozó határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezésével kapcsolatos részletes eljárási szabályokat,

s) a Honvédség személyi állományának kártalanítására vonatkozó esetköröket, valamint a kártalanítással kapcsolatos további feladatokat.”

(3) A Hvt. 81. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a honvédelemért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza)

„d) a Szolgálati Szabályzat részeként

da) a Honvédség szervezeteinek rendeltetésére vonatkozó alapvető szabályokat,

db) a katonai függetlemre, szolgálati rendre, szolgálati érintkezésre és a katonai udvariasságra vonatkozó szabályokat, a honvédek napi tevékenységét,

dc) az egyes szolgálati személyek kötelmeit,

dd) az ügyeleti és készenléti szolgálati rendszer, valamint a nemzetközi kötelezettséggel összefüggő feladatvégzésre kijelölés rendeltetését, működését,

de) az őrzés-védelem rendeltetését, szervezését, az őrségek feladatait, alárendeltségét, az örök kötelességeit,

df) a katonai rendészeti tevékenységet,

dg) az intézkedések végrehajtásának eljárási szabályait, módját, a kényszerítő eszközök alkalmazásának szabályait, a kényszerítő eszközök alkalmazása kivizsgálásának eljárási szabályait,”

(4) A Hvt. 81. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Felhatalmazást kapnak a miniszterek, hogy a honvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben

a) határozzák meg ágazatuk honvédelmi feladatait,

b) a feladat- és hatásköröket érintően honvédelemben közreműködő szerveket jelöljenek ki, részükre honvédelmi kötelezettség teljesítésében való közreműködés kötelezettségét állapítsák meg,

c) határozzák meg az országos jelentőségű termelési, ellátási szolgáltatások, az infrastrukturális hálózatok előkészítésének és igénybevételének anyagi jogi szabályait.”

- 11. §** A Hvt. 84. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„84. § A 22. § (4) bekezdését a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény módosításáról szóló 2016. évi CXXXIII. törvény hatálybalépésekor el nem évült követelményekre is alkalmazni kell.”
- 12. §** A Hvt. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 13. §** A Hvt.
a) 25. § (3) bekezdésében a „szükségállapot” szövegrész helyébe a „szükségállapot, terrorveszélyhelyzet”,
b) 28. § (2) bekezdés f) pontjában a „megelőző védelmi helyzet” szövegrész helyébe a „megelőző védelmi helyzet, terrorveszélyhelyzet”,
c) 56. § (3) bekezdés c) pontjában a „katonai rendészeti szolgálatban a katona vagy polgári személy részéről a katonai rendészt ért” szövegrész helyébe az „a szolgálatban lévő katonai rendész a katona vagy a polgári személy általi”,
d) 60. § (2) bekezdésében a „könnygázszóró készülék,” szövegrész helyébe a „könnygázszóró készülék, elektromos sokkoló eszköz”
szöveg lép.
- 14. §** Hatályát veszti a Hvt.
a) 38. § (4)–(6) bekezdése,
b) 45. § (2) bekezdés c) pontjában az „intézkedéseket,” szövegrész,
c) 47. § (4) bekezdése, valamint
d) 81. § (2) bekezdés j) pontja.
- 15. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.
(2) A 8. § (2) bekezdése 2018. január 1-jén lép hatályba.
- 16. §** E törvény 1–14. §-a az Alaptörvény T) cikk (1) bekezdése, 45. cikk (5) bekezdése, valamint 54. cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2016. évi CXXXIII. törvényhez

„1. melléklet a 2011. évi CXIII. törvényhez

A honvédelemért felelős miniszter és az MNV Zrt. a 22/A. § alapján az állam nevében a következő gazdasági társaságokban fennálló, állami tulajdonú részesedések felett gyakorolja a tulajdonosi jogokat:

1. HM Elektronikai, Logisztikai és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
2. HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
3. HM Arzenál Elektromechanikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
4. HM ArmCom Kommunikációtechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
5. HM Zrínyi Térképészeti és Kommunikációs Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság.”

2016. évi CXXXIV. törvény**a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint a nemzeti akkreditálásról szóló****2015. évi CXXIV. törvény módosításáról*****1. A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosítása**

- 1. §** A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) a következő 397/K. §-sal egészül ki:
„397/K. § A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény módosításáról szóló 2016. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépését megelőzően indult eljárásokban a 326. § (12) bekezdés Módtv. hatálybalépését megelőző napon hatályos k) pontját alkalmazni kell.”
- 2. §** Hatályát veszti a Pp. 326. § (12) bekezdés k) pontja.

2. A nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény módosítása

- 3. §** A nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Natv.) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 3. § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(2) Az akkreditáló szerv által hozott határozattal és önállóan fellebbezhető végzéssel szemben bírósági felülvizsgálatnak van helye. Az akkreditálási eljárásban újrafelvételi eljárásnak nincs helye.
(3) Az akkreditáló szerv által hozott határozattal és önállóan fellebbezhető végzéssel kapcsolatban kezdeményezett bírósági felülvizsgálat esetén az eljárás lefolytatására a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagosan illetékes.”
- 4. §** A Natv. 6. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
„(9) Az akkreditált státuszra vonatkozó határozat mellékletét képezi a részletező okirat.”
- 5. §** A Natv. 8. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A felügyeleti vizsgálat kezdeményezési kötelezettségének esedékességéről és a felügyeleti vizsgálati kérelem benyújtásának határidejéről a (4) bekezdésben szabályozott esetben az első felügyeleti vizsgálat esetén a legutolsó helyszíni szemle után legfeljebb kilenc hónappal, a további felügyeleti vizsgálatok esetén legfeljebb tizenkilenc hónappal, az (5) bekezdésben szabályozott esetben a legutolsó helyszíni szemle után legfeljebb kilenc hónappal az akkreditáló szerv értesíti az akkreditált szervezetet vagy személyt. Az akkreditáló szerv a felügyeleti vizsgálati eljárások időpontját jogszabály, szabvány vagy nemzetközi előírás szabályozása, a szervezet korábbi tevékenysége, irányítási rendszerének stabilitása és nyújtott teljesítménye alapján határozza meg. Erről az akkreditáló szerv köteles tájékoztatni az akkreditált szervezetet.”
- 6. §** A Natv. 9. § (2) bekezdés d)–e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a bekezdés a következő f) ponttal egészül ki:
(Az akkreditáló szerv az akkreditált szervezet vagy természetes személy akkreditált státuszát részlegesen vagy teljeskörűen felfüggesztheti, ha az akkreditált szervezet vagy természetes személy a jelentős változás bejelentését elmulasztja. Jelentős változásnak minősül:)
„d) az akkreditált szervezet székhelyében, telephelyében, az akkreditált természetes személy lakcímében,
e) az akkreditált területben, valamint
f) egyéb, az akkreditált szervezet vagy természetes személy akkreditált státuszára számottevő hatással bíró, a tevékenységére vonatkozó jogszabályokban, az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban, nemzeti szabványként közzétett európai és nemzetközi szabványokban és a rá vonatkozó szakmai szabályokban foglalt lényeges követelményeknek való megfelelésben”
(bekövetkezett változás.)

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

7. § A Natv. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti nemzeti akkreditáló testület által lefolytatott akkreditálási eljárás és odaítélt akkreditált státusz tekintetében az egyenértékűség hatóságok általi elismeréséhez nincs szükség az e § szerinti eljárás lefolytatására.”

8. § A Natv. a következő 16/A. §-sal egészül ki:
„16/A. § (1) E törvénynek a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény módosításáról szóló 2016. évi CXXXIV. törvénnyel (a továbbiakban: Módtörvény) megállapított 6. § (9) bekezdését, 8. § (7) bekezdését, 11. § (3) bekezdését a Módtörvény hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.
(2) E törvénynek a Módtörvénnyel megállapított 3. § (3) bekezdését a Módtörvény hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.”

3. Záró rendelkezések

9. § Ez a törvény a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2016. évi CXXXV. törvény a dohányzás visszaszorításával összefüggő egyes törvények módosításáról*

1. A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosítása

1. § A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Dohánytörvény) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § (1) Dohánytermékek, elektronikus cigaretták, dohányzást imitáló elektronikus eszközök, füst nélküli dohánytermékek, valamint az új dohánytermék-kategóriák kiskereskedelme Magyarországon kizárólag e törvény rendelkezéseinek betartásával folytatható.
(2) A dohánytermék-kiskereskedelem, továbbá az elektronikus cigaretták, a dohányzást imitáló elektronikus eszközök, a füst nélküli dohánytermékek, valamint az új dohánytermék-kategóriák forgalmazása mindenkor kizárólag a fiatalkorúak elől elzárt módon történhet. Az (1) bekezdésben meghatározott termékeket fiatalkorúaknak értékesíteni, vagy más módon hozzáférhetővé tenni tilos.
(3) E törvény hatálya nem terjed ki az (1) bekezdésben meghatározott termékek
a) nemzetközi közforgalmú repülőtéren a repülésre nyilvántartásba vett induló utasok tartózkodására szolgáló helyen kialakított, kizárólag nem helyben fogyasztásra történő értékesítést végző üzlet és az üzlet áruellátását biztosító raktár együttes területén történő,
b) a büntetés-végrehajtási intézetek területén történő
kiskereskedelmi értékesítésére.”

2. § (1) A Dohánytörvény 3. § 1. és 2. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(*E törvény alkalmazásában*)
„1. *dohánytermék(ek)*: cigaretta, szivar, szivarka, pipadohány és más fogyasztási dohány, továbbá egyéb, külön jogszabály szerinti dohányzásra szánt dohánytermék;
2. *dohányterméket kiegészítő termék*: olyan áru, amely a dohánytermék fogyasztását közvetlen módon elősegíti, így különösen cigarettahüvely, cigaretta papír, gyújtóeszköz, pipa, dohánylevél-töltő, továbbá az ezen termék használatához, működtetéséhez kapcsolódó termék (alkatrész) is (különösen öngyújtó újratöltő, tűzkő);”

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

- (2) A Dohánytörvény 3. § 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„7. fogyasztó: minden természetes személy, függetlenül attól, hogy saját vagy más nevében jár el, illetve más természetes vagy jogi személyt, vagy szervezetet képvisel;”

- (3) A Dohánytörvény 3. § 8. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

dohánybolt: nem mozgó (és részekre bontás nélkül nem is mozgatható), más üzlettől elkülönült olyan önálló üzlethelyiség, amelynek külső felületére tekintve dohánytermék nem látható, csak az üzlethelyiségbe belépve, és amelyben kizárólag]

„b) dohányterméket kiegészítő termék, valamint a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLIII. törvényben (a továbbiakban: Nvt.) meghatározott új dohánytermék-kategóriák kiegészítő terméke,”

(forgalmazható, továbbá,)

- (4) A Dohánytörvény 3. § 8. pont m) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

dohánybolt: nem mozgó (és részekre bontás nélkül nem is mozgatható), más üzlettől elkülönült olyan önálló üzlethelyiség, amelynek külső felületére tekintve dohánytermék nem látható, csak az üzlethelyiségbe belépve, és amelyben kizárólag]

„m) az Nvt.-ben meghatározott elektronikus cigaretta, utántöltő flakon és dohányzást imitáló elektronikus eszköz, füst nélküli dohánytermék, továbbá új dohánytermék-kategóriák, valamint”

(forgalmazható, továbbá,)

3. §

A Dohánytörvény 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében a miniszter 100%-os állami tulajdonban lévő zártkörűen működő nonprofit részvénytársaságot (a továbbiakban: részvénytársaság) alapít

a) a dohánytermék-kiskereskedelem szervezett működésének előmozdítására, szakmai állásfoglalások kibocsátására, b) a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság átengedéséről szóló pályázatok kiírásának, elbírálásának, a koncessziós szerződések megkötésének (módosításának, megszüntetésének) előkészítésére,

c) a dohánytermék-kiskereskedőkkel, valamint a dohány-kiskereskedelmi ellátóval megkötött koncessziós szerződésekben foglaltak betartásának ellenőrzésére; a koncessziós szerződésekben eredő jogok és vállalt kötelezettségek érvényesítésében való közreműködésre,

d) a dohánytermék-kiskereskedők részére országos szakmai képzési rendszer működtetésére és oktatási feladatok ellátására,

e) a dohányipari ágazati konzultációs fórum létrehozására és folyamatos működtetésére,

f) a dohánytermék-nagykereskedők, a dohánytermék-kiskereskedők, valamint a dohány-kiskereskedelmi ellátó közötti vitás kérdések rendezésére vonatkozó mediációs tevékenységre,

g) a külön jogszabályban meghatározottak szerint a dohányboltban forgalmazható termékek regisztrációs adatainak fogadására, és ezeknek a dohány-kiskereskedők, valamint a dohány-kiskereskedelmi ellátó részére történő publikálására; készletnyilvántartó minősítési rendszer működtetésére, a dohánytermék-kiskereskedők készlet és forgalmi adatainak kezelésére, feldolgozására, valamint

h) a jövedéki adóról szóló törvény alapján a dohánytermékek árainak közzététele érdekében a külön jogszabályban meghatározottak szerint a szolgáltatott árbejelentések rendszerezésére, feldolgozására és továbbítására.”

4. §

A Dohánytörvény 6. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A település állandó lakosainak számát a Központi Statisztikai Hivatal tájékoztatási adatbázisában a tárgyévut megelőző utolsó három évben közzétett, Magyarország lakónépességének továbbvezetett, január 1-jei, települési bontásban megadott adatainak számtani átlaga alapján kell megállapítani.”

5. §

A Dohánytörvény 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A koncessziós szerződésben a Ktv. 13. § (2) bekezdésében meghatározottakon túl a koncessziós díj ellentételezéséről is rendelkezni kell.”

6. § A Dohánytörvény 15. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a dohánytermék-kiskereskedelmet folytató a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultsága megszűnését követő 60 napon belül jogosult a készletében lévő dohányterméket más dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultsággal rendelkező részére – a vonatkozó jövedéki szabályok betartása mellett – értékesíteni.”

7. § (1) A Dohánytörvény 15/B. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A dohány-kiskereskedelmi ellátó a tevékenysége során egyetlen dohányterméket sem részesíthet semmilyen megkülönböztetésben; a dohánytermék-kiskereskedő megrendelését nem bírálhatja felül vagy helyettesítheti más dohánytermékkel. Ha készlethiány miatt a dohányterméket nem lehet az e törvény által előírt határidőn belül kiszállítani, akkor a dohány-kiskereskedelmi ellátó köteles a dohánytermék beszerzése céljából a dohánytermék-nagykereskedőt megkeresni, egyúttal a készlethiányról a dohánytermék-kiskereskedőt értesíteni. Ebben az esetben a készlethiánnyal érintett dohánytermék beérkezését követően a dohány-kiskereskedelmi ellátó ésszerű időn belül gondoskodik a dohánytermék kiszállításáról, feltéve, hogy a dohánytermék-kiskereskedő a készlethiánnyal érintett dohánytermékre a vásárlási szándékát fenntartja és azt a dohány-kiskereskedelmi ellátóval közli.”

(2) A Dohánytörvény 15/B. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A dohány-kiskereskedelmi ellátó tevékenysége során a dohánytermék-nagykereskedőtől csak azon adatok szolgáltatását kérheti, amelyek a tevékenysége ellátásához elengedhetetlenül szükségesek. A dohánytermék-nagykereskedő olyan időben köteles a kért adatokat rendelkezésére bocsátani, hogy az a dohány-kiskereskedelmi ellátó folyamatos működését ne akadályozza, illetve korlátozza.

(8) A dohánykiskereskedelem-ellátással szervesen összefüggő tevékenységnek a 3. § 8. pont b) és m) alpontja szerinti termékek dohány-kiskereskedelmi ellátó általi forgalmazása minősül.”

8. § A Dohánytörvény 15/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A dohánytermék-kiskereskedő köteles valamennyi általa forgalmazott dohánytermékből – a szivarokat kivéve – típusonként, márkajelzésenként, illetve – ha ilyen van – a márkajelzések minden alfajtája után egyet-egyet a dohányboltban a pultvonal felett, illetve az elkülönített helyen belül a fogyasztók számára jól láthatóan megjeleníteni. A szivarok kivételével minden olyan dohánytermék, amelynek csomagolása képpel kombinált figyelmeztetést tartalmaz, csak olyan módon helyezhető az értékesítési csatornába (polchelyre), hogy a képpel kombinált figyelmeztetés a fogyasztó felé láthatóvá váljék; minden más esetben a terméket a csomagolás előlapjával kell megjeleníteni.”

9. § (1) A Dohánytörvény 15/E. § (2)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A dohánytermék-nagykereskedő köteles – a cigaretta kivételével – minden olyan dohánytermékre, amelyet a dohány-kiskereskedelmi ellátó a dohánytermék-nagykereskedőtől szerez be, a dohánytermék dohánytermék-kiskereskedő részére történő átadása napján érvényes – adókkal nem csökkentett – kiskereskedelmi eladási árának tizenöt százalékát elérő kiskereskedelmi árrést biztosítani. Ennek megfelelően a dohánytermék-nagykereskedő a dohány-kiskereskedelmi ellátótól – a cigaretta kivételével – a dohánytermék után legfeljebb olyan árat követelhet, amely nem nagyobb a dohánytermék dohánytermék-kiskereskedő részére történő átadása napján érvényes – adókkal nem csökkentett – kiskereskedelmi eladási árának 0,85-szoros szorzatával kiszámolt összegnél.

(3) A (2) bekezdés rendelkezéseit cigaretta esetében is megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a dohány-kiskereskedelmi ellátó részére biztosítandó kiskereskedelmi árrés mértéke a cigaretta dohánytermék-kiskereskedő részére történő átadása napján érvényes – adókkal nem csökkentett – kiskereskedelmi eladási árának tizenhárom százaléka.

(4) A dohány-kiskereskedelmi ellátó köteles – a cigaretta kivételével – minden olyan dohánytermékre, amelyet a dohánytermék-kiskereskedő a dohány-kiskereskedelmi ellátótól szerez be, a dohánytermék dohánytermék-kiskereskedő részére történő átadása napján érvényes – adókkal nem csökkentett – kiskereskedelmi eladási árának legalább tíz, legfeljebb tizenhárom százalékát elérő kiskereskedelmi árrést biztosítani. A kiskereskedelmi árrés mértékét a dohánytermék-ellátó az általános szerződési feltételeiben sávosan határozza meg; a sávok alapján nyújtott kereskedelmi árrés kizárólag a dohánytermék-kiskereskedő által az adott időszakban a dohány-kiskereskedelmi ellátótól vásárolt dohánytermékek összértékétől tehető – fordítottan arányosan – függővé.

(5) A (4) bekezdés rendelkezéseit cigaretta esetében is megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a dohánytermék-kiskereskedő részére biztosítandó kiskereskedelmi árrés mértéke a cigaretta dohánytermék-kiskereskedő részére

történő átadása napján érvényes – adókkal nem csökkentett – kiskereskedelmi eladási árának legalább tíz, legfeljebb tizenegy és fél százaléka.”

- (2) A Dohánytörvény 15/E. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A (6) bekezdésben foglaltaktól eltérően a dohány-kiskereskedelmi ellátó a dohánytermék-nagykereskedők számára a dohány-kiskereskedelmi ellátó által a tárgyévben értékesített dohánytermékek kiskereskedelmi eladási áron számolt összértéke és az egyes dohánytermék-nagykereskedők dohánytermékeinek ebből való részesedése alapján a dohány-kiskereskedelmi ellátó által alkalmazott általános szerződési feltételek keretein belül, valamennyi szerződött dohánytermék-nagykereskedőre kiterjedően, versenysemleges módon pénzbeli visszatérítést adhat. A visszatérítés mértéke nem haladhatja meg a dohány-kiskereskedelmi ellátó tárgyévre vonatkozó, a számvitelről szóló törvény alapján meghatározott adózott eredménye összegét.”

- 10. §** A Dohánytörvény III. Fejezet 5. címe a következő 15/G. §-sal egészül ki:

„15/G. § A módosított hatású termékek forgalmazására, illetve e termékek ismertetésére jogszabály különös, a 11. § (1) bekezdésében foglaltaktól is eltérő, de az 1. § (2) bekezdése rendelkezéseinek mindenkor megfelelő szabályokat állapíthat meg.”

- 11. §** A Dohánytörvény 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység folytatása során fiatalkorú dohánytermékhez nem juthat; fiatalkorú részére dohányterméket értékesíteni, illetve kiszolgálni tilos.”

- 12. §** A Dohánytörvény 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az 1. § (2) bekezdése, a 12. §, a 16. §, a 16/A. §, valamint a dohányboltban forgalmazható termékek láthatóságának korlátozására vonatkozó, a 3. § 8. pontjában, továbbá a 15/D. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezés.”

- 13. §** A Dohánytörvény 22. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A bírság összege a dohánytermék-kiskereskedővel, vagy a részvénytársaság által a 10. § (1) bekezdése alapján feljogosított személlyel szemben 30 ezer forinttól 10 millió forintig terjedhet, ha a dohánytermék-kiskereskedő (feljogosított személy)

a) az engedélyben foglaltaktól eltér vagy a dohánytermékek kiskereskedelmére, továbbá a 3. § 8. pont m) alpontjában felsorolt termékek, a cigarettahüvely, a cigarettapapír vagy a dohánylevél-töltő üzletszerű értékesítésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket megsérti,

b) az állammal szembeni kötelezettségét nem teljesíti,

c) a számára előírt nyilvántartási, könyvvezetési előírásoknak nem tesz eleget vagy hamis adatot tüntet fel.

(3) Ha valaki az e törvényben foglaltak ellenére dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság vagy engedély nélkül folytat dohánytermék, a 3. § 8. pont m) alpontjában felsorolt termékek, cigarettahüvely, cigarettapapír vagy dohánylevél-töltő üzletszerű értékesítésére vonatkozó tevékenységet, akkor őt a vázhatóság 5 millió forinttól 500 millió forintig terjedő bírsággal sújthatja.”

- 14. §** (1) A Dohánytörvény 24/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A dohányzás visszaszorításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi CXXXV. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.2.) megállapított 24/F. §-ban foglaltakat a Módtv.2. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

- (2) A Dohánytörvény 24/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Módtv.2.-vel megállapított 15. § (3) bekezdésében foglaltakat 2017. január 31. napjáig azon dohánytermék-kiskereskedelmet folytató is alkalmazhatja, akinek a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultsága a Módtv.2. hatálybalépését megelőzően szűnt meg, és ezt követően árukészlete maradt fent.”

- (3) A Dohánytörvény 24/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Módtv.2.-vel megállapított 15/E. § (2)–(5) bekezdésében foglaltakat a kiskereskedelmi eladási árat is feltüntető adójegyet tartalmazó dohánytermékek esetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az árrés megállapításának alapja az adójegyen szereplő kiskereskedelmi eladási ár.”

- 15. §** A Dohánytörvény 24/C. §-a a következő c) és d) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy*)
„c) a módosított hatású termékek forgalmazására, illetve e termékek ismertetésére vonatkozó különös szabályokat,
d) a dohánygyártmányok árának bejelentésére és az állami adó- és vámhatóság honlapján történő közzétételére, valamint az ezekkel összefüggő eljárási szabályokra vonatkozó részletes rendelkezéseket”
(*rendeletben állapítsa meg.*)
- 16. §** A Dohánytörvény V. Fejezete a következő 24/F. §-sal egészül ki:
„24/F. § (1) A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység folytatására megkötött koncessziós szerződésben meghatározott, a szerződést biztosító átalány-kártalanításra hivatkozással igényt érvényesíteni a szerződésszegésről való tudomásszerzést követő 6 hónapon belül, de legkésőbb a szerződésszegés bekövetkeztétől számított egy éves határidőn belül lehet.
(2) Az (1) bekezdés szerinti határidő számításának kezdő időpontja kétség esetén az érintett koncessziós szerződés létrejöttének napja.”
- 17. §** A Dohánytörvény 15/A. § (5) bekezdésében a „60 napon belül” szövegrész helyébe a „20 napon belül” szöveg lép.
- 18. §** Hatályát veszti a Dohánytörvény 13/A. § (3) bekezdése.

2. A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosítása

- 19. §** A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 1. §-a következő s)–v) ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
„s) *füst nélküli dohánytermék*: olyan dohánytermék, amelynek a felhasználása nem jár égési folyamattal, beleértve a rágódohányt, a tüsszentésre szolgáló dohányterméket és a szájon át fogyasztott dohányterméket;
t) *új dohánytermék-kategóriák*: olyan dohánytermék,
ta) amely nem tartozik a következő kategóriák egyikébe sem: cigaretta, cigarettadohány, pipadohány, vízipipadohány, szivar, szivarka, rágódohány, tüsszentésre szolgáló dohánytermék vagy szájon át fogyasztott dohánytermék, és
tb) amelyet 2014. május 19-e után hoznak forgalomba;
u) *új dohánytermék-kategóriák kiegészítő terméke*: olyan áru, amely az új dohánytermék-kategóriák fogyasztását közvetlen módon elősegíti, így különösen a fogyasztáshoz szükséges kiegészítő eszköz, továbbá az új dohánytermék-kategóriák használatához, tárolásához, karbantartásához, működtetéséhez kapcsolódó termékek (tartozék, alkatrész);
v) *módosított hatású termék*: olyan, az új dohánytermék-kategóriákba tartozó, fogyasztható nikotin tartalmú termék, amelyet ilyen termékként nyilvántartásba vettek, továbbá a 2014. május 19-e után az Európai Unió területén jogszerűen forgalomba hozott elektronikus cigaretta.”
- 20. §** Az Nvt. a „Záró rendelkezések” alcímet megelőzően a következő 7/J–7/L. §-sal és azt megelőzően a következő alcím címsorral egészül ki:
„Az új dohánytermék-kategóriákra vonatkozó szabályok
7/J. § (1) Az új dohánytermék-kategóriákra az elektronikus cigarettákra vonatkozó, a 7/D–7/H. §-ban megállapított rendelkezéseket az ezen alcímben foglaltak szerint kell alkalmazni.
(2) Az új dohánytermék-kategóriák előzetes bejelentést követően hozhatók kereskedelmi forgalomba. A bejelentés és az első forgalomba hozatal között legalább három hónapnak kell eltelnie.
(3) Jogszabály az új dohánytermék-kategóriák forgalmazására és ismertetésére különös szabályokat állapíthat meg.
7/K. § (1) Az egészségügyi államigazgatási szerv az új dohánytermék-kategóriák gyártójának vagy forgalomba hozójának kérelmére folytatja le a Magyarországon forgalomba hozni kívánt termék módosított hatású terméknek történő minősítésére irányuló eljárást.
(2) Az egészségügyi államigazgatási szerv a módosított hatású terméknek minősített terméket – a (3) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – nyilvántartásba veszi.

(3) Az egészségügyi államigazgatási szerv az eljárás során megkeresi az egészségügyért felelős miniszter által létrehozott szakmai bizottságot (a továbbiakban: Bizottság).

(4) A Bizottságra a szakértőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

7/L. § (1) A Bizottság a Kormány rendeletében meghatározott tudományos és egészségügyi szempontok alapján vizsgálja, hogy a kérelmező által bemutatott új dohánytermék-kategóriákba tartozó dohánytermék a cigarettához képest a legtöbb tulajdonságát tekintve jelentősen eltérő hatású-e az emberi egészségre.

(2) A Bizottság a véleményét a megkeresésétől számított 90 napon belül hozza meg, mely határidő egy alkalommal 90 nappal meghosszabbítható."

21. § (1) Az Nvt. 8. §-a a következő (4d) bekezdéssel egészül ki:

„(4d) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben a módosított hatású terméknek történő minősítésre irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díját, valamint a Bizottság véleményére vonatkozó díj mértékét, továbbá a díjak beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat rendeletben határozza meg."

(2) Az Nvt. 8. § (5) bekezdése a következő j) és k) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„j) az új dohánytermék-kategóriák forgalmazásának és ismertetésének különös szabályait,

k) a módosított hatású terméknek történő minősítésre irányuló eljárásban vizsgálandó tudományos és egészségügyi szempontokat, az eljárás részletes szabályai, valamint a Bizottság összetételére és működésére vonatkozó különös szabályokat."

3. A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosítása

22. § (1) A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 10/D. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A dohánykiskereskedelem-ellátási tevékenység végzésére a megbízható dohánykereskedő ajánlatot tesz. Az ajánlattevő ajánlatában megjelöli azt a területet (megyékre lebontva), ahol a dohánykiskereskedelem-ellátási tevékenységet folytatni kívánja, bemutatja a rendelkezésére álló eszközállományt és vállalja, hogy egységenként (megyéenként) jogszabályban meghatározott – ennek hiányában az általa megajánlott – koncessziós díjat fizet."

(2) A Ktv. 10/D. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az a gazdasági társaság, amellyel e § rendelkezései szerint a dohánykiskereskedelem-ellátási tevékenység elvégzése céljából koncessziós szerződést kötöttek, e törvény alkalmazásában koncessziós társaságnak minősül."

23. § A Ktv. a következő 30. §-sal egészül ki:

„30. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a megbízható dohánykereskedővel vagy e személy legalább többségi tulajdonában álló gazdasági társasággal az ágazati törvényben meghatározott dohánykiskereskedelem-ellátási tevékenység elvégzése céljából megkötött koncessziós szerződés alapján fizetendő koncessziós díj legkisebb mértékét és fizetési ütemezését rendeletben meghatározza."

4. A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény módosítása

24. § (1) A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 3. § (4) bekezdés 2. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(E törvény alkalmazásában a dohánygyártmányok adóztatására vonatkozóan)

„2. dohánygyártmány: a cigaretta, a szivar, szivarka, a finomra vágott fogyasztási dohány, az egyéb fogyasztási dohány, a töltőfolyadék és az új dohánytermék-kategóriák, kivéve a kizárólag gyógyászati célra használt, gyógyhatású anyagot tartalmazó terméket, amely nem tartalmaz dohányt és a külön jogszabályban meghatározott hatóság által kiadott hatályos forgalomba hozatali engedéllyel rendelkezik;"

(2) A Jöt. 3. § (4) bekezdése a következő 14. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában a dohánygyártmányok adóztatására vonatkozóan)

„14. új dohánytermék-kategóriák: e törvény szerint cigarettának, szivarnak, szivarkának, fogyasztási dohánynak vagy töltőfolyadéknak nem minősülő, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló törvényben ekként meghatározott dohánytermékek."

- 25. §** A Jöt. 62. § (4) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:
[A (3) bekezdés f) pontja szerinti mennyiség]
 „k) az új dohánytermék-kategóriák esetében 800 darab.”
- 26. §** A Jöt. 74. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:
(Dohánygyártmányt és alkoholdermékét csak zárjeggyel ellátva bocsáthat szabadforgalomba forgalmazási céllal az adóraktár engedélyese, importálhat az importáló és lehet belföldön forgalmazni, kivéve)
 „j) az új dohánytermék-kategóriákat.”
- 27. §** (1) A Jöt. 145. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(A jövedéki adó mértéke)
 „f) az új dohánytermék-kategóriák dohányt tartalmazó, vagy dohánynal együtt fogyasztott
 fa) egyszer használatos termékeire 10 forint darabonként (szálanként),
 fb) folyadékára 70 forint milliliterenként.”
- (2) A Jöt. 145. § (5) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:
 „(5) A zárjegyköteles dohánygyártmány a fiatalokúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvény szerinti dohánytermék-kiskereskedelem keretében, továbbá a fiatalokúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 1. § (3) bekezdésében meghatározott kiskereskedelmi értékesítés keretében csak az állami adó- és vámhatóság honlapján közzétett áron értékesíthető, kivéve a 67. § (3) bekezdése szerinti visszavásárlás esetét.”

5. A dohányipari vállalkozások 2015. évi egészségügyi hozzájárulásáról szóló 2014. évi XCIV. törvény hatályon kívül helyezése

- 28. §** (1) Hatályát veszti a dohányipari vállalkozások 2015. évi egészségügyi hozzájárulásáról szóló 2014. évi XCIV. törvény (a továbbiakban: Doveho tv.).
- (2) Azok a személyek, akik a Doveho tv. szerinti fizetési kötelezettségüket teljesítették, kérelmezhetik a megfizetett hozzájárulás visszatérítését az állami adóhatóságnál. A visszatérítésre az adózás rendjéről szóló törvény adó-visszatérítésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

6. Záró rendelkezések

- 29. §** (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.
- (2) A 9. § (1) bekezdése, a 14. § (3) bekezdése, a 24. § (1) bekezdése és a 27. § (2) bekezdése 2017. január 1-jén lép hatályba.
- (3) A 24. § (2) bekezdése, a 25. §, a 26. §, valamint a 27. § (1) bekezdése 2017. január 2-án lép hatályba.

Áder János s. k.,
 köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
 az Országgyűlés elnöke

2016. évi CXXXVI. törvény a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosításáról*

- 1. §** A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 2. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdésnek]
 „d) az f) pontjában említett feladatot – a honvédelemért felelős miniszter által a légtér-szuverenitás védelme érdekében ellátott légvédelmi készenléti légtérfelügyelet kivételével – a rendészetért felelős miniszter és a közlekedésrendészetért felelős miniszter együttesen”
(Látja el.)

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

- 2. §** (1) Az Lt. 3. § (2d) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(Az ügyintézési határidő 4 hónap)
„e) a léginavigációs szolgálatok tanúsítására irányuló hatósági eljárásokban.”
- (2) Az Lt. 3. § (2f) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az ügyintézési határidő 70 nap a katonai légügyi hatóság következő közigazgatási hatósági eljárásaiban:)
„c) az állami repülések céljára szolgáló repülőtér és a közös felhasználású repülőtér létesítésének, fejlesztésének és megszüntetésének engedélyezése, valamint
d) az állami repülések céljára szolgáló repülőtér és a közös felhasználású repülőtér zajgátló védőövezetének kijelölése.”
- (3) Az Lt. 3. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A légiközlekedési hatósági eljárással összefüggő igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól mentesül a Magyar Honvédség.”
- 3. §** Az Lt. 3/A. § a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A légiközlekedési hatóság az általa tanúsított vizsgáztatókról vezetett nyilvántartását honlapján közzéteszi. A nyilvántartás az engedélyben foglalt adatokat és a vizsgáztató elérhetőségeit tartalmazza azokkal a feladatkörökkel, amelyre tanúsítást kaptak.”
- 4. §** Az Lt. 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az ellenőrzött légtérben történő repülésekhez – ideértve az olyan külföldi légijárműnek a magyar légtérbe való berepülését is, amely számára a magyar légtér használatát nemzetközi szerződés, vagy a (3) bekezdésben meghatározott engedély lehetővé teszi – légiforgalmi irányítói engedély szükséges. Az ellenőrzött légtérbe való berepüléshez nincs szükség légiforgalmi irányítói engedélyre a légvédelmi készenléti valós repülés esetében. A pilóta nélküli légijárművel végrehajtott, ellenőrzött légtérben történő repüléshez a pilóta nélküli légijárművekről szóló miniszteri rendeletben meghatározott feltételek megléte esetén nincs szükség légiforgalmi irányítói engedélyre.”
- 5. §** Az Lt. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A légijárművön, valamint a légiközlekedési tevékenység és légiközlekedéssel összefüggő tevékenység során fedélzeti rádióberendezés üzemeltetéséhez a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság külön jogszabály alapján kiadott egyedi engedélye szükséges.”
- 6. §** Az Lt. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„22. § (1) Légiközlekedési, valamint légiközlekedéssel összefüggő tevékenység – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá a 19. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, a 29. §-ban, a 30. §-ban és a 34. §-ban meghatározott eltéréssel – a légiközlekedési hatóság, a bajba jutott vagy eltűnt légijármű megsegítésére, illetve a katasztrófák elleni védekezéssel és a mentéssel összefüggő tevékenység ellátására irányuló kutató-mentő repülés a katonai légügyi hatóság engedélyével folytatható.
(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem szükséges engedély
a) a (3) bekezdésben,
b) a 71. § 10. pont e) és h) alpontjaiban, valamint
c) a 71. § 12. pont g) alpontjában meghatározott tevékenység folytatásához.
(3) Pilóta nélküli légijárművel légiközlekedési tevékenység – a 71. § 10. pont e) alpontjában meghatározott kivétellel – légiközlekedési hatósághoz tett, az e törvény végrehajtási rendeletében meghatározott előzetes bejelentést követően folytatható.”
- 7. §** Az Lt. 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„32. § (1) A légijármű-, vagy repülőeszköz-vezetői képzés, valamint ejtőernyős ugrás során és ejtőernyős képzésben harmadik országbeli állampolgár részvételét a képző vagy az ugrást szervező szervezet, a képzés vagy az ugrás megkezdése előtt legalább hat nappal, írásban köteles bejelenteni az általános rendőrségi feladatokat ellátó szervnek.
(2) Az írásbeli bejelentésnek tartalmaznia kell
a) a harmadik országbeli állampolgár természetes személyazonosító adatait,

- b) a harmadik országbeli állampolgár állampolgárságát,
- c) a képzés vagy ugrás helyét, idejét és célját,
- d) a bejelentő szervezet nevét és elérhetőségét.

(3) Az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv a bejelentést annak beérkezésétől számított 24 órán belül egyidejűleg megküldi a terrorizmust elhárító szervnek a terrorfenyegetettség vizsgálata, valamint az Alkotmányvédelmi Hivatalnak a nemzetbiztonsági érdek vizsgálata céljából.

(4) A terrorizmust elhárító szerv és az Alkotmányvédelmi Hivatal a bejelentés beérkezésétől számított legfeljebb 48 órán belül megküldi a szakvéleményét az általános rendőrségi feladatokat ellátó szervnek.

(5) Az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv közbiztonsági célból vagy a (4) bekezdésben meghatározott szakvélemények alapján a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá nem tartozó légijárművek vagy repülőeszközök vezetésére irányuló, továbbá az ejtőernyős képzés végzését megtilthatja.

(6) Az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv az (5) bekezdés szerinti döntését legfeljebb a (4) bekezdés szerinti szakvélemények megérkezését követő 24 órán belül határozatban közli a bejelentővel.

(7) Az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv határozata ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a határozat közlésétől számított három napon belül a bejelentő kérheti a határozat bírósági felülvizsgálatát. A kérelemhez csatolni kell a rendőr-főkapitányság határozatát."

8. § Az Lt. 37. § (1) bekezdés b) pontja a következő bc) alponttal egészül ki:

[A repülőtér lehet

nem nyilvános repülőtér: amely – a 41. § (6)–(7) bekezdésében meghatározott esetek kivételével – a tulajdonos, illetve az üzemben tartó engedélye alapján vehető igénybe, és amely lehet]

„bc) közös felhasználású repülőtér.”

9. § Az Lt. 39. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben foglalt szabályok részletes műszaki követelményeit, továbbá az üzemben tartás és az üzemeltetés részletes szabályait a nyilvános repülőtér és a polgári célú nem nyilvános repülőtér vonatkozásában a miniszter, az állami repülések céljára szolgáló repülőtér és a közös felhasználású repülőtér esetében a honvédelemért felelős miniszter a miniszterrel és a tűzvédelmi, valamint katasztrófavédelmi feltételek tekintetében a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszterrel egyetértésben – a zajgátló védőövezetre vonatkozóan a környezetvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben – rendeletben állapítja meg.”

10. § (1) Az Lt. 50/A. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az állami repülések céljára szolgáló repülőtér és a közös felhasználású repülőtér repülőtérrendjét a katonai légügyi hatóság hagyja jóvá.”

(2) Az Lt. 50/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A repülőtérrendben foglalt szabályok, továbbá a légijárművek repülőtérén és a repülőtér körzetének légterében való közlekedésének szabályozására vonatkozó előírások megtartását a légiközlekedési hatóság – állami repülések céljára szolgáló repülőtér esetében a katonai légügyi hatóság és közös felhasználású repülőtér esetében a katonai légügyi hatóság a légiközlekedési hatóság, mint szakhatóság bevonásával – ellenőrzi. A rendelkezések megszegőit figyelmezteti. A légiközlekedési hatóság – állami repülések céljára szolgáló repülőtér és közös felhasználású repülőtér tekintetében a katonai légügyi hatóság – az előírásokat ismételtlen megszegőt a repülőtér használatában, illetve tevékenységében korlátozza vagy attól meghatározott időre eltiltja.”

11. § (1) Az Lt. 51. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A repülésbiztonság fenntartása és növelése érdekében állami téradatbázisként létre kell hozni és adattartalmának rendszeres aktualizálásával fenn kell tartani Magyarország légiközlekedési terep és akadály adatbázisát. A légiközlekedési terep és akadály adatbázis a következő részadatbázisokból áll:

a) a honvédelmi célú repülések céljára szolgáló repülőterek 10 km sugarú környezetében és kormányrendeletben meghatározott további területre vonatkozóan a helyi átlagos terepszinthez viszonyítva legalább 25 m magasságú tereptárgyak adatait tartalmazó REP-25 adatbázis,

b) a Magyarország teljes területére vonatkozó, a helyi átlagos terepszinthez viszonyítva legalább 60 m magasságú tereptárgyak adatait tartalmazó REP-60 adatbázis,

c) a Magyarország teljes területére vonatkozó, a helyi átlagos terepszinthez viszonyítva legalább 100 m magasságú tereptárgyak adatait tartalmazó 1 Terület adatbázis,

- d) a honvédelmi célú repülések céljára szolgáló repülőterek és a nyilvános és polgári célú nem nyilvános, műszeres repülési vagy különleges látvarepülési eljárásokat közzetevő repülőterek akadály adatgyűjtési felületeire vonatkozóan miniszteri rendeletben meghatározott adattartalmú 2 Terület adatbázis,
- e) a honvédelmi célú repülések céljára szolgáló repülőterek és a nyilvános és polgári célú nem nyilvános, műszeres repülési vagy különleges látvarepülési eljárásokat közzetevő repülőterek akadály adatgyűjtési felületeire vonatkozóan miniszteri rendeletben meghatározott adattartalmú 3 Terület adatbázis,
- f) a honvédelmi célú repülések céljára szolgáló repülőterek és a nyilvános és polgári célú nem nyilvános, műszeres repülési vagy különleges látvarepülési eljárásokat közzetevő repülőterek akadály adatgyűjtési felületeire vonatkozóan miniszteri rendeletben meghatározott adattartalmú 4 Terület adatbázis,
- g) a Magyarország teljes területére vonatkozó, legalább 10x10 méteres rácsháló méretű digitális domborzatmodell.”
- (2) Az Lt. 51. §-a a következő (4)–(9) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A (3) bekezdésben meghatározott részadatbázisok geometriai alapjainak biztosításához, térképi megalapozásához fel kell használni a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 3. § (1) bekezdés b)–f) pontjában meghatározott adatbázisokat.
- (5) Minden olyan légitörlekedéssel kapcsolatos tevékenység esetében, amelynek végzéséhez a (3) bekezdés szerinti terep és akadály adatbázisban elérhető adat szükséges, a terep és akadály adatbázis adatát kell használni. Az adatokat attól az időponttól kezdődően kell alkalmazni, amikortól a szükséges adat az adatbázisban elérhetővé válik.
- (6) A (3) bekezdés szerinti adatbázis létrehozására és kezelésére a repülőter akadálykorlátozási felületeinek kijelöléséről, a légitörlekedési akadályok jelölésének részletes szabályairól, valamint Magyarország légitörlekedési terep és akadály adatbázisának létrehozásáról és fenntartásáról szóló kormányrendeletben kijelölt adatbázis-kezelő az adatbázis adatait a Magyarország légitörlekedési terep és akadály adatbázisából történő adatszolgáltatással kapcsolatos igazgatási szolgáltatási díj, valamint a díj beszedésével, kezelésével, továbbá a nyilvántartásával, felhasználásával és visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokról szóló miniszteri rendeletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetése ellenében szolgáltatja.
- (7) Az adatbázis-kezelő a terep és akadály adatbázisból közvetlenül és folyamatosan szolgáltatja az igényelt adatot a Magyar Honvédség, a légitörlekedési hatóság és a 61/A. §-ban meghatározott légiforgalmi szolgálat részére az adatbázis-kezelő és az adott szervezet között kötött megállapodásban meghatározottak szerint.
- (8) A (6) bekezdésben foglaltaktól eltérően a Magyar Honvédség, a légitörlekedési hatóság és a 61/A. §-ban meghatározott légiforgalmi szolgálat a Magyarország légitörlekedési terep és akadály adatbázisában szereplő, a feladatai ellátása érdekében szükséges adatokat, valamint a légiforgalmi tájékoztatás rendjéről, a légiforgalmi tájékoztató szolgálat ellátásának szabályairól és a Magyarország légitörlekedési terep és akadály adatbázisának adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló miniszteri rendelet alapján a részére szolgáltatandó adatokat díj- és költségmentesen kapja meg.
- (9) A Magyar Honvédség, a légitörlekedési hatóság és a 61/A. §-ban meghatározott légiforgalmi szolgálat az adatbázis adatait kizárólag saját feladatai ellátásához használhatja, az adatbázist és tartalmát harmadik fél részére nem adhatja át, de feladatai körében az adatbázisból a légiforgalmi tájékoztatás rendjéről, a légiforgalmi tájékoztató szolgálat ellátásának szabályairól és a Magyarország légitörlekedési terep és akadály adatbázisának adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tájékoztató kiadványokban adatok közlésére jogosult.”

12. § (1) Az Lt. 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) Az állami légitörlekedéshez, valamint üzemképességének tanúsításához, továbbá az 53. § (7) bekezdése szerinti rendeletben meghatározott tevékenységek ellátásához szakszolgálati engedély szükséges.”
- (2) Az Lt. 52. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Szakszolgálati engedély nélkül vezethető repülőeszközt az vezethet, aki teljesíti a légitörlekedés és a repülőeszköz személyzet, valamint a repülőeszköz tiszti képzéséről, vizsgáztatásáról, engedélyeiről és a képzésükben részt vevő képző szervezetek engedélyezéséről szóló miniszteri rendeletben az adott repülőeszköz vonatkozásában előírt követelményeket, továbbá rendelkezik a polgári légitörlekedési személyzet egészségi alkalmasságának feltételeiről, valamint az egészségi alkalmasság megállapítását végző szervek kijelölésének és tevékenységének szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott, érvényes orvosi minősítéssel.”

- 13. §** Az Lt. 53. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(7) A szakszolgálati engedély nélkül végezhető tevékenységeket és azok végzésének személyi, képzési és egyéb feltételeit, továbbá a szakszolgálati engedélyhez kötött tevékenységeket, a szakszolgálati engedélyek fajtáit, a szakszolgálati engedélyek kiadásának részletes feltételeit, időbeli hatályát, meghosszabbításának, felfüggesztésének, visszavonásának feltételeit, a szakszolgálati engedélybe tett jogosultságot igazoló bejegyzéseket és a szakszolgálati tevékenység ellátásával összefüggő jogokat és kötelezettségeket a miniszter, a rádiószolgálatok állomáskezelőire vonatkozó feltételek vonatkozásában a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökével való egyeztetést követően – az állami célú légiközlekedés tekintetében a honvédelemért felelős miniszter a miniszterrel és a rendészetért felelős miniszterrel, a rádiószolgálatok állomáskezelőire vonatkozó feltételek vonatkozásában a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökével való egyeztetést követően – határozza meg. A szakszolgálati engedélyek helyszíni elvételének feltételeit a miniszter – az állami célú légiközlekedés tekintetében a honvédelemért felelős miniszter – a közlekedérendészetért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg.”
- 14. §** (1) Az Lt. 61. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A nemzeti felügyeleti hatóság (a továbbiakban: felügyeleti hatóság) a léginavigációs szolgálatoknak az egységes európai égbolt keretében történő ellátásáról szóló, 2004. március 10-i 550/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet („léginavigációs-szolgálati rendelet”) 15. cikk (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a részéről felmerült költségeket jogosult érvényesíteni a magyar légtér igénybevételeért fizetendő díjban, az azzal összefüggő költségalap részeként. A költségek fedezésére megállapított összeg mértéke 2019. december 31-ig évi 500 millió forint, ezt követően a megállapított költségátalány mértéke megegyezik a mindenkori, a léginavigációs szolgálatok és a hálózati funkciók teljesítményrendszerének létrehozásáról szóló, 2013. május 3-i 390/2013/EU bizottsági végrehajtási rendelet alapján elfogadott és a Bizottság által jóváhagyott teljesítménytervben meghatározott összeggel. A költségátalánnyal a légiforgalmi irányító szolgálat ellátására kijelölt szerv által ellátott valamennyi olyan tevékenységével kapcsolatos felügyeleti díj, amelynek a megfizetésére e szerv a 66/C. § (1) bekezdése alapján kötelezett, megfizetettnek tekintendő.
- (5a) A 61/A. § (3) bekezdés m) pontjában kijelölt költségalapkezelőnek (a továbbiakban: költségalapkezelő) az (5) bekezdésben meghatározott összeget negyedéves egyenlő részletekben, a negyedévet követő hónap tizenötödik napjáig kell forintban átutalnia a felügyeleti hatóság számlájára. A magyar légtér igénybevételeért fizetendő díjjal összefüggő költségalap megállapítása érdekében a felügyeleti hatóság köteles a felmerült költségekről a tárgyévet követő év február 15-ig kimutatást készíteni és azt megküldeni a költségalap kezelője részére.
- (5b) A tényleges költségek lényeges eltérése esetén a felügyeleti hatóság és a költségalapkezelő az elfogadott teljesítményterv alapján várhatóan rendelkezésre álló pénzügyi keretek figyelembevételével a tényleges költségek és a tervek közötti lényeges eltérés esetére vonatkozó elszámolási szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott módon elszámol.”
- (2) Az Lt. 61. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) Az (5) bekezdésben megállapított összeg a felügyeleti hatóságot illeti meg, amelyet csak a léginavigációs szolgálatokkal kapcsolatos feladatainak ellátásával összefüggésben használhatja fel.”
- 15. §** Az Lt. 61/A. § (3) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:
- (A Társaság feladatai:)*
- „p) a pilóta nélküli légi járművek használatát támogató, az aktuális légtér információkat és egyéb korlátozásokat tartalmazó honlap és mobilalkalmazás üzemeltetése.”
- 16. §** Az Lt. 62. § (3) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
- (A katonai légiforgalmi szolgálatok feladatai különösen)*
- „h) légi jármű eltűnése vagy kényszerhelyzetbe kerülése esetén a szükséges intézkedés kezdeményezése.”
- 17. §** Az Lt. 65/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az (1) bekezdésében meghatározott szervezet engedélyét – az állami légi jármű üzemben tartója és üzemeltetője, az állami repülések céljára szolgáló repülőtér és a közös felhasználású repülőtér üzemben tartója és üzemeltetője, az állami légiforgalmi szolgálat kivételével – a légiközlekedési hatóság adja ki. Az állami légi jármű üzemben tartója és üzemeltetője, az állami repülések céljára szolgáló repülőtér és a közös felhasználású repülőtér

üzemben tartója és üzemeltetője, és az állami légiforgalmi szolgálat repülésbiztonsági szervezetének engedélyét a katonai légügyi hatóság adja ki. A légiközlekedési hatóság és a katonai légügyi hatóság – a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló törvényben meghatározott szakmai vizsgálatlal összefüggésben történő kapcsolattartás biztosítása céljából – tájékoztatja az illetékes közlekedésbiztonsági szervet a kiadott, felfüggesztett és visszavont engedélyekről.”

18. § (1) Az Lt. 71. § 25. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A törvény alkalmazásában)

„25. *légvédelmi készenléti légtérfelügyelet*: harcászati repülőgép vagy a feladat végrehajtására alkalmas állami légijármű alkalmazása békeidőben a légtér-szuverenitás védelme és a légiközlekedés szabályainak betartása érdekében;”

(2) Az Lt. 71. § 35. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A törvény alkalmazásában)

„35. *pilóta nélküli légijármű*: olyan polgári légijármű, amelyet úgy terveztek és úgy tartanak üzemben, hogy vezetését nem a fedélzeten tartózkodó személy végzi;”

(3) Az Lt. 71. § 39. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A törvény alkalmazásában)

„39. *repülőeszköz*: siklórepülő eszköznek, ejtőernyőnek és a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. Melléklet e) pontjában meghatározott egyszemélyes vagy 300 kg legnagyobb felszálló tömeget el nem érő repülőgéppnek minősülő légijármű;”

(4) Az Lt. 71. §-a a következő 41. – 43. ponttal egészül ki:

(A törvény alkalmazásában)

„41. *közös felhasználású repülőtér*: olyan, elsősorban az általános légiforgalomtól eltérő légijármű-mozgásokat kiszolgáló nem nyilvános repülőtér, amely kialakítása folytán rendelkezik a polgári légiközlekedés szabályainak megfelelő, polgári légiközlekedési tevékenység céljára szolgáló területtel, és amelyre eltérő rendelkezés hiányában az állami repülések céljára szolgáló repülőterekre vonatkozó jogszabályokat kell alkalmazni.

42. *pilóta nélküli állami légijármű*: a honvédelmi, a vámhatósági, a rendőrségi és határőrizeti szervek céljára szolgáló olyan légijármű, amelyet úgy terveztek és úgy tartanak üzemben, hogy vezetését nem a fedélzeten tartózkodó személy végzi.

43. *harmadik országbeli állampolgár*: a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény 2. § a) pontjában meghatározott személy.”

19. § (1) Az Lt. 73. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„d) a 61. § (5) bekezdésben meghatározott költségátalány tekintetében a tényleges költségek és a terv költségek közötti lényeges eltérés esetére vonatkozó elszámolási szabályokat;”

(2) Az Lt. 74. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap)

„c) a miniszter, hogy a légijármű parancsnoka kijelölésének módját, valamint a légijármű parancsnokának a repülés megkezdésével összefüggő általános feladatait;”

(rendeletben állapítsa meg.)

(3) Az Lt. 74. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap)

„b) a miniszter, hogy a 19. § (1) és (3) bekezdésében meghatározott esetekben az üzemben tartás feltételeit, az üzemben tartási engedély tartalmi elemeit, valamint kiadásának, felfüggesztésének és visszavonásának részletes szabályait”

(rendeletben állapítsa meg.)

(4) Az Lt. 74. § (2) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap)

„k) a miniszter, hogy az egészségügyért felelős miniszterrel egyetértésben a szakszolgálati engedélyek és a légiutaskísérői tanúsítvány kiadásának egészségügyi feltételeit, a repülőeszközök vezetőire vonatkozó egészségügyi feltételeket, valamint a légiközlekedési szakszemélyzet tagjai és a repülőeszközök vezetői egészségügyi alkalmasságának megállapítását végző szervek kijelölésének és tevékenységének szabályait;”

(rendeletben állapítsa meg.)

- (5) Az Lt. 74. § (2) bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap)

„o) a miniszter, hogy a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá nem tartozó polgári légijármű légialkalmassági követelményeinek, légialkalmassági vizsgálatának szabályait, a légialkalmassági bizonyítvány és a légialkalmassági tanúsítvány kötelező tartalmi elemeit, a légialkalmassági bizonyítvány és a légialkalmassági tanúsítvány kiadására, helyszíni elvételére és visszavonására vonatkozó szabályokat, továbbá a légialkalmasság fenntartásával és igazolásával összefüggő általános feladatokat és a feladat végrehajtásának felelősségét,”

(rendeletben állapítsa meg.)

- (6) Az Lt. 74. § (3) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap)

„e) a miniszter, hogy a honvédelemért felelős miniszterrel és a rendészetért felelős miniszterrel egyetértésben a pilóta nélküli légijárművekkel végrehajtott repülések szabályait, a nyilvántartás részletes szabályait, a légialkalmassági vizsgálat rendjének, a légialkalmassági tanúsítvány kiadásának, felfüggesztésének részletes szabályait, a pilóta nélküli légijárművet vezetők képzésének részletes szabályait, a képzést végző szervezetek kijelölésének szabályait, a pilóta nélküli légijárművel végzett tevékenység részletes szabályait és az üzemben tartásának szabályait,”

(rendeletben állapítsa meg.)

- (7) Az Lt. 74. § (3) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap)

„i) a miniszter, hogy a repülőeszköz azonosító jelzéseinek és nyilvántartásának részletes szabályait,”

(rendeletben állapítsa meg.)

20. §

Az Lt.

1. 3. § (2d) bekezdés d) pontjában az „irányuló hatósági eljárásokban.” szövegrész helyébe az „irányuló, valamint” szöveg,
2. 3/A. § (1) bekezdés a) pontjában a „kérelmező természetes személyazonosító és lakcímadatait, elérhetőségét” szövegrész helyébe a „kérelmező természetes személyazonosító és lakcímadatait, állampolgárságára vonatkozó adatait, elérhetőségét” szöveg,
3. 3/A. § (1) bekezdés záró szövegrészeiben a „kóros szenvedélyére” szövegrész helyébe a „kóros szenvedélyére” szöveg,
4. 3/A. § (6) bekezdésében az „(1) bekezdés a)–e) pontjai szerinti adatokat” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a)–f) pontjai szerinti adatokat” szöveg,
5. 3/A. § (8) bekezdésében a „közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 2010. március 4-i 185/2010/EU bizottsági rendelet” szövegrész helyébe a „2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet” szöveg,
6. 6. § (1) bekezdés b) pontjában a „lajstromozásra nem kötelezett légijármű” szövegrész helyébe a „repülőeszköz és pilóta nélküli légijármű” szöveg,
7. 6. § (3) bekezdésében az „előzetes engedélyével” szövegrész helyébe az „egyedi repülési engedélyével” szöveg,
8. 7. § (4) bekezdésében a „Magyar Honvédség Légierő Parancsnokság Ügyeletes Tábornoka” szövegrész helyébe a „Magyar Honvédség Légierő Ügyeletes Parancsnoka” szöveg,
9. 15. § (1) bekezdésében a „törlésének részletes szabályait a Kormány” szövegrész helyébe a „törlésének részletes szabályait a miniszter” szöveg,
10. 17. § (1) bekezdésében a „lajstromozásra nem kötelezett polgári légijárművekről [12. § (1) bekezdés]” szövegrész helyébe a „repülőeszközökről és a pilóta nélküli légijárművekről” szöveg,
11. 17/A. §-ában a „légiközlekedési hatóság által vezetett lajstromozásra nem kötelezett polgári légi járművekről” szövegrész helyébe a „repülőeszközökről és a pilóta nélküli légijárművekről” szöveg,
12. 19. § (4) bekezdésében az „állami repülések célját szolgáló repülőtér és a katonai repülések” szövegrész helyébe az „állami repülések céljára szolgáló repülőtér, valamint a közös felhasználású repülőtér és az állami repülések” szöveg,
13. 29. § (1a) bekezdésében az „állami légijármű” szövegrész helyébe az „állami légijármű és a pilóta nélküli állami légijármű” szöveg,
14. 29/A. § (1) bekezdésében a „hajózó navigátor, hajózó mérnök” szövegrész helyébe a „fedélzeti navigátor, fedélzeti mérnök” szöveg,

15. 37. § (4) bekezdésében az „(1) bekezdés b) pontjának bb) alpontjában említett repülőtér létesítésére,” szövegrész helyébe a „(1) bekezdés b) pont bb) és bc) alpontjaiban meghatározott repülőterek létesítésére” szöveg,
16. 41. § (8) bekezdésében a „polgári célú nem nyilvános repülőtér” szövegrész helyébe a „polgári célú nem nyilvános és a közös felhasználású repülőtér” szöveg,
17. 43. § (3) bekezdésében az „– állami repülések céljára szolgáló repülőtér esetében –” szövegrész helyébe a „– állami repülések céljára szolgáló és a közös felhasználású repülőtér esetében –” szöveg,
18. 46. § (1) bekezdésében az „ejtőernyő és a repülőeszköz” szövegrész helyébe a „repülőeszköz, pilóta nélküli légitármű” szöveg,
19. 46. § (2), (3) és (5) bekezdésében a „légitármű” szövegrész helyébe „légitármű, pilóta nélküli állami légitármű” szöveg,
20. 48. § (1) bekezdésében az „ejtőernyő és a repülőeszköz” szövegrész helyébe a „repülőeszköz és 25 kg maximális felszálló tömeg alatti pilóta nélküli légitármű” szöveg,
21. 50/A. § (3) bekezdésében az „állami célú repülésekre szolgáló repülőtér” szövegrész helyébe az „állami repülések céljára szolgáló repülőtér és a közös felhasználású repülőtér” szöveg,
22. 52. § (6) bekezdésében a „lajstromozásra nem kötelezett légitárművel” szövegrész helyébe a „repülőeszközzel” szöveg,
23. 54. § (2) bekezdésében a „lajstromozásra nem kötelezett légitármű” szövegrész helyébe a „repülőeszköz” szöveg,
24. 63. §-át követő alcím címében a „képzésen részesülő” szövegrész helyébe a „képzésben részesülő” szöveg,
25. 65/A. § (3a) bekezdésében az „állami légitármű” szövegrészek helyébe az „állami légitármű, és a pilóta nélküli állami légitármű” szöveg,
26. 65/A. § (4) bekezdésében az „állami légitárművel” szövegrészek helyébe az „állami légitárművel, pilóta nélküli állami légitárművel” szöveg,
27. 66/A. § (2) bekezdés b) pontjában az „(1) bekezdés g) pontjába tartozó esetekben” szövegrész helyébe a „(1) bekezdés g) pontjába tartozó esetekben, valamint a pilóta nélküli légitárművekre vonatkozó szabályok megsértése esetén” szöveg,
28. 67. § (2), (11), (21) és (22) bekezdésében a „185/2010/EU bizottsági rendelet” szövegrészek helyébe a „2015/1998 európai bizottsági végrehajtási rendelet” szöveg,
29. 69. § (1) bekezdésében a „lajstromozásra nem kötelezett polgári légitármű” szövegrész helyébe a „repülőeszköz és pilóta nélküli légitármű” szöveg,
30. 71. § 3. pontjában a „szolgáltatást biztosítanak” szövegrész helyébe a „szolgáltatást, közös felhasználású repülőtér esetében olyan légiforgalmi irányító szolgáltatást biztosítanak, amely mind a polgári, mind a katonai előírásoknak megfelel” szöveg,
31. 71. § 28. pontjában a „valós és gyakorló” szövegrész helyébe a „valós, gyakorló és ellenőrző” szöveg,
32. 74. § (1) bekezdés l) pontjában a „szakszemélyzet képzésének a részletes szabályait, továbbá a szakszolgálati engedélyek fajtáinak, kiadásának, meghosszabbításának, felfüggesztésének és visszavonásának a részletes szabályait” szövegrész helyébe a „szakszemélyzet képzésének részletes szabályait, a képzés engedélyezésének szabályait, a képzési engedély tartalmára, kiadására, felfüggesztésére és visszavonására vonatkozó szabályokat, továbbá a szakszolgálati engedélyek fajtáinak, kiadásának, meghosszabbításának, felfüggesztésének és visszavonásának részletes szabályait” szöveg,
33. 74. § (2) bekezdés h) pontjában a „típusalkalmassága feltételeinek és típusalkalmassági vizsgálatának a részletes szabályait” szövegrész helyébe a „típusalkalmassága feltételeinek, típusalkalmassági vizsgálatának és a típusalkalmassági bizonyítvány kiadásának, felfüggesztésének és bevonásának részletes szabályait” szöveg,
34. 74/A. § (1) bekezdés j) pontjában a „Bizottság 185/2010/EU rendelete (2010. március 4.)” szövegrész helyébe a „közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 2015. november 5-i (EU) 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet” szöveg,
35. 1. melléklet IV. pont 1. és 2. sorában a „lajstromozásra nem kötelezett légitárművek” szövegrész helyébe a „repülőeszközök” szöveg,
36. 1. melléklet VII. pont 3. sorában az „érvényes szakszolgálati engedélyenként” szövegrész helyébe a „kijelölt szolgálatónként” szöveg,
37. 1. melléklet VII. pont 3. sorában a „15 000” szövegrész helyébe az „50 000” szöveg,
38. 1. melléklet VII. pont 4. sorában a „92 000” szövegrész helyébe az „100 000” szöveg,

39. 1. melléklet VII. pont 6. sorában a „120 000” szövegrész helyébe az „300 000” szöveg,
 40. 1. melléklet VII. pont 7. sorában a „35 000” szövegrész helyébe az „100 000” szöveg,
 lép.

21. § Hatályát veszti az Lt.

- a) 3. § (2d) bekezdés c) pontjában a „valamint” szövegrész,
- b) 3/D. § (1) bekezdés i) pontja,
- c) 12. § (1) bekezdésében az „a repülőmodell” szövegrész,
- d) 37. § (1) bekezdés a) pontjának ac) alpontja,
- e) 53. § (3) és (4) bekezdésében a „végrelesen” szövegrész,
- f) 61/A. § (3) bekezdés b) pontjában a „Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérén” szövegrész,
- g) 61/B. § (3) bekezdése,
- h) 64. § (3) bekezdésében az „és a légiközlekedési rendellenesség” szövegrész,
- i) 71. § 37. pontja,
- j) 73. § (1) bekezdés e), f), g), h), k), l) és q) pontja, valamint p) pontjában az „a külföldi szakszolgálati engedélyek elfogadásának általános szabályait és” szövegrész,
- k) 74. § (1) bekezdés f) pontja,
- l) 74. § (2) bekezdés v), x) és y) pontja,
- m) 74/A. § (1) bekezdés p) pontja.

- 22. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2016. december 31-én lép hatályba.
 (2) A 15. § 2017. július 1-jén lép hatályba.

- 23. §** (1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 91/J. § (1) bekezdés a) következő e) ponttal egészül ki:
(A rendőrségi kezeli)
 „e) a légiközlekedésről szóló törvény szerinti légiközlekedési szakszemélyzet képzése, valamint ejtőernyős ugrás során bejelentett személyek adatait a bejelentést követő legfeljebb két évig.”
 (2) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 91/J. § a) következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A rendőrség az (1) bekezdés e) pont szerinti bejelentést terrorfenyegetettség vizsgálata céljából a terrorizmust elhárító szervnek, a nemzetbiztonsági érdek vizsgálata céljából az Alkotmányvédelmi Hivatalnak továbbíthatja.”

- 24. §** Ez a törvény a közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 2015. november 5-i (EU) 2015/1998 Bizottság végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Áder János s. k.,
 köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
 az Országgyűlés elnöke

2016. évi CXXXVII. törvény

egyres törvényeknek az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzésével és kezelésével összefüggésben történő módosításáról*

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosítása

- 1. §** A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 4. §-a következő r) ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában:)
 „r) ökoszisztéma-szolgáltatás: az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikk 6. pontja szerint azok a javak (termékek és szolgáltatások), amelyeket az ökológiai rendszer természetes vagy átalakított formájában nyújt, növelve a társadalom és a tagjainak jólétét.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

- 2. §** A Tvt. 10. §-a a következő (2)–(5) bekezdéssel egészül ki:
- „(2) A Magyarországon veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok körét a természetvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) – az agrárpolitikáért, az élelmiszerlánc-felügyeletért, az erdőgazdálkodásért, a halgazdálkodásért és a vadgazdálkodásért felelős miniszter véleményének kikérését követően – állapítja meg.
- (3) Idegenhonos inváziós faj egyedének az országba történő behozatalára, átszállítására, kivitelére, tartására, szaporítására, termesztésbe, tenyésztésbe vonására, keresztezésére, értékesítésére vagy felhasználására irányuló engedélyezés, illetve ellenőrzés során az 1143/2014/EU európai parlamenti és a tanácsi rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (4) A (3) bekezdésben vagy más jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos engedélyezési, ellenőrzési, kötelezési és szankcionálási feladatokat
- a) az a hatóság látja el, amelynek eljárása idegenhonos inváziós fajt érint,
- b) az a) pont szerinti hatóság hiányában a természetvédelmi hatóság látja el.
- (5) Az idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatban hozott hatósági határozat ellen nincs helye fellebbezésnek.”
- 3. §** A Tvt. a következő 58. §-sal egészül ki:
- „58. § Az igazgatóság vagy génmegőrzési intézmény az alapfeladatai ellátása érdekében a tenyésztett fajta tenyésztő szervezetének tagja lehet.”
- 4. §** A Tvt. a következő 77/A. §-sal egészül ki:
- „77/A. § (1) Aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.
- (2) Ha az (1) bekezdés szerinti személy nem állapítható meg, a 10. § (4) bekezdése szerinti hatóság a terület tulajdonosát, használóját vagy vagyonkezelőjét az (1) bekezdés szerinti intézkedések megtételére kötelezheti. A terület tulajdonosa, használója vagy vagyonkezelője a kötelezettség alól mentesül, ha az idegenhonos inváziós faj behurcolása, telepítése neki nem felróható és a tevékenysége során kellő gondossággal járt el.
- (3) Ha az (1) vagy (2) bekezdés szerinti kötelezett a kötelezettségét felszólítás ellenére sem teljesíti, a 10. § (4) bekezdése szerinti hatóság elvégzi vagy elvégezteti az (1) bekezdésben foglalt intézkedéseket és a költségek tizenöt napon belüli megtérítésére kötelezi a mulasztót (a továbbiakban: idegenhonos inváziós faj elleni közérdekű védekezés). Az elvégzett tevékenységek költségei adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.
- (4) Ha az idegenhonos inváziós faj elleni közérdekű védekezés elrendelésének feltételei nem állnak fenn, a 10. § (4) bekezdése szerinti hatóság állami védekezést rendelhet el (a továbbiakban: idegenhonos inváziós faj elleni állami védekezés). Idegenhonos inváziós faj elleni állami védekezés keretében az eljáró hatóság az (1) bekezdésben foglalt intézkedéseket elvégzi vagy elvégezteti.
- (5) Az idegenhonos inváziós faj elleni állami védekezés, illetve az idegenhonos inváziós faj elleni közérdekű védekezés költségeinek fedezetéről a központi költségvetésben e célra meghatározott fejezeti kezelésű előirányzat terhére kell gondoskodni.
- (6) A tulajdonos, a vagyonkezelő és a használó tűrni köteles a 10. § (4) bekezdése szerinti hatóságnak, az igazgatóságnak, illetve a természetvédelmi kezelést ellátó szervnek, valamint a (3) és (4) bekezdés alapján feljogosított személynek az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírások teljesítése érdekében végzett tevékenységét, valamint tulajdonjogának időleges korlátozását.”
- 5. §** A Tvt. 78. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) Az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírások megsértése esetén az idegenhonos inváziós fajok élő egyede kormányrendeletben meghatározottak szerint elkobozható vagy lefoglalható.”
- 6. §** A Tvt. 79. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
- (Az állapotfelmérés magában foglalja:)
- „d) az ökoszisztéma-szolgáltatás felméréseinek eredményét.”

- 7. §** A Tvt. a következő 79/A. §-sal egészül ki:
„79/A. § A biológiai sokféleség megőrzése érdekében szükséges, az ökoszisztémák és ökoszisztéma-szolgáltatások állapotfelmérésének, térképezésének és értékelésének eredményét az egyes szakpolitikai stratégiai tervdokumentumok előkészítése, valamint megvalósítása során figyelembe kell venni.”
- 8. §** A Tvt. a következő alcímmel egészül ki:
„Idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos bírság
80/A. § (1) Aki tevékenységével vagy mulasztásával az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos bejelentési, vészhelyzeti intézkedési, helyreállítási és egyéb előírásokat, valamint hatósági határozatban foglaltakat megsérti, idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos bírságot (a továbbiakban: inváziós bírság) fizet.
(2) Az inváziós bírság korlátlanul enyhíthető vagy a jogellenes magatartás csekély súlya miatt a bírság kiszabása mellőzhető, ha a cselekmény nem veszélyezteti az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet célkitűzéseinek megvalósulását.
(3) Az inváziós bírság megfizetése nem mentesít az egyéb közigazgatási bírság megfizetése, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, megtiltására, továbbá a helyreállításra vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.
(4) Az inváziós bírság kiszabására a 10. § (4) bekezdése szerinti hatóság jogosult.”
- 9. §** A Tvt. 81. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A (2) bekezdés e) pontja alapján a társadalom vagy csoportjainak életkörülményei romlásából fakadó nem vagyoni kár megtérítése iránt keresetet az ügyész indíthat [60. § (2) bekezdés] és a megítélt kártérítést a miniszter által vezetett minisztériumnak a természetvédelmi kártérítések megfizetésére létrehozott folyószámlájára kell megfizetni. A befolyt kártérítés összege kizárólag természetvédelmi célok, feladatok megvalósítására, támogatására használható fel.”
- 10. §** A Tvt. 85. § (1) bekezdése a következő 14. és 15. ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza*)
„14. az idegenhonos inváziós fajok körének meghatározására vonatkozó eljárással, egyedének az országba történő behozatalával, átszállításával, kivitelével, tartásával, szaporításával, termesztésbe, tenyésztésbe vonásával, keresztezésével, természetbe kijuttatásával, forgalomba hozatalával, értékesítésével, felhasználásával, kiirtásával, kezelésével, a vészhelyzeti intézkedésekkel, a korai észlelés és az invázió kezdeti szakaszában szükséges gyors kiirtásra vonatkozó eljárással, a velük kapcsolatos felügyeleti és monitorozó rendszer felállításával és működtetésével, a bekerülési és terjedési útvonalakra vonatkozó cselekvési tervek készítésével, elfogadásával és végrehajtásával, valamint a sérült ökológiai rendszerek helyreállításával kapcsolatos szabályokat;
15. az inváziós bírság kiszabására, a kötelező intézkedések meghatározására vonatkozó eljárási szabályokat, a bírság mértékét és megállapításának szempontrendszerét, valamint a bírság megfizetése módjának részletszabályait.”
- 11. §** A Tvt. 85. § (2) bekezdés 20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza*)
„20. barlang és a védett mesterséges üreg védőövezetének kijelölését és a védőövezetre irányadó korlátozásokat;”
- 12. §** A Tvt. 85. § (2) bekezdése a következő 31. és 32. ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza*)
„31. a Magyarországon, illetve a regionális szinten veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok körét;
32. az Európai Unió számára, valamint a tagállami, illetve regionális szinten veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzésével és kezelésével összefüggő részletszabályokat.”
- 13. §** A Tvt. a következő 85/A. §-sal egészül ki:
„85/A. § Ez a törvény az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i, 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”
- 14. §** A Tvt. 11. § (3) bekezdésében a „természetvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg lép.

- 15. §** Hatályát veszti a Tvt.
- a) 8. § (4) bekezdése, és
 - b) 79. § (2) bekezdés c) pontjában az „is” szövegrész.

2. A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény módosítása

- 16. §** (1) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 28. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
- „(8) Ha a vadászati hatóság eljárása idegenhonos inváziós fajt érint, a vadászati hatóság
- a) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
 - b) a természet védelméről szóló törvény idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos rendelkezéseit is alkalmazza.”
- (2) A Vtv. „Az Európai Unió jogának való megfelelés” alcíme a következő 103/A. §-sal egészül ki:
- „103/A. § Ez a törvény az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i, 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

3. A növényfajtak állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény módosítása

- 17. §** A növényfajtak állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény (a továbbiakban: Vetőmag tv.) 5. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti, az Európai Unió, egy adott régió vagy Magyarország számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok listáján szereplő növényfajok fajtái állami elismerésben nem részesíthetők.”
- 18. §** A Vetőmag tv. 11. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Amennyiben a növényfaj felkerül az Európai Unió, egy adott régió vagy a Magyarország számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok listájára, a növénytermesztési hatóság a növényfaj fajtájának állami elismerését hivatalból visszavonja.”
- 19. §** A Vetőmag tv. a következő 23/B. §-sal egészül ki:
- „23/B. § Ha a növénytermesztési hatóság eljárása idegenhonos inváziós fajt érint, a növénytermesztési hatóság
- a) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
 - b) a természet védelméről szóló törvény idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos rendelkezéseit is alkalmazza.”
- 20. §** A Vetőmag tv. a következő 31/A. §-sal egészül ki:
- „31/A. § Ez a törvény az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i, 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

4. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosítása

- 21. §** (1) Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) a következő 41/A. §-sal egészül ki:
- „41/A. § Ha az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv eljárása idegenhonos inváziós fajt érint, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv
- a) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
 - b) a természet védelméről szóló törvény idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos rendelkezéseit is alkalmazza.”
- (2) Az Éltv. 77. § (1) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:
- (Ez a törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:)*

„a) az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i, 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet;”

5. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosítása

- 22. §** (1) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) a következő 104. §-sal egészül ki:
- „104. § Ha az erdészeti hatóság eljárása idegenhonos inváziós fajt érint, az erdészeti hatóság
- a) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
- b) a természet védelméről szóló törvény idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos rendelkezéseit is alkalmazza.”
- (2) Az Evt. 115. §-a következő d) ponttal egészül ki:
- (Ez a törvény a végrehajtására kiadott jogszabályokkal együtt)*
- „d) az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i, 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet”
- (végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)*
- (3) Az Evt.
- a) 115. § b) pontjában a „bizottsági rendelet, valamint” szövegrész helyébe a „bizottsági rendelet” szöveg,
- b) 115. § c) pontjában a „bizottság rendelet” szövegrész helyébe a „bizottsági rendelet, valamint” szöveg lép.

6. A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosítása

- 23. §** A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (a továbbiakban: Hhvtv.) 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Az idegen és nem honos fajoknak haltermelő létesítménybe történő telepítése
- a) az idegen és nem honos fajoknak az akvakultúrában történő alkalmazásáról szóló, 2007. június 11-i 708/2007/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 708/2007/EK tanácsi rendelet),
- b) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. és 9. cikke, valamint
- c) az e törvény végrehajtására kiadott rendelet
- alapján végezhető.”
- 24. §** A Hhvtv. 20. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Idegenhonos inváziós hallal és más hasznos víziállattal kapcsolatos haltermelő létesítményben végezni kívánt tevékenységet a halgazdálkodási hatóság csak az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. és 9. cikke szerinti esetekben engedélyezheti.”
- 25. §** A Hhvtv. a következő 61/A. §-sal egészül ki:
- „61/A. § Ha a halgazdálkodási hatóság eljárása idegenhonos inváziós fajt érint, a halgazdálkodási hatóság
- a) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
- b) a természet védelméről szóló törvény idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos rendelkezéseit is alkalmazza.”
- 26. §** A Hhvtv. 26. alcíme a következő 76/A. §-sal egészül ki:
- „76/A. § Ez a törvény az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i, 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”
- 27. §** A Hhvtv. 14. § (4) bekezdés nyitó szövegrészában a „Tanácsi Rendeletben” szövegrész helyébe a „708/2007/EK tanácsi rendeletben” szöveg lép.

7. Záró rendelkezések

28. § Ez a törvény 2017. január 1-jén lép hatályba.

29. § Ez a törvény az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i, 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2016. évi CXXXVIII. törvény az egyes klímapolitikai és zöldgazdaság fejlesztési tárgyú törvények módosításáról*

1. Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény módosítása

1. § (1) Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény (a továbbiakban: Éhvt.) 2. §-a a következő 23. és 24. ponttal egészül ki:

(E törvény és a végrehajtására kiadott jogszabályok alkalmazásában:)

„23. *alkalmazkodás*: olyan átfogó intézkedések összessége, amelynek célja az éghajlatváltozás káros hatásainak megelőzése, csökkentése, terjedésének korlátozása, a környezeti egyensúly helyreállítása, valamint az éghajlatváltozásból eredő előnyös hatások kiaknázása;

24. *kitettség*: olyan állapotleírás, amely azt mutatja meg, hogy a vizsgált földrajzi területre a földrajzi adottságaiból eredően milyen mértékben gyakorol hatást az egyes éghajlati tényezők változása, valamint a veszélyforrások.”

(2) Az Éhvt. 3. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az Éghajlatváltozási Stratégiát első alkalommal a 2008–2025-ig tartó időszakra kell kidolgozni a nemzetközi kötelezettségvállalásoknak megfelelően. A Kormány az Éghajlatváltozási Stratégiát a Keretegyezményből fakadó 2018. évi döntésekre tekintettel 2019-ben, majd a nemzetközi döntésekben meghatározott ütemezés szerint, de legkésőbb öt évente felülvizsgálja. A felülvizsgálat előkészítéséről az energiapolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) gondoskodik. A felülvizsgált Éghajlatváltozási Stratégiát az Országgyűlés fogadja el. Az Éghajlatváltozási Stratégia különösen az alábbiakat tartalmazza:]

„c) a nemzeti alkalmazkodás stratégiai keretrendszerét, különös tekintettel az éghajlatváltozással és a klímabiztonsággal összefüggő kockázatok megelőzésére és károk mérséklésére, valamint a kitettségre; a stratégiai keretrendszer támogatásul a nemzeti alkalmazkodási térinformatikai rendszer és az arra épülő területi és ágazati éghajlati sérülékenység vizsgálatok eredményei szolgálnak;”

2. § Az Éhvt. 10/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Vállalkozások – ideértve az egyéni vállalkozókat is – csak a klímavédelemért felelős hatóság által kiadott jogerős engedély birtokában, a jogerős engedély keretei között jogosultak a fluortartalmú üvegházhatású gázok 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben nem szabályozott felhasználása céljából, különösen kutatási, fejlesztési, gyógyászati célból fluortartalmú üvegházhatású gázzal kapcsolatos tevékenységet – felügyeleti díjfizetési kötelezettség nélkül – végezni, kötelesek továbbá

a) a klímavédelemért felelős hatóság által üzemeltetett adatbázisban regisztrálni; valamint

b) az adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségének eleget tenni – a 10/G. §-ban és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott adattartalommal és módon.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

- 3. §** Az Éhvt. 10/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Minden olyan vállalkozás, amely fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos, az 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá tartozó gázt tartalmazó hűtőkört, terméket, berendezést gyárt, az 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá tartozó gázt gyárt, ártalmatlanít, regenerál, valamint az 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti egyéb tevékenységet végez, köteles
- a) a klímavédelemért felelős hatóság által üzemeltetett adatbázisban regisztrálni,
 - b) adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségének eleget tenni – a 10/G. §-ban és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott adattartalommal és módon –, valamint
 - c) éves klímavédelmi felügyeleti díjat fizetni.”
- 4. §** Az Éhvt. 10/C. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
- „(11) Felügyeleti díj, valamint klímavédelmi bírság megfizetésének elmulasztása esetén késedelmi pótlék felszámításának nincs helye.”
- 5. §** (1) Az Éhvt. 10/G. §-a a következő (1a)–(1k) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Bizonyítási eszközök – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben meghatározottakon túl – különösen a próbavásárlás, a fel nem fedett próbavásárlás, a helyszíni leltározás, valamint a fluortartalmú üvegházhatású gázokkal tevékenységet végző más ügyfélnél elrendelt ellenőrzés (a továbbiakban: kapcsolódó vizsgálat) megállapításai.
- (1b) A klímavédelemért felelős hatóság ellenőrzésre jogosult alkalmazottja (a továbbiakban: ellenőr) az ellenőrzés során
- a) átvizsgálhatja az ellenőrzés alá vont ügyfél által fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenység végzéséhez használt járművet, jármű rakományát, a tevékenység végzésének helyszínét,
 - b) felhívhatja a fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységben résztvevőket személyazonosságuk igazolására,
 - c) próbavásárlást, fel nem fedett próbavásárlást, leltárfelvételt végezhet,
 - d) kapcsolódó vizsgálatot végezhet az ellenőrzés alá vont ügyféllel kapcsolatban álló más fluortartalmú üvegházhatású gázokkal tevékenységet folytatónál, valamint
 - e) mintavételre jogosult.
- (1c) Próbavásárlás esetén az ellenőrzési jogosultságot a próbavásárlás befejezésekor kell igazolni. Ezzel egyidejűleg az eladó a vételárat köteles visszatéríteni, ennek megtörténte után a klímavédelemért felelős hatóság a terméket visszaszolgáltatja. Ha az eladó a termék visszavételét és a vételár visszafizetését megtagadja, a vételár eljárási költségnek minősül, amelyet az eladó visel. A terméket a klímavédelemért felelős hatóság a végrehajtás szabályai szerint értékesíti, ennek megghiúsulása esetén megsemmisíti.
- (1d) Ha a próbavásárlással lefolytatott hatósági ellenőrzés során a termék károsodik, részben vagy egészben megsemmisül, a vételár eljárási költségnek minősül, amelyet az eljáró klímavédelemért felelős hatóság visel, és a terméket a forgalmazónak nem kell visszavennie.
- (1e) Ha a próbavásárlásra elektronikus kereskedelmi szolgáltatást nyújtó vagy egyéb, megrendelésen alapuló termékértékesítést végző fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységet folytatónál kerül sor, és a kiszállított termékhez az értékesítéshez kapcsolódó bizonylatot nem mellékeltek, az ellenőr jogosult annak csomagolását megbontani és meggyőződni arról, hogy a bizonylatot az eladó a csomagoláson belül elhelyezte-e.
- (1f) Szolgáltatás próbavásárlása esetén a szolgáltatás díja egyéb eljárási költségnek minősül.
- (1g) A próbavásárláshoz a klímavédelemért felelős hatóság közreműködő személyt vehet igénybe. A klímavédelemért felelős hatóság a közreműködő személlyel megbízási szerződést köt, amely alapján a közreműködő személy megbízási díjra jogosult. A közreműködő személyre az ügyintézőre vonatkozó kizárási szabályokat kell alkalmazni. A közreműködő személy részére a közreműködést igénybe vevő klímavédelemért felelős hatóság megbízólevelet állít ki.
- (1h) A megbízólevél az erre utaló megnevezés mellett a következőket tartalmazza:
- a) a közreműködő személy személyazonosító igazolványának vagy más személyazonosításra alkalmas igazolványának számát;
 - b) az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi vagy egyéb felhatalmazásra történő hivatkozást;
 - c) a megbízólevél érvényességi idejét;
 - d) a kiállítás keltét;
 - e) a kiállításra jogosult aláírását, bélyegzőlenyomatát, továbbá

f) azt a tényt, hogy a közreműködő személy mely ellenőrzés alá vont ügyfélnél, ügyfélcsoportnál milyen típusú ellenőrzésben vehet részt.

(1i) A megbízólevél hatálya kiterjed a benne szereplő ellenőrzés alá vont ügyfél ellenőrzésével kapcsolatban a klímavédelemért felelős hatóság által elrendelt kapcsolódó vizsgálatban való részvételre is. A közreműködő személy a megbízólevél birtokában próbavásárlást, fel nem fedett próbavásárlást önállóan is végezhet, egyéb ellenőrzési tevékenységben kizárólag az ellenőr jelenlétében vehet részt.

(1j) Fel nem fedett próbavásárlás esetén – ha az ellenőr jogsértést nem állapít meg – az ellenőrzési jogosultságot a próbavásárlás befejezésekor nem kell igazolni, azt a fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységet folytató részére kézbesített jegyzőkönyv tanúsítja. Egyebekben az e törvény próbavásárlásra vonatkozó rendelkezéseit – a fel nem fedett próbavásárlás sajátosságaira tekintettel – kell alkalmazni.

(1k) Ha a klímavédelemért felelős hatóság az ellenőrzés alá vont ügyfél ellenőrzése során indokoltnak tartja, akkor a tényállás tisztázása érdekében kapcsolódó vizsgálatot rendel el. A kapcsolódó vizsgálat egy tekintet alá esik az ügyfélnél vagy a vele kapcsolatban állt vagy álló ügyfélnél már folyamatban lévő ellenőrzés is, ha annak eredménye a tényállás tisztázásához szükséges.”

(2) Az Éhvt. 10/G. §-a a következő (2a)–(2e) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A klímavédelemért felelős hatóság által vezetett adatbázis az üvegházhatású gázokkal kapcsolatos jogosultságokra vonatkozó adatokat közhitelesen tartalmazza, ezen adatok tekintetében az adatbázis közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

(2b) A nyilvántartásban szereplők az adataikban bekövetkezett változást kötelesek a klímavédelemért felelős hatóságnak a változást követő 8 munkanapon belül bejelenteni. A változásbejelentési kötelezettségeket a klímavédelemért felelős hatóság által az erre a célra rendszeresített nyomtatványon kell teljesíteni.

(2c) A nyilvántartásban szereplők

a) személyazonosító és lakcímadatai tekintetében a személy- és lakcímnyilvántartásban szereplő adatok,

b) a 10/G. § (2) bekezdés b) pontja szerinti adatai tekintetében a cégnyilvántartás és az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő adatok az irányadók.

(2d) A klímavédelemért felelős hatóság a lakcímre is kiterjedő adatfelhasználás esetén a nyilvántartásba bejegyzett lakcímadatot – az adatfelhasználást megelőzően – összeveti a személy- és lakcímnyilvántartásban szereplő adattal. Ha a nyilvántartásba bejegyzett lakcímadat nem egyezik meg a személy- és lakcímnyilvántartásban szereplő adattal, a klímavédelemért felelős hatóság a személy- és lakcímnyilvántartásban szereplő adatot használja fel, és az adatváltozást az adatbázisban hivatalból átvezeti.

(2e) A klímavédelemért felelős hatóság a cégalapításra is kiterjedő adatfelhasználás esetén a nyilvántartásba bejegyzett cégalapítást megelőzően – összeveti a cégnyilvántartásban – egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozók nyilvántartásában – szereplő adattal. Ha a nyilvántartásba bejegyzett cégalapítás nem egyezik meg a cégnyilvántartásban – egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozók nyilvántartásában – szereplő adattal, a klímavédelemért felelős hatóság a cégnyilvántartásban – egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozók nyilvántartásában – szereplő adatot használja fel, és az adatváltozást az adatbázisban hivatalból átvezeti.”

(3) Az Éhvt. 10/G. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A klímavédelemért felelős hatóság hivatalból törli azokat az F-Gáz azonosítóhoz tartozó adatokat, amelyek a cégnyilvántartás – egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozók nyilvántartása – szerint jogutód nélkül megszűnt vállalkozáshoz vagy a személy- és lakcímnyilvántartást vezető hatóság nyilvántartása szerint elhunyt személyhez tartoztak.”

6. § Az Éhvt. 10/I. §-a a következő (2a)–(2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A klímavédelemért felelős hatóság a természetes személy részére a klímavédelmi bírság megfizetésére, a megfizetésre nyitva álló határidőben előterjesztett kérelemre, egy alkalommal legfeljebb hathavi fizetési halasztást adhat vagy engedélyezheti a klímavédelmi bírság legfeljebb hat hónapon keresztül, részletekben történő megfizetését. A kérelem benyújtására irányadó határidő jogvesztő, a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem benyújtásának nincs helye.

(2b) A fizetési halasztás és részletfizetés a 10/H. § (4) bekezdésében foglalt szempontok figyelembevétele mellett abban az esetben engedélyezhető, ha

a) a fizetési nehézség a kérelmezőnek nem róható fel, vagy annak elkerülése érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben tőle elvárható,

b) a fizetési nehézség átmeneti jellegű, tehát a bírság későbbi megfizetése valószínűsíthető, valamint

c) a kérelmezőn kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést.

(2c) A fizetési halasztás határidejének elmulasztása esetén a jogerősen kiszabott klímavédelmi bírságot, illetve meg nem fizetett részét az e törvényben foglaltak szerint kell végrehajtani. Részletfizetés engedélyezése esetén bármely részlet megfizetésének elmulasztásakor a jogerősen kiszabott klímavédelmi bírság teljes összege, illetve az abból még fennmaradó összeg egésze azonnal esedékes."

7. § Az Éhvt. 10/I. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a jogsértő a klímavédelmi bírságot kiszabó határozat jogerőre emelkedését követő 45 napon belül nem tesz eleget a határozat rendelkezésének, ismételt bírság kiszabásának van helye."

8. § Az Éhvt. 14. § (6) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg:)

„i) a fluortartalmú üvegházhatású gázok 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben nem szabályozott felhasználási céljából a fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységet végző vállalkozások részére az e tevékenység végzésére jogosító engedély kiadásának részletes szabályait."

9. § Az Éhvt.

- a) 3. § (2) bekezdés d) pontjában az „és” szövegrész helyébe az „és az” szöveg,
- b) 10. § (5) bekezdésében az „évente” szövegrész helyébe az „a bevétel keletkezését követő évben” szöveg,
- c) 10/B. § (1) bekezdésében a „vállalkozót is – csak” szövegrész helyébe a „vállalkozót is – az (1a) bekezdésben foglalt kivétellel csak” szöveg
- d) 10/C. § (3) bekezdésében a „szektorban” szövegrész helyébe a „szektorban és MR szektorban” szöveg, az „alkalmazások” szövegrész helyébe az „alkalmazások, valamint üvegházhatású gázokkal töltött elektromos kapcsolóberendezések” szöveg,
- e) 10/C. § (5) bekezdés d) pontjában a „kategória” szövegrész helyébe a „kategória, gyártó, ártalmatlanító, regeneráló” szöveg,
- f) 10/H. § (5) bekezdésében „az elkövetőt” szövegrész helyébe „a jogsértőt” szöveg,
- g) 10/H. § (6) bekezdésében a „mértékének csökkentéséről” szövegrész helyébe a „mértékénél alacsonyabb összegű klímavédelmi bírság kiszabásáról” szöveg, „az elkövetőt” szövegrész helyébe „a jogsértőt” szöveg,
- h) 10/I. § (2) bekezdésében a „15 napon belül kell” szövegrész helyébe a „45 napon belül kell átutalás vagy postai befizetés útján” szöveg

lép.

10. § (1) Hatályát veszti az Éhvt. 10/H. § (2) és (3) bekezdése.

(2) Hatályát veszti az Éhvt.

- a) 1. §-ában az „éghajlatváltozás elkerülhetetlen hatásaihoz való” szövegrész,
- b) 3. § (1) bekezdésében az „éghajlatváltozás hazai hatásaihoz való” szövegrész,
- c) 10. § (3) bekezdésében az „éghajlatváltozás hatásaihoz való” szövegrész,
- d) 10/B. § (2) bekezdésében a „ , valamint bármilyen, F-ÜHG környezetbe jutását okozó egyéb tevékenységet az F-ÜHG közeg kezelése, tisztítása, átfertése, regenerálása, ártalmatlanítása esetén” szövegrész,
- e) 10/C. § (9) bekezdésében „A felügyeleti díjat esedékességétől a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi pótlék terheli.” szövegrész és az „és a késedelmi pótlék” szövegrész,
- f) 10/C. § (10) bekezdésében az „ , és az emiatt jogerősen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék” szövegrész.

2. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosítása

11. § (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 3. §-a a következő 75. és 76. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„75. *Prémium típusú támogatás:* a prémium típusú támogatási rendszer keretében nyújtott ártámogatás;

76. *Prémium típusú támogatási rendszer:* olyan támogatási rendszer, amelyben a megújuló energiaforrásból származó villamos energiát a termelő piaci körülmények között értékesíti és emellett az általa termelt villamos energiával arányosan ártámogatásban (prémiumban) részesül;"

- (2) A Vet. 3. §-a a következő 77. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„77. *Demonstrációs projekt*: egy technológiát az Európai Unióban elsőként bemutató, és jelentős, a technika aktuális állását meghaladó újítást képviselő projekt.”

- 12. §** (1) A Vet. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A 10. § szerinti szempontok alapján meghatározott kötelező átvétel a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendelet szerinti kötelező átvételi áron történik.

(2) A prémium típusú támogatási rendszer keretében megújuló energiaforrások felhasználásával történő villamosenergia-termelést lehetővé tevő új beruházások ösztönzésére nyújtható támogatás.

(3) A prémium típusú támogatás támogatott árát a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteket kivéve pályázati eljárás során a Hivatal állapítja meg.

(4) Az (1) bekezdés szerinti, átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételi árát és a prémium típusú támogatás támogatott árát Ft/kWh egységben kell megállapítani.

(5) Az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségét és a kötelező átvétel időtartamát, valamint a pályázati eljárás alá nem tartozó, prémium típusú támogatás alá eső villamos energia mennyiségét és a támogatás időtartamát a Hivatal állapítja meg. Az átvételi kötelezettség és a prémium típusú támogatás keretében nyújtott támogatás mértékét – a (4) bekezdés rendelkezéseivel összhangban – energiaforrásonként, termelési eljárásonként, valamint az erőművi teljesítőképességre való tekintettel eltérő mértékben is meg lehet állapítani.

(6) Az (1) bekezdés szerinti kötelező átvétel és a prémium típusú támogatás Hivatal általi megállapítása során tekintettel kell lenni arra, hogy ezek a támogatások legfeljebb az adott beruházás méltányos megtérüléséhez szükséges mértékig biztosíthatóak, és a támogatás időtartama nem haladhatja meg a számviteli szabályok szerinti értékcsökkenési leírás időtartamát.

(7) Az átvételi kötelezettség keretében adható támogatás, valamint a prémium típusú támogatás mértékének meghatározásakor csökkentő tényezőként kell figyelembe venni az állami támogatásokat és a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvény szerinti hulladékhasznosítói szolgáltatásra vonatkozó megrendelést.

(8) A (7) bekezdés szempontjából figyelembe veendő támogatások különösen a beruházási támogatások, az adókedvezmények, valamint a megújuló energiaforrások mennyiségének, illetve arányának növelésén keresztül megtakarított azon kibocsátási egységekből eredő haszon, amely kibocsátási egységekhez az érintett az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló törvény rendelkezései alapján térítés nélkül jutott. Nem kell figyelembe venni a 147. § (1) bekezdése szerinti szénipari szerkezetátalakítási, valamint a kapcsolt termelés-szerkezet-átalakítási támogatást.

(9) A kötelező átvételi, illetve prémium típusú támogatási jogosultságok csak a (7) és (8) bekezdés szerint figyelembe vett támogatás változása esetén, e változással arányosan módosíthatóak.

(10) A prémium típusú támogatás elnyerésére kiírt pályázatokat a Hivatal bonyolítja le.

(11) A Hivatal a kötelező átvétel vagy prémium típusú támogatás időtartamát és a támogatásra jogosult villamos energia mennyiségét megállapító határozatait a kedvezményezett kérelmére visszavonhatja.”

- (2) A Vet. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A 10. § szerinti szempontok alapján meghatározott kötelező átvétel a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendelet szerinti kötelező átvételi áron történik.

(2) Prémium típusú támogatás nyújtható

a) megújuló energiaforrások felhasználásával történő villamosenergia-termelést lehetővé tevő új beruházások ösztönzésére, vagy

b) biomassza vagy biogáz felhasználásával történő villamosenergia-termelés fenntartásának ösztönzésére.

(3) A prémium típusú támogatás támogatott árát a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteket kivéve pályázati eljárás során a Hivatal állapítja meg.

(4) Az (1) bekezdés szerinti, átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételi árát és a (2) bekezdés a) és b) pontjai szerinti prémium típusú támogatás támogatott árát Ft/kWh egységben kell megállapítani.

(5) Az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségét és a kötelező átvétel időtartamát, valamint a pályázati eljárás alá nem tartozó, prémium típusú támogatás alá eső villamos energia mennyiségét, és

a támogatás időtartamát, valamint a (2) bekezdés b) pontja szerinti prémium típusú támogatás mértékét a Hivatal állapítja meg. Az átvételi kötelezettség és a prémium típusú támogatás keretében nyújtott támogatás mértékét – a (4) bekezdés rendelkezéseivel összhangban – energiaforrásonként, termelési eljárásonként, valamint az erőművi teljesítőképességre való tekintettel eltérő mértékben is meg lehet állapítani.

(6) Az (1) bekezdés szerinti kötelező átvétel és a (2) bekezdés a) pontja szerinti prémium típusú támogatás Hivatal általi megállapítása során tekintettel kell lenni arra, hogy ezek a támogatások legfeljebb az adott beruházás méltányos megtérüléséhez szükséges mértékig biztosíthatóak, és a támogatás időtartama nem haladhatja meg a számviteli szabályoknak megfelelő értékcsökkenési leírás időtartamát.

(7) Az átvételi kötelezettség keretében adható támogatás, valamint a prémium típusú támogatás mértékének meghatározásakor csökkentő tényezőként kell figyelembe venni az állami támogatásokat, és a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvény szerinti hulladékhasznosítói szolgáltatásra vonatkozó megrendelést.

(8) A (7) bekezdés szempontjából figyelembe veendő támogatások különösen a beruházási támogatások, az adókedvezmények, valamint a megújuló energiaforrások mennyiségének, illetve arányának növelésén keresztül megtakarított azon kibocsátási egységekből eredő haszon, amely kibocsátási egységekhez az érintett az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló törvény rendelkezései alapján térítés nélkül jutott. Nem kell figyelembe venni a 147. § (1) bekezdése szerinti szénipari szerkezetátalakítási, valamint a kapcsolt termelés-szerkezet-átalakítási támogatást.

(9) A (2) bekezdés b) pontja szerinti prémium típusú támogatás mértékének meghatározásakor – a (7) és (8) bekezdéstől eltérően – csak a működési jellegű állami támogatásokat kell figyelembe venni, beleértve a működés fenntartásához szükséges beruházásokhoz kapott támogatásokat is.

(10) A kötelező átvételi, illetve (2) bekezdés a) pontja szerinti prémium típusú támogatási jogosultságok csak a (7) és (8) bekezdés szerint figyelembe vett támogatás változása esetén, e változással arányosan módosíthatóak.

(11) A prémium típusú támogatás elnyerésére kiírt pályázatokat a Hivatal bonyolítja le.

(12) A Hivatal a kötelező átvétel vagy prémium típusú támogatás időtartamát és a támogatásra jogosult villamos energia mennyiségét megállapító határozatait a kedvezményezett kérelmére visszavonhatja.

(13) Az (5) bekezdés szerinti eljárásban a kérelmező köteles a Hivatal által meghatározott módon kapcsolatot tartani a Hivatallal."

13. § (1) A Vet. 170. § (5) bekezdése a következő 6. és 7. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg)

„6. a kötelező átvételi jogosultságok esetében, a támogatás időtartamának és a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségének kiszámítási módszereit és a számítás eredményeit, valamint a kereskedelmi üzem megkezdésének támogatási jogosultsághoz kapcsolódó határidejét;

7. a pályázati eljárás alá nem tartozó, prémium típusú támogatási jogosultságok esetében a támogatás időtartamának és a támogatás alá eső villamos energia mennyiségének kiszámítási módszereit és eredményeit, valamint a kereskedelmi üzem megkezdésének támogatási jogosultsághoz kapcsolódó határidejét;"

(2) A Vet. 170. § (5) bekezdés 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a bekezdés a következő 8. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg)

„7. a pályázati eljárás alá nem tartozó, prémium típusú támogatási jogosultságok esetében a támogatás időtartamának és a támogatás alá eső villamos energia mennyiségének, valamint biomassza vagy biogáz felhasználásával történő villamosenergia-termelés fenntartásának ösztönzésére szolgáló, prémium típusú támogatás mértékének kiszámítási módszereit és eredményeit, valamint a kereskedelmi üzem megkezdésének támogatási jogosultsághoz kapcsolódó határidejét;

8. a demonstrációs projektté minősítés követelményeit és eljárásrendjét."

14. § A Vet. 184/A. §-sal egészül ki:

„184/A. § E törvény 9–13/A. §-a a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségét nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1–78. o.) 4. cikk (1) bekezdés v) pontjának, valamint 42. és 43. cikkének hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz."

15. § Hatályát veszti a Vet. 184/A. §-a.

3. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosítása

- 16. §** A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 3. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) Az ügyintézési határidő a Hivatal
a) 36. § szerinti eljárásában 75 nap,
b) 37. § szerinti eljárásában 60 nap,
c) 37/A. § szerinti eljárásában 45 nap,
ha az eljárás a 2003. évi uniós csatlakozási szerződésben rögzített derogációval összefüggő feladat végrehajtásához kapcsolódik, és erre való tekintettel kormányrendelet azt kiemelt jelentőségű közigazgatási hatósági ügyé nyilvánította.”
- 17. §** A Vksztv. 31/A. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A (4) bekezdésben meghatározott kérelem benyújtását megelőzően a szerződött víziközmű-szolgáltató a díjigény alátámasztó számítást megküldi az ellátásért felelősnek, hogy arról az ellátásért felelős véleményt alkosson. Az ellátásért felelős a véleményt a megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül adja meg.
(4b) Az ellátásért felelős véleménye a (4) bekezdésben meghatározott kérelem mellékletét képezi. Ha az ellátásért felelős a megadott határidőben nem élt a véleményalkotás lehetőségével, a szerződött víziközmű-szolgáltató a (4a) bekezdés szerinti megkeresésnek a postai szolgáltatásokról szóló törvény szerinti tértivevény-szolgáltatással történő feladását és kézhezvételét igazoló okiratot csatolja a (4) bekezdésben meghatározott kérelemhez.”
- 18. §** A Vksztv. 31/B. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Önkormányzati rendelet a (2) bekezdés szerinti határozatban megállapított díjhoz képest – a rezsicsökkentésről szóló törvényben meghatározott kedvezményen felül – további kedvezményt állapíthat meg, ha az önkormányzat gondoskodik a rendeletében meghatározott díjkedvezmény miatt keletkező bevételkiesés megtérítéséhez szükséges forrás elkülönítéséről, és a szerződött víziközmű-szolgáltató díjszámlázási rendjének megfelelő ütemezés szerinti utólagos megfizetéséről a szerződött víziközmű-szolgáltató által jogszerűen igényelt összegben.”
- 19. §** A Vksztv. 31/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A Hivatal az átmeneti díjat megállapító határozatot megküldi az ellátásért felelős részére, valamint a miniszternek.”
- 20. §** A Vksztv. 74. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy a Hivatal határozatában megállapított átmeneti díjra vonatkozóan – akár a rezsicsökkentésről szóló törvényekben meghatározott kedvezményen felül további – díjkedvezményt, az arra jogosultak körét, valamint a díjkedvezmény mértékét rendeletben állapítsa meg.”
- 21. §** A Vksztv.
a) 3. § (3) bekezdésében a „Hivatal eljárásaiban a (4) bekezdésben” szövegrész helyébe a „Hivatal eljárásaiban a (4) és (4a) bekezdésben” szöveg
b) 4. § (2) bekezdésében a „Közérdekű üzemeltetőt kijelölő határozat” szövegrész helyébe a „Közérdekű üzemeltetőt kijelölő, valamint az átmeneti díjat megállapító határozat” szöveg
c) 5/D. § (1) bekezdésében a „meghatározott, az 1. mellékletben meghatározott képlet szerint kiszámított felhasználói” szövegrész helyébe a „meghatározott felhasználói” szöveg,
d) 5/D. § (2) bekezdésében az „egyenérték kiszámításához szükséges adatokat a tárgyévut megelőző év október 31-ig” szövegrész helyébe az „egyenértékre vonatkozó rendszeres adatszolgáltatását minden év március 31-ig” szöveg
lép.

4. Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosítása

- 22. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény (a továbbiakban: Ügkr.) 4. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:
- „(3b) A hatóság a térítésmentes kiosztásra megállapított ÜHG-egységek mennyiségének alapjául szolgáló adatok megfelelőségének felülvizsgálatát a miniszterrel együttműködve, hatósági ellenőrzés keretében végzi.”
- 23. §** Az Ügkr. a következő 30/B. §-sal egészül ki:
- „30/B. § A forgalmi jegyzékben szereplő számla kezeléséért az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában való részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott mértékű számlavezetési díjat kell fizetni.”
- 24. §** Az Ügkr. 34. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) Ha az üzemeltető vagy a légi jármű üzemeltető a felügyeleti díjat határidőben nem fizeti meg, a hatóság a határidő lejártát követő 8 napon belül fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító és a felügyeleti díj megfizetésére kötelező határozatot hoz. A jogerős határozatban megállapított teljesítési határidő eredménytelen elteltét követően a hatóság a felügyeleti díj behajtása érdekében soron kívül megkeresi az állami adóhatóságot. A felügyeleti díj megfizetéséig a hatóság zárolja az üzemeltető vagy a légi jármű üzemeltető forgalmi jegyzékbeli számláját, és arról tájékoztatást nyújt a miniszter részére. A számla zárolásának feloldását a jegyzékkezelő a követelés beérkezését követő 15 napon belül végzi el. A felügyeleti díj üzemeltetői és légi jármű üzemeltetői teljesítéséhez kapcsolódó zárolásról és a zárolás feloldás tényéről a jegyzékkezelő minden esetben értesíti az érintetteket, és arról tájékoztatást nyújt a miniszter részére a zárolást és a zárolás feloldását követő 8 napon belül.
- (7) A (6) bekezdés alapján jogerősen kiszabott és meg nem fizetett felügyeleti díj adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.”
- 25. §** Az Ügkr. 13. alcíme a következő 34/A. §-sal egészül ki:
- „34/A. § (1) A hatóság a 30/B. § szerinti számlavezetési díj vonatkozásában jogerős határozatban megállapított teljesítési határidő eredménytelen lejártát követően, a meg nem fizetett számlavezetési díj 110%-ával megegyező mértékű bírságot szab ki. A bírság megfizetésével a számlavezetési díj megfizetettnek minősül.
- (2) A bírságnak a meg nem fizetett számlavezetési díj fedezetéül szolgáló része a jegyzékkezelő bevételeit képezi.”
- 26. §** Az Ügkr.
- a) 20. § (2) bekezdésében a „légiközlekedésre vonatkozó Nemzeti Végrehajtási Intézkedés tervezeteként” szövegrész helyébe a „légiközlekedési kibocsátási egységek térítésmentes kiosztására vonatkozó alap-adatszolgáltatás tervezeteként” szöveg,
- b) 38. § (6) bekezdésében az „évente” szövegrész helyébe „a bevétel keletkezését követő évben” szöveg lép.
- 27. §** Hatályát veszti
- a) az Ügkr. 34. § (4) bekezdése,
- b) az Ügkr. 35. § (6) és (7) bekezdése.

5. Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény módosítása

- 28. §** (1) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Ehat.) 1. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E törvény alkalmazásában:)
- „1. *bázisévekben értékesített energiamennyiség*: a végfelhasználási energiamegtakarítás számításának alapját képező számérték, amely az összes kiskereskedelmi energiaértékesítő által a végső felhasználónak 2010-től 2012-ig értékesített éves energiamennyiség számtani átlaga;”

- (2) Az Ehat. 1. § 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„21. kiskereskedelmi energiaértékesítő vállalat: az a gazdálkodó szervezet, amely energiát értékesít a végső felhasználó számára;”

- (3) Az Ehat. 1. § 26. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„26. nagyvállalat: a Kkvvtv. 4. § (2) bekezdése szerinti partnervállalkozások és a Kkvvtv. 4. § (5) bekezdésének figyelmen kívül hagyásával kis- és középvállalkozásnak nem minősülő vállalkozás;”

- 29. §** Az Ehat. 6. §-a a következő l) ponttal egészül ki:

(A Kormány)

„l) működteti a Nemzeti Energetikusi Hálózatot.”

- 30. §** (1) Az Ehat. 7. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)]

„a) adatokat kezel az energiahatékony beszerzések lefolytatására köteles szervezetek energiahatékonsági célú beszerzései vonatkozásában;”

- (2) Az Ehat. 7. §-a a következő j) ponttal egészül ki:

[A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)]

„j) nyilvántartást vezet a regisztrált nagyvállalatokról és a regisztrált nagyvállalatok nevét és székhelyét a Hivatal honlapján közzéteszi.”

- 31. §** Az Ehat. IV. Fejezete a következő 9/A. alcímmel egészül ki:

„9/A. A közintézmények tulajdonában és használatában álló épületekkel kapcsolatos energiahatékonsági feladatok

11/A. § A közintézmények tulajdonában és használatában álló, közfeladat ellátását szolgáló épület üzemeltetéséért és fenntartásáért felelős szervezet vezetője:

- ötévente a Hivatal által elkészített és az energiahatékonsági tájékoztató honlapon közzétett minta szerinti energiamegtakarítási intézkedési tervet készít, amit a készítés évében március 31-ig köteles megküldeni a Nemzeti Energetikusi Hálózat területileg illetékes irodája felé;
- végrehajtja az energiamegtakarítási intézkedési tervet, a teljesítésről évente jelentést készít, amit a tárgyévet követő év március 31-ig megküld a Nemzeti Energetikusi Hálózat területileg illetékes irodája felé;
- a Nemzeti Energetikusi Hálózat által működtetett online felületen az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltak szerint bejelenti az épületre vonatkozó energiafogyasztási adatokat;
- gondoskodik az energiahatékonsági tájékoztató honlapon közzétett módszertan alapján az épület használoinak energiahatékonsági szemléletformálásáról és a b) pont szerinti éves jelentésben erről beszámol;
- együttműködik a Nemzeti Energetikusi Hálózattal az a)–d) pontban meghatározott feladatok ellátása során,
- feltölti az épületre vonatkozó, a Nemzeti Épületenergetikai Rendszerben nyilvántartott energetikai adatokat az online felületen elérhető Nemzeti Épületenergetikai Rendszerbe és együttműködik a Nemzeti Épületenergetikai Rendszer kezelésével megbízott szervezettel, amely szervezet korlátlan hozzáférést biztosít a Nemzeti Épületenergetikai Rendszerhez az energiapolitikáért felelős miniszter számára, az energiapolitikáért felelős miniszter e törvényben és a végrehajtására kiadott rendeletekben meghatározott feladatai ellátása céljából.”

- 32. §** Az Ehat. 14. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A végfelhasználási energiamegtakarítás eléréséhez igénybe vett egyes szakpolitikai intézkedések megvalósításáért és nyomon követéséért felelős közfeladatot ellátó szervezet (a továbbiakban: végrehajtó hatóság)]

„b) – az egyes szakpolitikai intézkedések és egyéni fellépések révén elért energiamegtakarítás összesítése érdekében – minden év január 31-ig a Hivatal által meghatározott formában adatot szolgáltat a szakpolitikai intézkedés végrehajtásáról a Hivatalnak és a Hivatal megkeresésére az energiamegtakarítás összesítéséhez szükséges egyéb tájékoztatást nyújt.”

- 33. §** (1) Az Ehat. VII. Fejezete a következő 17/B. alcímmel egészül ki:

„17/B. Az energetikai szakreferens

21/B. § (1) E törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott energiafogyasztású vállalkozásnak legalább egy, tőle munkajogilag és társasági jogilag független energetikai szakreferenst kell igénybe vennie.

(2) Az energetikai szakreferens feladata az energiahatékonysági szemléletmód, energiahatékony magatartásminták meghonosításának elősegítése az igénybevételére köteles gazdálkodó szervezet működésében és döntéshozatalában. Ennek keretében:

- a) figyelemmel kíséri a vállalkozás energiafelhasználásának változásait, valamint az energiahatékonysági intézkedések megvalósítását,
- b) tevékenységéről e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott tartalmú és rendszerességű jelentést ad a vállalkozás számára,
- c) közreműködik a 22/C. § szerinti jelentés elkészítésében,
- d) részt vesz a vállalkozás alkalmazottai energiahatékonysági szemléletének kialakításában.

(3) Energetikai szakreferens természetes személy vagy gazdálkodó szervezet lehet.

(4) Energetikai szakreferens az a természetes személy lehet, aki

- a) rendelkezik a jogszabályban meghatározott szakirányú végzettséggel;
- b) rendelkezik legalább 3 év, energetikai területen szerzett mérnöki szakmai gyakorlattal;
- c) a 39. § szerinti szakmai vizsgát teljesítette.

(5) A természetes személy energetikai szakreferensnek a 28. § (3) bekezdése szerinti éves továbbképzésen kell részt vennie és öt évente szakmai megújító vizsgát kell tennie.

(6) A gazdálkodó szervezet energetikai szakreferensnek akkor minősül, ha vele az energetikai szakreferensi tevékenység végzésére jogosult (alkalmas) természetes személy munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban vagy társasági jogi jogviszonyban áll.

(7) Az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes valamely államban (a továbbiakban: EGT-tagállam) letelepedett természetes személy és szervezet Magyarország területén letelepedés nélkül, szabad szolgáltatásnyújtás keretében akkor nyújthat energetikai szakreferensi szolgáltatást, ha a (4) bekezdés c) pontja és az (5) bekezdés kivételével megfelel az e §-ban foglalt követelményeknek.

21/C. § (1) Az energetikai szakreferens igénybe vevő gazdálkodó szervezet 30 napon belül tájékoztatja a Hivatalt az energetikai szakreferens igénybevételével kapcsolatos adatokról, valamint az adatokban beállt egyéb változásokról.

(2) Az energetikai szakreferens igénybe vevő gazdálkodó szervezet az általa igénybe vett természetes személy energetikai szakreferensről a következő adatokat köteles bejelenteni a Hivatal számára:

- a) név,
- b) a szakképzettséget igazoló irat kiállításának dátuma és sorszáma,
- c) szakirányú végzettség megnevezése,
- d) a jogviszony kezdő időpontja.

(3) Az energetikai szakreferens igénybe vevő gazdálkodó szervezet az általa igénybe vett gazdálkodó szervezet energetikai szakreferensről a következő adatokat köteles bejelenteni a Hivatal számára:

- a) cégnév, székhely,
- b) a jogviszony kezdő időpontja,
- c) a gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban vagy társasági jogi jogviszonyban álló természetes személy energetikai szakreferens neve, szakképzettségét igazoló irat kiállításának dátuma és sorszáma, a szakirányú végzettség megnevezése.

(4) A megyei, fővárosi kormányhivatal a Hivatal kezdeményezésére kétszázezer forinttól kétmillió forintig terjedő bírsággal sújtja azt az energetikai szakreferens igénybevételére köteles gazdálkodó szervezetet, amely az (1) bekezdésben és a 21/B. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget.

(5) A bírság ismételtén kiszabható, az ismételt bírság legkisebb összege az előzőleg megállapított bírság 150%-a, legmagasabb összege hárommillió forint lehet.

(6) A megyei, fővárosi kormányhivatal a bírság összegének megállapítása során figyelembe veszi

- a) a jogsértés súlyát;
- b) a jogsértő állapot fennállásának időtartamát;
- c) a jogsértéssel elért vagyoni előny mértékét;
- d) a jogsértő piaci helyzetét, befolyását;
- e) utolsó összevont (konszolidált) beszámoló szerinti, ennek hiányában a gazdálkodó szervezet nyilvántartása szerinti nettó árbevételét vagy mérlegfőösszegét;
- f) a magatartás felróhatóságát;
- g) korábbi jogsértő magatartást;
- h) a jogsértő állapot megszüntetése érdekében kifejtett tevékenységet.

(7) A Hivatal az energetikai szakreferensek igénybevételére vonatkozóan szolgáltatott adatok nyilvántartása, valamint ellenőrzési feladatainak ellátása céljából a jogviszony fennállása időszakában, majd annak megszűnését követő ötödik év végéig kezeli az energetikai szakreferensekre vonatkozóan az (1) bekezdés alapján szolgáltatott adatokat. Ezt követően a nyilvántartott adatot visszavonhatatlanul törli.

(8) Az energetikai szakreferensek igénybevételére vonatkozóan szolgáltatott adatokat elektronikus úton kell vezetni, az azokban szereplő adatokat elektronikusan kell tárolni és feldolgozni. A nyilvántartásnak alkalmasnak kell lennie a bekövetkezett változások folyamatos követésére és a nyilvántartásból történő elektronikus adatszolgáltatásra.”

- (2) Az Ehat. 21/B. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott energiafogyasztású vállalkozásnak

a) legalább egy, tőle munkajogilag és társasági jogilag független energetikai szakreferenst kell igénybe vennie és

b) a MEKH elnökének rendeletében meghatározott berendezések, technológiai folyamatok vonatkozásában az energetikai folyamatok, megtakarítások nyomon követése érdekében almérőt kell felszerelnie.

(2) Az energetikai szakreferens feladata az energiahatékonysági szemléletmód, energiahatékony magatartásminták meghonosításának elősegítése az igénybevételére köteles gazdálkodó szervezet működésében és döntéshozatalában. Ennek keretében:

a) figyelemmel kíséri a vállalkozás energiafelhasználásának változásait, valamint az energiahatékonysági intézkedések megvalósítását,

b) a MEKH elnökének rendeletében meghatározott berendezések, technológiai folyamatok vonatkozásában az energetikai folyamatok, megtakarítások nyomon követése érdekében alkalmazott almérők adatait nyilvántartja és azokat a c) pont szerinti jelentésben feltünteti,

c) tevékenységéről e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott tartalmú és rendszerességű jelentést ad a vállalkozás számára,

d) közreműködik a 22/C. § szerinti jelentés elkészítésében,

e) részt vesz a vállalkozás alkalmazottai energiahatékonysági szemléletének kialakításában.”

- (3) Az Ehat. VII. Fejezete a következő 17/C. alcímmel egészül ki:

„17/C. A Nemzeti Energetikusi Hálózat

21/D. § (1) A Nemzeti Energetikusi Hálózat célja a közintézmények – köztük az önkormányzatok –, valamint a vállalkozások energiahatékony működésének, valamint a lakosság energiafogyasztás-csökkentésének szakmai tanácsadással történő elősegítése.

(2) A Nemzeti Energetikusi Hálózatot alkotó irodákban szakmai tanácsadást végző természetes személy az lehet, aki rendelkezik a jogszabályban meghatározott szakirányú végzettséggel és nem áll a szakterületének megfelelő tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.”

- 34. §** (1) Az Ehat. 22. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A négyéves időszak számításának kezdő időpontja a korábbi energetikai audit elkészítésének napja.

(1b) A létrejövő nagyvállalat vagy nagyvállalattá minősülő vállalkozás esetében a kötelező energetikai auditálás első elvégeztetésének határideje az első nagyvállalati regisztrációs kötelezettséget követő év június 30. napja, függetlenül a regisztráció tényleges megtörténtétől.”

- (2) Az Ehat. 22. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A vállalkozáscsoport azon tagjának, amely önmagában kis- és középvállalkozásnak minősülne és az auditálás évét megelőző 3 évben az átlagos éves összes energiafogyasztása nem éri el a 3 GWh-t, nem kell kötelező energetikai auditálást lefolytatnia vagy a (2) bekezdés szerinti energiagazdálkodási rendszert működtetnie.”

- (3) Az Ehat. 22. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A vállalkozáscsoport azon tagjának, amely önmagában kis- és középvállalkozásnak minősülne és a működésével összefüggésben felmerült, tárgyévét megelőző évi energiafelhasználása nem éri el a vállalkozáscsoport legnagyobb fogyasztású vállalkozásának a működésével összefüggésben felmerült, tárgyévét megelőző évi éves energiafelhasználás 5%-át, nem kell kötelező energetikai auditálást lefolytatnia vagy a (2) bekezdés szerinti energiagazdálkodási rendszert működtetnie.”

- (4) Az Ehat. 22. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a nagyvállalat energetikai alapállapot felmérése során megállapították, hogy a valamely auditálandó részterület (épületek, folyamatok és szállítás) – tárgyévét megelőző 3 év átlagában – éves energiafelhasználása az összes éves energiafelhasználás 10 százalékát nem éri el, a részterület mentesül a kötelező auditálás alól.”

- 35. §** Az Ehat. 22/B. §-a és 22/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „22/B. § (1) A nagyvállalatnak minden év június 30-áig a Hivatal honlapján erre a célra kialakított felületen regisztrálnia kell.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség nem teljesítése vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Hivatal
- a) határidő tűzésével írásban felszólítja a nagyvállalatot a kötelezettsége teljesítésére, és
- b) egymillió forintig terjedő bírságot szabhat ki.
- (3) A (2) bekezdés szerinti jogkövetkezmények együttesen is alkalmazhatók. A bírság ismételten kiszabható.
- (4) A regisztráló nagyvállalat százezer forint regisztrációs díjat fizet a Hivatal részére. A regisztrációs díj a Hivatal bevételeit képezi.
- (5) A Hivatal a regisztráló nagyvállalatokról nyilvántartást vezet, amelyet a Hivatal honlapján közzétesz. A nyilvántartás tartalmazza a nagyvállalat cégnevét és székhelyét.
- (6) A regisztrációs díj köztartozásnak minősül és adók módjára kell behajtani.
- 22/C. § (1) A nagyvállalat és – ha az energetikai szakreferenst igénybevétele köteles gazdálkodó szervezet nem minősül nagyvállalatnak – az energetikai szakreferens igénybevétele köteles gazdálkodó szervezet a Hivatal részére adatszolgáltatást teljesít a tárgyév megelőző évi energiafelhasználás mértékéről, valamint a megvalósult energiahatékonysági intézkedésekkel, fejlesztésekkel, üzemeltetési megoldásokkal kapcsolatos energiamegtakarítási adatokról.
- (2) Az adatszolgáltatási kötelezettség tartalmát és formáját, valamint teljesítésének határidejét a Hivatal elnöke rendeletben állapítja meg.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség nem teljesítése vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Hivatal
- a) határidő tűzésével írásban felszólítja a nagyvállalatot vagy az energetikai szakreferens igénybevétele köteles gazdálkodó szervezetet a kötelezettsége teljesítésére, és
- b) egymillió forintig terjedő bírságot szabhat ki.
- (4) A (3) bekezdés szerinti jogkövetkezmények együttesen is alkalmazhatók. A bírság ismételten kiszabható.
- (5) A 22/B. § (2) bekezdésében és a (3) bekezdésben meghatározott jogkövetkezmények alkalmazása során a Hivatal az alábbi körülményeket mérlegeli:
- a) a jogsértés súlya;
- b) a jogsértő állapot fennállásának időtartama;
- c) a jogsértéssel elért vagyoni előny mértéke;
- d) a jogsértő piaci helyzete, befolyása;
- e) utolsó összevont (konszolidált) beszámoló szerinti, ennek hiányában a jogsértő nyilvántartása szerinti nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege;
- f) a magatartás felróhatósága;
- g) korábbi jogsértő magatartás;
- h) a jogsértő állapot megszüntetése érdekében kifejtett tevékenység.”
- 36. §** Az Ehat. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „23. § (1) Az energetikai auditálás elvégzéséről az energetikai auditálás elvégzését követő 30 napon belül az energetikai auditornak és – ha az energetikai auditor energetikai auditáló szervezet keretében látja el tevékenységét – az energetikai auditáló szervezetnek a Hivatal elnökének rendeletében foglalt módon és tartalommal adatszolgáltatást kell teljesítenie.
- (2) Az energetikai auditornak és – ha az energetikai auditor energetikai auditáló szervezet keretében látja el tevékenységét – az energetikai auditáló szervezetnek évente a tárgyév megelőző évi auditálási tevékenységéről a Hivatal elnökének rendeletében foglalt módon és tartalommal adatszolgáltatást kell teljesítenie.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti kötelezettség nem teljesítése vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Hivatal
- a) írásban felszólítja az energetikai auditort vagy – ha az energetikai auditor energetikai auditáló szervezet keretében látja el tevékenységét – az energetikai auditáló szervezetet a kötelezettség teljesítésére és
- b) 100 000 forintig terjedő bírságot szabhat ki, amely bírság ismételten kiszabható.”
- 37. §** Az Ehat. 24. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A Hivatal ellenőrzési tevékenységéhez a Nemzeti Adó- és Vámhivatal minden év augusztus 30-ig a Hivatal rendelkezésére bocsátja azon gazdálkodó szervezetek listáját, amelyek társasági adóbevallásukban tett nyilatkozatuk szerint a Kkv tv. alapján nem minősülnek mikro-, kis- és középvállalkozásnak.

(5) A Hivatal éves ellenőrzési tervben határozza meg a tárgyévét megelőző évben elvégzett kötelező auditálás keretében létrejött energetikai auditok statisztikailag jelentős hányadát, amely vonatkozásában ellenőrzést végez.”

38. §

Az Ehat. 25. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az energetikai auditálási kötelezettség nem teljesítése esetén a Hivatal

a) írásban felszólítja a nagyvállalatot a kötelezettség 180 napon belüli teljesítésére, és

b) 10 millió forintig terjedő bírságot szabhat ki.

(2) Az (1) bekezdés szerinti jogkövetkezmények együttesen is alkalmazhatók.”

39. §

Az Ehat. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (1) A nagyvállalat és az energetikai auditor, valamint energetikai auditáló szervezet általi auditálás esetén az energetikai auditáló szervezet az ellenőrzés során együttműködik az ellenőrzés lefolytatójával. Az együttműködési kötelezettség megsértése esetén a Hivatal ötszázezer forintig terjedő bírságot szabhat ki, amely bírság ismételt kiszabható.

(2) Ha az energetikai auditor, valamint az energetikai auditáló szervezet a megbízást nem közvetlenül a nagyvállalattól kapta, az (1) bekezdést a megbízóra is alkalmazni kell.

(3) Ha a Hivatal az ellenőrzés eredményeként megállapítja, hogy az energetikai audit nem felel meg a jogszabályban meghatározott feltételeknek, felhívja az energetikai auditort, energetikai auditáló szervezet által végzett auditálás esetében az energetikai auditáló szervezetet a feltárt hibák kijavítására. A feltárt hibát a Hivatal felhívásának kézhezvételétől számított 90 napon belül kell kijavítani.

(4) A Hivatal az energetikai auditort vagy energetikai auditáló szervezet általi auditálás esetén az energetikai auditáló szervezetet egymillió forintig terjedő, ismételt kiszabható bírsággal sújthatja, ha a feltárt hibát vagy hiányosságot felhívás ellenére a megadott határidőben nem javítja ki, vagy nem pótolja.

(5) A (4) bekezdés szerinti jogkövetkezmény alkalmazásával egyidejűleg a Hivatal az energetikai auditot érvénytelennek minősíti és ennek tényéről a nagyvállalatot értesíti. A nagyvállalatnak az értesítés kézhezvételétől számított 180 napon belül új, a jogszabálynak megfelelő energetikai auditálást kell elvégeztetnie.

(6) Ha az energetikai auditorral vagy energetikai auditáló szervezettel szemben 2 éven belül ismét a (4) bekezdés alapján bírság kiszabásának lenne helye, a Hivatal a bírság kiszabása helyett a névjegyzékből törléssel egyidejűleg megtilthatja az energetikai auditor vagy energetikai auditáló szervezet általi auditálás esetén az energetikai auditáló szervezet számára az energetikai auditálási tevékenység folytatását. Erre az érintettet a (4) bekezdés szerinti bírság kiszabásakor figyelmeztetni kell.

(7) Ha a nagyvállalat az (5) bekezdésben meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, a Hivatal a 25. § szerinti bírsággal sújthatja.

(8) A 23. § (3) bekezdésében, a 25. § (1) és (3) bekezdésében, az (1), (4), (6) és (7) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmények alkalmazása során az alábbi szempontokat mérlegeli a Hivatal:

a) a jogsértés súlya;

b) a jogsértő állapot fennállásának időtartama;

c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértéke, illetve a jogsértéssel elért vagyoni előny mértéke;

d) a jogsértő piaci helyzete, befolyása;

e) a magatartás felróhatósága;

f) korábbi jogsértő magatartás;

g) a jogsértő állapot megszüntetése érdekében kifejtett tevékenység.”

40. §

Az Ehat. 28. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az energetikai auditornak a névjegyzékbe vételt követően évente egy alkalommal valamely közreműködő szervezet által energetikai auditorok számára szervezett továbbképzésen kell részt vennie, továbbá ötévente szakmai megújító vizsgát kell tennie.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott továbbképzésben résztvevőkről és a szakmai megújító vizsgát teljesítőkről a közreműködő szervezet értesíti a Hivatalt. Ha az energetikai auditor a (3) bekezdésben meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, a Hivatal haladéktalanul törli a névjegyzékből.

(5) Szakmai gyakorlati időként az e törvény végrehajtási rendeletében a felsőfokú végzettségi szint szerint meghatározott időtartamú, meghatározott szakirányú szakképzettség megszerzését követően teljesített, energetikai területen végzett mérnöki szakmai gyakorlat fogadható el.”

- 41. §** (1) Az Ehat. 29. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az energetikai auditori névjegyzékben szereplő energetikai auditor kizárólag egy energetikai auditáló szervezetnek lehet az (1) bekezdés a) pont szerinti tagja vagy alkalmazottja. Ha a gazdálkodó szervezet e szabály megsértésével kéri névjegyzékbe vételét, a névjegyzékbe vételi kérelmet határozattal el kell utasítani.”
- (2) Az Ehat. 29. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az energetikai auditáló szervezet felelősségére az energetikai auditor energetikai auditálással kapcsolatos, e törvényben meghatározott felelősségére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”
- (3) Az Ehat. 29. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Energetikai auditálási tevékenységre irányuló szolgáltatást kizárólag a névjegyzékben szereplő energetikai auditor vagy energetikai auditáló szervezet és a nagyvállalat, vagy a nagyvállalat vonatkozásában a nagyvállalat vállalkozáscsoportjába tartozó egyéb vállalkozás között közvetlenül létrejött szerződés alapján lehet nyújtani.”
- 42. §** Az Ehat. 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„31. § A Hivatal névjegyzéket vezet a jogerős határozat útján névjegyzéki jelöléssel rendelkező energetikai auditorokról és energetikai auditáló szervezetekről.”
- 43. §** (1) Az Ehat. 32. § (1) bekezdése a következő j)–o) ponttal egészül ki:
(A névjegyzék az energetikai auditorra vonatkozó következő adatokat tartalmazza:)
„j) névjegyzéki jelölés,
k) szakmai vizsga kelte és a teljesítéséről szóló igazolás kiállítója,
l) megújító szakmai vizsga kelte és a teljesítéséről szóló igazolás kiállítója,
m) továbbképzési kötelezettség teljesítés kelte és a teljesítéséről szóló igazolás kiállítója,
n) adatváltozás bejelentés időpontja,
o) a Hivatal által megállapított szankció, bírság.”
- (2) Az Ehat. 32. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ha az energetikai auditor a (4) bekezdésben meghatározott kötelezettségét nem teljesíti, a Hivatal a kötelezettség teljesítésére írásban felszólítja és 100 000 forintig terjedő bírsággal sújthatja. A bírság ismételtén kiszabható.”
- 44. §** (1) Az Ehat. 33. § (1) bekezdése a következő h)–j) ponttal egészül ki:
(A névjegyzék az energetikai auditáló szervezet következő adatait tartalmazza:)
„h) névjegyzéki jelölés,
i) adatváltozás bejelentés időpontja,
j) a Hivatal által megállapított jogkövetkezmények.”
- (2) Az Ehat. 33. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ha az energetikai auditáló szervezet a (4) bekezdésben meghatározott kötelezettségét nem teljesíti, a Hivatal a kötelezettség teljesítésére írásban felszólítja és 100 000 forintig terjedő bírsággal sújthatja. A bírság ismételtén kiszabható.”
- 45. §** (1) Az Ehat. 34. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A regisztrációs díjból és nyilvántartási díjból befolyó bevétel a Hivatal bevételeit képezi.”
- (2) Az Ehat. 34. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A 32. § (5) bekezdésében és a 33. § (5) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények alkalmazása során a Hivatal az alábbi körülményeket mérlegeli:
a) a jogsértés súlya;
b) a jogsértő állapot fennállásának időtartama;
c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértéke, illetve a jogsértéssel elért vagyoni előny mértéke;
d) a jogsértő piaci helyzete, befolyása;
e) a magatartás felróhatósága;
f) korábbi jogsértő magatartás;
g) a jogsértő állapot megszüntetése érdekében tett tevékenység.”

- 46. §** Az Ehat. 35. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) EGT-tagállamban letelepedett és ott jogszerűen energetikai auditálási tevékenység végzésére jogosult energetikai auditor Magyarország területén letelepedés nélkül, szabad szolgáltatásnyújtás keretében történő energetikai auditálási tevékenységet akkor folytathat, ha megfelel a 28. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek azzal, hogy nem kell teljesítenie a 28. § (3) bekezdése szerinti éves továbbképzést és 39. § szerinti megújító szakmai vizsgát.”
- 47. §** Az Ehat. 37. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) Ha nincs hatályos közreműködő szervezeti engedéllyel rendelkező szervezet, a közreműködő szervezeti feladatokat a Hivatal látja el.”
- 48. §** Az Ehat. 39. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„39. § (1) Az energetikai auditálási tevékenység folytatásához szükséges szakmai vizsgát, szakmai megújító vizsgát és továbbképzést a közreműködő szervezet jelentkező esetén legalább negyedévente megszervezi és a vizsga, megújító vizsga, valamint a továbbképzés teljesítéséről az igazolást kiállítja.
(2) A közreműködő szervezet az energetikai auditorok által teljesítendő szakmai vizsga és megújító vizsga tartalmáról és eljárásrendjéről szabályzatot (a továbbiakban: vizsgaszabályzat) dolgoz ki, amelynek elfogadása és módosítása a Hivatal jóváhagyásához kötött. A Hivatal felügyeli a szakmai vizsga és megújító vizsga lebonyolítását. A Hivatal a szabályzatot jóváhagyja, ha az megfelel a (7)–(9) bekezdésben foglaltaknak.
(3) A szakmai vizsgát és megújító vizsgát megelőzően a vizsgázók felkészítő tanfolyamon vehetnek részt. A közreműködő szervezetnek a vizsgára felkészítő tanfolyamot meg kell hirdetnie és jelentkező esetén a tanfolyamot évente legalább egy alkalommal le kell folytatnia.
(4) A felkészítő tanfolyam és a továbbképzés tananyagáról, valamint a részletes oktatási módszertanról a közreműködő szervezetnek szabályzatot (a továbbiakban: tanulmányi szabályzat) kell kidolgoznia, amelynek elfogadása és módosítása a Hivatal jóváhagyásához kötött. A Hivatal felügyeli a felkészítő tanfolyam és a továbbképzés lebonyolítását.
(5) A közreműködő szervezetnek évente – a Hivatal elnökének rendeletében meghatározott tartalommal – kell jelentést készítenie tevékenységéről a Hivatal számára.
(6) A közreműködő szervezet a felkészítő tanfolyam, a továbbképzés, a szakmai vizsga és megújító vizsga lebonyolítása során a Hivatal által jóváhagyott tanulmányi és vizsgaszabályzat alapján jár el.
(7) A tanulmányi szabályzatnak tartalmaznia kell különösen:
a) a felkészítő tanfolyamon és a továbbképzésen való részvétel feltételeit,
b) a felkészítő tanfolyam és a továbbképzés tematikáját, oktatási módszertanát,
c) a tananyag aktualizálására vonatkozó ütemezést,
d) az oktatók kiválasztására vonatkozó feltételeket.
(8) A vizsgaszabályzatnak tartalmaznia kell különösen:
a) a vizsgán való részvétel feltételeit,
b) a jelentkezés szabályait,
c) a vizsgakövetelmény részletes tematikáját,
d) a vizsgázók teljesítményének értékelési módszerét,
e) a vizsgáról történő kizárás szabályait,
f) a vizsgával kapcsolatos dokumentumok kezelésére vonatkozó szabályokat,
g) a vizsgára történő jelentkezésre szolgáló jelentkezési lap mintáját,
h) a vizsga eredményes teljesítését igazoló tanúsítvány mintáját,
i) a vizsga teljes menetének rögzítésére szolgáló jegyzőkönyvmintát,
j) a vizsgabizottság összetételére vonatkozó követelményeket,
k) a panaszok kezelésének módját.
(9) A tanulmányi és vizsgaszabályzatot úgy kell elkészíteni, hogy biztosított legyen az energiahatékonysággal kapcsolatos lehető legszélesebb körű és aktuális szakmai ismeretek átadása, a vizsgázók számára egyenlő feltételek biztosítása és a vizsgák részrehajlástól mentes lefolytatása.
(10) Ha a szabályzat nem felel meg a (7)–(9) bekezdésben előírt feltételeknek, a Hivatal egy alkalommal határidő tűzésével hiánypótlásra szólíthatja fel a kérelmezőt. A határidő eredménytelen letelte vagy a hiánypótlás nem megfelelő teljesítése esetén a Hivatal a kérelmet elutasítja.

(11) A Hivatal részéről jóváhagyott szabályzatot a közreműködő szervezetnek honlapján közzé kell tennie és ismertetnie kell a továbbképzés és szakmai vizsga során a résztvevőkkel. A résztvevők a szabályzat megismeréséről írásban nyilatkoznak.”

49. § Az Ehat. 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. § (1) A közreműködő szervezet az energetikai auditorok képzésével, továbbképzésével, valamint az energetikai auditori szakmai vizsgák, megújító vizsgák megszervezésével és lebonyolításával összefüggő feladatai ellátása céljából kezeli

a) a képzésekre, továbbképzésekre jelentkező személyek személyes adatait (név, lakcím),

b) az energetikai auditori szakmai vizsgával és megújító vizsgával kapcsolatban beszerzett adatokat.

(2) A közreműködő szervezet a képzésre, továbbképzésre, szakmai vizsgára, valamint megújító vizsgára való jelentkezés időpontjától számított két év elteltéig gondoskodik az (1) bekezdés b) pontja szerinti, valamint a névjegyzékből történő törlés időpontjától számított tíz év elteltéig gondoskodik az (1) bekezdés a) pontja szerinti adatok megőrzéséről, azt követően intézkedik azok megsemmisítése iránt.”

50. § Az Ehat. 44. §-a a következő q)–s) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„q) az energetikai szakreferens igénybevételére köteles nagyvállalat energiaszolgáltatási szintjére, az energetikai szakreferens által ellátandó tevékenységre, a természetes személy energetikai szakreferens szükséges szakmai képzésére és gyakorlatára, a szakreferens igénybevételével kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségre, valamint az energetikai szakreferens tevékenységével kapcsolatos jelentéstételre – ide nem értve a személyes adatokat – vonatkozó részletes szabályokat,

r) a Nemzeti Energetikusi Hálózat irodáit működtető szervezet kijelölését, a Nemzeti Energetikusi Hálózat által alkalmazható, szakmai tanácsadást végző természetes személyek szakmai végzettségére vonatkozó követelményeket, az irodák illetékességi területét, valamint a szakmai tanácsadásra vonatkozó részletes szabályokat,

s) a közintézmények tulajdonában és használatában álló, közfeladat ellátását szolgáló épület energiaszolgáltatási adatainak bejelentésére vonatkozó részletes szabályokat”

(rendeletben állapítsa meg.)

51. § (1) Az Ehat. 46. §-a a következő e) és f) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy)

„e) a 23. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatás keretében szolgáltatandó – személyes adatnak nem minősülő – adatok körét, a teljesítés módjára vonatkozó követelményeket, valamint az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének határidejét,

f) a közreműködő szervezetek éves jelentésének tartalmi követelményeit, benyújtásának idejét és módját”

(rendeletben állapítsa meg.)

(2) Az Ehat. 46. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy)

„g) az energetikai szakreferens igénybevételére köteles gazdálkodó szervezetek által telepítendő almerők telepítési pontját”

(rendeletben állapítsa meg.)

52. § Az Ehat. 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„48. § (1) Annak a nagyvállalatnak, amely 2015. december 5-én energetikai auditálásra volt kötelezett és 2015. december 26. napját követően nem mentesül az auditálási kötelezettség alól, következő alkalommal – az első kötelező energetikai audit elkészítésének időpontjától függetlenül – 2019. december 5-ig kell energetikai auditálást elvégeztetnie.

(2) Az energetikai szakreferensnek a 21/B. § (4) bekezdés c) pontja szerinti vizsgát első alkalommal 2017. június 30-ig kell teljesítenie.

(3) A regisztráló szervezeti tevékenység végzésére jogosító engedéllyel rendelkező köztestület engedélye közreműködő szervezeti tevékenység végzésére történő átminősítését kérheti az egyes klímapolitikai és zöldgazdaság fejlesztési tárgyú törvények módosításáról szóló 2016. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Mód. Tv.) 5. alcímének hatálybalépését követő 1 hónapos jogvesztő határidőn belül. Átminősítés esetén az annak megtörténtétől számított 30 napon belül a regisztráló szervezetnek el kell számolnia a Hivatal felé.

- (4) A Hivatal a regisztráló szervezet átminősítését követően 5 év elteltével törli a regisztráló szervezet névjegyzékbe vett adatait.
- (5) A társasági adóbevallásban tett nyilatkozatuk szerint a Kkv tv. alapján mikro-, kis- és középvállalkozásnak nem minősülő gazdálkodó szervezeteket tartalmazó listát a Nemzeti Adó- és Vámhivatal 2016. évre vonatkozóan a Mód. Tv. 5. alcímének hatálybalépését követő 30 napon belül bocsátja a Hivatal rendelkezésére.
- (6) Első alkalommal 2017. július 1-jétől kell az energetikai auditoroknak és az energetikai szakreferensnek éves továbbképzést teljesíteni, valamint a közreműködő szervezetnek a továbbképzést megszervezni.
- (7) A Hivatal 2017. június 30-ig nem szab ki bírságot az energetikai szakreferens igénybevételeéről szóló bejelentés elmulasztása miatt.
- (8) A Hivatal 2017. június 30-ig nem szab ki bírságot a kötelező energetikai auditálás teljesítésének elmaradása miatt.
- (9) E törvénynek a Mód. Tv. által módosított 22. § (1a) bekezdését, 22/B., 22/C., 23. §-át, 25. § (1) és (2) bekezdését, 26. §-át, 28. § (5) bekezdését, 29. § (1a), (2) és (4) bekezdését, 31. §-át, 32. § (5) bekezdését, 33. § (5) bekezdését és a 34. § (6) bekezdését a módosítás hatálybalépésekor folyamatban lévő és megismételt eljárásokban is alkalmazni kell.
- (10) A törvény és végrehajtási rendelete által előírt határidők és kötelezettségek teljesítése vonatkozásában a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 66. §-a és 74. §-a nem alkalmazható.
- (11) E törvénynek a Mód. Tv. által módosított 22. § (1b) bekezdését a 2015. december 5-ét követően létrejövő nagyvállalat, vagy nagyvállalattá minősülő vállalkozás esetében is alkalmazni kell."

53. § Az Ehat.

- a) 7. § c) pontjában az „az energetikai auditorokat regisztráló” szövegrész helyébe az „a közreműködő” szöveg,
- b) VII. Fejezetének címében az „AZ ENERGIAFOGYASZTÓK ÉS A PIACI SZEREPLŐK TÁJÉKOZTATÁSA” szövegrész helyébe az „AZ ENERGIAFOGYASZTÓK ÉS A PIACI SZEREPLŐK TÁJÉKOZTATÁSA, AZ ENERGETIKAI SZAKREFERENS ÉS A NEMZETI ENERGETIKUSI HÁLÓZAT” szöveg,
- c) 27. § (2) bekezdésében a „25. §, a 26. § (1) bekezdése, valamint a 26. § (7)” szövegrész helyébe a „24. § (5) bekezdése, a 25. §, valamint a 26. § (5)” szöveg,
- d) 28. § (1) bekezdés c) pontjában a „legalább 5 év, energetikai területen végzett mérnöki” szövegrész helyébe az „az (5) bekezdés szerinti” szöveg,
- e) 28. § (1) bekezdés d) pontjában, 37. § (1), (4), (5), (6) és (7) bekezdésében, 38. § (1) és (3) bekezdésében, 40. § (1) és (2) bekezdésében, 43. §-ban, 44. § l) pontjában a „regisztráló” szövegrész helyébe a „közreműködő” szöveg,
- f) 32. § (2) bekezdésében a „g)–i)” szövegrész helyébe a „g)–o)” szöveg,
- g) 32. § (3) bekezdésében a „d)–i)” szövegrész helyébe a „d)–o)” szöveg,
- h) 32. § (4) bekezdésében, valamint a 33. § (4) bekezdésében a „regisztráló szervezetnek” szövegrész helyébe a „Hivatalnak” szöveg,
- i) 33. § (2) bekezdésében az „f) és g)” szövegrész helyébe az „f)–j)” szöveg,
- j) 34. § (1) bekezdésében a „regisztráló szervezet útján” szövegrész helyébe a „Hivatal számára” szöveg,
- k) 34. § (4) bekezdésében a „regisztráló szervezet” szövegrész helyébe a „Hivatal”, és a „100 000 forintig terjedő bírságot szab ki” szövegrész helyébe az „a kötelezettet törli a névjegyzékből” szöveg,
- l) 24. és 25. alcímének címében a „regisztráló” szövegrész helyébe a „közreműködő” szöveg,
- m) 37. § (1) bekezdésében az „Az energetikai auditorokat és energetikai auditáló szervezeteket regisztráló” szövegrész helyébe az „A közreműködő”, és az „5” szövegrész helyébe a „10” szöveg,
- n) 37. § (2) bekezdésében az „energetikai auditorokat és energetikai auditáló szervezetek regisztrálását” szövegrész helyébe az „e törvényben meghatározott közreműködő szervezeti tevékenység folytatását” szöveg,
- o) 37. § (7) bekezdésében a „regisztrálási” szövegrész helyébe a „közreműködési” szöveg,
- p) 38. § (1) bekezdés e) pontjában az „auditorok regisztrációja” szövegrész helyébe az „auditorokkal kapcsolatos közreműködői tevékenység” szöveg

lép.

54. § Hatályát veszti az Ehat.

- a) 22. § (3) bekezdése
- b) 30. § (1) bekezdésében a „valamely energetikai auditorokat regisztráló szervezet útján” szövegrész,

- c) 35. § (1) bekezdésében a „valamely regisztráló szervezet útján” szövegrész,
- d) 45. § c) és d) pontja.

6. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXIX. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXXXII. törvény módosítása

- 55. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXIX. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Vet. mód.) 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az 1. § (1) bekezdése, a 2. §, a 3. §, az 5–7. § és a 9–12. § 2017. január 1-jén lép hatályba.”
- 56. §** A Vet. mód. a következő 14. §-sal egészül ki:
„14. § E törvény az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1–78. o.) 4. cikk (1) bekezdés v) pontjának, valamint 42. és 43. cikkének hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”
- 57. §** Nem lép hatályba a Vet. mód.
a) 1. § (2) bekezdése,
b) 4. §-a,
c) 8. §-a.
- 58. §** Hatályát veszti a Vet. mód. 13. § (3) bekezdése.

7. Záró rendelkezések

- 59. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(7) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1., a 4. és az 5. alcím – a (3)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.
(3) A 11. § (1) bekezdése, a 12. § (1) bekezdése, a 13. § (1) bekezdése, a 14. § és a 31. § 2017. január 1-jén lép hatályba.
(4) A 9. § e) pontja a kihirdetést követő 31. napon lép hatályba.
(5) A 28. § (3) bekezdése, a 34. § (2) és (4) bekezdése 2017. július 1-jén lép hatályba.
(6) A 33. § (2) bekezdése és az 51. § (2) bekezdése 2018. január 1-jén lép hatályba.
(7) A 11. § (2) bekezdése, a 12. § (2) bekezdése, a 13. § (2) bekezdése és a 15. § az Európai Bizottság – az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikke szerinti – jóváhagyó határozatának meghozatalát követő 8. napon lép hatályba, amelynek naptári napját az energiapolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.
- 60. §** A 3. alcím a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- 61. §** E törvény 2. és 6. alcíme az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1–78. o.) 4. cikk (1) bekezdés v) pontjának, valamint 42. és 43. cikkének hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2016. évi CXXXIX. törvény**a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról***

- 1. §** A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Ktdt.) 1. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában termékdíjköteles termék:*)
„b) a csomagolószer;”
- 2. §** (1) A Ktdt. 2. § 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában:*)
„5. *bérgyártás*: a megrendelő (bérgyártató) által a Magyarországon letelepedett természetes vagy jogi személy (a továbbiakban együtt: bérgyártó) részére ellenszolgáltatás nélkül – részben vagy egészben – rendelkezésére bocsátott anyagokból, félkész termékekből ellenszolgáltatás ellenében termékdíjköteles termék előállítása, amely során a bérgyártó anyagáramonként és termékáramonként legfeljebb a termékdíjköteles termék tömegében számított 50%-os mértéket meg nem haladóan adhat hozzá terméket a bérgyártató részére gyártott termékdíjköteles termékhez;”
- (2) A Ktdt. 2. § 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában:*)
„11. *csomagolószer*: a csomagolóanyag, a csomagolóeszköz és a csomagolási segédanyag;”
- (3) A Ktdt. 2. § 14b. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában:*)
„14b. *gépjármű*:
a) a 8702 vtsz. alá tartozó termék,
b) a 8703 vtsz. alá tartozó termékek,
c) a 8704 vtsz. alá tartozó termék,
d) a 8711 vtsz. alá tartozó termék, kivéve a kerékpár segédmotorral felszerelve.”
- 3. §** A Ktdt. 3. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) A termékdíjköteles termék termékdíját nem kell megfizetni, ha a kötelezett
a) az egyéb kőolajterméket alapanyagként használja fel;
b) a Magyarországon hulladékká vált egyéb kőolajtermékből újrafinomítás vagy más célra történő újrahasználat eljárással előállított termékdíjköteles terméket belföldön forgalomba hozza, saját célra felhasználja vagy készletre veszi;
c) a belföldön hulladékká vált termék az újrafelhasználásra előkészítését vagy a használt termék újbóli felhasználásra történő előkészítését követően létrejött terméket belföldön forgalomba hozza, saját célra felhasználja vagy készletre veszi, a termékbe beépített új termékdíjköteles alkotórészek, tartozékok kivételével;
d) az elkülönített hulladék gyűjtésére szolgáló műanyag zsákot belföldön forgalomba hozza, saját célra felhasználja vagy készletre veszi;
e) a teljes egészében megújuló forrásból származó alapanyagból, – az MSZ EN 13432:2002 szabvány, vagy azzal egyenértékű megoldás követelményeinek megfelelően – biológiai úton lebomló műanyagból készült termékdíjköteles terméket belföldön forgalomba hozza, saját célra felhasználja vagy készletre veszi.”
- 4. §** A Ktdt. 16/A. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép, továbbá a 16/A. § a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az egyéni hulladékkezelés teljesítése során, a (3a) bekezdésben foglalt kivétellel, amennyiben a kötelezett
a) a tárgyévét megelőző évben nem választott egyéni hulladékkezelést az adott termék- vagy anyagáram vonatkozásában, az általa tárgyévben, vagy
b) a tárgyévét megelőző évben is egyéni hulladékkezelést választott az adott termék- vagy anyagáramra, úgy a tárgyévét megelőző évben
elsőként belföldi forgalomba hozott, saját célra felhasznált vagy készletre vett termékdíjköteles termékek mennyiségét veszi alapul.

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

(3a) A kötelezett a csomagolószerszám termékáram esetében, az egyéni hulladékkezelés teljesítése során, az általa tárgyévben elsőként belföldi forgalomba hozott, saját célra felhasznált vagy készletre vett termékdíjköteles termékek mennyiségét veszi alapul.

(3b) A gyártási selejt vagy hulladék nem vehető figyelembe a hulladékhasznosítási teljesítményben, ha arra a környezetvédelmi termékdíj nem került megfizetésre.”

5. § A Ktdt. 27/A. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Nyilatkozat hiányában a terméket termékdíjköteles reklámhordozó papírnak kell tekinteni.”

6. § A Ktdt. 4. melléklete helyébe e törvény 1. melléklete lép.

7. § A Ktdt.

- a) 2. § 25. pontjában a „hordtasak vagy hordtáska” szövegrész helyébe a „hordtasak vagy hordtáska, a hajlékonyfalú műanyag hűtőtasak vagy hűtőtáska kivételével” szöveg,
 - b) 4. § (2) bekezdés h) pontjában a „gazdálkodó szervezet részére” szövegrész helyébe a „gazdálkodó szervezet részére első alkalommal” szöveg,
 - c) 14. § (5) bekezdés a) pont záró szövegrészeiben „ha a megvásárolt” szövegrész helyébe a „ha az átvállalt kötelezettséggel megvásárolt” szöveg,
 - d) 14. § (5) bekezdés d) pontjában a „csomagolószerszám esetében” szövegrész helyébe a „csomagolószerszám esetében – ide nem értve a csomagolást alkotó csomagolószert–”, és a „továbbértékesítő” szövegrész helyébe a „továbbértékesítő vagy saját célra felhasználó” szöveg,
 - e) 14. § (6) bekezdésében a „forgalomba hozatalkor vagy saját célú felhasználáskor” szövegrész helyébe a „forgalomba hozatalkor, saját célú felhasználáskor, vagy készletre vételkor” szöveg,
 - f) 16/A. § (5) bekezdésében a „begyűjtést” szövegrész helyébe a „gyűjtést” szöveg,
 - g) 16/A. § (8) bekezdésében a „tárgyévben kibocsátott” szövegrész helyébe „(3) bekezdésben foglalt”, szöveg
 - h) 25. § (1) bekezdés g) pontjában az „egyéb csomagolószerszám” szövegrész helyébe „a csomagolóanyag vagy csomagolási segédanyag” szöveg,
 - i) 27/A. § (1) bekezdésében az „előállítási reklámhordozó papír” szöveg helyébe az „előállítású, 2. § 26. pontjában foglalt sajtótermék vagy egyéb nyomtatott anyag” szöveg,
 - j) 1. melléklet b) pont szerinti táblázat B:9 mezőjében a „kivéve: az építési termék; a villamos szigetelési áru” szövegrész helyébe a „kivéve: az építési termék, a bútorigipari áru; a villamos szigetelési áru” szöveg,
 - k) 1. melléklet b) pont szerinti táblázat B:10 mezőjében a „kivéve: az elkülönített hulladék gyűjtésére szolgáló zsák*”; a megújuló forrásból készült, biológiai úton lebomló műanyag szemeteszásák**”; a hulladékgyűjtő edény” szövegrész helyébe a „kivéve: a hulladékgyűjtő edény” szöveg,
- lép.

8. § (1) Hatályát veszti a Ktdt.

- a) 2. § 12. pont a) alpontjában a „végfelhasználó vevőtől” és a „saját”,
- b) 2. § 12. pont c) alpontjában a „végfelhasználó vevőtől”,
- c) 1. melléklet b) pont szerinti táblázatát követő „* a termék mindkét oldalán, egy-egy oldal felületének legalább 20%-át kitevő „ELKÜLÖNÍTETT HULLADÉK” felirattal ellátva. ** a termék mindkét oldalán, egy-egy oldal felületének legalább 20%-át kitevő „BIOLÓGIAI ÚTON LEBOMLÓ SZEMETESZÁSÁK” felirattal ellátva.”,
- d) 3. melléklet 1. pontja szerinti nyitó szövegrészeiben a „2012. évtől” szövegrész.

(2) Hatályát veszti a Ktdt.

- a) 9/A. § (8)–(10) bekezdése,
- b) 13. § (4) bekezdése,
- c) 15. alcíme,
- d) 22/A. és 22/B. §-a,
- e) 37. § (2) bekezdése,
- f) 38. § (2) bekezdés e) pontja.

9. § Ez a törvény 2017. január 1-jén lép hatályba.

10. § E törvény tervezetének

- a) a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv, és
 - b) a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló, 1994. december 20-i 94/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 16. cikk (1) és (2) bekezdése
- szerinti bejelentése megtörtént.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Termékdíjátalány fizetés választása esetén a gépjárművek termékdíjköteles termék alkotórészeinek, tartozékainak átlagos tömege és az átalánydíj összege

1.	A	B				C
	Vtsz. és HR alszám, megnevezés	a) akkumulátor (kg/db)	b) gumiabroncs (kg/db)	c) kenőolaj (kg/db)	d) elektromos, elektronikai berendezés (kg/db)	termékdíj-átalány (Ft/db)
2.	8702 10 Kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő	40	150	20	60	17 000
3.	8702 90 Más gépjármű a vezetőt is beleértve 10 vagy annál több személy szállítására	18	45	11	35	7000
4.	8703 10 Speciálisan, havon való közlekedésre tervezett járművek; golfkocsik és hasonló járművek	10	25	7	17	4000
5.	8703 21 Más szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő jármű legfeljebb 1 000 cm ³ hengerűrtartalommal	10	25	7	17	4000
6.	8703 22 Más szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő jármű 1000 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 1500 cm ³ hengerűrtartalommal	13	35	9	20	5000
7.	8703 23 Más szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő jármű 1500 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 3000 cm ³ hengerűrtartalommal	15	40	11	23	6000
8.	8703 24 Más szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő jármű 3000 cm ³ -t meghaladó hengerűrtartalommal	15	45	11	35	7000
9.	8703 31 Más kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő legfeljebb 1500 cm ³ hengerűrtartalommal	18	35	7	17	5000
10.	8703 32 Más kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő 1500 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 2500 cm ³ hengerűrtartalommal	20	40	9	22	6000

11.	8703 33 Más kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízelt vagy féldízelt) motorral működő 2500 cm ³ -t meghaladó hengerűrtartalommal	22	45	11	30	7000
12.	8703 90 Más (elektromotoros motorral, más)	12	40	2	60	7000
13.	8704 10 Áruszállító gépjármű, - dömper, terepjáró kivitelű	40	500	20	20	35 000
14.	8704 21 Más, áruszállító gépjármű kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízelt vagy féldízelt) motorral működő, Legfeljebb 5 tonna össztömegű	20	50	18	22	8000
15.	8704 22 Más, áruszállító gépjármű kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízelt vagy féldízelt) motorral működő, 5 tonnát meghaladó, de legfeljebb 20 tonna össztömegű	30	360	25	17	27 000
16.	8704 23 Más, áruszállító gépjármű kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízelt vagy féldízelt) motorral működő,- 20 tonna össztömeget meghaladó	120	450	35	22	38 000
17.	8704 31 Más, áruszállító gépjármű, szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, legfeljebb 5 tonna össztömegű	15	40	11	22	6000
18.	8704 32 Más, áruszállító gépjármű, szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, 5 tonna össztömeget meghaladó	80	180	23	17	19 000
19.	8704 90 Más áruszállító gépjármű	45	60	20	17	10 000
20.	8711 10 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; legfeljebb 50 cm ³ hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	3	6	1	2	1000
21.	8711 20 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 50 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 250 cm ³ hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	4	10	2	6	1500
22.	8711 30 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 250 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 500 cm ³ hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	4	10	3	10	2000
23.	8711 40 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 500 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 800 cm ³ hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	4	11	4	14	2500
24.	8711 50 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 800 cm ³ -t meghaladó hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	4	14	5	18	3000

III. Kormányrendeletek

A Kormány 390/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete

a Modern Városok Program megvalósításáról szóló 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15d. és 31. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Modern Városok Program megvalósításáról szóló 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 1/A. §-sal egészül ki:
- „1/A. § E rendelet alkalmazásában:
1. *acélipar*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 43. pontja szerinti ipar,
 2. *azonos vagy hasonló tevékenység*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 50. pontja szerinti tevékenység,
 3. *állami támogatás*: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Átr.) 2. § 1. pontja szerinti támogatás,
 4. *belső szolgáltató*: a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Személyszállítási törvény) 2. § 3. pontja szerinti közlekedési szolgáltató,
 5. *bérlésköltség*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 31. pontja szerinti költség,
 6. *csoportmentességi rendeletek*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet, a 702/2014/EU bizottsági rendelet és az 1388/2014/EU bizottsági rendelet,
 7. *dedikált infrastruktúra*: olyan infrastruktúra, amely ex-ante módon meghatározhatóan az érintett vállalkozás igényeihez igazítottan jön létre,
 8. *diszkont kamatláb*: az Átr. 2. § 3. pontja szerinti kamatláb,
 9. *egy és ugyanazon vállalkozás*: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás,
 10. *elsődleges mezőgazdasági termelés*: az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) I. mellékletében felsorolt növények vagy állati eredetű termék előállítása, ide nem értve bármely, azok lényegi tulajdonságát megváltoztató tevékenységet,
 11. *elszámolható költség*: az Átr. 2. § 6. pontja szerinti költség,
 12. *energiatartósság*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 103. pontja szerint megtakarított energiamennyiség,
 13. *ésszerű nyereség*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 142. pontja szerinti nyereség,
 14. *foglalkoztatottak számának nettó növekedése*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 32. pontja szerinti növekedés,
 15. *független harmadik fél*: olyan vállalkozás, amely nem minősül egy másik meghatározott vállalkozás vonatkozásában a 651/2014/EU bizottsági rendelet I. melléklet 3. cikk (2) bekezdése szerinti partnervállalkozásnak vagy (3) bekezdése szerinti kapcsolt vállalkozásnak,
 16. *helyi infrastruktúra*: olyan infrastruktúra, amely helyi szinten járul hozzá az üzleti és fogyasztói környezet korszerűsítéséhez, és ipari bázisok fejlesztéséhez,
 17. *hivatásos csapat*: olyan sportvállalkozás, amely hivatásos sportolót alkalmaz,
 18. *hivatásos sportoló*: olyan sportoló, aki jövedelemszerzési céllal, foglalkozásszerűen vagy más módon, ellenszolgáltatás fejében folytat sporttevékenységet,
 19. *immateriális javak*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 30. pontja szerinti javak,
 20. *induló beruházás*: az a tárgyi eszközök vagy immateriális javak beszerzésére irányuló beruházás, amely új létesítmény létrehozatalát, meglévő létesítmény kapacitásának bővítését, létesítmény termékkínálatának a létesítményben addig nem gyártott termékekkel történő bővítését vagy egy meglévő létesítmény teljes termelési folyamatának alapvető megváltoztatását eredményezi, valamint a részesedésszerzés kivételével olyan létesítmény eszközeinek az eladótól független harmadik fél beruházó általi felvásárlása, amely létesítmény bezárásra került vagy bezárásra került volna,

21. *kérelmet benyújtó beruházóval egy vállalatcsoportba tartozó beruházó*: az a beruházó, amely a kérelmet benyújtó beruházóval a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerinti anya- vagy leányvállalati kapcsolatban áll,
22. *kis- és közép vállalkozás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet I. melléklete szerint meghatározott vállalkozás,
23. *közszolgáltatás*: az EUMSZ 106. cikk (2) bekezdése szerinti általános gazdasági érdekű szolgáltatás,
24. *mezőgazdasági termék*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 11. pontja szerinti termék,
25. *mezőgazdasági termék feldolgozása*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 10. pontja szerinti tevékenység,
26. *mezőgazdasági termék forgalmazása*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 8. pontja szerinti tevékenység,
27. *multifunkcionális szabadidős létesítmény*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 55. cikk (3) bekezdése szerinti létesítmény,
28. *működési eredmény*: a beruházásnak az Sztv. 3. § (4) bekezdés 5. pontja szerinti hasznos élettartama alatt diszkontált bevételek és diszkontált működési költségek (pl. személyi jellegű ráfordítás, anyagköltség, szerződéses szolgáltatás, a távközlés, az energia és a karbantartás költsége, bérleti díj, adminisztrációs költség, kivéve az olyan értékcsökkenési és a finanszírozási költséget, amelyet beruházási támogatásból már fedeztek) közötti pozitív előjelű különbség,
29. *nagyberuházás*: az az induló beruházás vagy új gazdasági tevékenység végzésére irányuló induló beruházás, amelyhez kapcsolódóan az elszámolható költségek összege az összeszámitási szabályt figyelembe véve jelenértéken meghaladja az 50 millió eurónak megfelelő forintösszeget,
30. *nagyvállalkozás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 24. pontja szerinti vállalkozás,
31. *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: az Átr. 6. §-ában meghatározott vállalkozás,
32. *összeszámitási szabály*: a nagyberuházás elszámolható költségei kiszámításakor egyetlen beruházásnak kell tekinteni a kérelemben szereplő beruházást és a kérelmet benyújtó beruházó, valamint a kérelmet benyújtó beruházóval egy vállalatcsoportba tartozó beruházó által a kérelemben szereplő beruházás megkezdésétől számított háromszor háromszázhatvanöt napos időszakon belül a kérelemben szereplő beruházással azonos megyében megkezdett, regionális beruházási támogatásban részesülő beruházást,
33. *saját forrás*: a kedvezményezett által a projekthez igénybe vett, állami támogatást, valamint az Európai Unió intézményei, ügynökségei, közös vállalkozásai vagy más szervei által központi módon kezelt, a tagállam ellenőrzése alá közvetlenül vagy közvetve nem tartozó uniós finanszírozást nem tartalmazó forrás,
34. *személyi jellegű ráfordítás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 88. pontja szerinti ráfordítás,
35. *személyszállítási közszolgáltatás*: a nyilvánosság számára megkülönböztetés nélkül és folyamatosan nyújtott általános gazdasági érdekű személyszállítási szolgáltatás,
36. *személyszállítási közszolgáltatási szerződés*: a személyszállítási ágazathoz kapcsolódó közszolgáltatás vonatkozásában az 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk i) pontja szerinti szerződés,
37. *szénipar*: az Egyesült Nemzetek Európai Gazdasági Bizottsága által a szén tekintetében megállapított és a versenyképtelen szénbányák bezárását elősegítő állami támogatásról szóló, 2010. december 10-i 2010/787/EU tanácsi határozatban (a továbbiakban: 2010/787/EU tanácsi határozat) pontosított nemzetközi kodifikációs rendszer értelmében kiváló minőségű, közepes minőségű és gyenge minőségű A. és B. csoportba sorolt szén kitermelésével kapcsolatos tevékenység,
38. *szinten tartást szolgáló eszköz*: olyan eszköz, amely a kedvezményezett által már használt tárgyi eszközt, immateriális javakat váltja ki anélkül, hogy a kiváltás az előállított termék, a nyújtott szolgáltatás, a termelési, illetve a szolgáltatási folyamat alapvető változását vagy bővülését eredményezné,
39. *sztetikus szál-ipar*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 44. pontja szerinti ipar,
40. *támogatási intenzitás*: az Átr. 2. § 15. pontja szerinti intenzitás,
41. *támogatástartalom*: az Átr. 2. § 19. pontja szerinti tartalom,
42. *tárgyi eszköz*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 29. pontja szerinti eszköz,
43. *új gazdasági tevékenység végzésére irányuló induló beruházás*: az a tárgyi eszközök vagy immateriális javak beszerzésére irányuló beruházás, amely új létesítmény létrehozatalát vagy meglévő létesítmény tevékenységének olyan új tevékenységgel történő bővítését eredményezi, amely nem minősül a korábban végzett tevékenységgel azonos vagy hasonló tevékenységnek, valamint az olyan létesítmény eszközeinek független harmadik fél beruházó általi felvásárlása is, amely létesítmény bezárásra került vagy bezárásra került volna, feltéve, hogy az új vagy a megvásárolt eszközökkel végzett tevékenység nem minősül az adott létesítményben a korábban végzett tevékenységgel azonos vagy ahhoz hasonló tevékenységnek,
44. *uniós szabvány*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 102. pontja szerinti szabvány."

- 2. §** Az R. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) MVP támogatás – a Kormány eltérő döntése hiányában – a központi költségvetés Miniszterelnökség fejezetében megállapított, Modern Városok Program elnevezésű, e célt szolgáló fejezeti kezelésű előirányzat terhére az előirányzaton rendelkezésre álló forrás erejéig nyújtható.”
- 3. §** (1) Az R. 6. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A főfelelős az öt kijelölt kormányhatározatban feladatkörébe utalt projekt (a továbbiakban: projekt) tekintetében az a) pont szerinti előterjesztés részeként a Bizottság részére benyújtja]
 „cc) külön íven szövegezett 6. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az előterjesztés megfelel az Ávr. 65. §-ában foglaltaknak és – amennyiben szükséges – az önkormányzat 2. melléklet szerinti kérelmét;”
- (2) Az R. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Ha valamely projekt vagy projektelelem állam által végrehajtható beruházás keretében hatékonyabban valósítható meg, a miniszter előterjesztése alapján a Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (2) bekezdése szerint dönt a projekt vagy projektelelem megvalósításához szükséges előirányzat átcsoportosításáról.”
- (3) Az R. 6. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) A főfelelős az állami támogatást tartalmazó projekt tekintetében köteles biztosítani
 a) a 8/A–8/V. § szerinti uniós állami támogatási szabályoknak való megfelelést, vagy
 b) az a) pont hatálya alá nem tartozó támogatás esetén az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában foglaltakat.
 (4) Ha a támogatás nyújtása az uniós állami támogatási szabályok értelmében – a (3) bekezdés b) pontja szerint – az Európai Bizottság előzetes jóváhagyásától függ, a főfelelős csatolni köteles a 6. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontja szerinti nyilatkozatához az Európai Bizottság jóváhagyó határozatát.
 (5) A főfelelős a 6. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontja szerinti dokumentumban nyilatkozik, hogy a projekt állami támogatást
 a) nem tartalmaz, vagy
 b) tartalmaz és megjelöli a 8/F–8/V. § szerinti egy vagy több mentességi jogcímet, vagy
 c) tartalmaz és csatolja az Európai Bizottság jóváhagyó határozatát.”
- 4. §** (1) Az R. 8. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(2) A támogatói okiratban a támogatás célját, összegét a 7. § (4) bekezdése szerinti támogatási döntésnek megfelelően, a támogatott tevékenységet a 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti előterjesztésben leírt tevékenységek, feladatok szerint, a támogatott tevékenység időtartamát a 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti előterjesztésben leírt tevékenységek, feladatok teljesítésére előírt határidőként kell meghatározni. A támogatói okiratban az uniós állami támogatásoknak való megfelelést elegendő a 8/A–8/V. §-okra történő hivatkozással előírni.
 (3) Az MVP támogatást évenkénti ütemezésben kell folyósítani úgy, hogy a tárgyévre eső támogatási összeget a támogatási jogviszony létrejöttétől, a további évekre eső támogatási összeget a fedezet rendelkezésre állásától számított harminc napon belül egy összegben, támogatási előlegként kell az önkormányzat külön nyilatkozatában megjelölt fizetési számlájára folyósítani.”
- (2) Az R. 8. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) Amennyiben a projekt megvalósítása érdekében szükséges, a kedvezményezett a költségtervben foglalt, egyes költségtelek között a támogatói okirat módosítása nélkül – a főfelelős előzetes írásbeli jóváhagyását követően – átcsoportosíthat, feltéve, hogy az nem eredményezi az uniós állami támogatási szabályok megsértését és nem irányul a támogatás céljának megváltozására.”
- 5. §** Az R. a következő 8/A–8/V. §-sal egészül ki:
 „8/A. § Az önkormányzat köteles a támogatással kapcsolatos okiratokat és dokumentumokat a támogatási döntés meghozatala napjától számított tíz évig megőrizni.
 8/B. § (1) Nem ítéltető meg a 8/F–8/V. § szerinti támogatás – a 8/T. § szerinti támogatás kivételével –
 a) azon szervezet részére, amely az Európai Bizottság európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatás visszafizetésére kötelező határozatának nem tett eleget,
 b) nehéz helyzetben lévő vállalkozás részére.
 (2) A 8/F–8/V. § alapján nem ítéltető meg
 a) a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről, az 1184/2006/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló,

2013. december 11-i 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben (a továbbiakban: 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet) meghatározott halászati és akvakultúra-termékek termeléséhez, feldolgozásához és értékesítéséhez,

b) támogatás elsődleges mezőgazdasági termeléshez,

c) mezőgazdasági termék feldolgozásában és mezőgazdasági termék forgalmazásában tevékeny vállalkozás részére támogatás, ha

ca) a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy

cb) a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbítástól függ,

d) támogatás exporttal kapcsolatos tevékenységhez, ha az az exportált mennyiségekhez, értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódik,

e) támogatás, ha azt import áru helyett hazai áru használatától teszik függővé,

f) támogatás olyan feltétellel, amely az európai uniós jog megsértését eredményezi,

g) 8/F–8/S. § szerinti támogatás a 2010/787/EU tanácsi határozat hatálya alá tartozó versenyképtelen szénbányák részére.

8/C. § (1) A 8/F–8/S. § alapján támogatás – a 8/M–8/P. § szerinti támogatás kivételével – csak akkor ítéltethető meg, ha az önkormányzat a 2. melléklet szerinti, a 651/2014/EU bizottsági rendelet 6. cikk (2) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemeket tartalmazó támogatási kérelmet a projekt megkezdése előtt benyújtotta.

(2) Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás túllépéséhez.

(3) Az e rendelet szerinti támogatás különböző azonosítható elszámolható költségek esetén halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással.

(4) Az egy projekthez igénybe vett összes támogatás – függetlenül attól, hogy annak finanszírozása uniós, országos, regionális vagy helyi forrásból történik – támogatási intenzitása nem haladhatja meg az irányadó uniós állami támogatási szabályokban meghatározott támogatási intenzitást vagy támogatási összeget.

(5) Az azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező támogatás bármely egyéb, azonosítható elszámolható költségekkel rendelkező állami támogatással halmozható. Az azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező támogatás a csoportmentességi rendeletekben és az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb teljes finanszírozási határértékig bármilyen más, azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező állami támogatással halmozható.

(6) A támogatási intenzitás kiszámítása során valamennyi felhasznált számadatot az adók és illetékek levonása előtt kell figyelembe venni.

(7) A több részletben kifizetett támogatást a támogatási döntés időpontja szerinti értékre kell diszkontálni a diszkont kamatláb alkalmazásával.

(8) Az Átr. 18. § (2) bekezdés a) pontja szerint előzetesen be kell jelenteni az Európai Bizottság részére az egyedi támogatást, ha a támogatás összege vagy elszámolható költsége meghaladja a 8/F. § (2) bekezdésében, a 8/L. § (2) bekezdésében, a 8/M. § (3) bekezdésében, a 8/Q. § (2) bekezdésében, valamint a 8/S. § (2) bekezdésében meghatározott maximális összeget.

(9) A (8) bekezdés szerinti előzetes bejelentési határértékek nem kerülhetők meg a projektek mesterséges felosztásával.

(10) A (8) bekezdés szerinti előzetes bejelentés esetén támogatási döntés az Európai Bizottság jóváhagyó határozatának meghozatalát követően hozható.

8/D. § (1) A főfelelős köteles adatot szolgáltatni a Támogatásokat Vizsgáló Iroda részére a 651/2014/EU bizottsági rendelet 9. cikke szerinti közzététel céljából a 8/F–8/S. § hatálya alá tartozó, 500 000 eurónak megfelelő forintösszeget meghaladó egyedi támogatásról.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás módjára, az adatszolgáltatással érintett adatok körére és azok közzétételére vonatkozó szabályokat az Átr. 18/A–18/D. §-a határozza meg.

8/E. § E rendelet alapján

a) a 8/F–8/K. § szerinti támogatás esetén 2020. december 31-ig,

b) a 8/L–8/S. § szerinti támogatás esetén 2021. június 30-ig,

c) a 8/T. § szerinti támogatás esetén 2021. június 30-ig

lehet támogatási döntést hozni.

8/F. § (1) A regionális beruházási támogatás igénybevételének feltétele, hogy a tervezett beruházás

a) olyan induló beruházásnak minősüljön, amelyet

aa) az Átr. 25. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti régióban kis- és középvállalkozás vagy nagyvállalkozás, vagy

ab) az Átr. 25. § (1) bekezdés d) pontja szerinti településen kis- és középvállalkozás, vagy

b) olyan új gazdasági tevékenység végzésére irányuló induló beruházásnak minősüljön, amelyet az Átr. 25. § (1) bekezdés d) pontja szerinti településen nagyvállalkozás

valósít meg.

(2) Az (1) bekezdés szerinti beruházáshoz igényelt összes állami támogatás nem haladhatja meg azt az összeget, amelyet egy jelenértéken 100 millió eurónak megfelelő forintösszeget meghaladó elszámolható költségű beruházás az adott régióban kaphat, figyelembe véve a nagyberuházásokra vonatkozó rendelkezéseket.

(3) A termelési folyamat alapvető megváltozását eredményező beruházás esetén a regionális beruházási támogatás akkor vehető igénybe, ha az elszámolható költségek összege meghaladja az alapvetően megváltoztatandó eredeti termelési folyamathoz kapcsolódó eszközökre a kérelem benyújtásának adóévével megelőző három adóévben elszámolt terv szerinti értékcsökkenés összegét.

(4) Meglévő létesítmény termékkínálatának a létesítményben addig nem gyártott termékkel történő bővítését eredményező induló beruházás, valamint meglévő létesítmény tevékenységének új tevékenységgel történő bővítését eredményező, új gazdasági tevékenység végzésére irányuló induló beruházás esetén az elszámolható költségeknek legalább 200%-kal meg kell haladniuk az eredeti tevékenység keretében használt és az új tevékenység keretében is használni tervezett tárgyi eszközöknek és immateriális javaknak a beruházás megkezdése előtti adóévben nyilvántartott könyv szerinti értékét.

8/G. § (1) A regionális beruházási támogatás akkor vehető igénybe, ha a támogatott vállalkozás kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházással létrehozott tevékenységet az üzembe helyezés időpontjától számított legalább öt évig, kis- és középvállalkozás esetén legalább három évig fenntartja.

(2) A beszerzett eszköznek újnak kell lennie, kivéve a felvásárlás esetét vagy, ha a beruházó kis- és középvállalkozásnak minősül.

(3) Az (1) bekezdés szerinti követelmény nem akadályozza a gyors technológiai változások miatt a fenntartási időszak alatt korszerűtlenné vált vagy meghibásodott tárgyi eszköz cseréjét, ha a fenntartási időszak alatt a gazdasági tevékenység fenntartása az érintett régióban biztosított. A korszerűtlenné vált vagy meghibásodott és regionális beruházási támogatásban már részesült tárgyi eszköz cseréjére a fenntartási időszakban a beruházó állami támogatásban nem részesülhet. Az új eszköznek a lecserélt tárgyi eszközzel azonos funkcióval és azonos vagy nagyobb kapacitással kell rendelkeznie, továbbá a gyártási időpontja nem lehet korábbi, mint a lecserélt tárgyi eszközé.

(4) A regionális beruházási támogatás akkor vehető igénybe, ha a beruházó az elszámolható költségek legalább 25%-át saját forrásból biztosítja, továbbá a teljes beruházás megvalósításához szükséges költségek forrását a támogató számára bemutatja.

8/H. § A 8/B. §-on felül nem nyújtható regionális beruházási támogatás

a) acélipari tevékenységhez,

b) hajógyártási tevékenységhez,

c) szénipari tevékenységhez,

d) szintetikusszál-ipari tevékenységhez,

e) ellenszolgáltatásért végzett légi, tengeri, közúti, vasúti és belvízi úton történő személy- vagy áruszállítási szolgáltatás nyújtásához, vagy a kapcsolódó infrastruktúrához,

f) energiatermelési, energiaelosztási tevékenységhez és energetikai célú infrastruktúra létrehozását szolgáló beruházáshoz,

g) ha a kérelmet benyújtó beruházó, vagy a kérelmet benyújtó beruházóval egy vállalatcsoportba tartozó beruházó a támogatási kérelem benyújtását megelőző két évben a támogatási kérelemmel érintett tevékenységgel azonos vagy hasonló tevékenységet szüntetett meg az EGT területén, vagy a támogatási kérelem benyújtásakor tervezi, hogy a támogatási kérelem benyújtásától a beruházás befejezésétől számított második év végéig a támogatási kérelemmel érintett tevékenységgel azonos vagy hasonló tevékenységet szüntet meg az EGT területén.

8/I. § (1) A támogatási intenzitás legmagasabb mértéke az egyes régiókban az Átr. 25. § (1) bekezdésében meghatározott mérték, figyelemmel a (2)–(6) bekezdésben foglaltakra.

(2) A támogatási intenzitás – a nagyberuházások kivételével – kisvállalkozás esetén 20 százalékponttal, középvállalkozás esetén 10 százalékponttal növelhető, ha a beruházó a kérelem benyújtásakor, valamint a döntés meghozatalakor is megfelel az adott vállalkozási méret feltételeinek.

(3) A támogatási intenzitás legmagasabb mértéke nagyberuházás esetén az Átr. 25. § (3) bekezdésében meghatározott mérték.

(4) Nagyberuházás esetén az odaítélhető összes állami támogatás összegéből le kell vonni a beruházás megkezdését megelőző háromszor háromszázhatvanöt napos időszakban a kedvezményezett által vagy a kedvezményezettől független harmadik félnek nem minősülő beruházó által azonos megyében megkezdett beruházáshoz vagy beruházásokhoz odaítélt állami támogatás jelenértéken meghatározott összegét.

(5) Ha az összeszámitási szabály figyelembevétele nélkül az adott beruházáshoz nyújtható állami támogatás jelenértéken kisebb, mint a (4) bekezdés szerint meghatározott támogatási összeg, akkor ez a kisebb összeg az odaítélhető állami támogatás felső korlátja. Ellenkező esetben állami támogatás a (4) bekezdésben meghatározott összegig nyújtható.

(6) Annak kiszámításakor, hogy egy nagyberuházás elszámolható költsége eléri-e a jelenértéken 50 millió eurónak megfelelő forintösszeget, a beruházás elszámolható költségeibe tartozó tételek vagy a létrehozott új munkahelyek személyi jellegű ráfordításai közül a nagyobb értékűt kell elszámolható költségként figyelembe venni.

8/J. § (1) A regionális beruházási támogatás keretében elszámolható

- a) a beruházás érdekében felmerült tárgyi eszközök és immateriális javak költsége,
- b) a beruházás által létrehozott munkahelyek két évre számított becsült bérköltsége, vagy
- c) az a) és b) pontban szereplő költség típusok kombinációja, ha az így kapott összeg nem haladja meg az a) és b) pont szerinti összeg közül a magasabbat.

(2) Az elszámolható költség az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a következők szerint határozható meg:

- a) a tárgyi eszköznek az Sztv. 47. §-a, 48. §-a és 51. §-a szerinti költsége,
- b) immateriális javak esetén a vagyoni értékű jogok és a szellemi termékek (a továbbiakban: támogatható immateriális javak) Sztv. 47. §-a, 48. §-a és 51. §-a szerinti költsége,
- c) létesítmény felvásárlása esetén a tárgyi eszközök és a támogatható immateriális javak vételára,
- d) az ingatlan, gép, berendezés bérleti díjának a fenntartási időszak végéig elszámolt összege.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a beruházás üzembe helyezését követő háromszor háromszázhatvanöt napon belül újonnan létrehozott munkahelyeken foglalkoztatott munkavállalók – Sztv. 79. §-a szerint elszámolható – személyi jellegű ráfordításának – ide nem értve az egyéb személyi jellegű kifizetéseket – 24 havi összege számolható el a munkakör betöltésének napjától számítva.

(4) A tárgyi eszköz bérléséhez kapcsolódó költség elszámolható, ha

- a) a földterületre vagy épületre vonatkozó bérleti jogviszony nagyvállalkozás esetén a beruházás üzembe helyezését követő legalább öt évig, kis- és középvállalkozás esetén a beruházás üzembe helyezését követő legalább három évig fennáll, illetve
- b) a pénzügyi lízing formájában beszerzett üzemre, gépre, berendezésre vonatkozó szerződés tartalmazza az eszköznek a bérleti időtartam lejáratakor történő megvásárlására vonatkozó kötelezettséget.

(5) Tárgyi eszköz esetén az elszámolható költséget a szokásos piaci áron kell figyelembe venni, ha az a beruházó és a beruházótól nem független harmadik vállalkozás között a szokásos piaci árnál magasabb áron kötött szerződés alapján merült fel.

(6) Az immateriális javak költsége elszámolható, ha

- a) azokat kizárólag a regionális beruházási támogatásban részesült létesítményben használják fel,
- b) az az Sztv. előírásai szerinti terv szerinti értékcsökkenési leírás alá esik,
- c) azokat szokásos piaci feltételek mellett, a vevőtől független harmadik féltől vásárolják meg,
- d) azok kis- és középvállalkozás esetén legalább három évig a beruházó eszközei között szerepelnek és ahhoz a projekthez kapcsolódnak, amelyhez a regionális beruházási támogatást nyújtották,
- e) azok nagyvállalkozás esetén legalább öt évig a beruházó eszközei között szerepelnek és ahhoz a projekthez kapcsolódnak, amelyhez a regionális beruházási támogatást nyújtották,
- f) azok költsége nagyvállalkozás esetén az elszámolható költségek legfeljebb 50%-át teszik ki.

(7) Nem minősül elszámolható költségnek

- a) a szinten tartást szolgáló tárgyi eszköz és immateriális javak költsége,
- b) a korábban már használatba vett olyan tárgyi eszköz és támogatható immateriális javak költsége, amelyre a beruházó, más társaság vagy egyéni vállalkozó állami támogatást vett igénybe,
- c) az olyan tárgyi eszköz és támogatható immateriális javak költsége, amelyet a beruházó nehéz helyzetben lévő, vagy csődeljárás, felszámolás vagy kénysztörlési eljárás alatt álló beruházótól szerzett be,
- d) a kérelem benyújtásának napja előtt felmerült költség, ráfordítás,

e) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 31/c. pontja szerinti személygépkocsi költsége,

f) nagyvállalkozásnál a korábban már bárki által használatba vett tárgyi eszköz költsége, kivéve létesítmény felvásárlása esetén a beszerzett eszköz vételárát.

(8) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti elszámolható költség esetén akkor nyújtható regionális beruházási támogatás, ha

a) a beruházás a kedvezményezettnél foglalkoztatottak számának nettó növekedését eredményezi a beruházás megkezdését megelőző 12 hónap átlagához képest,

b) a munkahelyeket a beruházás befejezésétől számított három éven belül betöltik,

c) kis- és középvállalkozás esetén a beruházó a beruházás megkezdésekor már létező, továbbá a beruházással létrejött új munkahelyeket a munkahely első betöltésétől számított legalább három évig az érintett területen fenntartja,

d) nagyvállalkozás esetén a beruházó a beruházás megkezdésekor már létező, továbbá a beruházással létrejött új munkahelyeket a munkahely első betöltésétől számított legalább öt évig az érintett területen fenntartja.

(9) Ha a tárgyi eszköz és az immateriális javak beszerzéséhez a vásárlást megelőzően már nyújtottak regionális beruházási támogatást, ezen tárgyi eszköz és immateriális javak költségét le kell vonni a létesítmény felvásárlásához kapcsolódó elszámolható költségekből. Ha egy kisvállalkozást az eredeti tulajdonos családtagjai vagy korábbi munkavállalók vesznek át, a tárgyi eszköznek és az immateriális javaknak a vevőtől független harmadik féltől való megvásárlására vonatkozó feltételnek nem kell teljesülnie.

8/K. § Kutatási infrastruktúra, valamint széles sávú hálózatok fejlesztéséhez regionális beruházási támogatás nem nyújtható.

8/L. § (1) A vállalkozások energia-megtakarítást eredményező beruházásaihoz kapcsolódó energiahatékonysági intézkedéshez nyújtott beruházási támogatás esetén a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 30%-át.

(2) Az energiahatékonysági intézkedésekhez nyújtott beruházási támogatás összege vállalkozásonként és beruházásonként nem haladhatja meg a 15 millió eurónak megfelelő forintösszeget.

(3) Nem nyújtható a vállalkozások energia-megtakarítást eredményező beruházásaihoz kapcsolódó energiahatékonysági intézkedéshez nyújtott beruházási támogatás már elfogadott, de még nem hatályos uniós szabványnak való megfelelés érdekében megvalósított beruházáshoz.

(4) Az (1) bekezdés szerinti támogatási intenzitás középvállalkozás esetén 10 százalékponttal, kisvállalkozás esetén 20 százalékponttal növelhető.

(5) A támogatási intenzitás – a (4) bekezdésben meghatározott mértéken túl – az Átr. 25. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti régióban megvalósuló beruházás esetén 15 százalékponttal, az Átr. 25. § (1) bekezdés d) pontja szerinti településen megvalósuló beruházás esetén 5 százalékponttal növelhető.

(6) A vállalkozások energia-megtakarítást eredményező beruházásaihoz kapcsolódó energiahatékonysági intézkedéshez nyújtott beruházási támogatás keretében a magasabb energiatakarékossági szint eléréséhez közvetlenül kapcsolódó:

a) ha a környezetvédelmi beruházáshoz kapcsolódó költség a beruházás összköltségén belül külön beruházásként meghatározható, ezen beruházás költsége, vagy

b) ha az elszámolható költség az a) pont alapján nem határozható meg, a támogatott beruházás költségének és egy, a támogatás hiányában hitelt érdemlően megvalósítható hasonló, kevésbé környezetbarát beruházás költségének a különbsége számolható el.

8/M. § (1) A kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás – a 8/P. § kivételével – beruházási kiadásához nyújtott támogatásként nyújtható.

(2) A 8/P. § szerinti kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás működési támogatásként nyújtható.

(3) A kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító beruházási támogatás összege projektenként nem haladhatja meg a 100 millió eurónak megfelelő forintösszeget. A 8/P. § szerinti kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító működési támogatás vállalkozásonként évente nem haladhatja meg az 50 millió eurónak megfelelő forintösszeget.

(4) A kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás – a nyomtatott vagy elektronikus formában közzétett sajtótermék és magazin kivételével – a következőkhöz nyújtható:

- a) muzeális intézmény, levéltár, könyvtár, művészeti vagy közművelődési intézmény – ide értve a közösségi teret –, koncertterem,
- b) tárgyi kulturális örökség, régészeti lelőhely, emlékmű, történelmi emlékhely és épület, a kulturális örökséghez kapcsolódó természeti örökség, kulturális vagy természeti örökséggé nyilvánított örökség,
- c) a szellemi kulturális örökség valamennyi formája (pl. népi hagyományok, kézművesség),
- d) művészeti vagy kulturális esemény, előadás, fesztivál, kiállítás és hasonló kulturális tevékenység,
- e) kulturális és művészeti oktatási tevékenység, a kulturális kifejezőmódok sokfélesége védelmének és támogatásának jelentőségét tudatosító oktatási és társadalmi célú figyelemfelhívó programok, ideértve az új technológiák alkalmazását is ezen célokra,
- f) zenei és irodalmi alkotások írása, szerkesztése, gyártása, terjesztése, digitalizálása, kiadása és fordítása.

8/N. § (1) A kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító beruházási támogatás esetén a támogatás összege nem haladhatja meg az elszámolható költség és a beruházás megvalósításából származó működési eredmény közötti különbséget azzal, hogy az infrastruktúra üzemeltetője – a főfelelős döntésétől függően – jogosult ésszerű nyereséget szerezni.

(2) A működési eredmény mértékét

- a) megalapozott előrejelzések alapján kell meghatározni és előzetesen, vagy
- b) visszafizetési mechanizmus alkalmazásával utólag kell levonni az elszámolható költségekből.

(3) A kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító beruházási támogatás elszámolható költségei az immateriális javak és a tárgyi eszköz következő költségei:

- a) az infrastruktúra építésének, korszerűsítésének, bővítésének, megvásárlásának, megőrzésének és fejlesztésének költsége, ha az infrastruktúra időbeli vagy térbeli kapacitását évente legalább 80%-ban kulturális célra használják,
- b) a kulturális örökség megszerzésének költsége (pl. a lízingdíj, a kapcsolódó illetékek vagy a kulturális örökség áthelyezésének költsége),
- c) a tárgyi és szellemi kulturális örökség védelmének, megőrzésének, újjáépítésének és helyreállításának költsége (pl. a megfelelő körülmények között történő tárolás költsége, a speciális eszközök, anyagok használatából fakadó többletköltség, valamint a dokumentációs, kutatási, digitalizálási és publikációs költség),
- d) a közönség kulturális örökséghez való hozzáféréseinek javítását szolgáló intézkedések költsége (pl. a digitalizálással és egyéb új technológiákkal, a speciális szükségletű személyek hozzáférési lehetőségeinek javításával kapcsolatos, valamint a prezentációk, programok és látogatók tekintetében a kulturális sokszínűség elősegítésével kapcsolatos költség),
- e) a kulturális projektek és tevékenységek, együttműködési és csereprogramok, valamint ösztöndíjak költsége (pl. a kiválasztási eljárással kapcsolatos marketing és a projekt eredményeként közvetlenül felmerülő költség).

8/O. § Az egymillió eurónak megfelelő forintösszeget meg nem haladó, a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító beruházási támogatás esetén a támogatás összege a 8/N. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott módszerek alkalmazásától eltérően is meghatározható azzal, hogy a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 80%-át.

8/P. § (1) A 8/M. § (4) bekezdés f) pontja szerinti zenei és irodalmi alkotások kiadásához nyújtott a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító működési támogatás esetén

- a) a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 70%-át, vagy
- b) a támogatás összege nem haladhatja meg az elszámolható költségek és a projektből származó bevételek jelenértékének különbségét azzal, hogy a bevételeket az elszámolható költségekből előzetesen vagy visszakövetelési mechanizmus alkalmazásával kell levonni.

(2) A zenei és irodalmi alkotások kiadásához nyújtott támogatás keretében

- a) a szerző díjazása (pl. szerzői joggal kapcsolatos költség),
- b) a fordító díjazása,
- c) a szerkesztő díjazása,
- d) az egyéb szerkesztési költség (pl. korrektúrázás, javítás, lektorálás),
- e) az elrendezés és nyomdai előkészítés költsége, és
- f) a nyomtatás vagy elektronikus közzététel költsége számolható el.

8/Q. § (1) A sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott támogatás beruházási támogatásként sportlétesítmény és multifunkcionális szabadidős létesítmény építéséhez, bővítéséhez vagy korszerűsítéséhez nyújtható.

(2) A sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott támogatás összege nem haladhatja meg 15 millió eurónak megfelelő forintösszeget, vagy a projekt teljes költsége nem haladhatja meg az 50 millió eurónak megfelelő forintösszeget.

(3) A támogatott sportlétesítmény, multifunkcionális szabadidős létesítmény építésével, bővítésével, korszerűsítésével, működtetésével, üzemeltetésével történő megbízás odaítélése során átlátható és megkülönböztetés-mentes módon, a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével kell eljárni.

(4) A támogatott sportlétesítményhez, multifunkcionális szabadidős létesítményhez a felhasználók számára átlátható és megkülönböztetés-mentes módon kell hozzáférést biztosítani. A beruházási költséget legalább 30%-ban finanszírozó vállalkozás a támogatott létesítményt kedvezőbb feltételek mellett használhatja, ha e feltételeket nyilvánossá tesz.

(5) A támogatott sportlétesítmény nem állhat egyetlen hivatásos sportoló vagy hivatásos csapat kizárólagos használatában. A létesítményt az éves időbeli kapacitás legalább 20%-ában más hivatásos vagy amatőr sportolónak vagy csapatnak kell használnia.

(6) Ha a támogatott sportlétesítményt hivatásos csapat használja, a hivatásos csapat esetén alkalmazott díjszámítási feltételeket nyilvánossá kell tenni.

(7) Az 1/A. § 18. pontja szerinti ellenszolgáltatásnak meg kell haladnia a részvételi költségeket és a sportoló jövedelmének jelentős részét kell kitennie függetlenül attól, hogy a sportoló és az érintett sportvállalkozás kötött-e munka- vagy más, munkavégzésre irányuló szerződést. Nem minősül ellenszolgáltatásnak a sportrendezvényen való részvételhez kapcsolódó utazási és szállásköltségek megtérítése.

8/R. § (1) A sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott beruházási támogatás esetén a támogatás összege nem haladhatja meg az elszámolható költségek és a működési eredmény közötti különbséget.

(2) A működési eredmény mértékét

a) megalapozott előrejelzések alapján kell meghatározni és előzetesen, vagy

b) visszafizetési mechanizmus alkalmazásával utólag

kell levonni az elszámolható költségekből.

(3) Az egymillió eurónak megfelelő forintösszeget meg nem haladó sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott beruházási támogatás esetén a támogatás összege az (1) és (2) bekezdésben meghatározott módszerek alkalmazásától eltérően is meghatározható azzal, hogy a támogatási intenzitás nem haladja meg az elszámolható költségek 80%-át.

(4) A sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott beruházási támogatás keretében a tárgyi eszköz és az immateriális javak beruházási költsége számolható el.

8/S. § (1) Helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás helyi infrastruktúra építéséhez, bővítéséhez vagy korszerűsítéséhez nyújtható, ha ezen infrastruktúra helyi szinten hozzájárul az üzleti és a fogyasztói környezet korszerűsítéséhez és ipari bázisok fejlesztéséhez.

(2) A helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás összege egyazon infrastruktúra esetén nem haladhatja meg a 10 millió eurónak megfelelő forintösszeget vagy a fejlesztés összköltsége nem haladhatja meg a 20 millió eurónak megfelelő forintösszeget.

(3) A helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás nem nyújtható kutatási infrastruktúra, innovációs klaszterre, energiahatékony távfűtés és távhűtés, energetikai infrastruktúra, hulladék-újrafeldolgozás és -újrahasználat, széles sávú infrastruktúra, a kultúra és a kulturális örökség megőrzésére, sportlétesítmények és multifunkcionális szabadidős létesítményekre, repülőterekre és kikötőkre. Nem nyújtható támogatás repülőtéri infrastruktúra, kikötői infrastruktúra, valamint dedikált infrastruktúra fejlesztéséhez.

(4) A helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás nyújtásának feltétele, hogy a megvalósuló infrastruktúrát nyílt, átlátható és megkülönböztetés-mentes alapon kell a felhasználók rendelkezésére bocsátani. Az infrastruktúra használatáért felszámított vagy eladása során meghatározott árak szokásos piaci árak kell lennie.

(5) Az infrastruktúra működtetését koncesszióba adni vagy azzal harmadik felet megbízni csak nyílt, átlátható és megkülönböztetés-mentes módon, a vonatkozó jogszabályok betartásával lehet.

(6) A helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás keretében a beruházáshoz kapcsolódó tárgyi eszköz és immateriális javak beruházási költsége számolható el.

(7) A helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás összege nem haladhatja meg az elszámolható költségek és a működési eredmény közötti különbséget.

(8) A működési eredmény mértékét

a) megalapozott előrejelzések alapján kell meghatározni és előzetesen, vagy

b) visszafizetési mechanizmus alkalmazásával utólag kell levonni az elszámolható költségekből.

8/T. § (1) Az egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások részére az 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó, Magyarországon odaítélt csekély összegű támogatás bruttó támogatástartalma nem haladhatja meg a 200 000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző, egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások esetén a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8) és (9) bekezdését.

(2) A csekély összegű támogatás odaítélése során az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalmának összegét kell figyelembe venni.

(3) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (2) bekezdésében foglaltak kivételével nem lehet kedvezményezett az a vállalkozás, amely az igényelt csekély összegű támogatást az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerint használná fel.

(4) Nem nyújtható csekély összegű támogatás a közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatásért végző vállalkozás részére teherszállító jármű vásárlására.

(5) A csekély összegű támogatás a csekély összegű közszolgáltatási támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. A csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az (1) bekezdésben meghatározott felső határig halmozható.

(6) A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitást vagy összeget.

(7) A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikk (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a csekély összegű támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

8/U. § (1) A 2012/21/EU bizottsági határozat szerinti közszolgáltatásért járó ellentételezést kizárólag a közszolgáltatás ellátásával, a 2012/21/EU bizottsági határozat 4. cikke szerint előzetesen megbízott kedvezményezett részére nyújtható.

(2) A közszolgáltatásért járó ellentételezés csak olyan mértékben korlátozható a versenyt, amely mindenképpen szükséges a feladat hatékony ellátásához.

(3) A közszolgáltatásért járó ellentételezés mértéke nem haladhatja meg a közszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséhez szükséges nettó költséget, ide értve az ésszerű nyereséget is. A közszolgáltatásért járó ellentételezés mértékét a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikke szerint kell megállapítani.

(4) Ha a kedvezményezett a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének megfelelően meghatározott összeget meghaladó támogatásban részesül, köteles a túlkompenzációt visszafizetni. Ha a túlkompenzáció összege nem haladja meg az átlagos éves ellentételezés összegének 10%-át, a túlkompenzáció átvihető a következő időszakra, és levonható az arra az időszakra fizetendő közszolgáltatásért járó ellentételezés összegéből.

(5) A kedvezményezett a közszolgáltatásért járó ellentételezésről olyan elkülönített elszámolást köteles vezetni, amelyből a (2)–(4) bekezdésben meghatározott követelmények ellenőrizhetők.

8/V. § (1) A személyszállítási közszolgáltatásért járó ellentételezés akkor nyújtható, ha a közszolgáltatási szerződés megfelel a Személyszállítási törvény 25. §-ában és az 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikkében foglalt rendelkezéseknek.

(2) A szolgáltató kiválasztásának összhangban kell állnia a Személyszállítási törvény 23. §-ában és az 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikkében foglaltakkal.

(3) A szolgáltató ellentételezésének összhangban kell állnia a Személyszállítási törvény 30. §-ában és az 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 6. cikkében és mellékletében foglaltakkal.

(4) A 6. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontja szerinti dokumentumnak tartalmaznia kell, hogy a személyszállítási közszolgáltatás végzésébe milyen mértékben vonható be alvállalkozó, figyelemmel arra, hogy a személyszállítási közszolgáltatás igazgatásával és ellátásával megbízott belső szolgáltató a személyszállítási közszolgáltatás több mint 50%-át köteles maga nyújtani.

(5) Az a személyszállítási közszolgáltatási szerződés, amely egyidejűleg rendelkezik a személyszállítási közszolgáltatás megtervezéséről, felépítéséről és működtetéséről, teljes alvállalkozói bevonást engedhet a személyszállítási közszolgáltatások működtetésére.

(6) Az ellentételezésből beszerzett tárgyi eszköz rendeltetésében az amortizációs időszak végéig változás nem történhet, használatából bármely szervezetnek az uniós állami támogatási szabályokkal összeegyeztethetetlen gazdasági előnye nem származhat.”

6. § Az R. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat az egyes finanszírozási időszakok lezárásaként részbeszámolót benyújtani nem köteles, ugyanakkor a főfelelős által meghatározott gyakorisággal, de legalább félévente köteles előrehaladási jelentést benyújtani a projekt állásáról. Az előrehaladási jelentés minimális formai és tartalmi követelményeit a főfelelős határozza meg, és legkésőbb a támogatói okirat kiadásától számított harminc napon belül írásban tájékoztatja erről a kedvezményezettet.”

7. § Az R. a következő 15. §-sal egészül ki:

„15. § E rendelet

a) 8/F–8/S. §-a a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26.) I. és II. fejezete, valamint 13., 14., 38., 53., 55., 56. cikke,

b) 8/T. §-a az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24.),

c) 8/U. §-a az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági határozat (HL L 7., 2012.1.11., 3. o.),

d) 8/V. §-a a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. október 23-i 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 315., 2007.12.3., 1. o.)

hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”

8. § Az R. a következő 16. §-sal egészül ki:

„16. § E rendeletnek a Modern Városok Program megvalósításáról szóló 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelet módosításáról szóló 390/2016. (XII. 5.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított rendelkezéseit a Módr. hatálybalépésekor folyamatban levő MVP támogatási ügyekben is alkalmazni kell.”

9. § Az R.

a) 1. §-ában a „támogatás)” szövegrész helyébe a „támogatás), azok felhasználására, kezelésére és működtetésére” szöveg,

b) 6. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontjában a „szervezettel” szövegrész helyébe a „szervezettel, amennyiben az (5) bekezdés szerinti nyilatkozat megtételéhez szükséges” szöveg,

c) 7. § (4) bekezdésében a „támogatási” szövegrész helyébe a „támogatónak a támogatási” szöveg lép.

10. § Az R. az 1. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

11. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 390/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelethez

Kérelem állami támogatás nyújtására

[a Modern Városok Program megvalósításáról szóló 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerint]

1.1. A projekt megnevezése															
1.2. Projekt megvalósítási helyszíne															
1.3. Projekt rövid leírása															
1.4. Kedvezményezett neve, székhelye, adószáma															
1.5. Közvetett kedvezményezett ¹ neve															
1.6. Közvetett kedvezményezett mérete	KKV ² vagy nagyvállalat (megfelelő aláhúzendő)														
1.7. Az projekt támogatása az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak minősül?	<input type="checkbox"/> – Igen <input type="checkbox"/> – Nem, mert....														
1.8. Amennyiben az 1.7. pontra „Igen” a válasz, az alkalmazandó állami támogatási kategória	<input type="checkbox"/> – A kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás (R. 8/M–8/P. §) <input type="checkbox"/> – A helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás (R. 8/S. §) <input type="checkbox"/> – A sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott támogatás (R. 8/Q–8/R. §) <input type="checkbox"/> – Csekély összegű támogatás (R. 8/T. §) <input type="checkbox"/> – Az energiahatékonysági intézkedéshez nyújtott beruházási támogatás (R. 8/L. §) <input type="checkbox"/> – A regionális beruházási támogatás (R. 8/F–8/K. §) <input type="checkbox"/> – A közszolgáltatásért járó ellentételezés (R. 8/U. §) <input type="checkbox"/> – A személyszállítási közszolgáltatásért járó ellentételezés (R. 8/V. §) <input type="checkbox"/> – Bizottsági bejelentést igényel														
1.9. Elszámolható költségek tartalma	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>m Ft</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Telek</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Épület</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Gép, berendezés</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Immateriális jószág</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Egyéb, és pedig</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Egyéb, és pedig</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		m Ft	Telek		Épület		Gép, berendezés		Immateriális jószág		Egyéb, és pedig		Egyéb, és pedig	
	m Ft														
Telek															
Épület															
Gép, berendezés															
Immateriális jószág															
Egyéb, és pedig															
Egyéb, és pedig															
1.10. Projekthez kért vissza nem térítendő támogatás															
1.11. A megvalósítás időszaka (tervezett kezdő és befejező időpont)															

Kelt,, (év) (hó) (nap)

¹ Általában a projekttel érintett infrastruktúra tulajdonosa.

² Amennyiben a közvetett kedvezményezett több mint 25%-ban önkormányzati, állami tulajdonban van, az nagyvállalatnak minősül.”

**A Kormány 391/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete
az állami közlekedésbiztonsági szerv kijelöléséről**

A Kormány

a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (2) bekezdés d) pontjában, valamint a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény 22. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Kormány az állami célú légiközlekedésben bekövetkezett légiközlekedési események szakmai vizsgálatára és tematikus vizsgálatára állami közlekedésbiztonsági szervként a honvédelemért felelős minisztert jelöli ki, aki országos illetékességgel jár el.
- 2. §** Az állami közlekedésbiztonsági szerv hatásköre kiterjed:
- a) a kizárólag állami légi járművel vagy a pilóta nélküli állami légi járművel belföldön bekövetkezett légiközlekedési balesetek, súlyos repülőesemények, és repülőesemények kivizsgálására,
 - b) az állami légi járművek vagy a pilóta nélküli állami légi járművekre vonatkozó bejelentett adatok gyűjtésére, feldolgozására, tárolására,
 - c) az állami légi járművekkel, a pilóta nélküli állami légi járművekkel bekövetkező repülőesemények bejelentésének vétele céljából baleseti ügyeleti szolgálat működtetésére.
- 3. §** Az állami közlekedésbiztonsági szerv feladatai:
- a) a kizárólag állami légi járművel vagy a pilóta nélküli állami légi járművel belföldön bekövetkezett légiközlekedési balesetek, súlyos repülőesemények, és repülőesemények kivizsgálása,
 - b) az állami légi járművek vagy a pilóta nélküli állami légi járművel bekövetkezett légiközlekedési balesetek és az egyéb légiközlekedési események tekintetében biztonsági ajánlás megtétele,
 - c) az eseményjelentések, elemzések, és az állami légi járművekkel vagy a pilóta nélküli állami légi járművekkel bekövetkezett légiközlekedési balesetekre, súlyos repülőeseményekre, repülőeseményekre vonatkozó adatok, információk nyilvántartása, nyomon követése és feldolgozására szolgáló adatbázis létrehozása és működtetése,
 - d) az állami légi járművek vagy a pilóta nélküli állami légi járművekre vonatkozó bejelentett adatok gyűjtése, feldolgozása, tárolása,
 - e) a más országok szervezeteivel, a nemzetközi szervezetekkel a műszaki és tudományos fejlődéssel összhangban lévő közös vizsgálati módszerek kidolgozása, a biztonsági ajánlások végrehajtásának figyelemmel kísérésére szolgáló közös elvek megfogalmazása céljából folyamatos vélemény- és tapasztalatcseré folytatása,
 - f) a kizárólag állami légi járművel bekövetkezett légiközlekedési balesetek, repülőesemények szakmai vizsgálatának részletes szabályairól, valamint a kizárólag állami légi járművel összefüggő üzemben tartói vizsgálat szabályairól szóló együttes rendeletben foglalt formai és tartalmi követelményeknek megfelelő zárójelentés készítése,
 - g) a kizárólag állami légi járművel vagy a pilóta nélküli állami légi járművel bekövetkezett légiközlekedési események bejelentése, vagy a szakmai vizsgálat során tudomására jutott információk alapján tematikus vizsgálat folytatása és a vizsgálat alapján biztonsági ajánlás kiadása,
 - h) az állami légi járművekkel, a pilóta nélküli állami légi járművekkel bekövetkező repülőesemények bejelentésének vétele céljából baleseti ügyeleti szolgálat működtetése.
- 4. §** Ez a rendelet 2017. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete a katonai légügyi hatóság kijelöléséről

A Kormány

a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Kormány a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3. § (2) bekezdése szerinti katonai légügyi hatósággént országos illetékességgel a honvédelemért felelős minisztert jelöli ki.
- 2. §** A katonai légügyi hatóság hatásköre kiterjed:
- a) az állami célú légiközlekedési szakszemélyzetekre és azok tevékenységével,
 - b) az állami légijárművekkel, és a pilóta nélküli állami légijárművekkel,
 - c) az állami repülések céljára szolgáló repülőterekkel és a közös felhasználású repülőterekkel,
 - d) a kizárólag az állami repülések céljára szolgáló repülési létesítményekkel és léginavigációs földi berendezésekkel, valamint
 - e) az állami légiközlekedéssel és légiközlekedéssel összefüggő tevékenységekkel kapcsolatos hatósági tevékenységre.
- 3. §** A katonai légügyi hatóság feladatai:
- a) az állami célú légiközlekedési szakszemélyzetek szakszolgálati engedélyezésével összefüggő közigazgatási hatósági eljárások lefolytatása:
 - aa) érvényes szakszolgálati engedéllyel és oktatói képesítéssel rendelkező légiközlekedési szakszemélyzetek szakszolgálati engedélyeinek megszerzéséhez, meghosszabbításához, illetve kiterjesztéséhez szükséges elméleti és gyakorlati vizsgáztatás végrehajtása;
 - ab) a légiközlekedési szakszemélyzet részére szakszolgálati engedélyek kiadása, indokolt esetben a szakszolgálati engedély helyszíni elvétele, felfüggesztése vagy visszavonása, a szakszolgálati engedélyekről nyilvántartás vezetése;
 - ac) a légiközlekedési szakszemélyzetek szakszolgálati engedélyeinek kiadásához, meghosszabbításához előírt repülőegészségi alkalmasság hatósági minősítése, a hatósági repülőorvosi igazolványok kiadása;
 - ad) az állami célú légiközlekedés szakszemélyzeteinek alapellátását végző egészségügyi szolgálatok adatszolgáltatása alapján a szakszemélyzetek egészségügyi alkalmassági vizsgálatával, felülvizsgálatával és gondozásával kapcsolatos adatokról nyilvántartás vezetése;
 - ae) a légiközlekedési szakszemélyzetek feletti hatósági felügyelet ellátása;
 - af) a légiközlekedési szakszemélyzetek szakszolgálati engedélyeinek megszerzése, meghosszabbítása, illetve kiterjesztése érdekében szervezett képzés tematikájának jóváhagyása, a képzésre vonatkozó engedély kiadása, indokolt esetben az engedély felfüggesztése vagy visszavonása;
 - ag) a légiközlekedési szakszemélyzetek szakszolgálati engedélyeinek megszerzése, meghosszabbítása, illetve kiterjesztése érdekében szervezett képzés hatósági felügyeletének ellátása;
 - b) az állami légijárművekkel és a pilóta nélküli állami légijárművekkel kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárások lefolytatása:
 - ba) a Magyar Állami Légijármű Nyilvántartás vezetése, az állami légijárművek nyilvántartásba való felvétele, illetve abból történő törlése;
 - bb) az állami célú légiközlekedésben a fedélzeti azonosító jel használatának engedélyezése;
 - bc) az állami légijárművek és egyes légiközlekedéssel kapcsolatos eszközök gyártásának, karbantartásának, javításának, illetve felújításának hatósági engedélyezése, az erről szóló működési engedély kiadása;
 - bd) az állami légijárművet, pilóta nélküli állami légijárművet, és az egyes légiközlekedéssel kapcsolatos eszközöket gyártó, karbantartó, javító, illetve felújító szervezetek hatósági felügyeletének ellátása, indokolt esetben a működési engedély módosítása, felfüggesztése vagy visszavonása;

- be) az állami légijárművek típusalkalmassági- és légialkalmassági eljárásának lefolytatása, így különösen a típusalkalmassági és légialkalmassági bizonyítvány kiadása, indokolt esetben érvénytelenítése, visszavonása, módosítása;
- bf) az állami légijárművek légialkalmassági vizsgálatának keretében a hatósági berepülés, beugrás programjának jóváhagyása, a berepülés, beugrás végrehajtása;
- bg) az állami légijármű polgári célú igénybevételének engedélyezése;
- bh) tárgy állami légijárműből történő kidobásának, szórásának engedélyezése, az állami célú légiközlekedésben dipolkötegek, infracsapdák légtérbe juttatásának engedélyezése gyakorlás céljából;
- bi) egyedi légialkalmassági engedéllyel nem rendelkező állami légijármű egyszeri átrepülésének engedélyezése;
- bj) az állami légijármű légialkalmassági bizonyítvány nélküli kísérleti, próba- vagy műszaki célú repülésének engedélyezése;
- bk) berendezés állami légijármű fedélzetén történő használatának engedélyezése;
- bl) külföldi légijármű szakszemélyzetének magyar állami légijármű önálló légi üzemeltetésére vonatkozó együttműködési megállapodásának jóváhagyása;
- bm) a pilóta nélküli állami légijárművek nyilvántartásba vétele, és típusalkalmassági és légialkalmassági vizsgálata;
- c) az állami repülések céljára szolgáló repülőterek, közös felhasználású repülőterek, valamint a kizárólag állami repülések céljára szolgáló földi léginavigációs berendezések üzemeltetésének engedélyezése, hatósági felügyelete, indokolt esetben az üzemeltetési engedély felfüggesztése vagy visszavonása, a repülőterrendek jóváhagyása;
- d) az állami repülések céljára szolgáló repülőterekről, leszállóhelyekről nyilvántartás vezetése;
- e) az állami célú légiközlekedésben a Repülőtéri Kényszerhelyzeti Terv jóváhagyása;
- f) az állami repülések céljára szolgáló repülőterek repülőtéri navigációs berendezései hatósági mérésének (kalibrálásának) és hitelesítésének hatósági ellenőrzése;
- g) éjszakai hajtóműpróba engedélyezése az állami célú légiközlekedésben;
- h) az állami repülések céljára szolgáló repülőterek, valamint a közös felhasználású repülőterek közvetlen környezetében zajgátló védőövezetek kijelölése;
- i) az állami repülések céljára szolgáló repülőter és az állami célú légiközlekedéssel összefüggő berendezések meghatározott körzetében lévő építmény engedélyezési eljárásában szakhatóságként való közreműködés;
- j) a kiemelt jelentőségű ügyekhez tartozó egyes építmények engedélyezési eljárásaiban – állami légiközlekedési szakkérdésekben – szakhatóságként való közreműködés;
- k) az állami célú légiközlekedésben bekövetkezett légiközlekedési események közigazgatási hatósági eljárás keretében történő vizsgálata;
- l) a Katonai Légügyi Hatósági Készlet Szolgálat működtetése;
- m) az állami célú légiközlekedés területén működő repülésbiztonsági szervezet fenntartásának ellenőrzése (felügyelete), az engedély kiadása;
- n) nyilvános repülőrendezvény megtartásának engedélyezése, a rendezvény tervének jóváhagyása, illetve hatósági felügyeletének ellátása;
- o) a bajba jutott vagy eltűnt légijármű megsegítésére, illetve a katasztrófák elleni védekezéssel és a mentéssel összefüggő tevékenység ellátására irányuló légi kutató-mentő tevékenység engedélyezése, indokolt esetben az engedély felfüggesztése vagy visszavonása, valamint a légi kutató-mentő tevékenység hatósági felügyeletének ellátása;
- p) eseti légtér kijelölése;
- q) külföldi állami légijárművek magyar légtérbe való be- és átrepülésének engedélyezéséhez történő hozzájárulás;
- r) a Katonai Légiforgalmi Tájékoztató Kiadvány (MILAIP), illetve annak módosításának (kiegészítésének) jóváhagyása;
- s) a katonai légiforgalmi szolgálatok, a katonai légiforgalmi tájékoztató szolgálatok és a légvédelmi irányító szolgálatok által kötött együttműködési megállapodások (LoA) jóváhagyása;
- t) az állami célú légiközlekedésben a repülésmeteorológiai szolgálatok, illetve szolgáltatások hatósági felügyeletének ellátása;
- u) repülésmeteorológiai fejlesztések, korszerűsítések engedélyezése, megvalósításának ellenőrzése;

- v) a repülésmeteorológiai tárgyú képzési tervek jóváhagyása az állami célú légiközlekedésben;
- w) veszélyes áruk állami légijárművel történő szállításának ellenőrzése a szállítás előtt;
- x) állami célú légiközlekedéssel összefüggő intézkedések, kézikönyvek és egyéb szabályozások jóváhagyása;
- y) részvétel az állami célú légiközlekedéssel összefüggő hazai és külföldi szakmai rendezvényeken.

4. § A Kormány a katonai légügyi hatóság eljárásaiban szakhatóságként jelöli ki:

- a) az állami repülések céljára repülőtér és a közös felhasználású repülőtér – állami célú felhasználása tekintetében – üzemeltetésének engedélyezésére irányuló eljárásban, ha az üzemeltetéshez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges, – annak elbírálása kérdésében, hogy szükséges-e zajgátló intézkedések előírása, továbbá az üzemeltetés a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek – elsőfokú eljárásban a Pest Megyei Kormányhivatal;
- b) a közös felhasználású repülőtér repülőtérrendjének jóváhagyására irányuló eljárásban a repülőtér polgári célú felhasználása tekintetében a légiközlekedési hatóságot;
- c) a közös felhasználású repülőtér üzemeltetési engedélyezésére irányuló eljárásban a repülőtér polgári célú felhasználása tekintetében a légiközlekedési hatóságot;
- d) az eseti légtér kijelölésére irányuló elsőfokú eljárásban az eseti légtér kijelölésének a polgári légiforgalom biztonságára gyakorolt hatásának, a légtér szerkezetben és a légiforgalmi szolgáltatást érintő változások kérdésében a légiközlekedési hatóságot.

5. § Ez a rendelet 2017. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 393/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete az energiahatékonyságról, valamint a megújuló energiaforrásból származó villamos energia működési támogatásáról szóló egyes kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 7., 24., 26–27. és 29. pontjában,
a 2. alcím tekintetében az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 44. § g), i)–l) és q)–s) pontjában kapott felhatalmazás, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 7. pontjában,
a 3. alcím tekintetében a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 29. pontjában,
a 4. és 5. alcím tekintetében a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 7. és 29. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** (1) A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kát. R.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A kötelező átvételi rendszerben a KÁT termelő jogosult a Hivatal 6. § szerinti határozatában foglaltaknak megfelelő mennyiségű villamos energiát a Befogadónak átadni, a Befogadó köteles azt befogadni, valamint a KÁT termelővel a villamos energia ellenértékét a (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a kötelező átvételi mérlegkörben elszámolni. A KÁT termelők a kötelező átvételi mérlegkörön belül menetrendadással kapcsolatos jogaik közös gyakorlása és kötelezettségeik közös teljesítése céljából összevont menetrendadásra vonatkozó megállapodást köthetnek a kötelező átvételi mérlegkör felelősével. A kötelező átvételi mérlegkör felelőse a KÁT

termelők kezdeményezésére köteles a megállapodást megkötni, ha a megállapodásban részes KÁT termelők maguk közül kijelölik az összevont menetrendet adó KÁT termelőt. Ha a KÁT termelők rendszerszintű szolgáltatási szerződéssel is rendelkeznek, csak akkor jogosultak összevont menetrendadásra, ha a rendszerszintű szolgáltatási és az összevont menetrendadási csoport tagjai megegyeznek. Ha egy KÁT termelő az erőműegységeit összevontan kívánja kezelni, akkor köteles a Befogadó üzletszabályzata szerinti összevont menetrendadásra vonatkozó megállapodást megkötni.”

- (2) A Kát. R. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az 1. számú mellékletben meghatározott bázisárak alapján a Hivatal minden évben elvégzi az 5. számú mellékletben meghatározott számítást, és a honlapján a tárgyév január hónapjának 10. munkanapjáig közzéteszi a tárgyre vonatkozóan alkalmazandó kötelező átvételi árakat és azok időben egyenletes termelés feltételezésével számított átlagát.”

- (3) A Kát. R. 4. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Az e rendelet szerinti kötelező átvételre jogosult termelő kérheti, hogy a kötelező átvétel keretében történő támogatás helyett a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendelet szerinti prémium típusú támogatásban részesüljön. Ebben az esetben az alkalmazandó támogatott ár a termelőre vonatkozó aktuális kötelező átvételi árak időben egyenletes termelés melletti átlagával egyezik meg. A kötelező átvételi rendszerbe való visszalépésre nincs lehetőség.”

- (4) A Kát. R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) Az 1. § (6) bekezdése szerinti esetekben a KÁT termelőnek a kötelező átvétel időtartamának és az átvétel alá eső villamos energia mennyiségének megállapítása céljából a Hivatal honlapján közzétett formanyomtatvány alapján kérelmet (a továbbiakban: kérelem) kell benyújtania a Hivatalhoz.

(2) A kötelező átvételre való jogosultság megszűnik, ha a villamosenergia-termelés nem kezdődik meg a kereskedelmi üzem megkezdésének a kérelemben meghatározott, tervezett időpontjától számított három – 2016. január 1-jét követően benyújtott, napelemes erőműre vonatkozó kérelem esetén egy – éven belül.

(3) A KÁT termelő a kérelméhez csatolni köteles azokat a hitelt érdemlő dokumentumokat, amelyek igazolják, hogy milyen fajtájú és összegű más támogatást (így különösen beruházási támogatás, adómentesség vagy adókedvezmény, egyéb közvetlen ártámogatás vagy kedvezményes csatlakozási díj) vett, vesz vagy tervez igénybe venni.

(4) A (3) bekezdésben foglaltakon túlmenően a kérelemhez mellékelni kell az igazgatási szolgáltatási díj Hivatal részére történő befizetésének pénzügyi igazolását.

(5) Ha egy adott beruházás a VET 11. § (7) bekezdése szerinti, a kötelező átvételi jogosultságát megállapító határozatban figyelembe vettől eltérő mértékű egyéb támogatásban részesül, akkor a Hivatal e beruházás esetében az indokolt beruházási költség és az egyéb támogatás aránya alapján módosított kötelező átvételi időtartamot határoz meg. A Hivatal a támogatások jelenértékét veszi figyelembe, ha egy beruházás több éven keresztül kap egyéb támogatást. Ha az egyéb támogatás mértéke megváltozik, a KÁT termelőnek a változás bekövetkezésétől számított nyolc napon belül kérnie kell a Hivaltól a kötelező átvétel időtartamának és a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségének meghatározásáról szóló határozat módosítását.

(6) Kötelező átvételi jogosultság nem állapítható meg azon termelő javára, akinek esetében a 9/A. § szerinti kizáró okok valamelyike fennáll.

(7) A kötelező átvételi mérlegkörbe való belépés a próbaüzem kezdetétől lehetséges. A Befogadó a Hivatal határozatában megállapított időtartam és a kötelező átvételre kerülő éves villamosenergia-mennyiség szorzataként számított összes kötelező átvételre kerülő villamosenergia-mennyiséget (a továbbiakban: összes átveendő energia) folyamatosan – éves mennyiség szerinti megszakítás alkalmazása nélkül – veszi át. A kötelező átvételi jogosultság a kötelező átvételre meghatározott időtartam leteltével vagy az összes átveendő energia értékesítésével egyaránt megszűnik.

(8) A biomasszából vagy biogázból villamos energiát termelő KÁT termelő a Hivatal határozata alapján a kötelező átvétel keretében történő értékesítést akkor kezdeni meg, ha a Hivatal és a Befogadó felé hitelt érdemlően bizonyítja, hogy az erőműegység hatásfoka eléri a 7. számú mellékletben meghatározott értékeket. E bekezdés szempontjából biomasszából vagy biogázból villamos energiát termelő KÁT termelő esetében nem minősül az értékesítés megkezdésének, ha a KÁT termelő korábban már a kötelező átvételi rendszerben értékesített.

(9) A KÁT termelő a körülmények jelentős megváltozása esetén, kizárólag a telephely meghatározása tekintetében és a határozat kiadását követő 6 hónapon belül kérheti a Hivaltól a kötelező átvétel időtartamának és a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségének meghatározásáról szóló határozat módosítását. A 2016. december 31-ig kiadott határozatok tekintetében e bekezdésben írt jogosultságot 2017. december 31-ig lehet gyakorolni függetlenül attól, hogy a határozat kiadásától számítva a 6 hónapos időtartam már eltelt.”

- (5) A Kát. R. 7. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:
 „(8a) Ha valamely KÁT termelő erőműegysége vonatkozásában a menetrend nem, vagy nem a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározottaknak megfelelően, vagy késedelmesen kerül megadásra, akkor az összevont menetrend a megállapodásban részes többi erőműegység menetrendjeinek összege lesz, és a (4) bekezdés szerinti szabályozási pótdíj nem kerül alkalmazásra. Ha a megállapodásban részes KÁT termelők összes erőműegysége vonatkozásában a menetrend nem, vagy nem a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározottaknak megfelelően, vagy késedelmesen kerül megadásra, akkor a (4) bekezdés szerinti szabályozási pótdíj az összevont menetrendre kerül kirovárra.”
- (6) A Kát. R. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A KÁT termelő köteles az (1) bekezdés szerinti határozatban megállapított villamosenergia-mennyiség minden kWh-ja után az általa kapott, a rá vonatkozó kötelező átvételi árak és a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendelet szerinti referencia piaci árak különbségét visszatéríteni a Befogadónak.”

- 2. §** (1) A Kát. R. 1. § (1) bekezdésében, 2. § (1) bekezdés o) pontjában, 3. § (15) bekezdésében, 7. § (3), (5), (6) és (7) bekezdésében, 9. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében és c) pontjában, (3), (3a) és (6) bekezdésében, 4. számú melléklet I. rész 1. pontjában, 4. számú melléklet II. részében valamint 8. számú mellékletében az „az Értékesítő” szövegrész helyébe az „a KÁT termelő” szöveg lép.
- (2) A Kát. R. 2. § (1) bekezdés e) és m) pontjában, 3. § (6) bekezdésében, 7. § (8) bekezdésében és 11. § (15) bekezdésében az „Értékesítő” szövegrész helyébe a „KÁT termelő” szöveg lép.
- (3) A Kát. R. 3. § (9) bekezdésében, 4. § (9) bekezdésében, 7. § (2) és (3) bekezdésében, 9. § (5) bekezdésében, valamint 4. számú melléklet II. rész 5. pontjában az „az Értékesítőnek” szövegrész helyébe az „a KÁT termelőnek” szöveg lép.
- (4) A Kát. R. 4. § (10) bekezdésében az „az Értékesítőt” szövegrész helyébe az „a KÁT termelőt” szöveg lép.
- (5) A Kát. R. 7. § (1), (4) és (9) bekezdésében, 9. § (4) bekezdésében, valamint 4. számú melléklet II. rész 4. pontjában az „Az Értékesítő” szövegrész helyébe az „A KÁT termelő” szöveg lép.
- (6) A Kát. R. 7. § (2) bekezdésében a „(2) bekezdésének c) pontja” szövegrész helyébe a „(2) bekezdése” szöveg lép.
- (7) A Kát. R. 7. § (4), (5), (6) és (7) bekezdésében az „engedélyes Értékesítő” szövegrész helyébe az „engedélyes KÁT termelő” szöveg lép.
- (8) A Kát. R. 7. § (8) bekezdésében az „Értékesítőkkal” szövegrész helyébe a „KÁT termelőkkel” szöveg, az „Értékesítők” szövegrész helyébe a „KÁT termelők” szöveg lép.
- (9) A Kát. R. 9. § (1) bekezdés d) pontjában az „az Értékesítővel” szövegrész helyébe az „a KÁT termelővel” szöveg lép.
- (10) A Kát. R. 11. § (1) és (15) bekezdésében az „Értékesítőkre” szövegrész helyébe a „KÁT termelőkre” szöveg lép.
- (11) A Kát. R. 11/A. §-ában az „Az Értékesítők” szövegrész helyébe az „A KÁT termelők” szöveg lép.
- (12) A Kát. R. 4. számú melléklet I. rész 4. pontjában a „valamint behajtási költségátalányt” szövegrész helyébe a „valamint a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény szerinti behajtási költségátalány” szöveg lép.
- (13) A Kát. R. 4. számú melléklet II. rész 1. pontjában az „Az Értékesítő” szövegrészek helyébe az „A KÁT termelő” szöveg lép.
- (14) A Kát. R. 5. számú melléklet 3. pontjában a „Központi Statisztikai Hivatal által a tárgyévét megelőző évre vonatkozóan, a tárgyévét megelőző évben havonta közzétett” szövegrész helyébe a „Központi Statisztikai Hivatal által a tárgyévét megelőző évre vonatkozóan havonta közzétett” szöveg lép.
- (15) A Kát. R. 8. számú mellékletében az „Értékesítőnként” szövegrész helyébe a „KÁT termelőnként” szöveg lép.

- 3. §** Hatályát veszti a Kát. R. 7. § (3) bekezdésében az „Az élelmiszer-biztonsági szerv a biomasszájának az Értékesítő nyilatkozatának megfelelő minőségét szűrőpróba-szerűen ellenőrzi.” szövegrész.

2. Az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelet módosítása

- 4. §** Az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) II. Fejezete a következő 5/A. és 5/B. alcímmel egészül ki:

„5/A. Az energetikai szakreferens

7/A. § (1) Energetikai szakreferens igénybevételére az a gazdálkodó szervezet köteles, amelynek a tárgyévét megelőző 3 évben az éves energiafelhasználásának átlaga meghaladja a

- 400 000 kWh villamos energiát,
- 100 000 m³ földgázt vagy
- 3 400 GJ hőmennyiséget.

(2) Az energetikai szakreferens

- a) szakmai megfigyelőként és tanácsadóként részt vesz a rendszeres energetikai auditálás lefolytatásában, valamint az EN ISO 50001 szabvány szerinti energiagazdálkodási rendszer kialakításában és működésének figyelemmel kísérésében,
- b) javaslatokat fogalmaz meg energiahatékony üzemeltetési megoldásokkal, energiahatékonsági fejlesztési lehetőségekkel kapcsolatban,
- c) gondoskodik a végrehajtott energiahatékonsági fejlesztések, alkalmazott üzemeltetési megoldások által elért energiamegtakarítási eredmények kimutatásáról,
- d) az igénybevételére köteles gazdálkodó szervezet számára havi jelentést készít tevékenységéről, az igénybevételére köteles gazdálkodó szervezet tárgyhavi energiafogyasztásának mértékéről és annak értékeléséről a korábbi fogyasztási adatok, beruházások, fejlesztések, valamint egyéb körülmények tükrében,
- e) összefoglaló éves jelentést készít az igénybevételére köteles gazdálkodó szervezet számára készített havi jelentések alapján a tárgyévot követő év május 15-ig a végrehajtott energiahatékonsági fejlesztések, alkalmazott üzemeltetési megoldások által elért energiamegtakarítási eredményekről, amelyet az igénybevételére köteles gazdálkodó szervezet május 31-ig honlapján közzétesz,
- f) ellátja az energia beszerzéssel, energiabiztonsággal, energiahatékonsággal kapcsolatos, hatáskörébe utalt feladatokat.

7/B. § (1) A természetes személy energetikai szakreferens a 12. melléklet A oszlopában meghatározott alap- vagy mesterfokú szakképzettséggel vagy azzal egyenértékű képesítéssel rendelkező személy lehet.

(2) A külföldi oktatási intézményekben szerzett szakképzettség a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény szerinti elismerése esetén vehető figyelembe.

(3) A szakmai gyakorlatra, valamint annak igazolására a 23. § rendelkezései irányadók.

5/B. A Nemzeti Energetikusi Hálózat és a közintézmények energiahatékonságának elősegítése

7/C. § (1) A Kormány a Nemzeti Energetikusi Hálózat feladatainak ellátására a fővárosi és megyei kormányhivatalt jelöli ki.

(2) A Nemzeti Energetikusi Hálózat irodáit a fővárosi és megyei kormányhivatalokban, valamint a 10. mellékletben meghatározott települések (fővárosi kerületek) – a megyeszékhelyek kivételével – járási hivatalaiban kell létrehozni.

(3) A Nemzeti Energetikusi Hálózat irodáinak székhelyét és illetékességét a 10. melléklet határozza meg.

(4) A Nemzeti Energetikusi Hálózat szakmai irányítását a miniszter látja el. A Nemzeti Energetikusi Hálózat és a miniszter közötti kapcsolattartásért Budapest Főváros Kormányhivatala felelős.

(5) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § h) pontjában meghatározott hatáskört a miniszter gyakorolja.

7/D. § (1) A Nemzeti Energetikusi Hálózat közintézményekkel kapcsolatos feladatai körében

- a) a közintézmények számára ingyenes energetikai tanácsadást biztosít,
- b) az önkormányzatokkal folyamatos kapcsolatot tart fenn,
- c) ösztönzi a közintézményeket, hogy regionális és helyi szinten energetikai auditokat is magukba foglaló energiagazdálkodási rendszert hozzanak létre,
- d) szakmai segítséget nyújt a közintézmények tulajdonában és használatában álló, közfeladat ellátását szolgáló épületekre vonatkozó energiamegtakarítási intézkedési terv elkészítéséhez,
- e) szakmai segítséget nyújt a közintézmények tulajdonában és használatában álló, közfeladat ellátását szolgáló épület üzemeltetéséért felelős számára az épület energiafogyasztási adatainak bejelentésével kapcsolatban,
- f) közreműködik a közintézmények tulajdonában és használatában álló, közfeladat ellátását szolgáló épület használoinak energiahatékonsági szemléletformálásában,
- g) közreműködik a megyei területfejlesztési program kidolgozásában,
- h) megkeresés esetén közreműködik energiabeszerzési szerződések megkötésénél,
- i) megkeresés esetén a közintézmény érdekében tanácsot ad energiabeszerzési szerződések és energiaszámlák ellenőrzésében,
- j) megkeresés esetén szakmai támogatást nyújt energetikai beszerzések esetén.

(2) A Nemzeti Energetikusi Hálózat a vállalkozásokkal kapcsolatos feladatai körében

- a) a vállalkozások számára ingyenes energetikai tanácsadást biztosít, valamint nyomon követi a tanácsadás következtében elért energiamegtakarítás mértékét,
- b) ösztönzi a kis- és középvállalkozásokat energetikai auditálás lefolytatására és az auditokban foglalt ajánlások végrehajtására.

(3) A Nemzeti Energetikusi Hálózat a lakossággal kapcsolatos feladatai körében

- a) ingyenes energetikai tanácsadást biztosít, valamint nyomon követi a tanácsadás következtében elért energiamegtakarítás mértékét,
- b) tájékoztatást nyújt az elérhető energiahatékonysági pályázatokról.

(4) A Nemzeti Energetikusi Hálózat egyéb feladatai körében

- a) gondoskodik egyes alternatív szakpolitikai intézkedésekből származó megtakarítások szükség szerinti monitoringjáról, valamint az intézkedések ellenőrzéséről,
- b) közreműködik a helyi szintű energiabiztonsági válsághelyzetek kezelésében.

7/E. § (1) A Nemzeti Energetikusi Hálózat irodáiban szakmai tanácsadással foglalkozó személy a 12. melléklet A oszlopában meghatározott alap- vagy mesterfokú szakképzettséggel vagy azzal egyenértékű képesítéssel rendelkező személy lehet.

(2) A külföldi oktatási intézményekben szerzett szakképzettség a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény szerinti elismerése esetén vehető figyelembe.

7/F. § A közintézmények tulajdonában és használatában álló, közfeladat ellátását szolgáló épület üzemeltetéséért felelős az épület energiafogyasztási adatait havi rendszerességgel, a tárgyhónapot követő 5. napon jelenti be."

5. § (1) Az R. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szakpolitikai intézkedés alkalmazására vonatkozó módszertan kötelező tartalmi elemeit a 8. melléklet I. része tartalmazza.”

(2) Az R. 10. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az egyes szakpolitikai intézkedéseket és a megvalósításért felelős végrehajtó hatóságokat a 8. melléklet II. része tartalmazza.”

6. § (1) Az R. 13. § (4) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Az energetikai auditnak ki kell terjednie)

„e) az energetikai auditban javasolt intézkedések végrehajtása esetén az elért energiamegtakarítás nyomon követésének módszerére.”

(2) Az R. 13. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az energetikai auditálás az MSZ EN 16247-1, -2, -3, -4 szabvány alkalmazásával is elkészíthető, az energetikai auditálási tevékenység folytatására irányuló jogszabályi rendelkezések figyelembevétele mellett.”

7. § Az R. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az energetikai auditor vagy energetikai auditáló szervezet általi auditálás esetén az energetikai auditáló szervezet felelős

- a) a jogszabályi előírásoknak való megfelelésért,
- b) az általa készített audit szakszerűségéért, költséghatékonyságáért és
- c) a valós állapotnak megfelelő tartalomért.”

8. § Az R. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) Az energetikai auditor és energetikai auditáló szervezet általi auditálás esetén az energetikai auditáló szervezet a Hivatal megkeresésére köteles a vizsgálatra kiválasztott energetikai auditálással kapcsolatos megjelölt adatokat, egyéb kiegészítő tájékoztatást a Hivatal számára megadni. A Hivatal kérésére az energetikai audit teljes iratanyagát meg kell küldeni. Ha az energetikai auditot és a kapcsolódó dokumentációt az energetikai auditor vagy az energetikai auditáló szervezet nem adja át, az az auditálásra kötelezettől, vagy az audit elkészíttetésére megbízást adó egyéb személytől is bekérhető.

(2) A Hivatal az ellenőrzés megkezdéséről nem köteles értesítést küldeni.”

9. § Az R. 19. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az energetikai audit ellenőrzése során)

„a) az energetikai auditálás folyamata, az energetikai audit megállapításai, számítási részeredményei és a végeredmény igazolása, az ezek alapján megfogalmazott javaslat indokoltsága, valamint”

- 10. §** Az R. 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A Hivatal a bejelentés beérkezésétől számított 8 napon belül dönt a névjegyzékbe vételről, ha a bejelentő a névjegyzékbe vételi feltételeknek megfelel, és e tényről határozat megküldésével értesíti a bejelentőt. A Hivatal a bejelentő számára a névjegyzékbe vétellel egyidejűleg névjegyzéki jelölést ad.”
- 11. §** Az R. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„21. § (1) Az energetikai auditor bejelentésének tartalmaznia kell az energetikai auditor
a) névjegyzékben feltüntetendő adatait,
b) a szakképzettséget igazoló oklevelének hiteles másolatát,
c) szakmai gyakorlatának igazolását,
d) a szakmai vizsga sikeres teljesítéséről szóló igazolását,
e) igazolását a regisztrációs díj megfizetéséről,
f) erkölcsi bizonyítványát, valamint
g) nyilatkozatát a bejelentés tartalmának valódiságáról, a névjegyzékbe vételi feltételek teljesítéséről, valamint a csatolt iratmásolatok valódiságáról.
(2) Az energetikai auditáló szervezet bejelentésének tartalmaznia kell az energetikai auditáló szervezet
a) névjegyzékben feltüntetendő adatait,
b) energetikai auditor tagjának vagy alkalmazottjának nevét, névjegyzéki jelölését,
c) igazolását a regisztrációs díj megfizetéséről,
d) nyilatkozatát a bejelentés tartalmának valódiságáról, a névjegyzékbe vételi feltételek teljesítéséről, valamint a csatolt iratmásolatok valódiságáról.
(3) A Hivatal kétség esetén bekérheti az eredeti dokumentumokat is.
(4) Az energetikai auditor és az energetikai auditáló szervezet a névjegyzékben szereplő adatainak változása esetén a névjegyzékbe való bejegyzés érdekében 5 napon belül tájékoztatja a Hivatalt.
(5) Az energetikai auditor és az energetikai auditáló szervezet, ha tevékenységét megszünteti, a megszüntetésre vonatkozó döntést követő 5 napon belül bejelenti a Hivatalnak. E bejelentéssel kapcsolatos ügyintézésre az (1)–(4) bekezdésben foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.”
- 12. §** (1) Az R. 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Energetikai auditor a 11. mellékletben meghatározott vagy azzal egyenértékű képesítéssel rendelkező személy lehet.”
(2) Az R. 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Szakmai gyakorlati időként a felsőfokú végzettség szint szerint a 12. mellékletben meghatározott időtartamú, a szakirányú szakképzettség megszerzését követően teljesített energetikai területen végzett mérnöki szakmai gyakorlat fogadható el.”
- 13. §** Az R. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„25. § (1) A közreműködő szervezetnek rendelkeznie kell a közreműködői tevékenységgel kapcsolatos feladatok megfelelő ellátásához szükséges személyzettel és felszereltséggel.
(2) A közreműködő szervezetnek rendelkeznie kell:
a) olyan helyiséggel, amelyben biztosítható legalább 20 fő részvételével elektronikus vizsga megszervezése,
b) olyan elektronikus vizsgaszoftttal,
ba) amely támogatja a vizsgák helyszíni, vizsgalaborban történő lebonyolítását,
bb) amely alkalmas arra, hogy a rendelkezésre álló vizsgakérdések alapján a vizsgázók számára egyedi vizsgasorokat generáljon,
bc) amely alkalmas a részletes vizsgaeredmények archiválására és tárolására és
c) Informatikai Biztonsági Szabályzattal.
(3) A közreműködő szervezetnek alkalmasnak kell lennie arra, hogy biztosítsa a felhasználók számára az elektronikus ügyintézés lehetőségét.”
- 14. §** Az R. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„26. § (1) A közreműködő szervezeti tevékenység végzéséhez szükséges engedély iránti kérelemben meg kell jelölni a közreműködő szervezetek nyilvántartásában feltüntetendő adatokat, a kérelemhez mellékelni kell:
a) a működési és eljárási szabályzatot,
b) a szakmai vizsga és a megújító vizsga tartalmáról és eljárásrendjéről szóló szabályzatot,

c) a felkészítő tanfolyam és a továbbképzés tananyagáról és a részletes oktatási módszertanról szóló szabályzatot és d) nyilatkozatot a 25. §-ban meghatározott feltételek rendelkezésre állásáról.

(2) Az (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott szabályzatok nélkül benyújtott kérelmet a Hivatal érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

(3) A közreműködő szervezet a felkészítő tanfolyam és a továbbképzés dokumentációját, valamint a vizsgadokumentációt a tanfolyam, a képzés és a vizsga zárását követő 10 munkanapon belül köteles megküldeni a Hivatal részére.”

- 15. §** (1) Az R. 8. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
(2) Az R. 10. mellékletének helyébe a 2. melléklet lép.
(3) Az R. 11. mellékletének helyébe a 3. melléklet lép.
(4) Az R. a 4. mellékletben foglalt 12. melléklettel egészül ki.

16. § Az R.

- a) 7. §-ában a „miniszter gondoskodik” szövegrész helyébe a „miniszter (a továbbiakban: miniszter) gondoskodik” szöveg,
b) 11. § (3) bekezdésében az „az energiapolitikáért felelős miniszternek” szövegrész helyébe az „a miniszternek” szöveg,
c) 20. § (1) bekezdésében a „regisztráló szervezet” szövegrész helyébe a „Hivatal” szöveg,
d) 15. alcím címében az „Az energetikai auditorokat regisztráló” szövegrész helyébe az „A közreműködő” szöveg,
e) 22. § (2) bekezdésében az „elismerésére a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni” szövegrész helyébe az „a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény szerinti elismerése esetén vehető figyelembe” szöveg,
f) 24. §-ában a „regisztráló” szövegrész helyébe a „közreműködő” szöveg,
g) 24. § a) pontjában az „és energetikai auditáló szervezetek regisztrálásával” szövegrész helyébe a „szakmai képzésével, továbbképzésével és vizsgáztatásával” szöveg,
h) 24. § c) pontjában a „regisztrálással” szövegrész helyébe a „közreműködő tevékenységgel” szöveg,
i) 2. melléklet 3.1. pontjában az „energiahatékonysági tervet” szövegrész helyébe az „energiamegtakarítási intézkedési tervet” szöveg lép.

17. § Hatályát veszti az R.

- a) 20. § (1) bekezdésben a „haladéktalanul” szövegrész,
b) 20. § (2) bekezdése.

3. A megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló 165/2016. (VI. 23.) Korm. rendelet módosítása

18. § Nem lép hatályba a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló 165/2016. (VI. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Metár Kr.)

- a) 6. § (3) bekezdésében, 1. melléklet címében, 1. melléklet 3. pontjában, 3. mellékletében a „zöld” szövegrész,
b) 14. § (2) bekezdésében „– a (4) bekezdés szerinti eltéréssel –” szövegrész.

19. § A Metár Kr. 1. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

- „1. § (1) E rendelet hatálya – a (2) bekezdés szerinti kivétellel – a magyarországi telephelyen megújuló energiaforrásból termelt villamos energia támogatására 2017. január 1-jét követően kérelmet benyújtókra terjed ki.
(2) Kormányközi megállapodás alapján a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia támogatására írt pályázatokon külföldi telephelyen termelt villamos energia is támogatható az adott pályázaton beszerzendő villamosenergia-mennyiség maximum 2%-áig, amennyiben a fizikai összeköttetés lehetséges.
(3) A (2) bekezdés szerinti Kormányközi megállapodásnak tartalmaznia kell, hogy pályázaton támogatott, külföldi telephelyen termelt villamos energiát a megújuló forrásokból előállított energia bruttó végső fogyasztásának kiszámítása során Magyarország területén kell figyelembe venni.
(4) E rendelet alkalmazási köre nem terjed ki a háztartási méretű kiserőműben termelt villamos energiára.

(5) E rendelet alkalmazási köre nem terjed ki az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. § (4a)–(4b) bekezdése szerinti nehéz helyzetben lévő vállalkozásokra.

(6) E rendelet alapján nem nyújtható támogatás a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 651/2014/EU bizottsági rendelet) 1. cikk (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott ágazatokban, illetve tevékenységekhez.

(7) E rendelet alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 4. cikk (1) bekezdés v) pontja szerinti határértéket meghaladóan nem nyújtható támogatás.”

20. § A Metár Kr. 5. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„5. § (1) A hálózatra csatlakozás során a biztonsági, a műszaki és a gazdasági szempontok összhangja érdekében az átviteli rendszerirányító, az elosztó hálózati engedélyes, a Befogadó és az erőműegység üzemeltetője a csatlakozási és az elszámolási pont kijelölésében köteles együttműködni és az elszámolási ponthoz tartozó képletet meghatározni.

(2) E rendelet alkalmazásában az erőműegység névleges teljesítőképességének nagyságát több egymással bármilyen módon műszakilag összekapcsolt – kivéve a villamos energia hálózatra adására szolgáló vezetékeket és egyéb villamos berendezéseket – főberendezés esetén azok együttes teljesítőképessége alapján kell megállapítani.

(3) A kötelező átvétel és a prémium típusú támogatás megállapítása szempontjából az erőműegység névleges teljesítőképességének megállapításakor összevontan kell kezelni

a) a közös csatlakozási ponttal rendelkező létesítményeket, továbbá

b) azokat a szomszédos telephelyeket, amelyek a kis- és közép vállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerinti kapcsolódó vagy partnervállalkozások használatában vannak.

(4) Az új kérelmező kérelmének elbírálásakor az erőműegység összevont teljesítőképességét a (2) és (3) bekezdés szerint kell figyelembe venni.”

21. § A Metár Kr. 6. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Nem nyújtható kötelező átvétel vagy prémium típusú támogatási rendszer keretében új támogatás olyan beruházáshoz kapcsolódóan, amelynek építési naplóját már ezen támogatások odaítélését megelőzően megnyitották vagy más módon dokumentálható, hogy a kivitelezés a támogatás odaítélését megelőzően megkezdődött.”

22. § (1) A Metár Kr. 10. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„10. § A megújuló energiaforrásból termelt villamos energia a kötelező átvételi rendszerben akkor értékesíthető, ha

a) az erőműegység névleges teljesítőképessége 0,5 MW-nál kisebb (kivéve szélerőmű),

b) a kötelező átvételre való jogosultságát a Hivatal jogerős határozatban megállapította,

c) a termelés új beruházáshoz kapcsolódik, és

d) nem áll fenn a 20. § (1) bekezdése szerinti kizáró ok.”

(2) A Metár Kr. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § A megújuló energiaforrásból termelt villamos energia a kötelező átvételi rendszerben akkor értékesíthető, ha

a) az erőműegység névleges teljesítőképessége 0,5 MW-nál kisebb (kivéve szélerőmű), vagy

b) az erőműegység jogszabály alapján demonstrációs projektnek minősül és a megvalósításhoz beruházási támogatásban is részesül,

valamint a kötelező átvételre való jogosultságát a Hivatal jogerős határozatban megállapította, a termelés új beruházáshoz kapcsolódik és nem áll fenn a 20. § (1) bekezdése szerinti kizáró ok.”

23. § (1) A Metár Kr. 13. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„13. § (1) Prémium típusú támogatásra bármely olyan – a vonatkozó jogszabályi feltételeket teljesítő – megújuló energiaforrásból villamos energiát termelő jogosult lehet, ahol a megújuló energiaforrásból történő villamosenergia-termelés új beruházáshoz kapcsolódik.

(2) Az e rendelet szerint kötelező átvételre jogosult termelő a kötelező átvétel helyett választhatja a prémium típusú támogatást.

(3) A kötelező átvétel helyett prémium típusú támogatást választó, valamint az 1 MW alatti erőműegységben történő termelés esetében – szélerőművek kivételével – a támogatott árak az 1. melléklet szerinti támogatott

bázisárakon alapulnak. A támogatás időtartamát és a támogatott villamos energia mennyiségét a Hivatal a vonatkozó jogszabályok alapján határozza meg.

(4) Legalább 1 MW erőműegységben történő teljesítményű termelés, valamint a szélenergia esetében a termelők pályázat útján nyerhetik el a prémium típusú támogatást."

(2) A Metár Kr. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) Zöld prémiumra bármely olyan – a vonatkozó jogszabályi feltételeket teljesítő – megújuló energiaforrásból villamos energiát termelő jogosult lehet, ahol a megújuló energiaforrásból történő villamosenergia-termelés új beruházáshoz kapcsolódik.

(2) Az e rendelet szerint kötelező átvételre jogosult termelő a kötelező átvétel helyett választhatja a zöld prémium típusú támogatást.

(3) A kötelező átvétel helyett zöld prémium típusú támogatást választó, valamint az 1 MW alatti erőműegységben történő termelés esetében – szélenergia kivételével – a támogatott árak az 1. melléklet szerinti támogatott bázisárakon alapulnak. A támogatás időtartamát és a támogatott villamos energia mennyiségét a Hivatal a vonatkozó jogszabályok alapján határozza meg.

(4) A legalább 1 MW teljesítményű erőműegységben történő termelés, valamint a szélenergia esetében a termelők pályázat útján nyerhetik el a zöld prémium típusú támogatást.

(5) Barna prémiumra a biomasszát vagy biogázt felhasználó, már működő erőműegységek lehetnek jogosultak. A barna prémiumra való jogosultságot a termelő kérelmére a Hivatal határozatban állapítja meg 5 évre és a támogatás mértékét évente felülvizsgálja."

24. § (1) A Metár Kr. 17. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) A prémium típusú támogatáshoz kapcsolódó támogatott árat pályázati eljárás keretében kell megállapítani, kivéve, ha az erőműegység névleges teljesítőképessége nem éri el az 1 MW-ot (kivéve szélenergia)."

(2) A Metár Kr. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A prémium típusú támogatáshoz kapcsolódó támogatott árat pályázati eljárás keretében kell megállapítani, kivéve, ha az erőműegység

a) névleges teljesítőképessége nem éri el az 1 MW-ot (kivéve szélenergia), vagy

b) barna prémiumra jogosult."

25. § A Metár Kr. IV. Fejezete a következő szöveggel lép hatályba:

„IV. FEJEZET

A TÁMOGATÁSI ELJÁRÁS

10. A kötelező átvételi jogosultság és prémium típusú támogatás megállapítására vonatkozó eljárás

18. § (1) A Hivatal határozatában megállapítja a kötelező átvételre vagy a prémiumra jogosultságot

a) az alkalmazandó kötelező átvételi bázisárakat vagy támogatott bázisárakat,

b) a támogatás alá eső villamos energia maximális mennyiségét,

c) a támogatás időtartamát és

d) azt a dátumot, ameddig az erőműegység kereskedelmi üzemét meg kell kezdeni.

(2) Ha az erőműegység kereskedelmi üzemé nem kezdődik meg az (1) bekezdés d) pontja szerinti időpontig, akkor a támogatási jogosultság elveszik.

(3) Ha az egyéb támogatás mértéke megváltozik, a KÁT termelőnek vagy a Premizált termelőnek a változás bekövetkezésétől számított nyolc napon belül kérnie kell a Hivaltól a kötelező átvételi jogosultság vagy prémium típusú támogatásra való jogosultság meghatározásáról szóló határozat módosítását.

(4) Kötelező átvételi jogosultság vagy prémium típusú támogatás nem állapítható meg azon termelő javára, akinek esetében a 20. § szerinti kizáró okok valamelyike fennáll.

(5) A KÁT mérlegkörbe való belépés a próbaüzem kezdetétől lehetséges. A Befogadó a Hivatal határozatában megállapított időtartam és a kötelező átvételre kerülő éves villamosenergia-mennyiség szorzataként számított összes kötelező átvételre kerülő villamosenergia-mennyiséget (a továbbiakban: összes átveendő energia) folyamatosan – az éves mennyiség szerinti megszakítás alkalmazása nélkül – veszi át. A kötelező átvételi jogosultság a kötelező átvételre meghatározott időtartam leteltével vagy az összes átveendő energia értékesítésével egyaránt megszűnik.

(6) A prémium típusú támogatásra vonatkozó jogosultság a támogatásra meghatározott időtartam leteltével vagy a támogatásra jogosult maximális villamosenergia-mennyiség értékesítésével megszűnik.

11. Ellenőrzés

19. § (1) Ha a Hivatal ellenőrzése során megállapítja, hogy az adott éves termelési időszakban, vagy az ezen időszak vége óta eltelt időszakban, vagy adott időpontban a KÁT termelő vagy a Premizált termelő, vagy az e rendelet szerint támogatásban részesülő villamos energia (vagy annak egy része) nem felelt meg a jogszabályi feltételeknek, határozatában

- a) megállapítja, hogy hány kWh támogatása történt e rendelet előírásainak megsértésével,
- b) a (2) bekezdésben foglaltakra figyelemmel megállapítja a Befogadó részére fizetendő visszatérítés pontos összegét, valamint a visszatérítés időbeli ütemezését a teljesítésre (részteljesítésre) nyitva álló határidő megállapításával, és
- c) meghatározza azokat a feltételeket, amelyek teljesítése esetén a KÁT termelő vagy a Premizált termelő továbbra is támogatható e rendelet keretében.

(2) A KÁT termelő vagy a Premizált termelő köteles az (1) bekezdés szerinti határozatban megállapított villamosenergia-mennyiség minden kWh-ja után

- a) kötelező átvétel esetén a számára megállapított kötelező átvételi árak és a prémiumhoz kapcsolódóan megállapított referencia piaci árak különbségét, továbbá
- b) prémium típusú támogatás esetén a prémium típusú támogatás összegét visszafizetni a Befogadónak.

(3) A Hivatal az (1) bekezdés szerinti eljárása során a termelő javára figyelembe veszi, ha a KÁT termelő a jogosulatlanul értékesített villamos energia mennyiség után, illetve ha a Premizált termelő a jogosulatlanul igénybe vett prémium típusú támogatás után a Befogadóval együttműködve a (2) bekezdés szerint önként elszámolt.

(4) A KÁT termelő vagy a Premizált termelő köteles a határozatban megállapított visszatérítést a Befogadó részére megfizetni, aki a visszatérítés összegét a VET 13. § szerinti pénzeszköz mértékének meghatározásakor csökkentő tényezőként köteles figyelembe venni, és erről a Hivatalt negyedévenként tájékoztatni.

(5) Határidőben történő önkéntes teljesítés hiányában követelését a Befogadó a (2) bekezdés szerinti mértékig a KÁT termelőnek vagy a Premizált termelőnek fizetendő támogatás összegébe történő beszámítással érvényesítheti.

12. Kizárás a kötelező átvételi vagy prémium típusú támogatási rendszerben való részvételből

20. § (1) A kötelező átvételi rendszerben nem értékesíthet, illetve prémium típusú támogatást nem vehet igénybe az a termelő,

- a) aki az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontja szerint nem minősül köztartozásmentes adózónak,
- b) aki a kérelem benyújtását megelőző három naptári éven belül az államháztartás alrendszereiből, az Európai Unió előcsatlakozási eszközeiből vagy a strukturális alapokból juttatott valamely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét neki felróható okból nem vagy csak részben teljesítette,
- c) aki ellen az Európai Bizottságnak valamely támogatás visszafizetésére kötelező határozata van hatályban,
- d) akivel szemben a kérelem benyújtását megelőző három naptári éven belül a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 11. §-a vagy 21. §-a szerinti rendelkezések megsértését a Gazdasági Versenyhivatal bírság kiszabásával egyidejűleg jogerősen megállapította,
- e) akivel szemben a kérelem benyújtását megelőző három naptári éven belül a bíróság – a jogi személlyel szemben kiszabható büntetőjogi intézkedésekről szóló törvénnyel összhangban – bűncselekmény elkövetését jogerősen megállapította,
- f) akiről a Hivatal határozatában megállapítja, hogy a jogosultság megállapítására vagy a jogosultság gyakorlásának ellenőrzésére irányuló eljárásban valótlan vagy hamis adatot szolgáltatott, az ennek megállapítását követő harmadik naptári év végéig,
- g) aki a tevékenységére vonatkozó jogszabályi előírásoknak ismételten nem tesz eleget,
- h) aki megújuló tüzelőanyag felhasználásával termel villamos energiát és nem rendelkezik erőműegységére a megújuló energiaforrásból és a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésből nyert villamos energia származásának igazolásáról szóló kormányrendelet szerinti érvényes minősítéssel,
- i) akinek 60 napnál régebben lejárt esedékessége,
- ia) a székhely vagy a termelő tevékenység végzésének telephelye szerinti önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó köztartozása van, kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett,
- ib) a Befogadóval szemben fennálló bármilyen tartozása van,
- j) aki felszámolás vagy végelszámolás alatt áll, vagy
- k) nem teljesíti a 19. § (1) bekezdés c) pontja szerinti feltételeket.

(2) A Hivatal az (1) bekezdésben meghatározott kizáró okok fennállását a kötelező átvételi vagy prémium típusú támogatási jogosultságot megállapító határozatának meghozatalát követően véletlenszerű kiválasztással vizsgálja.

A Befogadó a KÁT mérlegkör tagsági szerződések megkötésekor vizsgálja a kötelező átvételi rendszerben történő értékesítéshez szükséges engedélyek meglétét. Ha a Befogadó az (1) bekezdésben foglalt körülmények bármelyikét észleli, értesíti a Hivatalt.

(3) Ha a Hivatal az (1) bekezdés a), c), g)–i) vagy k) pontja szerinti kizáró ok fennállását állapítja meg, akkor a kötelező átvételi rendszerben való értékesítést vagy a prémium típusú támogatás fizetését a kizáró ok fennállásáig felfüggeszti.

(4) Ha a Hivatal az (1) bekezdés b), d)–f) vagy j) pontja szerinti kizáró ok fennállását állapítja meg, rendelkezik a kötelező átvételi jogosultságból vagy a prémium típusú támogatási rendszerből történő kizárásról.

(5) A termelő az (1) bekezdés a) pontja szerinti kizáró feltétel fennállásának hiányát 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolhatja, vagy azzal, hogy jelzi a köztartozásmentes adózási adatbázisban történő szereplésének tényét.

13. Állami támogatási szabályok

20/A. § (1) Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás túllépéséhez.

(2) E rendelet szerinti támogatás különböző azonosítható elszámolható költségek esetén halmozható más forrásból származó állami támogatással.

(3) E rendelet szerinti támogatás csak abban az esetben halmozható ugyanazon elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott csekély összegű támogatással, ha az nem vezet az e rendelet szerinti támogatási intenzitás túllépéséhez.

(4) E rendelet hatálya alá tartozó, egyenként 500 ezer eurónak megfelelő forintösszeget meghaladó egyedi támogatásokról a támogatást nyújtó adatot köteles szolgáltatni a Támogatásokat Vizsgáló Iroda mint az állami támogatások európai uniós versenyszempontú vizsgálatáért felelős szervezet részére a 651/2014/EU bizottsági rendelet 9. cikke szerinti közzététel céljából.

(5) A (4) bekezdés szerinti adatszolgáltatás módjára, az adatszolgáltatással érintett adatok körére és azok közzétételére vonatkozó szabályokat az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18/A–18/D. §-ai szabályozzák.”

26. § A Metár Kr. 21. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az 1. §, a 2. § (1) bekezdés 2–16. pontja, a 2. § (2) bekezdése, a 3–13. §, a 14. § (1), (2) és (7) bekezdése, a 15–20/A. §, valamint az 1–3. melléklet 2017. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 2. § (1) bekezdés 1. és 17. pontja és a 14. § (3)–(6) bekezdése az Európai Bizottság – az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikke szerinti – jóváhagyó határozatának meghozatalát követő 8. napon lép hatályba.

(4) A 2. § (1) bekezdés 1. és 17. pontja és a 14. § (3)–(6) bekezdése hatálybalépésének naptári napját az energiapolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.”

27. § A Metár Kr. a következő 23. §-sal egészül ki:

„23. § E rendelet az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1–78. o.) 4. cikk (1) bekezdés v) pontjának, valamint 42. és 43. cikkének hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”

28. § (1) A Metár Kr. 1. § (5) bekezdésében a „(4a)–(4b) bekezdése” szövegrész helyébe a „(6)–(7) bekezdése” szöveg lép.

(2) A Metár Kr. 2. § (1) bekezdés 4. pontja az „az induló” szövegrész helyett az „a támogatás megállapításakor érvényes” szöveggel lép hatályba.

(3) A Metár Kr. 2. § (1) bekezdés 12. pontja, valamint 15. § (1) és (4) bekezdése a „szervezett villamosenergia-piac” szövegrész helyett a „hazai szervezett villamosenergia-piac” szöveggel lép hatályba.

(4) Metár Kr. 8. § (4) bekezdése a „valamint behajtási költségátalányt” szövegrész helyett a „valamint a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény szerinti behajtási költségátalányt” szöveggel lép hatályba.

(5) A Metár Kr. 9. § (1) bekezdése a „20. § (1) bekezdés” szövegrész helyett a „19. § (1) bekezdés” szöveggel lép hatályba.

- (6) A Metár Kr. 9. § (6) bekezdése a „14. § (1) bekezdés” szövegrész helyett a „14. § (2) bekezdés” szöveggel lép hatályba.
- (7) A Metár Kr. 14. § (7) bekezdése a „Zöld prémium” szövegrész helyett a „Prémium típusú támogatás” szöveggel lép hatályba.
- (8) A Metár Kr. 6. § (1) és (3) bekezdésében, 1. melléklet címében, 1. melléklet 3. pontjában, 3. mellékletében a „prémium” szövegrész helyébe a „zöld prémium” szöveg lép.
- (9) A Metár Kr. 14. § (7) bekezdésében a „Prémium típusú támogatás” szövegrész helyébe a „Zöld prémium” szöveg lép.
- (10) A Metár Kr. 18. § (1) bekezdésében a „prémiumra” szövegrész helyébe a „zöld prémiumra” szöveg lép.

- 29. §** Nem lép hatályba a Metár Kr.
- a) 15. § (4) bekezdésében az „az ezt követően” szövegrész és
 - b) 22. §-a.

- 30. §** Hatályát veszti a Metár Kr. 1. § (6) és (7) bekezdése, 23. §-a, valamint 13. alcíme.

4. A megújuló energiák alkalmazásával kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 312/2016. (X. 19.) Korm. rendelet módosítása

- 31. §** Nem lép hatályba a megújuló energiák alkalmazásával kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 312/2016 (X. 19.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése.
- 32. §** Hatályát veszti a megújuló energiák alkalmazásával kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 312/2016 (X. 19.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése.

5. A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 166/2016. (VI. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 33. §** Nem lép hatályba a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 166/2016. (VI. 23.) Korm. rendelet 1–3. §-a.
- 34. §** Hatályát veszti a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 166/2016. (VI. 23.) Korm. rendelet.

6. Záró rendelkezések

- 35. §** (1) Ez a rendelet – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 2. alcím és az 1–4. melléklet a kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.
- (3) Az 1. alcím és a 25. § 2017. január 1-jén lép hatályba.
- (4) Az 1. § (3) bekezdése, a 22. § (2) bekezdése, a 23. § (2) bekezdése, a 24. § (2) bekezdése, a 28. § (1) és (8)–(10) bekezdése, valamint a 30. § az Európai Bizottság – az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikke szerinti – jóváhagyó határozatának meghozatalát követő 8. napon lép hatályba.
- (5) Az 1. § (3) bekezdése, a 22. § (2) bekezdése, a 23. § (2) bekezdése, a 24. § (2) bekezdése, a 28. § (1) és (8)–(10) bekezdése, valamint a 30. § hatálybalépésének naptári napját az energiapolitikáért felelős miniszter annak ismertetéét követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.
- 36. §** E rendelet 3. alcíme az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1–78. o.) 4. cikk (1) bekezdés v) pontjának, valamint 42. és 43. cikkének hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 393/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„8. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

I. rész: A szakpolitikai intézkedés alkalmazására vonatkozó módszertan kötelező tartalmi elemei

1. A szakpolitikai intézkedés alkalmazására vonatkozó részletes módszertan az alábbi elemeket tartalmazza:
 - a) a részt vevő, a megbízott felek, a végrehajtó hatóságok megjelölése,
 - b) a célzott ágazatok,
 - c) az energiamegtakarítási célkitűzés szintje vagy a teljes és a közbenső időszakokban várható megtakarítás,
 - d) a kötelezettségi időszak és a közbenső időszakok időtartama,
 - e) a támogatható intézkedéskategóriák,
 - f) a számítás módszertana, beleértve azt is, hogy miként kerül meghatározásra az intézkedések kiegészítő és érdemi jellege, valamint hogy mely módszerek és referenciaértékek kerülnek felhasználásra a műszaki becslésekhez,
 - g) az intézkedések élettartama,
 - h) az országon belüli éghajlati eltérések figyelembevételére alkalmazott megközelítés,
 - i) a minőségi követelmények,
 - j) nyomonkövetési és hitelesítési protokollok és a részt vevő vagy a megbízott felektől való függetlenség biztosításának módja,
 - k) auditálási protokollok, valamint
 - l) az arra vonatkozó adatok, hogy miként kerül figyelembe vételre a végfelhasználási energiamegtakarítás teljesítésének szükségessége.
2. Az adóügyi jellegű szakpolitikai intézkedésre vonatkozó módszertan az alábbi elemeket tartalmazza:
 - a) célzott ágazatok és az adózók rétege,
 - b) a végrehajtó hatóság megjelölése,
 - c) a várható megtakarítás,
 - d) az adózási intézkedés és a közbenső időszakok időtartama, valamint
 - e) a számítás módja, beleértve az alkalmazott árrugalmasságot is.

II. rész: Az egyes szakpolitikai intézkedések és megvalósításukért felelős végrehajtó hatóságok

	A	B
1.	Szakpolitikai intézkedések	Végrehajtó hatóság
2.	Országos energiahatékonysági programok (kvótabevételekből, ZFR, ZBR, költségvetési forrásból, kormányközi megállapodás alapján stb.)	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
3.	Operatív programokból megvalósuló elsődlegesen energiahatékonysági célú programok (KEOP, ROP, KMOP, KEHOP, TOP, VEKOP, GINOP)	a mindenkori irányító hatósági feladatokat ellátó szervezet
4.	Operatív programokból megvalósuló, elsődlegesen nem energiahatékonysági célú programok (TOP, VEKOP, EFOP, IKOP, KEHOP, VP)	a mindenkori irányító hatósági feladatokat ellátó szervezet
5.	Lakásépítési támogatás	Nemzetgazdasági Minisztérium
6.	Energia-racionalizálási pályázat a Belügyminisztériumban	Belügyminisztérium
7.	Svájci–Magyar Együttműködési Program	Belügyminisztérium
8.	Norvég Finanszírozási Mechanizmus és EGT Finanszírozási Mechanizmus	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
9.	Költségvetési intézmények energiahatékonysági beruházásai [232/2015. (VIII. 20.) Korm. rendelet]	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
10.	Épületekre vonatkozó energiahatékonysági célú szabályozás	Miniszterelnökség
11.	Egyedi döntéssel odaítélt költségvetési támogatások alapján történő energiahatékonyságot javító beruházások	az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 14. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében: Nemzeti Energetikusi Hálózat a Miniszterelnökség közreműködésével

12.	Modern Városok Program keretében, költségvetési támogatással megvalósuló energiahatékonyságot javító intézkedések	az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 14. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében: Nemzeti Energetikusi Hálózat a Miniszterelnökség közreműködésével
13.	Középületek energiahatékony használatának elősegítése	az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 14. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében: Nemzeti Energetikusi Hálózat
14.	Lakás-előtakarékossági rendszer működtetése	Nemzetgazdasági Minisztérium
15.	Energetikai szakreferens alkalmazása	Hivatal
16.	Nemzeti Energetikusi Hálózat működésének eredményei	az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 14. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében: Nemzeti Energetikusi Hálózat
17.	A közlekedés energiahatékonyságának javítása	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
18.	Vállalati normatív adókedvezmény energiahatékonysági intézkedések érdekében	Nemzetgazdasági Minisztérium

„

2. melléklet a 393/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„10. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

A Nemzeti Energetikusi Hálózat egyes irodáinak illetékességi területe

Sorszám	A	B	C
	Megye	Nemzeti Energetikusi Hálózat irodájának székhelye	Nemzeti Energetikusi Hálózat irodájának illetékességi területe
1.	Baranya megye	Pécs Baranya Megyei Kormányhivatal	Pécsi Járási Hivatal, Komlói Járási Hivatal, Hegyháti Járási Hivatal, Siklói Járási Hivatal illetékességi területe
2.		Szigetvár Szigetvári Járási Hivatal	Szigetvári Járási Hivatal, Szentlőrinci Járási Hivatal, Sellyei Járási Hivatal illetékességi területe
3.		Mohács Mohácsi Járási Hivatal	Mohácsi Járási Hivatal, Bólyi Járási Hivatal, Pécsváradi Járási Hivatal illetékességi területe

4.	Bács-Kiskun megye	Kecskemét Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal	Kecskeméti Járási Hivatal illetékességi területe
5.		Kiskunfélegyháza Kiskunfélegyházi Járási Hivatal	Kiskunfélegyházi Járási Hivatal, Tiszaújvárosi Járási Hivatal, Kiskunmajsai Járási Hivatal illetékességi területe
6.		Kiskunhalas Kiskunhalasi Járási Hivatal	Kiskunhalasi Járási Hivatal, Kiskőrösi Járási Hivatal, Kunszentmiklósi Járási Hivatal illetékességi területe
7.		Baja Bajai Járási Hivatal	Bajai Járási Hivatal, Bácsalmási Járási Hivatal, Jánoshalma Járási Hivatal, Kalocsa Járási Hivatal illetékességi területe
8.	Békés megye	Békéscsaba Békés Megyei Kormányhivatal	Békéscsabai Járási Hivatal, Békési Járási Hivatal, Gyomaendrődi Járási Hivatal illetékességi területe
9.		Orosháza Orosházi járási Hivatal	Orosházi járási Hivatal, Szarvasi Járási Hivatal, Mezőkovácsházi Járási Hivatal illetékességi területe
10.		Gyula Gyulai Járási Hivatal	Gyulai Járási Hivatal, Szeghalmi Járási Hivatal, Sarkadi Járási Hivatal, illetékességi területe
11.	Borsod-Abaúj-Zemplén megye	Miskolc Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal	Miskolci Járási Hivatal illetékességi területe
12.		Ózd Ózdi Járási Hivatal	Ózdi Járási Hivatal, Putnoki Járási Hivatal, Mezőkövesdi Járási Hivatal, Mezőcsáti Járási Hivatal illetékességi területe
13.		Kazincbarcika Kazincbarcikai Járási Hivatal	Kazincbarcikai Járási Hivatal, Edelényi Járási Hivatal, Szikszói Járási Hivatal, Encsi Járási Hivatal, Gönci Járási Hivatal illetékességi területe
14.		Sátoraljaújhely Sátoraljaújhelyi Járási Hivatal	Sátoraljaújhelyi Járási Hivatal, Cigándi Járási Hivatal, Sárospataki Járási Hivatal, Tokaji Járási Hivatal, Szerencsi Járási Hivatal, Tiszaújvárosi Járási Hivatal illetékességi területe

15.	Csongrád megye	Szeged Csongrád Megyei Kormányhivatal	Szegedi Járási Hivatal, Kisteleki Járási Hivatal, Mórahalmi Járási Hivatal illetékességi területe
16.		Hódmezővásárhely Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal	Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal, Szentesi Járási Hivatal, Csongrádi Járási Hivatal illetékességi területe
17.		Makó Makói Járási Hivatal	Makói Járási Hivatal illetékességi területe
18.	Fejér megye	Székesfehérvár Fejér Megyei Kormányhivatal	Székesfehérvári Járási Hivatal, Enyingi Járási Hivatal, Gárdonyi Járási Hivatal illetékességi területe
19.		Dunaújváros Dunaújvárosi Járási Hivatal	Dunaújvárosi Járási Hivatal, Martonvásári Járási Hivatal, Sárbogárdi Járási Hivatal illetékességi területe
20.		Mór Móri Járási Hivatal	Móri Járási Hivatal, Bicskei Járási Hivatal illetékességi területe
21.	Győr-Moson-Sopron megye	Győr Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal	Győri Járási Hivatal, Téti Járási Hivatal, Pannonhalmi Járási Hivatal illetékességi területe
22.		Sopron Soproni Járási Hivatal	Soproni Járási Hivatal, Kapuvári Járási Hivatal, illetékességi területe
23.		Mosonmagyaróvár Mosonmagyaróvári Járási Hivatal	Mosonmagyaróvári Járási Hivatal, Csornai Járási Hivatal illetékességi területe
24.	Hajdú-Bihar megye	Debrecen Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal	Debreceni Járási Hivatal, Hajdúhadházi Járási Hivatal, Nyíradonyi Járási Hivatal illetékességi területe
25.		Hajdúböszörmény Hajdúböszörményi Járási Hivatal	Hajdúböszörményi Járási Hivatal, Hajdúnánási Járási Hivatal, Balmazújvárosi Járási Hivatal, illetékességi területe
26.		Hajdúszoboszló Hajdúszoboszlói Járási Hivatal	Hajdúszoboszlói Járási Hivatal, Püspökladányi Járási Hivatal, illetékességi területe
27.		Berettyóújfalu Berettyóújfalui Járási Hivatal	Berettyóújfalui Járási Hivatal, Derecskei Járási Hivatal illetékességi területe
28.	Heves megye	Eger Heves Megyei Kormányhivatal	Egri Járási Hivatal, Bélapátfalvai Járási Hivatal, Füzesabonyi Járási Hivatal, Hevesi Járási Hivatal illetékességi területe
29.		Gyöngyös Gyöngyösi Járási Hivatal	Gyöngyösi Járási Hivatal, Pétervásárai Járási Hivatal, Hatvani Járási Hivatal illetékességi területe

30.	Jász-Nagykun-Szolnok megye	Szolnok Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal	Szolnoki Járási Hivatal, Kunszentmártoni Járási Hivatal illetékességi területe
31.		Jászberény Jászberényi Járási Hivatal	Jászberényi Járási Hivatal, Jászapáti Járási Hivatal illetékességi területe
32.		Karcag Karcagi Járási Hivatal	Karcagi Járási Hivatal, Tiszafüredi Járási Hivatal, Kunhegyesi Járási Hivatal illetékességi területe
33.		Törökszentmiklós Törökszentmiklósi Járási Hivatal	Törökszentmiklósi Járási Hivatal, Mezőtúri Járási Hivatal illetékességi területe
34.	Komárom-Esztergom megye	Tatabánya Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal	Tatabányai Járási Hivatal, Oroszlányi Járási Hivatal illetékességi területe
35.		Komárom Komáromi Tatai Járási Hivatal	Tatai Járási Hivatal, Komáromi Járási Hivatal, Kisbéri Járási Hivatal illetékességi területe
36.		Esztergom Esztergomi Járási Hivatal	Esztergomi Járási Hivatal illetékességi területe
37.	Nógrád megye	Salgótarján Nógrád Megyei Kormányhivatal	Salgótarjáni Járási Hivatal, Bátonyterenyei Járási Hivatal, Pásztói Járási Hivatal illetékességi területe
38.		Balassagyarmat Balassagyarmati Járási Hivatal	Balassagyarmati Járási Hivatal, Rétsági Járási Hivatal, Szécsényi Járási Hivatal illetékességi területe

39.	Pest megye	Szigetszentmiklós Szigetszentmiklósi Járási Hivatal	Szigetszentmiklósi Járási Hivatal, Ráckevei Járási Hivatal illetékességi területe
40.		Érd Érdi Járási Hivatal	Érdi Járási Hivatal illetékességi területe
41.		Budakeszi Budakeszi Járási Hivatal	Budakeszi Járási Hivatal, Pilisvörösvári Járási Hivatal illetékességi területe
42.		Szentendre Szentendrei Járási Hivatal	Szentendrei Járási Hivatal, Szobi Járási Hivatal illetékességi területe
43.		Vác Váci Járási Hivatal	Váci Járási Hivatal, Dunakeszi Járási Hivatal illetékességi területe
44.		Gödöllő Gödöllői Járási Hivatal	Gödöllői Járási Hivatal, Aszódi Járási Hivatal illetékességi területe
45.		Cegléd Ceglédi Járási Hivatal	Ceglédi Járási Hivatal, Nagykátai Járási Hivatal, Nagykőrösi Járási Hivatal illetékességi területe
46.		Vecses Vecsési Járási Hivatal	Vecsési Járási Hivatal, Monori Járási Hivatal illetékességi területe
47.	Somogy megye	Gyál Gyáli Járási Hivatal	Gyáli Járási Hivatal, Dabasi Járási Hivatal illetékességi területe
48.		Kaposvár Somogy Megyei Kormányhivatal	Kaposvári Járási Hivatal, Nagyatádi Járási Hivatal, Csurgói Járási Hivatal, Barcsi Járási Hivatal illetékességi területe
49.	Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	Siófok Siófoki Járási Hivatal	Siófoki Járási Hivatal, Tabi Járási Hivatal, Fonyódi Járási Hivatal, Marcali Járási Hivatal illetékességi területe
50.		Nyíregyháza Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal	Nyíregyházi Járási Hivatal, Tiszavasvári Járási Hivatal illetékességi területe
51.		Kisvárdai Kisvárdai Járási Hivatal	Kisvárdai Járási Hivatal, Ibrányi Járási Hivatal, Kemecsei Járási Hivatal, Vásárosnaményi Járási Hivatal, Záhonyi Járási Hivatal illetékességi területe
52.	Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	Mátészalka Mátészalkai Járási Hivatal	Mátészalkai Járási Hivatal, Nagykállói Járási Hivatal, Baktalórántházai Járási Hivatal, Nyírbátori Járási Hivatal, Fehérgyarmati Járási Hivatal, Csengeri Járási Hivatal illetékességi területe

53.	Tolna megye	Szekszárd Tolna Megyei Kormányhivatal	Szekszárdi Járási Hivatal, Bonyhádi Járási Hivatal, Tolnai Járási Hivatal illetékességi területe
54.		Paks Paksi Járási Hivatal	Paksi Járási Hivatal, Tamási Járási Hivatal, Dombóvári Járási Hivatal illetékességi területe
55.	Vas megye	Szombathely Vas Megyei Kormányhivatal	Szombathelyi Járási Hivatal, Körmendi Járási Hivatal, Szentgotthárdi Járási Hivatal, Vasvári Járási Hivatal illetékességi területe
56.		Sárvár Sárvári Járási Hivatal	Sárvári Járási Hivatal, Kőszegi Járási Hivatal, Celldömölki Járási Hivatal illetékességi területe
57.	Veszprém megye	Veszprém Veszprém Megyei Kormányhivatal	Veszprémi Járási Hivatal, Várpalotai Járási Hivatal, Balatonalmádi Járási Hivatal, Balatonfüredi Járási Hivatal illetékességi területe
58.		Pápa Pápai Járási Hivatal	Pápai Járási Hivatal, Devecseri Járási Hivatal, Zirci Járási Hivatal illetékességi területe
59.		Ajka Ajakai Járási Hivatal	Ajkai Járási Hivatal, Sümegi Járási Hivatal, Tapolcai Járási Hivatal illetékességi területe
60.	Zala megye	Zalaegerszeg Zala Megyei Kormányhivatal	Zalaegerszegi Járási Hivatal, Lenti Járási Hivatal, Zalaszentgróti Járási Hivatal illetékességi területe
61.		Nagykanizsa Nagykanizsai Járási Hivatal	Nagykanizsai Járási Hivatal, Keszthelyi Járási Hivatal, Letenyei Járási Hivatal illetékességi területe
62.	Budapest	Budapest Főváros Kormányhivatala	fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott területek, a fővárosi önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek, a fővárosi önkormányzat fenntartásában álló közintézmények
63.		Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) II. Kerületi Hivatala	I. kerület, II. kerület, XII. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel

64.	Budapest	BFKH III. Kerületi Hivatala	III. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
65.		BFKH IV. Kerületi Hivatala	IV. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
66.		BFKH VII. Kerületi Hivatala	V. kerület, VI. kerület, VII. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
67.		BFKH X. Kerületi Hivatala	VIII. kerület, IX. kerület, X. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
68.		BFKH XI. Kerületi Hivatala	XI. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
69.		BFKH XIII. Kerületi Hivatala	XIII. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
70.		BFKH XIV. Kerületi Hivatala	XIV. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
71.		BFKH XV. Kerületi Hivatala	XV. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
72.		BFKH XVI. Kerületi Hivatala	XVI. kerület, XVII. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
73.		BFKH XVIII. Kerületi Hivatala	XVIII. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
74.		BFKH XX. Kerületi Hivatala	XIX. kerület, XX. kerület, XXIII. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
75.		BFKH XXI. Kerületi Hivatala	XXI. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
76.		BFKH XXII. Kerületi Hivatala	XXII. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel

3. melléklet a 393/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„11. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

Az energetikai auditálási tevékenység folytatásához szükséges képesítési követelmények

	A	B	C
1.	Képzési terület megnevezése	Mesterképzési szak/Osztatlan szak megnevezése	Mesterképzésben/osztatlan képzésben szerzett szakképzettségek megnevezése
2.	Műszaki	Energetikai mérnöki	okleveles energetikai mérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
3.		Gépészmérnöki	okleveles gépészmérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
4.		Villamosmérnöki	okleveles villamosmérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
5.		Építész	okleveles építész vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
6.		Építészmérnöki	okleveles építészmérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
7.		Szerkezet-építőmérnöki	okleveles szerkezet-építőmérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
8.		Létesítménymérnöki, épületenergetika szakirány	okleveles létesítménymérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
9.		Épületgépészeti és eljárástechnikai gépészmérnöki	okleveles épületgépészeti és eljárástechnikai gépészmérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
10.		Kohómérnöki energiagazdálkodási szakirány	okleveles kohómérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
11.		Bánya- és geotechnika mérnöki	bánya- és geotechnikai mérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
12.	Agrár	Mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnöki	okleveles mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség

4. melléklet a 393/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„12. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

Az energetikai auditálási tevékenység folytatásához szükséges szakmai gyakorlati idő meghatározása

	A	B
1.	Képesítési követelmény, vagy az ezzel egyenértékű szakképzettség	Szakmai gyakorlati idő
2.	11. melléklet szerinti mesterképzésben/osztatlan képzésben szerzett szakképzettség esetén	5 év
3.	Alapképzésben szerzett energetikai mérnök, vagy gépészmérnök, vagy villamosmérnök, vagy építészmérnök, vagy építőmérnök, vagy előzőekkel egyenértékű szakképzettség esetén	8 év

A Kormány 394/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete

az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos hitelesítési tevékenységet végző szervezetek akkreditálásáról és nyilvántartásáról szóló 295/2012. (X. 16.) Korm. rendelet, valamint az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában való részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 410/2012. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány

a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény 14. § (2) bekezdés a) és b) pontjában,

a 2. alcím tekintetében az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 39. § (1) bekezdés c), i) és j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos hitelesítési tevékenységet végző szervezetek akkreditálásáról és nyilvántartásáról szóló 295/2012. (X. 16.) Korm. rendelet módosításáról

1. § Az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos hitelesítési tevékenységet végző szervezetek akkreditálásáról és nyilvántartásáról szóló 295/2012. (X. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 295/2012. Kr.) 6. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a hitelesítő szervezet akkreditált státuszát az akkreditáló szerv a Natv. 9. §-a alapján felfüggeszti, illetve a Natv. 10. §-a alapján visszavonja, az akkreditált státusz felfüggesztésének, illetve visszavonásának tényéről az akkreditáló szerv 15 napon belül tájékoztatja az államháztartásért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter) és a klímavédelemért felelős hatóságot.”

2. § A 295/2012. Kr. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (1a)–(1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1) Más tagállamban akkreditált hitelesítő szervezet Magyarországon hitelesítési tevékenységet akkor folytathat, ha
a) szerepel a más tagállamban akkreditált hitelesítői névjegyzékben és

b) az akkreditált státusz elismerése iránti kérelem a Natv. vhr. 17. § (2) bekezdése alapján a magyarországi akkreditáló szervnél benyújtásra és elfogadásra került.

(1a) Ha az akkreditáló szerv részére más tagállam akkreditáló szerve bejelenti, hogy egy általa akkreditált hitelesítő szervezet Magyarországon hitelesítési tevékenységet kíván végezni, az akkreditáló szerv erről tájékoztatja a klímavédelemért felelős hatóságot és a minisztert.

(1b) Ha a hitelesítő szervezetet akkreditáló tagállam az akkreditáló szervet értesíti vagy más módon az akkreditáló szerv tudomására jut, hogy a más tagállamban akkreditált hitelesítő szervezet akkreditálását felfüggesztették vagy visszavonták, az akkreditáló szerv erről haladéktalanul értesíti a klímavédelemért felelős hatóságot és a minisztert.

(1c) Ha az akkreditáló szerv részére a más tagállam akkreditáló szerve bejelenti, hogy egy általa akkreditált hitelesítő szervezet tevékenységi körei bővültek, illetve szűkültek, az akkreditáló szerv erről a tényről értesíti a klímavédelemért felelős hatóságot és a minisztert.”

3. § A 295/2012. Kr. 8. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés szerinti bejelentés a következőket tartalmazza:]

„e) a Magyarországon hitelesítést végző hitelesítő személyek neve, telefonszáma, elektronikus levelezési címe és annak igazolása, hogy a személy szerepel a más tagállamban akkreditált hitelesítői szervezetnél mint hitelesítő szakértő.”

4. § (1) A 295/2012. Kr. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A 295/2012. Kr. 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

5. § A 295/2012. Kr.

a) 5. § (1) bekezdés e) pontjában az „EU ESTS” szövegrész helyébe az „EU ETS” szöveg,

b) 6. § (2) bekezdésében a „mellékletében” szövegrész helyébe a „mellékletében és a Nemzeti Akkreditáló Hatóságról és az akkreditálási eljárásról szóló 424/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Natv. vhr.) 13. §-ában” szöveg,

- c) 6. § (4) bekezdésében a „negyedik” szövegrész helyébe az „ötödik” szöveg,
- d) 7. § (2) bekezdés b) pontjában, 7. § (7) bekezdés a), b) és c) pontjában a „nyilvántartásba vett” szövegrész helyébe az „akkreditált hitelesítői névjegyzékben szereplő,” szöveg,
- e) 8. § (2) bekezdésében a „bejelentés” szövegrész helyébe a „kérelem” szöveg,
- f) 9. § (6) bekezdésében a „bekezdés” szövegrész helyébe a „bekezdés a)–c) pontjai” szöveg, a „környezetvédelmi hatóságot” szövegrész helyébe a „klímavédelemért felelős hatóságot, valamint a minisztert” szöveg lép.

6. § Hatályát veszti a 295/2012. Kr. 6. § (3) bekezdése.

2. Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában való részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 410/2012. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról

7. § Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában való részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 410/2012. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ügkr. vhr.) 1. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A hatóság a kibocsátási engedélyt a környezethasználat feltételeit megállapító hatósági határozat alapján adja ki, ha megállapítja, hogy az üzemeltető megfelel az Ügkr. tv.-ben foglalt feltételeknek. A kibocsátási engedély részletes tartalmi követelményeit a 3. melléklet állapítja meg. A hatóság a kibocsátási engedély másolatát megküldi a miniszter részére.”

- 8. §** (1) Az Ügkr. vhr. 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Az üzemeltető köteles a 3. melléklet b)–f) és m) pontjában – ideértve a normál üzemmódban, azaz folyamatos üzemeltetésben bekövetkező változást is – foglalt adatok megváltozását a kibocsátási engedély módosítása iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg
- a) a változást követő 15 napon belül,
 - b) ha a változás a már kiadott környezethasználat feltételeit megállapító határozat tartalmát is érinti, a változás nyomán kiadott környezethasználat feltételeit megállapító határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, a hatóság részére bejelenteni.”
- (2) Az Ügkr. vhr. 2. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) Az üzemeltető köteles
- a) a 3. melléklet i) pontjában, valamint a j) pont jb)–jc), je)–jg) alpontjában foglalt, az engedélyezett kibocsátási kategóriában, valamint a jóváhagyott nyomonkövetési tervben rögzített adatok tervezett megváltozását megelőzően legalább 45 nappal, a kibocsátási engedély módosítása iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg;
 - b) a 3. melléklet j) pont ja) alpontjában foglalt kibocsátási források (kibocsátást eredményező berendezések, eljárások) változását a kibocsátási engedély módosítása iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg
 - ba) a változást megelőzően legalább 45 nappal,
 - bb) ha a változás a már kiadott környezethasználat feltételeit megállapító határozat tartalmát is érinti, a változás nyomán kiadott környezethasználat feltételeit megállapító határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, a hatóság részére bejelenteni.”

9. § Az Ügkr. vhr. 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A (3)–(5) bekezdésben foglalt bejelentés és kérelem alapján a hatóság intézkedik a már kiadott kibocsátási engedély módosítása iránt, amely eredményeként ugyanazon engedélyazonosító alatt új kibocsátási engedélyt ad ki és a korábbi engedélyt egyidejűleg visszavonja. A hatóság a módosított kibocsátási engedély másolatát megküldi a miniszter részére.”

- 10. §** (1) Az Ügkr. vhr. 3. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Nem kell benyújtani az (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatot
- a) annak a létesítménynek, amely az összes hőjét exportálja egy vagy több, az Ügkr. tv. hatálya alá tartozó létesítmény számára, valamint
 - b) az Ügkr. tv. 17. § (1) bekezdésében foglalt létesítménynek.”

- (2) Az Ügkr. vhr. 3. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(11) A miniszter az (1) bekezdés a) és c) pontjai szerinti kötelezettség teljesítésének ellenőrzését a hatósággal együttműködve végzi. A hatóság az ellenőrzés keretében készült jegyzőkönyvek másolatát a miniszter részére megküldi.”
- (3) Az Ügkr. vhr. 3. §-a a következő (12) és (13) bekezdéssel egészül ki:
„(12) A hatóság az (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti kötelezettség megfelelő teljesítésének ellenőrzésén túlmenően a miniszterrel együttműködve hatósági ellenőrzés keretében felülvizsgálja a térítésmentes kibocsátási egység kiosztás alapjául szolgáló adatok megfelelőségét is.
(13) A hatóság a miniszter részére hozzáférést biztosít az 1. § (2) bekezdés, a 4. § (2) és (6) bekezdése szerinti önálló elektronikus rendszer információihoz.”

11. § Az Ügkr. vhr. 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A létesítmény az (1) bekezdés g) pontja szerinti leállását követő 30 napon belül köteles a működés leállításának a tényét bejelenteni a miniszternek és a hatóságnak. Az (1) bekezdés g) pontja szerinti esetben a miniszter a térítésmentes kiosztás végrehajtását a létesítmény újraindításának igazolásáig végzéssel felfüggesztheti.”

- 12. §** (1) Az Ügkr. vhr. 12/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Beolvasás legalább két létesítmény egy létesítménnyé történő egyesülése a (6) bekezdésben foglalt feltételek együttes teljesülése esetében. Létesítmény beolvasása a beolvasó létesítmény 12. § (1) bekezdés a) pontja szerinti bezárásának és a beolvasással érintett másik létesítmény kapacitása bővítésének minősül, ekkor a beolvasó létesítmény kibocsátási engedélyét vissza kell vonni. A beolvasással összefüggésben a kiosztandó kibocsátási egységmennyiség meghatározása és a kérelem elbírálása az (5)–(11) bekezdésében meghatározott minősített eljárásban történik.”
- (2) Az Ügkr. vhr. 12/A. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) és a (3) bekezdés szerinti minősített eljárás az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén alkalmazandó:]
„b) a beolvasásban vagy kiválásban részt vevő létesítmények kibocsátási engedélye jogerősen módosításra – a beolvasó létesítmény kibocsátási engedélye jogerősen visszavonásra – került, és azok a változást követő állapotot tartalmazzák, valamint”
- (3) Az Ügkr. vhr. 12/A. §-a a következő (12)–(14) bekezdéssel egészül ki:
„(12) Az e § szerinti adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségek teljesítéséhez a miniszter jogosult önálló elektronikus rendszert létrehozni. Erről a tényről a miniszter az önálló elektronikus rendszer üzembehelyezését követő 15 napon belül tájékoztatja az üzemeltetőket.
(13) A miniszter a (8) bekezdés szerinti kötelezettség megfelelő teljesítésének ellenőrzését a hatósággal együttműködve végzi. A hatóság az ellenőrzés keretében készült jegyzőkönyvek másolatát a miniszter részére megküldi.
(14) A hatóság a minisztert tájékoztatja, ha tudomására jut, hogy a kötelezett a (8) bekezdés szerinti kötelezettséget nem teljesítette. A hatóság a (8) bekezdés szerinti kötelezettség megfelelő teljesítésének ellenőrzésén túlmenően a miniszterrel együttműködve hatósági ellenőrzés keretében felülvizsgálja a térítésmentesen kiosztásra kerülő kibocsátási egységek alapjául szolgáló adatok megfelelőségét is.”

13. § Az Ügkr. vhr. 20. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A hatóság a miniszter részére minden év május 31-ig elküldi azon létesítmények listáját, amelyek április 30-ig nem tettek eleget a visszaadásra irányuló kötelezettségüknek.
(8) A hatóság az (1), (3), (4) és (6) bekezdésekben és az Ügkr. tv.-ben szabályozott bírságok megfizetéséről szóló határozat másolatát tájékoztatásul továbbítja a miniszter részére, és a kiszabott bírság megfizetésének tényéről tájékoztatja a minisztert.”

14. § Az Ügkr. vhr. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„21. § (1) A (2)–(5) bekezdésben meghatározott eljárásrend követendő
a) bezárás,
b) jelentős kapacitáscsökkentés,
c) részleges működésbeszüntetés,
d) kiválás,
e) beolvasás

bejelentésének elmulasztása vagy téves adatszolgáltatás esetén, ha a mulasztás a létesítmény üzemeltetője számára olyan kibocsátási egységek jóváírását eredményezi az adott létesítményhez rendelt üzemeltetői számlán, amelyekre egyébként az üzemeltető már nem lett volna jogosult.

(2) A miniszter határozatban kötelezi az üzemeltetőt

a) a határozat kézhezvételétől számított 45 napos határidő tűzésével a mulasztás okáról való nyilatkozattételre és ezzel egyidejűleg a benyújtani elmulasztott adatok benyújtására, valamint

b) a bejelentés elmulasztása miatt az üzemeltető részére jogosulatlanul jóváírt többlet térítésmentes kibocsátási egységnek a hatóság (5) bekezdés szerinti határozatát követő visszautalására.

(3) A miniszter az üzemeltetői nyilatkozat és a benyújtott adatok kézhezvételét követő 30 napon belül tájékoztatja az Európai Bizottságot

a) a mulasztás tényéről,

b) az üzemeltetővel szemben megindított kötelező eljárás tényéről,

c) a határozat tartalmáról és annak üzemeltető általi átvételét igazoló adatról,

d) az üzemeltetői nyilatkozat beérkezésének időpontjáról és annak tartalmáról.

(4) A miniszter a (3) bekezdésben meghatározott tájékoztatással egyidejűleg benyújtja a vonatkozó nemzeti kiosztási tábla módosítására vonatkozó javaslatát az Európai Bizottságnak.

(5) Ha az üzemeltető a teljesítésre előírt határidőn belül a (2) bekezdésben meghatározott nyilatkozattételi kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a miniszter a határidő eredménytelen elteltét követően a 20. § (1) bekezdésében meghatározott bírságtétel megfizetésére kötelezi.

(6) A (3) bekezdés szerinti miniszteri tájékoztatás és módosítási javaslat Európai Bizottság általi jóváhagyását követően a hatóság – a miniszter tájékoztatását követően – az üzemeltetőt határozatban kötelezi

a) a határozat kézhezvételétől számított 30 napos teljesítési határidő megjelölésével az üzemeltetői számlán jogosulatlanul jóváírt kibocsátási egységmennyiség visszautalására, amennyiben annak az üzemeltető még nem tett eleget,

b) a visszautalás napjáig napi 20 000-től 100 000 forintig terjedő bírság megfizetésére, továbbá

c) a (2) bekezdés szerinti kötelezettség határidőben történő teljesítésének elmulasztásáért a 20. § (1) bekezdése alapján meghatározott bírságtétel megfizetésére.

(7) A hatóság a miniszteri döntés alapján indított eljárásról és annak eredményéről a minisztert az eljárást lezáró döntés megküldésével értesíti."

15. § Az Ügkr. vhr. 21/A. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a hatóság – az egyes létesítmények vonatkozásában – az ÜHG-egység jóváírásának időpontjában bármely olyan tény, információ birtokában van, amely a térítésmentesen kiosztható ÜHG-egységmennyiségek csökkentéséhez vezethet, akkor haladéktalanul felfüggeszti a vonatkozó ÜHG-egységek kiosztását és erről 15 napon belül tájékoztatja a minisztert.

(5) A miniszter a hatóság tájékoztatása alapján felülvizsgálja az egyes évekre térítésmentes kiosztás szerint meghatározott ÜHG-egységek mennyiségeit.

(6) Ha a miniszter megállapítja, hogy a jóváhagyott nemzeti kiosztási táblában lévő kvótamennyiségek

a) a valóságnak megfelelnek, akkor a miniszter határozatban felhívja a hatóságot a kiosztás végrehajtására;

b) módosítása szükséges, a miniszter benyújtja az Európai Bizottság részére a nemzeti kiosztási tábla módosítására vonatkozó javaslatát, és annak jóváhagyását követően határozatban hívja fel a hatóságot a kiosztás végrehajtására."

16. § Az Ügkr. vhr. 21/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatóság a határidő lejártát követő 8 napon belül fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító és a számlavezetési díj megfizetésére kötelező határozatot hoz."

17. § Az Ügkr. vhr. 2. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

18. § Az Ügkr. vhr.

a) 12. § (1) bekezdés c) pontjában az „engedélyt vagy határozatot” szövegrész helyébe a „határozatban foglalt tevékenységet” szöveg,

b) 12. § (2) bekezdésében a „miniszterhez kell benyújtani.” szövegrész helyébe a „miniszterhez és tájékoztatásul a hatósághoz kell benyújtani. A hatóság a bezárttá minősítés ügyében a kérelem elbírálását követően jár el.” szöveg,

- c) 2. melléklet táblázat alatti 2. Megjegyzések pontjának 2.3. alpontjában az „egy telephelyen” szövegrész helyébe az „egy létesítményen belül” szöveg,
- d) 3. melléklet j) pont jh) alpontjában a „rendszer” szövegrész helyébe a „tevékenység” szöveg lép.

19. § Hatályát veszti az Ügkr. vhr.

- a) 1. § (4) bekezdésében, 2. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, 2. § (3) bekezdés a) pontjában, 2. § (3) bekezdés b) pont nyitó szövegrészében és bb) alpontjában, 12. § (5) bekezdésében, 1. melléklet A. pont A.3.2. alpontjában az „engedély vagy” szövegrész,
- b) 2. § (11) bekezdése,
- c) 12. § (1) bekezdés b) pontjában az „engedélyt vagy” szövegrész,
- d) 21/B. § (2) bekezdése, valamint a
- e) 21/B. § (3) és (4) bekezdésében az „és a késedelmi pótlék” szövegrész.

3. Záró rendelkezések

20. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.

- 21. §** (1) Ez a rendelet az 1. alcím tekintetében a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó adatokat tartalmazó jelentések és a tonnakilométer-adatokat tartalmazó jelentések hitelesítéséről, valamint a hitelesítők akkreditációjáról szóló, 2012. június 21-i 600/2012/EU bizottsági rendeletnek a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- (2) Ez a rendelet a 2. alcím tekintetében a kibocsátási egységekre vonatkozó harmonizált ingyenes kiosztás uniós szintű átmeneti szabályainak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke értelmében történő meghatározásáról szóló, 2011. április 27-i 2011/278/EU bizottsági határozatnak való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 394/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 295/2012. (X. 16.) Korm. rendelethez

A hitelesítői akkreditáció szakterületei

	A	B	C
1	Tevékenységcsoport száma	Szakterület neve és száma	Akkreditálási alkalmazási kör
2	1a	Energetika	Tüzelőanyagok olyan létesítményekben történő elégetése, amelyekben csak az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek megfelelő nyomon követéséről és jelentéséről szóló, 2012. június 21-i 601/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott, kereskedelembe forgalmazott szabványos tüzelőanyagokat használnak vagy olyan A vagy B kategóriájú létesítményekben, ahol földgázt használnak.
3	1b	Energetika	Tüzelőanyagok létesítményekben történő elégetése, korlátozások nélkül
4	2	Ásványolaj finomítása	Ásványolaj finomítása
5	3	Koksz, fémek előállítása	a) Koksz előállítása b) Fémérc (beleértve a szulfidércet is) pörkölése vagy szinterelése, ideértve a pelletézést is c) Nyersvas vagy acél gyártása (elsődleges vagy másodlagos olvasztás), beleértve a folyamatos öntést is
6	4		a) Vasfémek előállítása és feldolgozása (beleértve a vasötvözeteket is) b) Másodlagos alumínium előállítása c) Vasfémek előállítása és feldolgozása, beleértve a vasötvözetek előállítását is
7	5		Elsődleges alumínium előállítása (CO ₂ - és PFC-kibocsátás)
8	6	Cement, üveg, kerámia stb. gyártása	a) Cementklinker előállítása b) Mész előállítása, valamint dolomit és magnezit kalcinálása c) Üveg gyártása, beleértve az üvegszálgyártást is d) Kerámiatermékek égetéssel előállítása e) Ásványi gyapot szigetelőanyag előállítása f) Gipszszárítás vagy kalcinálás, illetve gipszkarton és más gipsztermékek előállítása
9	7	Papírgyártás	a) Faanyagból származó pép vagy egyéb szálal anyagok gyártása b) Papír vagy karton gyártása

10	8	Vegyipari tevékenységek	a) Ipari korom előállítás b) Ammónia előállítás c) Ömlesztett szerves vegyszerek előállítása krakkolással, reformálással, részleges vagy teljes oxidálással vagy hasonló eljárásokkal d) Hidrogén (H ₂) és szintetikus gáz előállítása reformálással vagy részleges oxidálással e) Nátrium-karbonát (Na ₂ CO ₃) és nátrium-hidrogén-karbonát (NaHCO ₃) előállítása
11	9 9		a) Salétromsav előállítása (CO ₂ - és N ₂ O-kibocsátás) b) Adipinsav előállítása (CO ₂ - és N ₂ O-kibocsátás) c) Glioxál és glioxilsav előállítása (CO ₂ - és N ₂ O-kibocsátás) d) Kaprolaktám előállítása
12	10	CO ₂ -elkülönítés és -szállítás	a) Üvegházhatású gázoknak szállítás és a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény alapján engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolás céljából való elkülönítése olyan létesítményekben, amelyekre az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló törvény hatálya kiterjed b) Üvegházhatású gázoknak a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény alapján engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolás céljából való csővezetékek révén történő szállítás
13	11	CO ₂ geológiai tárolás	Üvegházhatású gázoknak a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény alapján engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolása
14	12	Légiközeledés	Légiközeledési tevékenységek (kibocsátás- és tonnakilométer-adatok)
15	98	Egyéb	A 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke szerinti egyéb tevékenységek
16	99	Egyéb	A 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 24. cikkének megfelelően az irányelv I. mellékletében meghatározottakon túlmenően a tagállam által az EU ETS hatálya alá vont egyéb tevékenységek, amelyeket az akkreditálási okiratban kell részletesen meghatározni

2. melléklet a 394/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

1. A 295/2012. Kr. 2. mellékletének I. fejezete a következő I.4. alponttal egészül ki:
„I.4. Az 1. mellékletben található 98-as tevékenységi csoport esetén a hitelesítőnek az alábbi feltételek mindegyikének meg kell felelnie:
a) Az 1. melléklet 1–9 és 12 tevékenységi csoportok valamennyi, a 600/2012/EU bizottsági rendelet 35–39. cikkén alapuló kompetenciájával rendelkezik.
b) Bemutatja a kibocsátási egységekre vonatkozó harmonizált ingyenes kiosztás uniós szintű átmeneti szabályainak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke értelmében történő meghatározásáról szóló 2011. április 27-i 2011/278/EK európai bizottsági határozat teljes mélységű ismeretét az akkreditáló szerv számára, beleértve a kibocsátási egységek 2012 utáni harmonizált ingyenes kiosztására vonatkozó módszertani segédletek ismeretét is.
c) Bemutatja a létesítményre vonatkozó teljes mélységű ismeretét az akkreditáló szerv számára, beleértve annak tervezett normál üzemelését, karbantartását, az általános termelési ciklusait, a bemenetek emisszióintenzitását és az érintett ágazatbeli jellemző kapacitáskihasználást a szektorspecifikus információkkal összehasonlítva.
d) Szükség esetén képes az alkalmazott energia vagy üvegházhatású gáz hatékonysági és csökkentési műszaki technológiák nemzetközi viszonylatban vett helyzetének megítélésére.”
2. A 295/2012. Kr. 2. mellékletének II. fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:
„II. Szakirányú felsőfokú végzettség
II.1. Kötelező felsőfokú végzettség EU ETS hitelesítő szakértő esetén:
II.1.1. Energetika területén:
a) energetikai mérnök vagy szakmérnök;
b) gépészmérnök vagy -szakmérnök (folyamattervező szak, géptervező szak, gépipari technológia szak, termelési rendszer szak, vegyipari és élelmiszer-ipari gépész szak, matematikusmérnök szak, járműgépész szak, gépesítési szak, gépgyártás-technológiai szak, vegyipari gépész szak; gépészeti rendszertechnika szak, gépipari automatizálási szak, épületgépészeti szak, autógépész szak, vasútgépész szak, járműgyártási szak, hajógépész szak, építőgépész szak, gyárszerelő szak, műanyag alkalmazástechnikai szak, üzemgépészeti szak, szilikát- és vegyipari szak);
c) villamos mérnök vagy szakmérnök (híradástechnikai szak, erősáramú szak, műszer- és irányítástechnikai szak, mikroelektronikai és technológiai szak, mikroelektronikai alkatrész- és készüléktechnológia szak, műszeripari és automatizálási szak, híradásipari szak, villamosenergetika szak, villamos gépek és készülékek szak, erősáramú automatika szak, számítástechnikai eszközök szak, épületvillamosítási szak, vezetékes távközléstechnikai szak, vezetékek nélküli távközléstechnikai szak, közlekedési automatika szak, mérés és automatizálási szak);
d) vegyész mérnök vagy szakmérnök (szerves és biológiai vegyipari szak, vegyipari szervező szak, nehézvegyipari szak, szervező vegyész mérnöki szak, vegyipari műszer- és mérés technikai szak, agrárkémiai szak, szerves és biológiai vegyipari üzem mérnöki szak, vegyipari szervező üzem mérnöki szak, szervező vegyész üzem mérnöki szak).
II.1.2. Analitika területén:
a) vegyész;
b) vegyész mérnök; (szerves és biológiai vegyipari szak, vegyipari szervező szak, nehézvegyipari szak, szervező vegyész mérnöki szak, vegyipari műszer- és mérés technikai szak, agrárkémiai szak, szerves és biológiai vegyipari üzem mérnöki szak, vegyipari szervező üzem mérnöki szak, szervező vegyész üzem mérnöki szak);
c) műszeres analitikai mérnök.
II.1.3. Ipari eljárás technológia területén:
a) az Ükt. 1. számú mellékletében szereplő valamennyi tevékenységre nézve:
aa) vegyész mérnök vagy szakmérnök (mérnök és üzem mérnök); (szerves és biológiai vegyipari szak, vegyipari szervező szak, nehézvegyipari szak, szervező vegyész mérnöki szak, vegyipari műszer- és mérés technikai szak, agrárkémiai szak, szerves és biológiai vegyipari üzem mérnöki szak, vegyipari szervező üzem mérnöki szak, szervező vegyész üzem mérnöki szak);
ab) vegyipari gépészmérnök vagy szakmérnök (mérnök és üzem mérnök);
ac) vegyész;
ad) anyagmérnök vagy szakmérnök;
ae) környezet mérnök és -szakmérnök, környezetvédelmi mérnök és -szakmérnök levegőtisztaság-védelmi szakterületen;
b) az Ükt. 1. számú mellékletében szereplő egyes tevékenységekre nézve:
ba) ásványolaj-feldolgozás: olaj- és gáz ipari mérnök; (fluidumbányászati szak, kőolaj- és földgáz ipari szak);
bb) koksolás: kohómérnök; (metallurgus szak, fémalakító szak, metallurgiai szak, alakítástechnológiai szak);

bc) fémércek pörkölése és zsugorítása: kohómérnök; (metallurgus szak, fémalakító szak, metallurgiai szak, alakítástechnológiai szak);

bd) vas- és acéltermelés: kohómérnök; (metallurgus szak, fémalakító szak, metallurgiai szak, alakítástechnológiai szak);

be) ásványanyagipar: kohómérnök; (metallurgus szak, fémalakító szak, metallurgiai szak, alakítástechnológiai szak).

II.1.4. Légiközlekedési területen:

a) közlekedésmérnök, légiközlekedési szakirány;

b) gépészmérnök, légiközlekedési szakterületen;

c) energetikai mérnök;

d) PPL(A) (Private Pilot License) magánpilóta;

e) CPL (Commercial Pilot License) kereskedelmi pilóta.

II.2. Kötelező felsőfokú végzettség vezető hitelesítő szakértő esetén:

II.2.1. Minőségbiztosítási területen:

a) minőségbiztosítási vagy minőségmenedzsment mérnök, vagy szakmérnök;

b) műszaki menedzser vagy műszaki képzési területen és a gazdaságtudományok képzési területen szerzett minőségbiztosítási tárgyú szakirányú továbbképzések;

c) gazdaságmérnök, ideértve a mérnök-közgazdász másoddiplomát is;

d) MBA (Master of Business Administration).

II.2.2. Kockázatkezelési területen:

a) aktuárius (biztosítási matematikus);

b) közgazdász, pénzügyi szakirány.

II.2.3. Audit területen:

a) könyvvizsgáló;

b) közgazdász, számviteli szakirány;

c) közgazdász, pénzügyi szakirány."

3. melléklet a 394/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

Az Ügkr. vhr. 2. melléklet táblázat alatti 2. Megjegyzések pontjának 2.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„2.5. Ha egy létesítmény tevékenységre vonatkozó kapacitása meghaladja az 1. mellékletben meghatározott küszöbértéket, a veszélyes és a települési hulladék égetését végző egységeken kívül valamennyi, a létesítmény részét képező tüzelőanyag-égetést folytató egységet szerepeltetni kell az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó engedélyben.”

A Kormány 395/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete

a BOR-VIDÉK Tokaj-Hegyalja Nemzeti Program végrehajtásával kapcsolatos egyes kérdésekről

A Kormány a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács (a továbbiakban: Tanács) által – a Tanácsnak a területfejlesztésről szóló 1996. évi XXI. törvény 15. § (15) bekezdésében foglalt feladatai ellátása érdekében – alapított nonprofit gazdasági társaság a Tanács alapítói döntése alapján
- a) részt vehet a BOR-VIDÉK Tokaj-Hegyalja Nemzeti Programhoz kapcsolódó területfejlesztési feladatok ellátásában, koordinációjában,
- b) működtetheti a BOR-VIDÉK Tokaj-Hegyalja Nemzeti Program végrehajtását támogató irodákat.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 396/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete
az államtudományi képzési terület alap- és mesterképzési szakjainak meghatározásáról és azok képzési és
kimeneti követelményeiről, valamint az azzal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló
282/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 44. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az államtudományi képzési terület alap- és mesterképzési szakjainak meghatározásáról és azok képzési és kimeneti követelményeiről, valamint az azzal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 282/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. A Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt az „ALAPKÉPZÉSI SZAKOK JEGYZÉKE” alcímet követő táblázat helyébe a következő táblázat lép:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Képzési terület	Képzési terület angol nyelvű megnevezése	Felsőoktatási terület	Felsőoktatási terület angol nyelvű megnevezése	Alapképzési szak	Alapképzési szak angol nyelvű megnevezése	Szakképzettség	Alapképzésben szerezhető szakképzettség angol nyelvű megnevezése	EKKR és MKKR szint
2.	államtudományi	Science of Public Governance	államtudományi és közigazgatási	Science of Public Governance and Public Administration	közigazgatás-szervező	Public Administration Manager	a) közigazgatás-szervező, általános igazgatási szakirányon b) közigazgatás-szervező, nemzetközi közigazgatási szakirányon c) közigazgatás-szervező, adóigazgatási szakirányon	a) Public Administration Manager with Specialisation in General Administration b) Public Administration Manager with Specialisation in International Public Administration c) Public Administration Manager with Specialisation in Tax Administration	6
3.			rendészeti	Law Enforcement	bűnügyi igazgatási	Criminal Administration	a) bűnügyi igazgatásszervező, bűnügyi nyomozó szakirányon b) bűnügyi igazgatásszervező, bűnügyi hírszerző szakirányon c) bűnügyi igazgatásszervező, gazdaságvédelmi nyomozó szakirányon d) bűnügyi igazgatásszervező, pénzügyi nyomozó szakirányon	a) Crime Administration Manager in Crime Investigation b) Crime Administration Manager in Criminal Intelligence c) Crime Administration Manager in Economic Crime Investigation d) Crime Administration Manager in Finance Investigation	6
4.					bűnügyi	Criminal Policing	a) bűnügyi nyomozó tiszt b) bűnügyi felderítő tiszt c) gazdaságvédelmi nyomozó tiszt d) pénzügyi nyomozó	a) Criminal Investigation Officer b) Criminal Intelligence Officer c) Economic Crime Investigation Officer d) Financial Crime Investigation Officer	6

5.					rendészeti igazgatási	Law Enforcement Administration	a) rendészeti igazgatásszervező, biztonsági szakirányon b) rendészeti igazgatásszervező, büntetés-végrehajtási szakirányon c) rendészeti igazgatásszervező, határrendészeti szakirányon d) rendészeti igazgatásszervező, igazgatásrendészeti szakirányon e) rendészeti igazgatásszervező, közlekedésrendészeti szakirányon f) rendészeti igazgatásszervező, közrendvédelmi szakirányon g) rendészeti igazgatásszervező, migrációs szakirányon h) rendészeti igazgatásszervező, vám- és jövedéki igazgatási szakirányon	a) Law Enforcement Administration Manager in Private Security b) Law Enforcement Administration Manager in Prison Studies c) Law Enforcement Administration Manager in Border Policing d) Law Enforcement Administration Manager in Administrative Policing e) Law Enforcement Administration Manager in Traffic Policing f) Law Enforcement Administration Manager in Public Order Policing g) Law Enforcement Administration Manager in Migration Policing h) Law Enforcement Administration Manager in Customs and Excise Administration	6
6.					rendészeti	Law Enforcement	a) bevándorlási és állampolgársági ügyintéző b) büntetés-végrehajtási tiszt c) határrendészeti rendőrtiszt d) igazgatásrendészeti rendőrtiszt e) közlekedésrendészeti rendőrtiszt f) közrendvédelmi rendőrtiszt g) vám- és pénzügyőr	a) Official in Charge of Immigration and Nationality Procedures b) Corrections Commissioned Officer c) Border Policing Officer d) Administrative Policing Officer e) Traffic Policing Officer f) Public Order Officer g) Customs and Finance Guard Officer	6

7.			rendészeti	Law Enforcement	katasztrófa- védelem	Disaster Management	a) katasztrófavédelmi szervező, katasztrófavédelmi műveleti szakirányon b) katasztrófavédelmi szervező, tűzvédelmi és mentésirányítási szakirányon c) katasztrófavédelmi szervező, iparbiztonsági szakirányon	a) Disaster Manager in Disaster Management Operational b) Disaster Manager in Fire Prevention and Rescue Control c) Disaster Manager in Industry Safety	6
8.			nemzetbiztonsági	National Security	nemzetbiztonsági	National Security Studies	nemzetbiztonsági szakértő	National Security Expert	6
9.					polgári nemzetbiztonsági	Civilian National Security Studies	polgári nemzetbiztonsági szakértő	Civilian National Security Expert	6
10.			katonai	Military	katonai vezetői	Military Leadership	katonai vezető	Military Leader	6
11.					katonai gazdálkodási	Military Economics	közgazdász katonai gazdálkodási alapképzési szakon	Military Economist	6
12.					katonai üzemeltetés	Military Maintenance	katonai üzemeltető vezető	Military Maintenance Manager	6
13.					katonai logisztika	Military Logistics	katonai logisztikai vezető	Military Logistic Leader	6
14.					állami légitörlekedési	State Aviation	a) állami légitörlekedési-vezető tiszt b) katonai repülésirányító tiszt	a) State Aviation Pilot b) Military Aerospace Control Officer	6
15.			nemzetközi és európai közszolgálati	International and European Public Service	nemzetközi igazgatási	International Public Management	nemzetközi közszolgálati menedzser	International Public Service Manager	6
16.					nemzetközi biztonság- és védelempolitikai	International Security and Defence Policy	nemzetközi biztonság- és védelempolitikai szakreferens	International Security and Defence Policy Officer	6

2. A Korm. rendelet 2. melléklete a következő 12/A. alcímmel egészül ki:
„12/A. ÁLLAMI LÉGIKÖZLEKEDÉSI ALAPKÉPZÉSI SZAK
1. Az alapképzési szak megnevezése: állami légiközlekedési
- 1.1. Az alapképzési szak angol nyelvű megjelölése: State Aviation
2. Az alapképzési szakon szerezhető végzettségi szint és a szakképzettség oklevélben szereplő megjelölése
- 2.1. végzettségi szint: alapfokozat (baccalaureus, bachelor; rövidítve: BSc fokozat)
- EKKR: 6
- MKKR: 6
- 2.2. szakképzettség: szakirányoknak megfelelő
- 2.3. választható szakirányok:
- 2.3.1. állami légijármű-vezető
- 2.3.2. katonai repülésirányító
- 2.4. a választható szakirányok angol nyelvű megjelölése:
- 2.4.1. State Aviation Pilot
- 2.4.2. Military Aerospace Control
- 2.5. szakirány esetén a szakképzettség:
- 2.5.1. állami légijármű-vezető tiszt
- 2.5.2. katonai repülésirányító tiszt
- 2.6. a szakképzettség angol nyelvű megjelölése:
- 2.6.1. State Aviation Pilot
- 2.6.2. Military Aerospace Control Officer
3. Képzési terület: államtudományi
4. Az NKE tv. 3. §-ában meghatározott felsőoktatási terület: katonai
5. A képzési idő félévekben: 8 félév
6. Az alapfokozat megszerzéséhez összegyűjtendő kreditek száma: 240 kredit
- 6.1. A szak orientációja: kiegyensúlyozott (~40–60%)
- 6.2. A szakdolgozat elkészítéséhez rendelt kreditérték: 10 kredit
- 6.3. Intézményen kívüli összefüggő gyakorlati képzés minimális kreditértéke: –
- 6.4. A szabadon választható tantárgyakhoz rendelhető minimális kreditérték: 12 kredit
- 6.5. A szak képzési területek egységes osztályozási rendszer szerinti (ISCED) tanulmányi területi besorolása: 863
- 6.6. Szakirány esetén az ahhoz rendelhető minimális kreditérték: 60 kredit
7. Az alapképzési szak képzési célja, az általános és a szakmai kompetenciák:
- A képzés célja olyan felsőfokú végzettségű légiközlekedési szakemberek képzése, akik a szükséges általános (katonai) és speciális (légiközlekedési) alapismeretekkel rendelkeznek, képesek az állami célú légiközlekedés nemzeti és nemzetközi elvárások szerinti sajátos (védelmi) feladatainak végrehajtására. Megszerzett ismereteik birtokában alkalmasak az állami szféra repüléssel és légiközlekedéssel foglalkozó szervezeteinél a szakirányuknak megfelelően légijármű-vezetői és repülésirányítói tevékenység ellátására, légijárművek légi és földi üzemeltetésére, légi vezetési, valamint-irányítási rendszerek kezelésére, a repülési feladatok tervezésével, szervezésével, biztosításával kapcsolatos teendők végzésére. A szakon végzettek kellő mélységű elméleti ismeretekkel rendelkeznek a képzés második ciklusban történő folytatásához.
- 7.1. Az elsajátítandó szakmai kompetenciák
- 7.1.1. Tudás:
1. Ismeri a közszolgálati alapismereteket, tisztában van a közigazgatás funkcióival, felépítésével és működésével, a közszolgálat más területeivel való együttműködés módjaival.
 2. Alapvetően ismeri az összefegyvernemi harc megvívásával kapcsolatos alapismereteket, annak főbb jellemzőit, a harctámogatás, a harckiszolgáló támogatás, a haderőnemek és a fegyvernemek szervezeti felépítését, harceljárásait.
 3. Rendelkezik alapvető vezetői alapismeretekkel, tisztában van a vezetői kompetenciákkal és a beosztottak eredményes irányításához szükséges alapvető ismeretekkel, valamint a beosztottakat motiváló képességekkel.
 4. Rendelkezik az általános gazdálkodási, jogi, korszerű geoinformációs, infokommunikációs rendszerek alapjaival.
 5. Ismeri a légiközlekedési terület műveléséhez szükséges általános természettudományos törvényeket, jelenségeket, folyamatokat.

6. Ismeri az elektrotechnika, a mechanika alapfogalmait, alaptörvényszerűségeit, az alapjelenségek leírásának módját.
7. Behatóan ismeri a repülés (légiközlekedés) történetét, fontosabb eseményeit.
8. Ismeri a repülésbiztonságot befolyásoló tényezőket, az SMS (Safety Management System, Repülésbiztonsági Rendszer) alapjait és a repülésbiztonsági előírásokat.
9. Ismeri az általános és a légi járművek üzemeltetésével kapcsolatos környezetvédelmi előírásokat, eljárásokat.
10. Alapvetően ismeri a repüléselmélethez kapcsolódó alapfogalmakat, összefüggéseket.
11. Alapvetően ismeri a légijárművek szerkezetét, fő rendszereit, berendezéseit, azok funkcióit.
12. Ismeri a meteorológia alapfogalmait, jelenségeit, azok repülésre gyakorolt hatását és a repülésre veszélyes légköri folyamatokat, valamint a repülésmeteorológiai támogatás alapelveit.
13. Ismeri a repülésben alkalmazott navigációs berendezéseket, és a hozzájuk kapcsolódó navigációs eljárásokat.
14. Ismeri a repülőtereken folyó légi és földi műveleteket biztosító technikai eszközöket, berendezéseket, azok alkalmazásának módjait.
15. Ismeri a légiközlekedés és a repülés nemzetközi és hazai szervezeteit, az általuk kiadott legfontosabb előírásokat, jogszabályokat.
16. Ismeri a légtérigénylés és a légtérfelhasználás alapvető módját és módszereit.
17. Ismeri a repülés alapvető szabályait, a légiforgalmi és a repülési eljárásokat.
18. Ismeri és alkalmazni tudja a nemzetközi rádió-távbeszélő kezelői ismereteket és a rádióforgalmazás szabályait.
19. Ismeri az emberi tényezők helyét, szerepét struktúráját a légiközlekedésben.
20. Ismeri az állami és a polgári légiközlekedésben alkalmazott repüléstájékoztató rendszereket, adatbázisokat, azok felhasználásának lehetőségeit.
21. Ismeri a NATO légi vezetési és irányítási rendszerének elemeit, a légtérellenőrzésre vonatkozó dokumentumok tartalmát a teljesítésben részt vevő erők, eszközöket.
22. Ismeri a NATO összhaderőnemi légi műveletek megvalósításának elveit, a végrehajtásban részt vevő erők, eszközök feladatait.
23. Kellő mélységű ismeretekkel rendelkezik a képzés második ciklusában történő folytatáshoz.

7.1.2. Képesség:

1. Képes magas szinten alkalmazni a szakterminológiát magyarul és angolul is.
2. Képes idegen nyelvű szakirodalom olvasására, feldolgozására.
3. Képes a munkaköréhez kapcsolódó dokumentumok, nyomtatványok, jegyzőkönyvek, feljegyzések és emlékeztetők önálló elkészítésére, okmányok kitöltésére, a munkaköréhez kapcsolódó események szervezésére, technikai előkészítésére.
4. Képes a munkájához szükséges módszerek és eljárások kiválasztására, azok egyedi és komplex alkalmazására.
5. Képes a munkájával járó pszichikai és fizikai stresszel szemben alkalmazkodásra, illetve ismeri a stresszkezelés intézményi és egyéni megoldásait.
6. Képes az együttműködésben folyó munkavégzésre.
7. Képes az angol nyelvű rádióforgalmazásra.
8. Képes a meteorológiai helyzet elemzésére, értékelésére.
9. Képes a repülésbiztonsági szabályok betartására.
10. A munkaköri feladatainak ellátásához megfelelő kitalálással és monotóniatűréssel rendelkezik.

7.1.3. Attitűd:

1. Nyitott ismereteinek gyarapítása iránt.
2. Feladatai ellátása során együttműködési készség jellemzi, törekszik a beosztottak bevonására a döntési folyamatokba.
3. Törekszik feladatellátása során a megfelelő önkontroll, tolerancia, empátia és az előítéletektől mentes gondolkodás és viselkedés tanúsítására.
4. Munkájában és emberi kapcsolataiban megbízhatóság jellemzi.
5. Elkötelezett a minőségi szakmai munkavégzés iránt, különös tekintettel a légiközlekedés-biztonság szempontjainak figyelembevételére.

6. Nyitott szakterülete új eredményei, innovációi iránt, törekszik azok megismerésére, megértésére és alkalmazására, elkötelezett önmaga folyamatos képzésére.

7.1.4. Autonómia és felelősség:

1. A légiközlekedés területén megjelenő folyamatokban képes önállóan döntéseket hozni, azokat felelősséggel, a jogszabályi keretek figyelembevételével végrehajtani.
2. Tisztában van döntéseinek, tevékenységének a légiközlekedés-biztonságra gyakorolt hatásaival, következményeivel.

7.2. Szakirány(ok) sajátos kompetenciái

7.2.1. Szakirány megnevezése: állami légijármű vezető

7.2.1.1. Tudás:

1. Ismeri a kiképzésre rendszeresített repülő eszközök felépítését, fedélzeti rendszereit és berendezéseit, azok működését, üzemeltetési rendjét.
2. Ismeri a harcászati repülő vagy helikopter erők hadművelleti alkalmazásának elveit, rendszerét.
3. Magas szinten ismeri és alkalmazni tudja a navigációs és teljesítményszámításhoz szükséges elméleti alapokat.
4. Ismeri és alkalmazni tudja a repülések megszervezéséhez, megtervezéséhez szükséges eljárásokat.
5. Ismeri és alkalmazni tudja a látás utáni navigációs eljárásokat és a műszeres navigációs eljárásokat, valamint a modern navigációs eszközök használatát.
6. Ismeri az egyéni mentőeszköz felépítését, működését, alkalmazásának feltételeit és végrehajtásának szabályait.
7. Ismeri a repülés pillanatnyi és hosszán tartó egészségügyi állapotát befolyásoló tényezőinek hatását a saját munkavégző képességére.

7.2.1.2. Képesség:

1. Képes látás utáni, műszeres, kötelék és éjszakai repülések végrehajtására.
2. Képes a repülés megtervezésére, a repülési terv elkészítésére, leadására, a szükséges léginavigációs és teljesítményszámítás elvégzésére.
3. Képes a repülőgép berendezéseinek és rendszereinek, fedélzeti műszereinek és műszerrendszereinek a Légi Üzemeltetési Utasításban leírtak szerinti üzemeltetésére, az esetlegesen bekövetkező meghibásodások és különleges esetek felismerésére és szakszerű kezelésére.
4. Képes a fedélzeti rádió- és rádiónavigációs berendezések beállítására, használatára.
5. Képes az angol nyelvű rádióforgalmazásra.
6. Képes a meteorológiai helyzet elemzésére, értékelésére, a repülést érintő szükséges döntés meghozatalára, a meteorológiai táviratok és jelentések értelmezésére.
7. Képes az egyéni mentőeszköz biztonságos használatára.
8. Képes a repülési teljesítményét negatívan befolyásoló élettani jelenségek felismerésére (hipoxia), az ennek csökkentéséhez szükséges cselekvéssor végrehajtására.

7.2.1.3. Attitűd:

1. Nyitott a repüléssel kapcsolatos szakmai ismereteinek gyarapítása iránt.
2. Feladatai ellátása során együttműködési készség jellemzi, törekszik a munkatársainak bevonására a döntési folyamatokba.
3. Törekszik feladatellátása során a megfelelő önkontroll, tolerancia, empátia és az előítéletektől mentes gondolkodás és viselkedés tanúsítására.
4. Munkájában és emberi kapcsolataiban megbízhatóság jellemzi.
5. Elkötelezett a precíz, minőségi szakmai munkavégzés iránt, különös tekintettel a repülésbiztonság szempontjainak figyelembevételére.
6. Nyitott szakterülete új eredményei, innovációi iránt, törekszik azok megismerésére, megértésére és alkalmazására, elkötelezett önmaga folyamatos képzésére.

7.2.1.4. Autonómia és felelősség:

1. A repülés során megjelenő folyamatokban képes önállóan döntéseket hozni, azokat felelősséggel, a jogszabályi keretek figyelembevételével végrehajtani.
2. Tisztában van döntéseinek, tevékenységének a repülésbiztonságra gyakorolt hatásaival, következményeivel.

7.2.2. Szakirány megnevezése: katonai repülésirányító

7.2.2.1. Tudás:

1. Ismeri a munkaköre ellátásában alkalmazott híradó, informatikai és vezetéstechnikai eszközök kezelését.
2. Ismeri az alapvető légiforgalmi és légvédelmi irányítás során alkalmazott eljárásokat.
3. Ismeri a radarirányítási eljárásokat és a hozzá kapcsolódó alapvető módszereket.
4. Ismeri az irányítás során alkalmazott biztonsági rendszabályokat és elkülönítési módszereket.
5. Ismeri a Légierő repülő technikájának főbb harcászati-technikai adatait, harci lehetőségeit.
6. Ismeri az alkalmazott radarok alapvető harcászati-technikai adatait, üzemmódjait felhasználásának lehetőségeit.
7. Ismeri az irányításhoz szükséges navigációs számvetések végrehajtását.
8. Ismeri a NATO-ban alkalmazott rávezetési módszereket, irányítási típusokat, a rávezetések végrehajtásához szükséges szakterminológiát.
9. Ismeri a légiforgalmi irányítás és a vadászirányítás során alkalmazott biztonsági rendszabályokat.
10. Ismeri a légiforgalmi és a légvédelmi irányító szolgálatok működési gyakorlatát, ellátásának, felelősségük megoszlásának szabályait, a körzeti, a bevezető és a repülőtéri irányító, a repüléstájékoztató, tanácsadó és a riasztó szolgálatok fő feladatait.

7.2.2.2. Képesség:

1. Képes a repülésirányításban rendszeresített berendezések és technikai eszközök hatékony alkalmazására.
2. Képes a légiforgalmi és légvédelmi, valamint a radarirányítás során megismert eljárások hatékony alkalmazására.
3. Képes az irányítás során alkalmazott biztonsági rendszabályok figyelembevételével történő elkülönítési eljárások kiválasztására és alkalmazására.
4. Képes az alkalmazott radar berendezések által előállított légi helyzetképek alapján történő döntések meghozatalára és ezek végrehajtására.
5. Képes navigációs ismereteinek gyakorlati alkalmazására.
6. Képes a NATO standard eljárásrend alkalmazására a légiforgalmi és légvédelmi irányítási folyamatban.
7. Képes a légiforgalmi és a vadászirányítás biztonsági rendszabályainak betartása mellett végezni feladatát.
8. Képes a feladatai végrehajtásának során esetlegesen fellépő teljesítménycsökkenés felismerésére és ennek hatásának csökkentésére.

7.2.2.3. Attitűd:

1. Nyitott a repülésirányítással kapcsolatos szakmai ismereteinek gyarapítása iránt.
2. Feladatai ellátása során együttműködési készség jellemzi, törekszik a munkatársainak bevonására a döntési folyamatokba.
3. Törekszik feladatellátása során a megfelelő önkontroll, tolerancia, empátia és az előítéletektől mentes gondolkodás és viselkedés tanúsítására.
4. Munkájában és emberi kapcsolataiban megbízhatóság jellemzi.
5. Elkötelezett a minőségi szakmai munkavégzés iránt, különös tekintettel a légiközlekedés-biztonság szempontjainak figyelembevételére.
6. Nyitott szakterülete új eredményei, innovációi iránt, törekszik azok megismerésére, megértésére és alkalmazására, elkötelezett önmaga folyamatos képzésére.

7.2.2.4. Autonómia és felelősség:

1. A légiforgalmi irányítás szakterületén megjelenő folyamatokban képes önállóan döntéseket hozni, azokat felelősséggel, a jogszabályi keretek figyelembevételével végrehajtani.
2. Tisztában van döntéseinek, tevékenységének a légiközlekedés-biztonságra gyakorolt hatásaival, következményeivel.

8. Az alapképzés jellemzői:

8.1. Szakmai jellemzők

8.1.1. A szakképzettség szempontjából meghatározó diszciplínák, tudományágak, illetve szakterületek, amelyekből a szak felépül:

8.1.1.1. Alapozó ismeretek: 77–94 kredit

– katonai ismeretek: 25–30 kredit

(szabályzatismeret, lövészeti felkészítés, harcászat, katonai testnevelés)

– közszolgálati alapismeretek: 28–32 kredit

(biztonsági tanulmányok, közszolgálati alapismeretek, a közszolgálati alapvizsga ismeretanyaga, közszolgálati életpályák, közszolgálati logisztika, alkotmányjog, az állam szervezete)

– gazdasági és humán ismeretek: 10–14 kredit

(hadijog, közgazdaságtan, pszichológia, vezetői és menedzsment ismeretek, minőségbiztosítás, környezetvédelem)

– természettudományos alapismeretek: 14–18 kredit

(matematika, fizika, elektrotechnika, mechanika, katonai infokommunikációs rendszerek)

8.1.1.2. Szakmai törzsanyag ismeretkörei: 81–99 kredit

– szakmai törzsanyag kötelező ismeretkörei: 54–66 kredit

(repüléstörténet, repülésbiztonság, repüléselmélet, emberi tényező, repülés meteorológia, légi navigáció, légijármű általános ismeret, légi jog, szakharcászat)

– szakmai törzsanyag kötelezően választható ismeretkörei: 27–33 kredit

(repülőterek és berendezéseik, légtérigénybevétel és légtérfelhasználás, repülési szabályok, légiforgalom szervezés, rádió-távbeszélő kezelői ismeretek, légierő harcászat)

8.1.1.3. Differenciált szakmai ismeretek állami légijármű vezető: 54–66 kredit

[hajózó testnevelés, mentőeszköz ismeret, ATPL elmélet, üzemeltetési (légi, földi) eljárások, repülés gyakorlata, légierő harcászat]

8.1.1.4. Differenciált szakmai ismeretek katonai repülésirányító: 54–66 kredit

(Radarirányítás elmélete és gyakorlata, légiforgalmi/légvédelmi irányítás eljárásai, légiforgalmi/légvédelmi irányítás gyakorlata, kényszerhelyzeti szimuláció, légierő harcászat)

– szakdolgozat.

8.1.1.5. Választható tantárgyak: 12–15 kredit

(csillagászati földrajz, pszicho-fizikai teljesítmény és korlátai a repülésben, repülő és légvédelmi gyakorlatok tervezése, kényszerhelyzeti kommunikáció, modern légi felderítés, pilóta nélküli repülés, szimulációs rendszerek stb.)

8.2. Idegennyelvi követelmény: Az alapfokozat megszerzéséhez angol nyelvből államilag elismert STANAG 6001. szerint 2.2.2.2. nyelvvizsga-bizonyítvány szükséges. A végzettek minimum ICAO LEVEL 4 vizsgával kell, hogy rendelkezzenek.

8.3. Szakmai gyakorlatra vonatkozó követelmények:

Az intézményen kívül teljesítendő szakmai (csapat) gyakorlat kritériumfeltétel. A szakmai és csapatgyakorlatok összegzett időtartama a teljes képzés során: 12–18 hét.

8.4. A képzést megkülönböztető speciális jegyek:

A hivatásos repülőgép-vezető oklevél nem jogosít hivatásos repülőgép-vezető tevékenység ellátására. Repülőgép-vezető tevékenységre jogosultság, szakszolgálati engedély az állami célú légiközlekedésért felelős hatóság akkreditált vizsgarendszerében eredményes elméleti és gyakorlati vizsga letételével szerezhető.

Az alapfokozatú végzettséget igazoló oklevél kiadásának feltétele a repülőgép-vezető tevékenységre jogosító szakszolgálati engedély megszerzése. A képzés – részben vagy egészében – megszervezhető idegen nyelven is."

**A Kormány 397/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete
a Magyar Művészeti Akadémia tagjainak életjáradékáról, valamint életjáradékban részesített tagjának elhalálozása esetén megállapítható hozzátartozói ellátásokról szóló 208/2013. (VI. 17.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény 28/L. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Magyar Művészeti Akadémia tagjainak életjáradékáról, valamint életjáradékban részesített tagjának elhalálozása esetén megállapítható hozzátartozói ellátásokról szóló 208/2013. (VI. 17.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A tagok a Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény (a továbbiakban: MMA tv.) alapján havi életjáradékban részesülnek, amelynek összege:
- a) rendes tag esetében 2017. január 1-jétől 290 000 forint/hó;
- b) levelező tag esetében 2017. január 1-jétől 220 000 forint/hó.”
- 2. §** Ez a rendelet 2017. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 398/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete
a Nemzeti Akkreditáló Hatóságról és az akkreditálási eljárásról szóló 424/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány
a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény 14. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

- 1. §** A Nemzeti Akkreditáló Hatóságról és az akkreditálási eljárásról szóló 424/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 13. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Az akkreditálási okirat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 83. § (3) bekezdésében foglaltak mellett tartalmazza:]*
- „f) a felkészültségre vonatkozó nyilatkozatot, továbbá”
- 2. §** Az R. 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az akkreditálási határozat mellékletét képező részletező okirat tartalmazza:
- a) tanúsító szervezet esetén a tanúsítás fajtáját, a jogszabályra, szabványra vagy egyéb dokumentumra történő hivatkozást, amely alapján termékeket, folyamatokat, személyzetet, szolgáltatásokat vagy irányítási rendszereket tanúsítanak,
- b) ellenőrző és hitelesítő szervezet esetén az ellenőrző és hitelesítő szervezet típusát, az ellenőrzés területét és a hitelesítés alkalmazási körét és jellegét, amelyre az akkreditálás kiterjed, a jogszabályra, szabványra vagy egyéb dokumentumra történő hivatkozást, amely alapján az ellenőrzést végezni kell,
- c) kalibrálólaboratórium esetén a kalibrálásokat, beleértve a végzett mérésfajtákat, a mérési tartományokat és a legjobb mérési képességeket, vagy egy azzal egyenértékű paramétert,
- d) vizsgálólaboratórium esetén a végzett vizsgálatokat vagy vizsgálatfajtákat, valamint a vizsgált anyagokat vagy termékeket és alkalmazott módszereket,
- e) mintavevő szervezet esetén az anyagok vagy termékek megnevezését, a végzett mintavételi, minta-előkészítési eljárásokat és alkalmazott módszereket,

f) jártassági vizsgálatokat szervező szervezet esetén a jártassági program és a vizsgálati minta megnevezését, azok jellemző tulajdonságait és a műszaki területet,
g) a környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszert hitelesítő szervezet vagy természetes személy esetén az ágazat, szakágazat megnevezését,
h) az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló törvény szerinti hitelesítő szervezet esetén a tevékenységcsoportot és az alkalmazási kört, valamint a tagállam megnevezését, ahol a hitelesítési tevékenységet végzi,
i) referenciaanyag gyártó szervezet esetén, a referenciaanyag típusa szerint (tanúsított, nem tanúsított vagy mindkettő) azokat a referenciaanyag mátrixot jellemző tulajdonságokat, elvi megfontolásokat, alapelveket, amelyek szerint a jellemző értékeket megállapították.”

- 3. §** Az R. a következő 20. §-sal egészül ki:
„20. § E rendeletnek a Nemzeti Akkreditáló Hatóságról és az akkreditálási eljárásról szóló 424/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 398/2016. (XII. 5.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módrendelet) módosított 13. § (1) és (2) bekezdését a Módrendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”
- 4. §** Hatályát veszti az R. 13. § (1) bekezdés h) és i) pontja.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 399/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete a Széchenyi Programirodáról szóló 68/2011. (IV. 28.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Széchenyi Programirodáról szóló 68/2011. (IV. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 68/2011. (IV. 28.) Korm. rendelet] 2. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A Társaság részt vesz az egyes komplex nemzeti térségfejlesztési programokkal kapcsolatos feladatellátásban, koordinációban, működteti az egyes komplex nemzeti térségfejlesztési programok végrehajtását támogató irodákat.”
- 2. §** A 68/2011. (IV. 28.) Korm. rendelet 2. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A Társaság – a nemzeti együttműködés keretében – elláthatja az egyes nemzeti támogatási programokkal kapcsolatosan a pályázók és kedvezményezettek helyben támogatását a források felhasználásának elősegítése érdekében. A Társaság feladata, hogy hatékonyan segítse céljaik megvalósításában a pályázókat és a pályázni szándékozó személyeket, szervezeteket.”
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete
egyes kormányrendeleteknek a településkép védelméről és a településrendezéssel összefüggő
módosításáról**

A Kormány

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 2. pontjában, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés s) pontjában, valamint a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés a) pontjában,

a 2. és a 4. alcím, valamint az 1. és 2. melléklet tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 22., 23. és 24. pontjában, valamint a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés a)–c) pontjában,

a 3. alcím és a 3. melléklet tekintetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (1) bekezdés d) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet módosítása

1. § A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 10. § (1) bekezdés h) és i) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A települési, térségi főépítész látja el a települési önkormányzat településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának elkészítésével, felülvizsgálatával összefüggő következő feladatokat:)

„h) szakmai konzultáción vesz részt és tájékoztatást ad a hatályos településképi rendeletben foglaltakról,

i) előkészíti az önkormányzat településkép-védelemmel kapcsolatos szabályozását, figyelemmel kíséri annak érvényesülését és gondoskodik az azzal összefüggő nyilvántartás vezetéséről,”

2. § Az R1.

a) 1. §-ában, 2. § (5) bekezdésében a „településfejlesztéssel és -rendezéssel,” szövegrész helyébe a „településfejlesztéssel és -rendezéssel, a településkép-védelemmel,”

b) 10. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „helyi építési szabályzatának” szövegrész helyébe a „helyi építési szabályzatának, települési arculati kézikönyvének és településképi rendeletének”,

c) 10. § (1) bekezdés b) pontjában a „rendezés helyéről” szövegrész helyébe a „rendezés, a településkép-védelem helyéről”

szöveg lép.

**2. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és
a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló
314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet módosítása**

3. § A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § E rendelet hatálya

a) a településfejlesztési koncepcióra (a továbbiakban: koncepció),

b) az integrált településfejlesztési stratégiára (a továbbiakban: stratégia),

c) a településrendezési eszközökre,

d) a településképi követelményekre és azok megalapozását szolgáló településképi arculati kézikönyvre (a továbbiakban: kézikönyv), a településképi véleményezési eljárásra, a településképi bejelentési eljárásra, a településképi kötelezési eljárásra és a közterület-alakításra (a továbbiakban együtt: egyes településrendezési sajátos jogintézmények),

e) a településkép-védelmi tájékoztatásra és szakmai konzultációra, továbbá

f) az a)–c) pontban foglaltak, valamint a településképi rendelet és a kézikönyv elkészítésének, egyeztetésének, elfogadásának és módosításának rendjére
terjed ki.”

4. § (1) Az R2. 2. §-a a következő 1a–1c. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„1a. *arculati jellemző*: a települési környezet vizuális megjelenését meghatározó jellemző, amely lehet kulturális, léptékbeli, formai, anyaghasználati (közvetített érzet) és minőségi (stílus);

1b. *célgér*: valamely mesterségre vagy tevékenységre utaló tárgyat, figurális elemet, címerszerű ábrát tartalmazó épülettartozék;

1c. *egyéb műszaki berendezés*: épületre szerelt műszaki eszköz;”

(2) Az R2. 2. §-a a következő 2a. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„2a. *helyi építészeti örökség*: a település múltja szempontjából meghatározó építészeti örökség;”

(3) Az R2. 2. §-a a következő 4a. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„4a. *kiemelt fejlesztési terület*: egy adott fejlesztés megvalósulását biztosító, támogatás elnyerése céljából képviselő-testületi döntésben változásra kijelölt terület;”

(4) Az R2. 2. §-a a következő 9a–9c. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„9a. *településkarakter*: az épített és a természeti környezet településképi jellemzőinek összessége, így a természetes környezet, a település megjelenése a tájban, a településszerkezet, a jellegzetes épülettípus, a tömegformálás, a homlokzati kialakítás, az anyaghasználat és növényzet;

9b. *településkép*: a település vagy településrész épített és természeti környezetének vizuális megjelenése;

9c. *településképi szempontból meghatározó terület*: jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó vagy meghatározó település, vagy egy település ilyen jellemzőkkel bíró lehatárolható településrésze;”

5. § (1) Az R2. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A koncepció, a településszerkezeti terv, a kézikönyv és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül.”

(2) Az R2. 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A helyi építési szabályzat – a tervezett változások időbeli ütemezésének figyelembevételével – a településszerkezeti tervvel és a településképi rendelettel összhangban készül.”

(3) Az R2. 3. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A kerületi építési szabályzat a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzat által elfogadott kézikönyvekkel és településképi rendeletekkel összhangban, a fővárosi településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat alapján készül.”

6. § Az R2. 2. alcíme a következő 3/A–3/C. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) Az 1. melléklet szerinti megalapozó vizsgálat (a továbbiakban: megalapozó vizsgálat) – a (2) és a (3) bekezdésben meghatározott keretek között – felhasználható a stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során is.

(2) A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.

(3) A stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során felhasználni csak az aktualizálást megelőzően legfeljebb hét éven belül készült megalapozó vizsgálatot lehet, ideértve az ezen időtávon belül a településrendezési eszközhöz nem e rendelet szerinti tartalommal elkészített megalapozásnak minősülő vizsgálatot is. A felhasználható tartalmi elemeket az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.

(4) Közös megalapozó vizsgálat készíthető, ha a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszközök vagy ezek módosítása együtt vagy közvetlenül egymást követően kerülnek kidolgozásra.

3/B. § Nem kell megalapozó vizsgálatot és a 3. melléklet szerinti alátámasztó javaslatot (a továbbiakban: alátámasztó javaslat) készíteni, ha a településrendezési eszköz módosítása

a) magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése, érvényesítése, valamint jogszabályi harmonizáció miatt rendelkezés hatályon kívül helyezése,

- b) elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása, vagy
- c) a településképi rendelettel történő összhang megteremtése érdekében történik.

3/C. § Az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi."

- 7. §** Az R2. 5. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) A koncepciót és a módosítását a megalapozó vizsgálat alapján kell elkészíteni, részletes tartalmi követelményeit a 2. melléklet tartalmazza. A koncepció módosítása esetén a korábbi megalapozó vizsgálat felhasználására a 3/A. § szerint van lehetőség.
(3) Az 1. és a 2. mellékletben meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, átcsoportosíthatók, indokolt esetben egyes elemei elhagyhatók. A tartalmi elemek részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.”
- 8. §** Az R2. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A stratégiát és a módosítását a megalapozó vizsgálat alapján kell elkészíteni, részletes tartalmi követelményeit a 2. melléklet tartalmazza. A stratégia elkészítése és módosítása esetén a korábbi megalapozó vizsgálat felhasználására a 3/A. § szerint van lehetőség.
(2a) Az 1. és a 2. mellékletben meghatározott tartalmi elemek részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.”
- 9. §** Az R2. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8. § Az önkormányzatok által – megállapodás alapján – társulásban készített koncepciót vagy stratégiát a közös tervezésben részt vevő minden települési önkormányzat a saját közigazgatási területére önálló önkormányzati döntésként fogadja el.”
- 10. §** (1) Az R2. 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A településszerkezeti tervhez el kell készíteni a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot a (6) bekezdésben foglalt figyelembevételével. Településszerkezeti terv készítése esetén a korábbi megalapozó vizsgálat felhasználására a 3/A. § szerint van lehetőség.”
(2) Az R2. 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, fejezeten belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a település adottságainak, valamint a település településhálózatban elfoglalt helyének figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók. Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.”
(3) Az R2. 9. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:
„(7a) A településszerkezeti terv szerkeszthető – e rendeletben meghatározott egyeztetésre és külön jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban készül, papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon.”
- 11. §** Az R2. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A településszerkezeti terv részét képező, az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis felhasználásával készülő szerkezeti tervlap meghatározza a település szerkezetét és területfelhasználását, továbbá rögzíti a településre vonatkozó védelemmel és korlátozásokkal érintett területeket.”
- 12. §** (1) Az R2. 11. § (4)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(4) A helyi építési szabályzathoz el kell készíteni
a) a megalapozó vizsgálat építés helyi rendjének megállapításához szükséges részét, és
b) az alátámasztó javaslatot a (6) bekezdésben és a 16. § (4) bekezdésében foglalt figyelembevételével.
(5) A helyi építési szabályzat készítése esetén a korábbi megalapozó vizsgálat felhasználására a 3/A. § szerint van lehetőség. A településszerkezeti tervhez készített alátámasztó javaslat szükség szerint aktualizálva, kiegészítve felhasználható a (4) bekezdés szerinti munkarészekhez.
(6) Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, fejezeten belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a tervezési terület adottságainak

figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók. Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.

(7) A helyi építési szabályzat részletes tartalmi követelményeit – figyelemmel a 13. § (3) bekezdésében foglaltakra is – az 5. melléklet tartalmazza. A helyi építési szabályzat – az egyértelmű jogalkalmazás érdekében – mellékletében

a) az építési övezetekre és övezetekre vonatkozó táblázatokat, továbbá

b) a szabályozási terv értelmezését szolgáló függelékeket tartalmazhat.”

(2) Az R2. 11. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A helyi építési szabályzat szerkeszthető – e rendeletben meghatározott egyeztetésre és külön jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban készül, papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon.”

13. § Az R2. 15. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti telepítési tanulmányterv tartalmát az előkészíteni tervezett településrendezési szerződés típusa, a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél határozza meg, a szükséges tartalmat és annak részletezettségét a 7. melléklet figyelembevételével az önkormányzati főépítész határozza meg.”

14. § Az R2. 16. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat – a főváros esetében a kerületi építési szabályzat – módosítása esetén a tervezési feladatnak megfelelő tartalommal kell elkészíteni a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot. A módosítások esetén a korábbi megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat felhasználására, tartalmi elemeire és azok részletezettségére a 3/A. §, a 9. § (4) és (6) bekezdése, valamint a 11. § (4)–(6) bekezdése az irányadó.”

15. § Az R2. V. fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„V. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK ÉS EGYES EGYÉB TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEK

16. A településképi arculati kézikönyvre vonatkozó általános szabályok

21. § (1) A kézikönyv szemléletformáló célt szolgál, amelyet a települési önkormányzat normatív határozata mellékleteként fogad el.

(2) A kézikönyv – a 21/A. §-ban a fővárosra vonatkozó kivételekkel – a település teljes közigazgatási területére készül.

(3) A kézikönyvben – a településképi követelmények megalapozására – meg kell határozni a település településkaraktert meghatározó településképi jellemzőit, a településképi szempontból egymástól jól elkülönülő településrészeket arculati jellemzőikkel és értékeikkel, a településképi minőségi formálására vonatkozó javaslatokat, valamint a településképhez illeszkedő építészeti elemeket.

(4) A kézikönyv a (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével készül és legalább a 12. mellékletben meghatározott fejezeteket tartalmazza azzal, hogy a beépítési vázlat nem kötelező.

(5) A beépítési vázlat tartalmát a megalapozni kívánt településképi követelmények határozzák meg, a 7. mellékletben meghatározott beépítési tervre vonatkozó tartalmi követelmények irányadók.

(6) A kézikönyv szerkeszthető – e rendeletben meghatározott egyeztetésre és külön jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban készül, papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon.

16/A. A településképi arculati kézikönyvek a fővárosban

21/A. § (1) A kézikönyvet a főváros esetében

a) a kerületi önkormányzat a kerület teljes közigazgatási területére, és

b) a fővárosi önkormányzat

ba) a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott területre,

bb) a főváros helyi egyedi védelmének megalapozására, és

bc) a főváros településképi szempontból meghatározó területeire

fogadja el.

(2) A kerületi arculati kézikönyv területi átfedés esetén a fővárosi arculati kézikönyvvel ellentétes arculati jellemzőket, értékeket, javaslatokat és elemeket nem tartalmazhat, azonban a kerületi arculati kézikönyv a fővárosi arculati kézikönyvtől függetlenül is készülhet. Ha a két kézikönyv között az összeütközés megállapításra kerül, a fővárosi arculati kézikönyv meghatározásait kell figyelembe venni.

17. A településképi rendeletre vonatkozó általános szabályok

22. § (1) A településképi rendelet – a 23. §-ban a fővárosra vonatkozó kivételekkel – a település teljes közigazgatási területére készül.

(2) A településképi rendelet állapítja meg

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét (a továbbiakban: helyi védelem), illetve a védelem megszüntetését,
- b) a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket,
- c) a településképi követelményeket.

(3) A településképi követelmény lehet

- a) területi építészeti,
- b) egyedi építészeti és
- c) a reklámhordozókra, reklámberendezésekre, cégekre és reklámhordozásra alkalmas egyéb műszaki berendezésre (a továbbiakban együtt: reklámhordozók), továbbá az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény.

(4) A helyi területi vagy egyedi védelemmel érintett területre és elemre vonatkozó (3) bekezdés b) és c) pontja szerinti településképi követelmény megengedő, tiltó vagy kötelező követelményként egyaránt meghatározható.

(5) A településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó (3) bekezdés b) és c) pontja szerinti településképi követelmény csak megengedő vagy tiltó követelményként határozható meg.

(6) A (4) és (5) bekezdés szerinti területre és elemre – tartalmi keretet meghatározva – a területi építészeti követelmény csak kötelező követelményként határozható meg.

(7) A (4)–(6) bekezdés alá nem tartozó egyéb területek esetében csak egyedi építészeti követelmény, ezen belül is csak építmény anyaghasználatára vonatkozó, tiltó építészeti követelmény határozható meg.

(8) A településképi követelmény a nyilvántartott műemléki értékre, műemléki környezetre és műemléki jelentőségű területre vonatkozóan az örökségvédelmi jogszabályban vagy hatósági döntésben foglaltnál szigorúbb helyi követelményt is előírhat, de azokkal nem lehet ellentétes.

(9) A településképi követelmény a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat.

22/A. § (1) A helyi területi védelemmel érintett terület és a településképi szempontból meghatározó terület a kézikönyv alapján kerül meghatározásra a településképi rendeletben és annak rajzi mellékletében.

(2) A településképi rendelet szerkeszthető – e rendeletben meghatározott egyeztetésre és külön jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban készül, papír formátumú dokumentációra is alkalmas módon.

17/A. A településképi rendeletek a fővárosban

23. § (1) A fővárosban a településképi rendelet

- a) a kerületi önkormányzat részéről a kerület teljes közigazgatási területére, és
- b) a főváros önkormányzat részéről a főváros teljes közigazgatási területére készül.

(2) A fővárosi önkormányzat településképi rendeletében

- a) a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület teljes területére a 22. § (3) bekezdése szerinti településképi követelményeket teljeskörűen,
- b) a főváros településképi szempontból meghatározó területeire
 - ba) helyi egyedi védelmi követelményt, és
 - bb) területi építészeti követelményt, valamint
- c) a főváros teljes közigazgatási területére helyi egyedi védelmi követelményt állapíthat meg.

(3) A főváros esetében a fővárosi önkormányzat településképi rendeletben állapítja meg az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti helyi építészeti örökség egyedi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére vonatkozó követelményeket, valamint a fővárosi helyi védelem alá vont építményekre a településképi véleményezési és bejelentési eljárás részletes szabályait. A fővárosi önkormányzat emellett a (2) bekezdés szerinti követelményekhez megállapítja a településképi-értvényesítési eszközöket, továbbá az egyéb kapcsolódó követelményeket.

(4) A kerületi önkormányzat településképi rendeletében állapítja meg a helyi védelmet és a településképi követelményeket azzal, hogy

- a) a kerületi önkormányzat egyedi védelmet a főváros által megállapított helyi egyedi védelemmel érintett elemre nem,
 - b) a fővárosi egyedi védelemmel érintett helyi építészeti örökségre is megállapíthat a kerületi önkormányzat helyi területi védelmet,
 - c) a fővárosi önkormányzat által meghatározott településképi szempontból meghatározó területre a kerületi önkormányzat az építészeti követelmények közül csak egyedi építészeti követelményt állapíthat meg.
- (5) A kerületi településképi rendeletben meghatározott településképi követelmény a fővárosi településképi rendeletben foglalt területi építészeti követelménnyel összhangban kerülhet megállapításra.

17/B. A helyi védelem

23/A. § (1) Helyi védelem alatt áll az a helyi építészeti örökség, amelyet a települési önkormányzat – a fővárosban a fővárosi vagy kerületi önkormányzat – településképi rendeletében védetté nyilvánít (a továbbiakban: helyi védelem). A helyi védelem célja a település szempontjából hagyományt őrző, az ott élt és élő emberek, közösségek munkáját és kultúráját tükröző sajátos megjelenésű, a településképet meghatározó építészeti és táji érték védelme.

(2) A településképi rendelet helyi védelmi előírásai tartalmazzák a helyi építészeti örökség feltárására, számbavételére, védetté nyilvánítására, fenntartására, a védelem megszüntetésére, a védettséggel összefüggő korlátozásokra, kötelezettségekre, továbbá a védett helyi építészeti örökség nyilvántartására vonatkozó követelményeket.

(3) A településképi rendelet helyi védelmi előírásai tartalmazhatják a helyrehozatali kötelezettség előírásának rendjét, a teljesítéséhez nyújtandó önkormányzati támogatást (adókedvezményt és egyéb támogató, ösztönző intézményt), valamint a védett építmény rendeltetésszerű használatához szükséges mértékét meghaladó költségek megtérítését, a kedvezmények mértékét és módját.

23/B. § (1) A településképi rendelet 23/A. § (2) bekezdése szerinti helyi védelmet meghatározó előírása értékvizsgálat alapján készül. Értékvizsgálatnak minősül

- a) a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló kormányrendelet szerinti örökségvédelmi hatástanulmány települési értékleltára, vagy
- b) a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálatának az épített környezet, illetve a táji és természeti környezet értékeire vonatkozó vizsgálata.

(2) Az (1) bekezdés szerinti értékvizsgálathoz felhasználható a helyi védelem alá helyezéshez korábban készült értékvizsgálat.

(3) Ha nem áll rendelkezésre az (1) és (2) bekezdés szerinti értékvizsgálat, vagy az nem tartalmazza a helyi építészeti örökség települési értékleltárát, a helyi védelmet meghatározó előírások megalapozására el kell készíteni az értékvizsgálatot.

23/C. § (1) A helyi védelem a 23/B. § szerinti értékvizsgálatban szereplő helyi építészeti örökségre terjedhet ki.

(2) A helyi védelem területi vagy egyedi védelem lehet.

(3) A területi védelem a településszerkezet, a telekstruktúra, az utcavonal-vezetés, az utcakép vagy utcakép részlet, továbbá a település- és tájkarakter elemek megőrzésére, értékővé fenntartására és fejlesztésére irányul.

(4) Az egyedi védelem a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely

- a) építményre, építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,
 - b) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre,
 - c) szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra, valamint
 - d) az a)–c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy részére
- terjedhet ki.

(5) A helyi védelemmel érintett épület belső kialakításával kapcsolatos követelmény is meghatározható.

(6) A helyi védelem alatt álló építészeti örökségre az egyéb településképi követelmények hatálya akkor terjed ki, ha azok alkalmazási kötelezettségéről a településképi rendelet az építészeti örökség adott eleme vonatkozásában külön rendelkezik.

(7) Ha a településképi rendelet a helyi védelmet megállapítja, a rendelet hatálybalépésétől számított tizenöt napon belül az önkormányzat jegyzője az ingatlanügyi hatóságnál kezdeményezi a védelem jogi jellegként való feljegyzését.

23/D. § A helyi védelemről az önkormányzat a településképi rendeletben meghatározott nyilvántartási szabályok szerinti nyilvántartást vezet, amely tartalmazza legalább:

- a) a védett érték megnevezését, védelmi nyilvántartási számát és azonosító adatait,
- b) a védelem típusát,
- c) a védett érték helymeghatározásának adatait, területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, és
- d) a védelem rövid indokolását.

17/C. A területi és egyedi építészeti településképi követelmények

23/E. § (1) A területi építészeti követelmény tartalmi keretet határoz meg a helyi építési szabályzat, a beépítési terv és a közterület-alakítási terv számára.

(2) A területi építészeti követelmény a településképi rendeletben a kézikönyv településszerkezet, telekstruktúra, utcavonal-vezetés és utcakép minőségi formálására, védelmére vonatkozó javaslatai alapján kerül meghatározásra.

(3) A területi építészeti követelmény kiterjedhet – a településképi szempontból meghatározó, vagy a helyi területi védelemmel érintett terület tekintetében –

a) a településképet meghatározó

aa) beépítés telepítési módjának (a helyi építési szabályzatban egyedi szabályozást igénylő telepítés, beépítési mód),

ab) beépítés jellemző szintszámának vagy az épület legmagasabb pontjának (amely értéknél nagyobb a helyi építési szabályzat nem határozhat meg),

ac) kerti építmények, műtárgyak, vagy

ad) kerítés kialakítás, és

b) a közterület alakítási terv által érintett terület lehatárolásának

általános meghatározására.

23/F. § (1) Az egyedi építészeti követelmény a településképi rendeletben a kézikönyvben meghatározott településképi és arculati jellemzők, értékek, továbbá a településképi minőségi formálására és védelmére vonatkozó javaslatok alapján kerül meghatározásra.

(2) Az egyedi építészeti követelmény a településképhez való illeszkedés biztosítására és a minőségi településképi kialakítása vagy védelme érdekében – a településképi szempontból meghatározó, vagy a helyi egyedi védelemmel érintett terület tekintetében – az építési tevékenységgel érintett

a) építmény

aa) anyaghasználatára,

ab) tömegformálására,

ac) homlokzati kialakítására,

b) telken a zöldfelületek kialakításának módjára, és

c) sajátos építményfajták elhelyezésének módjára

határozható meg.

(3) Az anyaghasználatra vonatkozó követelmény kiterjedhet az építmény, sajátos építményfajták építőanyagának településkaraktert befolyásoló valamely minőségi jellemzőjére.

(4) A tömegformálásra vonatkozó követelmény kiterjedhet az épület

a) megengedett legnagyobb szélességi és hosszanti méretének vagy ezek arányának,

b) tetőzet kialakítási módjának,

c) tetőgerincének a telek homlokzatához képest meghatározott irányainak, és

d) tetőfelépítményeivel kapcsolatos követelmények

meghatározására.

(5) A homlokzati kialakításra vonatkozó követelmény kiterjedhet az épület településkaraktert befolyásoló építészeti kialakításával összefüggésben

a) a homlokzati architektúra és a homlokzattagolás (nyílásrend, nyílásosztás, díszek, tagozatok) kialakítási módjának, és

b) a kiegészítő elemek, egyéb műszaki berendezések homlokzaton történő elhelyezési módjának és lehetőségének meghatározására.

(6) A zöldfelületek kialakítási módjára vonatkozó követelmény kiterjedhet építési tevékenységgel érintett telken a zöldfelületek településképet befolyásoló kialakítási módjával összefüggésben

a) a fás szárú növényfaj vagy növényfajok telepíthetőségének,

b) a fás szárú növényfajok településképi illeszkedési követelményeinek, és

c) a zöldfelületen elhelyezhető kerti építmények és burkolatok településképi illeszkedési követelményeinek meghatározására.

23/G. § A településképi rendeletben a településképi szempontok figyelembevételével meg kell határozni

- a) a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket,
- b) azon területeket, amelyek az a) pont szerinti sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmasak, és
- c) a helyi védelemmel érintett területeken a sajátos építményekkel, műtárgyakkal kapcsolatos anyaghasználatra vonatkozó követelményeket.

17/D. A reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

23/H. § (1) A településképi rendeletben a kézikönyv alapján kerülnek meghatározásra a reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó, azok egységes elvek szerinti rendezett és esztétikus kialakítását, illetve igényes fenntartását biztosító településképi követelmények.

(2) Az (1) bekezdés szerinti reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések vonatkozásában településképi követelmény azok

- a) legnagyobb méretére,
 - b) anyaghasználatára,
 - c) elhelyezésének módjára,
 - d) alkalmazására, és
 - e) elhelyezésével érintett területi tilalmára
- határozható meg.

18. A településképi-érvényesítési eszközök

24. § A településképi-érvényesítési eszközök:

- a) a településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció,
- b) a településképi véleményezési eljárás,
- c) a településképi bejelentési eljárás,
- d) a településképi kötelezés.

18/A. A településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

25. § (1) A települési önkormányzat kérelemre a településképi követelményekről – a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül, a településképi rendeletben foglaltak szerinti – szakmai konzultációt és ezen belül szakmai tájékoztatást (a továbbiakban: szakmai konzultáció) biztosít.

(2) A települési önkormányzat a településképi rendeletben a szakmai konzultációt kötelezővé teheti.

(3) Az (1) bekezdés szerinti szakmai konzultáció – figyelemmel a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 14. § (2) bekezdésére – a hatályos településrendezési eszközben található településképi és egyéb követelményekre is kiterjedhet.

(4) A településképi szakmai konzultáció az önkormányzati főépítész, illetve amennyiben önkormányzati főépítész folyamatos foglalkoztatására nem kerül sor, a polgármester feladata.

(5) A (4) bekezdés szerinti konzultációról a konzultáció felelőse emlékeztetőt készít, amelyben rögzíteni kell a felvetett javaslatok lényegét, valamint az önkormányzati főépítész vagy a polgármester lényeges nyilatkozatait.

(6) Az (5) bekezdés szerinti emlékeztetőben rögzített, (4) bekezdés szerinti nyilatkozatok kötik a települési önkormányzatot a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárás során.

(7) A települési önkormányzat a településképi konzultációért, tájékoztatásért díjat nem számíthat fel.

18/B. A településképi véleményezési eljárás

26. § (1) Az építési tevékenységgel érintett telek helye szerinti település polgármestere településképi véleményezési eljárást (a továbbiakban: véleményezési eljárás) folytathat le e rendelet eljárási szabályai szerint

a) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben meghatározott (2) bekezdés szerinti engedélyezési eljárásokat megelőzően,

aa) amelynél a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerinti területi építészeti-műszaki tervtanácsnak nincs hatásköre, és

ab) amennyiben összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt nem kezdeményezett az építető; továbbá

b) ha az eljárás lefolytatásának részletes szabályairól az önkormányzat – az e rendeletben foglaltak szerint – rendeletet alkotott, amelyben meghatározta, hogy

ba) véleményét mely esetekben alapozza önkormányzati főépítész vagy helyi építészeti-műszaki tervtanács (a továbbiakban: helyi tervtanács) szakmai álláspontjára,

bb) melyek a véleményezés részletes szempontjai, és

bc) helyi tervtanács működtetése esetén melyek a működés és az eljárás részletes szabályai.

(2) A polgármester építmény építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz adhat településképi véleményt. A fővárosban a fővárosi helyi egyedi védelem alá vont építmények esetében az első fokú építésügyi hatósági eljárásokhoz a főpolgármester adhat településképi véleményt.

(3) A véleményezési eljárás során vizsgálni kell

- a) a településképi követelményeknek való megfelelést,
- b) a településképi rendelet hiányában a telepítés (a környezetbe illeszkedés, a beépítés vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelme) településképbbe való illesztését, a helyi építészeti érték védelmének érvényre juttatását, azokra gyakorolt hatását,
- c) a közterület mentén az épület kialakításának módját és feltételeit,
- d) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító berendezések és reklámhordozók kialakítását.

26/A. § (1) A véleményezési eljárás lefolytatásához a kérelmező (építtető) kérelmét papír alapon nyújtja be, és a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt elektronikus formában az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre feltölti, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell az építtető vagy kérelmező nevét és címét, valamint a tervezett és véleményezésre kért építési tevékenység helyét, az érintett telek helyrajzi számát. A kérelemhez csak az (1) bekezdés szerinti építészeti-műszaki dokumentációt kell mellékelni.

(3) Az építészeti-műszaki dokumentációnak a véleményezéshez az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:

- a) a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló építészeti-műszaki tervet,
- b) ha tervezett, a reklámhordozók ábrázolását,
- c) a rendeltetés meghatározását, valamint
- d) a településképi követelményeknek való megfelelésről szóló rövid műszaki leírást.

(4) A polgármester vagy főpolgármester a kérelem beérkezését követően haladéktalanul bekéri

- a) az önkormányzati főépítész szakmai álláspontját, vagy
- b) helyi tervtanács működtetése esetén annak szakmai álláspontját.

(5) A polgármester vagy főpolgármester véleményében

- a) engedélyezésre – feltétel meghatározásával vagy feltétel nélkül – javasolja a tervezett építési tevékenységet, vagy
- b) engedélyezésre nem javasolja a tervezett építési tevékenységet, ha
- ba) a kérelem vagy melléklete nem felel meg az e rendeletben meghatározottaknak, vagy
- bb) a tervezett építési tevékenység nem felel meg a településképi rendeletben foglalt településképi követelményeknek.

(6) A polgármester vagy főpolgármester véleménye tartalmazza:

- a) a kérelmező (építtető) adatait,
- b) a tervezett építési tevékenység rövid leírását, helyét, címét és a telek helyrajzi számát,
- c) az (5) bekezdés szerinti véleményét és annak részletes indokolását.

(7) A polgármester vagy főpolgármester a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül megküldi véleményét az építtetőnek vagy a kérelmezőnek, továbbá véleményét elektronikus formában feltölti az elektronikus tárhelyre.

(8) A településképi vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.

18/C. A településképi bejelentési eljárás

26/B. § (1) A polgármester – a nyilvántartott műemléki értéket vagy műemléket érintő, az örökségvédelmi hatósághoz történő bejelentéshez vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység kivételével – településképi bejelentési eljárást (a továbbiakban: bejelentési eljárás) folytathat le

- a) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben építési engedélyhez nem kötött azon építési tevékenységek tekintetében, melynek megkezdését,
- b) azon reklámhordozók tekintetében, melyek elhelyezését,
- c) azon építmények rendeltetésének megváltoztatása tekintetében, melyek rendeltetésének megváltoztatását a települési önkormányzat – az e rendeletben foglaltak szerint – helyi önkormányzati rendeletben bejelentési eljárás lefolytatásához kötötte és az eljárás részletes szabályairól ebben rendelkezett.

(2) A bejelentés tartalmazza:

- a) a bejelentő nevét,
- b) a bejelentő lakcímét, szervezet esetén székhelyét,

c) a folytatni kívánt építési tevékenység, reklámhordozó-elhelyezés vagy rendeltetésváltoztatás megjelölését,
 d) a tervezett építési tevékenység, reklámhordozók vagy rendeltetésváltoztatás helyét, a telek helyrajzi számát,
 e) az építési tevékenység elvégzése, a rendeltetésváltoztatás megvalósítása vagy a reklámhordozók elhelyezésének tervezett időtartamát.

(3) A bejelentéshez a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló építészeti-műszaki tervet, továbbá rendeltetésváltoztatás esetén a településrendezési eszközök rendeltetésekre vonatkozó követelményeinek való megfelelést igazoló dokumentációt kell mellékelni.

26/C. § A polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 15 napon belül hatósági határozatban

a) a tervezett építési tevékenységet, reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatást – feltétel meghatározásával vagy anélkül – tudomásul veszi, ha a bejelentés megfelel a 26/B. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott követelményeknek és a tervezett építési tevékenység, reklámhordozó vagy rendeltetésváltoztatás illeszkedik a településképi követelményeknek,

b) megtiltja az építési tevékenységet, reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés nem felel meg a 26/B. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek, vagy a tervezett építési tevékenység, reklámhordozó vagy rendeltetésváltoztatás nem illeszkedik a településképi követelményeknek, vagy nem felel meg a településképi és rendeltetésváltoztatás esetén a településrendezési eszközben foglalt követelményeknek.

26/D. § A polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását.

18/D. A településképi kötelezés

26/E. § A polgármester a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló törvény szabályai alapján – hivatalból vagy kérelemre – kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést bocsát ki. A kötelezést tartalmazó hatósági határozat a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11. § (1) bekezdésében foglaltak megtételére vonatkozhat.

19. A közterület-alakítás

27. § (1) A közterület-alakítás célja, hogy elősegítse a településszerkezetileg, forgalom-technikailag együtt kezelendő, a településképi szempontból meghatározó vagy helyi területi védelemmel érintett területen lévő közterületek településökológiai, településképi és műszaki szempontból, valamint a zöldfelületi rendszer szempontjából egységes és összehangolt módon történő kialakítását és fejlesztését.

(2) A közterület alakítására közterület alakítási terv készíthető a helyi sajátosságoknak megfelelően, a 8. melléklet szerinti tartalommal.

(3) A közterület-alakítási tervet az önkormányzat fogadja el és további döntéseiben érvényesíti.

(4) A közterület-alakítási terv legalább a településszerkezetileg, forgalom-technikailag együtt kezelendő vagy a településképi rendeletben meghatározott közterületekre készül, és az érintett közterületszakaszt határoló telkek határáig érvényesíthető.

(5) A közterület-alakítási terv a vonatkozó településképi rendelettel és településrendezési eszközökkel összhangban készül, és a legalább 1:500-as méretarányú tervlapból és a közterület-alakítás leírásából áll.

16. § Az R2. VI. fejezetének címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„VI. FEJEZET

A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA, A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK, A TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV ÉS A TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET EGYEZTETÉSÉNEK ÉS ELFOGADÁSÁNAK ELJÁRÁSI SZABÁLYAI”

17. § Az R2. 20–22. alcíme helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„20. A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának közös szabályai

28. § (1) A koncepciót, a stratégiát, a településrendezési eszközöket, a kézikönyvet és a településképi rendeletet a polgármester, illetve a főpolgármester (a továbbiakban együtt: polgármester) egyeztetési partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel, a 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal.

(2) A lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban: partnerek) történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.

(3) A településrendezési eszköz az országos településrendezési és építési követelményekben megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményeket az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 111. §-ában felsorolt feltételeken túl akkor határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, a 40. § (8) bekezdése szerinti esetben a településfejlesztésért és a településrendezésért felelős miniszter záró szakmai véleményében hozzájárul.

(4) Konceptió, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.

(5) A konceptió és a stratégia egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén az egyeztetési eljárás történhet párhuzamosan vagy egy eljárásban, de a konceptióról szóló döntés meg kell, hogy előzze a stratégia elfogadását.

(6) A konceptió, a stratégia, a településrendezési eszköz egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén az egyeztetési eljárás történhet párhuzamosan vagy egy eljárásban. Az egy eljárásban történő véleményeztetés során a településrendezési eszköz egyeztetési szabályai szerint kell az egyeztetési eljárást lefolytatni.

(7) A konceptió vagy módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a stratégia és a településszerkezeti terv vagy azok módosításának elfogadását. A településszerkezeti terv vagy módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat elfogadását.

(8) Párhuzamos egyeztetési eljárás esetén a kézikönyv és a településképi rendelet vagy azok módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat vagy módosításának elfogadását.

21. A partnerségi egyeztetés

29. § Az önkormányzat – a teljes körű nyilvánosság biztosításával, a 29/A. § és az e fejezetben meghatározott határidők figyelembevételével – az egyeztetési eljárást megelőzően dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól, amelynek során meghatározza:

- a) a partnerek tájékoztatásának módját és eszközeit,
- b) a partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának módját és határidejét, továbbá nyilvántartásának módját,
- c) az el nem fogadott partnerségi javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,
- d) az elfogadott konceptió, stratégia, településrendezési eszközök, kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.

29/A. § (1) A polgármester a konceptió, a stratégia, a településrendezési eszközök, a kézikönyv és a településképi rendelet tekintetében a társadalmi bevonás keretében a (3) bekezdés szerint, az önkormányzati rendelet partnerségi egyeztetési szabályai szerinti helyen és módon tájékoztatja a partnereket (előzetes tájékoztató), de legalább

- a) közterületen elhelyezett hirdetőfelületen,
- b) helyi lapban,
- c) ha van ilyen, önkormányzati honlapon, és
- d) lakossági fórumon.

(2) A polgármester az elkészült konceptió, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv és településképi rendelet tekintetében – a széleskörű nyilvánosság biztosításával – partnerségi véleményezésre bocsátja a (3) bekezdés szerint, az önkormányzati rendelet partnerségi egyeztetési szabályai szerinti helyen és módon (munkaközi tájékoztató), de legalább

- a) közterületen elhelyezett hirdetőfelületen,
- b) helyi lapban,
- c) ha van ilyen, önkormányzati honlapon, és
- d) lakossági fórumon

ismerteti annak tartalmát.

(3) A konceptió, a stratégia, a településrendezési eszközök, a kézikönyv és a településképi rendelet készítésénél, módosításánál a (1) és (2) bekezdésben foglalt minimális tájékoztatási forma a következő:

- a) az (1) bekezdés szerinti tájékoztatási követelményeket a kézikönyv, a településképi rendelet készítésénél, módosításánál, a konceptió, stratégia készítésénél valamint a településrendezési eszközök teljes eljárásban történő készítésénél, módosításánál teljeskörűen,

b) a (2) bekezdésben foglalt követelményeket

ba) a koncepció és stratégia készítésénél teljeskörűen, módosításánál a (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti módon,

bb) a településrendezési eszközök teljes eljárásban vagy egyszerűsített eljárásban történő készítésénél, módosításánál a véleményezési szakaszban teljeskörűen,

bc) a településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásában történő készítésénél, módosításánál a végső véleményezési szakasz kezdeményezése előtt a partnerekkel történő véleményeztetés során teljeskörűen, a 32. § (6) bekezdés b) pontban foglalt esetben a (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti módon,

bd) a településrendezési eszközök állami főépítési eljárásban történő módosításánál a záró vélemény megkérése előtt a (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerint módon,

be) kézikönyv, településképi rendelet készítésénél, módosításánál teljeskörűen kell teljesíteni.

(4) A koncepció, a stratégia, a településrendezési eszközök, a kézikönyv és a településképi rendelet készítéséről vagy módosításáról a partnerek az előzetes tájékoztatóval és az elkészült tervvel kapcsolatos javaslatokat, észrevételeket az önkormányzati rendelet partnerségi egyeztetési szabályai szerint teszik meg, de

a) ha a (3) bekezdés szerint van lakossági fórum, azt megelőzően legalább 8 nappal korábban az elkészült tervezetet a (3) bekezdés szerint a hirdetőfelületen, helyi lapban, honlapon meg kell jeleníteni,

b) az észrevételeket, javaslatokat

ba) a lakossági fórumon szóban, illetve a lakossági fórumtól számított 8 napon belül – kivéve, ha e rendelet ennél hosszabb határidőt állapít meg –,

bb) ha a (3) bekezdés szerint nincs lakossági fórum, a (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti közzétételtől számított 8 napon belül

lehet papír alapon vagy elektronikusan megtenni.

22. A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának szabályai

30. § (1) Az új koncepció és stratégia készítésénél, a 28. §-t és a 29. §-t, valamint a (2)–(13) bekezdést, a meglévő koncepció és stratégia módosítása során a 28. §-t és a 29. §-t, valamint a (7)–(13) bekezdést együttesen kell alkalmazni.

(2) A polgármester

a) a készítendő koncepcióról, stratégiáról – ha ez az önkormányzati főépítész írásbeli véleménye alapján indokolt – előzetes tájékoztatót küld a 9. mellékletben meghatározott államigazgatási szerveknek, az érintett területi (megyei és fővárosi) és a közvetlenül érintett szomszédos települési önkormányzatnak (a továbbiakban együtt: érintett területi, települési önkormányzat),

b) az előzetes tájékoztatót ismerteti a lakossági fórumon a 29/A. § szerint,

c) adatszolgáltatási kérelmet küld a Központi Statisztikai Hivatalnak (a továbbiakban: KSH) a település szegregációs szűrése céljából, továbbá ha indokolt a településrészek kijelölése, a településrészek helyzetelemzéséhez szükséges mutatókat is megkéri, csatolva a lehatárolandó településrészek határainak leírását.

(3) Az előzetes tájékoztató átvételétől számított 21 napon (a főváros esetében 30 napon) belül, az abban foglalt önkormányzati szándékokkal és a fejlesztéssel érintett területtel kapcsolatban:

a) az államigazgatási szerv

aa) ismerteti a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásait, a települést érintő ágazati elhatározásokat,

ab) teljesíti a 9. melléklet szerinti adatszolgáltatási témakörben adatszolgáltatási kötelezettségét, és

ac) felhasználásra biztosítja a koncepció készítéséhez szükséges adatokat;

b) az érintett területi, települési önkormányzat, továbbá a fővárosi kerület esetében a fővárosi önkormányzat tájékoztatót ad a koncepció készítését befolyásoló terveiről.

(4) A partner az előzetes tájékoztatóra a 29/A. § (4) bekezdése szerint javaslatokat, észrevételeket tesz, véleményt nyilvánít.

(5) A KSH az adatszolgáltatási kérelem kézhezvétele után adatszolgáltatási szerződést köt az önkormányzattal és a szerződés megkötését követő 21 napon belül

a) elvégzi a településrészek lehatárolását, és táblázatban átadja az önkormányzatnak a településrészek jellemzésére szolgáló 2011. évi népszámlálási adatokat a 11. mellékletnek megfelelően,

b) a 10. melléklet szerint elvégzi a település szegregációs szűrését, ennek keretében a szegregált és a szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolását, összesített adataik adatvédelmi ellenőrzését,

c) táblázatban átadja az önkormányzatnak a szegregált és a szegregációval veszélyeztetett területek határainak szöveges leírását és a jellemzésükre szolgáló 2011. népszámlálási adatokat, valamint a területek elhelyezkedéséről készített kartogramot a 10. és a 11. melléklet szerint.

(6) Ha a (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti ágazati elhatározások és a (3) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti adatok nem az egyeztetési eljárásban részt vevő államigazgatási szervnél állnak rendelkezésre, úgy a megkeresést a 9. melléklet szerinti államigazgatási szerv egyezteti az ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási vagy kezelő szervvel, és szakmai álláspontját ezt követően adja meg.

(7) A koncepció, a stratégia és a módosításuk tervezetét a polgármester véleményezésre elektronikus úton megküldi a) az érintett területi, települési önkormányzatnak, fővárosi koncepció és stratégia esetén az érintett kerületi önkormányzatnak;

b) az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak.

(8) A partner munkaközi tájékoztatására és véleményezésére a 29/A. § az irányadó.

(9) A (7) és (8) bekezdés szerinti véleményezés során a véleményezők a megkereséstől, illetve a lakossági fórumtól számított 15 napon belül adnak véleményt.

(10) A polgármester a jóváhagyást megelőzően ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve a vélemények alapján a koncepcióban, a stratégiában tett módosításokat.

(11) A koncepciót, a stratégiát, és ezek módosítását legkorábban az elfogadást követő naptól kell alkalmazni.

(12) Az elfogadott koncepciót, a stratégiát és ezek módosítását az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

(13) A koncepció, a stratégia és ezek módosításának elfogadásáról és honlapon való közzétételéről a polgármester 5 napon (a főváros esetében 10 napon) belül értesítést küld az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak."

18. § Az R2. 24. alcímének címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. A településrendezési eszközök készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának szabályai”

19. § (1) Az R2. 32. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A településrendezési eszközök egyeztetési eljárása e rendeletben meghatározottak szerint lehet:)

„d) állami főépítési”

(eljárás.)

(2) Az R2. 32. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A településrendezési eszköz egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása

a) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,

b) a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, vagy

c) a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt.”

(3) Az R2. 32. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A településrendezési eszköz egyeztetése állami főépítési eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz módosítása

a) magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése, érvényesítése, valamint jogszabályi harmonizáció érdekében történik, a 28. § (4) bekezdésében foglalt eset kivételével;

b) elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása érdekében történik;

c) helyi építési szabályzatban meghatározott szabályozási elem pontosítása érdekében történik, az alábbi esetekben:

ca) szabályozási vonal kialakult állapotnak megfelelő módosítása, vagy szabályozási vonal vonalvezetésének módosítása, amely következtében a szabályozási szélesség nem csökken, vagy a már meglévő közterület szabályozási szélességének csökkentése 10%-nál kisebb mértékű és a megmaradó szabályozási szélesség legalább 12 méter, amely a településszerkezeti terv módosítását nem teszi szükségessé,

- cb) övezet, építési övezet határának a módosítása, amely a településszerkezeti terv módosítását nem teszi szükségessé, vagy
- cc) építési hely, építési határvonal vagy építési vonal módosítása;
- d) helyi építési szabályzatban meghatározott előírás pontosítása érdekében történik az építési helyet meghatározó előírás módosítása; vagy
- e) a településképi rendelettel történő összhang megteremtése érdekében történik.”

(4) Az R2. 32. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az önkormányzat bármely koncepció, stratégia és településrendezési eszköz készítése során alkalmazhatja a teljes eljárást, valamint indíthatja az eljárást az előzetes tájékoztatási szakasz kezdeményezésével.”

20. § (1) Az R2. 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Tárgyalásos eljárás esetén a polgármester a településrendezési eszköz tervezetét a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt véleményezteteti a partnerekkel a 29/A. § szerint. A polgármester a beérkezett véleményeket ismerteti a képviselő-testülettel – a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal –, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A partnerségi egyeztetés ezt követően a döntés dokumentálásával, közzétételével lezárul.”

(2) Az R2. 42. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a településrendezési eszköz készítéséhez vagy módosításához adatok beszerzése szükséges, a polgármester vagy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásért felelős szerv – az (1) bekezdés szerinti véleményeztetést megelőzően – az érintett államigazgatási szervtől az előzetes tájékoztatási szakasz szerinti előzetes adatszolgáltatást kér elektronikus úton. Az államigazgatási szerv az adatszolgáltatási kötelezettségét elektronikus úton 5 napon belül teljesíti.”

21. § Az R2. VI. fejezete a következő 30/A. alcímmel egészül ki:

„30/A. Az állami főépítési eljárás

42/A. § (1) Az állami főépítési eljárás esetén a polgármester a településrendezési eszköz tervezetét a záró szakmai vélemény megkérése előtt véleményezteteti a partnerekkel a 29/A. § szerint. A polgármester a beérkezett véleményt ismerteti a képviselő-testülettel – a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal –, amely elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A partnerségi egyeztetés a döntés dokumentálásával, közzétételével lezárul.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat követően a polgármester elektronikus úton záró szakmai véleményt kér az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalhoz benyújtott kérelemmel.

(3) A (2) bekezdés szerinti kérelemhez mellékelni kell

a) a partnerségi egyeztetést lezáró döntést,

b) a településrendezési eszköz tervezetét, és

c) a tervezett módosítás rövid összefoglaló indoklását és az alátámasztó javaslatot.

(4) Az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal záró szakmai véleményét 15 napon belül megküldi a polgármesternek a településrendezési eszköz elfogadásához.”

22. § Az R2. 43. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi

aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és

ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és

b) megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető – jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt

ba) a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont),

bb) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,

bc) az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy

c) a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)–bc) alpontja szerinti szervezetnek.”

23. § Az R2. VI. fejezete a következő 31/A. alcímmel egészül ki:

„31/A. A településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának szabályai

43/A. § (1) Az új kézikönyv és településképi rendelet készítése, valamint módosítása során a 28. §-t és 29. §-t, valamint a (2)–(10) bekezdést kell alkalmazni.

(2) A polgármester

a) a kézikönyv és településképi rendelet elkészítésének, módosításának megkezdéséről a társadalmi bevonás keretében a 29/A. § (1) bekezdése és a 29/A. § (4) bekezdés a) pontja szerint tájékoztatja a partnereket,

b) adatszolgáltatási kérelmet küld a 9. mellékletben szereplő azon államigazgatási szervezetnek, amelyek adatai szükségesek a kézikönyv kidolgozásához.

(3) A kérelem átvételétől számított 21 napon belül az államigazgatási szerv teljesíti a 9. melléklet szerinti adatszolgáltatási témakörben adatszolgáltatási kötelezettségét, és felhasználásra biztosítja a kézikönyv készítéséhez szükséges adatokat.

(4) A partner a 29/A. § (4) bekezdés b) pont ba) alpontja szerint javaslatokat, észrevételeket tehet, véleményt nyilváníthat.

(5) A kézikönyv a (3) bekezdés szerinti javaslatok, észrevételek figyelembevételével, az önkormányzati főépítész közreműködésével készül.

(6) A polgármester az elkészült

a) kézikönyvet és településképi rendeletet vagy ezek módosítását – a széleskörű nyilvánosság biztosításával – partnerségi véleményezésre bocsátja a 29/A. § (2) bekezdése és (4) bekezdés a) pontja szerint,

b) a kézikönyvet véleményezésre megküldi a Magyar Építész Kamarának, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak, a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.-nek és az illetékes nemzeti park igazgatóságnak,

c) a településképi rendeletet véleményezésre megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak, a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.-nek és az illetékes nemzeti park igazgatóságnak.

(7) A (6) bekezdés szerint megküldött tervezetet a (6) bekezdésben meghatározott szervek 21 napon belül véleményezik. A partnerségi véleményezésre a 29/A. § (4) bekezdés b) pont ba) alpontja az irányadó.

(8) A polgármester az elfogadás előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a kézikönyv tervezetében és a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokat.

(9) A (2) és (6) bekezdések szerinti államigazgatási szervekkel történő egyeztetés a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik. A polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet digitális egyeztetési felületre történő feltöltéséről. A feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban, a térképi munkarészeket pdf formátumban kell biztosítani. A digitális egyeztetési felületen keresztül biztosítani kell legalább a kézikönyv és a településképi rendelet elérhetőségét, véleményezését és a kidolgozásért felelős szerv számára a vélemények elérését.

(10) A véleményezésre jogosult szervek véleményének digitális egyeztető felületre történő feltöltéséről a véleményező szerv gondoskodik, a feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban kell biztosítani.

43/B. § (1) A polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi:

aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és

ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és

b) megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt

ba) a Lechner Tudásközpontba,

bb) az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,

bc) a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala építésügyi osztályának, vagy

c) a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)–bc) alpontja szerinti szervezetnek.

(2) Ha

a) az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jogszabályi összeütközést vagy a szerkeszthető digitális formátumban való elkészítés hiányát észleli, vagy

b) a kormányhivatal járási hivatala jogszabályi ütközést észlel,

haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

(3) A polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felületet működtetéséről.

(4) Az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel."

24. § Az R2. 45. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a település vonatkozásában – az (1) és (2) bekezdésben meghatározottak szerint – az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos szabályaira épülő településrendezési eszköz hatályos, a hatósági eljárások során az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeit (II. és III. fejezet) és jelmagyarázatát, valamint az ezekhez kapcsolódó értelmező rendelkezéseket kell figyelembe venni."

25. § Az R2. 46. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a fővárosi kerület vonatkozásában – az (1)–(4) bekezdésben meghatározottak szerint – az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos szabályaira épülő településrendezési eszköz hatályos, a hatósági eljárások során az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeit (II. és III. fejezet) és jelmagyarázatát, valamint az ezekhez kapcsolódó értelmező rendelkezéseket kell figyelembe venni."

26. § Az R2. 33. alcíme a következő 46/A. §-sal és 46/B. §-sal egészül ki:

„46/A. § (1) A 2012. december 31-én hatályban lévő – e rendelet tartalmi követelményeinek nem megfelelő – koncepció és stratégia legfeljebb az e rendelet tartalmi követelményei szerint készült településszerkezeti terv hatálybalépéséig alkalmazható.

(2) E rendelet tartalmi követelményei szerint készült településszerkezeti terv elfogadását megelőzően – amennyiben e bekezdés hatálybalépéséig erre még nem került sor –, a 2012. december 31-én hatályban lévő – e rendelet tartalmi követelményeinek nem megfelelő – koncepciót az e rendeletben foglalt követelmények szerint módosítani kell vagy új koncepciót kell készíteni.

46/B. § (1) E rendeletnek az egyes kormányrendeleteknek a településképi védelmével és a településrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Mód. Kr. 1.) megállapított 1. §-át, 2. § 1a–1c., 2a., 4a. és 9a–9c. pontját, 3. § (4), (6) és (9) bekezdését, 3/A–3/C. §-át, 5. § (2) és (3) bekezdését, 6. § (2) és (2a) bekezdését, 8. §-át, 9. § (4)–(6) és (7a) bekezdését, 10. § (1) bekezdését, 11. § (1), (4)–(7) és (7a) bekezdését, 15. § (6) bekezdését, 16. § (5) bekezdését, 17. § (1) és (2) bekezdését, V. fejezetét, 5., 9. és 12. mellékletét a Mód. Kr. 1. hatálybalépését követően megkezdett eljárásokban készülő és módosuló koncepciónál, stratégiánál, településrendezési eszközénél, kézikönyvénél, településképi rendeletnél és településképi-érvényesítési eszközénél kell alkalmazni azzal, hogy a Mód. Kr. 1. hatálybalépésekor folyamatban lévő településrendezési eszköz készítésénél, módosításánál az e rendelet szerinti új településképi követelményt már nem lehet meghatározni, továbbá a Mód. Kr. 1. hatálybalépésétől az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, valamint a településképi véleményezési és a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekről szóló rendelkezések már csak a településképi rendeletben helyezhetők el.

(2) E rendeletnek a Mód. Kr. 1.-gyel megállapított 20–23. alcímét, 32. § (1) bekezdés d) pontját, 32. § (3) bekezdését, 32. § (4) bekezdés b) pontját, 32. § (6) és (6a) bekezdését, 32. § (7) bekezdését, 34. § (2) bekezdés c) pontját, 37. § (2) bekezdés a) pontját, 37. § (4) bekezdés a) pontját, 38. § (2) bekezdés nyitó szövegrészt, 38. § (2) bekezdés a) pontját, 38. § (3) bekezdését, 40. § (1) bekezdését, 41. § (2) bekezdés a) pontját, 42. § (1) és (2) bekezdését, 42. § (4) bekezdés c) és d) pontját, 42. § (5) bekezdését, 30/A. alcímét, 43. § (1) bekezdés c) pontját, 43. § (2) és (4) bekezdését, 31/A. alcímét a Mód. Kr. 1. hatálybalépését követően megkezdett eljárásokban készülő és módosuló koncepciónál, stratégiánál és településrendezési eszközénél kell alkalmazni.

(3) A Mód. Kr. 1. hatálybalépésekor hatályos, a reklámhordozók, reklámberendezések, cégerek, reklámhordozásra alkalmas egyéb műszaki berendezések elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló önkormányzati rendelet rendelkezései változatlan tartalommal a településképi rendeletben elhelyezhetők.

(4) A Mód. Kr. 1. alapján megállapított településképi rendelet hatálybalépéséig nem lehet alkalmazni a helyi építési szabályzat – a főváros esetében a kerületi építési szabályzat, illetve a fővárosi önkormányzat által megállapított építési szabályzat – vagy egyéb önkormányzati rendelet azon rendelkezését, amely kifejezetten tiltja, vagy lehetetlenné teszi a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok kiépítése érdekében már meglévő légvezetékes vagy meglévő szabadvezetékes fizikai infrastruktúra elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti felhasználását.”

- 27. §** (1) Az R2. 9. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
(2) Az R2. a 2. melléklet szerinti 12. melléklettel egészül ki.

28. § Az R2.

- a) 11. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában az „összhangban megállapítja” szövegrész helyébe az „összhangban, a településképi követelmények kivételével, megállapítja”,
- b) 13. § (1) bekezdésében az „az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérkép” szövegrész helyébe az „az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis”,
- c) 15. § (4) bekezdésében a „vagy elhagyhatók” szövegrész helyébe az „, elhagyhatók, kiegészíthetők”,
- d) 17. § (1) bekezdésében a „településszerkezeti tervet, illetve helyi építési szabályzatot” szövegrész helyébe a „kézikönyvet, településszerkezeti tervet vagy helyi építési szabályzatot”,
- e) 17. § (2) bekezdésében a „közös dokumentumként is készíthetők és” szövegrész helyébe az „egy eljárásban”,
- f) 32. § (3) bekezdésében a „(4)–(6) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(4)–(6a) bekezdésben”,
- g) 37. § (2) bekezdés a) pontjában a „partnerségi egyeztetés szerint” szövegrész helyébe a „29/A. § szerint”,
- h) 37. § (4) bekezdés a) pontjában a „partnerségi egyeztetésben rögzített szabályok” szövegrész helyébe a „29/A. §”,
- i) 38. § (2) bekezdés nyitó szövegrészában az „elkészült tervezetet” szövegrész helyébe az „elkészült – papír vagy pdf formátumú – tervezetet”,
- j) 38. § (2) bekezdés a) pontjában, 41. § (2) bekezdés a) pontjában a „partnerségi egyeztetésben” szövegrész helyébe a „29/A. §-ban”,
- k) 38. § (3) bekezdésében a „30 napon belül adhatnak” szövegrész helyébe a „30 napon belül – a partnerek a 29/A. § szerint – adhatnak”,
- l) 40. § (1) bekezdésében a „településrendezési eszköz tervezetét” szövegrész helyébe a „településrendezési eszköz tervezetét vagy a 39. § (2) bekezdés szerint elfogadott észrevétel esetén a javított tervezetet”,
- m) 42. § (2) bekezdésében az „A partnerségi egyeztetés lezárását” szövegrész helyébe az „Az (1) bekezdésben foglaltakat”,
- n) 42. § (4) bekezdés c) pontjában az „önkormányzatot, továbbá” szövegrész helyébe az „önkormányzatot”,
- o) 43. § (1) bekezdés c) pontjában a „tárgyalásos eljárás” szövegrész helyébe a „tárgyalásos eljárás és az állami főépítési eljárás”,
- p) 45. § (2) bekezdés nyitó szövegrészában a „2012. december 31-én hatályban lévő településrendezési eszközök 2016. december 31-ig” szövegrész helyébe a „2012. december 31-én hatályban lévő, továbbá a 2016. június 30-ig a 2012. december 31-ét megelőzően hatályban lévő jogszabályok alapján elfogadott településrendezési eszközök 2018. december 31-ig”,
- q) 46. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának,” szövegrész helyébe a „követelményei (II. és III. fejezet) jelmagyarázata és az ezekhez kapcsolódó értelmező rendelkezések”,
- r) 46. § (3) bekezdésben a „szerint 2016. december 31-ig” szövegrész helyébe a „szerint 2018. december 31-ig”,
- s) 46. § (3) bekezdés b) pontjában a „32. § (6) bekezdése” szövegrész helyébe a „32. § (6) és (6a) bekezdése” szöveg lép.

29. § Hatályát veszti az R2.

- a) 9. § (5) bekezdése,
- b) 23. alcíme és 31. §-a,
- c) 32. § (4) bekezdés b) pontjában az „és az legalább 15 új munkahely megteremtését biztosítja” szövegrész,
- d) 34. § (2) bekezdés c) pontjában a „nem jogszabályon alapuló” szövegrész,
- e) 42. § (4) bekezdés d) pontja,
- f) 43. § (4) bekezdése,
- g) 5. melléklet 1.1.3. pontban az „és a településképi” szövegrész.

3. A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet módosítása

- 30. §** A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „68. § (1) Az örökségvédelmi hatástanulmányt
- a) a Kötv. 85/A. §-ában meghatározott esetekben a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében, települési örökségvédelmi hatástanulmányként a 13. melléklet szerinti tartalommal,
- b) a 63. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben az engedély iránti kérelmet benyújtónak a 12. melléklet szerinti tartalommal a (2) bekezdés alapján kell elkészíttetni.
- (2) Az örökségvédelmi hatástanulmány kidolgozása során
- a) a településfejlesztési koncepcióhoz
- aa) a 13. melléklet 1. pont a) alpontja szerinti tartalmat teljeskörűen,
- ab) a 13. melléklet 1. pont b) alpontjában meghatározott értékleltárt a koncepció meghatározásához szükséges részletezettséggel;
- b) a településrendezési eszközök kidolgozásához – amennyiben az a koncepcióhoz nem készült el –, a 13. melléklet 1. pont a) és b) alpontjaiban meghatározott vizsgálatot, továbbá az 1. pont c) alpontjában meghatározott értékleltárt, valamint a 2. pont szerinti hatáselemzést a településrendezési eszköz meghatározásához szükséges részletezettséggel;
- c) településképi rendelet helyi védelmi előírásainak meghatározásához a 13. melléklet 1. pont c) alpontjában meghatározott értékleltárt teljeskörűen;
- d) a 63. § (4) bekezdés b)–c) pontjában meghatározott esetekben
- da) régészeti örökség felmérése esetén a 12. melléklet 1–3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket,
- db) műemléki érték felmérése esetén a 12. melléklet 1–3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket, továbbá a 12. melléklet 6. pontjában meghatározott értékleltárt és a 12. melléklet 7. pontjában meghatározott értékvédelmi tervet teljeskörűen
- a tervezés alá vont terület és a tervezett rendezési cél által megkövetelt mértékben kell elkészíteni.
- (3) A 12. melléklet 4–5. pontja szerinti összefoglalót és nyilatkozatot a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott esetekben kell elkészíteni.
- (4) Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze a 12. és 13. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a régészeti örökség tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.
- (5) Az örökségvédelmi hatástanulmány műemléki szakterületi munkarésze a 12. és 13. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a műemlékvédelem tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.”
- 31. §** (1) Az R3. 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A 13. melléklet szerinti települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció, a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni.”
- (2) Az R3. 69. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A településképi rendelet alátámasztásául szolgáló települési értékleltárt az önkormányzati főépítész is elkészítheti.”
- 32. §** Az R3. a következő 81. §-sal egészül ki:
- „81. § E rendeletnek az egyes kormányrendeleteknek a településképi védelmével és a településrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Mód. Kr. 1.) megállapított 68. §-át, 69. § (1) és (3) bekezdését, valamint 13. mellékletét a Mód. Kr. 1. hatálybalépésekor folyamatban lévő koncepció és településrendezési eszköz készítése, módosítása során is alkalmazni kell.”
- 33. §** Az R3. a 3. melléklet szerinti 13. melléklettel egészül ki.

4. Az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet hatályon kívül helyezése

34. § Hatályát veszti az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet.

5. Záró rendelkezés

35. § Ez a rendelet 2016. december 30-án lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„9. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA, A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSÁBAN RÉSZT VEVŐ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK, VALAMINT A TELEPÜLÉSI ARCULATI KÉZIKÖNYV ÉS A TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET ELKÉSZÍTÉSÉHEZ ADATSZOLGÁLTATÓ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK

	A	B	C	D
	Koncepció, stratégia, településrendezési eszközök			Kézikönyv, településképi rendelet
1.	EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV	EGYEZTETÉSI SZAKTERÜLET	ADATSZOLGÁLTATÁS TÉMAKÖRE	TELEPÜLÉSKÉPI ADATSZOLGÁLTATÁS
2.	állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	településfejlesztés, területrendezés, településrendezés, településkép-védelem		
3.	környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	környezetvédelem, természet- és tájvédelem	felszíni vízminőség-védelmi terület és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület	
4.	nemzeti park igazgatóság	természet- és tájvédelem	hazai vagy nemzetközi jogszabály alapján természetvédelmi oltalom alatt álló terület, érték, országos ökológiai hálózat (magterület, ökológiai folyosó és puffer terület) övezete, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete	természet- és tájvédelem
5.	területi vízvédelmi hatóság	vízvédelem	felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület, és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület, vízvédelmi terület	

6.	területi vízügyi hatóság	vízgazdálkodás	mértékadó árvízszint, vízgyűjtő-gazdálkodási terület, mértékadó árvízszint, felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület, vízgyűjtő-gazdálkodási terület,	
7.	területi vízügyi igazgatási szerv	a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel;	nagyvízi meder, rendszeresen belvízjárta terület, országos vízminőség-védelmi terület, tómeder a Balaton kiemelt üdülőkörzet területén, közcélú vízellátási rendszer	
8.	fővárosi és megyei katasztrófavédelmi igazgatóság	polgári védelem, iparbiztonság	polgári védelmi terület, veszélyességi övezet	
9.	népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	közegészségügy		
10.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	közlekedés: gyorsforgalmi úttal, közúti határátkelőhellyel, víziúttal és vasúti pályahálózattal, különösen szintbeli közúti-vasúti áttjáróval érintett település esetében		
11.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	közlekedés: légi közlekedéssel érintett település esetében		
12.	közlekedési hatósági hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, a 10. sor kivételével	közlekedés: a 10. sorban nem meghatározott esetben		
13.	Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.	örökségvédelem		örökségvédelem
14.	fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala	örökségvédelem		örökségvédelem
15.	ingatlanügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	földvédelem	termőföld mennyiségi és minőségi védelme	
16.	erdészeti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	erdőrendezés, erdővédelem	kiváló termőhelyi adottságú erdőterület, erdőterület rendeltetése	
17.	honvédelemért felelős miniszter	honvédelem	kiemelt fontosságú honvédelmi terület, honvédelmi terület	

18.	fővárosi és megyei rendőr-főkapitányság	határrendészet		
19.	bányafelügyeleti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély	ásványi nyersanyagvagyon terület, földtani veszélyforrás területe	
20.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	hírközlés		hírközlés
21.	Országos Atomenergia Hivatal	nukleáris biztonság;		
22.	Országos Tisztifőorvosi Hivatal	természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme;	gyógyhely	

„

2. melléklet a 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„12. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

A TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

1. Bevezetés, köszöntő
2. A település bemutatása, általános településkép, településkarakter
3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők
4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településkép, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával
5. A településkép minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója – utcák, terek, közparkok, közkertek
6. Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása,
7. Jó példák bemutatása: sajátos építményfajták, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések
8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom)“

3. melléklet a 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„13. melléklet a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelethez

A TELEPÜLÉSI ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY TARTALMA

A települési örökségvédelmi hatástanulmány szöveges dokumentum, azonosításra alkalmas térképi ábrázolással, fotókkal és egyéb adatokkal, amely legalább az alábbiakat tartalmazza:

1. Örökségvédelmi vizsgálat:
 - a) A település történeti leírása (a történeti település- és tájszerkezet alakulása, a történeti településmag).
 - b) A védett műemléki értékek települési értékleltára, amely érték-kataszterben tartalmazza:
 - ba) a világörökségi, és a világörökségi várományos helyszínek és területeket,
 - bb) az országos építészeti örökség elemeit,
 - bc) a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket és a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket.
 - c) A helyi építészeti örökség települési értékleltára, amely értékkataszterben az önkormányzati főépítész által meghatározottak szerint tartalmazza a helyi építészeti örökség országos vagy helyi védelemre méltó elemeit:

- ca) településszerkezetet,
 - cb) telekstruktúrát és az utcavonal-vezetést,
 - cc) utcaképet vagy utcakép részletet,
 - cd) egyéb településkarakter elemeket,
 - ce) építményrészletet vagy az alkalmazott anyaghasználatot, tömegformálást, homlokzati kialakítást,
 - cf) táj- és kertépítészeti alkotást, egyedi tájértéket, növényzetet,
 - cg) szobrot, képzőművészeti alkotást, utcabútort.
2. A rendezés során tervezett változások hatáselemzése:
- a) A települési értékleltárban szereplő elemek vonatkozásában releváns rövid és középtávon tervezett változások ismertetése.
 - b) Az a) pontban szereplő változások hatásai:
 - ba) a történeti településre, település- és tájszerkezetre,
 - bb) a települési értékleltárban szereplő műemléki értékekre.”

**A Kormány 401/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete
az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló
549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15b. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése a következő 3a. és 3b. ponttal egészül ki:
- (E rendelet alkalmazásában)*
- „3a. *kifizető ügynökség*: a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke szerinti szervezet,
- 3b. *komplex nemzeti térségfejlesztési program*: a 2014–2020 programozási időszakra vonatkozó, az operatív programok stratégiai céljaihoz illeszkedő, azok megvalósulását szolgáló, több ágazatot érintő hosszú távú fejlesztések integrált programja,”
- 2. §** Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Központi, helyi önkormányzati vagy köztisztviselői költségvetési szerv, közvetlen vagy közvetett többségi állami tulajdonban álló gazdasági társaság, helyi önkormányzat, köztisztviselő vagy közalapítvány kedvezményezett esetén, ha
- a) a kedvezményezett a fizetési számláit az Áht. alapján a kincstárban köteles vezetni,
 - b) az európai uniós forrásból nyújtott költségvetési támogatások kezelésére a kincstárnál külön fizetési számlával rendelkezik, vagy
 - c) megítélt támogatásának összege nem éri el az ötszázmillió forintot,
- a fel nem használt támogatási előleg nem minősül jogosulatlan felhasználásnak, visszafizetése során nem lehet kamatot felszámítani.”
- 3. §** Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Az európai uniós forrást tartalmazó előirányzatok társfinanszírozáson felüli felhasználása az (1) bekezdésben meghatározottakon túl lehetséges a 2014–2020 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap és az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz pénzügyi alapok egyes, határon átnyúló együttműködéshez kapcsolódó programjai esetében is azzal, hogy az uniós támogatást a Területi Együttműködés előirányzatból előlegezik meg.”

- 4. §** (1) Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft. uniós feladatainak támogatása előirányzat célja
a) a Nemzeti Fejlesztési Tervhez,
b) az Új Széchenyi Tervhez,
c) az INTERREG Közösségi Kezdeményezés programokhoz,
d) az EGT támogatásból megvalósuló projektekhez,
e) a Norvég Alap támogatásból megvalósuló projektekhez,
f) a Svájci Alap támogatásból megvalósuló projektekhez, valamint
g) az Európai Területi Együttműködés lebonyolításához kapcsolódó, a Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: SZPI) által ellátott tevékenységekből eredő, európai uniós támogatásból el nem számolható költségek finanszírozása lebonyolítási vagy támogatási szerződés útján.”
- (2) Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.”
- 5. §** (1) Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 15. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1a) Az előirányzat célja a 2014–2020 programozási időszakban a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 5. melléklet 3.8.2.3. és 3.12.1. pontja szerinti tevékenység ellátása érdekében a konzorciumi együttműködésben résztvevő
a) megyei önkormányzat,
b) megyei önkormányzat által alapított költségvetési szerv, vagy
c) olyan gazdasági társaság, amely a tevékenység teljesítésében részt vesz, és amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik,
(a továbbiakban együtt: megelőlegezést igénylő) részére megelőlegezési szerződés keretében megelőlegezés biztosítása.”
- (2) Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 15. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az előirányzathoz nyújtott visszatérítendő támogatás szerződés szerinti visszatérítése esetén nem kell kamatot fizetni.”
- 6. §** Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet a következő 8/A. alcímmel egészül ki:
„8/A. A Komplex nemzeti térségfejlesztési programok európai uniós támogatásához kapcsolódó projektek előkészítésének előirányzat-felhasználási szabályai
20/A. § (1) A Komplex nemzeti térségfejlesztési programok európai uniós támogatásához kapcsolódó projektek előkészítése előirányzat (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: előirányzat) célja a 2014–2020 programozási időszakban projekt-előkészítési támogatás biztosítása
a) a „Kreatív város – fenntartható vidék – a Nyugat-Pannon régióban új regionális fejlesztési koncepció megvalósításáról” című nemzeti program,
b) a „MURA” nemzeti program és
c) az „Ős-Dráva” nemzeti program
kereteiben megvalósuló európai uniós támogatásra számot tartó projektek részére az adott európai uniós támogatási konstrukcióban elszámolható előkészítési költségekre, a konstrukcióban meghatározott maximális nagyságrendben.
(2) Az előirányzat lebonyolító szervezeteként az SZPI vehető igénybe.
(3) A lebonyolító szervezetre delegált feladatokat a fejezetet irányító szerv és a lebonyolító szervezet közötti megállapodásban kell rögzíteni.
(4) A fejezetet irányító szerv vezetője az előirányzat kezelésére elkülönített előirányzat-felhasználási keretszámlát nyit a kincstárban.
(5) Lebonyolító szerv igénybevétele esetén a fejezetet irányító szerv vezetője az előirányzat-felhasználási keretszámlára rendelkezési jogot biztosít a lebonyolító szervezet részére.
20/B. § (1) A projekt-előkészítési támogatás formája vissza nem térítendő támogatás.
(2) A projekt-előkészítési támogatás egyedi döntéssel, kérelemre nyújtható.
(3) A projekt-előkészítési támogatásra előleg igényelhető, összegét a támogatási szerződés határozza meg.

(4) Projekt-előkészítési támogatásban

- a) a költségvetési szerv,
- b) a nem költségvetési szervként működő közsféra szervezet kedvezményezett,
- c) a helyi önkormányzat,
- d) az önkormányzati társulás,
- e) az egyesület,
- f) a köztestület,
- g) az egyházi jogi személy,
- h) az alapítvány,
- i) a közalapítvány,
- j) a nonprofit gazdasági társaság,
- k) a kis- és középvállalkozás, valamint
- l) az európai területi társulás

részesülhet az európai uniós támogatásra számot tartó projektje megvalósításához.

20/C. § (1) A projekt-előkészítési támogatást igénylő szervezet a támogatást – lebonyolító szerv igénybevétele esetén – a lebonyolító szervezethez benyújtott kérelemmel igényelheti.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a támogatást igénylő szervezet
 - aa) nevét,
 - ab) székhelyét,
 - ac) adószámát,
 - ad) fizetési számlájának számát,
- b) az előkészítendő projektnek az adott nemzeti programról rendelkező kormányhatározatban foglalt azonosítóját,
- c) a támogatással érintett tevékenység időtartamát és a támogatás felhasználásának határidejét,
- d) a támogatás igényelt összegét,
- e) a szakmai programot (projekttervet),
- f) a pénzügyi tervet,
- g) az igényelt előleget,
- h) a támogatás igénylése indokainak részletes, számszerűsített bemutatását, valamint
- i) nyilatkozatot a támogatási kérelem európai uniós támogatás igénybevételét biztosító felhívásra történő benyújtás vállalásáról.

(3) A projekt-előkészítési támogatás összege nem haladhatja meg az igényelni tervezett európai uniós projektterv elszámolható összköltségének 5%-át.

(4) A projekt-előkészítési támogatási intenzitás mértéke nem haladhatja meg az igényelni tervezett európai uniós támogatás támogatási intenzitásának mértékét.

(5) A projekt-előkészítési támogatás a támogatási kérelem benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult olyan tevékenységre is nyújtható, amely 2014. január 1-jét megelőzően merült fel.

(6) A támogatott tevékenységek, költségek a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 5. melléklet 3.2.1. pontjában foglalt elszámolható előkészítési költségek közül az adott, igényelni tervezett konstrukcióban elszámolható költségek lehetnek.

(7) Az előkészítő munkarészek finanszírozása során az elszámolható költségek körére és mértékére vonatkozóan a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglalt elszámolhatósági szabályok alkalmazandók.

(8) A támogatás feltételei:

- a) kellően átgondolt, kidolgozott projektötletek,
- b) a támogatási intenzitásnak megfelelő önerő rendelkezésre állása a támogatást igénylő szervezetnél,
- c) a projektötletnek megfelelő európai uniós felhívás.

20/D. § (1) A támogatási igényről a 48/A. § a) pontja szerinti személy dönt.

(2) A támogatási szerződést írásba kell foglalni.

(3) A projekt-előkészítési támogatás rendelkezésre bocsátása egy összegben előlegként, vagy részletekben történik.

(4) A projekt-előkészítési támogatás vonatkozásában nem kell biztosítékot nyújtani.

(5) Ha a projekt-előkészítési támogatás összege vagy annak egy része a kedvezményezett fejlesztési projektjének európai uniós támogatási szerződése alapján elszámolhatóvá válik, ezen összegeket a támogatott a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 137. § (1) bekezdése szerinti első elszámolásban köteles benyújtani az irányító hatósághoz,

a projekt-előkészítési támogatásból fedezett költségekre jutó uniós támogatási összeg a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 137. § (2) bekezdése szerint a központi költségvetésben kerül elszámolásra.”

7. § Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 21/H. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az előirányzat

a) az Európai Tengerügyi és Halászati Alapról, valamint a 2328/2003/EK, a 861/2006/EK, az 1198/2006/EK és a 791/2007/EK tanácsi rendelet, valamint az 1255/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. május 15-i 508/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,

b) a közös halászati politikáról, az 1954/2003/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 2371/2002/EK és a 639/2004/EK tanácsi rendelet és a 2004/585/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i 1380/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,

c) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet) és

d) a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint használható fel.

(3) A Vidékfejlesztési és halászati programok technikai segítségnyújtása előirányzat célja a Vidékfejlesztési Program és a Magyar Halgazdálkodási Operatív Program végrehajtásával kapcsolatos feladatokat ellátó alkalmazottaknál felmerült személyi juttatások, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiadásainak finanszírozása.”

8. § (1) Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 27/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemnek tartalmaznia kell

a) a megyei önkormányzat

aa) nevét,

ab) székhelyét,

ac) adószámát,

ad) fizetési számla számát,

b) a megelőlegezéssel érintett tevékenységet,

c) a megelőlegezéssel érintett tevékenység időtartamát és a megelőlegezés felhasználásának határidejét,

d) a megelőlegezés igényelt összegét,

e) a szakmai programot,

f) a pénzügyi tervet, valamint

g) a megelőlegezés igénylése indokainak részletes, számszerűsített bemutatását.”

(2) Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 27/A. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A megelőlegezés a megelőlegezés iránti kérelem benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.”

(3) Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 27/A. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és a § a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A települési önkormányzat által megvalósított közfeladat fejlesztési projekt európai uniós támogatási szerződése megkötését megelőzően is sor kerülhet az (1) bekezdés szerinti kérelem benyújtására és a megelőlegezési szerződés megkötésére a megelőlegezést igénylővel.

(7) A megelőlegezés kedvezményezettje köteles az európai uniós támogatási szerződés másolatát – annak megkötését követő harminc napon belül – a megelőlegezést nyújtó támogató részére benyújtani.

(8) A megelőlegezés kedvezményezettje köteles a megelőlegezést a megelőlegezés nyújtása évének december 31. napjáig visszafizetni a megelőlegezést nyújtó támogató részére.”

9. § Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet a következő 48/A. §-sal egészül ki:

„48/A. § A Komplex nemzeti térségfejlesztési programok európai uniós támogatásához kapcsolódó projektek előkészítése előirányzat (XIX. fejezet 2. cím 7. alcím 3. jogcímcsoport) vonatkozásában

- a) *kötelezettségvállaló*: a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- b) *pénzügyi ellenjegyző*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- c) *teljesítés igazoló*: a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, lebonyolító szerv igénybevétele esetén a lebonyolító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- d) *értvényesítő*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, lebonyolító szerv igénybevétele esetén a lebonyolító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- e) *utalványozó*: a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, lebonyolító szerv igénybevétele esetén a lebonyolító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.”

10. §

Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 49/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49/F. § (1) A Vidékfejlesztési Program (XIX. fejezet 2. cím 12. alcím 1. jogcímcsoport) vonatkozásában

- a) *kötelezettségvállaló*: a Program IH vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
 - b) *pénzügyi ellenjegyző*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
 - c) *teljesítés igazoló*: a kifizető ügynökség vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
 - d) *értvényesítő*: a kifizető ügynökség gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
 - e) *utalványozó*: a kifizető ügynökség vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.
- (2) A Magyar Halgazdálkodási Operatív Program (XIX. fejezet 2. cím 12. alcím 2. jogcímcsoport) vonatkozásában
- a) *kötelezettségvállaló*: a Program IH vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
 - b) *pénzügyi ellenjegyző*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
 - c) *teljesítés igazoló*: a Program IH vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, vagy a közreműködő szervezet vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
 - d) *értvényesítő*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, vagy a közreműködő szervezet gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
 - e) *utalványozó*: a Program IH vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, vagy a közreműködő szervezet vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.
- (3) A Vidékfejlesztési és halászati programok TS előirányzat (XIX. fejezet 2. cím 12. alcím 3. jogcímcsoport) vonatkozásában
- a) *kötelezettségvállaló*: a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
 - b) *pénzügyi ellenjegyző*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
 - c) *teljesítés igazoló*: a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
 - d) *értvényesítő*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
 - e) *utalványozó*: a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.”

11. §

Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet

1. 2. § (1) bekezdés 7. pontjában a „2011. évi CVIII. törvény 6. § (1) bekezdés a)–f) pontja” szövegrész helyébe a „2015. évi CXLIII. törvény 5. § (1) bekezdése, valamint 7. § (1) és (2) bekezdése” szöveg,
2. 2. § (1) bekezdés 13. pontjában a „nagyprojektek” szövegrész helyébe a „nagyprojektek, valamint a 2014–2020 programozási időszakban a komplex nemzeti térségfejlesztési programok” szöveg,
3. 2. § (1) bekezdés 14. pontjában a „20. pontja, a 2007–2013.” szövegrész helyébe a „20. pontja, a 2014–2020 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap és az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz egyes, határon átnyúló együttműködési programjainak végrehajtásáról szóló 126/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés 30. pontja, a 2007–2013.” szöveg,
4. 6. § (1) bekezdés b) pontjában az „Európai Bizottság” szövegrész helyébe az „az európai uniós forrást nyújtó szerv” szöveg,
5. 6. § (1) bekezdés g) pontjában a „4. § d) és e) pontja szerinti döntés” szövegrész helyébe a „3. § (2) bekezdés d) és e) pontja szerinti határozat” szöveg,
6. 21/A. § (1) bekezdés a) pontjában az „Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból (a továbbiakban: EMVA)” szövegrész helyébe az „ÚMVP (II. NVT) előirányzatból” szöveg, a „HOP) Technikai” szövegrész helyébe a „HOP) előirányzat Technikai” szöveg,
7. 21/B. §-ában az „EMVA” szövegrész helyébe az „Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból (a továbbiakban: EMVA)” szöveg,
8. 22. § (1) bekezdés c) pontjában a „költség haszon” szövegrész helyébe a „költség-haszon” szöveg,
9. 22. § (2) bekezdésében a „költség haszon” szövegrész helyébe a „költség-haszon” szöveg,
10. 27/A. § (1) bekezdésében a „megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „megelőlegezést igénylő” szöveg,

11. 27/A. § (2) bekezdés a) pontjának nyitó szövegrészában a „megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „megelőlevezést igénylő” szöveg,
 12. 27/A. § (3) bekezdésében a „megyei önkormányzatonként” szövegrész helyébe a „megyénként” szöveg,
 13. 27/A. § (9) bekezdésében a „kedvezményezett megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „megelőlevezés kedvezményezettje” szöveg,
 14. 35. § (2) bekezdés d) pontjában az „a Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: SZPI)” szövegrész helyébe az „az SZPI” szöveg,
 15. 49/A. § c) pontjában a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe a „Program IH vezetője” szöveg,
 16. 50. § (3) bekezdés b) pontjában a „beszámoló készítéshez” szövegrész helyébe a „költségvetési beszámoló készítéshez, mérlegjelentés készítéséhez” szöveg,
 17. 1. mellékletében foglalt táblázat B:34 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe az „agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter” szöveg,
 18. 1. mellékletében foglalt táblázat B:35 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe az „agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter” szöveg,
 19. 1. mellékletében foglalt táblázat B:36 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe az „agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter” szöveg,
 20. 1. mellékletében foglalt táblázat B:37 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe a „kifizető ügynökség” szöveg,
 21. 1. mellékletében foglalt táblázat B:38 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe az „agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter” szöveg,
 22. 1. mellékletében foglalt táblázat B:39 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe a „kifizető ügynökség” szöveg,
 23. 1. mellékletében foglalt táblázat B:40 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe az „agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter” szöveg,
 24. 1. mellékletében foglalt táblázat B:41 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe az „agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter” szöveg
- lép.

12. § Hatályát veszti az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet

- a) 22. § (2) bekezdésében az „Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i” szövegrész,
- b) 27. § (5) bekezdésében a „3. melléklete” szövegrész,
- c) 49/C. § c) pontjában a „vagy a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,” szövegrész,
- d) 50. § (2) bekezdése,
- e) 50. § (3) bekezdés nyitó szövegrészában az „a (2) bekezdés szerinti feladatokon kívül” szövegrész.

13. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 402/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete**a Győr területén autóipari kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról**

A Kormány

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), d) és e) pontjában,

a 4. § a) pontja tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16. pont 16.2. alpontjában és 17. pontjában,

a 4. § b) és c) pontja tekintetében a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a Győr közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 0748/50, 0748/51, 0748/52 és 0748/53 helyrajzi számokon nyilvántartott földrészleteken, illetve az ezen földrészletekből telekalakítási eljárások jogerős befejezését követően kialakított földrészleteken létesítendő gyártó üzem, illetve az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházással függenek össze.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a beruházással összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek az (1) bekezdés szerinti beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek.
- 2. §** A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti kiemelt jelentőségű ügyekben koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottként a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízottat jelöli ki.
- 3. §** (1) Az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben a szakhatóság – a hatóság határozatának meghozataláig felhasználható – előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki azzal, hogy a kérelemhez benyújtott előzetes szakhatósági hozzájárulást a hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (8) bekezdése szerint használja fel.
- (2) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.
- 4. §** Az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházással összefüggésben
- a) építészeti-műszaki tervtanácsi véleményt nem kell beszerezni,
- b) településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni és
- c) településképi bejelentési eljárásnak nincs helye.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 6. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 402/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

Az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházással összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek

1. építésügyi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
2. örökségvédelmi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
3. környezetvédelmi hatósági eljárások,
4. természetvédelmi hatósági eljárások,
5. útügyi hatósági eljárások,
6. vasúti és szalagpálya hatósági engedélyezési eljárás,
7. vízügyi és vízvédelmi hatósági engedélyezési eljárások,
8. mérésügyi és műszaki biztonsági hatósági engedélyezési eljárások,
9. a műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó sajátos építményfajtákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások,
10. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
11. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
12. területrendezési hatósági eljárások,
13. földmérési hatósági eljárások,
14. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
15. hírközlési hatósági eljárások,
16. bányahatósági engedélyezési eljárások,
17. tűzvédelmi hatósági eljárások,
18. élelmiszerlánc-felügyeleti eljárás,
19. közegészségügyi hatósági eljárások,
20. erdővédelmi hatósági eljárások,
21. veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésre vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési eljárások,
22. azok az 1–21. pontban nem szereplő hatósági engedélyezési eljárások, amelyek az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek,
23. az 1–22. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.

A Kormány 403/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete**a Szentés területén élelmiszeripari kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról**

A Kormány

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), d) és e) pontjában,

a 4. § a) pontja tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16. pont 16.2. alpontjában és 17. pontjában,

a 4. § b) és c) pontja tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a Szentés közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 3965/4, 4698/4, 4123/6 és 4123/7 helyrajzi számokon nyilvántartott földrészleteken, illetve az ezen földrészletekből telekalakítási eljárások jogerős befejezését követően kialakított földrészleteken létesítendő gyártó

üzem, illetve az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházással függenek össze.

- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a beruházással összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek az (1) bekezdés szerinti beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek.

2. § A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti kiemelt jelentőségű ügyekben koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottként a Csongrád Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízottat jelöli ki.

3. § (1) Az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben a szakhatóság – a hatóság határozatának meghozataláig felhasználható – előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki azzal, hogy a kérelemhez benyújtott előzetes szakhatósági hozzájárulást a hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (8) bekezdése szerint használja fel.

- (2) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

4. § Az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházással összefüggésben

- a) építészeti-műszaki tervtanácsai véleményeket nem kell beszerezni,
- b) településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni és
- c) településképi bejelentési eljárásnak nincs helye.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

6. § E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 403/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

Az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházással összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek

1. építésügyi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
2. örökségvédelmi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
3. környezetvédelmi hatósági eljárások,
4. természetvédelmi hatósági eljárások,
5. útügyi hatósági eljárások,
6. vasúti és szalagpálya hatósági engedélyezési eljárások,
7. vízügyi és vízvédelmi hatósági engedélyezési eljárások,
8. mérésügyi és műszaki biztonsági hatósági engedélyezési eljárások,
9. a műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó sajátos építményszerűségekre vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások,
10. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
11. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
12. területrendezési hatósági eljárások,
13. földmérési hatósági eljárások,
14. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
15. hírközlési hatósági eljárások,
16. bányahatósági engedélyezési eljárások,
17. tűzvédelmi hatósági eljárások,

18. élelmiszerlánc-felügyeleti eljárás,
 19. közegészségügyi hatósági eljárások,
 20. erdővédelmi hatósági eljárások,
 21. veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésre vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési eljárások,
 22. azok az 1–21. pontban nem szereplő hatósági engedélyezési eljárások, amelyek az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek,
 23. az 1–22. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.
-

VI. Az Alkotmánybíróság határozata, teljes ülési állásfoglalásai és végzései

Az Alkotmánybíróság 22/2016. (XII. 5.) AB határozata az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésének értelmezéséről

Az Alkotmánybíróság teljes ülése az alapvető jogok biztosának az Alaptörvény értelmezése tárgyában benyújtott indítványa alapján – *dr. Dienes-Oehm Egon, dr. Juhász Imre, dr. Pokol Béla, dr. Stumpf István és dr. Varga Zs. András* alkotmánybírók párhuzamos indokolásával, valamint *dr. Salamon László* alkotmánybíró különvéleményével – meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

Az Alkotmánybíróság hatáskörei gyakorlása során, erre irányuló indítvány alapján vizsgálhatja, hogy az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésén alapuló közös hatáskörgyakorlás sérti-e az emberi méltóságot, más alapvető jogot, vagy Magyarország szuverenitását, illetve történeti alkotmányán alapuló önazonosságát.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

I n d o k o l á s

I.

- [1] 1. Az alapvető jogok biztosa az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdése alapján saját hatáskörben az Alaptörvény XIV. cikk (1) és (2) bekezdésének, valamint az E) cikk (2) bekezdésének értelmezését indítványozta.
- [2] Az indítvány kifejti, hogy az ügyben érintett konkrét alkotmányjogi probléma az Európai Unió Tanácsa által 2015. szeptember 22-én elfogadott 2015/1601. számú határozatával (a továbbiakban: EUT határozat) összefüggésben merült fel, amely átmeneti intézkedésként az Olaszországban és Görögországban tartózkodó menedékkérelmet benyújtott személyek más tagállamokba történő áthelyezéséről rendelkezik. Az indítvány szerint azért van szükség az Alaptörvény rendelkezéseinek értelmezésére, „hogy a magyar intézmények és szervek Alaptörvénnyel összhangban történő működése biztosítható legyen.”
- [3] Az indítványozó ismertette az EUT határozat rendelkezéseit, amely 1294 személy Magyarországra történő áthelyezését rendelte el, amely eljárás álláspontja szerint „a kérelmezők egyedi helyzetének érdemi és átfogó vizsgálata nélkül zajlik”, csoportos jellegű, valamint eltér „az uniós jogrendnek az alapjogok és az emberi méltóság szigorú védelmén alapuló szokásos jogi megközelítésétől.”
- [4] Az indítvány a konkrét alkotmányjogi problémát az alábbiak szerint fogalmazta meg.
- [5] Az Alaptörvény XIV. cikk (1) bekezdésének a külföldiek csoportos kiutasítására vonatkozó feltétlen tilalma a más állam által végrehajtott jogellenes csoportos kiutasítás megvalósításához nélkülözhetetlen, a magyar állam szervei vagy intézményei által végrehajtott eszközselekményre is kiterjed-e, vagy csupán azokra az esetekre vonatkozik-e ez a tilalom, amikor a külföldiek kimondottan a magyar jogalkalmazó szervek közhatalmi aktusának következtében kell Magyarországról távoznia?
- [6] 1.1. Az első kérdéssel kapcsolatosan az indítvány kifejti, hogy az Alaptörvény XIV. cikk (1) bekezdésében foglalt csoportos kiutasítás tilalma „mindenekelőtt a magyar hatóságok cselekvése számára támaszt korlátot.” Felveti ugyanakkor, hogy a kérdéses tilalom kiterjed a más államok csoportos kiutasításának tekinthető intézkedések előmozdítására is. Az indítványozó hivatkozott az ENSZ Nemzetközi Jogi Bizottsága 2014-ben elfogadott, a külföldiek kiutasításának nemzetközi jogi szabályairól szóló kodifikációs tervezetre, amely a nemzetközi szokásjog jelenleg hatályos szabályait foglalja össze. Ez alapján az állam formális aktusa, amelyben egy külföldi területének elhagyására szólít fel, kiutasításnak minősül. Az indítványozó szerint mindez a genfi Menekültügyi

Egyezményben foglalt non-refoulement elvén kívül, vagyis azon az eseten kívül, amikor olyan országba küldik vissza a menekültstátuszért folyamodót, ahol élete súlyos veszélynek van kitéve, magában foglalja azt az esetkört is, amikor egy biztonságos országba küldik tovább.

- [7] Az indítványozó hivatkozott több nemzetközi szervezetre (ENSZ Emberi Jogi Bizottság, Európa Tanács Miniszteri Bizottsága, Faji Diszkrimináció Kiküszöbölésével Foglalkozó Bizottság), bíróságra [Emberi Jogok Amerikaiközi Bírósága, Emberi Jogok Európai Bírósága (a továbbiakban: EJEB)] és egyezményre (Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egységokmánya 13. és 14. cikk, Emberi Jogok Európai Egyezménye, 1951-es Genfi Menekültügyi Egyezmény, 1967-es New York-i jegyzőkönyv), amelyek alátámasztják az egyediesítő, objektív és észszerű vizsgálat szükségességét és ezzel összefüggésben a csoportos kiutasítás tilalmát, valamint a menedékkérőknek az eljárás lezárulásáig az illető államban történő jogszerű tartózkodáshoz való jogát.
- [8] Az indítványozó kifejtette, hogy még az állam területére jogtalanul belépő személy tartózkodása is jogszerű a menedékkérelme elbírálásáig. Álláspontja szerint alapvető garanciának tekinthető a menedékkérőt megillető tartózkodáshoz való jog, vagyis hogy abban az államban maradjon a menekültügyi eljárás végéig, ahol a kérelmet benyújtotta. Az indítványozó ebből azt a következtetést vonta le, hogy a „nemzetközi jog szabályai tehát biztosítják az áthelyezésre váró menedékkérőknek, hogy Olaszországban vagy Görögországban maradjanak a menekültügyi eljárás befejezéséig.” Ezt a jogszerű tartózkodást – álláspontja szerint – a tervezett uniós intézkedés megszakítja.
- [9] Az alapvető jogok biztosa hivatkozott a nemzetközi védelem megadására és visszavonására vonatkozó közös eljárási szabályokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2013. június 26-i 2013/32/EU irányelvére, valamint az Európai Parlament és a Tanács egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló 604/2013/EU rendeletére (a továbbiakban: Dublin III. rendelet), és részletesen ismertette az abban foglalt áthelyezésre vonatkozó szabályokat, amely egyéni kiválasztáson és a fogadó állam általi jóváhagyáson alapszik. Álláspontja szerint az EUT határozat ellentétben áll a Dublin III. rendelettel. Utalt továbbá az Alapjogi Charta 47. cikkére és 19. cikk (1) bekezdésére, amely kifejezetten megfogalmazza a kollektív kiutasítás tilalmát.
- [10] Az indítványozó hivatkozott továbbá a Nemzetközi Jogi Bizottság által beterjesztett, az államok nemzetközi jogsértő cselekedeteiért fennálló felelősségről szóló tervezet 47. cikkére, amelynek értelmében, ha egy állam magatartásával hozzájárul egy másik állam jogsértő cselekedetéhez, mindkét állam felelőssé tehető. A konkrét ügyre vetítve, az indítványozó szerint „[a]z egyik tagállam által gyakorolt áthelyezés nem létezhet a másik által gyakorolt befogadási aktus nélkül: az utóbbi az előbbi nélkülözhetetlen eszközcselménye”. Az EUT határozatra utalva, először csak hipotetikus formában (7. o.), majd kijelentő módon (8. o.) az alapvető jogok biztosa azt a következtetést vonja le, hogy az Olaszországból és Görögországból Magyarország területére érkező nemzetközi védelmet kérelmező személyek esetében „a kollektív kiutasítás megvalósítója a határozat által szabályozott esetkörben – prima facie – e két tagállam lesz [...] [amennyiben] beleegyezésük nélkül, egyéni körülményeik, személyes és jogi kötődésük átfogó vizsgálata hiányában helyeznek át [menedékkérőket] az ország területére.”
- [11] Végül utalt az indítványozó az EJEB joggyakorlatára is, és kérte az Alkotmánybíróságtól, hogy a strasbourgi joggyakorlatra (Henning Becker kontra Dánia, Hirsi és mások kontra Olaszország) is tekintettel értelmezze az Alaptörvény XIV. cikk (1) bekezdésének tartalmát.
- [12] 1.2. Az indítvány másik kérdése három alpontról áll, amelyek három nagyobb alkotmányjogi problémával kapcsolatban fogalmaznak meg kérdéseket. Az alponatok az alábbiak.
- [13] a) Az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése értelmében jogosultak-e, illetve kötelesek-e a magyar állami szervek és intézmények az Európai Unióban megvalósuló államközi együttműködés keretei között hozott olyan intézkedések végrehajtására, amelyek ellentétesek a magyar Alaptörvénynek az alapvető jogok tartalmára vonatkozó rendelkezéseivel? Levezethető-e az Alaptörvény rendelkezéseiből, hogy amennyiben a magyar intézmények és szervek nem jogosultak, illetve kötelesek az ilyen intézkedések végrehajtására, mely magyar intézménynek áll jogában ezt kimondani?
- [14] b) Az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése alapján az alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékéhez kötött hatáskörgyakorlás korlátozhatja-e olyan uniós jogi aktus végrehajtását, amely nem alapul a Magyarország által a többi tagállammal kötött alapító szerződések alapján az Európai Unió részére átadott hatáskörökön? Levezethető-e az Alaptörvény rendelkezéseiből, hogy amennyiben a magyar intézmények és szervek nem jogosultak, illetve kötelesek az ilyen intézkedések végrehajtására, mely magyar intézménynek áll jogában ezt kimondani?

- [15] c) Értelmezhetők-e az Alaptörvény E) cikkében, illetve a XIV. cikkben foglaltak oly módon, hogy azok felhatalmazást adhatnak arra, illetve korlátozhatják, hogy az Európai Unió jogi keretei között folytatott együttműködés részeként magyar intézmények és szervek az Európai Unió más tagállamában jogszerűen tartózkodó külföldi személyek jelentős csoportjának, a csoportot alkotó személyek egyéni és személyes helyzetének vizsgálata nélkül, az érintettek beleegyezése vagy erre utaló szándéka nélkül, az érintetteknek egy nagyobb csoportból, objektíven előírt kritériumok alkalmazása nélkül történő kiválasztása útján történő áthelyezését intézményi eljárásuk útján lehetővé tegyék?
- [16] Az első alpontról összefüggésben az alapvető jogok biztosa kifejtette, hogy az Európai Unió Magyarország területén történő közhatalom-gyakorlásához „az E) cikk (2) bekezdése folyamatosan szolgáltatja az alkotmányos jogalapot”, de az ebben a klauzulában foglalt minden korlátozás folyamatosan akadályát is képezheti annak, mivel a többi tagállammal közös európai uniós hatáskörgyakorlásra adott felhatalmazás alkotmányos korlátait maga az E) cikk (2) bekezdése vonja meg. Az Európai Unió ugyanúgy az Alaptörvény által meghatározott keretek között gyakorolhat közhatalmat Magyarországon, mint a magyar állam szervei, így az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése egyben alapjogvédelmi fenntartásnak is tekinthető.
- [17] Az indítványozó álláspontja szerint „[a]z Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése alapján a magyar alkotmányos intézmények és szervek akkor kötelesek az európai uniós jogi aktusok végrehajtására, ha azok az Európai Uniót alapító szerződések felhatalmazásán alapulnak. Azaz a hatáskört túllépő, ún. ultra vires rendeletek, irányelvek, határozatok betartására a magyar intézményeknek és szerveknek nincs alkotmányos kötelezettsége, mivel azok túlmennek az alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértéken.” Az alapvető jogok biztosa szerint alkotmányellenes, amennyiben az Európai Unió olyan hatáskörgyakorlást valósít meg, amely meghaladja a ráruházott hatáskörök „szükséges mértékét”, ezért elengedhetetlen a szükséges mérték mibenlétének feltárása. Álláspontja szerint az ultra vires korlát E) cikk (2) bekezdésében történő megfogalmazása alkotmányossági kérdéssé változtatja annak a megállapítását, hogy az olyan uniós döntések vagy intézkedések, mint az EUT határozat meghaladják-e az alapítószerződésben az Unióra ruházott hatásköröket.
- [18] Ezzel összefüggésben utalt az indítványozó a német és a cseh alkotmánybíróságokra, valamint a dán Legfelsőbb Bíróságra Maastricht-ítéletére, továbbá arra, hogy a német Alkotmánybíróság 2014-ben az Európai Központi Bank Kormányzótanácsa határozatának ultra vires jellegéről előzetes döntést kért az Európai Unió Bíróságától (a továbbiakban: EUB).
- [19] Mindezzel összefüggésben az alapvető jogok biztosa azt a következtetést vonta le, hogy az ultra vires tilalom betartása, mint alkotmányjogi kérdés fölött a „magyar alkotmányos intézmények is örködni kötelesek, élükön [...] az Alkotmánybírósággal.” Álláspontja szerint az Alkotmánybíróság hatáskörei gyakorlása során megállapíthatja az uniós jogi aktusok alkalmazhatatlanságát, mivel az az Európai Unió hatáskörének hiányában született, és erre példaként az első kérdésben megjelölt EUT határozatot említi.
- [20] Az indítványozó szerint az E) cikk (2) bekezdésében foglalt hatáskör átruházás „szükséges mértéke” vitatott, „így az állami szervek cselekvésének több lehetséges, alkotmányosan megengedhető formája is levezethető belőle egy, a 1601/2015 számú tanácsi határozathoz hasonló uniós normában megtestesülő közös hatáskörgyakorlás kapcsán.”
- [21] Végül utalt az indítványozó arra is, hogy az európai uniós, illetve a tagállami menekültjogot az általa is hivatkozott nemzetközi jogi egyezmények kondicionálják [Vö. az Európai Unió Működéséről Szóló Szerződés (a továbbiakban: EUMSz) 78. cikke, Alapjogi Charta 18. cikk]. Meglátása szerint az alapító szerződések V. cím 2. fejezetében szereplő jogalapon kívül az Európai Unió nem rendelkezik hatáskörrel „a külföldiek egyes csoportjának a tagállamok területén való tartózkodását érintő szabályok megalkotására”. Mindezek alapján kérdéses, hogy az EUT határozathoz „hasonló normában megtestesülő hatáskörök” Magyarország részéről alkotmányosan gyakorolhatók-e.

II.

- [22] Az Alaptörvény értelmezni kért szabálya:
 „E) cikk (2) Magyarország az Európai Unióban tagállamként való részvétele érdekében nemzetközi szerződés alapján – az alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékig – az Alaptörvényből eredő egyes hatásköreit a többi tagállammal közösen, az Európai Unió intézményei útján gyakorolhatja.”
 „XIV. cikk (1) Magyar állampolgár Magyarország területéről nem utasítható ki, és külföldről bármikor hazatérhet. Magyarország területén tartózkodó külföldit csak törvényes határozat alapján lehet kiutasítani. Tilos a csoportos kiutasítás.

(2) Senki nem utasítható ki olyan államba, vagy nem adható ki olyan államnak, ahol az a veszély fenyegeti, hogy halálra ítélik, kínozzák vagy más embertelen bánásmódnak, büntetésnek vetik alá.”

III.

- [23] 1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdése határozza meg, amely az a)–h) pontok között nem nevesíti az Alaptörvény rendelkezéseinek értelmezésére vonatkozó hatáskört. A g) pont szerint ugyanakkor sarkalatos törvény további hatáskörök gyakorlására jogosíthatja fel az Alkotmánybíróságot. Ennek megfelelően rendelkezik az Abtv. 38. §-a az Alaptörvény értelmezésére vonatkozó hatásköréről. Az indítványozó az Abtv. 38. § (1) bekezdése alapján kezdeményezte az Alkotmánybíróság eljárását. Eszerint az „Országgyűlés vagy annak állandó bizottsága, a köztársasági elnök, a Kormány, illetve az alapvető jogok biztosa indítványára az Alkotmánybíróság az Alaptörvény rendelkezését konkrét alkotmányjogi problémával összefüggésben értelmezi, ha az értelmezés közvetlenül levezethető az Alaptörvényből.” Az Abtv. szövege alapján tehát az Alaptörvény értelmezését csak meghatározott szervek (személyek) és csak meghatározott tartalmú indítványban kezdeményezhetik. Az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kell, hogy az indítvány jogosulttól származik-e, az Alaptörvény konkrét rendelkezésének értelmezésére irányul-e, összefügg-e konkrét alkotmányjogi problémával, és az értelmezés közvetlenül levezethető-e az Alaptörvényből. (8/2014. (III. 20.) AB határozat, Indokolás [20]–[27])
- [24] 2. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az indítványt az alapvető jogok biztosa nyújtotta be, vagyis az jogosulttól származik.
- [25] Az Alkotmánybíróság azt is megállapította, hogy az indítvány az Alaptörvény értelmezésére irányul, azaz megjelöli az Alaptörvény értelmezni kívánt konkrét rendelkezéseit.
- [26] Az Alaptörvény értelmezésének további feltételeit – azaz a konkrét alkotmányjogi probléma meglétét, illetve az értelmezésnek az Alaptörvényből való közvetlen levezethetőségét – az Alkotmánybíróság arra tekintettel vizsgálta meg, hogy e hatáskörét mindig is megszorítóan értelmezte, és ezúttal is úgy ítélte meg, hogy e nélkül az alkotmányértelmezések azzal a veszéllyel fenyegetnek, hogy az Alkotmánybíróság magára vállalja a törvényhozó, sőt a végrehajtó hatalom felelősségét is [17/2013. (VI. 26.) AB határozat, Indokolás [10]].
- [27] Az alapvető jogok biztosa két pontban több, alkotmányjogilag értékelhető kérdést terjesztett elő. Az Alkotmánybíróság a fentiekre tekintettel kérdésenként külön-külön folytatta le vizsgálatát.
- [28] 3. Az indítványozó elsőként annak a kérdésnek a megválaszolására kérte az Alkotmánybíróságot, hogy az Alaptörvény XIV. cikk (1) bekezdésének a külföldiek csoportos kiutasítására vonatkozó feltétlen tilalma a más állam által végrehajtott jogellenes csoportos kiutasítás megvalósításához nélkülözhetetlen, a magyar állam szervei vagy intézményei által végrehajtott eszközselekményre is kiterjed-e, vagy csupán azokra az esetekre vonatkozik-e ez a tilalom, amikor a külföldinek kimondottan a magyar jogalkalmazó szervek közhatalmi aktusának következtében kell Magyarországra területéről távoznia.
- [29] Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény XIV. cikk értelmezésére irányuló indítványt mint egyes vitás kérdést az Alaptörvény E) cikkének értelmezésére irányuló indítványtól az Abtv. 58. § (3) bekezdése, illetve az Ügyrend 63. §-a alapján külön végzéssel elkülönítette, mert azok elkülönített érdemi vizsgálatát, illetve elbírálását az ügy eldöntése érdekében célszerűnek ítélte meg.
- [30] 4. Az alapvető jogok biztosa az indítványban szereplő második kérdésen belül három alpontban három nagyobb alkotmányjogi problémát vetett fel. Az Alkotmánybíróság ezek vonatkozásában megállapította, hogy az első két alpont olyan konkrét alkotmányjogi problémára vonatkozik, amelyek az Alaptörvényből közvetlenül levezethetőek, a harmadik alpont pedig csak egyes vonatkozásaiban válaszolható meg az Alkotmánybíróság által.
- [31] Az Alkotmánybíróság megítélése szerint az indítvány második kérdésének első alpontja lényegében az alapjogi fenntartásra (nevezetesen, hogy egy uniós jogi aktus sértheti-e az alapjogokat), a második pedig az úgynevezett ultra vires uniós jogi aktusok megítélésére vonatkozik. E kettő nyilvánvalóan konkrét alkotmányjogi problémát képez, amelyek vizsgálatát mindenképp az Alkotmánybíróságnak, közvetlenül a magyar jogrendszer alapját képező Alaptörvény szintjén, kell elvégeznie. A harmadik alpontban felvetett problémát az Alkotmánybíróság csak az előző két probléma keretében, azaz az alapjogi fenntartás és az ultra vires aktusok összefüggésrendszerén belül maradva értelmezheti, mert csak ezen absztrakciós szint elégíti ki az Abtv. 38. § (1) bekezdése szerinti konkrétsági feltételt. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság a harmadik alpontra adott válaszáat az első két alpontra adott válasza során fejti ki.

- [32] 5. Az Alkotmánybíróság tudatában van annak, hogy az EUB nézőpontjából az uniós jog mint független, autonóm jogrend került meghatározásra (Vö. C-6/64 Costa v. ENEL [1964] ECR 585). Az Európai Unió azonban egy olyan, az alapító szerződésekben a tagállamok által meghatározott körben és keretek között önálló jogalkotásra és a saját nevében történő nemzetközi szerződés létrehozására is felhatalmazott jogközösség, amelynek végső alapját ezek a tagállamok által kötött nemzetközi szerződések képezik. Mint ezen szerződések urai, végső soron a tagállamok nemzeti, érvényesülésről szóló aktusai határozzák meg, hogy az uniós jog az adott tagállamban mennyiben élvez elsőbbséget a tagállam saját jogával szemben (vö. BVerfGE 75, 223 [242]). E tekintetben nincs különbség abban a vonatkozásban, hogy az uniós jog érvényesülésének mikéntjét meghatározó norma az adott tagállam alkotmányában, illetve alkotmányjogában [pl. Franciaország, az Alkotmány 55. cikkelye; Ausztria, Szövetségi Alkotmánytörvény Ausztria Európai Unióba történő belépéséről, 744/1994; Spanyolország, Alkotmány 96. cikk (1) bekezdés], a belépés megerősítéséről szóló törvényben (pl. Nagy-Britannia, European Communities Act 1972), a belépés megerősítéséről szóló törvény alkotmánybírói értelmezése során (pl. Németországban), vagy esetjogi megoldásokon keresztül (pl. Olaszországban, ld. Corte Costituzionale, 170/1984) került kialakításra.
- [33] Az Alkotmánybíróság emellett kiemelt jelentőségűnek tartja az Európai Unió belüli alkotmányos párbeszédet [Vö. 61/2011. (VII. 13.) AB határozat, 30/2015. (X. 15.) AB határozat], ezért megvizsgálta, hogy az ultra vires aktusok, illetve az alapjogi fenntartás tekintetében mi a tagállamok álláspontja.
- [34] Számos más európai uniós tagállam alkotmányjogában találhatóak rendelkezések a közös hatáskörgyakorlás korlátairól. [Ld. például Dán Királyság: Højesteret, 1998. április 6., I 361/1997, 9.8; Észt Köztársaság: Riigikohus, 2012. július 12., 3-4-1-6-12, 128, 223; Francia Köztársaság: Conseil Constitutionnel, Nr. 2006-540 DC 2006. július 27., 19 és Nr. 2011-631 DC 2011. június 9., 45; Conseil d'État, 2007. február 8., Nr. 287110 <Ass.>, Société Arcelor Atlantique et Lorraine, EuR 2008, 57, 60skk; Írország: Supreme Court of Ireland, Crotty v. An Taoiseach, <1987>, I.R. 713 <783>; S.P.U.C. <Ireland> Ltd. v. Grogan, <1989>, I.R. 753 <765>; Olasz Köztársaság: Corte Costituzionale, Nr. 98/1965, Acciaierie San Michele, EuR 1966, 46; Nr. 183/1973, Frontini, EuR 1974, 255; Nr. 170/1984, Granital, EuGRZ 1985, 98; Nr. 232/1989, Fragd; Nr. 168/1991; Nr. 117/1994, Zerini; Lett Köztársaság: Satversmes tiesa, 2009. április 7., 2008-35-01, 17; Lengyel Köztársaság: Trybunal Konstytucyjny, 2005. május 11., K 18/04, 4.1., 10.2.; 2010. november 24., K 32/09, 2.1. skk.; 2011. november 16., SK 45/09, 2.4., 2.5.; Spanyol Királyság: Tribunal Constitucional, 2004. december 13., DTC 1/2004, 2. pont, EuR 2005, 339 <343> és 2014. február 13., STC 26/2014, 3. pont, HRLJ 2014, 475, 477sk; Cseh Köztársaság: Ústavní Soud, 2006. március 8., Pl. ÚS 50/04, VI.B.; 2006. május 3., Pl. ÚS 66/04, 53; 2008. november 26., Pl. ÚS 19/08, 97, 113, 196; 2009. november 3., Pl. ÚS 29/09, 110skk; 2012. január 31., Pl. ÚS 5/12, VII.; Egyesült Királyság: High Court, 2002. február 18, Thoburn v. Sunderland City Council, <2002> EWHC 195 <Admin>, 69; UK Supreme Court, 2014. január 22., R v. The Secretary of State for Transport, <2014> UKSC 3, 79, 207; 2015. március 25., Pham v. Secretary of State for the Home Department, <2015> UKSC 19, 54, 58, 72 bis 92] Vö. 2 BvR 2735/14. [47]]
- [35] Az Észt Legfelsőbb Bíróság szerint „[a]z észt alkotmány szuverenitási klauzulájának egyértelmű rendelkezése szerint Észtország függetlensége és szuverenitása időtlen és elidegeníthetetlen. [...] Ha nyilvánvalóvá válik, hogy az Európai Unió új alapító szerződése vagy az Európai Unió alapító szerződésének módosítása révén Észtországnak szélesebb körben kell hatásköreit az Európai Unióra ruháznia, valamint az Alkotmány szélesebb körben érintett, szükséges ehhez a főhatalom birtokosának, vagyis a népnek a jóváhagyását kérni, valamint valószínűleg az Alkotmány újabb módosítására is sort kell keríteni.” [Vö. 3-4-1-6-12. számú döntés (2012. július 12.), 128. és 223. pontok]
- [36] A francia Alkotmánytanács egy döntése értelmében „egy irányelv átültetése nem ütközhet Franciaország alkotmányjogi identitását kifejezésre juttató rendelkezésbe vagy alapelvbe, kivéve, ha ahhoz az alkotmányozó hozzájárul”. [Vö. 2006-540 DC számú, 2006. július 27-i döntés, e tételt megerősítette a 2011-631 DC számú, 2011. június 9-i döntés 45. pontja]
- [37] Írország Legfelsőbb Bírósága a Crotty kontra An Taoiseach ügyben (1987. április 9.) kifejtette, hogy „[t]úl szűk értelmezés lenne az, hogy a 29. cikk 4. szakasza harmadik bekezdésének első mondata a Szerződések 1973 utáni módosítására az Alkotmány további módosítása nélkül semmilyen formában nem adna felhatalmazást; ugyanakkor az az olvasat, hogy a felhatalmazás korlátlan, és a Szerződések bármilyen módosításának elfogadását lehetővé teszi az Alkotmány további módosítása nélkül, túl tág értelmezés lenne.”
- [38] A lett Alkotmánybíróság is egyértelműen rögzítette, hogy „[a]z Alkotmánybíróság elismeri, hogy a lett állam többek között olyan alapértékeken alapul, mint az alapjogok és alapvető szabadságok, a demokrácia, az állam és a nép szuverenitása, a hatalmi ágak szétválasztása és a jogállamiság. Az állam feladata ezeknek az értékeknek a garantálása, ezeket nem lehet a Satversme (a lett alkotmány) módosításaival megsérteni, ezeket az értékeket törvény hozta létre. Ebből következően, a hatáskörök átruházása nem terjeszkedhet túl a jogállamiságon és

az alapvető jogokra támaszkodó független, szuverén és demokratikus köztársaság alapzatán. Hasonlóképpen, nem befolyásolhatja az állampolgárok azon jogát, hogy a demokratikus állam szempontjából lényeges kérdésekről dönthessenek.” (Vö. 2008-35-01 sz. üg., 2009. április 7.)

- [39] A lengyel Alkotmánybíróság több döntésében is foglalkozott a jelen ügyben érintett problémával. Egy határozatában kimondta, hogy „Lengyelországnak az Európai Unióhoz való csatlakozása nem csorbította az Alkotmány teljes jogrenden belül érvényesülő felsőbbbbségét a Lengyel Köztársaság szuverenitása alá tartozó területeken. Az Alkotmány mint a nemzet akaratát kifejező legfőbb jogszabály rendelkezései nem veszítenék el kötelező erejüket, és tartalmuk nem módosulna pusztán attól, ha feloldhatatlan ellentmondás állna fenn e normák és valamely közösségi rendelkezés között. Ilyen esetben a lengyel alkotmányozó feladata, hogy önálló döntést hozzon az ellentmondás megfelelő módon történő feloldásáról, illetve adott esetben az alkotmánymódosítás szükségességéről. Az európai integráció folyamata, amelyhez kapcsolódóan bizonyos ügykörökben hatáskör-átruházásra kerül sor közösségi (uniós) szervekre, az Alkotmánynon alapul. Lengyelország Európai Unióhoz való csatlakozásának mechanizmusa kifejezett alkotmányos rendelkezéseken alapul, és a csatlakozás érvényessége és hatékonysága az integrációs folyamat alkotmányos elemeinek teljesülésétől függ, ideértve a hatáskör-átruházási eljárást is.” (K 18/04, 2005. május 11.) Egy más alkalommal kifejtette, hogy a „nemzetközi kötelezettségek vállalása és ezek kezelése nem vezet sem az állam szuverenitásának elvesztéséhez, sem annak korlátozásához, hanem annak megerősítését jelenti, az európai szervezetekben való tagság pedig valójában nem az állami szuverenitás korlátozása, hanem annak megnyilvánulása. [...] Az Európai Unióról Szóló Szerződés [a továbbiakban: EUSz] 4. cikkének (1) bekezdése és 5. cikkének (2) bekezdése szerint az Unió a tagállamok által a Szerződésekben ruházott hatáskörök határain belül jár el, minden olyan hatáskör, amelyet nem ruháztak az Unióra, a tagállamoknál marad. [...] Az EUMSz 352. cikkének (1) bekezdése nem értelmezhető jogalként olyan hatásköröknek az Unió számára történő biztosítására, amelyeket még nem ruháztak rá, és így az EUMSz 352. cikkének (1) bekezdésében hivatkozott rendelkezések nem hozhatnak létre még át nem ruházott hatásköröket. [...] A Parlament feladata, hogy megfelelő megoldást találjon az állami szuverenitás védelméből fakadóan az európai integráció folyamatában elengedhetetlen alkotmányossági követelmények teljesítését illetően, valamint hogy olyan követelményeket dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a kormány és a Parlament között e téren meglévő nézetkülönbségek következményeinek elkerülését.” (Ld. K 32/09. számú üg., 2010. november 24.) Egy harmadik döntésben a lengyel Alkotmánybíróság azt rögzítette, hogy „[a]z Alkotmány 91. cikkének (3) bekezdéséből az következik, hogy az Európai Unió rendeletei elsőbbséget élveznek, amennyiben nincsenek összhangban a törvényekkel. Ezzel szemben az Alkotmány fenntartja fensőbbbbségét és elsőbbségét a lengyel alkotmányos rendszerben hatályban lévő minden jogi aktussal szemben, ideértve az Európai Unió jogi aktusait is. Az Alkotmány e pozícióját az Alkotmány 8. cikkének (1) bekezdése mondja ki, és megerősítette az Alkotmánybíróság korábbi ítélezési gyakorlata. [...] A Csatlakozási Szerződéssel kapcsolatos (K 18/04. számú) határozatában az Alkotmánybíróság hangsúlyozta, hogy az Alkotmány, különös jelentősége folytán, »a Lengyel Köztársaság legfőbb törvénye« marad a Lengyel Köztársaságra nézve kötelező erővel bír minden nemzetközi szerződéssel kapcsolatban. Ez azokra a ratifikált nemzetközi szerződésekre is vonatkozik, amelyek »bizonyos ügykörökben« hatásköröket ruháznak át. Az Alkotmánynak elsőbbsége van a Lengyel Köztársaság területén a hatályosulás és alkalmazás tekintetében. [...] Tekintettel arra, hogy az Alkotmány, státusát tekintve, a Lengyel Köztársaság legfőbb törvénye, helyénvaló megvizsgálni, hogy az Európai Unió rendeleteinek rendelkezései összhangban vannak-e az Alkotmánnyal.” (Lásd 2011. november 16., SK 45/09. számú üg.)
- [40] A spanyol Alkotmánybíróság kifejtette, hogy »a hatáskörök gyakorlásának az Európai Unióra való átruházása és ennek következtében a közösségi jogszabályok integrálása a hazai joganyagba elkerülhetetlenül korlátozza az állam szuverén hatalmát, ami csak akkor elfogadható, ha az európai jogszabályok összhangban vannak a nemzeti Alkotmány által létrehozott szociális és demokratikus jogállam alapelveivel. Következésképpen, a spanyol alkotmány 93. cikke által lehetővé tett alkotmányos szuverenitástranszfert is korlátozzák az átruházás tartalmi korlátai. Az említett tartalmi korlátokat, amelyeket az alkotmányos rendelkezés kifejezetten nem tartalmaz, amelyek azonban közvetve az Alkotmányból, valamint annak rendelkezéseiből következnek, úgy kell értelmezni, hogy azok az állam szuverenitását, avagy az alapvető alkotmányos intézményeinket és az Alkotmányunkban rögzített alapelveket és értékeket tiszteletben tartják, ahol az Alkotmányban az alapvető jogoknak saját tartalmi természete van [...]. Az EUSz preambuluma szerint »az emberi méltóság, a szabadság, az egyenlőség és a szolidaritás oszthatatlan [...] értékein alapul« valamint az abban foglalt rendelkezések egyikét sem »lehet úgy értelmezni, mint amely szűkíti vagy hátrányosan érinti azokat az emberi jogokat és alapvető szabadságokat, amelyeket [...] a tagállamok alkotmányai [...] elismernek« [...] Következésképpen, az Európai Alkotmányt létrehozó Szerződésben kihirdetett elsőbbség olyan

- jogalkotásra vonatkozik, amely az Európai Unióba integrálódott államok alkotmányainak közös értékein, valamint ezen országok alkotmányos hagyományain alapul.” (2004. december 13., DTC 1/2004. számú ügy)
- [41] A cseh Alkotmánybíróság megállapította, hogy „[j]oghatósága ekként elvben kiterjed minden olyan cseh belföldi jogi normára, amely az Alkotmány 10a. cikke és 1. cikkének 2. bekezdése alapján teljesíti a Cseh Köztársaságnak az Európai Unióval szemben fennálló kötelezettségeit. A Cseh Köztársaságnak az Európai Unióhoz való csatlakozása, a 10a cikk alapján, az Alkotmánybíróság jogkörének bizonyos korlátozását eredményezte, csakúgy, mint más állami szervekét. Az EUB-nak a közösségi jog elsőbbségéről szóló doktrínája fényében az Alkotmánybíróság a közösségi jogi normákkal kapcsolatban csak bizonyos körülmények között gyakorolhatja joghatóságát. [...] Az Alkotmánybíróság a Pl. ÚS 50/04. számú, 2006. március 8-i határozatában nem ismerte el az EUB doktrínáját annyiban, amennyiben az európai közösségi jog feltétlen elsőbbségét rögzíti. Megállapította, hogy a nemzeti szervek jogköre egy részének az Európai Unió szerveire való átruházása csupán addig maradhat érvényben, amíg e jogköröket az Európai Unió szervei a Cseh Köztársaság állami szuverenitása alapjainak megőrzésével összeegyeztethető módon és akként gyakorolják, hogy ez nem fenyegeti az anyagi jogon alapuló állam legbenső lényegét. [...] A tagállamok legalább annyi szabadságot élvezhetnek, hogy biztosítva legyen számukra az, hogy a közösségi jog alapján rendelkezésükre álló lehetőségek közül olyanokat válasszanak, amelyek megfelelnek az adott tagállam alkotmányának, és mellőzzék azokat, amelyek az alkotmányukba ütköznek.” (Lásd 2006. március 8., ÚS 66/04. számú ügy) A cseh Alkotmánybíróság egy másik döntésében akképpen foglalt állást, hogy „[a] Cseh Köztársaság Alkotmánya (az „Alkotmány”) 10a. cikke alapján a Cseh Köztársaság szervei hatásköreinek valamely nemzetközi szervezetre történő átruházása nem terjedhet odáig, hogy az sértse a jog uralmán alapuló, az emberi és polgári jogok és szabadságok tiszteletben tartására épülő demokratikus államberendezkedésű köztársaság legbenső lényegét, illetve nem változtathatja meg a jog uralmán alapuló demokratikus állam alapvető feltételeit.” (Lásd 2008. november 26. – Pl. ÚS 19/08. számú ügy)
- [42] Anglia és Wales Törvényszékének Közigazgatási Bírósága egyik döntésében így fogalmaztak: „A »szuverenitás korlátozása«, [...] csupán a közösségi jog anyagi jogi rendelkezéseinek kontextusában merül fel. Az ügy ezen anyagi jogi rendelkezések elsőbbségével foglalkozik. Nem vonatkozik arra az esetre, ha a kérdés az, mi az a jogi alap, amelyre támaszkodva ezek az anyagi jogi rendelkezések elsőbbséget élveznek, és amelyen az Európai Unió jogának és intézményeinek a brit állammal való kapcsolata nyugszik. Az alap az angol jog.” {Lásd [2002] EWHC 195 (Admin)}
- [43] Az Egyesült Királyság Legfelsőbb Bírósága egy döntésében – a tagállamok közti alkotmányos párbeszéd követelményének eleget téve – felhívta a német Alkotmánybíróság egy döntését: „Továbbá, sok érv szól azon felfogás mellett, amelyet a Német Szövetségi Alkotmánybíróság fejtett ki a terrorizmusellenes adatbázisról szóló törvényről hozott, 1 BvR 1215/07. számú, 2013. április 24-i határozatának 91. pontjában, amely szerint az együttműködési kapcsolat részeként a Bíróság határozatát a nemzeti bíróság nem értelmezheti akként, hogy az megkérdőjelezné a nemzeti alkotmányos rend identitását {Im Sinne eines kooperativen Miteinanders zwischen dem Bundesverfassungsgericht und dem Europäischen Gerichtshof ... darf dieser Entscheidung keine Lesart unterlegt werden, nach der diese offensichtlich als Ultra-vires-Akt zu beurteilen wäre oder Schutz und Durchsetzung der mitgliedstaatlichen Grundrechte in einer Weise gefährdete ..., dass dies die Identität der durch das Grundgesetz errichteten Verfassungsordnung in Frage stellte (A Szövetségi Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság közötti együttműködési kapcsolat értelmében... e határozatnak nem tulajdonítható olyan olvasat, amely alapján e határozat nyilvánvalóan ultra vires aktusnak minősülne vagy a tagállami alapjogok védelmét és érvényesítését oly módon veszélyeztetné [...], hogy ez az Alaptörvény révén kialakított alkotmányos rend indentitását megkérdőjelezné)}” (Lásd Állam kontra közlekedésügyi miniszter, 2014. január 22.) Az Egyesült Királyság Legfelsőbb Bírósága a Pham kontra belügyminiszter ügyben (2015. március 25.) amellet foglalt állást, hogy „[...] e problémák elkerülésének az a receptje, hogy az érintetteknek kölcsönös tisztelettel és megfontoltan kell eljárniuk azokon a területeken, ahol a tagállamok nemzeti (alkotmányos) identitása szerephez jut vagy szerephez juthat, különösen, ha – mint ebben az esetben – ennek hangsúlyozására nagy gondot fordítottak a Szerződésben foglalt vonatkozó kötelezettségekhez kapcsolódó nyilatkozatok útján. Ez tükrözi az együttműködés szellemét, amelyről mind a [Német] Szövetségi Alkotmánybíróság, mind e bíróság szót ejtett a korábbiakban.”
- [44] A Német Szövetségi Alkotmánybíróság a Lisszaboni Szerződésről szóló döntésében kifejtette: „[a]z európai egyesülést mint a szuverén államok szerződési unióját nem lehet úgy megvalósítani, hogy a tagállamokban a gazdasági, kulturális és szociális életviszonyok politikai alakítására ne maradjon elegendő mozgástér. Ez különösen azokra az életterületekre vonatkozik, amelyek a polgárok életfeltételeit, főként az alapjogok által védett magánszférájukat és személyi illetve szociális biztonságukat illető önálló döntési felelősségüket érintik, valamint azokra a politikai döntésekre vonatkozik, melyek különös erővel a nyelvi, a történelmi és a kulturális hagyományokra vannak ráutalva, és melyek a politikai közvéleményben pártpolitikailag és parlamentáris úton folyamatosan

diszkurzív vitákban fejlődnek. [...] A szövetségi alkotmánybíróság mindig megvizsgálja, hogy az európai egyesülés szerveinek jogi aktusai és intézményei a közösségi és uniós jogi szubszidiaritás betartása mellett a nekik juttatott felségjogok korlátozott és egyedi felhatalmazások keretei között születtek-e meg a Lisszaboni Szerződés 5. cikkének (3) bekezdésbe foglalt első és második mondatának megfelelően. Ezen belül a szövetségi alkotmánybíróság mindig megvizsgálja, hogy ezen uniós aktusok folyamán az alkotmányidentitás érinthetetlen magva nem sérült-e meg, mely a Grundgesetz 23. cikke (1) bekezdésének harmadik mondatából következik, összefüggésben az Grundgesetz 79. cikkének (3) bekezdésével. Ennek az alkotmányjogilag levezetett vizsgálati jognak a gyakorlása követi a Grundgesetz európaijog-barátságának az elvét, és ezért nem mond ellen a lojális együttműködés alapelveinek. Ezen vizsgálati kompetencia nélkül nem lehetne megőrizni a folytatódó európai integráció menetében a szuverén tagállamok alapvetően önálló politikai és alkotmányi struktúráit, melyet a Lisszaboni Szerződés 4. cikke (2) bekezdésének első mondata is rögzített. Ily módon az alkotmányidentitás és ennek uniós jog általi szavatolása egymással összhangban vannak.” (BverfG, 2 BvE 2/08, 2009. június 30.)

- [45] Az európai alkotmányos párbeszéd keretei között az EUB is tiszteletben tartja a tagállamok kompetenciáit, illetve tekintettel van azok alkotmányos igényeire [C-376/98, Germany versus Parliament and Council (Tobacco advertisement judgment), 2000, ECR I-2247.; C-36/02., OMEGA Spielhallen- und Automatenaufstellungs-GmbH versus Oberbürgermeisterin der Bundesstadt Bonn; C-404/15 Aranyosi és Căldăraru ECLI:EU:C:2016:198].
- [46] Az Alkotmánybíróság a tagállamok alkotmánybírósági feladatokat ellátó legfelsőbb bíróságai, illetve alkotmánybíróságai gyakorlatának áttekintése alapján megállapította, hogy saját hatáskörében, erre irányuló indítvány alapján kivételes esetekben és ultima ratio jelleggel, azaz a tagállamok közötti alkotmányos párbeszéd tiszteletben tartása mellett vizsgálhatja, hogy az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésén alapuló hatáskörgyakorlás folytán sérül-e az emberi méltóság, más alapvető jog lényeges tartalma, vagy Magyarország szuverenitása (ideértve az általa átadott hatáskörök terjedelmét is), illetve alkotmányos önazonossága.
- [47] 6. Az alapjogi fenntartás vonatkozásában az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Magyarország területén a közhatalom bármely gyakorlása (legyen az akár a többi tagállammal közös hatáskörgyakorlás) alapjogilag kötött. Így volt ez az Európai Unióhoz történő csatlakozás pillanatában is, és az alapjogok már elért alkotmányos védelmi szintjét az Európai Unióhoz történő csatlakozás nem érintette.
- [48] A magyar Alkotmánybíróság hangsúlyozza, hogy az Alaptörvény I. cikk (1) bekezdése értelmében az ember sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogainak védelme az állam elsőrendű kötelezettsége. Mivel az alapjogok védelme elsőrendű állami kötelezettség, így minden más csak ezt követően érvényesülhet. Ennek következtében nem mentesülhet a felelősség alól a tagállam az EJB előtt sem arra való hivatkozással, hogy uniós jogot hajt végre (vö. Matthews kontra Egyesült Királyság, 1999. február 18.).
- [49] Ahogyan azt a német Alkotmánybíróságnak az ún. Solange-határozatokban kifejtett álláspontja is mutatja, az Európai Unió az intézményi reformok, az Alapjogi Charta és az EUB révén az alapvető jogoknak többnyire a nemzeti alkotmányok által biztosított szintjével azonos, vagy legalább kielégítő mértékű védelmét képes biztosítani [vö. a német Alkotmánybíróság ún. Solange II. döntésével ([1987] 3 CMLR 225)]. Ennek következtében az Alkotmánybíróság részére fenntartott felülvizsgálati lehetőséget az együttműködési kötelezettségre tekintettel, az európai jog lehetőség szerinti érvényesülését szem előtt tartva kell alkalmazni (ld. a német Alkotmánybíróság 2015. december 15-én meghozott, 2 BvR 2735/14. számú határozatát). Az Alkotmánybíróság ugyanakkor nem mondhat le az emberi méltóság és az alapvető jogok lényeges tartalmának ultima ratio jellegű védelméről, és biztosítania kell, hogy az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése alapján megvalósuló közös hatáskörgyakorlás nem jár az emberi méltóság vagy más alapvető jogok lényeges tartalmának sérelmével.
- [50] 7. Az Alkotmánybíróság az indítványozó hatáskör túllépésére vonatkozó indítványával kapcsolatban rögzíti, hogy egy uniós jogi aktus ultra vires jellegének felmerülésekor az alapító szerződések szerves részét képező Jegyzőkönyv 6. cikke alapján az Országgyűlés, az EUSz 16. cikke (2) bekezdése alapján pedig az Unió jogalkotásra felruházott Tanácsában Magyarország képviselőtét ellátó Kormány megteheti az adott helyzetben rendelkezésére álló és szükségesnek ítélt lépéseket.
- [51] Továbbá az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat alapján az Európai ügyek bizottsága kezdeményezésére a magyar Országgyűlés, illetve a magyar Kormány keresetet nyújthat be az EUB-hoz arra való hivatkozással, hogy az Európai Unió jogalkotási aktusa a szubszidiaritás elvét sérti.
- [52] Az Alkotmánybíróság a továbbiakban az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésének értelmezését erre tekintettel végzi el.
- [53] E vonatkozásában az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése lehetővé teszi, hogy Magyarország az Európai Unió tagállamaként, az Európai Unió intézményei útján gyakorolja egyes hatásköreit.

- E közös hatáskörgyakorlás azonban nem korlátlan, mert az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése egyszerre biztosítja Magyarország vonatkozásában az uniós jog érvényességét és jelenti egyben az átruházott, illetve közösen gyakorolt hatáskörök korlátját.
- [54] Az Alaptörvény Nemzeti Hitvallása, illetve E) cikk (2) bekezdése értelmezése révén, tekintettel az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésében felhívott nemzetközi szerződések egyike, az EUSz 4. cikk (2) bekezdésére, az Alkotmánybíróság a közös hatáskörgyakorlás két fő korlátját állapítja meg. Egyrészt a közös hatáskörgyakorlás nem sértheti Magyarország szuverenitását (szuverenitáskontroll), másrészt nem járhat az alkotmányos önazonosság sérelmével (identitáskontroll).
- [55] Magyarország szuverenitása és alkotmányos önazonosságának tiszteletben tartása és védelme mindenkire (így az Európai Unió döntéshozatali mechanizmusában közreműködő Országgyűlésre és az abban közvetlenül résztvevő Kormányra is) kötelező, védelmének legfőbb letéteményese az Alaptörvény 24. cikk (1) bekezdése alapján az Alkotmánybíróság.
- [56] Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza, hogy a szuverenitás-, illetve az identitáskontroll tárgya nem közvetlenül az uniós jogi aktus, illetve annak értelmezése, így annak érvényességéről vagy érvénytelenségéről, illetve alkalmazásbeli elsőbbségéről sem nyilatkozik.
- [57] A következőkben az Alkotmánybíróság röviden kifejti a szuverenitás-, illetve az identitáskontroll tartalmát az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésével, illetve az indítvány második kérdésének harmadik alpontjában megjelölt konkrét alkotmányjogi problémával is összefüggésben.
- [58] 7.1. A szuverenitáskontrollal kapcsolatosan az Alkotmánybíróság az alábbiakat jegyzi meg.
- [59] Az Alaptörvény B) cikke értelmében Magyarországon a közhatalom forrása a nép, amely a hatalmat választott képviselői útján, és kivételesen közvetlenül gyakorolja. A gyakorolt államhatalom nem korlátlan hatalom, a parlament csak az Alaptörvény keretei között tevékenykedhet, hatalmának korlátait az Alaptörvény rendelkezései határozzák meg [Vö. 2/1993. (I. 22.) AB határozat, ABH 1993, 33, 36.]. Mindaddig, amíg az Alaptörvény B) cikke a független, szuverén államiság elvét tartalmazza és a közhatalom forrásaként a népet jelöli meg, ezeket a rendelkezéseket az E) cikk szerinti uniós klauzula nem üresítheti ki.
- [60] Magyarország az Európai Unióhoz történt csatlakozásával nem szuverenitásáról mondott le, hanem csak egyes hatáskörök közös gyakorlását tette lehetővé, ennek megfelelően Magyarország szuverenitásának fenntartását kell vélelmezni az Európai Unió alapító szerződéseiben megállapított jogokhoz és kötelezettségekhez képest további hatáskörök közös gyakorlásának megítélésakor (fenntartott szuverenitás vélelme). A szuverenitás az Alaptörvényben a hatáskörök végső forrásaként és nem hatáskörként került rögzítésre. Ezért a hatáskörök közös gyakorlása sem eredményezheti azt, hogy a nép elveszíti végső ellenőrzési lehetőségét a közhatalom (akár közös, akár egyedi, tagállami formában megvalósuló) gyakorlása felett. Ezt támasztja alá az Alaptörvény E) cikk (4) bekezdésében írt országgyűlési elismerésre vonatkozó szabály, illetve kivételesen az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdésében írt népszavazási jog gyakorlása.
- [61] 7.2. A identitáskontrollal kapcsolatosan az Alkotmánybíróság az alábbiakat jegyzi meg.
- [62] Az EUSz 4. cikk (2) bekezdése értelmében „[a]z Unió tiszteletben tartja a tagállamoknak a Szerződések előtti egyenlőségét, valamint nemzeti (alkotmányos) identitását, amely elválaszthatatlan része azok alapvető politikai és alkotmányos berendezkedésének, ideértve a regionális és helyi önkormányzatokat is.”
- [63] Az alkotmányos identitás védelmét egyfajta, az egyenjogúság és kollegialitás alapelvein nyugvó, egymás kölcsönös tisztelete mellett folytatott együttműködés keretében indokolt biztosítani az EUB-vel, hasonlóan a számos más tagállam Alkotmánybírósága, illetve hasonló funkcióval bíró legfőbb bírósági fóruma által jelenleg is követett gyakorlathoz.
- [64] A magyar Alkotmánybíróság az alkotmányos identitás fogalma alatt Magyarország alkotmányos önazonosságát érti, és tartalmát az Alaptörvény egésze, illetve egyes rendelkezései alapján, az Alaptörvény R) cikk (3) bekezdése szerint azok céljával, a Nemzeti Hitvallással és történeti alkotmányunk vívmányaival összhangban, esetről-esetre bontja ki.
- [65] Magyarország alkotmányos önazonossága nem statikus és zárt értékek jegyzéke, ugyanakkor több olyan fontos összetevője kiemelhető példálódzó jelleggel, amelyek azonosak a ma általánosan elfogadott alkotmányos értékekkel: a szabadságjogok, a hatalommegosztás, a köztársasági államforma, a közjogi autonómiák tisztelete, a vallásszabadság, a törvényes hatalomgyakorlás, a parlamentarizmus, a jogegyenlőség, a bírói hatalom elismerése, a velünk élő nemzetiségek védelme. Egyebek mellett ezek történeti alkotmányunk olyan vívmányai, amelyeken az Alaptörvény és általa a magyar jogrendszer nyugszik.
- [66] Az alkotmányos önazonosság védelme felmerülhet az egyének életfeltételeit, főként az alapjogok által védett magánszférájukat és személyi, illetve szociális biztonságukat, továbbá önálló döntési felelősségüket befolyásoló esetekben, továbbá Magyarország nyelvi, történelmi és a kulturális hagyományai érintettsége esetén.

- [67] Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Magyarország alkotmányos önazonossága olyan alapvető érték, amelyet nem az Alaptörvény hoz létre, azt az Alaptörvény csak elismeri. Az alkotmányos önazonosságról ezért nemzetközi szerződéssel sem lehet lemondani, attól csak a szuverenitás, az önálló államiság végleges megszűnése foszthatja meg Magyarországot. Az alkotmányos önazonosság védelme ennek megfelelően mindaddig az Alkotmánybíróság feladata marad, amíg Magyarország szuverenitással rendelkezik. Ebből következően a szuverenitás és az alkotmányos önazonosság számos ponton érintkezik egymással, így a rájuk vonatkozó két kontrollt egyes esetekben egymásra tekintettel kell elvégezni.
- [68] 7.3. Az Alkotmánybíróság az Európai Unió vonatkozásában harmadik országok állampolgárainak áthelyezésével kapcsolatban feltett indítványozói kérdést a jelen, Alaptörvény értelmezésére irányuló eljárás keretében az alábbiak szerint tudja megválaszolni.
- [69] Amennyiben valószínűsíthető, hogy az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésén alapuló hatáskörgyakorlás folytán sérül az emberi méltóság, más alapvető jog, Magyarország szuverenitása (ideértve az általa átadott hatáskörök terjedelmét is), illetve történeti alkotmányán alapuló önazonossága, az Alkotmánybíróság erre vonatkozó indítvány alapján, hatáskörei gyakorlása során vizsgálhatja, hogy a vélt sérelem valóban fennáll-e.
- [70] 8. A határozatot az Abtv. 44. § (1) bekezdésének első mondata alapján közzé kell tenni a Magyar Közlönyben.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
előadó alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Juhász Imre s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
az aláírásban akadémizált
dr. Salamon László
alkotmánybíró helyett

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Varga Zs. András s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: X/3327/2015.

Dr. Dienes-Oehm Egon alkotmánybíró párhuzamos indokolása

- [71] Az Alkotmánybíróságnak az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésén alapuló közös hatáskörgyakorlással összefüggő, azt általánosságban meghatározó vizsgálati hatáskörét kinyilvánító rendelkező résszel egyetértek.
- [72] Az általánosságban meghatározott vizsgálati hatáskör konkrét esetekre fennálló korlátait azonban az indokolás sem tartalmazza kimerítően, így ebben a tekintetben azokra irányadóan többféle értelmezési lehetőség is fennáll.
- [73] 1. A jelen párhuzamos indokolásban foglaltak szerint egyes értelmezési lehetőségek kizárása céljából összefoglalom azokat az EUSz-ből és az EUMSz-ből, illetve az Alaptörvényből, valamint az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvényből (Abtv.) származó akadályokat, amelyek konkrét esetekben korlátozzák, illetőleg korlátozhatják a rendelkező részben általánosságban megállapított vizsgálati hatáskört. A rendelkező résszel ezekkel a konkrét

- esetekre irányadó értelmezési korlátokra vonatkozó fenntartásaimmal értek egyet, egyetértésem tehát e párhuzamos indokolásban foglaltakkal együtt érvényes.
- [74] 1.1. Mindenekelőtt arra kívánok rámutatni, hogy az uniós jogi aktus ultra vires jellegének megállapítására irányuló indítvány csak időben korlátozottan eredményezhet az Alkotmánybíróság számára a hatályos törvény szerinti és az arra jogosulttól származó vizsgálati kötelezettséget. (Vö. Indokolás 7. pontja, [50]–[69])
- [75] Uniós jogszabályra, annak tételes rendelkezéseivel együtt, az Európai Unió alapszerződése alapján csak az Európai Bizottság tehet javaslatot. E javaslattétel alapján a Tanács az Európai Parlamenttel együttesen (rendes jogalkotási eljárás) vagy egyedül (a Parlamenttel csak konzultálva) egy rendszerint időigényes folyamat végén, a tagállamok részvételével és főszabályként minősített többségi szavazatával (egyes esetekben csak egyhangúlag) hozza létre és fogadja el az uniós jogszabályt. A jogszabály a tagállamokra közvetlenül érvényesülő rendelet vagy határozat, illetőleg tagállami átültetést igénylő, a nemzeti jogalkotási keretek között és formában hatályosuló irányelv lehet.
- [76] Az uniós jogszabály megszületése után az azzal kapcsolatos bármely jogvita, így az uniós hatáskör túllépését állító jogi értelmezés is végső soron kizárólag az EUB hatáskörébe tartozik, az EUMSz 344. cikke szerint. Következésképpen a tagállamok alkotmánybíróságai, illetőleg legfőbb bírósági fórumai is egy, az EUB előtt folyamatban lévő bírósági eljárás esetén már nem rendelkeznek jogi eszközökkel az Európai Unió és a hatáskör túllépése miatt az eljárás tárgyát képező jogvita befolyásolására. Az egy ettől független kérdés, hogy milyen feltételek fennállása esetén juthatnak szerephez mégis a tagállami alkotmánybíróságok, illetőleg legfelsőbb bíróságok a hatáskör túllépés megelőzése céljából. A gyakorlatban megvalósult lehetőségek szerint ezek a legfőbb nemzeti alkotmányvédő fórumok vagy részt vesznek az EUB úgynevezett előzetes döntéshozatali rendjében (EUMSz 267. cikke), vagy – ugyancsak előzetesen – az európai alkotmányos párbeszéd informális keretei között kísérlik meg megoldani az ultra vires jellegű problémáikat, egyebek között a nemzeti identitás alapszerződésben való elismerésére hivatkozással. (EUSz 4. cikk 2. bekezdése)
- [77] Természetesen az Alkotmánybíróság nem vizsgálhatja az uniós jogalkalmazás keretében hozott aktusokat sem.
- [78] 1.2. Az Alaptörvény 24. cikkének (2) bekezdése, valamint az Abtv. II. fejezete alapján az Alkotmánybíróság feladat- és hatáskörébe tartozó eljárások fogalmi meghatározásai ugyancsak jelentősen szűkítik az arra jogosultak által az Alaptörvény E) cikke (2) bekezdésével összefüggésben a rendelkező rész szerint igénybe vehető alkotmánybírósági hatásköröket.
- [79] Elsősorban azt kell figyelembe venni, hogy a tagállamokban közvetlenül, a tagállam intézkedése nélkül érvényesülő uniós jogforrások nem lévén „jogszabályok” az Alaptörvény 24. cikke (2) bekezdése és az Abtv. 23–31. §-ai értelmében, nem lehetnek sem előzetes, sem utólagos normakontroll tárgyai és ugyanez a helyzet az alkotmányjogi panaszok esetében is. Ugyanakkor az említett uniós jogszabályok vonatkozásában a nemzetközi szerződésbe ütközés vizsgálatára vonatkozó rendelkezés (Abtv. 32. §) sem jöhet fogalmilag szóba. Ezen a helyzeten álláspontom szerint nem segít az Alaptörvény E) cikk (3) bekezdése sem, amely elismeri az Európai Unió általános kötelező magatartási szabályait, amelyből így következik azok Magyarországon való alkalmazhatósága.
- [80] Mindezek következtében az ultra vires jellegű uniós jogszabályok alkotmányossági vizsgálatának lehetősége – ide nem értve az uniós irányelvet átültető magyar jogszabályokat – szerintem kizárólag az Abtv. 38. § (1) bekezdésére alapozva állhat fenn. Az Alaptörvény értelmezésére irányuló, az erre jogosultak által ezen a jogcímen benyújtott indítványok jogi hatására is rávetül azonban a párhuzamos indokolásom előző pontjában tárgyalt időbeli korlát, valamint ennek az eljárási fajtának az a jellegzetessége, hogy jogkövetkezmény ez esetben nem alkalmazható.
- [81] 2. A határozat indokolásának 7.1. pontjában (Indokolás [58]–[60]) szereplő megjegyzést azzal az értelmezéssel fogadtam el, hogy az az Alkotmánybíróság jövőbeni szuverenitás-kontrollal kapcsolat tevékenységére vonatkozóan irányt mutató eljárási követelménynek tekinthető. A fenntartott szuverenitás vélelmének tehát a jelenleg hatályos alapszerződésekhez képest újabb (további) hatáskörök közös gyakorlásra történő átadásának megítélése alkotmánybírósági vizsgálatokor játszhat szerepet, amelyhez egyebekben a határozat indokolásának 7.2. pontjában (Indokolás [61]–[67]) foglalt identitás-kontroll alapjainak rögzítésével is támpontot adott.
- [82] A fentiekkel kapcsolatban megjegyzem még, hogy álláspontom szerint kivételesek lehetnek azok az esetek, amelyekkel összefüggésben ennek a vizsgálati követelménynek a figyelembevételé felmerülhet. Ilyen például az EUMSz V. címében a szabadságon, a biztonságon, a jogérvényesülésen alapuló térség 2. fejezetében a határok ellenőrzésével, a menekültügygel és a bevándorlással kapcsolatos politikák területén várható jövőbeni uniós jogi szabályozás kialakítása. Az EUMSz 78. cikkének (3) bekezdésében a tömeges és kontrollálatlan migráció, a harmadik országok állampolgárainak hirtelen beáramlása miatti szükséghelyzet esetére adott ideiglenes felhatalmazás által biztosított lehetőségek ugyanis nem voltak alkalmasak a válság kezelésére, így új szabályozás szükséges. Ennek

a közeljövőben történő kialakítása során nyilvánvalóan felmerül a közös gyakorlásra átadott tagállami hatáskörök, illetőleg a kizárólag nemzeti hatáskörben maradó hatáskörök kérdése.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Juhász Imre alkotmánybíró párhuzamos indokolása

- [83] A határozat rendelkező részével és az indokolás megállapításainak döntő többségével egyetértek, azonban szükségesnek látom az alábbiak rögzítését.
- [84] 1. Nem tudok azonosulni az Alkotmánybíróságnak jelen ügyben – az Abtv. 58. § (3) bekezdése alapján az előadó bíró által X/3327-31/2015. szám alatt meghozott – azon végzésével, amellyel az indítványozónak az Alaptörvény XIV. cikk értelmezésére irányuló indítványát elkülönítette. Az indítvány véleményem szerint kellő indokolással tartalmazza az alapvető jogok biztosának az EUT határozatával összefüggésben – megítélésem szerint alappal – felvetett alkotmányos aggályait, amelyre az Alkotmánybíróságnak a saját hatásköre vizsgálatát követően már jelen határozatban választ kellett volna adnia. Álláspontom szerint az elkülönítés – lényegében a döntés meghozatalának bizonytalan időre történő elhalasztása – mindenképpen megkérdőjelezhető annak fényében, hogy az EUT határozatot azon személyekre már alkalmazni kell, akik 2015. szeptember 25. és 2017. szeptember 26. között érkeztek (érkeznek) Olaszország, vagy Görögország területére, valamint azon kérelmezőkre, akik 2015. március 24-től kezdve érkeztek e tagállamok területére.
- [85] 2. Az indokolás III. pontjának 6. alpontja (Indokolás [47]–[49]) a német Szövetségi Alkotmánybíróság ún. Solange II. döntésére hivatkozva megállapítja, hogy az Európai Unió – az intézményi reformok, az Alapjogi Charta és az EUB révén – képes garantálni az alapvető jogoknak a tagállami alkotmányok által biztosított szintjével azonos, vagy legalább kielégítő mértékű védelmét.
- [86] Véleményem szerint indokolt lett volna az Európai Unió joga által biztosított alapjogvédelmi szint mélyrehatóbb, a magyar alkotmányosság talajáról induló elemzése. Egy ilyen összevetés alkalmat adott volna a szuverenitás és a történeti alkotmányon alapuló önazonosság, valamint az Alaptörvényben biztosított alapvető emberi jogok összetettebb értelmezésére. Az általam hiányolt elemzés nélkül úgy tűnhet, hogy a határozat indokolása egyszerűen átveszi a német Szövetségi Alkotmánybíróság álláspontját. A hiányolt elemzésnek ki kellett volna térnie továbbá arra, hogy az időmúlás (a Solange II. határozat 1986-ban született, amikor még az Európai Unió nem létezett) és az Európai Közösségek, majd az EU nagy mértékű kibővülése okán időben és térben is új vizsgálati irányok szükségessé válnak.
- [87] Az Európai Unió alapjogvédelmi szintje álláspontom szerint egzakt módon nem körülhatárolható és az alapjogvédelem aktuális állapota sem mentes a vitáktól, illetve a jelenleg még megválaszolatlan kérdésektől. Így például:
- az Alapjogi Chartával megvalósuló alapjogvédelem csak az uniós jog vonatkozásában értelmezhető és ennek következtében adott tagállami intézkedéssel szemben csak akkor hívható fel, ha az uniós jogot hajt végre. Eklatáns példa erre a kollektív bűnösség elvén alapuló Beneš-dekrétumok továbbélése és hatályosságának megítélése;
 - az őshonos nemzeti kisebbségek uniós védelme iránti averzió;
 - a kettős mérce alkalmazása az alapjogi teszt vonatkozásában a korábban és a később csatlakozott tagállamok között;
 - az EUB és az EJEB sok tekintetben rendezetlen viszonya (amelyet konzervált az EU Emberi Jogok Európai Egyezményéhez való csatlakozásának elmaradása), vagy bizonyos döntési kompetenciák divergálása. Figyelemre méltó, hogy a menekültügyi témájú, C-411/10. és C-493/10. számú egyesített ügyekben mondta ki az EUB: bár a Dublin II. rendszer a kölcsönös bizalom elvére épül, egyáltalán nem zárható ki, hogy adott tagállamban a menedékkérőkkel való bánásmód nem felel meg az Alapjogi Chartának, és ezért megengedő abban az értelemben, hogy az egyik tagállami bíróság eldöntse, vajon a másik tagállamban megvan-e a szükséges alapjogi minimum és erre tekintettel ki lehet-e adni ezen ország számára a menedékkérőt. Ez azt is jelenti, hogy e logika mentén a menekültügyi együttműködés is csak addig tart egy tagállammal, amíg egy másik tagállam szerint nem

valószínűleg meg a rendszerszintű alapjog-sérelem (ezt nevezi Iris Canor találóan „horizontális Solange”-nak a CML Rev 2013/2. számában megjelent tanulmányában).

- [88] A fentiek alapján is látható, hogy az elégséges („legalább kielégítő”) uniós alapjogvédelmi szint vélelmezése vonatkozásában tett, nem kellően kiértékelt megállapítások elhamarkodott és sommás következtetésekre vezethetnek.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Juhász Imre s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla alkotmánybíró párhuzamos indokolása

- [89] Támogatom a határozatot, mert ezzel a magyar alkotmánybírói testület felcsatlakozik az európai alkotmánybíróságoknak abba a sorába, mely az uniós jogi aktusokkal szemben a szuverenitásvédelmet és az alkotmányidentitást a középpontba emelte. Ez egy régi adóssága a magyar Alkotmánybíróságnak, és a mostani határozat egy nagy lépést tesz az említett felsorakozás felé. Ezt annál is fontosabb volt megtenni, mert a magyar Alaptörvény – szemben sok európai alkotmánnyal – a rendelkezéseiben és különösen a Nemzeti Hitvallás című preambulumban a magyar nemzeti függetlenséget és az állami szuverenitás megtartását egy sor deklarációban és értékfelmutatásban mindenek fölé emelte. A sok éves késlekedés azonban lehetővé tette volna most számunkra, hogy tanuljunk az e téren a többi alkotmánybíróság esetében összegyűlt tapasztalatokból, és erre tekintettel alakítsunk ki a hazai megoldásainkat e téren.
- [90] Látni kell ugyanis, hogy az uniós jogi aktusokkal szembeni hazai alkotmánybírói fellépés a szuverenitás és alkotmányidentitás védelmében mindenhol két lépcsőben kerül intézményesítésre, és az adott országon belül az absztrakt lehetőségként fellépés mechanizmusának megteremtése elválik a konkrét uniós aktussal szemben kimondott alkalmazási tilalom feletti döntéstől. Az eddigiekben egy sor európai országban csak az absztrakt alkotmánybírói ellenállási jog lehetőségét építették ki az uniós aktusokkal szemben, de az ezekkel szembeni konkrét fellépés csak kivételesen jött léte. Mint például Csehországban 2012-ben, ahol az alkotmánybírák az Európai Bíróság egy döntésének végrehajtását megtiltották az országon belül. Ennek a bémúltságnak pedig az is az oka, hogy egy uniós jogi aktus alkotmánybírói felülbírálásának és alkalmazási tilalmának kimondása az adott országra nézve olyan külpolitikai összefüggéseket és nemzetközi pénzügyi következményeket is érinthet, melyeket csak a felkészült külügyi apparátussal rendelkező kormányzat tud felmérni, és kevésbé maguk az alkotmánybírák.
- [91] Ebből kiindulva kardoskodtam a határozat testületi vitájában azért, hogy csak a kormány kizárólagos indítványozási jogának rögzítése mellett mondjuk ki az egy-egy konkrét uniós jogi aktussal szembeni szuverenitás- és alkotmányidentitás-védelmi eljárásunk megindításának lehetőségét. Így mindig a megfelelő külügyi szakértő apparátus előzetes vizsgálata előzné meg az alkotmánybírói eljárás mozgásba lendülését, és nem az alkotmánybíráknak kellene azt végig gondolni, hogy döntésük következményeként esetleg milyen hátrányok érhetik az országot. Ha az uniós politikai és gazdasági viszonyok mérlegelése alapján a kormány indítványa – képletesen szólva – meghúzza a ravaszt, akkor az alkotmánybíráknak már csak a tiszta alkotmányjogi összefüggéseket kell szem előtt tartani, tehermentesítve a külpolitikai és világgazdasági összefüggések és következmények kalkulációtól. Természetesen ilyenkor is el lehet utasítani a kormány uniós jogi aktussal szembeni indítványát, de ekkor a feladatmegosztás letisztításával az alkotmánybírákra csak az alkotmányjogi szempontok figyelembevétele hárul.
- [92] Ezzel szemben a mostani határozatunk az uniós jogi aktusokkal szembeni alkotmánybírói eljárás indítványozását az összes hatásköre gyakorlása közben lehetőségként deklarálta a rendelkező részében. Ebben a legszélesebb körben, például akár az alkotmányjogi panaszok keretében is indítványozni lehet ezt. Ez az absztraktnan nagyon széles lehetőség hozta aztán létre a többi európai országban, hogy nem igazán működik konkrétan ez az alkotmánybírói eljárás. Ebből kellett volna most tanulni nekünk, ha már sok évet kívártunk az erre az útra lépéssel. A realitást szem előtt tartva a fenti érvek alapján csak a kormánynak kellett volna megadnunk az ilyenfajta indítványozás jogát. Ugyanis míg a széles megfogalmazás miatt pereskedő állampolgárok vagy egyszerű bíróságok bírái széles körben élhetnek majd ezzel az indítványozási joggal, addig az ebben tényleg kompetens Kormány számára csak az Alkotmánybíróság kiterjesztett értelmezése teremtheti meg erre az utat. Megítélésem szerint

a Kormány számára erre lehetőséget ad az Abtv. 23. § (3) bekezdésének kiterjesztett értelmezése. Ugyanis új nemzetközi kötelezettségként felfogva az uniós alapító szerződéseken túlmenő uniós jogi aktust, ennek előzetes alkotmánybírói vizsgálatára el tudjuk fogadni a Kormány ezt célzó indítványát. Ennek kezdeményezésére jogosultként az Abtv. 23. § (4) bekezdése a köztársasági elnököt és a Kormányt jelöli meg ennek kezdeményezésére, de mivel itt széleskörű külpolitikai összefüggések előzetes ellenőrzése válik szükségessé – és erre a Kormány rendelkezik kompetenciával –, így ezért ennek kizárólagos indítványozási joga indokolt itt.

- [93] Párhuzamos indokolásomban tehát az eddigi európai alkotmánybírói tapasztalatok alaposabb végiggondolását hiányolom a határozatból. Pedig a végiggondoltabb alkotmánybírói kontroll megteremtése az uniós jogi aktusok felett az utóbbi időben válságokkal terhes uniós döntési folyamatok miatt fontosabbnak tűnik, mint az ezt az utat sok éve elkezdett országok esetében volt. Az Európa felé irányuló sokmillió migráns áradat csökkenése nem várható a jövőben sem, és a nyugati nagyvárosok párhuzamos társadalmainak mély ellentétei mutatják, hogy mitől kell megóvni Magyarországot a jövőben. A már napjainkban is nagy feszültségekkel teli Európai Uniót szem előtt tartva, Magyarország megóvása a nyugati uniós részek feszültségeinek hozzánk átgűrűzésétől a legfontosabbá teheti a jövőben a magyar Alkotmánybíróság szuverenitás- és alkotmányidentitási eljárásának most lefektetett útját. Fenntartásaim ellenére ezért támogattam végül mégis a határozatot.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István alkotmánybíró párhuzamos indokolása

- [94] 1. „[A] magyar nemzet mindig hűen ragaszkodott saját alkotmányos önállásához, s mindig határozott ellenszenvvel viseltetett a hatalomnak, s még inkább a hatalom némely kezelőinek azon törekvései ellen, melyek Magyarország alkotmányának mellőzésére, sőt megsemmisítésére, s némileg az ország beolvasztására voltak irányozva [...] mert azon hű ragaszkodás s a beolvasztás elleni határozott ellenszenv csakugyan nemzedékről nemzedékre szállt a magyarnál, s ma épp oly elevenen él, mint száz évvel ezelőtt, és ha a mindenható kegyelme tőlünk el nem fordul, élni fog még századok múlva is” – írta Deák Ferenc 1865. április 16-i húsvéti cikkében.
- [95] Ezzel a gondolattal azonosulva nagyon fontos célkitűzésnek tartom Magyarországnak az Európai Unióban tagállamként való részvételével párhuzamosan a nemzeti szuverenitás és a nemzeti alkotmányos identitás védelmét. Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény védelmének legfőbb szerveként az Alaptörvény autentikus értelmezője. Ebből következően az Alkotmánybíróságnak – az Alaptörvényben és sarkalatos törvényben meghatározott hatásköreiben eljárva, egyúttal az Unió és a tagállamok lojális együttműködése elvének [EUSz 4. cikk (3) bekezdése] megfelelően alkotmányos párbeszédben az EUB-val – kulcsszerepe van ateinketben, hogy a független, demokratikus jogállam [Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése] és az Európai Unióra átruházott hatáskörgyakorlás [Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése] viszonyában az alaptörvény-ellenesség vizsgálatának és megállapításának lehetőségét az ultra vires aktusokkal szemben fenntartsa („integrációs fenntartás”). A konkrétan alkotmányossági védelemben részesítendő alkotmányos alapelvek, értékek megállapításánál kiemelt hangsúlyt kell kapnia a történeti dimenzióknak, Magyarország alkotmányos hagyományainak, a történeti alkotmány vívmányainak.
- [96] Az Alkotmánybíróság határozatát a fenti szempontokra figyelemmel el tudom fogadni, de az alábbiakban foglaltak rögzítésével.
- [97] 2. Alaptörvény-értelmezési eljárásban hozott határozatának rendelkező részében az Alkotmánybíróság egy újdonságnak ható, de értelmezésem szerint evidens megállapítást tesz. E megállapítás lényegében az, hogy az Alkotmánybíróság vizsgálhatja az Alaptörvény sérelmét hatáskörének gyakorlása során. A vizsgálat pedig a határozat szerint konkrétan arra irányulna, hogy „az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésén alapuló közös hatáskörgyakorlás” sérti-e az Alaptörvényt (illetve az Alaptörvénybe foglalt, vagy belőle levezetett bizonyos szabályokat). Az „Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésén alapuló”, vagyis az Alaptörvényből eredő egyes hatásköröknek a többi tagállammal közösen, az Európai Unió intézményei útján történő gyakorlása, azaz az Alaptörvény által engedélyezett „közös hatáskörgyakorlás” önmagában aligha ütközhet az Alaptörvénybe (aligha sérti „az emberi

méltóságot, más alapvető jogot, vagy Magyarország szuverenitását, illetve történeti alkotmányán alapuló önazonosságát). Az Alaptörvény E cikk (2) bekezdése ugyanis magának a hatáskörgyakorlás átruházásának a kérdését rendezi, biztosítva ezzel a többi tagállammal közös hatáskörgyakorlást, vagyis lényegében kizárólag egy csatlakozási klauzula. Az Alaptörvény E cikk (2) bekezdése az uniós jog mibenlétéről, magyar jogrendszerhez való viszonyáról, hatályáról és alkalmazásáról ugyanakkor nem rendelkezik, valójában tehát nem minősül az európai jog integrációs klauzulájának. Az Alaptörvény ez utóbbi fundamentális kérdésben történő állásfoglalásának hiányában a független demokratikus jogállam védelmében eljáró Alkotmánybíróságra hárul a feladat, hogy mondjon valamit az uniós jogról, annak a magyar jogrendszerben elfoglalt helyéről, és az „integrációs alkotmányjog” kapcsán az „integrációs fenntartásról”. [Ennek kapcsán az Alkotmánybíróságnak át kellene gondolnia az uniós jog magyar jogrendszerben elfoglalt helyének meghatározásával kapcsolatos eddigi gyakorlatát, kezdve az 1053/E/2004. AB határozattól a 72/2006. (XII. 15.) AB határozaton, a 9/2007. (III. 7.) AB határozaton, a 143/2010. (VII. 14.) AB határozaton keresztül egészen mostanáig.]

- [98] Visszatérve a határozat rendelkező részére, erre irányuló indítvány alapján persze vizsgálhatja az Alkotmánybíróság, hogy maga „az Alaptörvény E cikk (2) bekezdésén alapuló közös hatáskörgyakorlás” sérti-e az Alaptörvényt. Meglátásom szerint azonban kevésbé „az Alaptörvény E cikk (2) bekezdésén alapuló közös hatáskörgyakorlás” Alaptörvénybe ütközését lehet értelme vizsgálni, hanem inkább a közös hatáskörgyakorlás folytán megalkotott jogi aktusok Alaptörvénnyel való összhangját. Az alapvető jogok biztosának indítványa is tulajdonképpen ebben az összefüggésben kérte az Alaptörvény értelmezését, amit a határozat III.4. pontja az Indokolásban meg is erősít: „[a]z Alkotmánybíróság megítélése szerint az indítvány második kérdésének első alpontja lényegében az alapjogi fenntartásra (nevezetesen, hogy egy uniós jogi aktus sértheti-e az alapjogokat), a második pedig az úgynevezett ultra vires uniós jogi aktusok megítélésére vonatkozik.” (Indokolás [31]) Az indokolás tehát ezekkel az indítványban feltett kérdésekkel foglalkozik, a határozat tenorja viszont választ lényegében nem ezekre a kérdésekre ad, hanem pusztán csak egy magától értetődő következtetésre jut.
- [99] 3. A határozat rendelkező része szerint az „Alkotmánybíróság hatáskörei gyakorlása során, erre irányuló indítvány alapján vizsgálhatja, hogy az Alaptörvény E cikk (2) bekezdésén alapuló közös hatáskörgyakorlás sérti-e” az Alaptörvényt. Végignézve az Alkotmánybíróságnak az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdésében felsorolt hatásköreit, az állapítható meg, hogy az alkotmányozó az Alkotmánybíróság minden egyes eljárását illetően rögzítette a vizsgálat tárgyát: jogszabály, illetve bírói döntés. Az Alkotmánybíróság hatáskörébe a normakontroll-eljárásokban [Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés a)–c) és e) pontja] jogszabályok Alaptörvénnyel való összhangjának vizsgálata tartozik. Az Alaptörvény T cikk (2) bekezdése pedig egyértelműen meghatározza, mi minősül az Alaptörvény értelmében ilyennek: „[j]ogszabály a törvény, a kormányrendelet, a miniszterelnöki rendelet, a miniszteri rendelet, a Magyar Nemzeti Bank elnökének rendelete, az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendelete és az önkormányzati rendelet. Jogszabály továbbá a Honvédelmi Tanács rendkívüli állapot idején és a köztársasági elnök szükségállapot idején kiadott rendelete”. Formálisan tehát az Európai Unió jogi aktusai a normakontroll-eljárásoknak nem képezhetik a tárgyát. Nem képezheti tárgyát továbbá a bírói döntés felülvizsgálatára, az Alaptörvény értelmezésére, illetve a jogszabályok nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatára irányuló eljárásoknak sem. Fontos lett volna tehát az Alkotmánybíróságnak állást foglalni abban a kérdésben, hogy az integrációs fenntartást ténylegesen milyen hatáskörben, milyen eljárásban tudja vizsgálni.
- [100] Az Alkotmánybíróság eljárásainak túlnyomó többségét jelentő alkotmányjogi panasz minden fajtája az Abtv. vonatkozó rendelkezései értelmében csak az Alaptörvényben biztosított jog sérelme esetén nyújtható be; olyan absztrakt alkotmányos értékekre, mint „Magyarország szuverenitása”, illetve „történeti alkotmányán alapuló önazonossága” ilyen indítvány – a jelenlegi törvényi keretek között – nem alapítható. Megjegyzem, hogy az Alkotmánybíróság eddig következetesen hivatkozott arra, hogy „nem biztosít olyan alapjogot, amelynek sérelmére közvetlenül alkotmányjogi panaszt lehetne alapítani, az Alaptörvény E cikke”. {3041/2014. (III. 13.) AB végzés, Indokolás [25]; 3113/2016. (VI. 3.) AB végzés, Indokolás [13]}
- [101] Álláspontom szerint az Alkotmánybíróság – a vizsgált kontextusban – Magyarország szuverenitásának és alkotmányos identitásának védelmét elláthatja, ha – például egy Alapszerződés módosításakor – az arra jogosult magyar állami szervek kérik annak a vizsgálatát, hogy az Unió szerveire történő milyen mértékű hatáskör-átruházás lehet az Alaptörvénnyel összhangban [vö. Abtv. 23. §].
- [102] Az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontja szerinti panasz benyújtása pedig természetesen bármilyen ügyben, így olyan ügyben is lehetséges, amelyben a bíróság uniós aktust is alkalmazott. Az Alkotmánybíróság a 24. cikk (3) bekezdés b) pontja szerint megsemmisíti – akár uniós jogi aktus alkalmazásával meghozott – az Alaptörvénnyel ellentétes bírói döntést.

- [103] 4. Az Alkotmánybíróságnak ajánlatos végiggondolnia, hogy amennyiben „erre irányuló indítvány alapján” (eljárásának Alaptörvényben meghatározott tárgyától függetlenül) mégis vizsgálná egy uniós jogi aktus ultra vires jellegét, akkor lényegében érvénytelenségének vizsgálatába bocsátkozna. (Ez még akkor is így van, ha a többségi indokolás a III.7. pontban azt állítja, hogy az alkotmánybírói „szuverenitás-, illetve az identitáskontroll tárgya nem közvetlenül az uniós jogi aktus, illetve annak értelmezése, így annak érvényességéről vagy érvénytelenségéről, illetve alkalmazásbeli elsőbbségéről sem nyilatkozik” (Indokolás [56]). Amint ugyanis az Alkotmánybíróság egy konkrét uniós jogi aktus kapcsán belebocsátkozik annak meghatározásába, hogy mit kell – az uniós aktushoz képest – Magyarország szuverenitása, illetve történeti alkotmányán alapuló önazonossága alapján védelemben részesíteni, akkor ezzel közvetve az uniós aktus ultra vires jellegéről, vagyis érvénytelenségéről is ítéletet mond.) Ha pedig ezt teszi, akkor a határozat a III.7. pontjának elején aligha hivatkozhat arra, hogy más magyar szerveknek (Országgyűlés, Kormány) joga az EUB-hoz fordulni. Álláspontom szerint alapvetően azért nem, mert az EUSz 267. cikkéből következően leginkább az Alkotmánybíróság saját maga lenne köteles ilyenkor az Európai Bíróság eljárását kezdeményezni.
- [104] 5. A többségi határozat indokolásának több további megállapításával sem értek egyet.
- [105] 5.1. A határozat III.7. pontja az EUSz 4. cikk (2) bekezdéséből azt is levezetné, hogy „Magyarország szuverenitása és alkotmányos önazonosságának tiszteletben tartása és védelme mindenre (így az Európai Unió döntéshozatali mechanizmusában közreműködő Országgyűlésre és az abban közvetlenül résztvevő Kormányra is) kötelező, védelmének legfőbb letéteményese az Alaptörvény 24. cikk (1) bekezdése alapján az Alkotmánybíróság” (Indokolás [55]). Ezzel szemben figyelmet érdemel, hogy az EUSz idézett rendelkezése nem mindenre, nem is a magyar állami szervekre nézve állapít meg kötelezettséget, hanem a tagállamokat védi az Unió beavatkozásától: „Az Unió tiszteletben tartja a tagállamoknak a [...] nemzeti identitását”. Természetesen az Országgyűlésre, a Kormányra a teljes Alaptörvény kötelező, de a tény az EUSz bármilyen előírásától függetlenül fennáll.
- [106] 5.2. A többségi indokolásnak a szuverenitáskontrollal kapcsolatos része (Indokolás [58]–[60]) szerint „a hatáskörök közös gyakorlása sem eredményezheti azt, hogy a nép elveszíti végső ellenőrzési lehetőségét a közhatalom (akár közös, akár egyedi, tagállami formában megvalósuló) gyakorlása felett. Ezt támasztja alá az Alaptörvény E) cikk (4) bekezdésében írt országgyűlési elismerésre vonatkozó szabály, illetve kivételesen az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdésében írt népszavazási jog gyakorlása”. Azzal együtt, hogy elvileg empatizálok a népszuverenitás ilyen széleskörű érvényre juttatásával, az utolsó odavetett félmondatnak az érvelésben elfoglalt helyét nehezen tudom azonosítani. Aligha jelentheti azt, hogy az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elismert csatlakozási szerződéssel vállalt és az Alaptörvénybe konkrétan is beépített közös uniós hatáskörgyakorlás kérdésében a választópolgárok egyedi ügyekben felülbírálnak az Európai Unió szerveinek intézkedéseit. A nép közvetlen hatalomgyakorlása egy sor kérdésben ugyanis már az Alaptörvény szerint eleve ki van zárva [8. cikk (3) bekezdés], köztük nem lehet országos népszavazást tartani nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségről [d) pont]. Elvi szinten lenne ellentmondásos, hogy ha népszavazás egyedi ügyekben felülbírálna uniós intézkedést, miközben bármilyen – alkotmányos beágyazottság és kétharmados elismerés nélküli – nemzetközi szerződés esetében ettől el vannak zárva a választópolgárok.
- [107] 5.3. Egyetértek a többségi indokolás III.7.3. pontjának azzal a tételével, hogy „[a] magyar Alkotmánybíróság az alkotmányos identitás fogalma alatt Magyarország alkotmányos önazonosságát érti, és tartalmát az Alaptörvény egésze, illetve egyes rendelkezései alapján, az Alaptörvény R) cikk (3) bekezdése szerint azok céljával, a Nemzeti Hitvallással és történeti alkotmányunk vívmányaival összhangban, esetről-esetre bontja ki” (Indokolás [64]).
- [108] Éppen ebből eredően nem tartom elfogadhatónak a többségi indokolásban két bekezdéssel lejjebb szereplő megállapítást, amely szerint „az alkotmányos önazonosság védelme felmerülhet az egyének életfeltételeit, főként az alapjogok által védett magánszférájukat és személyi, illetve szociális biztonságukat, továbbá önálló döntési felelősségüket befolyásoló esetekben”. Ez a kijelentés a Német Szövetségi Alkotmánybíróságnak az indokolás által korábban idézett határozatából (BverfG, 2 BvE 2/08, 2009. június 30.) vizsgálat nélkül átemelt megállapítás, amely nélkülöz Magyarország Alaptörvényéből kiinduló bármilyen levezetést.
- [109] Ugyanígy nem tudom elfogadni a többségi indokolás következő bekezdését sem: „[a]z Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Magyarország alkotmányos önazonossága olyan alapvető érték, amelyet nem az Alaptörvény hoz létre, azt az Alaptörvény csak elismeri. Az alkotmányos önazonosságról ezért nemzetközi szerződéssel sem lehet lemondani, attól csak a szuverenitás, az önálló államiság végleges megszűnése foszthatja meg Magyarországot. Az alkotmányos önazonosság védelme ennek megfelelően mindaddig az Alkotmánybíróság feladata marad, amíg Magyarország szuverenitással rendelkezik.” (Indokolás [67]) Ez a megközelítés Magyarország alkotmányos önazonosságát tulajdonképpen elszakítaná az Alaptörvény szövegétől, egyfajta láthatatlan Alaptörvényt

hozna létre, amelyet az Alkotmánybíróságnak – bizonytalan módszertan szerint értelmezett, akár külföldi jogi importcikkkel megtöltött tartalommal – az Alaptörvénytől függetlenül védenie kellene. Ez alaptörvényt sértő lenne. Határozott álláspontom szerint az Alkotmánybíróságnak Magyarország alkotmányos önazonosságát az Alaptörvényből kiindulva, ahhoz híven, az abban meghatározott keretek között kell érvényesítenie.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Varga Zs. András alkotmánybíró párhuzamos indokolása

- [110] A határozat rendelkező részével és annak indokolásával maradéktalanul egyetértek. Az indokolás azonban két lényeges megállapítás – Magyarország alkotmányos önazonosságának jogi természete, és az Európai Unió jogának értelmezése során irányadó szuverenitás fenntartásának vétele – tekintetében rendkívül tömör. Szükségesnek tartom ezért annak kifejtését, hogy álláspontom szerint ezekből a megállapításokból mi következik.
- [111] 1. Az indokolás III.7.2. pontjában az Alkotmánybíróság megállapította, hogy „Magyarország alkotmányos önazonossága olyan alapvető érték, amelyet nem az Alaptörvény hoz létre, azt az Alaptörvény csak elismeri. Az alkotmányos önazonosságról ezért nemzetközi szerződéssel sem lehet lemondani, attól csak a szuverenitás, az önálló államiság végleges megszűnése foszthatja meg Magyarországot. Az alkotmányos önazonosság védelme ennek megfelelően mindaddig az Alkotmánybíróság feladata marad, amíg Magyarország szuverenitással rendelkezik.” (Indokolás [67]). Ugyanakkor a határozat nem fejtette ki, hogy ennek a megállapításnak mi a jogi alapja.
- [112] Az alkotmányos önazonosság nem univerzális jogi érték, hanem az egyes államok, az azokat alkotó közösségek, a nemzet olyan sajátossága, amely más nemzetekre nem vagy nem ugyanúgy vonatkozik. Magyarország esetében a nemzeti identitás különösképpen elválaszthatatlan az alkotmányos önazonosságtól. Az ország alkotmányos kormányzása egyike volt azoknak az alapértékeknek, amelyekhez a nemzet mindenkor ragaszkodott, és amely akkor is élő érték volt, amikor az országot vagy nagyobb részét idegen hatalmak tartották megszállásuk alatt. Ezt a jogi értéket jogszabályok jelenítették meg, azokból ismerhető fel: szabadságjogok és hatalomkorlátozás (Aranybulla), közjogi autonómiák tisztelete (Tripartitum), vallásszabadság (tordai törvények), törvényes hatalomgyakorlás (Pragmatica Sanctio), parlamentarizmus, jogegyenlőség (1848. évi áprilisi törvények), hatalommegosztás, bírói hatalom elismerése, nemzetiségvédelem (a kiegyezés törvényei). Ezek történeti alkotmányunk olyan vívmányai, amelyeken az Alaptörvény és általa a magyar jogrendszer nyugszik. Mivel az önazonosságot alkotó értékek a történeti alkotmányfejlődés alapján jöttek létre, olyan jogi tények, amelyekről nemcsak nemzetközi szerződéssel, de még az Alaptörvény módosításával sem lehetne lemondani, mivel jogi tények jogalkotás útján nem változtathatók meg.
- [113] 2. Az önazonosság fenti jogi természetéből következően Magyarország szuverenitásának védelme egyszersmind az önazonosság védelme is. Az Európai Unió vonatkozásában ez a következtetéssel jár, hogy Magyarország alkotmányos önazonossága már akkor is létezett, amikor tagállamként csatlakoztunk az Unióhoz. A csatlakozási szerződés ezért nem értelmezhető úgy, hogy általa az alkotmányos önazonosságról Magyarország lemondott volna. Erre utal az indokolás, amikor a III. 7.1. pontban megállapítja, hogy „Magyarország szuverenitásának fenntartását kell vélelmezni az Európai Unió alapító szerződéseiben megállapított jogokhoz és kötelezettségekhez képest további hatáskörök közös gyakorlásának megítélésakor (fenntartott szuverenitás vétele)” (Indokolás [60]).
- [114] Mivel a történeti alkotmányunkon alapuló önazonosság tényén nyugvó Alaptörvény az önazonosság védelmének jogi eszköze, az Alkotmánybíróságnak, miként minden más állami intézménynek is, szorosan kell értelmeznie a szuverenitás fenntartásának vélelmét. Ha vannak olyan érvek, amelyek egy hatáskör gyakorlásának tagállami szuverenitásban tartása mellett szólnak, akkor még abban az esetben is azt kell vélelmezni, hogy a hatáskört Magyarország nem engedte át az Európai Uniónak, ha az átengedés mellett is szólnak érvek. Az Alkotmánybíróságnak erre irányuló indítvány alapján vizsgálnia kell, hogy a hatáskör közös gyakorlása az E cikk (2) és (4) bekezdésének tiszteletben tartásával történt-e. A vizsgálat alapján akár azt is megállapítja, hogy az E cikk (3) bekezdése szerint megalkotott általánosan kötelező magatartási szabály olyan mértékben tágitja ki a hatáskörök

közös gyakorlását lehetővé tevő nemzetközi szerződés hatályát, hogy a kötelező hatály elismeréséhez a (4) bekezdés ismételt alkalmazása, az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatán alapuló új felhatalmazás szükséges.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Varga Zs. András s. k.,
alkotmánybíró

[115] A párhuzamos indokolás 2. pontjához csatlakozom.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Salamon László alkotmánybíró különvéleménye

- [116] Az Alkotmánybíróság többségi határozatát nem tartom kielégítőnek, mert álláspontom szerint az alapvető jogok biztosának alkotmány-értelmezésre irányuló kérdéseire a határozat nem ad hiánytalan választ.
- [117] A határozat indokolása részletesen tartalmazza azokat az elvi szintű megközelítéseket, melyek az alapvető jogok biztosa kérdéseinek megválaszolhatóságát megalapozzák. Ezekkel lényegüket illetően egyetértek. A határozat ugyanakkor ezekből az elvi alapokból nem jut el az alapjogi biztos kérdéseire vonatkozó konzekvenciák levonásáig.
- [118] 1. Az alapjogi biztos indítványának 2/a.) kérdése annak megválaszolására irányult, hogy a magyar állami szervek és intézmények jogosultak-e, illetve kötelesek-e olyan, az Unió többi tagállamával közösen gyakorolható hatáskörben hozott intézkedések végrehajtására, amelyek ellentétesek a magyar Alaptörvénynek az alapvető jogok tartalmára vonatkozó rendelkezéseivel. E kérdés megválaszolását az alapjogi biztos az Alaptörvény E cikk (2) bekezdésének értelmezése keretében kérte.
- [119] Mivel az értelmezni kért E cikk (2) bekezdése az Alaptörvényből eredő hatásköröknek az Unió tagállamaival közös hatáskör-gyakorlásba történő átengedéséről – és nem többről – szól, önmagában kérdéses, hogy e cikkel összefüggésben az alkotmányjogi probléma értelmezésére van-e lehetőség. Amennyiben erre igenlő a válasz, úgy megállapítható, hogy a határozat helyes elvi megközelítéseiből következően, és figyelemmel arra az evidenciára, hogy egyetlen állami szerv és intézmény sem járhat el Alaptörvényt sértő módon, az Európai Unióban megvalósuló államközi együttműködés keretei között hozott olyan intézkedés végrehajtása, mely az alapvető jogok tartalmára vonatkozó alaptörvényi rendelkezéseket sérti, a magyar jog szempontjából alaptörvényi tilalomba ütközik. Az alapjogi biztos említett kérdése megválaszolásához ennek a következtetésnek a levonása nézetem szerint feltétlenül hozzátartozik.
- [120] 2. Az alapvető jogok biztosának 2/b.) kérdése lényegében arra irányul, hogy érinti-e az uniós jogi aktus érvényesülését, ha az hatáskör hiányában, ultra vires született. A határozat helyes elvi alapvetéséből következően a válasz erre nyilvánvalóan az, hogy érinti, mivel az Uniónak nincs joga hatáskörét meghaladóan a tagállamokban kötelezően alkalmazandó jogi aktust alkotni. Ez következik magából az Alaptörvény E cikk (3) bekezdésében említett korlátozásból [ti. kötelező magatartási szabály megállapítását csak az E cikk (2) bekezdése keretei között teszi lehetővé az Alaptörvény], illetve az alapító szerződésekből is. E szabályok figyelmen kívül hagyásával alkotott, és a tagállamokra kötelező érvényűnek szándékoltt jogi aktus a nemzetközi jog által elismert és védett állami szuverenitást – a magyar Alaptörvény szintjén a B cikk (1) bekezdését („Magyarország független, demokratikus jogállam”) – sértené. Álláspontom szerint az ilyen aktusokkal szembesülve minden állami szerv köteles a rendelkezésre álló hatásköri lehetőségein belül a magyar szuverenitás és alkotmányos önazonosság védelmével és tiszteletben tartásával összhangban eljárni. Az Alkotmánybíróságnak a határozatban rögzített vizsgálódási lehetőségén túlmenően ennek az államszervezet egészére vonatkozó követelménynek a megállapítása is indokolt.

- [121] 3. Álláspontom szerint az állami szervek és intézmények által követendő eljárások, illetve az említett helyzetekhez való viszonyulásuk nem köthetők az Alkotmánybíróság előzetes eljárásához. Ezt egyébként maga a határozat nem egyértelműsíti, bár az ellenkezőjét sem mondja ki.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
az aláírásban akadályozott
dr. Salamon László
alkotmánybíró helyett

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 465/2016. (XII. 5.) KE határozata egyetemi tanári kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – *Dr. Hoffmann Miklóst* 2016. december 15. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2016. november 18.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2016. november 22.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: IV-3/05932-2/2016.

A Kormány 1703/2016. (XII. 5.) Korm. határozata az Azerbajdzsánnal megvalósuló kulturális együttműködésről

A Kormány

- egyetért azzal, hogy 2017-ben Magyar Kulturális Napokra kerüljön sor Azerbajdzsánban, és felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy gondoskodjon az eseménysorozathoz kapcsolódó rendezvények megszervezéséről;
Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: azonnal
- egyetért azzal, hogy az azerbajdzsáni Magyar Kulturális Napokhoz kapcsolódó programok megrendezéséhez 2016-ban legfeljebb 150,0 millió forint forrás szükséges, és felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy – a külgazdasági és külügyminiszter bevonásával – gondoskodjon arról, hogy az 1. pontban meghatározott feladathoz szükséges forrás fedezete a XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet 2. Külképviselések igazgatása cím javára biztosításra kerüljön;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: azonnal
- felhívja a külgazdasági és külügyminisztert az 1. pontban meghatározott feladatok ellátásához szükséges beszerzések lefolytatására azzal, hogy a beszerzések mentesülnek a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek költségvetési szerveinek eszközbeszerzéseiről szóló 1982/2013. (XII. 29.) Korm. határozatban elrendelt beszerzési tilalom alól.
Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: folyamatos

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1704/2016. (XII. 5.) Korm. határozata az Alaptörvény értékeinek az államigazgatás személyzeti politikájában történő megjelenítéséről

A Kormány egyetért azzal, hogy az államigazgatásban alkalmazottak foglalkoztatási jogviszonyaiban fokozottabban kell érvényre juttatni Magyarország Alaptörvényének értékeit, különös tekintettel a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségekre. A Kormány az államigazgatás személyzeti politikája értékeltségének erősítése érdekében a következőket rendeli el:

1. A Kormány a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény vonatkozásában
 - a) felhívja a belügyminisztert, hogy gondoskodjon a rendészeti alapvizsga és a rendészeti szakvizsga tananyagaiban az Alaptörvény értékeinek fokozottabb megjelenítéséről, különös tekintettel a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségekre, – a közigazgatási alapvizsga és a közigazgatási szakvizsga tananyagaival való összhang érdekében – a Nemzeti Közszerológati Egyetem rektorával együttműködésben;
Felelős: belügyminiszter
Határidő: 2017. március 31.
 - b) felhívja a belügyminisztert és a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy az általa irányított rendvédelmi szerv vonatkozásában gondoskodjon a rendfokozati vizsga tananyagában az Alaptörvény értékeinek megjelenítéséről, különös tekintettel a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségekre;
Felelős: belügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: 2017. március 31.
 - c) felhívja a belügyminisztert, hogy az új belügyi vezetőképzési rendszerben a belügyi vezetői alapkompenciák meghatározása, illetve a rendészeti vezetővé, valamint rendészeti mestervezetővé képzések során fokozottan jelenítse meg a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségeket;
Felelős: belügyminiszter
Határidő: 2017. március 31.
 - d) felhívja a belügyminisztert, hogy a Magyar Rendvédelmi Kar elnökénél kezdeményezze a Rendvédelmi Etikái Kódex felülvizsgálatát annak érdekében, hogy az etikai magatartásformák tekintetében érvényesüljenek a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségek.
Felelős: belügyminiszter
Határidő: azonnal
2. A Kormány a közszérológati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény, valamint az a) és b) pontot érintően az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LII. törvény vonatkozásában
 - a) felhívja a belügyminisztert, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszterrel és az igazságügyi miniszterrel együttműködve a közszérológati tisztviselők továbbképzéséről szóló kormányrendelet módosításával biztosítsa, hogy a kormánytisztviselők, a köztisztviselők, az állami tisztviselők továbbképzési időszakonként kötelesek legyenek részt venni az Alaptörvény értékeit bemutató továbbképzési programban;
Felelős: belügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
igazságügyi miniszter
Határidő: 2016. december 31.
 - b) felhívja a belügyminisztert, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszterrel és az igazságügyi miniszterrel együttműködve, a Nemzeti Közszerológati Egyetem rektorának bevonásával tekintse át a közigazgatási alapvizsga és a közigazgatási szakvizsga tananyagait abban a tekintetben, hogy az Alaptörvény értékeinek fokozott megjelenítését tartalmazzák-e, különös tekintettel a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségekre;
Felelős: belügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
igazságügyi miniszter
Határidő: 2017. március 31.

- c) felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a Magyar Kormánytisztviselői Kar elnökénél kezdeményezze a Kormánytisztviselői Etikai Kódex soros felülvizsgálatakor annak ismételt figyelembevételét, hogy az etikai magatartásformák tekintetében maradéktalanul érvényesüljenek a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségek.
- Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter
- Határidő:* azonnal
3. A Kormány az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LII. törvény vonatkozásában felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy – a rendészeti alapvizsga és a rendészeti szakvizsga tananyagával való összhang érdekében – a belügyminiszterrel együttműködve, a Nemzeti Közszerológati Egyetem rektorának bevonásával tekintse át a közigazgatási tanulmányok szakirányú továbbképzés, illetve a kormányzati tanulmányok szakirányú továbbképzés tananyagait abban a tekintetben, hogy az Alaptörvény értékeinek fokozott megjelenítését tartalmazzák-e, különös tekintettel a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségekre.
- Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter
belügyminiszter
- Határidő:* a Nemzeti Közszerológati Egyetem tananyagfejlesztésével összhangban

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1705/2016. (XII. 5.) Korm. határozata

az egész életen át tartó tanulásra vonatkozó szakpolitika keretstratégijának 2014–2020 évekre vonatkozó cselekvési tervéről

A Kormány a Magyar nemzeti társadalmi felzárkózási stratégia II., Az egész életen át tartó tanulás szakpolitikájának keretstratégijája, a Köznevelés-fejlesztési stratégia, továbbá a Végzettség nélküli iskolaelhagyás elleni középtávú stratégia elfogadásáról szóló 1603/2014. (XI. 4.) Korm. határozatával elfogadta az egész életen át tartó tanulás szakpolitikai keretstratégiját (a továbbiakban: stratégia). A stratégiában foglaltak abból a célból kerültek meghatározásra, hogy a mindenki számára elérhető egész életen át tartó tanulás lehetősége az egyén szintjén annak legnagyobb fejlődését bontakoztathassa ki, társadalmi szinten pedig segítse elő a gazdasági versenyképesség és foglalkoztathatóság növelését, valamint kulcsfontosságú eszköz legyen a társadalmi integrációt és az esélyegyenlőség biztosítását célzó törekvésekben.

A fenti célok megvalósulásához a Kormány elfogadja a Magyar nemzeti társadalmi felzárkózási stratégia II., Az egész életen át tartó tanulás szakpolitikájának keretstratégijája, a Köznevelés-fejlesztési stratégia, továbbá a Végzettség nélküli iskolaelhagyás elleni középtávú stratégia elfogadásáról szóló 1603/2014. (XI. 4.) Korm. határozat 2. pontjában foglalt feladat végrehajtása érdekében készített cselekvési tervet az e határozatban meghatározottak szerint:

1. A Kormány a hátrányos helyzetű személyek életesélyeinek javítása érdekében úgy határoz, hogy támogatni szükséges a tanulás eszköztársere által komplex programokba ágyazott intézkedéseket, a szegregált élethelyzetek felszámolására irányuló komplex programokat, valamint a lemorzsolódást csökkentő programokat.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* 2020. december 31.
2. A Kormány elrendeli a munkaerőpiaci szempontból hátrányos helyzetű – beleértve a roma származású és megváltozott munkaképességű – személyek foglalkoztathatóságának az egész életen át tartó tanúláshoz szükséges kulcskompetenciák fejlesztését támogató képzésekkel, munkaerőpiaci szolgáltatásokhoz való hozzáférésük biztosításával történő javítását.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
belügyminiszter
- Határidő:* folyamatos

3. A Kormány a végzettség nélküli iskolaelhagyók, lemorzsolódók számának csökkentése, és a sem az oktatásban, sem a munkaerőpiacon jelen nem lévő fiatalok esélyeinek javítása érdekében elrendeli az ezt szolgáló – a szakképzési intézményrendszer átfogó fejlesztésére irányuló, valamint az érettségi bizonyítvány, a szakképesítés megszerzését, a gyakornoki foglalkoztatást, a fiatalok vállalkozóvá válását segítő – programok támogatását.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* folyamatos
4. A Kormány a nem formális és informális, valamint a rugalmas tanulási, főként a munkahelyi tanulás lehetőségeinek bővítése érdekében – összhangban Magyarország Digitális Oktatási Stratégiájával – úgy határoz, hogy bővíteni szükséges az egész életen át tartó tanulást megalapozó tevékenységek, programok, az e-tanulás, a távoktatás és a munkahelyi tanulás lehetőségeit.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* 2020. december 31.
5. A Kormány az egész életen át tartó tanulás megalapozásának megerősítése érdekében úgy határoz, hogy folytatni kell a korai intervenció rendszerének megerősítését és a kapcsolódó köznevelési intézkedések megvalósítását, valamint az esélyteremtő nevelést elősegítő programokat.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* folyamatos
6. Elő kell segíteni a kulcskompetenciák fejlesztését szem előtt tartó új tanítási, tanulási kultúra meghonosodását, a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzését segítő elemek megerősítését és a gyakorlatba történő beépítését a tanárképzésben, a pedagógus-továbbképzésben, és a gyermeknevelésben, a szakképzésben, felnőttképzésben érintettek képzésének a segítségével, az újabb tanári szakképzettség megszerzésének, a szakmai fejlődés lehetőségeinek támogatásával, a szakképzés és felnőttképzés minőségének és tartalmának fejlesztésével.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* 2020. december 31.
7. A Kormány elrendeli a szakképzés és a gazdaság, a munka világa közötti kapcsolatok célzott intézkedésekkel történő megerősítését, a szakképzést végzettség nélkül elhagyók számának csökkentését célzó programok támogatását.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* 2020. december 31.
8. Támogatni kell a felsőoktatás diverzifikációját és differenciálódását a képzésekben való részvétel ösztönzésével, nem formalizált ismeretterjesztés és e-learning programokkal, vállalati továbbképzéssel, közösségi felsőoktatási képzési központok létrehozásával, tartalomfejlesztéssel, duális és kooperatív felsőoktatási képzésekkel, a nemzetköziesítés és a hallgatói mobilitás folyamatának ösztönzésével.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* folyamatos
9. Javítani kell célzott intézkedésekkel, támogatási rendszer kiépítésével, minőségi és tartalmi fejlesztésekkel a felnőttképzés hatékonyságát és munkaerőpiaci relevanciáját.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* 2020. december 31.
10. A Kormány elrendeli a tanulási ösztönzők rendszereinek fenntartását, illetve bővítését, különös tekintettel a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, kiemelten a roma származású és a gyermekvédelmi szakellátásban részesülő tanulókra, hallgatókra.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* folyamatos

11. A Kormány a tanulás minőségének és minőségbiztosításának, minőségirányításának fejlesztése érdekében úgy határoz, hogy támogatni szükséges az ezt célzottan szolgáló intézkedéseket, az iskolarendszerű szakképzés minőségének fejlesztését, valamint biztosítani szükséges a minőségbiztosítási rendszer működtetését, a képzési és kimeneti követelmények illeszkedésének javítását.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* 2020. december 31.
12. A Kormány elrendeli a tanulási életutak átláthatóságának, egymásra épülésének rendszerbe szervezését és az előzetesen megszerzett tudás és képességek elismerésére szolgáló (validációs) rendszer kiépítését.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* folyamatos
13. A Kormány az életpálya-építés és pályakövetés eszközrendszereinek fejlesztése érdekében úgy határoz, hogy támogatni kell a köznevelési intézmények külső kapcsolatainak kialakítását, az egységes pedagógiai szakmai szolgáltatási rendszer kialakítását és fejlesztését, a szakképzés és felnőttképzés, a karrierszolgáltatások területi és országos szintű fejlesztését, valamint biztosítani kell a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzését segítő mentorprogramok, a Diplomás Pályakövető Rendszer (DPR) működtetését és továbbfejlesztését.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* folyamatos
14. A Kormány
- a) felhívja az érintett minisztereket a cselekvési terv szerinti intézkedések megvalósítására, továbbá arra, hogy a cselekvési tervben foglalt feladatok végrehajtásáról évente, tárgyév október 31-éig készítsenek beszámolót, és azt küldjék meg az emberi erőforrások miniszterének;
- Felelős:* érintett miniszterek
- Határidő:* folyamatos
- b) felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy az a) alpont szerinti beszámolók alapján készítsen jelentést a Kormány számára a cselekvési tervben foglalt feladatok végrehajtásáról.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
- Határidő:* 2020. december 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1706/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer szükséges továbbfejlesztéséhez és külső
üzemeltetés támogatásának biztosításához kapcsolódó feladatok meghatározásáról**

1. A Kormány az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer bevezetésével összefüggő jogalkotási és egyes fejlesztési feladatokról szóló 1629/2014. (XI. 6.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) teljes körű végrehajtása érdekében
- 1.1. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztossal együttműködve intézkedjen a Korm. határozat 1. pont b) alpontja szerint beszerzett Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer (a továbbiakban: EKÁER) kialakításáról szóló szállítói szerződés teljesítéséhez kapcsolódó
- a) kiegészítő – a Nemzeti Tengelysúly- és Kapcsolódó Ellenőrzéseket Támogató Hálózatból (a továbbiakban: TSM Rendszer) érkező komplex adatok fogadására, feldolgozására és kockázatelemzési eljárásokra alkalmassá tévő – fejlesztési szolgáltatásnak, valamint

b) az EKÁER 2017. június 30-ig történő szállítói üzemeltetése támogatásának a Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NÚSZ Zrt.) mint korábbi ajánlatkérő általi megrendeléséről a megkötött szállítói szerződés szükséges módosításával;

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztos

Határidő: azonnal

- 1.2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztossal együttműködve intézkedjen az EKÁER-hez kapcsolódó, a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NISZ Zrt.) által ellátandó üzemeltetési feladatoknak – a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokat egyedi szolgáltatási megállapodás útján igénybe vevő szervezetekről, valamint a központi szolgáltató által üzemeltetett vagy fejlesztett informatikai rendszerekről szóló 7/2013. (II. 26.) NFM rendelet alapján történő – a NÚSZ Zrt. általi megrendeléséről és az erre vonatkozó szerződés megkötéséről a 2017. június 30. napjáig tartó időszakra;

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztos

Határidő: azonnal

- 1.3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 1. Felhalmozási jellegű kiadások alcímének a 10. Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer fejlesztése jogcímcsoporttal történő kiegészítése érdekében;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

- 1.4. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon az 1.1. és 1.2. alpontban meghatározott feladatok végrehajtásához szükséges forrás bruttó 1521 millió forint, valamint az 1.6. alpontban meghatározott beszerzési eljárások előkészítéséhez és lebonyolításához szükséges forrás bruttó 72 millió forint összegben történő biztosításáról a Ktv. 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 1. Felhalmozási jellegű kiadások alcím, 10. Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer fejlesztése jogcímcsoport javára;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

- 1.5. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztossal együttműködve gondoskodjon az 1.4. alpontban meghatározott forrásnak a NÚSZ Zrt. részére történő biztosítása érdekében a NÚSZ Zrt. és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. között hatályban lévő támogatási szerződés módosításáról;

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztos

Határidő: azonnal

- 1.6. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztossal együttműködve és a nemzetgazdasági miniszter bevonásával intézkedjen 2017. július 1. napjától kezdődő 5 éves időtartamra az EKÁER üzemeltetéséhez, üzemeltetésének támogatásához, fejlesztéséhez – ideértve a jogszabály változására, valamint a Kormány döntésére tekintettel szükségessé váló fejlesztéseket is – szükséges szolgáltatásoknak a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) részére a NÚSZ Zrt. által történő beszerzéséről és a szükséges szerződések NÚSZ Zrt. általi megkötéséről;

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

nemzetgazdasági miniszter

postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztos

Határidő: a beszerzési eljárás előkészítésére és megindítása tekintetében: azonnal,

a szerződés megkötésére: 2017. június 30.

- 1.7. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon az 1.6. alpontban meghatározott feladatok végrehajtásához szükséges forrásnak a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 1. melléklet XVI. Nemzeti Adó- és Vámhivatal fejezetében, azt követően pedig a 2018–2022. évi központi költségvetés megfelelő fejezetében történő biztosításáról.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2017. június 15., azt követően pedig adott év költségvetésének tervezése során

2. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Korm. határozat 1. pont b) alpontja szerint minősített beszerzési eljárás keretében beszerzésre kerülő eszközök az állam tulajdonába kerüljenek, és azok felett az állam tulajdonosi jogait az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (2a) bekezdésében foglalt alapján
- a) a HU-GO hardver alpinfrastruktúra és jármű adatgyűjtő modul esetén a NÚSZ Zrt.;
 - b) a hálózati kommunikációs elemek esetén a NISZ Zrt.
- gyakorolja.
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: azonnal
3. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, a nemzetgazdasági minisztert és a földművelésügyi minisztert, hogy – a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. útján – tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az EKÁER-nek a beszerzések eredményeként
- a) megvalósult azon rendszerelemei, amelyek a NAV adatkezelésébe tartozó adatok kezeléséhez szükségesek, valamint az árumozgás bejelentési modul és a NAV által használt rendszerben történt fejlesztések és bővítések a NAV,
 - b) megvalósult, az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszer (FELIR) bővítésével kapcsolatos hardver elemei és fejlesztései a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal,
 - c) a mérőpontok elhelyezése, bővítése során keletkezett új rendszerelemei a Nemzeti Közlekedési Hatóság vagyonkezelésébe kerüljenek.
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
nemzetgazdasági miniszter
földművelésügyi miniszter
Határidő: 2017. június 30.
4. A Kormány visszavonja a Korm. határozat 3. és 10. pontját.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1707/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
az Akkreditálási Tanácsról szóló 1956/2015. (XII. 23.) Korm. határozat módosításáról**

1. Az Akkreditálási Tanácsról szóló 1956/2015. (XII. 23.) Korm. határozat 5. pontja a következő m)–q) alponttal egészül ki:
- (A Tanácsba az alábbi területek és szervezetek delegálhatnak egy-egy tagot:)
- „m) a Magyar Szabványügyi Testület, a mérésügyi szerv, az országos kamarák,
 - n) a tudományos és műszaki egyesületek,
 - o) az agrár, informatika, jogi és igazgatási, gazdaságtudományok, műszaki, orvos- és egészségtudomány, természettudomány képzési területen képzést folytató felsőoktatási intézmények,
 - p) a gyártók, a fogalmazók és a fogyasztók érdekképviselői szervezetei, a szakmai érdekképviselői szervezetek, a minőségügygel foglalkozó egyesületek,
 - q) a piacfelügyeleti hatóságok.”
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1708/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
a határon túli magyar településeken felállított első világháborús emlékművek felújításáról**

A Kormány

1. egyetért az első világháború centenáriuma alkalmából a határon túli magyar településeken felújításra szoruló egyes első világháborús emlékművek felújításával a Bethlen Gábor Alap közreműködésével a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény 1. § (1b) bekezdése alapján;
2. felhívja a nemzetpolitikáért felelős miniszterelnök-helyettest, hogy az emberi erőforrások miniszterével együttműködésben gondoskodjon az emlékművek felújításához szükséges pályázatok meghirdetéséről;
Felelős: nemzetpolitikáért felelős miniszterelnök-helyettes
emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2016. december 31.
3. a 2. pont szerint meghirdetett pályázatok fedezetének biztosítása céljából – ideértve a kapcsolódó feladatok megvalósításának a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.-nél felmerült kiadásait is –
 - a) engedélyezi a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 1. melléklet LXV. Bethlen Gábor Alap fejezet, 6. Fejezeti stabilitási tartalék cím terhére 114,1 millió forint fejezeten belüli átcsoportosítását a Ktv. 1. melléklet LXV. Bethlen Gábor Alap fejezet, 4. Alapból nyújtott támogatások cím, 6. Egyéb támogatások alcím javára,
 - b) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon 85,9 millió forint biztosításáról a Ktv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 33. Országvédelmi Alap cím terhére és a Ktv. 1. melléklet LXV. Bethlen Gábor Alap fejezet, 4. Alapból nyújtott támogatások cím, 6. Egyéb támogatások alcím javára.
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1709/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
a Modern Városok Program keretében a kaposvári Csiky Gergely Színház felújítása érdekében támogatás
biztosításáról szóló 1529/2016. (IX. 29.) Korm. határozat módosításáról**

A Modern Városok Program keretében a kaposvári Csiky Gergely Színház felújítása érdekében támogatás biztosításáról szóló 1529/2016. (IX. 29.) Korm. határozat a következő 2a. és 2b. ponttal egészül ki:

[A Kormány a Magyarország Kormánya és Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1803/2015. (XI. 10.) Korm. határozat 4. pontjának végrehajtása érdekében]

„2a. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4a) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter a felújítási program megvalósítása érdekében a 2016. évben a központi költségvetés XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 78. Modern Városok Program jogcímcsoport előirányzat terhére összesen legfeljebb bruttó 8 999 855 ezer forint összegben kötelezettséget vállaljon a 2016–2018. évek vonatkozásában azzal, hogy a kötelezettségvállalás mértéke az egyes években nem haladhatja meg a következő összegeket:

- a) a 2016. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja: 1 420 000 ezer forint,
- b) a 2017. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja: 2 451 661 ezer forint,
- c) a 2018. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja: 5 128 194 ezer forint;

2b. egyetért azzal, hogy a támogatói okirat a 2a. pontnak megfelelően módosításra kerüljön.”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1710/2016. (XII. 5.) Korm. határozata**a Makovecz Imre életművének gondozásával összefüggő egyes kormányhatározatok módosításáról**

1. A Makovecz Imre életművének gondozásáról szóló 2022/2015. (XII. 29.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat1) 5. pontjában az „aktualizálja az abban foglalt feladatokat” szövegrész helyébe a „tegye meg az annak végrehajtásához szükséges intézkedéseket” szöveg, valamint a „2016. március 31.” szövegrész helyébe a „folyamatosan” szöveg lép.
2. A Korm. határozat1 9. pontjában a „2016. június 30.” szövegrész helyébe a „2016. november 30.” szöveg lép.
3. A Korm. határozat1 10. pontjában a „2016. július 31.” szövegrész helyébe a „2016. november 30.” szöveg lép.
4. A Makovecz-hagyaték megőrzéséhez szükséges intézkedésekről szóló 1308/2016. (VI. 13.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat2) 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány kiemelt feladatként kezeli a Makovecz Imre hagyatékáról való gondoskodást, életművének a jövő nemzedékkel való megismertetését, ennek érdekében)
„2. az 1. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében egyetért a Makovecz-hagyaték jelenleg magántulajdonban álló ingó és ingatlan vagyontárgyainak – így különösen a Budapest XII. kerület 10286/10 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1125 Budapest, Városkúti út 2. szám alatt található ingatlan –, valamint a szellemi hagyaték részét képező, vagyoni értékkel bíró elemeinek a Magyar Művészeti Akadémia által történő megvásárlásával;”
5. A Korm. határozat2 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány kiemelt feladatként kezeli a Makovecz Imre hagyatékáról való gondoskodást, életművének a jövő nemzedékkel való megismertetését, ennek érdekében)
„4. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a 2. pontban megjelölt vagyonelemek Magyar Művészeti Akadémia általi megvásárlásához szükséges támogatás céljából a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XXXIV. Magyar Művészeti Akadémia fejezet, 4. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 20. Makovecz Emlékközpont alcím javára az 1. melléklet szerinti egyszeri átcsoportosítást az alábbiak szerint:
a) a Kvtv. 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 1. Felhalmozási jellegű kiadások alcím, 1. Ingatlan-beruházások, ingatlanvásárlás jogcímcsoport, 2. Az MNV Zrt. ingatlan beruházásai, ingatlanvásárlásai jogcím terhére 375,0 millió forint;
b) a Kvtv. 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 1. Felhalmozási jellegű kiadások alcím, 2. Egyéb eszközök vásárlása jogcímcsoport terhére 25,0 millió forint.
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
 nemzetgazdasági miniszter
 Magyar Művészeti Akadémia elnökének felkérésével
Határidő: azonnal”
6. A Korm. határozat2 a következő 5. ponttal egészül ki:
„5. felkéri a Magyar Művészeti Akadémia elnökét, hogy a 2. pontban említett vagyonelemek adásvétel útján történő megszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, és erről az emberi erőforrások miniszterét, a Miniszterelnökséget vezető minisztert, valamint a nemzeti fejlesztési minisztert tájékoztassa, valamint évente számoljon be a Kormány számára a Makovecz Imre Emlékközpont működtetéséről a Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti tájékoztatóban.
Felelős: Magyar Művészeti Akadémia elnökének felkérésével
Határidő: a Kormány tájékoztatása tekintetében folyamatos”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1710/2016. (XII. 5.) Korm. határozathoz

XXXIV. Magyar Művészeti Akadémia
XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 2016.

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve									
	XXXIV.	4					Magyar Művészeti Akadémia														
360495			20				Fejezeti kezelésű előirányzatok														
						K6						Makovecz Emlékközpont									
	XLIII.						Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások					Beruházások							400,0		
		2					Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások														
			1				Felhalmozási jellegű kiadások														
				1								Ingatlan-beruházások, ingatlanvásárlás									
329639					2							Az MNV Zrt. ingatlan-beruházásai, ingatlanvásárlásai									
						K6						Beruházások							-375,0		
278345				2								Egyéb eszközök vásárlása									
						K6						Beruházások							-25,0		

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	BEVÉTEL	A módosítás jogcíme						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve									

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű													Millió forintban, egy tizedessel															
Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S	A módosítás jogcíme						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma							
												Kiemelt előirányzat neve																
	XXXIV.	4					Magyar Művészeti Akadémia																					
360495			20				Fejezeti kezelésű előirányzatok																					
										Makovecz Emlékközpont											400,0							
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																												
Az adatlap 5 példányban töltendő ki													Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra															
Az adatlap 5 példányban töltendő ki													A támogatás folyósítása/zárólása (módosítása +/-)						Összesen						I.n.év	II. n.év	III.n.év	IV.n.év
Fejezetet irányító szerv							1 példány						időarányos															
Állami Számvevőszék							1 példány						teljesítményarányos															
Magyar Államkincstár							1 példány						egyéb: <u>azonnal</u>															
Nemzetgazdasági Minisztérium							2 példány						400,0												400,0			

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1711/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
a zalaegerszegi Göcseji Falumúzeum fejlesztéséhez szükséges forrás biztosításáról**

1. A Kormány elkötelezett gazdag népi örökségünk megőrzése és a jövő generációk számára való átöröklése mellett, melynek érdekében egyetért a zalaegerszegi Göcseji Falumúzeum fejlesztésének szükségességével.
2. A Kormány az 1. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében felhívja
 - a) a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság útján – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatával együttműködve – gondoskodjon a fejlesztés megvalósításáról;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2018. december 31.
 - b) a nemzetgazdasági minisztert, hogy – a nemzeti fejlesztési miniszter bevonásával – gondoskodjon legfeljebb bruttó 1148,9 millió forint biztosításáról a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetben;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: a felmerülés ütemében
 - c) a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a nemzetgazdasági miniszter közreműködésével gondoskodjon a 2018. évi feladatok megvalósításához szükséges legfeljebb bruttó 386,8 millió forint forrás biztosításáról a 2018. évi központi költségvetés állami vagyonnal kapcsolatos kiadásokat tartalmazó fejezetében;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
nemzetgazdasági miniszter
Határidő: a 2018. évi központi költségvetés tervezése során
 - d) a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a fejlesztés megvalósításáról a Kormánynak számoljon be;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2019. január 31.
 - e) a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a megvalósuló fejlesztés révén az állam tulajdonába került vagyonelemek Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő ingyenes tulajdonba adása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2019. január 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1712/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
a Budapest Liszt Ferenc nemzetközi repülőtér kötőtpályás kiszolgálásának további előkészítéséről**

A Kormány

1. elrendeli, hogy a Budapest Liszt Ferenc nemzetközi repülőtér kötőtpályás kiszolgálását a 100a számú vasútvonal Kőbánya-Kispest és Monor állomások közötti új kétvágányú vasútvonalon lévő átmenő vasútállomás kialakításával kell megtervezni ingajáratok üzemeltetésére is alkalmas módon;
2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az 1. pontnak megfelelően gondoskodjon a projekt engedélyes terv szintig történő előkészítéséről;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2017. szeptember 30.
3. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy vizsgálja meg
 - a) a megvalósítás és a lehetséges finanszírozás részletes ütemezését;
 - b) a repülőtéri átmenő állomásra érkező és onnan induló vasúti személyszállítási szolgáltatások koncesszióba adásának lehetőségét, valamint az ebből származó bevételeknek a beruházás finanszírozásába történő bevonását.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2017. május 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1713/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak repülőtéri
légiforgalmi irányítási szolgáltatásra való felkészülés céljából nyújtott támogatásról**

A Kormány támogatja a repülőtéri légiforgalmi irányítási szolgáltatásra való felkészülést a debreceni nemzetközi repülőtéren, ennek érdekében

1. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy intézkedjen a repülőtéri légiforgalmi irányítási szolgáltatásra való felkészüléshez szükséges, a 2017. évben a pénzügyi tranzakciós illetékkel és a kapcsolódó kincstári díjakkal együtt 1 376,8 millió forint biztosításáról a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezetében;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: felmerülés ütemében

2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az 1. pont szerinti támogatás felhasználásának és elszámolásának feltételeiről kössön támogatási szerződést a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zártkörűen Működő Részvénytársasággal a repülőtéri légiforgalmi irányítási szolgáltatásra való felkészülés érdekében legfeljebb az 1. pontban megjelölt összeg pénzügyi tranzakciós illetékkel és a kapcsolódó kincstári díjakkal csökkentett összegének mértékéig, 1 372 millió forint összegben;

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2017. március 31.

3. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy vizsgálja meg a légiforgalmi irányító szolgálat fenntartásának költségeit a debreceni nemzetközi repülőtéren, és a repülőtér 2016. évi forgalmi adataira tekintettel tegyen javaslatot a Kormánynak a légiforgalmi irányító szolgálat elkövetkező években történő fenntartási költségének viselőjére.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2017. február 15.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1714/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
a rendkívüli migrációs nyomás kezeléséhez szükséges források biztosításáról**

A Kormány

1. a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv1.) 4. melléklet 2. pontja alapján a rendkívüli migrációs nyomás kezeléséhez kapcsolódó feladatok hatékony megvalósításához jóváhagyja a Kvtv1. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 21. A tömeges bevándorlás kezeléséhez kapcsolódó kiadások alcím 22 487,3 millió forint összeggel történő túllépését;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
 belügyminiszter
Határidő: azonnal

2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4b) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva engedélyezi, hogy
- a) a belügyminiszter a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv2.) 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 21. Tömeges bevándorlás kezeléséhez kapcsolódó kiadások alcím terhére legfeljebb 16 779,1 millió forint keretösszeg erejéig,
 - b) a honvédelmi miniszter a Kvtv2. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 21. Tömeges bevándorlás kezeléséhez kapcsolódó kiadások alcím terhére legfeljebb 14 097,5 millió forint keretösszeg erejéig
- kötelezettséget vállaljon a rendkívüli bevándorlási és migrációs nyomás kezeléséhez szükséges intézkedések megtételére;
- Felelős:* belügyminiszter
honvédelmi miniszter
- Határidő:* azonnal
3. egyetért azzal, hogy a rendkívüli migrációs nyomás kezeléséhez kapcsolódó feladatok hatékony megvalósítása során a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek költségvetési szerveinek eszközbeszerzéseiről szóló 1982/2013. (XII. 29.) Korm. határozat rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1715/2016. (XII. 5.) Korm. határozata

egyes kulcsfontosságú budapesti közlekedési beruházások előkészítésének forrásigényéről szóló 1372/2016. (VII. 20.) Korm. határozat módosításáról

1. Az egyes kulcsfontosságú budapesti közlekedési beruházások előkészítésének forrásigényéről szóló 1372/2016. (VII. 20.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány nyolc kulcsfontosságú budapesti közlekedési beruházás előkészítésének áttekintése alapján:)
- „5. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon:
- a) az egyes kiemelt budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos munkaszervezetét jelentő KKBK Kiemelt Kormányzati Beruházások Központja Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: KKBK Nonprofit Zrt.) útján és Budapest főpolgármesterének bevonásával a Galvani híd megvalósítására vonatkozó nemzetközi tervpályázati eljárás lefolytatásáról, valamint
 - b) az építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó közbeszerzési eljárásnak a legjobbnak ítélt pályamű felhasználásával történő lefolytatásáról;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
- egyes kiemelt budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos
- Határidő:* az a) alpont tekintetében azonnal
- a b) alpont tekintetében az a) alpont teljesülését követően azonnal”
2. A Korm. határozat a következő 8. ponttal egészül ki:
- (A Kormány nyolc kulcsfontosságú budapesti közlekedési beruházás előkészítésének áttekintése alapján:)
- „8. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az 5. pont szerinti nemzetközi tervpályázat lebonyolításához – a 6. pont szerinti forrás terhére – 441,0 millió forint forrás e célra rendelkezésre álljon a KKBK Nonprofit Zrt. által felhasználható módon
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
- Határidő:* azonnal”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1716/2016. (XII. 5.) Korm. határozata**a XI. Miniszterelnökség és a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma költségvetési fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról**

1. A Kormány

- a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségének támogatása érdekében a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Fejezeti általános tartalék alcím terhére a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 30. Társadalmi, civil és non-profit szervezetek működési támogatása alcím, 25. Szociális társadalmi, civil és non-profit szervezetek jogcímcsoport, 7. Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége jogcím javára 60,0 millió forint forrás egyszeri átcsoportosítását az 1. melléklet szerint;

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

- b) felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségének 2017. évi – 500,0 millió forint összegű – kiegészítő támogatása biztosítása érdekében nyújtson be előterjesztést a Kormány részére.

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: 2017. január 31.

2. A Kormány az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 42. Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány támogatása jogcímcsoport, 2. Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány szakmai feladatainak támogatása jogcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 5. Egyéb feladatok támogatása alcím, 3. Az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére programjainak támogatása jogcímcsoport javára 950,0 millió forint forrás egyszeri átcsoportosítását az 1. melléklet szerint.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1717/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló
1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat] 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
2. Az 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat
 - 2.1. 1. pont d) alpontjában a „17,21” szövegrész helyébe a „17,17” szöveg,
 - 2.2. 1. pont d) alpont da) alpontjában a „2,04” szövegrész helyébe a „3,87” szöveg,
 - 2.3. 1. pont d) alpont db) alpontjában a „15,17” szövegrész helyébe a „13,30” szöveg,
 - 2.4. 1. pont f) alpontjában az „5,24” szövegrész helyébe a „4,92” szöveg lép.
3. Az 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat
 - 3.1. 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat
 - 3.1.1. C:2 mezőjében a „11,96” szövegrész helyébe a „12,66” szöveg,
 - 3.1.2. E:4 mezőjében a „2016. szeptember” szövegrész helyébe a „2017. június” szöveg,
 - 3.1.3. C:5 mezőjében a „78,58” szövegrész helyébe a „82,35” szöveg,
 - 3.1.4. C:6 mezőjében a „8,90” szövegrész helyébe a „9,88” szöveg,
 - 3.1.5. C:7 mezőjében a „182,15” szövegrész helyébe a „175,16” szöveg,
 - 3.1.6. C:9 mezőjében a „11,35” szövegrész helyébe a „12,85” szöveg,
 - 3.2. 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat
 - 3.2.1. C:3 mezőjében az „5,40” szövegrész helyébe az „5,90” szöveg,
 - 3.2.2. C:4 mezőjében a „12,36” szövegrész helyébe a „22,70” szöveg,
 - 3.2.3. E:10 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.3. 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat
 - 3.3.1. C:1a mezőjében a „25,76” szövegrész helyébe az „1,06” szöveg,
 - 3.3.2. D:1a mezőjében a „standard” szövegrész helyébe az „egyszerűsített” szöveg,
 - 3.3.3. E:1a mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „november” szöveg,
 - 3.3.4. D:1b mezőjében a „standard” szövegrész helyébe az „egyszerűsített” szöveg,
 - 3.3.5. E:1b mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „november” szöveg,
 - 3.3.6. D:2 mezőjében a „standard” szövegrész helyébe a „kiemelt” szöveg,
 - 3.3.7. E:2 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.3.8. C:3 mezőjében az „52,96” szövegrész helyébe a „77,66” szöveg,
 - 3.3.9. E:5 mezőjében az „október” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.3.10. E:7 mezőjében a „2016. szeptember” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2016. október 20-án” szöveg,
 - 3.4. 1. melléklet 5. pontjában foglalt táblázat
 - 3.4.1. E:2 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.4.2. E:3 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.4.3. E:4 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.4.4. C:5 mezőjében a „3,71” szövegrész helyébe a „3,86” szöveg,
 - 3.4.5. C:6 mezőjében a „112,87” szövegrész helyébe a „120,87” szöveg,
 - 3.4.6. C:7 mezőjében a „12,18” szövegrész helyébe a „12,20” szöveg,
 - 3.4.7. E:7 mezőjében a „2016. szeptember” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2016. szeptember 9-én” szöveg,
 - 3.4.8. E:9 mezőjében a „2016. szeptember” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2016. szeptember 5-én” szöveg,
 - 3.4.9. E:10 mezőjében a „2016. szeptember” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2016. október 18-án” szöveg,
 - 3.4.10. E:11 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.4.11. B:12 mezőjében a „kiemelt épületenergetikai” szövegrész helyébe az „épületenergetikai” szöveg,
 - 3.4.12. D:12 mezőjében a „kiemelt” szövegrész helyébe a „standard” szöveg,
 - 3.4.13. E:12 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.4.14. C:15 mezőjében a „10,00” szövegrész helyébe a „16,26” szöveg,

- 3.4.15. E:15 mezőjében a „2016. szeptember” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2016. szeptember 16-án” szöveg,
 - 3.4.16. E:16 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.4.17. E:17 mezőjében az „október” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.4.18. E:18 mezőjében az „október” szövegrész helyébe a „december” szöveg lép.
4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program nevesített kiemelt projektjei

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Felhívás azonosító jele	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)	Magyarország központi költségvetéséből megtéríthető indikatív önerő (Mrd Ft)	Projekt benyújtásának várható ideje	Szakmai elvárások
2.	KEHOP-1.1.0.	A Víz Keretirányelv előírásai szerinti monitoring vizsgálatok és az ahhoz szükséges fejlesztések végrehajtása, továbbá a Víz Keretirányelv végrehajtásához kapcsolódó monitoring állomások kiépítése, fejlesztése	Országos Vízügyi Főigazgatóság	4,80	–	Megtörtént 2016-ban	A vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: VKI) végrehajtásához szükséges monitoring rendszer további fejlesztése és monitoring vizsgálatok végzése. A projekt eredményeként a VKI szerinti biológiai, kémiai, morfológiai és hidrológiai monitoring végzésére alkalmas rendszer kerül kiépítésre.
3.	KEHOP-1.1.0.	Katasztrófa-kockázateértékelési rendszer	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	2,90	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás térinformatikai alapú katasztrófakockázat-értékelési rendszer kiépítése. A projekt elsősorban a természeti veszélytípusok kockázatainak azonosítását, elemzését, kiértékelését és térképi megjelenítését valósítja meg, amelyeket az éghajlatváltozás hatásai felerősítenek, fokoznak.
4.	KEHOP-1.1.0.	Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer továbbfejlesztése	Magyar Földtani és Geofizikai Intézet	0,40	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy biztosítsa a Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiáról 2014–2025-re, kiegészítéssel 2050-re” című stratégia-tervezetben a Kormány feladatákként meghatározni javasolt, a Nemzeti Alkalmazkodás Térinformatikai Rendszer módszertani és technológiai fejlesztésének feltételeit.
5.	KEHOP-1.1.0.	Nemzeti Üvegházgáz Adatbázis	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	0,35	–	2016	A projekt célja az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésével kapcsolatos nemzeti jelentések segítése és egységesítése az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának nyomon követésére és bejelentésére, valamint az éghajlatváltozással kapcsolatos egyéb információk nemzeti és uniós szintű bejelentésére szolgáló rendszerről, valamint a 280/2004/EK határozat hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2013. május 21-i 525/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel összefüggésben.
6.	KEHOP-1.1.0.	Klimagáz adatbázis kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	0,50	–	Megtörtént 2016-ban	A támogatást igénylő szervezeti keretei között működő Nemzeti Klimavédelmi Hatóság fejlesztési tervei között szerepel többek között az uniós előírásokat teljesítő, az üvegházhatást okozó gázokkal kapcsolatos tevékenységek nyilvántartására alkalmas informatikai rendszer létrehozása és fejlesztése, szemléletformálási tevékenységek megvalósítása, valamint a kapcsolódó ellenőrzési és demonstrációs eszközpark beszerzése.
7.	KEHOP-1.1.0.	Az éghajlatváltozás magyarországi hatásainak	Országos Meteorológiai Szolgálat	0,41	–	Megtörtént 2015-ben	A projekt szakmai tartalma éghajlati modellszimuláció végzése az ALADIN-Climate regionális klímamodellel, éghajlati

		feltérképezése regionális klímamodell-szimulációk elvégzésével és reprezentatív éghajlati adatbázis fejlesztésével					modellszimulációk elvégzése a REMO regionális klímamoddellel és finom-felbontású modellszimulációk készítése a SURFEX felszín-leíró modellel, valamint az eredmények kiértékeléséhez szükséges fejlesztések.
8.	KEHOP-1.1.0.	Az előzetes árvízi kockázatbecslés, a veszély- és kockázati térképek, a kockázatkezelési tervek első felülvizsgálata	Országos Vízügyi Főigazgatóság	1,10	–	2016	Az árvíz-kockázatok értékeléséről és kezeléséről szóló, 2007. október 23-i 2007/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv végrehajtásának nemzeti feladatait Magyarországon a vizek többletéből eredő kockázattal érintett területek meghatározásáról, a veszély- és kockázati térképek, valamint a kockázatkezelési tervek készítéséről, tartalmáról szóló 178/2010. (V. 13.) Korm. rendelet tartalmazza, amely szerint az előzetes kockázatbecslést, valamint a veszély- és kockázati térképet az első felülvizsgálatot követően legalább hatévente felül kell vizsgálni. Az első felülvizsgálat a projekt keretében valósul meg.
9.	KEHOP-1.1.0.	A Víz Keretirányelv előírásai szerinti állapotértékelések, elemzések, vizsgálatok, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodási tervek második felülvizsgálata és korszerűsítése	Országos Vízügyi Főigazgatóság	1,50	–	2016	A VKI előírása szerint a vízgyűjtő-gazdálkodási terveket hatévente felül kell vizsgálni, amely feladatot a projekt keretében valósul meg.
10.	KEHOP-1.1.0.	A dunántúli-középhegységi karsztvízszint emelkedése okozta jelenségek állapotörögztetése, a várható emelkedés modellezése	Országos Vízügyi Főigazgatóság	0,40	–	2016	A projekt célja a dunántúli-középhegységi karsztvíz-készletgazdálkodási állapotértékelésén, annak modellezésén keresztül az emelkedő karsztvízszint okozta jelenségek felfedezése, környezetvédelmi, természetvédelmi, földtani feltáró feladatok ellátása, vízkészlet-gazdálkodási feladatok megfogalmazása, észlelő-hálózat állapotfelmérése, felújítása, új megfigyelő kutak tervezése, létesítése
11.	KEHOP-1.1.0.	A klímaváltozás hatásainak vizsgálata a Balaton vízkészletére, belső áramlási viszonyaira, ezek hatása az élővilágra	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	0,30	–	2016	A projekt célja a vízszintszabályozás és az éghajlatváltozás hatásvizsgálata, valamint az operatív programtervezethez kapcsolódó áramlási modell létrehozása, és a Balaton megváltozott üzemrendjének hatásvizsgálata.
12.	KEHOP-1.2.0.	Klímastratégia kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás	Klimabarát Települések Szövetsége	0,40	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás klímastratégiai módszertan és intézményi szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása, valamint széleskörű szemléletformálási program megvalósítása
13.	KEHOP-1.2.0.	Éghajlatváltozási Platform létrehozása Baranya megyében	Baranya Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Baranya megyében.
14.	KEHOP-1.2.0.	Éghajlatváltozásra adott innovatív válaszok Bács-Kiskun megyében	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Bács-Kiskun megyében.
15.	KEHOP-1.2.0.	Békés Megyei Klímastratégia kidolgozása és a Békés Megyei Klímastratégiai Platform létrehozása	Békés Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Békés megyében.
16.	KEHOP-1.2.0.	Borsod-Abaúj-Zemplén megye klímastratégiájának elkészítése és a kapcsolódó szemléletformálási tevékenységek megvalósítása	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Borsod-Abaúj-Zemplén megyében.
17.	KEHOP-1.2.0.	Csongrád Megye	Csongrád Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű

		Klímastratégiájának elkészítése				2016-ban	klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Csongrád megyében.
18.	KEHOP-1.2.0.	Megyei Klímastratégia és Megyei Éghajlatváltozási Platform létrehozása Fejér Megyében	Fejér Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Fejér megyében.
19.	KEHOP-1.2.0.	Megyei Klímastratégia kidolgozása, valamint Éghajlatváltozási Platformok létrehozása és működtetése Győr-Moson-Sopron megyében	Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Győr-Moson-Sopron megyében.
20.	KEHOP-1.2.0.	Hajdú-Bihar Megyei Klímastratégia kidolgozása és Éghajlatváltozási Platform létrehozása	Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Hajdú-Bihar megyében.
21.	KEHOP-1.2.0.	Heves Megyei Éghajlatváltozási Platform létrehozása és Heves Megye Klímastratégiájának kidolgozása	Heves Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Heves megyében.
22.	KEHOP-1.2.0.	Klímastratégiák kialakítása és környezeti szemléletformálás Jász-Nagykun-Szolnok Megyében.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Jász-Nagykun-Szolnok megyében.
23.	KEHOP-1.2.0.	Komárom-Esztergom megyei klímastratégia készítése és éghajlat-változási platform létrehozása	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Komárom-Esztergom megyében.
24.	KEHOP-1.2.0.	Éghajlat-változási Platform létrehozása Nógrád megyében	Nógrád Megye Önkormányzata	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Nógrád megyében.
25.	KEHOP-1.2.0.	Pest Megyei Klímastratégia kidolgozása és a Pest Megyei Éghajlatváltozási Platform létrehozása	Pest Megye Önkormányzata	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Pest megyében.
26.	KEHOP-1.2.0.	Somogy megyei éghajlatváltozási platform létrehozás	Somogy Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Somogy megyében.
27.	KEHOP-1.2.0.	Klímastratégia kidolgozása, Éghajlatváltozási Platform létrehozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében.
28.	KEHOP-1.2.0.	Klimavédelem és fenntarthatóság – klímastratégia kidolgozása és éghajlatváltozási platform létrehozása és működtetése – Tolna megyében	Tolna Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Tolna megyében.
29.	KEHOP-1.2.0.	Vas megye klímastratégiájának kidolgozása és szemléletformálás	Vas Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Vas megyében.
30.	KEHOP-1.2.0.	Veszprém Megyei Klímastratégia	Veszprém Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Veszprém megyében.

31.	KEHOP-1.2.0.	Zala megye klímastratégiájának kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás	Zala Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Zala megyében.
32.	KEHOP-1.2.0.	Klímastratégia és Éghajlatváltozási Platform létrehozása Budapesten	Budapest Főváros Önkormányzata	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás fővárosi szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Budapesten.
33.	KEHOP-1.3.0.	Mosoni-Duna torkolati szakaszának vízszint rehabilitációja	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	19,30	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Mosoni-Duna torkolati műtárgyának rekonstrukciója, amelynek eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
34.	KEHOP-1.3.0.	Szeghalmi belvízrendszer vízrendezési főműveinek rekonstrukciója	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	1,23	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a szeghalmi belvízelvezető-rendszer rekonstrukciós munkálatainak elvégzése, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
35.	KEHOP-1.3.0.	Belvízvédelmi szivattyútelepek fejlesztése és rekonstrukciója	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) érintett vízügyi igazgatóságok	0,82	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a belvízi szivattyútelepek fejlesztési és rekonstrukciós munkáinak elvégzése országos szinten, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
36.	KEHOP-1.3.0.	Belvízcsatornák fejlesztése és rekonstrukciója	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) érintett vízügyi igazgatóságok	5,24	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a belvíz-elvezető csatornák fejlesztési és rekonstrukciós munkáinak elvégzése országos szinten, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
37.	KEHOP-1.3.0.	Körös-ladányi duzzasztó rekonstrukciója	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	1,38	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a körösladányi duzzasztó rekonstrukciós munkálatainak elvégzése, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
38.	KEHOP-1.3.0.	Jászsági vízgazdálkodási rendszer rekonstrukciója I. ütem	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	1,65	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a jászsági vízgazdálkodási rendszer rekonstrukciós munkálatainak elvégzése, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
39.	KEHOP-1.3.0.	Balaton levezető rendszerének korszerűsítése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	12,00	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a rekonstrukciós munkálatok elvégzése a Sió-csatornán és műtárgyain, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei, továbbá jelentősen javulnak a Balaton vízszintszabályozásának feltételei, valamint a Sió-zsilipen és Sió-csatornán való biztonságos, károkozás-mentes vízleeresztés feltételei.
40.	KEHOP-1.3.0.	Hajdúhászi többcéltű vízgazdálkodási rendszer fejlesztése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	1,50	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a hajdúhászi többcéltű vízgazdálkodási rendszer fejlesztése, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
41.	KEHOP-1.3.0.	Derecskei-főcsatorna korszerűsítése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	2,20	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Derecskei-főcsatorna rekonstrukciós munkálatainak elvégzése, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
42.	KEHOP-1.3.0.	Marótvölgyi belvízöblözet rendezése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	2,20	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a marótvölgyi belvízelvezető rendszer rekonstrukciós munkálatainak elvégzése, amely munkálatok eredményeként javul a Kis-Balaton VKI szerinti állapota.
43.	KEHOP-1.3.0.	Velencei-tavi partfal komplex, fenntartható rehabilitációja	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	14,00	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Velencei-tavi partfal rehabilitációs munkálatainak elvégzése, amely munkálatok eredményeként javul a Velencei-tó VKI szerinti állapota.
44.	KEHOP-1.3.0.	Tárgazdálkodási infrastruktúra	Országos Vízügyi Főigazgatóság	1,30	–	Megtörtént	A projekttel szembeni szakmai elvárás a tárgazdálkodási célú

		fejlesztése a Beregben és benne a Beregi árvízszint-csökkentő tározó területén	(konzorciumvezető) Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság			2015-ben	infrastruktúra kiépítése a Beregi-tározó területén és környezetében
45.	KEHOP-1.3.0.	Vízviszartartás és tájhasználat-váltás tervezése az Ős-Dráva Programban	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	11,22	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a vízviszartartással, illetve tájhasználat-váltással kapcsolatos infrastruktúra kiépítése az Ormánság területén.
46.	KEHOP-1.3.0.	Tisza-alki vízlépcső és hajószilip rekonstrukciója	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	3,50	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Tisza-alki vízlépcső kiemelt jelentőségű nagyműtárgy rekonstrukciója, amelynek révén a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei javulnak.
47.	KEHOP-1.3.0.	Felső-dunai mellékág-rendszerek árvízvédelme, és vízpótlása I. ütem	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	1,91	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás azon munkák elvégzése, amelyek eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei. Javul a meder árvízlevezető képessége, és a mellékágak élővízzel történő ellátása.
48.	KEHOP-1.3.0.	Gyálai Holt-Tisza rekonstrukciója	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	2,90	–	2016	A Gyálai Holt-Tisza rekonstrukcióba vont szakaszán elsődleges cél a VKI előírásainak megfelelően a jó ökológiai állapot elérése, a biodiverzitás növelése, a degradált állapotok megszüntetése, ezáltal az életkörülmények javítása is.
49.	KEHOP-1.3.1.	A Ráckevei (Soroksári) Duna-ág és mellékágai kotrása, műtárgyépítés és -rekonstrukció	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	6,50	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Tassi többcéli műtárgy megépítése, amely eredményeként javul a Ráckevei (Soroksári) Duna-ág VKI szerinti állapota. (Szakaszolt projekt második szakaszának megvalósítása.)
50.	KEHOP-1.3.1.	Komplex Tisza-tó projekt	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	3,38	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Keleti-főcsatorna rekonstrukciós munkálatainak elvégzése, amely munkálatok eredményeként javul a víztest VKI szerinti állapota. (Szakaszolt projekt második szakaszának megvalósítása.)
51.	KEHOP-1.4.0.	Rába-völgy projekt, a térség árvízvédelmének kiépítése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	3,60	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a vizek okozta kártételekkel szembeni ellenálló képesség javítása a Rába-völgyben.
52.	KEHOP-1.4.0.	VTT Felső-Tisza árvízvédelmi rendszerének kiépítése, Tisza-Túr tározó	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	27,30	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése (a továbbiakban: VTT) program keretében a Felső-Tisza árvízi biztonságának javítása árapasztó rendszer kiépítésével.
53.	KEHOP-1.4.0.	VTT Közép-tiszai tározó kiépítése, Inérvári tározó	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	21,82	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Közép-Tisza árvízi biztonságának javítása árapasztó tározó építésével.
54.	KEHOP-1.4.0.	VTT Hullámtér rendezése az Alsó-Tiszán	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	4,00	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Tisza-völgy árvízi biztonságának javítása a hullámterek vízlevezető képességének javításával.
55.	KEHOP-1.4.0.	VTT Hullámtér rendezése a Közép-Tiszán	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	14,16	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Tisza-völgy árvízi biztonságának javítása a hullámterek vízlevezető képességének javításával.
56.	KEHOP-1.4.0.	Nagyműtárgyak fejlesztése és rekonstrukciója	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	10,00	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a kiemelt jelentőségű, a folyók életét befolyásoló nagyműtárgyak fejlesztése és rekonstrukciója Magyarország árvízi veszélyeztetettségének csökkenése érdekében.
57.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó vízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése Felső-Tiszán, Tivadai hid és	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	7,42	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Felső-Tisza árvízi biztonságának javítása a védvonalak mértékadó szintre történő kiépítésével.

		környezete					
58.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Felső-Tiszán, a Tivadari hid feletti szakaszon	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	14,42	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Felső-Tisza árvízi biztonságának javítása a védvonalak mértékadó szintre történő kiépítésével.
59.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Közép-Tiszán a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság működési területén	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	7,90	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Közép-Tisza árvízi biztonságának javítása a védvonalak mértékadó szintre történő kiépítésével.
60.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Közép-Tiszán az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság működési területén	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	5,44	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Közép-Tisza árvízi biztonságának javítása a védvonalak mértékadó szintre történő kiépítésével.
61.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság működési területén	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	1,50	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Közép-Tisza árvízi biztonságának javítása a védvonalak mértékadó szintre történő kiépítésével.
62.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése az Alsó-Tiszán	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	12,00	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében az Alsó-Tisza árvízi biztonságának javítása a védvonalak mértékadó szintre történő kiépítésével.
63.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Körösökön	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	3,00	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében az árvízi biztonság javítása a védvonalak mértékadó szintre történő kiépítésével.
64.	KEHOP-1.4.0.	Sajó-Hernád árvízvédelmi fejlesztése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	2,23	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás az árvízi veszélyeztetettség csökkenése, az árvízvédelem fejlesztése a Sajó-Hernád völgyében.
65.	KEHOP-1.4.0.	Esztergom árvízvédelmének fejlesztése I. ütem	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	9,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás Esztergom város árvízi biztonságának növelése a meglévő védvonal fejlesztése révén.
66.	KEHOP-1.4.0.	Az üzemirányítási és a monitoring hálózat fejlesztése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	2,50	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében megépült árvízszint-csökkentő tározók biztonságos működési feltételeinek biztosítása érdekében monitoring és üzemirányítási feltételek kiépítése.
67.	KEHOP-1.4.0.	Csillaghegyi öblözet védelme	Budapest Főváros Önkormányzata	10,52	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás Budapesten a csillaghegyi öblözet árvízi biztonságának növelése a védvonal fejlesztése révén.
68.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi fejlesztés Vácon	Vác Város Önkormányzat	2,22	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás Vác város árvízi biztonságának fejlesztése.

69.	KEHOP-1.4.0.	Tisza hullámtér: Nagyvízi meder vízszállító képességének javítása a szolnoki vasúti híd és Kisköre közötti szakaszon	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	16,10	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Tisza-völgy árvízi biztonságának javítása a hullámterek vízlevezető képességének javításával.
70.	KEHOP-1.4.1.	Duna-menti árvízvédelmi beruházások Visegrádon	Visegrád Város Önkormányzata	0,93	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Környezet és Energia Operatív Program (a továbbiakban: KEOP) keretében támogatott projekt második szakaszának megvalósítása és Visegrád város árvízi biztonságának fejlesztése.
71.	KEHOP-1.5.0.	Záportározó építése a Baranya csatorna vízgyűjtőjén	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	1,91	–	Megtörtént 2016-ban	A mellékvízfolyások által szállított vizek következményeként a Baranya-csatorna vízhozama jelentős, így a projekttel szembeni szakmai elvárás e vízhozam csökkentése záportározók építésével, az árvíz kockázatok csökkentése érdekében.
72.	KEHOP-1.5.0.	Záportározó építési program – Vas és Zala megye	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	1,85	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a völgyfenéki települések árvízi biztonságának növelése, víz okozta károk megelőzése, csökkentése, valamint hét település védbiztonságának növelése.
73.	KEHOP-1.5.0.	Séd-Nádor-Gaja vízrendszer rehabilitációja I. ütem	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	1,90	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a tározói kapacitás bővítése az árvízi biztonság és a mezőgazdasági vízszolgáltatás biztonságának érdekében.
74.	KEHOP-1.5.0.	Váli-völgy vízrendezési feladatai	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	3,65	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Váli-völgy dombvidéki vízrendezési mintaprojekt keretében megvalósuló fejlesztésekkel a völgyfenéki települések árvízi biztonságának növelése, a vízgyűjtő ökológiai állapota és a vízrendszer vízkészlet-gazdálkodása mennyiségi és minőségi értelemben vett javítása.
75.	KEHOP-1.5.0.	Szombathely és a környező települések árvízi védelmét szolgáló dozmati víztározó megépítése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	2,04	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt eredményeként megvalósuló tározó segítségével javul Szombathely és a környező települések árvízi biztonsága.
76.	KEHOP-1.5.0.	A Szent László-patak rehabilitációja	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	1,50	–	2016	A Szent László-patak rehabilitációjával mentesíthetők a bel- és a mezőgazdasági területek a dombvidéki területekről levonuló árhullámok káros hatásaitól. A projekt eredményeként a településeket érintő helyi vízkár kockázata csökkenthető.
77.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó gépjárműfecskendők rendszerbe állítása	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	14,50	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a klímaváltozás hatásai miatt bekövetkező egyre gyakoribb káresetek miatt a katasztrófavédelmi szervek reagálóképességének hatékonyabbá tétele, a klímaváltozás okozta káresetek elhárítására felkészültebb, modernebb eszközökkel az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának megőrzése érdekében.
78.	KEHOP-1.6.0.	Magasabb szintű iparbiztonsági beavatkozások kapacitásfejlesztése	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófavédelmi mozgólabor-jármű építése és meglévő katasztrófavédelmi mobillabor-járművek felszerelése speciális eszközökkel a magasabb szintű iparbiztonsági beavatkozások kapacitásfejlesztése érdekében.
79.	KEHOP-1.6.0.	A Magyar Honvédség katasztrófavédelemmel összefüggő beavatkozási képességének fejlesztése	Magyar Honvédség Anyagellátó Raktárbázis	2,01	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a beavatkozó-végrehajtó állomány hatékonyságának, munkabiztonságának és a rendszer reagálóképességének növelése az országos szintű árvízi védekezési képesség minőségi fejlődésének biztosítása érdekében.
80.	KEHOP-1.6.0.	Katasztrófavédelmi rendszerek fejlesztése felhívás keretében megvalósítandó a Magyar Honvédség Egészségügyi Központ katasztrófa-egészségügyi képességének fejlesztése	Magyar Honvédség Egészségügyi Központ	0,72	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Magyar Honvédség katasztrófa-egészségügyi képességeinek fejlesztése moduláris katasztrófa-egészségügyi képesség kialakításával (mobil egészségvédelmi eszközök beszerzése útján), a kapcsolódó egészségügyi beavatkozó csoportok felszerelésével.
81.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó őrök kialakítása –	Belügyminisztérium Országos	0,40	–	Megtörtént	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal

		Könnyűszerkezetes őrsök (Sásd, Sopronkövesd, Letenye, Kiskunmajsa)	Katasztrófavédelmi Főigazgatóság			2016-ban	szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltóőrsök kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
82.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó őrsök kialakítása – hagyományos szerkezetű őrsök (Tolcsva, Villány)	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,18	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltóőrsök kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
83.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Gyöngyös tűzoltóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,88	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltó laktanyák kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
84.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Pécs tűzoltóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	2,23	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltó laktanyák kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
85.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Pécs II. tűzoltóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,79	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltó laktanyák kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
86.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Kiskőrös tűzoltóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,61	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltó laktanyák kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
87.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Kecskemét tűzoltóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	2,31	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltó laktanyák kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
88.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Fehérgyarmat tűzoltóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,44	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltó laktanyák kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
89.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Piliscsaba tűzoltóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	1,32	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltó laktanyák kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
90.	KEHOP-1.6.0.	Központi labor fejlesztése	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,37	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófavédelmi központi labor fejlesztése, bővítése, és felszerelése speciális eszközökkel a magasabb szintű központi analitikai mérések biztosítása érdekében.
91.	KEHOP-1.6.0.	Személyi és beavatkozó felszerelések beszerzése	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,10	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a beavatkozó-végrehajtó állomány hatékonyságának, munkabiztonságának és a rendszer reagálóképességének növelése az országos szintű védekezési képesség minőségi fejlődésének biztosítása érdekében.
92.	KEHOP-1.6.0.	Iparbiztonsági Távérő hálózat továbbfejlesztése	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	4,80	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófavédelmi távérő hálózat fejlesztése, bővítése a magasabb szintű iparbiztonsági beavatkozások kapacitásfejlesztése érdekében.

93.	KEHOP-1.6.0.	Logisztikai raktárcsarnok építése	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,16	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófavédelmi logisztikai raktárcsarnok bővítése és fejlesztése a speciális védelmi eszközök szakszerű tárolása érdekében.
94.	KEHOP-1.6.0.	Önkéntes mentőszervezetek fejlesztése és felkészítése	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	1,50	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a klímaváltozás hatásai miatt bekövetkező egyre gyakoribb káresetek miatt az önkéntes katasztrófavédelmi szervek reagálóképességének hatékonyabbá tétele (képzéssel és magasabb szintű felszereltséggel), az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának megőrzése érdekében.
95.	KEHOP-1.6.0.	Fővárosi és Megyei Iparbiztonsági Információs Központok kialakítása	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,60	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a megfelelő helyismerettel rendelkező megyei és fővárosi információs központok kialakítása a magasabb szintű iparbiztonsági beavatkozások biztosításának érdekében.
96.	KEHOP-1.6.0.	Döntéstámogató rendszer	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,85	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófavédelem mindhárom szintjét (kirendeltségek, igazgatóságok, központi szerv) érintő hatósági és művelti munkafolyamatok szakmai koherenciáját megteremtő informatikai rendszer fejlesztése, a védelmi irányítás hatékonyságának növelése érdekében.
97.	KEHOP-1.6.0.	Erdőtűzek oltására alkalmas gépjárművek és vízszállító gépjárművek rendszerbe állítása	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	6,10	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a klímaváltozás hatásai miatt bekövetkező egyre gyakoribb káresetek miatt a katasztrófavédelmi szervek reagálóképességének hatékonyabbá tétele, a klímaváltozás okozta káresetek elhárítására felkészültebb, modernebb eszközökkel az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának megőrzése érdekében.
98.	KEHOP-1.6.0.	Kritikus Infrastruktúra Védelmi Bevetési Egységek rendszerbe állítása	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,41	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás 20 db műszaki egység létrehozása, amely egységek a kijelölt létfontosságú rendszerekben és létesítményekben kialakult rendkívüli helyzetek kezelését, az adott rendszer üzemmenet folytonosságának mihamarabbi visszaállítását biztosítják az alapvető infrastrukturális szolgáltatások fenntartása érdekében, az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának megőrzése céljából.
99.	KEHOP-1.6.0.	EU polgári védelmi komplex modulok létrehozása	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	2,30	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás három komplex polgári védelmi modul [egy árvízvédelmi komplex és két stratégiai gyors beavatkozó, logisztikai és evakuációs egység (mentést ellátó kutató- és mentő)] létrehozása, a hazai és az uniós állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának megőrzése érdekében.
100.	KEHOP-2.1.1.	Ivóvízminőség javító beruházás Monostorpályi területén	Monostorpályi Község Önkormányzata az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007–2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014–2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet] szerint.	0,16	0,02	Megtörtént 2016-ban	Cél, hogy az érintett területen elsősorban az őt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a közműves ivóvíz minősége feleljen meg az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló, 1998. november 3-i 98/83/EK tanácsi irányelvben (a továbbiakban: 98/83/EK irányelv), valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet] rögzített határértékeknek.
101.	KEHOP-2.1.1.	A Baranya megyei Sellye Térségének Ivóvízminőség-javító Programja	Sellye Város Önkormányzat, Besence Község Önkormányzata, Bogdása Község Önkormányzata, Drávafok Község Önkormányzata, Csányoszló	1,67	0,21	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az őt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a

			Község Önkormányzata, Drávaiványi Község Önkormányzata, Drávakeresztúr Község Önkormányzata, Drávasztára Község Önkormányzata, Felsőszentmárton Községi Önkormányzata, Hirics Községi Önkormányzat, Kákics Község Önkormányzata, Kemse Községi Önkormányzat, Lúzsok Községi Önkormányzat, Markóc Község Önkormányzata, Marócsa Község Önkormányzata, Nagycsány Község Önkormányzata, Okorág Község Önkormányzata, Páprád Községi Önkormányzat, Piskó Község Önkormányzata, Vejti Községi Önkormányzat, Sösvertike Község Önkormányzata, Zaláta Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint				98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
102.	KEHOP-2.1.1.	Ivóvízminőség-javító beruházás Csokonyavisonta településen	Csokonyavisonta Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,24	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
103.	KEHOP-2.1.1.	Ivóvízminőség-javító beruházás Darány és Istvándi községekben	Darány Község Önkormányzata és Istvándi Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,23	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
104.	KEHOP-2.1.1.	Csáfordjánosfa Térségi Vízellátó Rendszer Ivóvízminőség-javítási Program	Csáfordjánosfa Községi Önkormányzat, Répceszemere Községi Önkormányzat, Csér Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,09	0,01	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
105.	KEHOP-2.1.1.	Tarany Ivóvízminőség-javító Program	Tarany Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,16	0,02	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
106.	KEHOP-2.1.1.	Kisharsány-Sáripusztai településrész ivóvízhálózatának fejlesztése	Nagytótfalu Községi Önkormányzat és Kisharsány Községi Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,10	0,02	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
107.	KEHOP-2.1.1.	Csemő község ivóvízminőség-javítási és vízellátás fejlesztési programja	Csemő Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,51	0,12	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben

							rögzített paramétereknek, határértékeknek.
108.	KEHOP-2.1.1.	Nagybánhegyes település ivóvízminőség-javítása	Nagybánhegyes Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,08	0,01	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
109.	KEHOP-2.1.1.	Ivóvízminőség-javítás és hálózatrekonstrukció Ráckeven	Ráckeve Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,80	0,09	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
110.	KEHOP-2.1.1.	Farmos Község ivóvízminőség-javítása	Farmos Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,22	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
111.	KEHOP-2.1.1.	Vízminőség-javítás Egyházasrádóc, Nemesrempehollós, Rádóckölked, Nagykölked és Harasztifalu Községekben	Egyházasrádóc Község Önkormányzata, Nemesrempehollós Községi Önkormányzata, Rádóckölked Község Önkormányzata, Nagykölked Község Önkormányzata és Harasztifalu Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,10	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
112.	KEHOP-2.1.1.	Ivóvízminőség-javítás Hajdúbagoson	Hajdúbagos Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,16	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
113.	KEHOP-2.1.1.	Demecser és Térsége Ivóvízminőség-javító projekt	Demecser Város Önkormányzata, Kék Község Önkormányzata, Gégény Község Önkormányzata, Székely Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,19	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
114.	KEHOP-2.1.1.	Ivóvízminőség-javítás és hálózat rekonstrukció Gönc településen	Gönc Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,44	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
115.	KEHOP-2.1.1.	Szigetvár-Hobol ivóvízminőség javító program	Szigetvár Város Önkormányzat, Hobol Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,67	0,08	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
116.	KEHOP-2.1.2.	Bálványos Ivóvízminőség-javító Program	Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,19	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben

							rögzített paramétereknek, határértékeknek.
117.	KEHOP-2.1.2.	Ivóvízminőség-javító beruházás Fábiansebestyénen	Fábiansebestyén Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,09	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
118.	KEHOP-2.1.2.	Hantos ivóvízének arzénmentesítése	Hantos Község Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,10	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
119.	KEHOP-2.1.2.	Tormásliget, Iklanberény, Lócs, Halogy és Daraboshegy települések vízminőség javítása	Tormásliget Község Önkormányzata, Iklanberény Községi Önkormányzat, Lócs Községi Önkormányzat, Halogy Községi Önkormányzat és Daraboshegy Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,18	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
120.	KEHOP-2.1.2.	Aba nagyközség ivóvízminőség-javító projektje	Aba Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
121.	KEHOP-2.1.2.	Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért Ivóvízminőség javítási Program	Pátka Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,19	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
122.	KEHOP-2.1.2.	Ivóvíz minőség javítási beruházás megvalósítása Hajdúhadház településen	Hajdúhadház Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,09	0,01	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
123.	KEHOP-2.1.2.	Szakony, Gyalóka, Zsira, Répcevis Önkormányzatok ivóvízminőség-javító projektje	Szakony Község Önkormányzata, Gyalóka Község Önkormányzata, Zsira Község Önkormányzata és Répcevis Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,08	0,01	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
124.	KEHOP-2.1.2.	Szegedi Fegyház és Börtön III. Objektum, Nagyfa ivóvízminőség-javító projektje	Algyő Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,30	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
125.	KEHOP-2.1.2.	A Szentés városi Damjanich János Laktanya ivóvízminőség-javító projektje	Szentés Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,15	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

126.	KEHOP-2.1.2.	Erdőbénye objektum ivóvízminőség-javító projektje	Erdőbénye Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,15	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
127.	KEHOP-2.1.2.	Puszttaegres és Sárhatvan településrészek ivóvízellátása biztonságának javítása	Sárbogárd Város Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,18	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
128.	KEHOP-2.1.2.	Kölesd Kistormás ivóvízminőség-javító projekt	Kölesd Községi Önkormányzat, Kistormás Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,25	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
129.	KEHOP-2.1.2.	A Tolna megyei Tamási település ivóvízminőség-javító programja	Tamási Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,43	0,28	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
130.	KEHOP-2.1.2.	Ivóvízminőség-javítás Halmaj és térségében	Halmaj Községi Önkormányzat, Csobád Község Önkormányzata, Kiskinizs Községi Önkormányzat, Kázmárk Község Önkormányzata, Léh Község Önkormányzata, Rásonysápberencs Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,44	0,08	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
131.	KEHOP-2.1.2.	Martonvásár-Erdőhát ivóvízminőség-javító programja	Martonvásár Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
132.	KEHOP-2.1.2.	Kisláng település ivóvízminőség-javítása	Kisláng Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,13	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
133.	KEHOP-2.1.2.	Feked ivóvízminőség-javító program	Feked Község Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,05	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
134.	KEHOP-2.1.2.	Körösnagyharsány település ivóvízminőség-javító programja	Körösnagyharsány Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,33	0,05	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

135.	KEHOP-2.1.2.	Gellénháza vízbázisról ellátott települések ivóvízminőség-javítása és vízellátásának fejlesztése (Nagylengyel, Gombosszeg, Iborfia, Lickóvadas, Ormándlak, Petrikeresztúr)	Gellénháza Község Önkormányzata, Nagylengyel Község Önkormányzata, Gombosszeg Község Önkormányzata, Iborfia Község Önkormányzata, Lickóvadas Község Önkormányzata, Ormándlak Község Önkormányzata és Petrikeresztúr Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,42	0,07	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
136.	KEHOP-2.1.2.	Bócsa település ivóvízellátást javító program	Bócsa Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,08	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
137.	KEHOP-2.1.2.	Gönyű, Nagyszentjános települések ivóvízminőség-javító Programja	Gönyű Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,33	0,05	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
138.	KEHOP-2.1.3.	Pincehely Nagyközség Ivóvízminőség-javító Programja	Pincehely Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,24	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
139.	KEHOP-2.1.3.	Vízminőség-javítás Nyírlugos város szolgáltatási területén	Nyírlugos Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
140.	KEHOP-2.1.3.	Cibakháza ivóvízellátásának javítása	Cibakháza Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,27	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
141.	KEHOP-2.1.3.	Ivóvízminőség-javítás Káloz településen	Káloz Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,11	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
142.	KEHOP-2.1.3.	Igar község és Vámpuszta ivóvízminőség-javítása	Igar Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,10	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
143.	KEHOP-2.1.3.	Váraszói Ivóvízminőség javításának műszaki előkészítése	Váraszói Község Önkormányzata és Erdőkövesd Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,11	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a

							98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
144.	KEHOP-2.1.3.	Porpác, Bögöt települések ivóvízminőség-javítása	Porpác Község Önkormányzata és Bögöt Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,15	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
145.	KEHOP-2.1.3.	Ivóvízjavító Program Györköny Községben	Györköny Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,16	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
146.	KEHOP-2.1.3.	A Tolna megyei Diósberény és Szakadát Ivóvízminőség-javító Programja	Diósberény Község Önkormányzata és Szakadát Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,14	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
147.	KEHOP-2.1.3.	A Baranya megyei Nagynyárad település ivóvízminőség-javító programja	Nagynyárad Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,13	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
148.	KEHOP-2.1.3.	A Somogy megyei Taszár és Orci települések ivóvízminőség-javító programja	Taszár Községi Önkormányzat és Orci Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,33	0,10	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
149.	KEHOP-2.1.3.	Jászszentandrás ivóvízminőség-javító projekt	Jászszentandrás Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
150.	KEHOP-2.1.3.	A Somogy megyei Ádánd település ivóvízminőség-javító programja	Ádánd Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,22	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
151.	KEHOP-2.1.3.	A Tolna megyei Értény település ivóvízminőség-javító programja	Értény Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,14	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
152.	KEHOP-2.1.3.	A Baranya megyei Hidas település ivóvízminőség-javító programja	Hidas Község Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,19	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben

							rögzített paramétereknek, határértékeknek.
153.	KEHOP-2.1.3.	A Somogy megyei Buzsák település ivóvízminőség-javító programja	Buzsák Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
154.	KEHOP-2.1.3.	Kislippó település ivóvízminőség-javító programja	Kislippó Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
155.	KEHOP-2.1.3.	A Somogy megyei Mezöcsokonya település ivóvízminőség-javító programja	Mezöcsokonya Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
156.	KEHOP-2.1.3.	A Somogy megyei Somogysárd és Újvárfalva települések ivóvízminőség-javító programja	Somogysárd Község Önkormányzat és Újvárfalva Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,16	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
157.	KEHOP-2.1.3.	A Tolna megyei Koppányszántó település ivóvízminőség-javító programja	Koppányszántó Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,14	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
158.	KEHOP-2.1.3.	Ivóvízminőség-javító fejlesztést célzó beruházás Ináncs községben	Ináncs Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,11	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
159.	KEHOP-2.1.3.	Tiszaeszlár ivóvízminőség-javítási projekt	Tiszaeszlár Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
160.	KEHOP-2.1.3.	Belecska ivóvízminőség-javító program	Belecska Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,09	0,01	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
161.	KEHOP-2.1.3.	Ivóvízminőség javítás a tabi kistérség nyolc településén	Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Kára Község Önkormányzata, Miklósi Község Önkormányzata, Somogyacsa Község Önkormányzata, Szorosad Község Önkormányzata, Törökkoppány Község	0,87	0,10	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

			Önkormányzata, Zics Község Önkormányzata, Andocs Község Önkormányzata és Nágocs Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint				
162.	KEHOP-2.1.3.	Tápiószele város ivóvízminőség javítása	Tápiószele Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,29	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
163.	KEHOP-2.1.3.	Szentlőrinc város ivóvízminőség-javító programja	Szentlőrinc Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,70	0,12	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
164.	KEHOP-2.1.3.	Nagykőrös város ivóvízminőség-javító beruházása	Nagykőrös Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,43	0,06	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
165.	KEHOP-2.1.3.	Vértesacsa ivóvízminőség- javító program	Vértesacsa Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,14	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
166.	KEHOP-2.1.3.	Celldömölk ivóvízminőség- javító program	Celldömölk Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,25	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
167.	KEHOP-2.1.3.	Zimány Ivóvízminőség-javító Program	Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,18	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
168.	KEHOP-2.1.3	Tiszadob és Tiszadada Ivóvízminőség-javító programja	Tiszadob Nagyközség Önkormányzata és Tiszadada Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,41	0,09	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
169.	KEHOP-2.1.3.	Tiszafüred város ivóvízminőség-javító projekt	Tiszafüred Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,57	0,11	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
170.	KEHOP-2.1.3.	Berettyóújfalu ivóvízhálózatának fejlesztése	Berettyóújfalu Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet	0,64	0,13	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló

			szerint				komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
171.	KEHOP-2.1.3.	Lakócsa és Környéke Ivóvízminőség-javítási program	Lakócsa Község Önkormányzata, Szentborbás Község Önkormányzata, Potony Község Önkormányzata és Tótújfalu Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,36	0,10	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
172.	KEHOP-2.1.3.	Mindszent vízellátó rendszerének önálló fejlesztése	Mindszent Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,40	0,05	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
173.	KEHOP-2.1.3.	Látrány és Visz Ivóvízminőség-javító Program	Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,16	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
174.	KEHOP-2.1.3.	Ivóvízminőség-javító beruházás Mátyásdomb településen	Mátyásdomb Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
175.	KEHOP-2.1.3.	Csonkamindszent község ivóvízminőség-javító programja	Csonkamindszent Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,04	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
176.	KEHOP-2.1.3.	Pamuk község ivóvízminőség-javítása	Pamuk Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,06	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
177.	KEHOP-2.1.3.	Kaszó-Darvaspuszta településrész ivóvízminőségének javítása	Kaszó Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,21	0,04	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
178.	KEHOP-2.1.3.	Gölle-Inámpusza község ivóvízminőség-javító programja	Gölle Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,04	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
179.	KEHOP-2.1.3.	Harc község ivóvízminőség-javítása	Harc Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,18	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában

							a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
180.	KEHOP-2.1.3.	Miszla község ivóvízminőség-javítása	Miszla Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,10	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
181.	KEHOP-2.1.3.	Földes település ivóvízminőség-javító programja	Földes Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,06	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
182.	KEHOP-2.1.3.	Kakasd ivóvízminőség-javító program	Kakasd Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
183.	KEHOP-2.1.3.	Ibrány-üdülőterület ivóvízminőség-javító programja	Ibrány Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,06	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
184.	KEHOP-2.1.3.	Tiszalók település ivóvízminőség-javító programja	Tiszalók Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,13	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
185.	KEHOP-2.1.3.	Kengyel ivóvízminőség-javító program	Kengyel Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,08	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
186.	KEHOP-2.1.3.	Tápiószőlős ivóvízminőség-javító program	Tápiószőlős Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,25	0,04	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
187.	KEHOP-2.1.3.	Zsujta ivóvízminőség-javító program	Zsujta Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,03	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
188.	KEHOP-2.1.3.	Udvar település ivóvízminőség-javító program	Udvar Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,41	0,07	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a

							98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
189.	KEHOP-2.1.3.	Felgyő térségi ivóvízellátó rendszer kialakítása	Felgyő Községi Önkormányzat, Tömörkény Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,58	0,09	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
190.	KEHOP-2.1.3.	Balatonszentgyörgy község ivóvízminőség-javítása	Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,29	0,05	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
191.	KEHOP-2.1.3.	Beleg község ivóvízminőség-javítása	Beleg Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,06	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
192.	KEHOP-2.1.3.	Kazsok település ivóvízminőség-javító program	Kazsok Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,29	0,05	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
193.	KEHOP-2.1.3.	Magyarokesi település ivóvízminőség-javító program	Magyarokesi Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,30	0,05	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
194.	KEHOP-2.1.3.	Újireg település ivóvízminőség-javító program	Újireg Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,11	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
195.	KEHOP-2.1.3.	Pacsa vízműről ellátott települések ivóvízminőség-javítása és vízellátásának fejlesztése (Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Zalaszentmárton)	Pacsa Város Önkormányzata, Szentpéterúr Községi Önkormányzat, Zalaigrice Község Önkormányzata és Zalaszentmárton Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,24	0,04	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
196.	KEHOP-2.1.3.	Mezőszilas község ivóvízminőség-javítása	Mezőszilas Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,13	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
197.	KEHOP-2.1.3.	Tengelic-Jánosmajor ivóvízminőség-javító program	Tengelic Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,02	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben

							rögzített paramétereknek, határértékeknek.
198.	KEHOP-2.1.3.	Zalaegerszeg keleti vízbázisról ellátott települések ivóvízminőség-javítása és vízellátásának fejlesztése (Teskánd, Zalaszentiván, Alibánfa és Pethőhenye Ivóvízminőség-javító Programja)	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata, Teskánd Község Önkormányzata, Zalaszentiván Község Önkormányzata, Alibánfa Község Önkormányzata és Pethőhenye Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,22	0,49	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
199.	KEHOP-2.1.3.	Nagykapornak vízbázisról ellátott települések ivóvízminőség-javítása és vízellátásának fejlesztése (Bezeréd, Mifefa, Nemesrádó)	Nagykapornak Község Önkormányzata, Bezeréd Község Önkormányzata, Mifefa Község Önkormányzata és Nemesrádó Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,16	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
200.	KEHOP-2.1.3.	Dióskál vízműről ellátott települések ivóvízminőség-javítása és vízellátásának fejlesztése (Egeraracs)	Dióskál Község Önkormányzata és Egeraracs Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,09	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
201.	KEHOP-2.1.3.	Mezőkomárom-Szabadhidvég ivóvízminőség-javító programja	Mezőkomárom Község Önkormányzata és Szabadhidvég Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,19	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
202.	KEHOP-2.1.3.	Enying város ivóvízminőség-javítása	Enying Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,19	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
203.	KEHOP-2.1.3.	Mátraszele és térsége vízellátásának megoldása	Mátraszele Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,67	0,11	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
204.	KEHOP-2.1.3.	Békésszentandrás település ivóvízminőség-javító programja	Békésszentandrás Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,55	0,09	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
205.	KEHOP-2.1.3.	Görcsönydoboka térségi ivóvízminőség-javító program (Mohács, Székelyszabar, Kölked, Lánycsók, Erdősmárok, Kisnyárad, Liptód, Maráza, Himesháza, Geresdlak, Szür, Fazekasboda)	Görcsönydoboka Község Önkormányzata, Székelyszabar Község Önkormányzata, Kölked Község Önkormányzata, Lánycsók Községi Önkormányzata, Erdősmárok Község Önkormányzata, Kisnyárad Község Önkormányzata, Liptód Község Önkormányzata, Maráza Község Önkormányzata, Himesháza Község Önkormányzata, Geresdlak Község	0,39	0,06	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

			Önkormányzata, Szűr Község Önkormányzat, Fazekasboda Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint				
206.	KEHOP-2.1.3.	Bázakerettye község és térsége ivóvízminőség-javítása (Bázakerettye, Lispezsentadorján, Kiscsehi, Maróc, Lasztonya)	Bázakerettye Község Önkormányzata, Lispezsentadorján Község Önkormányzata, Kiscsehi Község Önkormányzata, Maróc Község Önkormányzata, Lasztonya Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,46	0,07	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
207.	KEHOP-2.1.3.	Nyírmihálydi és Nyírgelse ivóvízminőség-javító programja	Nyírmihálydi Község Önkormányzat és Nyírgelse Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,22	0,04	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
208.	KEHOP-2.1.3.	Kaposfő település ivóvízminőség-javító program	Kaposfő Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,15	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
209.	KEHOP-2.1.3.	Kisszekely település ivóvízminőség-javító program	Kisszekely Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
210.	KEHOP-2.1.3.	Nak település ivóvízminőség- javító program	Nak Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,10	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
211.	KEHOP-2.1.3.	Vizvár település ivóvízminőség-javító program	Vizvár Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,15	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
212.	KEHOP-2.1.3.	Rakamaz–Tiszanagyfalu Ivóvízminőség-javító Program	Rakamaz Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,13	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
213.	KEHOP-2.1.3.	Timár település Ivóvízminőség-javító Program	Timár Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,10	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
214.	KEHOP-2.1.3.	Répcelak és térsége ivóvízminőség-javító program	Répcelak Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet	0,29	0,05	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló

		(Répcelak, Nick, Csánig)	szerint				komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
215.	KEHOP-2.1.3.	Pápoc ivóvízminőség-javító program	Pápoc Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,18	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
216.	KEHOP-2.1.3.	Vönöck és térsége ivóvízminőség-javító program (Vönöck, Kemenesmagasi, Kemenesmihályfa, Kemenessömjén, Kemenesszentmárton, Tokorcs)	Vönöck Község Önkormányzata, Kemenesmagasi Községi Önkormányzat, Kemenesmihályfa Község Önkormányzata, Kemenessömjén Község Önkormányzata, Kemenesszentmárton Község Önkormányzata és Tokorcs Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,29	0,05	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
217.	KEHOP-2.1.3.	Rábahídvég és Püspökmolnári település ivóvízminőség-javító program	Rábahídvég Község Önkormányzata és Püspökmolnári Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,22	0,04	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
218.	KEHOP-2.1.4.	Az Észak-Magyarországi Régió településein élő lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásának biztosítása	Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás	0,76	0,12	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
219.	KEHOP-2.1.4.	Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító program	Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás	0,88	0,17	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
220.	KEHOP-2.1.4.	„Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program	„Kék-Víz” – Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Társulás	1,02	0,27	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
221.	KEHOP-2.1.4.	Szekszárd megyei jogú város hosszú távon egészséges ivóvízzel való ellátása	Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata	0,69	0,20	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
222.	KEHOP-2.1.4.	Makó és térsége ivóvízminőség-javítása	„Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás	0,48	0,09	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

223.	KEHOP-2.1.5.	Budapest ivóvízellátó hálózatának fejlesztése	Budapest Főváros Önkormányzata a 339/2014 (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	27,70	–	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás a főváros azbesztcement víznyomócsöveinek kiváltása.
224.	KEHOP-2.2.1.	A kállósemjéni szennyvíztisztító telep bővítése és korszerűsítése	Kállósemjén Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,31	0,05	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
225.	KEHOP-2.2.1.	A szennyvíztisztító telep korszerűsítése Csepregen	Csepreg Város Önkormányzata, Horvátzsidány Község Önkormányzata, Kiszidány Község Önkormányzata és Ólmod Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,51	0,06	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
226.	KEHOP-2.2.1.	Szentgotthárd–Máriaújfalu szennyvíz elvezetésének kiépítése	Szentgotthárd Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,43	0,11	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
227.	KEHOP-2.2.1.	Őcsény–Decs Szennyvíztelep felújítása	Decs Nagyközség Önkormányzata és Őcsény Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,44	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
228.	KEHOP-2.2.1.	Böhönye község szennyvízhálózat bővítése és szennyvíztisztító telep korszerűsítése, fejlesztése	Böhönye Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,44	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
229.	KEHOP-2.2.1.	Szamosszeg–Nagydobos–Nyírparsznya települések szennyvíztisztító telepének bővítése	Nagydobos Község Önkormányzata, Nyírparsznya Község Önkormányzata és Szamosszeg Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,35	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
230.	KEHOP-2.2.1.	Szennyvízelvezetés és -tisztítás megoldása az izsákfai városrészben	Celldömök Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,36	0,06	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség

							megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
231.	KEHOP-2.2.1.	Komló város ellátatlan területeinek szennyvízelvezetése és a szennyvíztisztító telep korszerűsítése	Komló Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,76	0,12	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
232.	KEHOP-2.2.1.	Korszerű szennyvíztisztító telep Ceglédbercelen	Ceglédbercel Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,53	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
233.	KEHOP-2.2.1.	Budakalász szennyvízhálózatának fejlesztése	Budakalász Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,39	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
234.	KEHOP-2.2.1.	Észak- és Közép-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 1. (ÉKDU 1)	Gyúró Község Önkormányzata, Martonvásár Város Önkormányzata, Ráckeresztúr Község Önkormányzata, Tordas Község Önkormányzata, Pincehely Nagyközség Önkormányzata, Bátaszék Város Önkormányzata, Bata Község Önkormányzata és Tapolca Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,91	0,40	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében a martonvásári agglomeráció szennyvíztisztításának korszerűsítését, bővítését és a csatornázatlan területek rendszerbe történő bekapcsolását végzik el. Emellett kiépítik Pincehely település szennyvízhálózatát, fejlesztik a bátaszéki szennyvíztisztító telepet, befejezik a Bátaszék-Báta területén elvégzett szennyvízcsatornázást és elvégzik a Tapolcai Szennyvíztisztító Telep technológiai korszerűsítését.
235.	KEHOP-2.2.1.	Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 2. (KKMO 2)	Bácsbokod Nagyközség Önkormányzata, Cibakháza Nagyközség Önkormányzata és Tiszakécske Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,11	0,33	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében bővítik Bácsbokod szennyvízhálózatát és intenzifikálják szennyvíztisztító telepét, továbbá bővítik és korszerűsítik Cibakháza szennyvízcsatornahálózatát és szennyvíztisztító telepét, valamint megvalósítják Tiszakécske város Tiszabög és Kerekdomb településrészeinek a

							csatornázását.
236.	KEHOP-2.2.1.	Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 7. (KKMO 7)	Solt Város Önkormányzata, Cserkeszőlő Községi Önkormányzat, Heves Város Önkormányzata és Tiszabő Községi Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,88	0,74	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében korszerűsítik Solt szennyvíztisztító telepét, amely által tisztított szennyvizet a Duna sodorvonalába vezetik be, továbbá fejlesztik Cserkeszőlő szennyvíztisztító telepét, Heves város szennyvízelvezetését és tisztítását, valamint megvalósítják Tiszabő község szennyvízelvezető és tisztító rendszereit.
237.	KEHOP-2.2.1.	Északkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 3. (ÉKMO 3)	Egyek Nagyközség Önkormányzata, Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata, Görbeháza Község Önkormányzata és Polgár Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,41	0,33	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében Egyek település szennyvíz-elvezetése és -tisztítása, Nagyrábé nagyközségben szennyvíztisztító telep létesítése és szennyvízcsatorna hálózat kiépítése, Görbeháza községben szennyvízelvezető hálózat és szennyvíztisztító telep bővítése, valamint Polgár városában szennyvízcsatorna hálózat bővítés valósul meg.
238.	KEHOP-2.2.1.	Észak- és Közép-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 4. (ÉKDU 4)	Bonyhád Város Önkormányzata, Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Balatonalmádi Város Önkormányzata, Csopak Község Önkormányzata, Felsőörs Község Önkormányzata, Lovas Község Önkormányzata, Paloznak Község Önkormányzata, Bakonykoppány Község Önkormányzata, Béb Község Önkormányzata, Berhida Város Önkormányzata, Iváncsa Községi Önkormányzat, Besnyő Község Önkormányzat, Beloiannisz Község Önkormányzata és Devecser Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	8,52	1,17	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében Bonyhád és térségében – Cikó, Kakasd, Kismányok és Nagymányok településeken – szennyvíztisztító rendszerek fejlesztését végzik el, új szennyvíztisztító telepet létesítenek. A projekt keretében fejlesztik továbbá Balatonfüzfő szennyvíztisztító telepét, valamint Balatonalmádi, Csopak, Felsőörs, Lovas és Paloznak települések szennyvízelvezetését és –tisztítását biztosító megoldásokat biztosítanak. A Gárdony központú agglomeráció szennyvízhálózatát bővítik, és fejlesztik annak szennyvíztisztító telepét. Fejlesztik a Béb központú agglomeráció és Berhida város szennyvízelvezetését és tisztítását, míg Iváncsa község szennyvízelvezetését és tisztítását szolgáló rendszerek újonnan létesülnek. A projekt keretében végül Devecser város szennyvíztisztító telepének fejlesztéseit valósítják meg.
239.	KEHOP-2.2.2.	Adony szennyvíztisztító telep bővítése és fejlesztése	Adony Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,46	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a

							kijelölt határidőig.
240.	KEHOP-2.2.2.	Battonya város szennyvízelvezetésének és -tisztításának bővítése, korszerűsítése	Battonya Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,56	0,50	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
241.	KEHOP-2.2.2.	Bokod község szennyvízkezelésének fejlesztése	Bokod Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
242.	KEHOP-2.2.2.	Szennyvízcsatorna-hálózat bővítése Mikepércsen	Mikepércs Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,39	0,08	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
243.	KEHOP-2.2.2.	Dunavarsány szennyvíztisztító telep technológiájának korszerűsítése	Dunavarsány Város Önkormányzata, Áporka Községi Önkormányzat, Délegyháza Község Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata és Taksony Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,97	0,16	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
244.	KEHOP-2.2.2.	Hegyfalu község és környéke szennyvíztisztító telep építése és csatornahálózat kiépítése	Hegyfalu Községi Önkormányzat, Ölbő Község Önkormányzata, Pósfá Község Önkormányzata, Szeleste Község Önkormányzata és Zsédény Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,75	0,10	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
245.	KEHOP-2.2.2.	Kölce nagyközség szennyvíztisztító telep bővítése és korszerűsítése	Kölce Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,32	0,02	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
246.	KEHOP-2.2.2.	Kunmadaras nagyközség szennyvízcsatornázása és tisztító telep korszerűsítése	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,13	0,16	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy

							Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
247.	KEHOP-2.2.2.	Madaras és Katymár települések szennyvízhálózatának és szennyvíztisztító telepének építése	Madaras Község Önkormányzata és Katymár Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,26	0,19	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
248.	KEHOP-2.2.2.	Szentendrei szennyvíztisztító telep fejlesztése	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,95	0,11	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
249.	KEHOP-2.2.2.	Tarpa nagyközség szennyvíztisztításának bővítése és korszerűsítése	Tarpa Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,52	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
250.	KEHOP-2.2.2.	Türricse község szennyvíztisztító telep bővítése és korszerűsítése	Türricse Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,45	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
251.	KEHOP-2.2.2.	Szennyvíztisztító telep fejlesztése Vácon	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Nagymaros Város Önkormányzata és Órbottyán Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,95	0,11	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
252.	KEHOP-2.2.2.	Eger város szennyvízcsatorna-hálózatának fejlesztése és a szennyvíztisztító telep korszerűsítése	Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,62	0,30	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
253.	KEHOP-2.2.2.	Gyöngyös és térsége szennyvízelvezetésének és -tisztításának fejlesztése	Gyöngyös Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,26	0,14	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem

							100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
254.	KEHOP-2.2.2.	Bélapátfalva város szennyvízelvezető-hálózatának és szennyvíztisztításának korszerűsítése	Bélapátfalva Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,23	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
255.	KEHOP-2.2.2.	Dad központú agglomeráció szennyvíztisztító telepének fejlesztése	Dad Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,24	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
256.	KEHOP-2.2.2.	Kaszaper község szennyvízelvezetése és -tisztítása	Kaszaper Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
257.	KEHOP-2.2.2.	Kenézlő központú agglomeráció szennyvíztisztító telepének korszerűsítése	Kenézlő Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
258.	KEHOP-2.2.2.	Kocs község szennyvíztisztító telepének fejlesztése és korszerűsítése	Kocs Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,39	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
259.	KEHOP-2.2.2.	Mónosbél központú agglomeráció szennyvíztisztító telepének korszerűsítése	Mónosbél Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
260.	KEHOP-2.2.2.	Nemesszalók község szennyvíztisztításának korszerűsítése	Nemesszalók Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,28	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség

							megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
261.	KEHOP-2.2.2.	Öskü község szennyvíztisztításának korszerűsítése	Öskü Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
262.	KEHOP-2.2.2.	Rábacsécsény község szennyvíztisztításának korszerűsítése	Rábacsécsény Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,31	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
263.	KEHOP-2.2.2.	Sárisáp község szennyvíztisztító telepének korszerűsítése	Sárisáp Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,39	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
264.	KEHOP-2.2.2.	Szomód község szennyvíztisztító telepének fejlesztése, korszerűsítése	Szomód Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,39	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
265.	KEHOP-2.2.2.	Tardos község szennyvíztisztító telepének fejlesztése és korszerűsítése	Tardos Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,39	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
266.	KEHOP-2.2.2.	Tarján község szennyvíztisztító telepének fejlesztése és korszerűsítése	Tarján Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,27	0,03	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
267.	KEHOP-2.2.2.	Tengelic község szennyvízelvezetése	Tengelic Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak

							érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
268.	KEHOP-2.2.2.	Vasvár központú agglomeráció szennyvíztisztító telepének fejlesztése és szennyvízhálózatának bővítése	Alsóújlak Község Önkormányzata és Vasvár Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,39	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
269.	KEHOP-2.2.2.	Kaposvár megyei jogú város szennyvíztisztító telepének fejlesztése	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	5,31	0,59	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
270.	KEHOP-2.2.2.	Pécs központú agglomeráció szennyvíztisztító telepének fejlesztése	Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	5,68	0,64	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
271.	KEHOP-2.2.2.	Pétfürdő nagyközség szennyvíztisztításának fejlesztése	Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
272.	KEHOP-2.2.2.	Királyszentistván központú agglomeráció szennyvíztisztításának fejlesztése	Királyszentistván Község Önkormányzata és Litér Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
273.	KEHOP-2.2.2.	Várpalota város szennyvízelvezetésének korszerűsítése	Várpalota Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,09	0,01	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
274.	KEHOP-2.2.2.	Bóly központú agglomeráció szennyvíztisztításának	Bóly Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,77	0,31	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció

		fejlesztése					megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
275.	KEHOP-2.2.2.	Hosszúhetény központú agglomeráció szennyvíztisztításának fejlesztése	Hosszúhetény Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,45	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
276.	KEHOP-2.2.2.	Gellénháza község szennyvízelvezetése fejlesztése	Gellénháza Községi Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,37	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
277.	KEHOP-2.2.2.	Beremend nagyközség szennyvízelvezetésének fejlesztése	Beremend Nagyközségi Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,28	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
278.	KEHOP-2.2.2.	Pilisborosjenő község szennyvízelvezetése és -tisztítása	Pilisborosjenő Községi Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,26	0,05	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
279.	KEHOP-2.2.2.	Somogyszob központú agglomeráció szennyvíztisztításának fejlesztése	Somogyszob Községi Önkormányzat és Bolhás Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,28	0,05	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
280.	KEHOP-2.2.2.	Mocsa község szennyvíztisztító telepének fejlesztése	Mocsa Községi Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,24	0,05	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
281.	KEHOP-2.2.2.	A Zámoly központú	Zámoly Községi Önkormányzata és Gánt	0,20	0,04	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést

		agglomeráció szennyvíztisztításának fejlesztése	Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint				meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
282.	KEHOP-2.2.2.	Ócsa–Alsópakony városrészének szennyvízelvezetése	Ócsa Város Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,08	0,02	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
283.	KEHOP-2.2.2.	Gyömrő szennyvízelvezetése	Gyömrő Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,37	0,07	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
284.	KEHOP-2.2.2.	Mezőtárkány központú agglomeráció szennyvízelvezetése és - tisztítása	Mezőtárkány Község Önkormányzata, Egerfármos Községi Önkormányzata, Egerlövő Község Önkormányzata és Mezőszemere Községi Önkormányzat 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,52	0,45	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
285.	KEHOP-2.2.2.	Bükkábrány központú agglomeráció szennyvízelvezetése és - tisztítása	Bükkábrány Község Önkormányzata, Kács Község Önkormányzata, Tibolddaróc Község Önkormányzata, Vatta Község Önkormányzata, Borsodgeszt Község Önkormányzata és Csincse Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,73	0,49	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
286.	KEHOP-2.2.2.	Gelej község szennyvízelvezetése és a Szentistván központú agglomeráció szennyvíztisztító telepének fejlesztése	Gelej Községi Önkormányzat, Mezőkeresztes Város Önkormányzata, Mezőnagymihály Község Önkormányzata, Mezőnyárad Község Önkormányzata és Szentistván Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,53	0,10	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
287.	KEHOP-2.2.2.	Hejőkeresztúr központú agglomeráció szennyvízelvezetése és - tisztítása	Hejőkeresztúr Község Önkormányzata, Hejőszalonta Község Önkormányzata és Muhi Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,62	0,29	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.

288.	KEHOP-2.2.2.	Hejőbába központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Nemesbikk Községi Önkormányzat, Hejőbába Községi Önkormányzat, Hejőkürt Község Önkormányzata, Oszlár Község Önkormányzata és Tiszapalkonya Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,97	0,53	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
289.	KEHOP-2.2.2.	Tarnaméra központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Boconád Község Önkormányzata, Nagyfüged Községi Önkormányzat, és Tarnaméra Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,30	0,59	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
290.	KEHOP-2.2.2.	Detk központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Detk Községi Önkormányzat és Ludas Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,39	0,25	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
291.	KEHOP-2.2.2.	Nagyút község szennyvízcsatornázása	Nagyút Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,71	0,13	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
292.	KEHOP-2.2.2.	Döbrököz község szennyvízelvezetésének fejlesztése	Döbrököz Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,36	0,24	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
293.	KEHOP-2.2.2.	Balatonakali község szennyvízelvezetése és -tisztítása	Balatonakali Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,22	0,04	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
294.	KEHOP-2.2.2.	Dombegyház központú agglomeráció szennyvízelvezetésének és -tisztításának megvalósítása	Dombegyház Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,18	0,39	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a

							kijelölt határidőig.
295.	KEHOP-2.2.2.	Nemeskér község szennyvízelvezetése és -tisztítása	Nemeskér Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,25	0,05	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
296.	KEHOP-2.2.2.	Egyházashetye központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Egyházashetye Község Önkormányzata, Boba Község Önkormányzata és Nemeskocs Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,50	0,09	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
297.	KEHOP-2.2.2.	Monostorpályi szennyvízelvezetés-fejlesztése II. ütem	Monostorpályi Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,02	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
298.	KEHOP-2.2.2.	Délkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 3. (DKMO 3)	Mezőhegyes Városi Önkormányzat és Méhkerék Község Román Nemzetiségi Települési Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,05	0,13	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében korszerűsítik Mezőhegyes város szennyvíztisztítását, valamint fejlesztik Méhkerék község szennyvízesatorna-rendszerét.
299.	KEHOP-2.2.2.	Észak- és Közép-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 3. (ÉKDU 3)	Bősárkány Nagyközség Önkormányzata, Dör Község Önkormányzata, Csorna Város Önkormányzata, Tát Város Önkormányzata és Tokod Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,57	0,36	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében kiépítik Bősárkány nagyközség szennyvízesatorna-rendszerét, az annak révén összegyűjtött szennyvizet bevezetik a csornai szennyvíztisztító telepre, elvégzik e telep fejlesztését, valamint fejlesztik Tokod-Tát szennyvízelvezetését és tisztítását.
300.	KEHOP-2.2.2.	Észak-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 1. (ÉMO 1)	Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Csömör Nagyközség Önkormányzata, Pétervársára Város Önkormányzata, Erdőkövesd Község Önkormányzata, Váraszó Község Önkormányzata, Istenmezeje Község Önkormányzata, Bükkszenterzsébet Község Önkormányzata, Tarnalelesz Község	2,73	0,19	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében bővíti Bugyi

			Önkormányzata, Szentdomonkos Község Önkormányzata, Bodony Községi Önkormányzat, Mátraballa Községi Önkormányzat, Mátradereske Községi Önkormányzat, Parád Nagyközségi Önkormányzat és Reesk Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint				nagyközség szennyvízhálózatát és szennyvíztisztító telepét, korszerűsítik Csömör nagyközség szennyvíztisztító rendszereit, fejlesztik a pétérvásárai szennyvíztisztító telepet, valamint bővítik és korszerűsítik Recsknek és térségének szennyvízcsatorna-hálózatát és szennyvíztisztító telepét.
301.	KEHOP-2.2.2.	Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 4. (KKMO 4)	Dunapataj Nagyközség Önkormányzata, Harta Nagyközség Önkormányzata és Tiszabura Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,38	0,49	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében megvalósítják Dunapataj nagyközség és Tiszabura község szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
302.	KEHOP-2.2.2.	Észak- és Közép-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 2. (ÉKDU 2)	Északdunántúli Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Kulcs Községi Önkormányzat, Rácalmás Város Önkormányzat, Baracs Község Önkormányzata, Nagyvenyim Nagyközség Önkormányzata, Mezőfalva Nagyközség Önkormányzata, Kisapostag Község Önkormányzata, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és Pusztaszabolcs Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,15	0,44	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében fejlesztik Almásfüzitő, Dunaalmás, Neszmély települések szennyvízelvezető rendszereit és közös szennyvíztisztító rendszereit, továbbá kiépítik, illetve fejlesztik a dunaujvárosi szennyvíz-agglomeráció csatornahálózatát, valamint fejlesztik Pusztaszabolcs szennyvízkezelő rendszereit.
303.	KEHOP-2.2.2.	Észak-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 6. (ÉMO 6)	Prügy Községi Önkormányzat és Taktakenéz Községi Önkormányzat, Edelény Város Önkormányzata, Bogács Község Önkormányzata, Becske Község Önkormányzata, Bercel Község Önkormányzata, Galgaguta Község Önkormányzata, Legénd Község Önkormányzata, Nógrádkövesd Község Önkormányzata, Nógrádsáp Község Önkormányzata és Szécsénke Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,04	0,42	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében kiépítik Prügy és Taktakenéz településeken a szennyvíztisztító rendszereket és a szennyvízhálózatot, korszerűsítik Edelény város szennyvíztisztító telepét, fejlesztik és korszerűsítik a Bogács központú agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, valamint kiépítik Galgaguta központú agglomeráció szennyvíztisztító rendszereit.
304.	KEHOP-2.2.2.	Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 5. (KKMO 5)	Izsák Város Önkormányzata, Ágasegyháza Község Önkormányzata, Orgovány Nagyközség Önkormányzata, Kenderes Városi Önkormányzat, Jászfényszaru Város Önkormányzata, Pusztamonostor Község Önkormányzata és Tápíószőlős Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,78	0,41	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében megvalósítják Izsák és térsége szennyvízkezelő rendszereit, továbbá bővítik Kenderes város szennyvíztisztító telepét és szennyvízcsatorna-hálózatát,

							korszerűsítik Jászfényszaru és Pusztamonostor szennyvíztisztító és elvezető rendszereit, valamint kiépítik Tápiószőlős szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
305.	KEHOP-2.2.2.	Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 1. (KKMO 1)	Jászkarajenő Község Önkormányzat és Törökszentmiklós Városi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,13	0,24	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében megépítik Jászkarajenő település szennyvíztisztító telepét és kiépítik a település szennyvízcsatorna-hálózatát, valamint bővítik és korszerűsítik Törökszentmiklós város szennyvízhálózatát és szennyvíztisztító telepét.
306.	KEHOP-2.2.2.	Északkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 4. (ÉKMO 4)	Tiszadada Község Önkormányzata, Fehérgyarmat Város Önkormányzata, Konyár Község Önkormányzata és Tiszacsege Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,95	0,32	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében kiépítik Tiszadada község szennyvízelvezető és szennyvíztisztító rendszereit, Fehérgyarmat város szennyvíztisztító rendszereit, Konyár község szennyvízcsatorna-hálózatát és szennyvíztisztító telepét, valamint fejlesztik Tiszacsege város szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
307.	KEHOP-2.2.2.	Északkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 1. (ÉKMO 1)	Tunyogmatolcs Község Önkormányzata, Fülöpösdaróc Község Önkormányzata, Géberjén Község Önkormányzata, Győrtelek Község Önkormányzata, Hajdúhadház Város Önkormányzata, Téglás Város Önkormányzata, Balkány Város Önkormányzata, Hajdúnánás Városi Önkormányzat, Hajdúdorog Város Önkormányzata, Létavértes Városi Önkormányzat, Kemece Város Önkormányzat, Tiszarád Község Önkormányzata és Vasmegyer Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	9,89	1,07	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében megvalósítják Tunyogmatolcs és térsége csatornaművei építésének II. ütemét, továbbá rekonstruálják Hajdúhadház és Téglás települések szennyvíztisztító telepét és bővítik azok csatornahálózatát, kiépítik Balkány város szennyvízelvezető és szennyvíztisztító rendszereit, bővítik és korszerűsítik Hajdúnánás–Hajdúdorog és Létavértes szennyvízhálózatát és szennyvíztisztító telepét, valamint kiépítik a Kemece központú agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
308.	KEHOP-2.2.2.	Délkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 2. (DKMO 2)	Csongrád Városi Önkormányzat, Okány Község Önkormányzata és Kétegyháza Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,59	0,55	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosgyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében bővítik a csongrádi szennyvíztisztító telepet és a város csatornahálózatát, továbbá kiépítik Okány község szennyvízcsatorna-hálózatát, valamint Kétegyháza nagyközség szennyvízelvezető és -tisztító

							rendszereit.
309.	KEHOP-2.2.2.	Észak-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 5. (ÉMO 5)	Borsodnádásd Város Önkormányzata, Arló Nagyközség Önkormányzata, Füzesabony Város Önkormányzata és Sárospatak Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	6,12	0,38	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében kiépítik Borsodnádásd város szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, Arló szennyvízcsatorna-hálózatát és szennyvíztisztító telepét, bővítik és korszerűsítik Füzesabony város szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, valamint megvalósítják Sárospatak város szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
310.	KEHOP-2.2.2.	Észak- és Közép-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 6. (ÉKDU 6)	Bicske Város Önkormányzata, Csabdi Község Önkormányzat, Mátyás Község Önkormányzata, Csákvár Város Önkormányzata, Lovasberény Község Önkormányzata, Alcsútdoboz Település Önkormányzat, Felcsút Községi Önkormányzat, Szár Községi Önkormányzat, Tabajd Község Önkormányzata és Újbarok Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	5,38	0,76	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében fejlesztik Bicske szennyvízhálózatát és szennyvíztisztító telepét, továbbá kiépítik Csákvár város és Lovasberény szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, valamint fejlesztik a Vál-völgyi szennyvízelvezető és -tisztító rendszert.
311.	KEHOP-2.2.2.	Nyugat- és Dél-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 6. (NYDDU 6)	Ivanc Község Önkormányzata, Nádásd Községi Önkormányzat, Katafa Községi Önkormányzat, Bozzai Község Önkormányzata, Kenéz Község Önkormányzata, Pecöl Község Önkormányzata, Megyehíd Község Önkormányzata, Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata, Barcs Város Önkormányzata, Babócsa Község Önkormányzata, Bélavár Község Önkormányzata, Bolhó Község Önkormányzata, Csokonyavisonta Község Önkormányzata, Darány Község Önkormányzata, Drávacéfalva Község Önkormányzata, Drávaföldi Község Önkormányzata, Heresznye Község Önkormányzata, Istvándi Község Önkormányzata, Kastélyosdombó Község Önkormányzata, Kálmánca Község Önkormányzata, Komlósd Község Önkormányzata, Péterhida Község Önkormányzata, Rinyaujlak Községi Önkormányzat, Somogyaracs Község Önkormányzata, Szulok Község Önkormányzata, Vízvár Község Önkormányzata, Villány Város Önkormányzata, Bük Város Önkormányzata, Vasszilvágy Község Önkormányzata, Acsád Község Önkormányzata, Meszlen Község	4,55	0,62	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében kiépítik Ivanc község és a Nádásd-Katafa agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, bővítik a Szombathely központi agglomeráció szennyvízhálózatát, megépítik a Barcs központi agglomeráció szennyvíztisztító rendszereit, kiépítik a Villány központi agglomeráció szennyvíztisztító rendszereit, valamint fejlesztik Vasszilvágy, Acsád, Meszlen és Vát települések szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.

			Önkormányzata és Vát Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint				
312.	KEHOP-2.2.2.	Északkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és - kezelési fejlesztés 2. (ÉKMO 2)	Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata, Jánd Község Önkormányzata, Vásárosnamény Város Önkormányzata, Aranyosapáti Község Önkormányzata, Mándok Város Önkormányzata, Cigánd Város Önkormányzata, Beszterec Község Önkormányzata, Tiszatelek Község Önkormányzata és Újdombrád Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	6,72	0,72	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében megvalósítják Gávavencsellő község szennyvízcsatornázásának II. ütemét és megépítik a település szennyvíztisztító telepét, továbbá szintén szennyvíztisztító telepet létesítenek Vásárosnamény-Gergelyugornya területén. Jánd településen szennyvízelvezető hálózatot építenek, Aranyosapátiban szennyvízcsatorna-hálózatot építenek ki és megépítik a település szennyvíztisztító telepét, bővítik és korszerűsítik Mándok város szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, korszerűsítik a Cigánd központú agglomeráció szennyvíztisztító rendszereit, valamint kiépítik a Tiszatelek központú agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
313.	KEHOP-2.2.2.	Észak-Magyarországi szennyvízelvezetési és - kezelési fejlesztés 7. (ÉMO 7)	Kartal Nagyközség Önkormányzata, Verseg Község Önkormányzata, Boldog Község Önkormányzata, Heréd Községi Önkormányzat, Bátonyterenye Város Önkormányzata, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, Fót Város Önkormányzata, Telki Község Önkormányzata, Kerekharaszt Község Önkormányzata, Jobbágyi Község Önkormányzata, Szurdokpüspöki Község Önkormányzata, Szarvasgede Község Önkormányzata, Ecseg Község Önkormányzata és Csécske Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	8,87	1,20	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében korszerűsítik Kartal és Verseg községek szennyvíztisztító telepét, továbbá fejlesztik Boldog község és Heréd község szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, Bátonyterenye város szennyvízelvezető rendszereit, Salgótarján megyei jogú város szennyvízelvezető rendszereit, Fót város szennyvízelvezető rendszereit, Telki község szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, Kerekharaszt község szennyvízelvezető rendszereit, valamint kiépítik a Jobbágyi központú agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
314.	KEHOP-2.2.2.	Észak- és Közép-Dunántúli szennyvízelvezetési és - kezelési fejlesztés 5. (ÉKDU 5)	Csabrendek Nagyközség Önkormányzata, Répcelak Város Önkormányzata, Nyergesújfalu Város Önkormányzata, Lábatlan Város Önkormányzata, Bajót Község Önkormányzata, Bezenye Községi Önkormányzat, Dunakiliti Község Önkormányzata, Dunasziget Község Önkormányzata, Feketeerdő Község Önkormányzata és Rajka Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,02	0,57	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében kiépítik a Csabrendek központú agglomeráció szennyvíztisztító rendszereit, Répcelak város szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, Nyergesújfalu, Lábatlan és Bajót szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, valamint fejlesztik a Bezenye központú agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
315.	KEHOP-2.2.2.	Nyugat- és Dél-Dunántúli szennyvízelvezetési és - kezelési fejlesztés 4. (NYDDU 4)	Duka Község Önkormányzata, Jánosháza Város Önkormányzata, Karakó Község Önkormányzata, Kemenespálfa Község Önkormányzata, Kissomlyó Község	6,62	0,93	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség

			Önkormányzata, Nemeskeresztúr Község Önkormányzata, Egyházasbóly Község Önkormányzata, Magyarszecsőd Község Önkormányzata, Molnasszecsőd Község Önkormányzata, Balatongyörök Község Önkormányzata, Lenti Város Önkormányzata, Rédcis Község Önkormányzata, Belsőárd Község Önkormányzata, Külsőárd Község Önkormányzata, Resznek Község Önkormányzata, Pórszombat Község Önkormányzata, Szilvágy Község Önkormányzata és Zalalövő Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint				megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében fejlesztik Jánosháza és térsége szennyvíztisztító telepét és kiépítik a terület csatornahálózatát, bővítik a körmendi agglomeráció szennyvízhálózatát, továbbá fejlesztik Balatongyörök község szennyvízelvezető rendszereit, a Lenti központú agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, valamint Zalalövő város szennyvíztisztító telepét és szennyvízelvezető-hálózatát.
316.	KEHOP-2.2.2.	Délkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 4. (DKMO 4)	Csanádapáca Község Önkormányzata, Lőkösháza Község Önkormányzata és Kevermes Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII.19.) Korm. rendelet szerint	3,88	0,69	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében kiépítik Csanádapáca, valamint a Lőkösháza központú agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
317.	KEHOP-2.2.4.	A somogytúri szennyvízelvezetési agglomeráció szennyvízgyűjtése és szennyvíztisztítása	Dél-Balatoni Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII.19.) Korm. rendelet szerint	2,43	0,14	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
318.	KEHOP-2.2.4.	Bucsa község szennyvízesatornázása	Bucsa Község Önkormányzata	0,39	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
319.	KEHOP-2.2.4.	Budapest komplex integrált szennyvíz-elvezetése	Budapest Főváros Önkormányzata és Budaörs Város Önkormányzata	5,55	1,13	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
320.	KEHOP-2.2.4.	A siófoki szennyvízelvezetési agglomeráció szennyvízgyűjtése és szennyvíztisztítása	Dél-Balatoni Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,66	0,27	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy

							Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
321.	KEHOP-2.2.4.	Hódmezővásárhely szennyvíztisztítása és Kishomok városrészének szennyvízcsatornázása	Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata	1,47	0,10	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
322.	KEHOP-2.2.4.	Szennyvízelvezetés és -tisztítás fejlesztése Ózd városában	Ózd Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,43	0,15	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
323.	KEHOP-2.2.4.	Fegyvernek és Örményes szennyvízelvezetése és -tisztítása	Fegyvernek és Örményes Szennyvízkezelési Konzorcium (Fegyvernek Város Önkormányzata és Örményes Község Önkormányzata)	0,70	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
324.	KEHOP-2.2.4.	Tuzsér és Komoró települések szennyvízközmű fejlesztése	Tuzsér-Komoró Víziközmű Beruházási Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,40	0,15	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosyegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
325.	KEHOP-2.3.0.	HUHA II. Új Hulladék-hasznosító és Iszapégető Erőmű	Budapest Főváros Önkormányzata a 339/2014. (XII.19.) Korm. rendelet szerint	50,00	–	2016	Fő szakmai elvárás a főváros szennyvíztisztító telepein keletkező szennyvíziszap hasznosításának megoldása 2020-ig, ezzel az országos szennyvíziszap hasznosítási arányának növelése energetikai hasznosítással.
326.	KEHOP-3.1.3.	Komplex szemléletformálási kampány az Országos Hulladékgazdálkodási Köszolgáltatási Terv eredményes végrehajtása érdekében	NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1,00	–	2016	A projekt keretében megvalósuló szemléletformálásának fontos eleme olyan központok kialakítása és létrehozása, amelyek a fogyasztói magatartás tudatosságát, a kevesebb hulladék képződését, a tudatos és felelősségteljes hulladékkezelés kialakítását tudják támogatni. A szemléletformálásban szerepet kapnak az újrahasználati központok, az országos rendezvények, a korszerű infokommunikációs megoldások, valamint az aktív cselekvésre ösztönző kampányok.
327.	KEHOP-3.2.1.	Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer	Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	14,00	1,56	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projektterület Fejér, Komárom-Esztergom, Pest, Tolna, Veszprém és Bács-Kiskun megyét érinti, ahol az érintett lakosok száma meghaladja a 600 000 főt.
328.	KEHOP-3.2.1.	Vértessalja Hulladékgazdálkodási Projekt	Duna-Vértes Közé Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	5,26	0,59	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében hulladékudvarok és a szerves hulladék kezelését szolgáló létesítmények megvalósítását

							végzik el.
329.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Hajdú-Bihar megyében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	5,73	0,64	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Hajdú-Bihar megyei hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
330.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közí régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a projektben résztvevő önkormányzatok által alkotott konzorcium vezetője a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	5,67	0,63	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Duna-Tisza térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
331.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Karcag Város, valamint a Tisza-tó térségében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Karcag Városi Önkormányzat és a Tisza-Tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,40	0,27	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében Karcag város és térsége, valamint a Tiszafüred térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
332.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	6,75	0,75	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás hulladékgazdálkodási rendszerének komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
333.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Zala és Vas megye egyes térségeiben, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Önkormányzati Társulás a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,65	0,40	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Zala megyei, illetve a Dél-Vas megyei térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
334.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	6,10	0,67	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei térségi hulladékgazdálkodási rendszer komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
335.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Heves megye egyes térségeiben, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Heréd Községi Önkormányzat, mint a projektben résztvevő önkormányzatok által alkotott konzorcium vezetője a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,40	0,38	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Hatvan térségi, valamint Dél-Heves megyei hulladékgazdálkodási rendszer komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.

336.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése az észak-balatoni közszolgáltatási területen, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszere	Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,60	0,29	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében az észak-balatoni hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
337.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a mosonmagyaróvári régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszere	Mosonmagyaróvár Nagytérsegi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,86	0,10	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a mosonmagyaróvári hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
338.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Sopron térségében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,86	0,10	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Sopron térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
339.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Nyugat-Dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Nyugat-Dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,86	0,10	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a nyugat-dunántúli regionális hulladékgazdálkodási rendszer komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.

340.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,42	0,16	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás területén működő hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
341.	KEHOP-3.2.1.	Hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Oroszlány város területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Oroszlány Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,80	0,09	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében az Oroszlány térségi hulladékgazdálkodás továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel az a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
342.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Érd város térségében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,40	0,27	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében az Érd térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
343.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Homokhátság területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,82	0,20	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Homokhátság térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.

344.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Dél-Alföld térségében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,20	0,24	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Dél-Alföld térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszerének fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
345.	KEHOP-3.2.1.	Hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Miskolc Város és térsége területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a projektben résztvevő önkormányzatok által alkotott konzorcium vezetője a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,20	0,24	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Miskolc térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszerének fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
346.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás és a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás és Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,60	0,18	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás és a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás területén a hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszerének fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
347.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,10	0,12	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Győr térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység

							alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
348.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszere	Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,20	0,24	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Köszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Sajó-Bódva Völgye térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Köszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
349.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Hódmezővásárhely város területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszere	Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,98	0,11	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Köszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében Hódmezővásárhely és térsége hulladékgazdálkodási rendszerének komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Köszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
350.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Pécs város területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszere	Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,60	0,18	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Köszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Pécs város és környéke hulladékgazdálkodási rendszerének komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Köszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
351.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszere	Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,20	0,13	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Köszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében az Északkelet-Pest és Nógrád megye térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Köszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén.

							Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítás tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
352.	KEHOP-3.2.2.	A fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer környezetbarát technológiáinak bővítése, a hulladékfeldolgozás és újrahasznosítás arányának növelése	Budapest Főváros Önkormányzata	8,33	0,55	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy annak keretében a közel kétmillió lakos közszolgáltatást ellátó fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer optimalizálása és a szelektív hulladékgyűjtés továbbfejlesztése megvalósuljon. A beruházás a KEOP keretében megvalósuló projekt szelektív gyűjtőrendszerének hatékonyságát és a már meglévő hulladékgazdálkodási rendszerek kapacitását fejleszti tovább.
353.	KEHOP-3.2.2.	Szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer továbbfejlesztése a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás területén	Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás	0,86	0,08	Megtörtént 2016-ban	A projekt által közel 154 000 lakos számára közszolgáltatást nyújtó hulladékkezelési rendszer fejlesztése valósul meg a szelektív gyűjtés kiterjesztésével, a lerakott hulladékmennyiség csökkentésével, a lerakási kapacitás biztosításával. A beruházás során megvalósulnak a hiányzó kezelőművek, bővül a szelektív gyűjtés eszközszerkezete, nagyobb arányban eltérítésre kerülnek a lerakóról a hasznosítható hulladékok. A szemléletformálás, megelőzés a lakosok környezettudatosságának emelését szolgálja.
354.	KEHOP-3.2.3.	HUHA I. komplex: távhő mennyiségének növelése, turbina cseréje, kazánrekonstrukciók	Budapest Főváros Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	7,40	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Fővárosi Hulladékhasznosító Mű (HUHA) energiahasznosítási hatékonyságának növelése.
355.	KEHOP-3.3.0.	Az Esztergom Strázsa-hegyi felhagyott szovjet gyakorló- és lőtér területének környezeti kármentesítése	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,60	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt keretében a támogatást igénylőnek a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítési munkákat kell végeznie, szennyezett talajt és talajvizet kell megtisztítani az esztergomi Strázsa-hegyen található volt szovjet katonai gyakorló és lőtér területén. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti, és humán-egészségügyi kockázat.
356.	KEHOP-3.3.0.	Volt Peremartoni Vegyipari Vállalat – Iszaptározó kazetták (Berhida III.) kármentesítése	Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zártkörűen működő Részvénytársaság	11,00	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítési munkák elvégzése, szennyezett talaj és talajvíz megtisztítása a volt Peremartoni Vegyipari Vállalat területén. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti és humán egészségügyi kockázat.
357.	KEHOP-3.3.0.	Kaposvár, Hadkiegészítő Parancsnokság, HTO-telep környezeti kármentesítése	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal	0,05	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítés elvégzése Kaposvár, Hadkiegészítő Parancsnokság HTO telep környezetében. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti, és humán egészségügyi kockázat.
358.	KEHOP-3.3.0.	Aszód külterület 07 hrsz-ú ingatlan (volt Petőfi laktanya) környezeti kármentesítése	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal	0,15	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítés elvégzése Aszód, volt Petőfi laktanya környezetében. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti, és humán egészségügyi kockázat.
359.	KEHOP-3.3.0.	Szolnok, Thököly út 86. szám alatti ingatlan (volt Fürst Sándor laktanya) környezeti kármentesítése	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal	0,30	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítés elvégzése Szolnok, volt Fürst Sándor laktanya környezetében. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti, és humán egészségügyi kockázat.

360.	KEHOP-3.3.0.	Mezőkövesd, üzemanyagbázis, környezeti kármentesítése	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal	2,08	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítés elvégzése Mezőkövesd üzemanyagbázis területén. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti, és humán egészségügyi kockázat.
361.	KEHOP-3.3.0.	Taszár Repülőtér, „A” és „B” üzemanyagtelepek kármentesítésének előkészítése	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal	0,91	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítés elvégzése Taszár „A” és „B” üzemanyagtelepek környezetében. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti, és humán egészségügyi kockázat.
362.	KEHOP-3.3.0	Szekszárd, Lőteri vízbázis kármentesítése	Országos Vízügyi Főigazgatóság és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság konzorciuma	6,35	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítés elvégzése a szekszárdi Lőter vízbázis területén.
363.	KEHOP-3.3.1	Berhida Ipartelep szennyezett területek kármentesítése	Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zártkörűen működő Részvénytársaság	4,29	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítési munkálatok elvégzése a volt Peremartoni Vegyipari Vállalat területén. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti és humán egészségügyi kockázat.
364.	KEHOP-3.3.1	Az MH Ócsai üzemanyagraktár területén feltárt szénhidrogén szennyezettség kármentesítése	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal	0,17	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítési munkálatok elvégzése, szennyezett talaj és talajvíz megtisztítása az MH Ócsai üzemanyagraktár területén. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti és humán egészségügyi kockázat.
365.	KEHOP-4.1.0.	Komplex élőhely-fejlesztés a Zempléni Tájegység területén	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	1,24	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy a legfőbb veszélyeztető tényezők kezelésével 1300 hektáryi védett természeti területen, valamint Natura 2000 területen megteremtsek a védett és közösségi jelentőségű természeti értékek megőrzéséhez szükséges feltételeket.
366.	KEHOP-4.1.0.	Élőhely-védelem, és helyreállítás a Kis-Balaton medence és a Nyugat-Külső-Somogy kistájakon	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,43	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Balaton-felvidéki Nemzeti Parkban található Kis-Balaton Natura 2000 területen, valamint a Látrányi-pusztá, Balatoni berkek és Ordacsehi berek Natura 2000 területeken a gyepek élőhelyek helyreállítása, illetve a vizes élőhelyek rehabilitációja, vízpótlásának biztosítása révén 768 hektáron javuljon számos közösségi jelentőségű faj és élőhely-típus természetvédelmi helyzete.
367.	KEHOP-4.1.0.	A hosszú távú természetvédelmi területkezelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése a Dél-Hevesi Tájegységben	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,90	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Dél-hevesi Tájegység területén található védett, illetve Natura 2000 területek – tűzokvedelmi céllal fenntartott szántók, kaszálással és legeltetéssel kezelt gyepek – természetvédelmi kezeléséhez szükséges infrastruktúra kialakítása, a kezelési tevékenység bemutatása és bemutatathatóságának biztosítása Tarnaszentmiklós külterületén a 058/1/g helyrajzi számú ingatlanon.
368.	KEHOP-4.1.0.	A természetvédelmi területkezelési infrastruktúra fejlesztés a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság működési területén	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,45	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a támogatást igénylő természetvédelmi kezelésében álló homoki gyepek és mocsárterétek folyamatos kezelésének biztosításához szükséges infrastrukturális feltételek megteremtése, fejlesztése. Cél mindemellett a védett és közösségi jelentőségű természeti értékek megőrzéséhez szükséges feltételek biztosítása 600 hektáryi védett, illetve Natura 2000 területen, valamint a természetvédelmi kezelési tevékenység bemutatása és bemutatathatóvá tétele.

369.	KEHOP-4.1.0.	Vizes élőhely fejlesztése a Tái szigetcsoport térségében	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,48	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Duna és ártere Natura 2000 terület táti szigetcsoport térségében található 300 hektáros részterületén vizes élőhelyek helyreállítása a területen jelenlévő védett és közösségi jelentőségű természeti értékek megőrzése érdekében
370.	KEHOP-4.1.0.	Barlangok védelme a Gerecsében, a Pilisben és a Vértesben, földtani és barlangtani bemutatóhelyek tematikushálózatának létrehozása	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,11	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a támogatást igénylő működési területén, a Gerecsében, a Pilisben és a Vértesben található 13 barlang helyreállítása, az ott található élő- és élettelen természeti értékek hosszú távú megőrzéséhez szükséges feltételek megteremtése, az értékek bemutatásához szükséges eszközzrendszer fejlesztése.
371.	KEHOP-4.1.0.	A Hanság természetes élőhelyeinek komplex helyreállítása és fejlesztése – élőhely fejlesztési beavatkozások	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (konzorciumvezető) Kisalföldi Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1,71	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a „Hanság” Natura 2000 terület: 1. élőhelyeinek tájleptéktű helyreállítása, a védett és közösségi jelentőségű természeti értékek megőrzéséhez szükséges feltételek biztosítása 12 228 hektáron, 2. a gyepterületek ökológiai szempontú fenntartásához szükséges legeltetési infrastruktúra kialakítása, fejlesztése, 3. a fejlesztéseket megalapozó ökológiai információk, valamint a projekt céljainak és eredményeinek bemutatása.
372.	KEHOP-4.1.0.	Vizes élőhely rekonstrukciója és a fogkagylókodás lehetőségének megteremtése a tiszalparti Nagy-tó területén	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,36	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy annak keretében a tiszalparti Nagy-tó területén egy komplex, mozaikos vizes élőhely-együttes kialakítása valósuljon meg részleges kotrással, nyílt vízfelületek, illetve változó mélységű területek kialakításával, műtárgyak szükség szerinti átépítésével 237 hektáron, az ott található védett és közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek megőrzésének biztosítása érdekében.
373.	KEHOP-4.1.0.	Naprózsa Ház a homokon	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,09	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Fülöpházi homokbuckák és a Fülöpházi Hosszú-rét Natura 2000 területeken előforduló természeti értékek, a területre jellemző hagyományos tájhasználat megismertetéséhez, bemutatásához szükséges infrastrukturális feltételek megteremtése: fogadó épület kialakítása, kültéri bemutató eszközök (tanösvények) fejlesztése. A fejlesztés eredményeként a közvetlen szemléletformálási tevékenységek révén 300 fő aktív bevonása valósul meg.
374.	KEHOP-4.1.0.	Szikespusztai és ártéri élőhelyek kezeléséhez szükséges infrastrukturális háttér megteremtése a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság működési területén	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,45	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Körös-Maros Nemzeti Park egyes területegységein a támogatást igénylő saját hasznosításában lévő gyepek és erdei élőhelyek kezeléséhez szükséges gépek és eszközök beszerzése a folyamatos természetvédelmi kezeléshez szükséges feltételek megteremtésének céljából.
375.	KEHOP-4.1.0.	Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található Natura 2000 területeket bemutató hálózat létrehozása	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,74	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a támogatást igénylő működési területén fekvő Natura 2000 területek egységes szemléletben történő bemutatását célzó infrastruktúra-hálózat kialakítása Integrált Községi Szolgáltató Terek működő hálózatára alapítva, a helyi szereplők bevonásával. A fejlesztés központi elemeként szakmai elvárás a Natura 2000 látogatóközpont kialakítása Őriszentpéteren.
376.	KEHOP-4.1.0.	A természetvédelmi erdőkezelést és a becserjésedéssel veszélyeztetett védett gyepek rehabilitációját elősegítő infrastruktúra fejlesztése az	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,37	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja a hagyományos tájhasználat nyomán kialakult élőhelyek és az ezekhez kötődő védett és közösségi jelentőségű fajok megőrzéséhez szükséges ökológiai feltételek megteremtése. Ennek érdekében a projekttel szembeni szakmai elvárás a természeti értékek eltűnését eredményező szukcessziós folyamatok visszafordítása, az értékes területek rehabilitációja, az

		ANPI területén					őshonos fafajokból álló erdőállományok arányának növelése, illetve a természetszerű kezelésük műszaki feltételeinek megteremtése.
377.	KEHOP-4.1.0.	A Világörökség részét képező barlangok, jelentős földtudományi értékkel rendelkező mesterséges üregek védelmét és az ezekhez kapcsolódó sérülékeny élővilág megőrzését célzó természetvédelmi beavatkozások az Aggteleki Nemzeti Park területén	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,31	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja a barlangok, földtani természetvédelmi értéket képviselő bányák és a hozzájuk kapcsolódó élővilág hatékony, korszerű megőrzése, rehabilitációja. Ennek érdekében a projekttel szembeni szakmai elvárás az „Esztramos” hegyen található volt tornaszentandrásí vasércbányában található barlangokhoz, egykori fejtési üregekhez vezető, bányavágatok, tárók stabilizálása, lezárásának denevérvédelmi célú átalakítása, a barlangokban elhelyezett, mára már balesetveszélyessé vált létrák cseréje.
378.	KEHOP-4.1.0.	Nemzetközi és országos jelentőségű földtani alapszelvények rekonstrukciója az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság területén	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás az Aggteleki Nemzeti Park területén, illetve a támogatást igénylő működési területén lévő védett (nemzetközi és országos jelentőségű) mára benővényesedett, több helyen feltöltődött, kőzettörmelékkel, illetve agyaggal és egyéb hordalékkal befedődött földtani alapszelvények rekonstrukciója, az újra bemutatathatóvá és tanulmányozhatóvá tétel érdekében.
379.	KEHOP-4.1.0.	Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található védett gyepterületek legeltetéssel történő természetvédelmi célú kezeléséhez szükséges állattartási infrastruktúra fejlesztése	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,65	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a tradicionális hucul lófajta legeltetésével történő természetvédelmi élőhely- és területkezelés műszaki, infrastrukturális feltételeinek megteremtése: nyári és téli szálláshelyek kialakítása, a tenyésztéshez, tartáshoz, a szakaszolt legeltetéshez szükséges infrastruktúra szakszerű fejlesztése.
380.	KEHOP-4.1.0.	Cseppkövek és denevérek – Barlangok megőrzése a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság működési területén 4. ütem	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,38	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja 43 fokozottan védett, megkülönböztetett jelentőségű, illetve védett barlang természeti állapotának helyreállítása a barlangok földtani és barlangtani, kulturális örökségvédelmi értékeinek megőrzése, illetve az azokban élő különleges barlanglakó és barlangkedvelő fajok – közösségi jelentőségű és hazai szinten fokozottan védett vagy védett fajok, így különösen a Gebhardt-vakfutrinka és 22 denevérfaj – megőrzése érdekében. A projekt keretében elvégzik a bejáratok szakaszok eltömődött járatainak szabaddá tételét is.
381.	KEHOP-4.1.0.	Földvárak, tájképi és kulturális értékeink – Földvárak természet- és tájvédelmi rehabilitációja a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság területén	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,18	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Bükk Nemzeti Park területén és déli előterében található nyolc földvár felszíni rehabilitációja, állagmegóvó rekonstrukciója az általuk képviselt sajátos táji, természeti, és kulturális örökség megőrzése érdekében: a fennmaradt földművek növényzettel erősen eltakart részeinek kiszabadítása cserjeirtással, fiatalosok ritkító vágásával, inváziós növényzet visszaszorításával. A projekt keretében elvégzik a szakszerű bemutatást megalapozó régészeti vizsgálatokat is.
382.	KEHOP-4.1.0.	Évmilliók dokumentumai – Földtani alapszelvények és feltárások rehabilitációja a Bükk-hegységben	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,18	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja 19 helyszínen táji és tudományos értéket képviselő nemzetközi, regionális és országos jelentőségű rétegtani alapszelvények, földtani értéket képviselő bányák, feltárások és egy földtani kutatótáró helyreállítása, biztonságossá tétele.
383.	KEHOP-4.1.0.	Fülkés, sziklás kaptárkövek – A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság területén lévő kaptárkövek megőrzése	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,18	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt táji és kultúrtörténeti értéket képviselő ex lege védett kaptárkövek megőrzése érdekében a Bükk-alján található 41 kaptárkő lelőhelyen a kaptárkövek kezelési terveiben előírt állagmegóvási feladatok megvalósítására irányul.

384.	KEHOP-4.1.0.	Kapu a Mátra kincseihez – Látogató, oktatási és kezelőközpont kialakítása Mátrafüreden	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	0,30	–	Megtörtént 2016-ban	A támogatást igénylő Mátrai Tájegységének központjában, Mátrafüreden található tájegységiroda bővítését és látogató központtá alakítását szolgálja a projekt.
385.	KEHOP-4.1.0.	A legeltetési infrastruktúra átfogó fejlesztése a Káli medence és a Kis-Balaton térsgében a természetvédelmi célú területkezelés biztosítása érdekében	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,37	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja a Káli medence és a Kis-Balaton tájegység gyepterületeinek természetvédelmi kezeléséhez, megőrzéséhez és fenntartásának biztosításához szükséges infrastrukturális feltételek megteremtése a természeti értékek eltűnését eredményező szukcessziós folyamatok (cserjésedés, erdősülés, feltöltődés) megállítása és a korábban helyreállított gyepterületek hosszú távú megőrzése.
386.	KEHOP-4.1.0.	A Tihanyi-félsziget és térsgének komplex élőhely- fejlesztése	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,45	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt a Tihanyi-félsziget különleges természeti adottságok és hagyományos gazdálkodás kölcsönhatása nyomán kialakult értékeinek megőrzését, illetve a térség védett és közösségi jelentőségű természeti értékeinek fenntartását és természetvédelmi helyzetük javítását eredményező célzott, egymáshoz rendszer-szerűen illeszkedő beavatkozások megvalósítását szolgálja.
387.	KEHOP-4.1.0.	Földtani örökségünk védelme és bemutatása a Bakony– Balaton Geoparkban	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,17	–	Megtörtént 2016-ban	A támogatást igénylő által irányított Bakony–Balaton Geopark területén 16 ex lege, illetve fokozottan védett barlang denevér- barát lezárására, a kutatómunkát segítő létrák beépítésére vagy cseréjére, omlásveszélyes járatok biztosítására, az eltömődött viznyelőbarlang kitisztítására és a tapolcai Malomtó-forrás természetes vízfakadási pontjainak rekonstrukciójára kerül sor, továbbá öt földtani alapszelvény átfogó természetvédelmi rekonstrukcióját végzik el és bemutatathatóságát alakítják ki.
388.	KEHOP-4.1.0.	Veszélyeztetett madárfajok és denevérfajok megőrzése aktív természetvédelmi beavatkozásokkal a Balaton- Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,11	–	Megtörtént 2016-ban	A támogatást igénylő működési területén jelenlévő védett és közösségi jelentőségű madár- és denevérfajok állományainak megőrzésére irányul a projekt, amelyet a madarak pusztulását okozó áramhálózatok természetbarát átalakításával – belterületi fészekmagasító állványok kihelyezésével, oszlopkapcsolók szigetelésével, külterületi középvezetű hálózatszakaszok átalakításával –, valamint mesterséges fészkekodúk és fészkelő- ládák kihelyezésével, denevérházak építésével szükséges elérni.
389.	KEHOP-4.1.0.	A szárazodó belső-somogyi vízi világ biológiai sokszínűségének megőrzése a vízháztartás javításával	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,18	–	Megtörtént 2015-ben	A projekt célja a térségben zajló általános szárazodás okozta káros folyamatok ellensúlyozásaként a meglévő, közel természetes állapotú törendszerek vízvisszatartást és vízkormányzást szolgáló műtárgyainak felújítása, új műtárgyak építése, így biztosítva a védett és fokozottan védett fajok és értékes élőhelyek biztonságos megőrzését. A projekt keretében természetvédelmi célú halgazdálkodás speciális feltételeit alakítják ki.
390.	KEHOP-4.1.0.	Kisvízfolyások természetességének javítása, oldalirányú átjárhatóság fejlesztése: a babócsai Bika-rét vízutánpótlásának biztosítása a Rinya-patakból történő vízkivezetéssel	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,06	–	Megtörtént 2016-ban	A Babócsa községhatárában található, a Közép-Dráva Natura 2000 terület részét képező Bika-rét vízutánpótlásának biztosítására irányul a projekt a Rinya-patakból történő vízkivezetéssel a mocsárrét és a keményfás ligeterdő élőhelyek vízháztartásának javítása érdekében. Elvégzik továbbá a kapcsolódó szántóterület gyepesítését, és a természetvédelmi bemutatás alapinfrastruktúrájának kialakítását.
391.	KEHOP-4.1.0.	Mecseki barlangok világításának környezetbarát átalakítása, bauxitárók biztonságos és denevérbárát lezárása	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,17	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt az Abaliget-barlang és a Tettyei mésztufa barlang világítási rendszerének természetvédelmi, energiatakarékosági és energiatudatosági szempontú átalakítására, felújítására, lámpa-flóra eltávolítására és az idegenforgalom számára bemutatott szakaszok közetállékonyosságának vizsgálatára irányul. A fokozottan védett Szársomlyón a korábbi bauxitbányászat

							során hajtott, lezárt, majd illegálisan újra kibontott táróvágatok és csapásvágatok denevérbárát lezárását is elvégzik.
392.	KEHOP-4.1.0.	Az új Kikerics panorama sétány létrehozása, és a Dél-Dunántúl természetvédelmi bemutatói infrastruktúrájának bővítése, modernizálása	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,34	–	Megtörtént 2016-ban	A támogatást igénylő működési területén már kialakított bemutatói infrastruktúra (látogatóközpontok, bemutatóhelyek, tanösvények) hálózatának kiegészítését, továbbfejlesztését célozza a projekt. Ennek érdekében kerül sor a működési terület nyolc tájegységében, illetve 42 helyszínén (tanösvények, bemutatóhelyek) található Natura 2000 területek hálózatának népszerűsítésére, természeti értékeinek bemutatására.
393.	KEHOP-4.1.0.	Ipoly-völgy komplex élőhelyfejlesztése	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,60	–	Megtörtént 2016-ban	A magas természeti értéket képviselő gyepterületek állapotának javítása érdekében a projekt keretében lokális vízvisszatartó és vízkormányzó műtárgyrendszereket alakítanak ki, mentesítik a mocsártereket és homoki gyepeket a cserjéktől, eltávolítják az inváziós fajokat az Ipoly-völgy Drégelypalánk-Balassagyarmati szakaszán, legeltetéssel javítják természetvédelmi élőhelyek kezelésének hatékonyságát az infrastrukturális háttér fejlesztésével.
394.	KEHOP-4.1.0.	Az Esztergom területén található állattartó telepen eszközök, gépek beszerzése a térségben található szárazgyepek legeltetési élőhelykezelésének hatékonyabbá tétele érdekében	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,11	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja az Esztergom térségében található védett, illetve Natura 2000 száraz gyepek – mint természetvédelmi élőhelyek – legeltetéssel történő kezelése hatékonyságának növelése a meglévő állattartó telep gép- és eszközellátottságának javításával.
395.	KEHOP-4.1.0.	A Hortobágy és Nagykunság természetvédelmi tájegységek vizes élőhelyeinek természetvédelmi célú helyreállítása	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,70	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja komplex, ökológiai célú vízszabályozás, a felszíni időszakos vízfolyások vízgyűjtő területén az összegyűlekező vizek természetes lefolyásának, illetve szükség szerint visszatartásának biztosító különböző műszaki megoldású zsilipekkel, egyes bolygatott vizes élőhelyek ökológiai rehabilitációja. A projekt további célja a természetvédelmi kezeléshez elengedhetetlen hagyományos legeltetési állattartás feltételeinek javítása.
396.	KEHOP-4.1.0.	Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán, valamint a beregi és nyírségi lápok vízpótlása	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,85	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja az eredeti természeti állapotok helyreállítása, valamint a védett, illetve közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek megőrzése a Közép-Tisza-menti holtágon, továbbá a Közép-Európában egyedülálló tözgemohás lápok és dagadólápok vízpótlásának biztosítása.
397.	KEHOP-4.1.0.	Pusztai tölgyesek és puhafaligetek természetvédelmi rekonstrukciója a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,82	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja a természetes, kismértékű emberi beavatkozással is fenntartható, tájidegen elemektől mentes, valamint a védett, illetve a közösségi jelentőségű növény- és állatfajok fennmaradását biztosító erdei élőhelyek létrehozása a leromlott állapotú erdőssztyepp-erdők (sziki és homoki pusztai tölgyesek), illetve puhafa-ligeterdők helyreállításával. Ennek keretében visszaszorítják az inváziós fajokat, kicserélik a tájidegen állományú fajokot, természetközeli felújításokat végeznek el, és növelik az erdők természetességét.
398.	KEHOP-4.1.0.	A Natura 2000 területekkel kapcsolatos tájékoztatás, bemutatás és szemléletformálás egységes eszközrendszerének kialakítása a HNPI működési területén	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,46	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja tanösvények és bemutatóhelyek fejlesztése, mobil kiállítás és az egyes célcsoportok – különösen óvodások, általános- és középiskolások, felsőoktatásban tanulók, pedagógusok, látogatók – speciális igényeihez igazodó kommunikációs eszközök összeállítása, a természeti értékek bemutatása, a Natura 2000 hálózattal kapcsolatos ismeretek átadása, valamint a környezettudatos szemlélet erősítése.
399.	KEHOP-4.1.0.	Tájidegen fajokból álló erdők átalakítása Natura 2000	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,23	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja a támogatást igénylő vagyongazdálkodásban lévő több mint 10 000 hektár erdőterület és fásítás természetességének

		jelölő élőhelyekké a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság védett természeti területein					javitásához, a mintegy 3500 hektár kiterjedésű tájidegen fajokból álló erdőállomány átalakításához, a közösségi jelentőségű élőhelytípusok területi kiterjedésének növeléséhez (700 ha/év) szükséges infrastrukturális háttér megteremtése (speciális gépek és eszközök beszerzése). A projekt további célja a támogatást igénylő erdészeti vagyongazdálkodásának korszerűsítése.
400.	KEHOP-4.1.0.	Natura 2000 jelölő füves élőhelyek és a természetvédelmi céllal művelt szántók kezelése	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,36	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja a támogatást igénylő vagyonkezelésében lévő száraz és nedves, Natura 2000 jelölő gyepek (1100 hektár), illetve a tűzok, mint közösségi jelentőségű faj élőhelyeül szolgáló, természetvédelmi céllal művelt szántók (989 ha) kezeléséhez – kaszálás, magyar szürke szarvasmarhával, bivallyal, illetve lóval történő legeltetés – szükséges eszközrendszer fejlesztése: korszerű erő- és munkagépek beszerzése.
401.	KEHOP-4.1.0.	A Dél-Alföld egykor legnagyobb szikes tavának a szegedi Fehér-tó medrének rekonstrukciója 130 ha-on	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja a Szegedi Fehér-tó X/I-II-III számú egységeinek természetvédelmi célú rekonstrukciója, és ennek keretében az egykori tömeder átalakítása következtében kiszorult, védett és közösségi jelentőségű parti madarak táplálkozási és költési lehetőségeinek biztosítása. Kialakítják továbbá a fejlesztés eredményeinek, illetve a terület természeti értékeinek bemutatásához és a terület látogathatóságához szükséges alpinfrastruktúrát.
402.	KEHOP-4.1.0.	A puszta kapuja – természeti, kulturális és történelmi örökségeink bemutatása, fogadótér kialakítása Bugacon	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,18	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt a Kiskunsági Nemzeti Park legjelentősebb és legismertebb fogadóterének fejlesztésére irányul: a bugaci puszta „fogadó kapujaként” az ide látogató érdeklődők fogadását, illetve a Natura 2000 hálózatról és élőhelyekről helyszínen történő tájékoztatást, információnyújtást szolgáló épület kialakítását végzik el a projekt keretében, kapcsolódva a területen található, jelentős kultúrtörténeti értéket képviselő Buzsík-csősház népi műemlék tanyacsoport épületegyütteséhez.
403.	KEHOP-4.1.0.	Pannon szikes sztyeppek és mocsarak helyreállítása a Csanádi-pusztán	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,61	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Csanádi-puszták fajokban gazdag síksági pannon löszgyepeinek és ősi szikeseinek hosszú távú megőrzése a vízháztartás javítása. Ennek érdekében a használaton kívüli árkokat és csatornákat megszüntetik és új műtárgyak építésével a pusztai vizek szabályozhatóságát biztosítják. A tájidegen növényfajokat visszaszorítják, az őshonos fa- és cserjefajok alkotta facsoportokat telepítenek, és megteremtik a hosszú távú kezelés feltételeit.
404.	KEHOP-4.1.0.	Pusztai élőhelyek fejlesztése Dévaványa térségében	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,80	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja a Dévaványai-Ecsegi pusztákon a természetvédelmi szempontból optimális legeltetés feltételrendszerének javítása. Ennek érdekében a téli és nyári tartási helyek kialakítását, fejlesztését, illetve szükség szerint felszámolását végzik el. A projekt további célja a jelentős kiterjedésű pannon szikes sztyeppek természetességének fenntartása, valamint a területen kiemelkedő állománnyal jelen lévő fokozottan védett és közösségi jelentőségű fajok élőhelyi feltételeinek javítása.
405.	KEHOP-4.1.0.	Ősi szikések és szikes tavak vízháztartásának helyreállítása a Kardoskúti Fehér-tó vízgyűjtőjén	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,11	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Körös-Maros Nemzeti Park egyik legjelentősebb természeti értéke, a Tiszántúl legnagyobb, legjobb állapotban fennmaradt szikes tava, a kardoskúti Fehér-tó (nemzetközi jelentőségű vizes élőhely, Natura 2000 terület) és pusztai környezete vízellátásának javítása, valamint a természeteshez közelítő vízháztartás kialakítása a használaton kívüli árkok, csatornák, töltések megszüntetése révén, a terület közösségi jelentőségű szikes

							gyepeinek megőrzése érdekében.
406.	KEHOP-4.1.0.	Lőszpusztágyepek helyreállítása a Körös-Maros Nemzeti Parkban karakter/specialista növényfajok szaporításával, telepítésével	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,09	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a mezőgazdasági művelés által többnyire felszámolt, a legveszélyeztetettebb hazai közösségi jelentőségű élőhelytypusként számon tartott síksági pannon lőszgyepek megőrzése érdekében az élőhelytypus kiterjedésének növelése parlagterületek rekonstrukciója, illetve a jellemző fajkészlet helyreállítása révén.
407.	KEHOP-4.1.0.	„Erdőt, természetesen! – leromlott állapotú erdők helyreállítása az Őrségben”	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,38	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás az Őrség jellegzetes arculatát meghatározó erdők állapotának javítása: tájidegen fafajokból ültetett, fajszegény, jelentős értéket sem az erdei élővilág, sem az erdőkbe látogató természetszeretők számára nem hordozó erdők átalakítása változatos, sokféle fafajból álló erdővé. A cél érdekében speciális gépeket és eszközöket szereznek be az erdei élővilág számára kedvező erdőkezelés megvalósítása érdekében.
408.	KEHOP-4.1.0.	Természetvédelmi rendeltetésű területek muraközi lóval történő kezeléséhez szükséges istálló és kiszolgáló létesítmények fejlesztése	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,45	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás az egykor erdei munkára, igavonásra használt muraközi ló egyetlen hazai tenyésztete tartási körülményeinek fejlesztése a támogatást igénylő működési területén található gyepterületek természetvédelmi kezelésének és hosszú távú fennmaradásának biztosítása érdekében.
409.	KEHOP-4.1.0.	A Doroszlói-rétek helyreállítása Kőszeg-hegyalján	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,23	–	Megtörtént 2015-ben	Kőszeg város egyik jelentős rekreációs övezetének szomszédságában, Kőszeg-hegyalján a Gyöngyös-patak völgyében megmaradt természeti értékek megőrzését és azok kiterjesztését szolgálja a projekt: becserjésedett, inváziós fajokkal fertőzött rétek helyreállítására, a természeti értékek pusztulását eredményező lecsapoló árkok megszüntetésére, a természetvédelmi kezelést (szarvasmarhával történő legeltetés) feltételeinek megteremtésére kerül sor.
410.	KEHOP-4.1.0.	A Hévízi-tó átfogó tóvédelmi programjának megvalósítása	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (konzorciumvezető) Hévíz Város Önkormányzat, Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház, A Hévízi-Tó és Felszín Alatti Vízugyűjtő Területének Környezetvédelme Alapítvány	0,67	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Hévízi-tó körüli természetközeli élőhelyek rekonstrukciója, az őzönfajok visszaszorítása és fajvédelmi tevékenység megvalósítása, valamint a komplex bemutatási lehetőség megteremtése tanösvény létesítésével, illetve élőhely-rehabilitációval és földtudományi értékek rekonstrukciójával.
411.	KEHOP-4.1.0.	A Felső-Tisza-vidék vizes élőhelyeinek természetvédelmi célú helyreállítása	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	1,70	–	2016	A projekt célja a Felső-Tisza vidék egyedülálló vizes élőhelyeinek természetvédelmi célú megőrzése az élőhelyek komplex, ökológiai célú vízszabályozásának biztosítása által.
412.	KEHOP-4.1.0.	A Zagyva menti vizes élőhelyek természetvédelmi célú fejlesztése	ÖKO-PLAN Tájvédelmi és Környezetfejlesztési Egyesület (konzorciumvezető) Bükki Nemzeti Park Igazgatósága	0,50	–	2016	A projekt célja a Zagyva-menti vizes élőhelyek természetvédelmi célú helyreállítása, a területek vízellátásának biztosítása, és a vízszabályozás műszaki megoldásainak ökológiai szempontú kialakítása által.
413.	KEHOP-4.1.0.	Vizes élőhelyek rehabilitációja és természetvédelmi kezelése a Közép-Tisza mentén	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	1,20	–	2016	A projekt célja a Közép-Tisza menti vizes élőhelyek természeti állapotának megőrzése és javítása, valamint a természetvédelmi kezelés infrastruktúrájának fejlesztése.
414.	KEHOP-4.1.0.	Natura 2000 hálózat bemutatása, infrastruktúrafejlesztés és szemléletformálás az ANPI illetékségi területén – az Aggteleki- és Zempléni tájegységben	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,16	–	2016	A projekt célja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén, illetve a térség Natura 2000 területein található természeti értékek egységes szemléletű bemutatási rendszerének kialakítása: Natura 2000 bemutatási tervek készítése, kiemelt jelentőségű tematikus bemutató helyek, vízi- és kerékpáros bázishelyek, környezeti nevelési helyszínek, Natura 2000 Zöld Információs Pontok, egységes megjelenésű hálózat kialakítása, szárazföldi és vízi természetismereti tanösvények felújítása, új

							tanösvények kialakítása, Natura 2000 kommunikációs eszközök, ismeretterjesztő anyagok beszerzése, szemléletformálási akciók (rendezvények, tematikus túrák, ökoturisztikai programok) megvalósítása.
415.	KEHOP-4.1.0.	Kipusztulással veszélyeztetett Natura 2000 jelölő denevérfajok in-situ megőrzését szolgáló gyakorlati védelmi beavatkozások az ANPI működési területén	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,15	–	2016	A projekt célja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság területén jelentős állománnyal előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű, közvetlenül veszélyeztetett denevérfajok mesterséges (elhagyott épületek, templomtornyok, bányatárók) és természetes (barlangok) élőhelyeinek megőrzése (állékonyági problémák rendezése, megfelelő lezárás biztosítása), a célállományok fennmaradásához szükséges alapvető feltételek megteremtése.
416.	KEHOP-4.1.0.	Kisvízi élőhelyek – Források, forráslápok és a kapcsolódó élőhelyek védelme a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	0,30	–	2016	A projekt célja a források, állóvizek, kisvízfolyások állapotának helyreállítása, új vizes élőhelyek és kételtű-szaporodó helyek kialakítása a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság öt védett területén az érintett közösségi jelentőségű élőhelyek állapotának javulása, és a hozzájuk kapcsolódó közösségi jelentőségű fajok állományának stabilizálódása (hosszabb távon növekedése) érdekében: a leromlott állapotú forrásfoglalások elbontása, tájba illő átalakítása, tavak és lápok esetén a víz megtartását biztosító beavatkozások megvalósítása és a nagyvadak kártételeinek megelőzése.
417.	KEHOP-4.1.0.	Őshonos fafajokat a hazai erdőkbe – Tájédegen erdőállományok és fásítások átalakításának megkezdése, erdők természetvédelmi kezelése a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság területén	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	0,35	–	2016	A projekt célja a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság vagyongazdálkodásában lévő, jelentős természetvédelmi értéket képviselő erdőfoltok helyreállítása – őshonos fafajúvá és változatos szerkezetűvé alakítása – a természeti értékek megőrzését biztosító ökológiai kapcsolatok táji szintű helyreállítása, a közösségi élőhelyek természetvédelmi helyzetének javítása, valamint a közösségi jelentőségű fajok állományainak stabilizálása, hosszú távú növekedése érdekében.
418.	KEHOP-4.1.0.	Vulkánok nyomában – Földtani alapszelvények és feltárások rehabilitációja a Nógrád-Ipoly tájegységben	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	0,32	–	2016	A projekt célja táji és tudományos értéket képviselő országos jelentőségű rétegtani alapszelvények, földtani értéket képviselő bányák, feltárások helyreállítása, biztonságossá tétele három Nógrád megyei helyszínen (Ipolytarnóc, Salgótarján külterületén lévő karancsi Nagy-bánya és eresztvényi bánya): bányafalak növényzettől, törmeléktől való megtisztítása, a tudományos és látványértékű falrészek kibontása, a bányaudvarok hulladékmentesítése, inváziós növényektől való megtisztítása, a meddőhányók felületének rendezése, biztonsági létesítmények kialakítása, figyelmeztető és az értékek bemutatását szolgáló táblák kihelyezése.
419.	KEHOP-4.1.0.	Natura 2000 területeket bemutató hálózatainak kialakítása a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,40	–	2016	A projekt célja a Natura 2000 területekhez kapcsolódó védett és közösségi jelentőségű természeti értékek széleskörű megismertetését szolgáló bemutatói infrastruktúra kialakítása jelentős turisztikai célállomásokat érintő helyszíneken (Bakonybél, Fonyód, illetve Ordacsehi), úgynevezett „Natura 2000 fogadókapuk” létrehozása, tervszerűen illeszkedve a bemutatói infrastruktúra meglévő hálózataihoz (pl. a Bakony–Balaton Geopark bemutatóhelyeinek hálózata).
420.	KEHOP-4.1.0.	Komplex élőhely-fejlesztés és a Mura-mente komplex élőhely-fejlesztése és gazdálkodási centrum kialakítása	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,47	–	2016	A projekt célja a Mura-mentén fennmaradt természetes állapotú élőhelyek, időszakos vízborítású területek és holtágak mozaikjának rekonstrukciója, a rekonstruált ligetes part menti erdők, gyepek és fás legelők hosszú távú és költséghatékony kezelését biztosító állattartási infrastruktúra kialakítása, figyelembe véve az árvizek levonulás szempontjából a nagyvízi

							meder kezelése kapcsán felmerülő igényeket. (A terület a védett területek hálózataiban kulcsszerepet tölt be: a Kerka-mente Natura 2000 területtel együtt folyamatos összeköttetést biztosít az Őrségi Nemzeti Parkkal, illetve a Duna-Dráva Nemzeti Parkkal, része a pentataterális Mura-Dráva-Duna Bioszféra Rezervátumnak is, továbbá határ menti helyzete miatt a szomszédos Horvátország és Szlovénia hasonló területeivel egységet alkot).
421.	KEHOP-4.1.0.	Folyami élőhelyek helyreállítása, holt és mellékágak, szigetek komplex revitalizációja víz-visszatartó műtárgy építésével, Barcsi Nagybók	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,04	–	2016	A projekt célja Barcs község határban található Nagy-Bók holtág vízszintjének stabilizálása és a vízpótlás műszaki feltételeinek megteremtése műtárgy-építéssel, a fenntartható horgászati hasznosítás alapjainak megteremtése együttműködésben a helyi horgász közösséggel (leromlott állapotú stégek elbontása, újak építése, bemutatási infrastruktúra – vízparti sétaút, tanösvény – kialakítása).
422.	KEHOP-4.1.0.	Dávodi Földvári-tó és a karapancsai erdei tavak rehabilitációja kotrással, bioremediációval, kisműtárgy építéssel, cserjeirtással	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,19	–	2016	A projekt célja a Mohács-sziget északi részén fekvő dávodi Földvári-tó és a karapancsai erdei tavak rehabilitációja (vízkormányzást és vízpótlást biztosító műtárgyak átépítése, töltések javítása, kotrás), a környező élőhelyek helyreállítása az inváziós fajok visszaszorításával, illetve az alapvető természetvédelmi bemutatási infrastruktúra kialakítása az érintett védett természeti területek – Dávodi Földvári-tó Természetvédelmi Terület, illetve a Béda-Karapancsa tájegység karapancsai területe – állapotának javítása, a két terület közötti ökológiai kapcsolatok biztosítása, valamint a területen előforduló védett és közösségi jelentőségű fajok költő-, pihenő- és táplálkozóhelye minőségének javítása érdekében.
423.	KEHOP-4.1.0.	A Paksi Löss Formáció típuszselvény, Európa-hírű földtani alapszélvény védelme és bemutatása	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,09	–	2016	A projekt célja az 1890-es években nyitott téglagyár és bányászati tevékenység eredményeként kialakult paksi téglagyári löszfeltárás mint nemzetközi jelentőségű földtani alapszélvény (a mintegy 50 m vastagságú feltárás Közép-Európában egyedülálló részletességgel tárja fel a pleisztocén glaciális és interglaciális időszakokban váltokozóan lerakódott löszök és eltemetett fosszilis talajok rétegsorát, megőrizve a pleisztocén klíma- és ősföldrajzi változásokat) megőrzésének és bemutatathatóságának biztosítása. A projekt további célja a fokozottan védett haragos síkló célterületen található, egyetlen megmaradt Duna menti populációja túlélésének és fennmaradásának biztosítása.
424.	KEHOP-4.1.0.	Dunaszekcsői „Telelő” Duna élőhely-rehabilitációs célú kotrással, Felső-zátonyi mellékág mederelzáró kövezés természetvédelmi célú korrekciója	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,28	–	2016	A projekt célja a dunai szigetek, mellékágak, holtágak rehabilitációjának sorába illeszkedő fejlesztésként a Duna jobb partján, Dunaszekcső község határban lévő holtág, mellékág, erdőtömb, sziget és fokrendszer komplex fejlesztése az érintett nemzeti parki, illetve Natura 2000 területen található jelölő élőhelyek kiterjedésének növelése, valamint a védett és közösségi jelentőségű fajok állományainak megőrzése és megerősítése érdekében: a dunaszekcsői Telelő részleges rehabilitációja a megfelelő vízbevezetés biztosításával, és a holtág részleges kotrásával, valamint a holtágat körülölő erdőtömb vízellátásának javítása.
425.	KEHOP-4.1.0.	Kiemelt jelentőségű vizes élőhelyek fejlesztése és bemutatása Fejér megyében	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,53	–	2016	A projekt célja a Fejér megyében kiemelt jelentőséggel bíró vizes élőhelyeken vízkormányzó és víz visszatartó műtárgy rendszer kiépítése: a sekély vizes árasztások lehetőségének kialakítása, kiszáradó láprétek, mocsárrétek megfelelő vízháztartásának biztosítása, a víztéren belüli töltésezek és depóniák megbontása, átjárhatóság fejlesztése, partközeli zárt nádasokban nyílt vízfelület helyreállítása, inváziós faállományok

							visszaszorítása, költőszigetek létesítése, a Velencei-tó térségében eddig hiányos természetvédelmi bemutató tevékenység infrastruktúrájának kialakítása.
426.	KEHOP-4.1.0.	Tápió mente komplex élőhelyvédelmi infrastruktúra fejlesztése	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,15	–	2016	A projekt célja a Hajta mente egységes vízkormányzó rendszer Jász-Nagykun-Szolnok megyére eső műtárgyainak kialakítása, inváziós fajok visszaszorítása és zárványszántók gyepesítése a térségben található magas természeti értékű gyepterületek állapotának javítása érdekében.
427.	KEHOP-4.1.0.	A Fertő menti természetes élőhelyek komplex helyreállítása és fejlesztése	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	0,84	–	2016	A projekt célja a "Fertő-tó Natura 2000" terület élőhelyeinek tájleptéki helyreállítása, a védett és közösségi jelentőségű természeti értékek megőrzéséhez szükséges feltételek biztosítása 11 317 hektáron (szikes gyepek, mocsár- és láprétek, mocsarak rekonstrukciója, az élőhelyek természetes vízháztartásának javítása csatornák kotrásával, illetve betemetésével, műtárgyak felújításával, becserjésedett és inváziós fajokkal fertőzött gyepek rehabilitációja, felhagyott szántók visszagyepesítése), gyepterületek ökológiai szempontú fenntartásához szükséges legeltetési infrastruktúra kialakítása, fejlesztése, a területkezelést szolgáló géppark korszerűsítése, a fejlesztéseket megalapozó ökológiai információk, illetve a projekt céljainak és eredményeinek bemutatása (meglévő tanösvények információ tartalmának bővítése, elektronikus felületen történő megjelenések, kiadványok).
428.	KEHOP-4.1.0.	A Dél-Nyírség és Bihar tájegységek vizes élőhelyeinek természetvédelmi célú helyreállítása	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,27	–	2016	A projekt célja a hazánkban nagyrészt eltűnt, vagy leromlott állapotú vizes élőhelyekhez kötődő különleges élővilág túlélésének biztosítása kisvízterek és vizes élőhelyek – szikes tavak, mocsarak és gyepek, buckaközi laposok, láp- és mocsárrétek – rehabilitációjával, a korábbi sikeresen zárult KEOP-3.1.2/F/09-11-2012-0009 azonosító számú, „Kisvízterek rehabilitációja a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén” című projekt eredményeinek kiegészítése és kiterjesztése a dél-nyírségi és bihari területekre, tovább növelve a jó állapotú kisvízterek számát, és egy jobb állapotú, magasabb természeti értékű ökológiai hálózat kialakítását célozva.
429.	KEHOP-4.1.0.	A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság területén található természetvédelmi rendeltetési erdők és erdő művelési ágú területek természetvédelmi kezeléséhez szükséges infrastruktúrális háttér fejlesztése	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,24	–	2016	A projekt célja a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében lévő erdő és erdőművelési ágú területeken a területek természetvédelmi kezeléséhez, a folyamatos erdőborítást biztosító technológiához, a természetközeli erdőkezeléshez szükséges gépek és eszközök beszerzése.
430.	KEHOP-4.1.0.	Egy fenntartható, természetkimélő tájhasznosítás újjáélesztése: a fokgazdálkodás XXI. századi lehetőségeinek megteremtése a Mártélyi Tájvédelmi Körzetben	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,20	–	2016	A projekt célja a Mártélyi Tájvédelmi Körzet legértékesebb „magterületének” tekinthető Körtvélyes (komplex élőhely-rendszer) kiemelkedő természeti értékeinek hosszú távú, költséghatékony megőrzése érdekében a Körtvélyesi Holt-Tisza tiszai vízállástól független, megújuló energia felhasználásával történő folyamatos vízpótlásának biztosítása a holtághoz közvetlenül csatlakozó fokok egyszeri felújításával, illetve a Tűfarok (a holtág alsó vége) műtárgyának szabályozhatóvá tételével (a tiltó rekonstrukciója). Cél továbbá az élőhely-revitalizáció központi műszaki elemeként a víz folyamatos szivattyúzását biztosító „hajómalom” Tiszára telepítése, valamint a fejlesztés szerves részeként a helyi kulturális programkínálatba integrált, aktív turizmusra és élménypedagógiai módszerekre

							épített, szervezett és irányított bemutatás feltételeinek megteremtése (interaktív bemutatóhely kiállítása a műemléki jelentőségű „Körtvélyesi Révházban” és környezetében).
431.	KEHOP-4.1.0.	Natura 2000 vizes élőhelyek bemutatása a Duna-Tisza közén	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,27	–	2016	A projekt célja a Kiskunság egyedülálló természeti értékeit reprezentáló Duna-Tisza közti Natura 2000 területek, illetve nemzeti parki területek bemutatása, széles körű megismertetése, a helyi adottságokhoz illeszkedve: a Turjánvidéken található Vörös-mocsárban körülszerűen kiépített terepi bemutató-útvonal kiépítése, szabadtéri foglalkoztató, kilátótornyok, madárgyűrűző és halászati bemutató létesítmények, pihenőhely kialakítása, Natura 2000 területeket bemutató központ építése a Kolon-tó (Izsák) partján, továbbá a térség Natura 2000 területeit, természeti és kultúrtörténeti értékeit bemutató kiállításnak, szakmai rendezvényeknek, ökoturisztikai jellegű programoknak helyet adó Kurgán Természetvédelmi Bemutatóház létesítése a szegedi Fehér-tónál.
432.	KEHOP-4.1.0.	Örökségünk a természet – a rónák világa. A Dél-Alföld természeti értékeinek és Natura 2000-es hálózatának a bemutatása	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,05	–	2016	A projekt célja a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzetben található Ópusztaszeri Nemzeti Történeti Emlékpark Magyarország 1100 éves múltjának (örökségének) bemutatására összpontosító rendszerének kiegészítése természeti örökségünk ismertetésére szolgáló elemekkel (a Duna-Tisza köze tájtörténeti vonatkozásainak napjainkig történő vázlatos bemutatása, a jelenlegi természeti állapot és természetvédelmi helyzet, védett és közösségi természeti értékeink megjelenítése szemléletformáló és bemutatóterek létrehozásával), az Ópusztaszeri Nemzeti Történeti Emlékpark, és a benne kialakított természetrajzi-természetvédelmi bemutató elemek integrálása a térségben található természetvédelmi bemutatóhelyek hálózatába.
433.	KEHOP-4.1.0.	A Körös-Maros Nemzeti Park tűzokkíméleti magterületének fejlesztése a tűzokk tradicionális élőhelyén, Észak-Békésben	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,23	–	2016	A projekt célja a hazai pusztáink emblemikus madárfaja, a mára drasztikusan lecsökkent egyedszámú tűzok megőrzése érdekében létrehozott, ún. „tűzokkíméleti magterületen” belül található 400 hektáros, szőrmés ragadozóktól mentesített, körbekerített terület műszaki fejlesztése, a terület egységét jelenleg még megbontó vonalas létesítmények (elsősorban használaton kívüli árkok és csatornák) felszámolása, a területen élő tűzokkállomány élőhelyi feltételeinek és költési sikerének javítása, egyben a faj védelmével kapcsolatos nemzetközi kötelezettségeknek való megfelelés elősegítése, illetve a tűzokk miatt kijelölt Natura 2000 terület fenntartása érdekében.
434.	KEHOP-4.1.0.	Komplex élőhely-rekonstrukció a Kígyósi-pusztán	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,24	–	2016	A projekt célja a Kígyósi-pusztá változatos domborzatán kialakult sokszínű élőhelyek táji és természeti értékeinek, a pusztá két jelölő közösségi jelentőségű élőhelyének és fokozottan védett, közösségi jelentőségű fajainak hosszú távú megőrzéséhez szükséges feltételek megteremtése: a használaton kívüli árkok és csatornák megszüntetése a pusztá keleti, Gyulához tartozó részén, tájidegen növényfajok állományainak felszámolása, helyükön őshonos fa- és cserjefajok alkotta állományok telepítése, a pusztán fekvő, közel száz halom által alkotott ún. kétegyházi kurgánmező 1960-as évek végén történt régészeti feltárásuk során sérült halmainak helyreállítása, a természetvédelmi kezelés elengedhetetlen részét képező legeltetés feltételeinek (nyári tartási helyek) fejlesztése.
435.	KEHOP-4.1.0.	A Dél-Tiszántúl Natura 2000 területeinek és jelölő fajainak – kiemelten az európai tűzokk –	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,24	–	2016	A projekt célja a hálózatos kialakítású, egységes arculatú természetvédelmi bemutatói rendszer kialakítása, az ahhoz kapcsolódó szemléletformálási akciók megvalósítása és eszközök

		széleskörű megismertetéséhez szükséges tájékoztatói, bemutatói és szemléletformálási eszközrendszer és infrastrukturális háttér megteremtése, fejlesztése a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság működési területén					fejlesztése (természetvédelmi nyílt nap, jeles nap, road-show, tematikus túrák, előadások, kiadvány, multimédiás eszköz, okos eszköz applikáció, marketingeszköz) révén a közösségi jelentőségű természeti értékek széleskörű megismertetése, a Dévaványai-Ecsegi puszták területén található természeti értékek bemutatása érdekében a Réhelyi Látogatóközpont bemutatói infrastruktúrájának és szolgáltatásainak fejlesztése.
436.	KEHOP-4.1.0.	Magyartarka szarvasmarhával történő természetvédelmi célú területkezelés infrastrukturális feltételeinek kialakítása	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,41	–	2016	A projekt célja a gazdálkodás felhagyása, illetve a legeltetés és a kaszálás elmaradása miatt gyomosodással és erdősüléssel, végső soron az ott található sajátos természeti értékek eltűnésével veszélyeztetett jellegzetes őrsgyi gyepek élőhelyek természetvédelmi kezeléséhez szükséges infrastruktúra kialakítása (a kezelésben használt állatok tartási feltételeinek megteremtése, a legeltetés eszközrendszerének biztosítása).
437.	KEHOP-4.1.0.	A Bezerédi-Duna ág rehabilitációja	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,34	–	2016	A projekt célja a dunai szigetek rehabilitációjának sorába illeszkedő fejlesztésként élőhely-rehabilitációs célú kotrás és fenékküszöb-építés a Bezerédi-Duna ágban, illetve a környező erdei élőhelyek átalakítása őshonos fafajú, inváziós fajoktól mentes erdőkké, a holtágat kísérő „erdőgallér” természetességének növelése érdekében.
438.	KEHOP-4.1.0.	Vizes élőhely-rekonstrukciók a BINPI Somogy- és Zala megyei területein	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,46	–	2016	A projekt célja a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság legértékesebb Somogy és Zala megyei láp- és vizes élőhelyeinek rekonstrukciója egyes kiemelt jelentőségű Natura 2000 élőhely-típusok területi kiterjedésének és minőségének javítása, valamint a területen előforduló közösségi jelentőségű, illetve védett, fokozottan védett növény és állatfajnak élő- és szaporodó helyeinek megőrzése érdekében (a természeti értékek védelme mellett a hatékony, gazdálkodói érdekekkel is összehangolt vízkormányzást, illetve a nagyvizek és haváriák biztonságos kezelését is biztosító vízgazdálkodási rendszerek kiépítése).
439.	KEHOP-4.1.0.	Inváziós növényfajokkal fertőzött erdőterületeinek és foltszerű, degradált élőhelyeinek rehabilitációja, valamint természetvédelmi szempontból kitüntetett jelentőségű növényfajok in situ szaporítása a Peszéradaci-rétek területén	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,38	–	2016	A projekt célja a Peszéradaci-rétek déli tömbjében található foltszerű degradált, inváziós fajok fertőző gócaiként is ható élőhelyek (korábbi tanyahelyek) rehabilitációja, a helyreállított területeken Pannon homoki gyepekben társulás-alkotó növényfajok, illetve egyéb karakter fajok, valamint természetvédelmi szempontból kitüntetett jelentőségű növényfajok (mindösszesen 50 faj) magtermő állományainak kialakítása, inváziós fajok visszaszorítása szelektív, a környezetre nézve biztonságos módszerekkel a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében lévő „erdő” művelési águ területeken.
440.	KEHOP-4.1.0.	A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság védett természeti területein található védett és közösségi jelentőségű természeti értékek megőrzését szolgáló vízgazdálkodási rendszer kialakítása	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,20	–	2016	A projekt célja a természetvédelmi igényeket is kielégítő vízszintek és vízkormányzás biztosítása, illetve a vízzel való gazdálkodás lehetőségének megteremtése a célterület (Miklapuszta, felső-kiskunsági szikes puszták, felső-kiskunsági szikes tavak, Pusztaszéri Tájvédelmi Körzet) védett és közösségi jelentőségű természeti értékeinek megőrzése érdekében: a vízviszatarítás – tározás, illetve az összegyűlekezési-, levonulási idők meghosszabbításához szükséges műszaki feltételek megteremtése, az eltérő vízminőségű területek vizeit mesterségesen összekötő árkok megszüntetése, a használaton kívüli utak, töltések felszámolása.

441.	KEHOP-4.1.0.	A Péteri-tó természetes mederalakulatának helyreállítása	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,30	–	2016	A projekt célja az 1976-ban természetvédelmi oltalom alá helyezett 781 hektáros Péteri-tavi Madárrezervátum kiemelkedő természeti értékeinek megőrzése és jobb bemutathatósága érdekében a korábbi szikes tó helyén egykor kialakított halastó-rendszer természetvédelmi szempontú átalakítása, rekonstrukciója: a két legnagyobb tömedret elválasztó töltés és földút felszámolása, egységes tömeder kialakítása, a tavat övező töltések megerősítése, felhagyott, leromlott állapotú halgazdálkodási létesítmények (zsilipek, ivadékevelő tavak, gátak, épületmaradványok, stb.) felszámolása, a természetvédelmi célú vízvisszatartást szolgáló műtárgyak felújítása, a fejlesztés eredményeit, és a terület természeti értékeit bemutató alpinfrastruktúra kiépítése (kiállítás, tanösvény, kilátó, magasles és madármegfigyelő ház).
442.	KEHOP-4.1.0.	Elfelejtett jégkori képződmények nyomában – Alapszelvények rekonstrukciója a Duna-Tisza közén	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,10	–	2016	A projekt célja a Duna-Tisza közén található jégkori képződményeket feltáró alapszelvények (Szeged-Óhalom, Katymár, Madaras, Császártöltés) állagmegőrzése és feltárása, feltárásban található, országos jelentőségű földtani alapszelvények, valamint környezetük természeti állapotának fenntartása, javítása, továbbá geoturisztikai, örökségvédelmi célú bemutathatóságának és további kutathatóságának fenntartása.
443.	KEHOP-4.1.0.	Ártéri élőhelyek fejlesztése a Körösök mentén	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,18	–	2016	A projekt célja a Hármas-Köröst Csárdaszállás és Szelevény között mintegy 80 km-en kisérő Körös-ártéren, illetve a területhez szervesen kapcsolódó cserebökényi nemzeti parki területeken a tájképi szempontból is jelentős, idős fűzekből és nyárakból álló ligetek, ártéri mocsárterek alkotta fás kaszálók, ártéri mocsarak és holtágak fejlesztése: természetsszerű puhafás facsoportok telepítése, az inváziós növényfajok állományainak visszaszorítása, illetve az ártéri réteken található, használaton kívüli árok- és csatornarendszerek felszámolása, a természetvédelmi területkezelés részeként a magyar szürke marhával történő legeltetés infrastruktúrájának fejlesztése.
444.	KEHOP-4.1.0.	Mocsarak élőhely-együtteseinek megőrzése a Sebes-Körös Sárrétjén	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,22	–	2016	A projekt célja az Erdélyi-szigethegységből érkező Sebes-Körös és több kisebb vízfolyás – pl. Korhány, Köles-ér, Gyepes – áradásai által kialakított, a Sebes-Körös Sárrétjeként ismert mocsárvilág XIX. századi folyószabályozási és lecsapolási munkálatai után fennmaradt, ma a Körös-Maros Nemzeti Park és a Natura 2000 hálózat részét képező mocsári életközösségek fennmaradásához és kezeléséhez szükséges feltételek megteremtése: a használaton kívüli árkok és csatornák megszüntetése, új műtárgyak építésével a mocsarak és mocsárterek vízellátásának szabályozhatóvá tétele, természetsszerű puhafás facsoportok telepítése, inváziós növényfajok állományainak visszaszorítása, természetvédelmi területkezelés elengedhetetlen részeként a magyar szürke marhával történő legeltetés infrastruktúrájának fejlesztése.
445.	KEHOP-4.1.1.	Az egykori bombázó lőtér tájrehabilitációja a Hortobágyi Nemzeti Parkban I. ütem II. szakasz	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	1,28	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás 2328,45 hektárnyi terület lőszermentesítését követően, a tájrehabilitációs munkák elvégzése révén kialakítani a területre jellemző természetközeli állapotot.
446.	KEHOP-4.1.1.	Az egykori bombázó lőtér tájrehabilitációja a Hortobágyi Nemzeti Parkban II. ütem II. szakasz	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	1,32	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás 1832,76 hektárnyi terület lőszermentesítését követően, a tájrehabilitációs munkák elvégzése révén kialakítani a területre jellemző természetközeli állapotot.
447.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,20	–	Megtörtént	A projekttel szembeni szakmai elvárás megfelelő őrszolgálati

		természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével				2016-ban	infrastruktúrával nem rendelkező Zempléni Tájegységben a természetvédelmi őrszolgálati működéshez szükséges irodai háttér, illetve kiszolgáló infrastruktúra (őrszolgálati bázis és tájegységközpont) kialakítása, valamint a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközszerének biztosítása.
448.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	0,19	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a támogatást igénylő vagyongazdálkodásban lévő Tard és Cserépváralja községek határában koncentrálódó védett területek, valamint a Bükkalja Magas Természeti Értékű Terület természetvédelmi őrszolgálati részvétellel történő szakmai koordinálásához szükséges bázis kialakítása, valamint a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközszerének biztosítása.
449.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,15	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat természetvédelmi monitorozási, kezelési, vagyongazdálkodási és oktatási-bemutatói feladatainak hatékony ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása a támogatást igénylő működési területén, valamint a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközszerének biztosítása.
450.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,21	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat természetvédelmi monitorozási, kezelési, vagyongazdálkodási és oktatási-bemutatói feladatainak hatékony ellátásához szükséges infrastruktúra (irodai háttér) biztosítása a Béda-Karapancsa Tájegységben, a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközszerének biztosítása.
451.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,17	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközszerének biztosítása.
452.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és a természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	0,10	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat természetvédelmi monitorozási, kezelési, vagyongazdálkodási és oktatási-bemutatói feladatainak hatékony ellátásához szükséges infrastruktúra (irodai háttér) biztosítása a Hanságban és a Fertő-tó térségében, valamint a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközszerének biztosítása.
453.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,32	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat természetvédelmi monitorozási, kezelési, vagyongazdálkodási és oktatási-bemutatói feladatainak hatékony ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása a támogatást igénylő működési területén, továbbá a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközszerének biztosítása.

454.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,14	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat természetvédelmi monitorozási, kezelési, vagyongazdálkodási és oktatási-bemutatói feladatainak hatékony ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása a támogatást igénylő működési területén, továbbá a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközrendszerének biztosítása.
455.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,08	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközrendszerének biztosítása.
456.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása az őrsei nemzeti park igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Őrsei Nemzeti Park Igazgatóság	0,09	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközrendszerének biztosítása.
457.	KEHOP-4.3.0-VEKOP-15.	A közösségi jelentőségű természeti értékek hosszú távú megőrzését és fejlesztését, valamint az EU Biológiai Sokféleség Stratégia 2020 célkitűzéseinek hazai szintű megvalósítását megalapozó stratégiai vizsgálatok	Földművelésügyi Minisztérium	1,07 (ebből VEKOP: 0,32)	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt a nemzeti park igazgatóságok természetvédelmi tevékenységéhez kapcsolódó feladatainak ellátásához szükséges téradatkészletek beszerzését, távérzékelt adatokhoz való hozzáférésének biztosítását szolgálja. További cél az Európai Tájékegyezmény által előírt tájkezelés megvalósítása. A projekt további célja az Európai Unió, illetve a hazai biodiverzitás stratégiában rögzített tagállami vállalások teljesítése, országos módszertani és tervezési alapkódok előállításának előmozdítása.
458.	KEHOP-5.2.1.	Épületenergetikai korszerűsítés a Betegápoló Irgalmasrend Budai Irgalmasrendi Kórházban	Betegápoló Irgalmas Rend	1,96	–	Megtörtént 2015-ben	A fejlesztés célja az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatálya alá tartozó helyekről szóló, 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv) 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet az épületek energiahatékonyságáról szóló, 2010. május 19-i 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv), valamint az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet [a továbbiakban: 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet] ir elő.
459.	KEHOP-5.2.1.	Épületenergetikai korszerűsítés a Magyarországi Református Egyház BETHESDA Gyermekkórházban	Magyarországi Református Egyház Bethesda Gyermekkórháza	0,50	–	Megtörtént 2015-ben	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
460.	KEHOP-5.2.1.	Épületenergetikai korszerűsítés a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége Szeretkórházban	Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége Szeretkórháza	0,28	–	Megtörtént 2015-ben	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv,

							valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
461.	KEHOP-5.2.1.	Épületenergetikai korszerűsítés a Szent Ferenc Kórházban	Budapesti Szent Ferenc Kórház	0,23	–	Megtörtént 2015-ben	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
462.	KEHOP-5.2.1.	Épületenergetikai korszerűsítés a Magyar Honvédség Egészségügyi Központ – Honvédkórházban	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal	0,89	–	Megtörtént 2015-ben	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
463.	KEHOP-5.2.2.	A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság épületeinek energetikai felújítása	Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2014–2020 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt energiahatékonyság növelését célzó beruházások megvalósításáról szóló 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet] szerint	10,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
464.	KEHOP-5.2.2.	Épületenergetikai beruházások a Budapest Főváros Kormányhivatala 13 ingatlanán a KEHOP 5.2.2 „Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztései” program keretében	Budapest Főváros Kormányhivatala	1,44	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
465.	KEHOP-5.2.2.	A Pest Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai fejlesztései	Pest Megyei Kormányhivatal	1,44	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
466.	KEHOP-5.2.2.	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai fejlesztése	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal	1,30	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
467.	KEHOP-5.2.2.	A Baranya Megyei Kormányhivatal épületeinek épületenergetikai fejlesztése	Baranya Megyei Kormányhivatal	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
468.	KEHOP-5.2.2.	A Békés Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai fejlesztése	Békés Megyei Kormányhivatal	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv,

							valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
469.	KEHOP-5.2.2.	Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztései Borsod-Abaúj-Zemplén megyében	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal	1,30	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
470.	KEHOP-5.2.2.	Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztései a Csongrád Megyei Kormányhivatalnál	Csongrád Megyei Kormányhivatal	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
471.	KEHOP-5.2.2.	Középületek energetikai fejlesztései Fejér megyében	Fejér Megyei Kormányhivatal	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
472.	KEHOP-5.2.2.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal épületenergetikai fejlesztései	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
473.	KEHOP-5.2.2.	A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal által használt, vagyonkezelte középületeknek kiemelt épületenergetikai fejlesztései	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal	1,30	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
474.	KEHOP-5.2.2.	Heves Megyei Kormányhivatal középületeinek kiemelt energetikai korszerűsítése	Heves Megyei Kormányhivatal	1,10	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
475.	KEHOP-5.2.2.	A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal középületeinek kiemelt épületenergetikai fejlesztése a KEHOP 5.2.2.-16 kódszámú pályázati konstrukció keretében	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
476.	KEHOP-5.2.2.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai fejlesztése	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal	1,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
477.	KEHOP-5.2.2.	Nógrád Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai fejlesztése	Nógrád Megyei Kormányhivatal	1,15	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv,

							valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
478.	KEHOP-5.2.2.	Kiemelt épületenergetikai fejlesztések a Somogy Megyei Kormányhivatalnál	Somogy Megyei Kormányhivatal	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
479.	KEHOP-5.2.2.	Épületenergetikai fejlesztések a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalnál	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal	2,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
480.	KEHOP-5.2.2.	A Tolna Megyei Kormányhivatal középületeinek kiemelt épületenergetikai fejlesztései	Tolna Megyei Kormányhivatal	1,04	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
481.	KEHOP-5.2.2.	A Vas Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai korszerűsítése	Vas Megyei Kormányhivatal	1,10	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
482.	KEHOP-5.2.2.	Veszprém Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai fejlesztése	Veszprém Megyei Kormányhivatal	1,29	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
483.	KEHOP-5.2.2.	Zala Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai fejlesztése	Zala Megyei Kormányhivatal	1,14	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
484.	KEHOP-5.2.2.	Honvédelmi Minisztérium épületeinek energetikai fejlesztése	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	5,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
485.	KEHOP-5.2.2.	Nemzetbiztonsági Szakszolgálat épületeinek energetikai fejlesztése	Nemzetbiztonsági Szakszolgálat	2,70	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
486.	KEHOP-5.2.2.	Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat épületeinek energetikai fejlesztése	Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,41	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.

487.	KEHOP-5.2.2.	Bírósági és ügyészégi épületek energetikai fejlesztése	Országos Bírósági Hivatal a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	1,40	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
488.	KEHOP-5.2.2.	Bírósági épületek energetikai fejlesztése	Országos Bírósági Hivatal a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,30	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
489.	KEHOP-5.2.2.	Ügyészégi épületek energetikai fejlesztése	Legfőbb Ügyészség a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,30	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
490.	KEHOP-5.2.2.	Szent István Egyetem Budai Campusának energiahatékonyság növelése megújuló energiafelhasználás növelésével	Szent István Egyetem a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	2,52	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
491.	KEHOP-5.2.2.	Óbudai Egyetem energetikai fejlesztése	Óbudai Egyetem a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,28	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
492.	KEHOP-5.2.2.	Nyugat-magyarországi Egyetem szombathelyi telephelyének energetikai fejlesztése	Nyugat-magyarországi Egyetem a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,32	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
493.	KEHOP-5.2.2.	Széchenyi István Egyetem győri telephelyének energetikai fejlesztése	Széchenyi István Egyetem a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,68	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
494.	KEHOP-5.2.2.	Pető András Főiskola 1125 Budapest, Kútvölgyi út 6. számú és 1118 Budapest, Villányi út 67. számú telephelyének energetikai fejlesztése megújuló energiafelhasználás növelésével	Pető András Főiskola a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,70	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
495.	KEHOP-5.2.2.	Budapesti Corvinus Egyetem épületeinek energiahatékonysági fejlesztése	Budapesti Corvinus Egyetem a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,50	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv,

							valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
496.	KEHOP-5.2.2.	Bács-Kiskun megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,63	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
497.	KEHOP-5.2.2.	Baranya megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,74	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
498.	KEHOP-5.2.2.	Békés megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,29	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
499.	KEHOP-5.2.2.	Borsod-Abaúj-Zemplén megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,99	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
500.	KEHOP-5.2.2.	Budapest oktatási intézményeinek épületenergetikai fejlesztése	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	4,66	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
501.	KEHOP-5.2.2.	Csongrád megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,78	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
502.	KEHOP-5.2.2.	Fejér megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,54	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
503.	KEHOP-5.2.2.	Győr-Moson-Sopron megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,94	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
504.	KEHOP-5.2.2.	Hajdú-Bihar megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,75	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.

505.	KEHOP-5.2.2.	Heves megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	1,04	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
506.	KEHOP-5.2.2.	Jász-Nagykun-Szolnok megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,29	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
507.	KEHOP-5.2.2.	Komárom-Esztergom megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,28	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
508.	KEHOP-5.2.2.	Nógrád megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,29	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
509.	KEHOP-5.2.2.	Pest megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	1,77	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
510.	KEHOP-5.2.2.	Somogy megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,77	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
511.	KEHOP-5.2.2.	Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	2,78	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
512.	KEHOP-5.2.2.	Tolna megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,27	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
513.	KEHOP-5.2.2.	Vas megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,42	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
514.	KEHOP-5.2.2.	Veszprém megyei oktatási	Klebsberg Intézményfenntartó Központ	0,59	–	Megtörtént	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi

		intézmények épületenergetikai fejlesztése	a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint			2016-ban	irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
515.	KEHOP-5.2.2.	Zala megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	1,47	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
516.	KEHOP-5.2.2.	Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium épületenergetikai fejlesztése	Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskolája és Kollégiuma a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,28	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
517.	KEHOP-5.2.2.	Szentannai Sámuel Középiskola és Kollégium épületenergetikai fejlesztése	Szentannai Sámuel Középiskola és Kollégium a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,40	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
518.	KEHOP-5.2.2.	FM Kelet-magyarországi Agrár-szakképző Központ, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium épületenergetikai fejlesztése	FM Kelet-magyarországi Agrár-szakképző Központ, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,57	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
519.	KEHOP-5.2.2.	FM ASzK – Mátra Erdészeti, Mezőgazdasági és Vadgazdálkodási Szakképző Iskolája és Kollégiuma épületenergetikai fejlesztése	FM Kelet-magyarországi Agrár-szakképző Központ, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,34	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
520.	KEHOP-5.2.2.	Kenderesi Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium épületenergetikai fejlesztése	Kenderesi Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,17	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
521.	KEHOP-5.2.2.	Baross László Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium épületenergetikai fejlesztése	Baross László Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,43	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
522.	KEHOP-5.2.2.	Bereczki Máté Élelmiszeripari és Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Sportiskola épületenergetikai fejlesztése	Bereczki Máté Élelmiszeripari és Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Sportiskola a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,17	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
523.	KEHOP-5.2.2.	Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző	Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskola a	0,24	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre

		Iskola épületenergetikai fejlesztése	435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint				kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
524.	KEHOP-5.2.2.	FM Dunántúli Agrár-szakképző Központ, Csapó Dániel Középiskola, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium épületenergetikai fejlesztése	FM Dunántúli Agrár-szakképző Központ, Csapó Dániel Középiskola, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,23	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
525.	KEHOP-5.2.2.	FM KASZK Dr. Szepesi László Mezőgazdasági, Erdészeti Szakképző Iskolája és Kollégiuma épületenergetikai fejlesztése	FM Közép-magyarországi Agrár-Szakképző Központ, Bercsényi Miklós Élelmiszeripari Szakképző Iskola és Kollégium a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,21	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
526.	KEHOP-5.2.2.	1121 Budapest, Művész út 5–7. – Művész Óvoda és Bölcsőde energetikai korszerűsítése	OMSZI Intézményfenntartó Közhazsnú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,21	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
527.	KEHOP-5.2.2.	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Magyar Hajózási Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája energetikai korszerűsítése	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,24	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
528.	KEHOP-5.2.2.	Budapesti Vendéglátóipari és Humán Szakképzési Centrum Gundel Károly Szakképző Iskolája energetikai korszerűsítése	Budapesti Vendéglátóipari és Humán Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,22	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
529.	KEHOP-5.2.2.	Debreceni Szakképzési Centrum Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája energetikai korszerűsítése	Debreceni Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,24	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
530.	KEHOP-5.2.2.	Egri Szakképzési Centrum Damjanich János Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Egri Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,40	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
531.	KEHOP-5.2.2.	Győri Műszaki Szakképzési Centrum Jedlik Ányos Gépipari és Informatikai Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Győri Műszaki Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
532.	KEHOP-5.2.2.	Gyulai Szakképzési Centrum <u>Kossuth Lajos</u> Szakképző	Gyulai Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,13	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre

		Iskolája és Kollégiuma energetikai korszerűsítése					kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
533.	KEHOP-5.2.2.	Karcagi Szakképzési Centrum Varró István Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Karcagi Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,35	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
534.	KEHOP-5.2.2.	Kisvárdai Szakképzési Centrum II. Rákóczi Ferenc Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája energetikai korszerűsítése	Kisvárdai Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,30	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
535.	KEHOP-5.2.2.	Kisvárdai Szakképzési Centrum Kandó Kálmán Közlekedési Szakgimnáziuma és Dr. Béres József Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Kisvárdai Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
536.	KEHOP-5.2.2.	Kecskeméti Szakképzési Centrum Gáspár András Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája energetikai korszerűsítése	Kecskeméti Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,17	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
537.	KEHOP-5.2.2.	Miskolci Szakképzési Centrum Andrássy Gyula Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája energetikai korszerűsítése	Miskolci Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,18	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
538.	KEHOP-5.2.2.	Miskolci Szakképzési Centrum Mezőkövesdi Szent László Gimnáziuma és Közgazdasági Szakgimnáziuma energetikai korszerűsítése	Miskolci Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
539.	KEHOP-5.2.2.	Nagykanizsai Szakképzési Centrum Cserhádi Sándor Szakképző Iskolája és Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Nagykanizsai Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,27	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
540.	KEHOP-5.2.2.	Nyíregyházi Szakképzési Centrum Bánki Donát Műszaki Középiskolája és Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Nyíregyházi Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
541.	KEHOP-5.2.2.	Ózdi Szakképzési Centrum Bródy Imre Szakgimnáziuma energetikai korszerűsítése	Ózdi Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,19	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a

							költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
542.	KEHOP-5.2.2.	Pécsi Szakképzési Centrum Kereskedelmi, Idegenforgalmi és Vendéglátóipari Szakközépiskolája és Szakiskolája energetikai korszerűsítése	Pécsi Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
543.	KEHOP-5.2.2.	Soproni Szakképzési Centrum Handler Nándor Szakképző Iskolája energetikai korszerűsítése	Soproni Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,15	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
544.	KEHOP-5.2.2.	Szegedi Szakképzési Centrum Kossuth Zsuzsanna Szakképző Iskolája energetikai korszerűsítése	Szegedi Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,16	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
545.	KEHOP-5.2.2.	Székesfehérvári Szakképzési Centrum Árpád Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Székesfehérvári Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,18	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
546.	KEHOP-5.2.2.	Szolnoki Műszaki Szakképzési Centrum Baross Gábor Gépipari, Közlekedési Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája energetikai korszerűsítése	Szolnoki Műszaki Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,13	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
547.	KEHOP-5.2.2.	Szombathelyi Műszaki Szakképzési Centrum Savaria Szakgimnáziuma és Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Szombathelyi Műszaki Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,15	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
548.	KEHOP-5.2.2.	Veszprémi Szakképzési Centrum Ipari Szakgimnáziuma energetikai korszerűsítése	Veszprémi Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
549.	KEHOP-5.2.2.	Budapesti egészségügyi intézmények energetikai korszerűsítése	Állami Egészségügyi Ellátó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	9,29	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
550.	KEHOP-5.2.2.	Vidéki egészségügyi intézmények energetikai korszerűsítése	Állami Egészségügyi Ellátó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	6,34	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést,

							amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
551.	KEHOP-5.2.2.	Fővárosi Önkormányzat és intézményei épületeinek energetikai korszerűsítése	Budapest Főváros Önkormányzata a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	5,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
552.	KEHOP-5.2.2.	Országos Szövetség a Daganatos és Leukémiás Gyermekekért épületeinek energetikai korszerűsítése	Országos Szövetség a Daganatos és Leukémiás Gyermekekért a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,85	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
553.	KEHOP-5.2.2.	Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,35	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
554.	KEHOP-5.2.2.	Békés Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Békés Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,40	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
555.	KEHOP-5.2.2.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	1,98	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
556.	KEHOP-5.2.2.	Budapesti Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Budapesti Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	1,29	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
557.	KEHOP-5.2.2.	Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,42	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
558.	KEHOP-5.2.2.	Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,40	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
559.	KEHOP-5.2.2.	Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,13	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.

							valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
560.	KEHOP-5.2.2.	Heves Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Heves Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,53	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
561.	KEHOP-5.2.2.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,26	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
562.	KEHOP-5.2.2.	Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,30	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
563.	KEHOP-5.2.2.	Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,40	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
564.	KEHOP-5.2.2.	Pest Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Pest Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,43	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
565.	KEHOP-5.2.2.	Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,42	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
566.	KEHOP-5.2.2.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	1,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
567.	KEHOP-5.2.2.	Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,81	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
568.	KEHOP-5.2.2.	Vas Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Vas Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,14	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.

569.	KEHOP-5.2.2.	Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,42	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
570.	KEHOP-5.2.2.	Zala Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Zala Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,45	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
571.	KEHOP-5.2.2.	Katasztrófavédelmi ingatlanok épületenergetikai beruházásai	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	3,00	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
572.	KEHOP-5.2.2.	A Közbiztonsági és Ellátási Főigazgatóság által üzemeltetett kormányzati épületek energetikai felújítása	Közbiztonsági és Ellátási Főigazgatóság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	10,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
573.	KEHOP-5.2.2.	Nemzeti Adó- és Vámhivatal energiatárházak energetikai beruházásai	Nemzeti Adó- és Vámhivatal a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	3,00	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
574.	KEHOP-5.2.3.	Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye	0,30	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
575.	KEHOP-5.2.3.	Szent Imre Katolikus Gimnázium épületeinek energetikai felújítása	Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye	0,25	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
576.	KEHOP-5.2.3.	Szent László Katolikus Szakközépiskola, Általános Iskola, Kollégium és Óvoda épületeinek energetikai felújítása	Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye	0,29	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
577.	KEHOP-5.2.3.	Bács-Kiskunsági és Délpesti Református Egyházmegyei konzorciumi épületeinek energetikai felújítása	Bács-Kiskunsági és Délpesti Református Egyházmegyei konzorciuma (konzorciumvezető: Tiszakécskei Református Egyházközség)	0,30	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
578.	KEHOP-5.2.3.	Dunamelléki Konzorcium	Dunamelléki Konzorcium	0,29	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi

		épületeinek energetikai felújítása	(konzorciumvezető: Dunamelléki Református Egyházkerület)				irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
579.	KEHOP-5.2.3.	Dunántúli Református Egyházkerület konzorciuma épületeinek energetikai felújítása	Dunántúli Református Egyházkerület konzorciuma (konzorciumvezető: Dunántúli Református Egyházkerület)	0,25	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
580.	KEHOP-5.2.3.	Kaposvári Református Egyházközség épületeinek energetikai felújítása	Kaposvári Református Egyházközség	0,15	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
581.	KEHOP-5.2.3.	Egri Főegyházmegye köznevelési épületeinek energetikai felújítása az Észak-Magyarországi régióban	Egri Főegyházmegye	0,17	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
582.	KEHOP-5.2.3.	Köznevelési épületek energetikai korszerűsítése	Egri Főegyházmegye	0,21	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
583.	KEHOP-5.2.3.	Egri Főegyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Egri Főegyházmegye	0,25	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
584.	KEHOP-5.2.3.	Esztergom-Budapesti Főegyházmegye Katolikus Iskolai Főhatósága intézményeinek épületenergetikai fejlesztései	Esztergom-Budapesti Főegyházmegye Katolikus Iskolai Főhatósága	0,22	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
585.	KEHOP-5.2.3.	XXIII. János Szeretettotthon épületenergetikai fejlesztése	Katolikus Szeretetszolgálat	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
586.	KEHOP-5.2.3.	Katolikus Szeretetszolgálat intézményeinek épületenergetikai korszerűsítése	Katolikus Szeretetszolgálat	0,29	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
587.	KEHOP-5.2.3.	Győri Hittudományi Főiskola és Papnevelő Intézet	Győri Hittudományi Főiskola	0,13	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre

		épületenergetikai fejlesztése					kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
588.	KEHOP-5.2.3.	Győri Egyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Győri Egyházmegye	0,23	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
589.	KEHOP-5.2.3.	Görögkatolikus Metropólia épületeinek energetikai felújítása	Görögkatolikus Metropólia és Hajdúdorogi Főegyházmegye konzorciuma	0,29	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
590.	KEHOP-5.2.3.	Görögkatolikus Egyház budapesti intézményeinek épületenergetikai felújítása	Hajdúdorogi Főegyházmegye	0,28	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
591.	KEHOP-5.2.3.	Hajdúdorogi Főegyházmegye oktatási intézményeinek épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrások hasznosításával	Hajdúdorogi Főegyházmegye	0,16	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
592.	KEHOP-5.2.3.	Görögkatolikus szociális és gyermekvédelmi intézmények épületenergetikai fejlesztése	Hajdúdorogi Főegyházmegye	0,11	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
593.	KEHOP-5.2.3.	Hit Gyülekezete épületeinek energetikai felújítása	Hit Gyülekezete	0,16	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
594.	KEHOP-5.2.3.	Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye	0,16	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
595.	KEHOP-5.2.3.	Asztrik energetikai korszerűsítési projekt a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye intézményeiben	Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye	0,15	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
596.	KEHOP-5.2.3.	Energiahatékonysági fejlesztések a KOSZISZ intézményeiben	Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a

							költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
597.	KEHOP-5.2.3.	A Zirci Ciszterci Apátság Pécsi Nagy Lajos Gimnáziumának energetikai korszerűsítése	Ciszterci Rend Zirc-Pilis-Pásztó-Szentgotthárd Egyesített Apátsága Zirc	0,15	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
598.	KEHOP-5.2.3.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület épületeinek energetikai felújítása	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület	0,27	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
599.	KEHOP-5.2.3.	Magyar Pünkösdi Egyház épületeinek energetikai felújítása	Magyar Pünkösdi Egyház	0,09	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
600.	KEHOP-5.2.3.	Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymisszió épületeinek energetikai felújítása	Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymisszió	0,03	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
601.	KEHOP-5.2.3.	Szerény energiaigényű épületekért konzorcium épületeinek energetikai felújítása	Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány és Árpád-házi Szent Margitról nevezett Szent Domonkos Rendi Nővérek Apostoli Kongregációjának konzorciuma	0,25	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
602.	KEHOP-5.2.3.	Boldogasszony Iskolanővérek Magyar Tartománya épületeinek energetikai felújítása	Boldogasszony Iskolanővérek	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
603.	KEHOP-5.2.3.	Szerzetesek a jövőért konzorcium épületeinek energetikai felújítása	Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátság és Congregatio Jesu konzorciuma	0,22	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
604.	KEHOP-5.2.3.	Magyarországi Baptista Egyház épületeinek energetikai felújítása	Magyarországi Baptista Egyház	0,07	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
605.	KEHOP-5.2.3.	Magyarországi Evangélikus Egyház épületeinek energetikai felújítása	Magyarországi Evangélikus Egyház	0,26	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést,

							amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
606.	KEHOP-5.2.3.	A Magyarországi Evangélikus Egyház oktatási intézményeinek energetikai korszerűsítése	Magyarországi Evangélikus Egyház	0,29	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
607.	KEHOP-5.2.3.	Magyarországi Metodista Egyház épületeinek energetikai felújítása	Magyarországi Metodista Egyház	0,05	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
608.	KEHOP-5.2.3.	Magyarországi Református Egyház épületeinek energetikai felújítása	Magyarországi Református Egyház	0,25	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
609.	KEHOP-5.2.3.	A BZSH Scheiber Sándor Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium épületének energetikai korszerűsítése I. (Laky Adolf utca)	Budapesti Zsidó Hitközség	0,15	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
610.	KEHOP-5.2.3.	A BZSH Scheiber Sándor Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium épületének energetikai korszerűsítése II. (Révay utca)	Budapesti Zsidó Hitközség	0,15	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
611.	KEHOP-5.2.3.	A Dr. Szántó László Szeretet-otthon energetikai korszerűsítése	Pécsi Zsidó Hitközség	0,02	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
612.	KEHOP-5.2.3.	Mezőtúri Református Egyházközség Presbitériuma épületeinek energetikai felújítása	Mezőtúri Református Egyházközség	0,14	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
613.	KEHOP-5.2.3.	Miskolci Egyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Miskolci Egyházmegye	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
614.	KEHOP-5.2.3.	Nyíregyházi Egyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Nyíregyházi Egyházmegye	0,25	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv,

							valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
615.	KEHOP-5.2.3.	Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet épületeinek energetikai felújítása	Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet	0,12	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
616.	KEHOP-5.2.3.	Piarista Rend Magyar Tartománya közfunkciót betöltő épület energetikai felújítása	Piarista Rend Magyar Tartománya	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
617.	KEHOP-5.2.3.	Szociális Missziótársulat épület energetikai felújítása	Szociális Missziótársulat	0,26	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
618.	KEHOP-5.2.3.	Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátság épületeinek energetikai felújítása	Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátság	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
619.	KEHOP-5.2.3.	Soli Deo Gloria Konzorcium épületeinek energetikai felújítása	Soli Deo Gloria Konzorcium (konzorciumvezető: Hódmezővásárhely-Újtemplomi Református Egyházközség)	0,12	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
620.	KEHOP-5.2.3.	Szeged-Csanádi Egyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Szeged-Csanádi Egyházmegye	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
621.	KEHOP-5.2.3.	Köznevelési Intézmény energetikai felújítása a Szeged-Csanádi Egyházmegyében	Szeged-Csanádi Egyházmegye	0,27	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
622.	KEHOP-5.2.3.	Székesfehérvári Egyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Székesfehérvári Egyházmegye	0,29	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
623.	KEHOP-5.2.3.	Székesfehérvári Egyházmegye közfeladatot ellátó intézmények épületeinek energetikai felújítása Székesfehérváron	Székesfehérvári Egyházmegye	0,15	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.

624.	KEHOP-5.2.3.	Tiszáninneni Református Egyházkerület épületeinek energetikai felújítása	Tiszáninneni Református Egyházkerület	0,26	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
625.	KEHOP-5.2.3.	Energetikai korszerűsítés megvalósítása a Tiszáninneni Református Egyházkerület által fenntartott oktatási és szociális intézményeiben	Tiszáninneni Református Egyházkerület	0,21	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
626.	KEHOP-5.2.3.	Kölcsy Ferenc Református Gyakorló Általános Iskola energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
627.	KEHOP-5.2.3.	Díószegi Kis István Református Általános Iskola energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,11	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
628.	KEHOP-5.2.3.	DRHE Egyetemi Kollégium – Maróthy György Kollégium energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,09	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
629.	KEHOP-5.2.3.	Balmazújvárosi Református Általános Iskola és Óvoda (Óvoda épület) energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,04	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
630.	KEHOP-5.2.3.	Nagyhalászi Református Egyházközség Idősek Otthona energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,03	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
631.	KEHOP-5.2.3.	Sóstói Szivárvány Idősek Otthona energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,20	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
632.	KEHOP-5.2.3.	Simeon Szociális szolgáltató Központ energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,10	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
633.	KEHOP-5.2.3.	Szegedi Kis István Református	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,14	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi

		Gimnázium, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium energetikai korszerűsítése					irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
634.	KEHOP-5.2.3.	Magvető Református Általános Iskola és Óvoda energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,10	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
635.	KEHOP-5.2.3.	Üdvhadsereg Szabadegyház Magyarország épületeinek energetikai felújítása	Üdvhadsereg Szabadegyház Magyarország	0,04	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
636.	KEHOP-5.2.3.	Váci Egyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága	0,28	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
637.	KEHOP-5.2.3.	Szent Kereszt Katolikus Általános Iskola és Óvoda energetikai felújítása	Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága	0,29	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
638.	KEHOP-5.2.3.	“Názáret” Római Katolikus Óvoda energetikai felújítása	Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága	0,02	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
639.	KEHOP-5.2.3.	Veszprémi Főegyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Veszprémi Főegyházmegye	0,20	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
640.	KEHOP-5.2.3.	A Veszprémi Főegyházmegye oktatási intézmények épületenergetikai korszerűsítése	Veszprémi Főegyházmegye	0,16	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
641.	KEHOP-5.2.4.	Energetikai korszerűsítés a Semmelweis Egyetem több helyszínén	Semmelweis Egyetem	4,52	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
642.	KEHOP-5.2.4.	Épületenergetikai korszerűsítés az Országos Onkológiai	Országos Onkológiai Intézet	4,48	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre

		Intézetben					kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
643.	KEHOP-5.2.4.	A Terrorrelhárítási Központ 1101 Budapest, Zách u. 4. alatti objektumában található épületek energetikai korszerűsítése	Terrorrelhárítási Központ	1,35	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
644.	KEHOP-5.2.4.	Az ELTE épületeinek energetikai korszerűsítése	Eötvös Loránd Tudományegyetem	5,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
645.	KEHOP-5.2.5.	A Terrorrelhárítási Központ közel nulla energiaigényű épületeinek létesítése mintaprojekt jelleggel	Terrorrelhárítási Központ	1,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
646.	KEHOP-5.2.5.	A Heim Pál Gyermekkorház közel nulla energiaigényű épületeinek létesítése mintaprojekt jelleggel	Heim Pál Gyermekkorház	1,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
647.	KEHOP-5.2.5.	Közel nulla energiaigényű épület létesítése mintaprojekt jelleggel Kisvárdán	Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság és az ALKOSSUNK VÁROST Alapítvány konzorciuma	0,50	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
648.	KEHOP-5.2.5.	Közel nulla energiaigényű sportlétesítmény létesítése mintaprojekt jelleggel	Nemzeti Sportközpontok	0,95	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
649.	KEHOP-5.2.5.	AVICENNA – passzív ház létesítése	Az AVICENNA Kutatási Non-Profit Korlátolt Felelősségű Társaság, az Országos Széchényi Könyvtár, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és a Iosephinum Fejlesztéséért Alapítvány konzorciuma	1,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
650.	KEHOP-5.2.5.	A Budapesti Szent Ferenc kórház közel nulla energiaigényű épületeinek létesítése mintaprojekt jelleggel	A Budapesti Szent Ferenc Kórház és az Országos Onkológiai Intézet konzorciuma	0,50	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
651.	KEHOP-5.2.5.	Heves Megyei Fenyőliget Egyesített Szociális Intézmény	Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság	0,50	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek

		közel nulla energiaigényű épületeinek létesítése mintaprojekt jelleggel					meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
652.	KEHOP-5.2.5.	Váci Széchenyi István Római Katolikus Középiskola közel nulla energiaigényű épületeinek létesítése mintaprojekt jelleggel	Az Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága és az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet konzorciuma	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
653.	KEHOP-5.2.6.	ÉMÁOK Tatai Edzőtábor épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,30	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
654.	KEHOP-5.2.6.	NUVOK Kőér utcai sportuszoda épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
655.	KEHOP-5.2.6.	NUVOK Császár-Komjádi Sportuszoda épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,30	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
656.	KEHOP-5.2.6.	Nemzeti Kézilabda Akadémia épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,10	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
657.	KEHOP-5.2.6.	BOK Fehér úti Lötér épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
658.	KEHOP-5.2.6.	NKKEOK Maty-éri Kajak-kenu és Evezős Központ épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,10	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
659.	KEHOP-5.2.6.	Észak-magyarországi tanuszodák épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,19	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
660.	KEHOP-5.2.6.	Észak-alföldi tanuszodák épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,22	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a

		hasznosításának lehetőségével					költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
661.	KEHOP-5.2.6.	Dél-alföldi tanuszodák épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,03	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
662.	KEHOP-5.2.6.	Közép-magyarországi tanuszodák épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,13	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
663.	KEHOP-5.2.6.	Dél-dunántúli tanuszodák épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,10	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
664.	KEHOP-5.2.6.	Közép-dunántúli tanuszodák épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,10	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
665.	KEHOP-5.2.6.	Nyugat-dunántúli tanuszodák épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,03	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
666.	KEHOP-5.4.2.	Zöldkarikás Játékok – Komplex szemléletformálási program	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	1,00	–	2016	Széleskörű lakossági energiatudatos- és környezeti szemléletformáló kampánnyal kísért országos vetélkedő- és rendezvénysorozat (helyi, területi, országos szinteken) megszervezése a 6–18 éves korosztály számára. Cél az egész ország területén a gyermek korosztály elérése- és bevonása (aktív elérés), rajtuk keresztül a felnőtt lakosság környezettudatos szemléletformálásának megvalósítása.

»

**A Kormány 1718/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló
1347/2016. (VII. 6.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1347/2016. (VII. 6.) Korm. határozat
 - a) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet,
 - b) 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1718/2016. (XII. 5.) Korm. határozathoz

„1. melléklet az 1347/2016. (VII. 6.) Korm. határozathoz

Az RSZTOP éves fejlesztési kerete

	A	B	C	D	E
1.	Felhívás azonosító jele	Felhívás neve	Felhívás keretösszege (Mrd Ft)	Felhívás meghirdetésének módja	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje
2.	RSZTOP-1.	Élelmszersegély biztosítása szegény gyermekes családok számára	18,40	kiemelt	Meghirdetve 2015. novemberben
3.	RSZTOP-2.	Alapvető fogyasztási cikkek biztosítása szegény gyermekes családok számára	2,02	kiemelt	Meghirdetve 2015. novemberben
4.	RSZTOP-3.	Közterületen élők számára természetbeni juttatás biztosítása	4,00	kiemelt	Meghirdetve 2015. novemberben
5.	RSZTOP-4.	Élelmszersegély biztosítása szociálisan rászoruló megváltozott munkaképességű, valamint rendkívül alacsony jövedelmű időskorú személyek számára	9,52	kiemelt	Meghirdetve 2015. novemberben
6.	RSZTOP-5.	Technikai segítségnyújtás	0,31	kiemelt	Meghirdetve 2016. májusban

Az RSZTOP nevesített kiemelt projektjei

	A	B	C	D	E	F
1.	Felhívás azonosító jele	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatása legfeljebb (Mrd Ft)	Projekt benyújtásának várható ideje	Szakmai elvárások
2.	RSZTOP-1.	Élelmiszersegély biztosítása szegény gyermekes családok számára	Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal	1,000	Megtörtént 2015-ben	a) Személyes felhasználásra szánt élelmiszer eljuttatása a program szerint beazonosított leginkább rászoruló személyek részére, b) a kölcsönös tanulás és tapasztalatátadás biztosítása a partnerek között.
3.	RSZTOP-1.	Élelmiszersegély biztosítása szegény gyermekes családok számára	Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal	17,400	Megtörtént 2016-ban	A személyes felhasználásra szánt élelmiszer eljuttatása a program szerint beazonosított leginkább rászoruló személyek részére, figyelembe véve a szociális gazdasági szereplők bevonásának lehetőségét a beszerzésre kerülő élelmiszerek előállításának folyamatába.
4.	RSZTOP-2.	Alapvető fogyasztási cikkek biztosítása szegény gyermekes családok számára	Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal	2,020	Megtörtént 2016-ban	Alapvető fogyasztási cikkek eljuttatása a program szerint beazonosított leginkább rászoruló személyek részére, figyelembe véve a szociális gazdasági szereplők bevonásának lehetőségét a beszerzésre kerülő élelmiszerek előállításának folyamatába.
5.	RSZTOP-3.	Közterületen élők számára természetbeni juttatás biztosítása	Hajléktalanokért Közalapítvány	4,000	Megtörtént 2015-ben	a) Élelmiszersegély biztosítása a beazonosított közterületen élők csoportjába tartozók számára, és a leginkább rászoruló személyek újbóli társadalmi beilleszkedését előkészítő, adott esetben elősegítő kísérő intézkedések végrehajtása, b) a kölcsönös tanulás és tapasztalatátadás biztosítása a partnerek között.

6.	RSZTOP-4.	Élelmszersegély biztosítása szociálisan rászoruló megváltozott munkaképességű, valamint rendkívül alacsony jövedelmű időskorú személyek számára	Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal	9,520	Megtörtént 2016-ban	Élelmszersegély biztosítása a program szerint beazonosított leginkább rászoruló személyek részére, figyelembe véve a szociális gazdasági szereplők bevonásának lehetőségét a beszerzésre kerülő élelmiszerek előállításának folyamatába.
7.	RSZTOP-5.	Technikai segítségnyújtás 1.	Emberi Erőforrások Minisztériuma	0,100	2016	a) Az RSZTOP végrehajtását támogató irányító hatósági funkciók ellátásához szükséges előkészítő, irányítási, monitoring, adminisztratív, technikai segítségnyújtási, audit, tájékoztatási, kontroll és értékelési intézkedések, b) az Európai Bizottsággal rendszeres konzultációs fórumok megtartása (pl. éves találkozók), c) a partnerszervezetek szükséges mértékű felkészítése, együttműködésük elősegítése, d) a közvélemény tájékoztatásához szükséges rendezvényszervezési, kommunikációs és kiadványszerkesztési tevékenységek.
8.	RSZTOP-5.	Technikai segítségnyújtás 2.	Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal	0,169	2016	a) A partnerszervezetek szükséges mértékű felkészítése, együttműködésük elősegítése, b) a közvélemény tájékoztatásához szükséges rendezvényszervezési, kommunikációs és kiadványszerkesztési tevékenységek, c) a partnerszervezetek számára biztosított technikai segítségnyújtás és kapacitásépítés.
9.	RSZTOP-5.	Technikai segítségnyújtás 3.	Hajléktalanokért Közalapítvány	0,041	Megtörtént 2016-ban	a) A partnerszervezetek szükséges mértékű felkészítése, együttműködésük elősegítése, b) a közvélemény tájékoztatásához szükséges rendezvényszervezési, kommunikációs és kiadványszerkesztési tevékenységek, c) a partnerszervezetek számára biztosított technikai segítségnyújtás és kapacitásépítés.

**A miniszterelnök 130/2016. (XII. 5.) ME határozata
a Magyarország Kormánya és a Koszovói Köztársaság Kormánya közötti pénzügyi együttműködési
keretprogram kialakításáról szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott
felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a külgazdasági és külügyminiszter, valamint az igazságügyi miniszter előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a külgazdasági és külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt a Magyarország Kormánya és a Koszovói Köztársaság Kormánya közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;
2. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a megállapodás szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, valamint az igazságügyi minisztert, hogy a megállapodás kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét a megállapodás szövegének végleges megállapítását követően haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.



Enying Város Önkormányzata

8130 Enying, Kossuth u. 26.
Tel./Fax: 22/372-002

NYILATKOZAT

Alulírott **Viplak Tibor polgármester** Enying Város Önkormányzatának (Cím: 8130 Enying, Kossuth L. u. 26.) hivatalos képviselőjeként **nyilatkozom** arról, hogy „Az ammónium-ionnal érintett ivóvízminőség-javító projektek megvalósítására” című KEHOP-2.1.3 kódszámú pályázati felhívás keretében megvalósítani tervezett „**Enying város ivóvízminőség-javítása**” tárgyú fejlesztéshez szükséges saját forrás Enying Város Önkormányzatának

nem áll rendelkezésére.

Enying Város Önkormányzata a saját forrást állami önerő támogatás igénybevételével, a Magyar Állam hozzájárulásával tudja biztosítani.

Enying, 2016. december „.....”

Enying Város Önkormányzata
képviselőjében: Viplak Tibor polgármester

EGYEZTETÉSI LAP


Tájékoztatás a KEHOP-2.1.3 számú Enying város ivóvízminőség-javítás elnevezésű beruházásról

című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

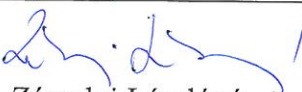
Enying, 2016. 12. „16”


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

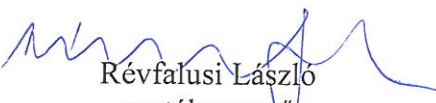
Enying, 20__ . ____ . „__.”


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2016. 12. „15”


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁵

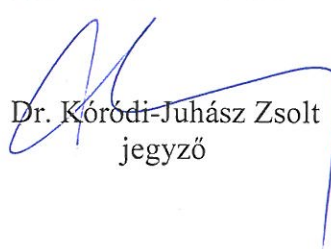
Enying, 20__ . ____ . ____ .”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2016 . 12 . 16 .”


Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. december 21. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat önkéntes hozzájárulás megfizetésére és üzemeltetési szerződésre vonatkozó kérelme

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Onody Gyula település-üzemeltetési ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

A szavazás módja:

egyszerű / minősített
nyílt / titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat megkeresését.

Előzmények

A Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat (a továbbiakban: VGT) 2016.március 2-án megküldte üzemeltetési szerződés-tervezetét az Önkormányzatunknak.

A Képviselő-testület 2016. március 30. napján megtartott nyílt ülésén 164/2016. (III. 30.) határozatában, a VGT üzemeltetési szerződéséről úgy határozott, hogy annak az I. sz. melléklet szerinti Kovácstanyai árok cserjeirtás, nádkaszálás, fű- és gazkaszalás munkákat a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Balatoni Vízügyi Kirendeltségével kötött megállapodás keretében rendelkezésre álló közmunkásokkal kívánja megoldani, meghatalmazta a polgármestert a határozat 1. pontja szerint módosított szerződés önkormányzat nevében történő megkötésére.

A módosított szerződés megküldésre került a VGT részére, akitől az aláírt szerződés nem érkezett vissza.

A VGT nevében Varga Gyula elnök úr a 164/2016. (III. 30.) határozat megismerése után 2016. július 18-án 2016. évi üzemeltetési ajánlatát megismételte, 2016. július 19-én pedig kérte a 2016. évi önkéntes hozzájárulás megfizetését.

Kérelmében előadta, hogy az elvégzendő munkákat csak arra megfelelő munkásokkal lehet megfelelően elvégezni.

A Képviselő-testület 374/2016. (IX. 07.) határozatában felhívta a VGT-t, hogy a hektáronként megállapított hozzájárulást (450 Ft/ha) a VGT közgyűlésének kell megállapítania a víztársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény 23/A. § (5) bekezdése szerint, az üzemeltetési szerződésről az 1. pontban foglaltak megtörténtét követően dönt.

A 375/2016. (IX. 07.) határozatában Képviselő-testület úgy döntött, hogy amennyiben a VGT arra jogosult szerve meghozza az ezzel kapcsolatos döntés, úgy megfizeti a VGT közgyűlése által a víztársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény 23/A. § (5) bekezdése alapján megállapított hozzájárulást, ha annak összege 450 Ft/ha, vagy ennél alacsonyabb.

Amennyiben a megállapított hozzájárulás mértéke magasabb az előzőekben foglaltaknál, úgy visszaküldi az előterjesztést a PTFB-nek újratárgyalásra.

A VGT nevében Varga Gyula elnök úr 2016. okt. 17-én és 2016. nov. 25-én újabb leveleket írt, nehezményezve a Képviselő-testület határozatait ismételten kérte az önkéntes hozzájárulás megfizetését és az eredeti üzemeltetési szerződés elfogadását. Levelében előadta, hogy a VGT által kért önkéntes hozzájárulás nem a víztársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény 23/A. § (5) bekezdése alapján megállapított hozzájárulás, hanem a törvény 41. §-ában meghatározott költségvetési hozzájárulás.

A VGT a 2016. december 7-i levelében 2017. évi önkéntes hozzájárulás megfizetésével kapcsolatos kérelemmel fordult az Önkormányzathoz.

A VGT elnöke ezen túl az elektronikusan érkezett levelében előadja, hogy az Önkormányzatot, mint a Társulatuk tagját kéri, hogy üzemeltetési szerződéses tartalomra és hozzájárulásra mintegy 1.000 e Ft összeget betervezni szíveskedjen. Javasolja, hogy az üzemeltetési szerződés részletes műszaki tartalmáról (figyelemmel az új vízkár elhárítási terves feladatokra is) 2017. év elején (kb. III. hó) közös megbeszélést követően szülessen döntés.

Az elterjesztésben foglaltakat a PTFB megtárgyalta ugyanakkor az előterjesztett határozati javaslatok közül csak a I. javaslatot fogadta el, melyben a Képviselő-testület részére azt javasolja, hogy a 375/2016. (IX. 07.) határozatában foglaltakat tartsa fenn.

Az idei évben elkészült vízkár-elhárítási tervben szereplő feladatok vonatkozásában a 2017. évre vonatkozó javaslat szerint az elvégzendő feladatokra 1.000.000 Ft-os keretösszeget biztosítana az önkormányzat. A VGT-vel kötendő üzemeltetési szerződésben kerülne rögzítésre, hogy ebből a keretből pontosan milyen feladatokat kellene a VGT-nak elvégeznie. A javaslatot a PTFB elutasította.

Tekintettel a PTFB ülésén elhangzottakra a II. határozati javaslatot felülvizsgáltuk és kiegészítettük. Figyelemmel arra, hogy a vízkár-elhárítási tervben foglaltak megvalósítása feltétlen kívánatos lenne, így javasoljuk, hogy a t. Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A víztársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése

4. Határozati javaslat

Mellékletben csatolva.

5. melléklet

Enying, 2016. december 14.

Tisztelettel:

Viplak Tibor s. k.
Polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (XII. 21.) határozata a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat önkéntes hozzájárulás megfizetésével kapcsolatos kérelméről:

A képviselő-testület

1. a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat 2016. december 7-i levelében foglaltakat megismerte és megtárgyalta;
2. a 375/2016. (IX. 07.) határozatában foglaltakat változatlanul fenntartja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (XII. 21.) határozata a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat 2017. évi üzemeltetési szerződéssel kapcsolatos kérelméről:

A képviselő-testület

1. a 2017 évi költségvetésében Enying Város Önkormányzata társulati hozzájárulás címén eredeti előirányzatként 1.000.000. Ft-ot irányoz elő „vízgazdálkodási társulati hozzájárulás, továbbá üzemeltetési feladatok díja” címen,

felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

határidő: 2017. évi költségvetés betérjesztésével

2. az 1. pontban szereplő hozzájárulás vonatkozásában felkéri a polgármestert, hogy a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulattal közösen készítsen üzemeltetési szerződés tervezetet, melyben meghatározzák az 1. pontban szereplő forrásból elvégzendő feladatokat,

felelős: Viplak Tibor polgármester

határidő: 2017. évi márciusi soros ülés

3. felkéri a polgármestert, hogy az üzemeltetési szerződés tervezetét döntésre terjessze be a képviselő-testület részére.

felelős: Viplak Tibor polgármester

határidő: 2017. évi márciusi soros ülés

01/3780 - 6/2016

Tisztelt Polgármester Úr!

A Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat részéről a következő panasszal élünk a T. Önkormányzat felé:

Önkormányzatuk, mint a vízgazdálkodási társulat tagja a törvény erejénél fogva, a társulat mindennemű megkeresését, üzemeltetési ajánlatát, díj bekérőjét vagy még meg sem válaszolja, vagy olyan tetemes késedelemmel, hogy lehetőleg (a gazdasági év hosszát figyelembe véve) már ne történhessen intézkedés érdemben az év lejárta miatt, vagy jogi értelemben zavaros hivatkozással a tagi hozzájárulás nem fizetését választja.

Ez történt legutóbbi levelünkkel (2016.10.17.) kapcsolatban is, erre sem kaptunk választ: a kpv. testületi határozat visszavonását, jogszabályi hivatkozásaival pedig a tagi hozzájárulást kértük (2009. évi CXIV. törvény 41. §) továbbá, 2015. év végén levélben jeleztük és kértük a 2015-ben szintén elhárított fenntartási munka értékének megfelelő összeget az Önkormányzat 2016. évi költségvetésébe beépíteni szíveskedjenek.

Most mivel a 2016. évi fenntartási munka értetlen halogatással ismét kútba esett, szeretnénk a T. Önkormányzatot, mint társulatunk tagját kérni, hogy a 2017. évi költségvetésébe vízgazdálkodási társulati hozzájárulást címen üzemeltetési szerződéses tartalomra és hozzájárulásra mintegy 1.000 e Ft összeget betervezni szíveskedjenek. Javasoljuk, hogy üzemeltetési szerződés tartalmára (figyelemmel az új vízkár elhárítási terves feladatokra is) 2017. év elején (kb. III. hó) közös megbeszélés alapján döntsünk. (2016.07.18-án kelt K-36/2016. sz. levelünk 1. bekezd.)

Ismételten kérjük, hogy haladéktalanul szíveskedjenek okt. 17-i levelünkre válaszukat megadni, hogy a Társulat az esetleges további lépéseket koordinálni tudja az ügyben. Különös figyelemmel a társulatok tervezett átalakítására: kockázatkezelő társulatok létrehozása is szóba jöhet és ez esetben, véleményünk szerint az enyingi önkormányzatnak sem lehet érdeke a kiemelt kockázatú körben helyet foglalni. Társulatunk továbbra is jó partnerként, fizető tagként szeretné tudni Enying Önkormányzatát, hiszen az egész éves elutasítás ellenére is költöttünk más tagok befizetéséből és állami támogatásból önkormányzati tulajdonú vonalas létesítményre (belterületen!) Enyingi-ér (+ III. átemelő környéke) tisztítására.

Tisztelettel kérjük válaszukat.

Lepsény, 2016. december 7.

Tisztelettel:

Varga Gyula

IB elnök



2016/12/01 09:54



2016/12/01 09:55

[illegible]

Targeted to the general public

[illegible]

16



201

1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 26

Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat
8132 Lepsény, Posta u. 31/A
Tel./Fax: 06-22-576-135
E-mail cím: cincavizitarsulat@t-online.hu

2016 NOV 28.

O. G. T.

Címzett: Enying Város Önkormányzata **Ikt.szám:** K-49/2016

Viplak Tibor Polgármester Úr részére

ENYING

Kossuth u. 26.

8130

ENYINGI POLGÁRMESTERI HÍVATAL		
KÖZPONTI HÍRŐR		
2016 NOV 28.	Egyeztető szám:	
a/c-780-5/2016		Nic. Jelenl.
Küldő:	Előadó:	Válaszadó:
	OS	

Tárgy: Vízitársulati hozzájárulás ügye

Mell.: Jogszabály részlete

Tisztelt Polgármester Úr!

Annak okán, hogy viszonyunk tisztázása érdekében írt levelünkre 1 hónap elteltével még válasz sem érkezett, a Lepsény, Posta u. 31/A székhelyű Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulattól ismételten szeretnénk felhívni szíves figyelmét arra a tényre, hogy Enying Város Önkormányzata 764,7797 ha kül- és belterületei földdel a törvény erejénél fogva tagja a társulatnak és az ebből fakadó előnyöket 2016-ban mindeddig anélkül vette igénybe, hogy a tagságból eredő tagdíjat befizette volna, amellyel Enying kilóg a társulat érdekeltségi területére eső többi önkormányzatok sorából. Nem beszélve arról, hogy a társulat vezetőségében a környező települések önkormányzati vezetői, polgármesterek vesznek részt és Enying tekintélyének a hozzájárulás nem fizetése nem válik előnyére, továbbá célszerű lenne a helyzet elmérgedésének megelőzésére 1-2 hangadó helyi képviselőt felvilágosítani arról, hogy rosszindulatú hozzáállással csak saját településüknek ártanak és nem erre esküdtek fel.

Az önkormányzatok tagdíj fizetése ugyanis némiképp eltérő a földhasználók, gazdasági társaságok, földbirtokosokétól (L.: 2009. évi CXLIV. törvény 41. §), amely előírásnak megfelelésre egyáltalán nem látjuk a szándékot, mivel az üzemeltetési ajánlatunk is elutasításra került és a tagdíj sem akar megérkezni.

A tagdíjunk elmaradása mellett (és ezt is el kellene mondani az ellenségeskedőknek), hogy Enyingen 5 ember közmunkást foglalkoztatunk, aki önkormányzati vízfolyás tisztítását végzik, pl. III. átemelő melletti terület tisztán tartását, növényápolását, lepsényi, kőszárhegyi és mezőszentgyörgyi stb. tagdíjak felhasználásával (előleg bérre és dologira) holott ezeken a

Köszönöm

Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat
8132 Lepsény, Posta u. 31/A
Tel./Fax: 06-22-576-135
E-mail cím: cincavizitarsulat@t-online.hu

településeken nincs közmunka brigádunk. A felhasználó Enying pedig hezitál a tagdíjjal, nem tudja a testületét felvilágosítani, ez felháborítja a többi tagot is.

Az üzemeltetési ajánlati munkánk visszautasítása miatt pedig társulatunk az illetékes vízügyi szervek, hatóságok felé jelentést készít, mert úgy gondoljuk, hogy a testület nem volt tisztában annak a közös felelősségnek, hogy adott vízfolyás szakasz tulajdonosa a felett elhelyezkedő drénezett (állami) termőföldek káros víz elvezetését nem akadályozhatja fenntartatlansággal (fenntartás visszautasításával!) és ha valamilyen időjárási körülmény miatt pangó vizes lesz, vagy káresemény következik be a társulatot ne érhesse támadás e miatt.

Továbbá szeretném felhívni szíves figyelmét arra is, hogy a vízgazdálkodási társulatok 3 éve nem az FM Minisztériumhoz tartoznak már, hanem a Belügyminisztériumhoz mint ahogy a Vízügy és az önkormányzatok is. Érdekvédelmi szervezetünk, a vízügyi felettes szerv OVF és a TÖOSZ együttműködési megállapodást kötött és folyamatos egyeztetést folytat a víztársulatoknál is. Belügyminiszter Úr azon az információra is, hogy a gazdák nem akarnak tagdíjat fizetni, rosszallását fejezte ki és ebben is jogszabályi változások várhatóak a közeljövőben. A társulat nem szeretné, hogy az enyingi önkormányzat szembe menjen ezekkel a körülményekkel.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérjük a mellékelt fizetési értesítő szerinti tagdíjat (érdekeltségi díj) befizetni szíveskedjenek.

Lepsény, 2016. november 25.

CINCA-CSÍKGÁT-SÍÓ
VÍZGAZDÁLKODÁSI
TÁRSULAT

8132 Lepsény, Posta u. 31/A
Tel./fax: 06-22-576-135
Adószám: 127/5000-2-07

Varga Gyula

IB elnök

A társulat gazdálkodása, vagyona

41. §⁴⁵ A társulat az érintett települési önkormányzat költségvetési hozzájárulásából, önkéntes támogatásokból és a vállalkozásból származó eredményéből végzi tevékenységét. A társulat közfadataihoz történő önkormányzati hozzájárulás mértékéről, folyósításának feltételeiről az üzemeltetési szerződésben kell rendelkezni.

42. § (1) A társulat közfadata ellátásához szükséges elkülönített vagyona és a vállalkozásaiból származó nyeresége a tagok között nem osztható fel.

(2) A társulat a közfadatak ellátásához szükséges elkülönített vagyonával gazdasági társaságot, közhasznú társaságot, alapítványt nem hozhat létre, gazdasági társaságban, közhasznú társaságban érdekeltséget nem szerezhethet, alapítvány részére pénzübeli vagy egyéb hozzájárulást nem teljesíthet. A közfadatak ellátásához szükséges elkülönített vagyon nem terhelhető meg, nem vonható végrehajtás alá, azt a társulat mértékének és értékének csökkenése nélkül használhatja. A tárgyévben a közfadatak ellátásához juttatott pénzeszközt közfadatai ellátására fordítja.

(3) A társulat a tartozásaiért a közfadatak ellátásához szükséges elkülönített vagyonával nem felel, de küldöttgyűlési vagy intézőbizottsági határozattal az állami (önkormányzati) visszatérítendő támogatások, továbbá a közfadatak ellátását biztosító hitelek visszafizetésére az éves társulati hozzájárulás legfeljebb felét fedezetként felajánlhatja. A tagok a társulat tartozásaiért nem felelnek.

(4) A társulat elkülönített vagyonáról a küldöttgyűlés által jóváhagyott, tételes és évente aktualizált nyilvántartást köteles vezetni.

43. §⁴⁶ A társulat gazdasági tevékenységének elvégzésére munkaszervezetet működtet a küldöttgyűlés határozatának megfelelően. A munkaszervezet irányítását önálló hatáskörben a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott vezető látja el. A társulathál foglalkoztatott munkavállalók jogaira és kötelezettségeire, valamint a munkaügyi kapcsolatokra a Munka Törvénykönyve rendelkezéseit kell alkalmazni.

44. § A társulat a vállalkozási tevékenységből származó adózás előtti eredményét közfadatai ellátására fordíthatja.

45. §⁴⁷ A települési önkormányzati és a magántulajdonba tartozó társulati művekre a tulajdonos köthet a vízitársulattal - versenyeztetés nélkül - üzemeltetési szerződést.

46. § A társulat a tagjainál vagy harmadik személynél bekövetkezett vízkárokért csak akkor felel, ha a társulati és a közfadatak elvégzéséhez bármely jogcímen kapott hozzájárulást nem a küldöttgyűlés döntései szerint használja fel.

47-50. §⁴⁸

51. §⁴⁹

52. §⁵⁰

53-55. §⁵¹

56-58. §⁵²

59-60. §⁵³

CINCA-CSÍKGÁT-SIÓ VÍZGAZDÁLKODÁSI TÁRSULAT
8132 LEPSÉNY, POSTA U. 31/A

Adószámunk: 12775066-2-07

Tárgy: 2016. évi önkéntes hozzájárulás

Bankszámlaszámunk: 11736099-20004264

Ügyintéző: Ozsváth Eszter

TEL.: 22/576-135

FAX.: 22/576-135

E-MAIL: cincavizitarsulat@t-online.hu

Mellékletek:

-Földkimutatás

-Csekk

Címzett:

1 Enying Város Önkormányzata

ENYING

Kossuth u. 26.

8130

Tisztelt Tagunk!

Értesítem Önt/Önöket, hogy 2014. évtől kezdődően küldöttgyűlésünk 11/2014. (03.27.) sz. határozata alapján az eredetileg 2001. december 17-én a Mezőkomárom, Lajoskomárom, Enying, Jenő, Kőszárhegy, Lepsény, Mezőszentgyörgy és Polgárdi települési önkormányzatok közigazgatási területén lévő földek tulajdonosai által alapított vízi társulatunk a 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseinek megfelelően, az alábbi formában szedi be földtulajdonos (földhasználó) tagjaitól működési költségéhez és közösségi tevékenységéhez szükséges pénzeszközöket: kétoldalú megállapodás alapján fizetett önkéntes hozzájárulás.

Továbbá értesítem, hogy Küldöttgyűlésünk 8/2014. (03.27.) sz. határozata szerint a Vízügyi Igazgatóság által lehatárolt működési területen és a később csatlakozott Ozora, Sió balpart külterületi földeken a földtulajdonosok (használók) részére egységesen

450 Ft/ha

összeg került elfogadásra, amely a korábbi évek megfizetési kötelezettségeihez viszonyítva 10 % csökkenést jelent. Ezt működési költségeink csökkentésével tehetjük meg, de mindezek mellett felhívjuk Tisztelt Tagtársaink szíves figyelmét arra, hogy a működési költségeken felül a kötelezettségünk (mert Önök ezért hozták létre a társulatot) közösségi tevékenység keretében kiemelten fontos mederrendezési és műtárgy építési munkákra is fordítani ezen

bevételekből. Céljaink megvalósításához, tevékenységünk kifejtésével, tagjaink részéről azonban a hozzájárulás döntő többségének be kell folynia.

Díjkérésünk **önkéntes hozzájárulás**, amelyet a 2009. évi CXLV. törvény 30. § (1) C pontja szerint és amelyet küldöttgyűlés hatáskörébe helyezett a 2012. évi CCXIII. törvény 67.§-a, ez 2012. december 28-tól hatályos. Társulatunk az önkéntes hozzájárulást a 8/2014. (03.27.) küldöttgyűlési határozata alapján kéri tagjaitól.

A Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat tevékenységi elve az ágazati (vizes szakmai) rendszeren belül:

A területi vízgazdálkodásért felelős központi (állami) vízügyi szervezet által lehatárolt érdekeltségi terület vízgyűjtő területet is jelent egyben. Vannak tagtársaink, akik azzal érvelnek, hogy nincs is a közelükben vízfolyás, földjük dombtetőn van stb. és úgy gondolják, nem szükséges díjat fizetniük.

Ez azonban téves nézet, földjeik szintén a közös vízgyűjtő terület részét képezik, amelyre lehullott nagy csapadék máshol problémát okoz, vagy okozhat. Társulatunk az üzemeltetésébe adott területi vízgazdálkodási (társulati) művek szakszerű fenntartására és közfeladata maradéktalan ellátására törekszik.

1. Vízgyűjtő területi érdekeltség:
Minden fizető érdekeltségi (3 ha-on felüli) tag (578 tag) alkotja.
 - 1.1 Díja: 450,- Ft/ha, amellyel a tagok biztosítják a társulat működését ezzel a működőképes víztársulat fel tud készülni közfeladata ellátására és a működő víztársulat következtében a tagok mentesülnek az 1995. évi LVII. törvény 8§ (2.) szerinti állami, kötelező érvényű (2000 Ft/ha) közcélú hozzájárulás alól.
 - 1.2 Működési költség hányada feletti összegből meder és műtárgy munkákra fordítunk vízgazdálkodási, műszaki szükségességből, tulajdonostól függetlenül, a Küldöttgyűlés határozata alapján.
2. Vízfolyás, vízfolyás szakasz tulajdonosok (vagyonkezelők köre)
Amennyiben tag tulajdonos is, a 450,- Ft/ha önkéntes hozzájáruláson felül egyedi üzemeltetési szerződés keretében fenntartáshoz éves szerződés keretében munkavégzés történik az adott hrsz (-ok) vonatkozásában külön megállapodás alapján.
3. Támogatási díjak:
Nem tag, általában nagy közművezeték tulajdonosok kezelők, a társulati mű (vízfolyás) keresztezése (annak fenntartása) kapcsán fizetett összeg egyedi megállapodás alapján.
4. Abban az esetben, ha a tag nem teljesíti társulati befizetéseit és nem akar részt venni a közös munkában, a Küldöttgyűlés úgy dönthet, hogy tagságát megszünteti és az illetékes ágazati (vízügyi) és járási szervek felé ügyét átadja további intézkedések megtétele érdekében.

FIZETÉSI ÉRTESÍTŐ

Tisztelt Tagunk!

Az Ön/Önök részére 2016. évre földtulajdonának (használatának) nyilvántartásunk szerint 764,7797 ha területe után a küldöttgyűlés **344 150 Ft** társulati hozzájárulást állapított meg (764,7797 ha * 450,- Ft) melyet önkéntes teljesítéssel a Társulat részére a mellékelt csekken vagy átutalással megfizetni szíveskedjen(ek) **e levél kézhezvételétől számított 30 napon belül**.

Közigazgatás	Művelési ág	terület m ²	Ft/ha	Ft/összeg
	Külterület	990797	450	44 585
	Belterület	6657000	450	299 565
Összesen:		7647797 m ²		344 150 Ft

Tájékoztatom, hogy az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 85§ (1) bek. 1. pontja értelmében a működési célra megállapított egyéb hozzájárulásból a vízi társulat által tagjai részére végzett közcélú feladatok ellátása mentes az általános forgalmi adó alól.

Felhívjuk figyelmét arra, hogy adatbázisunkban nyilvántartott tagi földterületi adataikat mindaddig változatlan tartalommal őrizzük és használjuk fel a hozzájárulás megfizetésének kiszámításához, ameddig esetleges változásról értesítést nem kapunk. Amennyiben a tulajdonában (használatában) levő földekkel kapcsolatban változás (eladás, vétel, bérbeadás, bérbevétel) történt, kérem mielőbb ezt szíveskedjen társulatunk részére bejelenteni. A bejelentéshez csatolni kell a helyébe lépő új tag cégnevét, székhelyét, természetes személy esetében nevét, születési évét, lakhelyét, anyja nevét, valamint a földterületének nagyságát és helyrajzi számát.

Lepsény, 2016. november 25.

Tisztelettel:

CINCA-CSÍKGÁT-SÍÓ
VIZGAZDALKODÁSI
TÁRSULAT

[illegible]

Varga Gyula
IB elnök

Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat
8132 Lepsény, Posta u. 31/A
Tel./Fax: 06-22-576-135
E-mail cím: cincavizitarsulat@t-online.hu

2016 OKT 21.

Címzett: Enying Város Önkormányzata

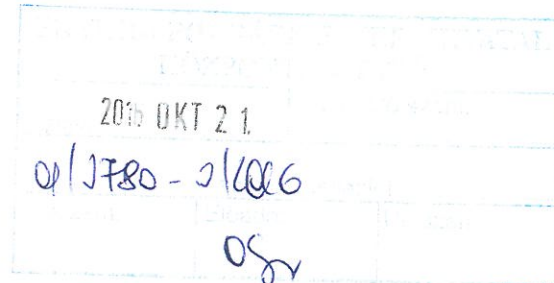
Ikt.szám: K-46/2016

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt Jegyző Úr részére

ENYING

Kossuth u. 26.

8130



Tárgy: KT-i határozatok véleményezése

Mell.: 2016.09.07. Jkv. kivonat

Tisztelt Jegyző Úr!

A Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat (8132 Lepsény, Posta u. 31/A) megkapta az Enyingi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 374/2016. (IX.07.) és 375/2016. (IX.07.) sz. határozatairól az ülés jkv-nek kivonatát.

A 375/2016 (IX.07.) sz. határozattal kapcsolatban a Polgármester Úrnak írtuk meg reagálásunkat ezzel párhuzamosan, kérjük a határozat 1. pontjában a törvényi hivatkozás „23/A. § (5) bekezdés alapján megállapított hozzájárulás” szövegrészt az ugyanazon törvény 30. § (1) c bekezdés alapján megállapított hozzájárulásra történő módosítását.

Ami a 374/2016 (IX.07.) sz. határozatra vonatkozik: kérjük a határozat visszavonását, mivel határozatot alátámasztó törvényi hivatkozás nem helytálló. Ugyanis az a társulati tagok számára kötelező érvényű hozzájárulás megállapításáról szól és a víztársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvényből 2010-ben kivett közcélú (kötelező) hozzájárulás (amelyet „kisadó”nak) állítottak be (.....egyesek) leváltására, beszédhetőségének ellehetetlenítése érdekében a 2012. évi CCXIII. törvény 67. §-ban rögzítettek, amely 2012. december 28-tól lett hatályos. Ennek következtében, mivel társulatunk 2012. év folyamán sajnos nem tudta kihasználni a fennálló joghézagot és december 28-ig küldöttgyűlése nem hozott határozatot időkorlát nélküli hozzájárulásról, amely kötelező lehetne, sajnos csak önkéntes hozzájárulást tudunk tagjainktól kérni működésünk fedezetére.

Erre viszont a 2012. évi CCXIII. törvénnyel módosított 2009. évi CXLIV. törvény 30. § (1) c pontjában leírt szabályozás vonatkozik és így társulatunk az önkéntes hozzájárulást a 8/2014. (03.27.) küldöttgyűlési határozata alapján kéri tagjaitól.

Tehát véleményünk szerint nem helyes egy számunkra esetlegesen kedvező önkormányzati döntés meghozatalának feltétlenül egy, az eset szempontjából nem helytálló jogszabályi előírás betartását kikötni, akkor sem, ha az a működést jelentő díj befizetésére, akkor sem ha a

Elisz

Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat
8132 Lepsény, Posta u. 31/A
Tel./Fax: 06-22-576-135
E-mail cím: cincavizitarsulat@t-online.hu

társulati közfeladat ellátásához (az üzemeltetési szerződéseken keresztül) kapcsolódó elkülönített vagyon képzésére fordítódik. 2013. évi CCXLIX. törvény 15 § (1), (2) bekezdése.

A 374/2016. (IX.07.) sz. KT-i határozat 2. pontjához (üzemeltetési szerződés) szintén van észrevételünk. A döntés előkészítő anyagot áttekintve (a PTFB előzetesen tárgyalta) szomorúan állapítottuk meg, hogy a hivatkozások mennyire nem helytállóak.

1. A Társulat ajánlatát elektronikusan bekérték és átírták. Illetve lehúzásra került minden csak egy átereszt feletti önkormányzati földút javíthatása maradt meg 20-30 ezer Ft értékben. Az általunk megküldött szerződés tervezetét erre átírva kaptuk meg Polgármester Úr aláírásával. Nehezményezésre került, hogy nem fogadtuk el. Társulatunk azonban nem útkaparással, hanem vízgazdálkodással foglalkozik cégbejegyzése és Alapszabálya szerint. (PTFB Előterjesztés 1. Előzmények első, második bekezdés)
2. Az első bekezdésben leírt KDT-Vízig brigád alkalmazásának felvetődésére: Ütközik a közmunkaprogram célfeladatának meghatározott munkaterülettel (nem jogos kiterjesztés), továbbá a közmunkás brigádok feladatba vonásának ötleténél nem vettük figyelembe a nevezett önkormányzati vízfolyás szakasz feletti talajcsövezett állami földek vízelvezetésének problémáját, amely mederrendezés nélkül nehezen elképzelhető.
3. Az üzemeltetési szerződéseknél a víztársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény 41. § és 45. § előírásaira és a 2013. évi CCXLIX. törvény 18. §-ra (amely a Vgtv. kiegészítésére 45/D – 45/G §-sal) kell figyelemmel a 6. §-ban felajánlási és teljesítmény értékelési eljárás ismertetése mellett, hogy pl. az ajánlatunk szerinti vízfolyás szakaszon a szakmai protokoll szerint lehessen eljárni.

Összefoglalva az elmondottakat, a 2016. évre vonatkozóan az önkéntes hozzájárulás, amennyiben megfizetésre kerül tisztelettel megköszönjük, az üzemeltetési szerződés pedig az év hátralévő részére nem erőltetnénk. 2017-re új ajánlatot fogunk küldeni (november 30-án), amely figyelembe veszi az új vízkár elhárítási tervben leírtakat és továbbá lehetőség szerint dönteni lehet a 2017-es költségvetés összeállításánál az időben megküldött anyagról.

Kérjük észrevételeinket figyelembe venni szíveskedjenek.

Lepsény, 2016. október 17.

Tisztelettel:

CINCA-CSÍKGÁT-SIÓ
VÍZGAZDÁLKODÁSI
TÁRSULAT
8132 Lepsény, Posta u. 31/A
Tel./Fax: 06-22-576-135
Adószám: 12170966-07

Varga Gyula

IB elnök

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2016. szeptember 7. napján megtartott
során következő (rendes) nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 374/2016. (IX. 07.) határozata
Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat megkereséseivel kapcsolatos tájékoztatás:**

A Képviselő-testület

1. felhívja a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulatot, hogy a hektáronként megállapított hozzájárulást (450Ft/ha) a VKT közgyűlésének kell megállapítania a víztársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény 23/A. § (5) bekezdése szerint,
2. az üzemeltetési szerződésről az 1. pontban foglaltak megtörténtét követően dönt,
3. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy tájékoztassa az érintettet a döntésről.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

Enying, 2016. szeptember 7.

Viplak Tibor s.k.
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Dely Tünde s.k.
hitelesítő

Nagy István s.k.
hitelesítő

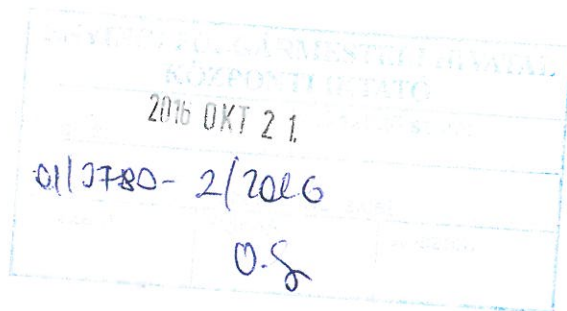
A kivonat hitelesítő:

Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat
8132 Lepsény, Posta u. 31/A
Tel./Fax: 06-22-576-135
E-mail cím: cincavizitarsulat@t-online.hu

2016 OKT 21.

Címzett: Enying Város Önkormányzata
Viplak Tibor Polgármester Úr
ENYING
Kossuth u. 26.
8130

Ikt.szám: K-45/2016



Tárgy: Vízi társulatot érintő határozatok észrevételezése

Mell.: Jkv. kivonat

Tisztelt Polgármester Úr!

A Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat (8132 Lepsény, Posta u. 31/A) kivonatban megkapta Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 375/2016. (IX.07.) határozatát.

A határozat 1. pontjára vonatkozóan nyilatkozunk, hogy társulatunk által kért önkéntes tagi hozzájárulás mértéke 450 Ft/ha.

Megfizetését társulatunk tisztelettel megköszöni.

A Társulat fennállásához és működéséhez szükséges források előteremtésében ugyanis a 2009. évi CXIV. törvény 41. § szerint is a települési önkormányzatokra tudunk legfőképp támaszkodni.

Egyben tájékoztatni is szeretnénk, hogy a határozat 1. pontjában hivatkozott törvény 23/A § (5) bekezdése a határozat indoklására nem helytálló, mivel ez a paragrafus a tagokra nézve fizetési kötelezettséget jelentő hozzájárulásról (kötelező hozzájárulás) rendelkezik, a mi díjkérésünk pedig önkéntes hozzájárulás, amelyet a 2009. évi CXIV. törvény 30. § (1) C pontja szabályoz és ez a 2012. évi CCXIII. törvény 67.§-ban került megállapításra, 2012. december 28-tól hatályos. Társulatunk az önkéntes hozzájárulást a 8/2014. (03.27.) küldöttgyűlési határozata alapján kéri tagjaitól.

Továbbá a 374/2016. sz. határozatuk 1. pontjában hivatkozott törvényi előírás a határozat indoklására szint nem helytálló, erről külön levélben értesítjük Dr. Kóródi-Juhász Zsolt Jegyző Urat és kérjük a határozat visszavonását. A határozatot megalapozó üzemeltetésre vonatkozó előterjesztésben (amit a PTFB előzetesen tárgyalt) szereplő hivatkozások szintén nem helytállóak, mivel a döntéshez a 2013. évi CCXLIX. egyes törvények vízgazdálkodási

E/152
LASSAS PM

Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat
8132 Lepsény, Posta u. 31/A
Tel./Fax: 06-22-576-135
E-mail cím: cincavizitarsulat@t-online.hu

tárgyú módosításáról c. törvény 18. §-a (a Vgtv. 45/D-45/G. §-sal kiegészítése) rendelkezik a 6. §-ban leírt felajánlási és teljesítmény értékelési eljárás ismertetése mellett.


Tisztelt Polgármester Úr!

Amennyiben Enying Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a Cinca Társulat részére kért önkéntes támogatást megfizeti, azt társulatunk elfogadja és tisztelettel megköszöni.

Lepsény, 2016. október 17.

Tisztelettel:

CINCA-CSÍKGÁT-SIÓ
VÍZGAZDÁLKODÁSI
TÁRSULAT
8132 Lepsény, Posta u. 31/A
Cégsz.: 07-16-00061
Adószám: 12-75-06247



Varga Gyula

IB elnök

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2016. szeptember 7. napján megtartott
soron következő (rendes) nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 375/2016. (IX. 07.) határozata
Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat megkereséseivel kapcsolatos tájékoztatás:**

A Képviselő-testület

1. megfizeti a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat közgyűlése által a víztársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény 23/A. § (5) bekezdése alapján megállapított hozzájárulást, ha annak összege 450 Ft/ha, vagy ennél alacsonyabb,
2. amennyiben a megállapított hozzájárulás mértéke magasabb az 1. pontban foglaltaknál, úgy visszaküldi az előterjesztést a PTFB-nek újratárgyalásra.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

Enying, 2016. szeptember 7.

Viplak Tibor s.k.
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Dely Tünde s.k.
hitelesítő

Nagy István s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül: 11

A/ Küldeményazonosító:		RL 8130 000 677 677 0		TÉRTÍVEVÉNY HIVATALOS IRATHOZ	
D/ 1. értesítőt elhelyeztem (év/hó/nap)		20		B/Az írat feladója, száma, fajtája, mellékletei: 3780-4/2016 Küldemény	
E/ 2. értesítőt elhelyeztem (év/hó/nap)		20		G/Küldemény címzettjének neve, címe (egyéb adat): Enyingi Polgármesteri Hivatal 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.	
F/Kézbesítés/visszaküldés kelte:		2016.05.22		H/Átvétő neve: O. Gy.	
L/Kézbesítő kódja, aláírása		1001		C/Távolléti esetén othagyandó értesítés: A/	
N/Kézbesítve:		O/Visszaküldés oka:		J/Hozzájáruló jogcím:	
címzettnek	<input type="checkbox"/>	cím nem azonosítható	<input type="checkbox"/>	K/lg. fajta, szám:	
közvetett kézbesítőnek	<input type="checkbox"/>	nem kereste	<input type="checkbox"/>	M/A tértivevény visszaküldési címe:	
meghatalmazottnak	<input checked="" type="checkbox"/>	előltűzött	<input type="checkbox"/>	Enyingi Polgármesteri Hivatal 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.	
helyettes átvétőnek	<input type="checkbox"/>	bejelentve meghalt	<input type="checkbox"/>		
	<input type="checkbox"/>	megszűnt	<input type="checkbox"/>		

Kérjük, ebbe a táblába ne írjon és ne bélyegjezzon!



Enying Város Polgármestere

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tel./Fax: 22/372-002

pmhiv@enying.eu

Iktatószám: 01/3780- 4/2016.

Ügyintéző: Onody Gyula

településüzemeltetési ügyintéző

Tel: 22/572-645

Tárgy: Tájékoztatás

Varga Gyula elnök

Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat

8132 Lepsény, Posta u. 31.

Tisztelt Elnök úr!

A Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat (a továbbiakban: VKT.) önkéntes hozzájárulásával és üzemeltetési szerződésével kapcsolatos megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 374/2016. (IX. 07.) határozatában és 375/2016. (IX. 07.) határozatában állást foglalt az üzemeltetési szerződésről és az önkéntes hozzájárulás megfizetéséről.

Levelemhez csatolom a fent jelzett két határozatot szíves felhasználásra.

Kérem tájékoztatásunk elfogadását.

Enying, 2016. szeptember 20.

Tisztelettel


Viplák Tibor
polgármester


*Postán, E-mailben kintolva
2016. szept. 21.*

Qcz

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2016. szeptember 7. napján megtartott
soron következő (rendes) nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 374/2016. (IX. 07.) határozata
Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat megkereséseivel kapcsolatos tájékoztatás:**

A Képviselő-testület

1. felhívja a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulatot, hogy a hektáronként megállapított hozzájárulást (450Ft/ha) a VKT közgyűlésének kell megállapítania a víztársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény 23/A. § (5) bekezdése szerint,
2. az üzemeltetési szerződésről az 1. pontban foglaltak megtörténtét követően dönt,
3. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy tájékoztassa az érintettet a döntésről.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal


Enying, 2016. szeptember 7.

Viplak Tibor s.k.
polgármester

Dely Tünde s.k.
hitelesítő

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Nagy István s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelűl: 

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2016. szeptember 7. napján megtartott
soron következő (rendes) nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 375/2016. (IX. 07.) határozata
Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat megkereséseivel kapcsolatos tájékoztatás:**

A Képviselő-testület

1. megfizeti a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat közgyűlése által a víztársulatokról szóló 2009. évi CXIV. törvény 23/A. § (5) bekezdése alapján megállapított hozzájárulást, ha annak összege 450 Ft/ha, vagy ennél alacsonyabb,
2. amennyiben a megállapított hozzájárulás mértéke magasabb az 1. pontban foglaltaknál, úgy visszaküldi az előterjesztést a PTFB-nek újratárgyalásra.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

Enying, 2016. szeptember 7.


Viplak Tibor s.k.
polgármester

Dely Tünde s.k.
hitelesítő



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Nagy István s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelélül: 



Enying Város Önkormányzata

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tel./Fax: 22/372-002

pmhiv@enying.eu

Iktatószám: 01/1930-5/2016.

Ügyintéző: Onody Gyula

településüzemeltetési ügyintéző

Tel: 22/572-645

Tárgy: Észrevétel üzemeltetési ajánlatra

Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat

Varga Gyula elnök részére

8132 Lepsény, Posta u. 31/A

E-mail cím: cincavizitarsulat@t-online.hu

Tisztelt Elnök úr!

2016. július 22-én „Üzemeltetési ajánlat 2016. megismétlése” tárgyában megküldött levelével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

A tárgyi szerződéskötéssel összefüggő döntések a Képviselő-testület hatáskörébe tartoznak.

A képviselő-testület úgy ítélte meg, hogy a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat 2016. március 2-i ajánlatában szereplő egyes feladatokat, nevezetesen a Kovácstanyai árok cserjeirtás, nádkaszálás, fű- és gazkaszalás munkáit az önkormányzat a Vízügygel kötött megállapodás keretében rendelkezésre álló közmunkásokkal képes megvalósítani, így azokra a Társulattal nem kíván szerződést kötni. Fentiek alapján a képviselő-testület a Társulat részére a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:67. § (1) bekezdése szerint új ajánlatot tett, amelyről szóló értesítést a szerződéstervezettel együtt a térítvevény tanúsága szerint a Társulat képviselője 2016. 05. 25. napján átvett.

Tekintettel arra, hogy szerződő felek egybehangzó akaratnyilvánítása a mai napig nem történt meg, így az üzemeltetési szerződés nem jött létre.


Tájékoztatom, hogy a Társulat jelenlegi kérelmét, új ajánlatát a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság 2016. 08. 29. napi ülésén véleményezi, melyet követően a szerződés megkötéséről a Képviselő-testület várhatóan 2016. 09. 07-i ülésén dönt.

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

Enying, 2016. augusztus 29.

Tisztelettel




Viplak Tibor
polgármester





2016/12/01 09:55

EGYEZTETÉSI LAP

Cigac - Gyógyfürdő Vízgy. Társulat Kft.

című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 20 2015 DEC 09 „09”

Némethné Szuntheimer Edina
Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 20 2016 DEC 09 „09”

Závodni Lászlóné
Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 20 16 „11” „09”

Révfalusi László
Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

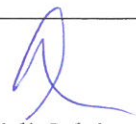

Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 2016 . 12 . „09.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző 

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

2016 JÚL 25.
0. 67.

CINCA-CSÍKGÁT-SIÓ VÍZGAZDÁLKODÁSI TÁRSULAT
8132 LEPSÉNY, POSTA U. 31/A

Adószámunk: 12775066-2-07

Tárgy: 2016. évi önkéntes hozzájárulás

Bankszámlaszámunk: 11736099-20004264

Ügyintéző: Ozsváth Eszter

TEL.: 22/576-135

FAX.: 22/576-135

E-MAIL: cincavizitarsulat@t-online.hu

Mellékletek:

- Földkimutatás
- Csekk

Címzett:

1 Enying Város Önkormányzata

ENYING

Kossuth u. 26.

8130

ENYINGI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
KÖZPONTI IKTATÓ		
2016 JÚL 25.		
Egyeztető szám:		
01/3780-1/2016		Melléklet:
Eldöntött:	Eldöntő:	Ellenőrzött:
	01	

Tisztelt Tagunk!

Értesítem Önt/Önöket, hogy 2014. évtől kezdődően küldöttgyűlésünk 11/2014. (03.27.) sz. határozata alapján az eredetileg 2001. december 17-én a Mezőkomárom, Lajoskomárom, Enying, Jenő, Kőszárhegy, Lepsény, Mezőszentgyörgy és Polgárdi települési önkormányzatok közigazgatási területén lévő földek tulajdonosai által alapított vízi társulatunk a 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseinek megfelelően, az alábbi formában szedi be földtulajdonos (földhasználó) tagjaitól működési költségéhez és közösségi tevékenységéhez szükséges pénzeszközöket: kétoldalú megállapodás alapján fizetett önkéntes hozzájárulás.

Továbbá értesítem, hogy Küldöttgyűlésünk 8/2014. (03.27.) sz. határozata szerint a Vízügyi Igazgatóság által lehatárolt működési területen és a később csatlakozott Ozora, Sió balpart külterületi földeken a földtulajdonosok (használók) részére egységesen

450 Ft/ha

összeg került elfogadásra, amely a korábbi évek megfizetési kötelezettségeihez viszonyítva 10 % csökkenést jelent. Ezt működési költségeink csökkentésével tehetjük meg, de mindezek mellett felhívjuk Tisztelt Tagtársaink szíves figyelmét arra, hogy a működési költségeken felül a kötelezettségünk (mert Önök ezért hozták létre a társulatot) közösségi tevékenység keretében kiemelten fontos mederrendezési és műtárgy építési munkákra is fordítani ezen

bevételekből. Céljaink megvalósításához, tevékenységünk kifejtésével, tagjaink részéről azonban a hozzájárulás döntő többségének be kell folynia.

A Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat tevékenységi elve az ágazati (vizes szakmai) rendszeren belül:

A területi vízgazdálkodásért felelős központi (állami) vízügyi szervezet által lehatárolt érdekeltségi terület vízgyűjtő területet is jelent egyben. Vannak tagtársaink, akik azzal érvelnek, hogy nincs is a közelükben vízfolyás, földjük dombtetőn van stb. és úgy gondolják, nem szükséges díjat fizetniük.

Ez azonban téves nézet, földjeik szintén a közös vízgyűjtő terület részét képezik, amelyre lehullott nagy csapadék máshol problémát okoz, vagy okozhat. Társulatunk az üzemeltetésébe adott területi vízgazdálkodási (társulati) művek szakszerű fenntartására és közfeladata maradéktalan ellátására törekszik.

1. Vízgyűjtő területi érdekeltség:

Minden fizető érdekeltségi (3 ha-on felüli) tag (578 tag) alkotja.

1.1 Díja: 450,- Ft/ha, amellyel a tagok biztosítják a társulat működését ezzel a működőképes víztársulat fel tud készülni közfeladata ellátására és a működő víztársulat következtében a tagok mentesülnek az 1995. évi LVII. törvény 8§ (2.) szerinti állami, kötelező érvényű (2000 Ft/ha) közcélú hozzájárulás alól.

1.2 Működési költség hányada feletti összegből meder és műtárgy munkákra fordítunk vízgazdálkodási, műszaki szükségességből, tulajdonostól függetlenül, a Küldöttgyűlés határozata alapján.

2. Vízfolyás, vízfolyás szakasz tulajdonosok (vagyonkezelők köre)

Amennyiben tag tulajdonos is, a 450,- Ft/ha önkéntes hozzájáruláson felül egyedi üzemeltetési szerződés keretében fenntartáshoz éves szerződés keretében munkavégzés történik az adott hrsz (-ok) vonatkozásában külön megállapodás alapján.

3. Támogatási díjak:

Nem tag, általában nagy közművezeték tulajdonosok kezelők, a társulati mű (vízfolyás) keresztezése (annak fenntartása) kapcsán fizetett összeg egyedi megállapodás alapján.

4. Abban az esetben, ha a tag nem teljesíti társulati befizetéseit és nem akar részt venni a közös munkában, a Küldöttgyűlés úgy dönthet, hogy tagságát megszünteti és az illetékes ágazati (vízügyi) és járási szervek felé ügyét átadja további intézkedések megtétele érdekében.

FIZETÉSI ÉRTESÍTŐ

Tisztelt Tagunk!

Az Ön/Önök részére 2016. évre földtulajdonának (használatának) nyilvántartásunk szerint 764,7797 ha területe után a küldöttgyűlés **344 150 Ft** társulati hozzájárulást állapított meg (764,7797 ha * 450,- Ft) melyet önkéntes teljesítéssel a Társulat részére a mellékelt csekken vagy átutalással megfizetni szíveskedjen(ek) **e levél kézhezvételétől számított 30 napon belül.**

Közigazgatás	Művelési ág	terület m ²	Ft/ha	Ft/összeg
	Külterület	990797	450	44 585
	Belterület	6657000	450	299 565
Összesen:		7647797 m ²		344 150 Ft

Tájékoztatom, hogy az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 85§ (1) bek. 1. pontja értelmében a működési célra megállapított egyéb hozzájárulásból a vízi társulat által tagjai részére végzett közcélú feladatok ellátása mentes az általános forgalmi adó alól.

Felhívjuk figyelmét arra, hogy adatbázisunkban nyilvántartott tagi földterületi adataikat mindaddig változatlan tartalommal őrizzük és használjuk fel a hozzájárulás megfizetésének kiszámításához, ameddig esetleges változásról értesítést nem kapunk. Amennyiben a tulajdonában (használatában) levő földekkel kapcsolatban változás (eladás, vétel, bérbeadás, bérbevétel) történt, kérem mielőbb ezt szíveskedjen társulatunk részére bejelenteni. A bejelentéshez csatolni kell a helyébe lépő új tag cégnevét, székhelyét, természetes személy esetében nevét, születési évét, lakhelyét, anyja nevét, valamint a földterületének nagyságát és helyrajzi számát.

Lepsény, 2016. július 19.

Tisztelettel:

**CINCA-CSÍKGÁT-SIÓ
VÍZGAZDÁLKODÁSI
TÁRSULAT**

8132 Lepsény, Posta u. 31/A
Cégl. sz.: 07-16-000051
Adószám: 12775066-2-07

Varga Gyula
IB elnök

Cinca Térségi Vízi Társulat
8154. Polgárdi, Batthyány u. 132.
Tel:06-22-576-135; 576-136

**Kimutatás a tag fizetési kötelezettségében lévő összes
földről.**

2016.07.21.

Azonosító 1 Név: ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Lakcím: 8130 ENYING

Kossuth utca 26

Közigazgatás : ENYING			
Helyrajzi szám	Terület m²	Művelési ág	Vízfolyás
0012/ 0000	1243	kivett	
0014/ 0000	4150	kivett	
0016/ 0000	40000	kivett	
0019/ 0000	5049	kivett	
0025/ 0000	33259	kivett	
0026/ 0000	6547	kivett	
0028/ 0000	5755	kivett	
0029/ 0003	4109	kivett	
0030/ 0000	23631	kivett	
0035/ 0039	8715	kivett	
0038/ 0000	2681	kivett	
0040/ 0000	17023	kivett	
0042/ 0000	9220	kivett	
0045/ 0000	40173	kivett	
0047/ 0021	2659	kivett	
0047/ 0024	14513	erdő	
0047/ 0024	8884	szántó	
0047/ 0026	420	kivett	
0047/ 0030	3452	kivett	
0047/ 0068	25757	szántó	
0050/ 0000	10375	kivett	
0052/ 0000	7357	kivett	
0054/ 0007	821	kivett	
0054/ 0009	442	kivett	
0057/ 0000	893	kivett	
0060/ 0018	845	erdő	
0060/ 0019	4066	erdő	
0062/ 0000	3235	kivett	
0065/ 0000	10566	kivett	
0066/ 0005	4176	gyep	
0066/ 0005	2827	szántó	
0067/ 0000	2679	kivett	

Cinca Térségi Vízi Társulat
8154. Polgárdi, Batthyány u. 132.
Tel:06-22-576-135; 576-136

0069/ 0006	923	kivett
0071/ 0000	1448	kivett
0072/ 0000	1325	kivett
0074/ 0000	20025	kivett
0075/ 0000	4385	kivett
0076/ 0004	442	kivett
0076/ 0010	975	kivett
0079/ 0000	3108	kivett
0081/ 0000	2833	kivett
0083/ 0000	927	kivett
0084/ 0000	2945	kivett
0087/ 0000	2764	kivett
0089/ 0000	6767	kivett
0090/ 0001	10351	kivett
0091/ 0007	2513	kivett
0091/ 0008	478	kivett
0093/ 0000	12976	kivett
0094/ 0003	6089	kivett
0094/ 0008	11864	kivett
0099/ 0000	10656	kivett
0101/ 0000	4100	kivett
0102/ 0007	1585	szántó
0103/ 0000	2393	kivett
0105/ 0000	5318	kivett
0106/ 0019	412	szántó
0107/ 0000	2497	kivett
0115/ 0001	87615	erdő
0115/ 0002	11620	kivett
0116/ 0000	1045	kivett
0117/ 0000	5824	szántó
0118/ 0008	9298	szántó
0119/ 0000	3174	kivett
0125/ 0000	20880	kivett
0128/ 0008	7782	kivett
0129/ 0000	7644	kivett
0131/ 0000	8348	kivett
0136/ 0000	3856	kivett
0138/ 0000	19664	kivett
0140/ 0000	20098	kivett
0141/ 0000	31716	kivett
0144/ 0000	3846	kivett

Cinca Térségi Vízi Társulat
8154. Polgárdi, Batthyány u. 132.
Tel:06-22-576-135; 576-136

0147/ 0000	20844	kivett
0149/ 0000	7362	kivett
0151/ 0002	9100	gyep
0151/ 0002	5894	erdő
0151/ 0002	20232	nádas
0155/ 0000	2253	kivett
0157/ 0000	31275	kivett
0177/ 0000	25307	kivett
0178/ 0000	4115	kivett
0180/ 0000	1405	kivett
0182/ 0000	1269	kivett
0184/ 0000	1373	kivett
0185/ 0043	730	kivett
0186/ 0000	6169	kivett
0187/ 0001	1751	kivett
0189/ 0000	25783	kivett
0193/ 0007	1452	szántó
0194/ 0002	1633	kivett
0194/ 0003	22886	kivett
0195/ 0000	7703	kivett
0197/ 0000	12530	kivett
0198/ 0000	4174	kivett
0201/ 0000	3914	kivett
0203/ 0000	3831	kivett
0204/ 0003	406	szántó
0209/ 0000	17629	kivett
0212/ 0000	5256	kivett
0222/ 0002	10452	kivett
0229/ 0000	4955	kivett
0230/ 0001	1440	kivett
0238/ 0007	7500	kivett
0241/ 0000	1847	kivett
0244/ 0000	4441	kivett
0246/ 0000	10873	kivett
0248/ 0000	25669	kivett
0249/ 0007	636	kivett
0250/ 0000	5561	kivett
0252/ 0000	3048	kivett
0253/ 0023	68	kivett

Földek területe összesen:

990797 m²

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
2016. augusztus 24. napján tartandó rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat megismételt üzemeltetési szerződés-tervezete

Előterjesztő: Gebula Béla Ákos PTFB elnök

Készítette: Onody Gyula település-üzemeltetési ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / **minősített**
nyílt / titkos

A szavazás módja:

Tisztelt Bizottság!

Ezúton terjesztem a tisztelt Bizottság elé a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat megismételt üzemeltetési szerződés tervezetével kapcsolatos kérelmét.

1. Előzmények

A Képviselő-testület 2016. március 30. napján megtartott nyílt ülésén 164/2016. (III. 30.) határozatában, - mely a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat üzemeltetési szerződéséről szolt - úgy határozott, hogy a Kovácstanyai árok cserjeirtás, nádkaszálás, fű- és gazkaszálás munkákat a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Balatoni Vízügyi Kirendeltségével kötött megállapodás keretében rendelkezésre álló közmunkásokkal kívánja megoldani, , ezért az üzemeltetési szerződést ezzel a módosítással hagyta jóvá.

A módosított szerződés megküldésre került a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat részére, a társulat elnöke az önkormányzat által aláírt szerződést nem küldte vissza.

A Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat nevében Varga Gyula elnök úr a 164/2016. (III. 30.) határozat megismerése után 2016. évi üzemeltetési ajánlatát megismételte.

Kérelmében előadja, hogy az elvégzendő munkákat csak szakértelemmel rendelkező lehet megfelelően elvégezni.

Jelezte továbbá, hogy a Dr. Belák Sándor utca alatti szakaszon nagymértékű illegális hulladéklerakás történt, melynek ügyében a Hatósági-, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály a szükséges eljárást megindította.

Kérem a T. Bizottságot, hogy a határozati javaslatot megtárgyalni szíveskedjen.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: _
szerződés szerint

4. Határozati javaslat

Mellékletben csatolva.

5. melléklet

Enying, 2016. augusztus 17.

Tisztelettel:

Gebula Béla Ákos s. k.
PTFB elnök

HATÁROZATI JAVASLAT „A”

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának/2016. (VIII. 24.) határozata a Cinca–Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat üzemeltetési szerződéséről:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat megismételt üzemeltetési szerződés-tervezetét megismerte és azt jóváhagyja, ezzel egyidejűleg a 164/2016. (III. 30.) határozatát visszavonja,

2. meghatalmazza a polgármestert a szerződés önkormányzat nevében történő megkötésére. . Forrása Enying Város Önkormányzat 2016 évi költségvetésében eredeti előirányzatként biztosított.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal”

HATÁROZATI JAVASLAT „B”

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának/2016. (VIII. 24.) határozata a Cinca–Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat üzemeltetési szerződéséről:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület úgy határozott, hogy:

- 1. a 2016. március 30. napján megtartott nyílt ülésén hozott 164/2016. (III. 30.) számú határozatában foglaltakat változatlanul fenntartja,*
- 2. meghatalmazza a polgármestert a szerződés önkormányzat nevében történő megkötésére.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal”

Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat
8132 Lepsény, Posta u. 31/A
Tel./Fax: 06-22-576-135
E-mail cím: cincavizitarsulat@t-online.hu

2016 JÚL 21.

O. Gy.

Cím: Enying Város Önkormányzata

Viplak Tibor Polgármester Úr

Ikt.szám: K-36/2016

ENYING

Kossuth L. u. 26.

8130

Tárgy: Üzemeltetési ajánlat 2016. megismétlése

Mell.: 1. sz. Melléklet (Ajánlat részletezése)

VGT IB 2015. évi beszámolója

Fotók 1-3. db

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	
KÖZMUNKÁSKÖZVETÉSI IRODA	
2016. JÚL. 22.	<i>rrfz</i>
<i>a/1930-2/2016</i>	
Előzőzm.	Utózm.
<i>0.52</i>	

Tisztelt Polgármester Úr!

Társulatunkhoz érkezett, 2016. évi üzemeltetési ajánlatunk vízfolyást érintő részének visszamondásáról szóló levelét megkaptuk. Sajnálattal tapasztaltuk, hogy az általunk küldött fájl teljesen „átszabásra” került. A bennmaradt áteresztő karbantartásának így önmagában nem sok értelme van, ha a felette lévő mederszakaszon a végszelvényig nem kerül sor mederfenntartásra és ezzel a 2009. évi CXIV. törvény 41. §-a szerinti támogatástól esünk el. Tudjuk, hogy az önkormányzat részére a jogszabályok nem kötelező, hanem megengedő jogállást határoznak meg ebben a kérdésben, de szeretnénk még egyszer felhívni szíves figyelmüket esetlegesen nemleges döntés kockázataira, amelyek eddig nem kerültek teljesen kifejtésre:

- Az ajánlott munka ellenértékét nem ellenszolgáltatás nélküli támogatásként kérjük, hanem a vízfolyás szakaszon a Társulat előfinanszírozza a szakmunkát és év végén elszámol a megrendelővel. A következő évi költségvetés tárgyalásáig pedig beterjeszti az új évre vonatkozó ajánlatát. (Több önkormányzattal folytatjuk így a tevékenységet)
- Az ajánlott munkát nem érdektelen közmunkásokkal, hanem erre szakosodott vállalkozóval végeztetjük el a szakmai protokoll szerint célszerűen három lépcsőben:
 1. év: A nedvesített szelvény teljes tisztítása,
 2. év: Medertisztítás és járótút kialakítása,
 3. év: Mederkotrás
- Az önkormányzatnak nem szabad figyelmen kívül hagynia, hogy levezető szakasz tulajdonosaként felelősséggel tartozik a szakasza felett elterülő nagy állami, drénezéssel vízrendezett földek vízelvezetéséért is. Az 5+640 – 8+300 között a 7+158-ban (ráadásul gázvezeték átvezetés szelvényében) mintegy 80 cm-es mederfelugrás van, amely a vízelvezetést erősen korlátozza.

Társulatunk igyekszik Enying Város, mint legnagyobb önkormányzati társulati tagunk részére szerény lehetőségei mellett is mindenben jó szolgáltatásokat tenni a területi vízgazdálkodás

LASSAS PL

Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat
8132 Lepsény, Posta u. 31/A
Tel./Fax: 06-22-576-135
E-mail cím: cincavizitarsulat@t-online.hu

általános elvei szerint, hadd emlékeztessen Polgármester Urat a 2015. évi Enyingi ér 2+590 – 2+619 (Önkormányzati tulajdonú) szakasza közötti, a szennyvízcsatornázás III. átemelőjével összefüggő, mintegy bruttó 7,5 milliós mederfelújítására, valamint a jóval korábbi városvezetés által megrendelt, 2006. évi Váci Mihály utcai sárelöntés kapcsán készített részleges csapadékvíz elvezetés (Váci M. utca, József A. utca, Dózsa Gy. utca és Madarász utca) tervére, melyet mint tagnak töredék áron áraztunk be, vagy pl. idén, társulati közmunkaanyagunkban az Enyingi ér - MÁV bekötő út - Kinizsi u. közötti szakaszának kaszálását végeztettük el. Ezzel kapcsolatban viszont szeretnénk néhány fényképfelvétellel felhívni figyelmüket, hogy a Dr. Belák S. u. alatti szakaszon nagymértékű illegális hulladék lerakásra bukkantunk a vízfolyás mederben is (gumiköpeny, háztartási gép maradvány stb.), amellyel kapcsolatban intézkedni kellene. /1. sz. Fotó/

Továbbá társulatunk távlati céljai között szerepel a valaha volt Újtó revitalizációjának elősegítése. A MÁV bekötő út és a B.N.A utcára menő út közötti szakasz kaszálásával 2.3. Fotó tanúskodik, itt kutató gödröket ásattam a talajvízszint megállapítására (az iszaptakaró vastagságára vonatkozóan). A vízfolyáson a Rókamajor felől állandó vízhozam érkezik és a vasúti töltés alatti mellékág fakadó vízének újbóli megnyitásával a tó vízellátása biztosítottnak látszana.

Az elmondottak alapján kérem Polgármester Urat, szíveskedjen a Kováctanyai-árok 5+022 – 8+300 közötti enyingi szakaszára vonatkozó fenntartási ajánlatunkat újból megfontolás tárgyává tenni, hogy a szerződés mégis létrejöhessen. Mivel három értékes hónap már elveszett, különben félok, hogy a 2015-ben a képviselő testületük által saját elvégzésre kihúzott munka, amely persze nem készült el, az idén is erre a sorsra jut. Ebben az esetben társulatunk kénytelen lenne a Katasztrófavédelmi Igazgatóság területi vízgazdálkodásért felelős szervét értesíteni erről és ha az ősszel sorra kerülő vízfolyás szemlén (ellenőrzésen) ennek következtében elmarasztalásra okot adó körülmény merülne fel, ennek kihatásait idén már magunkra vállalni nem kívánjuk.

Kérjük 2016. március 2-án kelt, változatlan ajánlatunkat elfogadni szíveskedjenek.

Lepsény, 2016. július 18.

Tisztelettel:

CINCA-CSÍKGÁT-SIÓ
VÍZGAZDÁLKODÁSI
TÁRSULAT
8132 Lepsény, Posta u. 31/A
Cég/sz.: 07-16-000051
Adószám: 12775066-2-07

Varga Gyula

IB elnök

1. Enying Város Önkormányzata tulajdonában lévő külterületi társulati művek 2016-ban tervezett fenntartási célú munkái:

Sorszám	Vízfolyás, vízi munka	Érintett szakasza	Hrsz.	Munka megnevezése	Ideje	Egysége	Ára	Mennyisége	Nettó ára(Ft)	ÁFA	Összes ÁFA-val (Ft)
1.	11. kc. Kovácsstanyai árok Medertisztítás	5+022-8+300	030 hrsz.	Cserjeirtás	4. hó	óra	1 400 Ft	80	112 000 Ft	30 240 Ft	142 240 Ft
	11. kc. Kovácsstanyai árok Medertisztítás	5+022-8+300	030 hrsz.	Nádkaszálás	5. hó	m ²	45 Ft	2500	112 500 Ft	30 375 Ft	142 875 Ft
	11. kc. Kovácsstanyai árok Medertisztítás	5+022-8+300	030 hrsz.	Fű és gazkaszállás	6. hó	m ²	16 Ft	13000	208 000 Ft	56 160 Ft	264 160 Ft
	11. kc. Kovácsstanyai árok Műtárgykarbantartás	5+630-5+640	030 hrsz.	Iszapkiszedés, rézsűnyesés al-és felvizen, járót kátyúzás, homlokfal javítás	7. hó	óra	1 400 Ft	25	35 000 Ft	9 450 Ft	44 450 Ft
<hr/>											
11. kc. Kovácsstanyai árok összesen:											
					3,278 km	4-7. hó			467 500 Ft		593 725 Ft
Mindösszesen:									467 500 Ft		593 725 Ft

Megjegyzés:

11. kc. Kovácsstanyai-árok Üz.eng.sz.: 23.015/2007 , Vksz.: C330/7349-16536, Érv.idő: 2027. dec. 31.

Lepsény, 2016. március 2.

CINCA-CSÍKGÁT-SIÓ VÍZGAZDÁLKODÁSI TÁRSULAT

Az Intéző Bizottság beszámolója a 2015. évben végzett munkáról

1. Általános megállapítások

A Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat 2015. évben is a törvényi és jogszabályi előírások betartásával végezte vízgazdálkodási szervezési és műszaki jellegű közfeladatait.

Mindezek jogszabályi hátterét az 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról, a vízgazdálkodási társulatokról szóló 160/1995. (XII.26) Korm.rendelet a víztársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény hatályos rendelkezései, a 2013. évi V. törvény (Polgári Törvénykönyv) és a társulat Alapszabálya együttesen jelentik. Tevékenységünkben 2015-ben is megkülönböztetés és részrehajlás nélkül igyekeztünk kezelni tagságunk érdekeinek érvényesítését.

2015-ben is hasonlóan a korábbi évekhez, jogi vonatkozásban az ügyvédi közreműködést igénylő ügyekben a székesfehérvári „Dr. Szabó László Ügyvédi Iroda” (Dr. Boros Tamás Ügyvéd) szolgáltatásait, főkönyvi könyvelés, könyvvizsgálat terén a Radar Könyvvizsgálói Iroda, Követeléskezelés (kintlévőség behajtása) ügyben a székesfehérvári Alba Recover Kft. szolgáltatásait vettük igénybe.

2. Társulati események

2015-ben 2 alkalommal tartottunk bizottsági üléseket. Megtartott küldöttgyűléseink száma 2.

Közgyűlést (taggyűlést) nem tartottunk, mert ennek összehívása, lebonyolítása fizikai képtelenség és értelmetlen amiatt is, hogy ha meghatalmazotti képviseltetés van a tagok nagy száma miatt, az semmiben nem különbözik a küldöttgyűléstől.

Továbbra is tagja vagyunk az országos érdekképviselői szövetségnek (VTOSZ), bár tavalyi évben rendezvényeiket nem látogattuk. 2015-ben a közmunkaprogramban nem vettünk részt.

Társulatunk szerény körülmények között irodahelyiséget bérel Lepsényben a Művelődési Házban. Alkalmazotti létszám: 1 fő adminisztrátor főállásban, teljes munkaidőben. Feladata: adatbázis kezelés-postázás, analitikus könyvelés, bérszámfejtés, pénz-és értékkezelés, 2015-ben a nemzetgazdasági átlagbér 63 %-a volt, az elkövetkező években fokozatosan felhozni szükséges.

A társulati tisztségviselők részére tiszteletdíj sem és költségtérítés sem került kifizetésre, az elnök a társulat vezetési tevékenységét társadalmi munkában, a vízgazdálkodási tevékenységét szakirányú felsőfokú végzettséggel egyéni vállalkozói számlázással végzi, amely után a társulatnak adó-és járulékfizetési kötelezettsége nem merül fel. Ehhez még havi 10.000 Ft költségtérítés járul. Személyi jellegű ráfordításaink összességében sem érték el a bruttó 3 millió Ft-ot (2.952 e Ft), a munkabér része pedig a bruttó 2 millió Ft-ot.

A 2015. évi teljes működési költségünk 5.483.790 Ft volt, amely a 2014. évi 5,85 millió Ft-hoz képest további csökkenést jelentett. A díjbekérő értesítésekkel 13.000.000 Ft-ot önkéntes hozzájárulást kértünk tagjainktól és ez a 3 ha-ra növelt alsó határú érdekeltségi terület nagyság mellett 570 db-ot jelentett. A befizetések hányada 50 %, 6,5 millió Ft volt és ebben köszönet illeti meg a 9 db önkormányzatot, gazdálkodó szervezeteket és társaságokat, a kisebb gazdálkodókat, földtulajdonosokat. Az ő befizetései által tud működni a Társulat és képes kötelezettségeit időben teljesíteni, elmaradások nélkül. Az érdekelt érdektelensége a közepes és nagy gazdák esetében mutatkozik meg, a „cuius regio, eius religio” elve mentén a „népnyúzó” vízitársulatok ellen hangoltak körében vannak már szerencsére olyanok is, akik tovább látnak az orruknál, megfogalmazódik a kérdés bennük: jót tesz e az ágazat hosszú távú érdekeinek és céljainak a vízitársulatok erőszakos kikapcsolása a területi vízgazdálkodás soktényezős rendszeréből? Bizonyára nem tesz jót, de nagy még az elvetett súly tehetetlenségi ereje.

Bízunk benne, hogy gazdatársadalom visszatalál a társulati szerveződéshez, hiszen a föld, amit használ/birtokol legyen az bárhol is, a társulat közcélú vízfolyásainak vízgyűjtőjén helyezkedik el. A közcélú vízfolyást azonban fenn kell tartani, mederszélvényt biztosítani, műtárgyait kitisztítani, esetenként átépíteni, hogy feladatát teljesítve vízhozamát az állami vízfolyásba táplálhassa, amelyből aztán mezőgazdasági célra vizet lehet kivenni, vagy tározni szükség szerint. Ahhoz, hogy ez elérhető legyen, a kis vízfolyásokon is rendet kell tenni és ez nem kis költséggel jár együtt. Társulatunknak továbbra is kiemelt jelentőségű tagjai a gazdák, nem szeretnénk elveszíteni őket, hiszen a működőképes rendszerek zárt végűek-akár a víz körforgása és a fontos tényezők nem potyoghatnak kis „csak úgy” belőle. Számukra a 2016. évi terv anyagában jelentettünk meg olyan célkitűzéseket, amelyet minden gazdálkodó, reményeink szerint, jó szívvel támogatásra érdemesnek ítélt meg.

Visszatérve a 2015. év értékeléséhez, bizakodásra adhat okot, hogy 4 nehéz év után ismét pozitív mérlegeredményt produkáltunk. A 2014-es -1.470 e Ft-ról +1123 e Ft-ra javaltunk.

Összes bevételünk: 10.212 e Ft, amely a tagdíjak mellett az elévülési időn belül indított behajtásokból befolyt összeggel és az 500 e Ft vállalkozásból befolyt összeggel egészült ki.

Összes ráfordításunk: 9.089 e Ft. 2014-ről áthozott pénzmaradvány: 2.640.830 Ft.

A társulati művek tekintetében rendelkezünk 19 db közcélú jegyzett tőkés vízfolyással, könyv szerinti „0” értékű nyilvántartással.

Medercsatorna jele, neve:	teljes hossz (km)
1. kc. Cinca Felső szakasz	13920
2. kc. Cinca jobb parti árok	6000
3. kc. Cinca bal parti árok	11792
4. kc. Szentmihályfai árok	1800
5. kc. Kiscséri árok	5300
6. kc. Darudülői árok	5400
7. kc. Latyaki árok	5000
8. kc. Kölesteleki árok	4500
9. kc. Banzsaréti árok	4300
10. kc. Lencsevölgyi árok	3800
11. kc. Kovácstanyai árok	8300
12. kc. Józsefkúti árok	1800
13. kc. Enyingi ér	3100
14. kc. Csíkgáti árok	1100
15. kc. Kutasi ér	7500
16. kc. Kutasi ér mellékág	3700
17. kc. Molnártavi árok	8200
18. kc. Temetői árok	2000
19. kc. Gulyásházi árok	3520
Vízfolyások összes hossza:	101,032 km

Ebből a Magyar Állam (Vízügyi Igazgatóság) részére átadásra került 9379 fm forgalomképes szakasz 1. kc. Cinca Felső szakasz nevű vízfolyásból. Jelenleg vízfolyásaink összes hossza: 91,653 km A visszaadott hosszon (Polgárdi kül- és belterület az M7-től a vasútállomáshoz vezető kerékpárút hídjáig) társulati építésű műtárgy nem található, egy 90 m hosszú 1,0*0,8 m „U” szelvényű vasbeton mederelemes (jobb) partfal biztosítás kivételével, amely azonban szintén „0” értékű volt.

Vízfolyásainkon az alábbi munkákat végeztük el 2015-ben.

1. Fenntartási munkák:

Lepsény Nagyközség Önkormányzata

Banzsaréti árok Medertisztítás (fű és gazkaszálás, nádkaszálás)	162.560 Ft
Lencsevölgyi árok Medertisztítás (Nádkaszálás, cserjeirtás, fű és gazkaszálás)	275.920 Ft
Kölesteleki árok Medertisztítás (Cserjeirtás)	89.433 Ft
Kovácsstanyai árok Medertisztítás (Fű és gazkaszálás)	71.120 Ft

Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata

Banzsaréti árok Medertisztítás (Fű és gazkaszalás)	28.448 Ft
Lencsevölgyi árok Medertisztítás (Nádkaszálás, fű és gazkaszalás)	38.811 Ft
Kölesteleki árok Medertisztítás (Fű és gazkaszalás)	101.600 Ft

Polgárdi Város Önkormányzata

Cinca balparti mellékág Medertisztítás (Fű és gazkaszalás)	241.098 Ft
Darudülői árok Medertisztítás (Fű és gazkaszalás, cserjeirtás Tervezés, hatósági díj)	347.136 Ft

Lajoskomárom Önkormányzatával is kötöttünk üzemeltetési megállapodást fenntartásra, de az általuk „visszavállalt” munkát (Gulyásházi-árok tisztítása) nem végezték el.

Enying Város Önkormányzatával a megállapodás nem jött létre, de a társulat a műtárgytisztítási elvégeztette, egy gyaloghíd bontását nem (aggályos volt a pótlása), az önkormányzat pedig a képviselő testületének határozata ellenére sem végezte el a Kovácstanyai-árok tisztítását. Jenő, Kőszárhegy, Mezőkomárom, Ozora önkormányzata nem kapott szerződést. Mindezek mellett az elvégzett fenntartási munka

összege: 1.491.970 Ft

Önkormányzatoknak számlázott:

összege: 1.356.126 Ft

2. Szolgáltatási tevékenység:

- Tervkészítés: 980.000 Ft
Műtárgyépítések (Mezőszentgyörgy, Lepsény)
Üzemeltetési engedélyhez állapotrögzítő terv
- Eljárási díjak: 275.000 Ft

2015. májusában vízjogi létesítési engedélyt kaptunk átereszt átépítésére Polgárdi külterületén.

Tevékenységre összesen: 2.746.970 Ft (2014-ben 1.594.440 Ft)

3. 2015-ről 2016-ra átvitt pénzmaradvány értéke: 4.439.818 Ft

2015. szeptember 30-án megtörtént a vízfolyásaink őszi hatósági ellenőrzése a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről. A befejezett és folyamatban lévő fenntartási munkákat rendben találták, csak a valamilyen félreértésből kikerült Enying, Lajoskomárom elmaradt munkáival kapcsolatban voltak kifogásaik. A jövőben kerülendő az ilyen esetek bekövetkezése.

2015. év szomorú eseménye volt, hogy hosszantartó betegségben elhunyt Szücs György Intéző Bizottsági tagunk, lepsényi gazdálkodó. Helyére az évi rendes küldöttgyűlésen került megválasztásra Teichel István lepsényi lakos, gazdálkodó. Továbbá 2015. év végén lemondott Felügyelő Bizottsági elnöki tisztségéről Pirtyák Zsolt lajoskomáromi polgármester és visszahívásra került tisztségéből Kiss István korábbi FEB tag. Utóbbi tisztségviselői helyek 2016. év elején kerültek betöltésre.

Végezetül megköszönöm a társulat tisztségviselőinek és küldöttgyűlési tagjainak a 2015-ben végzett munkájukat.

Kérem a Küldöttgyűlést, hogy a 2015. évi beszámolót fogadja el.

Lepsény, 2016. május 18.

Varga Gyula

VGT IB elnöke

Üzemeltetési szerződés

amely létrejött a **Enying Város Önkormányzata** (PIR száma: 727387, adószáma: 15727385-2-07) a továbbiakban Önkormányzat, valamint a **Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat** (cégi.sz.: 07-16-000051, adószám: 12775066-2-07) továbbiakban Társulat között – figyelemmel a térség egységes vízgazdálkodására és a 2009. évi CXLIV. törvény 41.§ és 45. §-ára – az alábbi feltételekkel:

1. A szerződés tárgya:

A Megbízó tulajdonában lévő, vízfolyás szakaszok tisztítása, meglévő műtárgyak és meder tartozékok (burkolatok), új műtárgyak építése (vízügyi elrendelésből, műszaki, vízgazdálkodási szükségsszerűséből, egyedi megrendelésből), vagy meglévő műtárgyak és vízkormányzó, vízadagoló, vízkijuttató berendezések állagmegőrző vagy teljesítmény növelő felújítása és a létesítéshez kapcsolódó hatósági díjak és tagi kedvezményes tervezési díjak, továbbá mederrekonstrukció aszerint, hogy mi képezi a szükséges és elégséges beavatkozás mértékét a vizek kártételeinek megelőzése érdekében, tehát az 1. sz. mellékletben mű (vek) üzemeltetése, karbantartása, azaz a közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátása.

Hrsz-ok: a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. sz. mellékletben.

- Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1. pontban felsorolt vízfolyások üzemeltetését, karbantartását a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat végzi Enying Város Önkormányzata részére, amely egyúttal a Társulat tagja (**Áfa törvény 85. § (6) bb)**)
- Felek megállapítják, hogy a Társulat által az Önkormányzat részére nyújtott szolgáltatás igénybevétele az Önkormányzat adóalanyiságon kívüli tevékenysége érdekében történik, amelyhez kapcsolódóan az Önkormányzat adólevonási joga nem áll fenn (**Áfa törvény 85. §(1) pb) pont)**)
- Felek rögzítik, hogy az áfatörvény 85. § (1) bekezdés p) pontján alapuló adómentesség alkalmazása érdekében a Társulatnak bejelentési kötelezettsége áll fenn az állami adóhatóság felé.
- Felek rögzítik, hogy az együttműködő közösség adóhatósági bejegyzéséhez nyilatkoznak arról, hogy a Társulat és az Önkormányzat teljesítik az Áfa törvényben előírt rendelkezéseket a nyilvántartás vezetési kötelezettség valamint az egyetemleges felelősségvállalás tekintetében.
- A szerződés időtartama:** jelen szerződés aláírásának napjától 2016. december 31. Felek a tárgyévet követő évre új megállapodást köthetnek.
- A szerződés tartalma:** Társulat az 1. pontban jelölt vízgazdálkodási mű (vek) tekintetében a szerződés aláírásával megállapodást köt az Önkormányzattal az üzemeltetés mederfenntartási munkáira. Társulat a tárgyévi fenntartási munka átadásakor (december 31-ig) előre jelzi a következő évre vonatkozó üzemeltetés szempontjából fontosnak tartott fenntartási munkák helyét és volumenét
- A 2016. évre szóló munkákat és az ellenértéket** az 1. sz. mellékletként felvett melléklet rögzíti.
- Az éves üzemeltetési (karbantartási) feladatokat meghaladó, esetleges vízkárvédelmi tevékenység során Társulat a felmerült költségeit elszámolhatja a védekezési naplóban

rögzített védelmi feladatok ellátásának, védelmi anyagok felhasználásának az Önkormányzat által történt elismerését, igazolását követően.

10. **Fizetési feltétel:** Tárgyév végéig egyszeri alkalommal, az elkészült munkák átadás-átvételét követően. A védekezési feladatokról Társulat jogosult a védekezést követően külön számlát kiállítani. Önkormányzat köteles a számla átvételét követő nyolc naptári napon belül a Társulat bankszámlájára a számla összegét átutalni.
11. Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a Társulat küldöttgyűlése az 1. pontban meghatározott művet/műveket a társulati művek körébe felvegye vagy tartsa nyilván.
12. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a PTK vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Lepsény, 2016. július 18.

.....
Megbízó

CINCA-CSÍKGÁT-SÓ
VÍZGAZDÁLKODÁSI
TÁRSULAT
8132 Lepsény, Posta u. 31/a
Cégsz.: 07-16-000051
Adószám: 12778066-2-0

.....
Megbízott

Mellékelve:

1. sz. melléklet

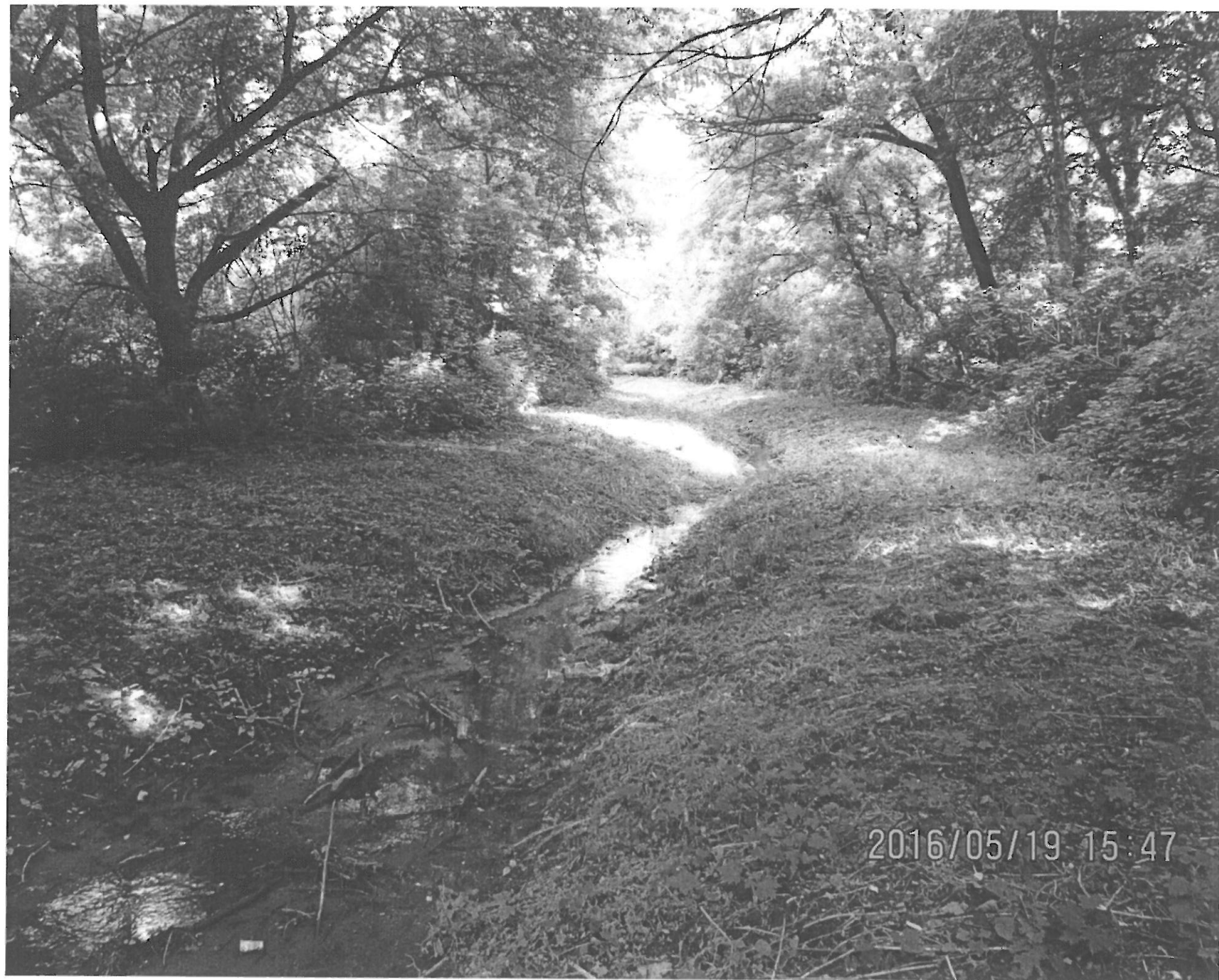
1.



3.



2016/05/19 15:51



2016/05/19 15:47

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2016. március 30. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2016. (III. 30.) határozata a Cinca–Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat üzemeltetési szerződéséről:

A képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat üzemeltetési szerződés-tervezetét megismerte és az I. sz. melléklet szerinti Kovácstanyai árok cserjeirtás, nádkaszálás, fű- és gazkaszalás munkákat a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Balatoni Vízügyi Kirendeltségével kötött megállapodás keretében rendelkezésre álló közmunkásokkal kívánja megoldani,

2. meghatalmazza a polgármestert az 1. pont szerint módosított szerződés önkormányzat nevében történő megkötésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

Melléklet

Enying, 2016. március 30.

Viplak Tibor s.k.
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Nyikos István s.k.
hitelesítő

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül:


EGYEZTETÉSI LAP

a/az Csere-bizottság - 86. VT című előterjesztéshez
üzemeltetési ajándék

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹


Enying, 2016. 07. „19.”


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2016. 07. „19.”


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2016. 08. „19.”


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵



Enying, 20__ . __ . „__”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 20 16. 08. „12.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző 

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
2016. augusztus 24. napján tartandó rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat önkéntes hozzájárulás megfizetésére
vonatkozó kérelme

Előterjesztő: Gebula Béla Ákos PTFB elnök

Készítette: Onody Gyula település-üzemeltetési ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített
nyílt / titkos

A szavazás módja:

Tisztelt Bizottság!

Ezúton terjesztem a tisztelt Bizottság elé a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat kérelmét.

1. Előzmények

A Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat 2016. évi önkéntes hozzájárulás megfizetésével kapcsolatos kérelemmel fordult az Önkormányzathoz.

Kérelmében előadja, hogy a működéséhez és közösségi tevékenységéhez szükséges 450,- Ft/ha önkéntes hozzájárulás megfizetését kéri.

Kérem a T. Bizottságot, hogy a határozati javaslatot megtárgyalni szíveskedjen.

2. Jogsabályi hivatkozások

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése

4. Határozati javaslat

Mellékletben csatolva.

5. melléklet

Enying, 2016. augusztus 17.

Tisztelettel:

Gebula Béla Ákos s. k.
PTFB elnök

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának/2016. (VIII. 24.) határozata a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat önkéntes hozzájárulás megfizetésével kapcsolatos kérelméreől:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

1. a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat „2016. évi önkéntes hozzájárulás” elnevezésű dokumentumában foglaltakat megismerte és megtárgyalta;

2. hozzájárul a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat részére az önkormányzat tulajdonában álló 764,7797 ha utáni 450,- Ft/ha, azaz összesen 344.150,- Ft társulati hozzájárulás kifizetéséhez, annak érdekében, hogy 1 év időtartamra (2016. évre) a vízgazdálkodási Társulat az önkormányzat részére biztosítsa az érdekeltségi területén lévő földtulajdona után a működőképes vizitársulat törvényben meghatározott fennállását. Forrása Enying Város Önkormányzat 2016 évi költségvetésében eredeti előirányzatként biztosított. ”

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal”

EGYEZTETÉSI LAP

Cigac - Gyógyfürdő Vízgy. Társulat Kft.

című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 20 2015 DEC 09 „09”

Némethné Szuntheimer Edina
Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 20 2016 DEC 09 „09”

Závodni Lászlóné
Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 20 16 „11” „09”

Révfalusi László
Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

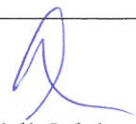

Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 2016 . 12 . „09.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző 

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. december 21. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Behajtási engedély méltányossági kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Némethné Szuntheimer Edina mb. osztályvezető

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a t. Képviselő-testület elé az Északnyugat-Magyarországi Közlekedési Központ Zrt. (továbbiakban: ÉNYKK. Zrt.), valamint a Homm Kft. súlykorlátozással érintett önkormányzati útra történő behajtással kapcsolatos méltányossági kérelmeit.

1. Előzmények

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a képviselő-testület megalkotta az önkormányzat kezelésében lévő utakra történő behajtás rendjéről szóló 16/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: ÖR1). Az ÖR1 alkalmazása során felmerült alkalmazási problémákra tekintettel, a képviselő testület 2016. szeptember 29-i ülésén a rendelet módosításával megteremtette annak a lehetőségét, hogy különös méltánylást igénylő esetekben a képviselő-testület saját hatáskörben döntsön arról, hogy a rendelet általános szabályaitól eltérve, az eset összes körülményét figyelembe véve az engedélyt megadja-e vagy sem.

Két méltányossági kérelem érkezett a hivatalhoz, melyek tekintetében kell kialakítania álláspontját a t. Képviselő-testületnek.

Az ÉNYKK Zrt. levelében jelezte, hogy két autóbusza telephelyezik a településen a reggeli munka, illetve iskolakezdéshez kapcsolódó beszállítások biztosítása érdekében. Az egyik buszvezetőjük saját ingatlanán parkol, a másik autóbusz számára a délutáni leállás és a reggeli munkakezdés közötti időszakban és hétfőként az autóbuszvezető (Németh Róbert Enying, József A. u. 15.) lakhelye előtti közterületen való várakozás lenne a legmegfelelőbb. A József Attila utca az ÖR1 1. melléklete szerint súlykorlátozással érintett útszakasz. Az autóbusz jelenleg a Dózsa György utcában parkol (a KRESZ szabályainak megfelelően), de félő, hogy az útpadka a busz súlyából adódóan károsodik. A buszvezető saját költségén az ingatlan előtti közterület murvával történő feltöltéséről gondoskodott. A közterületet tisztán tartja és gyommentesítéséről gondoskodik. *(Fényképfelvételek mellékletként csatolva)*

A másik kérelmező a Homm Kft., amely a Denso vállalat dolgozóit szállító autóbusz üzemeltetője. Az autóbusz a Szeszgyár utca Vas Gereben utcáról nyíló bevezető szakaszán, az úttest mellett parkol. Az érintett utca az ÖR1. 1. melléklete alapján súlykorlátozással érintett útszakasz. Két enyingi sofőr (Iker István, Körmenyi Zoltán) dolgozik a járaton váltott műszakban, és ez esetben is elmondható, hogy a buszvezetők saját költségükön gondoskodtak a közterület sóderezéséről. A gépjármű tolatással áll be a kérdéses területre, így a Szeszgyár utca további szakaszát nem veszik igénybe. *(Fényképfelvételek mellékletként csatolva)*

Tájékoztatam a t. Képviselő-testületet, hogy az ÖR1. korábbi rendeletmódosítása kizárólag a forgalomkorlátozással érintett utakra történő behajtás engedélyezésére adnak lehetőséget a képviselő-testület számára, azonban a közterületek használatának rendjéről szóló 25/2016. (IX. 8.)

önkormányzati rendelet (a továbbiakban: ÖR2.) 3. § (4) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján „*tilos a közterületen 3,5 tonna össztömeget meghaladó gépjárművet 22.00 óra és 6.00 óra közötti időszakban tárolni;*”

Abban az esetben, ha a képviselő-testület engedélyezni kívánja az adott utakra történő behajtást és az engedélykérelemben szereplő járművek közterületen történő elhelyezését a fent megjelölt időszakban, úgy az ÖR2.-t is módosítani szükséges. A módosítás nem javasolt formája lehet, hogy a fenti tiltó rendelkezést hatályon kívül helyezi a képviselő-testület, így általánosan lehetővé válna a közterületeken történő parkolás az éjszakai órákban. Másik megoldás lehet, hogy az ÖR1. szabályaihoz hasonlóan a képviselő-testület lehetővé teszi, hogy egyedi esetekben az ÖR2. általános szabályaitól eltérően engedélyezi a fenti tiltó rendelkezésben nevesített járművek közterületen történő elhelyezését.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2016. december 12-i ülésén mindkét behajtási kérelem vonatkozásában úgy döntött, hogy nem javasolja a Képviselő-testületnek a hozzájárulás megadását.

Kérem a t. Képviselő-testületet, hogy fentiek alapján az előterjesztést megtárgyalni és állásfoglalását kialakítani szíveskedjen.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet
- Az önkormányzat kezelésében lévő utakra történő behajtás rendjéről szóló 16/2015. (IX.03.) önkormányzati rendelet
- A közterületek használatának rendjéről szóló 25/2016. (IX. 8.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Határozati javaslatok, rendelettervezet

Mellékletben csatolva.

5. melléklet

- Határozati javaslatok
- ÉNYKK Zrt. kérelme
- HOMM Kft. kérelme
- Fényképek az autóbuszok parkolásáról

Enying, 2016. december 15.

Tisztelettel:

Viplak Tibor s.k.
polgármester

Határozati javaslat I/A.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (XII. 21.) határozata az Északnyugat-Magyarországi Közlekedési Központ Zrt. behajtási engedély méltányossági kérelméről:

A képviselő-testület

1. megismerte az Északnyugat-Magyarországi Közlekedési Központ Zrt. behajtási engedély iránti kérelmét,
2. mérlegelési jogkörében eljárva hozzájárul a behajtási engedély kiadásához kérelmező részére a súlykorlátozással érintett József Attila utcára vonatkozóan egy év időtartamra,
3. felhatalmazza a jegyzőt, hogy az önkormányzat kezelésében lévő utakra történő behajtás rendjéről szóló 16/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendelet 7. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a behajtási engedélyt kiadja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

VAGY

Határozati javaslat I/B.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (XII. 21.) határozata az Északnyugat-Magyarországi Közlekedési Központ Zrt. behajtási engedély méltányossági kérelméről:

A képviselő-testület

1. megismerte az Északnyugat-Magyarországi Közlekedési Központ Zrt. behajtási engedély iránti kérelmét,
2. mérlegelési jogkörében eljárva nem járul hozzá a behajtási engedély kiadásához kérelmező részére a súlykorlátozással érintett József Attila utcára vonatkozóan,
3. felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről a kérelmezőt értesítse.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

Határozati javaslat II/A.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (XII. 21.) határozata HOMM Kft. behajtási engedély méltányossági kérelméről:

A képviselő-testület

1. megismerte HOMM Kft. behajtási engedély iránti kérelmét,

2. mérlegelési jogkörében eljárva hozzájárul a behajtási engedély kiadásához kérelmező részére a súlykorlátozással érintett Szeszgyár utcára vonatkozóan, egy év időtartamra,
3. felhatalmazza a jegyzőt, hogy az önkormányzat kezelésében lévő utakra történő behajtás rendjéről szóló 16/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendelet 7. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a behajtási engedélyt kiadja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

VAGY

Határozati javaslat II/B.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (XII. 21.) határozata a HOMM Kft. behajtási engedély méltányossági kérelméről:

A képviselő-testület

1. megismerte a HOMM Kft. behajtási engedély iránti kérelmét,
2. mérlegelési jogkörében eljárva nem járul hozzá a behajtási engedély kiadásához kérelmező részére a súlykorlátozással érintett Szeszgyár utcára vonatkozóan,
3. felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről a kérelmezőt értesítse.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

Határozati javaslat III.

(abban az esetben, ha a Képviselő-testület a kérelmeket támogatja)

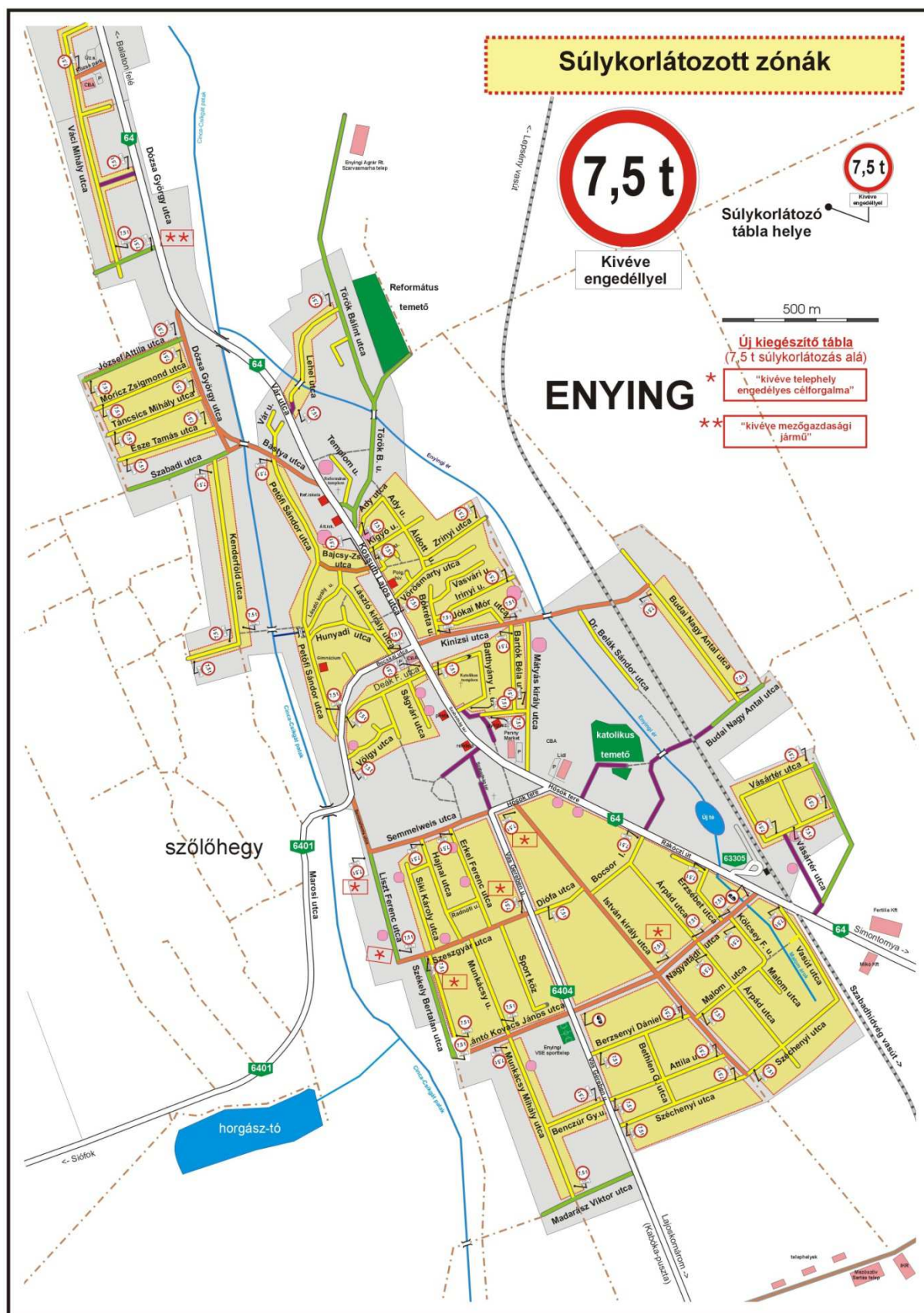
Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (XII. 21.) határozata a közterületek használatának rendjéről szóló 25/2016. (IX. 8.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslatról:

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy készítsen javaslatot a közterületek használatának rendjéről szóló 25/2016. (IX. 8.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: ÖR) módosítására vonatkozóan, oly módon, hogy a polgármester egyedi méltánylást érdemlő esetben az ÖR. 3. § (4) bekezdésének b) pontjában meghatározott tiltó rendelkezéstől eltérően – az eset összes körülményének figyelembevételével – kiadhasson közterület használati engedélyt, abban az esetben, ha a képviselő-testület korábban a kérelemmel érintett jármű vonatkozásában behajtási engedély kiadásáról döntött az önkormányzat kezelésében lévő utakra történő behajtás rendjéről szóló 16/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendelet 7. § (8) bekezdésében foglaltak alapján.

felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

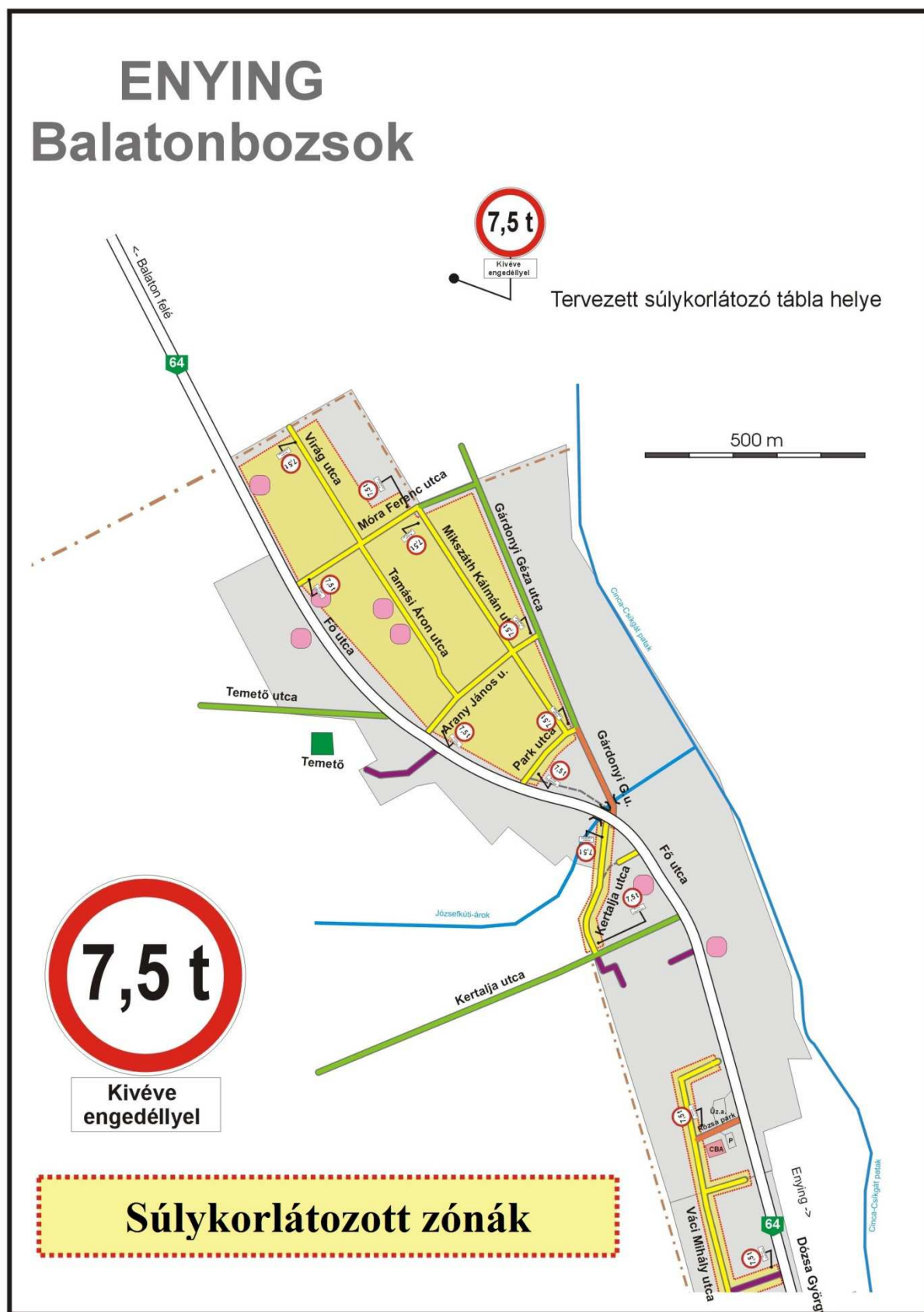
határidő: soron következő testületi ülés

Forgalomkorlátozással érintett utak Enying területén¹



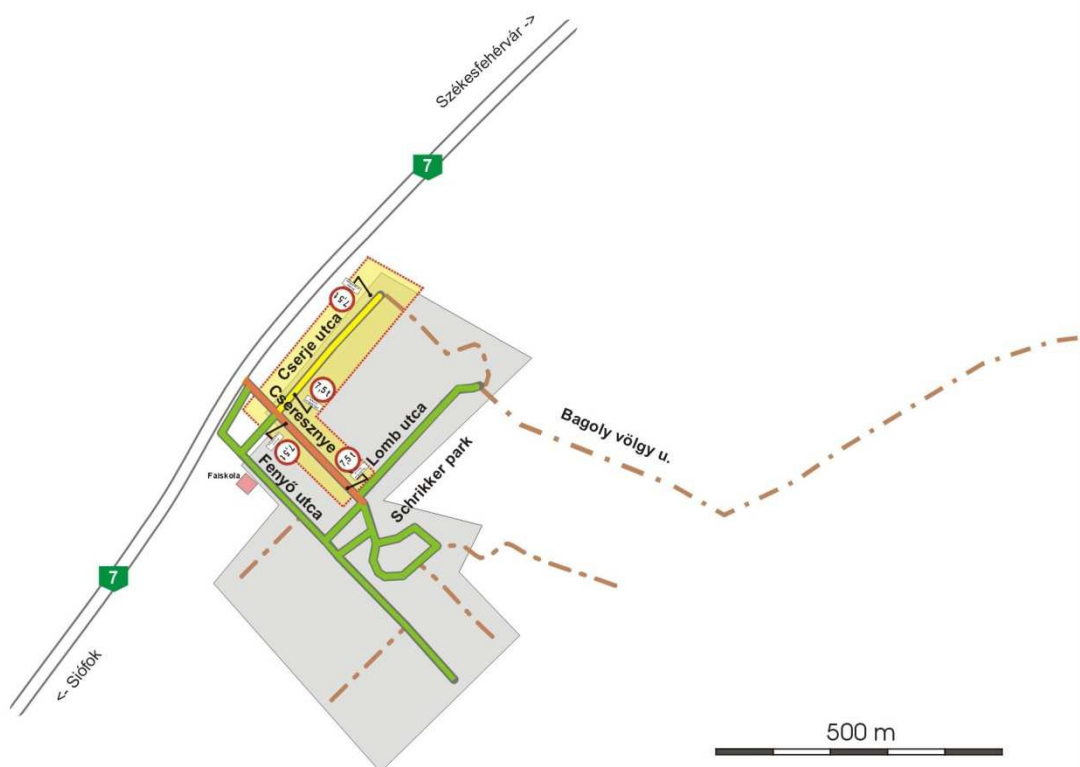
¹ Módosította a 10/2016. (IV.14.) önkormányzati rendelet

Forgalomkorlátozással érintett utak Enying-Balatonbozsok városrész területén



Forgalomkorlátozással érintett utak Enying-Alsótekeres városrész területén

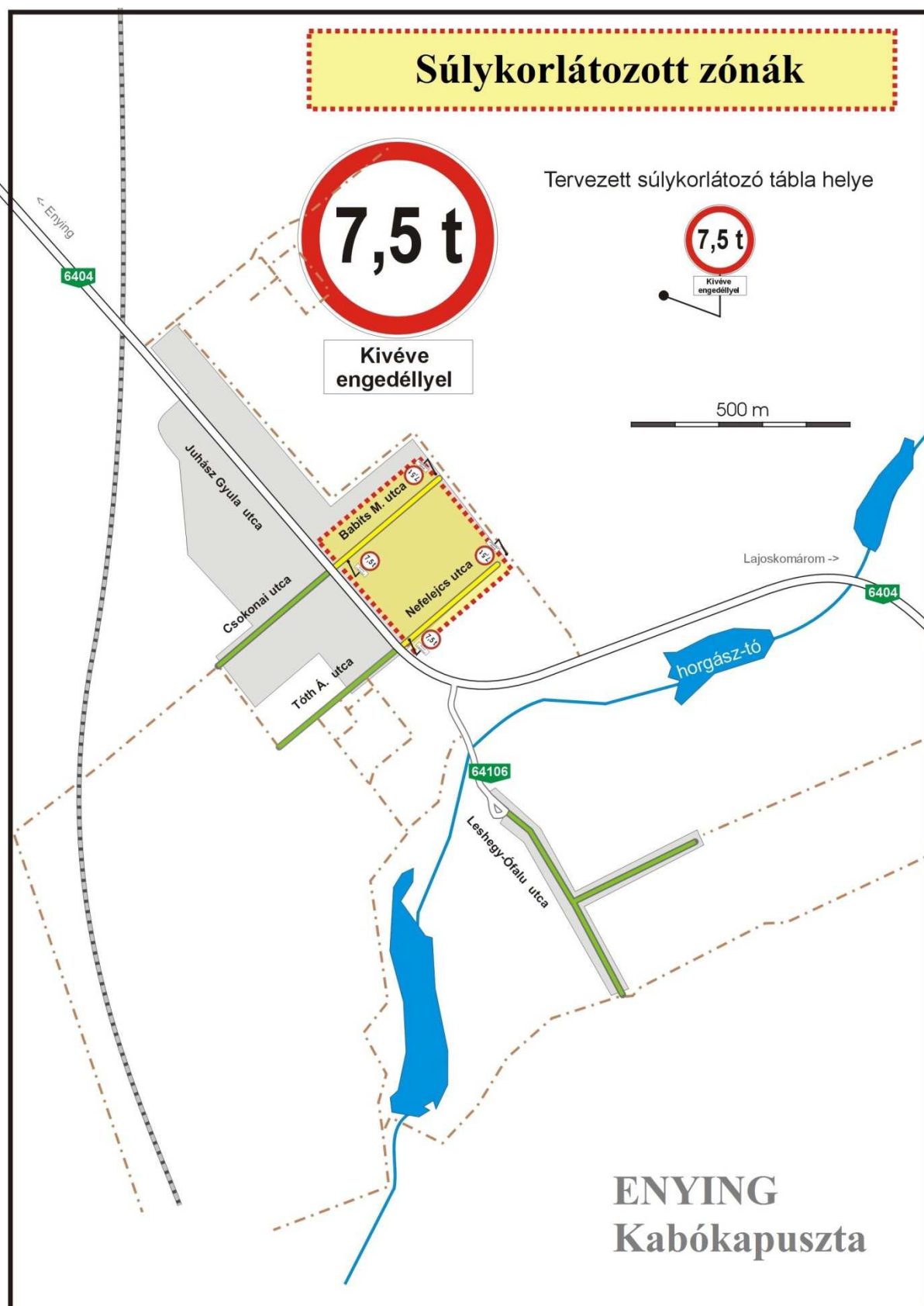
ENYING - Alsótekeres



Súlykorlátozott zónák

Tervezett súlykorlátozó tábla helye

Forgalomkorlátozással érintett utak Enying-Kabókapusza városrész területén



EGYEZTETÉSI LAP

a „Behajtási engedély méltányossági kérelmek elbírálása” című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2016. december 9.”



Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

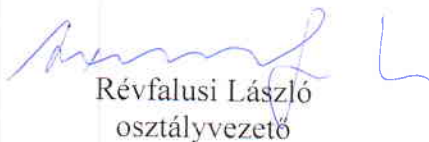
Enying, 2016. december 9.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2016. december 9.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

Enying, 2016. december 9.

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2016. december 9.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó



IKTATÓSZÁM:
ENYKK/5270-3/2016

ÖGYINTÉZŐ:
Hessz György

2016 DEC 01

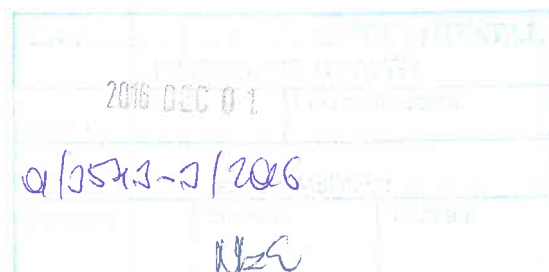
TÁRGY:
Kérelem telephely engedélyezés
ügyben

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Enying

Kossuth L. u. 26.
8130

e-mail: igazgatas.pmhiv@enying.eu



Tisztelt Képviselő-testület!

Társaságunk Veszprémi Üzemének kettő darab autóbusha telephelyezik az Önök településén a reggeli munka, illetve iskolakezdéshez kapcsolódó beszállítások biztosítása érdekében. Ezeken az autóbuszokon enyingi illetőségű gépkocsivezetők dolgoznak. Az autóbuszok korábban az Alba Volán Zrt. által fenntartott telephelyen álltak, amely azonban időközben megszűnt.

Az egyik autóbusz telephelyezése megoldott, mivel az autóbuszvezető saját ingatlanán parkol.

A másik autóbusz számára a délutáni leállás és a reggeli kezdés közötti időszakban, illetve hétvégeken az autóbuszvezető lakhelye (Németh Róbert, Enying, József A. u. 15.) előtti közterületen való várakozás lehetősége volna társaságunk számára a legkedvezőbb megoldás.

Hivatkozva a 16/2015 (IX.3.) önkormányzati rendelet vonatkozó előírásaira, melyek szerint a Képviselő-testület egyedi kérelem alapján, különös méltánylást érdemlő körülmény fennállása esetén kiadhatja a behajtási engedélyt, az alábbi kérelmet terjesztem elő:

Németh Róbert munkavállalónk a saját költségén gondoskodott az ingatlan előtti közterület murvával történő feltöltéséről, illetve a közterület tisztántartásáról, gyommentesítéséről annak érdekében, hogy az előzőekben vázolt munkavégzéshez a megfelelő körülményeket megteremthesse.

www.volantourist.hu

CÉGJEGYZÉKSZÁM: 18-10-100701

Certified by ISO 9001
QM HU 1 31 532 15
www.ecomcert.org

e.com
CERT

9700 Szombathely, Körömdi út 92.
Levélcím: 9701 Szombathely, Pf.: 111
Tel.: +36 94 517 611
Fax: +36 94 517 625
E-mail: enykk@enykk.hu
Web: www.enykk.hu

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy saját mérlegelési jogkörében eljárva, a menetrend szerinti közösségi közlekedési szolgáltatás érdekeinek szem előtt tartása mellett, méltányolva a feltételek megteremtéséhez tett erőfeszítéseket, szíveskedjen az ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Zrt. részére az autóbusz telephelyezéséhez a behajtási engedélyt kiadni.

Az engedély kiadásához szükséges adatok:

- Enying, József A. u. 15. szám előtti közterület
- időszak: 1 év
- Üzembentartó tulajdonos: ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. (székhely: 9700 Szombathely, Körömdi u. 92., adószáma: 24200493-2-18), Veszprémi Szolgáltató Központ, 8200 Veszprém, Pápai u. 30.
- jármű kategória: autóbusz
- jármű darabszám: 1 (hatósági jelzést a járművek időszakos cserélődéséből, javításra kiváltásából adódóan nem tudunk konkrétan feltüntetni)

Veszprém, 2016. november 30.

ÉNYKK Északnyugat-magyarországi
Közlekedési Központ
Zártkörűen működő Részvénytársaság
9700 Szombathely, Körömdi út 92.
Adószám: 24200493-2-18
33.

Tisztelettel:


Szöllősi József

szolgáltató központ igazgató

www.volantourist.hu

CÉGJEGYZÉKSZÁM: 18-10-100701

Certified by ISO 9001
QM HU 1 31 532 15
www.ecomcert.org

e.com
CERT

9700 Szombathely, Körömdi út 92.
Levélcím: 9701 Szombathely, Pf.: 111
Tel.: +36 94 517 611
Fax: +36 94 517 625
E-mail: enykk@enykk.hu
Web: www.enykk.hu



2016.12.07 09:53







2016.12.07 09:55



2016.12.07 09:57

Kérjük nyomtatott betűkkel kitölteni!

Behajtási engedély iránti kérelem

Kérelmező neve: HOMM KFT.

Címe: 1115 Bp. HÍDVÉG U. 6-8.

Autóbusz forgalmi rendszáma: MJU - 736

Típusa: BOUA

Behajtás helye: ENYING SZESZGYÁR ÚT

Célja: Személyszállítás (Enying – Denso – Enying)

Enying, 2016. év 07. hó 18. nap

HOMM KFT.
1115 Budapesti, Hídvég u. 6-8.
Adószám: 11825876-2-43
Tallérszám: 12001066-01354988-00100005
15

aláírás

Mellékletben kérjük másolatban csatolni:

- forgalmi engedély

KIALLÍTÁS KEZDE

2013. NOV. 28.

MŰSZAKI ÉRVÉNYESSÉGI IDŐ



2014. 11. 28.



11.28.



2016. 11. 28.

HIVATALOS FELJEGYZÉSEK

- kiterjesztő kiegészítő
- kiegészítő kiegészítő kiegészítő

5556

Kódmagyarázat:

A:	rendszám	E:	utazás	P.2:	legnagyobb lehetséges teljesítmény (kW) (ha rendelkezésre áll)
B:	első nyilvántartás vétele időpontja	F.1:	együttes tömeg	P.3:	hajtóanyag
C.1:	a forgalmi engedély jogosultja	G:	saját tömeg	P.5:	motor kód / szám
C.1.1:	családi név vagy cégnev	H:	okmány érvényességének ideje (ha nem korlátlan)	Q:	teherbírási / tömeg arány (kW/kg) (csak motorvezérléssel)
C.1.2:	utónev	I:	első magyarországi nyilvántartás vétele időpontja	R:	a jármű típusa
C.1.3:	cím	J:	jármű kategória	S.1:	üzemeltető neve
C.4:	utalás arra a tényre, hogy a forgalmi engedély jogosultja a tulajdonosa	K:	típus-azonosító szám (ha van)	S.2:	alkalmazott típus (ha van)
	a) a forgalmi engedélyben	L:	vezetői adatok (kg)	V.9:	alkalmazott típus (ha van)
	b) a forgalmi engedélyben	O.1:	teherbírási		
	c) a forgalmi engedélyben	O.2:	teherbírási		
	d) a forgalmi engedélyben	O.3:	teherbírási		
D.1:	gyártmány	(1):	teherbírási		
D.2:	alkalmazott típus	(2):	teherbírási		
D.3:	alkalmazott típus	(3):	teherbírási		
		P.1:	teherbírási		





ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2016. december 21. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Beszámoló az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás 2016. évi működéséről

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/5339-2/2016

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás (továbbiakban: Társulás) 2016. évi működéséről szóló beszámolót megtárgyalásra.

1. Előzmények

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 93. § 14. pontja értelmében a társulási megállapodás kötelező tartalmi eleme a társulás működéséről évi legalább egy alkalommal történő beszámolás kötelezettsége. A megállapodás ennek megfelelően tartalmazza a tanácsba delegált személy, a pénzügy és az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetőjének beszámolási kötelezettségét.

Az intézményvezető a 2015. év vonatkozásában mind a költségvetés, mind a szakmai feladatok tekintetében beszámolt a fenntartó részére, melyet a Társulási Tanács a 26/2016. (V. 31.) határozatával elfogadott, Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pedig 237/2016. (V. 25.) határozatával tudomásul vett.

A társulás költségvetése és előző évi zárszámadása Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének napirendjén szerepelt, a költségvetést a képviselő-testület a 73/2016. (II. 24.) határozatával, a zárszámadást 288/2016. (VI. 29.) határozatával tudomásul vette, így a polgármesteri hivatal a pénzügyi terület vonatkozásában is eleget tett a megállapodásban foglaltaknak. Ezúton tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Társulási Tanács november 29-i ülésén elfogadta a Társulás III. negyedévi költségvetési teljesítéséről szóló beszámolóját is.

Jelen előterjesztésben, továbbiakban a Társulás 2016. évi működését, döntéseit kívánom bemutatni: A Társulási Tanács 2016-ban 8 ülést tartott. A Társulási Tanács – a teljesség igénye nélkül, a jogszabályokban előírt kötelező döntéseken túl – az alábbi főbb határozatokat hozta meg:

- A kormányzati funkciókódok változására tekintettel döntött a társulási megállapodás módosításáról és az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény (a továbbiakban: EESZI) alapító okiratának módosításáról. A módosítás összességében technikai jellegű módosításnak minősül, célja a hatályos jogszabályoknak történő megfelelés a normatíva-igénylés érdekében.
- Megismerte az EESZI intézményvezetőjének tájékoztatását a Fehérvár Travel Közhasznú Alapítvány pályázatán nyert 359.500,- Ft összegről, melyből az idősök otthonában a járólapok egy részének cseréjét, valamint rámpát és korlátot alakítottak ki az idősök biztonságos közlekedése érdekében,
- A Társulás Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatására tárgyban pályázatot nyújtott be, de a pályázaton nem részesült támogatásban.

- Az EESZI sokrétű feladatellátásának elősegítése érdekében (főként házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés) a Társulás tagönkormányzatai úgy határoztak, hogy a totálkárosra tört, egyebekben Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata tulajdonában lévő gépkocsi helyett másik gépkocsit vásárolnak legfeljebb 1,5 millió forint értékben. A beszerzésre lakosságszám arányosan nyújtottak fedezetet a tagönkormányzatok, így Enying településre a vételár 47 százaléka jutott.
- A Társulás – az önkormányzathoz hasonlóan – szintén nem rendelkezik 30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói tartozással.

Összességében megállapítható, hogy a Társulás jó szakmai színvonalon, a költségvetési előirányzatok időarányos felhasználása mellett, többletbefizetés nélkül látja el feladatait.

Fentiekre tekintettel kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, a beszámoló elfogadására.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkiadások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottság javaslata

A Humán Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal a képviselő-testület részére elfogadásra javasolja a beszámolót.

5. melléklet

- határozati javaslat
- TT ülés határozatainak tartalomjegyzéke
- Humán Bizottság 119/2016. (XII. 12.) határozata

Enying, 2016. december 16.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (XII. 21.) határozata az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás 2016. évi tevékenységéről:

A képviselő-testület megismerte és elfogadja az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás 2016. évi működéséről szóló beszámolót.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Határozat száma	Megnevezés	Felelős	Elinté
			igen
1/2016. (II.10.)	Hitelesítő lefoglalása 2016. február 10. nyílt ülés - Köő Péter	ügyrendi	x
2/2016. (II.10.)	Napirend módosítása	ügyrendi	x
3/2016. (II.10.)	Napirend elfoglalása	ügyrendi	x
4/2016. (II.10.)	Társulási megállapodás és intézménye alapító okiratának módosításáról	Dr. Komáromi Eszter	x
5/2016. (II.10.)	2016. évi munkatervről	Dr. Komáromi Eszter	x
6/2016. (II.10.)	Házi segítségnyújtás szakmai programjának elfoglalása	Vargáné Kráncz Erzsébet	x
7/2016. (II.10.)	Elnyert pályázatról tájékoztatás	Vargáné Kráncz Erzsébet	x
8/2016. (II.10.)	Társulás autójának balesetével kapcsolatos határozat	Dr. Komáromi Eszter	x
9/2016. (II.10.)	2016. évi költségvetés megismerése	Vargáné Kráncz Erzsébet	x
10/2016. (II.10.)	2016. évi költségvetés	Závodni Lászlóné	x
11/2016. (III.21.)	Hitelesítők elfoglalása 2016. március 21-i nyílt ülés - Pap László és Berta József	ügyrendi	x
12/2016. (III.21.)	Napirend elfoglalása	ügyrendi	x
13/2016. (III.21.)	2016. évi közbeszerzési tervről	Dr. Komáromi Eszter	x
14/2016. (III.21.)	Startégiaia ellenőrzési terv és 2016. évi belső ellenőrzési terv	Dr. Komáromi Eszter	x
15/2016. (III.21.)	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásáról szóló szerződés	Dr. Komáromi Eszter	x
16/2016. (III.21.)	Kisláng Község Önkormányzata elleni per ítéletéről tájékoztatás	Dr. Komáromi Eszter	x
17/2016. (III.21.)	2016. évi szociális ellátások térítési díjai	Dr. Komáromi Eszter, Vargáné Kráncz Erzsébet	x
18/2016. (IV.6.)	Hitelesítők elfoglalása 2016. április 4. rendkívüli nyílt ülés - Pirták Zsolt és Köő Péter	ügyrendi	x
19/2016. (IV.6.)	Napirend elfoglalása	ügyrendi	x
20/2016. (IV.6.)	Határozati javaslat módosítása - személygépkocsi vásárlás	ügyrendi	x
21/2016. (IV.6.)	Személygépkocsi vásárlás	Dr. Komáromi Eszter	x
22/2016. (IV.6.)	Javított szakmai program elfoglalása	Vargáné Kráncz Erzsébet	x
23/2016. (V.31.)	Hitelesítők elfoglalása 2016. május 31. rendkívüli nyílt ülés - Pap László, Köő Péter	ügyrendi	x
24/2016. (V.31.)	Napirend elfoglalása	ügyrendi	x
25/2016. (V.31.)	2015. évi jelzőrendszeres tanácskozás és gyermekvédelmi munka	Vargáné Kráncz Erzsébet	x
26/2016. (V.31.)	EESZI 2015. évi szakmai programja	Vargáné Kráncz Erzsébet	x
27/2016. (V.31.)	2015. évi összefoglaló belső ellenőri jelentés	Dr. Komáromi Eszter	x
28/2016. (V.31.)	Személygépkocsi vásárlásról hozott tagönkormányzati döntések	Dr. Komáromi Eszter	x
29/2016. (V.31.)	Közétkeztetési díj emelése	Dr. Komáromi Eszter	x

30/2016. (V.31.)	Szociális pályázat benyújtása	Dr. Komáromi Eszter	x
31/2016. (V.31.)	TT és Intézménye módosított előirányzatáról készült kimutatás	Závodni Lászlóné	x
32/2016. (V.31.)	TT és Intézménye módosított előirányzata	Závodni Lászlóné	x
33/2016. (V.31.)	2015. évi feladatellátás elszámolása	Závodni Lászlóné	x
34/2016. (V.31.)	A Társulás 2015. évi zárszámadás	Závodni Lászlóné	x
35/2016. (VI.16.)	Hitelesítők elfogadása 2016. június 16. - Berta József	ügyrendi	x
36/2016. (VI.16.)	Napirend elfogadása - 2016.06.13.	ügyrendi	x
37/2016. (VI.16.)	Szociális pályázat benyújtása	Dr. Komáromi Eszter	x
38/2016. (VI.16.)	Személygépkocsi vásárlásról hozott tagönkormányzati döntések megerősítése	Dr. Komáromi Eszter, Závodni Lászlóné	x
39/2016. (IX.06.)	Hitelesítők elfogadása 2016. szeptember 6. rendes, nyílt ülés - Pirttyák Zsolt, Köő Péter	ügyrendi	x
40/2016. (IX.06.)	Napirend módosítása	ügyrendi	x
41/2016. (IX.06.)	Napirend elfogadása	ügyrendi	x
42/2016. (IX.06.)	Társulási Tanács és Intézménye módosított előirányzata	Závodni Lászlóné	x
43/2016. (IX.06.)	A Társulás 2016.év I. félévi módosított költségvetése	Závodni Lászlóné	x
44/2016. (IX.06.)	A Társulás 2016.év I. félévi teljesítéséről	Závodni Lászlóné	x
45/2016. (IX.06.)	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2015. évi elszámolása	Vargáné Kráncz Erzsébet	x
46/2016. (IX.06.)	EESZI pályázat eredményéről tájékoztatás	Dr. Komáromi Eszter	x
47/2016. (IX.06.)	Társulás I. félévi intézményi feladatellátása	Vargáné Kráncz Erzsébet	x
48/2016. (XI.29.)	Hitelesítők elfogadása 2016. november 29. - Köő Péter	ügyrendi	x
49/2016. (XI.29.)	Napirend elfogadása	ügyrendi	x
50/2016. (XI.29.)	Szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata	Dr. Komáromi Eszter, Vargáné Kráncz Erzsébet	x
51/2016. (XI.29.)	2016. évi költségvetés III. negyedévi teljesítési adatai	Závodni Lászlóné	x
52/2016. (XI.29.)	Pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatás elfogadása	Závodni Lászlóné	x
53/2016. (XI.29.)	Lejárt határidejű szállítói tartozások	Závodni Lászlóné	x
54/2016. (XI.29.)	Vevői kintlévőségekről szóló tájékoztató elfogadása	Závodni Lászlóné	x

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

KIVONAT

A Humán Bizottság
2016. december 12. napján megtartott nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 119/2016. (XII. 12.) határozata az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás 2016. évi tevékenységéről:

A Humán Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület megismerte és elfogadja az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás 2016. évi működéséről szóló beszámolót.

*Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal*

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2016. december 12.

Dr. Lelkes Ákos s.k.
hitelesítő



Méreg János s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül: *P1*

EGYEZTETÉSI LAP

Beszámoló az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás 2016. évi működéséről című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2016. december 9.



Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2016. december 9.

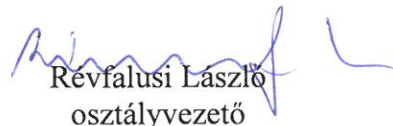


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2016. december 9.



Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.*⁵

Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem.⁶

Enying, 2016. december 9.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó



Enying Város Polgármestere

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tel./Fax: 22/372-661

pmhiv@enying.eu

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2016. december 21-i soron következő ülésére

Tárgy: a Polgármester által kötött szerződések utólagos jóváhagyása

Iktatószám: 01/429-11/2016.

Hivatkozási szám: -

Melléklet: határozati javaslat, mellékletek (szerződések)

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva a jelen előterjesztés mellékletében található szerződéseket kötöttem az önkormányzat nevében.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 68. § (2) és (3) bekezdéseiben meghatározottak szerint a fent említett hatáskörben meghozott döntésekről utólag tájékoztatni kell a képviselő-testületet.

A fentiek alapján terjesztem a T. Képviselő-testület elé tájékoztatásul az általam megkötött szerződéseket.

A PTFB a soros ülésén tárgyalta a jelen előterjesztés melléklete szerinti szerződéseket, javasolják a képviselő-testületnek azok jóváhagyását.

Kérem, hogy a mellékelt határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Enying, 2016. december 13.

.

Tisztelettel:

Viplak Tibor s. k.
polgármester

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2016. (. .) határozata a polgármester által kötött szerződésekről:

A Képviselő-testület a jelen határozat 1. melléklete szerinti a Polgármester által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (2) - (3) bekezdésében foglaltak alapján megkötött szerződéseket megismerte és azokat tudomásul veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

I. SZ. MÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyfelől **Enying Város Önkormányzata**

székhelye: 8130 Enying, Kossuth Lajos u. 26.

képviseli: Viplak Tibor polgármester

adószáma: 15727385-2-07

bankszámláját vezető hitelintézet: Magyar Takarékbank Zrt.,

bankszámlaszáma: 11500092-11110000

mint **Megrendelő,**

másfelől: **Magyar és Társa 2000 Kft.**

székhelye: 8130 Enying, Mikszáth Kálmán u. 3/b.

cégjegyzékszám: 07-09-006221

képviseli: Magyar Csaba cégvezető

adószáma: 11603717-2-07

bankszámlát vezető hitelintézet: BB ZRT.

bankszámlaszám: 10101315-42225200-01004000

mint **Vállalkozó.**

ELŐZMÉNYEK

A felek az „Enying Város Önkormányzata tulajdonában lévő enyingi 1474/58 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 16. szám alatt található rendelőintézet új fogorvosi rendelő kialakítási munkálatok elvégzésére” tárgyban 2016.10.04.-én kötött, vállalkozási szerződést (a továbbiakban: eredeti szerződés), közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

1. Az eredeti szerződés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A szerződés tárgya

A Vállalkozó kötelezi magát Enying Város Önkormányzata tulajdonában lévő enyingi 1474/58 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 16. szám alatt található rendelőintézet villanyszerelési, villanyfűtés és klímaszerezési munkálatok elvégzésére. Ennek keretében Vállalkozó vállalja, hogy jelen szerződés módosítás 1. számú mellékletét képező 2016.09.01.-én elfogadott árajánlat, a 2. számú mellékletét képező 2016.10.25.-én kapott és elfogadott pótmunka ajánlatban szereplő műszaki tartalom megvalósítását.

Vállalkozó vállalja a jelen módosítás 3. számú mellékletét képező műszaki ütemtervben szereplő határidők betartását.

2. Az eredeti szerződés 4.1. és 4.2. pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

4.1. A felek abban állapodnak meg, hogy a vállalkozói díj összege a 2016.09.01. napján kelt árajánlatban foglaltakkal megegyező bruttó 2.402.636,-Ft, módosul a 2016.10.25. napján elfogadott pótmunkák árajánlatban megegyező bruttó:142.712,-Ft. A módosult vállalkozási díj összességében **bruttó 2.545.348,-Ft** azaz bruttó kétmillióötszáznegyvenötezer-háromszáznegyvennyolc forint összeg.

3. Felek kijelentik, hogy az eredeti szerződés további rendelkezéseit változatlan formában fenntartják.

4. A szerződő felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag és saját kezűleg írták alá.

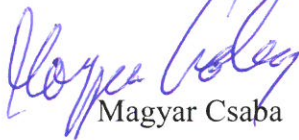
Mellékletek:

- 1. számú melléklet: 2016.09.01.-én elfogadott ajánlati költségvetés
- 2. számú melléklet: 2016.10.25.-én kapott és elfogadott pótmunka ajánlat
- 3. számú melléklet: műszaki ütemtervben

Enying, 2016. 10.27.

Enying, 2016.10.27

MAGYAR ÉS TÁRSA 2000
Foglaltató és Kereskedelmi Kft.
8131 Enying-Balatonbózsok
Művész K. u. 3/B
Adószám.: 11606711-2-11


Magyar Csaba

Magyar és Társa 2000 Kft.
Vállalkozó



Viplak Tibor



Enying Város Önkormányzata
Megrendelő

Magyar és Társa 2000 Kft.
8130 Enying Mikszáth Kálmán u. 3/b

51

Név : Enying Város Önkormányzata

Cím : 8130 Enying Kossuth u. 26.

Kelt: 2016 év.09..hó.01..nap

Szám :

KSH besorolás:.....

Teljesítés:20.. év.....hó...nap

Készítette Magyar és Társa 2000 Kft.

A munka leírása:
Enying Szabadság tér 16. Rendelőintézet.
Klíma, és villamos fűtés kialakítása

Készült: 2016.09.01.

Költségvetés főösszesítő

Megnevezés	Anyagköltség	Díjköltség
1. Építmény közvetlen költsége	1.373.763	518.076
1.1 Közvetlen önköltség összesen	1.373.763	518.076
2.1 ÁFA vetítési alap		1.891.839
2.2 Áfa	27.00%	510.797
3. A munka ára		2.402.636

MAGYAR ÉS TÁRSA 2000
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
8131 Enying-Balatonbózsok
Mikszáth K. u. 3/B.
Adószám: 11663717-2-07

Aláírás

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
1	71-001-4.2-0540782 (266) ÖN Flexibilis halogénmentes védőcső elhelyezése tartószerkezetre idomok nélkül, Külső átmérő 20-29 mm KOPOS Monoflex halogénmentes flexibilis védőcső, D25, Cikkszám: 1425HFPP F50 20 m	212	442	4.240	8.840
2	71-001-11.2.1-0231446 (36) Elágazó doboz illetve szerelvénydoboz elhelyezése, falon kívül, bármely méretben IP 66 védetségig OBO doboz szögletes 80x80 IP55, 45 mm magas R: 092126 10 db	138	1.014	1.380	10.140
3	71-001-24.1.1-0130031 (46) ÖN Műanyag vezetékcsonna, padlószegélycsonna elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre szerelve, idomdarabok nélkül, szélesség: 40 mm-ig HYDRO-THERM beltéri könnyű kivitelű műanyag kábelcsonna, sima, fehér 32x25 mm, Kód: MCSN 32*25F 50 m	157	572	7.850	28.600
4	71-002-1.2-0213006 (2) ÖN Szigetelt vezeték elhelyezése védőcsőbe húzva vagy vezetékcsonnába fektetve, rézvezetővel, leágazó kötésekkel, szigetelés ellenállás méréssel, a szerelvényekhez csatlakozó vezetékvégek bekötése nélkül, keresztmetszet: 4-6 mm ² PannonCom-Kábel H07V-K 450/750V 1x6 mm ² , hajlékony rézvezetővel (Mkh) 45 m	117	104	5.265	4.680
5	71-002-21.1-0221521 (26) ÖN Kábelszerű vezeték elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, 1-12 erű rézvezetővel, elágazó dobozokkal és kötésekkel, szigetelési ellenállás méréssel, a szerelvényekhez csatlakozó vezetékvégek bekötése nélkül, keresztmetszet: 0,5-2,5 mm ² PannonCom-Kábel NYM 300/500V 3x1,5 mm ² , tömör rézvezetővel (MBCu) 240 m	100	260	24.000	62.400

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
6	71-002-21.3-0217181 (28) ÖN Kábelszerű vezeték elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, 1-12 erű rézvezetővel, elágazó dobozokkal és kötésekkel, szigetelési ellenállás méréssel, a szerelvényekhez csatlakozó vezetékvégek bekötése nélkül, keresztmetszet: 6 mm ² PannonCom-Kábel A05VV-F 300/500V műanyag tömlő vezeték 5x6 mm ² , hajlékony rézvezetővel (MT) 20 m	657	494	13.140	9.880
7	71-003-9 (19) ÖN Vezetékösszekötők elhelyezése 50 db	82	104	4.100	5.200
8	71-003-13.1-0545123 (25) ÖN Fésűs sín felszerelése kismegszakítókra, 13 modul méretig LEGRAND Lexic fésűs sín villás 1P 12x1P (kat.szám:404911) 2 db	1.189	910	2.378	1.820
9	71-003-13.1-0633075 (25) ÖN Fésűs sín felszerelése kismegszakítókra, 13 modul méretig LEGRAND Lexic fésűs sín fogas 2P 6x2P R: 404938 1 db	2.737	910	2.737	910
10	71-004-4.1-0150306 (6) ÖN Vezeték és kábelkötegelők elhelyezése, UV védett kivitelben LEGRAND Colring 3,5x280 fekete vezetékkötegelő R: 031805 100 db	21	26	2.100	2.600
11	71-004-6.3 (13) Tartó és egyéb szerkezetek elhelyezése, faliék+csavar 200 db	48	52	9.600	10.400
12	71-005-1.1.2.1.1-0545131 (7) Komplett világítási és telekommunikációs szerelvények, Fali kapcsolók elhelyezése, előre elkészített tartószerkezetre, falon kívüli, 10A egypólusú kapcsoló IP 20 IP20 falon kívüli egypólusú kapcsoló, 10 AX - 250 V~ bézs (kat.szám:782430) 3 db	495	780	1.485	2.340

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
13	71-005-1.11.2.1.1-0318201 (22) Komplett világítási és telekommunikációs szerelvények, Csatlakozóaljzat elhelyezése, előre elkészített tartószerkezetre, falon kívül, 16A, földelt, egyes csatlakozóaljzat (2P+F) IP44 2P+F csatlakozóaljzat fehér R: 083913 5 db	649	780	3.245	3.900
14	71-005-1.11.2.1.1-0545192 (22) Komplett világítási és telekommunikációs szerelvények, Csatlakozóaljzat elhelyezése, előre elkészített tartószerkezetre, falon kívül, 16A, földelt, egyes csatlakozóaljzat (2P+F) IP20 fk 2P+F földelt csatlakozóaljzat, 16 A, gyv nélkül fehér (kat.szám:782411) 3 db	489	780	1.467	2.340
15	71-006-13.1-0316591 (38) Termosztátok, helyiség hőmérséklet érzékelők elhelyezése, falra szerelve Q7 programozható szobatermosztát 6 db	5.897	1.794	35.382	10.764
16	71-008-7-0164002 (11) ÖN Késes biztosítóbétét elhelyezése Késes biztosítóbétét VNO-00 35-160A 3 db	626	208	1.878	624
17	71-008-9.1.1-0299484 (13) ÖN Kismegszakítók és kiegészítők elhelyezése kalapsínes szerelőlapra, "B", "C" és "D" jellegű békével, 3 kA zárlati szilárdsággal, 1 pólusú VI-KO kismegszakító B típusú 1P 3kA 10A MCB, Csz: 3VTB-1B10 10 db	541	1.534	5.410	15.340
18	71-008-9.1.1-0299485 (13) ÖN Kismegszakítók és kiegészítők elhelyezése kalapsínes szerelőlapra, "B", "C" és "D" jellegű békével, 3 kA zárlati szilárdsággal, 1 pólusú VI-KO kismegszakító, B típusú 1P 3kA 16A MCB, Csz: 3VTB-1B16 3 db	596	1.534	1.788	4.602

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
19	71-008-9.1.2-0299502 (14) ÖN Kismegszakítók és kiegészítők elhelyezése kalapsínes szerelőlapra, "B", "C" és "D" jellegű borbélyával, 3 kA zárlati szilárdsággal, 2 pólusú és 1+N pólusú VI-KO kismegszakító, B típusú 1P+N 3kA 10A MCB, Csz: 3VTB-2B10N 5 db	1.191	1.924	5.955	9.620
20	71-008-11.1.1.1-0120561 (29) ÖN Áram-védőkapcsolók elhelyezése, váltakozó- és pulzáló egyenáramú kioldásra, gyorskioldással (6...40 ms), 6 kA zárlati szilárdsággal, 2 pólusú GANZ KK GFI 025.2.030 25 A, 30 mA, áram-védőkapcsoló 1 db	3.942	2.444	3.942	2.444
21	71-008-11.1.1.2-0120586 (30) ÖN Áram-védőkapcsolók elhelyezése, váltakozó- és pulzáló egyenáramú kioldásra, gyorskioldással (6...40 ms), 6 kA zárlati szilárdsággal, 4 pólusú GANZ KK GFI 040.4.030 40 A, 30 mA, áram-védőkapcsoló 1 db	5.424	3.224	5.424	3.224
22	71-009-1.1.2-0411011 (2) ÖN Áramköri kiselosztók falán kívüli elhelyezéssel, kalapsínes szerelőlappal, N- és PE sínrel, max. 63A-ig, IP 30/IP 40 védettségrel, (kismegszakítók, védőkapcsolók, távkapcsolók stb. számára) üresen, kiselosztók 12-26 egység között VI-KO LOT- 12 FK. 12 modulós falán kívüli elosztó doboz fűstszínű ajtóval, IP40, Csz: 90916112 1 db	1.880	5.460	1.880	5.460
23	71-009-1.1.5-0411015 (5) ÖN Áramköri kiselosztók falán kívüli elhelyezéssel, kalapsínes szerelőlappal, N- és PE sínrel, max. 63A-ig, IP 30/IP 40 védettségrel, (kismegszakítók, védőkapcsolók, távkapcsolók stb. számára) üresen, kiselosztók 24 egység VI-KO LOT- 24 FK. 24 modulós falán kívüli elosztó doboz fűstszínű ajtóval, IP40, Csz: 90916124 1 db	3.942	6.006	3.942	6.006

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
24	71-009-11.5-0622242 (42) Tokozott elosztóberendezések, műanyag tokozatokelhelyezése, IP 54, IP 65 védettséggel, NH szakaszolható biztosítós szekrények Csatári PVT 1530 SB NH "OO" szakaszolható biztosítós szekrény, 1 x 3 x NH 00, 125A + PE + N, 1 db	16.505	13.000	16.505	13.000
25	71-010-1.1.2.1.2-0142815 (116) ÖN Felületre szerelt lámpatest elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, tükrös, nyitott, fénycsöves kivitelben, T8, T12 fénycsöves szabályozható elektronikával szerelt (A1 energia osztályú), káprázáskorlátozott (V, parabola tükrös) E-FAMILY (HOLUX) E-DELUX 236/M/SZE mennyezeti lámpatest, alumínium dupla parabola tükrörel, szabályozható elektronikus előtétrel, 2x36W / G13 fénycsőhöz (T8), IP 20 Csz: 1-25-15-0103 1 db	20.961	3.510	20.961	3.510
26	71-010-1.1.2.1.2-0142817 (116) ÖN Felületre szerelt lámpatest elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, tükrös, nyitott, fénycsöves kivitelben, T8, T12 fénycsöves szabályozható elektronikával szerelt (A1 energia osztályú), káprázáskorlátozott (V, parabola tükrös) E-FAMILY (HOLUX) E-DELUX 258/M/SZE mennyezeti lámpatest, alumínium dupla parabola tükrörel, szabályozható elektronikus előtétrel, 2x58W / G13 fénycsőhöz (T8), IP 20 Csz: 1-25-15-0111 1 db	27.165	3.510	27.165	3.510
27	71-010-2.3.1-0157145 (10) ÖN Felületre szerelt lámpatest elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, zárt, izzós kivitelben normál és halogén izzólámpás (E14, E27, B22, GU10, R7s) SIMOTRADE AQUA E27, IP65, EVG, opál burás lámpatest, E27 foglalattal, (R: 50170000000) 1 db	1.825	3.510	1.825	3.510

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
28	71-011-1.1.1.1 (1) ÖN Izzólámpák, hálózati feszültségű izzólámpák hagyományos E27 fej 1 db	90	78	90	78
29	71-011-5.2.1-0620992 (55) ÖN Fénycsövek, T8 egyenes fénycsövek TUNGSRAM F36W/827/XLR fénycső, G13/24 fej, háromsávós, recycable, Kód: 19977 2 db	744	156	1.488	312
30	71-011-5.2.1-0620996 (55) ÖN Fénycsövek, T8 egyenes fénycsövek TUNGSRAM F58W/827/XLR fénycső, G13/24 fej, háromsávós, recycable, Kód: 37557 2 db	893	156	1.786	312
31	71-022-1.3.1.1-0244123 (6) Infrapaneles felületfűtés, elektromos vezetékezés kiépítése nélkül (hajlékony rézvezeték), elektromos bekötéssel (230V), csavaros rögzítéssel, beton födémre szerelve, keretes kialakítás, Fűtőteltjesítmény: 200-700 W, fa kerettel OZSPI 300-066 infrapanel, fa kerettel, 653x653x33 mm, 230V, 700W, fehér színben, 1 db	48.560	4.160	48.560	4.160
32	71-022-1.3.1.1-0244245 (6) Infrapaneles felületfűtés, elektromos vezetékezés kiépítése nélkül (hajlékony rézvezeték), elektromos bekötéssel (230V), csavaros rögzítéssel, beton födémre szerelve, keretes kialakítás, Fűtőteltjesítmény: 200-500 W, fa kerettel OZSPI 500-096 infrapanel, fa kerettel, 993x653x33 mm, 230V, 500W, színes kerettel, színes betéttel, Cikksz: ITPFA500-096 5 db	38.459	4.160	192.295	20.800

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
33	81-006-1.1.1.1.4-0242518 (4) Légkondicionáló kül és beltéri egység közötti csövezés, szigetelés vezetékezés, rögzítés. 30 m	5.000	1.040	150.000	31.200
34	84-003-1.1.1.1-0232941 (1) Inverteres Klíma Kül+beltéri egységgel 2 csöves rendszerű, hűtő/fűtőtéljesítmény: 15 kW-ig / 25 kW-ig magasfali fan-coil berendezés 1,02/4,19 kW, 5 db	152.900	45.110	764.500	225.550
Munkanem összesen:				1.373.763	518.076

Magyar és Társa 2000 Kft.
8130 Enying Mikszáth Kálmán u. 3/b

5/

01/4495-N/2016.

Név : Enying Város Önkormányzata

Cím : 8130 Enying Kossuth u. 26.

Kelt: 2016 év.10.hó.25.nap

Szám :

KSH besorolás:.....

Teljesítés:20.. év.....hó...nap

Készítette Magyar és Társa 2000 Kft.

A munka leírása:

Enying Szabadság tér 16. Rendelőintézet.

Klíma, és villamos fűtés kialakításának pótmunkái

Készült: 2016.10.25.

Költségvetés főösszesítő

Megnevezés	Anyagköltség	Díjköltség
1. Építmény közvetlen költsége	40.534	71.838
1.1 Közvetlen önköltség összesen	40.534	71.838
2.1 ÁFA vetítési alap		112.372
2.2 Áfa	27.00%	30.340
3. A munka ára		142.712

MAGYAR ÉS TÁRSA 2000
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
8131 Enying-Balatonszék
Mikszáth K. u. 3/B.
Adószám: 11663717-2-07


Aláírás

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
1	71-001-4.3-0540783 (267) ÖN Flexibilis halogénmentes védőcső elhelyezése tartószerkezetre idomok nélkül, Külső átmérő 30-48 mm KOPOS Monoflex halogénmentes flexibilis védőcső, D32, Cikkszám: 1432HFPP F50 8 m	325	572	2.600	4.576
2	71-001-22-0541011 (44) Mini kábelcsatorna elhelyezése, szélesség: 16 mm-ig HYDRO-THERM vezetékcsatorna öntap.ISO-NAL 16*16 ö, Kód: ISON 16*16 Ö 26 m	105	728	2.730	18.928
3	71-002-1.1-0210002 (1) ÖN Szigetelt vezeték elhelyezése védőcsőbe húzva vagy vezetékcsatornába fektetve, rézvezetővel, leágazó kötésekkel, szigetelés ellenállás méréssel, a szerelvényekhez csatlakozó vezetékvégek bekötése nélkül, keresztmetszet: 0,5-2,5 mm ² PannonCom-Kábel H07V-U 450/750V 1x1,5 mm ² , tömör rézvezetővel (MCu) 75 m	31	52	2.325	3.900
4	71-002-21.1-0221521 (26) ÖN Kábelszerű vezeték elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, 1-12 erő rézvezetővel, elágazó dobozokkal és kötésekkel, szigetelési ellenállás méréssel, a szerelvényekhez csatlakozó vezetékvégek bekötése nélkül, keresztmetszet: 0,5-2,5 mm ² PannonCom-Kábel NYM 300/500V 3x1,5 mm ² , tömör rézvezetővel (MBCu) 50 m	100	260	5.000	13.000
5	71-005-1.11.2.1.1-0318201 (22) Komplett világítási és telekommunikációs szerelvények, Csatlakozóaljzat elhelyezése, előre elkészített tartószerkezetre, falon kívül, 16A, földelt, egyes csatlakozóaljzat (2P+F) IP44 2P+F csatlakozóaljzat fehér R: 083913 5 db	649	780	3.245	3.900

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
6	71-007-11.1.1.3-0313405 (49) Egyéb kézi működtetésű terheléskapcsoló elhelyezése, nyitott kivitelben, 32 A-ig, 3 pólusú 3 pólusú, 0-1 állású lakatolható kapcsoló 1 db	3.006	2.600	3.006	2.600
7	71-008-9.1.1-0299485 (13) ÖN Kismegszakítók és kiegészítők elhelyezése kalapsínes szerelőlapra, "B", "C" és "D" jellegű görbével, 3 kA zárlati szilárdsággal, 1 pólusú VI-KO kismegszakító, B típusú 1P 3kA 16A MCB, Csz: 3VTB- 1B16 5 db	596	1.534	2.980	7.670
8	71-008-9.1.2-0299503 (14) ÖN Kismegszakítók és kiegészítők elhelyezése kalapsínes szerelőlapra, "B", "C" és "D" jellegű görbével, 3 kA zárlati szilárdsággal, 2 pólusú és I+N pólusú VI-KO kismegszakító, B típusú 1P+N 3kA 16A MCB, Csz: 3VTB-2B16N 3 db	1.182	1.924	3.546	5.772
9	71-008-11.1.1.2-0120586 (30) Áram-védőkapcsolók elhelyezése, váltakozó- és pulzáló egyenáramú kioldásra, gyorskioldással (6...40 ms), 6 kA zárlati szilárdsággal, 4 pólusú GANZ KK GFI 040.4.030 25 A, 30 mA, áram-védőkapcsoló 1 db	5.224	3.224	5.224	3.224
10	71-010-2.3.1-0157145 (10) ÖN Felületre szerelt lámpatest elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, zárt, izzós kivitelben normál és halogén izzólámpás (E14, E27, B22, GU10, R7s) SIMOTRADE AQUA E27, IP65, EVG, opál burás lámpatest, E27 foglalattal, (R: 50170000000) 1 db	1.825	3.510	1.825	3.510

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
11	71-011-1.1.1.1 (1) ÖN Izzólámpák, hálózati feszültségű izzólámpák hagyományos E27 fej 1 db	90	78	90	78
12	83-006-2.1.1.1-0150032 (10) Radiális és félradiális ventilátor elhelyezése, csőventilátor, műanyagházas, járókerék-átmérő: 200 mm-ig csőventilátor, műanyagházas, relés (230V), RS 100L, Csz.: F00-10060 1 db	7.963	4.680	7.963	4.680
Munkanem összesen:				40.534	71.838

2



A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, elongated loop with a crossbar and a trailing stroke.

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

3. SZ. MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyfelől: **Enying Város Önkormányzata**
 székhelye: 8130 Enying, Kossuth Lajos u. 26.
 képviseli: Viplak Tibor polgármester
 adószáma: 15727385-2-07
 bankszámláját vezető hitelintézet: Magyar Takarékbank Zrt.,
 bankszámlaszáma: 11500092-11110000
 mint **Megrendelő,**

másfelől: **Dekor 2008 Kft.**
 székhelye: 8130 Enying, Rákóczi út 30.
 cégjegyzékszám: 07 09 014251
 képviseli: Tóth Éva cégvezető
 adószáma: 14238428207
 bankszámlát vezető hitelintézet: OTP Bank
 bankszámlaszám: 11736075-20011215
 mint **Vállalkozó.**

ELŐZMÉNYEK

A felek az „Enying Város Önkormányzata tulajdonában lévő enyingi 1474/58 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 16. szám alatt található rendelőintézet új fogorvosi rendelő kialakítási munkálatok elvégzésére” tárgyban 2016.10.04.-én kötött, majd 2016. 10. 27-én és 2016. 11. 17-én módosított vállalkozási szerződést (a továbbiakban: eredeti szerződés), közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

1. Az eredeti szerződés 4.1. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*„4.1. A felek abban állapodnak meg, hogy a vállalkozói díj összege: a 2016.10.25. napján kelt módosított árajánlat alapján **bruttó 5.128.115,-Ft**, és a 2016.10.24. napján kelt röntgen (sugárvédelmi) ajtószállítás, beépítés árajánlat alapján **bruttó 276.860,-Ft**, összességében **bruttó 5.404.975,-Ft**, azaz bruttó ötmillió-négyszáznégyezer-kilencszázhetvenöt forint.”*

2. Felek kijelentik, hogy az eredeti szerződés további rendelkezéseit változatlan formában fenntartják.

3. A szerződő felek a jelen megállapodást, mint az akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag és saját kezűleg írták alá.

Mellékletek:

- 1. számú melléklet: 2016.10.25-én elfogadott módosított ajánlati költségvetés
- 2. számú melléklet: 2016.10.24-én kapott és elfogadott röntgen (sugárvédelmi) ajtószállítás, beépítés ajánlat

Enying, 2016. 11.18

Enying, 2016.11.18

DEKOR 2008
SZOLGÁLTATÓ KFT.
8130 Enying, Rakóczi út 30.
Adószám: 15223171-2-07

Tóth Éva

Dekor 2008 Kft.

Vállalkozó

Viplak Tibor

Enying Város Önkormányzata

Megrendelő



DEKOR 2008 KFT.

2016.10.25

1.SZ. MELL.

Enyingi Polgármesteri Hivatal

01/4495-15/2016.

Név :Enying Város Önkormányzata

Cím :Enying, Kossuth L. u.

Kelt: 2016. év.10.hó.25. nap

A munka leírása:

Új fogorvosi rendelő kialakítási munkái

Többször és módosított munkával készült költségvetés!

Készült:

Költségvetés összesítő

Megnevezés	Anyagköltség	Díjköltség
1. Építmény közvetlen költségei	2.059.230	1.978.656
2.1 ÁFA vetítési alap		4.037.886
2.2 ÁFA	27.00%	1.090.229
3. A munka ára		5.128.115

DEKOR 2008
SZOLGÁLTATÓ KFT.
8130 Enying, Rákóczi út 30.
Adószám: 1432428-2-07

Aláírás

Munkanem összesítő

Munkanem száma és megnevezése	Anyagköltség	Díjköltség
12 Felvonulási létesítmények	88.000	30.000
31 Helyszíni beton és vasbeton munka	31.680	30.040
32 Előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése és szerelése	3.900	5.600
33 Falazás és egyéb kőművesmunka	134.290	138.864
36 Vakolás és rabilolás	110.144	282.208
39 Szárazépítés	4.172	4.480
42 Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolat készítése	502.224	418.892
44 Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése	175.200	58.200
47 Felületképzés	245.920	518.372
81 Épületgépészeti csővezeték szerelése	763.700	492.000
I. Fejezet munkanemei összesen	2.059.230	1.978.656

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
1	12-000-0 Válaszfal alap föld kiemelés 0,5 m3	0	12.000	0	6.000
2	12-000-1 Bontási törmelék elszállítása, berakása konténerbe 2 db	44.000	12.000	88.000	24.000
3	31-000-13.2 Beton aljzatok, bontása 10 cm vastagságig, kavicsbetonból, válaszfal alap helyén 1,7 m2	0	3.200	0	5.440
4	31-030-11.1.1.1-0121110 Vasalt válaszfal alap készítése 0,5 m3	28.800	30.000	14.400	15.000
5	31-030-11.1.1.2-0121110 Betonaljzat javítása, csővezetés után 4,8 m2	3.600	2.000	17.280	9.600
6	32-002-1.1.1-0120010 Előregyártott azonnal terhelhető nyílásáthidaló elhelyezése (válaszfal áthidalók is), égetett agyag-kerámia köpenyes nyílásáthidaló POROTHERM A-10 kerámia burkolatú nyílásáthidaló, válaszfalhoz, 1,25 m 2 db	1.950	2.800	3.900	5.600
7	33-012-1.2.1.1.1.2-0110671 Előtét fal készítés 6 cm vtg Km téglá 4,84 m2	3.260	3.600	15.778	17.424
8	33-091-11.3.1-1130101 Válaszfal, égetett agyag-kerámia termékekből, erősítő pillérrel vagy erősítő pillér nélkül falazva, nyílásbefalazás, nyílásszűkítés vagy kisebb falpótlások, 12 cm vastagsággal, Km téglá, falazó, cementes mészhabarcsból falazva 18,8 m2	5.240	3.800	98.512	71.440
9	33-091-11.4.1-1110002 Többlet csőszerezés utáni javítások falazat, vakolat, beton, festés, burkolat, egyösszegben ! 1 klt	20.000	50.000	20.000	50.000
10	36-000-1.3 Vakolat előkészítés, leverése csempeburkolat helyén. 56,8 m2	0	760	0	43.168

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
11	36-003-1.1.1.1.1-0414710 Oldalfalvakolat készítése új válaszfalon és vakolat kiegyenlítés csempe alá kézi felhordással, zsákos kiszerezésű szárazhabarcsból, sima, normál mész-cement vakolat, 2 cm vastagságban 89,6 m2	1.140	2.400	102.144	215.040
12	36-010-21.2.4.2 Cső és villanszerelés utáni vakolat javítás, hornyok, ajtóbontás utáni káva 40 m	200	600	8.000	24.000
13	39-001-0 Fal magasítás. Gipszkarton válaszfal készítése 2x1 réteg, 10 cm vtg válaszfal. 1,4 m2	2.980	3.200	4.172	4.480
14	42-000-3.2.1 Parketta bontása, 41,1 m2	0	560	0	23.016
15	42-011-2.1.1.4.1-0211256 Padlóburkolat hordozószerkezetének felületelőkészítése belsőben, beton alapfelületen, felületkiegyenlítés készítése Önterülő aljzatkiegyenlítő és vagy esztrichbeton 41,1 m2	1.280	1.160	52.608	47.676
16	42-012-1.1.1.1.3-0212004 Fal-, pillér-, oszlopburkolat készítése belsőben, vakolt alapfelületen, mázas kerámiával, 52 m2	3.320	2.800	172.640	145.600
17	42-022-1.1.1.2.1.1-0212004 Padlóburkolat készítése, belsőben, téglá, beton, vakolt alapfelületen, gres, kőporcelán lappal, kötésben vagy hálósan, 3- 5 mm vtg. ragasztóba rakva, 1-10 mm fugaszélességgel, 20x20 - 40x40 cm közötti lapmérettel 41,1 m2	3.360	2.800	138.096	115.080
18	42-022-2.1.2.1.1-0212004 Lábzetburkolat készítése, belsőben, gres, kőporcelán lappal, egyenes, egysoros kivitelben, 3-5 mm ragasztóba rakva, 1-10 mm fugaszélességgel, 10 cm magasságig, 24 m	1.040	680	24.960	16.320
19	42-044-1.1.1-0310222 Higiéniai profil elhelyezése, negatív sarkokban 89 m	1.280	800	113.920	71.200

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
20	44-000-1.1.1.1 Ajtó és üvegfal bontás 3 db	0	4.000	0	12.000
21	44-001-1.1.1.2-0013103 Fa beltéri nyílászárók elhelyezése, előre kihagyott falnyílásba, utólagos elhelyezéssel, tömítés nélkül, (szerelvényezve, finom beállítással), 6,00 m kerületig 100x210 ajtó IRÁNY ÁR! 1 db	36.500	9.000	36.500	9.000
22	44-002-1.1.1.1 Műanyag ajtó, tömör betéttel, elhelyezése, 6,00 m kerület felett 110x200 ajtó IRÁNY ÁR! 1 db	99.500	13.200	99.500	13.200
23	44-003-0 Ajtószerelvények csere, zár /biztonsági/, kilincs 4 m2	9.800	6.000	39.200	24.000
24	47-000-1.3.1.1 Belső festéseknél felület előkészítése, részmunkák; falfesték lekaparása, bármilyen padozatú helységben, tagolatlan felületen 187,9 m2	0	440	0	82.676
25	47-000-1.21.2.1.1.1-0320612 Belső festéseknél felület előkészítése, részmunkák; glettelés, műanyag kötőanyagú glettel, vakolt oldalfalon, 2 réteg glett /0-10/ 221,6 m2	280	560	62.048	124.096
26	47-010-3.1.1-0000001 Alapozás latex festék alá 221,6 m2	110	240	24.376	53.184
27	47-010-3.1.1-0151801 Enyhén porózus, nedvszívó, gyengén homokosodó falfelületek felületmegerősítő mélyalapozása, vizes-diszperziós mélyalapozóval, tagolatlan felületen 221,6 m2	70	240	15.512	53.184

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
28	47-011-15.1.1.1-0151171 Dörzs és mosásálló latex festék felhordása, két rétegben, fehér, selyem fényű 221,6 m2	490	520	108.584	115.232
29	47-031-1.3.1.1-0130701 Belső fafelületek fedőmázolása, ajtó mázolás szükséges előkészítésekkel, tapaszolással, műgyantabázisú (alkid) oldószertartalmú festékkel, tagolatlan felületen 30 m2	1.180	3.000	35.400	90.000
30	K81-001-0 Csőszerelés, bontási munka 1 klt	0	24.000	0	24.000
31	K81-002-0 Csőszerelés, alapvezeték kiépítése, szerelvények elhelyezése, megbeszéltek szerint A csőszerelő munkák tétel a következőt tartalmazza: - 2 db mosdó kialakítás, orvosi csapteleppel - fogorvosi szék csatlakozási helyeinek kialakítása, víz, levegő - mosogató kialakítás, orvosi csapteleppel - zuhanyzó kialakítás, tálca, kabin, csaptelep - udvari bekötés megbeszéltek szerint, hideg víz az ügyeletre 1 klt	477.300	304.000	477.300	304.000
32	K81-003-0 Többlet csőszerelő munkák 2 db gerincvezeték kiépítés, 5 db vízmelegítő és 1 db elektromos bojler elhelyezés szükséges kiegészítőkkal 1 klt	286.400	164.000	286.400	164.000
Munkanem összesen:				2.059.230	1.978.656

2016.10.24.

DEKOR
MÓD. AJÁNLAT

Révfalusi László ← DEKOR 2008 Kft.

2. SZ. MELLÉKLET

Feladó: Tóth György [dekor2008kft@hotmail.com]
Küldve: 2016. október 24. 9:05
Címzett: Révfalusi László
Tárgy: fogorvosi rendelő felújítás kvt
Mellékletek: enyingrendelőfelújítás1MOD1.slo8

01/4495-14/2016.

Üdvözet!

Mellékletben küldöm a rendelő módosított költségvetését!

A kért sugárvédelmi ajtóra a bekért ajánlatok alapján a következő árat tudom adni:

1 db 100/210 ajtó 1 mm ólomlemez védelemmel:	156.000,-
Szállítás és beépítés:	55.000,-
árbetét és kilincs	7.000,-

Összesen: 218.000,- + 27% ÁFA

Enying 2016 10 24

Üdvözlettel: Tóth Éva Ügyvezető Dekor 2008 Kft

Vállalkozói szerződés

amely létrejött egyrészről

név / cégnév: Enying Város Önkormányzata
lakóhely / székhely: 8130 Enying, Kossuth L. u. 26
elérhetőség: 22/372-002
képviselő
neve vagy megnevezése: Takács Károly intézményvezető
címe vagy székhelye: 8130 Enying, Vas Gereben u. 3
elérhetősége: 30/216-96-62
cégjegyzékszám: 831158
adószám: 15831158-2-07
bankszámlaszám: 1500092-11089122
beruházáslebonyolító:
NÜJ szám:
építtető mint megrendelő – a továbbiakban: – **Megrendelő**,

másrészről

név / cégnév: Tóth Tamás fakitermelő
lakóhely / székhely: 8600 Siófok, Pipitér u. 12
elérhetőség: 84/323-217
képviselő
neve vagy megnevezése: Tóth Tamás
címe vagy székhelye: 8600 Siófok, Pipitér u. 12
elérhetősége: 30/987-07-82
cégjegyzékszám:
regisztrációs szám:
adószám: 51199799-1-34
bankszámlaszám: Erste Bank 11991119-97969219
NÜJ szám:
építőipari vállalkozó kivitelező mint vállalkozó – a továbbiakban: – **Vállalkozó**

között, az alulírott napon és helyen a következő feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya:

1.1. A Megrendelő tulajdonát képező a Sárbogárdi Körzeti Földhivatalnál **1374/2** helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **8130 Enying, Petőfi S. u. 12** szám alatt található **Batthyány Fülöp Gimnázium** megnevezésű ingatlanon, az épület körül 3 db veszélyes fa kivágását a meghatározott feltételekkel elvégzi.

1.2. Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja a kivitelezési munkálatok elvégzését.

1.3. Vállalkozó kijelenti, hogy a jelen szerződés aláírását megelőzően, a 1.1. és az 1.2. pontban hivatkozott dokumentumokat megvizsgálta, azok tartalmát megismerte.

2. Nyilatkozatok

2.1. Megrendelő jelen nyilatkozatával igazolja, hogy a jelen szerződésben megrendelt munkák részteljesítés esetén a következő kivitelezési szakasz költségeinek fedezete a munkaszakasz megkezdésének időpontjára a számlavezető pénzügyintézetnél a jelen szerződésben meghatározott teljesítések igazolása alapján csak a jogosult számára lehívhatóan rendelkezésre áll.

2.2. Vállalkozó jelen nyilatkozatával igazolja, hogy a vállalt munkák költségének fedezetével rendelkezik. A fedezet a munkaterület átadása időpontjára a számlavezető pénzügyintézetnél a jelen szerződésben meghatározott teljesítések igazolása alapján csak a jogosult számára lehívhatóan rendelkezésre áll.

3. A teljesítés megkezdése

3.1. Megrendelő köteles a jelen szerződés 1.1. pontjában meghatározott ingatlanon található építési munkaterületet a munka végzésére alkalmas állapotban 2016. november 14. napján Vállalkozó részére átadni. Az építési munkaterületen csak a jogszerűen munkát végzők tartózkodhatnak.

3.2. Amennyiben szükséges, az építési naplót a munkaterület átvételekor kell megnyitni. Az építési napló vezetésére, megőrzésére és felhasználására a 191/209. (IX. 15.) Korm. rend. előírásai irányadók.

3.3. A teljesítés kezdésének időpontja: 2016. november 14.

4. A teljesítés határideje

4.1. A teljesítés határideje: **2016. november 17.**

5. Díjak, költségek

5.1. Vállalkozó a munkát a saját költségén végzi. A költségek magukban foglalják a Vállalkozó által igénybe vett alvállalkozók szerződésükben meghatározott vállalkozói díját. A Vállalkozó által végzendő munkákhoz az elektromos áram és vízszolgáltatást Megrendelő biztosítja, azok költsége nem része a vállalkozói díjnak.

5.2. A vállalkozói díj: nettó **95 000,- Ft**, azaz Kilencvenötezer forint, a 2016.-én kelt árajánlat alapján.

5.3. A vállalkozói díj fizetése a Megrendelő által kiállított teljesítési igazolás szerint elkészített vállalkozói számla alapján történik.

5.4. Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő, az átadás-átvételi eljárás során felfedezett és a jegyzőkönyvben, vagy külön hiánypótlási jegyzőkönyvben, hiányjegyzékben rögzített mennyiségi és minőségi hibák, hiányok, hiányosságok ismeretében nyilatkozik arról, hogy a hiányosságok pótlását, a hibák kijavítását kéri, vagy árengedményt kér.

6. A felek részéről kapcsolattartásra jogosult személyek és elérhetőségeik

Megbízó részéről:

Név: Takács Károly

Elérhetőség: 30/216-96-62

E-mail: takacs.karoly@evszi.axelero.net

Megbízott részéről:

Név: Tóth Tamás

Elérhetőség: 30/987-07-82

E-mail: tamastoth001@gmail.com

7. Felek jogai és kötelezettségei

7.1. Vállalkozó köteles Megrendelő megbízottjaival együttműködni, a megbízásuk szerinti és jogszabályban meghatározott kötelezettségeik teljesítésének biztosítása érdekében. Köteles továbbá a jelen szerződés tárgyát képező munkákkal kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségeinek folyamatosan eleget tenni.

7.2. Vállalkozó köteles biztosítani Megrendelő számára az anyagok és munkák ellenőrzésének lehetőségét. Ha valamely munkarészt beépít vagy eltakar a tájékoztatási kötelezettségének a Megrendelő előzetes értesítésével tesz eleget.

7.3. Megrendelő az utasítás adási jogkörével élve nem adhat jogszabályi, vagy hatósági előírással ellentétes utasítást Vállalkozónak. Amennyiben e rendelkezéstől eltér, Vállalkozó köteles annak teljesítését megtagadni, és mind az utasítást, mind a végrehajtás megtagadásának tényét az építési naplóba rögzíteni.

Szakszerűtlen utasítás esetén köteles Megrendelőt figyelmeztetni, az utasítás fenntartása esetén a műszaki ellenőrt értesíteni, azt az építési naplóba bejegyezni. A műszaki ellenőr aláírását követően Megrendelő kockázatára a munkát az utasítás szerint elvégezheti, ha az az élet- és vagyonbiztonságot nem veszélyezteti.

7.4. A teljesítéshez igénybe vett közterület tisztántartása Vállalkozó kötelessége.

7.6. Vállalkozó szavatossági kötelezettsége a műszaki átadás-átvétel napjától kezdődik.

8. Szerződésszegés, a szerződést biztosító mellékkötelezettségek

8.1. A munkavégzés során esetlegesen okozott kár költségét a Vállalkozó megtéríteni köteles.

8.2. A Vállalkozó garantálja, hogy a munka elvégzésére alkalmazott dolgozói az elvégzendő munkálatoknak megfelelő munkavédelmi oktatásban részesültek.

8.3. A munkavégzés során, vagy a munkavégzésből eredő esetleges bárminemű baleset esetén a Vállalkozó a felelős, azért a Megrendelő nem vállal felelősséget.

9. Záró rendelkezések

9.1. Felek kijelentik, hogy a jelen szerződésből eredő vitáik rendezésére jelen alávetési nyilatkozatukkal elfogadják a Székesfehérvári Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

9.2. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az 2013. évi V. tv. (Ptk.), az 1997. évi LXXVIII. tv. és a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rend. vonatkozó szabályai irányadók.

9.3. Jelen, 9 fő pontból álló szerződést Felek közös elolvasás és együttes értelmezés után mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag képviselőik útján írták alá.

Kelt: Enying, 2016. november 10.



Tóth Tamás

Vállalkozó

TÓTH TAMÁS
POLGÁRMESTER
S223-217
SZEKESFEHERVARI JARASBIROSAG
12.
ADÓ.SZ. 51183706-1-094



Viplak Tibor polgármester

Megrendelő

megbízásából

Takács Károly intézményvezető

Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága



Vállalkozói szerződés

amely létrejött egyrészről

név / cégnév: Enying Város Önkormányzata
lakóhely / székhely: 8130 Enying, Kossuth L. u. 26
elérhetőség: 22/372-002
képviselő
neve vagy megnevezése: Takács Károly intézményvezető
címe vagy székhelye: 8130 Enying, Vas Gereben u. 3
elérhetősége: 30/216-96-62
cégjegyzékszám: 831158
adószám: 15831158-2-07
bankszámlaszám: 1500092-11089122
beruházáslebonylító:
NÜJ szám:
építtető mint megrendelő – a továbbiakban: – **Megrendelő**,

másrészről

név / cégnév: Tóth Tamás fakitermelő
lakóhely / székhely: 8600 Siófok, Pipitér u. 12
elérhetőség: 84/323-217
képviselő
neve vagy megnevezése: Tóth Tamás
címe vagy székhelye: 8600 Siófok, Pipitér u. 12
elérhetősége: 30/987-07-82
cégjegyzékszám:
regisztrációs szám:
adószám: 51199799-1-34
bankszámlaszám: Erste Bank 11991119-97969219
NÜJ szám:
építőipari vállalkozó kivitelező mint vállalkozó – a továbbiakban: – **Vállalkozó**

között, az alulírott napon és helyen a következő feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya:

1.1. A Megrendelő tulajdonát képező a Sárbogárdi Körzeti Földhivatalnál **1474/58** helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **8130 Enying, Szabadság tér 16** szám alatt található **tervezett Tanuszoda épülete** megnevezésű ingatlanon 2 db veszélyes fa kivágását a meghatározott feltételekkel elvégzi.

1.2. Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja a kivitelezési munkálatok elvégzését.

1.3. Vállalkozó kijelenti, hogy a jelen szerződés aláírását megelőzően, a 1.1. és az 1.2. pontban hivatkozott dokumentumokat megvizsgálta, azok tartalmát megismerte.

2. Nyilatkozatok

2.1. Megrendelő jelen nyilatkozatával igazolja, hogy a jelen szerződésben megrendelt munkák részteljesítés esetén a következő kivitelezési szakasz költségeinek fedezete a munkaszakasz megkezdésének időpontjára a számlavezető pénzügyintézetnél a jelen szerződésben meghatározott teljesítések igazolása alapján csak a jogosult számára lehívhatóan rendelkezésre áll.

2.2. Vállalkozó jelen nyilatkozatával igazolja, hogy a vállalt munkák költségének fedezetével rendelkezik. A fedezet a munkaterület átadása időpontjára a számlavezető pénzügyintézetnél a jelen szerződésben meghatározott teljesítések igazolása alapján csak a jogosult számára lehívhatóan rendelkezésre áll.

3. A teljesítés megkezdése

3.1. Megrendelő köteles a jelen szerződés 1.1. pontjában meghatározott ingatlanon található építési munkaterületet a munka végzésére alkalmas állapotban 2016. november 14. napján Vállalkozó részére átadni. Az építési munkaterületen csak a jogszerűen munkát végzők tartózkodhatnak.

3.2. Amennyiben szükséges, az építési naplót a munkaterület átvételekor kell megnyitni. Az építési napló vezetésére, megőrzésére és felhasználására a 191/209. (IX. 15.) Korm. rend. előirásai irányadók.

3.3. A teljesítés kezdésének időpontja: 2016. november 14.

4. A teljesítés határideje

4.1. A teljesítés határideje: **2016. november 17.**

5. Díjak, költségek

5.1. Vállalkozó a munkát a saját költségén végzi. A költségek magukban foglalják a Vállalkozó által igénybe vett alvállalkozók szerződésükben meghatározott vállalkozói díját. A Vállalkozó által végzendő munkákhoz az elektromos áram és vízszolgáltatást Megrendelő biztosítja, azok költsége nem része a vállalkozói díjnak.

5.2. A vállalkozói díj: nettó **80 000,- Ft**, azaz Nyolcvanezer forint, a 2016.-én kelt árajánlat alapján.

5.3. A vállalkozói díj fizetése a Megrendelő által kiállított teljesítési igazolás szerint elkészített vállalkozói számla alapján történik.

5.4. Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő, az átadás-átvételi eljárás során felfedezett és a jegyzőkönyvben, vagy külön hiánypótlási jegyzőkönyvben, hiányjegyzékben rögzített mennyiségi és minőségi hibák, hiányok, hiányosságok ismeretében nyilatkozik arról, hogy a hiányosságok pótlását, a hibák kijavítását kéri, vagy árengedményt kér.

6. A felek részéről kapcsolattartásra jogosult személyek és elérhetőségeik

Megbízó részéről:

Név: Takács Károly

Elérhetőség: 30/216-96-62

E-mail: takacs.karoly@evszi.axelero.net

Megbízott részéről:

Név: Tóth Tamás

Elérhetőség: 30/987-07-82

E-mail: tamastoth001@gmail.com

7. Felek jogai és kötelezettségei

7.1. Vállalkozó köteles Megrendelő megbízottjaival együttműködni, a megbízásuk szerinti és jogszabályban meghatározott kötelezettségeik teljesítésének biztosítása érdekében. Köteles továbbá a jelen szerződés tárgyát képező munkákkal kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségeinek folyamatosan eleget tenni.

7.2. Vállalkozó köteles biztosítani Megrendelő számára az anyagok és munkák ellenőrzésének lehetőségét. Ha valamely munkarészt beépít vagy eltakar a tájékoztatási kötelezettségének a Megrendelő előzetes értesítésével tesz eleget.

7.3. Megrendelő az utasítás adási jogkörével élve nem adhat jogszabályi, vagy hatósági előírással ellentétes utasítást Vállalkozónak. Amennyiben e rendelkezéstől eltér, Vállalkozó köteles annak teljesítését megtagadni, és mind az utasítást, mind a végrehajtás megtagadásának tényét az építési naplóba rögzíteni.

Szakszerűtlen utasítás esetén köteles Megrendelőt figyelmeztetni, az utasítás fenntartása esetén a műszaki ellenőrt értesíteni, azt az építési naplóba bejegyezni. A műszaki ellenőr aláírását követően Megrendelő kockázatára a munkát az utasítás szerint elvégezheti, ha az az élet- és vagyonbiztonságot nem veszélyezteti.

7.4. A teljesítéshez igénybe vett közterület tisztántartása Vállalkozó kötelessége.

7.6. Vállalkozó szavatossági kötelezettsége a műszaki átadás-átvétel napjától kezdődik.

8. Szerződésszegés, a szerződést biztosító mellékkötelezettségek

8.1. A munkavégzés során esetlegesen okozott kár költségét a Vállalkozó megtéríteni köteles.

8.2. A Vállalkozó garantálja, hogy a munka elvégzésére alkalmazott dolgozói az elvégzendő munkálatoknak megfelelő munkavédelmi oktatásban részesültek.

8.3. A munkavégzés során, vagy a munkavégzésből eredő esetleges bárminemű baleset esetén a Vállalkozó a felelős, azért a Megrendelő nem vállal felelősséget.

9. Záró rendelkezések

9.1. Felek kijelentik, hogy a jelen szerződésből eredő vitáik rendezésére jelen alávetési nyilatkozatukkal elfogadják a Székesfehérvári Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

9.2. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az 2013. évi V. tv. (Ptk.), az 1997. évi LXXVIII. tv. és a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rend. vonatkozó szabályai irányadók.

9.3. Jelen, 9 fő pontból álló szerződést Felek közös elolvasás és együttes értelmezés után mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag képviselőik útján írták alá.

Kelt: Enying, 2016. november 10.



Tóth Tamás

Vállalkozó

TÓTH TAMÁS
TEL: 06-322-217
SZÉK: PÉTER U. 12.
ADÓ.SZ. 51169785-1-04



Viplak Tibor polgármester

Megrendelő

megbízásából

Takács Károly intézményvezető

Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága



INGATLAN ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

név: Enying Város Önkormányzata

székhely: 8130 Enying, Kossuth u. 26.

Képviseli: Viplak Tibor polgármester

lakcím: 8130 Enying, Váci Mihály u. 62.

sz. ig. sz.: 772762 LA

a továbbiakban mint eladó,

és

név: Slemmer Norbert

születési hely és idő: 1981.09.14., Enying

anyja neve: Szabó Gabriella

lakcím: 8130 Enying, Vásártér u. 19.

sz. ig. sz.: 853649MA

személyi azonosító: 1-810914-0234

mint Vevő,

név: Varga Orsolya

leánykori név: Varga Orsolya

hely és idő: 1984.05.10., Székesfehérvár

anyja neve: Bernáth Katalin

lakcím: 7019 Sárbogárd Hatvan József Attila u. 25.

sz. ig. sz.: 523204SA

személyi azonosító: 2-840510-5094

a továbbiakban mint vevő – együttesen a továbbiakban: szerződő felek – között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:
(Eladó és Vevő a továbbiakban együtt: Felek)

között a mai alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett.

- 1.) A Szerződő Felek megállapodnak, hogy az Eladó eladja, a Vevők pedig megveszik az 1/1 arányban az eladó tulajdonát képező, az ingatlan-nyilvántartásban **Enying 2658/11** helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Enying Vásártér úton található („felülvizsgálat alatt” megjelöléssel) 1177 nm alapterületű, kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlant. A terület nem közművesített.
- 2.) A felek rögzítik, hogy az ingatlan 2016. október 18-án az eljáró ügyvéd által kiváltott nem hiteles tulajdoni lapja szerint az ingatlan tehermentes, a tulajdoni lap III. lapján teher nem szerepel. Vevők tudomásul veszik a fentieket és a nem hiteles tulajdoni lapot, mint az Ingatlan fentiekben leírt helyzetének igazolásául szolgáló okiratot elfogadják.
- 3.) A jelen szerződés alapját képező, versenytárgyaláson kialakult ajánlatot az Eladó önkormányzat képviselő-testülete a **419/2016.(IX.28.) határozatával** fogadta el és felhatalmazta az eladó képviselőjét a szerződés megkötésére.
- 4.) A felek megegyezése szerint az ingatlan vételára **1.294.700,-Ft + 27% ÁFA (349.569 Ft), mindösszesen 1.644.269,-Ft azaz egymillió hatszáznegyvennégyezer kettőszáz hatvankilenc forint**, amelyet a Vevők **nyolc** havi részletfizetéssel egyenlíthetnek ki azzal,

Enying Város Önkormányzata
Eladó

Slemmer Norbert
Vevő

Varga Orsolya
Vevő

dr. Horváth Eleonóra, ügyvéd

Jogi ellenjegyző

Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

hogy Eladó a vételár részletekben történő megfizetésére tekintettel **kamatot nem számít fel** Vevőknek.

Az egyes részletek összege az alábbiak szerint alakul:

- a) Az 1-7. részlet összege 205.500,-Ft azaz kettőszázötezer ötszáz forint
- b) A 8. részlet összege 205.769,-Ft azaz kettőszázötezer hétszázhatvankilenc forint.

A nyolc részlet mindösszesen 1.644.269,-Ft azaz egymillió hatszáznegyvennégyezer kettőszáz hatvankilenc forintot tesz ki.

Az első részlet megfizetése az adásvételi szerződés megkötésétől számított 2 munkanapon belül esedékes, a további részletek megfizetése pedig minden hónap 15. napjáig. A vételár megfizetésének az minősül, amikor a vételárrészletet az Eladó bankszámláján jóváírják. Az Eladó a vételár-részletekről a Vevők nevére szóló számlát állít ki, a Vevők tulajdonszerzésének arányában.

A vételárrészletek megfizetése az Eladó 11500092-11110000-00000000 bankszámlájára átutalással történik. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ingatlan helyrajzi számát, a vételárrészlet sorszámaival együtt.

- 5.) Amennyiben a Vevők a 4. a) –b) pontban foglaltak szerint esedékes valamely vételárrészletet határidőben nem fizetik meg, úgy Eladó köteles 8 napon belül írásban felszólítani őket a szerződésszerű teljesítésre, további 15 napot biztosítva az fizetésre. Az Eladó ez esetben jogosult kamat felszámítására, amelynek összege a mindenkori jegybanki alapkamat mértéke. Amennyiben a Vevők a felszólítást követően sem teljesítik fizetési kötelezettségüket, úgy az Eladó jogosult egyoldalú írásbeli nyilatkozatával elállni jelen szerződéstől. Az Eladó elállása esetén a felek elszámolnak, és az Eladó visszafizeti Vevőknek a már megfizetett vételárrészleteket azzal, hogy jogosult abból levonni a késedelmes fizetés miatt felhalmozódott kamatokat és 1.000 Ft/hó (egyezer forint per hónap) költségátalányt, valamint a szerződés megkötésétől a felmondásig eltelt minden hónapra időarányosan 2,2 Ft/m²/év (kettő forint húsz fillér per négyzetméter per év) használati díjat.
- 6.) Eladó jelen szerződés aláírásával egyidejűleg 6 db tulajdonjog bejegyzési engedélyt helyez letétbe eljáró ügyvédnél, melyben hozzájárul ahhoz, hogy Vevők tulajdonjoga az 1. pontban körülírt Ingatlanra az Ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön adásvétel jogcímén. Letéteményes ügyvéd a letétbe helyezett tulajdonjog bejegyzési engedélyek Vevők és az illetékes Földhivatal részére történő ki- és leadására attól számított 3 munkanapon belül jogosult és köteles, amikor számára igazolásra kerül, hogy a Vevők a 4.a-b. pontban meghatározott vételárrészleteket hiánytalanul megfizették Eladó számára. A vételár megfizetésének igazolása letéteményes ügyvéd számára történhet az Eladó írásbeli nyilatkozatával vagy a Vevők részéről az átutalást teljesítő pénzüintézet által kiállított, a vételár átutalását alátámasztó írásbeli igazolással, illetőleg teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt átvételi elismervénnyel. A letétbe helyezés tényét a letétet kezelő ügyvéd írásban, jelen okirattal és külön letéti nyilatkozatban igazolja.
- 7.) Felek egybehangzóan rögzítik, hogy az ingatlan-nyilvántartásban jelen okirat alapján előterjesztett, a Vevők tulajdonjogának bejegyzésére vonatkozó kérelmet az ingatlan tulajdoni

Enying Város Önkormányzata
Eladó

Slemmer Norbert
Vevő

Varga Orsolya
Vevő

dr. Horváth Eleonóra, ügyvéd

Jogi ellenjegyző

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

lapjára mindaddig **széljegyként kéri felvezetni**, míg az Eladó a tulajdonjog átruházó nyilatkozatát be nem csatolja.

- 8.) Felek a 6. pontban foglaltak teljesülése esetére egybehangzóan kéri T. Járási Földhivatalt, hogy a Vevők tulajdonjoga az 1. pontban jelzett ingatlanra adásvétel jogcímén, egymás között egyenlő arányban (1/2-ed, 1/2-ed) az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön. Eladó feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja, hogy a jelen pontban foglaltak alapján az általa kiadott tulajdonjog átruházó nyilatkozat alapján a Vevők tulajdonjoga bejegyzésre kerüljön.
- 9) Eladó szavatosságot vállal az értékesített ingatlan per-, teher- és igénymentességéért, valamint azért, hogy az ingatlant tartozások nem terhelik, továbbá kijelenti, hogy az ingatlanon nyilvántartott közüzemi díj hátralék nincs.
- 10.) Eladó kijelenti, hogy nincs tudomása az ingatlan rejtett hibájáról, vagy olyan hibáról, körülményről, amely gátolná, illetve zavarná az ingatlan rendeltetésszerű használatát. Eladó nyilatkozik, hogy az ingatlanba sem jogi-, sem magánszemélyen nem kerültek székhely, illetve lakcím szerinti bejelentésre.
- 11.) **Felek rögzítik, hogy az Eladó az első vételárrészlet megfizetését követően Vevők birtokába adja az ingatlant, azzal, hogy a Vevők a teljes vételár megfizetéséig csak állagmegőrzési, karbantartási (takarítási, tereprendezési) munkálatokat folytathatnak az ingatlanon, azon építési engedélyhez kötött tevékenység nem folytatható.** Eladó nyilatkozik, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az ingatlanban a Vevők a birtokbaadást megelőzően a saját költségükön építési engedélyhez nem kötött állagmegőrző-karbantartási munkákat (törmelék elszállítása, stb.) végezzenek, amely munkálatok ellenértékét azonban az adásvétel Vevőknek betudható okból történő meghiúsulása esetén nem követelhetik az Eladótól. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a karbantartás során Vevők feladata az ingatlan állagmegóvása, a munkaterület, közterület – járda, úttest – folyamatos tisztántartása, a keletkezett hulladék elszállítása. A Vevők karbantartási tevékenységével összefüggő károkért Eladó felelősséget nem vállal. A karbantartási tevékenység során esetlegesen okozott kárt Vevők saját költségen kötelesek megszüntetni, vagy az okozott kár összegét megtéríteni.
- 12.) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen adásvételi szerződés az Eladónak fel nem róható okból meghiúsul, úgy Vevők a még be nem fejezett karbantartási munkákat kötelesek abbahagyni és ezek tekintetében az eredeti állapotot helyreállítani, míg befejezett karbantartási munkák esetén annak eredményét ellenérték nélkül Eladó tulajdonába adni. Amennyiben jelen adásvételi szerződés az Eladónak felróható okból hiúsul meg, úgy Eladó a karbantartási munkák értéknövelő hatását köteles a meghiúsulástól számított 15 napon belül megtéríteni Vevők számára.
- 13.) Egyebekben az ingatlan terheit a tényleges birtokbaadástól kezdődően a Vevők viselik.

Enying Város Önkormányzata
Eladó

Slémmer Norbert
Vevő

Varga Orsolya
Vevő

dr. Horváth Eleonóra, ügyvéd

Jogi ellenjegyző

Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

- 14.) Szerződő felek rögzítik, hogy az adó- és illetékkezelésmény vonatkozásában megfelelő felvilágosítást kaptak az okiratot készítő ügyvédtől, különös tekintettel a NAV adatlap kitöltésére, valamint minden adatot (különösen Eladó bankszámlaszámát) ellenőriztek és megerősítik azok helyességét, továbbá hozzájárulnak ahhoz, hogy a jelen ingatlan adásvételi szerződést készítő ügyvéd a személyes dokumentumaikról fénymásolatot készítsen és azonosításra használja a személyes adatokat. Szerződő felek kijelentik, hogy a jelen ingatlan adásvételi szerződésben foglalt tényeket, adatokat az eljáró ügyvéd a nyilatkozataik alapján rögzítette, azok valóságtartalmáért felelősséget vállalnak.
- 15.) Eljáró ügyvéd tájékoztatja a feleket, hogy az Eladót az ingatlan vonatkozásában energia-tanúsítvány készíttetési kötelezettség nem terheli a vonatkozó jogszabály alapján.
- 16.) Felek kijelentik, hogy sem ingatlan elidegenítési, sem vételi jogukban nem korlátozottak, nyilatkozataikhoz semmiféle hatósági engedélyre vagy harmadik személy hozzájárulására nincs szükség, továbbá Vevők és az Eladó képviselője nyilatkoznak, hogy cselekvőképes magyar állampolgárok, Eladó pedig önkormányzat. Eladó e körben bemutatja, s jelen okirathoz csatolja a polgármester aláírási címpéldányát.
- 17.) Amennyiben jelen szerződés egyes rendelkezései teljesen vagy részben hatálytalanok, semmisek vagy megtámadhatóak lennének, akkor ez nem érinti fennmaradó rendelkezéseinek érvényességét. A szerződéses felek kötelezettséget vállalnak erre az esetre, hogy a hatálytalan rendelkezéseket úgy értelmezik át, egészítik ki vagy cserélik ki, hogy a hatálytalan rendelkezésekkel szándékolt jogi vagy gazdasági célt elérjék.
- 18.) Jelen szerződés mindenkor módosításához írásbeli forma szükséges.
- 19.) Felek megállapodnak abban, hogy a szerződő fél a szerződésben előírt jognyilatkozatokat a másik fél jelen szerződés fejlécében, illetve - annak változása esetén - az írásban bejelentett címére jogosultak és kötelesek megtenni. Amennyiben a fél a postázási címének megváltozását nem jelenti be a másik fél számára, úgy a korábbi címre megküldött jognyilatkozatokat felek a küldemény másodszori postára adásától számított 5. naptári napon akkor is kézbesítettnek tekintik, amennyiben a tértivevénnyel postázott küldemény bármely okból nem volt kézbesíthető.
- 22.) Szerződő felek jelen Ingatlan Adásvételi Szerződés elkészítésére – amelyet egyben tényvázlatnak is tekintenek -, valamint az ingatlan nyilvántartással kapcsolatos eljárásra ügyvédi meghatalmazást adnak Dr. Horváth Eleonóra ügyvédnek (székhely: 8000 Székesfehérvár, Havranek u. 6., Fejér Megyei Ügyvédi Kamara 361), aki a jelen ingatlan adásvételi szerződés ellenjegyzésével a meghatalmazást elfogadja.

Szerződő felek kijelentik továbbá, hogy szerződési akaratukat a jelen Szerződés teljes körűen tartalmazza. Felek megerősítik, hogy szándékukban áll a jelen szerződés megkötése. A Felek kijelentik, hogy a jelen szerződés jogkövetkezményeivel tisztában vannak, a jelen szerződés megkötése tekintetében nincsenek téves feltevésben vagy tévedésben, egymást nem tévesztették

Enying Város Önkormányzata
Eladó

Slemmer Norbert
Vevő

Varga Orsolya
Vevő

dr. Horváth Eleonóra, ügyvéd


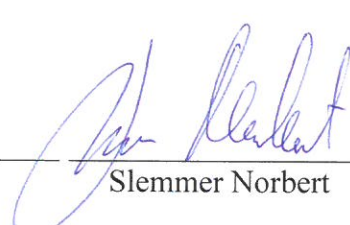
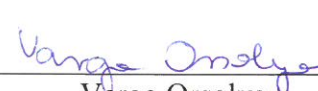
Jogi ellenjegyző

Körödi-Juhász Zsolt
jegyző

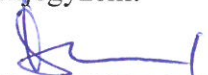
meg, a jelen szerződést szabad akaratukból, önként, minden kényszer és befolyás nélkül írják alá azt követően, hogy a jelen szerződés minden rendelkezését elolvasták és értelmezték.

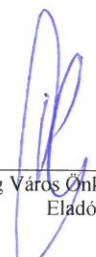
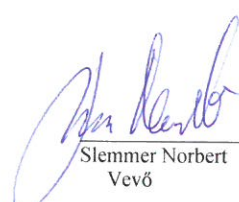
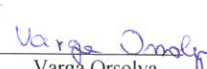

Felek jelen adásvételi szerződést, mint akaratukkal mindenben egyezőt elolvasás és közös értelmezés után jóváhagyólag aláírták, az abban foglaltakat tényvázlatul elfogadták. Jelen okirat 5 oldalból és 22. számozott pontból áll. Az okirat 10 egymással mindenben megegyező példányban készült. Eladó az okirattól 3 eredeti példányt, Vevők 2 eredeti példányát átvették.

Enying, 2016. november 21.

 Enying Város Önkormányzata Eladó	 Slemmer Norbert Vevő	 Varga Orsolya Vevő
---	--	---

Ellenjegyzem.


 dr. Horváth Eleonóra
 ügyvéd
 8000 Székesfehérvár
 Havranek utca 6

 Enying Város Önkormányzata Eladó	 Slemmer Norbert Vevő	 Varga Orsolya Vevő	 dr. Horváth Eleonóra, ügyvéd
--	--	--	---

Jogi ellenjegyző


 Dr. Károdi-Juhász Zsolt
 jegyző

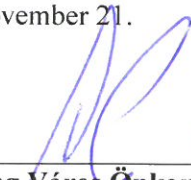
LETÉTI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről Viplak Tibor polgármester (lakcím: 8130 Enying, Váci Mihály u. 62. sz. ig. sz.: 772762 LA) Enying Város Önkormányzata (székhely: 8130 Enying, Kossuth u. 26.) mint eladó (a továbbiakban: Eladó) képviselőjében, mint eladó és letevő (a továbbiakban: **Eladó** vagy **Letevő**)


másrészről a **Dr. Horváth Eleonóra ügyvéd** (székhely: 8000 Székesfehérvár, Havranek u. 6., Fejér Megyei Ügyvédi Kamara 361) mint Letéteményes (a továbbiakban: **Letéteményes**) között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy Letevő, mint Eladó, valamint Slemmer Norbert (születési hely és idő: 1981.09.14., Enying, anyja neve: Szabó Gabriella, lakcím: 8130 Enying, Vásártér u. 19., sz. ig. sz.: 853649MA, személyi azonosító: 1-810914-0234) és Varga Orsolya (leánykori név: Varga Orsolya, születési hely és idő: 1984.05.10., Székesfehérvár, anyja neve: Bernáth Katalin, lakcím: 7019 Sárbogárd Hatvan József Attila u. 25., sz. ig. sz.: 523204SA, személyi azonosító: 2-840510-5094) mint vevők (a továbbiakban: Vevők) között 2016. november 24. napján az enyingi ingatlan-nyilvántartásban 2658/11 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Enying Vásártér úton található („felülvizsgálat alatt” megjelöléssel) 1177 nm alapterületű, kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 1/1 tulajdoni hányad aránya vonatkozásában adásvételi szerződést kötöttek.
2. Szerződő Felek rögzítik és a jelen szerződés aláírásával nyugtázzák, hogy Letevő az 1. pontban megjelölt adásvételi szerződés alapján történő tulajdonjog átruházás vétel jogcímén Vevők javára történő bejegyzéséhez hozzájáruló nyilatkozatot alulírott napon letétbe helyezi Letéteményesnél 6 (hat) eredeti példányban.
3. Letéteményes a nyilatkozatot legkorábban azzal egyidőben jogosult és köteles kiadni Vevő részére, vagy jogosult azt az illetékes földhivatalba benyújtani, amikor az alábbi feltételek mindegyike teljesült:
 - (i) a Vevők az adásvételi szerződés 4. pontjában meghatározott vételárrészeket összegét, mindösszesen 1.644.269,-Ft azaz egymillió hatszáznegyvennégyezer kettőszáz hatvankilenc forint összeget hiánytalanul megfizette Eladó számára és a megfizetés a letéteményes ügyvéd számára igazolásra került;
 - (ii) a részletfizetés időtartama alatt a szerződés nem kerül felmondásra, sem az Eladónak, sem a Vevőnek felróható okból.
4. A jelen szerződés a letét kiadásával megszűnik.
5. Amennyiben az ingatlan adásvételi szerződés felmondással megszűnik, Letéteményes köteles a letétbe vett nyilatkozatokat a szerződés megszűnéséről szóló hitelt érdemlő módon történő tudomásszerzésétől számított 8 (nyolc) napon belül megsemmisíteni egy másolati példány megőrzése mellett.

Enying, 2016. november 21.


Enying Város Önkormányzata
képviseli: Viplak Tibor polgármester
Eladó, Letevő




Dr. Horváth Eleonóra
ügyvéd
Letéteményes

Dr. Horváth Eleonóra
ügyvéd
8000 Székesfehérvár
Havranek utca 6.

LETÉTEMÉNYESI NYILATKOZAT

Alulírott **dr. Horváth Eleonóra** (székhely: 8000 Székesfehérvár, Havranek u. 6., Fejér Megyei Ügyvédi Kamara 361), mint letéteményes ezennel nyilatkozom, hogy a mai napon letétbe vettem **Viplak Tibor** polgármester (lakcím: 8130 Enying, Váci Mihály u. 62. sz. ig. sz.: 772762 LA) **Enying Város** Önkormányzata (székhely: 8130 Enying, Kossuth u. 26.) mint eladó képviselőjében mint eladó/letevő által kiállított, aláírt tulajdonjog bejegyzéséhez visszavonhatatlanul és végleges hatállyal hozzájáruló nyilatkozatot 6 (hat) eredeti példányban, amely nyilatkozat Letevő, mint Eladó, valamint **Slemmer Norbert** (születési hely és idő: **1981.09.14.**, Enying, anyja neve: **Szabó Gabriella**, lakcím: 8130 Enying, Vásártér u. 19., sz. ig. sz.: 853649MA, személyi azonosító: 1-810914-0234) és **Varga Orsolya** (leánykori név: **Varga Orsolya**, születési hely és idő: 1984.05.10., Székesfehérvár, anyja neve: **Bernáth Katalin**, lakcím: 7019 Sárbogárd Hatvan József Attila u. 25., sz. ig. sz.: 523204SA, személyi azonosító: 2-840510-5094) mint vevők között 2016. november 24. napján az enyingi ingatlan-nyilvántartásban 2658/11 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Enying Vásártér úton található („felülvizsgálat alatt” megjelöléssel) 1177 nm alapterületű, kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 1/1 tulajdoni hányad aránya vonatkozásában létrejött adásvételi szerződés alapján került letétbe helyezésre.

Enying, 2016. november 21.


dr. Horváth Eleonóra

dr. Horváth Eleonóra
8000 Székesfehérvár
Havranek u. 6

Corridor Kft. Biztonsági Szolgálat	SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS Vagyonvédelmi távfelügyeleti szolgáltatásra	Tel.fax: 06-84/318-423 E-mail: corridortsiofokt@gmail.com Diszpécser szolgálat: 06-84/317-669 06-70/930-4840
---	---	---

Amely létrejött egyrészről: (továbbiakban: Megbízott)	Másrészről (továbbiakban: Megbízó)
Corridor Társasági Szolgáltatások Kft. (továbbiakban Corridor Kft.) 8600 Siófok, Átrium u.3.	Név: <u>ENYING VÁROS ÖNKORHANYZATA</u> Cím: <u>8130 ENYING, KOSSUTH LAJOS 4-26</u>
Adószám: 25748550-2-14 Cégjegyzékszám: 14-09-315400	Képviselő neve: <u>VIPLAK DÓR POLGÁRM.</u> Telefonszáma: Email címe:
Számlaszám: ERSTE 11600006-00000000-77763767	

A szolgáltatás tárgya:

1.) A védendő objektum

A Megbízó megbízza a Corridor Kft.-t a ENYING, SZABADSAG TER 16., HRSZ. 1375/58 tulajdonában/kezelésében lévő ingatlan folyamatos őrzésvédelmével. Az ehhez szükséges riasztórendszer felszerelésével, ill. a már meglévő helyi-, egyedi -, riasztórendszernek és/vagy tűzjelző rendszernek a megbízott által üzemeltetett számítógépes távfelügyeleti riasztórendszerbe történő bekötéséhez szükséges átalakításával, ellenőrzésével.

2.) Védendő érték

a.) A Megbízó a következő értékeire felhívja a Megbízott figyelmét:

NAGYTEREKA ORVOSI BERENDEZÉSEK

b.) az objektumban lévő védendő értékek összege:

BIZTOSÍTÓ ALAPJÁN Ft, azaz: forint

3.) Megbízott a szerződésben meghatározott objektum őrzésvédelme kapcsán az alábbiakat vállalja:

a.) Az objektumból beérkező különféle riasztási és egyéb jelzések fogadására folyamatos, - 24 órás – ügyeletet tart fenn, az általa létesített ügyeleti központban.

b.) Biztosítja a vállalat őrzésvédelmi tevékenység végzéséhez szükséges technikai eszközöket.

c.) Az objektumból beérkező – bűncselekmény elkövetésére utaló – riasztás esetén a Corridor Kft. illetve az általa bevont alvállalkozó járőrei a legrövidebb időn belül, azonnal a helyszínre sietnek és megkezdik az elsődleges intézkedéseket (amennyiben lehetséges, akkor tettenérik és visszatartják a bűncselekmény elkövetőjét, akit átadnak a rendőrségnek, továbbá biztosítják a helyszínt a rendőri helyszíni szemlebizottság kitérkezéséig.)

A történetekről a Megbízót a lehetséges legrövidebb időn belül értesítik, az esetről jegyzőkönyvet vesznek fel, melynek egy példányát eljuttatják a Megbízóhoz.

d.)Egyéb,- a helyszínen lévő riasztóközponton előre programozott - műszaki riasztás: 220V, 12V, napi teszt hiánya, rendszer hiba, GSM-kártya feltöltöttsége, fagyveszély, különkódos nyitás esetén a diszpécser értesíti elsődlegesen a Megbízót. Megbízó kérésére szükség esetén a tűzoltóságot, mentőszolgálatot és a helyzetnek megfelelően az egyéb hatóságot és szakszolgálatot. A hatóságok kitérkezéséig a helyszínt szakszerűen biztosítják.

A történetekről a megbízót, vagy elérhetetlensége esetén képviselőjét értesítik és az esetről készült jegyzőkönyv egy példányát a Megbízónak eljuttatják.

Corridor Kft. Biztonsági Szolgálat	SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS Vagyonvédelmi távfelügyeleti szolgáltatásra	Tel.fax: 06-84/318-423 E-mail: corridortsiofokt@gmail.com Diszpécser szolgálat: 06-84/317-669 06-70/930-4840
---	---	---

4.) Riasztáskor értesítendő személyek:

Név:
Tel.:

Név:
Tel.:

Név:
Tel.:

5.) A Megbízott – külön megállapodás és díjazás ellenében Megbízó személy – és vagyonvédelemmel kapcsolatos egyéb speciális igényeinek teljesítését is vállalja, az ide vonatkozó a. mindenkori hatályos törvények és jogszabályok által meghatározott keretek között / pénz- és egyéb értékkísérés, kutyás- és fegyveres helyszíni objektumőrzés, személyvédelem, stb./

6.) A Megbízó és a Megbízott a szerződés megkötésekor a további folyamatos kapcsolattartás során biztonsági okokból alkalmazásra kerülő – egyedi azonosító kódszám használatában állapodik meg.

Ez a kódszám *admin/mariatovis* szolgálati titkot képez, annak kívülálló személy felé történő szándékosságból, - vagy gondatlanságból eredő – kiszolgáltatásából bekövetkezett mindennemű erkölcsi és anyagi kárért az adatokat kiszolgáltatót felelősség terheli. A kódszámot Megbízó írásban módosíthatja.

7.) A Megbízott feladatainak maradéktalan ellátásához – tagjain, alvállalkozóján és alkalmazottain kívül – akikért erkölcsi és anyagi felelősséget vállal – arra jogosulatlan személyek közreműködését nem veheti igénybe.

8.) A Megbízott a Megbízó által tudomására hozott bizalmas információkat köteles megőrizni, arról a Megbízó külön idevonatkozó írásbeli hozzájárulása nélkül illetéktelen személynek semminemű adatot nem szolgáltatathat ki.

9.) Megbízott a szerződésben meghatározott objektum védelme kapcsán az alábbiakat vállalja:

a.) A Megbízottat folyamatos készenléti és kivonuló-járőr szolgálati szolgáltatásaiért, a védendő összérték függvényében meghatározott pénzösszegű, havi- Ft + ÁFA összegű átalánydíj illeti meg, amely minden tárgyhóra előre fizetendő.

A Megbízó az évi negyedik esetben történő kezelői tévedésből és rendszerének műszaki hibájából eredő úgynevezett "vakriasztás" esetén 4000,- Ft+ÁFA összegű térítési kötelezettséget vállal.

A téves riasztásnak nincs anyagi vonzata abban az esetben, ha a keletkezését az ügyeleti központ 84 / 317 – 669-es telefonszámán keresztül, egyedi kódszámának közlése mellett 2 percen belül jelzi a mindenkori szolgálatos diszpécsernek.

b.) A Megbízott folyamatos, - 24 órás – ügyeletet tart fenn, a telefonos értesítés díja-Ft/hó+Áfa, az általa létesített ügyeleti központban. A szolgálatot teljesítő diszpécser a megbízó által megjelölt értesítendő személyeket telefonon felhívja, aki az intézkedést átveszi. Amennyiben Megbízó csak értesítést kér, Megbízott az értesítést követő intézkedésért felelősséget nem vállal.

c.) A Megbízott vállalja az objektum nyitás- zárásának figyelését, valamint erről havi jelentés készítését és küldését-Ft / hó + ÁFA ellenében Megbízó kérésére.
(a jelentés minden hónap 10-éig való kiküldését)

d.) A Megbízott vállalja a megbízó értesítését riasztás és egyéb jelzés érkezésekor, melynek díja 3.500,-Ft/hó + ÁFA, illetve a megbízó kérheti a kivonuló szolgálat intézkedését.

e.) A kivonuló szolgálat intézkedésének díja 2.500,-Ft/db + ÁFA.

* A fizetés módja: havi, negyedéves, féléves, éves / csekk, átutalás, készpénz **(KÉREM MEGJELÖLNI)**

Corridor Kft. Biztonsági Szolgálat	SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS Vagyonvédelmi távfelügyeleti szolgáltatásra	Tel.fax: 06-84/318-423 E-mail: corridortsiofokt@gmail.com Diszpécser szolgálat: 06-84/317-669 06-70/930-4840
---	---	---

Corridor Trade Kft. ERSTE 11600006-00000000-77763767 sz. számláján fogad átutalásokat.

Amennyiben Megbízó fizetési kötelezettségének az esedékességtől számított 15 napon belül írásbeli felszólítás ellenére nem tesz eleget, Megbízott a szolgáltatást szünetelteti. Ez idő alatt csak telefonos értesítést vállal a Megbízott, mely időszakra Megbízó teljes díjat köteles fizetni. A türelmi idő lejártá után, Megbízott a szerződést azonnali hatállyal felbontja.

10.) A Megbízó jelen szerződés aláírásával egyidőben a Megbízottnak átadja a védendő objektum utcai bejáratának kulcsmásolatát, abból a célból, hogy riasztás esetén a kérkező járőrök mielőbb akadálytalanul bejuthassanak az objektum területére. A Megbízott köteles az átadott kulcsot gondosan, előírászerűen és biztonságosan kezelni, a jogviszony esetleges megszűnése esetén – átvételi elismervény ellenében – haladéktalanul visszaszolgáltatni a Megbízónak.

11.) A Megbízott vállalja, hogy az ügyeleti központban lévő távfelügyeleti számítógéprendszer és a Megbízó tulajdonában lévő objektumban telepített riasztórendszer közötti folyamatos élő kapcsolatot a zárt rendszeren keresztül rendszeresen beérkező 24 órás tesztjelek segítségével kontrollálja.

a.) A Megbízott vállalja, hogy amennyiben általa külön megállapodás alapján rádiós kommunikáció kerül kialakításra, úgy a folyamatos élő kapcsolat kontrollálása / 24 órás keresztül / folyamatosan történik.

12.) Megbízó kijelenti, hogy a védendő ingatlan területén db kistestű / nagytetű, harapós / nem harapós háziorzók kutya tartózkodik a lakásban / kertben.

Fajtája(uk):

Kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben riasztás esetén a helyszínre érkező járőrök ruházatában „testi épségben” a kutyák közvetve vagy közvetlenül kárt okoznak, akkor a kár a Megbízót terheli.

13.) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés 9.) pontjában meghatározott díj összegét – a szerződés aláírásának dátumát alapul véve – minden egyes év január 1-vel felülvizsgálják.

14.) Ezen Megbízási Szerződés határozatlan időre szól.

15.) A szerződő felek bármelyike jogosult jelen szerződést 30 napos felmondási idő betartásával írásban felmondani. Felmondás esetén a szerződés a 30 napos felmondási idő elteltével szűnik meg.

Megbízó a szolgáltatás megszűnésével egyidőben lehetőséget biztosít Megbízottnak a vagyonvédelmi rendszer leprogramozására.

16.) Megbízott a szakszerűtlen – a mindenkor hatályos jogszabályoknak nem megfelelő – vagy nem szerződésszerű őrzésből eredő károkozásért anyagi felelősséggel tartozik a Megbízó felé.
Ennek nagysága: esetenként 1 millió Ft.

17.) Megbízó csak a Megbízott hivatalos képviselőjével tart fenn kapcsolatot, kiváltképpen szerződést módosító ügyekben.

Megbízó képviselője: REVTATASI HALASZ tel: 06 30 183 3450

Megbízott képviselője: BAHASZ FERENC tel: 06 70 930 4818

18.) Megbízott tudomással bír arról, hogy a Megbízónak az általa bérelt vagy tulajdonában lévő védendő ingatlanra, épületre, helyiségre érvényben lévő biztosítása van / nincs, amely nem hárítható a Corridor Kft. és alvállalkozói felelősségbiztosítására.

A biztosítás GRUPA A - GARANCIA biztosítóval, Sajnos sz. alatti kirendeltségével kötötték.

Corridor Kft. Biztonsági Szolgálat	SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS Vagyonvédelmi távfelügyeleti szolgáltatásra	Tel.fax: 06-84/318-423 E-mail: corridortsiofokt@gmail.com Diszpécser szolgálat: 06-84/317-669 06-70/930-4840
---	---	---

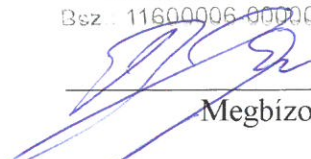
- 19.) Megbízott ezennel kijelenti, hogy a teljesítést végző alvállalkozójának regresszmentes viszontbiztosítása van arra az esetre, ha Megbízó a vagyonvédelmi iroda kimutatható felelőssége következtében az őrzésvédelem kapcsán anyagi kár érne.
- 20.) A rádió/Gprs frekvencián létrejött adatátvitel esetén a Megbízó tudomásul veszi, hogy a rádiós/Gprs távfelügyeleti rendszer a rádiós szolgáltató (teljesítési segéd) tulajdonát képezi. Megbízó a telepítéskor rádiós/gprs rendszerbeépítési díjat fizet meg.
Szerződésbontás esetén Megbízó, a szolgáltatás lejártát követő 8 naptári napon belül köteles Megbízottnak térítésmentesen visszaadni, vagy 120.000,- Ft + Áfa összeget kártérítésként megfizetni.
- 21.) Ezen szerződésben a nem szabályozott kérdésekre a PTK. irányadó rendelkezései érvényesek. Ezen pont értelmében Megbízott a Megbízó fizetési késedelme esetén jogosult a mindenkori jegybank alapkamat kétszeresét késedelmi kamatként felszámolni.
- 22.) A felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogviták eldöntésére kikötik a Siófoki Városi Bíróság illetékességét.
- 23.) Jelen szerződést a szerződő felek elolvasás és értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.
- 24.) Záradék: _____


Siófok, 2016. 11. 22.


Megbízó



CORRIDOR KFT.
8600 Siófok, Átrium u. 3.
Cégj.: 14-09-315400
Adószám: 25748550-2-14
Bsz.: 11600006-00000000-77763767


Megbízott

Jogi ellenjegyző

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

4. számú módosítása

mely létrejött egyrészről **Enying Város Önkormányzata** (8130 Enying, Kossuth u. 26., adószáma: 15727385-2-07, törzsszáma: 7273878130) képviseli: Viplak Tibor polgármester (továbbiakban: önkormányzat)

másrészről **„EGÉSZ-SÉGBEN ÉLVE” Humán és Szolgáltató Betéti Társaság** (8130 Enying, Szabadság tér 16., cégjegyzékszám: 07-06-015444) képviseli: Dr. László Judit (továbbiakban: szolgáltató, továbbiakban együtt: felek) között az alábbi helyen és időben, a következő feltételekkel:

I. Előzmények

1. Önkormányzat 2012. november 29. napján szerződést kötött szolgáltatóval az enyingi I. számú (001007016ágazati azonosító számú) területi ellátási kötelezettséggel működő felnőtt-háziorvosi körzet ellátására vonatkozóan.

2. Felek 2012. december 7. napján az 1. számú szerződésmódosítással a Megbízott személyének székhelyét és a szerződés időtartamát módosították.

3. A szerződés felülvizsgálatakor megállapítást nyert, hogy dr. Miljánovits György helyettesítő orvos praxisjogának megszűnése, valamint életvitelszerű külföldön tartózkodása okán nem nevezhető meg helyettesítő orvosként, erre tekintettel felek az eredeti megállapodást 2016. szeptember 19. napján a 2. számú szerződésmódosítással módosították.

4. Felek az eredeti szerződést 2016. szeptember 27. napján a megbízó által biztosított új rendelő miatt módosították.

5. Jelen szerződésmódosítás indoka, hogy az új rendelőnek helyet biztosító szakorvosi rendelő nyitva tartása miatt szükséges a rendelési idő felülvizsgálata és a nyitva tartáshoz történő igazítása.

II. Rendelkezők

6. Felek az 1. pontban körülírt szerződést (a továbbiakban: feladat-ellátási szerződés) közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják 2016. december 1. napi hatállyal:

a) A feladat-ellátási szerződés 9.pontjának a) és b) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„9.) Szerződő Felek a jogszabályokban meghatározott kötelező rendelési időn belül – figyelemmel a helyben kialakult szokásokra – a rendelés idejét az alábbiak szerint határozzák meg:

a)

Hétfő: 10.00-14.00 óráig
Kedd: 12.00-15.00 óráig
Szerda: 10.00-13.00 óráig
Csütörtök: 08.00-11.00 óráig
Péntek: 10.00-13.00 óráig

Tanácsadás: szerdánként 13.00-15.00 óráig

b) A Megbízott rendelkezésre állási ideje hétfőtől csütörtökig 8-16.00 óráig, péntekenként 8-14.00 óráig tart.”

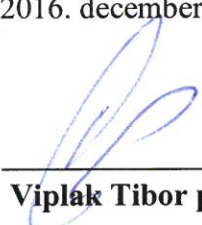
7. Felek egyebekben változatlanul hatályban tartják a köztük fennálló feladat-ellátási szerződést.

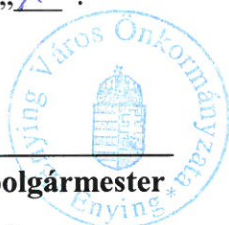
III. Záró rendelkezések

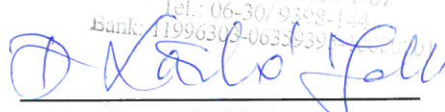
8. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a mindenkor hatályos egészségügyi jogszabályok az irányadók. Jogvita esetén Felek kikötik a Székesfehérvári Járásbíróság illetékességét.

9. Felek jelen megállapodást elolvasás és értelmezéstkövetően, mint a szerződéskötési akaratukkal mindenben egyezőt írták alá.

Enying, 2016. december „1”.


Viplak Tibor polgármester
Enying Város Önkormányzata
Önkormányzat képviselőjeként





Dr. László Judit
„EGÉSZ-SÉGBEN ÉLVE” Bt.
szolgáltató képviselőjeként

EGÉSZ-SÉGBEN ÉLVE BT.
8130 Enying, Szabadság tér 16.
Adószám: 27683488-1-07
Tel.: 06-30/ 9398-144
Bank: 11996302-0635939

Ellenjegyzem:


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Pénzügyileg ellenjegyzem:


Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS (4. számú módosítással egységes szerkezetben)

mely létrejött – egyrészről: **Enying Város Önkormányzata** (8130 Enying, Kossuth L. u. 26.) képviselőjében Viplak Tibor polgármester, (a továbbiakban: Önkormányzat)

másrészről: az „**EGÉSZ-SÉGBEN ÉLVE**” **Humán és Szolgáltató Betéti Társaság** (8130 Enying, Szabadság tér 16.; cégjegyzék szám: 07-06-015444; képviseli: Dr. László Judit) mint az I. számú (001007016 ágazati azonosító számú) háziorvosi körzetben az ellátási feladatokat e szerződés szerint ellátó szolgáltató (továbbiakban: Megbízott)

között az alábbi tartalommal, feltételekkel, helyen és időben:

1.) Önkormányzat az egészségügyi alapellátás rendszerének keretein belül, *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott kötelező feladatkörében, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. §-ában részletezett feladat- és hatáskörében – *az egészségügyi alapellátások körzeteiről* szóló 13/2005. (IX. 22.) önkormányzati rendelete alapján – a feladat-ellátási szerződés 1. számú mellékletében foglaltak szerint állapította meg a település háziorvosi ellátási körzeteit.

2.) Önkormányzat az egészségügyi alapellátás rendszerének működtetését háziorvosok, házi gyermekorvosok és alapellátást végző fogorvosok útján kívánja ellátni.

a) Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízott az Önkormányzat kötelező feladatát képező egészségügyi alapellátás körébe tartozó háziorvosi szolgáltatást a mindenkori hatályos jogszabályoknak megfelelően – e szerződésben foglaltak szerint – biztosítja. A személyes ellátásra kötelezett orvos: Dr. László Judit (ORNSZ: 37432).

b) Megbízott, a szerződéskötéskor hatályos 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltakra utalva a területi ellátási kötelezettséget elvállalja.

c) Ez a feladat-ellátási szerződés 2013. január 1. napjától érvényes és határozatlan időre, de legalább 5 évre szól.

3.) Megbízott – folyamatosan nyújtott gyógyító tevékenység keretében – köteles az I. számú körzetbe a 9. pontban rögzített rendelési időben nála jelentkező, az Önkormányzat működési területén, az abba tartozó betegeket ellátni, az ellátás körében a szakmai szabályok szerint színvonalasan kezelni, a jogszabály által előírt nyilvántartásokat vezetni, jelentési kötelezettségének eleget tenni. Amennyiben szükséges, bármely személyt köteles a sürgősségi betegellátás szabályainak megfelelően ellátni.

4.) Megbízott nyilatkozik, hogy a tevékenységet végző orvos az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényben foglalt működtetési joggal rendelkezik.

5.) Megbízott a háziorvosi teendőket csak saját maga által láthatja el – kivéve indokolt akadályoztatását. A 18/2000. (II. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése értelmében a háziorvos a munkavégzésben akkor akadályozott, ha a tevékenységét keresőképtelensége, hivatalos távolléte, szabadsága vagy gyermekápolás, - gondozás miatt nem végzi, illetve ha a

munkavégzés a közmegbízatásával összeférhetetlen vagy közmegbízatása miatt a tevékenységét ellátni nem tudja.

Utalva a 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 7. §-ában megfogalmazott szabályozásra, a háziorvos helyettesítéséről – beleértve annak pénzügyi feltételeit is – Megbízott gondoskodik.

a) Megbízott helyettesítő orvosként a működési engedélyben és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) szerződésben is nevesített Dr. Farkas Csilla, Dr. Zsoldos György és Dr. Balázs Mária Anna orvost bízhatja meg és csak e három orvos akadályoztatása esetén alkalmazhat olyan 4. személyt helyettesítésre, aki ugyancsak jogosult a háziorvosi tevékenység gyakorlására.

b) Megbízott a 48 órát meghaladó helyettesítési megbízásról – a helyettes megnevezésével és jogosultságának igazolásával – Önkormányzatot 30 nappal előtte írásban (ha ez nem lehetséges, legkésőbb a helyettesítés megkezdésekor azonnal) értesíti, megjelölve a helyettesítés okát, helyét, kezdő időpontját, a rendelési időt, valamint a helyettesítés befejező időpontját.

c) A helyettesítést lehetőleg úgy kell lebonyolítani, hogy az az ellátást igénybe vevőknek minél kevesebb kellemetlenséget okozzon, azaz Megbízott rendelési idejében és rendelőjében, vagy Enying város közigazgatási területén belül.

d) A 30 napot meghaladó távollét esetén Megbízott azt köteles az Önkormányzattal előzetesen egyeztetni, illetve a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Székesfehérvári, Abai, Enyingi, Gárdonyi Kistérségi Népegészségügyi Intézetének és az OEP-nek bejelenteni.

6.) Megbízott saját költségén gondoskodik az érintett körzetben szükséges (szak)ápoló/asszisztens foglalkoztatásáról, alkalmazásáról.

7.) Megbízott a tevékenységét az annak folytatására kapott hatósági engedély és orvosi felelősségbiztosítás mellett gyakorolhatja.

8.) A tevékenységet végző orvos ügyeleti rendszerben történő részvételre köteles.

9.) Szerződő Felek a jogszabályokban meghatározott kötelező rendelési időn belül – figyelemmel a helyben kialakult szokásokra – a rendelés idejét az alábbiak szerint határozzák meg:

a)

Hétfő:	10.00-14.00 óráig
Kedd:	12.00-15.00 óráig
Szerda:	10.00-13.00 óráig
Csütörtök:	08.00-11.00 óráig
Péntek:	10.00-13.00 óráig

Tanácsadás: szerdánként 13.00-15.00 óráig

b) A Megbízott rendelkezésre állási ideje hétfőtől csütörtökig 8-16.00 óráig, péntekenként 8-14.00 óráig tart.

c) A rendelési idő konkrét időpontjait Önkormányzat a helyben szokásos eszközökkel az Önkormányzat hirdetési helyein állandó jelleggel közzéteszi, Megbízott a rendelési időt tartalmazó közleményt a rendelőhelyiségre kihelyezett cégtáblán vagy mellette, a bejárat ajtajánál, illetve a váróhelyiségben jól látható helyen kifüggeszti.

d) Jelen Szerződésben rögzített rendelési időt módosítani csak előzetes, írásos bejelentés után, Önkormányzat jóváhagyásával lehet. Ellátási érdekből – az engedélyt kiadó hatósággal és a Kamarával történt egyeztetés után – Önkormányzat is kezdeményezheti a rendelési idő változtatását, amit Megbízott köteles elfogadni.

10.) Megbízott – utalva a térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló 284/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésére, 2. § (2) és (8) bekezdésére – az OEP által nem finanszírozott háziiorvosi ellátásokról és azok – az Önkormányzattal egyeztetett mértékű – térítési díjairól szóló tájékoztatókat a váróhelyiségben jól látható helyen kifüggeszti.

11.) Szerződő Felek rögzítik, hogy a háziiorvosi ellátás finanszírozása az alábbiak szerint történik: Megbízott kapja meg közvetlenül az OEP megyei szervezetének a háziiorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összegét és köt vele finanszírozási szerződést.

12.) Megbízott tudomásul veszi, hogy

a) amennyiben Önkormányzat a törvényes jogkörében eljárva, s a vonatkozó szakmai előírásokat megtartva új körzethatárokat állapít meg, új körzetet alakít ki, a döntéstől számított 15 napon belül köteles a finanszírozási szerződés módosítását kezdeményezni;

b) új körzethatár megállapítása és új körzet kialakítása Önkormányzat jogkörébe tartozik, de ilyen döntést Önkormányzat csak az érintett háziorvost előzetesen tájékoztatva hozhat, de Megbízott a döntést köteles elfogadni.

13.) A körzetmódosítás miatt bekövetkezett, Megbízottat ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a Megbízott által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.

14.) Megbízott a háziiorvosi rendelőt Önkormányzat által – külön megállapodás szerinti – térítésmentesen rendelkezésre bocsátott, a 8130 Enying, Szabadság tér 7. szám alatti rendelőintézetben található orvosi rendelőben látja el.

a) A rendelő hatályos jogszabályok szerinti alapfelszerelésének biztosítása Önkormányzat feladata (átadás-átvételi jegyzék szerint). Ezeknek a további karbantartása, pótlása, raktározása, az eszköz rendeltetésszerű használata Megbízott feladata és költsége.

b) A rendelő épületének a rendeltetésszerű használatra való alkalmasság biztosítása Önkormányzat és a Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház feladata. A rendelő takarításáról az üzemeltető gondoskodik.

c) A rendelőt érintő közszolgáltatások (rezsi) díját Önkormányzat számlázza ki Megbízott részére, aki annak ellenértékét köteles 8 munkanapon belül átutalással megfizetni az Önkormányzat számlájára. A keletkező veszélyes hulladékkal kapcsolatos feladatok és költségek Megbízottat terhelik.

d) Az Önkormányzat által biztosított helyiségeket Megbízott csak rendeltetésének megfelelően használhatja. Önkormányzat a rendeltetésszerű használatot a tevékenység zavarása nélkül ellenőrizheti. Önkormányzat előzetes hozzájárulása nélküli, rendeltetéstől eltérő használat a szerződés súlyos megszegését jelenti.

e) Megbízott felújítást, átalakítást, korszerűsítést, bővítést csak a tulajdonos (Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház) előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet. Ezen hozzájárulást Önkormányzat csak indokolt esetben tagadhatja meg.

15.) Megbízott vállalja, hogy a tevékenységéről Önkormányzat által meghatározott szempontok szerint évente beszámol a képviselő-testületnek vagy az illetékes bizottságnak, illetve a polgármesternek.

17.) A háziorvosi tevékenység minőségbiztosítása nem az önkormányzat feladata. Az orvos tevékenységének szakmai felügyeletét a működési engedélyt kiadó hatóság felügyelő szakfőorvosai látják el. A jelen szerződésben foglaltaknak megtartását Önkormányzat részéről a polgármester, a jegyző, illetve írásos megbízásuk alapján az Önkormányzat megbízott tisztségviselője jogosult ellenőrizni jogszabályban meghatározott módon.

18.) Önkormányzat részéről kapcsolattartásra kijelölt személy: Závodni Lászlóné (tel.: 06-22/572-636; e-mail: penzugy.pmhiv@enying.eu)

19.) Ezt a határozatlan időre megkötött szerződést Felek jogszabályok keretei között, közös megegyezéssel módosíthatják, felbonthatják.

20.) A jelen szerződést Felek bármelyike írásban felmondhatja az okok pontos megjelölésével a másik fél súlyos jogszabálysértő, vagy szerződésszegő magatartása miatt, és ha bizonyítottan törvénybe ütköző magatartást tanúsít, és ezen szerződésszegő, illetve jogszabályellenes magatartással a hozzá ajánlott levél formájában eljuttatott írásbeli felszólítás kézbesítésétől 30 napon belül nem hagy fel, a jogellenes állapotot nem szünteti meg. A felmondásra vonatkozóan a jelen szerződésben meghatározott szabályok annyiban alkalmazandók, amennyiben nem állnak ellentétben az önálló orvosi tevékenységre vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltakkal, illetve Megbízott kárára nem térnek el azoktól.

Szerződő Felek a felmondás esetére 6 hónap felmondási időt kötnek ki. Amennyiben a jogsértő magatartás további joghátrányt okozhat, a felmondás azonnali hatályú is lehet. Önkormányzat azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést a 21.) pontban foglalt okok esetén.

21.) Önkormányzat indokolás nélkül azonnali hatállyal kizárhatja Megbízott közreműködését az ellátásból, ha jogerősen

- a Megbízottra foglalkozástól való eltiltás büntetést szabnak ki;
- az egészségügyi szolgáltatást nyújtó orvost kizárják a Magyar Orvosi Kamarából;
- visszavonják Megbízott praxis jogára vonatkozó engedélyét;
- visszavonják a működési engedélyt.

Az ellátásból kizárt orvos helyettesítéséről Megbízott gondoskodik, melynek finanszírozását az OEP Alapból biztosítja.

22.) Szerződő Felek kijelentik, hogy amennyiben az OEP bármilyen oknál fogva nem köt finanszírozási szerződést, vagy az jogérvényesen megszűnik, illetve Megbízottól a működtetési jogot visszavonják, vagy azt az Önkormányzattal történő előzetes egyeztetés nélkül elidegeníti, ez a szerződés is egyúttal érvényét veszti.

23.) Szerződő Felek a szerződést haladéktalanul módosíthatják, ha a jelen szerződésben foglalt jogviszonyokra a vonatkozó jogszabályok változása kihat.

24.) Szerződő Felek a köztük felmerülő jogvitát elsősorban békés úton, peren kívül kívánják egymás között rendezni. Amennyiben a kezdeményezéstől számítva 30 napon belül ez nem lehetséges vagy az eredményes személyes tárgyalásra más okokból nincs már lehetőség, a kezdeményezett bírósági eljárásban – a Polgári Perrendtartás szabályaihoz igazodva – a tevékenység gyakorlásának helye szerinti bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

25.) Jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a házi gyermekorvosi ellátásra, annak finanszírozására vonatkozó egészségügyi és egészségbiztosítási jogszabályok, valamint a Polgári Törvénykönyv vonatkozó szabályai az irányadók.

Jelen Szerződést Felek elolvasás és megértés után, mint a szerződéskötési akaratukkal mindenben egyezőt írták alá.

Enying, 2016. december 1.

.....
az Önkormányzat képviselőjében
Viplak Tibor polgármester

.....
Megbízott képviselőjében
Dr. László Judit

Ellenjegyzem:

.....
Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt jegyző

EGÉSZ-SÉGBEN ÉLVE BT.
8130 Enying, Szabadság tér 16.
Adószám: 27683489-1-07
Tel.: 06-30/ 9398-144
Bank: 11996303-06359395-10030000

Pénzügyileg ellenjegyzem:

.....
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Záradék: A feladat-ellátási szerződést Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 480/2016. (XI. 30.) számú határozatával fogadta el, hagyta jóvá.

Melléklet a feladat-ellátási szerződéshez (az egészségügyi alapellátások körzeteinek meghatározásáról szóló 26/2015. (XI. 30.) számú önkormányzati rendelete szerint).

I. számú háziorvosi körzet körzethatára (utcajegyzék)

Utcanevek	Állandó lakosok száma (fő)
Öreghegy pincesor	25
Ságvári utca	47
Szabadság tér	143
Templom utca	33
Török Bálint utca	200
Vár utca	76
Vörösmarty utca	37
Zrínyi utca	45
Ady Endre utca	63
Áldott utca	25
Bocskai utca	105
Bokréta utca	54
Deák Ferenc utca	71
Jókai Mór utca	30
Kossuth Lajos utca	121
Lehel utca	61
Marosi utca	27
Vasútállomás	10
Hősök tere	33
Kinizsi utca	63
Batthyány utca	39
Bartók Béla utca	87
Mátyás király utca	95
Dr. Belák Sándor utca	67
Budai Nagy Antal utca	253
Vásártér	131
Rákóczi utca	176
Mikó tanya	3
Vasút utca	57
Erzsébet utca	16
Kölcsey utca	51
ÖSSZESEN:	2244

FOGLALKOZÁS-EGÉSZSÉGÜGYI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről **Enyingi Egyesített Szociális Intézmény** (képviseli: Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető, székhely: 8130 Enying, Szabadság tér 2., adószám: 16700637-1-07, bankszámlaszám: 11500092-11067050), a továbbiakban **Megbízó**,

másrészről **Máriatövis Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság** (képviseli: dr. Bertalan Péter ügyvezető, székhely: 8146 Jenő, Petőfi Sándor utca 7., adószám: 25047914-1-07, bankszámlaszám: 10402908-50526767-83771000), a továbbiakban **Megbízott** között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

1. Megbízó megbízza Megbízottat a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező I. számú mellékletben meghatározott dolgozóinak a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.), a foglalkozás-egészségügyi szolgálatról szóló 89/1995. (VII.14) Korm. rendelet, a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásról szóló 27/1995. (VII.25.) NM rendelet rendelkezéseinek megfelelő foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatás ellátására.

2. Megbízott az alapszolgáltatás keretében végzi

- a) a külön jogszabályban meghatározott munkaköri alkalmassági vizsgálatokat, és kezdeményezi az ehhez szükséges szakorvosi vizsgálatokat;
- b) külön jogszabályban meghatározottak szerint a foglalkozási megbetegedések, fokozott expozíciós esetek bejelentését, kivizsgálását;
- c) a munkakörülmények és a munkavégzés egészségkárosító hatásainak írásban dokumentált vizsgálatát a szerződésben - a helyi körülmények figyelembevételével - meghatározott gyakorisággal, vagy változás bekövetkezésekor soron kívül;
- d) külön jogszabályban meghatározottak szerint az egyéni védőeszközökkel kapcsolatos tanácsadást;
- e) külön jogszabályban előírtak szerint a munkahelyek kémiai biztonságát érintő feladatokat;
- f) a munkavállalók munkakörülményeivel kapcsolatos, egészséget, biztonságot érintő kérdésekkel összefüggő felvilágosítást;
- g) külön jogszabályban előírtak szerint a munkakörhöz kötött védőoltásokkal kapcsolatos feladatokat;
- h) a krónikus megbetegedésben szenvedő munkavállalók megelőző gondozását;
- i) külön jogszabályban meghatározottak szerint az 1. és 2. alkalmassági csoportba tartozó közúti járművezetők egészségi alkalmassági vizsgálatát.
- j) a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló jogszabályban meghatározott esetekben a foglalkoztathatóság szakvéleményezését.

3. Megbízott közreműködik

- a) az Mvt. 58. §-ában felsorolt munkáltatói feladatok ellátásában, különösen
 - aa) a munkahelyi veszélyforrások feltárásában,
 - ab) munka-egészségügyi, -fiziológiai, -ergonómiai, -higiénés feladatok megoldásában,
 - ac) a munkahelyi elsősegélynyújtás tárgyi, személyi és szervezési feltételeinek biztosításában, a sürgős orvosi ellátás megszervezésében, az elsősegélynyújtók szakmai felkészítésében;
 - b) a foglalkozási rehabilitációban;
 - c) a munkáltató katasztrófamegelőző, -elhárító, -felszámoló és az előidézett károsodások rehabilitációs tervének kidolgozásában.

4. Megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy a fent részletezett feladatok ellátásához szükséges információk (munkakörök, expozíciós tényezők, szakértői vizsgálatok, technológiai leírások, stb.), dokumentumok (munkavédelmi eljárási rend, nyilvántartások, munkabalesetek stb.) és adatok Megbízott részére való folyamatos rendelkezésre bocsátásáról gondoskodik.

5. Megbízó gondoskodik a munkavállalói orvosi alkalmassági vizsgálatra (előzetes, időszakos, záró, soron kívüli) küldéséről előzetes időpont-egyeztetés alapján a jogszabályok szerinti gyakorisággal.

6. Felek megállapodnak abban, hogy a munkavállalók vizsgálatát a Megbízott kizárólag előre, egyeztetett időpontokban végzi az Enying II. számú felnőtt háziorvosi körzet rendelőhelyiségében (8130 Enying, Szabadság tér 16.), az alábbi rendelési időben:

- 1) hétfő: 13:00 – 15:00 óráig
- 2) kedd: egyeztetett időpontban
- 3) szerda: egyeztetett időpontban
- 4) csütörtök: 13:00 – 15:00 óráig
- 5) péntek: egyeztetett időpontban

7. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a 89/1995 (VII.14.) Korm. rendeletben foglalt jelentési kötelezettségének eleget tesz.

8. Megbízott kijelenti, hogy a foglalkozás-egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyekkel rendelkezik.

9. Felek megállapodnak abban, hogy e szerződés szerinti szolgáltatásért a Megbízó a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező I. számú mellékletében meghatározott létszám, foglalkozás-egészségügyi kategóriák és díjtételek alapján meghatározott 198 000,- Ft, azaz Százkilencvennyolcezer forint éves megbízási díjat, kiállított átutalási számla ellenében negyedéves részletekben átutalja a Megbízott bankszámlájára a negyedévet követő hónap 15. napjáig. Késedelmes fizetés esetén a Megbízó részére a mindenkori jegybanki alapkamat kétszerese kerül felszámításra.

10. Megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a munkavállalói létszám fluktuációja a tárgyévben a 10 %-ot meghaladja, akkor az e feletti hányadra munkavállalónként 6.000,- Ft/fő, azaz hatezer forint/fő alapján számított éves ellátási díjnak megfelelő összeget fizet, mely díjat Megbízott külön számlázza a Megbízó felé a tárgyév december 31. napjáig. Megbízó a tárgyév félévét követő hónap 5. napjáig köteles adatot szolgáltatni a fluktuáció mértékéről.

11. Megbízó tudomásul veszi, hogy a Megbízott minden évben jogosult a tárgyév január 1. napjától számított hatállyal a Megbízó nyilatkozata nélkül, automatikusan az előző évről vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által kiadott árindex alapján a díjtételeit egyoldalúan emelni. Ezen túlmenően a Megbízott a Megbízóval egyeztetve jogosult térítési díj emelésére. A díj megváltozásáról a Megbízott írásban köteles tájékoztatni a Megbízót.

12. Jelen szerződést a Felek határozatlan időre kötik. A szerződés hatályba lépésének napja 2017. január 1.

13. Megbízott vállalja, hogy a Megbízóval rendszeresen kapcsolatot tart.

Megbízó részéről kapcsolattartásra kijelölt képviselő:

Hársné Mohai Ilona szociális munkatárs (telefonos elérhetősége: 22/372-191)

Megbízott részéről kapcsolattartásra kijelölt képviselő:

Dr. Bertalan Péter foglalkozás-egészségügyi orvos (telefonos elérhetősége: 70/409-73-88)

Kovácsné Egri Andrea egészségügyi asszisztens (telefonos elérhetősége: 22/372-026)

14. Jelen szerződést bármelyik fél, írásban, indoklás nélkül, 60 napos felmondási idővel rendes felmondás útján megszüntetheti.

15. Megbízott jelen szerződést rendkívüli felmondás útján írásban, indoklással ellátva azonnali hatállyal is megszüntetheti, ha a Megbízó a megbízási díj megfizetésével 30 napot elérő késedelembe esik, vagy magatartásával, mulasztásával a megbízás teljesítését akadályozza.

16. Megbízó jelen szerződést rendkívüli felmondással írásban, indoklással ellátva azonnali hatállyal is megszüntetheti, ha a Megbízott súlyosan szerződésszegő magatartásával a szerződésben foglaltak teljesülését veszélyezteti.

17. Jelen szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén a Megbízott jelentési kötelezettséggel tartozik a Fejér Megyei Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Ellenőrzési Osztálya felé.

18. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

19. Felek megállapodnak, hogy a Szerződésből adódó esetleges jogvitájukat először békés úton rendezik, ennek sikertelensége esetén a Székesfehérvári Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki jogvitájuk elbírálására.

20. Jelen szerződés kizárólag közös akarattal és írásban módosítható.

21. Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi az 1. számú melléklet, mely tartalma a dolgozói létszám és kategóriák.

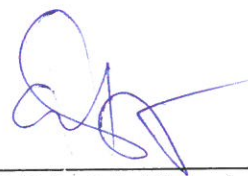
22. Jelen 4 oldalas megállapodás 4 eredeti példányban készült, melyből Megbízó 3, Megbízott 1 példányt vett át.

Enying, 2016. november 18.



Enyingi Egyesített Szociális Intézmény
Vargáné Kránicz Erzsébet
Megbízó

Enyingi Egyesített
Szociális Intézmény
8130 Enying, Szabadság tér 2.
Árnyékszám: 16700637-1-07



Máriatövis Komplex Kft.
Dr. Bertalan Péter
Dr. BERTALAN Péter orvos
MÁRIATÖVIS KOMPLEX KFT.
Székhely: 8146 JENŐ, PETŐFI S. U. 7
Telefon: 8130 ENYING, SZABADSÁG TÉR 16
Árnyékszám: 25047914-1-07

Foglalkozás-egészségügyi szerződés 1. számú melléklete

Enyingi Egyesített Szociális Intézmény (képviseli: Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető, székhely: 8130 Enying, Szabadság tér 2., adószám: 16700637-1-07, bankszámlaszám: 11500092-11067050), a továbbiakban **Megbízó**,

másrészről **Máriatövis Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság** (képviseli: dr. Bertalan Péter ügyvezető, székhely: 8146 Jenő, Petőfi Sándor utca 7., adószám: 25047914-1-07, bankszámlaszám: 10402908-50526767-83771000), mint **Megbízott**

kölcsönösen megállapodnak abban, hogy Megbízott a 2016. november 18. dátummal kötött megbízási szerződésben foglaltaknak megfelelően a 2017. évtől az alábbi munkavállalói létszám, foglalkozás-egészségügyi kategóriák alapján meghatározott éves 198 000,- Ft megbízási díj ellenében végzi el a szolgáltatást:

Foglalkozás-egészségügyi csoport	Munkavállalói létszám (fő)
A	-
B	33
C	-
D	-
Létszám összesen:	33

Enying, 2016. november 18.



Enyingi Egyesített Szociális Intézmény
Vargáné Kráncz Erzsébet
Megbízó

Enyingi Egyesített
Szociális Intézmény
8130 Enying, Szabadság tér 2.
Adószám: 16700637-1-07



Máriatövis Komplex Kft.
Dr. Bertalan Péter
Megbízott

Dr. BERTALAN PÉTER ÜZEMTARTÓ
MÁRIATÖVIS KOMPLEX KFT.
Székhely: 8146 JENŐ, PETŐFI S. U. 7
Rendelő: 8130 ENYING, SZABADSÁG TÉR 1
Adószám: 25047914-1-07

EN/2017-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100	
2016 DEC 02	2016 DEC 02 9307
al/228-9/1026	dr. K. J.

Települési hulladék gyűjtésére, szállítására,
kezelésére és ártalmatlanítására vonatkozó
KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

2016.06.30-i módosításokkal
EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALT SZÖVEGE

1. sz. MÓDOSÍTÁSA

Mely létrejött egyfelől

Enying Város Önkormányzata

Adószáma: 15727385-2-07

címe: 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

képv.: Viplak Tibor polgármester

továbbiakban Önkormányzat, másfelől

a **SIÓKOM Hulladékgazdálkodási Közzolgáltató Nonprofit**

Korlátolt Felelősségű Társaság

Cg.14-09-313534

KÜJ azonosító: 103137913

KT azonosító: 102417824

statistikai számjel: 24344988-3811-113-14

8600 Siófok, Hock János köz 2. II. em.

képv.: Jámbor Tímea ügyvezető

SIÓKOM Nonprofit Kft.^{3.}
H - 8600 Siófok, Hock J. köz 2. II. em.
Adósz.: 24344988-2-14
Banksz.: 11743002-20202132-00000000

mint közzolgáltató /továbbiakban: Közzolgáltató/ között az alábbiak szerint:

I. ELŐZMÉNYEK

1./ A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 2016. 04. 01. napjától hatályos 92/B. §-ának (2) bekezdésében foglaltak értelmében a felek a köztük 2016.01.01. napján létrejött közzolgáltatási szerződést 2016.09.15 napjával közös megegyezéssel módosították illetve egységes szerkezetbe foglalták.

Enying, 2016. szeptember 15.

Viplak Tibor
polgármester

Jámbor Tímea
ügyvezető

Ellenjegyzem:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Enying, 2016. szeptember 15.

R152

2./ Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. június 28. napján hozott 199/2016. (VI.28.) számú határozata többek között kimondja, hogy a SIÓKOM Nonprofit Kft. tulajdonosai –Siófok Város Önkormányzata, valamint a Dél-Balaton Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás- 100-100 eFt-os pótbefizetést teljesít. A 2015. évi mérleg szerinti eredmény folytán keletkezett veszteségből fennmaradó 63.779 eFt-ot és a 2016. I. negyedévi 19.872.828 Ft-ot pedig Siófok Város Önkormányzata vállalja viselni azzal a feltétellel, hogy a társulás névértéken értékesíti a SIÓKOM Nonprofit Kft.-ben lévő üzletresztét Siófok Város Önkormányzatának, továbbá a SIÓKOM Nonprofit Kft.-vel közszolgáltatási szerződéses jogviszonyban álló önkormányzatok a közszolgáltatási szerződésük időbeli hatályát 2019. december 31. napjáig meghosszabbítják.

A Dél-Balaton Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 2016. augusztus 10. napján hozott számú határozatában többek között kimondja, hogy a SIÓKOM Nonprofit Kft.-vel közszolgáltatási jogviszonyban álló társulási önkormányzatok a SIÓKOM Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés időbeli hatályát meghosszabbítják 2019. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra azzal, hogy az önkormányzat köteles az ISPA/KA vagyoneleme üzemeltetése tekintetében az NHSZ Zöldfok Zrt. jogelődjével, 2007. március 8. napján kötött üzemeltetési szerződés tekintetében a Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorciumi Tanácsa döntésének megfelelően eljárni, amely a közszolgáltatási szerződés módosítását eredményezheti.

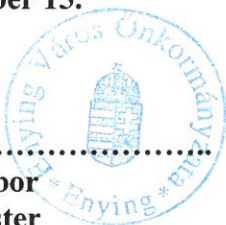
A fentiekre tekintettel a felek a köztük 2016.01.01. napján létrejött települési hulladék gyűjtésére, szállítására kezelésére és ártalmatlanítására vonatkozó közszolgáltatási szerződést (továbbiakban: közszolgáltatási szerződés) közös megegyezéssel módosítani kívánják.


Jelen közszolgáltatási szerződés 1. sz. módosításának célja ezen határozatok végrehajtása értelmében a közszolgáltatási szerződés módosítása, amelyre vonatkozóan a felek a következőkben állapodnak meg.

(A törölt szövegrészeket áthúzás, a módosuló szövegrészeket vastag, dől, aláhúzott betűtípus jelzi.)

Enying, 2016. szeptember 15.

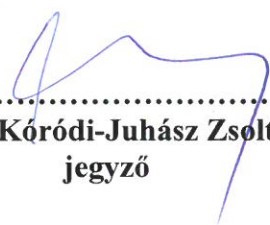

Viplak Tibor
polgármester




Jámbor Tímea
ügyvezető



Ellenjegyzem:


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

SIÓKOM Nonprofit Kft.³
H - 8600 Siófok, Hoch J. köz 2. II. em.
Adósz.: 24344988-2-14
Banksz.: 11743002-20202132-00000000

Enying, 2016. szeptember 15.

II. KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

1./ A felek a közöttük fennálló közszolgáltatási szerződés IV./1. pontját a következők szerint módosítják:

„1./Időbeli hatály: A jelen szerződés alapján a közszolgáltató 2016.01.01. napjától **2019.12.31.** napjáig vállalja Enying város közigazgatási területén a települési szilárd hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére és ártalmatlanítására vonatkozó folyamatos közszolgáltatás /továbbiakban: közszolgáltatás/ ellátását.

Erre az időtartamra az önkormányzat a Közzolgáltatató számára kizárólagos jogot biztosít a közszolgáltatás ellátására.”

2./ A felek a közöttük fennálló közszolgáltatási szerződés IX. pontját a következők szerint módosítják:

„A jelen szerződés 2016.01.01.-től **2019.12.31**-ig tartó határozott időre szól. Erre tekintettel a felek alapvetően a jelen szerződést rendes felmondással nem mondhatják fel.

A fentiek alapján a felek tudomásul veszik, hogy felmondási joguk a jelen szerződés tekintetében csak különösen indokolt, az alábbiakban részletesen körülírt esetekben nyílik meg.

Amennyiben a felmondás itt rögzített feltételei nem állnak fenn,- úgy a jogellenesen felmondó fél a felmondásból eredő károkért és elmaradt haszonért is helytállni tartozik a másik fél felé.”

3./ A felek a közöttük fennálló közszolgáltatási szerződés IX./5. pontját a következők szerint módosítják:

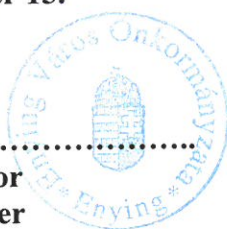
„5./ A kártérítés összegének alapja, mértéke és a kártérítés esedékessége:


A kártérítés összegének alapja: a 2016. **tárgyévi** közszolgáltatási, ill. szolgáltatási díj a felmondás miatt kieső időszakra vonatkozó, időarányos összege.

Enying, 2016. szeptember 15.

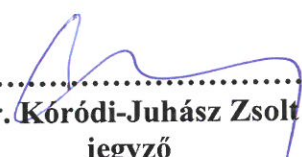
.....

Viplak Tibor
 polgármester



.....

Jámbor Tímea
 ügyvezető
 CEG

Ellenjegyzem:

.....

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
 jegyző

SIÓKOM Nonprofit Kft.^{3.}
 Ad - 8600 Siofok, Hoch J. köz 2. II. em.
 Adósz.: 24344988-2-14
 Banksz.: 11743002-20202132-00000000

Enying, 2016. szeptember 15.

A kártérítés mértéke: a 2016. **tárgyévi** közszolgáltatási, ill. szolgáltatási díj a felmondás miatt kieső időszakra vonatkozó, időarányos összeg 200 %-a.

A kártérítésre köteles fél a kártérítés összegét a kártérítésre jogosult fél írásbeli felszólítását követő 30 napon belül egy összegben köteles megfizetni.”

4./ A közszolgáltatási szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A felek jelen közszolgáltatási szerződés módosítást elolvasták, megértették és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Enying, 2016. szeptember 15.

.....
Viplak Tibor
 polgármester



.....
Jámbor Tímea
 ügyvezető

CEG

SN

SIÓKOM Nonprofit Kft.^{3.}

H - 8600 Siófok, Hoch J. köz 2. II. em.

Adósz.: 24344988-2-14

Banksz.: 11743002-20202132-00000000

Ellenjegyzem:

.....
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
 jegyző

Enying, 2016. szeptember 15.

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Enyingi Város Önkormányzata** (képviseli: Viplak Tibor polgármester), 8130 Enying, Kossuth Lajos u. 26. székhelyű szerv, mint megbízó (továbbiakban: Megbízó),
 másrészről **Dr. Sirák András** (szül. hely: Budapest, szül. idő: 1948. 10. 30., születési név: Sirák András, an.: Jung Margit, TAJ: 014-506-013, adóazonosító jel: 8298872770) 2481 Velence, Tópart utca 38. szám alatti lakos, mint megbízott (továbbiakban: Megbízott) a továbbiakban együttesen Felek között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1. A megbízás tárgya

A Megbízó megbízza, a Megbízott elvállalja a 2. pontban meghatározott tevékenység ellátását, teljesítését (a továbbiakban: megbízás).

2. A megbízás tartalma, leírása: Az Enyingi Központi Orvosi ügyelet közbeszerzési eljárása során beérkezett ajánlatok részeként benyújtott szakmai programok vonatkozásában szaktanácsadóként értékelést készít.

3. A megbízás időtartama

A megbízás határozott időre, **2016. november 7. napjától 2016. november 30. napjáig** jön létre.

4. A megbízás teljesítésének helve, egyéb feltételek

A Megbízott tudomásul veszi, hogy a megbízást a Megbízó utasításai szerint és érdekének megfelelően kell teljesítenie. A kapott utasításoktól nem térhet el. Amennyiben feladatát nem tudja teljesíteni, bármely okból akadályozva van, haladéktalanul köteles a Megbízót értesíteni.

5. A Megbízó és a Megbízott jogai és kötelezettségei

A Megbízott tudomásul veszi, hogy a tevékenység során személyesen köteles eljárni.

6. A megbízási díj és a költségek

Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízott a megbízás teljesítése esetén **bruttó 50.000 Ft**, azaz ötvenezer forint megbízási díjra (honoráriumra) jogosult.

A megbízási díjat Megbízó a Megbízott részére a Megbízó által számfejtett személyi juttatás okmányok alapján átutalással fizeti ki Megbízott OTP Banknál vezetett 11773360-50314391 számú bankszámlájára.

9. A megbízás megszűnése

A megbízási szerződés megszűnésére a jogszabályban meghatározott szabályok kerülnek alkalmazásra. A létrejött jogviszonynak a 3. pontban foglaltaktól eltérő megszüntetése, továbbá a szerződés által nem érintett egyéb kérdésekben a mindenkorai rendelkezések, valamint a Polgári Törvénykönyv az irányadó.


10. Egyéb szabályok, záró rendelkezések

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyv az irányadó.

A megbízott tudomásul veszi, hogy jelen szerződéssel társadalombiztosítási jogviszony jön létre, a megbízott járulék fizetésére kötelezett.

Jelen megállapodást a Felek, mint az akaratukkal mindenben megegyezőt, az alulírott helyen és időben jóváhagyólag írták alá.

Kelt: Enying, 2016. november 18.


Viplak Tibor
polgármester
megbízó

Enying Város Önkormányzata


Dr. Sirák András

megbízott

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

1. SZ. MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyfelől **Enying Város Önkormányzata**

székhelye: 8130 Enying, Kossuth Lajos u. 26.

képviseli: Viplak Tibor polgármester

adószáma: 15727385-2-07

bankszámláját vezető hitelintézet: Magyar Takarékbank Zrt.

bankszámlaszáma: 11500092-11110000

e-napló megbízott: Patai Katalin NÜJ 537981964

mint **megrendelő,**

másfelől: **Szegletkő General Kft.**

székhelye: 1125 Budapest, Szarvas Gábor u. 42/a.

cégjegyzékszám: 01-09-918108

képviseli: Nagy László ügyvezető

adószáma: 14524660-2-43

bankszámlát vezető hitelintézet: MKB Bank

bankszámlaszám: 10300002-10484567-49020011

e-napló megbízott: István Péter NÜJ 430518382

mint **vállalkozó** között a következők szerint:

1. Felek megállapodnak, hogy az „Enying, Bokréta utcában (Mozi köz) lévő 15,16 fm szakaszú támfal és a hozzá tartozó járda helyreállítási munkálatainak elvégzésére” tárgyban 2016.10.20.-án kötött vállalkozási szerződést (a továbbiakban: eredeti szerződés), közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják.

- a) Az eredeti szerződés 1. pontja a következő szöveggel egészül ki:

Ennek keretében Vállalkozó vállalja, hogy jelen szerződésmódosítás 1. számú mellékletét képező, a 2016.11.23.-án megküldött és Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 468/2016. (XI. 30.) sz. határozatával elfogadott pótmunka árajánlatban szereplő támfal környezetében lévő Bokréta utca (Mozi köz) járda és csapadékvíz elvezetés helyreállítási munkálatai (I. ütem), műszaki tartalom megvalósítását.

- b) Az eredeti szerződés 2. pontjának rendelkezései helyébe a következő szöveg lép:

A munkák befejezési határideje **2016.12.19.**

Vállalkozó kötelezi magát hogy a jelen szerződésmódosításban meghatározott pótmunkákat is, a szerződésben rögzített határidőre (2016. 12. 19.) befejezi.

- c) Az eredeti szerződés 4.1., 4.2. és 4.3. pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„4.1. A felek abban állapodnak meg, hogy a vállalkozói díj összege a 2016.10.05 napján kelt árajánlatban foglaltakkal megegyező bruttó 9.240.547,-

M

Viplak Tibor, polgármester
Enying Város Önkormányzata
Megrendelő

TÉTELES KÖLTSÉGVETÉS KIÍRÁS ÖSSZESÍTŐ

Enying, Bokréta utca járda és csapadék elvezetés helyreállítási munkái. I. ütem

Szerkezetépítési , építőmesteri és szakipari munkák

MEGNEVEZÉS	ANYAG	DÍJ	ANYAG + DÍJ
12. Ideiglenes melléklétesítmények	165 000	45 000	210 000
13. Dúcolás	0	0	0
15. 15. Zsaluzás-, állványozás	63 900	47 100	111 000
21. Irtás-, föld és sziklamunka	0	0	0
31. Helyszíni beton-, vasbeton munkák	467 550	530 010	997 560
Nettó összesen:	696 450	622 110	1 318 560
27% Áfa:			356 011
BRUTTÓ ÖSSZESEN:			1 674 571

SZÉCHÉNYI GENERAL KFT.
1125 Budapest, Széchenyi G. u. 42/a.
Tel: 06-1-467-4211 Fax: 06-1-467-4211
Központi telefon: 06-1-467-4211
Bankszámlaszám: 11700004-10000000000000000000

✓

SSZ.	TÉTEL MEGNEVEZÉSE	MENNYISÉG	EGYSÉGÁR		A TÉTEL ÁRA ÖSSZESEN	
			ANYAG	DÍJ	ANYAG	DÍJ
12. Ideiglenes melléklétesítmények						
1.	"K" Tétel Ideiglenes kerítés, védőkorlát építése	6 fm	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
2.	"K" Tétel Bontási törmelék konténeres elszállítása, lerakása,lerakóhelyi díjjal, 7,0 m3-es konténerbe	3 db	55 000 Ft	15 000 Ft	165 000 Ft	45 000 Ft
3.	"K" Tétel Építési tábla elhelyezése	2 db	- Ft		- Ft	- Ft
12. Ideiglenes melléklétesítmények összesen:					165 000 Ft	45 000 Ft

SSZ.	TÉTEL MEGNEVEZÉSE	MENNYISÉG	EGYSÉGÁR		A TÉTEL ÁRA ÖSSZESEN	
			ANYAG	DÍJ	ANYAG	DÍJ
15. Zsaluzás-, állványozás						
1. K tétel	Dilatációs csík elhelyezése polifoammal	93 fm	300	300	27 900	27 900
2. K tétel	Dilatáció vágása és kiöntése	24 fm	1 500	800	36 000	19 200
15. Zsaluzás-, állványozás összesen:					63 900	47 100

SSZ.	TÉTEL MEGNEVEZÉSE		MENNYISÉG	EGYSÉGÁR ANYAGDÍJ		A TÉTEL ÁRA ÖSSZESEN ANYAGDÍJ	
31. Helyszíni beton, és vasbeton munkák							
1.	31-000-013.2	Beton aljzatok, járdák bontása 10 cm vastagságig, kavicsbetonból, salakbetonból	10,4 m3		6 000 Ft	- Ft	62 400 Ft
2.	"K" Tétel	Kiegészítő tevékenységek: Bontott beton aljzatok mozgatása, talicskával, 40,0 m távolságra	10,4 m3		6 000 Ft	- Ft	62 400 Ft
3.	21-011-001.1.1	Kiegészítő tevékenységek Bontott beton aljzatok és térburkolatok felrakása szállítóeszközre, kézi erővel, elszállítása lerakóhelyre, lerakóhelyi díjjal együtt talajosztály I-IV.	0 m3	7 850 Ft	2 500 Ft	- Ft	- Ft
4.	"K" Tétel	Járda + folyóka betonozása 10,0 cm vastagságban, két oldalról középre lejtésben kialakítva, C30/37-XC4-XF3-XK1(H) minőségű betonból	104 m2	4 500 Ft	3 900 Ft	467 550 Ft	405 210 Ft
31. Helyszíni beton, és vasbeton munkák összesen:						467 550 Ft	530 010 Ft

44

EGYEZTETÉSI LAP

Polgármester által kötött szerződések című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2016. 12. „08”

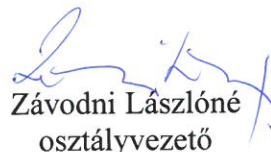


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 20__ . 2016 DEC 09 .”

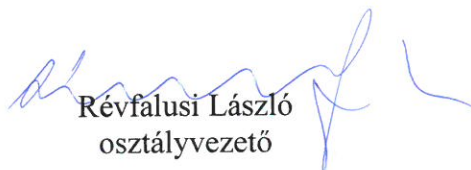


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2016. 12. „09”



Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

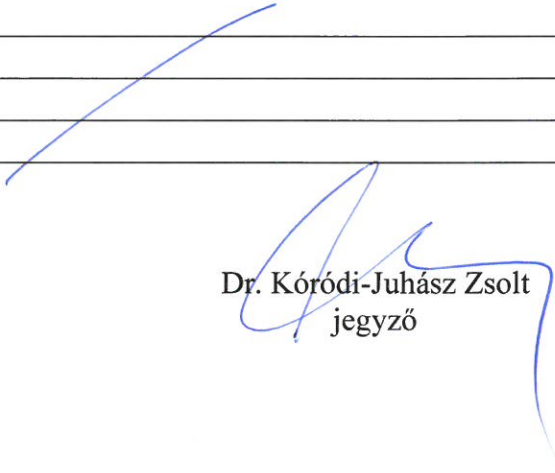
Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2016 . 12 . „08.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó