

# JEGYZŐKÖNYV

az Oktatási-, Kulturális- és Sportbizottság 2009. június 15-én tartott  
nyílt üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme  
8130 Enying, Kossuth u. 26.

**Jelen vannak:** Gebula Béla Ákos elnök, Botos Sándor, Kató Balázs, Tolnai Zsuzsanna  
bizottsági tagok  
Tóth Dezső polgármester, dr. Lelkes Ákos alpolgármester, Nagy József  
Ödön képviselő - Természetjáró szakosztályvezető  
Mihályfi Gábor aljegyző  
Nemes Dia Művelődési Ház vezető, Rideg Lászlóné könyvtárvezető,  
Mátyás Gábor Birkózó Szakosztályvezető  
Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

**Gebula Béla Ákos** elnök köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottsági tagok 4 fővel, határozatképes számban megjelentek, távolmaradását jelezte Gál Balázs bizottsági tag. Az ülést 14.01 perckor megnyitja, a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Vassné Zsemberi Katalint. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendet, módosító javaslat nem lévén kéri, hogy aki a napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.*

## Napirend:

- 1.) A Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár beszámolója
- 2.) Az EVSE szakosztályainak beszámolója
- 3.) Tanulócsoportok alakulása a Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és  
Általános Iskolában a 2009/2010-es tanévben
- 4.) Az Önkormányzati Minőségirányítási Program (ÖMIP) elfogadása
- 5.) Vegyes ügyek

### **1.) A Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár beszámolója**

**Gebula Béla Ákos** elnök elmondja, hogy az anyagban kiküldésre került az intézmény beszámolója, mindenki olvashatta. Megkérdezi Nemes Diána intézményvezetőt, hogy ki kívánja-e egészíteni valamivel a leírtakat?

**Nemes Diána** Műv. Ház vezető elmondja, hogy az idei évben a tető beázási problémák megoldódnak, mivel hamarosan sor fog kerülni a tető felújítására, és ezzel kapcsolatban szeretné jelezni, hogy a felújítási munkálatok miatt a Művelődési Ház június 29-től július 17-ig zárva lesz. Kéri a bezáráshoz a bizottság hozzájárulását. Ezenkívül megjegyzi, hogy a tavalyi évben kiépített telefonrendszer nem megfelelően működik, nagyon sok probléma

adódott a működésképtelenségből, főleg a könyvtár esetében, ahol például a kölcsönzési idő hosszabbítást telefonon is lehet(ne) jelezni. Emellett kénytelenek az egyéb hivatalos ügyeket is a saját telefonjaikon bonyolítani, amelyek költségeket jelentenek számukra, illetve az új telefonos rendszer használatának költsége is több, mint az azt megelőző rendszer esetében volt. Kéri, hogy ez a probléma is legyen megvizsgálva.

**Tolnai Zsuzsanna** biz. tag az óvoda és a többi intézmény nevében megköszöni a Művelődési Ház 2008. évben végzett munkáját, és a szervezett színvonalas programokat.

**Gebula Béla Ákos** elnök – több hozzászólás, kérdés nem lévén – javasolja, hogy a bizottság fogadja el a beszámolót. Kéri, hogy aki a javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozati javaslatot hozta:*

**Enying, Város Önkormányzata Oktatási-, Kulturális és Sportbizottságának 18/2009. (VI.15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletét képező formában és tartalommal elfogadja.*

**Gebula Béla Ákos** elnök megkérdezi Mihályfi Gábor aljegyzőt, hogy a bezárással kapcsolatosan kell-e határozatot hoznia a bizottságnak?

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy nem, a döntés az intézményvezető hatásköre.

**Gebula Béla Ákos** elnök jelzi, hogy a bizottság a bezárásról szóló tájékoztatást tudomásul vette, és kéri, hogy a zárva tartás időpontjáról a lakosság is legyen megfelelő módon tájékoztatva.

*Nemes Diána Művelődési Ház vezető és Rideg Lászlóné könyvtár vezető 14.08 perckor elhagyják az üléstermet.*

## **2.) Az EVSE szakosztályainak beszámolója**

**Gebula Béla Ákos** elnök elmondja, hogy kiküldésre kerültek a szakosztályok beszámolóit, megkérdezi, hogy a beszámolókkal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele? Megjegyzi, hogy némelyik beszámoló nincs aláírva, kéri, hogy a jövőben erre figyeljenek a szakosztályvezetők.

**Nagy József Ödön** képviselő – Természetj. Szakosztályvezető megjegyzi, hogy a beszámoló azért nem került aláírásra, mert e-mailben továbbította azt a Hivatal titkárságára.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy a beszámolók mindegyikét a képviselő-testületnek is el kell fogadnia, így javasolja, hogy a bizottság vagy egyesével szavazzon a beszámolókról, vagy egy határozatot hozzon, de abban mindegyik szakosztály legyen felsorolva.

**Gebula Béla Ákos** elnök – több hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy javasolják a képviselő-testület számára elfogadásra az Enyingi Városi Sportegyesület, azon belül a Természetjáró, a Birkózó, az Asztalitenisz, a Karate és a Női Labdarúgó Szakosztályok 2008. évi, a határozat mellékletét képező beszámolóját, kézfeltartással szavazzon. A Labdarúgó Szakosztály egy későbbi időpontban adja majd le a beszámolóját.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozati javaslatot hozta:*

**Enying, Város Önkormányzata Oktatási-, Kulturális és Sportbizottságának 19/2009. (VI.15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Enyingi Városi Sportegyesület – azon belül a Természetjáró, a Birkózó, az Asztalitenisz, a Karate és a Női Labdarúgó Szakosztályok – 2008. évi, a határozat mellékletét képező beszámolóját elfogadja.*

*Mátyás Gábor a Birkózó Szakosztály vezetője 14.12 perckor elhagyja az üléstermet.*

**3.) Tanulócsoporthok alakulása a Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskolában a 2009/2010-es tanévben**

**Gebula Béla Ákos** elnök ismerteti az intézményvezető kérelmét az általános iskolai tanulócsoporthok alakulására vonatkozóan. Elmondja, hogy egyeztetett Lászlóné Kovács Márta megbízott igazgatóval és Bedi Andrea leendő igazgatóval is, és a kérelemben szereplő csoportszám növekedés teljesen összhangban van az Oktatási Hivatal szabályozásával, hiszen fenntartói engedéllyel 20%-al lehet túllépni a létszámot. Emberileg és szakmailag is támogatja a kérelmet.

**Mihályfi Gábor** aljegyző megkérdezi, hogy a kérelem csak az általános iskolával kapcsolatosan íródott?

**Gebula Béla Ákos** elnök elmondja, hogy igen, megkérték arra, hogy alapfokú oktatás kapcsán döntsön a bizottság, de véleménye szerint nem sürgős a döntés, illetve nem is szükségesség jóváhagynia a bizottságnak a kérelmet, ha a kereten belül marad az iskola.

**Mihályfi Gábor** aljegyző megjegyzi, hogy a képviselő-testület csak a 2008/09. tanévben indítható csoportszámot hagyta még jóvá, a 2009/10-es évről még nem döntött.

**Nagy József Ödön** képviselő megjegyzi, hogy amennyiben a csoportszám azonos marad, akkor az a költségvetést nem érinti. Számítással kapcsolatban nem ért valamit, emlékei szerint 40 gyermek iratkozott be az első osztályba.

**Gebula Béla Ákos** elnök elmondja, hogy 68 fő a számított létszám, a valós létszám pedig 50 fő. A szakmaiság tekintetében mindenképp javasolja a 3 tanulócsoporthot az első osztályban.

**Tolnai Zsuzsanna** biz. tag elmondja, hogy ebben az évben nagyon sok sajátos nevelésű gyermek került ki az óvodából, így a szakmaiság alapján ő is megalapozottnak tartja a több tanulócsoporth kialakítását.

**Gebula Béla Ákos** elnök javasolja, hogy engedélyezzék a csoportszám emelést, amennyiben az emelés a költségvetést nem érinti. Gazdálkodja ki az iskola az ezzel felmerülő többletköltségeket, de tudomása szerint, ezt meg tudja oldani az iskola.

**Tóth Dezső** polgármester elmondja, hogy körülbelül 2,3 - 2,4 millió Ft többletkiadást jelent egy újabb tanulócsoporth elindítása. Ez jelenti a többlet bért és járulékait, illetve dologi kiadásokat.

**Gebula Béla Ákos** elnök elmondja, hogy jelen esetben nincs szükség plusz költségre, mivel ha nem emelnék a tanulócsoporthok számát, akkor egy fő pedagógust el kellene küldeni az iskolából. Szakmailag megalapozottnak tartja a kérést, javasolja, hogy támogassák a 19 tanulócsoporth számot.

**Tolnai Zsuzsanna** biz. tag megjegyzi, hogy ha az önkormányzat meghatározza a csoportlétszámokat, akkor az ahhoz szükséges költségeket is biztosítani kell.

**Mihályfi Gábor** aljegyző javasolja, hogy vegyék le a napirendről a kérést, mivel a bizottságnak egységesen kellene döntenie az iskola csoportszámairól, a kérelem pedig nem jelöli meg a gimnázium, a napközi/tanulószoba és az esti tagozat csoportszámait.

**Gebula Béla Ákos** elnök elmondja, hogy valóban, információi szerint a gimnázium esetében is változás lesz a tanulói csoportszámokban, így javasolja, napolják el a kérést, és később egy rendkívüli ülésen egységesen döntsenek a csoportszámokról.

#### **4.) Az Önkormányzati Minőségirányítási Program (ÖMIP) elfogadása**

**Gebula Béla Ákos** elnök elmondja, hogy a minőségirányítási programban először a felelősök személyét kell a bizottságnak meghatároznia, utána kell a teljes programot elfogadniuk.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy telefonon egyeztetett Sipos Imre közoktatási szakértővel, ennek alapján a következő javaslatai lennének:

- a 6.1.1. pontnál az értékelés végzője a képviselő-testület, az ütemterv elkészítésének felelőse pedig a polgármester,
- a 6.1.2./a pontnál az értékelés végzője a képviselő-testület, az ütemterv elkészítésének felelőse pedig a polgármester,
- a 6.1.2./b pontnál az értékelés végzője a képviselő-testület, az ütemterv elkészítésének felelőse szintén a képviselő-testület,
- a 6.1.3. pontnál az értékelés végzője a jegyző, az ütemterv elkészítésének felelőse szintén a jegyző,
- a 6.1.4. pontnál az értékelés végzője a jegyző és a szakértő, az ütemterv elkészítésének felelőse pedig a jegyző,
- a 6.1.5. pontnál az értékelés végzője az igazgatási ügyintéző, a szakértő és a jegyző, az ütemterv elkészítésének felelőse pedig a jegyző,

- a 6.1.6. pontnál az értékelés végzője a jegyző, az ütemterv elkészítésének felelőse szintén a jegyző,
- a 6.1.7. pontnál az értékelés végzője a szakértő, az ütemterv elkészítésének felelőse pedig a jegyző,
- a 6.1.8. pontnál az értékelés végzője a jegyző, az ütemterv elkészítésének felelőse pedig szintén a jegyző.

Elmondja, hogy a 6.1.8. pontnál Sipos Imre szakértő felelősnek a jegyzőt javasolja, bár vannak olyan területek, amelyeket a jegyző nem végezhet el, de elsődlegesen a jegyzőt jelölik meg, és később lehet módosítani vagy kiegészíteni.

**Tolnai Zsuzsanna** biz. tag véleménye szerint a komplex értékelés ki is hagyható a programból, hiszen van szakmai, pénzügyi értékelés, a komplex értékelést feleslegesnek tartja.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy Sipos Imre szakértővel történt beszélgetés alapján úgy véli, hogy a szakértő nem tartaná szerencsésnek, ha a komplex értékelés kimaradna a programból.

**Gebula Béla Ákos** elnök javasolja, hogy hagyják benne a programban a komplex értékelést is.

**Tolnai Zsuzsanna** biz. tag megkérdezi, hogy a 6.1.1. pontnál, a tanév munkájának értékelésére miért van szükség félévente?

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy az intézményvezetőknek kötelező félévente elkészíteni az értékelést és megküldeni a fenntartónak.

**Gebula Béla Ákos** elnök – több észrevétel, hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki az Önkormányzati Minőségirányítási Programmal, a meghatározott felelősökkel kiegészítve, elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, kézfeltartással szavazzon.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozati javaslatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Oktatási-, Kulturális és Sportbizottságának 20/2009. (VI.15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat Minőségirányítási Programját (ÖMIP) a melléklet szerinti tartalommal és formában elfogadja.*

*Felkéri a polgármestert, hogy a programot az érintetteknek küldje meg.*

*Határidő: folyamatos*

*Felelős: Tóth Dezső polgármester*

## 5.) Vegyes ügyek

**Gebula Béla Ákos** elnök megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása?

**Botos Sándor** biz. tag elmondja, hogy június 27-én újra Enyingen fog játszani a Grund FC csapata, kéri, hogy az eseményről legyen tájékoztatva a lakosság is.

**Gebula Béla Ákos** elnök kéri Botos Sándor biz. tagot, hogy vegye fel a kapcsolatot Méreg Jánossal, az Városi TV vezetőjével, hogy a városi TV adásában megjelenhessen a felhívás, illetve Nemes Diánával a Műv. Ház vezetőjével, hogy a Hírmondó című újságba is meg legyen jelentetve. Ezenkívül fel kell venni még a kapcsolatot dr. Pintér Györggyel a Labdarúgó Szakosztály vezetőjével is.

**Botos Sándor** biz. tag elmondja, hogy délután 5-6 óra körül lenne a barátságos mérkőzés, utána pedig az iskola éttermében a vendéglátás.

**Kató Balázs** biz. tag elmondja, hogy az Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület szeretettel vár mindenkit 18-án, 17 órakor a Cserepes Csűr előtti műemlékként felújított Nortonkút és pihenőhely átadási ünnepségére.

**Gebula Béla Ákos** elnök elmondja, hogy a Labdarúgó Szakosztálynál az U17-es korosztály az elmúlt héten játszotta a megyei döntőt, a mérkőzés döntetlen lett, és ezzel a döntetlennel a csapat megnyerte a bajnokságot. Ezúton is gratulál a csapatnak. Több hozzászólás, kérdés nem lévén, megköszöni a jelenlévőknek a részvételt, és az ülést 14.40 perckor bezárja.

Enying, 2009. június 16.

Gebula Béla Ákos  
elnök