

11/04

ELŐTERJESZTES

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának, valamint
Képviselő-testületének 2017. május 22-i és 2017. május 31.-i ülésére

Tárgy: 2016. évi belső ellenőrzési jelentés

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: dr. Piringer Júlia belső ellenőr (Kató és Társa 2003. Kft.)

Iktatószám: 01/2691-2/2017.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/minősített

nyílt/titkos

Tisztelt Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton, a jelen előterjesztés **1. sz. mellékleteként** előterjesztem a **2016. évi belső ellenőrzési jelentést**.

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

1. Előzmények, rendelkezések

Az éves belső ellenőrzési jelentés és összefoglaló ellenőrzési jelentés elkészítésének kötelezettségét, mint ismeretes, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet írja elő. Az éves és az összefoglaló éves ellenőrzési jelentést – ugyanezen jogszabály rendelkezése szerint – az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével kell elkészíteni, ez a belső ellenőrzési vezető feladata.

Helyi önkormányzati költségvetési szerv esetén a belső ellenőrzési vezető az éves ellenőrzési jelentést megküldi a polgármesternek és a jegyzőnek a tárgyévét követő év február 15-ig. A polgármester a tárgyévre vonatkozó *éves ellenőrzési jelentést*, valamint a helyi önkormányzat által alapított költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített *éves összefoglaló ellenőrzési jelentést* – a tárgyévét követően, a **zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg** – a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.

Tekintettel arra, hogy a 2016. évi belső ellenőrzési tevékenységet – az előző évhez hasonlóan – az Enying Város Önkormányzata által alapított költségvetési szervek vonatkozásában is a Polgármesteri Hivatal látta el, és az egyes szerveknél önálló éves jelentés nem készült, így a jelen előterjesztés az önkormányzat által alapított költségvetési szervekre is kiterjedő éves ellenőrzési jelentést tartalmazza. Így összefoglaló éves ellenőrzési jelentés nem készült. (Megjegyzendő, hogy a vonatkozó jogszabály 2017. január 1-től hatályba lépett módosítása szerint ettől az évtől kezdődően már nem csak lehetőség,

hanem kötelezettség a Polgármesteri Hivatal részére az, hogy gondoskodjon az önkormányzat által alapított költségvetési szervek belső ellenőrzéséről.¹⁾

Az előterjesztett éves ellenőrzési jelentés a Bkr. 48.§-ában foglalatoknak megfelelően tartalmazza:

- a belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatását önértékelés alapján az alábbiak szerint:
 - az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése;
 - a bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása;
 - a tanácsadó tevékenység bemutatása;
- a belső kontrollrendszer működésének értékelését ellenőrzési tapasztalatok alapján az alábbiak szerint:
 - a belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok;
 - a belső kontrollrendszer öt elemének értékelése;
- az intézkedési tervek megvalósítását.

2. Jogszabályi hivatkozás: 370/2011.(XII.31.) Korm.r. 48.§

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottsági vélemény: Az előterjesztés és annak mellékletei a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elé beterjesztésre kerültek véleményeztetés végett.

5. Határozati javaslatok: Mellékletben csatolva.

6. Mellékletek:

- 1. sz. melléklet: 2016. évi éves ellenőrzési jelentés és annak és annak A), B), és C) jelű. melléklete
- 2. sz. melléklet: határozati javaslat a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság részére

¹ Bkr. 15.§ (4) A gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek belső ellenőrzését a gazdasági szervezetének feladatait ellátó költségvetési szerv, vagy az irányító szerv által kijelölt szerv végzi.

- 3. sz. melléklet: határozati javaslat a képviselő testület részére

Enying, 2017. május 16.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester

Ügyiratszám: 01/2691-1/2017

Tárgy: Éves ellenőrzési jelentés megküldése a
polgármesternek

Ügyintéző: dr.Piringer Júlia

Melléklet: Éves ellenőrzési jelentés

Viplak Tibor polgármester úr részére!

Helyben

Tisztelt Polgármester úr!

Mellékelten megküldöm a 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 48-49 §-ainak megfelelően a 2016. évről készült éves ellenőrzési jelentést.

Enying, 2017. február 10.

Tisztelettel:

dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.
jegyző

Tartalomjegyzék

Vezetői összefoglaló.....	6
1. A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása önértékelés alapján.....	8
1.1. Az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése	8
I/1.a. A tárgyévra vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítése, az ellenőrzések összesítése	8
I/1.b. Az ellenőrzések során büntetőszabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett Jelentések száma és rövid összefoglalása	10
1.2. A bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása.....	10
I/2.a. A belső ellenőrzési egység (ek) humánerőforrás-ellátottsága	10
I/2.b. A belső ellenőrzési egység és a belső ellenőrök szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítása	11
I/2.c. Összeférhetetlenségi esetek.....	11
I/2.d. A belső ellenőri jogokkal kapcsolatos esetleges korlátozások bemutatása.....	11
I/2.e. A belső ellenőrzési tevékenységet akadályozó tényezők	12
I/2.f. Az ellenőrzések nyilvántartása	12
I/2.g. Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok	12
1.3. A tanácsadó tevékenység bemutatása.....	12
2. A belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalatok alapján	13
2.1. A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok.....	13
2.2. A belső kontrollrendszer öt elemének értékelése a belső ellenőrzési tevékenység tapasztalatai alapján.	18
3. Az intézkedési tervek megvalósítása.....	20

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A Képviselő-testület **582/2015. (XI.25.)** számú határozatával fogadta el a 2016. évi belső ellenőrzési tervet. A belső ellenőrzési terv végrehajtásával **külső szolgáltatóként** a Kató és Társa 2003. Kft. került megbízásra a 468/2015.(IX.29.) illetőleg a 411/2016.(IX.28.)² képviselőtestületi határozat szerint.

A 2016. év során összesen **5 db** belső ellenőrzés elvégzésére került sor, ebből 1 pénzügyi, 2 pénzügyi-szabályszerűségi, 1 megfelelőségi (szabályszerűségi) 1 pedig utóellenőrzés típusú ellenőrzés volt. Ezek a vizsgálatok – a tervezetnek megfelelően – összesen **60** revizor napot vettek igénybe. További **15 nap egyéb** ellenőrzési vezetői feladatok teljesítésére fordítódott, így pl.: a 2016. évi ellenőrzési terv és a 2015. évi éves ellenőrzési jelentés elkészítésére. Tanácsadási feladat végrehajtására – erre irányuló kezdeményezés híján – nem került sor.

Mindezek részleteit az ellenőri tevékenység nyilvántartásáról szóló **A) jelű melléklet** tartalmazza.

Az ellenőrzések és egyéb ellenőri feladatok végrehajtása során a kockázatok kezelésére összesen **10** intézkedésre okot adó megállapítást **tett** az ellenőrzés. Ezek részleteit az intézkedések nyilvántartásáról szóló **B) jelű melléklet** tartalmazza.

A javaslatok alapján készített intézkedési tervek (a 2016. évi zárszámadással összefüggő) intézkedés esetében tartalmaztak 2017. évi határidőket. A 2016. évre kitűzött, illetve a folyamatosként jelzett határidők megvalósultak, illetve megvalósulnak.

A külső szolgáltató által delegált belső ellenőr rendelkezett az államháztartásról szóló törvény 70.§ (4) bekezdésében foglalt engedéllyel, és eleget tett a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló kormányrendeltben rögzített képesítési, gyakorlati és továbbképzési követelményeknek.³

A 2016. évben a belső ellenőr **szervezeti és funkcionális függetlensége** biztosított volt: a külső szolgáltató delegálása alapján tevékenykedő belső ellenőr a polgármesteri hivatalt vezető jegyző közvetlen irányítása mellett működött, és nem vett részt asem a Polgármesteri Hivatal, sem az Önkormányzat operatív működésével kapcsolatos feladatok ellátásában. A belső ellenőr tekintetében összeférhetetlenség nem állt fenn.

Az éves ellenőrzési terv kockázatelemzésre alapozva került összeállításra.

²Az első a 2015.10.01-2016.09.30. közötti, a második a 2016.10.01. – 2017.09.30. közötti időszakra vonatkozik.

³ ÁBPE-továbbképzés II., vizsgatanúsítvány sorszáma: T-16IBUDREBE-01/19326/2016.

A belső ellenőr jogosultságai nem sérültek, a munka ellátásához szükséges alapvető tárgyi feltételek biztosítottak voltak. A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényező nem merült fel.

1. A BELSŐ ELLENŐRZÉS ÁLTAL VÉGZETT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA ÖNÉRTÉKELÉS ALAPJÁN

A Képviselő-testület **582/2015. (XI.25.)** számú határozatával fogadta el a 2016. évi belső ellenőrzési tervet. A belső ellenőrzési terv végrehajtásával **külső szolgáltatóként** a Kató és Társa 2003. Kft. került megbízásra a 468/2015.(IX.29.) illetőleg a 411/2016.(IX.28.)⁴ képviselőtestületi határozat szerint.

A 2016. év során összesen **5 db** belső ellenőrzés elvégzésére került sor, ebből 1 pénzügyi, 2 pénzügyi-szabályszerűségi, 1 megfelelőségi (szabályszerűségi) 1 pedig utóellenőrzés típusú ellenőrzés volt. Ezek a vizsgálatok összesen **60 revizori** napot vettek igénybe. További **15 nap** egyéb ellenőrzési vezetői feladatok teljesítésére fordítódott, így pl.: a 2015. évi éves ellenőrzési jelentés, valamint a 2017. évi belső ellenőrzési terv elkészítése. Tanácsadási feladat végrehajtására – erre irányuló kezdeményezés híján – nem került sor.

1.1. AZ ÉVES ELLENŐRZÉSI TERVBEN FOGLALT FELADATOK TELJESÍTÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE

1/1.a. A tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítése, az ellenőrzések összesítése

A 2015. évről - az ellenőri kapacitás évközi megváltozása (csökkenése) miatt szükségessé vált éves ellenőrzési tervmódosítás alapján - elmaradt ellenőrzések a képviselő testület határozatának megfelelően a 2016. évi ellenőrzési tervbe kerültek beillesztésre. Ezek a következők:

- 1) Európai Unió pályázatok vizsgálata az előző (3374/2015. számú) jelentést is alapul véve.
- 2) Eszközök elhasználódási fokának vizsgálata.
- 3) Utóellenőrzések azoknál a pontoknál, ahol a belső ellenőrzési nyilvántartás szerint szükséges.

A fentiekén kívül további két ellenőrzési téma került be a 2016-os ellenőrzési tervbe, az alábbiak szerint:

- 1) Az Önkormányzat által a 2015. évben – államháztartáson kívülre – nyújtott támogatások elszámolásának vizsgálata.
- 2) A 2015. évi beszámoló megbízhatóságának vizsgálata.

Az éves ellenőrzési tervben foglalt ellenőrzési feladatok **mindegyike megvalósult.**

⁴Az első a 2015.10.01-2016.09.30. közötti, a második a 2016.10.01. – 2017.09.30. közötti időszakra vonatkozik.

Az év során végrehajtott 5 ellenőrzés fő adatait a következő táblázat tartalmazza:

1. sz. táblázat

Ellenőrzött szerv/egység(ek)	Az ellenőrzés címe	Az ellenőrzés célja	Az ellenőrzés típusa
Polgármesteri Hivatal	Európai Unió pályázatok vizsgálata az előző (3374/2015. számú) jelentést is alapul véve.	Annak megállapítása, hogy a pályázatok elszámolása a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt-e.	szabályszerűségi (pénzügyi)
Polgármesteri Hivatal	Eszközök elhasználódási fokának vizsgálata	Annak megállapítása, hogy a milyen mértékben használdtak el az eszközök. Az elhasználódottságot figyelembe véve rendelkezésre áll-e pénzügyi fedezet, megtakarítás a szükséges pótlásokra.	pénzügyi (szabályszerűségi)
Polgármesteri Hivatal	Utóellenőrzések azoknál a témáknál, ahol a belső ellenőrzési nyilvántartás szerint szükséges.	Annak megállapítása, hogy a 2014-2015. évi, valamint a 2016. év eltelt időszakának ellenőrzései során tett intézkedési javaslatok megvalósultak-e.	utóellenőrzés
Polgármesteri Hivatal	Az Önkormányzat által a 2015. évben – államháztartáson kívülre – nyújtott támogatások elszámolásának vizsgálata.	Annak megállapítása, hogy a támogatási döntések, elszámolások a jogszabályi előírásoknak megfelelnek-e.	pénzügyi
Polgármesteri Hivatal	A 2015. évi beszámoló megbízhatóságának vizsgálata	Annak megállapítása, hogy a 2015. évi elemi költségvetési beszámoló megfelel-e a számviteli alapelveknek és az államháztartási számviteli rendről szóló jogszabályi előírásoknak.	szabályszerűségi (megfelelőségi)

A 2016-ban végrehajtott 5 belső ellenőrzés során feltárt hiányosságokra tett javaslatokra intézkedési terv készült. Az intézkedési tervekben rögzített intézkedések közül a 2016. évi zárszámadással összefüggő, illetve a folyamatosan teljesítesnő intézkedések 2017. I. félévében, illetve folyamatosan kerülnek végrehajtásra. Az ellenőrzési nyomvonal aktualizálására vonatkozó intézkedés határideje 2017. április 30.

I/1.b. Az ellenőrzések során büntetőszabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett Jelentések száma és rövid összefoglalása

2. sz. táblázat

Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzés során tett megállapítás (ok)	Esettípus	Státusz
<i>nemleges</i>			

A 2016. évi ellenőrzések során büntető, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja nem merült fel.

1.2.A BIZONYOSSÁGOT ADÓ TEVÉKENYSÉGET ELŐSEGÍTŐ ÉS AKADÁLYOZÓ TÉNYEZŐK BEMUTATÁSA

A belső ellenőrzés funkcionális (feladatköri és szervezeti) függetlensége biztosított volt, az ellenőrzések tervezése, végrehajtása és a módszerek kiválasztása során a belső ellenőr önállóan járt el.

Az ellenőrzések lefolytatásakor az ellenőr az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó valamennyi ügyirathoz hozzáfért. Összeférhetetlenség nem merült fel.

I/2.a. A belső ellenőrzési egység (ek) humánerőforrás-ellátottsága

A köztisztviselői státuszban, teljes munkaidőben foglalkoztatott belső ellenőr **2015. június 30-i** hatállyal – a Magyar Államkincstárnál történő elhelyezkedésére tekintettel, közös megegyezéssel – távozott. A belső ellenőri feladatok köztisztviselői jogviszonyban történő ellátására kiírt pályázat nem járt eredménnyel, ezért a Képviselő-testület 468/2015 (IX.29.) számú határozatában a belső ellenőrzési feladatok külső szolgáltató által történő ellátása mellett döntött, mely **2015. október 1-én** lépett hatályba.⁵

Fentiek következtében a belső ellenőrzési feladatokat **a 2016. évben teljes egészében** külső szolgáltató látta el.

Az éves ellenőrzési tervben szereplő feladatok ellátásához szükséges kapacitás a 2016. évben rendelkezésre állt, az önkormányzati belső ellenőrzés szempontjából biztosított volt.

⁵ Bkr. 16. § (2) Ha a költségvetési szerv nem foglalkoztat belső ellenőrt, a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni a költségvetési szerv belső ellenőrzési tevékenységének külső szolgáltató bevonásával történő megszervezéséről és ellátásáról.

A külső szolgáltató által delegált belső ellenőr rendelkezett az Áht. 70.§ (4)-(5) bekezdésében előírt engedéllyel, illetve regisztrációs számmal. Továbbképzésben először 2014 decemberében, majd 2016. novemberben vett részt. A továbbképzéseket követő vizsgákon a követelményeket teljesítette, amiről Tanúsítvánnyal rendelkezik.⁶

Az önkormányzat intézményei saját gazdasági szervezettel nem rendelkeznek, a gazdasági szervezetek feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el. Az intézmények saját belső ellenőrrel nem rendelkeztek. A belső ellenőrzési feladatokat az intézmények vonatkozásában is a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott (illetve azzal szerződésben álló) belső ellenőr, illetve külső szolgáltató végzi.

I/2.b. A belső ellenőrzési egység és a belső ellenőrök szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítása

A külső szolgáltató által delegált belső ellenőr a jegyző közvetlen irányításával végezte feladatait, és a szervezet operatív működésével kapcsolatos feladatokban nem vett részt. Így a belső ellenőrzés szervezeti és funkcionális függetlensége biztosított volt.

I/2.c. Összeférhetetlenségi esetek

A 2016. évben összeférhetlenségi esetek nem merültek fel.

I/2.d. A belső ellenőri jogokkal kapcsolatos esetleges korlátozások bemutatása

A belső ellenőr jogait a tárgyévben felmerült ellenőrzések alkalmával, a Bkr. 25. § a)-e) pontjai⁷ tekintetében semmi nem korlátozta.

⁶ ÁBPE-továbbképzés II., vizsgatanúsítvány sorszáma: T-16IIBUDREBE-01/19326/2016.

⁷ **Bkr. 25. §** A belső ellenőr jogosult:

a) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység helyiségeibe belépni, figyelemmel az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység biztonsági előírásaira, munkarendjére;

b) az ellenőrzött szervnél, illetve szervezeti egységnél az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó, minősített adatot, üzleti és gazdasági titkot tartalmazó iratokba, a közszolgálati alapnyilvántartásba és más dokumentumokba, valamint elektronikus adathordozón tárolt adatokba betekinteni a külön jogszabályokban meghatározott adatvédelmi és minősített adatok védelmére vonatkozó előírások betartásával, azokról másolatot, kivonatot, illetve tanúsítványt készíttetni, indokolt esetben az eredeti dokumentumokat másolat hátrahagyása mellett jegyzőkönyvben rögzítetten átvenni, illetve visszaadni;

c) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjétől és bármely alkalmazottjától írásban vagy szóban információt kérni;

d) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység működésével és gazdálkodásával összefüggő kérdésekben információt kérni más szervektől a belső ellenőrzési vezető jóváhagyásával;

e) a vizsgálatba szakértő bevonását kezdeményezni.

I/2.e. A belső ellenőrzési tevékenységet akadályozó tényezők

A belső ellenőrzési tevékenység végrehajtását akadályozó tényező a 2016. évben nem volt.

I/2.f. Az ellenőrzések nyilvántartása

Az elvégzett belső ellenőrzésekről a Bkr. 22. (2) b) és 50. § szerinti nyilvántartás vezetése megtörtént, az ellenőrzési dokumentumok megőrzéséről, illetve a dokumentumok és adatok szabályszerű, biztonságos tárolásáról, mind a jegyző, mind a külső szolgáltató megfelelően gondoskodott.

I/2.g. Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok

A Bkr. 2017. 01.01-től hatályos módosítása értelmében a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek belső ellenőrzését a gazdasági szervezetének feladatait ellátó költségvetési szerv, vagy az irányító szerv által kijelölt szerv végzi.⁸ E módosítás következtében az önkormányzat gazdasági szervezettel nem rendelkező intézményei nem alkalmazhatnak belső ellenőrt: a belső ellenőrzési feladatok elvégzéséről a Polgármesteri Hivatalnak kell gondoskodnia. Ezt figyelembe véve célszerű megfontolni a belső ellenőrzési kapacitás gazdaságos bővítésének lehetőségét.

1.3.A TANÁCSADÓ TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA

Tanácsadói tevékenységre a 2016. évben nem került sor.

⁸ Bkr. 15.§ (4)

2. A BELSŐ KONTROLLRENDSZER MŰKÖDÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE ELLENŐRZÉSI TAPASZTALATOK ALAPJÁN

2.1. A BELSŐ KONTROLLRENDSZER SZABÁLYSZERŰSÉGÉNEK, GAZDASÁGOSSÁGÁNAK, HATÉKONYSÁGÁNAK ÉS EREDMÉNYESSÉGÉNEK NÖVELÉSE, JAVÍTÁSA ÉRDEKÉBEN TETT FONTOSABB JAVASLATOK

Kiemelt jelentőségűnek minősíthető megállapításra a 2016. évben egy esetben került: sor.

3. sz. táblázat

A vizsgálat címe	Megállapítás	Következtetés	Javaslat
Európai Unió pályázatok vizsgálata az előző (3374/2015.sz.) jelentést is alapul véve	A csatorna-beruházás fizikai megvalósulása a tervezett 2 és fél év helyett 4 és fél évet vett igénybe. A jelentős késedelem oka elsősorban a közbeszerzési eljárások előkészítésének a területén keresendő, miszerint: a projekt központi elemét képező tervezési-kivitelezési tevékenységre vonatkozó ajánlati felhívás, illetőleg annak műszaki dokumentációja nem eléggé körültekintő módon került kiírásra.	Az ajánlati/részvételi felhívások, illetve a műszaki tartalom nem kellően precíz kiírása a közbeszerzési eljárás elhúzódásához, végső soron a projekt fizikai megvalósításának késedelméhez vezethet.	A mérnöki munka területén (műszaki és költség-paraméterek meghatározása), valamint a közbeszerzési tanácsadói munka területén (az eljárás megtervezése, az egyes lépésekhez tartozó feladatok és időigény meghatározása) fokozott gondossággal kell eljárni, mind az érintett személyek (tanácsadók) kiválasztása, mind munkájuk ellenőrzése tekintetében. Ennek kereteit a képviselőtestület által 2016. február 24-én jóváhagyott új közbeszerzési szabályzat III. (A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóra vonatkozó szabályok) és IV. (A közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása) fejezete megteremtette , de az abban foglaltakat a mindennapi munka során „aprópénzre kell váltani” .

Az **átlagos jelentőségűnek** minősíthető megállapításokat, és az ellenőrzés ezekkel kapcsolatos javaslatait a következő táblázat tartalmazza:

Megállapítások

4. sz. táblázat

Vizsgálat címe	Megállapítás	Következtetés	Javaslat
Európai Unió pályázatok vizsgálata az előző (3374/2015.sz.) jelentést is alapul véve	A csatorna beruházás pénzügyi lezárásának elhúzódsában szerepet játszhatott az a körülmény is, hogy a projektmenedzsment szerződése a pénzügyi elszámolások jóváhagyása előtt befejeződött.	A pénzügyi elszámolások jóváhagyásával (hiánypótlásokkal, ellenőrzésekkel) kapcsolatos teendők a polgármesteri hivatal apparátusát fogják terhelni.	A projektmenedzsmenttel kapcsolatos szerződések tartalmát és határidejét a pénzügyi elszámolás jóváhagyásához kell időzíteni.
	Az egyes projektek papírfórmátumú dokumentumainak összegyűjtése, rendszerezése és rendelkezésre bocsátása nehézségekbe ütközik.	A dokumentumok utólagos előkeresése jelentős idő- és munkaigénnyel jár, és nagy terhet ró az apparátusra.	A pályázat-nyilvántartási és a szerződés-nyilvántartási rendszer kerüljön kiegészítésre a kapcsolódó dokumentumok folyamatos, elektronikus archiválásával, feltöltésével és a hozzáférés hivatkozással történő biztosításával.
Eszközök felhasználódási fokának vizsgálata	A beszámoló-készítés jelen fázisában még nem készült el az a táblázat, amely az eszközök értékcsokkenését az elhasznált eszközök pótlására fordított tényleges kiadásokkal összevetve tartalmazná. Az ÁSZ hivatkozott jelentésében foglalt javaslat szerint ezt a kimutatást minden zárszámadás keretében el kell készíteni, és tájékoztatási céllal a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.	Az eszközök pótlására fordított kiadások (eszközfajtankénti) ismeretének hiánya csökkenti a döntések megalapozottságát.	A zárszámadás keretében az értékcsokkenés bemutatása kerüljön összevetésre – egy táblázaton belül – az eszközpótlásra fordított kiadásokkal.

Vizsgálat címe	Megállapítás	Következtetés	Javaslat
	A 2015. év végi beruházási felújítási-állomány eszközönkénti és intézményenkénti összetételéről nem állnak rendelkezésre az eszközönkénti és intézményenkénti részletező adatok	Az eszközök elhasználódottsági fokára vonatkozó reális vélemény kialakításához a folyamatban lévő beruházások részletező adatait kell figyelembe venni, mivel ezek üzembe helyezése nagymértékben módosíthatja az enélkül alkotott képet.	Készüljön – és kerüljön aktualizálásra minden negyedévi zárlat keretében – kimutatás a folyamatban lévő beruházási felújítási-állomány eszközönkénti és intézményenkénti összetételéről. Ennek a kimutatásnak az év végi állapotra vonatkozó adatai képezzeik részét a zárszámadásról szóló képviselő-testületi előterjesztésnek.
Utóellenőrzések azoknál a pontoknál, ahol a belső ellenőrzési nyilvántartás szerint szükséges	Az intézkedési tervek a vonatkozó jogszabály és a Belső Ellenőrzési Kézikönyv előírásai szerinti formátumban nem álltak az ellenőrzés rendelkezésére.	Jogszabályi és belső szabályozási előírás sérelme.	A belső ellenőrzési jelentések intézkedést igénylő megállapításairól a 370/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 44.§-45.§-foglaltaknak megfelelően intézkedési tervet kell készíteni és annak végrehajtásáról írásban be kell számolni. Az intézkedési terveket a Belső Ellenőrzési Terv vonatkozó iratmintája szerint kell dokumentálni
	Az intézkedési tervek végrehajtásáról szóló, a jelen ellenőrzés rendelkezésére bocsátott beszámoló nem felelt meg a vonatkozó jogszabályi előírásnak.	Jogszabályi előírás sérelme	A 370/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 46.§-a szerint Az ellenőrzött szervezeti egység vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásáról az intézkedési tervben meghatározott legutolsó határidő lejártát követő 8 napon belül írásban beszámol a költségvetési szerv vezetője részére,

Vizsgálat címe	Megállapítás	Következtetés	Javaslat
Az Önkormányzat által a 2015. évben – államháztartáson kívülre – nyújtott támogatások elszámolásának vizsgálata			és ezen beszámolót egyúttal tájékoztatásul megküldi a belső ellenőrzési vezetője részére is.
	Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokra a vizsgált időszak első felében nem vonatkozott önálló szabályozás: a támogatási döntések meghozatalára, nyomonkövetésére és a támogatások elszámolására az általános előírások voltak az irányadók	A támogatások odaítélésével, nyilvántartásával, elszámolásával kapcsolatos tartalmi és ügyviteli feladatok megfelelő helyi útmutató híján többletterhet rónak, és hibázási lehetőséget jelentenek ez ezzel foglalkozó ügyintézők számára	A 11/2015. (VII.2.) számú önkormányzati rendelet megalkotásával - mely az ellenőrzött időszakban még nem, de az ellenőrzés időszakában már hatályban volt - a kockázat csökkent. <i>További intézkedés nem szükséges!</i>
	Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások esetében a zárszámadási rendelet mellékletének struktúrája és fogalomhasználata nagymértékben eltér a KGR-beszámoló struktúrájától és fogalomhasználatától.	A zárszámadási rendelet mellékletében szereplő, részletező adatok nem feleltethetők meg a KGR-beszámoló összevont adataival, ami a Képviselő-testület számára zavart okozhat.	A zárszámadási rendelet vonatkozó mellékletében szereplő adatok struktúráját, alábontásait és ezek megnevezéseit összehangba kell hozni a KGR beszámoló struktúrájával és megnevezéseivel.
	A költségvetési és a zárszámadási rendelet vonatkozó mellékleteiben keveredik az államháztartáson belülre és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások felsorolása.	A költségvetési és a zárszámadási rendeletből nem állapítható meg egyértelműen, hogy mely támogatások irányulnak az államháztartási szervezetei felé, melyek azokon kívül, és konkrétan milyen típusú szervezethez.	A költségvetési és a zárszámadási rendelet mellékleteiben az államháztartáson belülre és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokat – ezek felsorolását és csoportosítását tekintve – egyértelműen el kell különíteni.
	A költségvetési és zárszámadási rendelet mellékletében a támogatott szervezetek csoportosítása	A Képviselő-testület (és a lakosság) számára nem világos, hogy mely támogatottak tartoznak az	A költségvetési és a zárszámadási rendelet mellékleteiben a támogatott szervezeteket, illetve személyeket a vonatkozó

Vizsgálat címe	Megállapítás	Következtetés	Javaslat
	(elkülönítése) nincs összhangban a vonatkozó jogszabályokkal.	államháztartáson belülre, illetve kívülre, és az sem, hogy az államháztartáson kívüli szervezetek a vonatkozó jogszabályok szerint ⁹ milyen csoportokba tartoznak.	jogszabályoknak megfelelően kell csoportosítani.
A 2015. évi beszámoló megbízhatóságának vizsgálata	A polgármesteri hivatal gazdasági szervezete ellenőrzési nyomvonalának a SZÁMVITELI NYILVÁNTARTÁSOK-ra vonatkozó, és az „ADATSZOLGÁLTATÁS ÉS BESZÁMOLÁS A KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSÁRÓL” szóló folyamatleírásainak jogszabályi hivatkozásai elavultak. Az ott megjelölt 249/200 (XII.24.) Korm.rendelet helyett 2014. január 1-től már a 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet van hatályban.	A hibás jogszabályi hivatkozás félrevezető, illetve gyengíti az ellenőrzési nyomvonal szerepének betöltését.	A nyomvonal jogszabályi hivatkozásait frissíteni kell.

⁹ Pl.: Áht. (2011. évi CXCV.tv., „Civil” törvény (2011. évi CLXXV. tv.), egyháziügyi törvény (2011. évi CCVI. tv.), Ptk., stb.

Az előzőekben a belső ellenőrzés a belső kontrollrendszer működésének javítása érdekében a kontrollkörnyezet (szabályozottság) és a kontrolltevékenységek (kontrollok) ellátásához, valamint a belső ellenőrzés hatékonyságának növeléséhez kapcsolódóan tett javaslatot.

A belső ellenőrzés valamennyi vizsgálati témában élt javaslattal. A megállapítások közül egy volt kiemelt jelentőségű, a többi átlagos. Az átlagos jelentőségű megállapítások közül egy nem igényelt intézkedést.

2.2. A BELSŐ KONTROLLRENDSZER ÖT ELEMÉNEK ÉRTÉKELÉSE A BELSŐ ELLENŐRZÉSI TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAI ALAPJÁN.

Kontrollkörnyezet

A 2016. évben az önkormányzat intézményei rendelkeztek hatályos alapító okirattal, a képviselőtestület és szervei rendelkeztek aktualizált szervezeti és működési szabállyal, a polgármesteri hivatal rendelkezett aktualizált ügyrenddel.

A **képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatát** a képviselő-testület **9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelete** tartalmazza, mely a 2016. év során 10 esetben került módosításra. Ebből egy esetben az SZMSZ egyik előírásának törlésére, egy esetben kiegészítésére, további nyolc esetben pedig kisebb pontosításra került sor. A módosítások képviselő testületi ülések összehívásának és lebonyolításának, a döntések megfogalmazásának, illetve közzétételének módját érintették.

A **Polgármesteri Hivatal ügyrendjét** 2014. március 27-én fogadta el a képviselő testület, utoljára 2015-ben módosították. A 2016. évben az ügyrend módosítására nem került sor.

A szabályozottság teljeskörűvé tétele érdekében a 2016. évben folytatódott az egyes szabályzatok aktualizálása, átdolgozása. A 2016. év során két nagy jelentőségű szabályzatot alkotott a képviselő testület, ezek:

- a Közbeszerzési szabályzat, mely a **84/2016. (II.24.)** számú, és
- az Önköltségszámítási szabályzat, mely a **373/2016. (IX.07.)** számú

képviselő testületi határozattal került elfogadásra.

A jövőre nézve továbbra is nagy súlyt kell helyezni az alapvető belső szabályozások aktualizáltságának, jogszabályi megfelelőségének biztosítására és fenntartására.

Kockázatkezelési rendszer

Az önkormányzat rendelkezik saját kockázatkezelési rendszerrel és módszertannal. Az egy területekre vonatkozó kockázatelemzés a 2015. év során jelentősen kibővült, a Kockázatkezelési szabályzat ennek megfelelően kiegészítésre került. A belső ellenőrzés valamennyi témája a 2016. évet illetően is az adott területre vonatkozó kockázatelemzésre

támaszkodva került kijelölésre, és az ellenőrzési programok a kockázatelemzéshez igazodóan kerültek kialakításra.

A kockázatok kezelésére meghatározott intézkedések a jelentésekben megtalálhatók, az intézkedések teljesítésének folyamatos nyomon követése utóellenőrzések keretében valósult meg.

Ugyanakkor fel kell hívni a figyelmet a **Bkr. 2016. október 1-től, illetve 2017. január 1-től hatályba lépő változásaira**, különös tekintettel az **integrált kockázatkezelési rendszerre és a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjére**. Az új előírásokhoz való igazodás érdekében – az ellenőrzési nyomvonal szokásos, évenkénti felülvizsgálatán és aktualizálásán túl mielőbb ki kell dolgozni az integrált kockázatkezelési rendszert tartalmazó dokumentumot, valamint a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjét, és intézkedni szükséges ezek alkalmazására.

Kontrolltevékenységek

Az önkormányzat és intézményei tevékenységével kapcsolatos kontrollokat nagyrészt kialakították, a felelősségi körök meghatározása, az engedélyezési/jóváhagyási és kontroll eljárások kialakítása megtörtént. A folyamatba épített ellenőrzési pontok működnek, az előzetes, utólagos és a vezetői ellenőrzés feltételei adottak.

Információs és kommunikációs rendszer

Az ellenőrzések során tapasztaltak szerint az információáramlás megfelelő, az információk időben történő eljuttatása az illetékesek többnyire biztosított. Az önkormányzat honlapja széleskörű és aktuális informáltságot biztosít mind a lakosság, mind a tisztségviselők és a köztisztviselők részére.

Nyomon követési rendszer (monitoring)

A bizottsági és testületi ülések előterjesztései és jegyzőkönyvei, valamint a belső ellenőrzés tapasztalatai szerint a célok megvalósításának nyomonkövetése biztosított, a dokumentumokhoz és információkhoz való hozzáférés, és az alkalmazott beszámolási eljárások megfelelőek.

3. AZ INTÉZKEDÉSI TERVEK MEGVALÓSÍTÁSA

A 2016. évben végrehajtott **5 belső ellenőrzés** során együttesen **10** intézkedést igénylő **javaslat** került megfogalmazásra. A javaslatokra az érintettek intézkedési tervet készítettek és azokat határidőre megküldték. Az elvégzett vizsgálatok esetében írásbeli észrevételt az érintett vezetők nem tettek.

A 2016-ban végrehajtott **5 belső ellenőrzés** során feltárt hiányosságokra tett javaslatokra intézkedési terv készült. Az intézkedési tervekben rögzített intézkedések közül a 2016. évi zárszámadással összefüggő, illetve a folyamatosan teljesítendő intézkedések 2017. I. félévében, illetve folyamatosan kerülnek végrehajtásra. Az ellenőrzési nyomvonal aktualizálására vonatkozó intézkedés határideje 2017. április 30.

A belső ellenőrzés tanácsadó feladatát a 2016. évben nem végzett.

Enying, 2016. február 10.

dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.

jegyző

Enying Város Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tevékenységének nyilvántartása

2016. január 1. – december 31.

Iktatószám	Érintett szerv/egység(ek)	A feladat tárgya	Ellenőrzés ideje	Ellenőrzés típusa	Ellenőrzési napok száma	Intézkedést igényelt	Ellenőrzést végző
	Enying Város Önkormányzata	2015. évi éves ellenőrzési jelentés	2016. január	Nem értelmezhető	8	Nem értelmezhető	dr.Piringer Júlia belső ellenőr
	Enyingi Polgármesteri Hivatal	Európai Unió pályázatok vizsgálata az előző (3374/2015. számú) jelentést is alapul véve.	2016. február - március	szabályszerűségi pénzügyi	20	igen	dr.Piringer Júlia belső ellenőr
	Enyingi Polgármesteri Hivatal	Eszközök elhasználódási fokának vizsgálata	2016. április	pénzügyi szabályszerűségi	10	igen	dr.Piringer Júlia belső ellenőr
	Enyingi Polgármesteri Hivatal	Utóellenőrzések azoknál a témáknál, ahol a belső ellenőrzési nyilvántartás szerint szükséges	2016. május - június	utóellenőrzés	15	igen	dr.Piringer Júlia belső ellenőr
	Enyingi Polgármesteri Hivatal	Az Önkormányzat által a 2015. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásának vizsgálata	2016. július - augusztus	pénzügyi	10	igen	dr.Piringer Júlia belső ellenőr
	Enyingi Polgármesteri Hivatal	A 2015. évi költségvetési beszámoló megbízhatóságának vizsgálata	2016. augusztus - szeptember	szabályszerűségi megfeleléségi	10	igen	dr.Piringer Júlia belső ellenőr
	Enying Város Önkormányzata	2017. évi éves ellenőrzési terv elkészítése	2015. október	nem értelmezhető	7	Nem értelmezhető	dr.Piringer Júlia belső ellenőr
Ellenőrzési tevékenységre fordított napok száma összesen					75		
ebből: közvetlen ellenőrzési feladatok:					60		
tanácsadás és egyéb (ellenőrzési vezetői) feladatok:					15		

Megjegyzés: a közvetlen ellenőrzési feladatok sátrózással jelölve

A KOCKÁZATOK ÉS INTÉZKEDÉSEK NYILVÁNTARTÁSA

2016. január 1. – december 31.

Ellenőri tevékenység tárgya	Megállapítás	Kockázatok	Intézkedés	Felelős munkatárs neve	Határidő
1.	A csatorna-beruházás fizikai megvalósulása a tervezett 2 és fél év helyett 4 és fél évet vett igénybe. A jelentős késedelem oka elsősorban a közbeszerzési eljárások előkészítésének a területén keresendő, miszerint: a projekt központi elemét képező tervezési-kivitelezési tevékenységre vonatkozó ajánlati felhívás, illetőleg annak műszaki dokumentációja nem eléggé körültekintő módon került kiírásra.	Az ajánlati/részvételi felhívások, illetve a műszaki tartalom nem kellően precíz kiírása a közbeszerzési eljárás elhúzódsáshoz, végső soron a projekt fizikai megvalósításának késedelméhez vezethet.	A képviselőtestület által 2016. február 24-én jóváhagyott új közbeszerzési szabályzat III. (A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóra vonatkozó szabályok) és IV. (A közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása) fejezete megteremtette a szükséges feltételeket, további intézkedésre – a szabályzatban foglaltak végrehajtásán kívül – nincs szükség.		
1. Európai Unió pályázatok vizsgálata az előző (3374/2015.sz.) jelentést is alapul véve	A csatorna beruházás pénzügyi lezárásának elhúzódságában szerepet játszhatott az a körülmény is, hogy a projektmenedzsment szerződése a pénzügyi elszámolások jóváhagyása előtt befejeződött.	A pénzügyi elszámolások jóváhagyásával (hiánypótlásokkal, ellenőrzésekkel) kapcsolatos teendők a polgármesteri hivatal apparátusát fogják terhelni.	Minden további esetben projektmenedzsmenttel kapcsolatos szerződések tartalmát és határidejét a pénzügyi elszámolás jóváhagyásához kell időzíteni.	Révfalusi László TÜF osztályvezető	folyamatos
3.	Az egyes projektek papírformatú dokumentumainak összegyűjtése, rendszerezése és rendelkezésre bocsátása nehézségekbe ütközik.	A dokumentumok utólagos előkeresése jelentős idő- és munkaigénnyel jár, és nagy terhelő az apparátusra.	A pályázat-nyilvántartási és a szerződés - nyilvántartási rendszert ki kell egészíteni a kapcsolódó dokumentumok folyamatos, elektronikus archiválásával, feltöltésével és a hozzáférés hivatkozással történő biztosításával.	Révfalusi László TÜF osztályvezető	folyamatos
4.	2. Eszközök felhasználási fokának vizsgálata	Az eszközök pótlására fordított kiadások (eszközfajtankénti)	A zárszámadás keretében az értékcsökkenés bemutatása kerületi összesítésre – egy táblázaton belül – az adóigazgatási o.v. fordított eszközpótlásra	Závodni Pálné pénzügyi és adóigazgatási o.v.	2016. évi zárszámadás

Ellenőri tevékenység tárgya	Megállapítás	Kockázatok	Intézkedés	Felelős munkatárs neve	Határidő
		ismeretének hiánya, valamint a folyamatban lévő beruházások részletező adatai ismeretének hiánya	kiadásokkal		
5.	A 2015. év végi beruházási felújítási-állomány eszközönkénti és intézményenkénti összetételéről nem állnak rendelkezésre az eszközönkénti és intézményenkénti részletező adatok	csökkenti a döntések megalapozottságát.	Minden negyedévi zárlat keretében kimutatást kell készíteni a folyamatban lévő beruházási-felújítási állomány eszközönkénti és intézményenkénti összetételéről. Ennek a kimutatásnak az év végi állapotra vonatkozó adatainak szerepelniük kell a zárszámadásról szóló képviselő-testületi előterjesztésben.	Závodni Pálné pénzügyi és adóigazgatási o.v.	2016. évi zárszámadás, illetve folyamatos
6.	Az intézkedési tervek a vonatkozó jogszabály és a Belső Ellenőrzési Kézikönyv előírásai szerinti formátumban nem álltak az ellenőrzés rendelkezésére		A belső ellenőrzési jelentések intézkedést igénylő megállapításairól intézkedési tervet kell készíteni és annak végrehajtásáról írásban be kell számolni. Az intézkedési terveket a Belső Ellenőrzési Terv vonatkozó iratmintája szerint kell dokumentálni	dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző	folyamatos
7.	3. Utóellenőrzések azoknál a pontoknál, ahol a belső ellenőrzési nyilvántartás szerint szükséges	Jogszabályi és belső szabályozási előírás sérelme.	Az ellenőrzött szervezeti egység vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásáról az intézkedési tervben meghatározott legutolsó határidő lejártát követő 8 napon belül írásban beszámol a költségvetési szerv vezetője részére, és ezen beszámolót egyúttal tájékoztatásul megküldi a belső ellenőrzési vezetője részére is.	Ellenőrzött szervezeti egység vezetője	folyamatos

	Ellenőri tevékenység tárgya	Megállapítás	Kockázatok	Intézkedés	Felelős munkatárs neve	Határidő
8.	4. Az Önkormányzat által a 2015. évben – államháztartáson kívülre – nyújtott támogatások elszámolásának vizsgálata	Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokra a vizsgált időszak első felében nem vonatkozott önálló szabályozás: a támogatási döntések meghozatalára, nyomkövetésére és a támogatások elszámolására az általános előírások voltak az irányadók	A támogatások odaítélésével, nyilvántartásával, elszámolásával kapcsolatos tartalmi és ügyviteli feladatok megfelelő helyi útmutató híján többletterhet rónak, és hibázási lehetőséget jelentenek ez ezzel foglalkozó ügyintézők számára	A 11/2015. (VII.2.) számú önkormányzati rendelet megalkotásával - mely az ellenőrzött időszakban még nem, de az ellenőrzés időszakában már hatályban volt - a kockázat csökkent. <i>További intézkedés nem szükséges!</i>		
9.		Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások esetében a zárszámadási rendelet mellékletének struktúrája és fogalomhasználata nagymértékben eltér a KGR-beszámoló struktúrájától és fogalomhasználatától.	A zárszámadási rendelet mellékletében szereplő, részletező adatok nem feleltethetők meg a KGR-beszámoló összevont adataival, ami a Képviselő-testület számára zavart okozhat.	A zárszámadási rendelet vonatkozó mellékletében szereplő adatok struktúráját, alábontásait és ezek megnevezéseit összhangba kell hozni a KGR beszámoló struktúrájával és megnevezéseivel.	Závodni Pálné pénzügyi és adóigazgatási o.v.	2016. évi zárszámadás
10.		A költségvetési és a zárszámadási rendelet vonatkozó mellékleteiben keveredik az államháztartáson belülre és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások felsorolása.	A költségvetési és a zárszámadási rendeletről nem állapítható meg egyértelműen, hogy mely támogatások irányulnak az államháztartási szervezetei felé, melyek azokon kívül, és konkrétan milyen típusú szervezethez.	A költségvetési és a zárszámadási rendelet mellékleteiben az államháztartáson belülre és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokat – ezek felsorolását és csoportosítását tekintve – egyértelműen el kell különíteni.	Závodni Pálné pénzügyi és adóigazgatási o.v.	2016. évi zárszámadás
11.		A költségvetési és zárszámadási rendelet mellékletében a támogatott szervezetek csoportosítása (elkülönítése) nincs összhangban a vonatkozó jogszabályokkal.	A Képviselő-testület (és a lakosság) számára nem világos, hogy mely támogatottak tartoznak az államháztartáson belülre, illetve kívülre, és az sem, hogy az államháztartáson kívüli szervezetek a vonatkozó jogszabályok szerint ¹ milyen	A költségvetési és a zárszámadási rendelet mellékleteiben a támogatott szervezeteket, illetve személyeket a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell csoportosítani.	Závodni Pálné pénzügyi és adóigazgatási o.v.	2016. évi zárszámadás

¹ Pl.: Áht. (2011. évi CXCV.tv., „Civil” törvény (2011. évi CLXXV. tv.), egyházi törvény (2011. évi CCVI. tv.), Ptk., stb.

Ellenőri tevékenység tárgya	Megállapítás	Kockázatok	Intézkedés	Felelős munkatárs neve	Határidő
		csoportokba tartoznak.			
12. A 2015. évi beszámoló megbízhatóságának vizsgálata	A polgármesteri hivatal gazdasági szervezete ellenőrzési nyomvonalának a SZÁMVITELI NYILVÁNTARTÁSOK-ra vonatkozó, és az „ADATSZOLGÁLTATÁS ÉS BESZÁMOLÁS A KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSÁRÓL” szóló folyamatleírásainak jogszabályi hivatkozásai elavultak. Az ott megjelölt 249/200 (XII.24.) Korm.rendelet helyett 2014. január 1-től már a 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet van hatályban.	A hibás jogszabályi hivatkozás félrevezető, illetve gyengíti az ellenőrzési nyomvonal szerepének betöltését.	A nyomvonal jogszabályi hivatkozásait frissíteni kell.	dr. Kóródi-Juhász Zsolt	2017. 04.30.

Létszám és erőforrás

1. számú melléklet

Önkormányzat neve: Enying Város Önkormányzata	Belső ellenőr közfizsgáló j o g v i s z o n y b a n				Saját erőforrás összesen ²		Külső szolgáltató ³		Külső erőforrás összesen ⁴		Erőforrás összesen		Adminisztratív személyzet ⁵			
	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
	státusz (fő) ⁶	betöltött státusz (fő) ⁷	embert nap		fő		embert nap		embert nap		státusz (fő)		betöltött státusz (fő)			
Helyi önkormányzat (I.+II.)																
I. Polgármesteri hivatal összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,34	0,34	75,0	75,0	75,0	75,0	0,0	0,0	0,0	0,0
II. Irányított szervek összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,34	0,34	75,0	75,0	75,0	75,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1. Városi Bölcsőde	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2. Szirombontogató Óvoda	0,0				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
3. Művelődési Ház és Könyvtár	0,0				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
4. Enyingi Egyesített Szociális Intézmény	0,0				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			

A 70 embert napos külső erőforrás a külső szolgáltatóval fennálló szerződés 2016. évi időszakát jelentette. A szerződés 90 embert napot tartalmaz, melyből 20 nap 2015-ben felhasználásra kerül. Ugyanakkor a 2016. 10.01-től hatályba lépő szerződéshosszabbítás a 2016. évre további 12 nap kapacitást biztosított (a 2017. évi éves ellenőrzési terv összeállítására). Így a 2016. évre összesen 82 nap ellenőri kapacitás állt rendelkezésre.

Megjegyzés:

Ellenőrzések

Önkormányzat neve: Enying Város Önkormányzata	Szabályszerűségi ellenőrzés						Pénzügyi ellenőrzés						Rendszerellenőrzés						Teljesítmény-ellenőrzés						Infor									
	terv ¹	tény ²	terv	tény	terv	tény	db	terv	tény	saját ellenőrzés nap	terv	tény	saját ellenőrzés nap	terv	tény	saját ellenőrzés nap	terv	tény	külső ellenőrzés nap	terv	tény	külső ellenőrzés nap	terv	tény			saját ellenőrzés nap	terv	tény	külső ellenőrzés nap	terv	tény		
db		saját ellenőrzés nap ³	külső ellenőrzés nap ⁴																														db	tény
Helyi önkormányzat (I.+II.)																																		
I. Polgármesteri hivatal összesen																																		
aa) Saját szervezetenél																																		
ab) Irányított szervezetnél																																		
ac) Egyéb ellenőrzések ⁶																																		
b) Soron kívüli ellenőrzések																																		
II. Irányított szervek összesen																																		
1. Városi Bölcsőde																																		
aa) Saját szervezetenél																																		
ab) Irányított szervezetnél																																		
ac) Egyéb ellenőrzések																																		
b) Soron kívüli ellenőrzések																																		
2. Szilombontogató Óvoda																																		
aa) Saját szervezetenél																																		
ab) Irányított szervezetnél																																		
ac) Egyéb ellenőrzések																																		
b) Soron kívüli ellenőrzések																																		
3. Művelődési Ház és Könyvtár																																		
aa) Saját szervezetenél																																		
ab) Irányított szervezetnél																																		
ac) Egyéb ellenőrzések																																		
b) Soron kívüli ellenőrzések																																		
4. Enyingi Egyesített Szociális																																		
aa) Saját szervezetenél																																		
ab) Irányított szervezetnél																																		
ac) Egyéb ellenőrzések																																		
b) Soron kívüli ellenőrzések																																		

Az ellenőrzések típusai kombinálhatók (pl. pénzügyi-szabályszerűségi, megfelelési-szabályszerűségi), de a fenti, központilag kiadott táblázatban erre nincs lehetőség.

Megjegyzés:

2. számú melléklet

[illegible]

Tevékenységek

3. számú melléklet

Önkormányzat neve: Enying Város Önkormányzata	Ellenőrzések összesen ¹			Tanácsadás			Képzés			Egyéb tevékenység ²			Saját kapacitás összesen ³		Külső kapacitás összesen ⁴		Kapacitás összesen	
	terv	tény	nap	terv	tény	nap	terv	tény	nap	terv	tény	nap	terv	tény	terv	tény	terv	tény
	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap		saját embernap ⁵	külső embernap ⁶		saját embernap	külső embernap ⁷		saját embernap	külső embernap		saját embernap	külső embernap		külső embernap	embernap	
Helyi önkormányzat (I.+II.)	0,0	0,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
I. Polgármesteri hivatal összesen	0,0	0,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa) Saját szervezetenél	0,0	0,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab) Irányított szerveknél	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
II. Irányított szervek összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1. Városi Bölcsőde	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa) Saját szervezetenél	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab) Irányított szerveknél	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2. Szombotogató Óvoda	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa) Saját szervezetenél	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab) Irányított szerveknél	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Művelődési Ház és Könyvtár	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa) Saját szervezetenél	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab) Irányított szerveknél	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4. Enyingi Egyesített Szociális	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa) Saját szervezetenél	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab) Irányított szerveknél	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Egyéb tevékenység: a 2015. évi éves ellenőrzési jelentés és a 2016. évi éves ellenőrzési terv összeállítása, az ellenőrzések és intézkedések nyilvántartásának vezetése, stb. A továbbképzést a külső szolgáltató saját költségén végezte.

Megjegyzés:

Intézkedések megvalósítása¹

4. számú melléklet

Önkormányzat neve: Enying Város Önkormányzata	Előző év(ek)ről áthúzódó intézkedések ²	Tárgyévi intézkedések ³	Ebből végrehajtott ⁴	Megvalósítási arány
				%
Helyi önkormányzat (I.+II.)	3,0	4,0	4,0	57,1
I. Polgármesteri hivatal összesen	3,0	4,0	4,0	57,1
II. Irányított szervek összesen	0,0	0,0	0,0	#ZÉRÓOSZTÓ!
1. Városi Bölcsőde				#ZÉRÓOSZTÓ!
2. Szirombontogató Óvoda				#ZÉRÓOSZTÓ!
3. Művelődési Ház és Könyvtár				#ZÉRÓOSZTÓ!
4. Enyingi Egyesített Szociális Intézmény				#ZÉRÓOSZTÓ!

¹ Csak beszámolóshoz!

² Pl: tárgyévben járt le a határideje; új felelős kijelölésével egyidejűleg új határidő került kitűzésre; stb.

³ Tárgyévben jóváhagyott intézkedések, amelyeknek tárgyév december 31-ig lejárt a határideje.

Megegyezés: összesen 10 intézkedés volt, melyek közül 5 intézkedésnek a 2016. évi zárszámadás, 1-nek pedig 2017. április 30. a határideje!

⁴ Nem tekinthető végrehajtott intézkedésnek a már megkezdett, de még folyamatban lévő megvalósítás, amelyek így a következő évre húzódnak át.

⁵ Amennyiben egy intézkedés több szervezeti egységet érint, más-más felelőssel, akkor már a nyilvántartásban külön-külön intézkedésként szükséges feltüntetni.


EGYEZTETÉSI LAP

2016. évi belső ellenőrzési jelentés című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

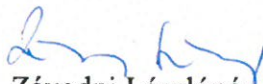
Enying, 2016. 05. „14.”


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

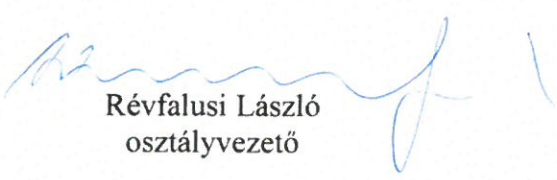
Enying, 2016. 05. „17.”


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2016. 05. „16.”


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

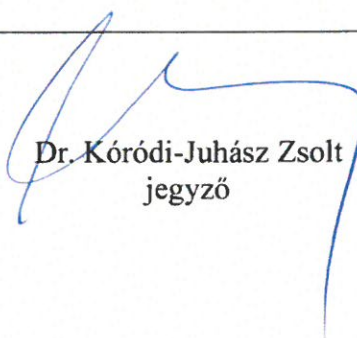
Enying, 20__ . ____ „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 20¹⁷. ⁰⁵ „¹⁷.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2017. május 22. napján megtartott **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 143/2017. (V. 22.) határozata a 2016. évi összefoglaló a belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról:

1. A Bizottság megtárgyalta a 2016. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést (a továbbiakban: jelentés),
2. a jelentést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: soron következő testületi ülés

Enying, 2017. május 22.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:



Enying Város Polgármestere

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

pmhiv@enying.eu

06-22-372-002

ELŐTERJESZTÉS

a PTFB 2017. május 22. napján és a Képviselő-testület 2017. május 31. napján tartandó soron következő ülésére

Tárgy: Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Iktatószám: 01/____-1/2017.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

Szavazás módja:

egyszerű/minősített

nyílt/titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület a 193/2017. (IV. 26.) határozatában felkérte a jegyzőt, hogy a májusi soron következő ülésre készítse elő a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 14/2016. (V. 6.) önkormányzati rendelet módosítását. A felkérés a közszolgáltatási díj vonatkozásában adható kedvezmények kidolgozására vonatkozott.

Ennek megfelelően elkészült a rendelet tervezet, mely jelen előterjesztés mellékeltét képezi. A rendelet tervezet elfogadásához a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdésének c) pontja alapján – állásfoglalásának kiadása végett – szükséges megkeresni a Fejér Megyei Önkormányzatot, valamint ugyan e törvény 48. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát véleményük kikérése végett. Amennyiben a t. Bizottság és a t. Képviselő-testület javasolja a mellékelt rendelet tervezet elfogadását, úgy azt megküldjük az érintett szervezeteknek.

Kérem, hogy az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.

Jogszabályi hivatkozások:

1. Magyarország Alaptörvénye
2. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
3. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
4. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet

5. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
6. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény
7. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

Mellékletek:

- határozati javaslatok
- rendelettervezet

Enying, 2017. május 17.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester

HATÁROZATI JAVSLAT

(PTFB részére)

a nem közművel gyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatos közszolgáltatással összefüggésben meghozandó egyes döntésekről

A bizottság a következő határozati javaslat elfogadását támogatja:

„A képviselő-testület

1. megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és azokkal egyetért,
2. a jelen határozat 1. melléklete szerinti rendelet tervezetet megismerte és az abban foglaltakkal egyetért,
3. megbízza a Polgármesteri Hivatalt, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdésének c) pontja és a 48. § (3) bekezdésében foglaltak alapján keresse meg a Fejér Megyei Önkormányzatot állásfoglalásának, valamint a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát véleményének kiadása végett a rendelettervezettel kapcsolatban.

felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

határidő: 1. és 2. pont azonnal, 3. pont 15 nap”

felelős: Gebula Béla Ákos elnök

határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVSLAT

(KT részére)

a nem közművel gyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatos közszolgáltatással összefüggésben meghozandó egyes döntésekről

A képviselő-testület

1. megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és azokkal egyetért,
2. a jelen határozat 1. melléklete szerinti rendelet tervezetet megismerte és az abban foglaltakkal egyetért,
3. megbízza a Polgármesteri Hivatalt, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdésének c) pontja és a 48. § (3) bekezdésében foglaltak alapján keresse meg a Fejér Megyei Önkormányzatot állásfoglalásának, valamint a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát véleményének kiadása végett a rendelettervezettel kapcsolatban.

felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

határidő: 1. és 2. pont azonnal, 3. pont 15 nap

**Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2017. (.....)
önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz
begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 14/2016. (V.6.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. és 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály véleményének kikérésével, a Fejér Megyei Önkormányzat állásfoglalásával a következőket rendeli el:

1. § (1) Enying Város Önkormányzatának a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 14/2016. (V.6.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: ÖR) 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) Enying Város Önkormányzata az ingatlantulajdonos részére – szociális rászorultság esetén – a közszolgáltatási díjfizetésre vonatkozóan kedvezményt biztosít a következők szerint.

(2) E rendelet szempontjából kedvezményre jogosultnak kell tekinteni az alábbi feltételek valamelyikének megfelelő ingatlantulajdonosokat (a továbbiakban: kedvezményre jogosultak), amennyiben a tulajdonukban lévő ingatlan vonatkozásában műszakilag nem áll rendelkezésre, közműves csatornahálózatra való rákötési lehetőség és:

- a) aki a díjfizetési kötelezettség esedékességekor a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoc. tv.) alapján időskoriúak járadékában részesül, vagy*
- b) aki a díjfizetési kötelezettség esedékességekor a Szoc. tv. alapján aktív koriúak ellátásában részesül, vagy*
- c) aki a díjfizetési kötelezettség esedékességekor a Szoc. tv. alapján ápolási díj ellátásában részesül, vagy*
- d) aki a díjfizetési kötelezettség esedékességének évében települési támogatásban vagy rendkívüli települési támogatásban részesült.*

(3) A kedvezményt kérelem alapján lehet megállapítani. A kérelemben meg kell jelölni, hogy a (2) bekezdés mely jogcíme alapján kéri a kérelmező a díjkedvezményt. A kérelemmel együtt be kell nyújtani a jogosultság igazolására szolgáló dokumentumok másolatát.

(4) A kedvezményes díj a kedvezmény nélkül fizetendő díj 50%-a.

(5) A kedvezményre jogosultság megállapításával kapcsolatos hatáskörét a képviselő-testület a polgármesterre ruházza át.

(6) Az eljárás során a kérelemről a Polgármester határozatban dönt. ”

2. § (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző


EGYEZTETÉSI LAP

Rendeletmódosítás a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹


Enying, 2017. 05. 17.


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2017. 05. 17.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2017. 05. 17.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

Enying, 20__ . ____ „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 2017. 05. 17. „17.”

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2017. május 22. napján megtartott **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 145/2017. (V. 22.) határozata a nem közművel gyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatos közszolgáltatással összefüggésben meghozandó egyes döntésekről

A bizottság a következő határozati javaslat elfogadását támogatja:

„A képviselő-testület

1. *megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és azokkal egyetért,*
2. *a jelen határozat 1. melléklete szerinti rendelet tervezetet megismerte és az abban foglaltakkal egyetért,*
3. *megbízta a Polgármesteri Hivatalt, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdésének c) pontja és a 48. § (3) bekezdésében foglaltak alapján keresse meg a Fejér Megyei Önkormányzatot állásfoglalásának, valamint a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát véleményének kiadása végett a rendelettervezettel kapcsolatban.*

felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
határidő: 1. és 2. pont azonnal, 3. pont 15 nap”

felelős: Gebula Béla Ákos elnök
határidő: azonnal

Enying, 2017. május 22.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül: *IN*



4/03.

Enying Város Jegyzője
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
pmhiv@enying.eu
06-22-372-002

ELŐTERJESZTÉS

a Humán Bizottság 2017. május 22. napján és a Képviselő-testület 2017. május 31. napján tartandó
soron következő ülésére

Tárgy: Jelentés az állami hozzájárulások igénylésének vizsgálatáról az Enyingi Szirombontogató Óvodában

Ügyszám: 01/1796-4/2016.

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Humán Bizottság!
Képviselő-testület!

A Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft. (a továbbiakban: Belső ellenőr) elvégezte a 2017. évi belső ellenőrzési terv alapján „az állami hozzájárulások igénylésének vizsgálatáról az Enyingi Szirombontogató Óvodában” tárgyú vizsgálatot. A vizsgálati jelentés részletesen tartalmazza a belső ellenőr megállapításait. A vezetői összegzésben a belső ellenőr rögzíti, hogy az Óvoda 2016. évi állami hozzájárulásai az intézményi gyermek, pedagógus- és közvetlen segítő létszámnak megfelelően kerültek leigénylésre, illetőleg a létszámváltozásnak megfelelően kerültek módosításra. A jogszabály által meghatározott alapidokumentumok, igazolások, okmányok a kapott tanúsítványok igazolása szerint rendelkezésre állnak.

A belső ellenőr egy észrevételt tett, miszerint az Óvoda szakmai és költségvetési beszámolója sem az Önkormányzat, sem az Intézmény honlapján nem érhető el (utoljára a 2009. évi került közzétételre). Az ellenőrzési jelentés tervezetének megérkezését követően a beszámolók közzé lettek téve.

Az előzőekre tekintettel intézkedési terv készítése szükségtelen.

Kérem a tisztelt Bizottságot és Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.

A határozati javaslat elfogadáshoz egyszerű többséggel elfogadott döntés szükséges.

Jogszabályi hivatkozások:

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

2. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet

3. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

Mellékletek:

- határozati javaslatok (HB, KT)

Enying, 2017. május 16.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT (HB részére)

belső ellenőrzési jelentés (az állami hozzájárulások igénylésének vizsgálatáról az Enyingi Szirombontogató Óvodában) elfogadásáról

A HB az alábbi határozati javaslatot támogatja elfogadásra a képviselő-testület felé:

„A képviselő-testület „az állami hozzájárulások igénylésének vizsgálatáról az Enyingi Szirombontogató Óvodában” tárgyú belső ellenőri jelentést elfogadja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Tolnai Zsuzsanna intézményvezető

Határidő: azonnal”

Felelős: Regényei Katalin elnök

Határidő: soron következő testületi ülés

HATÁROZATI JAVASLAT (képvisező-testület részére)

belső ellenőrzési jelentés (az állami hozzájárulások igénylésének vizsgálatáról az Enyingi Szirombontogató Óvodában) elfogadásáról

A képviselő-testület „az állami hozzájárulások igénylésének vizsgálatáról az Enyingi Szirombontogató Óvodában” tárgyú belső ellenőri jelentést elfogadja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Tolnai Zsuzsanna intézményvezető

Határidő: azonnal

Szervezet neve: Enying Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal

Iktatószám: 01/1796-3/2017.

Ellenőrzési jelentés

**az állami hozzájárulások igénylésének vizsgálatáról az Enyingi
Szirombontogató Óvodában**

2017. május hó



Tartalom

1. Az ellenőrzés szervezésére vonatkozó adatok.....	1
2. Vezetői összefoglaló.....	2
3. Főbb megállapítások és javaslatok.....	4
4. Részletes megállapítások.....	7
4.1. A jogszabályi háttér bemutatása	7
4.2. Az Enyingi Szirombontogató Óvoda kontrollrendszerének vizsgálata	12
4.2.1. Az Óvoda működésének fő jellemzői	12
4.2.2. Kontrollkörnyezet, kontrolltevékenységek	14
4.2.3. Információ-kommunikáció és monitoring.....	15
4.3. A 2016. évre igényelt állami hozzájárulások elszámolására vonatkozó jogszabályi előírások	16
4.4. A Szirombontogató Óvoda 2016. évi állami hozzájárulásainak áttekintése	17
4.4.1. Az Óvoda és a Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztás.....	17
4.4.2. A 2016. évi támogatások alátámasztására vonatkozó adatok	19
4.4.3. A 2016. évi támogatásokkal való elszámolás	19
4.5. A hasonló témában korábban végzett belső ellenőrzési jelentés javaslatainak megvalósulása	22
Záradék.....	23

1. AZ ELLENŐRZÉS SZERVEZÉSÉRE VONATKOZÓ ADATOK

Ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység neve:	Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft.
A vizsgálat célja:	Annak megállapítása, hogy a 2016. évi állami hozzájárulások az intézményi létszámnak megfelelően kerültek-e leigénylésre, a jogszabály által meghatározott alapidokumentumok, igazolások, okmányok rendelkezésre állnak-e?
Ellenőrzött szerv, szervezeti egység:	Enyingi Szirombontogató Óvoda
Az ellenőrzés típusa:	Szabályszerűségi-pénzügyi
Vonatkozó jogszabályi háttér:	A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm.rendelet, valamint Enying Város Önkormányzata és a Kató és Társa 2003. Kft. között fennálló megbízási szerződés
Alkalmazott ellenőrzési eszközök és módszerek	Adatok és dokumentumok vizsgálata, elemzése, értékelése
Ellenőrizendő időszak:	2016. év
Ellenőrzés tervezett időtartama:	2017.03.10-2016.04.30
Időigény (ellenőri munkanapok száma):	10 munkanap
Vizsgálatvezető:	dr.Piringer Júlia (Kató és Társa 2003. Kft) megbízólevél száma:
Az ellenőrzött időszakban hivatalban volt vezetők:	Tolnai Zsuzsanna óvodavezető dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

2. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Az ellenőrzés keretében a Szirombontogató Óvoda (a továbbiakban: Óvoda) 2016. évi állami hozzájárulási igénylésének és elszámolásának megalapozottságát vizsgáltuk az intézményi gyermek- pedagógus- és segítő létszám alakulásáról szóló tanúsítványok, valamint a 2016. évi költségvetési beszámoló rendelkezésre álló adatai alapján.

A Szirombontogató Óvoda intézmény saját gazdasági szervezettel nem rendelkezik, a gazdasági szervezeti feladatokat 2015. november 1-jén hatályba lépett Együttműködési megállapodás keretében a Polgármesteri Hivatal gazdasági szervezete látja el. Ennek megfelelően:

- az állami támogatások igénylését és elszámolását alátámasztó adatokat az Óvoda adatszolgáltatását tartalmazó tanúsítványok,
- az állami támogatás felhasználásáról szóló elszámolást pedig az Önkormányzat 2016. évi költségvetési beszámolójának megfelelő űrlapjai

alapján vizsgáltuk.

A vizsgálat során áttekintett dokumentumok, és feldolgozott adatok értékelése meggyőződésünk szerint elegendő alapot ad ahhoz, hogy az Óvoda állami támogatásai igénylésének és elszámolásának megfelelőségéről megalapozott véleményt formálhassunk.

Főbb megállapításaink a következők:

1. Az ellenőrzés – az óvodai nevelésre vonatkozó szakmai és gazdasági jellegű jogszabályok tükrében – áttekintette az Óvoda működésével kapcsolatos dokumentumokat, és megállapította, hogy az intézményre vonatkozó szabályozások megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. A fenntartó önkormányzat testületi ülésének jegyzőkönyvei és határozatai alapján megállapította továbbá, hogy a fenntartó figyelemmel kíséri, és szükséges határozatok meghozatalával biztosítja az Óvoda jogszerű működésének kereteit.
2. Az ellenőrzés áttekintette az Óvoda és a Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztást szabályozó Együttműködési megállapodást, és megállapította, hogy:
 - a szakmai és működtetési feladatok ellátásához a költségvetési törvény alapján járó támogatás igényléséhez, és az igénylés módosításához szükséges adatszolgáltatás biztosítása az Óvoda feladata,

- az adatszolgáltatás alapján a támogatások igénylése, az igénylések évközi módosítása, valamint a támogatások felhasználásáról szóló elszámolás pedig a Polgármesteri Hivatal gazdasági szervezetének feladata.
3. Az Óvoda, a feladat- és felelősségi körébe tartozó – a 2016. évi állami támogatás igénylését és elszámolását megalapozó – adatszolgáltatásáról az ellenőrzés rendelkezésére bocsátotta a feladat- és teljesítménymutatók meghatározásához szükséges adatokról szóló tanúsítványokat. A tanúsítványokban szereplő adatok az eredeti tanügy-igazgatási dokumentumokkal egyezők. A vizsgált időszakra vonatkozó gyermek-, pedagógus- és segítő létszám jogszabály szerint strukturált adatai alapján megállapítható, hogy az állami támogatás igénylése és elszámolása megfelelt a jogszabályi előírásoknak.
4. A 2016. évi költségvetési beszámoló adataiból megállapítható, hogy az óvodai neveléshez a 2016. évre 142.119 eFt-ot igényelt az Önkormányzat. A gyermeklétszám és a pedagóguslétszám évközi változásai miatt két ízben került sor a támogatási igény módosítására +1.310 eFt-tal, majd +642 eFt-tal. Így összességében 144.071 eFt állami támogatás folyósítására került sor, mellyel egyező összeget használt fel az Önkormányzat 2016. december 31-ig. További többlettámogatási igény nem merült fel, és visszafizetési kötelezettség sem keletkezett.

A megállapítások és a javaslatok részletes leírása az ellenőrzési jelentés további részében található.

Az ellenőrzés nyomán kialakított véleményünk az, hogy az Óvoda 2016. évi állami hozzájárulásai az intézményi gyermek, pedagógus- és közvetlen segítő létszámnak megfelelően kerültek leigénylésre, illetőleg a létszámváltozásnak megfelelően kerültek módosításra. A jogszabály által meghatározott alapidokumentumok, igazolások, okmányok a kapott tanúsítványok igazolása szerint rendelkezésre állnak.

3. FŐBB MEGÁLLAPÍTÁSOK ÉS JAVASLATOK

Az ellenőrzés nem tett intézkedést igénylő megállapítást, javaslatot nem tesz.



4. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

4.1. A jogszabályi háttér bemutatása

A jelen vizsgálat tárgyát közvetve vagy közvetlenül érintő legfontosabb jogszabályok a következők:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.),
- 2011. évi CXCV. Törvény a nemzeti köznevelésről (Köznev. tv.)
- 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról
- 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról
- 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról
- 2011. évi CXCV. Törvény az államháztartásról (Áht.)
- 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról (Ávr.)
- 1997. évi XXXI. Törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról
- 363/2012. (XII.17.) Korm. rendelet az Óvodai nevelés országos alapprogramjának kiadásáról szóló
- 32/2012. (X.8.) EMMI rendelet a sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének irányelve és a sajátos nevelési igényű tanulók iskolai oktatásának irányelve kiadásáról
- 32/1997. (XI. 5.) MKM rendelet a Nemzeti, etnikai kisebbség óvodai nevelésének irányelve és a Nemzeti, etnikai kisebbség iskolai oktatásának irányelve kiadásáról
- 15/2013. (II.26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről
- 48/2012. (XII. 12.) EMMI rendelet a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokról, valamint

- a mindenkori éves költségvetési törvény,¹ ami a finanszírozás kereteit (mértékeit és szabályait) rögzíti.

A felsorolt jogszabályoknak a jelen vizsgálat szempontjából releváns előírásai a következők:

- **Az önkormányzati törvény**
 - a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok közé – azaz az önkormányzat **kötelező** feladatai közé – sorolja az **óvodai** ellátást;²
 - rögzíti, hogy – mint kötelezően ellátandó feladathoz – a **központi költségvetés** felhasználási kötöttséggel járó feladatalapú **támogatást biztosít**, vagy annak ellátásához – a feladat, a helyi szükségletek alapján jellemző mutatószámok, illetve a lakosságszám alapján – támogatást nyújt;³
 - e támogatást a helyi önkormányzat éves szinten **kizárólag** az ellátandó feladatnak a kiadásaira fordíthatja, az ettől eltérő felhasználás esetén a támogatás összegét - az államháztartásról szóló törvényben meghatározott kamatokkal terhelve - a központi költségvetésbe **vissza kell fizetni**.⁴
- A nemzeti **köznevelésről szóló** törvény⁵ rögzíti:
 - az óvodáztatás **korhatári, területi és időbeli** kereteit;
 - az óvodáztatás állam által **finanszírozott időkeretét** és annak nevelési feladat-tartalmát,
 - az óvoda kötelező napi **nyitvatartási** idejét
- A **köznevelési törvény végrehajtásáról szóló** jogszabály – azaz a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló a **20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet** – a fenntartóra tekintet nélkül – részletes előírásokat tartalmaz a köznevelési intézmények, így az óvodák működési feltételeire és működési szabályaira vonatkozóan.

¹ Jelen ellenőrzés esetében a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény

² Mötv. 13.§ (1)

³ Mötv. 117.§ (1)

⁴ Mötv. 118.§ (1)

⁵ Köznev.tv. 8.§

- a köznevelési intézmények, így az óvodák működését meghatározó **dokumentumok** tartalmára, elkészítésére és alkalmazására vonatkozóan, melyek:
 - a **szervezeti és működési szabályzat**, mely rögzíti a működés rendjét, ezen belül az intézményben való benntartózkodás rendjét, a pedagógiai munka belső ellenőrzésének rendjét. Rögzíti továbbá a vezetők és a szervezeti egységek közötti kapcsolattartás rendjét, formáját, a vezetők közötti feladatmegosztást, a kiadmányozás és a képviselő szabályait. Előírja a szervezeti egységek közötti kapcsolattartás rendjét, a helyettesítés rendjét, és rendezi a kérdéseket, amelyek meghatározását jogszabály ír elő, továbbá a nevelési-oktatási intézmény működésével összefüggő minden olyan kérdést, amelyet jogszabály rendelkezése alapján készített (egyéb) szabályzatban nem kell, vagy nem lehet szabályozni;
 - a **munkaterv**, ami meghatározza az óvodai nevelési helyi rendjét, a nevelési nélküli munkanapok időpontját, felhasználását, a szünetek időtartamát, az óvodai élethez kapcsolódó ünnepek megünneplésének időpontját, a nyílt nap tervezett időpontját és minden egyéb, a nevelőtestület által szükségesnek ítélt kérdést, illetve az e napokkal kapcsolatos szabályokat, kereteket és feladatokat;
 - a **házirend**, amely szabályozza a gyermekek, távolmaradásának igazolására vonatkozó előírásokat;
 - a **pedagógiai program**, amit az Óvodai nevelés országos alapprogramja alapján kell elkészíteni, vagy az ily módon készített pedagógiai programok közül kell kiválasztani, s amely meghatározza az óvoda helyi nevelési alapelveit, értékeit, célkitűzéseit, és az ezek teljesítéséhez kapcsolódó feladatokat, tevékenységeket.
- a **nevelési idő felosztásának** általános szabályaira, a **foglalkozások megszervezésének** helyére, módjára, az óvodapedagógusok munkabeosztására, ez esetleges **rendkívüli körülmények** miatti szünetek esetén követendő eljárásra;
- az óvodai felvétel, az óvodai **jogviszony-létesítése** szabályaira,⁶
- az óvodai jogviszony **megszűnésére** vonatkozó előírásokra⁷
- az óvodás gyermek **fejlődésének figyelemmel** kísérésével kapcsolatos szabályokra⁸

⁶ 20.§

⁷ 50.§

⁸ 63.§



- a nevelési-oktatási intézmények **dokumentumainak nyilvánosságára**⁹
- a kötelezően használt **nyomtatványokra**,¹⁰
- az **egészséges táplálkozás** biztosításával kapcsolatos feladatokra,¹¹
- az **óvodapszichológiai feladatokra**,¹² a **közösségi szolgálattal** kapcsolatos rendelkezésekre,
- a **gyermekbalesetekkel** összefüggő feladatokra,
- az óvodai **fejlesztőprogramok** megszervezésére,¹³ stb.

A rendelet mellékletei tételes előírásokat tartalmaznak a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) **eszközeire és felszerelésére** vonatkozóan is.

- az **államháztartási törvény 40. és 41. fejezete**¹⁴ tartalmazza a helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatására vonatkozó előírásokat, részletezve a támogatások igénylésének, valamint elszámolásának eljárásrendjét. Ezek szerint:
 - a támogatásokat a Kincstár útján kell igényelni, azok módosítását a **Kincstár útján** lehet kezdeményezni,
 - az éves költségvetési beszámolót megalapozó végleges **adatszolgáltatást a Kincstár útján** kell teljesíteni,
 - a Kincstár a rendelkezésére álló adatok alapján, illetve helyszíni ellenőrzés során **ellenőrzi** a támogatások igénylésének és módosításának megalapozottságát,
 - ha a Kincstár az igénylésben meghatározott mutatószámot megalapozatlannak tartja, **hivatalból megindított eljárás keretében** kötelezi a helyi önkormányzatot, hogy a mutatószámon a kincstár által meghatározott változtatásokat a soron következő mutatószám módosításkor vezesse át,

⁹ 82.§

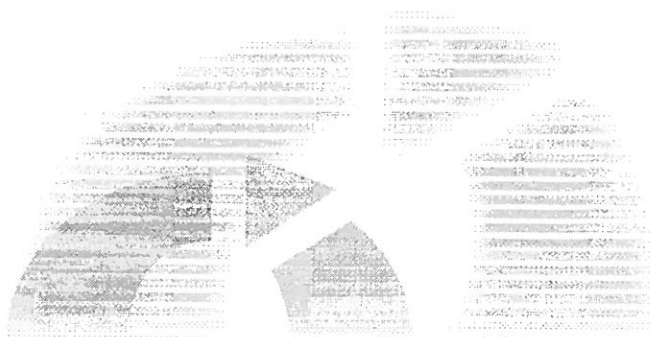
¹⁰ 88.-89.§

¹¹ 130.§

¹² 132.§

¹³ 173.§

¹⁴ Áht. 57-58.§



- a helyi önkormányzat az **éves költségvetési beszámolójában számol el** a számára a költségvetési évben folyósított támogatásokkal.
- a **Kincstár** a helyi önkormányzat éves költségvetési beszámolója alapján **felülvizsgálja** a támogatások elszámolását, felhasználását, a felülvizsgálat kiterjed az éves költségvetési beszámoló alapjául szolgáló dokumentumoknak a helyi önkormányzatnál, a helyi önkormányzat által alapított költségvetési szervnél történő ellenőrzésre is.
- az **államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet** VII. fejezete¹⁵ tartalmazza az Áht. fent hivatkozott előírásainak végrehajtására vonatkozóan, így:
 - a támogatások igénylésének, az igénylések módosításának eljárásrendjére, az adatszolgáltatás módjára vonatkozó szabályokat,
 - az igénylések és módosítások megalapozottságának ellenőrzésére vonatkozó előírásokat,
 - a támogatások jogosulatlan igénybevételéhez fűződő szankciókat (visszafizetési és kamatfizetési kötelezettségeket).
- végül a Magyarország **2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény** 2. sz. melléklete tartalmazza a helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak – közöttük a települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak – támogatására vonatkozó előirányzatokat. Így:
 - az óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatását,
 - az óvodaműködtetési alap- és kiegészítő támogatást,
 - az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz nyújtandó kiegészítő támogatást
 - a gyermekétkeztetés támogatását, ezen belül:
 - az intézményi gyermekétkeztetés kapcsán az étkeztetési feladatot ellátók után járó bértámogatást,

¹⁵ Ávr. 103-115.5

- az intézményi gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatását,
 - a rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének támogatását;
- a költségvetési törvény 3. sz. melléklete pedig – a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai, ezen belül a helyi önkormányzatok felhalmozási célú költségvetési támogatásai között – előírányt tartalmaz az óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások – pályázati úton elérhető – támogatására is.

4.2. Az Enyingi Szirombontogató Óvoda kontrollrendszerének vizsgálata

4.2.1. Az Óvoda működésének fő jellemzői

Az Enyingi Szirombontogató Óvoda az enyingi önkormányzat által alapított költségvetési szervként működik. Alapító okirata szerint alapításának dátuma 1991. február 01., alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv Enying Város Önkormányzata. Kormányzati funkciók szerinti feladatai:

- az óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
- sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladata
- gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
- munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
- az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok, valamint
- az óvodai nevelés, ellátás, működtetés feladatai

A vonatkozó jogszabályok valamint a fenntartó által kibocsátott, gazdálkodást érintő szabályzatok alapján a működtetéssel és üzemeltetéssel kapcsolatos kiadások előirányzata az intézmény mindenkor költségvetésében szerepel, azzal az intézmény gazdálkodik, a kötelezettségvállalás, szakmai igazolás és utalványozási feladatokat ellátja.

Saját gazdasági szervezete nincs, a gazdasági szervezet feladatkörét a Polgármesteri Hivatal gazdasági szervezete tölti be. A vagyon feletti rendelkezési jog a fenntartót illeti, az intézmény használati joggal rendelkezik.



Az óvodai nevelést Vas Gereben u. 1. szám alatti székhelyén és három telephelyén biztosítja a településen élő gyermekek részére.

A gyermeklétszám jellemző adatait nevelési évenként, az október 1-i állapot szerint a következő táblázat tartalmazza:

1. táblázat

adatok: fő

Nevelési év	Csoportok száma	Statisztikai létszám	Sajátos nevelési igényű gyermekek száma	Hátrányos helyzetű gyermekek száma	Halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma
2010/2011	10	241	8	107	36
2011/2012	10	238	13	114	53
2012/2013	10	229	12	104	48
2013/2014	10	236	17	99	38
2014/2015	10	230	14	27	12
2015/2016	11	226	17	15	7
2016/2017	11	238	18	18	8

A vizsgált időszakban (2015/2016. nevelési év II. féléve és 2016/2017 nevelési év I. féléve) a négy feladatellátási helyen, együttesen átlagosan **232 fő** volt a gyermeklétszám, ami 92%-os feltöltöttséget jelent az alapító okirat szerinti, 253 fős maximális gyermeklétszámhoz képest. A 2016/2017-es nevelési évben a dolgozói állományt a következő adatok jellemezték:

2. táblázat

adatok: fő

Beosztás	Fő	Végzettség
Óvodavezető	1 fő	Szakvizsga
Óvodapedagógusok	22/5 fő	Főiskola/szakvizsga
Gyógypedagógus	1 fő	főiskola
Pedagógiai asszisztensek	3 fő	Főiskola/érettségi
Nevelőmunkát közvetlenül segítők	11 fő	dajkaképző
Óvodatitkár	1 fő	érettségi
Adminisztrátor	1 fő	érettségi
Karbantartó	1 fő	8 általános
Technikai dolgozók	3 fő	8 általános
Összesen	43 fő	

4.2.2. Kontrollkörnyezet, kontrolltevékenységek

A vizsgált időszakban az Óvoda **rendelkezett valamennyi**, a működést meghatározó, jogszabályban előírt szabályozó dokumentummal, így:

- Szervezeti és működési szabályzattal,
- Pedagógiai programmal,
- Helyi értékelési szabályzattal,
- Munkatervvel,
- Házirenddel.

Az ellenőrzés az ellenőrzött szervtől megkapta valamennyi, a fentiekben felsorolt dokumentum vizsgált időszakban hatályos példányát. A dokumentumok áttekintése alapján az ellenőrzés megállapította, hogy **azok mindegyike megfelelt** a 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet hatályos előírásai szerinti tartalmi követelményeknek.

Az óvoda működésével kapcsolatos dokumentumok áttekintése alapján az ellenőrzés megállapította, hogy az intézményre vonatkozó szabályozások megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. A fenntartó önkormányzat testületi ülésének jegyzőkönyvei és határozatai alapján megállapítható továbbá, hogy a fenntartó figyelemmel kíséri, és szükséges határozatok meghozatalával biztosítja az óvoda jogszerű működésének kereteit. A vizsgált időszakban született fontosabb testületi határozatok a következők voltak:

- 4/2016. (I. 18.) Javaslat az óvodai csoportlétszám és felvehető gyermeklétszám megállapításával kapcsolatos testületi határozat vonatkozásában
- Ligeti óvoda parkolójának kialakítása 140/2016. (III.30.)
- Ligeti óvoda parkolójának kialakítása 141/2016. (III.30.)
- Ligeti óvoda épületében történő plusz egy csoportszoba és tornaszoba kialakítása 142/2016. (III.30.)
- Enyingi Szirombontogató Óvoda beíratási időpontja 153/2016. (III.30.)
- Enyingi Szirombontogató Óvoda beiskolázási terve 154/2016. (III.30.)
- Enyingi Szirombontogató Óvoda beiskolázási terve 155/2016. (III.30.)

- Enyingi Szirombontogató Óvoda intézményi átszervezéséről (205/2016. (V.4.)
- Enyingi Szirombontogató Óvoda átszervezése (246/2016. (V.25.)
- EFOP-3.2.9-16 Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység fejlesztése című pályázat431.2016.(X.11.)

4.2.3. Információ-kommunikáció és monitoring

Enying város honlapján (www.enying.eu) elérhető a Szirombontogató óvoda valamennyi fontosabb adata, így: szervezeti, elérhetőségi, nyitvatartási adatok, az óvodai programokról szóló főbb információk, stb.

A Óvoda rendelkezik saját honlappal (<http://www.szirombontogato.hu>), ahol elérhetők az óvoda működésére, az óvodai életre, a gyermekvédelmi tevékenységre vonatkozó információk.

Összességében megállapítható, hogy az **Óvoda működésének kontrollrendszere megfelel a jogszabályi előírásoknak és a település óvodáskorú gyermekei nevelési érdekeinek.**



4.3. A 2016. évre igényelt állami hozzájárulások elszámolására vonatkozó jogszabályi előírások

A helyi önkormányzatok részére az óvodai nevelés és ellátás szakmai és működési feladatainak állami támogatását, a feladatok finanszírozásának módját és kereteit az éves központi költségvetésről szóló törvény tartalmazza. A 2016. évi központi költségvetésről szóló törvény szerint az önkormányzati óvodák az alábbi jogcímenek kapnak állami támogatást:

- **az óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása**, ami
 - az óvodai nevelésben részesülő gyermekek számának alapján (beleértve a sajátos nevelési igényű gyermekeket is),
 - az óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők számított létszáma alapján

kerül meghatározásra a 2015/2016. nevelési év II., és a 2016/2017. nevelési év I. félévére vonatkozóan.

- **az óvodaműködtetési támogatás**, ami a nem a közvetlen szakmai feladatellátásban dolgozók béréhez, az óvodai nevelést biztosító, jogszabályban foglalt eszközök és felszerelések beszerzéséhez, valamint a feladatellátásra szolgáló épület és annak infrastruktúrája folyamatos működtetéséhez, karbantartásához szükséges kiadásokhoz kapcsolódóan illeti meg az önkormányzatot a figyelembe vett gyermeklétszám alapján, valamint
- **kiegészítő támogatás** az óvodapedagógusok minősítéséből (Pedagógus II. vagy Mesterpedagógus fokozatot elérőkkel kapcsolatos) többletkiadásokhoz.

A fentiekén kívül támogatás illeti meg az önkormányzatot a **gyermekétkeztetés** – ezen belül a jelen esetben az óvodai intézményi gyermekétkeztetés – kapcsán az étkeztetési feladatot ellátók után járó bértámogatás, valamint az intézményi gyermekétkeztetés üzemeltetési¹⁶ támogatása

¹⁶ Az üzemeltetési támogatás az éves nyersanyag- és dologi kiadás támogatását jelenti, (vásárolt szolgáltatás esetében a vásárolt szolgáltatás útján ellátottakra számított támogatással csökkentett éves nyersanyag- és dologi kiadás támogatását) a személyi térítési díjából származó bevétel figyelembevételével.

jogcímein.

Végül – **pályázati úton** – igénybe vehető támogatás óvodai kapacitásbővítést célzó beruházásokra, ami felhasználható új önkormányzati óvoda létrehozására, önkormányzati tulajdonban lévő, óvodai feladatellátást szolgáló intézmény férőhelyeinek növelésére és kapcsolódó fejlesztések, felújítások megvalósítására.¹⁷

A támogatások folyósítására – a pályázati úton igényelhető kapacitásbővítési támogatás kivételével – a fentiekben részletezett (gyermek- és óvodapedagógus, illetve egyéb óvodai alkalmazott létszámahoz kötődő) **feladatmutatók** alapján kerül sor.

Az állami támogatások igénylésének és módosításának megalapozottságát a Kincstár¹⁸ évközlésben, folyamatba épített módon, rendszeresen ellenőrzi, így jogosulatlan igénybevételt eredményező hiba elkövetésének **kockázata csekély**, illetőleg a hiba kijavítására „menetközben” van lehetőség.¹⁹

4.4. A Szirombontogató Óvoda 2016. évi állami hozzájárulásainak áttekintése

4.4.1. Az Óvoda és a Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztás

Az Óvoda saját gazdasági szervezettel nem rendelkezik, a költségvetés tervezésével és a beszámolóval kapcsolatos feladatok feladatokat – egyebek között – a Polgármesteri Hivatal

¹⁷ Ennek országos előirányzata 2016-ban 2,5 milliárd forint volt.

¹⁸ A helyi önkormányzat az általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatásokat a kincstár útján igényli, azok módosítását a kincstár útján kezdeményezi, azokról a kincstár útján mond le, és az éves költségvetési beszámolót megalapozó végleges adatszolgáltatást a kincstár útján teljesíti.

¹⁹ Ha a kincstár az igénylésben meghatározott mutatószámot megalapozatlannak tartja, akkor hivatalból megindított eljárás keretében kötelezi a helyi önkormányzatot, hogy a mutatószámon a kincstár által meghatározott változtatásokat a soron következő mutatószám módosításkor vezesse át. Ha a helyi önkormányzat a támogatáshoz valótlán adatot szolgáltatott, az igénybe vett támogatást nem a megjelölt célra használta fel, a jogszabályban meghatározott arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, illetve a támogatásra vonatkozó valamely feltételt megszegett, akkor a támogatásról vagy annak a jogosulatlan igénybevétellel érintett részéről haladéktalanul köteles lemondani és azt visszafizetni.

gazdasági szervezete látja el. A feladat-megosztásról létrehozott „Együttműködési megállapodást” 528/2015.(X.28.) számú határozatával hagyta jóvá a képviselő testület.²⁰

A megállapodás az állami támogatások igénylésének, felhasználásának és elszámolásának szabályairól az alábbiakat rögzíti:

Igénylés:

- az állami támogatás igényléséhez szükséges, határidőre történő **adatszolgáltatásért**, a támogatások és hozzájárulások igénylését megalapozó analitikus nyilvántartások vezetéséért, az adatszolgáltatások valódiságáért az **Intézményvezető a felelős;**
- a **Hivatal** gazdasági vezetője, vagy az általa felhatalmazott személy **végzi az adatok összegyűjtését és az egyeztetést.** A támogatás **igénylésének rögzítése** az ebr42 rendszerben a Hivatal gazdasági szervezetének a feladata;
- az **Intézmény vezetője köteles** folyamatosan figyelemmel kísérni a feladatmutatók és teljesítménymutatók alakulását, és azok változásáról értesíteni a Hivatalt;
- a Hivatal **gazdasági szervezete gondoskodik** az évközi **változások átvezetéséről** az ebr42 elektronikus adatrögzítő rendszerében.

Felhasználás:

- az Intézmény a Képviselő-testület által jóváhagyott éves költségvetés alapján gazdálkodik, a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Szervezete kifizetést csak a költségvetési rendeletben jóváhagyott előirányzatok mértékéig teljesít;
- kötelezettségvállalásra, utalványozásra és a teljesítés igazolására az **Intézmény vezetője** vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult.
- a pénzügyi ellenjegyzésre és érvényesítésre a **Polgármesteri Hivatal** gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt, a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában a jogszabály által előírt végzettséggel rendelkező személy jogosult.

Könyvvezetés, elszámolás:

- az intézmény főkönyvi könyvelését a Hivatal Gazdasági Szervezete látja el;

²⁰ Lásd: Függelék.

- a Hivatal gondoskodik a könyvvezetésről és az időközi jelentések, valamint a beszámoló elkészítéséről.

4.4.2. A 2016. évi támogatások alátámasztására vonatkozó adatok

A költségvetési törvény szerint az óvodai neveléshez nyújtott állami támogatásokat a gyermeklétszám, az óvodapedagógusok, az vezetők és a nevelési munkát közvetlenül segítők – különféle szempontok szerint minősített²¹ – létszámadatai alapján számított feladatmutatók alapján folyósítja az állami költségvetés.

A 2016. évre – azaz a 2015/2016-os nevelési év második, és a 2016/2017-es nevelési év első félévére vonatkozó - a **kapott támogatások alátámasztására szolgáló** - adatszolgáltatást a Jelentés mellékleteiben szereplő tanúsítványok tartalmazzák a következők szerint:

- a 2015/2016. és a 2016/2017. nevelési év tanügyi nyilvántartásaiban szereplő, óvodai nevelésben részesülő gyermekek szükséges adatait, ideértve az óvodai nevelés napi időtartamára, valamint a sajátos nevelési igényre vonatkozó adatokat (1. és 2. sz. melléklet);
- az óvodapedagógusok 2016. 10. 01-i létszámára vonatkozó adatokat Gyakornok, Pedagógus I. Pedagógus II. bontásban (3. sz. melléklet);
- a 2016. évben az óvodavezető és helyettesei feladatkörét betöltők, valamint az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők²² adatait a 2016. év első 8, illetve második 4 hónapjára vonatkozóan (4. sz. melléklet).

4.4.3. A 2016. évi támogatásokkal való elszámolás

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 58. §-ának **2015. január 1-től** hatályos előírása szerint a helyi önkormányzat az **éves költségvetési beszámolójában** számol el a számára a költségvetési évben folyósított támogatásokkal.²³ Erre tekintettel az óvodai állami hozzájárulások

²¹ Sajátos nevelési igény, napi nevelési óraszám, minősítés, stb.

²² Dajkák, pedagógiai asszisztensek, óvodatitkár.

²³ Amennyiben ebbe az elszámolásba hiba csúszna, úgy – egy 2016.09.01-től hatályos előírás szerint – ennek kijavítása érdekében – önellenőrzési pótlék megfizetése mellett önellenőrzést lehet végezni,

elszámolásának ellenőrzését a **2016. évi költségvetési beszámoló 11-es** űrlapjainak adatai alapján tekintettük át.²⁴

A költségvetési beszámoló 11/C űrlapja szolgál az önkormányzatok általános, köznevelési és szociális feladataihoz kapcsolódó támogatásainak elszámolására. Az űrlapnak az óvodai nevelésre vonatkozó sora az alábbi fő adatokat tartalmazza:

3. táblázat

adatok: ezer forintban

II. Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása a II.4. Jogcím* kivételével (09 01 02 00 00)	
A költségvetési törvény alapján feladat átvétellel/feladat átadással korrigált támogatás	142. 119
Támogatás évközi változása Május 15.	1. 310
Támogatás évközi változása Október 1.	642
Tényleges támogatás	144. 071
Évvégi eltérés (+/_) mutatószám szerinti támogatás	0
A 05 űrlap alapján a támogatási jogcímhez kapcsolódó kormányzati funkció szerinti kiadások összege**	169. 111
Az önkormányzat által az adott célra december 31-ig ténylegesen felhasznált összeg	144. 071
Többlettámogatás	0
Visszafizetési kötelezettség	0

Megjegyzés:

* II.4. támogatási jogcím: a köznevelési feladaton belül az iskola működtetéshez adott támogatás;

**05. űrlap: költségvetési kiadások kormányzati funkcióként.

Mint a táblázat adataiból látható, az óvodai neveléshez a 2016. évre **142.119 eFt**-ot igényelt az önkormányzat. A gyermeklétszám és a pedagóguslétszám évközi változásai miatt két ízben került sor a támogatási igény módosítására:

- a május 15-i statisztika alapján 1.310 eFt-tal,
- az október 1-i statisztika alapján 642 eFt-tal

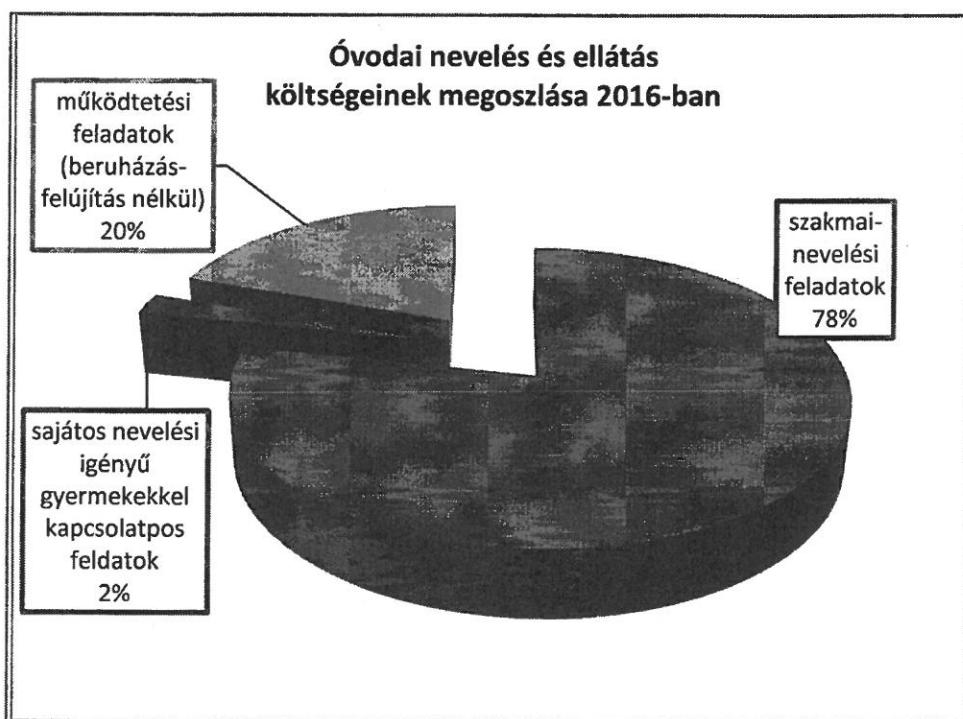
legkésőbb annak az évnek az utolsó napjáig, amely évben az éves költségvetési beszámolót el kellett készítenie.

²⁴ Ezen űrlapok elkészítésének és a kincstári rendszerbe történő feltöltésének időigénye miatt az ellenőrzés nem volt lezárható az ellenőrzési terv szerinti (április havi) ütemezés szerint.

nőtt a támogatási igény, így összességében **144.071 eFt** állami támogatás folyósítására került sor. Az önkormányzat által 2016. december 31-ig felhasznált összeg ezzel egyező, 144.071 eFt volt, további többlettámogatási igény nem merült fel, és **visszafizetési kötelezettség sem keletkezett**.

A költségvetési beszámoló **05.** űrlapja szerint az óvodai nevelésre fordított kiadások – az önkormányzat saját hozzájárulásával – ennél magasabb összeget: **169.111 eFt**-ot tettek ki, melynek mintegy **67%-át személyi-, 20%-át járulék-, 13%-át pedig dologi** kiadásokra fordították.²⁵

A mintegy **169 millió** forintos kiadás felhasználási célok közötti megoszlását az alábbi diagram szemlélteti:



²⁵ A fentiekén felül 245 ezer forintot beruházásra, és mintegy 37 millió forintot felújításra fordított az önkormányzat az óvodai nevelési feladattal kapcsolatosan, melynek vizsgálata nem képezi a jelen ellenőrzés tárgyát.

4.5. A hasonló témában korábban végzett belső ellenőrzési jelentés javaslatainak megvalósulása

Az állami hozzájárulások igénylésének és elszámolásának tárgyában az új köznevelési törvény hatályba lépésének időpontját követően belső ellenőrzési vizsgálatra nem került sor. Tekintettel arra, hogy a fenntartó önkormányzat az óvoda működését rendszeresen nyomon követi és ellenőrzi, továbbá arra, hogy – a hatályos jogszabályoknak megfelelően – a Kincstár szoros és szigorú ellenőrzést végez a költségvetési források igénylése és az azokkal történő elszámolás tekintetében, a belső ellenőrzés eddigi elmaradása nem növelte az óvodai működés pénzügyi kockázatát.

Budapest, 2017. május 16.



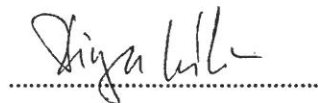
dr. Piringer Julia sk.

belső ellenőr (Kató és társa 2003. Kft.)

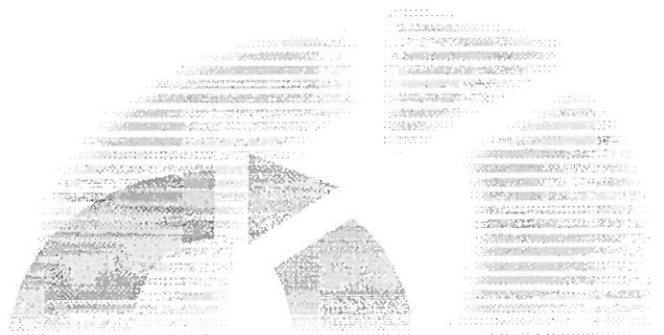
ZÁRADÉK

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 45.§ (1)-(4) bekezdése értelmében a jelentés címzettjei – az ellenőrzési jelentés javaslatai alapján – a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és vonatkozó határidők megjelölésével kötelesek az ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül intézkedési tervet készíteni és azt haladéktalanul megküldeni az intézmény igazgatója, illetve a belső ellenőrzési vezető (belső ellenőr) részére.

Budapest, 2017. május 16.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Píringer Júlia", written over a horizontal dotted line.

dr.Píringer Júlia
belső ellenőr



Tanítvány a 2015/2016. nevelési évben vezetett tanügyi nyilvántartásokban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
 Óvodai nevelésben részesülők

Sor- szám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásának ideje	kiválasztásának ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezdte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a napl 8 órát elér I/N	A 2015.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
1	Bucyik Anabella	2009.02.12.	Enying	2012.09.03.	2016.08.31.	I	magyar	I	I	I	
2	Burucz Lilla Cintia	2011.05.28.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
3	Gebula Sára Dalma	2009.07.22.	Enying	2012.09.03.	2016.08.31.	I	magyar	I	I	I	
4	Gere Lilla	2011.03.04.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
5	Kepcsák Mirkó	2008.10.27.	Enying	2013.09.01.	2016.08.31.	I	magyar	I	I	I	
6	Kepcsák Váron	2012.12.07.	Enying	2015.09.01.	2016.03.16.		magyar	I	I	I	
7	Kolompár Kimberli	2011.02.28.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	N	I	I	
8	László Sándor Balázs	2011.09.12.	Enying	2014.11.06.		I	magyar	I	I	I	
9	Nagyócs Dóra	2011.04.22.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
10	Néreg Iruzsna	2009.11.19.	Enying	2012.09.03.	2016.08.31.	I	magyar	N	I	I	
11	Nécsáros Kornél László	2012.06.11.	Enying	2015.09.01.		I	magyar	2	I	I	
12	Németh Maja	2012.01.12.	Enying	2015.09.01.		I	magyar	I	I	I	
13	Novák Milla	2011.10.05.	Enying	2015.09.01.		I	magyar	I	I	I	
14	Nyikos Lilla	2010.08.13.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
15	Pogonyi Alexander Nikolasz	2011.08.30.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
16	Szabó Roland Iván	2010.08.14.	Enying	2013.09.01.		I	magyar	I	I	I	
17	Szili Renée	2012.03.05.	Enying	2015.09.01.		I	magyar	I	I	I	
18	Szűcs Márk	2009.08.14.	Enying	2013.09.01.	2016.08.31.	I	magyar	I	I	I	
	Ide szánta be szülei										

Kelt: Enying, 2017. március 24.



Görmek

Sorszám	Gyermekek								A 2015.10.01-eti létszám	Megjegyzés
	neve	születési ideje	lakcíme (telephely)	beíratkozásiának ideje	kijelentkezésének ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezdté	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít		
1	Balogh Áron István	2010. 03. 11.	Egying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	
2	Balogh Rubina	2010. 06. 03.	Egying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	
3	Balogh Seron	2012. 07. 01.	Egying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	
4	Bogdándy Ádám	2011. 07. 18.	Egying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	
5	Boros-Eniárt Levente	2010. 10. 15.	Egying	2015. 09. 01.		I	magyar	3	I	
6	Demeter Alexandra Kira	2011. 06. 27.	Egying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	
7	Kertai Bence Péter	2011. 01. 24.	Egying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	
8	Kolompár Tíme	2010. 08. 07.	Egying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	
9	Lelkes Hanna Emese	2011. 03. 10.	Egying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	
10	Vasváros Bálint	2009. 03. 24.	Egying	2012. 09. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	
11	Nádassdi Nóra	2011. 10. 31.	Egying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	
12	Németh Zsombor Áron	2010. 05. 23.	Egying	2013. 09. 02.	2016. 09. 31.	I	magyar		I	
13	Pudlicka Hanna	2010. 08. 20.	Egying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	
14	Rottenbacher Ádám	2011. 06. 09.	Egying	2014. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	
15	Sebestyén Eszter	2011. 03. 12.	Egying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	
16	Szibi Milla	2008. 12. 12.	Egying	2013. 11. 11.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	
17	Szalkai-Bacsó Lara Zsóé	2010. 10. 07.	Egying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	
18	Sziliénieskö Zsófia Anna	2011. 12. 17.	Egying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	
19	Ulrich Tamilla Lilién	2010. 09. 24.	Egying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	
20	Vas Luca	2011. 05. 24.	Egying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	
	ide szűkítettem!									

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyigazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.

1. *Állás*
nővér

Tanúsítvány a 2015/2016. nevelési évről vezetett tanügyi nyilvántartásokban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
 Óvodai nevelésben részesülők

Sor- szám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásának ideje	költségtérítési ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezdte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a napl 8 órát elérte I/N	A 2015.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
1.	Balogh Levente	2012.04.21.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
2.	Drexler Bionka Vivien	2012.03.06.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
3.	Fényes Daniel	2012.09.30.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
4.	Fischer Ádám	2012.07.04.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
5.	Gábor Anna	2012.04.09.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
6.	Györfi Máté Szabolcs	2013.02.07.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
7.	Káro Barnabás	2012.09.26.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
8.	Káro Noel	2012.06.01.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
9.	Kovács Márk	2012.05.23.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
10.	Kuntner Ádám	2012.12.16.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
11.	Marton Eszter	2012.12.21.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
12.	Németh Petra	2011.12.29.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
13.	Papp Andor Zoltán	2012.11.28.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
14.	Papp Zoltán	2012.10.12.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
15.	Parragh Noel	2011.10.30.	Enying	2015.09.01.		I	magyar	2	I	I	
16.	Pók László	2012.01.10.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
17.	Rafael Krisztián Gyula	2011.12.20.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
18.	Szűcs Ádám	2012.10.19.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
19.	Zsoldos Botond Levente	2011.10.20.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.



[Handwritten signature]
 aláírás

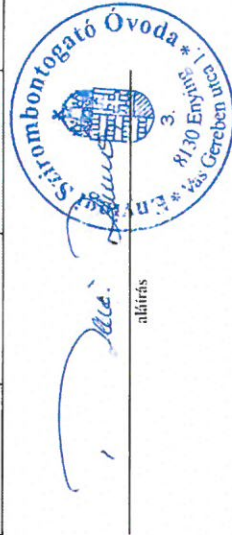
Az intézmény fenntartójának neve (Önkormányzat/Társulás): Intézményfenntartó Társulás; Enying Város Önkormányzat
 Az intézmény neve: Enyingi Szívbontogató Óvoda
 Az azonosítója: 029915
 Csoport neve, jellege: Margaréta, vegyes

Tanítvány a 2015/2016. nevelési évben vezetett tanügyi nyilvántárakban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
 Óvodai nevelésben részesülők

Sorr. szám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásának ideje	kijáratkozásának ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezde I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a nap 8 óráig I/N	A 2015.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
1.	Angyal Virág Gabriella	2011. 07. 19.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
2.	Borbás Lara Stella	2010. 09. 27.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
3.	Duljanská Livia Melinda	2011. 07. 24.	Enying	2015. 09. 01.	2016. 03. 18.	I	magyar		I	I	
4.	Kajári Natália	2009. 03. 09.	Enying	2013. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	I	
5.	Lucz Nimród Zoltán	2012. 05. 13.	Enying	2015. 05. 15.	2016. 08. 02.	I	magyar		I	I	
6.	Mucsko Márk	2011. 12. 23.	Enying	2015. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	I	
7.	Mészáros Zsófia Stella	2011. 10. 06.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
8.	Nikolcs Rubina Eszella	2010. 04. 02.	Enying	2013. 09. 02.		I	magyar		I	I	
9.	Orova Benedek Olivér	2011. 11. 07.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
10.	Petrus Ramona	2011. 02. 15.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
11.	Pudlek Szonja Nóra	2009. 09. 23.	Enying	2013. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	I	
12.	Raffael Norbert	2008. 11. 03.	Enying	2013. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	I	
13.	Raffael Sándor Virág	2012. 08. 06.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
14.	Somlai Dominik	2010. 10. 10.	Enying	2015. 09. 01.	2016. 12. 02.	I	magyar		I	I	
15.	Somogyi Hanna	2008. 12. 11.	Enying	2012. 09. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	I	
16.	Somogyi Nina	2012. 07. 19.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
17.	Stegmann Erik	2010. 01. 04.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
18.	Szabó Alexa Luca	2011. 08. 17.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
19.	Szelei Marcell	2012. 01. 30.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
20.	Szilágyi Lina Zsa	2010. 01. 08.	Enying	2013. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	I	
21.	Időh Bence	2012. 03. 16.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
22.	Időh Zoltán	2010. 10. 19.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
23.	Varga Vanessza	2010. 10. 01.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
24.	Vitéz Anna	2010. 06. 17.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.




 aláírás

Tanúsítvány a 2015/2016. nevelési évből vezetett tanügyi nyilvántartásokban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
 Óvodai nevelésben részesülők

Sorr. szám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásnak ideje	kifiratkozásnak ideje	az óvodai nevelési vizsgált intézményben kezdte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a nap 8 óráig eléri I/N	A 2015.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
1.	Czékus Bence	2012. 10. 19.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		N	I	
2.	Czékus Kinga	2010. 12. 07.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		N	I	
3.	Csendes Szabolcs	2009. 12. 26.	Enying	2013. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	I	
4.	Demeter Viktória	2010. 03. 02.	Enying	2015. 01. 19.		I	magyar		I	I	
5.	Denes József Péter	2012. 06. 12.	Enying	2015. 09. 01.	2015. 11. 13.	I	magyar		I	I	
6.	Denes Zoltán Krisztián	2009. 08. 31.	Enying	2013. 09. 01.	2015. 11. 13.	I	magyar		I	I	
7.	Déri Zsolt	2009. 08. 31.	Enying	2013. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	I	
8.	Imber Anna Kitti	2010. 04. 23.	Enying	2013. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	I	
9.	Indes Anna	2012. 02. 25.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
10.	Farkas Lilla	2011. 05. 04.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
11.	Jolász Szilárd Dávid	2011. 05. 10.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
12.	Kató Mátyás Bercel	2010. 11. 02.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
13.	Reichardt Ákos	2011. 09. 16.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
14.	Rózsa Lilla	2010. 06. 16.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
15.	Somogyi Ferenc Márk	2009. 04. 24.	Enying	2013. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar	2	I	I	
16.	Szabadi Lara Rozsa	2011. 04. 22.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
17.	Szabó Anna	2011. 06. 19.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
18.	Szabó Katalin	2013. 01. 19.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
19.	Till Balázs Bendegúz	2011. 06. 30.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
20.	Tóth Fanni	2012. 08. 27.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
21.	Vaska Beáta	2010. 07. 23.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
	* je született be so t!										

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.


 aláírás


Az intézmény fenntartójának neve (Önkormányzat/Város): Intézményfenntartó Városi Önkormányzat
 Az intézmény neve : Enyingi Szombontogató Óvoda
 OM azonosítója: 029915
 Csoport neve, jellege: Nefelejcs, vegyes

Tanúsítvány a 2015/2016. nevelési évről vezetett tanügyi nyilvántartásokban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
 Óvodai nevelésben részesülők

Sor-szám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozási ideje	kikérőzésének ideje	az óvodai nevelést a szorgalmaztatásnak kezdte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a napl 8 órát elérte I/N	A 2015.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vettek I/N	Megjegyzés
1.	Aladics Mira	2009.09.10.	Enying	2012.09.03.	2016.08.31.	I	magyar		I	I	
2.	Babai Amira	2012.07.18.	Enying	2015.09.01.	2016.01.18.	I	magyar		I	I	
3.	Berta Kata	2009.03.01.	Enying	2012.09.03.	2016.08.31.	I	magyar		I	I	
4.	Fodor Norbert Márk	2010.02.02.	Enying	2013.02.04.	2016.08.31.	I	magyar		I	I	
5.	Hudák Zsóé	2010.08.13.	Enying	2013.09.01.	2016.08.31.	I	magyar		I	I	
6.	Kocsis Nimród Sándor	2010.03.02.	Enying	2013.09.01.		I	magyar	2 I	I	I	
7.	Konecz Noémi	2011.04.09.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	2 I	I	I	
8.	Lakatos Zsolt Károl	2009.05.08.	Enying	2015.09.14.	2016.08.31.	I	magyar		I	I	
9.	László Viktor	2009.05.01.	Enying	2012.09.03.	2016.08.31.	I	magyar	2 I	I	I	
10.	Pudella Alexa	2012.10.07.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I	I	
11.	Pudella Viktor	2011.04.13.	Enying	2014.09.01.		I	magyar		I	I	
12.	Schostyán Anna	2011.02.05.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	N	I	I	
13.	Szávai Anna	2009.09.01.	Enying	2013.09.01.	2016.08.31.	I	magyar		I	I	
14.	Szávai Anna	2009.09.01.	Enying	2013.09.01.	2016.08.31.	I	magyar		I	I	
15.	Szóladi Péter	2009.12.18.	Enying	2013.09.01.	2016.08.31.	I	magyar		I	I	
16.	Vései Mihály	2011.08.10.	Enying	2014.09.01.		I	magyar		I	I	
	(ide soroltak az összes)										

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.



[Handwritten signature]
 aláírás

Tanítvány a 2015/2016. nevelési évben vezetett tanügyi nyilvántartásokban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
 Óvodai nevelésben részesülők

Sor- szám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásának ideje	kikérkezésének ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezdte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a napj 8 órát elér I/N	A 2015.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
1.	Bakos Izabella	2011. 11. 08.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
2.	Balogh Regina Nóra	2010. 03. 01.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
3.	Bécsi Bálint Ádám	2010. 01. 17.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
4.	Bécsi Sándor Máté	2010. 01. 17.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
5.	Bódis Flóra	2010. 11. 08.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
6.	Buruzs Virág Anna Zsófia	2010. 12. 09.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
7.	Csapó Janka Zita	2010. 01. 02.	Enying	2013. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	I	
8.	Farkas Martin Kristóf	2009. 09. 23.	Enying	2012. 09. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar	2	I	I	
9.	Hegedűs Attila Levente	2012. 05. 02.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
10.	Horváth Áron	2012. 07. 28.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
11.	Horváth Ferenc	2011. 09. 06.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
12.	Iván-Királi Ámbros	2011. 06. 16.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
13.	Juhász Zsolt	2009. 03. 20.	Enying	2012. 09. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar	2	I	I	
14.	Kepkési Dóra	2012. 05. 02.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
15.	László Zsófia	2011. 11. 16.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
16.	Pénck Nóra	2011. 01. 29.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar	2	I	I	
17.	Pollák Oliver	2011. 09. 05.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
18.	Surgut Alexander	2009. 09. 16.	Enying	2012. 09. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	I	
19.	Surgut Roxána	2012. 09. 21.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
20.	Szabó Zsófia	2010. 06. 16.	Enying	2013. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	I	
21.	Széman Márkusz Bence	2011. 06. 03.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
22.	Tóth Henrietta Melinda	2009. 05. 17.	Enying	2012. 09. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar		I	I	
	(Eszaki határ)										

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.



Tanítvány a 2015/2016. nevelési évben vezetett tanügyi nyilvántartásokban szereplő és emekkel kapcsolatos egyes adatokról
 Óvodai nevelésben részesülők

Sor- szám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásának ideje	kikérkezésének ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezdte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a napl 8 órát elérő I/N	A 2015.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
1.	Barka Péter	2009.12.24.	Enying	2013.09.01.	2016.08.31.	I	magyar	I	I	I	
2.	Undrédi Csaba Milán	2010.01.05.	Enying	2013.09.01.		I	magyar	I	I	I	
3.	Horváth-Szabó Zsolt	2009.12.19.	Enying	2013.09.01.		I	magyar	I	I	I	
4.	Kingl Marcell László	2011.11.22.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
5.	Kingl Rozina	2010.01.17.	Enying	2013.09.01.	2016.08.31.	I	magyar	I	I	I	
6.	Kókai Máté	2011.07.06.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
7.	Lakatos Ramiro Zolt	2010.07.14.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
8.	Mészáros Andrea	2010.10.02.	Enying	2013.09.01.		I	magyar	I	I	I	
9.	Molnár Zolt	2009.10.09.	Enying	2012.09.03.	2016.08.31.	I	magyar	I	I	I	
10.	Nagy Krisztián	2011.07.01.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
11.	Rafael Cintia	2011.08.26.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
12.	Rafael Milán	2010.03.13.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
13.	Székely Judit Gyöngyi	2011.05.05.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
14.	Simon Krisztián	2010.07.09.	Enying	2013.09.01.		I	magyar	I	I	I	
15.	Simon Levente	2011.10.19.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
16.	Simon Zolt	2010.05.03.	Enying	2013.09.01.		I	magyar	I	I	I	
17.	Szűcs Bálint	2011.07.24.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
18.	Szűcs Levente	2010.07.09.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
19.	Utó Amanda Klaudia	2011.02.21.	Enying	2014.09.01.		I	magyar	I	I	I	
20.	Utó Boglárka Csenge	2010.07.08.	Enying	2013.09.01.		I	magyar	I	I	I	
21.	Utó Kristóf	2010.08.12.	Enying	2013.09.01.		I	magyar	I	I	I	
22.	Vásári Levente Gyula	2010.08.22.	Enying	2013.09.01.		I	magyar	I	I	I	
	Összesen										

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.



Tanúsítvány a 2015/2016. nevelési évről az intézményben végzett tanítási, nevelési és oktatási tevékenységéről
 Óvodai nevelésben résztvevők

Sorszám	Név	Születési idő	Lakcíme (település)	Beiratkozásának idője	Kilépésének idője	Az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezdte I/N	Állampolgársága	Sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	Óvodai nevelés a mátrix 8 órát eléri I/N	A 2015.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
1.	Beck Szilvia Erzsébet	2008. 12. 05.	Enying	2015. 02. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar	I	I	I	
2.	Csikós Nóra	2012. 09. 01.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar	I	I	I	
3.	Endrey József András	2011. 12. 22.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar	I	I	I	
4.	Endrey Adrián	2010. 04. 29.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar	I	I	I	
5.	Fejérvári Cintia Leila	2012. 04. 21.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar	I	I	I	
6.	Fung Adám	2009. 02. 24.	Enying	2012. 09. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar	2	I	I	
7.	Fung István Dominik	2009. 02. 24.	Enying	2012. 09. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar	2	I	I	
8.	Fülöp Noémi	2009. 12. 05.	Enying	2013. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar	I	N	I	
9.	Herber Péter Milán	2011. 08. 25.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar	I	I	I	
10.	Kovács Gábor Milán	2012. 04. 23.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar	I	I	I	
11.	Kovács Péter	2012. 11. 25.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar	I	I	I	
12.	Kun István Dávid	2010. 12. 20.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar	I	N	I	
13.	Magyar László	2010. 03. 15.	Enying	2013. 01. 07.		I	magyar	I	I	I	
14.	Makula Roland	2011. 05. 06.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar	I	N	I	
15.	Méreg Mária	2010. 01. 20.	Enying	2013. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar	I	I	I	
16.	Páncs Lóránt	2009. 12. 29.	Enying	2014. 09. 08.	2016. 05. 23.	I	magyar	I	I	I	
17.	Póloskai Lóránt	2011. 09. 19.	Enying	2014. 09. 23.		I	magyar	I	I	I	
18.	Póloskai Melán	2009. 07. 20.	Enying	2012. 09. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar	I	I	I	
19.	Szűcs Anna Brigitta	2011. 04. 24.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar	I	I	I	
20.	Vacsora Csörgő Dominik	2008. 12. 15.	Enying	2012. 09. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar	2	I	I	
21.	Vacsora Tamilla Regina	2011. 10. 04.	Enying	2014. 09. 23.		I	magyar	I	I	I	
22.	Varga Luca	2009. 07. 23.	Enying	2012. 09. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar	I	I	I	
	Összesen: 22 fő										

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.


 aláírás

Az intézmény fenntartójának neve (Önkormányzat/Ársváltás Intézményfenntartó Társulás): Enying Város Önkormányzat

Az intézmény neve: Enyingi Szombontogató Óvoda

OKI azonosítója: 029915

Csoport neve, jellege: Százszázp, vegyes

Tanúsítvány a 2015/2016. nevelési évben vezetett tanügyi nyilvántárakban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
Óvodai nevelésben részvételük

Sorr. szám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásának ideje	kiválasztásának ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezdté I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a napl 8 órát elérte I/N	A 2015.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
1.	Bacsikai Botond	2011. 04. 26.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
2.	Herczeg Norbert	2011. 01. 12.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
3.	Kasza Viktória	2010. 11. 18.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
4.	Kerti Krisztof	2009. 03. 26.	Enying	2012. 09. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar		I		
5.	Kerti Milán	2011. 10. 27.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
6.	Kovács Kornél	2012. 02. 12.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I		
7.	Lakatos Rómeó	2009. 08. 12.	Enying	2013. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar		I		
8.	Merse Melánia Liliana	2008. 12. 20.	Enying	2013. 09. 01.	2015. 12. 30.	I	magyar		I		
9.	Merse Virág	2011. 03. 10.	Enying	2014. 09. 01.	2015. 12. 30.	I	magyar		I		
10.	Molnár Bence Tibor	2012. 09. 12.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I		
11.	Molnár Rebecka Sára	2009. 08. 11.	Enying	2012. 09. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar		I		
12.	Molnár Tamás Benjamin	2011. 05. 17.	Enying	2015. 02. 03.		I	magyar		I		
13.	Nagy Anna	2010. 03. 04.	Enying	2013. 01. 21.	2015. 10. 06.	N	magyar		I		
14.	Nagy Csenge	2010. 03. 09.	Enying	2013. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar		I		
15.	Papp Áron Norbert	2011. 10. 30.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
16.	Pavelka Levente	2011. 05. 25.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
17.	Somogyi Szilárd	2012. 05. 26.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar	2	I		
18.	Speghl Noé	2009. 10. 01.	Enying	2012. 09. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar	2	I		
19.	Szirmai Benett	2010. 04. 04.	Enying	2013. 09. 01.	2016. 08. 31.	I	magyar		I		
20.	Tóth Alexandra Jázmin	2009. 12. 07.	Enying	2012. 10. 16.	2016. 01. 12.	I	magyar		I		
21.	Urech Richárd	2009. 05. 16.	Enying	2012. 09. 03.	2016. 08. 31.	I	magyar	2	I		
	(főszámlát becsúfol)										

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.

aláírás

Tanúsítvány a 2015/2016. nevelési évből vezetett tanügyi nyilvántartásokban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
 Óvodai nevelésben részesülők

Sor- szám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásának ideje	kijáratkozásának ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezdte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a napl 8 órát elérő I/N	A 2015.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
1.	Balogh Boglárka Janka	2011.02.18.	Enying	2014.09.01.		I	magyar		I		
2.	Buky János	2011.09.23.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
3.	Goman János	2011.12.05.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
4.	Jónas János	2010.08.05.	Enying	2013.09.01.		I	magyar		I		
5.	Kiss Lilla Petronella	2010.07.12.	Enying	2013.09.01.		I	magyar		I		
6.	Kiss Lilla Bátor	2010.07.12.	Enying	2013.09.01.		I	magyar		I		
7.	Kiss Ivó Bendegúz	2009.02.08.	Enying	2012.09.03.	2016.08.31.	I	magyar		I		
8.	Kovács Nelli	2012.12.01.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
9.	Kovács Borka	2010.01.07.	Enying	2013.09.01.		I	magyar		I		
10.	Lakatos Botond	2011.01.01.	Enying	2014.09.01.		I	magyar		I		
11.	László János	2011.07.25.	Enying	2014.09.01.		I	magyar		I		
12.	László Zsófia	2010.01.25.	Enying	2013.09.01.	2016.08.31.	I	magyar		I		
13.	Lengyel Bella	2011.12.28.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
14.	Molnár Konrad	2012.02.16.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
15.	Nagy Milla	2012.02.01.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
16.	Polgár Brúnó	2011.12.14.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
17.	Szabó Benke László	2012.10.13.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
18.	Tóth Kármán	2010.05.09.	Enying	2013.09.01.		I	magyar		I		
19.	Trencsányi Lilla	2010.04.27.	Enying	2013.09.01.	2016.08.31.	I	magyar		I		
20.	Varga Vivien	2011.09.18.	Enying	2014.09.01.		I	magyar		I		
21.	Zságo Ketrin	2011.07.02.	Enying	2014.09.01.		I	magyar		I		
	Megszűnt létezés!										

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.


 aláírás


Az intézmény fenntartójának neve (Önkormányzat/Vasúti Intézményfenntartó Társulás): Enying Város Önkormányzata

Az intézmény neve: Enyingi Sztrómbontogató Óvoda

Ó/1 azonosítója: 029915

Csoport neve, jellege: Gyűjtő, virág, vegyes

Tanúsítvány a 2016/2017. nevelési évből vezetett tanügyi nyilvántárakban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
Óvodai nevelésben részesülők

Sor- szám	Gyermekek										A 2016.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásának ideje	klíratkozásának ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezdte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a napl 8 órát éri I/N			
1	Buruncz Lilla Cintia	2011. 05. 28.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
2	Gere Erika	2011. 03. 04.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
3	Gutai Tünde Anna	2013. 04. 30.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I		
4	Herczeg Zoltán	2013. 06. 10.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I		
5	Kolompár Káimberli	2011. 02. 28.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
6	László Sándor Balázs	2011. 09. 12.	Enying	2014. 11. 06.		I	magyar		I	I		
7	Nagocs Dóra	2011. 04. 22.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
8	Mészáros Kornél László	2012. 06. 11.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar	2	I	I		
9	Németh Anna	2013. 05. 09.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I		
10	Németh Maja	2012. 01. 12.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I		
11	Novák Mária	2011. 10. 05.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I		
12	Nyikos Lilla	2010. 08. 13.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
13	Pogonyi Alexander Nikolasz	2011. 08. 30.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
14	Scheksten Anna	2011. 02. 05.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
15	Szűnjén Marcell	2013. 07. 16.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I		
16	Szabó Bence László	2012. 10. 13.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I		
17	Szabó Roland Iván	2010. 08. 14.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I		
18	Szili Ákos	2013. 11. 06.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I		
19	Szili Bence	2012. 03. 05.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I		
	(főszámlát beveti)											

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.



Az intézmény fenntartójának neve (Önkormányzat, Társulási, Intézményfenntartó Társulási): Enying Város Önkormányzat

Az intézmény neve: Enying Szímbontogató Óvoda

ON azonosítója: 029915

Csoport neve, jellege: Kamilla, vegyes

Tanúsítvány a 2016/2017. nevelési és ben vezetett tanügyi nyilvántartásokban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
Óvodai nevelésben résztvevők

Sor- szám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozási ideje	kijelentésének ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezdte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a nap 8 óráig eléri I/N	A 2016.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
1	Balogh Áron István	2010. 03. 11.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
2	Balogh Katalin	2010. 06. 03.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
3	Balogh Sándor	2012. 07. 01.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
4	Bogdányi Ádám	2011. 07. 18.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
5	Demeter Alexandra Kira	2011. 06. 27.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
6	Demeter Eleonóra	2013. 02. 24.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
7	Kocsis Nándor Sándor	2010. 03. 02.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar	2	I	I	
8	Kolompár Tímea	2010. 08. 07.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
9	Kovács Máté	2013. 05. 14.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
10	Lelkes Hanna Emese	2011. 03. 10.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
11	Nádudsi Nóra	2011. 10. 31.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
12	Pudlek Alex	2012. 10. 07.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
13	Pudlek Hanna	2010. 08. 20.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
14	Pudlek Viktor	2011. 04. 13.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
15	Sebestyén Eszter	2011. 03. 12.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
16	Szalkai-Bacsó Lára Zsóé	2010. 10. 07.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
17	Szilágyi Zsófia Anna	2011. 12. 17.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
18	Ulrich Emília Lilién	2010. 09. 24.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
19	Vas Luca	2011. 05. 24.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
20	Veseli Milan	2011. 08. 10.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
	(ide sorolhat be sor!)										

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.



Az intézmény fenntartójának neve (Önkormányzat/ Társuláh, Intézmény, fenntartó Társuláh): Enying Város Önkormányzat
 Az intézmény neve : Enyingi Szombontogató Óvoda
 OAI azonosítója: 029915
 Csoport neve, jellege: Látom, vegeyes

Tanulmány a 2016/2017. nevelési évben vezetett tanügyi nyilvántárakban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
 Óvodai nevelésben résztvevők

Sor- szám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásának ideje	kíratkozásának ideje	az óvodai nevelési a vizsgált intézményben kezdte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a nap 8 óráig I/N	A 2016.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
1.	Balogh Levente	2012.04.21.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
2.	Baráth János	2012.12.28.	Enying	2016.08.11.		I	magyar		I		
3.	Drexler Bianka Vivien	2012.03.06.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
4.	Dumics Eszter	2013.07.16.	Enying	2016.01.18.		I	magyar		I		
5.	Fényó Dániel	2012.09.30.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
6.	Fischer Máté	2012.07.04.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
7.	Gábor Árpád	2012.04.09.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
8.	Gubás Máté Szabolcs	2013.02.07.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
9.	Gurubí Dominika Szilvia	2012.12.13.	Enying	2016.04.05.		I	magyar		I		
10.	Kadicskó Kinga	2012.09.09.	Enying	2016.08.29.		I	magyar		I		
11.	Káro Barnabás	2012.09.26.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
12.	Káro Noé	2012.06.01.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
13.	Kovács Márk	2012.05.23.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
14.	Kuntner Ádám	2012.12.16.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
15.	Marton Eszter	2012.12.21.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
16.	Németh Petra	2011.12.29.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
17.	Papp Nándor Zsolt	2012.11.28.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
18.	Papp Zsolt	2012.10.12.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
19.	Pörög Noé	2011.10.30.	Enying	2015.09.01.		I	magyar	2	I		
20.	Pócs Luca	2012.01.10.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
21.	Rácz Krisztián Gyula	2011.12.20.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
22.	Szucs Ádám	2012.10.19.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		
23.	Vári Zoltán	2013.04.20.	Enying	2016.08.11.		I	magyar		I		
24.	Zsoldos Botond Levente	2011.10.20.	Enying	2015.09.01.		I	magyar		I		

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.


 aláírás


Az intézmény fenntartójának neve (Önkormányzat/Ársváltság Intézményfenntartó Társulás): Enying Város Önkormányzat
 Az intézmény neve: Enying Szombontogató Óvoda
 Olyanok: 029915
 Csoport neve, jellege: Napraforgó, vegyes

Tanítvány a 2016/2017. nevelési évben vezetett tanügyi nyilvántartásokban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
 Óvodai nevelésben részesülők

Sor- szám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásának ideje	klirakozásának ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezdte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a nap 8 óráig I/N	A 2016.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
1.	Czékus Bence	2012. 10. 19.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I		
2.	Czékus Kinga	2010. 12. 07.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
3.	Demeter Viktória	2010. 03. 02.	Enying	2015. 01. 19.		I	magyar		I		
4.	Erdősi Alma	2012. 02. 25.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I		
5.	Farkas Lilla	2011. 05. 04.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
6.	Ferencz Noémi	2012. 07. 29.	Enying	2016. 01. 18.		I	magyar		I		
7.	Johász Szilárd David	2011. 05. 10.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
8.	Károlyi Bence	2010. 11. 02.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
9.	Leng Luca Panna	2012. 10. 18.	Enying	2016. 01. 18.		I	magyar		I		
10.	Nagy Zoltán	2012. 11. 18.	Enying	2016. 01. 18.		I	magyar		I		
11.	Pénck Nóra	2011. 01. 29.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar	2	I		
12.	Reichardt Ákos	2011. 09. 16.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
13.	Rózsa Lilla	2010. 06. 16.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I		
14.	Schneider Emma Róza	2013. 01. 24.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I		
15.	Szabó Lara Rozsa	2011. 04. 22.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
16.	Szabó Anna	2011. 06. 19.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
17.	Szabó Katalin	2013. 01. 19.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I		
18.	Szűcs Anna	2012. 12. 30.	Enying	2016. 01. 18.		I	magyar		I		
19.	Tóth Balázs Bendegúz	2011. 06. 30.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
20.	Tóth Fanni	2012. 08. 27.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I		
21.	Tóth Dávid Nikolett	2013. 05. 31.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I		
22.	Vaska Beáta	2010. 07. 23.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I		
	(ide sorolt be sor)										

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.



alírási

Az intézmény fenntartójának neve (Önkormányzat, Társulást, Intézményfenntartó Társulást): Enying Város Önkormányzata

Az intézmény neve: Enyingi Szíriombontogató Óvoda

ÖN azonosítója: 0229915

Csoport neve, jellege: Népfelj. kiscsoport

Tanúsítvány a 2016/2017. nevelési évben vezetett tanügyi nyilvántartásokban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
Óvodai nevelésben részesülők

Sor- szám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásának ideje	kikérőzésének ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezdte	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a napl 8 órát elérte	A 2016.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
1.	Angyal Bence Benett	2013. 11. 07.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
2.	Bodri Milán Attila	2013. 09. 29.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
3.	Borosyán Lara Katinka	2013. 10. 13.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
4.	Csinque Mattéo	2012. 07. 07.	Enying	2016. 08. 05.		I	magyar		I	I	
5.	Csonka Balázs Zsolt	2013. 05. 06.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
6.	Devecseri Kata	2013. 09. 11.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
7.	Erdős Sára	2013. 08. 16.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
8.	Kandász Márton Péter	2013. 08. 25.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
9.	Karadi Olivér Lajos	2013. 09. 19.	Enying	2016. 05. 05.		I	magyar	2	I	I	
10.	Kelen Dorottya	2013. 06. 27.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
11.	Kepcsai Miron	2012. 12. 07.	Enying	2016. 08. 11.	2016. 11. 09.	I	magyar		I	I	
12.	Kocsis Áron	2013. 06. 25.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
13.	Lakatos Gábor Szamanta	2013. 02. 05.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
14.	Megyeri Balázs Milán	2013. 03. 10.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
15.	Méreg Mirkó	2013. 09. 18.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
16.	Nagy Anja	2013. 10. 03.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
17.	Nagy Ári Marcell	2013. 12. 16.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
18.	Pal Vivien	2013. 02. 20.	Enying	2016. 01. 18.		I	magyar		I	I	
19.	Samuel Zsolt	2013. 08. 25.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
20.	Somlai Márk	2013. 07. 10.	Enying	2016. 08. 11.	2016. 12. 02.	I	magyar		I	I	
21.	Szabó Péter	2013. 04. 13.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
22.	Tóth Enni	2013. 10. 20.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
23.	Vetési Tibor	2013. 05. 20.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
	(ide kerülhet be sor)										

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.



aláírás

Az intézmény fenntartójának neve (Önkormányzat, Társulás, Intézményfenntartó Társulás): Enying Város Önkormányzat

Az intézmény neve: Enyingi Szímbontogató Óvoda

ÖN azonosítója: 0299/15

Csoport neve, jellege: Pipacs, vegyes

Tanulmány a 2016/2017. nevelési évben vezetett tanulói nyilvántartásokban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
Óvodai nevelésben részesülők

Sor- szám	Gyermekek										A 2016.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásának ideje	klirakozásának ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezdte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a napl 8 órát elérte I/N			
1.	Bakos Izabella	2011. 11. 08.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
2.	Balogh Regina Nóra	2010. 03. 01.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I		
3.	Bézi Bálint Ádám	2010. 01. 17.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I		
4.	Bézi Sándor Máté	2010. 01. 17.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I		
5.	Bódis Flóra	2010. 11. 08.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
6.	Burutz Virág Anasztázia	2010. 12. 09.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
7.	Csepregy Levente	2013. 03. 09.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I		
8.	Estevan-Arcon Vince	2013. 04. 18.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I		
9.	Hegedűs Attila Levente	2012. 05. 02.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I		
10.	Horváth Áron	2012. 07. 28.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I		
11.	Horváth Ferenc	2011. 09. 06.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
12.	Iván-Králl Anbrus	2011. 06. 16.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
13.	Konez Noémi	2011. 04. 09.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar	2	I	I		
14.	Kopácsi Dóra	2012. 05. 02.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I		
15.	László Zsófia	2011. 11. 16.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
16.	Magosi Lili Flóra	2013. 08. 13.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I		
17.	Pajor Krisztián	2013. 10. 29.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I		
18.	Pollák Olivér	2011. 09. 05.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
19.	Surgut Roxána	2012. 09. 21.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I		
20.	Széman Márkuz Bence	2011. 06. 03.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
21.	Vasora Maja Kira	2013. 06. 23.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I		
22.	Vásári Levente Gyula	2010. 08. 22.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I		
	(de születési sor)											

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.



Az intézmény fenntartójának neve (Önkormányzat/Társulás, Intézményfenntartó Társulás): Enying Város Önkormányzat

Az intézmény neve : Enyingi Szívbombontató Óvoda

OM azonosítója: 029913


Csoport neve, jellege: Pályapang, vegyes


Tanítvány a 2016/2017. nevelési évben vezetett tanügyi nyilvántárakban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
Óvodai nevelésben részesülők

Sor- szám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásának ideje	kifiratkozásának ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben közte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként bány főnek számít	óvodai nevelése a napl 8 órát elér I/N	A 2016.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vettek I/N	Megjegyzés
1.	Ács Laura Anita	2012. 10. 29.	Enying	2016. 09. 21.		I	magyar		I		
2.	Bódi Hedrea	2011. 05. 02.	Enying	2016. 04. 14.		I	magyar		I		
3.	Endrédi Csaba Máté	2010. 01. 05.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I		
4.	Füldesi Martin	2009. 09. 19.	Enying	2016. 09. 29.		I	magyar		I		
5.	Horváth-Szabó Zolt	2009. 12. 19.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I		
6.	Kingl Marcell László	2011. 11. 22.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
7.	Kökén Máté	2011. 07. 06.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
8.	Lakatos Csenge	2013. 07. 27.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		N		
9.	Lakatos Róbert Zolt	2010. 07. 14.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		N		
10.	Mészáros Andrea	2010. 10. 02.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar	2 I	I		
11.	Nagy Krisztián	2011. 07. 01.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
12.	Rafael Csilla	2011. 08. 26.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
13.	Rafael Máté	2010. 03. 13.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
14.	Székely Judit Györgyi	2011. 05. 05.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
15.	Simon Krisztián	2010. 07. 09.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I		
16.	Simon Levente	2011. 10. 19.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I		
17.	Simon Zolt	2010. 05. 03.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar	2 I	I		
18.	Szűcs Bálint	2011. 07. 24.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		N		
19.	Szűcs Levente	2010. 07. 09.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		N		
20.	Tóth Anamária Klaudia	2011. 02. 21.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		N		
21.	Tóth Boglárka Csenge	2010. 07. 08.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I		
22.	Tóth Krisztof	2010. 08. 12.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar	2 I	I		
	(ide soroltak be sorl)										

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.


alírási



Az intézmény fenntartójának neve (Önkormányzat / Árszűlés / Intézményfenntartó Társulás): Enying Város Önkormányzat

Az intézmény neve: Enyingi Szímbontogató Óvoda

ON azonosítója: 029915

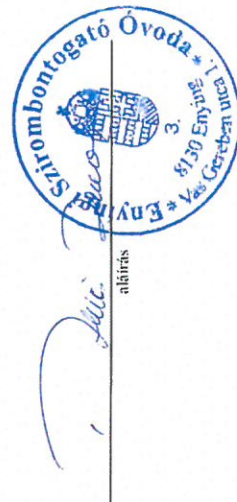
Csoport neve, jellege: Rózsa, vegyes

Tanúsítvány a 2016/2017. nevelési évben vezetett tanügyi nyilvántartásokban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
Óvodai nevelésben részesülők

Sorszám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásának ideje	kikapcsolásának ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezdte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a nap 8 óráig tartó I/N	A 2016.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vettek I/N	Megjegyzés
1.	Cselkai Nóra	2012. 09. 01.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
2.	Erdélyi József András	2011. 12. 22.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
3.	Erdősi Adrián	2010. 04. 29.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I	
4.	Erdősi Krisztofer	2014. 03. 26.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
5.	Fejervári Cintia Lilla	2012. 04. 21.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
6.	Herber Péter Milán	2011. 08. 25.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
7.	Horváth Mária Jázmin	2010. 10. 08.	Enying	2016. 08. 16.		I	magyar	2 I	I	I	
8.	Kovács Gábor Milán	2012. 04. 23.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
9.	Kovács Nelli	2012. 12. 01.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I	
10.	Kovács Péter	2012. 11. 25.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar	2 I	I	I	
11.	Kun István Dzsuljó	2010. 12. 20.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		N	I	
12.	Lénárt Katalin Júlia	2013. 08. 05.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
13.	Magyar László	2010. 03. 15.	Enying	2013. 01. 07.		I	magyar	2 I	I	I	
14.	Makula Roland	2011. 05. 06.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar	N	I	I	
15.	Páliskai Lórina	2011. 09. 19.	Enying	2014. 09. 23.		I	magyar		I	I	
16.	Rácz Noel Roland	2012. 06. 10.	Enying	2016. 09. 09.		I	magyar		I	I	
17.	Szűtrő Anna Brigitta	2011. 04. 24.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I	
18.	Szűtrő Dzsennifer	2014. 01. 10.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I	
19.	Vacsora Tamilla Regina	2011. 10. 04.	Enying	2014. 09. 23.		I	magyar		I	I	
	Ide szólhat be szülő!										

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.




Az intézmény fenntartójának neve (Önkormányzat/Árnyék): Intézményfenntartó Társulat: Enying Város Önkormányzat
A. intézmény neve: Enyingi Szívbombantató Óvoda
OM azonosítója: 029915
Csoport neve, jellege: Százoszép, vegyes

Tanúsítvány a 2016/2017. nevelési évről vezetett tanügyi nyilvántartásokban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
Óvodai nevelésben részesülők

Sor- szám	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozási ideje	kutatkozási ideje	az óvodai nevelési vizsgált intézményben kezdte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a napl 8 órát elérő I/N	A 2016.10.01-jei létszám megállapításánál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
1.	Biro Gergő	2013. 04. 21.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar	2 I	I	I	
2.	Bocskai Botond	2011. 04. 26.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar	I	I	I	
3.	Boros-Lénárt Levente	2010. 10. 15.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar	3 I	I	I	
4.	Gombár Szabina Claudia	2012. 09. 09.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar	I	I	I	
5.	Hallász Ákos Attila	2013. 10. 31.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar	I	I	I	
6.	Herczeg Kevin	2013. 09. 21.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar	I	I	I	
7.	Herczeg Norbert	2011. 01. 12.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar	I	I	I	
8.	Horváth Erzsébet Piroška	2011. 10. 15.	Enying	2016. 08. 16.		I	magyar	2 I	I	I	
9.	Karsay Nikolett Levente	2012. 02. 15.	Enying	2016. 01. 07.		I	magyar	I	I	I	
10.	Kasza Viktória	2010. 11. 18.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar	I	I	I	
11.	Kerti Milla	2011. 10. 27.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar	I	I	I	
12.	Kovács Kornél	2012. 02. 12.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar	I	I	I	
13.	Molnár Beatrix Líbor	2012. 09. 12.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar	I	I	I	
14.	Molnár Tamás Benjamin	2011. 08. 17.	Enying	2015. 02. 03.		I	magyar	I	I	I	
15.	Nagy Anabella	2013. 01. 15.	Enying	2016. 02. 11.	2017. 01. 16.	I	magyar	I	I	I	
16.	Nagy Marcell	2013. 10. 21.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar	I	I	I	
17.	Papp Áron Norbert	2011. 10. 30.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar	I	I	I	
18.	Pavella Levente	2011. 05. 25.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar	N	I	I	
19.	Somogyi Szilárd	2012. 05. 26.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar	2 I	I	I	
	(ide sorolhat be sorol)										

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.


alírási

Tanulmány a 2016/2017. nevelési évről vezetett tanügyi nyilvántárakban szereplő gyermekekkel kapcsolatos egyes adatokról
 Óvodai nevelésben részesülők

Sor- szám	Gyermekek										A 2016.10.01-jei létszám megállapításnál figyelembe vették I/N	Megjegyzés
	neve	születési ideje	lakcíme (település)	beiratkozásának ideje	kiíratkozásának ideje	az óvodai nevelést a vizsgált intézményben kezdte I/N	állampolgársága	sajátos nevelési igényű gyermekként hány főnek számít	óvodai nevelése a napl 8 órát elérte I/N			
1.	Balogh Boglárka Janka	2011. 02. 18.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
2.	Báky János	2011. 09. 23.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I		
3.	Gömör János	2011. 12. 05.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I		
4.	Jónás Jázmin	2010. 08. 05.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I		
5.	Kertai Bence Péter	2011. 01. 24.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
6.	Kertai Fanni	2013. 06. 04.	Enying	2016. 04. 18.		I	magyar		I	I		
7.	Kiss Janka Petronella	2010. 07. 12.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I		
8.	Kiss Ilona Bátor	2010. 07. 12.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I		
9.	Kovács Biborka	2010. 01. 07.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I		
10.	Lakatos Botond	2011. 01. 01.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
11.	László János	2011. 07. 25.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
12.	László Ketrin Anitra	2013. 12. 25.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I		
13.	Lengyel Bella	2011. 12. 28.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I		
14.	Niklósics Botond	2012. 01. 20.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I		
15.	Molnár Konrád	2012. 02. 16.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I		
16.	Nagy Dávid	2013. 03. 25.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar	2	I	I		
17.	Nagy Dávid Dániusz	2013. 12. 14.	Enying	2016. 08. 11.		I	magyar		I	I		
18.	Nagy Mirella	2012. 02. 01.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I		
19.	Polgár Brúnó	2011. 12. 14.	Enying	2015. 09. 01.		I	magyar		I	I		
20.	Lakács Panna Hanna	2010. 09. 28.	Enying	2016. 03. 16.		I	magyar		I	I		
21.	Lakács Tamás	2012. 06. 03.	Enying	2016. 03. 16.		I	magyar		I	I		
22.	Jóth Kármén	2010. 05. 09.	Enying	2013. 09. 01.		I	magyar		I	I		
23.	Varga Vivien	2011. 09. 18.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
24.	Zsargó Ketrin	2011. 07. 02.	Enying	2014. 09. 01.		I	magyar		I	I		
	(ide sorolhat be sor!)											

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyi igazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.


 aláírás

029915

Intézmény OM azonosítója:

Intézmény megnevezése: Enyingi Szirombontogató Óvoda

Intézmény székhelyének címe: 8130 Enying, Vas Gereben utca 1.

Lekérdezett időpont: 2016.10.01.

Oktatási azonosító	Viselt név	Jogviszony időtartam: Jogviszony lejárata	Besorolási kategória	Jogviszony kezdete	Jogviszony megszűnése	Munkakör megnevezés
75527037878	Barabásné Zrinskó Edina	határozatlan idejű	Pedagógus I.	2005. 09. 01.		óvodapedagógus
72935317423	Csányné Kerti Bernadett	határozatlan idejű	Gyakornok (Kjt./Mt. szabály	2013. 09. 02.		óvodapedagógus
79397972784	Erdélyi Csilla Zsuzsanna	határozatlan idejű	Pedagógus I.	1996. 09. 01.		óvodapedagógus
74309260049	Fazekas Jánosné	határozatlan idejű	Pedagógus I.	1980. 09. 01.		óvodapedagógus
73494295134	Gergelyné Pudelka Kitti	határozatlan idejű	Pedagógus II.	1991. 08. 01.		óvodapedagógus
75221522053	Horváthné Méreg Zsuzsanna	határozatlan idejű	Pedagógus I.	1989. 09. 01.		óvodapedagógus
75774018148	Kocsis Lászlóné	határozatlan idejű	Pedagógus I.	1994. 08. 16.	2016. 11. 26.	óvodapedagógus
75950775474	Langné Vasánszki Judit	határozatlan idejű	Pedagógus I.	1992. 09. 21.		óvodapedagógus
75035032021	Lászlóné Dávid Márta	határozatlan idejű	Pedagógus I.	2005. 09. 01.		óvodapedagógus
75417155516	Mosberger Lászlóné Gulvás JUDIT	határozatlan idejű	Pedagógus I.	2015. 08. 12.		óvodapedagógus
72668773618	Nyirádi-Ángyánné Cserna Viktória	határozatlan idejű	Pedagógus II.	1993. 08. 11.		óvodapedagógus
79510520548	Póder Jánosné	határozatlan idejű	Pedagógus II.	1988. 08. 12.		óvodapedagógus
75762405917	Pudáikáné Király Edina	határozatlan idejű	Pedagógus I.	2005. 09. 01.		óvodapedagógus
76196676057	Pummerné Vágási Andrea	határozatlan idejű	Pedagógus I.	1993. 08. 11.		óvodapedagógus
77254029396	Rózsásné Varga Szilvia	határozatlan idejű	Pedagógus I.	1995. 09. 01.		óvodapedagógus
79033502064	Szabóné Balázs Mónika Éva	határozatlan idejű	Pedagógus I.	2006. 09. 01.		óvodapedagógus
76368335122	Szeiler Mónika	határozatlan idejű	Pedagógus II.	1990. 08. 13.		óvodapedagógus
72603693218	Theisz Kata	határozatlan idejű	Gyakornok	2014. 08. 04.		óvodapedagógus
73272043304	Till Tibor Zoltánné	határozatlan idejű	Pedagógus I.	1977. 08. 16.		óvodapedagógus
79528918345	Tolnai Zsuzsanna	határozatlan idejű	Pedagógus II.	1987. 08. 06.		óvodapedagógus
73016863348	Tóth Brigitta	határozatlan idejű	Gyakornok	2014. 08. 25.		óvodapedagógus
73166603644	Tóth Vivien	határozott idejű	Gyakornok	2016. 08. 01.		óvodapedagógus

Enying, 2017. október 12.

.....
intézményvezető



TANÚSÍTVÁNY
a 2016. évi óvoda vezetők (vezetők, helyettesek) egyes adatairól

Sor- szám	Név	Munkakör	Jogviszony		Napi munkaidő	Tartós távollét		
			kezdete	vége		kezdete	vége	oka
1.	Tolnai Zsuzsanna	óvodavezető	1987.08.06		8			
2.	Nyírádi-Ángyánné Cserna Viktória	óvodavezető-helyettes	1993.08.11		8			
3.	Erdélyi Csilla	óvodavezető-helyettes	1996.09.01		8			
4.								
5.								
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
Ide szűrhet be sort!								

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyigazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

Kelt: Enying, 2017. március 24.


 Tolnai Zsuzsanna



Az intézmény fenntartójának neve (Önkormányzat/Társulás/Intézményfenntartó) **Enying Város Önkormányzata 8130 Enying, Kossuth u. 26.**
 Az intézmény neve **Enyingi Szirombontogató Óvoda, 8130 Enying, Vas Gereben u. 1.**

TANÚSÍTVÁNY

a 2016. évi 8 hónapra óvodapedagógus nevelő munkáját közvetlenül segítő munkatársak adatairól

Sor-szám	Név	Munkakör	Jogviszony		Napi munkaidő	Tartós távollét		
			kezdete	vége		kezdete	vége	oka
1.	Farkasné Hatos Melinda	dajka	2013.09.01		8	2014.09.01	2017.02.21	Beteg, CSED
	Simon Sándorné	dajka	2015.08.25 (helyettes)		8			
2.	Grófné Holeszka Anita	dajka	2003.09.01		8			
3.	Gulyás Zoltánné	dajka	1994.09.01		8			
4.	Gyutai Józsefné	dajka	1987.10.01		8			
5.	Hegyi Mária	dajka	1986.04.04		8			
6.	Kovács Imréné	dajka	1998.08.25		8			
7.	Magosi Györgyné	dajka	2014.09.01		8			
8.	Paulus Lászlóné	dajka	2006.09.01		8			
9.	Rumpler Lászlóné	dajka	1991.10.01		8			
10.	Sándor Istvánné	dajka	2015.08.17		8			
11.	Szabóné Horváth Julianna	dajka	2014.08.25		8			
12.	*Menczingeré Bartók Viktória	pedagógiai asszisztens	2013.09.01		8			
13.	Szentmiklóssyiné Öri Melinda	pedagógiai asszisztens	2013.09.01		8			
14.	Csányné Kerti Bernadett	pedagógiai asszisztens	2013.09.01		8			
15.	*Gebula Anita	óvodatitkár	2013.10.28		8			

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanúigazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.

* Pedagógus végzettségű, közvetlenül segítő

Kelt: Enying, 2017. március 24.



Az intézmény fenntartójának neve (Önkormányzat/Társulás/Intézményfenntartó Enying Város Önkormányzata 8130 Enying, Kossuth u. 26.
Az in Enyingi Szombontogató Óvoda, 8130 Enying, Vas Gereben u.1.

TANÚSÍTVÁNY
a 2016. évi 4 hónapra óvodapedagógus nevelő munkáját közvetlenül segítő egyes adatairól

Sor- szám	Név	Munkakör	Jogviszony		Napi munkaidő	Tartós távollét		
			kezdete	vége		kezdete	vége	oka
1.	Simon Sándorné	dajka	2015.08.25		8			
2.	Grőfné Holeszka Anita	dajka	2003.09.01		8			
3.	Gulyás Zoltánné	dajka	1994.09.01		8			
4.	Gyutai Józsefné	dajka	1987.10.01		8			
5.	Hegyi Mária	dajka	1986.04.04		8			
6.	Kovács Imréné	dajka	1998.08.25		8			
7.	Magosi Györgyné	dajka	2014.09.01		8			
8.	Paulus Lászlóné	dajka	2006.09.01		8			
9.	Rumpler Lászlóné	dajka	1991.10.01		8			
10.	Sándor Istvánné	dajka	2015.08.17		8			
11.	Szabóné Horváth Julianna	dajka	2014.08.25		8			
12.	*Menczingerne Bartók Viktór	pedagógiai asszisztens	2013.09.01		8			
13.	Szentmiklóssyné Öri Melinda	pedagógiai asszisztens	2013.09.01		8			
14.	Farkasné Hatos Melinda	pedagógiai asszisztens	2013.09.01		8	2014.09.01	2017.02.21	Beteg, CSED
	Németh Róbertné	pedagógiai asszisztens	2015.08.30	(helyettes)	8			
15.	*Gebula Anita	óvodatitkár	2013.10.28		8			

A táblázatban rögzített adatok az eredeti tanügyigazgatási dokumentumokban szereplő adatokkal megegyeznek.
* Pedagógus végzettségű nevelőmunkát közvetlenül segítő dolgozó

Kelt:
Enying, 2017. március 24.



Tolnai Zsuzsanna

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2015. október 28. napján megtartott
rendes, nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 528/2015. (X.28.) számú
határozata:**

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2015. november 01-i
hatállyal jóváhagyja az előterjesztés mellékleteként szereplő Együttműködési megállapodást,
az Enyingi Szirombontogató Óvoda és az Enyingi Polgármesteri Hivatal között.

Felelős: Tolnai Zsuzsanna intézményvezető, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt Jegyző
Határidő: 2015. november 01.

Melléklet

Enying, 2015. október 28.

Viplak Tibor s.k.
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Dely Tünde s.k.
hitelesítő

Vörös Gyula s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül:

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

(tervezet)

amely létrejött egyrészről az **Enyingi Polgármesteri Hivatal**, (továbbiakban: Hivatal) mint gazdasági szervezettel működő költségvetési szerv, képviseli **Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző

másrészről az **Enyingi Szirombontogató Óvoda** (továbbiakban: Intézmény, költségvetési szerv) (8130 Enying, Vas Gereben u. 1., adószáma:15364672-1-07, törzsszáma: 364670, bankszámla száma: 11500092-11067074) költségvetési szerv között, képviseli: **Tolnai Zsuzsanna intézményvezető** között, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a végrehajtására kiadott 368/2011. (XII.31.) kormányrendelet, a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11-) Kormányrendelet és az önkormányzati intézményi együttműködésre vonatkozó számú képviselő-testületi határozat alapján a következők szerint:

I. Az együttműködés általános szempontjai

1. Az együttműködésének célja az, hogy a hatékony, szakszerű és ésszerű takarékos intézményi gazdálkodás szervezeti feltételeit teremtsen meg.
2. Az együttműködés nem csorbíthatja az Óvoda gazdálkodási, szakmai döntéshozatali rendszerét, önálló jogi személyiségét és felelősségét.
3. A Polgármesteri Hivatal a gazdasági szervezete útján biztosítja a törvényes, szabályszerű és ésszerű gazdálkodás feltételeit.
4. Az Óvoda vezetője saját hatáskörben gyakorolja a kötelezettségvállalási, utalványozási és teljesítésigazolás jogkörét. A törvényesség betartását, a gazdasági események szabályosságát a Hivatal - az utalványrendeletében meghatározottak szerint - az érvényesítés és ellenjegyzés kizárólagos gyakorlásával biztosítja.
5. A Hivatal által elkészített Számviteli Politika és ahhoz jogszabály által előírt kapcsolódó szabályzatok hatálya (pénzkezelési, értékelési, önköltség számítási, leltározási és selejtezési szabályzat) kiterjed az Óvodára is.
6. Az Óvodának saját hatáskörben kell meghoznia az intézmény belső működési rendjére vonatkozóan szabályozásokat. A jogszabályi előírásoknak megfelelően az előírt határidőig létre kell hoznia SZMSZ-ét és Ügyrendjét.
7. Az intézményvezető felelős az alapító okiratban az Intézmény részére megállapított vagyoni rendeltetészerű használatáért, a vagyoni megőrzéséért, a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök keretei között az eszközök karbantartásáért, felújításáért, pótlásáért.
8. Az intézményvezető felelős az Alapító okiratban meghatározott feladatok szabályszerű ellátásáért, működéséhez kapcsolódó jogszabályok betartásáért.

II. Az együttműködés területei és feladatai a gazdálkodás során

1. A Hivatal gazdasági szervezete útján látja el a jelen megállapodásban meghatározott, valamint az alábbiakban felsorolt feladatokat:

- Költségvetés és beszámoló készítése
- Előirányzatok nyilvántartása
- Főkönyvi könyvelés
- Követelések, kötelezettségek vezetése
- Nagyértékű és kisértékű tárgyi eszközök nyilvántartása
- ÁFA bevallás, bevallások, KSH statisztikák készítése
- Bankszámla forgalom lebonyolítása
- Készpénzzel történő ellátás
- Munkaügyi jelentések elkészítése

1.1. A költségvetés tervezése, elkészítése: Az Intézmény az önkormányzat gazdasági programjához, költségvetési koncepciójához és a költségvetés tervezéséhez adatokat szolgáltat azok megalapozására és alátámasztására.

A költségvetés összeállítása során az Intézmény vezetője a Jegyző által kiadott tervezési utasításban foglaltaknak megfelelően köteles a meghatározott határidőre az intézménye költségvetési tervezetét elkészíteni. Ehhez javaslatot tesz az Intézmény működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek mennyiségi és értékbeni adataira, a felújítási és fejlesztési igényekre, a Jegyző által megadott szerkezetben és időpontban. Elkészíti a tervezés megalapozását szolgáló számításokat, adatokat, információkat.

Az Intézmény köteles a költségvetési tervezet tárgyalása során a Képviselő-testület döntésének megfelelően a változtatásokat elvégezni. Az elfogadott költségvetési rendelet alapján az elemi költségvetést a gazdasági szervezetnek határidőre leadni.

A Hivatal a költségvetési rendelet elfogadása után az Intézmény előirányzatait nyilvántartásba veszi.

Az elfogadott költségvetés KGR-ben történő rögzítéséről, annak Magyar Államkincstár részére határidőre történő továbbításáról, az előirányzatok felkönyveléséről a Hivatal gazdasági szervezete gondoskodik. A Hivatal gondoskodik az előirányzat-nyilvántartás vezetéséről. A teljesítési adatok alakulását az Intézményvezető figyeli, ehhez a gazdasági szervezet könyvelése negyedévente kötelezően adatot szolgáltat. Az intézményvezető kérésére egyeztetés után a negyedéves adatszolgáltatástól el lehet térni.

A költségvetés végrehajtása során az Intézmény vezetője felel a költségvetési rendeletben, valamint a költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak betartásáért, továbbá a hatáskörébe utalt költségvetési előirányzatok kereten belül történő teljesítéséért.

1.2. Előirányzat módosítás

Az intézményvezető a teljesítési adatok és a nyilvántartásba vett végleges kötelezettségvállalások alapján folyamatosan figyeli az előirányzatok alakulását, szükséges esetben írásban kezdeményezi a Hivatal felé az előirányzat módosítását.

Az intézmény vezetője az előirányzat módosítási igényét írásban jelzi a Polgármesteri Hivatal felé, melyet jóváhagyásra a Gazdasági Szervezet vezetője a költségvetési rendelet módosítás előterjesztésekor a Képviselő-testület elé terjeszt jóváhagyásra. A módosítási igényben meg kell jelölni a módosítandó előirányzatot, a módosítás forrását és annak indokát.

Az Intézmény bevételi és kiadási előirányzatainak főösszege, az elért többletbevételekkel, illetve a meghatározott célra átvett vagy pályázati úton nyert bevételek összegével felel meg.

Amennyiben az előirányzatok módosítására az Országgyűlés vagy a Kormány döntésének következtében kerül sor, azt a Hivatal Gazdasági Szervezete a költségvetési rendeleten automatikusan átvezeti.

Az Intézmény a felhalmozási jellegű kiadási előirányzatait saját hatáskörben nem emelheti fel, csak a Képviselő-testület döntését követően.

Kötelezettséget vállalni előirányzat nélkül nem lehet.

1.3. A könyvvizelés ellátása: A Hivatal Gazdasági Szervezete ellátja az intézmény főkönyvi könyvelését. Gondoskodik az elemi költségvetésének elkészítéséről, a gazdálkodásról szóló könyvek vezetéséről, a beszámoló és az időközi jelentések elkészítéséről. A könyvvizelés integrált könyvelési rendszer keretein belül történik.

Bevételek beszedése:

A térítési díjat és szolgáltatási díjat a jogszabályi előírások betartásával önköltség számítással állapítja meg, melyet a Képviselő-testületnek be kell terjeszteni elfogadásra.

Az intézmény által a pénzügyi helyen beszedett bevételekről az intézmény az adójogszabályoknak megfelelően nyugtát, számlát (számlatömb) állít ki a befizetőnek. A pénzügyi és befizetés rendjét külön szabályozza a Pénzügyi Szabályzat.

A térítési díjak, szolgáltatási díjak beszedésére csak szigorú számadási követelményeknek megfelelő szoftverrel előállított bizonylat vagy az ÁFA törvény által elismert szigorú számadású nyomtatvány használható.

Az Intézmény a térítési díjat az Intézmény vezetője által meghatározott napon szedi be, figyelembe véve az ÁFA bevallási határidőt is. A beszedett bevételekről a bizonylatok alapján összesítőt készít és a bevételt minden hónap 20-ig befizeti az Intézmény saját bankszámlájára. A számlák rögzítése az integrált könyvelési rendszeren belül a Folyószámla kezelő modulban az Intézmény feladata.

A beszedett összegekről készített jelentést az Intézményvezető köteles ellenőrizni. A pénzügyi rendjét, helyi sajátosságait az Intézmény szabályozza, figyelembe véve a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Szabályzatában előírtakat is.

Az Intézmény kéri be az étkezést igénylőtől azokat az igazolásokat, nyilatkozatokat, határozatokat stb. amelyek a térítési díj megállapításánál kedvezmény igénybevételére adnak lehetőséget. Az Intézmény nyilvántartja ezen igazolások, nyilatkozatok adatait.

Az Intézmény gondoskodik a bevételek beszedéséről, hátralék esetén a fizetési felszólítások kiküldéséről.

A felesleges vagyontárgyak értékesítése esetén az Intézmény írásos kérelme alapján számla kiállítási kötelezettsége a Hivatal Gazdasági Szervezetének van.

A kiadások teljesítése:

Az Intézmény a Képviselő-testület által jóváhagyott éves költségvetés alapján gazdálkodik.

A Polgármesteri Hivatal Gazdasági Szervezete kifizetést csak a költségvetési rendeletben jóváhagyott előirányzatok mértékéig teljesíthet.

Kötelezettségvállalásra, utalványozásra és a teljesítés igazolására az Intézmény vezetője vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult.

A pénzügyi ellenjegyzésre és érvényesítésre a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt, a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában a jogszabály által előírt végzettséggel rendelkező személy jogosult.

A kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi ellenjegyzés, érvényesítés és a teljesítés igazolás részletes szabályait külön szabályzat határozza meg (Kötelezettségvállalás, érvényesítés, utalványozás és ellenjegyzés rendje).

1.4. Pénzkezelés, pénzellátás

Az Intézmény külső pénzkezelési helyként működik, az arra vonatkozó szabályokat a Pénzkezelési szabályzat írja elő. Az Intézmény önálló bankszámlával rendelkezik, saját bevételei, az átvett pénzeszközei, támogatási és az irányító szerv által nyújtott intézményfinanszírozás bevételei jelennek meg.

Az Intézmény a kiadásait a saját bankszámlájáról indított kifizetéssel teljesíti. A bankszámla feletti rendelkezés a Bankszámlaszerződés alapján történik.

A pénzkezelés szabályai a mindenkor hatályos Pénzkezelési Szabályzat rögzíti.

A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteit Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2014. (XI.11.) önkormányzati rendelete határozza meg.

Az Intézménynél a készpénzkezeléssel kapcsolatos feladatokat (pld. ellátmány kezelése, szolgáltatási kiadások kifizetése stb.) az intézményvezető és az általa felhatalmazott személy/személyek jogosultak.

Az Intézmény készpénzforgalmat az alábbi formában bonyolíthat le:

- előleg felvételével,
- ellátmány felvételével,
- díjak beszedésével,
- bérjellegű kifizetések (fizetési, előleg, közlekedési költségtérítés stb.) teljesítésével.

A készpénz ellátmány/előleg biztosítja az intézmény zavartalan működéséhez szükséges, készpénzben felmerülő kisebb kiadások rendezését.

A készpénz ellátmány/előleg összegét az Intézmény részére a Hivatal gazdasági vezetője vagy helyettese hagyja jóvá.

Az intézmény a készpénzforgalomról az előző havi ellátmány elszámolásával egy időben a jogszabály által meghatározott alaki és tartalmi követelményeknek megfelelő bizonylatokkal számol el.

Amennyiben az ellátmány vagy készpénzelőleg elszámolására 30 napot meghaladóan kerül sor az előleget felvevő magánszemélynek – az SZJA törvény hatályos rendelkezései szerint – kamatkedvezményből származó jövedelme keletkezik. Ez után a kifizetőnek kamatadót kell bevallania és megfizetnie, amely áthárításra kerül az elszámolási határidőt be nem tartó magánszemélyre. Ezért az ellátmány, illetve előleg felvételével késedelembe eső személynek az elszámolással egyidejűleg be kell fizetnie a kamatkedvezményből származó jövedelem utáni adót.

1.5. A személyi juttatásokkal és a munkaerővel való gazdálkodás szabályai:

Az Intézmény önálló bérgazdálkodó, ennek következtében ellátja az Intézményére vonatkozó összes bérgazdálkodási feladatokat.

A Magyar Államkincstár részére elkészíti a munkaügyi feladásokat az alábbi adatok alapján:

- változó bér
- nem rendszeres kifizetések számfejtése és jelentése
- táppénzjelentés
- távolléti adatok
- átsorolás
- kinevezés
- munkaszerződés és módosítás
- elszámoló lap
- megbízási szerződés

A Képviselő-testület által jóváhagyott előirányzaton és létszám előirányzaton belül a munkáltatói jogok gyakorlása az Intézmény vezetőjének feladat és hatásköre. A feladatellátáshoz szükséges szakmai létszám biztosítása az Intézményvezető feladata.

A betöltetlen álláshelyekre jutó személyi juttatások előirányzatával úgy kell gazdálkodni, hogy az álláshely az év bármely időpontjában betölthető legyen és abból többlétszükséglet a jóváhagyott előirányzathoz képest ne keletkezzék.

A költségvetési év folyamán keletkező átmeneti bérmaradvány terhére tartós kötelezettség nem vállalható. A személyi juttatások előirányzata nem léphető túl.

1.6. Vagyongkezelés, felújítási, beruházási, karbantartási tevékenység

Az Intézmény a következő évre vonatkozó beruházási, felújítási igényeit szeptember hónapban összeállítja és írásban megküldi a Hivatal Területfejlesztési, Üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztályának (továbbiakban: TűF Osztály). A szakmai és gazdaságossági szempontból megvizsgált intézményi igények figyelembevételével a TűF Osztály összeállítja az éves intézményi beruházási és felújítási tervet.

A költségvetési rendelet által jóváhagyott, előirányzattal biztosított beruházási és felújítási munkák megszervezését, a kivitelezés lebonyolítását az Intézmény végzi amennyiben szükséges a TűF Osztály felügyeletével, segítségével.

Az Intézményben a munkavédelmi, tűzvédelmi előírásokkal kapcsolatos teendőket az ezzel a tevékenységgel foglalkozó külső cégek látják el szerződés alapján. Az erről készült jegyzőkönyvek őrzése az abban foglaltak betartása az Intézményvezető feladata.

Betörés, lopás esetén az Intézmény értesíti a rendőrséget és feljelentést tesz. A feljelentés egy példányát 24 órán belül eljuttatja a Hivatal Gazdasági Szervezetéhez, aki a Biztosító felé köteles eljárni. A biztosítási ügyeket a keletkező épületkárok vonatkozásában – az Intézmény bejelentése alapján- a fenntartó által kötött, érvényben levő biztosítási szerződésben foglaltak szerint a TűF Osztály intézi.

Az intézmény eszközeinek nyilvántartását a Hivatal Gazdasági szervezete a KATAWIN eszköznyilvántartó programban végzi.

A nagy értékű tárgyi eszközök nyilvántartásba vétele az Intézmény által kiállított állományba vételi bizonylat és üzembe helyezési okmány alapján történik.

Az eszközbeszerzésekhez kapcsolódó jótállási jegyek őrzése az Intézményvezető feladata.

Az Intézmény vagyonának leltározását a Hivatal Leltározási szabályzata és éves ütemterve

alapján az Intézmény közreműködésével a Hivatal Gazdasági Szervezete végzi. Az Intézmény működéséhez biztosított leltár szerint átvett kisértékű és nagy értékű eszközök rendeltetésszerű használatáért, tárolásáért az Intézményvezető felel. A leltárak összesítése és kiértékelése a Gazdasági Szervezet feladata.

Az eszközök selejtezése és a felesleges vagyontárgyak hasznosítása a Hivatal Selejtezési és hasznosítási szabályzata alapján történik. Az Intézmény vezetője írásban kezdeményezi a selejtezést, mely alapján javaslatot tesz a selejtezendő eszközökre, valamint a további hasznosításukra vonatkozóan. Gondoskodik a selejtezéshez szükséges szakvélemények beszerzéséről, valamint az értékesítésről vagy alkatrészként történő elkülönítésről vagy megsemmisítésről.

1.7. Kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi ellenjegyzés, érvényesítés, teljesítés igazolása.

A gazdálkodási és ellenőrzési jogkörök gyakorlására vonatkozó általános szabályokat a Polgármesteri Hivatal kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés, szakmai teljesítés-igazolására vonatkozó előírása tartalmazza, melynek hatálya az Intézményre is kiterjed.

Kötelezettségvállalásra az Intézmény nevében a költségvetésében meghatározott előirányzatok felett a költségvetési szerv vezetője, vagy az általa írásban meghatalmazott személy jogosult. A jóváhagyott kiadási előirányzatok teljesítése nem automatikus, azok teljesítéséhez a pénzügyi fedezetnek is rendelkezésre kell állni. Nagyobb összegű – 500 e Ft feletti- kötelezettségvállalás előtt egyeztetni kell a Hivatal gazdasági vezetőjével a finanszírozás biztosításához.

A kötelezettségvállalás során a megrendelő a számlát az Intézmény nevére szólóan kéri.

A kötelezettségvállalás csak a – a Polgármesteri Hivatal ellenjegyzésére kijelölt dolgozója által – pénzügyi ellenjegyzést követően írásban történhet, 100.000.- Ft-ot meghaladó esetben. A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie arról, hogy a szabad előirányzat rendelkezésre áll, a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat, 100.000.- Ft feletti kötelezettségvállalás csak írásban történhet.

Enying Város Önkormányzata és szervei beszerzési szabályzatának hatálya kiterjed az Intézményre is, melynek során az abban foglaltakat be kell tartania. Az abban meghatározott értékhatárok elérésével kötelező a három árajánlat beszerzése, az írásbeli megrendelő készítése, a megrendelés visszaigazolásának a csatolása, a teljesítés igazolása. Mindezek alapbizonylatai a számlának, enélkül a számla kifizetése megtagadható. Az Intézmény vezetője köteles a szabályzatban foglaltaknak megfelelően eljárni és a bizonylatolási tevékenységet elvégezni.

A teljesítés igazolására az Intézménynél a vezető, vagy az általa írásban kijelölt személy jogosult. A kijelölt személynek a teljesítés igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével és aláírásával kell igazolni.

Az érvényesítési feladatokat a Polgármesteri Hivatal gazdasági szervezetének erre kijelölt dolgozója látja el.

Az utalványozásra az Intézmény vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy jogosult. Az utalványozás minden esetben írásban történhet.

Az Intézmény nevére és címére érkezett számlát/számlákat haladéktalanul meg kell küldeni a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Szervezetének, aki az átvétel tényét

dátumbélyegzővel igazolja. A számlákat ekkor veszik nyilvántartásba az integrált könyvelési rendszeren belül a szállítói és kötelezettségvállalási modulban.

Az utalvánnyal ellátott számlák a szállítói nyilvántartásba bejegyzett fizetési határidő alapján váraakoznak az utalás indítására. A számlák fizetési határidőre történő utalásáról a Hivatal Gazdasági Szervezete gondoskodik. Az esetlegesen fellépő likviditási problémák miatt *A szállítói számlák és tartozások kezelésére készült belső szabályzat szerint kell eljárni.*

A gazdálkodási jogosítványok betartása mellett a jogszabályban előírt összeférhetetlenségi követelményeket figyelembe kell venni.

1.8. Bevallások, statisztikák készítése

Az ÁFA bevallás, a rehabilitációs hozzájárulás, a cégautóadó bevallás határidőre való elkészítése és elszámolása a Hivatal Gazdasági Szervezetének a feladata.

Fenti bevallások elkészítéséhez az Intézmény rendelkezésére álló bizonylatok, adatok határidőre történő továbbítása az Intézmény feladata.

A KSH részére történő pénzügyi jellegű statisztikák készítése a Gazdasági Szervezet feladata, a szakmai jellegű – szakágazati- statisztikák készítése az Intézmény feladata.

1.9. Az állami támogatások igénylése és elszámolása

Az Önkormányzatot megillető állami támogatások és hozzájárulások szerves részét képezik az Intézmény szakmai munkájával összefüggő feladat és teljesítménymutatók.

Az állami támogatás igényléséhez szükséges határidőre történő adatszolgáltatásért, a támogatások és hozzájárulások igénylését megalapozó analitikus nyilvántartások vezetéséért, az adatszolgáltatások valóságáért az Intézményvezető a felelős.

A Hivatal gazdasági vezetője, vagy az általa felhatalmazott személy végzi az adatok összegyűjtését és az egyeztetést. Az egyeztetés az adatlapok személyes átvételével történik, melynek során az esetleges javítások azonnal elvégezhetők az Intézményvezető jelenlétében és egyetértésével. Amennyiben az Intézményvezető nem ért egyet a gazdasági vezető módosító javaslatával, azt jegyzőkönyvben kell rögzíteni. Az adatszolgáltatás során az Intézmény vezetőnek be kell tartania a Költségvetési törvény és a szakágazati jogszabályi előírásokat.

A támogatás igénylésének rögzítése az ebr42 rendszerben a Gazdasági Szervezet feladata.

Az Intézmény vezetője köteles folyamatosan figyelemmel kísérni a feladatmutatók és teljesítménymutatók alakulását. Azok változásáról (+-) a megfelelő határidőben értesíti a Gazdasági Szervezetet, aki gondoskodik az évközi változások átvezetéséről az ebr42 elektronikus adatrögzítő rendszerében.

III. A belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés

1. 1. A Polgármesteri Hivatal és az Intézmény az általa vezetett költségvetési szerv vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információ és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomon követési rendszert.

Az Intézmény a működésének folyamátára és sajátosságaira tekintettel az Intézmény vezetője köteles a belső kontrollrendszerét kialakítani és működtetni. Ezen belül a folyamatba épített,

előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzéseket működtetni.

A belső kontrollrendszer tartalmazza mindazon elveket, eljárásokat és belső szabályzatokat, amelyek alapján a költségvetési szerve érvényesíti a feladatai ellátására szolgáló előirányzatokkal, létszámmal és a vagyonnal való szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes gazdálkodás követelményeit.

1.2. A belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése során a költségvetési szerv vezetőjének figyelembe kell vennie a jogszabályi előírásokat, az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatókban leírtakat, az államháztartási külső ellenőrzést és belső ellenőrzést végző szervek által megfogalmazott ajánlásokat és javaslatokat.

Az Intézmény vezetője a 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 1. mellékletében meghatározottakkal összhangban köteles írásban értékelni a kialakított kontrollrendszer minőségét, melyről a Polgármesteri Hivatalt is tájékoztatja.

1.3. Az Intézmény vezetője köteles olyan monitoring rendszert működtetni, mely lehetővé teszi a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését.

2. A kontrollkörnyezet, a kontrolltevékenység

2.1. Az Intézmény vezetője köteles olyan kontrollkörnyezetet kialakítani, amelyben világos a szervezeti struktúra, egyértelműek a felelősségi, hatásköri viszonyok és feladatok, meghatározottak az etikai elvárások a szervezet minden szintjén, átlátható a humánerőforrás-kezelés.

2.2. Az Intézmény vezetője köteles a szervezeten belül kontrolltevékenységet kialakítani, melyek biztosítják a kockázatok kezelését, hozzájárulnak a szervezet céljainak eléréséhez, így különösen szabályozni:

- az engedélyezési és jóváhagyási eljárásokat,
- az információkhoz való hozzáférést,
- a fizikai kontrollokat (hozzáférés az eszközökhöz)
- a beszámolási eljárásokat.

2.3. Az Intézmény vezetőjének olyan rendszereket kell kialakítani és működtetni, melyek biztosítják, hogy a megfelelő információk, a megfelelő időben eljussanak az illetékes szervezetekhez, szervezeti egységhez, személyhez.

Az információs rendszerek keretében a beszámolási rendszereket úgy kell működtetni, hogy azok hatékonyak, megbízhatóak és pontosak legyenek, a beszámolási szintek, a határidők és módok világosan kerüljenek meghatározásra.

3. Belső ellenőrzés

3.1. A belső ellenőrzés külső szolgáltató útján, a Polgármesteri Hivatallal kötött megbízási szerződésben foglaltak szerint működik. A belső ellenőrzésre a kockázatelemzéssel alátámasztott éves belső ellenőrzési tervben meghatározottak szerint kerül sor. A belső ellenőrzés lefolytatásának rendjét a belső ellenőrzési vezető által jóváhagyott belső ellenőri kézikönyv tartalmazza.

Az Intézmény vezetője részt vesz a belső ellenőrzés értékeléséről készülő éves beszámoló elkészítésében, amit a Polgármesteri Hivatal saját belső ellenőrzési szervezete készít el.

3.2. A Polgármesteri Hivatal által működtetett belső ellenőrzési feladatellátás nem mentesíti az Intézmény vezetőjét a vezetői és munkafolyamatokba épített ellenőrzési feladatok alól, amelyet a belső kontrolltevékenység működtetése kapcsán köteles kialakítani és működtetni.

IV. Záró rendelkezések

1. Az Intézmény minden olyan információt köteles a Polgármesteri Hivatal és annak Gazdasági Szervezetet részére továbbítani, amelynek e megállapodásban foglalt feladatok ellátásához szükségesek.
2. A Polgármesteri Hivatal által a gazdálkodásra vonatkozóan készített és az Intézményre is kiterjedő hatályú szabályzatok:
 - Számviteli politika, Számlarend,
 - Pénzkezelési szabályzat
 - Leltározási és leltárkészítési szabályzat
 - Felesleges vagyontárgyak hasznosításának, selejtezésének szabályzata
 - Értékelési szabályzat,
 - Pénzkezelési szabályzat,
 - Bizonylati szabályzat,
 - Kötelezettségvállalás, a pénzügyi ellenjegyzés, a teljesítés igazolása, az érvényesítés és az utalványozás rendjére vonatkozó szabályzat,
 - Közbeszerzési szabályzat,
 - Önköltség számítási szabályzat.
3. Az Intézménynek a Polgármesteri Hivatal által készített szabályzatokon felül a jogszabályban előírt valamennyi szabályzattal rendelkeznie kell.
4. A Hivatal az Önkormányzat honlapján elérhetővé teszi az Intézmény részére ezen megállapodáshoz kapcsolódó szabályzatait.
5. Jelen megállapodást a felek határozatlan időre kötik. A felek a megállapodást megismerték, az abban foglaltakat tudomásul veszik, és mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag aláírják.
6. Ezen megállapodás Enying Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozatával 2015. november 1-jei hatállyal hagyja jóvá.

Enying, 2015.....

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Tolnai Zsuzsanna
intézményvezető

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

KIVONAT

A Humán Bizottság 2017. május 22. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 47/2017. (V.22.) határozata belső
ellenőrzési jelentés (az állami hozzájárulások igénylésének vizsgálatáról az Enyingi
Szirombontogató Óvodában) elfogadásáról:**

A HB az alábbi határozati javaslatot támogatja elfogadásra a képviselő-testület felé:

*„A képviselő-testület „az állami hozzájárulások igénylésének vizsgálatáról az Enyingi
Szirombontogató Óvodában” tárgyú belső ellenőri jelentést elfogadja.*

*Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Tolnai Zsuzsanna intézményvezető
Határidő: azonnal”*

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: soron következő testületi ülés

Enying, 2017. május 22.

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő



dr. Lelkes Ákos s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül: *Th.*


EGYEZTETÉSI LAP

a „Jelentés az állami hozzájárulások igénylésének vizsgálatáról az Enyingi Szirombontogató Óvodában” című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

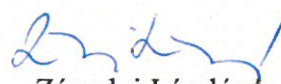
Enying, 2017. 05. „17.”


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²


Enying, 2017. 05. „17.”


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2017. 05. „17.”


Révfalusi László

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁵

Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 20¹⁷ . ⁰⁵ . „¹⁷.”

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 2017. május 22. napján, valamint a Képviselő-testület a 2017. május 31. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: 2016. évi átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Némethné Szuntheimer Edina mb. osztályvezető

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű /_minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Humán Bizottság! Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a T. Bizottság és a T. Képviselő-testület elé a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2016. évi átfogó értékelést.

1. Előzmények

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 96. § (6) bekezdése értelmében a települési önkormányzat és az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig - a külön jogszabályban meghatározott tartalommal - átfogó értékelést készít. Az értékelést - települési önkormányzat esetén a képviselő-testület általi megtárgyalást követően - meg kell küldeni a gyámhatóságnak. A gyámhatóság az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a települési önkormányzat, illetve az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv felé, amely hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhatóság javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja. Az átfogó értékelés tartalmi követelményeit a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Gyer.) 107/A. §-a értelmében a Gyer. 10. számú melléklete tartalmazza.

Fentiekre tekintettel kérem a T. Bizottságot és a T. Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen a mellékelt átfogó jelentést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni.

2. Jogszabályi hivatkozások

- A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény
- A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: Jelen döntésnek nincs költségkihatása.

4. Határozati javaslatok, rendelettervezet Mellékletben csatolva

5. Melléklet

- 1) Határozati javaslat (HB részére, Képviselő-testület részére)
- 2) Átfogó értékelés 2016

Enying, 2017. május 16.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT
(a Humán Bizottság részére)

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának/2017. (V. 22.) határozata a 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelésről

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozatot javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. megismerte és elfogadja az Enying Város Önkormányzatának 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelését a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező formában és tartalommal,*
- 2. felkéri a jegyzőt, hogy az átfogó értékelést a gyámhatóságnak küldje meg.*

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 1. pont azonnal, 2. pont 15 nap”

HATÁROZATI JAVASLAT
(a Képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testülete/2017. (V. 31.) határozata a 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelésről

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte és elfogadja az Enying Város Önkormányzatának 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelését a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező formában és tartalommal,
2. felkéri a jegyzőt, hogy az átfogó értékelést a gyámhatóságnak küldje meg.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 1. pont azonnal, 2. pont 15 nap



**ÁTFOGÓ ÉRTÉKELÉS
A GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKVÉDELMI
FELADATOK ELLÁTÁSÁRÓL**

2016. ÉV

ENYING

1. Bevezetés

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 96. § (6) bekezdése alapján a települési önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-ig - a külön jogszabályban meghatározott tartalommal - átfogó értékelést készít. Az értékelést meg kell küldeni a Fejér Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályának, mint illetékes gyámhatóságnak. A gyámhatóság az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a települési önkormányzat felé. Amennyiben javaslat érkezik, a képviselő-testületnek hatvan napon belül érdemben meg kell vizsgálnia azt, és az állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatnia kell a gyámhatóságot.

A települési önkormányzat átfogó értékelésének tartalmi követelményeit a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997.(IX.10.) Korm. rendelet 10. számú melléklete határozza meg.

2. Enying város demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira

Az országosan tapasztalható népesség fogyás városunkban is tetten érhető. A 2016. január 1-i állandó lakosság száma: 6903 fő volt, a 2015. év hasonló időszakában megállapított 6984 fővel szemben.

Enying város népességének koreloszlása a hazai tendenciáknak megfelelően – az időskorúak irányába tolódik el.

Korcsoportok	Fő
0-14 évesek	996
15-17 évesek	191
18-59 évesek	4045
60-64 évesek	514
65 év felettiek	1157

A 18 évesnél fiatalabbak (kiskorúak) száma a 2016. évi nyilvántartási adatok alapján 1187 fő, azaz az összlakossághoz viszonyítva a kiskorúak aránya 17,195 %. Ebből 0-2 év közötti 197 fő, 3-5 év közötti 199 fő, 6-13 év közötti 534 fő, míg a 14 és 17 év közöttiek száma 257 fő¹.

¹ Forrás: KEK KH személyiadat- és lakcímnnyilvántartása alapján készített 2016. évi népesség statisztika

3. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások biztosítása

3.1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

A jegyző állapítja meg a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát, amennyiben a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó jövedelem összege és a család vagyona a jogszabályban meghatározott értéket nem haladja meg.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy **a gyermek szociális helyzete alapján** jogosult a gyermekek védelméről szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 19. § (1) bekezdése alapján

- a 21/B. §-ban meghatározott **ingyenes vagy kedvezményes intézményi gyermekétkeztetésnek**
- ha megfelel a 21/C. §-ban foglalt feltételeknek - **a szünidei gyermekétkeztetésnek,**
- a 20/A. §-ban meghatározott **természetbeni támogatásnak,**
- valamint a Gyvt.-ben és más jogszabályban meghatározott **egyéb kedvezményeknek az igénybevételére.**

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság a kérelem benyújtásának napjától kerül megállapításra. A jogosultság időtartama 1 év, további jogosultság megállapításához új kérelmet kell benyújtani.

2015. december 31. napján 379 fő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeket tartottunk nyilván. A 2016. év folyamán 348 támogatás iránti kérelem érkezett hatóságunkhoz. 20 fő esetében került sor a kérelem elutasítására, ennek oka minden esetben a **jogosultsági feltételek hiánya** (döntően a gondozó családban az egy főre jutó jövedelem meghaladta a jogosultsági határt) volt. A törvényes képviselő, illetve a nagykorú jogosult kérelmére 8 fő esetében, hivatalbóli eljárásban pedig 1 fő esetén került sor a ellátás megszüntetésére. Gyámhatósági intézkedésre 7 fő kiskorú rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága szűnt meg a gyermekek nevelésbe vétele okán. A 2016. december 31. napján a jogosultak száma 327 fő volt.

Megnevezés	< 6 év	7-14 év	15-18 év	19 > év	Összesen:
Gyermekek száma	104	165	49	9	327
Ebből tartósan beteg	11	9	0	0	20

*Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesített gyermekek száma életkor szerint
(2016. december 31-én)²*

² Forrás: 2016. évi OSAP 1206 nyilvtartási számú statisztika

Megnevezés	1 gyermekes	2 gyermekes	3 gyermekes	4 v. 5. gyermek.	6 vagy annál több gyermek.	Összesen
Családok száma	69	60	37	8	1	175
Ebből egyedülálló	38	13	10	1	1	63

*Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesített családok száma a gyermekek száma szerint
(2016. december 31-én)³*

3.2. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó természetbeni támogatás

Azon gyermekek illetve nagykorú jogosultak részére, akiknek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága a tárgyév augusztus 1. és november 1. napján fennáll, a mindenkori költségvetési törvény által megszabott mértékű fogyasztásra kész étel, ruházat, valamint tanszer vásárlására felhasználható Erzsébet-utalvány formájában nyújtott természetbeni támogatás is jár. Az Erzsébet-utalványok személyes átvételére a Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztályon került sor. A támogatás összege 2016. évben gyermekenként 5800 Ft volt. A támogatásra felhasznált összeg 4.089 E Ft volt az elmúlt évben. Augusztusban 361 fő, novemberben pedig 342 fő részesült Erzsébet-utalványban. A decemberi pótigénylés kapcsán további két fő részére biztosítottuk a természetbeni támogatást.

3.3. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó pénzbeli ellátás

A Gyvt. 19. § (1a) bekezdése alapján a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek után a gyermek családbafogadó gyámjaul kirendelt hozzátartozó pénzbeli ellátásra jogosult, ha a gyermek tartására köteles, és nyugellátásban, korhatár előtti ellátásban, szolgálati járandóságban, balettművészeti életjáradékban, átmeneti bányászjáradékban, megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban, időskorúak járadékában vagy olyan ellátásban részesül, amely a nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások emeléséről szóló jogszabály hatálya alá tartozik. A jogosultságot a hivatal évente felülvizsgálja. 2016. évben ebben a támogatási formában egyetlen személy sem részesült.

3.4. A gyermekétkeztetés megoldásának módja, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok

Településünkön a közétkeztetést, így a gyermekétkeztetést is évek óta az S-Food Gasztronomy Kft. látja el. A 2016. évben kedvezményes gyermekétkeztetésben részesülők átlagos statisztikai létszáma a következő táblázat szerint alakult.⁴

³ Forrás: 2016. évi OSAP 1206 nyilvántartási számú statisztika

Térítés mértéke	Kedvezményben részesülők száma (fő)	
	Óvoda	Általános Iskola (napközi és menza)
100 %-os térítési díj kedvezménnyel étkezők	215	92
50 %-os térítési díj kedvezménnyel étkezők	0	24
Az étkezésért teljes térítési díjat fizetők	23	49
Összesen	238	165

4. Az önkormányzat által nyújtott személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása

A Gyvt. 94. § (1)-(2) bekezdései alapján a települési önkormányzat feladata a gyermekvédelem helyi ellátó rendszerének kiépítése és működtetése, az önkormányzat területén lakó gyermekek ellátásának megszervezése. A települési önkormányzat a Gyvt.-ben foglaltak szerint biztosítja a személyes gondoskodást nyújtó alapellátások keretében a gyermekjóléti szolgáltatást, a gyermekek napközbeni ellátását, valamint szervezi és közvetíti a máshol igénybe vehető ellátásokhoz való hozzájutást.

Enying Város Önkormányzata 2016. évben a Gyvt. 39-40/A. §-aiban rögzített gyermekjóléti szolgáltatás feladatainak ellátását új intézménye, az Enyingi Család és Gyermekjóléti Központ által biztosította.

4.1. A gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalatai⁵

A 2016. év a Központ számára mozgalmasnak nevezhető, mind az esetek számát mind a segítő kollégák számát tekintve. Egy nyugdíjba vonuló, két GYES-re menő, egy GYES-ről visszatérő és két más munkahelyet kereső kollégánk volt illetve van.

Az új törvényi előírások beépítése volt a legnagyobb feladatunk, a jelzőrendszer tagjai számára történő megismertetése, elfogadtatása, annak megfelelő munka megszervezése, elvárása. A **módszertani útmutatók** segítettek a központilag kialakított protokollok elsajátítását, bevezetését, mindennapos alkalmazását. Az elvárásoknak kisebb nagyobb nehézségek árán minden jelzőrendszeri tag igyekszik megfelelni. A rendszeres napi kapcsolat, a folyamatos kommunikáció, a segítő attitűd a munkánkban a kliensek és egymás iránt nagyban megkönnyítik a közös munkát, és az eredményességet.

A jogszabályok a **szankciókat is megszigorították a jelzési kötelezettség elmulasztásával kapcsolatban**, illetve az **esetek zártan kezelésével** lehetővé tette a jogalkozó több elhanyagolás

⁴ Forrás: Az intézményi élelmezésvezető által szolgáltatott adattábla

⁵ Forrás: Az Enyingi Család – és Gyermekjóléti Központ vezetőjének beszámolója

és bántalmazásos eset felszínre kerülését. Voltak olyan esetek is amikor nem a jóindulat vezérelte a jelzést tevőt, de ezeket az eseteket is ki kell vizsgálnunk.

A **lakosság tájékoztatása** minden lehetséges fórumon megtörtént, a köztudatba kezd beépülni a Központ és a Gyermekjóléti szolgálat közti feladatellátás különbsége. Hosszas folyamat lesz míg a korábbi beidegződések oszlanak, és nem a hatósági munkát, intézkedést látják a segítő szándékkal felkeresett családok a kollégák munkavégzésében.

Az **adományok közvetítése** sok család számára egy nélkülözhetetlen lehetőség a mindennapi nehézségek áthidalásában. Ruhabörzékünk ingyenesek és kialakított rendszerben látogathatóak, amit kezdenek megszokni az emberek. Élelmiszer adományt a helyi pékségek nyújtanak napi rendszerességgel, elsősorban a gyermekek számára iskolaidőben, péksütemények formájában, melynek kiszállítását, csomagolását a Központban végezzük. A Gyermekjóléti Szolgálat a gondozott családokhoz is juttat esetenként ezekből az adományokból, idősök, egyedülállók részére.

A Szolgálat munkatársai a Központ munkatársaival közösen vettek részt a gyermeknapon, a majálison, a városnapon, és szerveztek **szabadidős programokat** a gyerekeknek, családoknak. A Szolgálat munkatársai a családokkal való szorosabb kapcsolattartás kialakítása érdekében gyermekprogramokkal kedveskedtek több alkalommal a bölcsődés, óvodás, és az iskolás gyermekek számára. Ennek keretében meséket dolgoztak fel a gyermekekkel közösen.

A nyári Erzsébet-tábor keretében két hét alatt 38 főt **táboroztattunk**, elsősorban hátrányos helyzetű gyerekeket, illetve olyanokat, akiknek a szülők munkája miatt a napközbeni felügyelete nem volt otthon biztosított.

A **szünidei gyermekétkeztetések** lebonyolításában is tevékenyen részt vett a Szolgálat. Mind a szervezés, mind a kivitelezés a feladatunk része volt. Sajnos mindig akadnak olyan szülők, akik az ingyen kapott támogatás iránt nem érznek felelősséget, nem jelzik amennyiben nem kívánják adott napon igénybe venni a szolgáltatást, étkezést, így sok étel megmarad, kidobásra kerül, holott, ha lemondaná nem kellene megrendelni, vagy megkaphatná az adott napon más aki örömmel elfogyasztaná helyette. Ezen esetek elkerülésén dolgozunk, igyekszünk tudatosítani az állami újraelosztás rendszerét bennük és a hatékonyabb információ átadáson, a tudatos fogyasztás kialakításán dolgozunk.

Az elmúlt év májusában került bevezetésre a **pszichológusi szolgáltatás**. Kezdetben nem találtunk pszichológust a feladatra, majd az igények folyamatos érkezése okán muszáj volt 4 pszichológust is alkalmaznunk, mivel csak megbízás alapján tudtak feladatellátást vállalni, napi pár órában. Az év végén összegezve láthattuk, hogy a Szolgálat, illetve a jelzőrendszer milyen sok esetet küldött tanácsadásra. *Láthattuk az eredményeket*, ami megerősíti azt, hogy **a továbbiakban is fontos, hogy a Központ ellássa** az esetek kezelését Enying területén. Azok az esetek ugyanis, akik ellátásra kerültek, nem jutottak el a védelembe vételig, időben, hatékonyan tudtuk kezelni a problémát a jelző, a családsegítő, a család és esetenként egyéb segítő szakemberek bevonásával. A Központ közel 50 család számára szolgáltatott a járás területéről.

Sajnálatos módon a központnak **nincs megfelelő helyisége az pszichológusi tanácsadások, családterápiák, és a mediáció lefolytatására**, és a kijelölt nyitvaálló helyiségek egyike sem felel meg erre a célra, így a Vas Gereben Óvoda egyik helyiségében, irodájában folytatódhatnak a találkozások a családokkal, az óvodavezető felajánlásával. Segítségét ezúton is köszönjük.

Enyingen **a pszichológiai szolgáltatás keretében** ellátott összesen (alapellátás és a Központban védelem alatt álló esetek) **19 fő**, akik egyenként/családdal kb. 7 alkalommal találkoztak a pszichológusokkal. Járási szinten ellátásban volt **50 család**. Ez 7 hónap adata, mivel nem tudtunk korábban szolgáltatást biztosítani. **Családterápiára** 5 alkalommal 12 fő részvételével került sor.

A kapcsolatügyelet biztosítása is a Központ feladata. Itt is nagy hiányosságok vannak, mivel szintén nincs erre alkalmas helyiségünk, így szükségmegoldásokat vagyunk kénytelenek alkalmazni. Hol a Művelődési házban, hol a Szolgálat épületében, máskor a Központ épületének egy kis irodájában tudunk helyet biztosítani a családoknak. Ezek **az irodák, helyiségek egyáltalán nem alkalmasak** a személyes, családi jellegű beszélgetésekre, bizalmas szülő-gyermek kapcsolat létesítésére, de még a szakember-ügyfél megbeszélésekre sem. Vannak olyan irodák, ahol nem tudjuk megakadályozni, hogy kicsörögjön a telefon, amit fel kell venni, és a kapcsolattartás alatt ügyet kell intézni, vagy ne zavarná meg a beszélgetést egy átvonuló kolléga vagy csak a családra nyit valaki illetéktelen, stb. A jogszabályi változásoknak köszönhetően egyre több esetben fogja a bíróság és a gyámhivatal ezt a kapcsolattartási formát választani, és ezért fontos lenne minél előbb megfelelő megoldást találni.

Jogi segítségnyújtást csak néhány esetben kértek a Szolgálat részéről, amit ingyen meg tudtunk oldani, ügyvéd közreműködésével, vagy a központ dolgozóinak utánjárása által.

Állandó készenléti telefonszolgálat van rendszeresítve, annak érdekében, ha valamilyen esetben azonnali információra, tanácsadásra, segítségnyújtásra van szükség.

Prevenációs foglalkozások a szolgálatnál:

A gyermekekkel való szorosabb kapcsolat kialakítására, bizalom erősítésére **"Mese, mese mátká"** foglalkozás sorozat. A Tinódi Lantos Sebestyén Általános Iskolában, a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskolában, 4. osztályosok számára és az Enyingi Városi Bölcsődében bábozás, diavetítés és mesélés a gyerekeknek.

"Értékes vagy" foglalkozások szintén a 4. osztályosok számára: a hátrányos megkülönböztetés megelőzésére, a nagyobb önértékelés kialakítására, élménypedagógiai módszerekkel segítve az osztályon belüli társas kapcsolatok működését.

Közösségfejlesztés 12 alkalom - bölcsőde, óvoda, iskola, rendezvények (majális, gyermeknap, szemétszedés)

4 hetes Nyári napközis **Erzsébet-tábor** - 38 gyermek részvételével. Heti 20 gyermek foglalkoztatásából 2 hetet az intézmény dolgozói vezettek le, nagy meglepetésre a családoknak, gyerekeknek.

Az alapellátásban részesülők száma

2016. évben Enying településen **56 család 79 gyermekét** gondozta a Szolgálat. Elsődlegesen hozott probléma a családi, kapcsolati konfliktus.

A gyermekek veszélyeztetettségének okai

Veszélyeztetett kiskorúak:

Okok	érintett gyermekek száma a veszélyeztetettség fő oka szerint	veszélyeztetettség g halmozott okok
Nyilvántartott veszélyeztetett kiskorúak száma	79	-
Környezeti okok miatt veszélyeztetettség	48	80
Nevelési probléma	6	11
Szülők, család életvitele (szenvedélybetegségek, antiszociális viselkedés)	6	13
Családi konfliktus	3	3
Szülők betegsége	4	4
Gyermek családon belüli bántalmazása		
• fizikai	2	2
• lelki		
• szexuális		
Gyermek elhanyagolás		
• fizikai	7	12
• lelki		
Egyéb személyek, rokonok általi veszélyeztetés		
Iskolai kirekesztés, erőszak		
Kortárs csoport negatív hatása	4	9
Elégtelen lakáskörülmények	13	19
Kilakoltatás veszélye	3	7
Munkanélküliség		
Magatartási főcsoport összesen	27	28
gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	2	3
aszociális/ antiszociális viselkedés		
drogfogyasztás		
alkoholfogyasztás		
játékszenvedély		
csavargás		
tankötelezettség elmulasztása (50 óra és egyéb)	25	25

Egészségi főcsoport összesen		
tartós betegség		
fogyatékoság		
magatartás- vagy tanulási zavar		
Anyagi főcsoport összesen	4	4
Családok száma	70	
Központ felé továbbított esetek	4	
Központ felé hatósági intézkedésre javasolt esetek	2	
veszélyeztetettként nyilvántartott kiskorúak száma tárgy év dec. 31-én	48	

		A bántalmazott kiskorúak száma			Az elhanyagolt kiskorúak száma	
		fizikai	lelki	szexuális	fizikai	lelki
Családon belüli	szülő által	2	3		36	2
	testvér által					
	egyéb rokon, hozzátartozó által	3		1		
	összesen	5	3	1	36	2
	• ebből lány				24	2
Családon kívül	gyermek által					
	felnőtt által					
	intézmény munkatárs által					
	összesen	-	-	-		
	• ebből lány					

Válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása

A gyermekjóléti szolgálatnak a védőnői szolgálat jelzi az eseteket, a válsághelyzetben lévő várandós anyákról. Ilyen az elmúlt évben 3 eseti ellátás volt. **Tudatos fogamzásgátlás** programot szervezett a Gyermekjóléti Szolgálat a Védőnői Szolgálattal közösen, a sok abortuszra jelentkezés, a nem kívánt terhességek megszorodása miatt. A Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskolába továbbításra kerültek promóciós anyagok a Közép-Dunántúli Területi Védőnői Szolgálat jóvoltából, és a szeresdmagad.hu budapesti cég közreműködésével.

A Szolgálat munkatársai **nővédelmi tanácsadást** végeztek a védőnőkkel közösen eseti ellátásokban. Tájékoztatás, információ nyújtás, tanácsadás volt az esetükben az együttműködésre motiválás a védőnői szolgálattal.

A családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása

A Gyermekjóléti Szolgálat családsegítői a Központ esetmenedzsereivel közösen látták el a feladatokat, gondozási terv alapján. A szülőknek a szolgálat főként tanácsadásban, ügyintézésben segített. Az esetmenedzserek az életviteli tanácsadásban és az anyagiak, munkahelyek rendezésében működtek közre, továbbá tartották a kapcsolatot a gyermekekkel, az őket gondozó intézményekkel, nevelőszülőkkel, TEGYESZ-el.

A jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai

Enying településen

	Védőnői szolgálat, körzetek 0-6 évesig			kiskorú várandós anya	Bölcse	Óvoda	Tinódi L. Ál.	Battyhány F. Ál.	Rendőrség	Család- és Gyermekjóléti szolgálat	Gyermekjóléti Központ Enyingi ellátottai
	I.	II.	III.							478 ellátott	9 utógondozott
ellátott gyermekek száma	130	159	162	2	30	238	171	371		88	15 nevelésbe vett
fokozott gondozást igényel	19	2	15							10 védelembe vétel miatt gondozott	28 védelembe vett
bántalmazásról jelzett	1		1			1		2	7 családi veszekedés		
HH					7	27	2	30			
HHH						8	3	18			
Gyvk						70	36	120			
Jelzést tett	7	10	8			5		87	21		

Iskolákból érkezett jelzés 87 db. **Védőnői** jelzést 28 esetben kaptunk. **Rendőrség** 21 esetben jelezte kiskorú veszélyeztetését. **Óvodától** 5 esetben kaptunk jelzést. **Egészségügyi szolgáltatótól** (házi gyermek orvostól, szakorvostól (FINTI), nőgyógyásztól) 3 jelzés érkezett, szülői elhanyagolás, bántalmazás, terhesség miatt. **Lakossági bejelentés** írásban érkezett 16 esetben. **Önkormányzati tisztségviselők** is éltek bejelentéssel, a szülők alkoholizáló életmódjára hívták fel a figyelmet, illetve a családok számára ajánlották az alapellátás szolgáltatásait vagy a központ által nyújtott szolgáltatásokat (pszichológus, jogi segítségnyújtás). A jelzések minden esetben a protokollban előírtak szerint kivizsgálásra kerültek. A jelzést tevőnek a viszontválaszt minden esetben megküldtük.

A Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat, a Járási Gyámhivatallal és a Megyei Kormányhivatal Gyámügyi Osztályával, a Pártfogó Felügyelői Szolgálat, a járási családsegítő kollégákkal, a jelzőrendszer tagjaival a járás településein is szoros szakmai kapcsolatokat tudunk kialakítani. Munkánk során erősítve egymást, szakmailag alátámasztva javaslataikat, döntéseiket a családok jólétének elősegítésében a gyermekek veszélyeztetésének a megelőzésére, vagy a már kialakult veszélyeztető körülmények megszüntetésére.

4.2. A gyermekek napközbeni ellátása

A Gyvt. 41. § (1) bekezdése értelmében azoknak a gyermekeknek a részére kell megszervezni a gyermekek napközbeni ellátásaként az életkoruknak megfelelő nappali felügyeletet, gondozást, nevelést, foglalkoztatást és étkezést, akik családban élnek, de akiknek a szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, a munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt a napközbeni ellátásukról más módon nem tudnak gondoskodni. Enying Város Önkormányzata fenti feladatának az Enyingi Városi Bölcsőde fenntartásával tesz eleget.

Az Enyingi Városi Bölcsőde 2016. évi mutatószámai az alábbiak szerint alakultak:

• működő bölcsőde	1
• férőhelyek száma	30
• 2016. évi nyitvatartási napok száma	228
• teljesített gondozási napok száma /jelenlétek/	5506
• teljesített ételmezési napok száma	5506
ebből:	
-100% normatív kedvezményben részesülő, ezért ingyenesen étkezők száma (3996/230= 17,37 fő)	17,37 fő
-normatív kedvezményben nem részesülők száma (1458/230= 6,33 fő)	6 fő
- kihasználtság a beíratott gyermekek számához viszonyítva	80.04%

5. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti szolgáltató tevékenységet végzők működését engedélyező hatóság ellenőrzésének tapasztalatai

A Fejér Megyei Kormányhivatal ellenőrzése során kisebb hiányosságokat állapított meg az Enyingi Család és Gyermekjóléti Központ működésével kapcsolatban, melyek korrigálásra kerültek, így a vizsgálatot lezárták. Annak tudatában, hogy a Központ végleges helyének

kialakításával kapcsolatban pályázat elbírálása van folyamatban, a tárgyi feltételek, hiányosságait nem boncolgatták az ellenőrzés során, remélve, hogy a pályázatnak köszönhetően sikerül megfelelő intézményi helyiséget kialakítani a Központ és a Szolgálat számára.

6. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján

- **Az éves célkitűzések**

Cél, hogy a törvényi előírásoknak eleget tudjunk tenni a munkavégzésünk során, betartva a határidőket, és megfelelő szakmai segítséget tudjunk nyújtani a hozzánk fordulóknak, a jelzés kapcsán felkeresett családoknak. A beszámoló alapján cél, hogy még nagyobb segítséget tudjunk nyújtani a gyermekek **elhanyagolásának megelőzésében-higiénés problémák kapcsán, tetvesség, rühesség kezelésében való közreműködéssel.**

A **munkanélküliség hatalmas probléma** a településen (1000-700 fő között van évente), ennek érdekében a család- és gyermekjóléti szolgálathoz érkezőket továbbra is támogatjuk önéletrajz írásokban, állásinterjúkra való felkészülésben, munkahely keresésben. (Fiatalok körében a munkanélküliség szintén súlyos probléma. A 30 év alatti munkanélküliek száma 120 fő körül mozog. Ez érinti a kisgyermekes családokat is. Az anyagi nehézséggel küzdőket a szociális támogatások hozzáféréseinek a tájékoztatásával segítjük. Nagyobb **lakossági tájékoztatással, több információnyújtással**, magasabb lehet az eddig nem jelentkező rászoruló aránya.

A **gyermekek magaviseletében** a válások, családi konfliktusok negatív hatása is megmutatkozik. Ezen az esetben a mediáció, és a pszichológusok által nyújtott tanácsadások, családterápiák tudnak nagy változást elérni. Ezen szolgáltatások biztosítására anyagi forrásokat a képviselő testület tud nyújtani. Ha nincs forrásunk, le kell állítani a szolgáltatást, amit a vélhetően a Fejér megyei Kormányhivatal kifogásolni fog, mivel a kötelező feladatellátásnak nem tudunk eleget tenni. **Az idei évre biztosított keret elfogyott, így kérjük a képviselő testületet újabb forrás biztosítására.**

Az igazolatlan iskolai hiányzások 10 óra utáni jelzései alig érkeznek meg az oktatási intézményektől, ennek érdekében tájékoztató levelet küldtünk az általános iskoláknak és középiskoláknak az elmúlt év folyamán két alkalommal is. Sajnos nem sok eredménnyel járt, továbbra is elmulasztják a törvényben előírt kötelezettségüket teljesíteni. Kevés kivétellel nem látjuk az iskolák erőfeszítéseit, a szülő – intézmény kapcsolatában. **A szorosabb kapcsolat kialakítása az iskolák és a családsegítők között, illetve a védelemben vételkor nagyobb szerepvállalásban lehetne lépéseket tenni az iskola és a család viszonyának erősítésére.**

- **A településre vonatkozó célok elérése és a jelzőrendszeri működés hatékonyságának javítása érdekében tervezett lépések**

Az elhanyagolást jelző esetekben a **gondozási tervekben** a családsegítők a napirend kialakítására, feladatok, felelősök kijelölésére fektetik a hangsúlyt. A megfelelő életvezetési tanácsadással, a

nagyobb igényesség kialakításával, védelembe vétel alatt több beiktatott, a családdal egyeztetett és nem egyeztetett ellenőrzéssel, a következetes együttműködéssel, lehet eredményeket elérni, amennyiben **minden résztvevő a maga területének szempontjait, elvárásait közvetíti a család felé.** A családok önkéntes együttműködésének a hiányában, annak jelzésével a védelembe vételre teszünk javaslatot, ahol már kötelezik a magatartási szabályok betartására, követendő feladatok elvégzésére a családot. Ne féljünk ezeket a lépéseket megtenni.

A lakosság tájékoztatására nagyobb hangsúlyt fektethetünk, **plakátolással, lakossági fórumokkal, tájékoztató napok beiktatásával.** Erre szeretnénk lehetőségeket találni a településen.

A gyermekek halmozottan jelentkező problémáira speciális szakképesítéssel rendelkező szakemberek kellenének, akár **főállású pszichológus,** aki a magatartási problémákkal, a tankötelezettség problémáival, vagy a családi kapcsolatok, működési zavarok kezelésével is tudna foglalkozni. Szükséges lenne folyamatos prevenciós jellegű csoportok alakítására, célzottan a közösségeknek, az intézményeknek. **Ehhez a képviselő testület részéről egy fő tanácsadó státusz létesítése lenne indokolt.**

Pályázatot nyújtottunk be **iskolai szociális munkára,** de eddig nem érkezett válasz a pályázatról. Ide szintén megfelelő végzettségű dolgozó szükséges, - ez csak a pályázat idejére lesz biztosított számunkra, amennyiben megnyerjük.

7. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés

A településen jelen lévő civil szervezetek a gyermekek, a fiatalok körében elsősorban szabadidős programok szervezésében és megvalósításában vesznek részt. A szabadidős programok többsége sport jellegű, de fellelhetők közöttük az egészséges életmóddal kapcsolatos valamint kulturális jellegű események is.

Tartalom

1. Bevezetés	2
2. Enying város demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira...	2
3. Az önkormányzat által nyújtott pénzübeli és természetbeni ellátások biztosítása.....	3
3.1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény	3
3.2. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó természetbeni támogatás	4
3.3. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó pénzübeli ellátás	4
3.4. A gyermekétkeztetés megoldásának módja, kedvezményben részesülők vonatkozó statisztikai adatok	4
4. Az önkormányzat által nyújtott személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása	5
4.1. A gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalatai	5
4.2. A gyermekek napközbeni ellátása	11
5. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti szolgáltató tevékenységet végzők működését engedélyező hatóság ellenőrzésének tapasztalatai	11
6. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján.....	12
7. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés	13

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

KIVONAT

A Humán Bizottság 2017. május 22. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 48/2017. (V.22.) határozata a
2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelésről**

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozatot javasolja a
képviselő-testületnek elfogadásra:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte és elfogadja az Enying Város Önkormányzatának 2016. évi gyermekjóléti
és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelését a jelen határozat
elválaszthatatlan mellékletét képező formában és tartalommal,
2. felkéri a jegyzőt, hogy az átfogó értékelést a gyámhatóságnak küldje meg.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: 1. pont azonnal, 2. pont 15 nap”

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: soron következő testületi ülés

Enying, 2017. május 22.

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő



dr. Lelkes Ákos s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül:

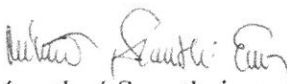
EGYEZTETÉSI LAP

Az „Átfogó értékelés Enying, Város 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról ” című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

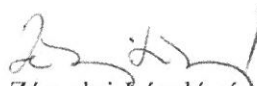
Enying, 2017. május 17.


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2017. május 17.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2017. május 17.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendő

² megfelelő aláhúzendő

³ megfelelő aláhúzendő

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

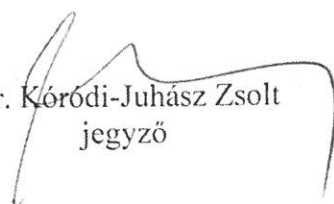
Enying, 2017. május

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 2017. május.....¹⁷...


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. május 31. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: A házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése során fizetendő díjakról és egyes eljárási szabályokról

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/1351-5/2017

A határozat elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A rendelet megalkotásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton ismertetem a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése során fizetendő díjakról és egyes eljárási szabályokról szóló rendeletervezetet a tisztelt Képviselő-testülettel és kérem annak megtárgyalását, a rendelet megalkotását.

1. Előzmények

A képviselő-testület 2014. június 25. napi ülésén döntött a hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi események engedélyezéséről és a fizetendő díj mértékéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról, mely 10/2014. (VI. 26.) számmal 2014. július 1. napjával lépett hatályba. Tekintettel arra, hogy az eltelt időszakban az országgyűlés 8 alkalommal módosította az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvényt, szükségessé vált a rendelet felülvizsgálata, valamint a bizottsági ülés meghívójának kiküldését követően a felügyeleti szerv is e tárgyban törvényességi felhívást bocsátott ki, mely alapján a rendeletervezetben további pontosítások váltak szükségessé. Mivel a módosítás a bevezető rész rendelkezését is érintené, így jogtechnikailag új rendelet megalkotása vált szükségessé, ugyanis a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdése kimondja, ***nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal - a fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.***

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 55. § (5) bekezdése kimondja, hogy *önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.*

A Képviselő-testület által 2014 évben megfogalmazott elvárásoknak megfelelően, szinte változatlan tartalommal készült el az új rendeletervezet, így ennek megfelelően a díjtételek sem módosultak:

- anyakönyvi esemény hivatali helyiségen kívüli lebonyolításának díja: 10.000,- Ft,
- anyakönyvi esemény hivatali munkaidőn kívül történő lebonyolításának díja: 5.000,- Ft,
- anyakönyvvezető díja hivatali munkaidőn kívül történő eseménynél: 6.000,- Ft
- közreműködő személy díja – mely a rendeletben nem szerepelhet - hivatali munkaidőn kívül történő eseménynél: 4.000,- Ft.

Kérem, hogy a tisztelt Képviselő-testület szíveskedjen az előterjesztés mellékletét képező rendeletervezet megalkotását.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottság javaslata

A Humán Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal javasolja a rendelet megalkotását a Képviselő-testület részére.

5. melléklet:

- határozati javaslat
- rendelet tervezet
- részletes indokolás
- hatásvizsgálat
- 10/2014. (VI. 26.) önkormányzati rendelet
- 49/2017. (V. 22.) HB határozat
- FE/02/888-1/2017. számú felhívás

Enying, 2017. május 23.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző s.k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2017. (V. 31.) határozata a Kormányhivatal FE/02/888-1/2017. számú felhívásában foglaltak tudomásulvételéről:

A képviselő-testület

1. a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/888-1/2017. számú felhívásában foglaltakat tudomásul vette és azzal egyetért,
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban említett felhívással érintett rendelet módosításáról tájékoztassa a felügyeleti szervet.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: legkésőbb 2017. július 15.

RENDELETTERVEZET

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének

____/2017. (VI. ____.)

önkormányzati rendelete

a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése során fizetendő díjakról és egyes eljárási szabályokról

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. § a)-b) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § E rendelet alkalmazásában

a) hivatali helyiség: Enyingi Polgármesteri Hivatal tanácsterme (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.),

b) hivatali munkaidő: hétfőn, kedden, szerdán és csütörtökön 7:30-16:00 óráig, pénteken 7:30-13:30 óráig tartó időtartam, kivéve, ha jogszabály a naptár szerinti munkarendtől eltérő munkarendet állapít meg,

c) alapszolgáltatás: az anyakönyvvezető által a hivatali helyiségben és hivatali munkaidőn belül a házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat térítésmentes lebonyolítása,

d) többletszolgáltatás: az anyakönyvvezető által a hivatalos helyiségben, hivatali munkaidőn kívül vagy a hivatali helyiségen és hivatali munkaidőn kívül tartott házasságkötésének, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének térítés ellenében történő lebonyolítása.

2. § Házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése – az az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (a továbbiakban: At.) 27. § (2) bekezdésében felsorolt munkaszüneti napok kivételével – hivatali munkaidőn kívül hétfőtől csütörtökig naponta 16:00-19:00 óráig, pénteki napon 13:30 órától 19:00 óráig, szombati napon 9:00-19:00 óráig terjedő időszakban tartható.

3. § A hivatali helyiségen, illetve hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi események engedélyezését az anyakönyvi esemény engedélyezésére irányuló kérelemmel egyidejűleg e rendelet 1. vagy 2. melléklete szerinti nyomtatványon kell a jegyzőhöz benyújtani, aki arról az At. 18. § (2)-(5) bekezdésében meghatározott szabályok szerint dönt.

4. § Hivatali helyiségen kívüli helyszínen történő anyakönyvi esemény engedélyezése előtt az eljáró anyakönyvvezető köteles megtekinteni a 3. §-ban hivatkozott kérelemben megjelölt helyszínt.

5. § A jegyző a házasság hivatali helyiségen kívüli megkötését, illetve bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen kívüli megtartását kizárólag abban az esetben engedélyezi, ha a kérelmezők – az erre irányuló szándék iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg - az At. 18. § (3) bekezdésében vagy a 32. § (3) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vállalják.

6.§ (1) A házasság megkötése, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése alapszolgáltatás esetén térítésmentes.

(2) Házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen kívüli lebonyolítása esetén – az (4) bekezdésben foglalt kivétellel – Enying Város Önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) részére fizetendő díj mértéke alkalmanként bruttó 10 000 Ft, azaz tízezer forint.

(3) Az anyakönyvi esemény hivatali helyiségben, hivatali munkaidőn kívül történő lebonyolításáért az önkormányzat részére fizetendő díj mértéke bruttó 5 000 Ft, azaz ötezer forint.

(4) A házasulók vagy bejegyzett élettársi kapcsolatot létesítők valamelyikének orvos által igazolt

közeli halállal fenyegető egészségi állapotának vagy súlyos mozgáskorlátozottságának fennállása esetén a többlétszolgáltatás igénybe vétele díjmentes.

7. § (1) A 6. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott díjat az önkormányzat házipénztárába kell befizetni és az erről szóló igazolást az anyakönyvvezetőnek a szertartást megelőző legkésőbb 5. napon be kell mutatni, aki az erről készített fénymásolatot az anyakönyvi alaphoz csatolja. A házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének elmaradása esetén a befizetett díjat kérelmezők részére az anyakönyvvezető feljegyzése alapján az önkormányzat készpénzben visszafizeti.

(2) A rendelet 1. vagy 2. melléklete szerinti kérelem elutasítása esetén a befizetett díjat a kérelmező részére 5 munkanapon belül vissza kell fizetni.

8. § (1) Hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötésnél, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésénél közreműködő anyakönyvvezetőt az At. 19. § (2) bekezdése, illetve 33. § (2) bekezdése - alapján anyakönyvi eseményenként bruttó 6 000 Ft, azaz hatezer forint illeti meg.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt díjazás kifizetéséről a jegyző, havonta utólag gondoskodik.

9. § (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet szabályait a hatályba lépésének napjától a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

(3) Hatályát veszti Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi események engedélyezéséről és a fizetendő díj mértékéről szóló 10/2014. (VI. 26.) önkormányzati rendelete.

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Záradék:

A rendelettervezetet társadalmi egyeztetése 2017. május 23-30. napjáig az Enyingi Polgármesteri Hivatal honlapján megtörtént.

Ellene bejelentés, észrevétel érkezett / nem érkezett.

Enying, 2017. május ...

Kihirdetve: 2017. június ...

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Házasságkötés hivatali helyiségen, valamint hivatali munkaidőn kívül történő engedélyezésének kérelme

Alulírottak kérjük házasságkötés hivatali helyiségen / hivatali munkaidőn ¹ kívül történő engedélyezését.

Név:

Lakcím:

Kézbesítési cím:

Név:

Lakcím:

Kézbesítési cím:

A hivatalon kívüli helyszín: Enying,

Anyakönyvi esemény időpontja (év, hó, nap, óra):

Tudomásul vettük, hogy engedély esetén az anyakönyvvezető kizárólag akkor működik közre a házasságkötésünk hivatali helyiségen kívüli lebonyolításánál, ha

- a) a tanúk és - ha szükséges - a tolmács jelenlétét biztosítjuk,
- b) gondoskodunk az anyakönyvvezető helyszínre és a hivatali helyiségbe való utazásáról, és
- c) a hivatali helyiségen kívüli helyszínen történő lebonyolítást lehetetlenné tevő körülmények bekövetkezte esetére a házasságkötésre alkalmas helyiséget jelölünk meg.

A helyiség megjelölése: Enying,

Enying,évhónapnap

.....
aláírás

.....
aláírás

Az engedély kibocsátását javaslom/nem javaslom.

.....
közreműködő anyakönyvvezető

¹ A megfelelő aláhúzendó.

Bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint hivatali munkaidőn² kívül történő engedélyezésének kérelme

Alulírottak kérjük bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen / hivatali munkaidőn² kívül történő létesítésének engedélyezését.

Név:

Lakcím:

Kézbesítési cím:

Név:

Lakcím:

Kézbesítési cím:

A hivatalon kívüli helyszín: Enying,

Anyakönyvi esemény időpontja (év, hó, nap, óra):

Tudomásul vettük, hogy engedély esetén az anyakönyvvezető kizárólag akkor működik közre a bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen kívüli lebonyolításánál, ha

a) a tanúk és - ha szükséges - a tolmács jelenlétét biztosítjuk,

b) gondoskodunk az anyakönyvvezető helyszínre és a hivatali helyiségbe való utazásáról, és

c) a hivatali helyiségen kívüli helyszínen történő lebonyolítást lehetetlenné tevő körülmények bekövetkezte esetére a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére alkalmas helyiséget jelölünk meg.

A helyiség megjelölése: Enying,

Enying,évhónapnap

.....
aláírás

.....
aláírás

Az engedély kibocsátását javaslom/nem javaslom.

.....
közreműködő anyakönyvvezető

² A megfelelő aláhúzendó.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
18. §-a szerinti
RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

Értelmező rendelkezéseket tartalmazza.

2. §-hoz

A rendelkezés megállapítja mi minősül hivatali munkaidőn kívüli időszaknak, illetve utal arra, hogy mely napokon nem lehet az At. alapján házasságkötést, bejegyzett élettársi kapcsolatot létesíteni.

3. §-hoz

A rendelkezés megállapítja a kérelem benyújtásának szabályait.

4. §-hoz

A rendelkezés megállapítja a hivatali helyiségen kívüli helyszín engedélyezésének minimum követelményeit.

5. §-hoz

A rendelkezés utal a hivatali helyiségen kívüli házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat At. szerinti engedélyezésének feltételeire.

6. §-hoz

A rendelkezés megállapítja a házasságkötést, bejegyzett élettársi kapcsolatot szolgáltatásaiért fizetendő díj mértékét.

7. §-hoz

A rendelkezés meghatározza a szolgáltatásért fizetendő díj be- és visszafizetésének szabályait.

8. §-hoz

A rendelkezés megállapítja az anyakönyvvezetőnek járó díjazás mértékét és kifizetésének szabályait.

9. §-hoz

A rendelkezés tartalmazza a hatályba léptető rendelkezéseket.

Enying, 2017. május 23.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző s. k.

HATÁSVIZSGÁLAT

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a következők:

- 1. Társadalmi hatások:** a rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen társadalmi hatása nincs, mivel az a hatályos rendelet szabályaival megegyezik.
- 2. Gazdasági, költségvetési hatások:** a rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen gazdasági, költségvetési hatása minimális az anyakönyvi eseménnyel kapcsolatos befolyt bevételek kapcsán.
- 3. Környezeti, egészségügyi követelmények:** a rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen környezeti hatása nincs.
- 4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:** a rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.
- 5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A rendelet megalkotását az anyakönyvi eljárásról szóló törvényben foglalt rendeletalkotási kötelezettség teszi szükségessé. A jogalkotás elmaradásának várható következménye törvényességi felhívás.
- 6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek:** a tervezet elfogadása az eddigi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

Enying, 2017. május 23.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző s. k.

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

KIVONAT

A Humán Bizottság 2017. május 22. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 49/2017. (V.22.) határozata a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése során fizetendő díjakról és egyes eljárási szabályokról szóló rendelettervezetről:

A Bizottság megismerte a határozat melléklete szerinti, a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése során fizetendő díjakról és egyes eljárási szabályokról szóló rendelettervezetet és javasolja Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének e rendelet megalkotását.


Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2017. május 22.

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő



dr. Lelkes Ákos s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül: 

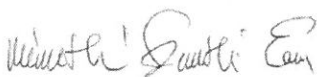
EGYEZTETÉSI LAP

A hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi események engedélyezéséről és a
fizetendő díj mértékéről szóló rendelettervezet ismertetése
című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi
észrevételt teszem:¹

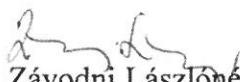
Enying, 2017. május 17.


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi
észrevételt teszem:²

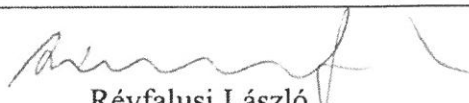
Enying, 2017. május 17.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi
észrevételt teszem:³

Enying, 2017. május 17.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

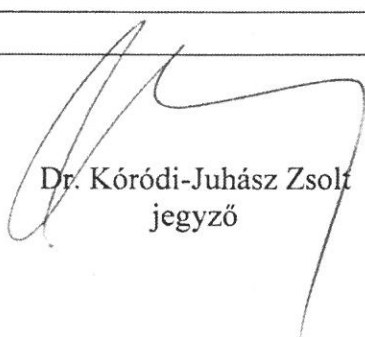
Enying, 2017. május 17.

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2017. május 17.


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2014. (VI. 26.) önkormányzati rendelete**

**a hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli
anyakönyvi események engedélyezéséről és a fizetendő díj mértékéről**

Enying Város Önkormányzata az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 19.§ (1)-(2) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, továbbá a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető és közreműködője részére fizetendő díj mértékéről a következőket rendeli:

Általános rendelkezések

1.§ E rendelet hatálya Enying Város Önkormányzata illetékességi területén házasságot kötő, illetve bejegyzett élettársi kapcsolatot létesítő természetes személyekre, továbbá az Enyingi Polgármesteri Hivatal alkalmazásában álló anyakönyvvezetőkre és közreműködő személyekre terjed ki.

2.§ (1) E rendelet alkalmazásában

- a) anyakönyvi esemény: házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése, névadás és házassági évforduló;
- b) hivatali helyiség: Enying Város Önkormányzata által biztosított, az anyakönyvi esemény lebonyolítására alkalmas helyiség (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26. szám alatti tanácsterem);
- c) hivatalos munkaidő: az Enyingi Polgármesteri Hivatal ügyrendjének 2. függeléke a hivatal munkarendjével kapcsolatos jegyzői utasítás;
- d) alapszolgáltatás: házasságkötés esetén az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 28.§ (1)-(3) bekezdésében meghatározott eljárás lefolytatása, a 30.§ szerinti aláírási eljárás, valamint a házasságkötési lap átadása, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a 40.§ (1)-(3) bekezdésben meghatározott eljárás lefolytatása, a 42.§ (1) bekezdés szerinti aláírási eljárás, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséről szóló lap átadása;
- e) többlétszolgáltatás: minden, a 2.§ (1) bekezdés d) pontjában meghatározott szolgáltatáson felüli szolgáltatás, amit a felek a szertartás során igénybe vesznek. A többlétszolgáltatás biztosításához szükséges anyagokról (pl. a pezsgő, a szülői köszöntéshez szükséges virág) a felek gondoskodnak. Többlétszolgáltatás az előzőeken túlmenően az, általánosan tekinthető szolgáltatástól jelentősen eltérő, a szertartás során nagyobb helyet, különleges eszközöket, nagyobb létszámú személyzetet, az anyakönyvvezető számára különleges felkészülést igényelő szolgáltatás.

A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő anyakönyvi esemény engedélyezésének szabályai

3. § (1) Anyakönyvi esemény – a Munka Törvénykönyvében meghatározott munkaszüneti nap kivételével – hivatali munkaidőn kívül hétfőtől csütörtökig naponta 16:00 – 19:00 óráig, pénteki napon 13:30 órától 19:00 óráig, szombati napon 9:00 – 19:00 óráig terjedő időszakban tartható.

(2) Hivatali helyiségen kívüli helyszínen az anyakönyvi esemény akkor engedélyezhető, ha az anyakönyvi esemény méltósága, tekintélye nem csorbul, továbbá a személyes adatok és a házasságkötési lap megfelelő védelme biztosított. Az engedély kiadása előtt az eljáró anyakönyvvezető köteles meggyőződni a megjelölt helyszín anyakönyvi esemény anyakönyvi lebonyolítására való alkalmasságáról.

3) Egyházi szertartások helyszínén anyakönyvi esemény nem tartható.

(4) A hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény nem veszélyeztetheti a már előjegyzésbe vett, hivatali helyiségben megtartandó anyakönyvi esemény lebonyolítását.

(5) A hivatali helyiségen kívül, illetve hivatali munkaidőn túli anyakönyvi események engedélyezését e rendelet 1. és 2. melléklete szerinti nyomtatványon kell kérni az anyakönyvi eseményre történő bejelentkezéskor.

(6) A jegyző a házasság hivatali helyiségen kívüli, továbbá hivatali munkaidőn kívüli megkötését, illetve a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése hivatali helyiségen kívüli, továbbá hivatali munkaidőn kívüli megtartását kizárólag Enying város közigazgatási területén engedélyezi akkor, ha a felek az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 18.§ (3) bekezdés a), b) és c) pontjában vagy a 32.§ (3) bekezdés a), b), c) pontjában foglalt feltételek teljesítését vállalják. A b) pontban meghatározott feltételt kizárólag oly módon lehet teljesíteni, hogy az anyakönyvvezetőt minden esetben kíséri a polgármesteri hivatal másik hivatalos személye. A szállítással kapcsolatos költséget a felek kötelesek megfizetni.

Anyakönyvi esemény szolgáltatásaiért fizetendő díjai

4.§ (1) A házasság megkötése, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése térítésmentes, ha a szertartásra a hivatali helyiségben és hivatali munkaidőben kerül sor és a felek csak az alapszolgáltatást veszik igénybe.

(2) A Polgármesteri Hivatal térítésmentesen biztosítja:

a) házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén az ünnepség céljára megfelelően berendezett helyiséget, ünnepi beszédet és hanghordozóról történő zeneszolgáltatást;

b) névadás és házassági évforduló esetén a helyiséget, ünnepi beszédet és a díszes kivitelű emléklapot.

(3) Anyakönyvi esemény hivatali helyiségen kívüli lebonyolításáért - az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – bruttó 10.000,- Ft, azaz tízezer forint díjat kell fizetni.

(4) Az anyakönyvi esemény hivatali helyiségben munkaidőn kívül történő lebonyolításáért bruttó 5.000,- Ft, azaz ötezer forint díjat kell fizetni az önkormányzat részére.

(5) A házasulandók valamelyikének közeli halállal fenyegető egészségi állapotának fennállása esetén az anyakönyvi esemény hivatali helyiségen kívüli, illetve hivatali munkaidőn túl történő megtartása díjmentes.

(6) A (3) és (4) bekezdésben meghatározott díjat Enying Város Önkormányzata házipénztárába kell befizetni és az erről szóló igazolást az anyakönyvvezetőnek az

anyakönyvi eseményt megelőző, legkésőbb 5. napon be kell mutatni, aki az erről készített fénymásolatot az anyakönyvi alapíráshoz csatolja. Az anyakönyvi esemény elmaradása esetén a befizetett díjat kérelmező részére az anyakönyvvezető írásos jelzése alapján a Polgármesteri Hivatal készpénzben visszafizeti.

(8) A kérelem elutasítása esetén a befizetett díjat a kérelmező részére 5 munkanapon belül vissza kell fizetni.

Az anyakönyvvezető és a közreműködő személy díjazása

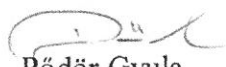
5.§ (1) Hivatali munkaidőn kívül lebonyolított anyakönyvi eseménynél közreműködő anyakönyvvezetőt – kivéve a 4.§ (5) bekezdésében szabályozott esetet – anyakönyvi eseményenként bruttó 6.000,- Ft, azaz hatezer forint illeti meg, a házasságkötésnél közreműködő személyt bruttó 4.000,- Ft, azaz négyezer forint illeti.

(2) A díjazás kifizetése havonta utólag történik.


Záró rendelkezések

6.§ (1) E rendelet 2014. július 1. napján lép hatályba.

(2) E rendelet szabályait a hatályba lépésének napjától a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

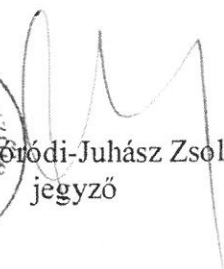

Pődör Gyula
polgármester




Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Kihirdetve: 2014. június 26.




Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

1. melléklet a 10/2014. (VI. 26.) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM

Anyakönyvi esemény hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő engedélyezési kérelme

Alulírottak kérjük házasságkötés hivatali helyiségen kívüli engedélyezését.

Név:

Lakcím:

Kézbesítési cím:

Név:

Lakcím:

Kézbesítési cím:

A hivatalon kívüli helyszín: Enying,

Tudomásul vettük, hogy engedély esetén az anyakönyvvezető kizárólag akkor működik közre a házasságkötésnek hivatali helyiségen kívüli lebonyolításánál, ha

- a) a tanúk és - ha szükséges - a tolmács jelenlétét biztosítják,
- b) gondoskodnak az anyakönyvvezető helyszínre és a hivatali helyiségbe való utazásáról, és
- c) a hivatali helyiségen kívüli helyszínen történő lebonyolítást lehetetlenné tevő körülmények bekövetkezte esetére a házasságkötésre alkalmas helyiséget jelölnek meg.

A helyiség megjelölése: Enying,

Enying,évhónapnap

.....
aláírás

.....
aláírás

Az engedély kibocsátását javaslom/nem javaslom.

.....
közreműködő anyakönyvvezető

2. melléklet a 10/2014. (VI. 26.) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM

Hivatali helyiségen kívüli névadás és házassági évforduló engedélyezéséhez

Alulírottak kérjük névadás / házassági évforduló hivatali helyiségen kívüli engedélyezését.

Név:

Lakcím:

Kézbesítési cím:

Név:

Lakcím:

Kézbesítési cím:

A hivatalon kívüli helyszín: Enying,

Tudomásul vettük, hogy engedély esetén az anyakönyvvezető kizárólag akkor működik közre a hivatali helyiségen kívüli lebonyolításánál, ha

- a) a tanúk és - ha szükséges - a tolmács jelenlétét biztosítják,
- b) gondoskodnak az anyakönyvvezető helyszínre és a hivatali helyiségbe való utazásáról, és
- c) a hivatali helyiségen kívüli helyszínen történő lebonyolítást lehetetlenné tevő körülmények bekövetkezte esetére az esemény megtartására alkalmas helyiséget jelölnek meg.

Enying,évhónapnap

.....
aláírás

.....
aláírás

Az engedély kibocsátását javaslom/nem javaslom.

.....
közreműködő anyakönyvvezető



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: FE/02/888-1/2017.
Ügyintéző: dr. Ivanits Viktor Miklós
Telefon: 22/514-784

Tárgy: Törvényességi felhívás
Melléklet: -
Hív. szám:-

**Enying Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Enying
Kossuth Lajos u. 26.
8130

**Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!**

A Miniszterelnökség Államtitkárságának TER-1/2152/2/2016. számú államtitkársági utasítása (a továbbiakban: Utasítás) meghatározta a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2017. évi ellenőrzési munkatervet. A 2017. évi ellenőrzési munkaterv értelmében 2017. év I. félévében meg kell vizsgálni, hogy az önkormányzatok eleget tesznek-e „az anyakönyvi eljárásról” szóló 2010. évi I. törvény (a továbbiakban: At.) 96. §-ban rögzített rendeletalkotási kötelezettségüknek.

Fentiekre tekintettel megvizsgáltam Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) „a hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi események engedélyezéséről és a fizetendő díj mértékéről” szóló 10/2014. (VI. 26.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.). A lefolytatott vizsgálat alapján, az Ör. vonatkozásában – a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján – az alábbi

törvényességi felhívással

élek:

I.

1. „A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 27. § (2) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„27. § (...) (2) Törvény kivételével a jogszabály megjelölése annak kihirdetése során magában foglalja a jogszabály megalkotójának megjelölését, a sorszámát, a kihirdetésének napját, a jogszabály elnevezését és címét.”

Az Ör. megjelölése a következő címet foglalja magában: „a hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi események engedélyezéséről és a fizetendő díj mértékéről”.

Az At. 96. §-a felhatalmazást adott a települési önkormányzatok képviselő-testülete részére, az alábbiak szerint:

„96. § Felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy

a) rendeletben határozza meg a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályait,

b) rendeletben állapíthassa meg a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét.”

A fentiekre tekintettel az At. 96.§-a biztosítja a felhatalmazást a helyi önkormányzatok részére a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezése szabályainak valamint a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékének rendelettel történő megalkotására. A Képviselő-testület jogalkotói hatásköre tehát származékos.

Felhívom a figyelmet, hogy az önkormányzati rendelet megalkotásakor „a jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 10. §-ában foglaltak figyelembe vételével kell eljárni.

A Jszer. 10. §-a értelmében:

10. § (1) A jogszabály tervezetének a címében a jogszabály tárgyát vagy tartalmának lényegét kell röviden megjelölni úgy, hogy az a jogszabályt más jogszabálytól egyértelműen elhatárolja.

(2) A címet úgy kell megfogalmazni, hogy

a) a módosító és a hatályon kívül helyező jogszabályok, valamint a különböző helyi önkormányzatok által megalkotott rendeletek kivételével ne legyen hatályban több azonos című jogszabály,

b) az ne tartalmazzon - a módosítás, az eltérő szöveggel történő hatályba léptetés, a hatályba nem lépés és a hatályon kívül helyezés kivételével - a szabályozás aktusára utaló kifejezést, és

c) a cím utolsó szavához a „-ról”, „-ről” rag kapcsolódjon.

(3) A nemzetközi szerződést kihirdető jogszabály tervezetének a címe tartalmazza a nemzetközi szerződés teljes megjelölését és a „kihirdetéséről” kifejezést.”

A Jszer. 10. § (1) bekezdéséhez fűzött Kommentár értelmében:

„A jogszabály címével szemben alapvető követelmény, hogy legyen rövid, tömör és jellemző, fejezze ki a jogszabály tartalmának lényegét. Már itt fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a jogszabály címe semmilyen körülmények között nem módosítható [lásd: 103. § b) pont].

A szabályozási szintnek megfelelően a törvények esetében általában általánosabb, míg az alacsonyabb szintű jogszabályok esetében pontosabban és részletesebben meghatározott címet kell adni. Ügyelni kell arra is, hogy az ugyanazon törvényhez kapcsolódó, az abban foglalt felhatalmazó rendelkezések alapján kiadott rendeletek egymástól jól elhatárolóak legyenek. Ha például a gyógyfürdőről szóló törvény egyik felhatalmazó rendelkezése alapján ki kell adni a

társadalombiztosítás által támogatott gyógyfürdőellátások kiszolgáltatásának szakmai követelményeiről, valamint az ellátásokhoz nyújtott társadalombiztosítási támogatás elszámolásának rendjéről szóló rendeletet, úgy a rendeletnek nem lehet a gyógyfürdőzésről címet adni, hisz ezzel - bár a cím kétségtelenül tömör - nem határoztuk meg a rendelet speciális jellegét és a többi ehhez kapcsolódó rendeletekhez képest sem határolja el a többi rendelettől. Ehelyett megfelelő cím lehet: a gyógyfürdő-szolgáltatás társadalombiztosítási támogatással történő igénybeviteléről. Általánosságban megállapítható azonban, hogy a felhatalmazás alapján kiadott jogszabályok esetében a címnek tükröznie kell a felhatalmazó rendelkezésben foglaltakat.

A címben nem lehet a jogszabály tartalmát a maga teljességében kifejezésre juttatni, így a lehető legtömörebb kifejezést kell használni."

Fentiekre tekintettel a felhatalmazás alapján kiadott önkormányzati rendelet címének a felhatalmazó rendelkezésben foglaltakat kell tükröznie.

A Jszer. mellékletének 2.3.4 pontja tartalmazza továbbá az önkormányzati rendelet megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs mintát:

„2.3.4. Az önkormányzati rendelet tervezetének a megjelölése

{a rendelet megalkotójának teljes megjelölése}

.../... (...) önkormányzati rendelethe

{a rendelet címe}

Az At. 96.§-a biztosítja a felhatalmazást a helyi önkormányzatok részére a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályainak valamint a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékének rendelettel történő megalkotására. Az At. 96.§-ában foglalt felhatalmazásnak való megfelelés érdekében megalkotott szabályozásban olyan címet kell alkalmazni, amely a szabályozási tárgykört lefedi, annak megfelel és nem tartalmaz olyan szabályozási tárgykörre való utalást, amelyet a rendelet valójában nem tartalmaz. Nem felel meg tehát a Jszer. 10. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak, amennyiben – nem az At. 96. §-ában foglalt felhatalmazásnak megfelelően, azaz – nem a tárgykörnek megfelelő címmel rendelkezik az önkormányzati rendelet.

Az At. 3. § b) pontja az alábbiak szerint definiálja az „*anyakönyvi esemény*” fogalmát:

„3. § (...) b) *anyakönyvi esemény*: a születés, a házasságkötés, a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése és a halálozeset.”.

Az At. 96. §-a nem ad felhatalmazást arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület rendeletet alkosson a születés vagy a halálozeset szabályairól is. Mindezekre tekintettel a Képviselő-testület – az At. 96. §-ában kapott felhatalmazás alapján – kizárólag a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályait jogosult és köteles rendeletben szabályozni, továbbá kizárólag a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetére vonatkozóan jogosult megállapítani a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét. **Az Ör. címének tehát ezen szabályozási tárgyköröket kell teljes körűen lefednie, illetőleg attól nem térhet el.**

Azzal, hogy a Képviselő-testület az Ör. címét a Jszt. 10.§ (1)-(2) bekezdésének figyelmen kívül hagyásával állapította meg, jogszabálysértést követett el. **Az Ör. címe tehát jogszabálysértő.**

Felhívom a figyelmet, hogy a Jat. 27. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet megjelölése magában foglalja a rendelet címét is. A Jat. 8. § (2) bekezdése egyértelműen rögzíti továbbá az alábbiakat:

„8. § (...) (2) Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal – a fordítási hiba kivételével – a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.031/2014/3. számú határozata a következőket tartalmazza:

„12 A Jat. 8.§ (2) bekezdése értelmében „[n]em lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét ...” Ez alapján megalapozott az indítványozó azon állítása, hogy az Ör. bevezetőjében jelölt jogszabálysértést nem módosítással, hanem új önkormányzati rendelet megalkotásával lehet orvosolni. E körbe csatlakozik be, hogy a rendelet „A települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatás” címet viseli, azonban a Vgt. IX/A. Fejezete szerinti tárgy: „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás”. Így mind az Ör. címe, mind pedig bevezetője módosítással nem korrigálható.”

A jogszabály bevezető része – mint a jogszabály érvényességi kelléke – önmagában tehát nem módosítható. A jelzett jogszabálysértés így nem orvosolható az Ör. címének módosításával, tekintettel arra, hogy a Jat. 8. § (2) bekezdése értelmében a jogszabály – címet is magában foglaló – megjelölése nem módosítható. A Képviselő-testület az At. 96. §-ában rögzített felhatalmazás alapján ismételtelen rendeletet köteles alkotni – gondoskodnia kell egyúttal az Ör. hatályon kívül helyezéséről is.

2. A Jat. 5. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében:

„5. § (4) A felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik.”

Fentiekre tekintettel a Jat. 5. § (4) bekezdése kifejezetten előírja, hogy a törvényi felhatalmazás alapján a jogalkotási felhatalmazás jogosultjának – jelen esetben a Képviselő-testületnek – kötelessége a jogszabály megalkotása.

A Kúria több határozatában foglalkozott a jogalkotási kötelezettség, felhatalmazás kérdéskörével. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5046/2012/6. számú határozata kimondja, hogy a hatályos jogalkotási felhatalmazás címzettje nem mérlegelheti, hogy egy törvényből eredő szabályozási kötelezettségének eleget tesz-e vagy sem.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.021/2013/4. számú határozata az önkormányzati rendeletalkotás kapcsán megállapítja:

„A végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhöz és keretekhez.”

Ezért a végrehajtó jelleggel megalkotandó önkormányzati rendelet jogalap nélkül marad akkor, ha a preambulumban megjelölt törvény nem ad a megalkotására felhatalmazást.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5031/2014/3. számú határozata pedig kimondja:

„Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése értelmében „Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.” Az Alaptörvény e szabálya az eredeti és a származékos önkormányzati jogalkotói jogköréről szól. Ehhez igazodik a Jsr. 53. § (2) bekezdése, amely az Alaptörvény e szabályára utalást akkor teszi kötelezővé, ha az önkormányzat eredeti jogalkotói jogkörében jár el. A Jsr. 54. § (1) bekezdése szerint a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

A Kúria megítélése szerint a felhatalmazó rendelkezések önkormányzati rendelet bevezetőjében való pontos megjelölése az önkormányzati rendeletalkotás fontos garanciája, mert ahogy a Kúria korábbi döntésében megállapította, ez alapján lehet eldönteni, hogy az önkormányzati rendelet igazodik-e a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez. A Köf.5.021/2013/4. számú határozat szerint „a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez.”

A Jat 5. § (4) bekezdése értelmében valamint a Kúria ítélezési gyakorlatából következően – az At. 96. §-ában meghatározott szabályozási tárgykörre tekintettel – a Képviselő-testület köteles rendeletet alkotni. Az At. 96. §-a a jogalkotási kötelezettségnek való megfelelésre határidőt nem állapított meg, tehát a Képviselő-testület jogalkotási kötelezettségének haladéktalanul köteles volt eleget tenni.

A Jsr. 52. § (1)-(2) bekezdése, 53. § (2) bekezdése, valamint 54. § (1) bekezdése és 55. § (1) bekezdése és ugyanezen szakasz (5) bekezdése értelmében:

„52.§ (1) A rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz.

(2) A bevezető rész

a) a jogszabály megalkotásához szükséges – az ebben az alcímben meghatározott – érvényességi kellékek felsorolását és

b) a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában.

(...)

53. § (...) (2) Eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.

(...)

54.§ (1) A nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

(...)

55.§ (1) A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

(...)

(5) *Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréiként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.*"

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (1) bekezdésének a) pontja értelmében:

„32. cikk

(1) A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között

a) rendeletet alkot;”.

Az önkormányzati rendelet bevezető részében **mind a felhatalmazó rendelkezés, mind pedig a feladatkört megállapító rendelkezés pontos megjelölése** érvényességi kelléke az önkormányzati rendeletnek. Amennyiben ezek valamilyen hibában szenvednek, úgy a teljes önkormányzati rendelet érvénytelenségét vonják maguk után.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa már Köf.5.027/2012/15. számú határozatában kimondta, hogy *„az az önkormányzati rendelet képes joghatás kiváltására, jogviszonyok rendezésére, amely érvényesen jött létre, hatályos és nem ellentétes más jogszabállyal, azaz illeszkedik a jogforrási hierarchiába.”*

Az Ör. bevezető részében az önkormányzat feladatköréiként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontja került megjelölésre, mely az önkormányzati rendelet bevezető részének megszövegezésekor az önkormányzati rendelet feladatköréiként tüntethető fel.

Az Ör. bevezető részében ugyanakkor felhatalmazó rendelkezésként az At. 19. § (1)-(2) bekezdése és az Mötv. 41. § 1. pontja került megjelölésre az At. 96. § a)-b) pontja helyett.

Az Ör. tehát jogszabálysértő, mert az önkormányzati rendelet bevezető része ellentétes a Jszer. 52. § (2) bekezdésének a) pontjában, és 54. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

Mindezekre tekintettel a Képviselő-testület nem alkotott rendeletet az At. 96. §-ában rögzített felhatalmazó rendelkezés alapján, mely a Jat. 5. § (4) bekezdésébe és az At. 96. §-ába ütközik – tehát **mulasztásos törvénsértés.**

Felhívom a figyelmet, hogy a jelzett jogszabálysértés **sem orvosolható az Ör. bevezető részének módosításával**, a jelen törvényességi felhívás I. pont 1. alpontjában foglaltak szerint.

A jogszabály bevezető része – mint a jogszabály érvényességi kelléke – önmagában tehát nem módosítható. Tekintettel arra, hogy az Ör. bevezető része jogszabálysértő, egyúttal a Jat. 8. § (2) bekezdése alapján nem is módosítható, az Ör. a kívánt joghatás kiváltására nem alkalmas. Az At. 96. §-ában rögzített rendeletalkotási kötelezettségének a Képviselő-testület mindeztáig nem tett eleget – köteles ezért az At. 96. §-ában rögzített felhatalmazás alapján rendeletet alkotni, a tárgykörben.

3. Az Ör. 1. §-a az alábbiakat rögzíti:

„1. § E rendelet hatálya Enying Város Önkormányzata illetékességi területén házasságot kötő, illetve bejegyzett élettársi kapcsolatot létesítő természetes személyekre, továbbá az Enyingi

Polgármesteri Hivatal alkalmazásában álló anyakönyvezetőkre és közreműködő személyekre terjed ki."

A Jat. 6.§-a a következőket tartalmazza:

„6.§ (1) A jogszabály területi hatálya Magyarország területére, az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki. Az önkormányzati rendelet területi hatálya az 5.§ (1a) bekezdés szerinti esetben a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok, az 5.§ (1b) bekezdés szerinti esetben a társult képviselő-testületben részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki.

(2) A jogszabály személyi hatálya

a) Magyarország területén a természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, valamint Magyarország területén kívül a magyar állampolgárookra,

b) önkormányzati rendelet esetében a helyi önkormányzat közigazgatási területén a természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, az 5.§ (1a) bekezdés szerinti esetben a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok, az 5.§ (1b) bekezdés szerinti esetben a társult képviselő-testületben részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területén a természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki.

(3) A jogszabály területi, illetve személyi hatályát a jogszabályban az 5.§ (1a) és (1b) bekezdés szerinti esetben, valamint akkor kell kifejezetten meghatározni, ha az az (1) és (2) bekezdéstől eltérő területre, illetve személyi körre terjed ki."

A Jat. 6.§ (1)-(2) bekezdései alapján az önkormányzati rendelet területi és személyi hatálya törvényi szinten meghatározott. A Jat. 6.§ (3) bekezdése azokat a kivételes eseteket állapítja meg, amikor az önkormányzati rendeletnek területi, illetőleg tárgyi hatályra vonatkozó rendelkezéseket kell tartalmaznia. Mivel a Jat. 6.§ (1)-(2) bekezdései rendezik az At. 96.§-nak felhatalmazására kiadott önkormányzati rendelet területi és személyi hatályáról, így azokról az önkormányzati rendeletben nem szabad rendelkezni.

A fentiek szerint önkormányzati rendelet területi hatálya tehát a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki. Csak önkormányzati társulás és társult képviselő-testület jogosult több helyi önkormányzat közigazgatási területére is kiterjedő hatályú rendeletet alkotni. Jogszabályellenes tehát, ha az önkormányzat olyan rendeletet alkot, melynek területi hatálya nemcsak saját közigazgatási területére, hanem egy másik önkormányzat közigazgatási területének egészére vagy annak egy részére is kiterjed. „Az anyakönyvezési feladatok ellátásának részletes szabályairól” szóló 32/2014. (V. 19.) KIM rendelet (a továbbiakban: 32/2014. (V. 19.) KIM rendelet) 3. § (1) bekezdése rögzíti továbbá, hogy „az anyakönyvvezető illetékességi területe a kinevezése és megbízása szerinti képviselő-testület hivatalához tartozó települési önkormányzatok területére terjed ki."

Mindezekre tekintettel az Ör. területi és személyi hatályt szabályozó 1. §-a törvénytértő.

4. Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése egyértelműen rögzíti:

„32. cikk (3) Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes."

Az Ör. 2. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében:

„1. § (1) E rendelet alkalmazásában

a) anyakönyvi esemény: házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése, névadás és házassági évforduló”.

Az At. – jelen törvényességi felhívás I. pont 1. alpontjában idézett 3. § b) pontja –, mint magasabb szintű jogszabály ugyanakkor az Ör. 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltaktól eltérően határozza meg az „*anyakönyvi esemény*” fogalmát.

A Jszer. 70.§ (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„70.§ (1) Felhatalmazás alapján kiadott jogszabály tervezetében alkalmazott fogalom a felhatalmazó rendelkezést tartalmazó jogszabályban értelmezett fogalomtól eltérően nem értelmezhető, és az értelmező rendelkezés nem ismételhető meg.”

A Jszer. hivatkozott rendelkezése alapján a magasabb szinten szabályozott fogalmat nem lehet másként értelmezni alacsonyabb szintű jogszabályban és az önkormányzati rendeletben a magasabb szinten szabályozott fogalmat nem lehet megismételni.

Fentiekre tekintettel az Ör. 1. § (1) bekezdésének a) pontja ellentétes az At. 3. § b) pontjával – tehát törvénytört.

Felhívom továbbá a figyelmet a Jat. – egyes jogszabályszerkesztés tilalmára vonatkozó – 3. §-ában foglaltakra, melynek értelmében:

„3.§ Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.030/2013/4. számú határozata az alábbiakat rögzíti:

„3. A Jat. 3.§-a értelmében „(...) A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes”. Mivel az önkormányzati rendelet az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében más jogszabállyal nem lehet ellentétes [Alaptörvény T) cikk], ezért a Jat. hivatkozott rendelkezése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabály – ideértve az önkormányzati rendeleteket is – rendelkezését főszabály szerint a jogellenesség kockázata nélkül nem ismételheti meg. Az ún. egyes jogszabály-szerkesztési megoldás – tehát ahol a jogszabály rendelkezéseinek megismétlése nem vezet az önkormányzati rendelet jogellenességére – a Kúria jogértelmezési gyakorlata szerint abban az esetben törvényes, amennyiben azt az értelmezhetőség, azaz a jogbiztonság feltételül megköveteli [Köf.5.056/2012, MK 169. szám, 28118].”

Fentiekre tekintettel az „*anyakönyvi esemény*” fogalmának önkormányzati rendeletben történő szabályozása indokolatlanul párhuzamos szabályozást is teremt, amely ellentétes a Jat. 3. §-ában foglaltakkal is.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az Ör. 2. § (1) bekezdésének a) pontjában olyan fogalmakat is használ („*névadás*”, „*házassági évforduló*”), amelyet az At. törvényi szinten nem határoz meg. Így a hivatkozott rendeleti rendelkezés az At.-vel vált ellentétessé, ugyanakkor felhatalmazás nélkül szabályozza e kérdést a képviselő-testület, azaz az At. 96. §-ában rögzített rendeletalkotási jogkörén túlterjeszkedett.

5. Az Ör. 2. § (1) bekezdésének d)-e) pontja értelmében:

„2. § (1) E rendelet alkalmazásában:

(...)

d) **alapszolgáltatás:** házasságkötés esetén az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 28.§ (1)-(3) bekezdésében meghatározott eljárás lefolytatása, a 30.§ szerinti aláírási eljárás, valamint a házasságkötési lap átadása, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a 40.§ (1)-(3) bekezdésben meghatározott eljárás lefolytatása, a 42.§ (1) bekezdés szerinti aláírási eljárás, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséről szóló lap átadása;

e) **többletszolgáltatás:** minden, a 2.§ (1) bekezdés d) pontjában meghatározott szolgáltatáson felüli szolgáltatás, amit a felek a szertartás során igénybe vesznek. A többletszolgáltatás biztosításához szükséges anyagokról (pl. a pezsgő, a szülői köszöntéshez szükséges virág) a felek gondoskodnak. Többletszolgáltatás az előzőeken túlmenően az, általánosnak tekinthető szolgáltatástól jelentősen eltérő, a szertartás során nagyobb helyet, különleges eszközöket, nagyobb létszámú személyzetet, az anyakönyvvezető számára különleges felkészülést igényelő szolgáltatás.”

Az At. 28. § (1)-(3) bekezdése és 30. §-a a házasságkötésre, 40. § (1)-(3) bekezdése, valamint 42. § (1) bekezdése pedig a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére vonatkozóan állapít meg szabályokat. Az Ör. 2. § (1) bekezdésének d) pontja tehát az – At. 3. § b) pontjában definiált – „*anyakönyvi esemény*” hatálya alá tartozó „*házasságkötés*” és „*bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése*” egyes eljárási cselekményeit minősítette „*alapszolgáltatás*”-nak.

Fentiekre tekintettel az Ör. 2. § (1) bekezdésének d) pontja az At. 96. §-ába ütközik – tehát törvényt sértő. A Képviselő-testület rendeletalkotási jogkörén túlterjeszkedett.

Mindezekre tekintettel jogszabálysértő továbbá az Ör. alapszolgáltatásra vonatkozó rendelkezést tartalmazó 4. § (1) bekezdése.

Az Ör. 2. § (1) bekezdésének e) pontja meghatározza továbbá a „*többletszolgáltatás*” fogalmát, jóllehet az At. 19. § (1)-(2) bekezdése, valamint 96. § b) pontja értelmében maga a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés (és bejegyzett élettársi kapcsolat) létesítése minősül azon „*többletszolgáltatás*”-nak, amelynek ellentételezésére a képviselő-testület díjat jogosult megállapítani.

Mindezekre tekintettel az Ör. 2. § (1) bekezdésének e) pontja az At. 96. §-ába ütközik – tehát törvényt sértő. A Képviselő-testület rendeletalkotási jogkörén túlterjeszkedett.

6. Az Ör. 3. § (2) és (3) bekezdése és 4. § (2) bekezdésének a) pontja határozatlan jogfogalmat tartalmaz.

Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése alapján:

„Magyarország független, demokratikus jogállam.”

A Jat. 2.§ (1) bekezdése a következő:

„2.§ (1) A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsa 5.015/2012/6 számú határozatában a normavilágosság kapcsán az alábbiakat rögzítette:

„A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: új Jat.) 2.§ (1) bekezdése értelmében „[a] jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie”. Az új Jat. hatályát megjelölő rendelkezés [1.§ (1) bekezdés a) pont] értelmében az önkormányzati jogalkotók számára törvényi előírássá vált a jogállamiság, jogbiztonság alkotmányos elvéből levezetett normavilágosság, korábban alkotmányos követelménye. Az Alkotmánybíróság kidolgozta a normatartalmak jogbiztonsággal összefüggő teszt- és kritériumrendszerét. A törvényalkotó a korábbi alkotmányossági követelményeket beépítette az új Jat.-ba. Ez megadja annak a lehetőségét, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa a normavilágosság elveit az önkormányzati rendeletekkel szemben érvényesítse. A jogállami keretek között megalkotott jogi normával szemben támasztott – jogbiztonságra alapozott – követelmények egyike az, hogy „... a jog egésze, egyes részterületei és egyes szabályai is világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak és a norma címzettjei számára ... előre láthatóak legyenek. (...) A jogbiztonság megköveteli a jogszabályok olyan világos és egyértelmű fogalmazását, hogy mindenki, akit érint, tisztában lehessen a jogi helyzettel, ahhoz igazíthassa döntését és magatartását, s számolni tudjon a jogkövetkezményekkel”. [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 81, 84.] „A jogbiztonság (...) megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon”. [26/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992,]”

Az Önkormányzati rendelet 3. § (2) és (3) bekezdésében, valamint a 4. § (2) bekezdésének a) pontjában használt egyes fogalmak – „*esemény méltósága, tekintélye nem csorbul*” és „*megfelelő védelme*”, „*egyházi szertartások*”, valamint „*megfelelően berendezett helyiséget*” fogalmak – nem egyértelmű magatartási, viselkedési szabályt, kötelezettséget rónak a norma címzettjeire, ezért törvénysértőek.

7. Az Ör. 3. § (4) bekezdése értelmében:

„3. § (...) (4) A hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény nem veszélyeztetheti a már előjegyzésbe vett, hivatali helyiségben megtartandó anyakönyvi esemény lebonyolítását.”

Az At. 22. § (2) bekezdése értelmében:

„22. § (...) (2) Az anyakönyvvizető a házasságkötésnél való közreműködést megtagadja, ha
a) a közreműködésre nem illetékes,
b) az eljárásból ki van zárva,
c) a házasságkötésnek jogi akadálya van,
d) a házasulók a házasságkötés törvényes feltételeit nem igazolták,
e) a házasulók a házasságkötésükhöz a jogszabályban előírt felmentést vagy engedélyt nem mutatták be,
f) a bíróság valamelyik házasulót cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság alá helyezte vagy a házasuló a házasság megkötésekor cselekvőképtelen állapotban van,
g) a gyámhatóság a kiskorú házasságkötésére engedélyt nem adott vagy a 17. § (4) bekezdésében meghatározott érvényességi idő lejárt.”

Az At. 27. § (1) bekezdése értelmében:

„27. § (1) Az anyakönyvvizető a házasságkötés időpontját a házasulókkal folytatott egyeztetést követően tűzi ki.”

„Az anyakönyvezési feladatok ellátásának részletes szabályairól” szóló 32/2014. (V. 19.) KIM rendelet (a továbbiakban: 32/2014. (V. 19.) KIM rendelet) 5. § (1)-(2) bekezdése rögzíti továbbá az alábbiakat:

„5. § (1) Ha a településen az anyakönyvi igazgatási feladatok az anyakönyvvezető akadályoztatása vagy az anyakönyvvezetői feladatokat ellátó személy hiánya miatt nem láthatók el, a jegyző kérelmére a helyettesítésről az anyakönyvi szerv az illetékességi területéhez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testülete hivatalainak anyakönyvvezetői közül történő kijelöléssel gondoskodik. A helyettesítendő és a helyettesítő anyakönyvvezetők munkáltatóinak a helyettesítésről szóló megállapodásukat a kérelemhez csatolni kell.

(2) A helyettesítés lehet eseti vagy legfeljebb tizenkét hónap időtartamra szóló határozott időtartamú. A határozott időtartamú helyettesítés egy ízben legfeljebb három hónappal meghosszabbítható.”

Fentiekre tekintettel az Ör. 3. § (4) bekezdése az At. 22. § (2) bekezdésébe, 27. § (1) bekezdésébe, valamint a 32/2014. (V. 19.) KIM rendelet 5. § (1)-(2) bekezdésébe ütközik, tehát jogszabálysértő.

8. Az Ör. 3. § (6) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„3. § (...) (6) A jegyző a házasság hivatali helyiségen kívüli, továbbá hivatali munkaidőn kívüli megkötését, illetve a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése hivatali helyiségen kívüli, továbbá hivatali munkaidőn kívüli megtartását kizárólag Enying város közigazgatási területén engedélyezi akkor, ha a felek az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 18.§ (3) bekezdés a), b) és c) pontjában vagy a 32.§ (3) bekezdés a), b), c) pontjában foglalt feltételek teljesítését vállalják. A b) pontban meghatározott feltételt kizárólag oly módon lehet teljesíteni, hogy az anyakönyvvezetőt minden esetben kíséri a polgármesteri hivatal másik hivatalos személye. A szállítással kapcsolatos költséget a felek kötelesek megfizetni.”

Az At. 32. § (3) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„32. § (...) (3) A jegyző a bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen kívüli létesítését akkor engedélyezheti, ha a felek nyilatkoznak arról, hogy
a) a tanúk és – ha szükséges – a tolmács jelenlétét biztosítják,
b) gondoskodnak az anyakönyvvezető helyszínre és a hivatali helyiségbe való utazásáról, és
c) a hivatali helyiségen kívüli helyszínen történő lebonyolítást lehetetlenné tevő körülmények bekövetkezte esetére a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére alkalmas helyiséget jelölnek meg.”

Az At. 32. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében a feleknek kizárólag arról kell nyilatkozniuk, hogy az anyakönyvvezető helyszínre történő utaztatásáról gondoskodnak. Önkormányzati rendelet tehát nem állapíthat meg olyan többletkövetelményt az At. 32. § (3) bekezdésének b) pontjának teljesítésére vonatkozóan, amely előírja, hogy az At. 32. § (3) bekezdésének b) pontjában előírt feltételt kizárólag oly módon lehet teljesíteni, hogy az anyakönyvvezetőt a polgármesteri hivatal **másik hivatalos személye is kíséri**.

Fentiekre tekintettel az Ör. 3. § (6) bekezdése az At. 32. § (3) bekezdésének b) pontjába ütközik – tehát törvényt sértő.

Törvényt sértő továbbá az Ör. 3. § (6) bekezdése, mert az At. 96. §-a és az At. 32. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében önkormányzati rendelet nem írhatja elő, hogy a felek kötelesek megfizetni az anyakönyvvezető helyszínre és hivatali helyiségbe történő szállításával kapcsolatos költségeket. Az

Ör. 3. § (6) bekezdése ellentétes egyrészt az At. 32. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltakkal, továbbá a Képviselő-testület túlterjeszkedett az At. 96. §-ában rögzített rendeletalkotási jogkörén, amikor a szállítással kapcsolatos költségek viseléséről rendelkezett.

Mindezekre tekintettel az Ör. 3. § (6) bekezdése az At. 96. §-ába is ütközik – tehát törvénysértő. A Képviselő-testület rendeletalkotási jogkörén túlterjeszkedett.

9. Az Ör. 4. § (1) bekezdése, (2) bekezdésének a)-b) pontja értelmében

„4.§ (1) A házasság megkötése, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése térítésmentes, ha a szertartásra a hivatali helyiségben és hivatali munkaidőben kerül sor és a felek csak az alapszolgáltatást veszik igénybe.

(2) A Polgármesteri Hivatal térítésmentesen biztosítja:

a) házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén az ünnepség céljára megfelelően berendezett helyiséget, ünnepi beszédet és hanghordozóról történő zeneszolgáltatást;

b) névadás és házassági évforduló esetén a helyiséget, ünnepi beszédet és a díszes kivitelű emléklapot.”

A jelen törvényességi felhívás I. pont 5. alpontjában előadottakra tekintettel az Ör. 4. § (1) bekezdése törvénysértő. Törvénysértő továbbá az Ör. 4. § (2) bekezdésének a)-b) pontja, mert az önkormányzati rendelet olyan kérdést szabályoz („ünnepi beszéd”, „zeneszolgáltatás”, „névadás” és „házassági évforduló” esetén „emléklap” biztosítása), amelyre vonatkozóan nem rendelkezik rendeletalkotási jogkörrel.

Mindezekre tekintettel az Ör. 4. § (2) bekezdése az At. 96. §-ába is ütközik – tehát törvénysértő. A Képviselő-testület rendeletalkotási jogkörén is túlterjeszkedett.

10. Az Ör. 5. § (2) bekezdése az alábbiakat szabályozza:

„5.§ (1) Hivatali munkaidőn kívül lebonyolított anyakönyvi eseménynél közreműködő anyakönyvvezetőt – kivéve a 4.§ (5) bekezdésében szabályozott esetet – anyakönyvi eseményenként bruttó 6.000,- Ft, azaz hatezer forint illeti meg, a házasságkötésnél közreműködő személyt bruttó 4.000,- Ft, azaz négyezer forint illeti.”

Az At. 19. § (2) bekezdése, valamint 33. § (2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„19. § (...) (2) A hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötésben közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott szabadidő helyett az önkormányzati rendeletben meghatározott mértékű díjazás illeti meg.”

Az At. 33. § (2) bekezdése értelmében:

„Az 33. § (...) (2) A hivatali munkaidőn kívül történő bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésében közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott szabadidő helyett az önkormányzat rendeletében meghatározott mértékű díjazás illeti meg.”

Fentiekre, valamint az At. 96. §-a alapján a önkormányzati rendelet az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét állapíthatja meg rendeletében, nem jogosult ugyanakkor meghatározni a „házasságkötésnél közreműködő” – egyéb – „személy” részére fizetendő díj mértékét.

Mindezekre tekintettel az Ör. 5. § (2) bekezdése az At. 19. § (2) bekezdésébe, 33. § (2) bekezdésébe, valamint 96. §-ába ütközik – tehát törvénysértő. A Képviselő-testület rendeletalkotási jogkörén is túlerjeszkedett.

II.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levélem válaszáként 2017. július 15. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet – Korm. rendelet – 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,

b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,

c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,


d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatal nem tájékoztatja.”


Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134. § (2) bekezdés alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2017. május „15.”

Tisztelettel:


Dr. Simon László
Kormány megbízott



ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. május 31. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: Tájékoztatás peres eljárás megszüntetéséről

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/2882-1/2017

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé a tárgy szerinti előterjesztést megtárgyalásra.

1. Előzmények

Varga Gábor felperes Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete alperes ellen nyújtott be közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti keresetet. Az eljárás tárgya közigazgatási hatósági ügyben hozott határozat hatályon kívül helyezése, illetve megváltoztatása. Felperes keresetet terjesztett elő Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2017. (I. 16.) és 5/2017. (I. 16.) határozatai ellen. A keresetben kérte a határozat hatályon kívül helyezését, vagy megváltoztatását. Az eljáró Bíróság (Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) nyilatkozattételre hívta fel alperest. Alperes képviselő-testülete 2017. március 7. napján megtartott, soron kívüli testületi ülésen tárgyalta újra a korábbi döntéseit, melyeket visszavont, egyúttal döntését - 97/2017. (III. 07.) számú határozatával - a keresetben foglaltak szerint megváltoztatta, illetve döntött arról, hogy a jegyzőt és az aljegyzőt megbízza az eljárásban történő képviseletre. Az alperesi nyilatkozat 2017. március 14. napján megküldésre került a bíróság részére. A bíróság a per megszüntetéséről szóló végzést 2017. május 24-én kézbesítette az önkormányzat részére.

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 337. § (2) bekezdése értelmében, ha az ügyészi felhívás vagy a felügyeleti intézkedés, illetőleg a határozatnak hivatalból vagy kérelemre történt visszavonása vagy módosítása folytán hozott új közigazgatási határozat a kereseti kérelemben foglaltaknak eleget tesz, a bíróság a pert megszünteti, és a közigazgatási szervet a perköltség megfizetésére kötelezi.

Fentiekre tekintettel a bíróság a pert megszüntette és az alperest, Enying Város Önkormányzatát 25.400,- Ft perköltség megfizetésére kötelezte.

Kérem, hogy a mellékelt határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkiadások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottság javaslata

A Bizottságok az előterjesztést nem tárgyalták, mivel a végzést 2017. május 24-én kézbesítették az önkormányzat részére.

5. melléklet

- határozati javaslat
- végzés a per megszüntetéséről
- Képviselő-testület 97/2017. (III. 07.) határozata

Enying, 2017. május 26.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2017. (V. 31.) határozata Varga Gábor felperes elleni per megszüntetéséről:

A képviselő-testület

1. megismerte és tudomásul vette a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 14.K.27.069/2017/8. számú végzésében foglaltakat,
2. úgy határozott, hogy az 1. pont szerinti végzés ellen nem nyújt be fellebbezést.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal



ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
14.K.27.069/2017/8.

A dr. Szabadkai Ügyvédi Iroda (7000 Sárobgárd, Ady E. u. 160/B., eljáró ügyvéd: dr. Szabadkai József) által képviselt **Varga Gábor (8130 Enying, István király u. 44/A.) felperesnek** – az **Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete (8130 Enying, Kossuth u. 26.) alperes** ellen közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított perében a bíróság meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A bíróság a pert megszünteti.

A bíróság kötelezi az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 25.400 (huszonötezer-négyszáz),-Ft perköltséget.

A feljegyzett 60.000(hatvanezer),-Ft illetéket az állam viseli.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon a Székesfehérvári Törvényszékhez címzett, de a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál 3 példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

I n d o k o l á s

A felperes, mint vevő és Janik László Ferenc, mint eladó között 2016. szeptember 12-én adásvételi szerződés jött létre az Enying külterület 029/6. hrsz.-ú ingatlan tekintetében.

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara az FE01-01360-10/2016. számú állásfoglalásában a felperes tekintetében nem támogatta ezen szerződés jóváhagyását figyelemmel arra, hogy álláspontja szerint a vételár túlzott mértékű.

Ezen állásfoglalással szemben a felperes kifogást jelentett be az alpereshez, amely a 4/2017. (I. 16.) számú határozatával elutasította azon határozati javaslatot, amely szerint a felperesi kifogás alapján megállapítja, hogy a kifogással támadott kamarai állásfoglalás a földforgalmi törvény (2013. CXXII. törvény) 23-25. §-aiban foglaltak megsértésével került kiadásra és ezért ezen állásfoglalást megváltoztatja.

Az alperes az 5/2017. (I. 16.) számú határozatával elutasította azon határozati javaslatot is, mely szerint a felperesi kifogás alapján úgy határozott, hogy nem változtatja meg a kifogással támadott kamarai állásfoglalást, mivel az nem sérti a földforgalmi törvény 23-25. §-aiban foglaltakat.

Ezen határozatokkal szemben a felperes keresetet terjesztett elő, amelyben kérte ezen határozatok hatályon kívül helyezését, illetve azok megváltoztatását.

Az alperes a 95/2017. (III. 07.) számú határozatával a 4/2017. (I. 16.) számú határozatát visszavonta (hatályon kívül helyezte), továbbá a 96/2017. (III. 07.) számú határozatával az 5/2017. (I. 16.) számú határozatát visszavonta (hatályon kívül helyezte), valamint a

Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
14.K.27.069/2017/8.

01/25-11/2017. számú határozatával a fenti kamarai állásfoglalást megváltoztatta és a határozat indokolása alapján megállapította, hogy ezen kamarai állásfoglalás a felperesi kifogás alapján jogsértő, mivel az állásfoglalás kiadása során a kamara megsértette a földforgalmi törvény 23-25. §-aiban foglaltakat.

A felperesnek az alperessel szembeni perköltség igénye 30.000,- Ft + ÁFA volt a 7. sorszámú beadványhoz csatolt megbízási szerződés alapján.

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 337. § (2) bekezdése szerint, ha a határozatnak hivatalból történt visszavonása folytán hozott új közigazgatási határozat a kereseti kérelemben foglaltaknak eleget tesz, a bíróság a pert megszünteti és a közigazgatási szervet a perköltség megfizetésére kötelezi.

A jelen esetben a bíróság megállapította, hogy az alperes a keresettel támadott határozatait a 95/2017. (III. 07.) és a 96/2017. (III. 07.) számú határozataival visszavonta, továbbá a 01/25-11/2017. számú határozatával a felperesi kifogásnak helyt adott. Erre tekintettel pedig a bíróság álláspontja szerint az alperes a 95/2017. (III. 07) és a 96/2017. (III. 07.) számú határozataival a felperes kereseti kérelmében foglaltaknak eleget tett, figyelemmel a 01/25-11/2017. számú határozatra is, vagyis a jelen esetben a Pp. 337. § (2) bekezdése szerinti eset áll fenn, ugyanis a keresettel támadott alperesi határozatoknak a hivatalból történő visszavonására került sor a 95/2017. (III. 07.) és a 96/2017. (III. 07.) számú határozatokkal, amely előbbi határozatok pedig a kereseti kérelemben foglaltaknak eleget tettek, figyelemmel a 01/25-11/2017. számú határozatra is.

Ezekre tekintettel a bíróság a pert megszüntette a Pp. 337. § (2) bekezdés alapján.

A bíróság a Pp. 337. § (2) bekezdés alapján az alperest kötelezte arra, hogy a felperes részére perköltségként fizessen meg 25.400,-Ft (20.000,-Ft + 27% ÁFA) ügyvédi munkadíjat, tekintettel a 32/2003. (VIII. 22.) IM. rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontjára és (2) bekezdésére, mivel a bíróság az elvégzett ügyvédi munkával – tekintettel a felperesi beadványok számára és arra, hogy jelen ügyben tárgyalás megtartására nem került sor – ezen összegű ügyvédi munkadíjat találta arányban állónak.

A feljegyzett 60.000,-Ft kereseti illetéket az Állam viseli az illetékekről szóló 1990. évi XIII. törvény (Itv.) 5. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, továbbá a 6/1986. (VI. 26.) IM. rendelet 14. §-a alapján.

A bíróság megjegyzi még, hogy a bíróság álláspontja szerint a keresetlevél benyújtására határidőben került sor, különös tekintettel arra, hogy az elektronikus úton történő benyújtásról a keresettel támadott határozatokban, illetve az azzal kapcsolatos 01/25-5/2017. számú levélben a felperes tájékoztatva nem lett. A felperes által elektronikusan benyújtott keresetlevél pedig a Pp. 330. § (2) bekezdése szerinti 30 napos keresetindítási határidőn belül az alpereshez megérkezett, mivel a keresettel támadott határozatok a felperes részére 2017. január 26-án kerültek kézbesítésre, amihez képest az előbbi 30 napos határidő utolsó napja 2017. február 25. napja volt és felperes által 2017. február 3-án a Fejér Megyei Kormányhivatal Enyingi Járási Hivatalához elektronikusan benyújtott keresetlevél az

Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
14.K.27.069/2017/8.

alpereshez 2017. február 13-án - vagyis Pp. 330. § (2) bekezdése szerinti 30 napos keresetindítási határidő utolsó napját (2017. február 25.) megelőzően - megérkezett.

A fellebbezési jogot a Pp. 233. § (1) bekezdése biztosítja.

Székesfehérvár, 2017. május 16.

dr. Reichert Dezső sk.
bíró

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2017. március 7. napján megtartott
soron kívüli (rendkívüli), zárt ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2017. (III.07.) határozata Varga Gábor ügyében a NAK állásfoglalás elleni kifogás elbírálásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. tárgyi ügyben megismerte a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara állásfoglalását és az arra benyújtott kifogást,
2. megállapítja, hogy a Kamarai állásfoglalás a mező és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 23.-25. §-aiban foglaltak megsértésével került kiadásra, ezért az állásfoglalását megváltoztatja,
3. a 2. pont szerinti döntését az alábbiakkal támasztja alá: a kifogás mellékleteként benyújtott, Nemzeti Földalap honlapján található 3 ha térmértéket meghaladó földrészletek árverés útján történő értékesítésének adatai alapján megállapítja, hogy a vételár nem minősül a helyi viszonyokhoz képest túlzónak,
4. megbízza a jegyzőt, hogy a 2. és 3. pontok alapján az alakszerű határozatot szerkessze meg,
5. felkéri a polgármestert a határozat kiadmányozására a képviselő-testület nevében,
6. felkéri a jegyzőt a képviselő-testület határozatának kézbesítésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

Enying, 2017. március 7.

Viplak Tibor s.k.
polgármester

Dely Tünde s.k.
hitelesítő



Dr. Komáromi Eszter s.k.
aljegyző

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül:


EGYEZTETÉSI LAP

Tájékoztatás peres eljárás megszüntetéséről című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

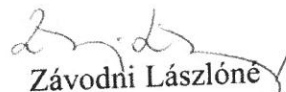
Enying, 2017. 05. „26.”


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

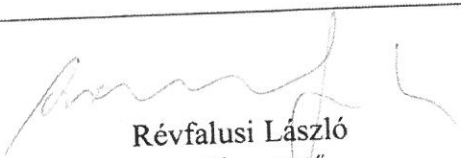
Enying, 2017. 05. „26.”


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2017. 05. „26.”


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁵


Enying, 20__ . ____ . ____ .”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 20__ . ____ . ____ .”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

Humán Bizottság előterjesztése

a Bizottság 2017.05.22-i üléséről

III/1. 2017/2018-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása

A Humán Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enyingi Szirombontogató Óvodában a 2017/2018-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról:

A HB az alábbi határozati javaslatot támogatja elfogadásra a képviselő-testület felé:

„A képviselő-testület a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdésének d) pontjában foglaltak alapján – az intézményvezető javaslatára, az előző nevelési évben meghatározott csoportszámmal megegyezően – a 2017/2018-as nevelési évben az Enyingi Szirombontogató Óvodában indítható óvodai csoportok számát 11 csoportban állapítja meg.

Felelős: Tolnai Zsuzsanna intézményvezető
Határidő: azonnal”

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: soron következő testületi ülés

PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG ELŐTERJESZTÉSEI
a Bizottság 2017.05.22-i üléséről

III/2. Enying közigazgatási területén lévő utak javítására vonatkozó ajánlatok

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 152/2017. (V.22.) határozata Enying közigazgatási területén történő útjavítási, útkarbantartási munkálatok támogatásáról:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

- 1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,*
- 2. úgy határozott, hogy a 2017. évben a határozat **1. mellékletének „Javasolt” oszlopában** feltüntetett útjavítási, -karbantartási munkálatokat megrendeli,*
- 3. megbízza a **Fecske Kft.-t** (8600 Siófok, Erdei Ferenc u. 15.) a 2. pontban lévő munkálatok elvégzésével a mellékelt 2017. május 10. napján kelt árajánlata alapján,*
- 4. a 2. pontban lévő munkálatokra **bruttó 5.733.806,- forintot** biztosít 2017. évi útkarbantartás előirányzat terhére,*
- 5. felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal”

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Ajánlat összesítő

Legkedvezőbb

Településrész	Utca név	Helyrajzi szám	Munka megnevezése	Méret m	Felület m2	JAVASOLT	Via Vomito Kft.		Fecske Kft.		Bitunova Kft.		Útéppark Kft.		Strabag Kft.		Albaút Kft.
							Egységár	Össz ár	Egységár	Össz ár	Egységár	Össz ár	Egységár	Össz ár	Egységár	Össz ár	Megjegyzés
Enying	Tanuszoda északi részénél		Kátyúzás, AC 11 5 cm vastag meleg aszfalttal,		16	88 000	6 000	96 000	5500	88 000	7 150	114 400	7 910	126 560		117 056	
			Felületzárás, letört szélek javítással		477	453 150	2 250	1 073 250	950	453 150	2 040	973 080	4 760	2 270 520		1 068 480	
	Vár és Lehel utcánál lévő delta	789/1	Útdelta hibáinak kiegyenlítése (AC 22 alap) és aszfaltozás	6x4/2	12	66 000	4 800	57 600	5500	66 000	13 695	164 340	16 500	198 000		172 440	
	Váci és Dózsa Gy u. közötti útszakasz	2756	Útdelta hibáinak kiegyenlítése (AC 22 alap) és aszfaltozás		12	66 000	4 800	57 600	5500	66 000	13 695	164 340	16 500	198 000		172 440	
			Kátyúzás, AC 11 5 cm vastag meleg aszfalt	1x95	95	522 500	6 000	570 000	5500	522 500	7 150	679 250	7 910	751 450		695 020	
			Felületzárás	3,60x95	342	324 900	2 250	769 500	950	324 900	2 040	697 680	4 760	1 627 920		766 080	
			Élvágás	4		6 000	800	3 200	1500	6 000	1 650	6 600	1 800	7 200		3 000	
			Felülettakarítás, emúzió, permetezés (AC 11 5 cm vastag)	3,6x11	39,6	217 800	4 800	190 080	5500	217 800	7 480	296 208	8 100	320 760		289 714	
	Marosi utcai híd előtti delta	1379/4	Útdelta hibáinak kiegyenlítése (AC 22 alap) és aszfaltozás	3,50x25,5	89,25		4 800	428 400	5500	490 875	13 695	1 222 279	16 500	1 472 625		1 282 523	
			padkanyesés	2x7,5	15		1 000	15 000	300	4 500	2 420	36 300	2 310	34 650		7 500	
			Élvágás	15			800	12 000	1500	0	1 650	24 750	1 800	27 000		11 250	
	Malom utca	2107	Gréderezés, zúzottkő pótlás, felületzárás	152x2,5	380		3 500	1 330 000	1710	649 800		1 276 800	5 500	2 090 000		247 000	
Balatonbozsok	Gárdonyi és Móra Ferenc utcánál lévő delta		Kátyúzás, AC 11 5 cm vastag meleg aszfalttal		15	82 500	6 000	90 000	5500	82 500	Lásd ajánlat		7 910	118 650		109 740	kapacitás hiánya miatt nem tud ajánlatot adni.
			Padkaigazítás	66		29 700	1 000	66 000	450	29 700			2 900	191 400		42 900	
			Felületzárás, letört szélek javítással	3,20x66	211,2	200 640	2 250	475 200	950	200 640		2 498 320	12 014	2 537 357		473 088	
Alsótekeres	Cseresznye utca	0250	Kátyúzás, AC 11 5 cm vastag meleg aszfalttal	1x3,2	3,2	17 600	6 000	19 200	5500	17 600	9 064	626 322	10 900	34 880		23 411	
				3,5x0,9	3,15	17 325	6 000	18 900	5500	17 325			10 900	34 335		23 045	
				1,2x44	52,8	290 400	6 000	316 800	5500	290 400			10 900	575 520		386 285	
				3,5x2,7+1x1/2	10	54 725	6 000	60 000	5500	54 725			10 900	108 455		72 794	
	Cseresznye utca folytatása, toronynál	0238/7	Kátyúzás, AC 11 5 cm vastag meleg aszfalttal, padkanyeséssel	1x1,8	1,8	10 440	6 300	11 340	5800	10 440	365 508	lásd ajánlat	12 900	23 220		13 169	
				1x6,5	6,5	37 700	6 300	40 950	5800	37 700			12 900	83 850		47 554	
				0,8x3,7	2,96	17 168	6 300	18 648	5800	17 168			12 900	38 184		21 655	
				0,7x1	0,7	4 060	6 300	4 410	5800	4 060							
	Park körüli út	0238/7	Kiegyenlítés és felületzárás	2,5x118	295	472 000	3 500	1 032 500	1600	472 000	2 372 190		5 500	1 622 500		852 550	
			Kiegyenlítés és felületzárás (Delta)	3x108	324	518 400	3 500	1 134 000	1600	518 400			5 500	1 782 000		936 360	
			Kiegyenlítés és felületzárás	3x108	324	518 400	3 500	1 134 000	1600	518 400			5 500	1 782 000		936 360	
Lásd eny	Település bejárata	8639	Kátyúzás, AC 11 5 cm vastag meleg aszfalt		12	66 000	6 000	72 000	5500	66 000	9 064	108 768	10 900	130 800		87 792	

		8634/2	Gréderezés és múrvázás	332X2,5	830		1 800	1 494 000	880	730 400	1 320	1 095 600	2 200	1 826 000	539 500	
Öreghegy		5513	Gréderezés és múrvázás	197x2,5	492,5	433 400	1 800	886 500	880	433 400	1 320	650 100	2 200	1 083 500	320 125	
						4 514 808		11 477 078		6 390 383		13 372 835		21 361 366		9 723 952
								3 098 811		1 725 403		3 610 665		5 767 569		2 625 467
						5 733 806		14 575 889		8 115 786		16 983 500		27 128 935		12 349 419