



2017 AUG 18.

Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala

O. Gy.

Iktatószám: FE-08/KTF/5889⁴³/2017.

Ügyintéző: Király Jánosné

dr. Somlai Ildikó

Telefon: 22/514-300, 22/514-310

Tárgy: Módosított közlemény
kifüggesztésének kérése a Balaton levezető
rendszer korszerűsítésének előzetes vizsgálati
eljárásban

Melléklet: 1 pld. közlemény + 2017. augusztus
14-én kelt hiánypótlás nyomtatott
formában

Hivatkozási szám: -

ENYINGI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ		
Iktatva	2017. AUG 21.	Erkeztető szám: 5950
21/3692-2/2017		
Előszám:	Előadó: O.GY.	Utószám:

Ezúton tájékoztatom a T. Címzettet, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából eljáró, VIZITERV Consult Kft. (1149 Budapest, Angol u. 32.) által 2017. július 26. napján a Balaton levezető rendszer korszerűsítésének tárgyában benyújtott kérelem és az ÖKO Környezeti, Gazdasági, Technológiai, Kereskedelmi, Szolgáltató és Fejlesztési Zrt. (1013 Budapest, Attila út 16.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a FE-08/KTF/5889/2017. ügyszámon előzetes vizsgálati eljárás indult a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint.

A beruházást a Kormány a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet 1. melléklet 13. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította. A tervezett beruházás a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat 2. mellékletének 39. pontjában is szerepel.

A Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének megküldi a közleményt, a kérelem és mellékleteinek nyomtatott példányát, a feltételezeten érintett települések jegyzőinek a közleményt. A jegyző haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodik a közlemény közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek alapján a közlemény közzététele és a dokumentációba való betekintés biztosítása érdekében 2017. augusztus 2-án kelt, FE-08/KTF/5889-6/2017. iktatószámú levelével megkereste a tervezett tevékenységgel érintett önkormányzatok jegyzőit.

Ezt követően a Környezetvédelmi Hatóság hiánypótlási felhívására a Kérelmező 2017. augusztus 14-én hiánypótlást nyújtott be, amellyel az alapidokumentációt kiegészítette. Egyúttal megállapítást nyert az eljárás során, hogy a két megyét érintő szakaszok vonatkozásában - ahol a Sió a megye határán halad - az érdekelt hatóságokkal folytatott egyeztetés és a megelőzés elve alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala jár el.

A dokumentáció kiegészítésére tekintettel, kérem a T. Jegyzőket (Enying Város Jegyzőjét, Igar Község Jegyzőjét, Lajoskomárom Nagyközség Jegyzőjét, Mezőkomárom Község Jegyzőjét, Szabadhídvég Község Jegyzőjét, Vajta Község Jegyzőjét), hogy a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdés

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/795-750 Fax: 22/795-814 E-mail: hivatal.szekesfehervar@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsúttatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰ - 15³⁰; Péntek: 8³⁰ - 12⁰⁰

c:\documents and settings\somlai.i.ktv\dokumentumok\2017 levelek\kimenő sajtó\5889-17-balaton\5889-17 módosított közlemény kifüggesztés kérése.doc

második fordulata alapján **a dokumentáció kiegészítésébe és mellékleteibe** a betekintési lehetőséget a helyben szokásos módon biztosítsanak, valamint az erre vonatkozó információkat a közleményben szerepeltetni szíveskedjen.

A Korm. rendelet 3. § (4) bekezdés harmadik fordulata értelmében kérem a T. Jegyzőket, hogy **a módosított közlemény közhírré tételét** követő öt napon belül tájékoztassák a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a telepítési hely szerinti település jegyzője ezeken felül a kérelem és mellékletei nyomtatott példányába való betekintési lehetőség módjáról.

Kérem, a T. Jegyzőket (Enying Város Jegyzőjét, Igar Község Jegyzőjét, Lajoskomárom Nagyközség Jegyzőjét, Mezőkomárom Község Jegyzőjét, Szabadhídvég Község Jegyzőjét, Vajta Község Jegyzőjét), hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 29. § (6) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján jelen levelem mellékletét képező **módosított közlemény** közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről az eljárás lezárásáig gondoskodni szíveskedjen.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2017. augusztus 16.

Dancs Norbert
járási hivatalvezető
névében és megbízásából



Kneifel Róbert
környezetvédelmi osztályvezető

Kapják:

1. Enying Város Jegyzője, 8130 Enying, Kossuth u. 26. + **tv.** + **melléklet Enying**
2. Igar Község Jegyzője, 7015 Igar, Fő u. 1. + **tv.** + **melléklet Igar**
3. Lajoskomárom Nagyközség Jegyzője, 8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. + **tv.** + **melléklet Lajoskomárom**
4. Mezőkomárom Község Jegyzője, 8137 Mezőkomárom, Petőfi S. u. 74. + **tv.** + **melléklet Mezőkomárom**
5. Szabadhídvég Község Jegyzője, 8138 Szabadhídvég, Községház u. 1. + **tv.** + **melléklet Szabadhídvég**
6. Vajta Község Jegyzője, 7041 Vajta, Szabadság tér 1. + **tv.** + **melléklet Vajta**
7. KVO (hirdetőtábla, honlap, központi rendszer) + **közlemény** + **CD** előzetes vizsgálati dokumentáció hiánypótlás 2017. augusztus 14. (**vi**sszavárólag)
8. Irattár + Módosított közlemény

A közleményt elektronikus úton kapják:

9. Aranszarvas Egyesület, aranszarvas@club.hu
10. Biológiai Tudományokat Ismertető Klub Magyarország Egyesület, info@hunsymbiose.hu
11. Csalán Környezet- és Természetvédő Egyesület, csalan@csalan.hu
12. Dráva Szövetség, dravasovetseg@t-online.hu
13. Egyensúly Környezetvédelmi Egyesület, egyensulyegyesulet@gmail.com

14. Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület, energiaklub@energiaklub.hu
15. Humusz Szövetség, humusz@humusz.hu
16. Kulturált Légi Közlekedésért Egyesület, egyesulet@kulturaltlehgikozledesert.hu
17. Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, magasbakony@freemail.hu
18. Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, eghajlatvedelmiszovetseg@gmail.com
19. Mécses Szeretetszolgálat, info@mecses.info
20. Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület, notebaja@fibermail.hu
21. Reflex Környezetvédő Egyesület, reflex@c3.hu
22. "Sz-Épülő Velencét" Környezet-Kultúra Egyesület, sz-epulo@freemail.hu
23. Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, tudatosanpecs@gmail.com
24. Zöld Forrás Környezetvédő Egyesület, zoldforrasegyesulet@gmail.com



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala**

KÖZLEMÉNY

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából eljáró, VIZITERV Consult Kft. (1149 Budapest, Angol u. 32.) által 2017. július 26. napján a Balaton levezető rendszer korszerűsítésének tárgyában benyújtott kérelem és az ÖKO Környezeti, Gazdasági, Technológiai, Kereskedelmi, Szolgáltató és Fejlesztési Zrt. (1013 Budapest, Attila út 16.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján FE-08/KTF/5889/2017. ügyszámon előzetes vizsgálati eljárás indult *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdésének a) pontja alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság 2017. augusztus 3-án *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (7) bekezdése, valamint a R 3. § (3) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, melyet megküldött kifüggesztésre az érintett Fejér megyei települési önkormányzatok jegyzőinek.

Az eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság által kiírt hiánypótlási felhívás alapján a Kérelmező **benyújtotta az előzetes vizsgálati dokumentáció kiegészítését**. Egyúttal megállapítást nyert az eljárás során, hogy a két megyét érintő szakaszok vonatkozásában - ahol a Sió a megye határán halad - az érdekelt hatóságokkal folytatott egyeztetés és a megelőzés elve alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala jár el.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek alapján módosított és új, egységes szerkezetbe foglalt közleményt tesz közzé az alábbiak szerint:

A beruházás a Kormány a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet 1. melléklet 13. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította**. A tervezett beruházás *a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról* szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat 2. mellékletének 39. pontjában is szerepel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (7) bekezdése, valamint a R. 3. § (3) bekezdése értelmében az alábbi közleményt adom ki:

Az eljáró Hatóság megnevezése: Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Székhelye: Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1.

Elérhetősége: Levélcím: 8002 Székesfehérvár, Pf. 137.

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/795-750 Fax: 22/795-814 E-mail: hivatal.szekesfehervar@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefón: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

y:\hirdetmeny\kozzetetelevar\5889-17 módosított közlemény.doc

Telefon: 06-22-514-300, telefax: 06-22-313-564,

Központi e-mail cím: kornyezetvedelem@fejer.gov.hu

Honlap cím: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélfogadási idő:

Hétfő, Péntek: 8³⁰ – 12⁰⁰

Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰ – 16⁰⁰

Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás!

Az ügy tárgya: Balaton levezető rendszer korszerűsítése (Fejér megyét érintő szakasz, és a két megyét érintő szakaszok) tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás.

Az ügy rövid ismertetése:

A tervezett tevékenység a R. 3. számú mellékletének 127.a) pontja [Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) 1 km vízfolyáshossztól.] és a R. 3. számú mellékletének 81. pontja [Felszíni vizek közötti vízátkötés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) b) ha az átvezetett víz meghaladja a vízáadó vízfolyás augusztusi 80%-os vízhozamának (Qaug80%) 20%-át] alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A teljes beruházással érintett települések: Ádánd, Balatonszabadi, Bikács, Enying, Felsőnyék, Igar, Kajdacs, Kölesd, Lajoskomárom, Mezőkomárom, Nagydorog, Ozora, Pálfa, Pincehely, Sárszentlőrinc, Simontornya, Siófok, Siójut, Szabadhidvég, Tolnanémedi, Vajta.

Jelen előzetes vizsgálati eljárás tárgya:

A kizárólag a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal illetékességi területére eső szakasz, valamint azon közös, két megyét érintő szakaszok, amelyekben a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala jár el a következők szerint:

Sió szelvény száma		Érintett megye	
fk-m-től	fk-m-ig	balpart	jobb part
76+480	76+862	Fejér megye	Tolna megye
80+000	84+150	Fejér megye	Tolna megye
89+283	96+720	Fejér megye	Tolna megye
96+720	106+640	Fejér megye	Fejér megye
106+640	108+120	Fejér megye	Somogy megye

A két megyét érintő szakaszok vonatkozásában - ahol a Sió a megye határán halad - az érdekelt hatóságokkal folytatott egyeztetés és a megelőzés elve alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala jár el.

A Fejér Megyei Kormányhivatal illetékességi területéhez tartozó települések: Enying, Igar, Lajoskomárom, Mezőkomárom, Szabadhidvég, Vajta.

Azon érintett települések ahol a Sió két (Fejér-Tolna, Fejér-Somogy) megye határán halad: Simontornya, Tolnanémedi, Pincehely, Ozora, Felsőnyék, Ádánd.

A tevékenységgel érintett ingatlanok:

Balaton levezető rendszerének korszerűsítése munkálataival érintett					
Megye	Település	Hrsz	Alrészlet	Műv.ág	Megjegyzés
Fejér	Enying	0133		Mk	Sió-csatorna
	Igar	0185/2		Mk	Sió-csatorna
	Igar	0203		Mk	Sió-csatorna
	Lajoskomárom	0345		Mk	Sió-csatorna
	Mezőkomárom	0127/1		Mk	Sió-csatorna
	Mezőkomárom	0127/2		Mk	Sió-csatorna
	Mezőkomárom	0127/7	b	Mk	Sió-csatorna
	Mezőkomárom	016		Mk	Sió-csatorna
	Mezőkomárom	204		Mk	Sió-csatorna
	Szabadhídvég	05		Mk	Sió-csatorna
	Szabadhídvég	0267/3		Mk	Sió-csatorna
	Szabadhídvég	0267/2		Mk	Sió-csatorna
	Szabadhídvég	0267/1		Mk	Sió-csatorna
	Szabadhídvég	22/1		Mk	Sió-csatorna
	Vajta	063/3	a	SZ	
	Vajta	063/3	b	R	
Somogy	Ádánd	08		Mk	Sió-csatorna
Tolna	Felsőnyék	0338		Mk	Sió-csatorna
	Felsőnyék	0363		Mk	Sió-csatorna
	Ozora	02		Mk	Sió-csatorna
	Ozora	026		Mk	Sió-csatorna
	Ozora	0464		Mk	Sió-csatorna
	Ozora	0557		Mk	Sió-csatorna
	Ozora	0579/3		Mk	Sió-csatorna
	Ozora	1743		Mk	Sió-csatorna
	Ozora	1950		Mk	Sió-csatorna
	Ozora	1951		Mk	Sió-csatorna
	Ozora	30		Mk	Sió-csatorna
	Pincehely	0167		Mk	Sió-csatorna
	Simontornya	0194/2		Mk	Sió-csatorna
	Simontornya	041		Mk	Sió-csatorna
	Simontornya	125		Mk	Sió-csatorna
	Tolnanémedi	012		Mk	Sió-csatorna

A vélelmezett hatásterület kiterjedése: a dokumentáció kiegészítéseként benyújtott, 2017. augusztus 14-én kelt hiánypótlás 1. számú melléklete tartalmazza az összesített hatásterülettel érintett ingatlanok adatait, 2. számú melléklete az összesített hatásterület helyszínrajzát.

A tervezett tevékenység:

- kb. 23,2 fkm hosszon vízfolyásrendezés a felső-középső szakaszon:
 - meder és depónia fejlesztése (meder és depónia agyagszigetelése, depónia szigetelés résfallal vagy szádfallal, területvásárlás és művelési ág váltás)
 - feliszapolódás, zátonyok megszüntetése

- magassághiányos depóniák rendezése
 - korona stabilizációja
 - műtárgyak felújítása
- Sió alsó és Nádor alsó csatorna közötti átvezetés kiépítése (új csatorna építés Pálfa-Vajta községhatárban)

Az alábbiak szerint tájékoztatom a nyilvánosságot az eljárás megindulásáról:

A kérelem és mellékleteinek nyomtatott példánya előzetes egyeztetés alapján a Környezetvédelmi Hatóságon, valamint az érintett Fejér megyei települések Jegyzőinél tekinthető meg, illetve a Környezetvédelmi Hatóságnál érhető el elektronikus formában. A Környezetvédelmi Hatóság intézkedett a kérelemnek és mellékleteinek a honlapján történő közzétételéről.

Felhívom az érintett nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan a Környezetvédelmi Hatóság közleményének megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül a Környezetvédelmi Hatóságnál, továbbá az érintett Fejér megyei települések Jegyzőinél írásbeli észrevételt lehet tenni.

Az eljáró környezetvédelmi hatóság megnevezését és elérhetőségét a Közlemény 1. oldala tartalmazza.

A Ket. 15. § (1) bekezdése értelmében ügyfél az a természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy érinti, akit hatósági ellenőrzés alá vontak, illetve akire nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz.

A Ket. 15. § (3) bekezdés második fordulata alapján az (1) bekezdésben foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősül jogszabály rendelkezése esetén az abban meghatározott hatásterületen lévő ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

A Ket. 15. § (5) bekezdése szerint, meghatározott ügyekben jogszabály ügyféli jogosultságokat, illetve ügyféli jogállást biztosíthat azoknak a civil szervezeteknek, amelyeknek a nyilvántartásba vett tevékenysége valamely alapvető jog védelmére vagy valamilyen közérdek érvényre juttatására irányul.

A Ket. 15. § (5a) bekezdése szerint, a hatósági eljárásban azokat a civil szervezeteket, amelyeknek a nyilvántartásba vett tevékenysége valamely alapvető jog védelmére vagy valamilyen közérdek érvényre juttatására irányul, az eljárás során megilleti a nyilatkozattételi jog. A nyilatkozat az eljáró hatóságot nem köti.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése kimondja, hogy a környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott politikai pártnak és érdekképviseletnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket (a továbbiakban: szervezet) a környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.

A tárgyi hatósági eljárás megindításáról az eljárásban érintett, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő szervezeteket a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerint eljárva jelen hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítem.

Felhívom a figyelmet, hogy a civil szervezet ügyféli jogállását a szervezet alapszabályának és a nyilvántartásba vételéről szóló bírósági végzésének Környezetvédelmi Hatósághoz történő benyújtásával igazolhatja.

Az eljárást lezáró döntés nyilvánosságra hozatalára a R. 5. § (6) bekezdése az irányadó.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a hatósággal történő kapcsolattartás lehetséges formáit – figyelemmel a Ket. 171/B. §-ra is – a Ket. 28/A. § (1) bekezdése szabályozza, eszerint a hatóság:

a) írásban

aa) postai úton,

- ab) írásbelinek minősülő elektronikus úton, ideértve a telefaxot,
- ac) személyesen átadott irat útján,
- ad) kézbesítési meghatalmazott útján,
- ae) a hatóság kézbesítője útján,
- af) kézbesítési ügygondnok útján,
- ag) hirdetményi úton, vagy
- b) szóban
 - ba) személyesen
 - bb) hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton, ideértve a telefont, vagy
- c) írásbelinek nem minősíthető elektronikus úton

a Ket.-ben meghatározott feltételekkel tart kapcsolatot az ügyféllel.

Tájékoztatam az ügyfeleket arról, hogy az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozatot tegyen.

Tájékoztatam az ügyfeleket arról, hogy a Környezetvédelmi Hatóságon az eljárás bármely szakaszában betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet. A másolatot és a kivonatot a hatóság kérelemre hitelesíti. Az iratbetekintésre vonatkozó további, részletes szabályokat a Ket. 68-69/B. §-ai tartalmazzák.

A Környezetvédelmi Hatóság által hozható döntések:

- a) megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és a R. 5. számú mellékletének figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások;
- b) jelentős környezeti hatás feltételezése esetén megállapítja a R. 6. számú mellékletének figyelembevételével a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit;
- c) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a R. 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg;
- d) ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja;
- e) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését kizáró ok merült fel,
 - ennek tényét rögzíti és – az alábbi pontban foglaltak kivételével – megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.
 - ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A közlemény közzétételének időpontja: 2017. augusztus 17.

Székesfehérvár, 2017. augusztus 16.

Dancs Norbert
járási hivatalvezető
névében és megbízásából


Kneifel Róbert
környezetvédelmi osztályvezető



HIÁNPÓTLÁS

(2017. augusztus. 14.)

a Balaton levezető rendszer korszerűsítésének előzetes vizsgálati eljárás
Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főosztály FE-08/KTF/5889-11/2017., hiánypótlásának 2.2.-2.12 pontjaira,
valamint az FE-08/KTF/5889-26/2017. hiánypótlás kiegészítésére

ENYING

HIÁNPÓTLÁS

(2017. augusztus. 14.)

a Balaton levezető rendszer korszerűsítésének előzetes vizsgálati eljárás
Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főosztály FE-08/KTF/5889-11/2017., hiánypótlásának 2.2.-2.12 pontjaira,
valamint az FE-08/KTF/5889-26/2017. hiánypótlás kiegészítésére

~~~~~

2.2 *Kérem az összesített hatásterület által érintett összes Fejér megyei ingatlan helyrajzi számát, településnévvel és művelési ággal ellátva táblázatos formában (szerkeszthető MS WORD formátumban is) megadni, valamint helyszínrajzon olyan méretarányban ábrázolni, hogy a helyrajzi számok beazonosíthatók legyenek.*

Mellékeljük a Fejér megyei, illetve az egyszerre két megyéhez tartozó szakaszok településein az összesített ingatlan adatokat, illetve a térképi állományokat. A térképek méretét, darabszámát, méretarányát a nagy kiterjedésű területre való tekintettel határoztuk meg (azokon a helyrajziszámok nem kerültek feltüntetésre, azok az egyes településeken rendelkezésre álló közigazgatási térképen tekinthetők meg).

1. sz. melléklet: összesített hatásterület ingatlan adatai

2. sz. melléklet: összesített hatásterület helyszínrajzai

2.3 Kérem egyértelműen megadni a tevékenységgel (munkálatokkal) érintett Fejér megyei településeket és az érintett ingatlanok helyrajzi számait és művelési ágait táblázatos formában.

| Balaton levezető rendszerének korszerűsítése munkálataival érintett |              |        |           |        |              |
|---------------------------------------------------------------------|--------------|--------|-----------|--------|--------------|
| Megye                                                               | Település    | Hrsz   | Alrészlet | Műv.ág | Megjegyzés   |
| Fejér                                                               | Enying       | 0133   |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Igar         | 0185/2 |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Igar         | 0203   |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Lajoskomárom | 0345   |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Mezőkomárom  | 0127/1 |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Mezőkomárom  | 0127/2 |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Mezőkomárom  | 0127/7 | b         | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Mezőkomárom  | 016    |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Mezőkomárom  | 204    |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Szabadhídvég | 05     |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Szabadhídvég | 0267/3 |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Szabadhídvég | 0267/2 |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Szabadhídvég | 0267/1 |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Szabadhídvég | 22/1   |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Vajta        | 063/3  | a         | SZ     |              |
|                                                                     | Vajta        | 063/3  | b         | R      |              |
| Somogy                                                              | Ádánd        | 08     |           | Mk     | Sió-csatorna |
| Tolna                                                               | Felsőnyék    | 0338   |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Felsőnyék    | 0363   |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Ozora        | 02     |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Ozora        | 026    |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Ozora        | 0464   |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Ozora        | 0557   |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Ozora        | 0579/3 |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Ozora        | 1743   |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Ozora        | 1950   |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Ozora        | 1951   |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Ozora        | 30     |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Pincehely    | 0167   |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Simontornya  | 0194/2 |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Simontornya  | 041    |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Simontornya  | 125    |           | Mk     | Sió-csatorna |
|                                                                     | Tolnanémedi  | 012    |           | Mk     | Sió-csatorna |

2.4. Amennyiben az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell

a. a tervezett igénybevétellel érintett erdő ingatlan-nyilvántartás (helység, fekvés, helyrajzi szám, alrészletjel) és erdészeti hatósági nyilvántartás szerinti (helység, tagszám, részlet jel) területazonosító adatait,



- b. a tervezett igénybevétel területét föld-, illetve alrészletenként kéttized hektáros pontossággal,
- c. az igénybevételre tervezett terület beazonosítására alkalmas legfeljebb 1:10000 méretarányú helyszínrajzot,
- d. érintettség esetén a csereerdősítésre tervezett terület megjelölését és
- e. a tervezett igénybevétel közérdekkel való összhangjának indokolását.

A Fejér megyét, illetve az egyszerre két megyét érintő szakaszokon a tervezett beruházás nem jár erdő igénybevételével.

2.5. Kérem megadni a tevékenység megkezdésének várható időpontját és időtartamát.

Az építési tevékenység várható megkezdése 2018 ősze, befejezése 2020. év vége.

2.6. Kérem nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását.

A Fejér megyei szakaszon egyedül Vajta település esetén válik majd szükségessé a területrendezési terv módosítása.

2.7. Kérem a meder- és depónia agyagszigeteléssel érintett szakaszokat pontosabban megadni szíveskedjenek (a tervdokumentáció alapján nem egyértelmű, hogy az a teljes felső- középső szakaszon tervezett-e).

A 2015-ben készült műszaki koncepció a megoldási lehetőségek között vizsgálta és nevesítette egyebek mellett a meder és a depónia agyagszigetelését, valamint a depónia szádfallal vagy résfallal történő szigetelését, ahogy az az előzetes vizsgálati dokumentáció 2.2.2.2 fejezetében említésre került. Azonban a jelenleg készülő vízjogi engedélyezési tervek már sehol nem tartalmaznak ilyen jellegű beavatkozásokat, mivel azokat kiváltja a belvizes területek tervezett megvásárlása, és azokon a művelési ág megváltoztatása.

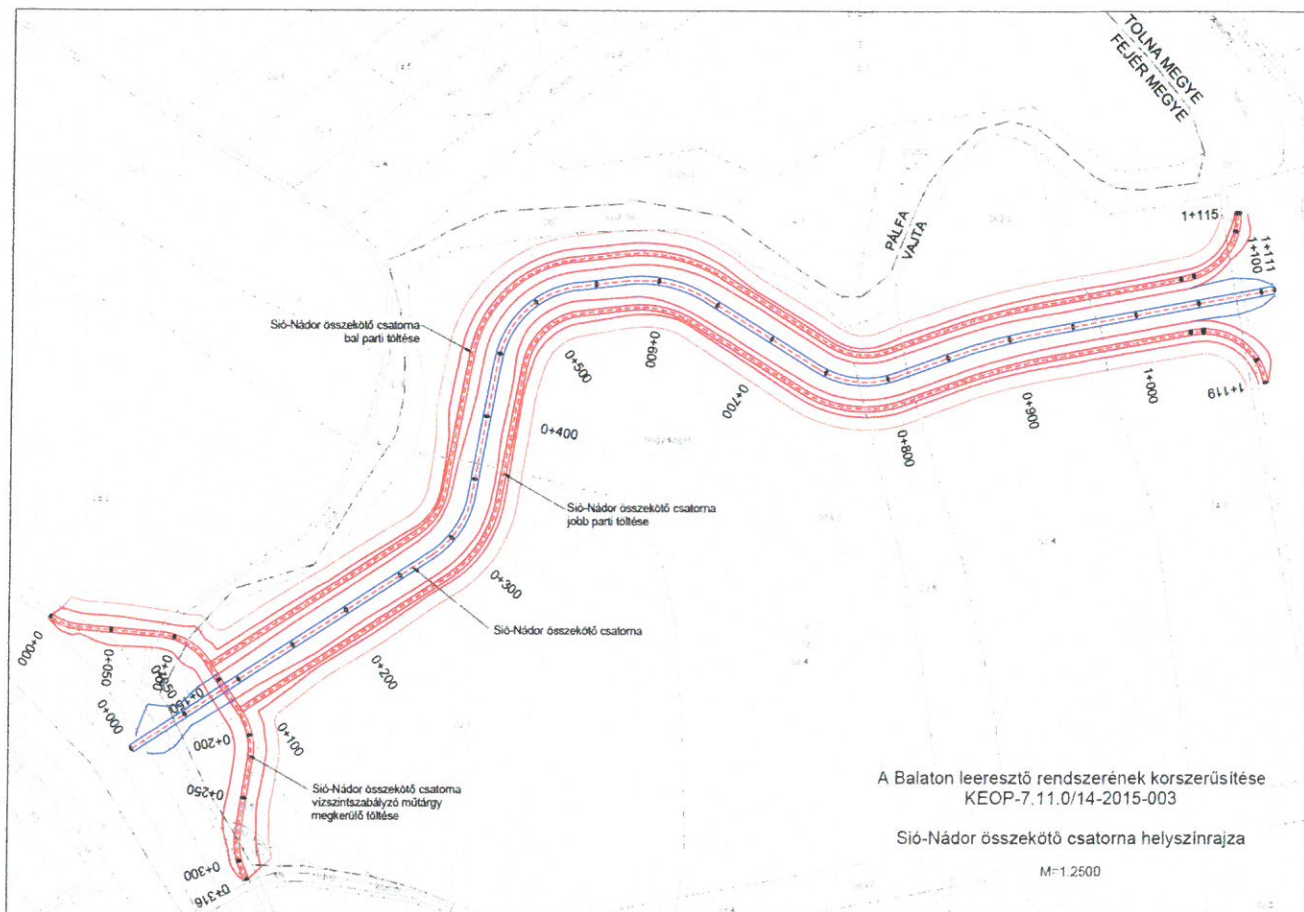
2.8. Kérem a résfallal vagy szádfallal történő depóniaszigetelésre tervezett szakaszokat pontosabban megadni szíveskedjenek (a tervdokumentáció alapján nem egyértelmű, hogy az a teljes felső-középső szakaszon, annak egyik vagy mindkét oldalán tervezett-e).

Lásd az előző pont választát.

2.9. Kérem fenti tevékenységeket részletezni, jellemző keresztszelvényben ábrázolni szíveskedjenek.

Lásd a 2.7. pont választát.

2.10. Kérem a Sió alsó és a Nádor alsó csatorna között létesítendő új (földmedrű?) csatorna nyomvonalát az érintett területek pontosabb azonosítására alkalmas méretarányú térképen ábrázolni szíveskedjenek. Kérjük az új csatorna tervezett üzemelési rendjét részletesebben ismertetni szíveskedjenek (átvezetés csak árvízi helyzetben, egyébként vízkormányzás - így az új csatornában víztartás, vízlevezetés - nincs?).



Az összekötő csatorna helyszínrajza. Nagyobb méretarányban külön, a 3. sz. melléklet is tartalmazza.

### A létesítmény leírása

A Sió és a Nádor-csatorna Sióagárdnál folyik össze, felette több mint 40 km-es hosszon közvetlenül egymás közelében párhuzamosan haladnak.

Pálfa térségében a két vízfolyás kedvezően összeköthető, és ezáltal árvizek esetén a „szomszédos” meder tehermentesítheti az árvízzel terhelt vízfolyásszakaszt. Innen a Sióagárdi összefolyás még mintegy 40 km-re található, tehát igen hosszú szakaszon érvényesül a vízátervezetés hatása. Sióagárd alatt már általában elegendően nagy a nagyvízi meder szelvénye, hogy tovább szállítsa az árhullámot.

Az összekötő csatorna Sió felőli végén egy tervezett kétoldali kettős elzárású zsilipes műtárgy biztosíthatja a vízkormányzást. Ezzel lehetőség nyílik mindkét irányból az éppen alacsonyabb vízszintű csatorna felé max. 30 m<sup>3</sup>/s-os vízátervezetésre. Ez elegendő, mert a Nádor ennél többet nagy valószínűséggel további fejlesztését követően sem tud fogadni az adott hidrológiai helyzetben, valamint az ottani árvizek hatékony csökkentéséhez is elegendő az ilyen mértékű „megcsapolás”.

A csatorna alapvetően földmedrű, a kitermelt földből kétoldali töltés készül, melyek párhuzamosan futnak. A méretek és a szintek meghatározásánál a hidraulikai megfontolásokkal egyetemben, földegyenleg meglétére is törekedtünk. A csatorna hossza: 1045 m, melyhez a Sió felé a műtárgytengelytől 76 m hullámtéri csatornahossz adódik hozzá, azaz a két meder közötti teljes csatornahossz 1121 m. A tervezett összekötő töltések magasságának meghatározásához a Sió 66,20 fkm szelvényében lévő MÁSZ + 0,5 m = 97,95 mBf szintből, illetve a Nádor 40,65 fkm szelvényében lévő (extrapolált) MÁSZ + 0,5 m = 97,30 mBf szintjéből indultunk ki. A műtárgyon végbemenő energiaesést figyelembe véve, a tervezett töltés tekintetében a műtárgy és a Nádor közötti szakasz vízszintes kialakítású, 97,30 mBf szinten, a műtárgy és a Sió közötti rövid szakasz szintén vízszintes kialakítású, 97,95 mBf szinten. A csatorna fenékszintje szintén vízszintes kialakítású, 91,90 mBf szinten. Mind a tervezett csatorna, mind a tervezett töltések kétoldali rézsűhajlása 1:3-as. A töltések terepszint feletti átlagos magassága 2,3 m, a csatorna terepszint alatti átlagos mélysége: 3,1 m. Normál állapotban, zárt zsiliptáblák mellett, a csatornában nincs vízmozgás, a vízszint a Nádor-csatorna vízszintjével megegyező.

### **Működés**

A létesítmény elsődleges és alapvető célja a mértékadó, vagy azt meghaladó árhullámtömegek egy részének átvezetése a másik vízfolyásba, tehermentesítve ezzel mintegy 40 km-nyi mederszakaszt.

A létesítmény elviekben alkalmas arra is – amennyiben a jövőben ilyen jellegű cél is megfogalmazódik – hogy vízhasználati célból is vezethető át víztömeg, elsősorban a Sióból a Nádor-csatorna irányába. Jelenleg azonban nincs ilyen cél, és ennek realizálásához a Nádon a víztömeg fogadására, átmeneti tározására alkalmas bögéket kellene kialakítani.

### Árvízcsúcscsökkentés:

Az ily módon kialakított rendszer az alábbi hidrológiai helyzetekben képes a tervezett 30 m<sup>3</sup>/s-os hozam átszállítására:

1. Sió irányából a Nádor-csatorna felé:  
A Sión mértékadó árvízi helyzet van (MÁSZ: 97,45 mBf), a Nádor-csatornán pedig középvíz körüli vízállás (94,00 mBf)
2. Nádor-csatorna felől a Sióba:  
A Nádon van mértékadó árvíz helyzet (MÁSZ: 96,80 mBf), a Sióban pedig a mederél alatti 1,0 m-es vízszint (94,70 mBf)

Ha mindkét vízfolyáson mértékadó közeli árvízi helyzet áll elő, akkor a rendszer már nem tudja biztosítani a tervezett kapacitást, másrészt ebben az esetben nincs is értelme, hozadéka semminemű vízátvetésnek.

Amennyiben pedig egyik vízfolyáson sincs mértékadó helyzet, abban az esetben is igaz a fenti megállapítás.

Lezárt dunai árvízkapu esetében sincs indoka a vízátvetésnek, hisz mindkét mederben elkezdődik a beduzzadás, puffertározás.

Az árvízi célból átvezetett vízmennyiség éves szinten valószínűleg 15-20 millió m<sup>3</sup>-ben maximalizálódik.

Tartós balatoni vízáteresztés nem okoz mértékadó helyzetet a Sió ezen szakaszán, kivéve abban az esetben, ha a Kaposon vagy az oldalági vízfolyásokon árvízi egybeesések vannak. Ennek időtartama azonban maximum egy-két hétre tehető.



### Vízhasznosítás:

Vízhasznosítási vízátervezetésre a Sióból kerül sor a Nádor-csatorna felé. Az összekötő csatorna 91,90 mBf fenékszintje magasabb van, mint a két vízfolyás fenékszintje: a Nádor-csatorna fenékszintjénél 70 cm-rel, a Sió fenékszintjénél pedig 110 cm-rel. E miatt extrém kisvizekből fizikailag is lehetetlen vizek átervezése a szomszédos vízfolyásba.

A Sió augusztusi 80%-os tartósságú hozama  $2 \text{ m}^3/\text{s}$ . A műtárgy küszöbszintjét elérő vízszinthez tartozó hozam  $\sim 5 \text{ m}^3/\text{s}$ , tehát csak e felett kezdhető meg egyáltalán vízátervezetés a Nádor felé, és bármilyen mértékű átervezetés esetén is, a Sióban biztosan marad  $5 \text{ m}^3/\text{s}$ -os hozam.

Tehát csak abban az esetben történik (történhet) vízátervezetés, amennyiben a Sióban középvíz körüli szintek állnak elő, a Nádorban pedig kisvízi szint. A Nádor augusztusi 80%-os tartósságú vízhozama  $0,5 \text{ m}^3/\text{s}$ . Az átervezetés a Nádor vízkészletének igény szerinti, időszakos megnövelésére irányul, oly módon, hogy egyidejűleg a Sió vízkészlete semmilyen módon ne legyen veszélyeztetve.

Az átervezetett vízmennyiségről jelenleg nem állnak rendelkezésre adatok, de semmiképpen nem haladja meg hozamban a néhány  $\text{m}^3/\text{s}$ -ot, évi össz mennyiségben pedig a néhány millió  $\text{m}^3$ -t.

A Nádor irányából pedig nem történik vízhasznosítási célú átervezetés a Sió felé.

### **Üzemrend**

A rendszerben vízátervezetésre nagyon ritkán kerül sor, előfordulhat, hogy évek telnek el vízátervezetés nélkül.

#### 1. Árvízi üzem:

Normál üzemi állapot: a zsiliptáblák zárt állapotban vannak. A csatornában nincs vízmozgás.

Ez a leggyakoribb, tartós eset. Amennyiben egyik vízfolyáson sincs mértékadó árvízi helyzet, árvízi szempontból normál üzemi állapotnak tekintendő.

Árvízi üzemállapot (Sió árvíz): a zsiliptáblák nyitásra kerülnek. A csatornában a vízáramlás megindul a Nádor felé, maximálisan  $30 \text{ m}^3/\text{s}$ -os hozammal.

Erre olyankor kerül sor, amikor a Sió mértékadó árvízi helyzet alakul ki. Ehhez balatoni  $50\text{-}80 \text{ m}^3/\text{s}$ -os vízeresztés, és Kapos vagy egyéb oldalág egybeeső árvize szükséges. Ugyanakkor a Nádor-csatorna vízszintje olyan, hogy a vízfolyás képes fogadni, valamint továbbvezetni az érkező plusz vízmennyiséget is, tehát ott középvíz körüli állapot van.

(A Nádor-csatorna nagyvízi medrének, illetve töltéseinek szükséges fejlesztéséig az összekötő csatorna Sió felőli végén épülő műtárgy csak kisebb kapacitással (fojtva) nyitható meg a Nádor mindenkori vízvezető képességének függvényében. Vízátervezéskor minden esetben meg kell győződni a vízminőségi paraméterek megfelelőségéről is.)

Árvízi üzemállapot (Nádor árvíz): a zsiliptáblák nyitásra kerülnek. A csatornában a vízáramlás megindul a Sió felé, maximálisan  $30 \text{ m}^3/\text{s}$ -os hozammal.

Erre olyankor kerül sor, amikor a Nádor-csatornán mértékadó árvízi helyzet alakul ki. Ugyanakkor a Sió vízszintje olyan, hogy a vízfolyás képes fogadni, valamint továbbvezetni az érkező plusz vízmennyiséget is, tehát ott középvíz körüli állapot van.

Amennyiben mindkét vízfolyáson mértékadó közeli állapot áll fenn, akkor a zsiliptáblák zárva vannak.

Amennyiben dunai árvíz miatt az árvízkapu zárt állapotban van, akkor a zsiliptáblák szintén, itt is zárva vannak.

## 2. Vízhatszósítási üzem:

Hangsúlyozzuk, hogy ez egyelőre csak egy elméleti üzemállapot, megvalósításához a teljes rendszeren további beruházások szükségesek hozzá.

Amennyiben a Nádor-csatornán olyan igény lép fel, amit a saját vízkészlete időlegesen nem tud kiszolgálni, és a Sió középvíz közeli állapot van ( $Q > 5 \text{ m}^3/\text{s}$ ) lehetőség van vizet átkormányozni.

Vízhatszósítási üzemállapot: a zsiliptáblák nyitva vannak. A Sióból kis mennyiségű (néhány  $\text{m}^3/\text{s}$ ) víz áramlik át a Nádorba.

A Nádor felől a Sió irányába ezzel a lehetőséggel nem számolunk.

~~~~~

2.11. Kérem a Fejér megyei szakaszon tervezett munkálatok által közvetlenül érintett vízfolyás szakaszok menti (azaz a beruházás által közvetlenül érintett) élőhelyeket élővilágvédelmi szempontból a benyújtott tervdokumentációban szereplőknél részletesebben értékelni (Á- NÉR besorolás, természetességi érték), a természetvédelmi szempontból esetlegesen értékesebb élőhelyeket, élőhelyfoltokat, esetlegesen előforduló védett növényfajok élőhelyét lehatárolni szíveskedjenek.

A Fejér megyei szakaszon tervezett munkálatok (Enying, Mezőkomárom, Szabadhídvég, Lajoskomárom, Igar) depóniarendezést jelentenek, mellékvízfolyások a munkálatokkal nem érintettek. Az összekötő csatorna esetén Vajta érintett.

A beavatkozások országosan védett természeti területet és Natura 2000 területet sem érintenek.

A depóniarendezés a teljes szakaszon a jelenlegi jogi határon belül valósul meg, ahol a rendszeres karbantartás miatt nem várható védett fajok előfordulása. Az EVD 1. sz melléklet fotóin is jól láthatók a jelenlegi állapotok, ahol a zavarás miatt a töltéseken másodlagosan kialakult száraz-félszáraz gyepek (OC), jellegtelen és zavart élőhelyfragmentumokat, jó esetben kisebb cserjéseket találunk. A mentett oldali töltéslábon gyakran magaskórós ruderális gyomnövényzetet (OF) található. Ezen élőhelyek természetességi értéke rendkívül alacsony (1, legfeljebb 2). A töltések mellett közvetlenül (nem a beavatkozási területen) mezőgazdasági területeket találunk, túlnyomórészt szántókat (T1) vagy fiatal parlagokat (T10), kisebb részben (a rendszeresen belvizes területeken) jellegtelen üde gyepeket, legelőket (OB), szintén alacsony természetességi értékkel. Különböző mértékben, de a teljes területre jellemző, hogy invazív lágý- és fásszáru fajokkal fertőzött.

A Sió-Nádor összekötő csatorna kialakításánál a tervezők kiemelt figyelmet fordítottak a két csatorna között húzódó természetes vízfolyás-maradványra, illetve annak ökológiai értékeire, ezért a területet nem háborgatva, a mellette lévő intenzív szántón (T1) kerül megvalósításra az összekötő csatorna, mely védett természeti értéket így nem érint.

A két megyét érintő szakaszok értékelése:

- Igar (Fejér-m.) - Simontornya (Tolna-m.): *a Sió 76+480 fkm szelvénytől a 76+862 fkm szelvényig.*
A kotrás által hatásterülettel érintett még Tolnanémedi (Tolna-m.).

A két megyét érintő szakaszon a tervezett munkálatok a Sió kotrását jelentik. Az érintett szakaszon kotrás a vízfolyás és a töltések jelenlegi jogi határvonalán belül valósul meg, ahol a rendszeres karbantartás miatt nem várható védett fajok előfordulása.

A beavatkozások országosan védett természeti területet és Natura 2000 területet sem érintenek. A jelenlegi állapotok, ahol a zavarás miatt a töltéseken másodlagosan kialakult száraz-félszáraz gyepek (OC), jellegtelen és zavart élőhelyfragmentumokat, jó esetben kisebb cserjéseket találunk. A mentett oldali töltéslábon magaskórós ruderalis gyomnövényzetet (OF) található. Ezen élőhelyek természetességi értéke rendkívül alacsony (1, legfeljebb 2). A töltések mellett közvetlenül (nem a beavatkozási területen) mezőgazdasági területeket találunk, túlnyomórészt szántókat (T1), kisebb részben (a rendszeresen belvizes területeken, a Kapos egykori árterén) jellegtelen üde gyeptoltokat, legelőket (OB), szintén alacsony természetességi értékkel. Különböző mértékben, de a teljes területre jellemző, hogy invazív lágy- és fásszárú fajokkal fertőzött.

- Igar (Fejér-m.) - Pincehely és egy szakasz Ozora és Tolnanémedi (Tolna-m.): *a Sió 80+000 fkm szelvénytől a 84+ 150 fkm szelvényig.*
Hatásterülettel érintett Lajoskomárom (Tolna-m.)

A depóniarendeztés és a kotrás a teljes szakaszon a jelenlegi jogi határokon belül valósul meg, ahol a rendszeres karbantartás miatt nem várható védett fajok előfordulása.

A beavatkozások országosan védett természeti területet és Natura 2000 területet sem érintenek.

Az EVD 1. sz melléklet fotóin is jól láthatók a jelenlegi állapotok, ahol a rendszeres zavarás miatt a töltéseken másodlagosan kialakult száraz-félszáraz gyepeket (OC), spontán feljövő füzeket és jelentős szakaszokon gyalogakáccal erősen fertőzött cserjéseket találunk. A mentett oldali töltéslábon gyakran magaskórós ruderalis gyomnövényzetet (OF) található. Ezen élőhelyek természetességi értéke rendkívül alacsony (1, legfeljebb 2). A töltések mellett közvetlenül (nem a beavatkozási területen) mezőgazdasági területeket találunk, túlnyomórészt szántókat (T1) vagy fiatal parlagokat (T10), kisebb részben (a rendszeresen belvizes területeken) jellegtelen üde gyepeket, legelőket (OB), szintén alacsony természetességi értékkel. Különböző mértékben, de a teljes területre jellemző, hogy invazív lágy- és fásszárú fajokkal fertőzött.

- Lajoskomárom, Mezőkomárom (Fejér-m.) - Ozora, Felsőnyék (Tolna-m.): *a Sió 89+283 fkm szelvénytől a 96+720 fkm szelvényig*
Hatásterülettel érintett Szabadhídvég (Fejér-m.)

A depóniarendeztés és a kotrás a teljes szakaszon a jelenlegi jogi határokon belül valósul meg, ahol a rendszeres karbantartás miatt nem várható védett fajok előfordulása.

A beavatkozások országosan védett természeti területet és Natura 2000 területet sem érintenek.

A töltéseken másodlagosan kialakult száraz-félszáraz gyepeket (OC), spontán feljövő füzeket és jelentős szakaszokon gyalogakáccal erősen fertőzött cserjéseket találunk. A mentett oldali töltéslábon gyakran magaskórós ruderalis gyomnövényzetet (OF) található. Ezen élőhelyek

természetességi értéke rendkívül alacsony (1, legfeljebb 2). A töltések mellett közvetlenül (nem a beavatkozási területen) mezőgazdasági területeket találunk, túlnyomórészt szántókat (T1) vagy fiatal parlagokat (T10), kisebb részben (a rendszeresen belvizes területeken) jellegtelen üde gyepeket, legelőket (OB), szintén alacsony természetességi értékkel. Különböző mértékben, de a teljes területre jellemző, hogy invazív lágy- és fásszárú fajokkal fertőzött.

- Enying (Fejér-m.) - Ádánd (Somogy-m.): a Sió 106+640 fkm szelvényétől a 108+120 fkm szelvényig
Hatásterülettel érintett Szabadhídvég (Fejér-m.), Siójut, Balatonszabadi (Fejér-m.)

A depóniarendeztetés és a kotrás a teljes szakaszon a jelenlegi jogi határokon belül valósul meg, ahol a rendszeres karbantartás miatt nem várható védett fajok előfordulása.

A beavatkozások országosan védett természeti területet és Natura 2000 területet sem érintenek.

A töltéseken másodlagosan kialakult száraz-félszáraz gyepeket (OC), spontán feljövő füzeket és foltokban gyalogakáccal erősen fertőzött cserjéseket találunk. A mentett oldali töltésábrán gyakran magaskórós ruderalis gyomnövényzetet (OF) található. Ezen élőhelyek természetességi értéke rendkívül alacsony (1, legfeljebb 2). A töltések mellett közvetlenül (nem a beavatkozási területen) mezőgazdasági területeket találunk, túlnyomórészt szántókat (T1) vagy fiatal parlagokat (T10), kisebb részben (a rendszeresen belvizes területeken) jellegtelen üde gyepfoltokat (OB), szintén alacsony természetességi értékkel. Különböző mértékben, de a teljes területre jellemző, hogy invazív lágy- és fásszárú fajokkal fertőzött.

2.12. Kérem nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a Sió alsó és a Nádor alsó csatorna közötti átvezetés kapacitásértéke meghaladja-e a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékelt 35. pontjában, vagy a 3. számú melléklet 81. pontjában foglalt értékek valamelyikét.

1. melléklet

35.	Felszíni vizek közötti vízátkötés	100 millió m ³ /év vízátkötő-kapacitástól
-----	-----------------------------------	--

A 2.10. pontban adott válaszunkban kifejtjük, hogy az évi 100 millió m³/év kapacitást meg sem közelítheti az átvezetett vízmennyiség. Csapadékos, árvizekkel terhelt években az esetenként meghaladhatja a 20 millió m³-t.

3. melléklet

81.	Felszíni vizek közötti vízátkötés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)	b) ha az átvezetett víz meghaladja a vízátkötő vízfolyás augusztusi 80%-os vízhozamának (Qaug80%) 20%-át
		d) ha az átvezetett víz meghaladja a befogadó vízfolyás Qaug80% vízhozamának 10%-át

A Sió augusztusi 80%-os tartósságú vízhozama: 2,0 m³/s.

A Nádor-csatorna augusztusi 80%-os tartósságú vízhozama: 0,5 m³/s.

A 2.10. pontban adott válaszunk szerint ezeket az értékeket esetenként meghaladja az átvezetett víz mennyisége.

Árvízi célú átvezetések esetén – melyek kis valószínűségű hidrológiai helyzetekben, igen ritkán (10-20 évente) lépnek fel, rövid ideig (1-2 hét) akár 30 m³/s hozammal is történik a vízátkelés.

A vízhasznosítási célú átvezetés hozama 2-3 m³/s-ra tehető. Ez szintén kis valószínűségű hidrológiai helyzetekben történik, amikor a Nádor extrém kisvízi helyzete egybeesik a Sió középvízi helyzetével.

**A Balaton levezető rendszer korszerűsítése kapcsán tervezett Sió menti
beavatkozásokkal érintett megyék és települések**

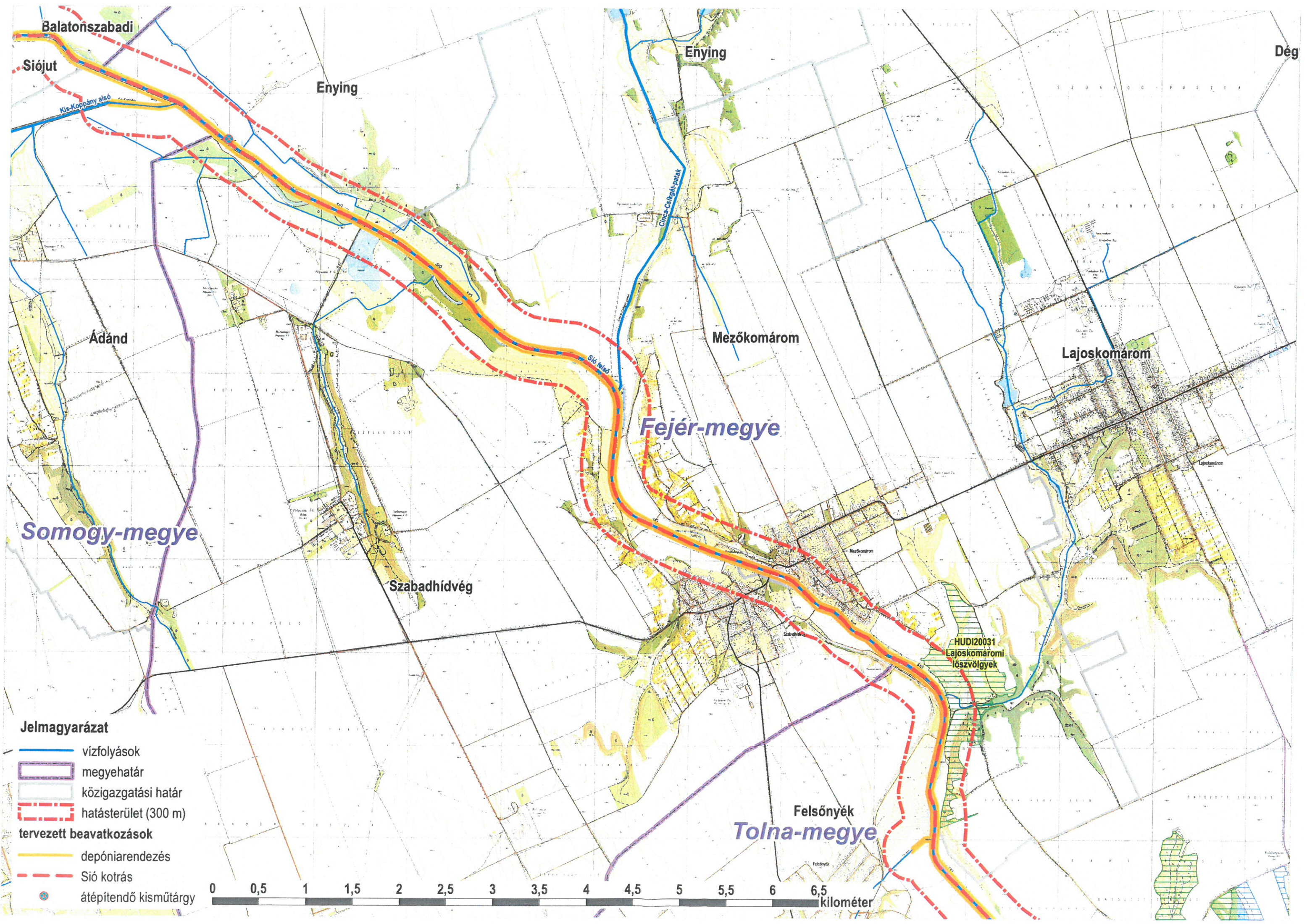
Sió szelvény száma		Érintett megye		Érintett települések		
fkm-től	fkm-ig	balpart	jobb part	Fejér megye	Tolna megye	Somogy megye
41+744	76+480	Tolna megye	Tolna megye	Vajta (Sió-Nádor összekötő-csatornával érintett)	Kölesd, Kajdacs, Sárszentlőrinc, Pálfa	
76+480	76+862	Fejér megye	Tolna megye	Igar	Simontornya	
76+862	80+000	Tolna megye	Tolna megye		Tolnanémedi	
80+000	84+150	Fejér megye	Tolna megye	Igar	Tolnanémedi, Pincehely, Ozora	
84+150	89+283	Tolna megye	Tolna megye		Ozora	
89+283	96+720	Fejér megye	Tolna megye	Lajoskomárom, Mezőkomárom, Szabadhidvég	Ozora, Felsőnyék	
96+720	106+640	Fejér megye	Fejér megye	Mezőkomárom, Szabadhidvég, Enying		
106+640	108+120	Fejér megye	Somogy megye	Enying		Ádánd
108+120	120+879	Somogy megye	Somogy megye			Balatonszabadi, Siójut, Siófok

Balaton levezető rendszer korszerűsítése, Előzetes Vizsgálati Dokumentáció
Hiánypótlás: 1. sz. melléklet
Összesített hatásterület által érintett ingatlanok

ENYING

HRSZ	ALR	MŰVÁG
0132/2	a	erdő
0132/2	b	árok
0132/2	c	mocsár
0132/2	d	mocsár
0132/3		erdő
0132/4		legelő
0132/5		legelő
0132/14	a	szántó
0132/14	b	út
0132/16		szántó
(0133)		Sió-csatorna
0134	a	legelő
0134	b	erdő
0135		árok





Balatonszabadi

Siójut

Enying

Enying

Dég

Ádánd

Mezőkomárom

Lajoskomárom

Somogy-megye

Fejér-megye

Szabadhídvég

HUDI20031
Lajoskomáromi
löszvölgyek

Felsőnyék
Tolna-megye

Jelmagyarázat

- vízfolyások
- megyehatár
- közigazgatási határ
- hatásterület (300 m)
- tervezett beavatkozások**
- depóniarendeztés
- Sió kotrás
- átépítendő kisműtárgy

