

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. november 29. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: Enying, Kossuth L. u. 29. száma alatti épület tetőfedés károsodása

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Révfalusi László településfejlesztési, üzemeltetési és foglalkoztatási osztályvezető

Patai Katalin műszaki referens

Iktatószám: 01/4511-3/2017

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé, az Enying Kossuth L. u. 29. szám alatti önkormányzati ingatlanon lévő földszintes épület tetőfedés károsodásával kapcsolatos előterjesztést.

1. Előzmények

2017. október 29-ről 30.-ra virradó éjszaka az Enying, Kossuth L. u. 29. szám alatt található önkormányzati ingatlanon lévő földszintes épület tetőhéjlásának egy részét, a viharos szél feltépte és az ingatlan udvarára sodorta. Az épület feltépett tető héjálása fémlemez borítású volt – több mint 100 m²-en - teljes egészében leszakította a viharos szél. A felszakított fémlemez darabok a tető lécezését és palafedésű részeit több helyen összetörte.

Az épület „rövid távú” állagmegóvásának érdekében a Városgondnokság a szükséges intézkedéseket megtette. A tetőhéjlás sérült részeit ideiglenesen fóliatakarással bevonta, a törött lécezéseket és palákat helyenként pótolta. Ezek az intézkedések hosszú időre nem jelentenek megoldást, ideiglenesnek tekintendők.



Ez Enyingi Polgármesteri Hivatal részéről a TűF osztály képviselői is helyszíni bejárást tartottak. A bejárás során azt tapasztalták, hogy az épület-és tetőszerkezet állaga erősen károsodott, több helyen a korábbi javítások nyomai láthatók. A helyszínen készített képek a jelen előterjesztés mellékletét képezik.

Az önkormányzat képviselőjében 2017.10.30-én megküldésre került a biztosítónknak a káresemény bejelentése, egyben kértük, hogy a kárt a biztosítás terhére rendezzék. Önkormányzatunk biztosítója a Groupama Biztosító Zrt. felmérte a károkat, az ügyintézés folyamatban van.

Vis maior eseménnyel kapcsolatban 2017. november 16-án az Önkormányzat képviselőjében bejelentést tettünk. A 2017. évi VIS MAIOR támogatás igényléséhez kapcsolódó útmutatóban szerepel, hogy a támogatási igény, a Belügyminisztériumba való beérkezést követő 90. napon belül várható miniszteri döntés. A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás. Az igényelhető és megítélhető támogatás mértéke: az elismert költségek 70%-a (illetve 90% ha az Önkormányzat a kedvezményezett települések besorolásába tartozik).

A 2017. évi VIS MAIOR támogatás igényléséhez kapcsolódó útmutatóban,

1. Helyreállítási költségeket tartalmazó pályázat esetén:

A védekezési pályázathoz csatolandó dokumentumokon felül:

b) a károsodás tárgyához igazodó, a Magyar Mérnöki Kamara, a Magyar Építész Kamara szakértői névjegyzékében szereplő műszaki szakértő, vagy az igazságügyért felelős miniszter által vezetett igazságügyi szakértői névjegyzékben aktív tagként szerepelő műszaki szakértő által készített nyilatkozat, amely tartalmazza

ba) a keletkezett károk tételes felsorolását (a kár helye, mértéke), a károk kialakulásának okait,

bb) a károsodott építmény általános jellemzését - építés éve, legutóbbi felújítás dátuma, karbantartás gyakorisága (tételesen felsorolva a felújítás, karbantartás munkálatait és időpontját), építés technológiája stb. -,

bc) utakban, hidakban, kompokban keletkezett károk esetén a közlekedés biztonságára vonatkozó nyilatkozatot indokolással (az adott kár mennyire és miben veszélyezteti a közlekedés biztonságát, továbbá milyen helyreállítási munkálatok szükségesek a biztonságos közlekedés megteremtéséhez),

bd) az építmény károsodás előtti állapotnak megfelelő helyreállítására vonatkozó javaslatot, a helyreállítás költségeinek tételes bemutatását,

c) a képviselő-testület határozata arról, hogy

ca) a káreseményhez kapcsolódóan milyen biztosítással rendelkezik,

cb) más, a tulajdonában lévő épületben ezt a feladatát nem tudja ellátni,

cc) a károsodott épület milyen kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgálja,

cd) vállalja a károsodott, kötelező feladatot ellátó épületekre az 5. § (11) bekezdése szerinti értékkövető biztosítás megkötését,

d) a biztosítással kapcsolatos iratok:

da) biztosítási kötvény másolata,

db) ha a helyi önkormányzat tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő - oktatási, kulturális, szociális, egészségügyi, igazgatási, valamint egyéb kötelező feladatok ellátását szolgáló - épületre nem köthető biztosítás, úgy erről a tényről szóló, legalább három országos biztosítótársaság káreseményt követően kiadott nyilatkozata,

dc) biztosító által a káreseményhez kapcsolódóan felvett helyszíni kár jegyzőkönyvének hiteles másolata,

dd) biztosító által megállapított kár összegére vonatkozó dokumentum; ha a biztosító még nem állapította meg a kár összegét, akkor legalább a biztosítónak benyújtott kárigény, egyéb dokumentumok másolata,

h) a helyi önkormányzat

ha) tulajdonában lévő építmény esetén elektronikus tulajdoni lap, illetve

hb) vagyonkezelésben lévő épület esetén a vagyonkezelői szerződés másolata,

n) a b) pont szerinti műszaki szakértő tekintetében

na) annak igazolása, hogy a műszaki szakértő a Magyar Mérnöki Kamara, a Magyar Építész Kamara szakértői névjegyzékében vagy az igazságügyért felelős miniszter által vezetett igazságügyi szakértői névjegyzékben aktív tagként szerepel, és

nb) a helyi önkormányzat nyilatkozata, amelyben igazolja, hogy a műszaki szakértő egyaránt független a kérelmet benyújtó helyi önkormányzattól és a helyreállítás későbbi kivitelezőjétől,

A Fejér Megyei Kormányhivatal Jogi, Humánpolitikai és Koordinációs Főosztálya értesítést küldött arról, hogy 2017. november 28-án 9:00 órakor a helyszíni vizsgálatot tart a vis major támogatási igényléssel kapcsolatban.

Az épület tetőhéjalásának viharkár okozta károsodásának helyreállításához, szükséges szakértői véleményt és költségbecslés készítésére, legalább az alábbi szakértőktől javasunk ajánlatot kérni:

- Rezgő Erik, 8229 Csopak, Erdőalja u. 20.
- Kiss Tamás, 8143 Sárszentmihály, Harangvirág utca 1.

- Bakos László, 8200 Veszprém Vécsey K. utca 9. I. em. 3.
- Marczell Kolos, 2483 Gárdony, Kossuth L. u. 29.
- Egyed László, 8000 Székesfehérvár, Vágújhelyi utca 20.
- Édes Szilárd, 8000 Székesfehérvár, Horváth I. u. 20.

Fentiek alapján kérem az előterjesztés megtárgyalását.

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottság javaslata

Bizottság nem tárgyalta.

5. melléklet

- képek
- Káresemény bejelentése biztosító felé
- A) Bejelentő lap vis maior eseményről
- útmutató a 2017.évi vis maior támogatás igényléséhez

Enying, 2017. november 24.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s.k.

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2017. (XI. 29.) határozata az Enying, Kossuth L. u. 29. száma alatti épület tetőfedés károsodására vonatkozóan:

A képviselő-testület

1. az előterjesztésben foglaltakat megismerte és tudomásul vette,
2. megbízza a polgármestert Enying Város Önkormányzata és Szervei Beszerzési Szabályzata alapján, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, Enying, Kossuth Lajos utca 29. szám alatti építmény helyreállítására vonatkozó szakvélemény és költségbecslés elkészítésére vonatkozó ajánlatokat szerezze be az alábbi szakértőktől:
 - 1) Rezgő Erik, 8229 Csopak, Erdőalja u. 20.
 - 2) Kiss Tamás, 8143 Sárszentmihály, Harangvirág utca 1.
 - 3) Bakos László, 8200 Veszprém Vécsey K. utca 9. I. em. 3.
 - 4) Marczell Kolos, 2483 Gárdony, Kossuth L. u. 29.
 - 5) Egyed László, 8000 Székesfehérvár, Vágújhelyi utca 20.
 - 6) Édes Szilárd, 8000 Székesfehérvár, Horváth I. u. 20.
3. az árajánlatok beérkezését követően felkéri a polgármestert, hogy azokat a soron következő ülésen – döntés céljából – ismertesse a képviselő-testülettel.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László osztályvezető

Határidő: 1-2. pont tekintetében azonnal, 3. pont tekintetében 2017. decemberi PTFB ülés

ÉS

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2017. (XI. 29.) határozata az Enying, Kossuth L. u. 29. száma alatti épület tetőfedés károsodására vonatkozóan:

A képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy

1. az épület tetőfedés káreseményhez kapcsolódóan az önkormányzat a Gropama Biztosító Zrt.-nél vagyon és felelősség biztosítással rendelkezik,
2. a károsodott építmény az önkormányzat kötelező feladatellátását szolgálja, ezt a feladatot más önkormányzati tulajdonú ingatlanon ellátni nem tudja,
3. az önkormányzat vállalja az építményre, valamint a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 5. § (11) bekezdése szerinti értékkövető biztosítás megkötését,
4. az önkormányzat vállalja a károsodott építménynek a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását,
5. az önkormányzat saját erejéből a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal







Tárgy: Enying káresemény bejelentése

Feladó: Závodniné Margit <zavodnine.margit.pmhiv@enying.eu>

Dátum: 2017.10.30. 12:04

Címzett: Optimális Biztosítás Kft <kapcsolat@optimalis.info>, Optimális Biztosítás Kft
<karrendezes@optimalis.info>

Tisztelt Cím!

2017. október 29-én történő rendkívüli időjárás következtében Enying Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Enying Kossuth Lajos u. 29. szám alatt lévő épületének a tetejét a viharos, orkán erejű szél megbontotta, melynek következtében az épületről a bádogtetőt és a palatetőt letépte. A káreseményről a fotókat mellékelem.

A balesetveszély miatt és további károk elkerülése végett az ingatlanon a tető még ami nappal fóliázásra kerül.

Kérem a gyors és sürgős ügyintézést!

Tisztelettel:

Závodni Lászlóné

osztályvezető

ENYINGI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
KÖZPONTI IKTATÓ		
2017 OKT 30.	Erkeztető szám:	
01/L458-1/2017	szám Melléklet:	
Előadó:	Z.L.	Utószám:

—SAM_1614.JPG—

1. melléklet a 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelethez

A) BEJELENTŐ ADATLAP VIS MAIOR ESEMÉNYRŐL

Igénylésazonosító: 386 029

1.	Önkormányzat neve:	Enying Város Önkormányzata
2.	Önkormányzat címe:	8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
3.	Kapcsolattartó neve:	Révfalusi László
4.	Telefon:	0622/372-002 30-as mellék
5.	E-mail:	muszaki.pmhiv@enying.eu
6.	Fax:	0622/572-649
7.	Vis maior esemény megnevezése (több is választható):	<input type="checkbox"/> az előre nem látható természeti vagy más eredetű erők által fenyegető veszély bekövetkezésének lehetősége miatt szükségessé váló védekezés <input checked="" type="checkbox"/> önkormányzati épület helyreállítása <input type="checkbox"/> út helyreállítása <input type="checkbox"/> híd helyreállítása <input type="checkbox"/> komp- és révátkelőhelyek helyreállítása <input type="checkbox"/> ár- belvízvédelmi vízáterhelési helyreállítása <input type="checkbox"/> közmű és műtárgyai helyreállítása <input type="checkbox"/> pince- partfal helyreállítása <input type="checkbox"/> földcsuszamlás helyreállítása
8.	Vis maior esemény pontos időpontja:	2017.10.30.
9.	Vis maior esemény és rövid leírása a helyszín megjelölésével (ingatlan károsodása esetén a pontos cím és helyrajzi szám megjelölése is szükséges):	8130 Enying, Kossuth Lajos utca 29. szám alatti (1329. helyrajzi számú) ingatlanon lévő földszintes épület tetőfedését a viharos szél megbontotta. A tetőhéjalás fémlemez borítását - több mint 100m ² -en- teljes egészében leszakította a szél, a leszakadó fémlemezek a tető pala fedésű részeit összetörték. Az épület állagmegóvásának érdekében a Városgondnokság a sérült rész ideiglenesen fóliával történő takarására az intézkedést megtette.
10.	Védekezés előzetesen becsült költségigénye:	0 Ft
11.	Helyreállítás előzetesen becsült költségigénye:	6 600 000 Ft
12.	Becsült költségigény összesen:	6 600 000 Ft
13.	Helyreállítás várható kezdési határideje:	2017.11.15.
14.	Helyreállítás várható befejezési határideje:	2018.04.30.
15.	Helyreállítás/védekezés várható pénzügyi forrásösszetétele:	
a) Saját forrás	198 000 Ft	3 %
b) Egyéb források:	0 Ft	0 %
c) Előzetesen becsült igény	6 402 000 Ft	97 %

A 15. c) szerinti előzetesen becsült igény megegyezik a 12.-15.a)-15.b) eredményével.



BELÜGYMINISZTERIUM

ÚTMUTATÓ

A 2017. ÉVI VIS MAIOR TÁMOGATÁS IGÉNYLÉSÉHEZ

2017. január

TARTALOMJEGYZÉK

Tartalom

Az előirányzat felhasználása vonatkozásában alkalmazandó jogszabályok:	3
A közreműködő szervezetek:	3
A támogatás alapelvei	4
A támogatást igénylők köre.....	4
Igényelhető támogatás jogcíme	5
Támogatható kérelmek:.....	5
Nem támogatható kérelmek:	5
Támogatás mértéke	6
A támogatás igénylésének és elszámolásának folyamata	7
Előleg igénylés lehetősége	10
A pályázatkötelező mellékletei [4. § (3) bekezdés]	11
1. Védekezési költségeket tartalmazó pályázat esetén:.....	11
2. Helyreállítási költségeket tartalmazó pályázat esetén:.....	12
3. Katasztrófavédelmi szűnyoggyérítés esetén:	13
Támogatás folyósítása	14
Elszámolási kötelezettség.....	15
1 Védekezésre folyósított támogatás esetében	15
2 Helyreállításra folyósított támogatás esetében	15
3 Katasztrófavédelmi szűnyoggyérítésre folyósított támogatás esetében	16
Formai követelmények	16
A vis maior pályázati kérelemben közreműködő szervezetek elérhetősége	17
A vis maior pályázat benyújtását segítő mellékletek, minták	19
<i>Határozati minta</i>	19
<i>Nyilatkozat minta</i>	21
<i>Az elvégzett munkatételeket tartalmazó számlaösszesítő minta</i>	22
<i>Szakértői nyilatkozat minta</i>	24

Útmutató

Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény), valamint a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján vis maior támogatások elnyerésére.

A Rendelet hatálya a költségvetési törvény 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezetében szereplő 5. „Vis maior támogatás” cím előirányzatára terjed ki.

Az előirányzat felhasználása vonatkozásában alkalmazandó jogszabályok:

- a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló **2016. évi XC. törvény**
- a számvitelről szóló **2000. évi C. törvény** (a továbbiakban: Szvt.)
- az általános forgalmi adóról szóló **2007. évi CXXVII. törvény** (a továbbiakban: Áfa tv.)
- a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLI. törvény**
- az államháztartásról szóló **2011. évi CXCV. törvény**
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló **368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Ávr.)
- a gazdasági társaságokról szóló **2006. évi IV. törvény**
- a társasági adóról és az osztalékadóról szóló **1996. évi LXXXI. törvény**
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló **1993. évi III. törvény**
- a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló **105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet**
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény**
- a nemzetiségek jogairól szóló **2011. évi CLXXIX. törvény**
- a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló **232/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet**
- a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló **62/2011. (XII. 29.) BM rendelet**
- a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló **2011. évi CXXVIII. törvény**
- az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló **249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet**
- a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló **9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet**
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól **2004. évi CXL. törvény**

A közreműködő szervezetek:

- Belügyminisztérium
- Magyar Államkincstár központ és területileg illetékes igazgatóságainak Állampénztári Irodái
- területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal
- területileg illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ
- Megyei Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
- Pince- és Partfalveszély-Elhárítási Szakértői Bizottság

A támogatás alapelvei

A vis maior támogatás célja az egyes természeti károkból adódó, indokolt és szükséges védekezéssel összefüggő kiadások részbeni vagy teljes megtérítése, a helyi önkormányzat tulajdonában lévő építményben vagy a helyi önkormányzat vagyonkezelésében – a Magyar Állam tulajdonában – lévő, kötelező feladatellátást szolgáló épületben a vis maior események okozta károk helyreállításának és a katasztrófavédelmi szűnyoggyérítéssel összefüggő kiadások részbeni támogatása.

Döntéshozatal: A támogatási igényekről a Belügyminisztériumba való beérkezést követő **90 napon belül** – a területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal Rendelet 6. § szerinti véleményének figyelembevételével, az államháztartásért felelős miniszter véleményének, valamint amennyiben szükséges, a káreseményhez kapcsolódó közfeladatokért felelős fejezetet irányító szerv szakmai javaslatának kikérésével – a miniszter dönt. **A támogatásról hozott miniszteri döntés ellen fellebbezés benyújtására nincs lehetőség [7. §].**

A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás.

A támogatást igénylők köre

Igénylők köre: helyi önkormányzat

A Rendelet alapján a Belügyminisztérium támogatást nyújthat az **önkormányzatoknak**:

- a) az előre nem látható természeti vagy más eredetű erők által fenyegető veszély bekövetkezésének lehetősége miatt szükségessé váló, **indokolt védekezés kiadásainak** részbeni vagy teljes **támogatására**, valamint
- b) a biztosításból vagy egyéb módon megtérülő károk figyelembevételével – **a helyi önkormányzat tulajdonában lévő** kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló vagy helyi önkormányzat által törvény alapján kötelezően működtetett **épületet, építményt, partfalat** vagy a helyi önkormányzat vagyonkezelésében és az állam tulajdonában lévő kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló épületet **sújtó**, előre nem látható természeti vagy más eredetű erők által okozott **károk** helyreállításának részbeni **támogatására**,
- a) - ha a szűnyogok által okozott ártalom óránkénti mértéke a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének nyilatkozata szerint csípésszámban kifejezve személyenként meghaladja az 50 csípést - **katasztrófavédelmi szűnyoggyérítés többletkiadásainak** részbeni **támogatására**.
Katasztrófavédelmi szűnyoggyérítés fogalma: a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzet időszakában ár- és belvíz által sújtott területet érintő védekezéshez kapcsolódó, a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve által- az Országos Tisztifőorvosi Hivatal engedélye alapján - jóváhagyott, légi úton, belterületen az adott költségvetési évben végzett szűnyoggyérítés.

Igényelhető támogatás jogcíme

Támogatható kérelmek:

- I. az előre nem látható természeti vagy más eredetű erők által fenyegető veszély bekövetkezésének lehetősége miatt szükségessé váló, indokolt **védekezés** kiadásainak részbeni vagy teljes támogatására.
- II. Önkormányzati
 - A. **tulajdonban lévő építmény:**
 - a) utak, hidak, kompok károsodása,
 - b) pince- vagy partfalomlás, földcsuszamlás,
 - c) oktatási, kulturális, szociális vagy egészségügyi intézmények épület károsodása,
 - d) igazgatási, valamint egyéb kötelező feladatok ellátását szolgáló intézmények épületeinek károsodása,
 - e) ár- és belvízvédelmi vízállásmentesítések,
 - f) közmű és műtárgyai károsodása

B. vagyongekezelésében – a Magyar Állam tulajdonában – **lévő kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló épület** esetében felmerülő helyreállítási költségek részbeni vagy teljes támogatására. **Támogatás** – pince-, illetve partfalomlás, valamint földcsuszamlás kivételével – **csak a káresemény bekövetkezését megelőző állapot visszaállítására igényelhető.**

Nem támogatható költségek:

- a) az elmaradt felújításból, karbantartásból eredő, korábban megelőzhető károk helyreállítására, új beruházásra, fejlesztésre és felújítási előirányzatok pótlására, a Rendelet 3. § (10) bekezdésben foglaltak kivételével,
 - b) eszközök beszerzésére,
 - c) a megelőző munkálatokra,
 - d) - a katasztrófavédelmi szűnyoggyérítés kivételével - a rovar- és kártevőirtás költségeire,
 - e) a folyó jellegű működési kiadásokra
- irányuló igények.

Az előző évek gyakorlata alapján el nem számolható költség többek között az alábbi tárgyi eszközök vásárlása: szivattyú és tartozékok, áramfejlesztő, szivattyútömlő, mobiltelefon, háztartási gépek (pl.: kávéfőző), berendezések, bútorok, informatikai eszközök, üzemanyag kanna.

A védőfelszerelés (esőkabát, gumicsizma, munkavédelmi kesztyű, pormaszk, stb.) szerszámok (ásó, kapa, lapát, stb.) beszerzése alapvetően a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzet időszakában támogatható, a védekezés jellege és a résztvevők számának függvényében. A pályázat felülvizsgálata során figyelembe vesszük a vis maior támogatás felhasználásával korábban vásárolt eszközöket és szerszámokat is. A vagyonvédelem érdekében javasoljuk az önkormányzatok részére, hogy a védekezés során használt eszközöket, jól látható módon jelöljék meg (pl. feltűnő színű festék).

El nem számolható folyó jellegű működési kiadás: a bérköltség (személyi kiadások alól kivételt képez a hivatásos katasztrófavédelmi szervek egyetértésével alkalmazott polgári védelmi szakalegységek egyéb központi forrásból meg nem térülő költsége), a kiküldetés díja, irodaszerek, nem alapvető élelmiszerek (szeszes italok, cigaretta, üdítő, édesség) mobiltelefon költség, rezsi költség, karbantartási-javítási (gépkocsi javítás, elektromos berendezések javítása, alkatrészek), szerviz költségek, takarítószer, bontási költség, gázpalack, naptej, lakat, festék, orvosi költség, gyógyszerek, a menetlevél alapján nem közvetlenül a védekezéshez kapcsolódó szállítás díjak (bevásárlás, bank), falugondnoki szolgálattal járó költségek, parkosítás, gallyazás, fakivágás, takarítás, közterület karbantartása, őrzés, téli síkosságmentesítés.

A Rendelet 3. § (10) bekezdése szerint: „*Ha a vis maior esemény következtében a kötelező önkormányzati feladatot szolgáló vagy önkormányzat által törvény alapján kötelezően működtetett épület összedől vagy helyreállíthatatlanul károsodik, a káreseményhez kapcsolódó közfeladatokért felelős fejezetet irányító szerv előzetes szakmai véleménye alapján a Kormány egyedileg dönt a támogatásról új, a káreseményt megelőző funkciót betöltő beruházás megvalósítása érdekében.*”.

Támogatás mértéke

Az igényelhető és megítélhető támogatás mértéke a védekezési, katasztrófavédelmi szűnyoggyérítési- és helyreállítási költségek támogatására vonatkozó vis maior pályázat esetén alapesetben:

az elismert költségek 70%-a.

A helyi önkormányzat az alapesettől eltérő igényelhető és megítélhető **támogatás maximális mértéke legfeljebb az elismert a helyreállítási, védekezési**

költségek 90%-ának megfelelő mértékű támogatás, ha az önkormányzat:

- a) a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló kormányrendelet mellékletében szerepel, vagy
- b) teljesítőképességét a felmerült károk helyreállítása jelentősen meghaladja, feltéve, hogy a vis maior esemény rövid időszakon belül ismétlődő természeti vagy időjárási csapások következményeként alakult ki.

Az igényelhető és megítélhető támogatás maximális mértéke

az elismerhető költségek 100%-a

- a) a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzet időszakában keletkező védekezési költségek esetében,
- b) a megyei önkormányzat tulajdonában lévő, kötelező feladatot szolgáló épületet ért károk helyreállítása esetében,
- c) a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 1. melléklete szerinti alapvető lakossági szolgáltatások ellátását szolgáló, önkormányzati tulajdonú építmények helyreállításával és a védekezéssel összefüggő költségek esetében, ha a helyi önkormányzat a vis maior esemény időpontjában adósságrendezési eljárás alatt áll.

Ha a helyi önkormányzatnál a támogatott védekezési, helyreállítási vagy katasztrófavédelmi szűnyoggyérítéssel összefüggő kiadások tekintetében előzetesen felszámított általános forgalmi adó (a továbbiakban: áfa) merül fel, akkor a támogatás összegének fedezetet kell biztosítania a támogatottra áthárított vagy az általa fizetendő áfa teljes összegére nézve, kivéve, ha a támogatott a rá áthárított vagy a termék beszerzése, a szolgáltatás igénybevétele után általa fizetendő adóként megállapított áfa levonására jogosult. [Rendelet 5. § (14) bekezdés].

Amennyiben a vis maior pályázatban szereplő támogatandó védekezés/helyreállítással kapcsolatban (pl. víziközmű helyreállítás) az önkormányzat áfa levonásra jogosult, úgy az 5. melléklet szerinti pályázati adatlapon a költségeket – a szakértői költségbecslésben/számlákon szereplő – bruttó összegben kell szerepeltetni (5. melléklet 5. pont táblázata), a támogatás igénylésekor (5. melléklet 25-31 sorok) azonban csak a nettó összeget lehet figyelembe venni. Pl. bruttó helyreállítási költség 1 270 000 Ft, Nettó helyreállítási költség 1 000 000 Ft. Igényelt támogatás: $1\,000\,000 \cdot 70\% = 700\,000$ Ft

Tekintettel arra, hogy a Belügyminisztérium az elektronikus ügyintézésről az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 108. § (2) bekezdése szerint 2018. január 1-jét megelőzően **nem vállalta**, ezért 2017. december 31-ig az elektronikus kapcsolattartásra a Rendelet 2016. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni. [Rendelet 11. §]

A támogatás igénylésének és elszámolásának folyamata

1. A támogatás igénylésének feltétele, **hogy az önkormányzat a kérelmét** a védekezés megkezdésétől számított, vagy a kár bekövetkezésétől számított 7 napon belül, a katasztrófavédelmi szűnyoggyérítés esetén annak befejezésétől számított 7 napon belül **az 1. melléklet A) része szerinti adatlapon elektronikusan rögzítse** a minisztérium által működtetett ebr42 rendszerben bejelentést tegyen a Belügyminisztérium részére a vis maior eseményről. Amennyiben a védekezés nem fejeződik be a Rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott pályázat benyújtásának időpontjáig, az önkormányzat új bejelentést tehet a védekezést megszüntető határozat időpontjáig felmerülő újabb védekezési költségek részbeni vagy teljes támogatása érdekében. A bejelentés időpontja az ebr42 rendszerben (<http://ebr42.gov.hu>) elektronikusan kitöltött, **1. melléklet A) része szerinti adatlap** lezárásának dátuma. **A bejelentésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.** [3. § (4) bekezdés]
2. Illetékes szervek **helyszíni vizsgálata:**
 - a. **Védekezés esetében a bejelentést követő 7 napon belül** a Katasztrófavédelmi Igazgatóság a **2. melléklet szerinti adatlapon** – elektronikusan az ebr42 rendszerben – tájékoztatást nyújt a bejelentés valódiságáról, a vis maior esemény jellegéről, a védekezési munkálatok szükségességéről. A káresemény körülményeinek igazolására a Katasztrófavédelmi Igazgatóság helyszíni vizsgálatot is folytat.
 - b. **A bejelentést követően minden esetben haladéktalanul, de legkésőbb 30 napon belül** a területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal által koordinált bizottság helyszíni vizsgálatot végez. Az előzetes helyszíni vizsgálatban részt vesz a területileg illetékes fővárosi és megyei

kormányhivatal, a Katasztrófavédelmi Igazgatóság, továbbá szükség szerint a területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal felkérése alapján

- ár- vagy belvíz elleni védekezés esetében a területileg illetékes vízügyi igazgatóság,
- utakban, kompokban, hidakban keletkezett károk esetében a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ képviselője,
- általános építményekben bekövetkezett károk esetében az építmény helye szerint területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal építésügyi és örökségvédelmi hivatal,
- egyéb közigazgatási szerv képviselője.

Az előzetes helyszíni vizsgálat lefolytatásáról a 3. melléklet A) része szerinti jegyzőkönyv elektronikusan – az ebr42 rendszerben – kerül kiállításra.

- c. Pince-, partfalomlás vagy földcsuszamlás esetében a településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter által kinevezett Pince- és Partfalveszély-Elhárítási Szakértői Bizottság a bejelentéstől számított 20 napon belül a káreseményt a helyszínen megvizsgálja, veszélyességi kategóriába sorolja és megállapításait a 3. melléklet B) része szerinti adatlapon az ebr42 rendszerben elektronikusan rögzíti, majd erről faxon tájékoztatja az önkormányzatot.
3. Az önkormányzat az 5. melléklet szerinti adatlapon rögzített és lezárt támogatási kérelmét – a Rendelet 4. § (3) bekezdés szerinti kötelező mellékletek becsatolásával – **a bejelentést követő 40 napon belül köteles benyújtani papír alapon egy eredeti és két másolati példányban a Kincstárnak, továbbá egy másolati példányban a területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatalnak.** A benyújtási határidő meghosszabbítására nincs lehetőség, annak elmulasztása jogvesztő. [4. § (1) bekezdés]
 4. A Kincstár a helyi önkormányzat pályázatát szabályszerűségi szempontból megvizsgálja és szükség esetén, határidő kitűzésével hiánypótlásra történő felhívást ad ki. Az önkormányzatnak a hiány pótlásáról a felszólítás kézhezvételétől számított **7 napon belül** – elektronikusan az ebr42 rendszerben és papír alapon is – gondoskodnia kell a Kincstár és a területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal felé. Amennyiben a hiánypótlás az 5. melléklet szerinti pályázati adatlapot is érinti, úgy a területileg illetékes Kincstár elvégzi a pályázati adatlap felnyitását. Ha a helyi önkormányzat a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget vagy azt nem megfelelően teljesíti, a Kincstár nem továbbítja a pályázatot a miniszternek és erről - a pályázat benyújtójával egyidejűleg - 7 napon belül értesíti azt. **A Kincstár a pályázatokat** papír alapon két másolati példányban, részletes véleményének egyidejű csatolásával, **14 napon belül küldi meg a Belügyminisztérium részére.** [4. § (2) bekezdés]
 5. A pályázat Kincstár által történő továbbításának, a támogatás odaítélésének és folyósításának felülvizsgálata során az ellenőrzés kitér a dokumentumok vizsgálatán túl a teljesítés valóságára, cél szerinti felhasználására is. Ennek során ellenőrzésre kerül, hogy:
 - a különféle vásárolt szolgáltatások számláihoz (pl. szivattyúzás, földmunka, fuvar, stb.) csatolt dokumentumok tartalmazzák-e a gépüzemórát, az egyéb fajlagos mutatókat, valamint jelzik-e a kenés -, üzemanyag feltöltés -, karbantartás -, gépkezelő csere állás idejét, stb. Amennyiben jellemző, dokumentált-e a gép

telepítésének helye, valamint szerepel-e az elszámolásban minden más, a teljesítés valóságát igazoló információ,

- a beszerzett termék, az elszámolt szolgáltatás díjtételének nagyságrendje arányos-e az elvégzett munka jellegével és körülményeivel, a helyben szokásos piaci árral,
- fuvarozás, szállítás igénybe vételénél az elszámolás alapja igazodik-e a munka jellegéhez (tonna/km, fordulónkénti díj, üzemóra díj),
- a védekezés során étkeztetés biztosításánál, és más szakmai feladatok végzésénél (szállítás, fuvar, munkagép igénybevétel stb.) – ha arra lehetőség van – elsődlegesen saját intézményeik és gazdasági társaságaik kapacitását vették-e igénybe,
- a védelmi naplóban feltüntetett adatok (pl. létszám, stb.) összhangban van-e a számlákon, bizonylatokon feltüntetett adatokkal,
- a teljesítés utólagos felülvizsgálatához a védekezési napló vezetése megfelelő informáltságot biztosít-e,
- a védekezés során felmerülő üzemanyag költségek elszámolása a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által meghatározott fogyasztási alapszabvány mértéke (a beépített motor hengerűrtartalma) és az üzemanyag ár alapján történt-e,
- a számla kibocsátása megtörtént-e termékértékesítés vagy a szolgáltatásnyújtás befejezésnek időpontjáig, de legfeljebb 15 napon belül a Szvt. 166. § (3) bekezdésében, és az Áfa tv. 163. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített előírások szerint.

Szvt. 166. § (3) A számviteli bizonylatot a gazdasági művelet, esemény megtörténtének, illetve a gazdasági intézkedés megtételének vagy végrehajtásának időpontjában, illetve időszakában, magyar nyelven kell kiállítani.

Áfa tv. 163. § (1) Az adóalany a számla kibocsátásáról legkésőbb

a) a teljesítésig,

b) előleg fizetése esetében a fizetendő adó megállapításáig,

de legfeljebb az attól számított ésszerű időn belül köteles gondoskodni.

(2) Az (1) bekezdésben említett ésszerű idő

a) a 89. § szerinti termékértékesítés vagy olyan szolgáltatásnyújtás esetén, amely után az adót a HÉA-irányelv 196. cikkének tartalmában megfelelő tagállami szabályozás alapján a szolgáltatást igénybevevő fizeti, a teljesítés hónapját követő hónap 15. napján belüli,

b) az a) pont alá nem tartozó olyan esetekben, ahol az ellenértéket - ideértve az előleget is - készpénzzel vagy készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel térítik meg, haladéktalan,

c) egyéb, a b) pont alá nem tartozó olyan esetben, amelyben a számla áthárított adót tartalmaz, vagy annak áthárított adót kellene tartalmaznia, 15 napon belüli számlakibocsátási kötelezettséget jelent.

6. **A pályázatról a miniszter a pályázat beérkezésétől – tartalmi hiányosság esetén a 4. § (3) bekezdés m) pontja szerint megküldött dokumentumtól – számított 90 napon belül dönt,** a fővárosi és megyei kormányhivatal 6. § szerinti véleményének figyelembevételével, az államháztartásért felelős miniszter véleményének, valamint indokolt esetben a kéreseményhez kapcsolódó közfeladatokért felelős fejezetet irányító szerv vezetője szakmai javaslatának kikérésével. A támogatott tevékenységre vonatkozóan a miniszter támogatói okiratot ad ki.
7. **A támogatás felhasználásáról legkésőbb a miniszteri döntést követő 12 hónapon belül, katasztrófavédelmi szűnyoggyérítés esetén legkésőbb a miniszteri döntést követő 6 hónapon belül,** a Rendelet 3. § (10) bekezdés szerinti esetben a Kormány által meghatározott időpontig az önkormányzat köteles – elektronikus úton az ebr42 rendszerben kitöltött, abból kinyomtatott adatlap (8. melléklet) és az elszámolás mellékleteinek csatolásával papír alapon a Kincstár és a területileg illetékes fővárosi

és megyei kormányhivatal felé – elszámolni. [8. § (1) bekezdés] **A meghatározott határidők elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.**

8. **Az elszámolás benyújtására meghatározott határidő módosítására egy alkalommal, legfeljebb az elszámolás benyújtására meghatározott határidő 24 hónapra történő meghosszabbításával van lehetőség,** ha a határidő betartását időjárási körülmény, a helyi önkormányzaton kívül álló szervezet tevékenysége, egyéb pályázati forrásból megvalósuló kapcsolódó beruházás vagy közbeszerzési eljárás elhúzódása akadályozza. A kérelmet az elszámolás benyújtására meghatározott határidő lejártáig lehet benyújtani a Kincstárnak.
9. **Helyreállítás esetében az elszámolás elfogadását megelőzően a területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint – a káresemény jellegétől függően szükség szerint – a Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a területileg illetékes vízügyi igazgatóság, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, a Pince- és Partfálvesztély Elhárítási Szakértői Bizottság képviselőiből álló bizottság – az elszámolás benyújtását követő 30 napon belül – a helyszínen ellenőrzést folytat,** amelyről – intézkedési javaslatok megtételével – 7 napon belül értesíti a Kincstárt. [8/B. § (3) bekezdés]
10. Az elszámolás részbeni vagy teljes elfogadásáról, az esetleges visszafizetési kötelezettség előírásáról a Kincstár dönt és tájékoztatja az önkormányzatot. Jogosulatlanul igénybe vett támogatás megállapítása esetén a Kincstár tájékoztatja a támogatottat a visszafizetendő támogatás és kamatai összegéről, továbbá erről értesíti a Belügyminisztériumot.
11. Ha a támogatás felhasználása jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű, a támogatott a jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét az Ávr. 98. §-a szerinti kamatokkal növelt mértékben fizeti vissza. Jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetésének elmulasztása esetén a visszafizetési határidőt követő tizenöt napon belül a Kincstár a támogatott fizetési számlája ellen beszédési megbízást nyújt be.”

Előleg igénylés lehetősége

A települést ért különösen súlyos természeti károk mérséklésére – a katasztrófavédelmi szűnyoggyérítés kivételével – a **védekezési, helyreállítási támogatás részben, előleg formájában azonnali segítségnyújtásként is folyósítható a miniszter előzetes döntésével,** a Kincstár felé történő utalványozással, a **kedvezményezett terhelő elszámolási kötelezettséggel.**

A helyreállításhoz kapcsolódó előleg az 1. melléklet B) része szerinti adatlapon jelzett, előzetesen becsült helyreállítási költségek legfeljebb 15%-ának megfelelő összeg lehet, amellyel az első teljesítésarányos lehívással egyidejűleg kell elszámolni.

A védekezési költségekhez kapcsolódó előleg az 1. melléklet B) része szerinti adatlapon jelzett, előzetesen becsült védekezési költségek legfeljebb 50%-ának megfelelő összeg lehet, amellyel a pályázat benyújtásával kell elszámolni.

Az önkormányzat az előleg iránti kérelmét – legfeljebb a 4. § (1) bekezdés szerinti pályázat (és 5. melléklet szerinti „Vis maior pályázati adatlap,„) lezárásáig – az ebr42 rendszerben az 1. melléklet B) része szerinti adatlapon rögzíti.

A jogtalanul igénybe vett előleg összeg után az önkormányzat a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamatot fizet a jogtalan igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig!

A pályázat kötelező mellékletei [4. § (3) bekezdés]

1. Védekezési költségeket tartalmazó pályázat esetén:

- a) az ebr42 rendszerben elektronikusan rögzített, kitöltött és lezárást követően kinyomtatott pályázati adatlap, továbbá ha a helyi önkormányzat már elvégzett védekezési munkálatokhoz, katasztrófavédelmi szúnyoggyérítéshez vagy helyreállítási munkálatokhoz igényel támogatást,
 - aa) a vis maior eseményhez kapcsolódó költségeket alátámasztó, a számvitelről szóló törvénynek alakilag és tartalmilag megfelelő, a helyi önkormányzat nevére és címére kiállított számlák, számviteli bizonylatok, – katasztrófavédelmi szúnyoggyérítés esetén a gyérített terület nagyságának, a gyérítés egységköltségének és időpontjának megjelölésével ellátott – vállalkozói szerződések, megrendelések hiteles másolata,
 - ab) a helyi önkormányzat belső szabályzatában meghatározott módon igazolt teljesítésigazolás hiteles másolata,
 - ac) a vis maior eseményhez kapcsolódóan elvégzett munkálatok esetén a számlához, számviteli bizonylathoz kapcsolódó, a munkálatok elvégzésétől számított 24 órán belül kiállított gépjármű menetlevél, fuvarlevél, mázsajegy, gépüzemnapló, szállítólevél vagy más alapbizonylat másolata,
 - ad) gazdasági társaság vagy más jogi személy által szolgáltatás nyújtásról kiállított számla, számviteli bizonylat esetében, ha az személyi jellegű kiadásra vonatkozó költséget is tartalmaz, a bér és járulékok számfejtését vagy kifizetését igazoló bizonylatok, továbbá ezek alapbizonylataként szolgáló munkanapló, jelenléti ív, óranyilvántartó lap másolata,
 - ae) a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló kormányrendelet alapján előírt védekezési napló hiteles másolata és a védekezési költségek elszámolására - így különösen a védekezésnél dolgozók munkájának, a védekezéshez igénybe vett gépek, felszerelések és anyagok felhasználásának folyamatos nyilvántartására - vonatkozó adatok, ezek hiányában a helyi önkormányzat által vezetett védekezési napló másolata,
 - af) védelmi készség elrendeléséről és megszüntetéséről szóló határozat hiteles másolata,
 - ag) az elvégzett munkátételeket tartalmazó számlaösszesítő,
 - ah) a település, településrész térképe helyrajzi számmal és a vis maior eseménnyel érintett helyszín feltüntetésével,
 - ai) katasztrófavédelmi szúnyoggyérítés esetében a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve által – az Országos Tisztifőorvosi Hivatal engedélye alapján – kiállított jóváhagyó dokumentum a szúnyoggyérítés engedélyezéséről,
- c) a képviselő-testület határozata arról, hogy
- cf) saját erejéből – részben vagy egészben – a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani,
- e) a bejelentett védekezési eseményekről, károkról készített színes fotódokumentáció elektronikus vagy nyomtatott formában, képaláírásokkal az ábrázolt helyszínek beazonosíthatósága érdekében,
- f) a Katasztrófavédelmi Igazgatóság helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyvét tartalmazó 2. melléklet szerinti tájékoztatója,
- g) a 3. melléklet előzetes helyszíni vizsgálat jegyzőkönyvét tartalmazó A) része, valamint – pince-, partfalomlás vagy földcsuszamlás esetén – a veszélyeztetettségi kategóriákba való besorolást és szöveges értékelést tartalmazó B) része,

- i) ha a helyi önkormányzat adósságrendezési eljárás alatt áll, úgy a bíróság által az adósságrendezés megindításáról szóló jogerős végzés hiteles másolati példánya,
- j) az 5. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti magasabb mértékű támogatás igénylése esetén a helyi önkormányzat költségvetési rendelete,
- l) a helyi önkormányzat nyilatkozata arról, hogy az adott tárgyban korábban vagy egyidejűleg benyújtott-e pályázatot,
- m) a miniszter által a kérelmek elbírálása során egyedileg meghatározott, a káresemények, illetve a bekövetkezett károsodások megfelelő vizsgálatához szükséges egyéb dokumentumok,

2. Helyreállítási költségeket tartalmazó pályázat esetén:

A védekezési pályázathoz csatolandó dokumentumokon felül:

- b) a károsodás tárgyához igazodó, a Magyar Mérnöki Kamara, a Magyar Építész Kamara szakértői névjegyzékében szereplő műszaki szakértő, vagy az igazságügyért felelős miniszter által vezetett igazságügyi szakértői névjegyzékben aktív tagként szerepelő műszaki szakértő által készített nyilatkozat, amely tartalmazza
 - ba) a keletkezett károk tételes felsorolását (a kár helye, mértéke), a károk kialakulásának okait,
 - bb) a károsodott építmény általános jellemzését - építés éve, legutóbbi felújítás dátuma, karbantartás gyakorisága (tételesen felsorolva a felújítás, karbantartás munkálatait és időpontját), építés technológiája stb. -,
 - bc) utakban, hidakban, kompokban keletkezett károk esetén a közlekedés biztonságára vonatkozó nyilatkozatot indokolással (az adott kár mennyire és miben veszélyezteti a közlekedés biztonságát, továbbá milyen helyreállítási munkálatok szükségesek a biztonságos közlekedés megteremtéséhez),
 - bd) az építmény károsodás előtti állapotnak megfelelő helyreállítására vonatkozó javaslatot, a helyreállítás költségeinek tételes bemutatását,
- c) a képviselő-testület határozata arról, hogy
 - ca) a káreseményhez kapcsolódóan milyen biztosítással rendelkezik,
 - cb) más, a tulajdonában lévő épületben ezt a feladatát nem tudja ellátni,
 - cc) a károsodott épület milyen kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgálja,
 - cd) vállalja a károsodott, kötelező feladatot ellátó épületre az 5. § (11) bekezdése szerinti értékkövető biztosítás megkötését,
- d) a biztosítással kapcsolatos iratok:
 - da) biztosítási kötvény másolata,
 - db) ha a helyi önkormányzat tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő - oktatási, kulturális, szociális, egészségügyi, igazgatási, valamint egyéb kötelező feladatok ellátását szolgáló - épületre nem köthető biztosítás, úgy erről a tényről szóló, legalább három országos biztosítótársaság káreseményt követően kiadott nyilatkozata,
 - dc) biztosító által a káreseményhez kapcsolódóan felvett helyszíni kár jegyzőkönyvének hiteles másolata,
 - dd) biztosító által megállapított kár összegére vonatkozó dokumentum; ha a biztosító még nem állapította meg a kár összegét, akkor legalább a biztosítónak benyújtott kárigény, egyéb dokumentumok másolata,
- h) a helyi önkormányzat
 - ha) tulajdonában lévő építmény esetén elektronikus tulajdoni lap, illetve
 - hb) vagyonkezelésben lévő épület esetén a vagyonkezelői szerződés másolata,
- n) a b) pont szerinti műszaki szakértő tekintetében
 - na) annak igazolása, hogy a műszaki szakértő a Magyar Mérnöki Kamara, a Magyar Építész Kamara szakértői névjegyzékében vagy az igazságügyért felelős miniszter által vezetett igazságügyi szakértői névjegyzékben aktív tagként szerepel, és

nb) a helyi önkormányzat nyilatkozata, amelyben igazolja, hogy a műszaki szakértő egyaránt független a kérelmet benyújtó helyi önkormányzattól és a helyreállítás későbbi kivitelezőjétől,

3. Katasztrófavédelmi szűnyoggyérítés esetén:

a) az ebr42 rendszerben elektronikusan rögzített, kitöltött és lezárást követően kinyomtatott pályázati adatlap, továbbá ha a helyi önkormányzat már elvégzett védekezési munkálatokhoz, katasztrófavédelmi szűnyoggyérítéshez vagy helyreállítási munkálatokhoz igényel támogatást,

aa) a vis maior eseményhez kapcsolódó költségeket alátámasztó, a számvitelről szóló törvénynek alakilag és tartalmilag megfelelő, a helyi önkormányzat nevére és címére kiállított számlák, számviteli bizonylatok, - katasztrófavédelmi szűnyoggyérítés esetén a gyérített terület nagyságának, a gyérítés egységköltségének és időpontjának megjelölésével ellátott - vállalkozói szerződések, megrendelések hiteles másolata,

ab) a helyi önkormányzat belső szabályzatában meghatározott módon igazolt teljesítésigazolások hiteles másolata,

ac) a vis maior eseményhez kapcsolódóan elvégzett munkálatok esetén a számlához, számviteli bizonylathoz kapcsolódó, a munkálatok elvégzéstől számított 24 órán belül kiállított gépjármű menetlevél, fuvarlevél, mázsajegy, gépüzemnapló, szállítólevél vagy más alapbizonylat másolata,

ad) gazdasági társaság vagy más jogi személy által szolgáltatás nyújtásról kiállított számla, számviteli bizonylat esetében, ha az személyi jellegű kiadásra vonatkozó költséget is tartalmaz, a bér és járulékok számfejtését vagy kifizetését igazoló bizonylatok, továbbá ezek alapbizonylataként szolgáló munkanapló, jelenléti ív, óranyilvántartó lap másolata,

ag) az elvégzett munkatételeket tartalmazó számlaösszesítő,

ah) a település, településrész térképe helyrajzi számmal és a vis maior eseménnyel érintett helyszín feltüntetésével,

ai) katasztrófavédelmi szűnyoggyérítés esetében a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve által - az Országos Tisztifőorvosi Hivatal engedélye alapján - kiállított jóváhagyó dokumentum a szűnyoggyérítés engedélyezéséről,

c) a képviselő-testület határozata arról, hogy

cf) saját erejéből - részben vagy egészben - a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani,

l) a helyi önkormányzat nyilatkozata arról, hogy az adott tárgyban korábban vagy egyidejűleg benyújtott-e pályázatot,

m) a miniszter által a kérelmek elbírálása során egyedileg meghatározott, a káresemények, illetve a bekövetkezett károsodások megfelelő vizsgálatához szükséges egyéb dokumentumok,

o) katasztrófavédelmi szűnyoggyérítés esetében

oa) a helyi önkormányzat székhelye szerint területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve által kiállított 9. melléklet B) része szerinti nyilatkozat és

ob) a helyi önkormányzat nyilatkozata arról, hogy a szűnyoggyérítés megkezdését megelőzően bejelentett és 2. melléklettel igazolt ár- és belvízi védekezésre irányuló pályázattal rendelkezik.

Kiegészítő információ a szakértői adatbázisról és a tulajdon igazolásáról

Magyar Mérnöki Kamara szakértői névjegyzék:

http://mmk.hu/nevjegyzekek.php?no_cache=1

Magyar Építész Kamara szakértői névjegyzekek:

http://www.mek.hu/index.php?option=com_content&task=view&id=65&Itemid=61

Igazságügyért felelős miniszter által vezetett igazságügyi szakértői névjegyzekek:

<http://miszk.hu/igazsagugyi-szakertoi-nevjegyzekek>

A tulajdon igazolása esetében elfogadható a Takarnet Földhivatali Információs Rendszerből kinyomtatott tulajdoni lap is, amennyiben azt a polgármester és jegyző hitelesíti.

Az önkormányzat az 5. melléklet szerinti adatlapon rögzített és lezárt támogatási kérelmét – kötelező mellékletek becsatolásával – a bejelentést követő 40 napon belül köteles benyújtani papír alapon egy eredeti és két másolati példányban a Kincstárnak, továbbá egy másolati példányban a területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatalnak.

A Kincstár részére megküldött másolati példányokhoz kizárólag az a)-e), h,) l) és o) pontjában megjelölt dokumentumok csatolása szükséges. A pályázat benyújtási időpontja postai kézbesítés esetén a postára adás napja, személyes kézbesítés esetén a pályázat Kincstár általi átvételének napja.

Támogatás folyósítása

A pályázatról a miniszter a pályázat beérkezésétől – tartalmi hiányosság esetén a 4. § (3) bekezdés m) pontja szerint megküldött dokumentumtól – számított 90 napon belül dönt, a fővárosi és megyei kormányhivatal 6. § szerinti véleményének figyelembevételével, az államháztartásért felelős miniszter véleményének, valamint indokolt esetben a káreseményhez kapcsolódó közfeladatokért felelős fejezetet irányító szerv vezetője szakmai javaslatának kikérésével. A támogatott tevékenységre vonatkozóan a miniszter támogatói okiratot ad ki.

A miniszteri döntést követően a védekezési költségekhez és katasztrófavédelmi szűnyoggyérítéshez kapcsolódó támogatásokat a minisztérium utalványozása alapján a Kincstár folyósítja.

A helyreállítási költségekre jóváhagyott támogatás a Kincstárhoz benyújtott, a teljesítést igazoló számla vagy egyéb teljesítést igazoló dokumentum alapján – a 3/A. § szerinti támogatási előleg igénybevétele esetén a 3/A. § (5) bekezdése szerinti elszámolás elfogadását követően – vehető igénybe. A támogatott helyi önkormányzat (a továbbiakban: Támogatott) az elszámoláshoz benyújtandó számla vagy egyéb teljesítést igazoló dokumentum eredeti példányán – sokszorosítás előtt – az ebr42 rendszerben a pályázathoz tartozó igénylésazonosítót feltünteti.

A helyreállításhoz kapcsolódó támogatást a Kincstár folyósítja azzal, hogy

- a) a Támogatott az általa igazolt és hitelesített számlákat, egyéb teljesítést igazoló dokumentumokat másolatban a Kincstárhoz nyújtja be,
- b) a Kincstár a benyújtott számlák és a támogatásigénylések adatait a benyújtástól számított 7 napon belül ellenőrzi, ezt követően a miniszternél az ebr42 rendszerben a 7. melléklet kitöltésével és lezárásával kezdeményezi a számla összege és a támogatási mérték figyelembevételével meghatározott összegű támogatások utalványozását,
- c) a támogatást a Kincstár a miniszter utalványozása alapján utalja át a Támogatott fizetési számlájára,

d) a támogatás lehívására a miniszteri döntést követő 12 hónapon belül – az elszámolási határidő-módosítás esetén legfeljebb 24 hónapon belül - benyújtott számlák esetében van lehetőség.

Ha a Támogatottnak a korábbi pályázatához kapcsolódóan, ugyanarra a költségvetési évre vonatkozó támogatási döntésből eredően visszafizetési kötelezettsége áll fenn, a visszafizetési kötelezettség teljesítéséig az újonnan megítélt támogatás folyósítása felfüggesztésre kerül. A miniszter a pályázat elbírálását felfüggesztheti, ha a pályázatban szereplő védekezési vagy helyreállítási munkálatokkal kapcsolatban valamely hatóság szabálysértés vagy bűncselekmény elkövetésének gyanúja miatt hatáskörében eljárást indít.

Elszámolási kötelezettség

A Támogatott a **védekezésre vagy helyreállításra folyósított támogatásról a miniszteri döntést követő 12 hónapon belül** – a 3. § (10) bekezdés szerinti esetben a Kormány által meghatározott időpontig –, **katasztrófavédelmi szűnyoggyérítésre folyósított támogatásról a miniszteri döntést követő 6 hónapon belül** köteles elszámolni a Kincstár és a helyi önkormányzat székhelye szerint területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal részére. Az elszámolás elkészítéséhez az alábbi – elektronikus úton az ebr42 rendszerben kitöltött, abból kinyomtatott adatlap és az elszámolás mellékleteinek csatolásával papír alapon – hitelesített példányokon kell benyújtani [8. § (1) bekezdés].

1 Védekezésre folyósított támogatás esetében

- a) a 8. melléklet szerinti adatlap és
 - aa) a Támogatott nevére és címére kiállított számlák, számlát helyettesítő egyéb bizonylatok, az elvégzett munkatételeket tartalmazó számlarészletezők,
 - ab) a bér és járulékok kifizetését igazoló bizonylatok, munkanapló, jelenléti ív,
 - ac) a saját kivitelezésben végzett védekezéshez kapcsolódó belső bizonylat és kimutatás a felmerült költségekről,
 - ad) a kapcsolódó vállalkozói szerződések, megrendelők, árajánlatok, valamint a teljesítés igazolása,
 - ae) az egyéb forrásból kapott támogatás összegéről szóló bankbizonylatok,
 - af) készpénzes fizetés esetén kinyomtatott pénztárnapló vagy a bankszámlakivonat hitelesített másolata a pénzfelvételről, valamint a bevételi és kiadási pénztárbizonylat,
 - ag) kinyomtatott banknapló és főkönyvi kivonat a kapott támogatás, a számlák, valamint azok kiegyenlítésének lekönyveléséről,
 - ah) a kapcsolódó fotódokumentáció elektronikusan CD lemezen vagy színes nyomatként,
 - ai) - ha az igénylés során nem csatolta vagy az igénylés benyújtása óta új körülmények merültek fel - biztosítással, kártérítéssel kapcsolatos dokumentumok hitelesített másolatai,
 - aj) a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó beszerzések esetében az eljárás lefolytatását igazoló iratok,

2 Helyreállításra folyósított támogatás esetében

- b) a 8. melléklet szerinti adatlap és
 - ba) az a) pont aa)-aj) alpontja szerinti dokumentum,
 - bb) a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv,
 - bc) építéssel történő helyreállítás esetén építési napló és tárgyi eszköz karton,
 - bd) az építési engedély-köteles helyreállítások esetén az építési engedély és használatbavételi engedély,
 - be) a 4. § (3) bekezdés b) pontja szerinti szakértői vélemény és miniszteri döntés alapján elkészült kiviteli terv és annak költségvetése,

3 Katasztrófavédelmi szűnyoggyérítésre folyósított támogatás esetében

c) a 9. melléklet E) része szerinti adatlap és az a) pont aa), ad), af), ag) alpontja szerinti dokumentum.

A kincstár az elszámolás benyújtására vonatkozó határidő lejártát megelőző 30 napon belül írásban felszólítja a Támogatottat az elszámolás határidőben történő benyújtására. A határidőben benyújtott és tartalmilag hiányos elszámolás hiányosságainak pótlására a kincstár az elszámolás benyújtását vagy helyreállítás esetében a helyszíni ellenőrzést végző bizottság értesítését követő 10 napon belül – határidő kitűzésével – írásban hívja fel a Támogatottat.

Az elszámolás benyújtására meghatározott határidő módosítására egy alkalommal, legfeljebb az elszámolás benyújtására meghatározott határidő 24 hónapra történő meghosszabbítással van lehetőség, ha a határidő betartását időjárási körülmény, a helyi önkormányzaton kívül álló szervezet tevékenysége, egyéb pályázati forrásból megvalósuló kapcsolódó beruházás vagy közbeszerzési eljárás elhúzódása akadályozza. A kérelmet az elszámolás benyújtására meghatározott határidő lejártáig lehet benyújtani a Kincstárnak.

Az elszámolási határidő elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

Helyreállítás esetében az elszámolás elfogadását megelőzően az előzetes helyszíni vizsgálatot lefolytató bizottság tagjainak, valamint - a káresemény jellegétől függően szükség szerint - a Pince- és Partfalveszély- Elhárítási Szakértői Bizottság képviselőiből álló bizottság a 8. § (1) bekezdése szerinti elszámolás benyújtását követő 30 napon belül - a helyszínen ellenőrzést folytat, amelyről - intézkedési javaslatok megtételével - 7 napon belül értesíti a Kincstárt.

Formai követelmények

Csak az a pályázat felel meg a formai követelményeknek, amelyik:

- tartalmazza az előírt kötelező mellékleteket,
- az eredeti példány minden oldala szignóval van ellátva,
- a megfelelő helyen cégszerűen aláírt,
- összefűzött, minden oldalán szerepel az ebr42 igénylésazonosító,
- az ebr42 rendszer szerinti igénylésazonosító számonként külön-külön pályázatként kerül benyújtásra

A Pályázati dokumentációt egy eredeti („E” jellel és ebr42 igénylésazonosítóval megjelölve) és három, a pályázó által hitelesített másolati példányban kell beadni.

A pályázat átvétele nem azonos a pályázat befogadásával. A befogadás időpontjának a tájékoztatónak hiánytalanul megfelelő vis maior pályázat beérkezésének időpontját, illetve hiánypótlás esetén a hiánypótlás beérkezésének időpontját kell tekinteni.

A vis maior pályázati kérelemben közreműködő szervezetek elérhetősége

Belügyminisztérium címe: 1051 Budapest József Attila u. 2-4.

e-mail: vismaior@bm.gov.hu

fax: 06-1/441-1235

Vis maior ügyintézők: Bors Imre (06-1/441-1058, 06-30/773-7364)
Juhász Edit (06-1/441-1013)

Helyi szervezetek:

Megye	területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal	Magyar Államkincstár Igazgatóságainak Állampénztári Irodái
Baranya	7623 Pécs, József Attila utca 10.	7621 Pécs, Apáca u. 6.
Bács-Kiskun	6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.	6000 Kecskemét, Szabadság tér 1
Békés	5600 Békéscsaba, József Attila utca 2-4.	5600 Békéscsaba, Dózsa Gy. u. 1.
Borsod-Abaúj-Zemplén	3525 Miskolc, Városház tér 1.	3525 Miskolc, Hősök tere 3.
Csongrád	6741 Szeged, Rákóczi tér 1.	6720 Szeged, Vár u. 5.
Fejér	8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.	8000 Székesfehérvár, Ősz u. 11.
Győr-Moson-Sopron	9021 Győr, Árpád út 32.	9022 Győr, Czuczor G. u. 26.
Hajdú-Bihar	4024 Debrecen, Piac utca 54.	4024 Debrecen, Hatvan u. 15.
Heves	3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.	3300 Eger, Eszterházy tér 5.
Jász-Nagykun-Szolnok	5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 2.	5000 Szolnok, Magyar u. 8.
Komárom-Esztergom	2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.	2800 Tatabánya, Fő tér 32.
Nógrád	3101 Salgótarján, Rákóczi út 36.	3100 Salgótarján, Rákóczi út. 36.
Pest	1052 Budapest, Városház u. 7.	1139 Budapest, Váci út 71.
Somogy	7401 Kaposvár, Csokonai utca 3.	7400 Kaposvár, Széchenyi tér 4.
Szabolcs-Szatmár-Bereg	4401 Nyíregyháza, Hősök tere 5.	4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 3
Tolna	7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.	7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.
Vas	9700 Szombathely, Berzsényi Dániel tér 1.	9700 Szombathely, Széll K. u. 20.
Veszprém	8200 Veszprém, Megyeház tér 1.	8200 Veszprém, Budapest út 4.

Zala	8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi Dezső utca 10.	8900 Zalaegerszeg, Dísz tér 7.
-------------	--	--------------------------------

A vis maior pályázat benyújtását segítő mellékletek, minták

Határozati minta

Kivonat

Önkormányzat Képviselőtestületének/ Közgyűlésének

2017.....hónapján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

..... számú határozat

AKépviselőtestület/Közgyűlés ülésén úgy határozott, hogy a **vis maior támogatás** címen pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: _____,
helye _____ (pontos cím és helyrajzi szám(ok)).

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2017. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	Ft	
Biztosító kártérítése	Ft	
Egyéb forrás	Ft	
Vis maior támogatási igény	Ft	
Források összesen	Ft	

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége _____
Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja / részben tudja (megfelelő rész aláhúzendő) biztosítani.

A testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- A károsodott épület(ek) az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja(ák).

..... épület (név, hrsz) kötelező feladat
..... épület (név, hrsz) kötelező feladat
..... épület (név, hrsz) kötelező feladat

- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / nem rendelkezik* (a megfelelő rész aláhúzendő)

Biztosító Társaság megnevezése	
Biztosítási szerződés száma	

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / nem igényelt (a megfelelő rész aláhúzendő).

*A képviselő testület tanács határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztüli fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé.

- Vállalja a károsodott ingatlannak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni (a megfelelő rész aláhúzandó).
- A testület a saját forrás összegét a _____ évi költségvetéséről szóló _____ számú Költségvetési Rendeletében/ Határozatában biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Kelt:....., 2017

Kiadmány hitelül:.....

PH

Nyilatkozat minta

1. Kijelentjük, hogy az igénylésben foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek, továbbá, hogy az adott tárgyban kérelmet, vagy pályázatot korábban, illetve egyidejűleg
 - o nem nyújtottunk be
 - o benyújtottunk (mikor:
milyen kéreseménnyel kapcsolatban:
ebr42 igénylésazonosító:
megjegyzés:.....)
2. Hozzájárulok ahhoz, hogy az önkormányzat a támogatás tárgyát, a támogatás összegét, a helyreállítás összköltségét, a védekezés, helyreállítás megvalósítási helyét, időpontját nyilvánosságra hozzák.
3. Hozzájárulok a pályázat szabályszerűségének és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának jogszabályban meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez.
4. Felhatalmazást adok a Magyar Államkincstárnak arra, hogy beszédési megbízást nyújtson be az önkormányzat ellen, amennyiben az Áht. 60/A. § (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállnak.
5. Tudomásul vesse, hogy amennyiben a korábbi vis maior támogatási kérelmünkhöz kapcsolódóan, adott évi vis maior támogatási döntésből eredően önkormányzatunknak visszafizetési kötelezettsége áll fenn, a visszafizetési kötelezettség teljesítéséig a megítélt támogatás folyósítása felfüggesztésre kerül.

Kelt:..... 2017. év hó nap

P.H.

.....

polgármester
cégszerű aláírás

Az elvégzett munkatételeket tartalmazó számlaösszesítő minta
(védekezési költségek esetén/ helyreállítási költségek esetén)

Sor- szám	Számla tartalma (termék, szolgáltatás, munkanemek, tételek megnevezése)	Számla kiállítója	Számla/ egyéb bizonylat sorszáma	Számla/ egyéb bizonylat kelte	Számla/ egyéb bizonylat teljesítés időpontja	Védekezés/ helyreállítás helyszíne	Bruttó összeg (Ft)	Alapbizonyla- tok sorszáma (gépiuzemnapló, fuvarlevél, mázsajegy, menetlevél, stb.)	Vállalkozói szerződés/ meg- rendelés kelte	Teljesítés- igazolás kelte	Megjegyzés
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
6.											
7.											
8.											
9.											
10.											
11.											
12.											
13.											
...											
...											
...											
Összesen:											

Kelt:

P. H.

.....
polgármester/elnök

P. H.

.....
Jegyző/munkaszervezet vezető

Szakértői nyilatkozat minta

<p style="text-align: center;">SZAKÉRTŐI NYILATKOZAT káresemény helyreállítására vonatkozóan</p>
<p>1. A keletkezett károk tételes felsorolása (a kár helye, mértéke, fotódokumentáció), a károk kialakulásának okai:</p>
<p>2. A károsodott építmény általános jellemzése:</p> <ul style="list-style-type: none">– Építés éve:– Legutóbbi felújítás dátuma (tételesen felsorolva a felújítás munkálatait és időpontját):– Karbantartás gyakorisága (tételesen felsorolva a karbantartás munkálatait és időpontját):– Építés technológiája:– Egyéb:
<p>3. Utakban, hidakban, kompokban keletkezett károk esetén a közlekedés biztonságára vonatkozó nyilatkozat indokolással:</p> <ul style="list-style-type: none">– A kár mennyire és miben veszélyezteti a közlekedés biztonságát:– Milyen helyreállítási munkálatok szükségesek a biztonságos közlekedés megteremtéséhez:
<p>4. Az építmény <u>károsodás előtti állapotának</u> megfelelő helyreállítására vonatkozó javaslat:</p>
<p>5. A helyreállítás költségeinek tételes bemutatása (javasolt az árazatlan költségvetési kiíró program használata, elérhető a http://www.e-epites.hu/kozbeszerzesi-koltsegvetes-keszito-programok címen):</p>
<p>6. Aláírással igazolom, hogy műszaki szakértőként a megrendelő önkormányzattól és a helyreállítás későbbi kivitelezőjétől egyaránt független vagyok [Rendelet 4. § (4) bekezdés].</p>
<p>Kelt,</p> <p style="text-align: right;">aláírás, névjegyzékszám</p>

Elszámolási határidő módosítási kérelem minta

<p style="text-align: center;">ELSZÁMOLÁSI HATÁRIDŐ MÓDOSÍTÁSI KÉRELEM a/201..... igénylésazonosító számú vis maior pályázatra vonatkozóan (önkormányzat neve)</p>
<p>1. A vis maior esemény időpontja: 201... .. „ ” A vis maior esemény leírása:</p>
<p>2. A miniszteri döntés időpontja: 201..... Eredeti elszámolási határidő: 201.....</p>
<p>3. Támogatás jogcíme(i) (védekezés, épület, út, híd, komp- és révátkelőhelyek, ár-, belvízvédelmi vízellátási-mű, közmű- és műtárgyainak, pince-, partfal, földcsuszamlás helyreállítása) : a) b) c)</p>
<p>4. Jóváhagyott támogatás összesen (Ft):</p>
<p>5. Folyósított előleg (Ft)</p>
<p>6. Le nem hívott támogatás (Ft):</p>
<p>7. Az elszámolási határidő betartását akadályozó körülmény (a megfelelő aláhúzendő): a) időjárási körülmény, b) a helyi önkormányzaton kívül álló szervezet tevékenysége (pl. vízjogi létesítési engedély hiánya, építési engedély hiánya, vízjogi üzemeltetési engedély hiánya, stb.), c) egyéb pályázati forrásból megvalósuló kapcsolódó beruházás (pl. KEOP), d) közbeszerzési eljárás elhúzódása.</p>
<p>8. Az elszámolás benyújtását akadályozó körülmények részletezése [Rendelet 8. § (4) bek.]:</p>
<p>9. A támogatás felhasználása érdekében a miniszteri döntést követően megtett önkormányzati intézkedések részletezése és időpontjai (tervezés, építési/vízjogi engedély iránti kérelem benyújtása és jogerőre emelkedése, közbeszerzési eljárás megindítása és lezárása, vállalkozói szerződéskötés, kivitelezési terület átadás-átvétel, stb.): 1. 2. 3. 4. 5.</p>

10. A polgármester nyilatkozata a helyreállítási munkálatok megkezdésének és a befejezésének várható új időpontjáról:

- a) kezdés:
b) várható befejezés:

11. A kérelem Kincstárhoz történő benyújtásnak időpontja: 2017. „ .”

[A Rendelet 8. § (3)-(5) bekezdése szerint az elszámolás benyújtására meghatározott határidő lejártáig lehet benyújtani. A kérelem benyújtására nyitva álló határidő elmulasztásával szemben igazolási kérelemnek nincs helye. Hiányosság esetén a kincstár a helyi önkormányzatot hiánypótlásra szólítja fel. A hiányt a helyi önkormányzat - a felszólítás kézhezvételétől számított 7 napon belül - pótolja. A hiánypótlás nem vagy hiányos teljesítése esetén, a kincstár a kérelmet nem továbbítja a miniszter részére, és erről tájékoztatja a minisztert és a helyi önkormányzatot.]

12. A határidő módosítás indokoltságát alátámasztó és a kérelemhez csatolt dokumentumok [Rendelet 8. § (4) bek.]

- a)
b)
c)
d)

Az elszámolás benyújtására meghatározott határidő módosítására egy alkalommal, legfeljebb az elszámolás benyújtására meghatározott határidő 24 hónapra történő megváltoztatásával van lehetőség. A fentiek alapján kérem a/201..... igénylésazonosító számú vis maior pályázatra vonatkozóan az elszámolás benyújtására meghatározott határidő + 12 hónappal történő meghosszabbításának engedélyezését.

Aláírással tudomásul veszem, hogy, az elszámolási határidő módosítási kérelem benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása esetén az eredeti elszámolási határidőt kell figyelembe venni. A határidő lejártáig benyújtott, de elutasított kérelmek esetében az új elszámolási határidő a döntés kézhezvételét követő hetedik nap.

Kelt, 2017.

P.H.

P.H.

.....
polgármester/elnök

.....
Jegyző/munkaszervezet vezető



Enying Város Polgármestere

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tel./Fax: 22/372-661

pmhiv@enying.eu

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. november 29-i soron következő ülésére

Tárgy: a Polgármester által kötött szerződések utólagos jóváhagyása

Iktatószám: 01/495-10/2017

Hivatkozási szám: -

Melléklet: határozati javaslat, mellékletek (szerződések)

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva a jelen előterjesztés mellékletében található szerződéseket kötöttem az önkormányzat nevében.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 68. § (2) és (3) bekezdéseiben meghatározottak szerint a fent említett hatáskörben meghozott döntésekről utólag tájékoztatni kell a képviselő-testületet.

A fentiek alapján terjesztem a T. Képviselő-testület elé tájékoztatásul az általam megkötött szerződéseket.

A PTFB a soros ülésén tárgyalta a jelen előterjesztés melléklete szerinti szerződéseket, javasolják a képviselő-testületnek azok jóváhagyását.

Kérem, hogy a mellékelt határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Enying, 2017. november 24.,

Tisztelettel:

Viplak Tibor s. k.
polgármester

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2017. (X.25.) határozata a polgármester által kötött szerződésekről:

A Képviselő-testület a jelen határozat melléklete szerinti a Polgármester által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (2) - (3) bekezdésében foglaltak alapján megkötött szerződéseket megismerte és azokat tudomásul veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyfelől **Enying Város Önkormányzata**

székhelye: 8130 Enying, Kossuth Lajos u. 26.

képviseli: Viplak Tibor polgármester

adószáma: 15727385-2-07

bankszámláját vezető hitelintézet: Magyar Takarékbank Zrt.,

bankszámlaszáma: 11500092-11110000

mint **megrendelő,**

másfelől: **ADI STUDIO Építészeti Kft.**

székhelye: 1029 Budapest, Tamara u. 6.

cégjegyzékszám: 01-09-168872

képviseli: Miklós Balázs

adószáma: 10783067-2-41

mint **vállalkozó** között a következők szerint:

1. Preambulum

A szerződő Felek egybehangzó akarrattal úgy határoztak, hogy a közöttük 2017. június 29. napján létrejött Vállalkozási szerződést (továbbiakban: vállalkozási szerződés) az **alábbiak szerint módosítják.**

A Szerződő felek 2017. június 29. napján létrejött vállalkozási szerződést kötöttek a 2017. június 7. napján kelt árajánlat alapján Enying teljes közigazgatási területére vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet elkészítésével kapcsolatban.

A Vállalkozó 2017. szeptember 7. napján a vállalkozási szerződés 5. pontjában lévő 2017. szeptember 11. napjaként rögzített határidő 2017. november 8. napjára történő módosítását kezdeményezte.

2. Szerződő felek a vállalkozási szerződés alábbi pontjait módosítják

- a) Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozási szerződés 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Vállalkozó az 1. pontban foglalt munkálatot a szerződés aláírása napján megkezdí és 2017. november 8. napján Megrendelőnek átadja.”

- b) Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozási szerződés 9. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Ha Vállalkozó késedelmesen teljesít, Megrendelő jogosult késedelmi kötbért érvényesíteni, melynek napi mértéke a szerződés nettó összegét alapul véve 0,3 % .Az alkalmazott kötbérteher maximális értéke a nettó vállalási ár maximum 10 % -a lehet. Felek megállapodnak, hogy amennyiben a Vállalkozó határidős késedelme a szerződés 5. pontjában rögzített határidőhöz képest a 10 naptári napot meghaladja, úgy Megrendelőt – választása szerint – elállási jog illeti meg. Felek a kötbér mértékét megfontoltan, valamennyi körülmény gondos figyelembevételével mellett az arányosság elvének megfelelő mértékűnek fogadják el, és egybehangzóan kijelentik, hogy azt nem tekintik túlzott mértékűnek.”

A vállalkozási szerződésnek a jelen megállapodással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Jelen megállapodást felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Enying, 2017. szeptember „8.....”

ADI STUDIO
ÉPÍTÉSZETI KFT.



Miklós Balázs

ADI STUDIO Építészeti Kft .

Vállalkozó

Enying, 2017. szeptember „8.....”

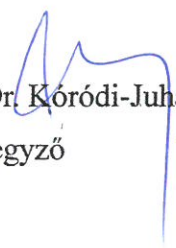

Viplák Tibor

Enying Város Önkormányzata

Megrendelő



Jogi ellenjegyző:


Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

Pénzügyi ellenjegyző:


Závodni Lászlóné

pénzügyi osztályvezető

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött

egyrésről: **Enying Város Önkormányzata**
Székhelye: 8130 Enying, Kossuth Lajos u. 26.
Képviseli: Viplak Tibor polgármester
Adószáma: 15727385-2-07
Bankszámláját vezető hitelintézet: Magyar Takarékbank Zrt.
Bankszámlaszáma: 11500092-11110000
a továbbiakban, mint **Megrendelő**,

másrésről: **Magyar és Társa 2000 Kft.**
Székhelye: 8131 Enying-Balatonbozsok, Mikszáth Kálmán u. 3/b.
Cégjegyzékszáma: 07-09-006221
Képviseli: Magyar Csaba ügyvezető
Adószáma: 11603717-2-07
Bankszámlát vezető hitelintézet: Budapest Bank Zrt.
Bankszámlaszám: 10101315-42225200-01004000
a továbbiakban, mint **Vállalkozó, együtt: Felek** között a következők szerint:

1. A szerződés tárgya

A vállalkozó kötelezi magát a 2017.09.19. napján kelt árajánlata alapján Enying Város Önkormányzata tulajdonában lévő enyingi 1474/58 hrsz.-ú, természetben 8130 Enying, Szabadság tér 16. hrsz.: 1474/58. ingatlanon épülő tanuszoda 81kVA-es elektromos csatlakozó berendezése, külső elektromos hálózatai kiépítésének elvégzésére, valamint az ideiglenes csatlakozás és mérőhely bontására.

2. Teljesítési határidő

Vállalkozó kötelezi magát, hogy az 1. pontban foglalt munkálatot 2017.10.19-ig megkezdi és:

- végleges áram kiépítését 2017.12.08-ig,
- a meglévő ideiglenes áram bontása 2017. 12.08-ig elvégzi

3. Vállalkozói díj

3.1. Vállalkozó kijelenti, hogy a jelen szerződés szerinti munkákat megfelelő mértékben megismerte és felmérte, a szükséges kiegészítő tájékoztatásokat megkapta, így a beadott ajánlata teljes körű, és tudomásul veszi, hogy a nem megfelelő felmérésből, vagy egyéb, pl. számítási hibából adódó többletmunkák miatt megtérítési igényrel a Megrendelővel szemben nem jogosult fellépni.

3.2. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy abban az esetben, amennyiben ajánlati vállalási árát (vállalkozói díját) alulprognosztizálta, az ebből eredő pluszkiadásokat, kiadásokat stb. nem hárítja át a Megrendelőre, és ez őt nem mentesíti az I. osztályú teljesítési közzététel alól.

3.3. Megrendelő kijelenti, hogy a vállalkozó díj (ajánlati ár) pénzügyi fedezete rendelkezésre áll.

4. Fizetési feltételek

4.1. A felek abban állapodnak meg, hogy a vállalkozói díj összege a 2017.09.19. napján kelt árajánlatban foglaltakkal megegyező, azaz összességében bruttó 2.943.268,-Ft, azaz bruttó kétmillió-kilencszáznegyvenháromezer-kettőszázhatvannyolc forint.

4.2. A Vállalkozónak a számlát 1 eredeti példányban az Enyingi Polgármesteri Hivatal Településüzemeltetési, településfejlesztési és foglalkoztatási Osztályra (továbbiakban: TÜF Osztály) kell benyújtani, a számlát Enying Város Önkormányzata (8130 Enying, Kossuth L. u. 26.) részére szükséges kiállítani.

4.3. A vállalkozási díj kifizetésére a szerződésben foglalt feladat teljesítésének Enyingi Polgármesteri Hivatal TÜF osztályvezető által kiállított igazolása alapján kerül sor a munka elvégzése után.

4.4. A Megrendelő a számla átvételétől számított 8 banki napon belül köteles a számla összegét átutalni a Vállalkozó által vezetett 10101315-42225200-01004000 számú számlájára.

5. A szerződés teljesítése

5.1. A teljesítések igazolása írásban történik.

5.2. Vállalkozó teljesítése akkor hibátlan, ha a jelen szerződésben foglalt munkákat határidőre és I. osztályú minőségben elvégzi, valamint a kivitelezett létesítmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas, és a Vállalkozó valamennyi a jogszabályokban és jelen szerződésben előírt szükséges dokumentumokat a Megrendelőnek átadja.

5.3. Vállalkozó csak I. osztályú minőségű anyagokat, szerkezeteket stb. építhet be I. osztályú minőségben, a gyártmánytechnológiai utasítások szigorú betartásával.

5.4. A kivitelezés befejezésekor a felek a vállalkozó készre jelentését követően 8 napon belül átadás-átvételi eljárást folytatnak le, melynek során jegyzőkönyvben rögzítik az átadás-átvételnél észlelt hibákat és kijavításuk határidejét, amely maximum 15 nap lehet.

6. Vállalkozó és Megrendelő kötelezettségei

6.1. Megrendelő csak I. osztályú munkát köteles átvenni.

6.2. Vállalkozó köteles a megrendelőt haladéktalanul értesíteni minden olyan körülményről, amelynek a szerződés teljesítésére kihatása lehet.

6.3. Megrendelő a kivitelezést – munkaidő alatt – bármikor ellenőrizheti és kifogásait az ellenőrzéskor azonnal közölheti. A hibás teljesítésért azonban a vállalkozó akkor is felel, ha a megrendelő a kivitelezést nem ellenőrizte.

7. Kötbérek, kártérítések

7.1. Ha Vállalkozó késedelmesen teljesít, Megrendelő jogosult késedelmi kötbért érvényesíteni, melynek napi mértéke a szerződés nettó összegét alapul véve 0,5%. Az alkalmazott kötbérteher maximális értéke a nettó vállalási ár maximum 15%-a lehet.

7.2. Felek megállapodnak, hogy amennyiben a Vállalkozó határidős késedelme a szerződés 2. pontjában rögzített határidőhöz képest a 30 naptári napot meghaladja, úgy Megrendelőt – választása szerint – elállási jog illeti meg, ez esetben a meghíúsulási kötbér a nettó vállalási ár 20 %-a.

7.3. Felek a kötbér mértékét megfontoltan, valamennyi körülmény gondos figyelembevételével az arányosság elvének megfelelő mértékűnek fogadják el, és egybehangzóan kijelentik, hogy azt nem tekintik túlzott mértékűnek.

8. Jótállás és szavatosság (garancia)

8.1. A jótállási (garanciális) időszak műszaki átadás-átvétel sikeres befejezését rögzítő bizonylat kiállításától számítottan indul. Kötelező alkalmassági idő 10 év a 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet alapján. Ezen belül a garanciális időszak 3 év.

8.2. Ha a jótállási idő alatt bármilyen hiba jelentkezne a létesítményben a Vállalkozó köteles a Megrendelői igény kézhezvételét követő lehető legrövidebb időn, de legfeljebb 15 naptári napon belül saját költségén megjavítani, cserével vagy más módon helyrehozni a hibát, vagy a hiba által okozott bármilyen kárt.

8.3. A jótállási idő alatt elvégzendő garanciális javítások esetén a Vállalkozó semmilyen jogcímen nem számolhat fel költséget a Megrendelőnek, kivételt képez ez alól, amikor a Vállalkozó nem felelős az adott hibaért vagy a bekövetkező károknak javításáért, cseréjéért vagy jóvátételéért, amennyiben azok okát kizárólag az alábbiak egyike képezte:

- a) A nem megfelelő kezelése és karbantartása a Megrendelő által,
- b) A nem rendeltetésszerű használat,
- c) Vis major esemény eredménye.

8.4. Amennyiben a Vállalkozó a szavatossági vagy jótállási (garanciális) kötelezettsége teljesítését nem vagy nem határidőben teljesíti, Megrendelő jogosult a szükséges javításokat harmadik féllel a Vállalkozó költségére elvégeztetni.

9. A felek részéről kapcsolattartásra jogosult személyek és elérhetőségeik:

Vállalkozó részéről:

Név: Magyar Csaba, ügyvezető
Elérhetőség: 30/937-50-67
E-mail: ugyvezeto@magyarestarsa2000.hu

Megrendelő részéről:

Név: Révfalusi László, TűF osztályvezető
Elérhetőség: 22/572-638
E-mail: muszaki.pmhiv@enying.eu

10. A jelen szerződés alapját képező ajánlatot megrendelő önkormányzat képviselő-testülete a 366/2016.(IX. 07.) határozatával fogadta el és felhatalmazta a megrendelő képviselőjét a szerződés megkötésére.

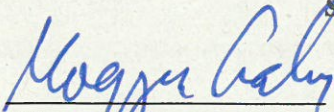
11. Ezt a szerződést csak írásban lehet módosítani vagy felbontani. E körben jognyilatkozatot a megrendelő részéről Viplak Tibor, Enying Város Polgármestere, a vállalkozó részéről Magyar Csaba ügyvezető jogosult tenni.

12. Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitájukat elsősorban békés úton, tárgyalással kívánják rendezni, végső esetre a Székesfehérvári Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki a jogvita elbírálására.

A szerződő felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag és saját kezűleg írták alá.

Enying, 2017. október „10”.

Enying, 2017. október „10”.


Magyar Csaba ügyvezető
Magyar és Társa 2000 Kft.
Vállalkozó

MAGYAR ÉS TÁRSA 2000
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
8131 Enying-Balatonbózsok
Mikszáth K. u. 3/B. ②
Adószám: 11603717-2-07


Viplak Tibor polgármester
Enying Város Önkormányzata
Megrendelő





NEMZETI SPORTKÖZPONTOK
ENYING TANUSZODA

#HIV!

**9. ÖNKORMÁNYZATOT TERHELŐ KÜLSŐ MUNKÁK
ÖSSZESÍTŐ**

Munkanem megnevezése	Anyag összege	Díj összege
Vízellátás és csatornázás épületen kívüli munkák		
Gázellátás épületen kívüli munkák		
Elektromos munkák	1 444 907	792 627
Kukutatóró építése		
Összesen:	1 444 907	792 627

MAJTER ÉS TÁRSÁ 1000
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
8131 Enying-Balatonbozsok
Mikszáth K. u. 3/B. ①
Adószám: 11603717-2-07

9. ENYING TANUSZODA - ÖNKORMÁNYZATOT TERHELŐ KÜLSŐ MUNKÁK

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
ELEKTROMOS MUNKÁK - ÖNKORMÁNYZATI KÖLTSÉGEK ÖSSZESEN:							1 444 907	792 627
IRTÁS, FÖLD- ÉS SZIKLAMUNKA								
1	21-003-5.1.1.3	Munkaárok földkiemelése közművesített területen, kézi erővel, bármely konzisztenciájú talajban, dúcolás nélkül, 2,0 m2 szelvényig, IV. talajosztály	20,2	m3		11 512	0	232 542
2	21-003-11.1.1	Földvízszatoltás munkagödörbe vagy munkaárkba, tömörítés nélkül, réteges elterítéssel, I-IV. osztályú talajban, kézi erővel, az anyag súlypontja karoláson belül, a vezeték (műtárgy) felett és mellett 50 cm vastagságig	17,2	m3		3 240	0	55 631
3	21-011-12	Munkahelyi depóniából építési törmelék konténerbe rakása, kézi erővel, önálló munka esetén elszámolva, konténer szállítás nélkül	3,0	m3		4 320	0	13 090
Munkanem összesen:							0	301 263
ELEKTROMOSENERGIA-ELLÁTÁS, VILLANYSZERELÉS								
1	71-001-1-0000001	Szabadtéri fogadó és mérőszekrény (tanuszoda) létesítése BKSZU 1-5 elosztóból, tartókerettel kiegészítve	1	db	315 000	60 000	315 000	60 000
2	71-001-5.1.1.4-0130619	Műanyag kábelvédő cső elhelyezése földárkba, cső kívül bordás vagy sima, belül sima fallal, hajlítható kivétel, 6 vagy 12 m-es számban, DN 140-160 KOPOS KOPODUR többretegű védőcső 6m-es számban, DN160, Cikkszám: KD 09160 BC	15	m	1 471	1 584	22 065	23 760
3	71-008-7-0164008	Késes biztosítóbétét elhelyezése Késes biztosítóbétét VNO-1 200-250A	3	db	1 106	288	3 318	864
4	71-002-52.2-0336617	Műanyag szigetelésű energiaátviteli és irányítás-technikai kábel fektetése kézi erővel, kábelárkba vagy kábelcsatornába, tömeghatár: 0,36-0,65 kg/m PannonCom-Kábel NYY-J 0,6/1 kV 4x6 mm ²	146	m	728	900	106 288	131 400
5	71-002-75.4.1	Kábelcsatlakozás kialakítása bekötéssel, sorkapocsra, keresztmetszet: 16 mm ² -ig	24	db	450	360	10 800	8 640
6	71-002-77.5	Műanyag szigetelésű energiaátviteli és irányítás-technikai kábel védőcsőbe húzása vagy bújtható kábel-tömbcsatornába fektetése, 2-15 m hosszú csőbe vagy csatornába, tömeghatár: 1,51-2,50 kg/m	6	db		7 776	0	46 656
7	71-002-81.1	Kábelárkban homokágy készítése 10 cm vastagságban, 0,40 m árokszélességig	130	m	142	180	18 460	23 400
8	71-002-84-0417011	Kábeljelző szalag elhelyezése PannonCom-Kábel műanyag kábeljelző szalag, 100x0,2 mm	1,2	100 m	3 410	3 024	4 092	3 629
9	71-011-4.2.1-0626032	Nagynyomású kisülő fényforrások, nátriumlámpák E27 fejE27 fej TUNGSRAM LU70/90/XO/T27 nagynyomású nátriumlámpa, 70W, E27 fej, világos burás, növelt fénvámú. Kód: 93375	3	db	2 534	150	7 602	450

MAKAR ÉS TÁRSÁ : 200
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
8131 Enying-Balatonbózsok
Mikszáth K. u. 3/B.
Adószám: 11603717-2-07

9. ENYING TANUSZODA - ÖNKORMÁNYZATOT TERHELŐ KÜLSŐ MUNKÁK

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
10	71-010-0-0000003	Köz- és parkvilágítási lámpatest elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, nagynyomású nátriumlámpás CLAUDIA (Hofeka) 1x70W nátriumlámpás (E27) út- és parkvilágítási lámpatest, IP 66	3 db	102 492	4 860	307 476	14 580
11	71-101-1.1.1.1.1.2-0130273	Köz és térvilágítás; Acéloszlop elhelyezése, felülvédelemmel, közvilágítási összekötő- és biztosító szekrénnel, földmunkával és betonlappal, lámpatest és fényforrás nélkül, kör keresztmetszetű, kúpos, talplemezes kivitelben, 7-10 méter fénypontmagasság közötti Típus: HKT 76/70/3+HOV-2 alapvas+közdarab	3 db	179 422	49 675	538 266	149 025
12	71-013-5.5.1-0523203	Villám- és érintésvédelmi hálózat tartozékainak szerelése, földelő rúd vagy cső, 4 m hosszúságig Rúdföldelő 25 mm köracélból 3 méter hosszú	4 db	7 885	6 540	31 540	26 160
13	71-013-9	Villám és érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése	4 mp*	20 000	700	80 000	2 800
Munkanem összesen:						1 444 907	491 364

MAJNAR ÉS TÁRSA 2000
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
8131 Enying-Balatonboglár
Mikszáth K. u. 2/A
Adószám: 11603717-2-07

Felolvasólap

1. Ajánlattevő:

Név: Magyar és Társa 2000 Kft.
Székhelye: 8131 Enying-Balatonbozsok Mikszáth Kálmán u. 3/B
Telefon: 06-30/937-5067 Fax: 22/572-124
E-mail: muszaki@magyarestarsa2000.hu

2. Ajánlattétel tárgya:

Az ajánlattételi felhívásban és mellékleteiben részletezett műszaki és egyéb feltételek szerint „Enying, Szabadság tér 16. hrsz: 1474/58. ingatlanon épülő tanuszoda 81kVA-es elektromos csatlakozó berendezésének és külső elektromos hálózatainak kiépítése, valamint ideiglenes csatlakozás és mérőhely bontása.”

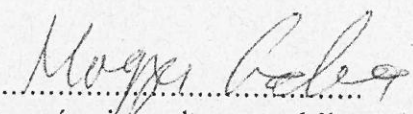
3. Ajánlat:

Nettó ajánlati ár¹: külső elektromos munkák **2 237 534 Ft.**

Nettó ajánlati ár, ideiglenes csatlakozás bontására: **80 000 Ft.** vagy bontandó berendezés anyag áráért

Mindösszesen nettó ajánlati ár: 2 317 534 Ft.

Kelt Enying 2017. 09.hó 21.nap


.....
cégjegyzésre jogosult vagy szabályszerűen
meghatalmazott képviselő aláírása

MAGYAR ÉS TÁRSA 2000
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
8131 Enying-Balatonbozsok
Mikszáth K. u. 3/B. ②
Adószám: 11603717-2-07

¹A nettó ajánlati árnak tartalmaznia kell az építési beruházás teljes költségét a szerződés teljes időtartalmára az adott rész vonatkozóan. Az ajánlati ár meghatározása során ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit is.

**NYILATKOZAT A KIZÁRÓ OKOKRÓL, VALAMINT A PÉNZÜGYI-GAZDASÁGI,
ILLETVE A MŰSZAKI-SZAKMAI ALKALMASSÁGRÓL**

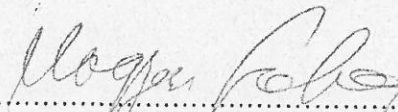
Alulírott [név], mint a(z) [cégnév, székhely] ajánlattevő cégjegyzésre/kötelezettségvállalásra jogosult képviselője „Enying, Kenderföld köz és Marosi u. vízellátás kivitelezési munkálatainak elvégzése.” tárgyú Árajánlatkérés során ezennel felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy:

- Társaságunkkal szemben az Árajánlatkérésben előírt kizáró okok nem állnak fenn,
- Társaságunk átlátható és az Árajánlatkérőtől független szervezet,
- Tárgyi feladat ellátásához mind pénzügyi mind műszaki szakmai alkalmassága és jogosultság fenn áll.

Kelt: Enying


.....
cégszerű aláírás

MAGYAR ÉS TÁRSA 2000
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
8131 Enying-Balatonbózsok
Mikszáth K. u. 3/B. ②
Adószám: 11603717-2-07

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött

- egyrésztől **Polgárdi Város Önkormányzat** képviselőjében Nyikos László polgármester (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.)
- valamint **Enying Város Önkormányzata** képviselőjében Viplak Tibor polgármester (8130 Enying, Kossuth u. 26.)

között, Polgárdi Város Önkormányzat Védőnői Szolgálatának III. körzetében történő helyettesítés tárgyában.

Polgárdi Város Önkormányzatának III. védőnői körzetében közalkalmazottként foglalkoztatott Miklós Melinda távollétében a védőnői feladatokat, *másodhelyettesként* 2017. szeptember 01. napjától határozatlan ideig **Vargáné Herczeg Eszter** Enying Város Önkormányzatának közalkalmazottja látja el.

Polgárdi, 2017. szeptember 01.

.....
Nyikos László
polgármester
Polgárdi Város Önkormányzata

.....
Viplak Tibor
polgármester
Enying Város Önkormányzata

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött

- egyrészről **Polgárdi Város Önkormányzat** képviselőjében Nyikos László polgármester (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.)
- valamint **Enying Város Önkormányzata** képviselőjében Viplak Tibor polgármester (8130 Enying, Kossuth u. 26.)

között, Polgárdi Város Önkormányzat Védőnői Szolgálatának II. körzetében történő helyettesítés tárgyában.

Polgárdi Város Önkormányzatának II. számú védőnői körzetében közalkalmazottként foglalkoztatott Farkas Arnoldné távollétében a védőnői feladatokat, *másodhelyettesként* 2017. szeptember 01. napjától határozatlan ideig **Béres-Horváth Edina** Enying Város Önkormányzatának közalkalmazottja látja el.

Polgárdi, 2017. szeptember 01.

.....
Nyikos László
 polgármester
 Polgárdi Város Önkormányzata



.....
Viplak Tibor
 polgármester
 Enying Város Önkormányzata



**Támogatási szerződés
2. számú módosítása**

Amely létrejött egyrészről

Enying Város Önkormányzata (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26., adószám: 15727385-2-07, törzsszám: 727387) képviseletében **Viplak Tibor** polgármester, mint támogató (a továbbiakban: Önkormányzat, illetve Támogató),

másrészről

az **Enying Városi Sportegyesület** (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26., adószám: 19094003-1-07) képviseletében **Reiber Attila** elnök, mint támogatott (a továbbiakban: Támogatott)

(együttesen: Felek) között az alulírt napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

Előzmények

Felek 2017. április 10. napján támogatási szerződést kötöttek (a továbbiakban: eredeti támogatási szerződés) a Támogatott által 2017. január 23-án kelt pályázati adatlapban foglalt feladatokra, 4.100.000,- Ft támogatási összegre. A támogatási összeg felhasználásának célja sporteszközök vásárlása, kiküldetési költség, utaztatás, bírói díjak, verseny- és nevezési díjak, sportorvosi költségek, orvosi díjak, önkormányzati intézmények fejlesztésének költsége. A támogatási szerződés 1. számú módosításával bővült a támogatott feladatok köre és módosultak az utalási és elszámolási határidők.

Módosítás

1. Felek megállapodnak abban, hogy az 1. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt támogatási szerződés 3.) pontjában szereplő támogatott feladatok körét – a 2017. október 17-én kelt kérelem és a Képviselő-testület 392/2017. (X. 25.) határozata alapján, többletforrás igénybevétele nélkül - kiegészítik a sportfelszerelések és pályázati önrész biztosításának 2017. január 1. napjától kezdődő elszámolhatóságával.
2. A támogatási szerződésnek a jelen megállapodással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.
3. Jelen megállapodást a Felek elolvasás és áttanulmányozás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt alulírott helyen és időben jóváhagyólag aláírják.
4. Jelen megállapodás 2 számozott oldallal, 4 példányban készült, amelyből 3 példány a Támogatót, 1 példány Támogatottat illeti meg.

Enying, 2017. október 26.

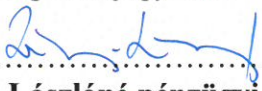
.....
Enying Város Önkormányzata
képv.: **Viplak Tibor** polgármester
Támogató

.....
Enying Városi Sportegyesület
képv.: **Reiber Attila** elnök
Támogatott
1.

Ellenjegyzem:


.....
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Pénzügyileg ellenjegyzem:


.....
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Záradék: A támogatási szerződés módosítását Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 392/2017. (X. 25.) számú határozatával hagyta jóvá.



TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS
2. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Amely létrejött egyrészről

Enying Város Önkormányzata (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26., adószám: 15727385-2-07, törzsszám: 727387) képviseletében **Viplak Tibor** polgármester, mint támogató (a továbbiakban: Önkormányzat, illetve Támogató)

másrészről

az **Enying Városi Sportegyesület** (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26., adószám: 19094003-1-07) képviseletében **Reiber Attila** elnök, mint támogatott (a továbbiakban: Támogatott)

(együttesen: Felek) között az alulírt napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

1.) Támogató – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 15. pontjában rögzített feladatra – az Enying Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelete alapján vállalja, hogy az e szerződésben rögzített feltételek mellett összesen

4.100.000,- Ft, azaz négymillió-egyszázezer forint

céltámogatást nyújt Támogatott számára.

2.) Támogató vállalja, hogy az 1.) pontban meghatározott összeget a következő határidőkkel és részletekben átutalja a Támogatott Kereskedelmi és Hitelbanknál vezetett 10402221-50526581-81801026 számú bankszámlaszámára:

- I. részlet	2017. április 14-ig	2.000.000,- Ft,
- II. részlet	2017. szeptember 15-ig	2.100.000,- Ft,

3.) A Támogatott a támogatást 2017. december 31. napjáig és kizárólag az alábbi kiadások fedezésére használhatja fel: sporteszközök, sportfelszerelések vásárlása, kiküldetési költség, utaztatás, bírói díjak, verseny- és nevezési díjak, sportorvosi költségek, orvosi díjak, önkormányzati intézmények fejlesztésének költsége, sportegyesület működéséhez szükséges költségek, valamint pályázati önrész biztosítása.

4.) A támogatásról Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről szóló 11/2015. (VII. 02.) önkormányzati rendeletének 2. melléklete szerint kell elszámolni, melyet szöveges és számszaki résszel kell kiegészíteni. A beszámoló szöveges része a támogatási célok megvalósulásáról szóló 1-2 gépelt oldal terjedelmű írásos dokumentum. A beszámoló számszaki része a támogatásból kifizetett számlákról készült kimutatás, amely minimálisan tartalmazza: a kifizetés dátumát, a számla számát, a szállító megnevezését, a számla tartalmát, a célt, feladatot, aminek érdekében felmerült a kifizetés, valamint a számla összegét, a számla hiteles másolatát. A számlák eredeti példányán fel kell tüntetni a támogatási szerződés számát.

Az elszámolás határideje:

- az I. részösszeg (részlet) tekintetében 2017. június 15., TAO pályázati részvétel esetén az elszámolás lezárultáig, de legkésőbb 2018. április 30-ig,
- a II. részösszeg (részlet) tekintetében 2018. január 31.

5.) Támogató engedélyezi, hogy az I. részösszeg elszámolási határidejének napján fennálló, fel nem használt támogatási összeget (maradványösszeget) Támogatott legkésőbb 2017. december 31. napjáig igénybe vehesse. A részteljesítésről készült beszámolóban a maradvány pontos összegét és határidőre történő fel nem használásának indokát fel kell tüntetni.

6.) Támogatott tudomásul veszi, hogy támogatás nem folyósítható addig, míg az előző támogatásról készült beszámolót a Támogató el nem fogadta. A támogatás elfogadása, az elszámolás jóváhagyásával történik. A jóváhagyás megtételére – egyben a szerződéssel kapcsolatos jognyilatkozat-tételre – a polgármester jogosult. Az elszámolás hiánypótlására 15 nap áll rendelkezésre.

7.) Amennyiben Támogatott a záró elszámolás határidejéig, 2018. január 31. napjáig a teljes támogatási összeggel nem számol el, és azt a hiánypótlásban megállapított határidőre sem teljesíti, köteles az el nem számolt támogatás összegét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti, az elszámolási határidőt követő naptól felszámított késedelmi kamatokkal növelt összegben Támogató részére visszautalni, annak Takarékbank Zrt.-nél vezetett 11500092-11110000 számú költségvetési elszámolási számlájára.

8.) Amennyiben Támogatott a támogatási összeget csak részben használta fel, köteles a támogatási összeg fel nem használt részét az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatónak a fenti bankszámlájára visszautalni.

9.) Támogató jogosult a támogatás felhasználását, illetve az abból megvalósítani kívánt célt ellenőrizni, ennek során az ellenőrzéshez szükséges adatokat bekérni, illetve helyszíni ellenőrzést tartani. Támogatott köteles az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, valamint az ellenőrzésben közreműködni, a vonatkozó pénzügyi, számviteli, leltári, valamint a felhasználásra vonatkozó egyéb nyilvántartásokat betekintés céljából az ellenőrzést végző személy részére a vizsgálat céljából bemutatni. Támogatott köteles a támogatás felhasználásának ellenőrzéséhez szükséges bizonylatokat és nyilvántartásokat a jelen szerződésben rögzített utolsó elszámolási határidő lejártát követő 5 évig megőrizni.

10.) Felek jelen szerződés tekintetében kapcsolattartóként a következő személyeket jelölik ki:

Támogató részéről: Viplak Tibor polgármester

Támogatott részéről: Reiber Attila elnök

11.) Támogatott tudomással bír arról, hogy jelen szerződés Támogató önkormányzati minőségére tekintettel jogszabályban meghatározottak szerint nyilvános.

12.) Támogatott jelen okirat aláírásával is kijelenti, hogy nem esik a közpénzből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt kizáró okok hatálya alá, illetve kijelenti azt is, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti átlátható szervezetnek minősül.

13.) Támogatott kijelenti, hogy köztartozása, a Támogatóval szemben lejárt esedékességű fizetési kötelezettsége semmilyen jogcímen nincsen. Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a támogatási összeg esedékességekor Támogatóval, vagy Támogató bármely intézményével szemben bármilyen tartozása lesz, kifizetésre ezen tartozás és járulécai erejéig nem kerül sor, a támogatási összeg a tartozás kiegyenlítésére átvételre kerül.


14.) A jelen szerződésből eredő esetleges vitát a felek egymás között békés úton kísérlik meg rendezni; ennek sikertelensége esetén kikötik a hatáskörébe tartozó esetekre a Székesfehérvári Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

15.) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései, valamint a számvitelről és az államháztartás működéséről szóló jogszabályok, különösen az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, továbbá az annak végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Jelen támogatási szerződést Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Ezen szerződés 4 példányban készült, amelyből 3 példány Támogatót, 1 példány Támogatottat illeti meg.

Enying, 2017. október 26.


.....
Enying Város Önkormányzata
képv.: Viplak Tibor polgármester
Támogató


.....
Enying Városi Sportegyesület
képv.: Reiber Attila elnök
Támogatott

Ellenjegyzem:


.....
Dr. Kórodi-Juhász Zsolt jegyző

Pénzügyileg ellenjegyzem:


.....
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Záradék: A támogatási szerződést Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 392/2017. (X. 25.) számú határozatával hagyta jóvá.

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS 1 SZ. MÓDOSÍTÁSA

Amely létrejött

egyrésről: **Enying Város Önkormányzata**
Székhelye: 8130 Enying, Kossuth Lajos u. 26.
Képviseli: Viplak Tibor polgármester
Adószáma: 15727385-2-07
Bankszámláját vezető hitelintézet: Magyar Takarékbank Zrt.
Bankszámlaszáma: 11500092-11110000
a továbbiakban, mint **Megbízó**

másrészről: **Pallag Mihály egyéni vállalkozó**
Székhelye: 8130 Enying, Erzsébet u.10
Adószámom: 60732035-1-51
Bankszámlát vezető hitelintézet: B3 Takarékszövetkezet
Bankszámla számom: 57800284-10065639
a továbbiakban, mint **Megbízott**,
a továbbiakban együtt Felek között, az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

I. Előzmények

1. Megbízó és Megbízott között 2012. március 01-jén Enying Város Önkormányzata és Intézményeire munkabiztonsági szaktevékenység minősített feladatellátása tárgyában határozatlan időre megbízási szerződés jött létre (a továbbiakban: eredeti szerződés).
2. Felek jelen megállapodást közös megegyezéssel, 2017. október 1. napi hatállyal az alábbi rendelkezések szerint kívánják módosítani, tekintettel arra, hogy jogszabályváltozás eredményeként Megbízónál és intézményeinél tűzvédelmi feladatok ellátása is kötelező.

II. Rendelkezések

1. Megbízó képviselőjének személye Viplak Tibor polgármesterre módosul. Megbízó részéről kapcsolattartóként Patai Katalin műszaki referenst nevezi meg.
2. Felek megállapodnak, hogy az eredeti szerződés tárgya Enying Város Önkormányzata és Intézményeiben a **munkabiztonsági szaktevékenységnek minősített feladatok ellátása a Munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény, valamint a tűzvédelmi (szakágazati tevékenységi) feladatok ellátása a 9/2015. (III. 25.) BM rendelet előírásaival összhangban** tevékenységre módosul.
3. Az eredeti szerződés 2. pontja az alábbiak szerint módosul:
„Megbízó biztosítja a munkavégzés helyi feltételeit, működési körében betekintést enged és a szükséges információkat rendelkezésre bocsátja Megbízott részére, Megbízott szerződés szerinti teljesítésének elősegítése érdekében.”

4. Felek megállapodnak, hogy az eredeti szerződés 6. pontja az alábbiak szerint módosul:
„Az 1. pont szerinti megbízás díja 2017. október 1. napjától 2017. december 31. napjáig havonta **49 000,- Ft**, azaz **negyvenkilencezer forint**, 2018. január 1. napjától **65 000,- Ft**, azaz **hatvanötezer forint**. ”

5. Az eredeti szerződés 7. pont első mondatának helyében a következő rendelkezés lép:
“A megbízási díjat a Megbízó köteles a tárgyhónapot követően, a Megbízott erre vonatkozó számlájának kézhezvételét követő 10 napon belül a Megbízottnak a **B3 Takarékszövetkezet**-nél vezetett 57800284-10065639 számú számlájára történő átutalás útján megfizetni.”

6. Az eredeti szerződés 9. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki:

“Megbízott által a teljesítésbe bevont tűzvédelmi szakemberek neve:

Kotrusz József képesítését igazoló száma: V-T-1/8/2009

Király Károly képesítését igazoló száma: BM TPVI 36//1994”

III. Záró rendelkezések


1. Felek megállapodnak, hogy a köztük fennálló szerződést egyebekben változatlanul hatályban tartják, jelen szerződésmódosítás az eredeti szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

2. Jelen szerződést felek – mint az akaratukkal mindenben megegyezőt – elolvasást és értelmezést követően 4 eredeti példányban jóváhagyólag írják alá, melyből 3 példány Megbízóé, 1 példány Megbízotté.

Kelt: Enying, 2017. október 27.


Pallag Mihály
8130 Enying Erzsébet u 10
Adószám: 60732035-1-51
Nysz 22324195 / Szj 749012
Mvöd eng az V-MV-12/148/2009
Bankszáma: 17000019-12090558-00000000

Pallag Mihály
egyéni vállalkozó
Megbízott


Enying Város Önkormányzata
képviselőtében Viplak Tibor
polgármester
Megbízó

Záradék:

Megbízó önkormányzat képviselő-testület a jelen megállapodást megtárgyalta és azt a 381/2017. (X. 25.) határozatával jóváhagyta

Megbízási szerződés

Amely létrejött egyrészről **Enying Város Önkormányzata** (székhely **8130 Enying, Kossuth u. 26.**), képviseli Dr. Pintér György mint **Megbízó** (a továbbiakban: **Megbízó**), másrészről

Név: **Pallag Mihály**
 Anyja neve: **Rózsa Magdolna**
 Szül. hely: **Enying**
 Szül. idő: **1968.08.02**
 Székhely: **8130 Enying Erzsébet u. 10.**
 Adóigazgatási szám: **60732035-1-27**



Megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**) között alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1. A megbízási szerződés tárgya: Enying Város Önkormányzata és Intézményeiben A **munkabiztonsági szaktevékenységnek minősített feladatok ellátása a Munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény előírásaival összhangban.**
2. A **Megbízó** biztosítja a munkavégzés helyi feltételeit, működési körében betekintést enged és a szükséges információkat rendelkezésre bocsátja. A **Megbízott** munkájának segítésére, a szükséges feltételek biztosítására, az elvégzendő feladatok határidejének meghatározására: **Eichinger József Városgondnokság vezető**, ellenőrzésére, átvételére és igazolására: **Szörfi István jegyző** köteles és jogosult.
3. A **Megbízó** képviselője, és a **Megbízott** kötelesek, hogy a feladat teljesítés érdekében a kapcsolatot fenntartsák, a felmerülő feladatok megoldása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegyék. Jelen szerződés teljesítése során a felek szorosan együttműködnek, egymást a szerződés teljesítése szempontjából jelentős körülményekről haladéktalanul tájékoztatják
4. A **Megbízott** nem vállal felelősséget a **Megbízó** intézményvezetőinek esetleges szakszerűtlen utasítása, a munkavállalóinak előírás ellenes munkavégzése, valamint a munkavédelemre vonatkozó szabályok megszegésének következményeért.
5. Jelen szerződést a Felek a szerződésben meghatározott megkötésekkel **határozatlan időre kötik**, amelyet közös megegyezéssel, azonnali hatállyal, vagy bármely fél kezdeményezése esetén 60 nap felmondási határidő betartásával megszüntethet. Jelen szerződést bármelyik fél rendkívüli felmondással megszüntetheti, amennyiben a másik fél jelen szerződésből fakadó valamely kötelezettségét súlyosan megszegi és ez a szerződő fél felszólítása ellenére, az annak megszüntetésére megszabott ésszerű határidőn túl is fennáll. A rendkívüli felmondás a szerződést azonnali hatállyal szünteti meg.
6. Az 1. pontban említett munka elvégzését a **Megbízott** havi **49 000,- Ft** azaz **Negyven-kilenc-ezer forint** díjazásért végzi. A szerződő Felek megállapodnak, hogy jelen szerződésben vállalt díj a hivatalosan elfogadott infláció mértékében változik évkezdésekor, amennyiben a felek legkésőbb január 20-ig másképp nem rendelkeznek.
7. A megbízási díjat a **Megbízó** köteles a tárgyhónapot követően, a **Megbízott** erre vonatkozó számlájának kézhezvételét követő 10 napon belül a **Megbízottnak** az **AXA-Bank-nál**

vezetett...17000019-12090558..... számú számlájára történő átutalás útján megfizetni. Késedelmes fizetés esetén **Megbízott** jogosult, a szolgáltatási díj 3 napos késését meghaladó időt követően, a tartozásként kezelt összeg tárgyidőszakban hatályos jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegére. A megbízási díj tartalmazza **Megbízottnak** az ügyellátással kapcsolatos rendes költségeit is. A megbízás ellátásával összefüggő egyéb költségek, úgymint nyomtatvány, szabályzat, figyelmeztető táblák, feliratok, (olyan dolgok, melyek a jogszabályi megfelelést hivatottak szolgálni a **Megbízó** közvetlen érdekeltiségében, és nem a **Megbízott** munkaeszköze, vagy tulajdona) beszerzési költségei a **Megbízót** terheli. Ha a megbízás ellátásával rendkívüli költség merül fel, a szerződő felek előzetesen egyeztetnek és annak eredményét szerződés formájában rögzítik.

8. A **Megbízott** az 1. pontban meghatározott feladat(ok) elvégzését a 2., 3., 4. pontban részletezett feltételekkel, az 5. pontban megjelölt intervallumban és a 6. pontban megjelölt díjazásért vállalja. **Megbízó** tudomásul veszi, hogy **Megbízott** jelen szerződés teljesítéséhez alvállalkozókat is igénybe vehet, akik munkájáért a **Megbízott** tartozik felelősséggel.
9. **Megbízott** munkavédelmi képesítését igazoló oklevél száma: V-MV-12/148/2009
10. A **Megbízott** a megbízást a **Megbízó** érdekeinek megfelelően köteles teljesíteni.
11. A **Megbízó** és a **Megbízott**, mint szerződő felek kölcsönösen üzleti titoknak tekintik a saját gazdasági tevékenységükhöz kapcsolódó-nem nyilvános- minden olyan tény, információt, megoldást vagy adatot, amelynek nyilvánosságra hozatala, illetéktelenek által történő megszerzése vagy felhasználása a jogosult fél jogszerű pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekeit sértené vagy veszélyeztetné, és amelynek titokban tartása érdekében a jogosult a szükséges intézkedéseket megtette.
Az üzleti titok megtartására kötelezett szerződő fél az üzleti titkot csak akkor adhatja ki harmadik személynek, ha
 - a) az üzleti titok jogosultja, vagy kapcsolattartója teljes bizonyító erejű magánokiratba foglaltan kéri, vagy erre felhatalmazást ad, vagy
 - b) az üzleti titok jogosultjával szemben fennálló követelése eladásához, értékesítéséhez vagy lejárt követelése érvényesítéséhez ez szükséges, vagy
 - c) külön jogszabály alapján előírja.
10. Felek az együttműködés során keletkezett esetleges viták elintézését közvetlen tárgyalások útján kísérlik meg. Esetleges jogvitájuk esetén elismerik a Székesfehérvári Városi Bíróság illetékességét. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. előírásai az irányadók.

Enying, 2012. március 01



Megbízó

Pallag Mihály
 Munkavédelmi technikus V.MV.12/148/2009
 8130 Enying Erzsébet u 10
 Adasz: 80732035-1-27
 Bankszámla: 17000019-12090558-00000000
 Nyelv: 22324195 / Sz: 745012

Megbízott


EGYEZTETÉSI LAP

Polgármester által kötött szerződések című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

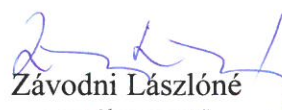
Enying, 2014. 11. „15.”


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2014. 11. „15.”


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Teleülésfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2014. 11. „15.”


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

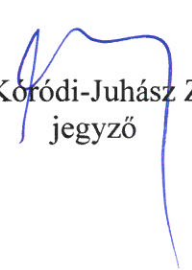
Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 2017 . 11 . „14.”


Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. november 20. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Tájékoztatás a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezetről

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Farkas Renáta településfejlesztési ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / **minősített**

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Országgyűlés által 2017. szeptember 19-én elfogadott T/17312. számú törvényjavaslat módosította a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt, amely alapján a Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi rendelet elfogadásának határideje 2017. október 1-ről 2017. december 31-re módosult. Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 242/2017.(VI.19.) határozatával megbízta az ADI STUDIO Építészeti Kft.-t Enying teljes közigazgatási területére vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet elkészítésével.

A törvénymódosítás értelmében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvénnyel, valamint a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelettel összhangban a településkép védelméről szóló törvény 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzatnak a településképi rendelet megalkotásáig módosítania kell, vagy meg kell alkotnia:

- a reklámok, reklámhordozók (és cégek) elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló önkormányzati rendeletet, és
- a reklámok, reklámhordozók (és cégek) elhelyezésére vonatkozóan a településképi bejelentési eljárásról szóló önkormányzati rendelet.

A Miniszterelnökség 2017. október 25. napján kelt tájékoztatójával egyidejűleg egy mintarendeletet küldött az önkormányzatok részére, hogy ezzel segítse a jogalkotási kötelezettség teljesítését. A mintarendelet vonatkozásában a Fejér Megyei Kormányhivatal – egyéb témák mellett – jegyzői értekezletet tartott, melynek során a jogalkotással kapcsolatos törvényességi követelmények kerültek ismertetésre, amik jelentős segítséget nyújtanak a rendelet tervezetek törvényességi előkészítésében a jegyzőknek.

A mintarendeletet átdolgoztuk a helyi sajátosságok figyelembevételével, illetve a Kormányhivatal iránymutatása alapján, azonban számos nyitott kérdés maradt, mely tekintetében a PTFB-t javaslattevői jog illetve meg az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata alapján az alábbi kérdésekben.

1. A mintarendelet lehetőség nyílik arra, hogy meghatározzon a t. Bizottság olyan területet, ahol reklám közzététele, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése meghatározott számban és csak utcabútor alkalmazásával lehetséges. [4. § (1) bekezdés]

2. K lehet jelölni olyan területet, ahol egyáltalán nem lehet közzé tenni reklámot, illetve nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés. [4. § (2) bekezdés]
3. A Bizottság javaslatot tehet arra, hogy a funkcionális célokat szolgáló utcabútorként létesített információs célú berendezés reklámközzétételre alkalmas felületének mekkora részén tehető közzé reklám (a javaslat szerint legfeljebb kétharmadán, 5. § /4/ bekezdése)
4. A Bizottság a jogszabályi keretek között javaslatot tehet a rendeletében az utasvárók és kioszkok technológiai feltételeinek meghatározására. [6. § (1) és (2) bekezdései]
5. A Bizottság javaslatot tehet közművelődési célú hirdetőoszlop létesítésére, ezek darabszámának meghatározására és az ilyen hirdetőoszlop reklám közzétételére igénybe vehető felületének meghatározására. [6. § (3) bekezdés]
6. A Bizottság javaslatot tehet az információs célú berendezéseken közzétehető tartalmak meghatározására a mintarendeletben javasoltakon felül. [6. § (4) bekezdés]
7. A Bizottság javasolhatja, hogy az információs célú berendezéseken, milyen arányban tehető közzé reklám és közérdekű információ [a javaslat szerint 2/3-ad 1/3-ad az arány, 6. § (5) bekezdés]
8. A Bizottság javaslatot tehet reklámhordozó berendezések feltételeinek meghatározására. [7. § (1) bekezdés]
9. A Bizottság javaslatot tehet arra, hogy a reklámhordozók bizonyos körének mekkora felületén kell Enying Város Önkormányzatának helyet biztosítani közérdekű információk közzétételére. [7. § (2) bekezdés]
10. A Bizottság javaslatot tehet arra, hogy az építési reklámhálók vonatkozásában a kihelyezést a polgármester milyen időtartamra engedélyezheti, illetve ezt mekkora időtartamra lehessen meghosszabbítani.

A PTFB az ülésén a rendelettel kapcsolatban nem fogalmazott meg észrevételeket, így azt az előkészítő az eredeti tervezetben foglaltak alapján, illetve a TAK előkészítését végző vállalkozó, valamint a Főépítész javaslatainak figyelembevételével készítette el.

A rendelet tervezet bizottsági megtárgyalását követően társadalmi egyeztetésre bocsátottuk önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 18/2012. (VII.2.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően. A tervezettel kapcsolatban 2017. november 28. 12:00 óráig lehetett észrevételt tenni, ezen időpontig azonban egyetlen észrevétel sem érkezett.

Kérem a t. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt rendelet tervezetet elfogadni szíveskedjen.

Az előterjesztés tartalmazza a Jat. által előírt részletes indokolást és hatásvizsgálatot.

1. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország Alaptörvénye
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.)
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (Jszt.)
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet (SzMSz.)

- Az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 18/2012. (VII. 02.) önkormányzati rendelet
- A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény
- A településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet

2. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

3. Melléklet

- rendelet-tervezet
- PTFB határozatának kivonata

Enying, 2017. november 28.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző s.k.

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2017. november 20. napján megtartott **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 265/2017. (XI.20.)
határozata a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet-
tervezetről:**

A bizottság

1. a jelen határozat 1. melléklete szerinti rendelet-tervezetet megismerte és az abban foglaltakkal – a megtett javaslatai figyelembevételével – egyetért,
2. az 1. pontban nevesített rendelet tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: értelemszerű

Enying, 2017. november 20.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2017. (... ..) önkormányzati rendelete

a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a településkép védelme érdekében a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

- a) *CityLight formátumú eszköz*: olyan függőleges elhelyezésű berendezés, amelynek mérete hozzávetőlegesen 118 cm x 175 cm és hozzávetőlegesen 2 négyzetméter látható, papíralapú reklámközzétételre alkalmas felülettel vagy 72"-90" képátlójú, 16:9 arányú, álló helyzetű digitális kijelzővel rendelkezik;
- b) *CityBoard formátumú eszköz*: olyan 2,5 métertől 3,5 méter magasságú két lábon álló berendezés, amelynek mérete 7-9 négyzetméter, látható, papír- (vagy fólia-) alapú, nem ragasztott, hátulról megvilágított reklámközzétételre alkalmas, hátsó fényforrás által megvilágított felülettel, vagy ilyen méretű digitális kijelzővel rendelkezik;
- c) *funkcionális célokat szolgáló utcabútor*: olyan utasváró, kiosk és információs vagy más célú berendezés, amely létesítésének célját tekintve elsődlegesen nem reklámközzétételre, hanem az adott területen ténylegesen felmerülő, a berendezés funkciójából adódó lakossági igények kielégítésére szolgál;
- d) *információs célú berendezés*: az önkormányzati hirdetőtábla, az önkormányzati faliújság, az információs vitrin, az útbaigazító hirdetmény, a közérdekű molinó, valamint a CityLight formátumú eszköz és CityBoard formátumú eszköz;
- e) *közérdekű molinó*: olyan, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetmény, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét.
- f) *közérdekű reklámfelület*: olyan reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés, amelyen a reklám közzététele más, egyéb célú berendezés közterületen való létesítésére, fenntartására tekintettel közérdekből biztosított, és amely ezen egyéb célú berendezéstől elkülönülten kerül elhelyezésre;
- g) *más célú berendezés*: A pad, a kerékpárállvány, a hulladékgyűjtő, a telefonfülke, a reklámfelületet is tartalmazó, közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés, korlát és a közterületi illemhely;
- h) *önkormányzati faliújság*: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen az önkormányzat testületei, szervei, tisztségviselői

tevékenységéről a lakosságot tájékoztató berendezés, mely az önkormányzat működését szolgáló épületek homlokzatán kerül elhelyezésre és mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;

- i) *önkormányzati hirdetőtábla*: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen a település élete szempontjából jelentős információk, közlemények, tájékoztatások, így különösen a település életének jelentős eseményeivel kapcsolatos információk közzétételére szolgáló, közterületen elhelyezett tábla, mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;
- j) *útbaigazító hirdető*: közérdekű információt nyújtó olyan közterületi jelzés, amelynek funkciója idegenforgalmi eligazítás, közösségi közlekedési szolgáltatásról tájékoztatás, vagy egyéb közérdekű tájékoztatás;

II. Fejezet

Reklámok elhelyezésére vonatkozó szabályok

1. Reklámok elhelyezésének általános szabályai közterületen és a közterületről látható magánterületen

2. § Enying Város közigazgatási területén tiltott valamennyi e rendeletben, a településképről szóló törvényben (a továbbiakban: Tvtv.), valamint a Tvtv. felhatalmazása alapján kiadott, a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) tiltott vagy nem szabályozott reklám közzététele.

3. § (1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.

(2) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – építési reklámháló kivételével – nem helyezhető el.

(3) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.

(4) Reklámhordozó megvilágítása céljából kizárólag 80 lumen/Watt mértéket meghaladó hatékonyságú, statikus meleg fehér színű fényforrások használhatók.

(5) Reklám analóg és digitális felületen, állandó és változó tartalommal is közzétehető.

(6) A közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.

2. Reklám közzététele a településszerkezeti terv alapján meghatározott területen

4. § (1) E rendelet 1. melléklete tartalmazza a településszerkezeti terv alapján meghatározott területet, ahol reklám közzététele, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése kizárólag utcabútor alkalmazásával lehetséges.

(2) E rendelet 1. melléklete tartalmazza a településszerkezeti terv alapján meghatározott területet, ahol nem tehető közzé reklám, illetve nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés. Az 1. mellékletben meghatározott területen kizárólag funkcionális célokat szolgáló utcabútor, valamint közérdekű információs célt szolgáló berendezés, hirdetőtábla vagy egyéb eszköz helyezhető el.

(3) Nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés a helyi területi védelem alatt álló területeken.

3. A funkcionális célokat szolgáló utcabútorokra vonatkozó szabályok

5. § (1) E rendelet 1. mellékletben meghatározott területen kizárólag olyan funkcionális célokat szolgáló utcabútor és egyéb berendezés helyezhető el, amelynek kialakítása a településképi megjelenést hátrányosan nem befolyásolja.

(2) E rendelet 1. mellékletben meghatározott területen létesített funkcionális célú utcabútor esetén kizárólag az utcabútor felülete vehető igénybe reklámközzététel céljából.

(3) A funkcionális célú utcabútoron reklámhordozót tartó berendezés – az utasváróban és a kioszkon elhelyezett CityLight formátumú eszköz kivételével – nem helyezhető el.

(4) A funkcionális célokat szolgáló utcabútoroként létesített információs célú berendezés reklámközzétételre alkalmas felületének legfeljebb kétharmadán tehető közzé reklám. A más célú berendezés reklámcélra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés esetén, amelynek egész felülete hasznosítható reklámcélra.

4. Egyes utcabútorok elhelyezésére vonatkozó különleges szabályok

6. § (1) Enying város közigazgatási területén kizárólag olyan utasváró létesíthető, amely megfelel a jelenleg meglévő utasvárók technológiai feltételeinek.

(2) Enying város közigazgatási területén kiosk nem létesíthető.

(3) Enying város közigazgatási területén a közművelődési intézmények számával megegyező számú közművelődési célú hirdetőoszlop létesíthető. Közművelődési célú hirdetőoszlop reklám közzétételére igénybe vehető felülete a tizenkét négyzetmétert nem haladhatja meg.

(4) Információs célú berendezés az alábbi gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információ közlésére létesíthető:

- a) az önkormányzat működés körébe tartozó információk;
- b) a település szempontjából jelentős eseményekkel kapcsolatos információk;
- c) a településen elérhető szolgáltatásokkal, ügyintézési lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatás nyújtása;
- d) idegenforgalmi és közlekedési információk;
- e) a társadalom egészét vagy széles rétegeit érintő, elsősorban állami információk;

(5) Az információs célú berendezés felületének legfeljebb kétharmada vehető igénybe reklám közzétételére, felületének legalább egyharmada a (4) bekezdés szerinti közérdekű információt kell, tartalmazzon.

(6) A más célú berendezés reklámcélra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés. A közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés egész felülete hasznosítható reklámcélra.

5. Reklámhordozóra, reklámhordozó berendezésekre vonatkozó követelmények

7. § (1) Enying város közterületein reklámhordozón

- a) horganyozott és szinterezett acélból, vagy szinterezett alumíniumból készült eszközön;
- b) plexi vagy biztonsági üveg mögött;
- c) hátsó fényforrás által megvilágított eszközben;
- d) állandó és változó tartalmat is megjelenítő eszközön;
- e) egymástól számított 2 méteres távolságon belül – ide nem értve az egyetlen funkcionális célú utcabútoron történő több reklámhordozó elhelyezését – sem horizontálisan, sem vertikálisan nem

helyezhető el.

(2) A közérdekű reklámfelület, az utasváró kivételével a reklám elhelyezésére szolgáló reklámhordozón kialakítható reklámfelület legalább egyharmadán Enying Város Önkormányzata az információs célú berendezésekre megállapított információk közzétételére jogosult.

III. Fejezet

Közművelődési célú hirdetőoszlop létesítése

8. § (1) Enying város közigazgatási területén a közművelődési intézmények közművelődési célú hirdetőoszlop használatára jogosultak.

(2) Valamennyi közművelődési intézmény településképi bejelentési eljárásban kezdeményezheti a közművelődési hirdetőoszlop létesítését.

IV. Fejezet

Eltérés a reklámok elhelyezésére vonatkozó szabályoktól

1. Eltérés jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében

9. § (1) A polgármester jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében, a jelentősnek minősített esemény időtartamára, legfeljebb azonban valamennyi jelentős esemény esetén, együttesen naptári évente tizenkét hét időtartamra a vonatkozó jogszabályok

szerint településképi bejelentési eljárásban eltérést engedélyezhet a reklám közzétevője számára.

(2) A polgármester döntése nem pótolja, illetve helyettesíti a reklám közzétételéhez szükséges, jogszabályban előírt egyéb hatósági engedélyeket, melyeknek a beszerzése a reklám közzétevőjének feladata.

(3) A reklám közzétevője az eltérést a településképi bejelentési eljárás lefolytatására irányuló írásbeli kérelmével kezdeményezheti.

2. Építési reklámháló kihelyezésének engedélyezése

10. § (1) A polgármester – településképi bejelentési eljárásban - az építési tevékenység építési naplóval igazolt megkezdésétől számított 3 hónap időtartamra építési reklámháló kihelyezését engedélyezheti.

(2) A polgármester kivételesen, különösen az építési tevékenység folytán a településképi várható javulására tekintettel az (1) bekezdés szerinti határidőt legfeljebb egy alkalommal 3 hónapra meghosszabbíthatja, amennyiben a kérelmező a kérelmet az (1) bekezdés szerinti időtartam lejártát megelőző 30 nappal benyújtja.

(3) Egy épület azonos közterületre néző homlokzatán kizárólag egy építési reklámháló helyezhető el.

V. Fejezet

Településképi bejelentési eljárás a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére

11. § (1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le a Kr.-ben szereplő általános településképi követelmények és jelen rendeletben foglalt reklám és reklámhordozó elhelyezési követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezését megelőzően.

(2) A polgármester a településképi bejelentési eljárást a Tvtv-ben, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Tr.) és a jelen rendeletben foglalt eljárási szabályok szerint folytatja le.

(3) A polgármester településképi bejelentési tudomásulvételének érvényességi ideje a kiadmányozástól számított egy év.

(4) A reklám és reklámhordozó elhelyezése a településképi bejelentés alapján – a Polgármester tudomásul vételét tartalmazó hatósági határozatának birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.

(5) E rendeletben foglalt településképi kötelezettségek megsértésével kapcsolatos hatósági eljárásra a Tvtv., a Tr. és a Kr. illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

VI. Fejezet

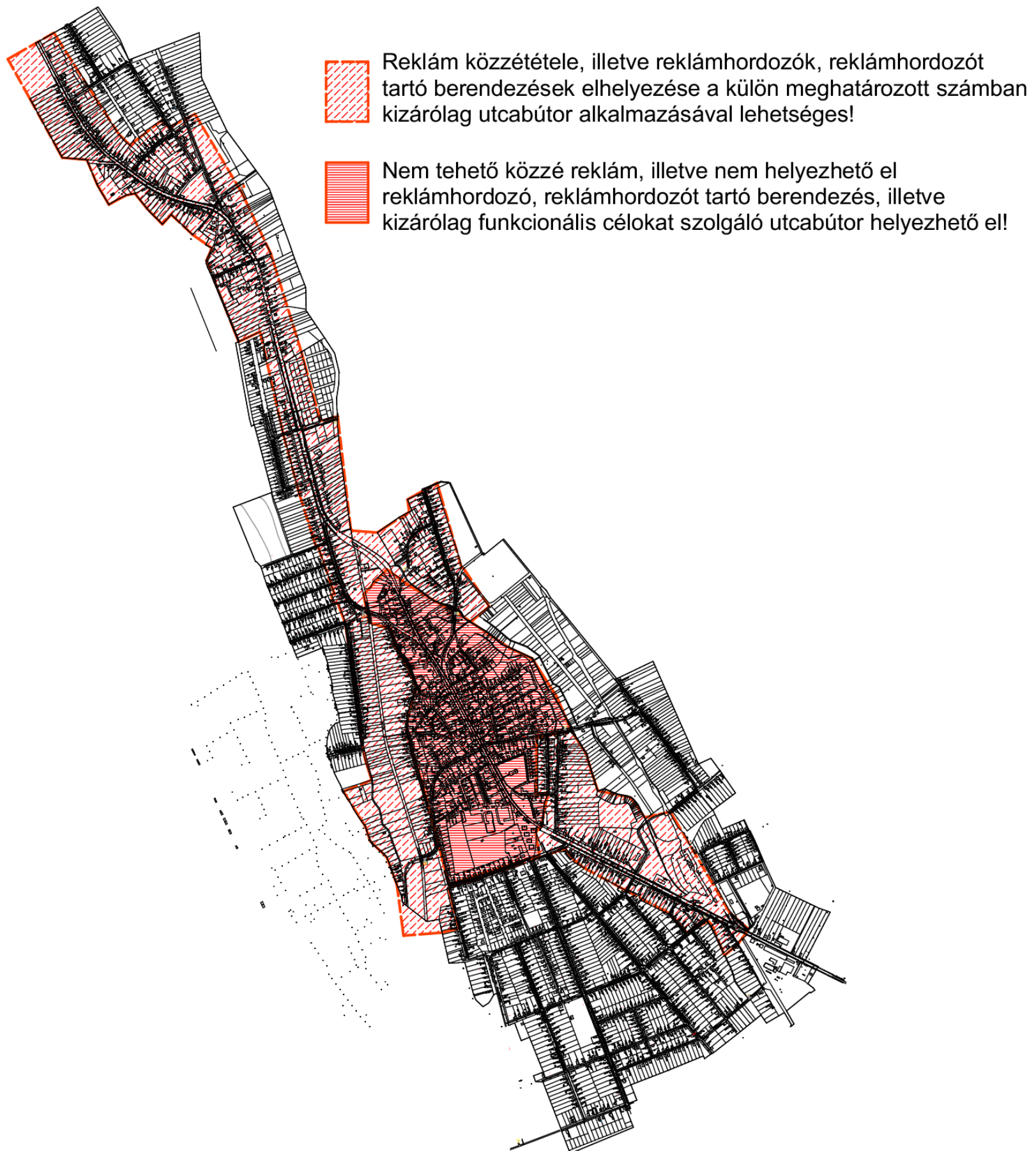
Záró rendelkezések

12. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon léphatályba.

(2) E rendelet hatálya nem terjed ki a hatálybalépése előtt telepített reklámokra és reklámhordozókra, azonban azok cseréje, felújítása vagy átalakítása esetén az e rendeletben meghatározottak szerint kell eljárni.

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző



ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint

A tervezett jogszabály

a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A jogszabálynak szűk körű társadalmi hatása van, mivel kizárólag a reklámok közzétevőivel szemben állapít meg kötelezettségeket. A szabályozás ugyanakkor átmeneti jellegű a TKR hatálybalépéséig. Közvetlen gazdasági és költségvetési hatása nincs. Tekintettel arra, hogy a rendelet hatálya nem terjed ki a hatálybalépése előtt telepített és kihelyezett reklámokra és reklámhordozókra, így várhatóan csekély számban kerülhet alkalmazásra.

b) környezeti és egészségi következményei

A jogszabálynak közvetlen környezeti következménye a településkép megőrzésének javítása, a jogszabálynak egészségügyi következménye nincs.

c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A jogszabályváltozásnak nincsen jelentékeny adminisztratív terheket befolyásoló hatása, mivel az újonnan telepítendő reklámfelületekre terjed ki, így a jelenlegi személyi állománnyal ellátható.

d) megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

A rendelkezés megalkotásának elmaradása törvényességi felhívást von maga után, valamint törvényességi felüyeleti bírság megállapítására kerülhet sor.

e) alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához nincs szükség a rendelkezésre álló személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket megváltoztatására.

Enying, 2017. november 28.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

RÉSZLETES INDOKOLÁS

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a szerint

1. §-hoz

A rendelkezés az új jogszabály bevezetésével kapcsolatos az értelmező rendelkezéseket tartalmazza.

2. § és 3. §-hoz

Meghatározza a reklámok elhelyezésével kapcsolatos alapvető szabályokat.

4. §-hoz

Meghatározza azokat a területeket, ahol reklám közzététele, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése kizárólag utcabútor alkalmazásával lehetséges, illetve azon területeket, ahol nem tehető közzé reklám, illetve nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés. Ugyanakkor kizárólag funkcionális célokat szolgáló utcabútor, valamint közérdekű információs célt szolgáló berendezés, hirdetőtábla vagy egyéb eszköz elhelyezhető.

5. § és 6.§-hoz

Meghatározza a funkcionális célokat szolgáló utcabútorokra vonatkozó egyes szabályokat.

7. §-hoz

Meghatározza a reklámhordozó berendezésekre vonatkozó követelményeket.

8. §-hoz

Meghatározza a közművelődési célú hirdetőoszlopra vonatkozó követelményeket.

9. §-hoz

A rendelkezés a jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében biztosítja az eltérést a rendeletben meghatározott szabályoktól. Az eltérés legfeljebb a jelentősnek minősített esemény idejére vonatkozik, azonban ez évente nem haladhatja meg a 12 naptári hetet (valamennyi ilyen esemény tekintetében). Ebben az esetben sem pótolja a polgármester döntése a jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek beszerzését. Az eltérést településképi bejelentési eljárás lefolytatására irányuló kérelemmel lehet kezdeményezni.

10. §-hoz

A rendelkezés meghatározza az építési reklámháló kihelyezésével kapcsolatos eltérő szabályokat. Ez azért szükséges, mert az egyes építési beruházások időben elhúzódhatnak, ugyanakkor általában jelentős méretű felület keletkezik, mely reklám céljára fordítható, de meghatározó a településképi vonatkozásában.

11. §-hoz

Meghatározza a településképi bejelentési eljárás szabályait a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozóan. Fontos megjegyezni, hogy a Kr. és az önkormányzati rendelet szerinti eljárást a reklám és reklámhordozó elhelyezési követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezését megelőzően kell lefolytatni, így egyértelmű, hogy a rendelet kizárólag az újonnan létesíteni kívánt berendezések vonatkozásában alkalmazandó. A rendelet hatálybalépése előtt telepített berendezéseket nem érinti az új jogszabály, ugyanakkor azok átalakítása, felújítása, cseréje esetén már alkalmazni kell a rendelet szabályait, így a bejelentési eljárást is.

12. §-hoz

Megállapítja a hatályba léptető rendelkezést, továbbá megerősíti, hogy a jogszabály a már meglévő berendezésekre nem vonatkozik.

Enying, 2017. november 28.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző s. k.

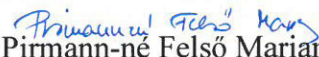
EGYEZTETÉSI LAP

Tájékoztatás a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezetről című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2014. 11. „12.”


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2014. 11. „12.”


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Teleülésfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2014. 11. „12.”


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

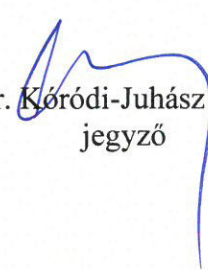
Enying, 20__ . ____ „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 20 17. 11 „17.”


Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 2017. november 20. napján és a képviselő-testület 2017. november 29. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Új szervezeti és működési szabályzat elfogadása

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/4115-4/2017.

A Bizottsági döntés elfogadásához szükséges többség típusa: **egyszerű** / minősített

A Képviselő-testületi döntés elfogadásához szükséges többség típusa: **egyszerű** / minősített

A szavazás módja: **nyílt** / titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt PTFB és a tisztelt Képviselő-testület elé a tárgyi előterjesztésemet.

1. Előzmények

A Fejér Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkárának TER-1/2152/2/2016. szám alatt kiadott utasításában (a továbbiakban: utasítás) meghatározott kritériumok alapján megvizsgálta Enying Város Önkormányzatának a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló 30/2016. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét. A vizsgálat során a Kormányhivatal megállapította, hogy az önkormányzati rendelet **megfelelt** az utasításban foglalt kritériumoknak.

A Kormányhivatal megvizsgálta az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát (a továbbiakban SzMSz.) és annak módosításait is, mivel a korábbi bevett gyakorlat szerint az önkormányzatok nagy részének SzMSz-e is tartalmazott részletszabályokat a helyi népszavazással kapcsolatban.

A Kormányhivatal az SzMSz. vizsgálata alapján tett megállapításaira tekintettel FE/02/1104-1/2017. szám alatt felhívást bocsátott ki a következők szerint.

A kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2013. évi CCXVIII. törvény egyebek mellett módosította a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) felhatalmazó rendelkezéseit. A módosító törvény indokolása szerint *a helyi önkormányzat gazdálkodása (ennek keretében a költségvetése és a zárszámadása megalkotása) a helyi önkormányzat sui generis tevékenysége, amelyet bár törvény keretei között, de az Alaptörvényből fakadóan gyakorol. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján ugyanis a helyi önkormányzat a saját maga által meghatározott költségvetés alapján gazdálkodik. Ha a helyi önkormányzat csak származékos jogalkotói hatáskörben alkothatna költségvetési rendeletet, akkor a felhatalmazó rendelkezés hiánya esetén a helyi önkormányzat gazdálkodási autonómiája sérülne, mivel költségvetési rendeletalkotásra sem lenne jogosult. A helyi önkormányzat önálló gazdálkodásának joga tehát **nem a törvényhozó akaratából fakad, hanem az alkotmányozó hatalom által a helyi önkormányzat számára biztosított jogi keretektől. Ebből kifolyólag a törvényhozó a költségvetési rendeletalkotást alapjaiban érintő rendelkezés (ilyennek tekintve az ahhoz szükséges jogalkotási tevékenységet kizáró vagy azt felhatalmazás útján biztosító rendelkezést) megalkotására sem jogosult** **Ugyanilyen alkotmányjogi érvelés alapján a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának megalkotása is eredeti jogalkotói hatáskörben történik.** Mindezek alapján az Mötv. 143. § (4) bekezdés a)-c) pontjának hatályon kívül helyezése indokolt.*

Az előzőekben említett alkotmányjogi érvelés alapján az Mötv-ből kikerült az SZMSz-ek megalkotására vonatkozó felhatalmazó rendelkezés, így az SZMSz-ek elfogadásakor a helyi önkormányzatok az Alaptörvényben nevesített eredeti jogalkotói hatáskörükben járnak el.

Az önkormányzat hatályos SZMSz-e még a korábbi felhatalmazó rendelkezéssel készült. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM. rendelet) 53. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében: „*Eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.*”

Figyelemmel az előzőekre az SZMSz. bevezetőjében tehát az IRM. rendelet 53. § (2) bekezdése szerinti szöveget kell szerepeltetni. Az SZMSz. bevezető rendelkezésének módosítása ugyanakkor a 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2)

bekezdésében foglaltak alapján nem lehetséges, ezért új szervezeti és működési szabályzat megalkotása vált szükségessé.

A fentiekre tekintettel javaslom, hogy a jelen előterjesztés melléklete szerinti rendelet tervezetét a képviselő-testület számára elfogadásra javasolni szíveskedjenek.

Az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló 18/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés d) pontja alapján a tervezetet nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Alaptörvény
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2013. évi CCXVIII. törvény
- A jogalkotásról szóló 2010. évi XCCC. törvény
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottság javaslata: A PTFB a 266/2017. (XI. 20.) határozatával elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a rendelet tervezetét.

5. melléklet

- A PTFB 266/2017. (XI. 20.) határozata
- rendelet tervezet
- részletes indokolás
- előterjesztés hatásvizsgálat
- hatályos SzMSz
- a felhatalmazó rendelkezést hatályon kívül helyező törvény indokolása
- Kormányhivatal felhívása
- egyeztetési lap

Enying, 2017. november 16.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző s. k.

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2017. november 20. napján megtartott **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 266/2017. (XI. 20.) határozata az új szervezeti és működési szabályzat tervezetéről:

A PTFB

1. megismerte az előterjesztésben és az FE/02/1104-1/2017. szám alatt kibocsátott felhívásban foglaltakat és azokkal egyetért,
2. megismerte az előterjesztés mellékletét képező rendelet tervezetét és azzal egyetért, ezért elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

Enying, 2017. november 20.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelülül:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2017. (XI. 29.) határozata az új szervezeti és működési szabályzat tervezetéről és a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1104-1/2017. szám alatt kibocsátott felhívásában foglaltakról:

A Képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben és az FE/02/1104-1/2017. szám alatt kibocsátott felhívásban foglaltakat és azokkal egyetért,
2. az 1. pontban foglaltakra tekintettel az előterjesztés mellékletét képező rendelet tervezetét elfogadja,
3. felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa a felhívást kibocsátó Fejér Megyei Kormányhivatalt a megtett intézkedésekről.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: 2017. december 10.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
____/2017. (XI. __.) önkormányzati rendelete
a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról

Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet
Általános rendelkezések

- 1. § (1)** Enyingen a helyi közügyek intézése és a közhatalom gyakorlása érdekében önkormányzat működik.
 - (2)** Az önkormányzat hivatalos megnevezése: Enying Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat)
 - (3)** Az önkormányzat székhelye, címe: 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
 - (4)** Az önkormányzat képviselő-testülete: Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület).
 - (5)** Az önkormányzat működési területe: Enying város közigazgatási területe, mely magában foglalja: Enying, Balatonbózsok, Alsótekeres, Kabókapusztá, Leshegy településrészeket.
 - (6)** A képviselő-testület hivatalának neve: Enyingi Polgármesteri Hivatal.
 - (7)** A Polgármesteri Hivatal székhelye: 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
- 2. § (1)** Az önkormányzat hivatalos lapja: az Enyingi Hírmondó.
- (2)** Az önkormányzat internetes honlapjának címe: www.enyding.eu
- 3. §** A képviselő-testület és szervei által használt bélyegzők leírásáról és lenyomatáról, használatáról belső szabályzat rendelkezik.
- 4. §** Az önkormányzat jelképeit – a címer és a zászló – és azok használatának rendjét a helyi címer és zászló szabályozására vonatkozó külön önkormányzati rendelet állapítja meg.
- 5. §** A képviselő-testület által adható helyi kitüntetések és elismerő címek alapítására és adományozására vonatkozó szabályokat az Enying Város kitüntetéseinek és elismeréseinek adományozása tárgykörben megalkotott külön önkormányzati rendelet tartalmazza.
- 6. §** A tevékenysége körében a településen helyi szervezettel rendelkező, bejegyzett társadalmi szervezetek egy-egy képviselőjét tanácskozási jog illeti meg a képviselő-testület és bizottsága ülésein. Érintettség esetén a meghívásról a polgármester gondoskodik.
- 7. §** Az Önkormányzat testvérvárosi és partnervárosi kapcsolatokat tart fenn. A testvérvárosok és partnervárosok névsorát a 6. függelék tartalmazza.

II. Fejezet
Önkormányzat, hatáskörök, a képviselő-testület és szerveinek működése

1. Önkormányzat, a képviselő-testület és szervei

- 8. § (1)** Az Önkormányzat a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.
- (2)** Az Önkormányzat jogi személy.

9. § (1) A helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket. A helyi önkormányzat – a helyi képviselő-testület vagy a helyi népszavazás döntésével – önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet jogszabály nem utal más szerv kizárólagos hatáskörébe. Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami jogszabállyal nem ellentétes. Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.

(2) Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak felsorolását a 3. függelék tartalmazza.

10. § (1) Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg.

(2) A Képviselő-testületet a polgármester képviseli.

(3) Az önkormányzati feladatokat a Képviselő-testület és szervei látják el. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a Polgármesteri Hivatal, továbbá a jegyző.

(4) A Képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, a bizottságaira, vagy a jegyzőre ruházhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

(5) Az önkormányzati alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolását a 5. függelék tartalmazza.

11. § A jegyző rendszeresen köteles a képviselő-testületet tájékoztatni a képviselő-testület feladat- és hatáskörét érintő változásokról.

12. § (1) A képviselő-testület tagjainak száma 8 fő képviselő és a polgármester.

(2) A képviselő-testület tagjainak jegyzékét a rendelet 1. függeléke tartalmazza.

2. Hatáskör átruházásának szabályai

13. § (1) A képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható hatásköröket a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. §-a tartalmazza.

(2) A bizottságra átruházott hatásköröket e rendelet 1. melléklete és az önkormányzati rendeletek, a polgármesterre átruházott hatásköröket e rendelet 2. melléklete és az önkormányzati rendeletek tartalmazzák. E hatáskörök gyakorlásához a képviselő-testület utasítást adhat, illetve az átruházott hatásköröket visszavonhatja, az átruházott hatáskör döntéseit megsemmisítheti és megváltoztathatja.

(3) Az átruházott hatáskörök gyakorlásáról az azt gyakorló szerv szükség szerint, de legalább évente egyszer köteles a képviselő-testületnek beszámolni.

(4) A polgármester az Mötv. 68. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltak esetében az alábbi önkormányzati ügyekben hozhat döntést a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett:

- a) az egészségügyi alapellátásra ellátására vonatkozó finanszírozási szerződés megkötése az OEP illetékes szervével,
- b) a közfoglalkoztatási programokkal kapcsolatos hatósági szerződések megkötése az állami foglalkoztatási szervvel,
- c) az önkormányzat részére kizárólag előnyt jelentő ingyenes-, valamint térítésmentes szerződések megkötése,
- d) a 100%-os támogatási intenzitású pályázatok vonatkozásában jognyilatkozatok megtétele,
- e) olyan szerződések megkötése, amelyek kötelezettséget nem keletkeztetnek, illetve kötelezettséget terhesebbé nem tesznek (technikai jellegű szerződésmódosítások),

- f) a szerződések érdemi részét (főkötelezettséget) nem érintő, egyes a szerződések teljesítésének biztosítását kikényszerítő, mellékkötelezettséget érintő jognyilatkozatok megtétele, az ilyen módosító szerződések megkötése,
- g) azon szerződések megkötése, továbbá azon jognyilatkozatok megtétele, melyek elmaradása az önkormányzat részére anyagi vagy egyéb hátrányt okoznának.

3. A képviselő-testület üléseinek száma és a munkaterv

14. § A képviselő-testület alakuló, rendes és – szükség esetén – rendkívüli ülést, valamint közmeghallgatást tart.

15. § (1) Az Mötv. 47. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a települési képviselőknek több mint a fele, azaz legalább 5 fő jelen van.

(2) Ha fentiekben megjelölt számú képviselő nincs jelen, akkor az ülés határozatképtelen, a levezető elnök az ülést bezárja, a nem tárgyalta napirendet, vagy rendkívüli ülésen, vagy a következő rendes ülésen tárgyalja a képviselő-testület.

16. § (1) A képviselő-testület fő szabályként – a rendelet 18. § (5) bekezdésében szabályozott eltéréssel – havonta, de évente legalább 6 alkalommal ülésezik.

(2) A képviselő-testület adott évi rendes üléseinek konkrét számát és időpontját a képviselő-testület által határozattal elfogadott éves munkaterv tartalmazza. Az éves munkatervben az (1) bekezdésben meghatározott ülésszámtól több ülést is elő lehet írni.

(3) A munkatervet minden év január 31-éig a polgármester terjeszti elő, melyet a beérkezett javaslatok alapján a jegyző – a gazdasági programot és a munkaprogramot figyelembe véve – állít össze.

(4) A munkaterv tartalmazza:

- a) az ülések, közmeghallgatás időpontját,
- b) az adott ülésen tárgyalandó témákat, napirendeket,
- c) szükség szerint az egyeztetési kötelezettséget, és
- d) szükség szerint az előterjesztéssel, adott napirend előkészítésével kapcsolatos

követelményeket, különösen:

- da) azoknak az ügyeknek a pontos megjelölése, amelyek eldöntéséhez a képviselő-testület igényli a lakossági fórumok segítségét és közreműködését, vagy az ügyben közmeghallgatást tart,
- db) az előkészítésben résztvevők felsorolását,
- dc) a napirend előterjesztőjének (felelősének) a megjelölését.

4. A képviselő-testületi ülések összehívása

17. § (1) A képviselő-testület alakuló ülését a választást követő 15 napon belül – az általános szabályok szerint – a megválasztott polgármester hívja össze és vezeti.

(2) A képviselő-testület alakuló ülésén résztvevőket a helyi választási bizottság és a helyi választási iroda vezetője tájékoztatja a polgármester és a képviselők választásának eredményéről és törvényességéről.

(3) A polgármester és a képviselők az alakuló ülésen, illetve – időközi választás esetén – a megválasztásukat követő első ülésen ünnepélyes – az Mötv. 1. mellékletében foglaltak szerinti – esküt vagy fogadalmat tesznek és erről okmányt írnak alá.

(4) A megválasztott képviselőktől a választási bizottság elnöke veszi ki az esküt vagy fogadalmat, a polgármester a képviselő-testület előtt tesz esküt vagy fogadalmat.

(5) Az alakuló ülésről távollevő képviselő az esküt vagy fogadalmat azon a testületi ülésen teszi le, amelyen először vesz részt.

18. § (1) A képviselő-testület rendes ülését – figyelembe véve az elfogadott éves munkatervet – a polgármester hívja össze és vezeti. A képviselő-testületi rendes üléseket fő szabály szerint a hónap utolsó szerdai napjára, 15.00 órai kezdettel kell összehívni, ettől azonban az ülés összehívója eltérhet, ha az ülés napja vagy a 19. § (4) bekezdésében szereplő határnap szabad- vagy munkaszüneti napra esne.

(2) Az ülés összehívója abban az esetben is eltérhet az (1) bekezdésben foglalat időponttól, ha azt egyéb rendkívüli körülmény – különösen, de nem kizárólag magasabb szintű jogszabályban meghatározott határidő betartása – indokolja.

(3) Ha a polgármesteri tisztség betöltetlen, vagy a polgármester tartósan akadályoztatva van, akkor a képviselő-testület tagjaiból választott alpolgármester látja el az (1) bekezdés szerinti feladatokat.

(4) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, vagy a polgármester és az alpolgármester tartós akadályoztatása esetében az önkormányzat állandó bizottságának elnöke hívja össze a képviselő-testületet, és vezeti a képviselő-testület ülését.

(5) A képviselő-testület a közmeghallgatást nem tartalmazó üléseit – fő szabályként – az önkormányzat székhelyén, a Polgármesteri Hivatal tanácstermében tartja.

(6) A képviselő-testület a nyári szabadságolások miatti ülésszüneteket minden év július 1-től július 31-ig terjedő időben állapítja meg. A polgármester az ülésszünet idejére is jogosult rendkívüli ülést összehívni.

(7) Amennyiben a tárgyalandó napirend vagy más körülmény indokolja, a képviselő-testület ülését a székhelyen kívül máshová is össze lehet hívni.

(8) A Képviselő-testület ülését 15 napon belüli időpontra össze kell hívni a képviselők egynegyedének vagy a Képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének az írásbeli indítványára. Az ülés összehívásának indokát a kezdeményezésnek tartalmaznia kell.

(9) A kormányhivatal összehívja a képviselő-testület ülését, ha a (7) bekezdés szerint tett indítványnak a polgármester tizenöt napon belül nem tesz eleget.

19. § (1) A képviselő-testület rendes ülésének összehívása a meghívó kiküldésével, Enying város honlapján, továbbá a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő megjelentetéssel történik.

(2) A meghívónak tartalmaznia kell:

- a) az ülés helyét,
- b) az ülés időpontját,
- c) a tervezett napirendeket,
- d) a napirendek előadóit,
- e) a képviselő-testület ülése összehívójának megnevezését.

(3) A meghívóhoz – a szavazati- vagy tanácskozási joggal részt vevőknek – mellékelni kell az előterjesztéseket, a bizottsági jegyzőkönyveket vagy a határozati javaslatokat.

(4) A képviselő-testület rendes ülésének meghívóját, annak időpontja előtt 5 nappal ki kell küldeni.

(5) A meghívót az alábbi személyeknek kell megküldeni

- a) a képviselő-testület tagjainak,
- b) a jegyzőnek, aljegyzőnek, pénzügyi vezetőnek,
- c) a tanácskozási joggal rendelkező önszerveződő közösségek képviselőinek a tevékenységi körét érintő kérdés, napirend esetében,
- d) a nem állandó meghívottaknak
 - da) az előterjesztőknek és
 - db) akiket az ülés összehívója indokoltnak tart.
- e) a járási hivatalvezetőnek.

(6) Az (5) bekezdésben megjelölt személyek részére a meghívó és melléklete elektronikus úton (e-mail) kerül kiküldésre. A mellékleteket kiküldöttnek kell tekinteni – figyelemmel az elektronikus levelek méretkorlátjaira – internetes felületre történő feltöltéssel és az érintettek

részére való megosztással, oly módon, hogy a megtekintéshez vagy letöltéshez szükséges webes linket kell megküldeni elektronikus levélben az (5) bekezdésben megjelöltek részére.

(7) A helyi médiában lehetőség szerint közzé kell tenni a képviselő-testületi ülések időpontját, helyét és napirendjét, valamint azt, hogy a napirendek anyagát meg lehet tekinteni a polgármesteri hivatal titkárságán.

20. § (1) A képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívása a rendes ülésekre vonatkozó szabályok szerint, meghívóval és a vonatkozó előterjesztések, bizottsági jegyzőkönyvek vagy a határozati javaslatok csatolása mellett történik az e §-ban foglalt eltérésekkel.

(2) Rendkívüli ülést kell összehívni

a) jelen rendelet 18. § (7) bekezdésében meghatározott esetekben, a kezdeményezést követő 15 napon belüli időpontra,

b) ha a képviselő-testület eseti határozattal rendkívüli ülés összehívásáról dönt,

c) ha azt más hivatalos szervek kezdeményezik.

(3) Rendkívüli ülést hívhat össze a polgármester vagy az alpolgármester a (2) bekezdésben foglalt eseteken túl, ha megítélése szerint a képviselő-testület összehívására van szükség.

(4) Ilyen sürgős, halasztást nem tűrő esetben a képviselő-testületi ülés összehívására az ülés előtt 24 órával is lehetőség van.

(5) A szóbeli meghívás esetében lehetőség szerint biztosítani kell az előterjesztések meghívottakhoz történő eljuttatását. A sürgősség okát azonban mindenképpen közölni kell.

21. § A közmeghallgatást igénylő napirendeket tárgyaló ülések időpontját, helyét legalább 8 nappal az ülés előtt – a helyben szokásos módon – nyilvánosságra kell hozni.

22. § (1) A képviselő-testület ülésén a képviselők szavazati joggal vesznek részt.

(2) A meghívottak közül a jegyzőt és az aljegyzőt tanácskozási jog illeti meg az ülés valamennyi napirendi pontjához kapcsolódóan.

(3) Tanácskozási jog illeti meg az ülés meghatározott napirendi pontjához kapcsolódóan a meghívottak közül

a) az e rendelet által meghatározott önszerveződő közösségek képviselőit.

b) az önkormányzat intézményének vezetőjét, annak helyettesét, a pénzügyi vezetőt, vagy azt,

c) akit a napirenddel kapcsolatban az ülésére meghívtak.

5. A képviselő-testület ülésének nyilvánossága

23. § A képviselő-testületi ülések – fő szabályként – nyilvánosak. A hallgatóság azonban az ülésen csak a részére kijelölt helyen foglalhat helyet.

24. § (1) A képviselő-testület

a) zárt ülést tart az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a) és b) pontjában szabályozott esetekben,

b) minősített többséggel zárt ülést rendelhet el az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt esetben.

(2) A zárt ülésen az Mötv. 46. § (3) bekezdésben felsorolt személyek vehet(nek) részt.

(3) Zárt ülés tartását indítványozhatja:

a) a polgármester,

b) bármely képviselő,

c) a jegyző, az aljegyző vagy

d) az érintett személy.

(4) A zárt ülés jegyzőkönyvébe – a polgármesteren, a jegyzőn és az arra feljogosított hatósági személyen kívül – csak a képviselő-testület tagjai és a tárgyban közvetlenül érdekelt vagy annak hivatalos jogi képviselője tekinthet be.

(5) A zárt ülésen hozott döntéseket, amelyek közérdekű és közérdekből nyilvános adatot tartalmaznak a testületi ülést követő nyilvános ülésen ismertetni kell.

6. A képviselő-testület ülésének vezetése és a szavazás

25. § (1) A képviselő-testület ülésének vezetése során ellátandó feladatok:

- a) az ülés megnyitása, a képviselő-testület ülése e rendelet szerint történő összehívásának megállapítása,
- b) a képviselő-testület határozatképességének megállapítása, ami az ülés alatt folyamatosan ellenőrzendő,
- c) javaslattétel a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére, javaslat elfogadtatása, jegyzőkönyv-vezetésére felkérés,
- d) a napirend előterjesztése, elfogadtatása,
- e) az ülés jellegének (nyílt vagy zárt) megítélése, bejelentése, szükség esetén szavazásra bocsátása,
- f) napirendenként
 - fa) a vita levezetése, ezen belül hozzászólásokra, kérdésekre, kiegészítésekre a szó megadása,
 - fb) a vita összefoglalása,
 - fc) az indítványok szavazásra való feltevése,
 - fd) a határozati javaslatok szavaztatása,
 - fe) a szavazás eredményének megállapítása pontosan, számszerűen,
 - ff) a napirend tárgyában hozott döntés vagy döntések kihirdetése,
- g) a rend fenntartása,
- h) az ügyrendi kérdések szavazásra bocsátása és a szavazás eredményének kihirdetése,
- i) az időszerű kérdésekről tájékoztatás,
- j) tájékoztatás az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről,
- k) tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és egyéb önkormányzati döntésekről,
- l) az ülés bezárása,
- m) tájékoztatás a következő ülés várható időpontjáról, napirendjéről.

(2) A képviselő-testület a napirendről és a jegyzőkönyv-hitelesítők személyéről vita nélkül határoz.

26. § (1) Az ülést levezető személy előterjeszti – a meghívó szerinti – napirendi pontokat. Az ülésvezető és a képviselő-testület tagja a napirend elfogadásakor vagy az ülés során javaslatot tehet a napirendi pontok felcserélésére, új napirendi pontok felvételére vagy a javasolt napirendi pontok törlésére.

27. § (1) A zárt ülés elrendeléséről az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) és b) pontjai szerint meghatározott esetekben szavazni nem kell. A testületi ülést levezető személynek kell a napirend közlésével egyidejűleg hivatkozni a zárt ülésre vonatkozó törvényi előírásra.

(2) A képviselő-testület minősített többséggel, határozattal dönt a zárt ülés elrendeléséről az Mötv. 46. § (4) bekezdés c) pontja szerint meghatározott esetekben.

28. § Az ülést levezető elnök a napirendek sorrendjében minden előterjesztés felett külön-külön nyit vitát, melynek során:

- a) az előterjesztő a napirendhez a vita előtt szóban kiegészítést tehet,
- b) az előterjesztőhöz a képviselő-testület tagjai, a tanácskozási joggal résztvevők kérdéseket tehetnek fel, amelyre az előterjesztő köteles rövid választ adni,

c) a képviselő-testületi ülés napirendjeként kiküldött előterjesztésben szereplő határozatok módosítására a lezajlott vita alapján, a képviselő-testület tagja szóban is jogosult javaslatot tenni. Több javaslat esetén az ülést levezető elnök a vita lezárása után szavazást rendel el a rendeletben meghatározottak szerint.

29. § (1) A felszólalásokra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor. A felszólalás időtartama legfeljebb 5 perc. Ugyanazon napirend keretében az ismételt felszólalás időtartama a 2 percet nem haladhatja meg. Az idő túllépése miatt a levezető elnök figyelmezteti a felszólalót.

(2) Amennyiben a levezető elnök lépi túl az időkeretet, bármely képviselő javaslatára a képviselő-testület szótöbbséggel figyelmezteti az időkeret betartására.

(3) Napirend előtti felszólalásra az ülést levezető elnöktől írásban vagy szóban bármelyik képviselő és tanácskozási joggal meghívott személy kérhet engedélyt.

(4) Ha az ülést levezető elnök az engedélyt megtagadja, a képviselő kérésére a tárgyan a képviselő-testület felszólalás és vita nélkül határoz.

(5) A napirend előtti felszólalás legfeljebb 3 percig tarthat. A felszólaláshoz kapcsolódóan hozzászólás végett egy-egy képviselő 2 percre kaphat szót.

(6) Napirend előtti felszólalás esetén határozathozatalnak helye nincs.

(7) Az ülést vezető soron kívüli felszólalást is engedélyezhet.

(8) Az előterjesztő, a polgármesteri hivatal napirendben érintett dolgozója, az előterjesztésben illetékes bizottság elnöke (vagy a bizottság megbízott képviselője), a polgármester és a jegyző több alkalommal is hozzászólhat. Ez esetben is az (1) és (2) bekezdésben megfogalmazottakat kell alkalmazni.

30. § (1) A tárgyalta napirendet érintő ügyrendi kérdésben bármelyik képviselő bármikor szót kérhet és javaslatot tehet. A javaslat felett a képviselő-testület vita nélkül határoz. Ügyrendi kérdésben az ülést vezető köteles azonnal szót adni.

(2) Az önkormányzati bizottság bármely előterjesztéshez – az ezekhez benyújtott módosító javaslatokat is értékelő – ajánlást nyújthat be a képviselő-testülethez.

(3) Az előterjesztő a javaslatot, illetve a képviselő-testület tagja a módosító javaslatát a vita lezárásáig megváltoztathatja, és a szavazás megkezdéséig azt bármikor vissza is vonhatja.

(4) Ha a képviselő-testület tagja a módosító javaslatát megváltoztatja, akkor az elnök azt újabb javaslatként véleményezésre a tárgy szerint érintett bizottságnak átadhatja.

31. § (1) A vita lezárására, a hozzászólások időtartamának a korlátozására a képviselő-testület bármely tagja tehet javaslatot. E javaslatról a képviselő-testület vita nélkül egyszerű többséggel határoz. A vita lezárása után a napirend előterjesztője válaszol a hozzászólásokra.

(2) A vita lezárása után, a határozathozatal előtt a jegyzőnek szót kell adni, ha a javaslatok törvényességét illetően észrevételt kíván tenni.

(3) Bármelyik képviselő-testületi tag, illetve a napirend előterjesztője a szavazás megkezdéséig javasolhatja a téma napirendről történő levételét. A javaslatról a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel határoz.

32. § (1) Az ülést levezető személy az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra. Először a módosító és kiegészítő indítványokról dönt a testület – az elhangzás sorrendjében – majd – abban az esetben, ha a módosító, vagy kiegészítő indítványok nem kerültek elfogadásra – az eredeti határozati javaslatról. Ha a módosító, vagy kiegészítő indítványokat a testület elfogadta, akkor az eredeti határozati javaslattal egységes szerkezetbe foglalt javaslatot kell szavazásra bocsátani.

(2) A javaslat elfogadásához a jelenlévő települési képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges, amennyiben az ügy jogszabály szerint nem igényel minősített többséggel meghozott döntést.

(3) A képviselő-testület döntéshozatalából történő kizárásra az Mötv. 49. § (1) bekezdése szabályait kell alkalmazni.

(4) A képviselő-testület tagja köteles bejelenteni, ha a döntéshozatallal érintett ügy, őt vagy a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozóját érinti.

(5) Amennyiben a képviselő-testület tagja a (4) bekezdésben meghatározott személyes érintettségéről szóló bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a képviselő-testület minősített többséggel meghozott döntése alapján tiszteletdíját három havi időtartamra csökkentheti a tiszteletdíjak tárgyában megalkotott önkormányzat rendeletben foglaltak figyelembevételével és értelemszerű alkalmazásával.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott szankció alkalmazásakor a képviselő-testület mérlegeli a döntés súlyát, amelynek során a képviselő elmulasztotta érintettségét bejelenteni, és ennek megfelelően dönt a tiszteletdíj csökkentéséről, valamint annak mértékéről és időtartamáról.

(7) A képviselő-testület minősített többségének szavazata szükséges

- a) az Mötv. 50. §-ában foglalt esetekben,
- b) a képviselő-testület megbízásának lejárt előtti feloszlatáshoz,
- c) a polgármester elleni kereset benyújtásához,
- d) az önkormányzat vagyonával, tulajdonával való rendelkezés 2 millió Ft értékhatáron felül,
- e) közalapítvány rendelkezéséhez,
- f) hitelfelvételhez,
- g) sürgősségi indítvány elfogadásához,
- h) kitüntetés, díszpolgári cím adományozásához,
- i) rendkívüli előterjesztés elfogadásához,
- j) önkormányzati per indításához,
- k) az e rendelet szerint minősített többségi döntést igénylő ügyek eldöntéséhez.

33. § (1) A képviselő-testület döntéseit (határozat, rendelet) nyílt vagy titkos szavazással hozza. A nyílt szavazás esetén név szerinti szavazás is elrendelhető. A képviselőknek szavazni csak személyesen lehet.

(2) A képviselő-testületi ülésen a nyílt szavazás – a 37. §-ban foglalt eltérésekkel – kézfeltartással történik.

34. § (1) A képviselő-testület titkos szavazást tarthat az Mötv. 46. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben. A szavazás titkosságáról a képviselő-testület egyszerű többséggel dönt.

(2) Az ülést levezető személy nyomatékosan felhívja a figyelmet a tárgyalta ügy bizalmas kezelésére és azzal kapcsolatos titoktartási kötelezettségre.

35. § (1) Titkos szavazás borítékba helyezett, az önkormányzat bélyegzőlenyomatával ellátott szavazólapon, urna igénybevételével történik.

(2) Érvényesen szavazni csak a szavazólapon szereplő jelölt(ek)re, döntési alternatívákra lehet.

(3) Igen szavazatnak a jelölt(ek) nevének, illetve a döntési alternatívának a megjelölése, ellenszavazatnak pedig a jelölt(ek) nevének, illetve a döntési alternatívának meghagyása számít. A szavazáshoz kék tintájú tollat kell használni.

(4) Érvénytelen a szavazat, ha:

- a) nem hivatalos – bélyegzőlenyomat nélküli – szavazólapon adták le,
- b) ceruzával töltötték ki a szavazólapot,
- c) nem lehet kétséget kizáróan megállapítani, hogy a képviselő kire, illetve milyen döntési alternatívákra szavazott, vagy
- d) a szavazó képviselő-testületi tag a megválaszthatónál több jelölt nevét, illetve több döntési alternatívát jelöl meg a szavazólapon.

36. § (1) A titkos szavazás lebonyolításában a képviselő-testület tagjai közül egyszerű többséggel választott három fős – elnök és két tag – szavazatszedő bizottsági tagok működnek közre.

(2) A szavazatszedő bizottság megállapítja a titkos szavazás eredményét, melyről tájékoztatja a képviselő-testületet.

(3) A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza:

- a) a szavazás helyét, napját, kezdetét és végét,
- b) a szavazatszedő bizottság tagjainak nevét és tisztségét, és
- c) a szavazás során felmerült körülményeket.

(4) A jegyzőkönyvet a szavazatszedő bizottság tagjai aláírásukkal hitelesítik.

(5) A képviselő-testület a titkos szavazással hozott döntést is alakszerű határozatba kell foglalni.

37. § (1) Név szerinti szavazást kell elrendelni, ha:

- a) azt a törvény írja elő,
- b) azt a jelenlévő képviselők több mint fele írásban indítványozza,
- c) az önkormányzati vagydon vagy tulajdon megterhelésénél, elidegenítésénél, 10 millió forint értékhatár felett,
- d) 10 millió forint értékhatárnál magasabb összegű hitel felvételénél,
- e) a település jogi státuszát érintő ügyeknél.

(2) A név szerinti szavazás esetén a jegyző felolvassa a jelenlévő képviselők nevét ABC sorrendben, akik a nevük felolvasásakor az „igen”, „nem”, vagy a „tartózkodom” szavak érthető kimondásával szavaznak.

(3) Ügyrendi kérdésben név szerinti szavazást tartani nem lehet.

(4) A név szerinti szavazást mindig kötelező jegyzőkönyvben rögzíteni. A külön hitelesített névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

(5) A szavazatok összeszámlálásáról a levezető elnök gondoskodik. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel vagy, ha azt valamelyik települési képviselő kéri, az elnök a szavazást köteles megisméltetni.

7. A tanácskozás rendjének fenntartása

38. § (1) A képviselő-testületi ülésen résztvevő képviselők, illetve minden jelenlévő személy köteles a tanácskozás rendjét betartani és méltóságát tiszteletben tartani.

(2) A tanácskozás rendjének fenntartásáról az ülést levezető személy gondoskodik.

(3) Ha valamelyik képviselő felszólalása során a képviselő-testület tekintélyét sérti vagy valamelyik képviselő-testületi tagra sértő kifejezést használ, illetőleg ha egyébként a szabályzatnak a tanácskozási rendre és a szavazásra vonatkozó szabályait megszegi, az ülést levezető elnök rendre utasítja.

(4) A tanácskozás rendjének megtartása érdekében az ülést levezető elnöke:

- a) a tárgytól eltérő vagy önmagát ismétlő felszólalót figyelmezteti, ismétlődő figyelmeztetés esetében megvonja tőle a szót. Akitől a szót megvonták, az ugyanabban a tárgykörben nem szólalhat fel újra,
- b) rendre utasítja azt a képviselőt, aki a képviselő-testületi ülés méltóságát sértő kifejezést használ. Súlyos esetben jegyzőkönyvi megrovásban részesíthető a képviselő,
- c) rendzavarás esetén figyelmeztetésben részesíti a rendbontót. Amennyiben a rendzavarás a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi az ülést határozott időre félbeszakíthatja a jelenlévő képviselők többségének támogató szavazatával.

(5) Ha a (3) bekezdés szellemét az ülést levezető elnök sérti meg, akkor a képviselő-testület bármely tagja figyelmezteti az elnököt és a korelnök rendre utasítja.

(6) A nyilvános ülésen megjelent állampolgárok a számukra kijelölt helyet foglalják el. A tanácskozás rendjének megzavarása esetén az ülést levezető személy rendre utasíthatja a rendzavarót, ismétlődő rendzavarás esetén pedig az érintettet a terem elhagyására is kötelezheti.

(7) Az ülést vezető elnöknek a rendfenntartás érdekében tett intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani, velük vitába szállni nem lehet.

(8) A képviselő-testület ülése alatt a teremben a mobiltelefonokat ki kell kapcsolni, vagy annak csengőhangját el kell némítani akkor is, ha erre az ülést levezető elnök nem hívja fel a figyelmet.

39. § (1) A képviselő-testületi ülés legfeljebb 4 óra időtartamú. A képviselő-testületi ülés rendkívüli okból történő idő előtti bezárásához, vagy időtartamának meghosszabbításához a képviselők minősített többségű szavazata szükséges.

(2) Annak a napirendi pontnak a tárgyalását, melyben a képviselő-testület 1 óra alatt nem tud dönteni, a napirend tárgyalásának folytatására vonatkozó minősített többségű szavazat hiányában, a következő testületi ülésre kell elhalasztani, és az illetékes bizottságnak átdolgozásra vissza kell adni.

8. Az előterjesztés

40. § (1) Előterjesztésnek minősül – különösen – a munkatervbe felvett, a képviselő-testület ülésén ismertetett, az ülés napirendjéhez kapcsolódó tájékoztató, beszámoló, rendelet-tervezet az indoklással és határozati javaslat az indoklással vagy a bizottsági jegyzőkönyvvel.

(2) Az előterjesztést a beterjesztésért felelős az ülést megelőző 6. napig írásban vagy elektronikus úton terjesztheti elő az ülést levezető személynél, de rendkívüli esetben – a 6 napos határidő mellőzésével – szóban történő előterjesztésre is lehetőség van. Rendelet-tervezet csak írásban terjeszthető be.

(3) A (2) bekezdés szerinti rendkívüliség esetén az előterjesztés napirendre tűzéséről a képviselő-testület minősített többséggel dönt. Ilyen szóbeli előterjesztés esetén az előterjesztő köteles megfogalmazni az e rendeletben szabályozott tartalmú határozati javaslatot.

(4) A képviselő-testülethez előterjesztést nyújthat be:

- a) a polgármester,
- b) a képviselő,
- c) a képviselő-testület bizottsága,
- d) a tanácsnok(ok),
- e) a jegyző, az aljegyző,
- f) akit a polgármester felkér.

(5) Az előterjesztésnek különösen az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) az előterjesztő megnevezését,
- b) az előterjesztés iktatószámát,
- c) az előterjesztés készítőjének, az előkészítésben résztvevő(k)nek megnevezését,
- d) az előterjesztés tárgyát,
- e) az előzetes véleményezés megtörténtét,
- f) annak megjelölését, hogy a képviselő-testület vagy szervei, illetve jogelődje foglalkozott-e korábban az előterjesztés tárgykörével, és ha igen, milyen döntést hozott és milyen eredménnyel történt meg annak végrehajtása,
- g) a lehetséges döntés jogszabályi alapját,
- h) a döntési javaslat indokait,
- i) a határozati javaslatot, illetve a rendelet tervezetét,
- j) szükség szerint a határidőt, a végrehajtásért, illetve az ellenőrzésért felelős megnevezését. A határidőt általában évre, hónapra, napra kell meghatározni,

szükség esetén részhatáridőt lehet alkalmazni. Eltérő végrehajtási határidők esetén pontonként, egyébként a határozati javaslat végén kell a végrehajtási határidőt, a felelősökkel együtt feltüntetni. Amennyiben a határozati javaslatban foglalt feladat végrehajtása értelemszerűen folyamatos vagy azonnali tevékenységet igényel, a végrehajtás határidejére a „folyamatos”, illetve „azonnal” megjelölés alkalmazandó a végrehajtásról szóló jelentés pontos rögzítése mellett (pl: „határidő: végrehajtásra folyamatos, jelentéstételre ... év ... hó ... nap”).

(6) Tájékoztató, jelentés határozati javaslat nélkül is előterjeszthető.

9. A sürgősségi indítvány

41. § (1) Sürgősségi indítványnak minősül minden olyan indítvány, mely az ülés meghívójában nem szerepel. A képviselő-testület – az ülésvezető javaslatára – minősített szótöbbséggel, soron kívül dönt az előterjesztés tárgyában.

(2) A sürgősségi indítvány – a sürgősség tényének rövid indokolásával – legkésőbb az ülést megelőző nap 12 óráig írásban nyújtandó be az ülésvezetőnél. Sürgősségi indítványt nyújthat be: a polgármester, a bizottságok, a képviselők, a jegyző, az aljegyző.

(3) Ha a polgármester vagy valamely képviselő ellenzi az azonnali tárgyalást, akkor a – sürgősség kérdését – a napirend elfogadása után – vitára kell bocsátani. A polgármester ismerteti az indítványt, majd alkalmat ad az indítványozónak a sürgősség tényének rövid megindokolására.

(4) Ha a képviselő-testület nem ismeri el a sürgősséget, úgy az indítványt egyszerű napirendi javaslatként kell kezelni, s a napirendek meghatározásakor kell állást foglalni arról, mikorra tűzik napirendre, illetőleg hányadik napirendként.

10. A felvilágosítás-kérés (interpelláció), a kérdés

42. § (1) A képviselőnek joga van a képviselő-testületi ülésen az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott felvilágosítás-kéresi joggal élni, melyet a polgármesterhez, alpolgármesterhez, a képviselő-testület bizottságának elnökéhez, valamint a jegyzőhöz intézhet.

(2) Felvilágosítás-kérésnek (interpelláció) az a kérdés- és problémafelvetés minősül, amely szoros kapcsolatban áll az önkormányzat által ellátott feladatokkal, vagy valamely irányítása alatt álló szervezet tevékenységi körével.

(3) A felvilágosítás-kérést az ülést levezető elnöknek az ülés előtt 5 munkanappal írásban kell benyújtani. Kivételesen – fontos közérdekű téma esetén – szóban is megtehető. Ebben az esetben az interpelláció tárgyát legkésőbb az ülés megkezdése előtt az ülést levezető személy tudomására kell hozni.

(4) Amennyiben a felvilágosítás-kérést a (3) bekezdésben előírt határidőn túl vagy a képviselő-testület ülés megkezdése előtt nyújtják be, úgy az érintettnek csak abban az esetben kell az ülésen választ adnia, ha a válaszadás előzetes vizsgálatot nem igényel. Ellenkező esetben az ülést követő 30 napon belül, írásban kell válaszolni. Ez esetben a válasz elfogadásáról, ha a választ az interpelláló nem fogadja el, a képviselő-testület a soron következő ülésén dönt.

(5) Az ülésen az adott válasz elfogadásáról először a felvilágosítást kérő képviselő nyilatkozik. A képviselőnek az ülésvezető elnök kérdésére egy szóban (igen vagy nem) nyilatkoznia kell az interpellációra adott válasz elfogadásáról. A válasz érdemi részét nem kommentálhatja. Ha a választ nem fogadja el, a válasz elfogadásáról a képviselő-testület vita nélkül dönt. Amennyiben a választ a képviselő-testület elutasítja, elrendeli a felvilágosítás-kérés tárgyának részletes kivizsgálását. Az interpelláció tárgyának érdemi vizsgálatába az

interpelláló képviselőt is be kell vonni. A képviselő-testület részletes vizsgálatot is elrendelhet, ezzel megbízhatja a polgármestert, az alpolgármestert, valamely önkormányzati bizottság elnökét.

(6) Amennyiben az interpellációra határidőben nem érkezik válasz, a munkáltatói jogkörgyakorlója – tanácsnok és bizottsági elnök esetében a polgármester – megvizsgálja ennek okát és erről a soron következő ülésen írásban tájékoztatja a képviselő-testületet.

43. § (1) Ha az írásban interpelláló képviselő az ülésen nincs jelen az interpellációt a napirendről le kell venni.

(2) Az interpelláló képviselő az írásban benyújtott interpellációját legfeljebb 2 percben szóban is elmondhatja.

(3) Az interpellációra a kérdezett, vagy az, akinek az ügy hatáskörébe tartozik, az ülésen legfeljebb 5 percben köteles válaszolni.

44. § Az interpellációnak tartalmaznia kell:

- a) az interpelláló nevét,
- b) az interpelláció tárgyát,
- c) annak feltüntetését, hogy az interpellációt szóban is elő kívánja-e adni.

45. § Az interpellációkról a jegyző rendszeres és folyamatos nyilvántartást vezet.

11. A képviselő-testület döntései

48. § A képviselő-testület döntései:

- a) a határozat, és
- b) a rendelet.

49. § (1) A képviselő-testület számozott határozata tartalmazza a képviselő-testület döntését szó szerinti megfogalmazásban, és szükség esetén a végrehajtás határidejét és a végrehajtásért felelős személy megnevezését.

(2) A képviselő-testület hatósági határozataira – az Mötv.-ben foglalt eltérésekkel – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

50. § (1) A képviselő-testület határozatait a naptári év elejétől folyamatos, növekvő, egyedi sorszámmal kell ellátni. A határozatok sorszáma mellett fel kell tüntetni a határozathozatal pontos időpontját (év, hó, nap megjelöléssel).

(2) A határozatok jelölése a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet 13. §-ában foglaltaknak megfelelően történik.

51. § A jegyző gondoskodik a képviselő-testületi határozatok nyilvántartásáról. A határozat-nyilvántartás formái

- a) a határozatok nyilvántartása sorszám szerint,
- b) a határozat-kivonatok nyilvántartása sorszám szerint növekvő sorrendben,
- c) a határozatok kézbesítésének nyilvántartása.

52. § (1) A határozatokat jegyzőkönyv aláírását követő 2 napon belül el kell küldeni a végrehajtásért felelős személyeknek, szervezeteknek.

(2) A határozatok végrehajtásával kapcsolatos előterjesztéseket, jelentéseket a jegyző – a végrehajtásért felelősök közreműködésével – készíti elő és terjeszti a képviselő-testület elé.

53. § (1) Az ügyrendi javaslatnak minősül: a képviselő-testület vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalat napirendi pontot érdemben nem érintő, eljárási kérdésekre vonatkozó javaslat.

(2) Ügyrendi javaslat céljából a képviselők az ülés során bármikor szót kérhetnek, ha a levezető elnök megállapítja, hogy a javaslat nem ügyrendi, a képviselőtől megvonja a szót.

(3) Az ügyrendi javaslatról a képviselő-testület vita nélkül dönt.

(4) Nem minősül vitának a jegyzőnek az adott ügyrendi javaslat jogszabályba ütközése tekintetében kifejtett álláspontja.

54. § (1) Rendelet alkotását

- a) a polgármester,
- b) a képviselő,
- c) a tárgy szerint illetékes bizottság, vagy
- d) a jegyző, az aljegyző

írásban kezdeményezheti. A polgármesternek joga van a rendeletalkotási javaslatát testületi ülésen szóban is előterjeszteni.

(2) Rendeletalkotás esetén a képviselő-testületnek joga van a beterjesztett javaslat felett általános és részletes vitát is tartani. Az erre vonatkozó indítványról a képviselő-testület vita nélkül dönt.

(3) A rendelet-tervezet szakszerű elkészítéséről a jegyző gondoskodik, aki e tevékenységébe szükség szerint bevonja a polgármesteri hivatal tárgy szerinti illetékes személyeit, valamint külső szakértőt.

(4) A rendelet – és szükség esetén határozat – helyben szokásos kihirdetésének módja a Polgármesteri Hivatal (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.) hirdetőtáblájára történő kihelyezés és – ugyanabban az időpontban – a város internetes oldalán történő megjelentetés.

55. § (1) Az önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó fő szabályokat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet tartalmazza.

(2) A rendelet-tervezet előkészítése során a képviselő-testület a lakosság szélesebb körét érintő rendeletek előkészítésénél elveket, szempontokat állapít meg.

(3) A rendelet-tervezet véleményezése során

- a) a tervezetet – a jegyző véleményével együtt – megvitatás céljából a tárgy szerint érintett bizottság elé kell terjeszteni. Erre az ülésre szükség szerint más külső szakembereket is meg kell hívni.
- b) a polgármester – a jegyző véleményének meghallgatása után – egyes rendelet-tervezeteket – az érdemi vita előtt – közmeghallgatásra bocsát.

(4) A jegyző gondoskodik a képviselő-testület rendeleteinek – sorszám szerinti, a rendelet címét is tartalmazó – nyilvántartásáról.

(5) A jegyző gondoskodik a módosított önkormányzati rendeletek egységes szerkezetbe történő foglalásáról.

(6) A hatályos önkormányzati rendeleteket a polgármesteri hivatal titkárságán ügyfélfogadási időben az érdeklődőknek betekintésre át kell adni.

12. A jegyzőkönyv

56. § (1) A képviselő-testület üléséről az Mötv. 52. §-ában és az e rendeletben foglalt szabályok szerint jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a megjelent képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalat napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott döntéseket tartalmazza. Határozat és rövidebb rendelet esetében azt a jegyzőkönyv szövegébe beépítve, terjedelmesebb rendeletek esetében a jegyzőkönyv

mellékleteként kell kezelni. A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A képviselő-testület üléséről hangfelvétel is készül.

(2) A nyílt képviselő-testületi ülésről 4, a zárt képviselő-testületi ülésről 3 példányban kell jegyzőkönyvet készíteni. Ebből:

- a) az eredeti és további egy példányt a jegyző kezel,
- b) az egyik példányt meg kell küldeni 15 napon belül a Kormányhivatal részére,
- c) egyik példányt – a zárt ülésről készült jegyzőkönyv kivételével – pedig el kell helyezni a városi könyvtárban.

(3) A képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvhöz csatolni kell a meghívót és a mellékleteit, az elfogadott rendeleteket, a jelenléti ívet. A képviselő kérelmére az írásban is benyújtott hozzászólást mellékelni kell a jegyzőkönyvhöz.

(4) A jegyzőkönyv az Mötv. 52. § (1) bekezdésén túl tartalmazza:

- a) az ülés jellegét (alakuló, rendes, rendkívüli, közmeghallgatás),
- b) az ülés nyilvános vagy zárt ülési módját,
- c) a távol maradt képviselők névsorát utalva a távolmaradás bejelentésének vagy annak elmaradása tényére,
- d) az ülésen tanácskozási joggal résztvevők nevét,
- e) az ülés megnyitásának időpontját,
- f) a határozathozatal módját,
- g) az ülésvezető esetleges intézkedéseit, az ülésen történt fontosabb eseményeket,
- h) az elhangzott kérdéseket, interpellációkat, valamint az azokkal kapcsolatos válaszokat és határozatokat,
- i) az ülés bezárásának az időpontját.

(5) A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester, a jegyző és a két hitelesítő írja alá.

(6) A választópolgárok az Mötv. 52. § (3) bekezdésének figyelembevételével tekinthetnek be a képviselő-testületi előterjesztésekbe és ülésének jegyzőkönyvébe, azzal, hogy a jegyzőkönyvek anyagát a Polgármesteri Hivatalban csak hivatali dolgozó jelenlétében lehet megtekinteni.

III. Fejezet

A képviselő, a bizottság, a polgármester, az alpolgármester, a jegyző és a tanácsnok

13. A települési képviselő

57. § (1) A települési képviselő jogállását az Alaptörvény és az Mötv. III. fejezete rendelkezései határozzák meg.

(2) A helyi önkormányzati képviselő a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 459. § 11. pontjának i) alpontja szerint hivatalos személynek minősül.

(3) Minden települési képviselő jogai és kötelezettségei azonosak. A képviselő-testület tagjai részére az önkormányzat a testületi munka elősegítése céljából mobil informatikai eszközt biztosít a választási ciklus idejére. Az informatikai eszköz az önkormányzat tulajdonát képezi, mely a választási ciklus végén, maradványértéken vagy a képviselő-testület által meghatározott értéken a használó képviselő által megvásárolható.

(4) A képviselő – az Mötv. 32. § (2) bekezdés i-k) pontjaiban meghatározottakon túl – köteles

- a) kapcsolatot tartani a választóival, tájékoztatni őket a képviselő-testület működése során hozott közérdekű döntésekről,
- b) lehetőség szerint előre bejelenteni, ha a testületi ülésen nem tud megjelenni,
- c) képviselőhöz méltó magatartást tanúsítani, a képviselő-testület és szervei tekintélyét, hitelét óvni,
- d) a tudomására jutott állami, szolgálati, üzleti, valamint magán titkot megőrizni.

e) a testület munkájának segítéséhez kapott önkormányzati tulajdonú eszközökkel kapcsolatban az eszközök használatára vonatkozó szabályokat betartani.

(5) Az Önkormányzati Törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a polgármester előterjesztésére a Képviselő-testület legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

14. A képviselő-testület bizottságai

58. § (1) A képviselő-testület – meghatározott önkormányzati feladatok ellátására – állandó vagy ideiglenes bizottságokat választhat. A képviselő-testület állandó bizottságai az e rendelet 1. melléklete szerinti, vagy külön önkormányzati rendeletben meghatározott önkormányzati feladatokat látnak el.

(2) A képviselő-testület elé kerülő tárgyalandó ügyeket fő szabályként a bizottság elé kell utalni.

59. § (1) A képviselő-testület Humán Bizottság (rövid elnevezése: HB), valamint Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság (rövid elnevezése: PTFB) elnevezéssel két állandó bizottságot hoz létre.

(2) A Humán Bizottság tagjainak száma három fő, melyből mindhárom fő önkormányzati képviselő.

(3) A Humán Bizottság szervezeti felépítése:

- a) egy fő elnök (oktatási ügyekért felelős),
- b) egy fő alelnök (egészségügyi ügyekért felelős),
- b) egy fő bizottsági tag.

(4) A Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság tagjainak száma öt fő, melyből mind az öt fő önkormányzati képviselő.

(5) A Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság szervezeti felépítése:

- a) egy fő elnök (pénzügyi ügyekért felelős),
- b) egy fő alelnök (településfejlesztési ügyekért felelős),
- c) három fő bizottsági tag.

60. § (1) A bizottságok a belső működési szabályaikat – az Mötv. és e rendelet keretei között – maguk állapítják meg azzal, hogy a működésük tekintetében a képviselő-testület működésére vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell az e rendeletben meghatározott eltérésekkel.

(2) A képviselő-testület állandó vagy ideiglenes jelleggel – szakmai tanácsadó szerveként – albizottságot alakíthat. Az albizottság működésének szabályait a testület állapítja meg. Az albizottság átruházott hatáskörben döntési jogkört nem kaphat, vezetője csak képviselő lehet.

(3) A képviselő-testület az általa szükségesnek tartott esetben, – meghatározott feladat ellátására – ideiglenes bizottságot hozhat létre. Az ideiglenes bizottság megbízatása feladatának elvégzéséig, illetőleg az erről szóló jelentésnek a képviselő-testület által történő elfogadásáig tart. Működésére az állandó bizottságokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(4) A Bizottság munkaterv alapján működik.

(5) A Humán Bizottság rendes ülését a képviselő-testület rendes ülését megelőző hét hétfői nap 14:00 órakor tartja. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság rendes ülését a képviselő-testület rendes ülését megelőző hét hétfői nap 14:30 órakor tartja. A bizottsági ülések meghívóit a bizottsági ülés időpontja előtt 5 nappal ki kell küldeni.

61. § (1) A bizottsági üléseket a bizottsági elnök hívja össze. A bizottsági elnök akadályoztatása vagy a bizottsági elnöki pozíció betöltetlensége esetén az ülést a bizottság –

jelen rendelet 60. § (1) bekezdésében említett – belső működési szabályzatának részletes szabályai szerint, az ott meghatározott alelnöke, akadályoztatása esetén a korelnök hívja össze.

(2) Az üléseket a bizottság elnöke, vagy alelnöke vezeti, attól függően, hogy melyikük hívta össze az ülést. Amennyiben az ülést más hívta össze, úgy az összehívó köteles az ülést vezetni.

62. § (1) A bizottság üléséről – a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvére irányadó szabályok szerinti – jegyzőkönyvet, valamint hangfelvételt kell készíteni. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és a bizottság egy tagja írja alá.

(2) A bizottságok működésének ügyviteli feladatait a képviselő-testület hivatala látja el. A bizottság döntéseiről a jegyző nyilvántartást vezet.

(3) A bizottság szükség szerint, de legalább évenként beszámol a képviselő-testületnek a bizottság tevékenységéről. A beszámoló előterjesztésének elkészítéséről a bizottság elnökének kell gondoskodnia. Az átruházott hatáskörben hozott döntésről a bizottság elnöke a legközelebbi testületi ülésen tájékoztatást ad.

(4) A bizottság határozatképességére és döntéshozatalára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

63. § (1) Bármely képviselő-testületi tag javaslatot tehet valamely – a bizottság feladatkörébe tartozó – ügy megtárgyalására. A bizottság elnöke az indítványt a bizottság legközelebbi ülése elé terjeszti, melyre köteles meghívni az indítványozó képviselő-testületi tagot.

(2) A bizottsági döntéshozatalból kizárható – az Mötv. 49. §-a alapján – az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni. A kizárásról az elnök esetén a polgármester, bizottsági tag esetén a bizottság minősített többséggel dönt.

(3) A bizottság minden tagja köteles az ülésen tudomására jutott állami és szolgálati titkot megőrizni.

15. A polgármester, az alpolgármester, a jegyző és a tanácsnok

64. § (1) A polgármester az Mötv. 67. §-ában meghatározott feladatokon túli további feladatai:

- a) gyakorolja a képviselő-testület által átruházott hatásköröket, melyet e rendelet 2. melléklete tartalmaz,
- b) meghatározza a jegyző képviselő-testületi tevékenységével kapcsolatos feladatait,
- c) képviseli az önkormányzatot,
- d) kapcsolatot tart a választópolgárokkal, valamint a helyi társadalmi és egyéb szervezetekkel,
- e) nyilatkozik a sajtónak,
- f) gondoskodik az önkormányzati intézmények, gazdasági szervezetek, valamint az önkormányzat más szervezetének ellenőrzéséről,
- g) segíti a képviselők és a bizottságok munkáját,
- h) rendszeres időközönként fogadóórát tart,
- i) ápolja az önkormányzat hazai és nemzetközi kapcsolatait,
- j) évente legalább egy alkalommal feladategyeztető megbeszélést tart a bizottság elnökével,
- k) összehívja és vezeti a képviselő-testület üléseit,
- l) szervezi a településfejlesztést és a közszolgáltatásokat,
- m) biztosítja a demokratikus helyi hatalomgyakorlást, a közakarat érvényesülését.
- n) indítványozhatja a bizottság összehívását.

o) gyakorolja az önkormányzat – mint intézmény – közvetlen alkalmazásában lévő, nem intézményvezetői munkakört betöltő foglalkoztatottak – ideértve a munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalókat, és közfoglalkoztatottakat, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint foglalkoztatott közalkalmazottakat – felett a munkáltatói jogokat.

(2) A polgármester – a véleménye szerint önkormányzati érdeket sértő – képviselő-testületi döntés ismételt megtárgyalását kezdeményezheti. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított 15 napon belül dönt.

65. § A polgármester felfüggeszti a bizottság döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a képviselő-testület a következő ülésen határoz.

66. § Döntési jog illeti meg a polgármestert az önkormányzat éves költségvetési rendeletben meghatározott „polgármesteri céltartalék” felhasználása tekintetében.

67. § (1) A polgármester szabadságának ütemezéséről szóló előterjesztést úgy kell benyújtani a képviselő-testületnek, hogy arról a képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (2) bekezdésében meghatározott határnapiig döntést tudjon hozni.

(2) A Kttv. 225/C. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékével kapcsolatos előterjesztést minden évben a képviselő-testület januári soros ülésére kell előterjeszteni.

68. § (1) A képviselő-testület az Mötv. 74. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint – tagjai közül – társadalmi megbízatású alpolgármestert választ. Feladataira és hatáskörére az Mötv. 74. § (2) bekezdésében foglaltak az irányadók.

(2) A képviselő-testület – amennyiben a polgármester ilyen előterjesztést tesz – a polgármester javaslatára további egy fő alpolgármestert választ, aki nem tagja a képviselő-testületnek. A nem testületi tag alpolgármester jogállására és feladataira az Mötv. 74. §-ában és a 75. § (2) bekezdésében foglaltak az irányadók.

69. § (1) A képviselő-testület az Mötv. 34. §-a alapján a képviselők közül tanácsnokot (tanácsnokokat) választhat.

(2) A tanácsnok köteles az általa felügyelt ügykörben a bizottságot és a képviselő-testületet tájékoztatni munkájáról. A polgármesternek rendszeresen szóban, a képviselő-testületnek évente egy alkalommal köteles írásban beszámolni.

(3) A tanácsnok ügykörében kezdeményezett képviselő-testületi intézkedést a képviselő-testület soron következő ülésének napirendjére fel kell venni.

(4) A tanácsnokok feladatait a képviselő-testület határozza meg.

70. § A képviselők, a bizottság elnök, alelnök és a bizottság tagjai tiszteletdíjának és természetbeni juttatásának megállapítására és mértékére vonatkozó szabályokat – az Mötv. 35. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – külön önkormányzati rendelet határozza meg.

71. § (1) A jegyző vezeti a polgármesteri hivatalt, megszervezi annak munkáját.

(2) A polgármester az Mötv. 82. § (1) bekezdése alapján nevezi ki a jegyzőt, ugyanezen jogszabályi hely alapján – a jegyző javaslatára – aljegyzőt nevezhet ki.

(3) A jegyző az Mötv. 81. § (1) és (3) bekezdésben felsoroltakon kívüli kiemelt feladatai:

a) tájékoztatást nyújt a képviselő-testületnek a hatáskörét érintő jogszabályokról,

- b) tájékoztatja a képviselő-testületet a hivatal munkájáról, az ügyintézésről,
- c) gondoskodik a hivatali dolgozók továbbképzéséről,
- d) biztosítja az önkormányzati rendeletek, a határozatok érintettekkel való megismertetését,
- e) rendszeres időközönként ügyfélfogadást tart,
- f) ellátja a közigazgatási tevékenység korszerűsítésével és fejlesztésével összefüggő feladatokat,
- g) gondoskodik a különböző kerületi civil közösségek, érdek-képviselői szervek megfelelő tájékoztatásáról.

72. § (1) A jegyzőt távollétében – amennyiben a 71. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a polgármester aljegyző kinevezéséről dönt – az aljegyző helyettesíti.

(2) Amennyiben a jegyzői és az aljegyzői tisztség betöltetlen, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb 6 hónap időtartamra – a polgármester döntése alapján, a jegyzői feladatokat a jegyző képesítési és alkalmazási feltételeinek megfelelő hivatali köztisztviselő is elláthatja.

16. A polgármesteri hivatal

73. § (1) A polgármesteri hivatal önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, az önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve, egyidejűleg önkormányzati igazgatási szervezet.

(2) Működését az Mötv. 84. §-ában foglaltakon túl a vonatkozó jogszabályok alapján, továbbá a Polgármesteri Hivatal ügyrendjéről szóló képviselő-testületi határozat szerint végzi.

(3) A polgármesteri hivatal igény és szükség szerint köteles adatokat szolgáltatni és jelentést készíteni a képviselő-testületnek és az önkormányzati bizottságnak.

IV. Fejezet

A lakossággal való kapcsolati formák, lakossági fórumok, a közmeghallgatás

74. § (1) A képviselő-testület szükség szerint, de évente legalább egyszer közmeghallgatást tart az Mötv. 54. §-ában foglaltak szerint.

(2) A közmeghallgatás alkalmával az állampolgárok és a településen működő társadalmi szervezetek, egyesületek, civil szerveződések képviselői közérdekű ügyben, helyi önkormányzati ügyben, a képviselő-testülethez, az egyes települési képviselőkhez, a polgármesterhez, alpolgármesterhez vagy a jegyzőhöz kérdéseket intézhetnek, illetőleg közérdekű javaslatokat tehetnek.

(3) A közmeghallgatást a polgármester hívja össze, melynek helyéről, idejéről, az esetleges ismertetésre vagy tárgyalásra kerülő tárgykörökről a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, és lehetőség szerint a helyi média útján kell tájékoztatást adni a rendezvény előtt legalább 8 nappal.

(4) A közmeghallgatást a polgármester vezeti, akadályoztatása, távolléte esetén a képviselő-testületi ülés vezetésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(5) A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, tartalmára, készítésére a képviselő-testület jegyzőkönyvére irányadó szabályok érvényesülnek.

75. § (1) A polgármester előre meghatározott közérdekű tárgykörben, illetőleg a jelentősebb döntések sokoldalú előkészítése érdekében – az állampolgárok és a társadalmi szerveződések közvetlen tájékoztatása és a fontosabb döntések előkészítésébe történő bevonása céljából – városi gyűlést (polgárok gyűlését) hívhat össze. Akadályoztatása, távolléte esetén a képviselő-testületi ülés vezetésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(2) A gyűlés helyéről, idejéről, az esetleges ismertetésre vagy tárgyalásra kerülő tárgykörökről a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, és lehetőség szerint a helyi média útján kell tájékoztatást adni a rendezvény előtt legalább 8 nappal.

(3) A gyűlést a polgármester vezeti, melyre meg kell hívni a képviselőket, a jegyzőt, a polgármesteri hivatal belső szervezeti egységeinek vezetőit.

(4) A gyűlésről jegyzőkönyv készül, melynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

76. § (1) Enying város egyes, összefüggő területén élő állampolgárokat érintő, kiemelkedően fontos településfejlesztési és közszolgáltatási ügyekben – a helyi lakosság véleményének megismerése céljából – a városrészi tanácskozás tartása indokolt.

(2) A tanácskozás napirendjéről, helyéről és idejéről az állampolgárokat a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, és lehetőség szerint a helyi média útján kell tájékoztatni a rendezvény előtt legalább 8 nappal.

(3) A városrészi tanácskozást a polgármester vagy az alpolgármester hívja össze és vezeti. A tanácskozásról jegyzőkönyv készül, melynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

V. Fejezet

A társulásokra és együttműködésre vonatkozó általános szabályok

77. § (1) Az önkormányzat a feladatainak hatékonyabb, célszerűbb, gazdaságosabb és ésszerűbb megoldása érdekében társulásokban vehet részt. A képviselő-testületet elsősorban a megyei közgyűléssel, más települések képviselő-testületeivel, gazdasági, szolgáltató szervezetekkel, közszolgáltatásokat nyújtó intézményekkel hozhat létre jogi személyiséggel rendelkező társulásokat.

(2) Az önkormányzat társulásos formákat keres a vezetékes szolgáltatásokkal, valamint a nyomvonalas fejlesztésekkel kapcsolatos tervek és elképzelések megvalósításánál.

(3) A képviselő-testület társulási megállapodások megkötése során az Mötv. IV. fejezetében foglaltak, valamint a vonatkozó magasabb rendű jogszabályokban foglaltak szerint jár el.

78. § (1) Az önkormányzat együttműködik a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Nek. tv.) hatálya alá tartozó nemzetiségi önkormányzatokkal.

(2) Az önkormányzat minden olyan kérdésben kikéri a véleményét a településen működő nemzetiségi önkormányzat képviselő testületétől, amely az adott nemzetiséghez tartozó polgárok jogait, kötelezettségeit érinti.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kérdések vonatkozásában oly módon kell a véleménynyilvánítás lehetőségét biztosítani az érintett nemzetiségi önkormányzat részére, hogy a döntéshozatalt megelőzően elegendő idő álljon a rendelkezésére a véleményének kinyilvánítására.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak érdekében a nemzetiségi önkormányzat vélemény nyilvánításával kapcsolatos ügyekben a nemzetiségi önkormányzatot – lehetőség szerint – a döntéshozatalt megelőzően legalább nyolc nappal írásban – a nemzetiségi önkormányzat e-mail címére megküldött elektronikus levélben – fel kell hívni a véleményének a közlésére.

(5) A nemzetiségi önkormányzat a véleményét elektronikus úton küldi meg a polgármesternek címezve.

(6) A nemzetiségi önkormányzat véleményét – amennyiben az legkésőbb a döntés meghozatala előtti napon 16 óráig elektronikus levélben megérkezik a polgármesterhez – a polgármester beterjeszti a képviselő-testület elé, mely a döntés során figyelembe veszi a véleményben foglaltakat, ugyanakkor az abban foglaltakhoz a döntése meghozatalakor nincsen kötve.

(7) A nemzetiségi önkormányzat kezdeményezheti, hogy az önkormányzat képviselő-testülete a nemzetiségi önkormányzatot érintő kérdést tárgyalja, ennek érdekében a soros képviselő-testület ülése előtt legalább nyolc nappal írásban – a polgármester részére küldött elektronikus levélben – kell megküldeni az előterjesztést és a konkrét döntési javaslatot.

(8) A (7) bekezdésben foglaltaknak megfelelően megküldött kezdeményezést a polgármester a képviselő-testület elé terjeszti a következő soros ülésen.

(9) A magasabb rendű jogszabályból eredő nemzetiségi önkormányzat egyetértési jogával kapcsolatos eljárások esetén a jelen rendelet 80/A. § (2) – (6) bekezdéseiben foglaltakat értelemszerűen kell alkalmazni azzal, hogy a (6) bekezdésben foglaltak vonatkozásában a nemzetiségi önkormányzat döntése köti a települési önkormányzatot a döntése meghozatalakor.

(10) Az önkormányzat a Nek. tv. 80. §-ában foglaltak alapján megállapodást köt a nemzetiségi önkormányzattal az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeiről, továbbá a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról.

79. § (1) A képviselő-testület a rendelkezésre álló (szellemi és anyagi) eszközökkel támogatja a választópolgárok olyan öntevékeny együttműködéseit is, amelyek céljuk és rendeltetésük szerint a helyi önkormányzati feladatok (közügyek) megoldására irányulnak.

(2) A lakossági önszerveződő szervezetekkel való együttműködés célja és rendeltetése különösen:

- a) tervek, fejlesztési koncepciók, programok egyeztetése,
- b) a lakossági szükségletek kielégítésére szolgáló beruházási és településfejlesztési tervek véleményeztetése,
- c) a lakosság közügyek intézésébe való bevonása, a jogi felvilágosító munkával kapcsolatos tapasztalatok, módszerek közös konzultációkon történő megvitatása.

VI. Fejezet

Az önkormányzat gazdálkodása és vagyona

19. Az önkormányzat vagyona

80. § (1) Az önkormányzat tulajdonára és gazdálkodására vonatkozó legalapvetőbb rendelkezéseket külön önkormányzati rendelet határozza meg, melyben a képviselő-testület összhangban a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseivel megállapítja:

- a) a törzsvagyonba tartozó vagyontárgyak körét,
- b) az üzleti vagyonba tartozó vagyontárgyak körét,

(2) Saját hatáskörében az önkormányzat vagyont vagy tulajdonát érintő ügyekben – az éves költségvetésben jóváhagyott előirányzatokon belül – a polgármester 500.000 forint összeghatárig köthet szerződéseket, vállalhat kötelezettségeket, írhat alá megállapodásokat.

(3) A képviselő-testület hitelt csak abban az esetben vesz fel, amennyiben más finanszírozási mód nem lehetséges vagy gazdaságilag célszerűtlen.

(4) A polgármester az önkormányzati vagyon helyzetének alakulásáról köteles tájékoztatni az állampolgárokat.

(5) A (3) bekezdés vonatkozásában hitelnek minősül a kötvénykibocsátás és a pénzügyi lízing

20. Az önkormányzat költségvetése

81. § (1) A képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. §-ában foglaltak alapján éves költségvetéséről rendeletet alkot.

(2) A polgármester az önkormányzat gazdálkodásáról (az esetleges többletbevételekről, valamint a várt bevételek elmaradásáról) az Áht. 34. § (4) bekezdésében foglaltak szerint tájékoztatja a képviselő-testületet.

82. § A költségvetési rendelettervezetet – fő szabály szerint – a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményével és esetleges javaslataival kell a képviselő-testület elé beterjeszteni.

83. § (1) Amennyiben a képviselő-testület az adott költségvetési évben legkésőbb március 15-ig nem fogadja el a költségvetési rendeletét, úgy átmeneti gazdálkodási rendeletet alkot a polgármester előterjesztése alapján az Áht. 25. §-ban foglaltaknak megfelelően.

(2) A zárszámadási rendelettel kapcsolatban az Áht. 91. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni. Elkészítésére és előterjesztésére e rendelet rendelkezései az irányadók.

21. Az önkormányzati gazdálkodás főbb szabályai

84. § (1) Az önkormányzat gazdálkodásának feladatait a polgármesteri hivatal látja el. E körben különösen:

- a) jogszabály által előírt módon és időben elkészíti a költségvetési tájékoztatót, a költségvetési beszámolót, és mindezeket megküldi az illetékes szerv részére,
- b) beszedi az önkormányzat saját bevételeit,
- c) igényli a címzett és céltámogatásokat,
- d) gondoskodik az önkormányzat által létrehozott és működtetett intézmények pénzellátásáról,
- e) biztosítja az önkormányzat pénzforgalmi szemléletű kettős könyvvitelének szabályszerű vezetését, s ezen belül – a pénzügyért felelős miniszter által meghatározottak szerint – kialakítja a saját számviteli politikáját, valamint iránymutatást ad az intézmények számviteli politikájának elkészítéséhez,
- f) biztosítja az önkormányzat törzsvagyományának elkülönített nyilvántartását,
- g) elkészíti az önkormányzat éves vagyonleltárát, s azt csatolja az év végi költségvetési beszámolóhoz. Az éves zárszámadáshoz a vagyonállapotról – külön jogszabályban meghatározott – vagyonkimutatást készít.
- h) az önkormányzat költségvetési számláját kezelő pénzintézetten keresztül intézkedik az önkormányzat tartozásainak és az önkormányzat intézményei működési kiadásainak a kiegyenlítéséről, illetőleg teljesítéséről.

(2) Az önkormányzat kiemelt feladatként kezeli az intézmények zavartalan működését. Az intézmények működés biztonságát veszélyeztető felhalmozási kiadás nem tervezhető és nem teljesíthető. Az önkormányzat által alapított és fenntartott intézmények jegyzékét e rendelet 4. függeléke tartalmazza. Az intézmények finanszírozása kiskincstári rendszerben történik. Az intézmény finanszírozásának meghatározása az intézmény által vállalt esedékes kötelezettségek és intézmény teljesült saját bevételei figyelembevételével történik. Az intézmény részére biztosított éves költségvetési előirányzatot csak a képviselő-testület csökkentheti, vonhatja el, illetve zárolhatja. Az intézmények többletbevételeiket működési és fejlesztési kiadásokra felhasználhatják.

(3) A polgármesteri hivatal és az önkormányzat által fenntartott intézmények vezetői a kisebb összegű készpénz kifizetéseiket a házipénztárban kezelt ellátmányból – a pénzkezelési szabályzatában meghatározott szabályok szerint – teljesítik.

85. § (1) A képviselő-testület az önkormányzat gazdálkodásának belső ellenőrzéséről jogszabályban meghatározott képesítésű belső ellenőr útján gondoskodik. A belső ellenőr feladatait, tevékenységének rendjét a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzési kézikönyve tartalmazza, mely a rendelet 2. függelékét képezi. A képviselő-testület évenként egy

alkalommal jóváhagyja a belső ellenőrzési ütemtervet és a tárgyév végén az ellenőrzésről készített összegző jelentést.

22. A képviselő-testület gazdasági programja

86. § (1) A képviselő-testület a megbízatásának időtartama alatt a gazdasági program alapján működik.

(2) A gazdasági program tervezetének elkészítéséről, valamint a képviselő-testület elé terjesztéséről a polgármester gondoskodik.

VII. Fejezet Vagyonynyilatkozat

87. § A vagyonynyilatkozatot a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi.

VIII. Fejezet Záró rendelkezések

88. § (1) Ez a rendelet 2017. december 01. napján lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárásokban és ügyekben, a képviselő-testületi ülések vonatkozásában a hatálybalépését követő első rendes testületi ülésen kell alkalmazni.

(3) A (2) bekezdésben említett képviselő-testületi ülések vonatkozásában, a testületi ülések összehívására, vezetésére vonatkozó és a testületi ülések jegyzőkönyveivel, előterjesztéseivel és döntéseivel kapcsolatos eljárási szabályok értendők.

(4) E rendelet hatálybalépését megelőzően indult eljárásokban az Enying Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendeletének rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) Hatályát veszti Enying Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelete.

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2017. november ____

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

A képviselő-testület által a bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzéke és a bizottság feladatkörei

I. Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

1. Véleményezési jog illeti meg az önkormányzatot és intézményeit érintő valamennyi pénzügyi és vagyoni kérdésben, továbbá a településfejlesztéssel és környezetvédelemmel kapcsolatos valamennyi kérdésben.

2. Javaslattételi jog illeti meg:

Pénzügyi, gazdasági és településfejlesztési tárgykörben:

- a) a vállalkozások fejlesztésére, támogatására,
- b) költségvetés összeállítására,
- c) az önkormányzat és intézményei vagyonával való rendelkezésre,
- d) a beruházásokra, fejlesztésekre, beszerzésekre,
- e) hitelfelvételre,
- f) intézmény alapításra, összevonására, megszüntetésére, átszervezésére,
- g) önkormányzati társulás létrehozására, társuláshoz, érdek-képviseleti szervhez csatlakozásra,
- h) az önkormányzat gazdasági programjának összeállítására,
- i) a helyi adó mértékének megállapítására,
- j) közösségi célú alapítvány és alapítványi forrás átvételére és átadására,
- k) követelések elengedésére, és
- l) a település közbiztonsági koncepciójának tartalmára,
- m) a településfejlesztéssel és környezetvédelemmel kapcsolatos fejlesztésekre,
- n) településfejlesztéssel és környezetvédelemmel kapcsolatos helyi szabályozásra,
- o) az ingatlan elidegenítés, megterhelés ügyében,
- p) helyi közlekedés fejlesztésére, közszolgáltató intézmény alapítására,
- q) a település szerkezeti és szabályozási tervének, valamint a Helyi Építési Szabályzat elfogadására, módosítására,
- r) a helyi közszolgáltatások megoldására, a vállalkozások letelepülésének, fejlődésének elősegítésére,
- s) a lakásépítési koncepció kialakítására.

3. Döntési jog illeti meg:

Pénzügyi, gazdasági és településfejlesztési tárgykörben:

- a) előirányzat-módosítási hatáskörében a költségvetési tartalék előirányzatának átcsoportosítására, ahol az esetenkénti átcsoportosítás kettőmillió forintot nem haladhatja meg,
- b) az önkormányzat éves költségvetési rendeletben meghatározott „Társadalmi szervezetek támogatása” kiemelt előirányzat felosztása tekintetében, és
- c) a saját tulajdonú személygépkocsi külföldi kiküldetésen való használatáért fizetett költségtérítés elszámolásának engedélyezése,
- d) a környezetvédelmi alap felhasználására,
- e) önkormányzati tulajdonú földek haszonbérbe adására,

- f) önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó versenytárgyalás kiírására, azok bérbeadására, illetve minimális bérleti díja mértékének megállapítására,
 - g) önkormányzati lakás bérbeadására.
4. Ellenőrzési joga kiterjed:
- a) a költségvetés végrehajtására,
 - b) az önkormányzat és intézményeinek pénzforgalmára, és
 - c) az önkormányzat gazdálkodására,
 - d) a településfejlesztési és környezetvédelmi célú pénzeszközök felhasználására.
5. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság feladata az önkormányzati képviselők és a polgármester, valamint hozzátartozóik vagyonyilatkozatának kezelése, a vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos eljárás lefolytatása.
6. Feladata az önkormányzati képviselő ellen kezdeményezett méltatlansági és összeférhetetlenségi ügyben előterjesztés benyújtása a képviselő-testületnek.
7. A bizottság a közrend, közbiztonság és a bűnmegelőzés terén együttműködik az illetékes hatóságokkal és más szervezetekkel a sértetté válás megelőzésében, a drogellenes intézkedésekben és az ifjúságvédelemben, az elkövetővé válás megelőzésében, a bűnmegelőzési szervezet fejlesztése terén, a város polgárai elvárásainak és a jogszabályok előírásainak képviseletében.

II. Humán Bizottság

1. Véleményezési jog illeti meg az önkormányzatot és intézményeit érintő valamennyi oktatási, köznevelési és egészségügyi kérdésben, továbbá a szokásos rendezvényeken kívüli, önkormányzati ingatlant érintő esemény helyszínének meghatározásában.
2. Javaslattételi jog illeti meg:

Humán tárgykörben:

- a) az egészségügyi alapellátást, ügyeleti szolgálatot teljesítő orvosok alkalmazására, az egészségügyi alapellátást, ügyeleti szolgálatot teljesítő vállalkozásokkal történő szerződéskötésre, az ügyeleti szolgálat szakmai vezetőjének személyére,
- b) bölcsődevezető személyére,
- c) a gyógyító és megelőző munka javítására szolgáló intézkedésekre és eszközbeszerzésekre,
- d) a közegészségügyi problémák megoldását elősegítő javaslatok kidolgozására,
- e) a város szociális helyzetének ismeretében az egyéni és csoportos problémák megoldására, a szociális juttatások, támogatások elveire javaslatok készítése,
- f) a helyi kitüntetések adományozására,
- g) az egészségügyi szolgáltatások díjának megállapítására,
- h) az egészségügyi ellátást érintő kérdésekben –
- i) az oktatási, kulturális intézmények vezetőinek személyére,
- j) az oktatási, kulturális és sport intézmények létesítésére, megszüntetésére, átszervezésére, összevonására, alapítvány létrehozására,

- k) az oktatási, nevelési, kulturális feltételek javítására,
- l) külföldi önkormányzatokkal kapcsolat felvétele, nemzetközi önkormányzatokhoz való csatlakozásra,
- m) a tömeg, diák és versenysport feltételeinek biztosítására,
- n) emlékmű, díszkút, köztéri alkotás felállítására, létesítésére,
- o) bíróságok ülnökeinek személyére,
- p) közterületek elnevezésére, annak megváltoztatására és
- q) kitüntetések adományozására.

3. Döntési jog illeti meg:

Humán tárgykörben:

- a) az önkormányzat rendeleteiben meghatározott ügyekben
- b) az önkormányzat éves költségvetési rendeletben meghatározott „Rendezvények támogatása” kiemelt előirányzat felosztása tekintetében,
- c) külföldi és belföldi tanulmányi ösztöndíjban való részesítésre,
- d) a Bursa Hungarica pályázathoz kapcsolódó önkormányzati támogatási keret felosztásában, a pályázaton való részvétellel kapcsolatos döntésben és
- e) az Arany János tehetséggondozó program keretében támogatottak kiválasztásában.

4. Ellenőrzési joga kiterjed:

- a) a bölcsőde működtetésére,
- b) az önkormányzat költségvetésének egészségügyi és szociális célra meghatározott előirányzatai felhasználására,
- c) az oktatási, kulturális és sport célú pénzeszközök felhasználására,
- e) az egészségügyi alapellátás és az ügyeleti szolgálat pénzellátására,
- d) a szociális ügyekben történt intézkedések teljesítésére.

A képviselő-testület által a polgármesterre átruházott hatáskörök jegyzéke

1. „A gyermekvédelem helyi rendszeréről” szóló 6/2006. (III. 31.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése.
2. „A települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról” szóló 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 14. §-a, 32. §-a.
3. „A közterület-használat helyi szabályozásáról” szóló 11/1999. (V. 10.) önkormányzati rendelet 5. §-a, valamint 19. § (3) bekezdése.
4. „A köztisztaságról” szóló 25/1997. (XI. 12.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése.
5. „Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól” szóló 8/2012. (III. 01.) önkormányzati rendelet 6. §-a.
6. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 64. § (1) bekezdés o) pontja

1. függelék a ____/2017. (XI. ____.) önkormányzati rendelethez

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai

Viplak Tibor polgármester	8130 Enying, Váci Mihály utca 62.
Buza Krisztina	8130 Enying, Madarász Viktor u. 15.
Dely Tünde	8130 Enying, Radnóti utca 7.
Dr. Lelkes Ákos	8130 Enying, Semmelweis utca 1.
Gebula Béla Ákos	8130 Enying, Hajnal utca 18.
Méreg János	8130 Enying, Vasvári utca 2/A
Nagy István	8131 Enying, Tamási Áron u. 2.
Regenyei Katalin	8130 Enying, Szabadság tér 19. Fszt. 1.
Vörös Gyula	8164 Balatonfőkajár, Petőfi Sándor u. 30.

2. függelék a ____/2017. (XI. ____.) önkormányzati rendelethez

Belső ellenőrzési kézikönyv

3. függelék a ____/2017. (XI. ____.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat önként vállalt feladatai

- a) Enyingi Városi Bölcsőde
- b) Átlagos gondozást, ápolást nyújtó bentlakásos intézmény

4. függelék a ____/2017. (XI. ____.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények

Enyingi Egyesített Szociális Intézmény

Enyingi Polgármesteri Hivatal

Enyingi Szirombontogató Óvoda

Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár

Enyingi Városi Bölcsőde

Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága

5. függelék a ____/2017. (XI. ____.) önkormányzati rendelethez

1. Az önkormányzat székhelye, törzsszáma:

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
727387

2. Adószáma:

15727385-2-07

3. Tevékenysége:

3.1 TEAOR szerint:

8421 Külügyek
8690 Egyéb humán-egészségügyi ellátás
8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
6810 Saját tulajdonú ingatlan adás-vétele
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
7311 Reklámügynöki tevékenység
3600 Vízttermelés, -kezelés, -ellátás
3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése
3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése
3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
4211 Út, útpálya építése
5629 Egyéb vendéglátás
8110 Építményüzemeltetés
8621 Általános járóbeteg-ellátás
8622 Szakorvosi járóbeteg-ellátás
8623 Fogorvosi járóbeteg-ellátás
9311 Sportlétesítmény működtetése
9603 Temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás

3.2 Enying Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása:

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
013320 Köztemető-fenntartás és- működtetés
013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
016080 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
045120 Út, autópálya építése
045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
051030 Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
051050 Veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
063020 Vízttermelés,- kezelés-, ellátás
064010 Közvilágítás
066010 Zöldterület-kezelés
066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
072111 Házi orvosi alapellátás
072112 Házi orvosi ügyeleti ellátás
072311 Fogorvosi alapellátás
074011 Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
074031 Család és névelési egészségügyi gondozás
074032 Ifjúság-egészségügyi gondozás
081030 Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
083030 Egyéb kiadói tevékenység
104030 Gyermek napközbeni ellátása
104042 Család és gyermekjóléti szolgáltatások
107051 Szociális étkeztetés
107052 Házi segítségnyújtás
107053 Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
052080 Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
041231 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041232 Start munkaprogram- Téli közfoglalkoztatás

041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041237 Közfoglalkoztatási mintaprogram
016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
016020 Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
042130 Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
047120 Piac üzemeltetése
063080 Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
091220 Köznevelési intézmény 1-4 évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
061020 Lakóépület építése
106010 Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
104043 Család és gyermekjóléti központ
096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
096025 Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
102023 Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
102031 Idősek nappali ellátása

6. függelék a __/2017. (XI. ____.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat testvértelepülései és partnertelepülései

Jukamenszkoje – Udmurt Köztársaság

Bánffyhunrad - Románia

Bad Urach – Németország

Swierklany - Lengyelország

RÉSZLETES INDOKOLÁS A JOGALKOTÁSRÓL SZÓLÓ 2010. ÉVI CXXX. TÖRVÉNY 18. §-A ALAPJÁN

Az új szervezeti és működési szabályzatra vonatkozó rendelet tervezet lényegi változtatást nem tartalmaz a korábban hatályban lévő SzMSz-hez képest. A tervezet bevezető rendelkezésében a felhatalmazás eredeti jogalkotói hatáskörben került megállapításra, illetve a tervezetből kikerültek a helyi népszavazásra vonatkozó szabályok.

Enying, 2017. november 24.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT A JOGALKOTÁSRÓL SZÓLÓ 2010. ÉVI CXXX. TÖRVÉNY 17. §-A ALPJÁN

A tervezett jogszabály

a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A jogszabálynak szűk körű társadalmi hatása van, mivel hatálya elsősorban az önkormányzatra és szerveire terjed ki, közvetlen gazdasági hatása nincs.

b) környezeti és egészségi következményei

A jogszabálynak közvetlen környezeti, egészségügyi következménye nincs.

c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A jogszabályváltozásnak nincsen adminisztratív terheket befolyásoló hatása, a jelenlegi személyi állománnyal ellátható.

d) megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

A rendelkezés megalkotásának elmaradása törvényességi felhívást von maga után, valamint törvényességi felüyeleti bírság megállapítására kerülhet sor.

e) alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához nincs szükség a rendelkezésre álló személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket megváltoztatására.

Enying, 2017. november 24.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelete
A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. § (1) Enyingen a helyi közügyek intézése és a közhatalom gyakorlása érdekében önkormányzat működik.

(2) Az önkormányzat hivatalos megnevezése: Enying Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat).

(3) Az önkormányzat székhelye, címe: 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

(4) Az önkormányzat képviselő-testülete: Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület).

(5) Az önkormányzat működési területe: Enying város közigazgatási területe, mely magában foglalja: Enying, Balatonbozsok, Alsótekeres, Kabókapuszt, Leshegy településrészeket.

(6) A képviselő-testület hivatalának neve: Enyingi Polgármesteri Hivatal.

(7) A Polgármesteri Hivatal székhelye: 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

2. § (1) Az önkormányzat hivatalos lapja: az Enyingi Hírmondó.

(2) Az önkormányzat internetes honlapjának címe: www.enyding.eu

3. § A képviselő-testület és szervei által használt bélyegzők leírásáról és lenyomatáról, használatáról belső szabályzat rendelkezik.

4. § Az önkormányzat jelképeit – a címer és a zászló – és azok használatának rendjét a helyi címer és zászló szabályozására vonatkozó külön önkormányzati rendelet állapítja meg.

5. § A képviselő-testület által adható helyi kitüntetések és elismerő címek alapítására és adományozására vonatkozó szabályokat az Enying Város kitüntetéseinek és elismeréseinek adományozása tárgykörben megalkotott külön önkormányzati rendelet tartalmazza.

6. § A tevékenysége körében a településen helyi szervezettel rendelkező, bejegyzett társadalmi szervezetek egy-egy képviselőjét tanácskozási jog illeti meg a képviselő-testület és bizottsága ülésein. Érintettség esetén a meghívásról a polgármester gondoskodik.

7. § Az Önkormányzat testvérvárosi és partnervárosi kapcsolatokat tart fenn. A testvérvárosok és partnervárosok névsorát a 6. függelék [II](#) tartalmazza.

II. Fejezet

Önkormányzat, hatáskörök, a képviselő-testület és szerveinek működése

1. Önkormányzat, a képviselő-testület és szervei

8. § (1) Az Önkormányzat a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.

(2) Az Önkormányzat jogi személy.

9. § (1) A helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket. A helyi önkormányzat – a helyi képviselő-testület vagy a helyi népszavazás döntésével – önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet jogszabály nem utal más szerv kizárólagos hatáskörébe. Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami jogszabállyal nem ellentétes. Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.

(2) Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak felsorolását a 3. melléklet^[2] tartalmazza.

10. § (1) Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg.

(2) A Képviselő-testületet a polgármester képviseli.

(3)^[3] Az önkormányzati feladatokat a Képviselő-testület és szervei látják el. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a Polgármesteri Hivatal, továbbá a jegyző.

(4) A Képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, a bizottságaira, vagy a jegyzőre ruházhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

(5) Az önkormányzati alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolását a 5. függelék^[4] tartalmazza.

11. § A jegyző rendszeresen köteles a képviselő-testületet tájékoztatni a képviselő-testület feladat- és hatáskörét érintő változásokról.

12. § (1) A képviselő-testület tagjainak száma 8 fő képviselő és a polgármester.

(2) A képviselő-testület tagjainak jegyzékét a rendelet 1. függeléke^{[5] [6]} tartalmazza.

2. Hatáskör átruházásának szabályai

13. § (1)^[7] A képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható hatásköröket a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. §-a tartalmazza.

(2) A bizottságra átruházott hatásköröket e rendelet 1. melléklete^{[8] [9]} és az önkormányzati rendeletek, a polgármesterre átruházott hatásköröket e rendelet 2. melléklete^[10] és az önkormányzati rendeletek tartalmazzák. E hatáskörök gyakorlásához a képviselő-testület utasítást adhat, illetve az átruházott hatásköröket visszavonhatja, az átruházott hatáskör döntéseit megsemmisítheti és megváltoztathatja.

(3) Az átruházott hatáskörök gyakorlásáról az azt gyakorló szerv szükség szerint, de legalább évente egyszer köteles a képviselő-testületnek beszámolni.

(4) ^{[11][12] [13]}A polgármester az Mötv. 68. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltak esetében az alábbi önkormányzati ügyekben hozhat döntést a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett:

- a) az egészségügyi alapellátásra ellátására vonatkozó finanszírozási szerződés megkötése az OEP illetékes szervével,
- b) a közfoglalkoztatási programokkal kapcsolatos hatósági szerződések megkötése az állami foglalkoztatási szervvel,
- c) az önkormányzat részére kizárólag előnyt jelentő ingyenes-, valamint térítésmentes szerződések megkötése,
- d) a 100%-os támogatási intenzitású pályázatok vonatkozásában jognyilatkozatok megtétele,
- e) olyan szerződések megkötése, amelyek kötelezettséget nem keletkeztetnek, illetve kötelezettséget terhesebbé nem tesznek (technikai jellegű szerződésmódosítások),
- f) a szerződések érdemi részét (főkötelezettséget) nem érintő, egyes a szerződések teljesítésének biztosítását kikényszerítő, mellékkötelezettséget érintő jognyilatkozatok megtétele, az ilyen módosító szerződések megkötése,
- g) azon szerződések megkötése, továbbá azon jognyilatkozatok megtétele, melyek elmaradása az önkormányzat részére anyagi vagy egyéb hátrányt okoznának.

3. A képviselő-testület üléseinek száma és a munkaterv

14. § A képviselő-testület alakuló, rendes és – szükség esetén – rendkívüli ülést, valamint közmeghallgatást tart.

15. § (1) Az Mötv. ^[14] 47. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a települési képviselőknek több mint a fele, azaz legalább 5 fő jelen van.

(2) Ha fentiekben megjelölt számú képviselő nincs jelen, akkor az ülés határozatképtelen, a levezető elnök az ülést bezárja, a nem tárgyalt napirendet, vagy rendkívüli ülésen, vagy a következő rendes ülésen tárgyalja a képviselő-testület.

16. § (1) A képviselő-testület fő szabályként – a rendelet 18. § (5) bekezdésében szabályozott eltéréssel – havonta, de évente legalább 6 alkalommal ülésezik.

(2) A képviselő-testület adott évi rendes üléseinek konkrét számát és időpontját a képviselő-testület által határozattal elfogadott éves munkaterv tartalmazza. Az éves munkatervben az (1) bekezdésben meghatározott ülésszámtól több ülést is elő lehet írni.

(3) A munkatervet minden év január 31-éig a polgármester terjeszti elő, melyet a beérkezett javaslatok alapján a jegyző – a gazdasági programot és a munkaprogramot figyelembe véve – állít össze.

(4) A munkaterv tartalmazza:

- a) az ülések, közmeghallgatás időpontját,
- b) az adott ülésen tárgyalandó témákat, napirendeket,
- c) szükség szerint az egyeztetési kötelezettséget, és
- d) szükség szerint az előterjesztéssel, adott napirend előkészítésével kapcsolatos követelményeket, különösen:
 - da) azoknak az ügyeknek a pontos megjelölése, amelyek eldöntéséhez a képviselő-testület igényli a lakossági fórumok segítségét és közreműködését, vagy az ügyben közmeghallgatást tart,
 - db) az előkészítésben résztvevők felsorolását,

dc) a napirend előterjesztőjének (felelősének) a megjelölését.

4. A képviselő-testületi ülések összehívása

17. § (1) ^[15] A képviselő-testület alakuló ülését a választást követő 15 napon belül – az általános szabályok szerint – a megválasztott polgármester hívja össze és vezeti.

(2) A képviselő-testület alakuló ülésén résztvevőket a helyi választási bizottság és a helyi választási iroda vezetője tájékoztatja a polgármester és a képviselők választásának eredményéről és törvényességéről.

(3) A polgármester és a képviselők az alakuló ülésen, illetve – időközi választás esetén – a megválasztásukat követő első ülésen ünnepélyes – az Mötv. 1. mellékletében ^[16] foglaltak szerinti – esküt vagy fogadalmat tesznek és erről okmányt írnak alá.

(4) ^[17] A megválasztott képviselőktől a választási bizottság elnöke veszi ki az esküt vagy fogadalmat, a polgármester a képviselő-testület előtt tesz esküt vagy fogadalmat.

(5) Az alakuló ülésről távollevő képviselő az esküt vagy fogadalmat azon a testületi ülésen teszi le, amelyen először vesz részt.

18. § (1) ^[18] A képviselő-testület rendes ülését – figyelembe véve az elfogadott éves munkatervet – a polgármester hívja össze és vezeti. A képviselő-testületi rendes üléseket fő szabály szerint a hónap utolsó szerdai napjára, 15.00 órai kezdettel kell összehívni, ettől azonban az ülés összehívója eltérhet, ha az ülés napja vagy a 19. § (4) bekezdésében szereplő határnap szabad- vagy munkaszüneti napra esne.

^[19] (1a) Az ülés összehívója abban az esetben is eltérhet az (1) bekezdésben foglalt időponttól, ha azt egyéb rendkívüli körülmény – különösen, de nem kizárólag magasabb szintű jogszabályban meghatározott határidő betartása – indokolja.

(2) Ha a polgármesteri tisztség betöltetlen, vagy a polgármester tartósan akadályoztatva van, akkor a képviselő-testület tagjaiból választott alpolgármester látja el az (1) bekezdés szerinti feladatokat.

(3) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, vagy a polgármester és az alpolgármester tartós akadályoztatása esetében az önkormányzat állandó bizottságának elnöke hívja össze a képviselő-testületet, és vezeti a képviselő-testület ülését.

(4) A képviselő-testület a közmeghallgatást nem tartalmazó üléseit – fő szabályként – az önkormányzat székhelyén, a Polgármesteri Hivatal tanácstermében tartja.

(5) A képviselő-testület a nyári szabadságolások miatti ülésszüneteket minden év július 1-től július 31-ig terjedő időben állapítja meg. A polgármester az ülésszünet idejére is jogosult rendkívüli ülést összehívni.

(6) Amennyiben a tárgyalandó napirend vagy más körülmény indokolja, a képviselő-testület ülését a székhelyen kívül máshová is össze lehet hívni.

(7) A Képviselő-testület ülését 15 napon belüli időpontra össze kell hívni a képviselők egynegyedének vagy a Képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének az írásbeli indítványára. Az ülés összehívásának indokát a kezdeményezésnek tartalmaznia kell.

(8) A kormányhivatal összehívja a képviselő-testület ülését, ha a (7) bekezdés szerint tett indítványnak a polgármester tizenöt napon belül nem tesz eleget.

19. § (1) A képviselő-testület rendes ülésének összehívása a meghívó kiküldésével, Enying város honlapján, továbbá a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő megjelentetéssel történik.

(2) A meghívónak tartalmaznia kell:

- a) az ülés helyét,
- b) az ülés időpontját,
- c) a tervezett napirendeket,
- d) a napirendek előadóit,
- e) a képviselő-testület ülése összehívójának megnevezését.

(3) A meghívóhoz – a szavazati- vagy tanácskozási joggal részt vevőknek – mellékelni kell az előterjesztéseket, a bizottsági jegyzőkönyveket vagy a határozati javaslatokat.

(4) A képviselő-testület rendes ülésének meghívóját, annak időpontja előtt 5 nappal ki kell küldeni.

(5)^[20] A meghívót az alábbi személyeknek kell megküldeni

- a) a képviselő-testület tagjainak,
- b) a jegyzőnek, aljegyzőnek, pénzügyi vezetőnek,
- c) a tanácskozási joggal rendelkező önszerveződő közösségek képviselőinek a tevékenységi körét érintő kérdés, napirend esetében,
- d) a nem állandó meghívottaknak
 - da) az előterjesztőknek és
 - db) akiket az ülés összehívója indokoltnak tart
- e) a járási hivatalvezetőnek.

(6)^[21] Az (5) bekezdésben megjelölt személyek részére a meghívó és melléklete elektronikus úton (e-mail) kerül kiküldésre. A mellékleteket kiküldöttnek kell tekinteni – figyelemmel az elektronikus levelek méretkorlátjaira – internetes felületre történő feltöltéssel és az érintettek részére való megosztással, oly módon, hogy a megtekintéshez vagy letöltéshez szükséges webes linket kell megküldeni elektronikus levélben az (5) bekezdésben megjelöltek részére.

(7) A helyi médiában lehetőség szerint közzé kell tenni a képviselő-testületi ülések időpontját, helyét és napirendjét, valamint azt, hogy a napirendek anyagát meg lehet tekinteni a polgármesteri hivatal titkárságán.

20. § (1) A képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívása a rendes ülésekre vonatkozó szabályok szerint, meghívóval és a vonatkozó előterjesztések, bizottsági jegyzőkönyvek vagy a határozati javaslatok csatolása mellett történik az e §-ban foglalt eltérésekkel.

(2) Rendkívüli ülést kell összehívni

- a) jelen rendelet 18. § (7) bekezdésében meghatározott esetekben, a kezdeményezést követő 15 napon

belüli időpontra,

- b) ha a képviselő-testület eseti határozattal rendkívüli ülés összehívásáról dönt,
- c) ha azt más hivatalos szervek kezdeményezik.

(3) Rendkívüli ülést hívhat össze a polgármester vagy az alpolgármester a (2) bekezdésben foglalt eseteken túl, ha megítélése szerint a képviselő-testület összehívására van szükség.

[22](4) Ilyen sürgős, halasztást nem tűrő esetben a képviselő-testületi ülés összehívására az ülés kezdő időpontja előtt legalább 24 órával is lehetőség van.

(5) A szóbeli meghívás esetében lehetőség szerint biztosítani kell az előterjesztések meghívottakhoz történő eljuttatását. A sürgősség okát azonban mindenképpen közölni kell.

21. § A közmeghallgatást igénylő napirendeket tárgyaló ülések időpontját, helyét legalább 8 nappal az ülés előtt – a helyben szokásos módon – nyilvánosságra kell hozni.

22. § (1) A képviselő-testület ülésén a képviselők szavazati joggal vesznek részt.

(2) A meghívottak közül a jegyzőt és az aljegyzőt tanácskozási jog illeti meg az ülés valamennyi napirendi pontjához kapcsolódóan.

(3) Tanácskozási jog illeti meg az ülés meghatározott napirendi pontjához kapcsolódóan a meghívottak közül

- a) az e rendelet által meghatározott önszerveződő közösségek képviselőit.
- b) az önkormányzat intézményének vezetőjét, annak helyettesét, a pénzügyi vezetőt, vagy azt,
- c) akit a napirenddel kapcsolatban az ülésére meghívtak.

5. A képviselő-testület ülésének nyilvánossága

23. § A képviselő-testületi ülések – fő szabályként – nyilvánosak. A hallgatóság azonban az ülésen csak a részére kijelölt helyen foglalhat helyet.

24. § (1) A képviselő-testület

- a) zárt ülést tart az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a) és b) pontjában szabályozott esetekben,
- b) minősített többséggel zárt ülést rendelhet el az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt esetben.

(2) A zárt ülésen az Mötv. 46. § (3) bekezdésben felsorolt személyek vehet(nek) részt.

(3) Zárt ülés tartását indítványozhatja:

- a) a polgármester,
- b) bármely képviselő,
- c) a jegyző, az aljegyző vagy
- d) az érintett személy

(4) A zárt ülés jegyzőkönyvébe – a polgármesteren, a jegyzőn és az arra feljogosított hatósági személyen kívül – csak a képviselő-testület tagjai és a tárgybán közvetlenül érdekelt vagy annak hivatalos jogi képviselője tekinthet be.

(5) A zárt ülésen hozott döntéseket, amelyek közérdekű és közérdekből nyilvános adatot tartalmaznak a testületi ülést követő nyilvános ülésen ismertetni kell.

6. A képviselő-testület ülésének vezetése és a szavazás

25. § (1) A képviselő-testület ülésének vezetése során ellátandó feladatok:

a) az ülés megnyitása, a képviselő-testület ülése e rendelet szerint történő összehívásának megállapítása,

b) a képviselő-testület határozatképességének megállapítása, ami az ülés alatt folyamatosan ellenőrzendő,

c) javaslattétel a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére, javaslat elfogadtatása, jegyzőkönyv-vezetésére felkérés,

d) a napirend előterjesztése, elfogadtatása,

e) az ülés jellegének (nyílt vagy zárt) megítélése, bejelentése, szükség esetén szavazásra bocsátása,

f) napirendenként

fa) a vita levezetése, ezen belül hozzászólásokra, kérdésekre, kiegészítésekre a szó megadása,

fb) a vita összefoglalása,

fc) az indítványok szavazásra való feltevése,

fd) a határozati javaslatok szavaztatása,

fe) a szavazás eredményének megállapítása pontosan, számszerűen,

ff) a napirend tárgyában hozott döntés vagy döntések kihirdetése,

g) a rend fenntartása,

h) az ügyrendi kérdések szavazásra bocsátása és a szavazás eredményének kihirdetése,

i) az időszerű kérdésekről tájékoztatás,

j) tájékoztatás az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről,

k) tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és egyéb önkormányzati döntésekről,

l) az ülés bezárása,

m) tájékoztatás a következő ülés várható időpontjáról, napirendjéről

(2) A képviselő-testület a napirendről és a jegyzőkönyv-hitelesítők személyéről vita nélkül határoz.

(3) [\[23\]](#)

26. § ^[24](1) Az ülést levezető személy előterjeszti – a meghívó szerinti – napirendi pontokat. Az ülésszervező és a képviselő-testület tagja a napirend elfogadásakor vagy az ülés során javaslatot tehet a napirendi pontok felcserélésére, új napirendi pontok felvételére vagy a javasolt napirendi pontok törlésére.

(2) A napirend módosításáról, elfogadásáról – a rendeletben szabályozott eltérésekkel – a képviselő-testület egyszerű többséggel, ügyrendi határozattal dönt.

27. § (1) A zárt ülés elrendeléséről az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) és b) pontjai szerint meghatározott esetekben szavazni nem kell. A testületi ülést levezető személynek kell a napirend közlésével egyidejűleg hivatkozni a zárt ülésre vonatkozó törvényi előírásra.

(2) A képviselő-testület minősített többséggel, határozattal dönt a zárt ülés elrendeléséről az Mötv. 46. § (4) bekezdés c) pontja szerint meghatározott esetekben.

28. § Az ülést levezető elnök a napirendek sorrendjében minden előterjesztés felett külön-külön nyit vitát, melynek során:

a) az előterjesztő a napirendhez a vita előtt szóban kiegészítést tehet,

b) az előterjesztőhöz a képviselő-testület tagjai, a tanácskozási joggal résztvevők kérdéseket tehetnek fel, amelyre az előterjesztő köteles rövid választ adni,

c) a képviselő-testületi ülés napirendjeként kiküldött előterjesztésben szereplő határozatok módosítására a lezajlott vita alapján, a képviselő-testület tagja szóban is jogosult javaslatot tenni. Több javaslat esetén az ülést levezető elnök a vita lezárása után szavazást rendel el a rendeletben meghatározottak szerint.

29. § (1) A felszólalásokra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor. A felszólalás időtartama legfeljebb 5 perc. Ugyanazon napirend keretében az ismételt felszólalás időtartama a 2 percet nem haladhatja meg. Az idő túllépése miatt a levezető elnök figyelmezteti a felszólalót.

(2) Amennyiben a levezető elnök lépi túl az időkeretet, bármely képviselő javaslatára a képviselő-testület szótöbbséggel figyelmezteti az időkeret betartására.

(3) Napirend előtti felszólalásra az ülést levezető elnöktől írásban vagy szóban bármelyik képviselő és tanácskozási joggal meghívott személy kérhet engedélyt.

(4) Ha az ülést levezető elnök az engedélyt megtagadja, a képviselő kérésére a tárgyan a képviselő-testület felszólalás és vita nélkül határoz.

(5) A napirend előtti felszólalás legfeljebb 3 percig tarthat. A felszólaláshoz kapcsolódóan hozzászólás végett egy-egy képviselő 2 percre kaphat szót.

(6) Napirend előtti felszólalás esetén határozathozatalnak helye nincs.

(7) Az ülésszervező soron kívüli felszólalást is engedélyezhet.

(8) Az előterjesztő, a polgármesteri hivatal napirendben érintett dolgozója, az előterjesztésben illetékes bizottság elnöke (vagy a bizottság megbízott képviselője), a polgármester és a jegyző több alkalommal is hozzászólhat. Ez esetben is az (1) és (2) bekezdésben megfogalmazottakat kell alkalmazni.

30. § (1) A tárgyalta napirendet érintő ügyrendi kérdésben bármelyik képviselő bármikor szót kérhet és javaslatot tehet. A javaslat felett a képviselő-testület vita nélkül határoz. Ügyrendi kérdésben az ülést vezető köteles azonnal szót adni.

(2) Az önkormányzati bizottság bármely előterjesztéshez – az ezekhez benyújtott módosító javaslatokat is értékelő – ajánlást nyújthat be a képviselő-testülethez.

(3) Az előterjesztő a javaslatot, illetve a képviselő-testület tagja a módosító javaslatát a vita lezárásáig megváltoztathatja, és a szavazás megkezdéséig azt bármikor vissza is vonhatja.

(4) Ha a képviselő-testület tagja a módosító javaslatát megváltoztatja, akkor az elnök azt újabb javaslatként véleményezésre a tárgy szerint érintett bizottságnak átadhatja.

31. § (1) A vita lezárására, a hozzászólások időtartamának a korlátozására a képviselő-testület bármely tagja tehet javaslatot. E javaslatról a képviselő-testület vita nélkül egyszerű többséggel határoz. A vita lezárása után a napirend előterjesztője válaszol a hozzászólásokra.

(2) A vita lezárása után, a határozathozatal előtt a jegyzőnek szót kell adni, ha a javaslatok törvényességét illetően észrevételt kíván tenni.

(3) Bármelyik képviselő-testületi tag, illetve a napirend előterjesztője a szavazás megkezdéséig javasolhatja a téma napirendről történő levételét. A javaslatról a képviselő-testületet vita nélkül, egyszerű többséggel határoz.

32. § (1) ^[25] Az ülést levezető személy az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra. Először a módosító és kiegészítő indítványokról dönt a testület – az elhangzás sorrendjében – majd – abban az esetben, ha a módosító, vagy kiegészítő indítványok nem kerültek elfogadásra – az eredeti határozati javaslatról. Ha a módosító, vagy kiegészítő indítványokat a testület elfogadta, akkor az eredeti határozati javaslattal egységes szerkezetbe foglalt javaslatot kell szavazásra bocsátani.

(2) A javaslat elfogadásához a jelenlévő települési képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges, amennyiben az ügy jogszabály szerint nem igényel minősített többséggel meghozott döntést.

(3) A képviselő-testület döntéshozatalából történő kizárásra az Mötv. 49. § (1) bekezdése szabályait kell alkalmazni.

(4) A képviselő-testület tagja köteles bejelenteni, ha a döntéshozatallal érintett ügy, őt vagy a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozóját érinti.

(5) Amennyiben a képviselő-testület tagja a (4) bekezdésben meghatározott személyes érintettségről szóló bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a képviselő-testület minősített többséggel meghozott döntése alapján tiszteletdíját három havi időtartamra csökkentheti a tiszteletdíjak tárgyában megalkotott önkormányzat rendeletben foglaltak figyelembevételével és értelemszerű alkalmazásával.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott szankció alkalmazásakor a képviselő-testület mérlegeli a döntés súlyát, amelynek során a képviselő elmulasztotta érintettségét bejelenteni, és ennek megfelelően dönt a tiszteletdíj csökkentéséről, valamint annak mértékéről és időtartamáról.

(7) A képviselő-testület minősített többségének szavazata szükséges

a) az Mötv. 50. §-ában foglalt esetekben,

b) a képviselő-testület megbízatásának lejárta előtti feloszlatáshoz,

c) a polgármester elleni kereset benyújtásához,

d) az önkormányzat vagyonával, tulajdonával való rendelkezés 2 millió Ft értékhatáron felül,

- e) közalapítvány rendelkezéséhez,
- f) hitelfelvételhez,
- g) sürgősségi indítvány elfogadásához,
- h) kitüntetés, díszpolgári cím adományozásához,
- i) rendkívüli előterjesztés elfogadásához,
- j) önkormányzati per indításához,
- k) az e rendelet szerint minősített többségi döntést igénylő ügyek eldöntéséhez.

33. § (1) A képviselő-testület döntéseit (határozat, rendelet) nyílt vagy titkos szavazással hozza. A nyílt szavazás esetén név szerinti szavazás is elrendelhető. A képviselőknek szavazni csak személyesen lehet.

(2) A képviselő-testületi ülésen a nyílt szavazás – a 37. §-ban foglalt eltérésekkel – kézfeltartással történik.

34. § (1) A képviselő-testület titkos szavazást tarthat az Mötv. 46. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben. A szavazás titkosságáról a képviselő-testület egyszerű többséggel dönt.

(2) Az ülést levezető személy nyomatékosan felhívja a figyelmet a tárgyalta ügy bizalmas kezelésére és azzal kapcsolatos titoktartási kötelezettségre.

35. § (1) Titkos szavazás borítékba helyezett, az önkormányzat bélyegzőlenyomatával ellátott szavazólapon, urna igénybevételével történik.

(2) Érvényesen szavazni csak a szavazólapon szereplő jelölt(ek)re, döntési alternatívákra lehet.

(3) Igen szavazatnak a jelölt(ek) nevének, illetve a döntési alternatívának a megjelölése, ellenszavazatnak pedig a jelölt(ek) nevének, illetve a döntési alternatívának meghagyása számít. A szavazáshoz kék tintájú tollat kell használni.

(4) Érvénytelen a szavazat, ha:

- a) nem hivatalos – bélyegzőlenyomat nélküli – szavazólapon adták le,
- b) ceruzával töltötték ki a szavazólapot,
- c) nem lehet kétséget kizáróan megállapítani, hogy a képviselő kire, illetve milyen döntési alternatívákra szavazott, vagy
- d) a szavazó képviselő-testületi tag a megválaszthatónál több jelölt nevét, illetve több döntési alternatívát jelöl meg a szavazólapon.

36. § (1) A titkos szavazás lebonyolításában a képviselő-testület tagjai közül egyszerű többséggel választott három fős – elnök és két tag – szavazatszedő bizottsági tagok működnek közre.

(2) A szavazatszedő bizottság megállapítja a titkos szavazás eredményét, melyről tájékoztatja a képviselő-testületet.

(3) A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza:

- a) a szavazás helyét, napját, kezdetét és végét,
- b) a szavazatszedő bizottság tagjainak nevét és tisztségét, és
- c) a szavazás során felmerült körülményeket.

(4) A jegyzőkönyvet a szavazatszedő bizottság tagjai aláírásukkal hitelesítik.

(5) A képviselő-testület a titkos szavazással hozott döntést is alakszerű határozatba kell foglalni.

37. § (1) Név szerinti szavazást kell elrendelni, ha:

- a) azt a törvény írja elő,
- b) azt a jelenlévő képviselők több mint fele írásban indítványozza,
- c) az önkormányzati vagyon vagy tulajdon megterhelésénél, elidegenítésénél, 10 millió forint értékhatár felett,
- d) 10 millió forint értékhatárnál magasabb összegű hitel felvételénél,
- e) a település jogi státuszát érintő ügyeknél.

(2) A név szerinti szavazás esetén a jegyző felolvassa a jelenlévő képviselők nevét ABC sorrendben, akik a nevük felolvasásakor az „igen”, „nem”, vagy a „tartózkodom” szavak érthető kimondásával szavaznak.

(3) Ügyrendi kérdésben név szerinti szavazást tartani nem lehet.

(4) A név szerinti szavazást mindig kötelező jegyzőkönyvben rögzíteni. A külön hitelesített névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

(5) A szavazatok összeszámlálásáról a levezető elnök gondoskodik. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel vagy, ha azt valamelyik települési képviselő kéri, az elnök a szavazást köteles megisméltetni.

7. A tanácskozás rendjének fenntartása

38. § (1) A képviselő-testületi ülésen résztvevő képviselők, illetve minden jelenlévő személy köteles a tanácskozás rendjét betartani és méltóságát tiszteletben tartani.

(2) A tanácskozás rendjének fenntartásáról az ülést levezető személy gondoskodik.

(3) Ha valamelyik képviselő felszólalása során a képviselő-testület tekintélyét sérti vagy valamelyik képviselő-testületi tagra sértő kifejezést használ, illetőleg ha egyébként a szabályzatnak a tanácskozási rendre és a szavazásra vonatkozó szabályait megszegi, az ülésvezető elnök rendre utasítja.

(4) A tanácskozás rendjének megtartása érdekében az ülés levezető elnöke:

a) a tárgytól eltérő vagy önmagát ismétlő felszólalót figyelmezteti, ismétlődő figyelmeztetés esetében megvonja tőle a szót. Akitől a szót megvonták, az ugyanabban a tárgykörben nem szólalhat fel újra,

b) rendreutasítja azt a képviselőt, aki a képviselő-testületi ülés méltóságát sértő kifejezést használ. Súlyos esetben jegyzőkönyvi megrovásban részesíthető a képviselő,

c) rendzavarás esetén figyelmeztetésben részesíti a rendbontót. Amennyiben a rendzavarás a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi az ülést határozott időre félbeszakíthatja a jelenlévő képviselők többségének támogató szavazatával.

(5) Ha a (3) bekezdés szellemét az ülést levezető elnök sérti meg, akkor a képviselő-testület bármely tagja figyelmezteti az elnököt és a korelnök rendre utasítja.

(6) A nyilvános ülésen megjelent állampolgárok a számukra kijelölt helyet foglalják el. A tanácskozás rendjének megzavarása esetén az ülést levezető személy rendre utasíthatja a rendzavarót, ismétlődő rendzavarás esetén pedig az érintettet a terem elhagyására is kötelezheti.

(7) Az ülést vezető elnöknek a rendfenntartás érdekében tett intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani, velük vitába szállni nem lehet.

(8) A képviselő-testület ülése alatt a teremben a mobiltelefonokat ki kell kapcsolni, vagy annak csengőhangját el kell némítani akkor is, ha erre az ülést levezető elnök nem hívja fel a figyelmet.

39. § (1) A képviselő-testületi ülés legfeljebb 4 óra időtartamú. A képviselő-testületi ülés rendkívüli okból történő idő előtti bezárásához, vagy időtartamának meghosszabbításához a képviselők minősített többségű szavazata szükséges.

(2) Annak a napirendi pontnak a tárgyalását, melyben a képviselő-testület 1 óra alatt nem tud dönteni, a napirend tárgyalásának folytatására vonatkozó minősített többségű szavazat hiányában, a következő testületi ülésre kell elhalasztani, és az illetékes bizottságnak átdolgozásra vissza kell adni.

8. Az előterjesztés

40. § (1) Előterjesztésnek minősül – különösen – a munkatervbe felvett, a képviselő-testület ülésén ismertetett, az ülés napirendjéhez kapcsolódó tájékoztató, beszámoló, rendelet-tervezet az indoklással és határozati javaslat az indoklással vagy a bizottsági jegyzőkönyvvel

(2) Az előterjesztést a betérjesztésért felelős az ülést megelőző 6. napig írásban vagy elektronikus úton terjesztheti elő az ülést levezető személynél, de rendkívüli esetben – a 6 napos határidő mellőzésével – szóban történő előterjesztésre is lehetőség van. Rendelet-tervezet csak írásban terjeszthető be.

(3) A (2) bekezdés szerinti rendkívüliség esetén az előterjesztés napirendre tűzéséről a képviselő-testület minősített többséggel dönt. Ilyen szóbeli előterjesztés esetén az előterjesztő köteles megfogalmazni az e rendeletben szabályozott tartalmú határozati javaslatot.

(4) A képviselő-testülethez előterjesztést nyújthat be:

- a) a polgármester,
- b) a képviselő,
- c) a képviselő-testület bizottsága,
- d) a tanácsnok(ok),
- e) a jegyző, az aljegyző,
- f) akit a polgármester felkér.

(5) Az előterjesztésnek különösen az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) az előterjesztő megnevezését,
- b) az előterjesztés iktatószámát,
- c) az előterjesztés készítőjének, az előkészítésben résztvevő(k)nek megnevezését,
- d) az előterjesztés tárgyát,
- e) az előzetes véleményezés megtörténtét,
- f) annak megjelölését, hogy a képviselő-testület vagy szervei, illetve jogelődje foglalkozott-e korábban az előterjesztés tárgykörével, és ha igen, milyen döntést hozott és milyen eredménnyel történt meg annak végrehajtása,
- g) a lehetséges döntés jogszabályi alapját,
- h) a döntési javaslat indokait,
- i) a határozati javaslatot, illetve a rendelet tervezetét,
- j) szükség szerint a határidőt, a végrehajtásért, illetve az ellenőrzésért felelős megnevezését. A határidőt általában évre, hónapra, napra kell meghatározni, szükség esetén részhatáridőt lehet alkalmazni. Eltérő végrehajtási határidők esetén pontonként, egyébként a határozati javaslat végén kell a végrehajtási határidőt, a felelősökkel együtt feltüntetni. Amennyiben a határozati javaslatban foglalt feladat végrehajtása értelemszerűen folyamatos vagy azonnali tevékenységet igényel, a végrehajtás határidejére a „folyamatos”, illetve „azonnal” megjelölés alkalmazandó a végrehajtásról szóló jelentés pontos rögzítése mellett (pl: „határidő: végrehajtásra folyamatos, jelentéstételre ... év ... hó ... nap”).

(6) Tájékoztató, jelentés határozati javaslat nélkül is előterjeszthető.

9. A sürgősségi indítvány

41. § (1) Sürgősségi indítványnak minősül minden olyan indítvány, mely az ülés meghívójában nem szerepel. A képviselő-testület – az ülésvezető javaslatára – minősített szótöbbséggel, soron kívül dönt az előterjesztés tárgyában.

(2) A sürgősségi indítvány – a sürgősség tényének rövid indokolásával – legkésőbb az ülést megelőző nap 12 óráig írásban nyújtandó be az ülésvezetőnél. Sürgősségi indítványt nyújthat be: a polgármester, a bizottságok, a képviselők, a jegyző, az aljegyző.

(3) Ha a polgármester vagy valamely képviselő ellenzi az azonnali tárgyalást, akkor a – sürgősség kérdését – a napirend elfogadása után – vitára kell bocsátani. A polgármester ismerteti az indítványt, majd alkalmat ad az indítványozónak a sürgősség tényének rövid megindokolására.

(4) Ha a képviselő-testület nem ismeri el a sürgősséget, úgy az indítványt egyszerű napirendi javaslatként kell kezelni, s a napirendek meghatározásakor kell állást foglalni arról, mikorra tűzik napirendre, illetőleg hányadik napirendként.

10. A felvilágosítás-kérés (interpelláció), a kérdés

42. § (1)^[26] A képviselőnek joga van a képviselő-testületi ülésen az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott felvilágosítás-kéresi joggal élni, melyet a polgármesterhez, alpolgármesterhez, a képviselő-testület bizottságának elnökéhez, valamint a jegyzőhöz intézhet.

(2) Felvilágosítás-kérésnek (interpelláció) az a kérdés- és problémafelvetés minősül, amely szoros kapcsolatban áll az önkormányzat által ellátott feladatokkal, vagy valamely irányítása alatt álló szervezet tevékenységi körével.

(3) A felvilágosítás-kérést az ülést levezető elnöknek az ülés előtt 5 munkanappal írásban kell benyújtani. Kivételesen – fontos közérdekű téma esetén – szóban is megtehető. Ebben az esetben az interpelláció tárgyát legkésőbb az ülés megkezdése előtt az ülést levezető személy tudomására kell hozni.

(4) Amennyiben a felvilágosítás-kérést a (3) bekezdésben előírt határidőn túl vagy a képviselő-testület ülés megkezdése előtt nyújtják be, úgy az érintettnek csak abban az esetben kell az ülésen választ adnia, ha a válaszadás előzetes vizsgálatot nem igényel. Ellenkező esetben az ülést követő 30 napon belül ^[27], írásban kell válaszolni. Ez esetben a válasz elfogadásáról, ha a választ az interpelláló nem fogadja el, a képviselő-testület a soron következő ülésén dönt.

(5) Az ülésen az adott válasz elfogadásáról először a felvilágosítást kérő képviselő nyilatkozik. A képviselőnek az ülésvezető elnök kérdésére egy szóban (igen vagy nem) nyilatkoznia kell az interpellációra adott válasz elfogadásáról. A válasz érdemi részét nem kommentálhatja. Ha a választ nem fogadja el, a válasz elfogadásáról a képviselő-testület vita nélkül dönt. Amennyiben a választ a képviselő-testület elutasítja, elrendeli a felvilágosítás-kérés tárgyának részletes kivizsgálását. Az interpelláció tárgyának érdemi vizsgálatába az interpelláló képviselőt is be kell vonni. A képviselő-testület részletes vizsgálatot is elrendelhet, ezzel megbízhata a polgármestert, az alpolgármestert, valamely önkormányzati bizottság elnökét.

(6) Amennyiben az interpellációra határidőben nem érkezik válasz, a munkáltatói jogkörgyakorlója – tanácsnok és bizottsági elnök esetében a polgármester – megvizsgálja ennek okát és erről a soron következő ülésen írásban tájékoztatja a képviselő-testületet.

43. § (1) Ha az írásban interpelláló képviselő az ülésen nincs jelen az interpellációt a napirendről le kell venni.

(2) Az interpelláló képviselő az írásban benyújtott interpellációját legfeljebb 2 percben szóban is elmondhatja.

(3) Az interpellációra a kérdezett, vagy az, akinek az ügy hatáskörébe tartozik, az ülésen legfeljebb 5 percben köteles válaszolni.

44. § Az interpellációnak tartalmaznia kell:

- a) az interpelláló nevét,
- b) az interpelláció tárgyát,
- c) annak feltüntetését, hogy az interpellációt szóban is elő kívánja-e adni.

45. § Az interpellációkról a jegyző rendszeres és folyamatos nyilvántartást vezet.

46. § ^[28]

47. § ^[29]

11. A képviselő-testület döntései

48. § (1) A képviselő-testület döntései:

a) a határozat,

b) a rendelet.

49. § (1) A képviselő-testület számozott határozata tartalmazza a képviselő-testület döntését szó szerinti megfogalmazásban, és szükség esetén a végrehajtás határidejét és a végrehajtásért felelős személy megnevezését.

(2) A képviselő-testület hatósági határozataira – az Mötv.-ben foglalt eltérésekkel – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

50. § (1) A képviselő-testület határozatait a naptári év elejétől folyamatos, növekvő, egyedi sorszámmal kell ellátni. A határozatok sorszáma mellett fel kell tüntetni a határozathozatal pontos időpontját (év, hó, nap megjelöléssel).

(2) [\[30\]](#)A határozatok jelölése a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet 13. §-ában foglaltaknak megfelelően történik.

51. § A jegyző gondoskodik a képviselő-testületi határozatok nyilvántartásáról. A határozat-nyilvántartás formái

a) a határozatok nyilvántartása sorszám szerint,

b) a határozat-kivonatok nyilvántartása sorszám szerint növekvő sorrendben,

c) a határozatok kézbesítésének nyilvántartása.

52. § (1) A határozatokat jegyzőkönyv aláírását követő 2 napon belül el kell küldeni a végrehajtásért felelős személyeknek, szervezeteknek.

(2) A határozatok végrehajtásával kapcsolatos előterjesztéseket, jelentéseket a jegyző – a végrehajtásért felelősök közreműködésével – készíti elő és terjeszti a képviselő-testület elé.

53. § (1) Az ügyrendi javaslatnak minősül: a képviselő-testület vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyaltnapirendi pontot érdemben nem érintő, eljárási kérdésekre vonatkozó javaslat.

(2) Ügyrendi javaslat céljából a képviselők az ülés során bármikor szót kérhetnek, ha a levezető elnök megállapítja, hogy a javaslat nem ügyrendi, a képviselőtől megvonja a szót.

(3) Az ügyrendi javaslatról a képviselő-testület vita nélkül dönt.

(4) Nem minősül vitának a jegyzőnek az adott ügyrendi javaslat jogszabályba ütközése tekintetében kifejtett állásponjtja.

54. § (1) Rendelet alkotását

a) a polgármester,

b) a képviselő,

c) a tárgy szerint illetékes bizottság, vagy

d) a jegyző, az aljegyző

írásban kezdeményezheti. A polgármesternek joga van a rendeletalkotási javaslatát testületi ülésen szóban is előterjeszteni.

(2) Rendeletalkotás esetén a képviselő-testületnek joga van a beterjesztett javaslat felett általános és részletes vitát is tartani. Az erre vonatkozó indítványról a képviselő-testület vita nélkül dönt.

(3) A rendelet-tervezet szakszerű elkészítéséről a jegyző gondoskodik, aki e tevékenységébe szükség szerint bevonja a polgármesteri hivatal tárgy szerinti illetékes személyeit, valamint külső szakértőt.

(4) A rendelet – és szükség esetén határozat – helyben szokásos kihirdetésének módja a Polgármesteri Hivatal (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.) hirdetőtáblájára történő kihelyezés és – ugyanabban az időpontban – a város internetes oldalán történő megjelentetés.

55. § (1) Az önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó fő szabályokat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet tartalmazza.

(2) A rendelet-tervezet előkészítése során a képviselő-testület a lakosság szélesebb körét érintő rendeletek előkészítésénél elveket, szempontokat állapít meg.

(3) A rendelet-tervezet véleményezése során

a) a tervezetet – a jegyző véleményével együtt – megvitatás céljából a tárgy szerint érintett bizottság elé kell terjeszteni. Erre az ülésre szükség szerint más külső szakembereket is meg kell hívni.

b) a polgármester – a jegyző véleményének meghallgatása után – egyes rendelet-tervezeteket – az érdemi vita előtt – közmeghallgatásra bocsát.

(4) A jegyző gondoskodik a képviselő-testület rendeleteinek – sorszám szerinti, a rendelet címét is tartalmazó – nyilvántartásáról.

(5) A jegyző gondoskodik a módosított önkormányzati rendeletek egységes szerkezetbe történő foglalásáról.

(6) A hatályos önkormányzati rendeleteket a polgármesteri hivatal titkárságán ügyfélfogadási időben az érdeklődőknek betekintésre át kell adni.

12. A jegyzőkönyv

56. § (1) A képviselő-testület üléséről az Mötv. 52. §-ában és az e rendeletben foglalt szabályok szerint jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a megjelent képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalta napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott döntéseket tartalmazza. Határozat és rövidebb rendelet esetében azt a jegyzőkönyv szövegébe beépítve, terjedelmesebb rendeletek esetében a jegyzőkönyv mellékleteként kell kezelni. A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A képviselő-testület üléséről hangfelvétel is készül.

(2) A nyílt képviselő-testületi ülésről 4, a zárt képviselő-testületi ülésről 3 példányban kell jegyzőkönyvet készíteni. Ebből:

a) az eredeti és további egy példányt a jegyző kezel,

b) az egyik példányt meg kell küldeni 15 napon belül a Kormányhivatal részére,

c) egyik példányt – a zárt ülésről készült jegyzőkönyv kivételével – pedig el kell helyezni a városi

könyvtárban.

(3) A képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvhöz csatolni kell a meghívót és a mellékleteit, az elfogadott rendeleteket, a jelenléti ívet. A képviselő kérelmére az írásban is benyújtott hozzászólást mellékelni kell a jegyzőkönyvhöz.

(4) A jegyzőkönyv az Mötv. 52. § (1) bekezdésén túl tartalmazza:

- a) az ülés jellegét (alakuló, rendes, rendkívüli, közmeghallgatás),
- b) az ülés nyilvános vagy zárt ülési módját,
- c) a távol maradt képviselők névsorát utalva a távolmaradás bejelentésének vagy annak elmaradása tényére,
- d) az ülésen tanácskozási joggal résztvevők nevét,
- e) az ülés megnyitásának időpontját,
- f) a határozathozatal módját,
- g) az ülésvezető esetleges intézkedéseit, az ülésen történt fontosabb eseményeket,
- h) az elhangzott kérdéseket, interpellációkat, valamint az azokkal kapcsolatos válaszokat és határozatokat,
- i) az ülés bezárásának az időpontját.

(5) A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester, a jegyző és a két hitelesítő írja alá.

(6) A választópolgárok az Mötv. 52. § (3) bekezdésének figyelembevételével tekinthetnek be a képviselő-testületi előterjesztésekbe és ülésének jegyzőkönyvébe, azzal, hogy a jegyzőkönyvek anyagát a Polgármesteri Hivatalban csak hivatali dolgozó jelenlétében lehet megtekinteni.

III. Fejezet

A képviselő, a bizottság, a polgármester, az alpolgármester, a jegyző és a tanácsnok

13. A települési képviselő

57. § (1)^[31] A települési képviselő jogállását az Alaptörvény és az Mötv. III. fejezete rendelkezései határozzák meg.

(2)^[32] A helyi önkormányzati képviselő a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 459. § 11. pontjának i) alpontja szerint hivatalos személynek minősül.

(3)^[33] Minden települési képviselő jogai és kötelezettségei azonosak. A képviselő-testület tagjai részére az önkormányzat a testületi munka elősegítése céljából mobil informatikai eszközt biztosít a választási ciklus idejére. Az informatikai eszköz az önkormányzat tulajdonát képezi, mely a választási ciklus végén, maradvány értéken vagy a képviselő-testület által meghatározott értéken a használó képviselő által megvásárolható.

(4) A képviselő – az Mötv. 32. § (2) bekezdés i-k) pontjaiban^[34] meghatározottakon túl – köteles

- a) kapcsolatot tartani a választóival, tájékoztatni őket a képviselő-testület működése során hozott

közérdekű döntésekről,

b) lehetőség szerint előre bejelenteni, ha a testületi ülésen nem tud megjelenni,

c) képviselőhöz méltó magatartást tanúsítani, a képviselő-testület és szervei tekintélyét, hitelét óvni,

d) a tudomására jutott állami, szolgálati, üzleti, valamint magán titkot megőrizni,

e^[35]) a testület munkájának segítéséhez kapott önkormányzati tulajdonú eszközökkel kapcsolatban az eszközök használatára vonatkozó szabályokat betartani.

(5)^[36] Az Önkormányzati Törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a polgármester előterjesztésére a Képviselő-testület legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

14. A képviselő-testület bizottságai

58. § (1) A képviselő-testület – meghatározott önkormányzati feladatok ellátására – állandó vagy ideiglenes bizottságokat választhat. A képviselő-testület állandó bizottságai^[37] az e rendelet 1. melléklete szerinti, vagy külön önkormányzati rendeletben meghatározott önkormányzati feladatokat látnak el.

(2) A képviselő-testület elé kerülő tárgyalandó ügyeket fő szabályként a bizottság elé kell utalni.

59. §^[38] (1) A képviselő-testület Humán Bizottság (rövid elnevezése: HB), valamint Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság (rövid elnevezése: PTFB) elnevezéssel két állandó bizottságot hoz létre.

(2)^[39] A Humán Bizottság tagjainak száma három fő, melyből mindhárom fő önkormányzati képviselő.

(3)^[40] A Humán Bizottság szervezeti felépítése:

- a) egy fő elnök (oktatási ügyekért felelős),
- b) egy fő alelnök (egészségügyi ügyekért felelős),
- c) egy fő bizottsági tag.

(4)^[41] A Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság tagjainak száma öt fő, melyből mind az öt fő önkormányzati képviselő.

(5) A Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság szervezeti felépítése:

- a) egy fő elnök (pénzügyi ügyekért felelős),
- b) egy fő alelnök (településfejlesztési ügyekért felelős),
- c) három fő bizottsági tag.

60. § (1)^[42] A bizottságok a belső működési szabályait – az Mötv. és e rendelet keretei között – maguk állapítják meg azzal, hogy a működésük tekintetében a képviselő-testület működésére vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell az e rendeletben meghatározott eltérésekkel.

(2) A képviselő-testület állandó vagy ideiglenes jelleggel – szakmai tanácsadó szerveként – albizottságot alakíthat. Az albizottság működésének szabályait a testület állapítja meg. Az albizottság átruházott hatáskörben döntési jogkört nem kaphat, vezetője csak képviselő lehet.

(3) A képviselő-testület az általa szükségesnek tartott esetben, – meghatározott feladat ellátására – ideiglenes bizottságot hozhat létre. Az ideiglenes bizottság megbízatása feladatának elvégzéséig, illetőleg az erről szóló jelentésnek a képviselő-testület által történő elfogadásáig tart. Működésére az állandó bizottságokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(4) A Bizottság munkaterv alapján működik.

(5) ^[43]A ^[44]Humán Bizottság rendes ülését a képviselő-testület rendes ülését megelőző hét hétfői nap 14:00 órakor tartja. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság rendes ülését a képviselő-testület rendes ülését megelőző hét hétfői nap 14:30 órakor tartja. A bizottsági ülések meghívóit a bizottsági ülés időpontja előtt 5 nappal ki kell küldeni.

61. § (1) A bizottsági üléseket a bizottsági elnök hívja össze. A bizottsági elnök akadályoztatása vagy a bizottsági elnöki pozíció betöltetlensége esetén az ülést a bizottság – jelen rendelet 60. § (1) bekezdésében említett – belső működési szabályzatának részletes szabályai szerint, az ott meghatározott alelnöke, akadályoztatása esetén a korelnök hívja össze.

(2) Az üléseket a bizottság elnöke, vagy alelnöke vezeti, attól függően, hogy melyikük hívta össze az ülést. Amennyiben az ülést más hívta össze, úgy az összehívó köteles az ülést vezetni.

(3) ^[45]

62. § (1) A bizottság üléséről – a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvére irányadó szabályok szerinti – jegyzőkönyvet, valamint hangfelvételt kell készíteni. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és a bizottság egy tagja írja alá.

(2) A bizottságok működésének ügyviteli feladatait a képviselő-testület hivatala látja el. A bizottság döntéseiről a jegyző nyilvántartást vezet.

(3) A bizottság szükség szerint, de legalább évenként beszámol a képviselő-testületnek a bizottság tevékenységéről. A beszámoló előterjesztésének elkészítéséről a bizottság elnökének kell gondoskodnia. Az átruházott hatáskörben hozott döntésről a bizottság elnöke a legközelebbi testületi ülésen tájékoztatást ad.

(4) A bizottság határozatképességére és döntéshozatalára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

63. § (1) Bármely képviselő-testületi tag javaslatot tehet valamely – a bizottság feladatkörébe tartozó – ügy megtárgyalására. A bizottság elnöke az indítványt a bizottság legközelebbi ülése elé terjeszti, melyre köteles meghívni az indítványozó képviselő-testületi tagot.

(2) A bizottsági döntéshozatalból kizárható – az Mötv. 49. §-a alapján – az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni. A kizárásról az elnök esetén a polgármester, bizottsági tag esetén a bizottság minősített többséggel dönt.

(3) A bizottság minden tagja köteles az ülésen tudomására jutott állami és szolgálati titkot megőrizni.

15. A polgármester, az alpolgármester, a jegyző és a tanácsnok

64. § (1) ^[46] A polgármester az Mötv. 67. §-ában meghatározott feladatokon túli további feladatai:

a) gyakorolja a képviselő-testület által átruházott hatásköröket, melyet e rendelet 2. melléklete tartalmaz,

b) meghatározza a jegyző képviselő-testületi tevékenységével kapcsolatos feladatait,

- c) képviseli az önkormányzatot,
- d) kapcsolatot tart a választópolgárokkal, valamint a helyi társadalmi és egyéb szervezetekkel,
- e) nyilatkozik a sajtónak,
- f) gondoskodik az önkormányzati intézmények, gazdasági szervezetek, valamint az önkormányzat más szervezetének ellenőrzéséről,
- g) segíti a képviselők és a bizottságok munkáját,
- h) rendszeres időközönként fogadóórát tart,
- i) ápolja az önkormányzat hazai és nemzetközi kapcsolatait,
- j) évente legalább egy alkalommal feladategyeztető megbeszélést tart a bizottság elnökével,
- k) összehívja és vezeti a képviselő-testület üléseit,
- l) szervezi a településfejlesztést és a közszolgáltatásokat,
- m) biztosítja a demokratikus helyi hatalomgyakorlást, a közakarat érvényesülését.
- n) indítványozhatja a bizottság összehívását.
- o) gyakorolja az önkormányzat – mint intézmény – közvetlen alkalmazásában lévő, nem intézményvezetői munkakört betöltő foglalkoztatottak – ideértve a munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalókat, és közfoglalkoztatottakat, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint foglalkoztatott közalkalmazottakat – felett a munkáltatói jogokat.

(2) A polgármester – a véleménye szerint önkormányzati érdeket sértő – képviselő-testületi döntés ismételt megtárgyalását kezdeményezheti. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított 15 napon belül dönt.

65. § A polgármester felfüggeszti a bizottság döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a képviselő-testület a következő ülésen határoz.

66. § Döntési jog illeti meg a polgármestert az önkormányzat éves költségvetési rendeletben meghatározott „polgármesteri céltartalék” felhasználása tekintetében.

67. § ^[47](1) A polgármester szabadságának ütemezéséről szóló előterjesztést úgy kell benyújtani a képviselő-testületnek, hogy arról a képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (2) bekezdésében meghatározott határidőig döntést tudjon hozni.

^[48](2) A Kttv. 225/C. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékével kapcsolatos előterjesztést minden évben a képviselő-testület januári soros ülésére kell előterjeszteni.

68. §^[49] (1) A képviselő-testület az Mötv. 74. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint – tagjai közül – társadalmi megbízatású alpolgármestert választ. Feladataira és hatáskörére az Mötv. 74. § (2) bekezdésében foglaltak az irányadók.

(2) A képviselő-testület – amennyiben a polgármester ilyen előterjesztést tesz – a polgármester javaslatára további egy fő alpolgármestert választ, aki nem tagja a képviselő-testületnek. A nem testületi tag alpolgármester jogállására és feladataira az Mötv. 74. §-ában és a 75. § (2) bekezdésében foglaltak az irányadók.

69. § (1) A képviselő-testület az Mötv. 34. §-a^[50] alapján a képviselők közül tanácsnokot (tanácsnokokat) választhat.

(2) A tanácsnok köteles az általa felügyelt ügykörben a bizottságot és a képviselő-testületet tájékoztatni munkájáról. A polgármesternek rendszeresen szóban, a képviselő-testületnek évente egy alkalommal köteles írásban beszámolni.

(3) A tanácsnok ügykörében kezdeményezett képviselő-testületi intézkedést a képviselő-testület soron következő ülésének napirendjére fel kell venni.

(4) A tanácsnokok feladatait a képviselő-testület határozza meg.

70. §^[51] A képviselők, a bizottság elnök, alelnök és a bizottság tagjai tiszteletdíjának és természetbeni juttatásának megállapítására és mértékére vonatkozó szabályokat – az Mötv. 35. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – külön önkormányzati rendelet határozza meg.

71. § (1) A jegyző vezeti a polgármesteri hivatalt, megszervezi annak munkáját.

(2) A polgármester az Mötv. 82. § (1) bekezdése alapján nevezi ki a jegyzőt, ugyanezen jogszabályi hely alapján – a jegyző javaslatára – aljegyzőt nevezhet ki.

(3) A jegyző az Mötv. 81. § (1) és (3) bekezdésben felsoroltakon kívüli kiemelt feladatai:

- a) tájékoztatást nyújt a képviselő-testületnek a hatáskörét érintő jogszabályokról,
- b) tájékoztatja a képviselő-testületet a hivatal munkájáról, az ügyintézésről,
- c) gondoskodik a hivatali dolgozók továbbképzéséről,
- d) biztosítja az önkormányzati rendeletek, a határozatok érintettekkel való megismertetését,
- e) rendszeres időközönként ügyfélfogadást tart,
- f) ellátja a közigazgatási tevékenység korszerűsítésével és fejlesztésével összefüggő feladatokat,
- g) gondoskodik a különböző kerületi civil közösségek, érdek-képviselői szervek megfelelő tájékoztatásáról.

72. § (1) A jegyzőt távollétében – amennyiben a 71. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a polgármester aljegyző kinevezéséről dönt – az aljegyző helyettesíti.

(2) Amennyiben a jegyzői és az aljegyzői tisztség betöltetlen, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb 6 hónap időtartamra – a polgármester döntése alapján, a jegyzői feladatokat a jegyző képesítési és alkalmazási feltételeinek megfelelő hivatali köztisztviselő is elláthatja.

16. A polgármesteri hivatal

73. § (1) A polgármesteri hivatal önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, az önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve, egyidejűleg önkormányzati igazgatási szervezet.

(2) Működését az Mötv. 84. §-ában foglaltakon túl a vonatkozó jogszabályok alapján, továbbá a Polgármesteri Hivatal ügyrendjéről szóló képviselő-testületi határozat szerint végzi.

(3) A polgármesteri hivatal igény és szükség szerint köteles adatokat szolgáltatni és jelentést készíteni a képviselő-testületnek és az önkormányzati bizottságnak.

IV. Fejezet

A lakossággal való kapcsolati formák, lakossági fórumok, a közmeghallgatás, a helyi népszavazás^[52]

17.^[53] Helyi népszavazás

74. § (1)^[54] A képviselő-testület a helyi népszavazás rendjét külön önkormányzati rendeletben szabályozza.

(2)^[55] A képviselő-testület az Mötv-ben foglaltakon túlmenően a következő ügyekben írhat ki helyi népszavazást:

a) a törzsvagyron körébe tartozó – korlátozott forgalomképes – vagyontárgy gazdasági társaságba való bevitele, elidegenítése tárgyában 10 millió forint értékhatáron felül,

b) önkormányzati lakás, helyiség, ingatlanok elidegenítése, ha az elidegenítésre kijelölt ingatlanok forgalmi értéke 10 millió forintot meghaladja,

c) a település szerkezeti tervének és szabályozási tervének megállapítására hivatott döntéseinek megerősítésére.

75. §^[56]

18. Lakossági fórumok, a közmeghallgatás

76. § (1) A képviselő-testület szükség szerint, de évente legalább egyszer közmeghallgatást tart az Mötv. 54. §-ában foglaltak szerint.

(2) A közmeghallgatás alkalmával az állampolgárok és a településen működő társadalmi szervezetek, egyesületek, civil szerveződések képviselői közérdekű ügyben, helyi önkormányzati ügyben, a képviselő-testülethez, az egyes települési képviselőkhöz, a polgármesterhez, alpolgármesterhez vagy a jegyzőhöz kérdéseket intézhetnek, illetőleg közérdekű javaslatokat tehetnek.

(3) A közmeghallgatást a polgármester hívja össze, melynek helyéről, idejéről, az esetleges ismertetésre vagy tárgyalásra kerülő tárgykörökről a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, és lehetőség szerint a helyi média útján kell tájékoztatást adni a rendezvény előtt legalább 8 nappal.

(4) A közmeghallgatást a polgármester vezeti, akadályoztatása, távolléte esetén a képviselő-testületi ülés vezetésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(5) A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, tartalmára, készítésére a képviselő-testület jegyzőkönyvére irányadó szabályok érvényesülnek.

77. § (1) A polgármester előre meghatározott közérdekű tárgykörben, illetőleg a jelentősebb döntések sokoldalú előkészítése érdekében – az állampolgárok és a társadalmi szerveződések közvetlen tájékoztatása és a fontosabb döntések előkészítésébe történő bevonása céljából – városi gyűlést (polgárok gyűlését) hívhat össze. Akadályoztatása, távolléte esetén a képviselő-testületi ülés vezetésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(2) A gyűlés helyéről, idejéről, az esetleges ismertetésre vagy tárgyalásra kerülő tárgykörökről a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, és lehetőség szerint a helyi média útján kell tájékoztatást adni a rendezvény előtt legalább 8 nappal.

(3) A gyűlést a polgármester vezeti, melyre meg kell hívni a képviselőket, a jegyzőt, a polgármesteri hivatal belső szervezeti egységeinek vezetőit.

(4) A gyűlésről jegyzőkönyv készül, melynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

78. § (1) Enying város egyes, összefüggő területén élő állampolgárokat érintő, kiemelkedően fontos településfejlesztési és közszolgáltatási ügyekben – a helyi lakosság véleményének megismerése céljából – a városrészi tanácskozás tartása indokolt.

(2) A tanácskozás napirendjéről, helyéről és idejéről az állampolgárokat a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, és lehetőség szerint a helyi média útján kell tájékoztatni a rendezvény előtt legalább 8 nappal.

(3) A városrészi tanácskozást a polgármester vagy az alpolgármester hívja össze és vezeti. A tanácskozásról jegyzőkönyv készül, melynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

V. Fejezet

A társulásokra és együttműködésre vonatkozó általános szabályok

79. § (1) Az önkormányzat a feladatainak hatékonyabb, célszerűbb, gazdaságosabb és ésszerűbb megoldása érdekében társulásokban vehet részt. A képviselő-testületet elsősorban a megyei közgyűléssel, más települések képviselő-testületeivel, gazdasági, szolgáltató szervezetekkel, közszolgáltatásokat nyújtó intézményekkel hozhat létre jogi személyiséggel rendelkező társulásokat.

(2) Az önkormányzat társulásos formákat keres a vezetékes szolgáltatásokkal, valamint a nyomvonalas fejlesztésekkel kapcsolatos tervek és elképzelések megvalósításánál.

(3) A képviselő-testület társulási megállapodások megkötése során az Mőtv. IV. fejezetében foglaltak, valamint a vonatkozó magasabb rendű jogszabályokban foglaltak szerint jár el.

80/A. §^[57] (1) Az önkormányzat együttműködik a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Nek. tv.) hatálya alá tartozó nemzetiségi önkormányzatokkal.

(2) Az önkormányzat minden olyan kérdésben kikéri a véleményét a településen működő nemzetiségi önkormányzat képviselő testületétől, amely az adott nemzetiséghez tartozó polgárok jogait, kötelezettségeit érinti.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kérdések vonatkozásában oly módon kell a véleménynyilvánítás lehetőségét biztosítani az érintett nemzetiségi önkormányzat részére, hogy a döntéshozatalt megelőzően elegendő idő álljon a rendelkezésére a véleményének kinyilvánítására.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak érdekében a nemzetiségi önkormányzat vélemény nyilvánításával kapcsolatos ügyekben a nemzetiségi önkormányzatot – lehetőség szerint – a döntéshozatalt megelőzően

legalább nyolc nappal írásban – a nemzetiségi önkormányzat e-mail címére megküldött elektronikus levélben – fel kell hívni a véleményének a közlésére.

(5) A nemzetiségi önkormányzat a véleményét elektronikus úton küldi meg a polgármesternek címezve.

(6) A nemzetiségi önkormányzat véleményét – amennyiben az legkésőbb a döntés meghozatala előtti napon 16 óráig elektronikus levélben megérkezik a polgármesterhez – a polgármester beterjeszti a képviselő-testület elé, mely a döntés során figyelembe veszi a véleményben foglaltakat, ugyanakkor az abban foglaltakhoz a döntése meghozatalakor nincsen kötve.

(7) A nemzetiségi önkormányzat kezdeményezheti, hogy az önkormányzat képviselő-testülete a nemzetiségi önkormányzatot érintő kérdést tárgyalja, ennek érdekében a soros képviselő-testület ülése előtt legalább nyolc nappal írásban – a polgármester részére küldött elektronikus levélben – kell megküldeni az előterjesztést és a konkrét döntési javaslatot.

(8) A (7) bekezdésben foglaltaknak megfelelően megküldött kezdeményezést a polgármester a képviselő-testület elé terjeszti a következő soros ülésen.

(9) A magasabb rendű jogszabályból eredő nemzetiségi önkormányzat egyetértési jogával kapcsolatos eljárások esetén a jelen rendelet 80/A. § (2) – (6) bekezdéseiben foglaltakat értelemszerűen kell alkalmazni azzal, hogy a (6) bekezdésben foglaltak vonatkozásában a nemzetiségi önkormányzat döntése köti a települési önkormányzatot a döntése meghozatalakor.

(10) Az önkormányzat a Nek. tv. 80. §-ában foglaltak alapján megállapodást köt a nemzetiségi önkormányzattal az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeiről, továbbá a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról.

80. § (1) A képviselő-testület a rendelkezésre álló (szellemi és anyagi) eszközökkel támogatja a választópolgárok olyan öntevékeny együttműködéseit is, amelyek céljuk és rendeltetésük szerint a helyi önkormányzati feladatok (közügyek) megoldására irányulnak.

(2) A lakossági önszerveződő szervezetekkel való együttműködés célja és rendeltetése különösen:

a) tervek, fejlesztési koncepciók, programok egyeztetése,

b) a lakossági szükségletek kielégítésére szolgáló beruházási és településfejlesztési tervek véleményeztetése,

c) a lakosság közügyek intézésébe való bevonása, a jogi felvilágosító munkával kapcsolatos tapasztalatok, módszerek közös konzultációkon történő megvitatása.

VI. Fejezet

Az önkormányzat gazdálkodása és vagyona

19. Az önkormányzat vagyona

81. § (1) Az önkormányzat tulajdonára és gazdálkodására vonatkozó legalapvetőbb rendelkezéseket külön önkormányzati rendelet határozza meg, melyben a képviselő-testület összhangban a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseivel megállapítja:

a) a törzsvagyonba tartozó vagyontárgyak körét,

b) az üzleti vagyonba tartozó vagyontárgyak körét,

(2) Saját hatáskörében az önkormányzat vagyonát vagy tulajdonát érintő ügyekben – az éves költségvetésben jóváhagyott előirányzatokon belül – a polgármester 500.000 forint összeghatárig köthet szerződéseket, vállalhat kötelezettségeket, írhat alá megállapodásokat.

(3) A képviselő-testület hitelt csak abban az esetben vesz fel, amennyiben más finanszírozási mód nem lehetséges vagy gazdaságilag célszerűtlen.

(4) A polgármester az önkormányzati vagyon helyzetének alakulásáról köteles tájékoztatni az állampolgárokat.

(5)^[58] A (3) bekezdés vonatkozásában hitelnek minősül a kötvénykibocsátás és a pénzügyi lízing.

20. Az önkormányzat költségvetése

82. § ^[59](1) A képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. §-ában foglaltak alapján éves költségvetéséről rendeletet alkot.

(2) A polgármester az önkormányzat gazdálkodásáról (az esetleges többletbevételekről, valamint a várt bevételek elmaradásáról) az Áht. 34. § (4) bekezdésében foglaltak szerint tájékoztatja a képviselő-testületet.

(3)^[60]

83. § ^[61] A költségvetési rendelettervezetet – fő szabály szerint – a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményével és esetleges javaslataival kell a képviselő-testület elé beterjeszteni.

84. § (1) Amennyiben a képviselő-testület az adott költségvetési évben legkésőbb március 15-ig nem fogadja el a költségvetési rendeletét, úgy átmeneti gazdálkodási rendeletet alkot a polgármester előterjesztése alapján az Áht. 25. §-ban foglaltaknak megfelelően.

(2) A zárszámadási rendelettel kapcsolatban az Áht. 91. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni. Elkészítésére és előterjesztésére e rendelet rendelkezései^[62] az irányadók.

21. Az önkormányzati gazdálkodás főbb szabályai

85. § (1) Az önkormányzat gazdálkodásának feladatait a polgármesteri hivatal látja el. E körben különösen:

a) jogszabály által előírt módon és időben elkészíti a költségvetési tájékoztatót, a költségvetési beszámolót, és mindezeket megküldi az illetékes szerv részére,

b) beszedi az önkormányzat saját bevételeit,

c) igényli a címzett és céltámogatásokat,

d) gondoskodik az önkormányzat által létrehozott és működtetett intézmények pénzellátásáról,

e) biztosítja az önkormányzat pénzforgalmi szemléletű kettős könyvvitelének szabályszerű vezetését, s ezen belül – a pénzügyért felelős miniszter által meghatározottak szerint – kialakítja a saját számviteli politikáját, valamint iránymutatást ad az intézmények számviteli politikájának elkészítéséhez,

f) biztosítja az önkormányzat törzsvagyonának elkülönített nyilvántartását,

g) elkészíti az önkormányzat éves vagyoneleltárát, s azt csatolja az év végi költségvetési beszámolóhoz. Az éves zárszámadáshoz a vagyonállapotról – külön jogszabályban meghatározott – vagyonkimutatást készít.

h) az önkormányzat költségvetési számláját kezelő pénzügyi intézményen keresztül intézkedik az önkormányzat tartozásainak és az önkormányzat intézményei működési kiadásainak a kiegyenlítéséről, illetőleg teljesítéséről.

(2) Az önkormányzat kiemelt feladatként kezeli az intézmények zavartalan működését. Az intézmények működés biztonságát veszélyeztető felhalmozási kiadás nem tervezhető és nem teljesíthető. Az önkormányzat által alapított és fenntartott intézmények jegyzékét e rendelet 4. függeléké tartalmazza. Az intézmények finanszírozása kiskincstári rendszerben történik. Az intézmény finanszírozásának meghatározása az intézmény által vállalt esedékes kötelezettségek és intézmény teljesült saját bevételei figyelembevételével történik. Az intézmény részére biztosított éves költségvetési előirányzatot csak a képviselő-testület csökkentheti, vonhatja el, illetve zárolhatja. Az intézmények többletbevételeiket működési és fejlesztési kiadásokra felhasználhatják.

(3) A polgármesteri hivatal és az önkormányzat által fenntartott intézmények vezetői a kisebb összegű készpénz kifizetéseiket a házipénztárban kezelt ellátmányból – a pénzügyi szabályzatában meghatározott szabályok szerint – teljesítik.

86. § (1) A képviselő-testület az önkormányzat gazdálkodásának belső ellenőrzéséről jogszabályban meghatározott képesítésű belső ellenőr útján gondoskodik. A belső ellenőr feladatait, tevékenységének rendjét a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzési kézikönyve tartalmazza, mely a rendelet 2. függelékét^[63] képezi. A képviselő-testület évenként egy alkalommal jóváhagyja a belső ellenőrzési ütemtervet és a tárgyév végén az ellenőrzésről készített összegző jelentést.

22. A képviselő-testület gazdasági programja

87. § (1) A képviselő-testület a megbízatásának időtartama alatt a gazdasági program alapján működik.

(2) A gazdasági program tervezetének elkészítéséről, valamint a képviselő-testület elé terjesztéséről a polgármester gondoskodik.

VII. Fejezet

Vagyonynyilatkozat

88. § A vagyonynyilatkozatot a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság^[64] tartja nyilván és ellenőrzi.

VIII. Fejezet

Záró rendelkezések

89. § (1) Ez a rendelet 2013. május 01. napján lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárásokban és ügyekben, a képviselő-testületi ülések vonatkozásában a hatálybalépését követő első rendes testületi ülésen kell alkalmazni.

(3) A (2) bekezdésben említett képviselő-testületi ülések vonatkozásában, a testületi ülések összehívására, vezetésére vonatkozó és a testületi ülések jegyzőkönyveivel, előterjesztéseivel és döntéseivel kapcsolatos eljárási szabályok értendők.

(4) E rendelet hatálybalépését megelőzően indult eljárásokban az Enying Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2007. (III. 30.) önkormányzati rendeletének rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) Hatályát veszti:

a) az Enying Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet,

b) az Enying Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2007. (VI. 29.) önkormányzati rendelet,

c) az Enying Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2008. (V. 05.) önkormányzati rendelet, és

d) az Enying Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2008. (IX. 01.) önkormányzati rendelet.

Pődör Gyula s.k.
polgármester

Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

-
- [\[1\]](#) Módosította a 17/2014. (VIII. 28.) önkormányzati rendelet
 - [\[2\]](#) Módosította a 17/2014. (VIII. 28.) önkormányzati rendelet
 - [\[3\]](#) Módosította a 15/2016. (V.30.) önkormányzati rendelet
 - [\[4\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
 - [\[5\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
 - [\[6\]](#) Módosította a 227/2016. (V.25.) képviselő-testületi határozat
 - [\[7\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
 - [\[8\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
 - [\[9\]](#) Módosította a 26/2016. (IX.08.) önkormányzati rendelet
 - [\[10\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
 - [\[11\]](#) Kiegészült a 17/2014. (VIII. 28.) önkormányzati rendelet alapján
 - [\[12\]](#) Módosította a 25/2014. (XII.22.) önkormányzati rendelet
 - [\[13\]](#) Módosította a 15/2016. (V.30.) önkormányzati rendelet
 - [\[14\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
 - [\[15\]](#) Módosította a 17/2014. (VIII. 28.) önkormányzati rendelet
 - [\[16\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
 - [\[17\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
 - [\[18\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
 - [\[19\]](#) kiegészült a 15/2016. (V.30.) önkormányzati rendelet alapján
 - [\[20\]](#) Kiegészült a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelettel
 - [\[21\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
 - [\[22\]](#) Módosította a 15/2016. (V.30.) önkormányzati rendelet
 - [\[23\]](#) Hatályon kívül helyezte a 15/2016. (V.30.) önkormányzati rendelet
 - [\[24\]](#) Módosította a 15/2016. (V.30.) önkormányzati rendelet
 - [\[25\]](#) Módosította a 17/2014. (VIII. 28.) önkormányzati rendelet
 - [\[26\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
 - [\[27\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet

- [\[28\]](#) Hatályon kívül helyezte a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[29\]](#) Hatályon kívül helyezte a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[30\]](#) Módosította a 15/2016. (V.30.) önkormányzati rendelet
- [\[31\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[32\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[33\]](#) Módosította a 21/2015.(X.29.) önkormányzati rendelet
- [\[34\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[35\]](#) Kiegészítette a 21/2015.(X.29.) önkormányzati rendelet
- [\[36\]](#) Kiegészítette a 21/2015.(X.29.) önkormányzati rendelet
- [\[37\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[38\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[39\]](#) Módosította a 23/2015. (X.29.) önkormányzati rendelet. Hatályos: 2015.11.01-től
- [\[40\]](#) Módosította a 23/2015. (X.29.) önkormányzati rendelet. Hatályos: 2015.11.01-től
- [\[41\]](#) Módosította a 23/2015. (X.29.) önkormányzati rendelet. Hatályos: 2015.11.01-től
- [\[42\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[43\]](#) Módosította a 21/2015.(X.29.) önkormányzati rendelet
- [\[44\]](#) Módosította a 3/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet
- [\[45\]](#) Hatályon kívül helyezte a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[46\]](#) Kiegészítette az 1/2015. (I.21.) rendelet
- [\[47\]](#) Módosította a 15/2016. (V.30.) önkormányzati rendelet
- [\[48\]](#) Kiegészítette a 9/2016. (III.31.) önkormányzati rendelet
- [\[49\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[50\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[51\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[52\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[53\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[54\]](#) Módosította a 17/2014. (VIII. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[55\]](#) Módosította a 21/2015.(X.29.) önkormányzati rendelet
- [\[56\]](#) Hatályon kívül helyezte a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[57\]](#) Kiegészült a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendeleettel
- [\[58\]](#) Kiegészült a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendeleettel
- [\[59\]](#) Módosította a 15/2016. (V.30.) önkormányzati rendelet
- [\[60\]](#) Hatályon kívül helyezte a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[61\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[62\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[63\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet
- [\[64\]](#) Módosította a 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet

Csatolmányok

Megnevezés

[3. függelék](#)

[6. függelék](#)

[2.függelék](#)

[2.melléklet](#)

[4.függelék](#)

méret

11.29 KB

4.48 KB

1.11 MB

27.65 KB

26.58 KB

Megnevezés**méret**[1. függelék](#)

28.19 KB

[5.függelék](#)

190.28 KB

[1.melléklet](#)

39.66 KB

T/12939. számú törvényjavaslat indokolással - A kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról

2013. évi CCXVIII. törvény

1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

1. §

(1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 73. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(2) A járási hivatalnál és a kormányablaknál nem elektronikus úton kezdeményezett közigazgatási hatósági eljárás illetékét - ha jogszabály másként nem rendelkezik -

a) az eljárás megindítását megelőzően készpénz-átutalási megbízás útján, vagy

b) amennyiben a járási hivatalban vagy a kormányablakban erre lehetőség van, az eljárás megindításával egyidejűleg

ba) elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül,

bb) bankkártyával, vagy

bc) házipénztárba készpénzzel

kell megfizetni az adópolitikáért felelős miniszter rendeletében megjelölt számla javára azzal, hogy a házipénztárba fizetett illetéket készpénz-átutalási megbízással a járási hivatal és a kormányablak naponta fizeti meg az említett számla javára."

(2) Az Itv. Melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(3) Az Itv.

a) 73. § (1) bekezdésében az "a (2)-(4), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésekben" szövegrész helyébe az "a (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben" szöveg,

b) Melléklet IX. Egyes okmányok kiadásával kapcsolatos eljárások illetéke fejezet II. Személyazonosító igazolvány, valamint a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány kiadásával kapcsolatos eljárás illetéke alcím 4-6. pontjában az "és a lakcímet" szövegrész helyébe az "és lakcímet" szöveg,

c) Melléklet IX. Egyes okmányok kiadásával

kapcsolatos eljárások illetéke fejezet IV. Egyéb rendelkezések alcím 2. pont d) alpontjában a "lakcímet" szövegrész helyébe a "személyi azonosítót és lakcímet" szöveg lép.

2. A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosítása

2. §

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/B. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

"(7) A (6) bekezdésben meghatározott 40 %-os mérték alól a közfoglalkoztatásért felelős miniszter kezdeményezésére - figyelemmel a közfoglalkoztatási programok kezdési időpontjára és tartamára - a Kormány egyedi felmentést adhat."

3. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása

3. §

(1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 4. § (2a) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(A külföldön élő magyar állampolgár adatai a nyilvántartásban akkor szerepelnek, ha)

"g) a Magyarország területén kívül élő magyar állampolgár Magyarországon történt születését az anyakönyvvezető anyakönyvezi."

(2) Az Nytv. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(1) Az e törvényben meghatározott feladatokat a települési (fővárosi kerületi) önkormányzat jegyzője, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyző (a továbbiakban együtt: jegyző), fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala (a továbbiakban: járási hivatal), a kormányablak, a fővárosi és megyei kormányhivatal és a nyilvántartást kezelő központi szerv (a továbbiakban: központi szerv) látja el."

(3) Az Nytv. 16. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

"(3) A 4. § (2a) bekezdés g) pontja szerinti külföldön élő magyar állampolgár esetében az anyakönyvvezető az anyakönyvben rögzített - a 11. § (1) bekezdésében meghatározott, illetve a külföldi lakóhelyre vonatkozó - adatokat átvezeti a nyilvántartáson."

(4) Az Nytv. 29. § (2)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

"(2) A személyazonosító igazolvány tartalmazza a polgár

a) nevét,

b) születési helyét,

c) születési idejét,

d) állampolgárságát,

e) anyja nevét,

f) nemét,

g) arcképmását,

h) aláírását, ha a 14. életévét betöltötte,

i) személyazonosító igazolványa érvényességi idejét,

j) személyazonosító igazolványa okmányazonosítóját.

(3) A polgár személyazonosságát a személyazonosító igazolványon túl az érvényes útlevele vagy kártyaformátumú vezetői engedély igazolja. Személyazonosítás céljából - jogszabályban meghatározott kivételekkel - a polgár nem kötelezhető más okmány bemutatására.

(4) A kiskorúság miatt cselekvőképtelen polgár részére a személyazonosító igazolványt a törvényes képviselő kérelmére kell kiadni. A korlátozottan cselekvőképes kiskorú jogosult a személyazonosító igazolvány kiadása ügyében megilleti az eljárási képességet."

(5) Az Nytv. 29. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

"(5) A polgár köteles a személyazonosító igazolvány kiadását igényelni, ha nem rendelkezik más érvényes, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolvánnyal."

(6) Az Nytv. 29. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(6) A személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok kiadására irányuló kérelem - jogszabályban meghatározott kivétellel - csak személyesen terjeszthető elő."

(7) Az Nytv. 29. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(7) A polgár a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti elektronikus kapcsolattartás útján is bejelentheti a személyazonossága igazolására alkalmas hatósági igazolványa elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisülését, és kérheti a személyazonosító igazolványa és a vezetői engedélye pótlását, ha az adataiban nem következett be változás, és ideiglenes okmány kiadására nincs

szükség. Az előzőekben felsorolt és a jogszabályban meghatározott más eseteket kivéve a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok kiadásával összefüggő eljárásokban a hatóság nem tart elektronikusan kapcsolatot az ügyféllel."

(8) Az Nytv. 29. §-a a következő (8)-(9) bekezdéssel egészül ki:

"(8) A személyazonosító igazolványt a (7) bekezdés szerinti esetben az okmányazonosító kivételével a korábbi hatósági igazolvánnyal megegyező adattartalommal kell kiadni.

(9) Ha a személyazonosító igazolvány igénylésére - 14. életévét betöltött polgár kivételével - annak eltulajdonítása miatt, a (2) bekezdés a)-i) pontja szerinti adatok változatlanlansága mellett kerül sor, a személyazonosító igazolványt az okmányazonosító kivételével a korábbi hatósági igazolvánnyal megegyező adattartalommal kell kiadni."

(9) Az Nytv. Személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok alcíme a következő 29/B. §-sal egészül ki:

"29/B. § Ha törvény valamely, a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban nyilvántartott személyes adat megváltozása esetén előírja, a központi szerv a törvényben megjelölt nyilvántartást vezető szervet az adatváltozással érintett személy természetes személyazonosító adatainak továbbításával értesíti az adatváltozásról. A törvényben megjelölt nyilvántartást vezető szerv haladéktalanul egyedileg összehasonlítja az érintett természetes személyazonosító adatait a nyilvántartásában kezelt adatokkal. Az összehasonlítást követően a törvényben megjelölt nyilvántartást vezető szerv az értesítésben megküldött adatokat haladéktalanul törli, ha az érintett természetes személyazonosító adatait nyilvántartásában nem kezeli."

(10) Az Nytv.

a) 5. § (12) bekezdésében az "és a lakcímet" szövegrész helyébe az "és lakcímet" szöveg, a "nyomtatványnak" szövegrész helyébe a "nyomtatványának" szöveg,

b) 9. § (2) bekezdés g) pontjában, 15. § (2) bekezdésében és 17. § (6) bekezdésében a "29. § (3)" szövegrész helyébe a "29. § (2)" szöveg,

c) 9. § (3) bekezdés a) pontjában az "okmányokat" szövegrész helyébe az "okmányokat, valamint az értesítéscím-bejelentőlapot" szöveg,

d) 9. § (3) bekezdés b) pontjában az "a külföldön" szövegrész helyébe az "a külföldi letelepedésre vonatkozó nyilatkozatot, valamint a külföldön" szöveg,

e) 34. § (3) bekezdésében a "29. § (2)" szövegrész helyébe a "29. § (7)" szöveg,

f) 47. § (1) bekezdés a) pontjában a "személyazonosító igazolvány" szövegrész helyébe a "személyazonosító igazolvány, valamint a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány" szöveg

lép.

4. A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény módosítása

4. §

A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 19. § (2) bekezdésében az "az anyakönyvi hatóságot" szövegrész helyébe az "a magyar állampolgárság megszűnésével érintett személy születését és házasságát vagy bejegyzett élettársi kapcsolatát, valamint gyermekének születését nyilvántartó anyakönyvvezetőt, illetve a hazai anyakönyvvezést végző hatóságot" szöveg lép.

5. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény módosítása

5. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény a következő 31/A. §-sal egészül ki:

"31/A. § Papír alapú tulajdonilap-másolat szolgáltatás esetén a közigazgatási hatósági eljárásban a személyes költségmentesség megállapításáról szóló kormányrendelet szerinti személyes költségmentesség kizárólag abban az esetben engedélyezhető, ha a kérelmező az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett jogosultként, kötelezettként szerepel vagy írásban igazolja, hogy a kiállított másolat joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges."

6. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

6. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 24. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(9) A gyámhatóság a megelőlegezett gyermektartásdíj kötelezett által meg nem térített összegét a kötelezett kérelmére és a 133. § (5) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén

méltányosságból elengedheti, csökkentheti vagy részletfizetést engedélyezhet."

(2) A Gyvt. 24. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

"(10) A megelőlegezett gyermektartásdíj meg nem térített összege tekintetében fennálló tartozás a kötelezett halála esetén megszűnik."

7. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény módosítása

7. §

(1) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inyvtv.) 52. §-a a következő (5)-(6) bekezdéssel egészül ki:

"(5) Az első fokú döntést hozó hatóság a fellebbezés és az iratok felterjesztését követően

a) az ügyfélnek az elsőfokú eljárást lezáró döntés meghozataláig előterjesztett írásbeli kérelmére a nem fellebbező ügyfelet, és

b) tulajdoni hányadot érintő tulajdonjog-bejegyzés esetén a nem fellebbező tulajdonostársat

tájékoztatja arról, hogy a döntés fellebbezés benyújtása folytán nem vált jogerőssé, illetve arról, hogy a fellebbezést valamennyi fellebbező ügyfél visszavonta.

(6) Nem kell az (5) bekezdés b) pontját alkalmazni abban az esetben, ha az elővásárlási jog jogosultjával a tulajdonjog megszerzésére irányuló szerződést, vételi ajánlatot kizárólag a külön jogszabályban meghatározott hirdetményi úton kell közölni."

(2) Az Inyvtv. 68. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

"(3) Az integrált ügyfélszolgálat (a továbbiakban: kormányablak) külön jogszabályban meghatározottak szerint hiteles tulajdonilap-másolatot adhat ki."

(3) Az Inyvtv. 75. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

"(3) A kormányablak által történő tulajdonilap-másolat szolgáltatása esetén naplót kell készíteni, amelyet öt évig meg kell őrizni. A naplóban rögzíteni kell az adatigénylő természetes személyazonosító adatait, illetve a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet nevét és a képviselőjében eljáró személy természetes személyazonosító adatait. A rögzített adatokat a kormányablak a személyazonosság és a képviselői jogosultság igazolására szolgáló okmányból ellenőrzi."

8. A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény módosítása

8. §

A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 27. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(8) Az anyakönyvvezető a személyazonosság és állampolgárság ellenőrzése, valamint az elhunyt személyek személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványának bevonása céljából a 24. § (1) bekezdés a), e) és f) pontjában foglalt adatokat lekérdezheti."

9. A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása

9. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(2) Az érintett személy adatainak szolgáltatását korlátozó vagy tiltó nyilatkozatát, illetve annak visszavonását személyesen vagy meghatalmazott képviselője útján írásban teheti meg, valamint a kormányzati portálon keresztül elektronikusan is előterjeszheti."

10. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosítása

10. §

(1) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 13. § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

"(1) E törvény hatálya nem terjed ki a szabálysértési eljárásra, a választási eljárásra, a népszavazás előkészítésére és lebonyolítására, a területszervezési eljárásra, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos eljárásra, a felsőoktatási felvételi eljárásra és - az állampolgársági bizonyítvány kiadásának kivételével - az állampolgársági eljárásra.

(1a) Az (1) bekezdéstől eltérően az állampolgársági eljárás vonatkozásában alkalmazni kell e törvénynek a kormányablakok eljárására irányadó rendelkezéseit."

(2) A Ket. 14. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajta

vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg:)

"b) a közlésre,"

(3) A Ket. 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a 27. § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

"(2) A viszonyosság fennállását az Európai Gazdasági Térség (a továbbiakban: EGT) tagállamai esetében mindaddig vélelmezni kell, ameddig eltérő állásfoglalást a külpolitikáért felelős miniszter az ügyfajta tekintetében feladatkörrel rendelkező miniszterrel egyetértésben nem ad ki.

(2a) Az EGT-n kívüli államok esetében a viszonyosság fennállása tekintetében a külpolitikáért felelős miniszter állásfoglalása az irányadó, amelyet az ügyfajta tekintetében feladatkörrel rendelkező miniszterrel egyetértésben alakít ki."

(4) A Ket. 28/B. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(5) A hatóság - ahol technikai felkészültsége lehetővé teszi - jogszabályban meghatározott feltételekkel a szóbeli és az írásbelinek nem minősülő elektronikus nyilatkozaton alapuló kapcsolattartást is alkalmazza, illetve az ügyfél által alkalmazott ilyen kapcsolattartást is elfogadja, így különösen a rövid szöveges üzenet formát, valamint az elektronikus levél formát."

(5) A Ket. 31. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(A hatóság az eljárást megszünteti, ha)

"k) hivatalbóli eljárás folyamán észleli, hogy az eljárás lefolytatására már az eljárás megindításakor sem volt joghatósága vagy hatásköre, és áttételnek nincs helye."

(6) A Ket. 38/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(2) A közreműködő hatóság a kérelmet öt napon belül továbbítja a döntés meghozatalára hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz. Jogszabály a kérelem továbbítására rövidebb határidőt is meghatározhat. A konzuli tisztviselő eljárásában a kérelmet haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem benyújtását követő első diplomáciai futárpostával kell továbbítani. Az ügyintézési határidő a kérelemnek a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz történő megérkezését követő napon, a kormányablak esetén pedig a kormányablakhoz való megérkezését követő napon kezdődik."

(7) A Ket. 38/A. §-a a következő (5)-(7) bekezdéssel egészül ki:

"(5) A közreműködő hatóságként eljáró kormányablakhoz a kérelmet és mellékleteit - a

kérelmet az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon - egy példányban kell benyújtani. A kormányablak által hitelesített másolatként továbbított iratot a hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság az eljárásához köteles elfogadni akkor is, ha jogszabály az irat eredeti példányban történő benyújtásáról rendelkezik.

(6) Jogszabály az (5) bekezdéstől eltérően úgy is rendelkezhet, hogy a kormányablak az irat eredeti példányát is továbbítja a hatáskörrel rendelkező illetékes hatósághoz.

(7) A (2) bekezdésnek a kormányablakok közreműködésével induló eljárással kapcsolatos határidő-számításra vonatkozó szabályai, valamint az (5) bekezdés tekintetében nem alkalmazható a 13. § (2) bekezdése és a 14. §.

(8) A Ket. 83. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(1) A hatóság a jogszabályban meghatározott esetekben, valamint az egyébként hatáskörébe tartozó eljárásához kapcsolódóan az ügyfél kérelmére tény, állapot vagy egyéb adat igazolására hatósági bizonyítványt ad ki. E törvény alkalmazásában hatósági bizonyítványnak kell tekinteni a hatóság által kiadott minden olyan okiratot, amelyet jogszabály nem hatósági bizonyítvánnyaként nevesít, azonban annak tartalmilag megfelel."

(9) A Ket. 94/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

"(1a) A helyi önkormányzat képviselő-testületének rendelete alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa - a jogsértő személyétől függően - természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétfélmillió forint lehet. A közigazgatási bírság felső határát az önkormányzat rendeletében a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani."

(10) A Ket. 98. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Önálló fellebbezésnek van helye)

"d) az eljárás felfüggesztését kimondó vagy a felfüggesztésre irányuló kérelmet elutasító"

(első fokú végzés ellen.)

(11) A Ket. 99. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(3) Ha jogszabály lehetővé teszi, a fellebbezésre jogosult a (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot - a fellebbezésre jogosult elektronikus azonosítását követően, az információ megőrzését biztosító módon történő rögzítés mellett - telefonon is megteheti. Fellebbezés benyújtásának a 28/A. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában és c) pontjában meghatározott úton nincs helye."

(12) A Ket. 100. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nincs helye fellebbezésnek)

"g) a helyi önkormányzat képviselő-testületének rendeletében foglaltak szerint kiszabható közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos eljárásokban az átruházott hatáskörben hozott határozatok ellen,"

(13) A Ket. 102. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(7) Az első fokú döntést hozó hatóság a fellebbezés és az iratok felterjesztését követően tájékoztatja a nem fellebbező ügyfelet arról, hogy a döntés fellebbezés benyújtása folytán nem vált jogerőssé. Ha a fellebbezést valamennyi fellebbező ügyfél visszavonta, a hatóság erről tájékoztatja a nem fellebbező ügyfelet."

(14) A Ket. 141. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(A végrehajtást megindító hatóság a végrehajtást megszünteti, ha)

"i) a kötelezett az eljárás tárgyát képező kötelezettséget teljesítette,"

(15) A Ket. 167. § (1)-(2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

"(1) Az iratértvényességi szolgáltatás keretében a szolgáltató lehetővé teszi, hogy az igénybevevő birtokában lévő hiteles papír alapú vagy elektronikus okiratok hitelességét, illetve - amennyiben erre adatok rendelkezésre állnak - tartalmát ellenőrizze. A jogszabályban meghatározott eljárásban az iratértvényességi nyilvántartás szabályai szerint hitelesített elektronikus okirat jogszabályban meghatározottak szerint hitelesnek tekinthető."

(2) A másolatkészítő aláírása és bélyegzőlenyomata nélkül is az eredeti okirattal azonos bizonyító ereje van az elektronikus okiratról jogszabályban kijelölt szervezet által jogszabályban meghatározott eljárásban készített, az iratértvényességi nyilvántartás szabályai szerint hitelesített papír alapú másolatnak.

(2a) Ha az iratértvényességi nyilvántartásban az elektronikus iratról készült hiteles papír alapú másolat vagy az elektronikus irat teljes tartalma szerepel, a kizárólag közérdekű adatot vagy közérdekből nyilvános adatot tartalmazó irat kivételével az iratértvényességi nyilvántartás az elektronikus iratot csak titkosítva tartalmazhatja. Ilyen esetben a másolatkészítő köteles a visszafejtéshez szükséges kulcsot a papír alapú dokumentumon elhelyezni."

(16) A Ket. 169/A. § (1)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

"(1) Jogszabályban arra feljogosított hatóság az

ügyfél számára jogszabályban meghatározott eljárások tekintetében

a) ügyintézési lehetőséget biztosít más hatóságok hatáskörébe tartozó eljárásokra, ahol a jogszabály erre feljogosítja és a hatóságok informatikai rendszerei ezt lehetővé teszik,

b) az ügyfél nevében, jogszabályban meghatározott feltételek esetén a közhiteles nyilvántartásokból történő adatszolgáltatási, másolatkészítési kérelmet terjeszthet elő, illetve a hatóság nevében ilyen igazolást adhat ki, valamint

c) a személyes és különleges adatok védelmére vonatkozó szabályokra figyelemmel az ügyfél nevében hatósági bizonyítvány kiállítását kérheti, illetve hatósági bizonyítványt állíthat ki.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a kormányablak kizárólag a jogszabályban meghatározott hatósági szolgáltatásokat nyújtja.

(3) Jogszabályban kijelölt szervezet az ügyfél számára az alábbi hatósági szolgáltatásokat biztosíthatja:

a) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott hatósági szolgáltatásból a beadvány elektronikus irattá alakítását a vonatkozó szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás szabályai szerint, az elektronikus irat hatóság nevében történő átvételét és - amennyiben ennek informatikai feltételei adottak - annak a hatóság informatikai rendszerében történő elhelyezését, továbbá ügyintézési lehetőség biztosítását más hatóságok hatáskörébe tartozó, az ügyfél számára elektronikus ügyintézési szolgáltatás keretében intézhető eljárásokban, jogszabályban meghatározott módon,

b) az (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott hatósági szolgáltatást, valamint

c) a más hatóságok elektronikus tájékoztatásához, illetve elektronikus kapcsolattartási rendszeréhez történő hozzáférést biztosíthat, valamint az ügyfél azonosítását követően egyedi hatósági ügye intézéséhez internetes kapcsolati lehetőséget, szakmai és informatikai segítséget nyújthat.

(4) Az (1) bekezdés b) és c) pontjában, valamint a (3) bekezdés c) pontjában meghatározott hatósági szolgáltatás teljesítésére jogszabály az érintett hatóságok számára soronkívüliséget vagy rövidített ügyintézési határidőt is megállapíthat."

(17) A Ket. 169/A. § (5) bekezdése a következő c) és d) ponttal egészül ki:

(Jogszabályban arra feljogosított hatóság országos telefonos ügyfélszolgálatot üzemeltet, amely jogszabályban meghatározottak szerint)

"c) az ügyfél nevében, jogszabályban meghatározott feltételek esetén a közhiteles nyilvántartásokból történő adatszolgáltatási, másolatkészítési kérelmet

terjeszthet elő, valamint

d) a személyes és különleges adatok védelmére vonatkozó szabályokra figyelemmel az ügyfél nevében hatósági bizonyítvány kiállítását kérheti."

(18) A Ket. 169/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

"(6) A jogszabályban arra feljogosított hatóság az országos telefonos ügyfélszolgálat üzemeltetése során megismert adatokat a megismerésüktől számított öt évig kezeli."

(19) A Ket. 171. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

"(12) E törvénynek a kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2013. évi... törvénnyel megállapított rendelkezéseit az e rendelkezések hatálybalépését követően indult ügyekben és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni."

(20) A Ket. 175. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza)

"f) az elektronikus ügyintézési szolgáltató regisztrációjának részletes szabályait,"

(21) A Ket.

a) 17. § (1) bekezdésében az "alatt" szövegrész helyébe az "alatt, illetve a hatóság által nyújtott szolgáltatás teljesítése során" szöveg,

b) 17. § (2) bekezdésében a "során" szövegrész helyébe a "során, illetve az általa nyújtott szolgáltatás teljesítésekor" szöveg,

c) 17. § (3) bekezdésében a "lefolytatásához" szövegrész helyébe a "lefolytatásához, illetve a szolgáltatás nyújtásához" szöveg,

d) 17. § (4) bekezdésében az "eljárása" szövegrész helyébe az "eljárása, illetve szolgáltatása nyújtása" szöveg,

e) 17. § (5) bekezdésében az "eljárás" szövegrész helyébe az "eljárás, illetve szolgáltatás nyújtása" szöveg,

f) 33. § (7) bekezdésében a "meghosszabbíthatja." szövegrész helyébe a "meghosszabbíthatja. Amennyiben az ügyintézési határidő rövidebb, mint 21 nap, az legfeljebb csak az ügyintézési határidő mértékével hosszabbítható meg." szöveg,

g) 33. § (8) bekezdésében az "értesíti." szövegrész helyébe az "értesíti. Amennyiben a szakhatóság eljárására irányadó határidő rövidebb, mint 15 nap, az legfeljebb csak a szakhatóság eljárására irányadó határidő mértékével hosszabbítható meg." szöveg,

h) 109. § (1a) bekezdésében a "felülvizsgálata kezdeményezhető" szövegrész helyébe a "felülvizsgálatának van helye" szöveg, az "ellen önálló fellebbezésnek van helye" szövegrész helyébe az "önálló fellebbezéssel támadható" szöveg,

i) 131. § (1a) bekezdésében az "a helyi önkormányzat képviselő-testülete által önkormányzati rendeletben meghatározott tiltott, közösségellenes magatartás természetes személy elkövetőjével" szövegrész helyébe az "a helyi önkormányzat képviselő-testülete által hozott rendelet alapján természetes személlyel" szöveg

lép.

(22) Hatályát veszti a Ket. 38. § (1) bekezdésében az " , a Kormány által rendeletben meghatározott ügyekben a kormányablakban," szövegrész.

11. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosítása

11. §

(1) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngt.) a 3. §-t megelőzően a következő alcím-címmel egészül ki:

"Ügyintézési határidő a kiemelt jelentőségű ügyben"

(2) Az Ngt. 12. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

"(6) Felhatalmazást kap a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóságok és szakhatóságok által a koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottak felé, továbbá a koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottak által a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter és a Kormány tagjai felé teljesítendő, törvényben vagy kormányrendeletben előírt rendszeres és eseti jellegű jelentések, valamint tájékoztatások részletszabályait."

12. A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény módosítása

12. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 87. § (2) bekezdésében az "és a laccímet" szövegrész helyébe az "és laccímet" szöveg lép.

13. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosítása

13. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény "Alapvető rendelkezések" alcíme a következő 2/B. §-sal egészül ki:

"2/B. § Az e törvény hatálya alá tartozó eljárásokban a bejegyzett élettársi kapcsolatról, az ezzel összefüggő, valamint az élettársi viszony igazolásának megkönnyítéséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi XXIX. törvény 3. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések nem alkalmazhatók."

14. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 12. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

"(3) Az elektronikus anyakönyvbe még be nem jegyzett anyakönyvi bejegyzésről elektronikus úton igényelt anyakönyvi okirat kiállítására a nyilvántartó anyakönyvvezető vagy hazai anyakönyvezést végző hatóság illetékes. Az elektronikus anyakönyvben szereplő bejegyzésről elektronikus úton igényelt anyakönyvi okirat kiállítására az anyakönyvi okirat iránti kérelemben megjelölt kézbesítési cím szerinti anyakönyvvezető illetékes. Ha a kérelmező az elektronikus anyakönyvben szereplő bejegyzésről elektronikus úton igényelt anyakönyvi kivonatot személyesen kívánja átvenni, az anyakönyvi okirat kiállítására az anyakönyvi okirat kiállítása iránti kérelemben az átvétel helyeként megjelölt települési önkormányzat anyakönyvvezetője illetékes."

15. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 48. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

"(2) A házassági névviselési forma módosítása iránti kérelmet bármely anyakönyvvezetőnél vagy bármely hivatásos konzuli tisztviselőnél személyesen lehet előterjeszteni. A hivatásos konzuli tisztviselő az első diplomáciai futárral köteles megküldeni a kérelmet a házasságkötést nyilvántartó anyakönyvvezetőnek vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságnak. Ha a házassági névviselési forma módosítása iránti kérelem elbírálása a hazai anyakönyvezést végző hatóság hatáskörébe tartozik, az anyakönyvvezető a kérelmet haladéktalanul megküldi a hazai anyakönyvezést végző hatóságnak."

16. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 51. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

"(6) A névváltoztatási okiratmásolatot az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter állítja ki."

17. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 57. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

"(4) Ha a (2) bekezdés szerinti bejegyzés házassági, bejegyzett élettársi vagy halotti anyakönyvi bejegyzést érint, a (2) bekezdés szerinti bejegyzést teljesítő anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság értesíti a házastársak, bejegyzett élettársak, valamint az elhalt és a túlélő házastársa vagy bejegyzett élettársa születését nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot a születési bejegyzés adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében. A megkeresett anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyvi bejegyzés adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről az értesítéstől számított százhusz napon belül gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt."

18. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 58. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

"(4) A házasság vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hazai anyakönyvezése esetén a felek születési anyakönyvi bejegyzésének adatait, ha azok az elektronikus anyakönyvben még nem szerepelnek, az elektronikus anyakönyvbe be kell jegyezni. A hazai anyakönyvezést végző hatóság a bejegyzés érdekében megkeresi a felek születését nyilvántartó anyakönyvvezetőt, aki a megkeresés kézhezvételétől számított százhusz napon belül gondoskodik a születési anyakönyvi bejegyzés adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről, és erről értesíti a megkeresőt. Ha a felek születését a hazai anyakönyvezést végző hatóság anyakönyvezte, a házasság vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat hazai anyakönyvezésére irányuló eljárás megindulásától számított százhusz napon belül jegyzi be a születési anyakönyvi bejegyzés adatait az elektronikus anyakönyvbe."

19. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény a következő 58/A. §-sal egészül ki:

"58/A. § (1) A haláleset bejegyzése esetén a halálesetet bejegyző anyakönyvvezető vagy hazai anyakönyvezést végző hatóság az elhalt születési anyakönyvi bejegyzésben szereplő adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében megkeresi a születést nyilvántartó

anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot. A születést nyilvántartó anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyv születési anyakönyvi bejegyzése adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről az értesítéstől számított százhusz napon belül gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt.

(2) Ha az elhaltak halálakor házassága vagy bejegyzett élettársi kapcsolata állt fenn, a halálesetet bejegyző anyakönyvvezető vagy hazai anyakönyvezést végző hatóság az elhalt házassági vagy bejegyzett élettársi anyakönyvi bejegyzésben szereplő adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében megkeresi a házasságot vagy a bejegyzett élettársi kapcsolatot nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot. A házasságot vagy a bejegyzett élettársi kapcsolatot nyilvántartó anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyv házassági vagy bejegyzett élettársi anyakönyvi bejegyzése adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről az értesítéstől számított százhusz napon belül gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben a házasságot vagy a bejegyzett élettársi kapcsolatot nyilvántartó anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság az elhalt házastársa vagy bejegyzett élettársa születési anyakönyvi bejegyzésében szereplő adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében megkeresi a születést nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot. A születést nyilvántartó anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyv születési anyakönyvi bejegyzése adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről az értesítéstől számított százhusz napon belül gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt."

20. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 59. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

"(3) Ha az (1) bekezdés szerinti adattovábbítás házassági, bejegyzett élettársi vagy halotti anyakönyvi bejegyzést érint, az adattovábbítással érintett bejegyzést a papír alapú anyakönyvben nyilvántartó anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság értesíti a házastársak, bejegyzett élettársak, valamint az elhalt és a túlélő házastársa vagy bejegyzett élettársa születését

nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot a születési bejegyzés adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében. A megkeresett anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyvi bejegyzés adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről az értesítéstől számított százhusz napon belül gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt."

21. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 59/A. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

"(2a) Ha a bejegyzett élettárs a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítését megelőzően házassági névként volt férje nevét vagy családi nevét viselte a házasságra utaló toldással, és házassági nevét nem módosította másik házassági névviselési formára, ezért a születési családi nevének viselésére jogosult, és a házassági névviselési forma módosításával érintett házasságra vonatkozó anyakönyvi bejegyzés az elektronikus anyakönyvben nem szerepel, az az anyakönyvvezető, akinél a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló szándékot bejelentették, megkeresi a házasságkötést nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot. A megkeresett anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyv házassági anyakönyvi bejegyzése adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének időpontjáig gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt. Közeli halállal fenyegető állapot esetén a megkeresett anyakönyvvezető az 58. § (3) bekezdésében meghatározott határidőn belül teljesíti a bejegyzést."

22. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény a következő 61/A. §-sal egészül ki:

"61/A. § (1) Ha a bíróság

a) az apasági vélelem megdöntése iránti perben az anyakönyvbe apaként bejegyzett személy apaságát megdönti,

b) az apaság megállapítása iránti perben az érintett személy apaságát megállapítja, vagy

c) az anyasági perben megállapítja, hogy a gyermek anyja nem a születési anyakönyvbe anyaként bejegyzett személy,

a bíróság értesíti a születést nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést

végző hatóságot.

(2) Az (1) bekezdés szerinti értesítés tartalmazza

a) az apa vagy az anya természetes személyazonosító adatait,

b) a gyermek születésének helyét és időpontját, valamint

c) az apaság vélelme megdöntésének, az apaság megállapításának vagy az anyaság negatív megállapításának a tényét."

23. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 69. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

"(4) A központi nyilvántartó szerv az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter és az e-közigazgatásért felelős miniszter jóváhagyásával államigazgatási szerv vagy kizárólagos állami tulajdonú gazdálkodó szervezet adatfeldolgozót bízhat meg egyes adatfeldolgozási műveletek, technikai feladatok elvégzésével kivéve, ha az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter előterjesztésére a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvényben meghatározottak alapján más adatfeldolgozó megbízását engedélyezi."

24. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 69/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

"(1a) A szülő születési nevének megváltozását a kiskorú gyermek anyakönyvi bejegyzésébe akkor is rögzíteni kell, ha a szülő nem kérte a névváltoztatás hatályának a kiskorú gyermekre történő kiterjesztését, vagy a gyermek nem a névváltoztatással érintett szülő születési családi nevét viseli."

25. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 69/B. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

"(4) A nem megváltozásának anyakönyvbe való

bejegyzését meg kell tagadni, ha az érintett személy házassága vagy bejegyzett élettársi kapcsolata fennáll."

26. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 69/G. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

"(3) Ha az elhalt személyazonossága ismertté válik, az (1) bekezdés a) pontjában foglalt adatot akkor kell törölni, ha az elhalt személy az elektronikus anyakönyvben már szerepel."

27. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 71. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Az okirat-nyilvántartás tartalmazza)

"f) a kiállított névváltoztatási okiratmásolat esetén

fa) a d) pont da)-dc) alpontjában foglalt adatokat,

fb) az okirat kiállításának idejét,

fc) a névváltoztatást kérelmező személy egyedi elektronikus anyakönyvi azonosítóját,

fd) a névváltoztatást kérelmező személy természetes személyazonosító adatait és lakcímét,

fe) az okirat kiállítását elvégző személy nevét és felhasználói azonosítóját,

ff) az okirat másolat jellegére utaló megjegyzést."

28. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 73/A. § (3) bekezdés b) pontja a következő bd) alponttal egészül ki:

(A házassági anyakönyvi kivonat tartalmazza a férj és a feleség)

"bd) igazolt nem magyar állampolgárságát, hontalanságát vagy ismeretlen állampolgárságát, magyar állampolgárságának megszerzését vagy megszűnését,"

29. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus

anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 73/A. § (4) bekezdés b) pontja a következő bd) alponttal egészül ki:

(A bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséről kiállított anyakönyvi kivonat tartalmazza a bejegyzett élettársak)

"bd) igazolt nem magyar állampolgárságát, hontalanságát vagy ismeretlen állampolgárságát, magyar állampolgárságának megszerzését vagy megszűnését,"

30. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 73/A. § (5) bekezdés a) pontja a következő af) alponttal egészül ki:

(A halotti anyakönyvi kivonat tartalmazza az elhalt)

"af) igazolt nem magyar állampolgárságát, hontalanságát vagy ismeretlen állampolgárságát, magyar állampolgárságának megszerzését vagy megszűnését,"

31. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény a következő 81/E. §-sal egészül ki:

"81/E. § (1) A 81/B. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott célból a külpolitikáért felelős miniszter, a 81/C. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott célokból - a hagyatéki eljárás lefolytatása kivételével - a közjegyző, és a 81/D. § (1) bekezdésében meghatározott célokból az ott felsorolt szervek az örökbefogadott személynek csak az örökbefogadás következtében változatlan, valamint az örökbefogadás tényére utaló adatok kivételével az örökbefogadás következtében megváltozott adatait ismerhetik meg.

(2) Az adatok az (1) bekezdésben meghatározott korlátozás nélkül megismerhetők, ha

a) az örökbefogadó szülők,

b) az örökbefogadó szülők és a 14. életévét betöltött gyermek, vagy

c) a nagykorúság elérését követően az örökbefogadott gyermek

a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti nyilatkozatot tett."

32. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 87. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

"87. § A fővárosi és megyei kormányhivatal a 4. § (5) bekezdése szerinti anyakönyvi bejegyzés teljesítését követően az anyakönyvi alapíratot haladéktalanul megküldi a nyilvántartó anyakönyvvezetőnek."

33. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény Módosuló jogszabályok alcíme a következő szöveggel lép hatályba:

"Átmeneti rendelkezések

98. § E törvény hatálybalépését követő, de 2014. november 1-jét megelőző házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat ezen időszakban történő létesítése esetén az 58. § (1)-(3) bekezdésétől eltérően a házasságkötést, illetve a bejegyzett élettársi kapcsolatot bejegyző anyakönyvvezető a felek születési anyakönyvi bejegyzésben szereplő adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében megkeresi a születést nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot. A születést nyilvántartó anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyv születési anyakönyvi bejegyzése adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről az értesítéstől számított százhusz napon belül gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt.

99. § A bejegyzett élettársi kapcsolat az e törvény hatálybalépését követő, de 2014. november 1-jét megelőző létesítése esetén az 59/A. § (2a) bekezdésétől eltérően a megkeresett anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyv házassági anyakönyvi bejegyzése adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről a megkereséstől számított százhusz napon belül gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt.

100. § Az 59/A. § (1) és (2) bekezdését az e törvény hatálybalépését követően benyújtott névváltoztatási kérelemre kell alkalmazni."

34. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított

1. 4. § (7) bekezdése az "az adatok általa" szövegrészek helyett az "az adatoknak a bejegyzésre irányuló eljárásban általa" szöveggel, a "bekezdésében foglalt" szövegrész helyébe a "bekezdésében és a 89. § (4) bekezdésében foglalt" szöveggel,

2. 11. § (2) bekezdése a "lefolytatására az az anyakönyvvezető illetékes, akinél az erre irányuló kérelmet benyújtották" szövegrész helyett a "lefolytatására a házasságkötést nyilvántartó anyakönyvvezető illetékes" szöveggel,

3. 12. § (2) bekezdése az "anyakönyvvezető" szövegrész helyett az "anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság" szöveggel,

4. 57. § (1) bekezdése a "bekövetkezett" szövegrész helyett a "bekövetkezett vagy az e törvény hatálybalépésekor az anyakönyvbe még be nem jegyzett" szöveggel,

5. 57/A. § (2) bekezdése a "hatvan" szövegrész helyett a "százhusz" szöveggel,

6. 58. § (3) bekezdése a "hatvan" szövegrész helyett a "tizenöt" szöveggel,

7. 59. § (1) bekezdése a "hatóság" szövegrész helyett a "hatóság - a papír alapú anyakönyvbe történő betekintés engedélyezését ide nem értve -" szöveggel,

8. 59/A. § (1) bekezdése az "a névváltoztatással érintett anyakönyvi eseményre" szövegrész helyett az "a névváltoztatási kérelmet benyújtó személy születésére, fennálló házasságára vagy bejegyzett élettársi kapcsolatára, valamint kiskorú gyermekének születésére (a továbbiakban együtt: névváltoztatással érintett esemény)" szöveggel, a "hatóságot" szövegrész helyett a "hatóságot a névváltoztatással érintett esemény az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében" szöveggel,

9. 59/A. § (2) bekezdése az "a házassági névviselési forma módosításával érintett házasságra vonatkozó" szövegrész helyett az "a névváltoztatási kérelmet benyújtó személy házastársának vagy bejegyzett élettársának a születésére vonatkozó papír alapú" szöveggel, az "az az anyakönyvvezető, akinél a házassági névviselési forma módosítására irányuló kérelmet benyújtották, megkeresi a házasságkötést nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot" szövegrész helyett az "az (1) bekezdés alapján megkeresett, a házasságot vagy a bejegyzett élettársi kapcsolatot nyilvántartó anyakönyvvezető megkeresi a születést nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot a születési bejegyzés adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében" szöveggel, a "tizenöt" szövegrész helyett a "százhusz" szöveggel,

10. 59/A. § (3) bekezdése a "hatvan napon belül bejegyzi az elektronikus anyakönyvbe" szövegrész helyett a "százhusz napon belül bejegyzi az elektronikus anyakönyvbe, és erről értesíti a megkeresőt" szöveggel,

11. 60. § (3) bekezdése a "kizárólag a" szövegrész helyett a "kizárólag a tévesen megkezdett vagy azon

bejegyzés" szöveggel, a "sor" szövegrész helyett a "sor, amelyet nem az eljárásra jogosult személy teljesített" szöveggel,

12. 69/C. § a) pontja a "bh) és bi) alpontjában foglalt adatait" szövegrész helyett a "bh) alpontjában foglalt adatait és az anyának a 69/B. § (1) bekezdés b) pont bi) alpontjában foglalt adatát, ha a gyermek születését az apa adatai nélkül anyakönyvezik, és az anya házassági nevét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 4:27. § (1) bekezdés d) pontja vagy (3) bekezdése szerinti formában viseli" szöveggel,

13. 69/C. § d) pontja a "tény szerinti örökbefogadás esetén az örökbefogadás" szövegrész helyett az "a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti nyilatkozat esetén annak tényét és a vér szerinti szülő vagy szülők 69/B. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglalt adatát, vagy - ha a papír alapú anyakönyvbe az örökbefogadás tényét jegyezték be - az örökbefogadás" szöveggel,

14. 69/C. § f) pontja a "változását" szövegrész helyett a "változását az anya házassági neve változásának kivételével" szöveggel,

15. 69/C. § h) pontja, 69/D. § (1) bekezdés k) pontja, 69/E. § (1) bekezdés j) pontja és 69/F. § (1) bekezdés e) pontja az "idejét" szövegrész helyett az "idejét, az e törvény hatálybalépését megelőzően teljesített papír alapú anyakönyvi bejegyzés folyószámát" szöveggel,

16. 69/D. § (2) bekezdése az "anyakönyvből," szövegrész helyett az "anyakönyvből, az elektronikus anyakönyvbe a nem létező házasságra vonatkozó adatok törlésére utaló bejegyzést tesz az (1) bekezdés pontja szerinti adatokkal," szöveggel,

17. 69/E. § (2) bekezdése az "anyakönyvből," szöveg helyett az "anyakönyvből, az elektronikus anyakönyvbe a nem létező bejegyzett élettársi kapcsolatra vonatkozó adatok törlésére utaló bejegyzést tesz az (1) bekezdés i)-k) pontja szerinti adatokkal," szöveggel,

18. 69/G. § (2) bekezdése az "(1) bekezdésben foglalt adatokat törölni kell" szöveg helyett az "(1) bekezdés b)-f) pontjában foglalt adatokat az anyakönyvvezető törli, és az elektronikus anyakönyvbe az ismeretlen holttestre vonatkozó adatok törlésére utaló bejegyzést tesz, az adatot bejegyző személy nevének és felhasználói azonosítójának, valamint a bejegyzés idejének feltüntetésével" szöveggel,

19. 70. § (2) bekezdés o) pontja az "az a) pont aa)-ae) alpontjában" szövegrész helyett az "az elektronikus anyakönyv adatai alapján az a) pont aa)-ae) alpontjában és ah) alpontjában", a "foglalt adatok" szövegrész helyett a "foglalt adatok, valamint a szülői felügyeletet gyakorló szülők e)

pont szerinti nyilatkozatának" szöveggel,

20. 70. § (3) bekezdése a "bejegyző személy" szöveg helyett a "bejegyző személy a nevének és felhasználói azonosítójának, valamint a törlés idejének feltüntetésével" szöveggel,

21. 71. § (3) bekezdése a "valamint e) pont ea) és eb) alpontjában" szövegrész helyett "e) pont ea) és eb) alpontjában, valamint f) pont fb) és fc) alpontjában", a "valamint e) pont ec) és ed) alpontjában szövegrész helyett "e) pont ec) és ed) alpontjában, valamint f) pont fd) és fe) alpontjában" szöveggel,

22. 72. § (4) bekezdése az "elektronikus anyakönyvi rendszerben adatok rögzítésére jogosult személy (2) bekezdésben meghatározott adatait, valamint azok változását a munkáltatói jogkör gyakorlója," szövegrész helyett az "anyakönyvvezető (2) bekezdésben meghatározott adatait, valamint azok változását a fővárosi és megyei kormányhivatal, az elektronikus anyakönyvi rendszerben adatok rögzítésére jogosult egyéb személyek (2) bekezdésben meghatározott adatait, valamint azok változását, továbbá" szöveggel,

23. 73. § (4) bekezdés f) pontja az "az anyakönyvi bejegyzés folyószámát vagy egyedi elektronikus anyakönyvi azonosítóját és" szövegrész helyett az "az anyakönyvi bejegyzés egyedi elektronikus anyakönyvi azonosítóját, az elektronikus anyakönyvbe be nem jegyezhető adatról kiállított anyakönyvi okirat esetén az anyakönyvi bejegyzés folyószámát," szöveggel,

24. 73/A. § (2) bekezdés c) pontja a "tényét," szöveg helyett a "tényét, helyét és idejét" szöveggel,

25. 73/A. § (2) bekezdés d) pontja a "2002. december 15. előtt történt utónév-módosítást a hatálybalépés megjelölésével" szövegrész helyett a "gyermek és a szülők igazolt nem magyar állampolgárságát, hontalanságát vagy ismeretlen állampolgárságát, magyar állampolgárságának megszerzését vagy megszűnését" szöveggel,

26. 73/A. § (2) bekezdés e) pontja a "tény szerinti örökbefogadás esetén az örökbefogadás" szövegrész helyett az "a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti nyilatkozat esetén annak tényét és a vér szerinti szülő vagy szülők 69/B. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglalt adatát, vagy - ha a papír alapú anyakönyvbe az örökbefogadás tényét jegyezték be - az örökbefogadás" szöveggel,

27. 81. §-a az "anyakönyvben és" szövegrész helyett az "anyakönyvben," szöveggel, a "nyilvántartásában" szövegrész helyett a "nyilvántartásában, az okirat-nyilvántartásban és a jogosultsági nyilvántartásban" szöveggel,

28. 81/D. § (1) bekezdése a "jogosult átvenni" szövegrész helyett a "jogosult átvenni, vagy a papír

alapú anyakönyvből jogosult megtekinteni és átvenni" szöveggel,

29. 89. § (4) bekezdése a "valamint" szövegrész helyett a "menekült vagy oltalmazott jogállását, valamint" szöveggel

lép hatályba.

35. §

Nem lép hatályba az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított

a) 4. § (3) bekezdésében a "vagy," szövegrész,

b) 11. § (3) bekezdése,

c) 48. § (4) bekezdése,

d) 60. § (2) bekezdése,

e) 69/B. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontjában az "elhalt személy esetén" szövegrész.

36. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

37. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 1. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

14. Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény módosítása

38. §

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény 11. § (1) bekezdés b) pontjában a "telefonos" szövegrész helyébe az "országos telefonos" szöveg lép.

15. A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvenymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény módosítása

39. §

(1) A fővárosi és megyei kormányhivatalokról,

valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvenymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Khtv.) 20/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(1) A hivatalvezetőt a kormány megbízott javaslatára a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter nevezi ki és menti fel. A hivatalvezető felett - a kinevezés és a felmentés kivételével - a munkáltatói jogokat a kormány megbízott gyakorolja. Amennyiben a hivatalvezetővel szemben fegyelmi büntetésként hivatalvesztés büntetés kiszabása indokolt, a kormány megbízott erre irányuló javaslatáról a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter dönt. A kormány megbízott javaslatában tájékoztatja a közigazgatás-szervezésért felelős minisztert a lefolytatott fegyelmi eljárás megállapításairól, eredményéről, valamint a fegyelmi vétség egyéb releváns körülményeiről."

(2) A Khtv. 20/D. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(5) A hivatalvezető további munkavégzésre irányuló jogviszonyt - a tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység, továbbá a közérdekű önkéntes tevékenység kivételével - nem létesíthet, nem lehet országgyűlési képviselő, helyi önkormányzati képviselő, képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja, fővárosi, megyei közgyűlés tagja, polgármester, megyei közgyűlés elnöke, főpolgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés alelnöke, főpolgármester-helyettes, nemzetiségi önkormányzat elnöke és nemzetiségi önkormányzati képviselő."

(3) A Khtv. 9/A. alcíme a következő 20/G. §-sal egészül ki:

"20/G. § (1) Amennyiben jogszabály olyan közigazgatási hatósági eljárásért határoz meg igazgatási szolgáltatási díjat, amely a járási hivatal által működtetett kormányablak (a továbbiakban: kormányablak) hatáskörébe tartozik, ideértve, amikor a kormányablak a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény (a továbbiakban: Ket.) 19. § (1a) bekezdése alapján jár el, úgy a kormányablak eljárásáért a jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a fővárosi és megyei kormányhivatal bevételeként képezi, és azt a közigazgatás-szervezésért felelős miniszternek az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletében meghatározott módon kell megfizetni."

(2) Amennyiben jogszabály olyan közigazgatási hatósági eljárásért határoz meg igazgatási szolgáltatási díjat, amely eljárásban a kormányablak a Ket. szerinti közreműködő hatóságként jár el, és a kérelem a kormányablakhoz kerül benyújtásra, úgy a

jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat a közigazgatás-szervezésért felelős miniszternek az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletében meghatározott módon kell megfizetni."

(4) A Khtv. a következő 21/B. §-sal egészül ki:

"21/B. § (1) Felhatalmazást kap a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter, hogy a kormányablakok működésének személyi és technikai feltételeit rendeletben szabályozza.

(2) Felhatalmazást kap a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter, hogy a kormányablaknak a saját hatáskörben, illetve közreműködő hatóságként történő eljárására vonatkozóan az igazgatási szolgáltatási díjjal kapcsolatos részletes szabályokat az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben állapítsa meg."

(5) A Khtv. 11. § (4) bekezdésében a "2011. évi CXCV. törvény" szövegrész helyébe a "2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.)" szöveg, 20/D. § (6) bekezdésében a "közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben" szövegrész helyébe a "Kttv.-ben" szöveg lép.

(6) Hatályát veszti a Khtv. 21/A. § b) pontjában az "a kormányablakok működésének személyi és technikai feltételeit" szövegrész, valamint 24-26. §-a.

16. A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény módosítása

40. §

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény 2. § (8) bekezdésében a "más állami szervet" szövegrész helyébe a "más állami szervet, illetve a vállalkozásfejlesztési alapítványok esetén más állami szervet vagy megyei önkormányzatot" szöveg lép.

17. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása

41. §

(1) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 85. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(3) Közös önkormányzati hivatal létrehozásáról vagy megszüntetéséről az érintett települési önkormányzatok képviselő-testületei az általános önkormányzati választások napját követő hatvan

napon belül állapotodnak meg. A megállapodás az általános önkormányzati választásokat követő év január 1-jén lép hatályba."

(2) Az Mötv. 85. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

"(3a) Amennyiben a (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem kerül sor a közös önkormányzati hivatal létrehozására, vagy ahhoz valamely település nem tud csatlakozni, akkor a kormányhivatal vezetője a határidő lejártát követő hónap első napjával kijelöli a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeket. A kijelölést követő harminc napon belül kell megkötni a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodást. A kijelölés esetén is teljesülnie kell az e §-ban meghatározott feltételeknek.

(3b) A kijelölésről szóló döntés ellen az érintett önkormányzat képviselő-testülete -jogszabálysértésre hivatkozással - a döntés közlésétől számított harminc napon belül a közigazgatási és munkaügyi bírósághoz fordulhat. A kijelölésről szóló döntés elleni keresetindításnak nincs halasztó hatálya a végrehajtásra."

(3) Az Mötv. Önkormányzati vagyon alcíme a következő 110/A. §-sal egészül ki:

"110/A. § A helyi önkormányzat állammal szemben támasztott - az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló törvény szerinti - tulajdoni igénye 2014. január 1-jétől bírósági eljárásban érvényesíthető."

(4) Hatályát veszti az Mötv. 143. § (4) bekezdés a)-c) pontja, 146. § (1)-(2) bekezdése és 146/B. §-146/D. §-a.

18. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosítása

42. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 61. § (3) bekezdés h)-i) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek és a (3) bekezdés a) követő j) ponttal egészül ki:

[A (2) bekezdésben meghatározott adatok közül az adatkezelés céljához szükséges adatok átadhatóak]

"h) a járási hivatalnak,

i) a bírósági végrehajtásról szóló törvény előírásai szerint a bírósági végrehajtónak,

j) a nemzetbiztonság, a honvédelem és a közbiztonság védelme, a közvédas bűncselekmények üldözése céljából az arra hatáskörrel rendelkező nemzetbiztonsági szerveknek, nyomozó hatóságoknak, ügyészségnek, valamint bíróságoknak."

19. A földmérési és térképészeti tevékenységről

szóló 2012. évi XLVI. törvény módosítása

2014. július 1-jén lép hatályba.

43. §

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 5. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

"(2a) Az integrált ügyfélszolgálat (kormányablak) a 3. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott adatbázisból papír alapú hiteles térkép-másolatot adhat ki."

20. A járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény módosítása

44. §

(1) Hatályát veszti a járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Jtv.) 88. § (3) bekezdése.

(2) Nem lép hatályba a Jtv. 91. § (8) bekezdése.

21. Az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvény módosítása

45. §

(1) Hatályát veszti az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvény 41. §-a, 46. §-a, 69. §-a és 81. § j) pontja.

(2) Nem lép hatályba az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvény 89. §-a és 96. §-a.

22. Záró rendelkezések

46. §

(1) Ez a törvény - a (2)-(4) bekezdésben meghatározott kivétellel - a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) Az 1. §, a 3. § (2), (4)-(8) bekezdése és (10) bekezdés a), b), e) és f) pontja, az 5. §, a 7. §, a 10. §, a 12. §, a 39. § (3) bekezdése, a 41. §, a 43. § és az 1. melléklet 2014. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 39. § (2) bekezdése az országgyűlési képviselők következő általános választását követően megalakuló Országgyűlés alakuló ülésének napján lép hatályba.

(4) A 3. § (1), (3) és (9) bekezdése, a 4. §, a 8. §, a 13. §, a 14. §, a 16-31. §, a 37. § és a 3. melléklet

47. §

A 41. § (1)-(2) és (4) bekezdése az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

1. melléklet a 2013. évi... törvényhez

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény Melléklet IX. Egyes okmányok kiadásával kapcsolatos eljárások illetve fejezet II. Személyazonosító igazolvány, valamint a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány kiadásával kapcsolatos eljárás illetve alcíme a következő 3. ponttal egészül ki:

"3. Illetékmentes

a) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 29. § (9) bekezdésében foglalt esetben a személyazonosító igazolvány eltulajdonítása miatt új személyazonosító igazolvány kiadására irányuló eljárás,

b) a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány eltulajdonítása miatt új, a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány kiadására irányuló eljárás."

2. melléklet a 2013. évi.... törvényhez

1. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított

a) 1. melléklet a) Jegyzőkönyv a születés bejelentéséről cím 3. pont 3.1. alpontja és 4. pont 4.1. alpontja,

b) 1. melléklet b) Jegyzőkönyv a házasság bejelentéséről cím 3. pont 3.1. alpontja, 3.4. alpontja, 3.6. alpontja és 3.7. alpontja,

c) 1. melléklet c) Jegyzőkönyv bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló szándék bejelentéséről cím 3. pont 3.1. alpontja, 3.6. alpontja és 3.7. alpontja,

d) 1. melléklet d) Jegyzőkönyv a haláleset bejelentéséről cím 5. pont 5.1. alpontja, 5.2. alpontja, 5.5. alpontja és 5.6. alpontja, valamint 6. pont 6.1. alpontja

az "alpontja" szövegrész helyett az "alpontja és g) vagy h) pontja" szöveggel lép hatályba.

2. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított

a) 1. melléklet a) Jegyzőkönyv a születés bejelentéséről cím 4. pont 4.7. alpontja,

b) 1. melléklet b) Jegyzőkönyv a házasság bejelentéséről cím 3. pont 3.11. alpontja,

c) 1. melléklet c) Jegyzőkönyv bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló szándék bejelentéséről cím 3. pont 3.11. alpontja,

d) 1. melléklet d) Jegyzőkönyv a haláleset bejelentéséről cím 5. pont 5.11. alpontja

a "státusa" szövegrész helyett a "vagy oltalmazott jogállása" szöveggel lép hatályba.

3. melléklet a 2013. évi... törvényhez

1. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 1. melléklet a) Jegyzőkönyv a születés bejelentéséről címe a következő 14. ponttal egészül ki:

"14. A születést bejelentő intézmény neve és címe."

2. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 1. melléklet d) Jegyzőkönyv a haláleset bejelentéséről címe a következő 15. ponttal egészül ki:

"15. A halálesetet bejelentő intézmény neve és címe."

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A Kormány célkitűzései között kiemelt célként jelent meg a kormányablakok létrehozása, és az, hogy minél több ügyet minél magasabb ügykör-szinten, minél kevesebb eljárási teherrel intézhessenek az ügyfelek, ezáltal megalapozva a közigazgatásba vetett bizalmat és így az ügyfélbarát közigazgatás alapelveinek széleskörű, élethelyzetekhez igazított alkalmazását. A kormányablakok létrehozásával a Kormány a "Jó Állam" megteremtésének szándékát reprezentálta. A "Jó Állam" program egy hatékony, koordinált és ügyfélközpontú közigazgatás megvalósítását jelenti, amelyből kifolyólag fel kell számolni az ügyfelek hatósági ügyeinek intézését nehezítő, bürokratikus hatósági folyamatokat, valamint meg kell erősíteni mind az ügyfelekben, mind az ügyintézőkben és a közigazgatás valamennyi szereplőjében a közigazgatás szolgáltató jellegét. Az ügyfelek szempontjából elsődleges célkitűzés az ügyintézés menetének egyszerűsítése, valamint a kormányablakoknál kezelhető és egy helyen intézhető ügykörök folyamatos bővítése.

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 2013 tavaszán az elektronikus anyakönyvi rendszer bevezetésére tekintettel végrehajtott módosítása lefektette az elektronikus rendszer bevezetésének törvényi alapjait, és lehetővé tette az ehhez szükséges informatikai rendszer kifejlesztésének megindítását. A rendszer működésének részletes szabályai, valamint az informatikai fejlesztés igényei további kérdések szabályozását és pontosítását tették szükségessé, amelyeket a jelen törvényjavaslat tartalmaz.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az illetéktörvény módosításával biztosításra kerül, hogy a járási hivatalnál és a kormányablakoknál - amennyiben erre lehetőség van - elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül is lehetőség legyen a közigazgatási hatósági eljárás illetékét megfizetni.

A 2. §-hoz

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 39/B. § (6) bekezdése szerint a Nemzeti Foglalkoztatási Alap közfoglalkoztatási támogatások előirányzata terhére tárgyévén túli fizetési kötelezettség a miniszter által meghatározott mértékben, legfeljebb a tárgyévi költségvetési támogatás összegének 40 %-os mértékéig vállalható. A téli, jelentős létszám mellett szervezett közfoglalkoztatási programok - szezonális jellegük miatt - tárgyévén túli kötelezettségvállalás mellett valósíthatók meg, melyek volumene - figyelemmel a programban részt vevők magas számára - meghaladhatja az Flt.-ben meghatározott mértéket. A módosító javaslat lehetőséget biztosít a kormány részére, hogy a közfoglalkoztatási miniszter kezdeményezésére az áthúzódó kötelezettség vállalás felső határa alól, egyedi döntésével felmentést adjon.

A 3. §-hoz

A személyiadat- és lakcímnnyilvántartásról szóló törvényben az eljáró hatóságok között feltüntetésre kerül a kormányablak is, mint amely egyes kormányrendeletben meghatározott feladat- és hatáskörök tekintetében saját hatáskörben eljárhat.

Az Nytv. módosításával biztosításra kerül továbbá, hogy a bűncselekmény áldozatát ne terheljék további kötelezettségek, ezért a bűncselekmény vagy tulajdon elleni szabálysértés következtében elvesztett, megsérült vagy megsemmisült személyazonosító igazolvány, illetve lakcímet igazoló hatósági igazolvány illetékmentes pótlásra kerül, azzal a feltétellel, hogy a pótoló okmány az eltulajdonított okmány érvényességi idejével és annak megegyező

adattartalmával kerüljön kiállításra.

A módosítás továbbá a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásba bekerülés eddig nem szabályozott esete tekintetében határozza meg az anyakönyvvezető számára az adatoknak a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásba történő átvezetésének kötelezettségét, valamint a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi szervének Központi Okmánytárával kapcsolatban tartalmaz pontosító rendelkezéseket.

A törvény módosítása nyomán lehetőség nyílik arra, hogy külön törvények rendelkezései alapján a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető központi szerv értesítse a törvényben szabályozott nyilvántartást vezető szervet arról, ha az érintett természetes személyazonosító adataiban, tipikusan nevében változás következett be. Az értesített szerv gondoskodik az adatok nyilvántartáson történő átvezetéséről, míg ha nyilvántartásában nem kezeli az érintett személyes adatait, a cél nélküli, készletre történő adatkezelés elkerülése érdekében a módosítás nyomán köteles azt törölni. A rendelkezés megteremti az adatváltozások átvezetésének általános keretét, annak tényleges eseteit az ágazati törvényekben szükséges rendezni.

A 4. §-hoz

A rendelkezés a jogalkalmazás megkönnyítése érdekében pontosítja az állampolgársági ügyben eljáró szerv által értesítendő anyakönyvi hatóság megjelölését.

Az 5. §-hoz

Az ingatlan-nyilvántartásban érvényesülő nyilvánosság elvéből fakad az a nagy ügyféli kör, amely az ingatlan-nyilvántartási tulajdoni lap tartalmát korlátozás nélkül megismerheti, megtekintheti, arról feljegyzést készíthet, hiteles másolatot kérhet. A tulajdonilap-másolat mint hatósági bizonyítvány szolgáltatásához kapcsolódnak a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.), valamint a közigazgatási hatósági eljárásban a személyes költségmentesség megállapításáról szóló 180/2005. (IX. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) ügyfeleknek költségmentességet engedélyező szabályai. A R.-ben előírt feltételek fennállása esetén - a jelenleg hatályos jogszabályok alapján - jogi érdek valószínűsítése nélkül bárki, bármelyik ingatlan tulajdonilap-másolatának kiállítását kérheti. Mivel a tulajdonilap-másolat szolgáltatására nem csak konkrét hatósági ügyben, vagy jogügylethez kapcsolódóan kerülhet sor, a költségmentesség engedélyezése - a kérelmezők ellenőrizhetetlensége miatt - a nagy tömegben, visszaélészerű tulajdonilap-kiváltások megjelenését eredményezheti. Elegendő ugyanis egyetlen kérelmező, aki megfelel a költségmentesség

jogszabályi feltételeinek, és a földhivatalnak mérlegelési jogkörében nincs kellő, jogilag megalapozott indoka arra, hogy a részére jogi érdek nélkül történő - akár tömeges - ingyenes tulajdoni lap szolgáltatás iránti kérelmet elutasítsa. Minderre tekintettel indokolt az illethekekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény megfelelő módosítása.

A 6. §-hoz

A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló törvény módosításával biztosításra kerül, hogy a gyermektartásdíj megelőlegezése esetén, amely támogatást 2013. január 1-jétől a járási hivatal nyújt, ne a jegyző hatásköre legyen a megtérítés elengedése, csökkentése vagy a részletfizetés engedélyezése. A kötelezett halála esetén ugyanakkor a tartásdíj meg nem térített összege tekintetében a tartozás megszűnik.

A 7. §-hoz

Az ingatlan-nyilvántartási törvény módosításával a kormányablak hiteles tulajdonilap-másolat kiadására lesz jogosult. A módosítás meghatározza a másolat kiadásának eljárási szabályait is.

A jogorvoslati kérelem benyújtása tényének ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzése kapcsán indokolt, hogy a Ket. 102. § új (7) bekezdésétől eltérően a nem fellebbező ügyfelek tájékoztatása csak előzetes kérelemre történjen, kivéve a tulajdoni-hányadot érintő tulajdonjog bejegyzés esetét. A módosítás nem érinti hátrányosan az ügyfelek jogait, mivel továbbra is lehetőség van az ügyfelek külön kérelme alapján a tájékoztatásra.

A 8. §-hoz

A rendelkezés az adatok megismerésének jogalapja tekintetében pontosítja, hogy az anyakönyvvezető milyen célból jogosult megismerni az útiokmány-nyilvántartásból egyes adatokat.

A 9. §-hoz

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 18. § (2)-(4) bekezdésének módosításával azon gépjárműtulajdonnal rendelkező ügyfelek részére, akik a közúti közlekedési igazgatási nyilvántartás tekintetében kívánnak élni az adatszolgáltatást korlátozó, tiltó nyilatkozat megtételével, illetve visszavonásával, lehetőség nyílik az eljárás elektronikus úton - ügyfélkapun - keresztül történő benyújtására és teljes körű intézésére.

A 10. §-hoz

1. A Ket. 13. §-ának módosítása egyrészt arra

tekintettel indokolt, hogy az állampolgársági eljárásban is alkalmazandók legyenek a Ket.-nek a kormányablakokra vonatkozó rendelkezései. Ennek hiányában nem lehetne kormányrendeletben előírni, hogy egyes, az állampolgársági eljárás területéhez tartozó beadványokat a kormányablaknál is be lehet nyújtani, hiszen így a kormányrendelet ellentétbe kerülne az állampolgársági eljárásra vonatkozó törvényi szabályozással. Másrészt a jogbiztonság elvére tekintettel a következetes jogalkalmazás és jogértelmezés céljából szükséges egyértelművé tenni azt is, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos eljárás nem minősül a Ket. szerinti hatósági eljárásnak. Jóllehet erre az eljárásra a Ket. tárgyi hatálya fogalmilag az eddigiekben sem terjedhetett ki, a bíróságok gyakorlatában megfigyelhető volt az ezzel ellentétes értelmezés is.

2. A Ket. 14. § (3) bekezdés b) pontjának módosítása azért vált szükségessé, mivel a kiemelt ügyé nyilvánításról szóló kormányrendeletekben alkalmazott - nem teljesen következetes - gyakorlat szerint nem önmagában a kézbesítésre, hanem gyakorlatilag a döntés hirdetményi kézbesítés útján történő közlésére állapítanak meg eltérő rendelkezéseket.

3. A Ket. 27. §-ában szabályozott nemzetközi jogsegély szabályainak módosításával lényegesen gyorsabbá válik a nemzetközi jogsegély kérése, illetve nyújtása. Az EGT tagországok vonatkozásában a jövőben vélelmezni kell a viszonyosság fennállását ameddig eltérő állásfoglalást a külpolitikáért felelős miniszter, az ügyfajta tekintetében feladatkörrel rendelkező miniszterrel egyetértésben nem ad ki. Az EGT-n kívüli harmadik országok esetében viszont megmarad a korábbi szabályozás.

4. Szükséges kiegészíteni a Ket.-nek az eljárás megszüntetésre vonatkozó szabályait tekintettel arra, hogy jelenleg nincs egyértelmű megoldás arra az esetre vonatkozóan, ha a hivatalból eljáró hatóság a joghatóságának vagy hatáskörének hiányát folyamatban lévő ügyben állapítja meg, azonban a hatóság joghatóságának, hatáskörének hiánya már az eljárás megindításakor fennállt, és nincs helye áttételnek sem. Az illetékesség hiánya logikailag nem okozhat problémát, mert elvileg illetékesség hiányában mindig van másik illetékes hatóság, ha pedig nincs, mert az illetékesség országos, akkor pedig illetékesség hiánya esetén valójában hatásköri kérdésről van szó.

5. A kormányablakokban intézhető ügyek intézésének gyorsítása és az ügyfelekre háruló adminisztratív terhek csökkentése érdekében módosulnak a Ket. közreműködő hatóságra vonatkozó szabályai. A módosítás alapján amennyiben az ügyfél a kormányablak, mint közreműködő hatóság előtt kíván ügyet intézni, az

esetleges külön jogszabályok előírásaitól függetlenül elegendő a kérelmet és minden csatolandó mellékletét egy példányban benyújtani. Ugyanakkor jogszabály rendelkezhet arról, hogy a kormányablak kötelezően továbbítja az irat eredeti példányát is. A szabályozás emellett rögzíti, hogy a kormányablak közreműködő hatósági eljárása esetén az érdemi ügyintézését végző hatóságra is irányadó ügyintézési határidő a kérelemnek a kormányablakhoz való megérkezését követő napon kezdődik. Ez nem jár a célhatóság számára aránytalan tehernövekedéssel, viszont az ügyfelek számára kedvező.

6. Szükséges a hatósági bizonyítványokra vonatkozó szabályok módosítása is, mivel a gyakorlatban előfordul, hogy egyes hatóságok az ügyfél kérelmére azért adnak ki hatósági bizonyítványt, mert bizonytalan számukra a Ket. 83. § (8) bekezdésének az a fordulata, mely szerint a hatóság a hatósági bizonyítvány kiadását megtagadja, ha az ügyfél olyan adat, tény, állapot igazolását kéri, amelyre vonatkozóan a hatóság adattal nem rendelkezik, és egyébként a bizonyítvány kiadása nem tartozik egyértelműen más szerv hatáskörébe. Ez a helyzet merül fel például akkor, amikor a kérelmező azt kéri a jegyzőtől, hogy valamely támogatás elnyerése érdekében, az arra irányuló eljárásban való felhasználás céljából azt tanúsítsa hatósági bizonyítványban, hogy élettársi kapcsolatban él valakivel az önkormányzat területén. A módosított szabályozás alapján a hatóság csak akkor adhat ki hatósági bizonyítványt, ha ezt a bizonyítvány-kiadási hatáskört jogszabály egyértelműen megteremti, vagy ha a bizonyítvány kiadása egyébként olyan eljárásban merül fel egyfajta mellékcsелеkményként, amelyre egyébként a hatóságnak hatásköre van. Ez utóbbi történhet például akkor, amikor az ügyfél annak igazolását kéri a hatóságtól, hogy ő a hatósághoz meghatározott időpontban és tárgyban kérelmet nyújtott be. Kiemelendő, hogy a hatósági bizonyítványok kijavítása, módosítása vagy visszavonása mindig a hatóság tényleges hatásköréhez igazodik, tehát a hatóság csak a fentiek szerinti hatáskörében és olyan eljárási cselekmények alkalmazásával javíthatja ki, módosíthatja vagy vonhatja vissza a bizonyítványt, amelyeket a bizonyítvány kiadásakor is alkalmazhatott. Fontos végül annak rögzítése, hogy a jogrendszerben a jogszabályok többféle elnevezéssel (pl. "igazolás", "tulajdonilap-másolat") írják elő hatósági bizonyítványok kibocsátását, egy aktus hatósági bizonyítvánnyá minősítése kapcsán annak tartalmából, nem pedig elnevezéséből kell kiindulni.

7. A Ket. 32. § (8) bekezdése rendelkezik arról, hogy az eljárás felfüggesztésének megszüntetése milyen hatással van az eljárási határidőkre. Tekintettel arra, hogy az eljárás felfüggesztésének megszüntetése érintheti az ügyfél jogát, jogos érdekét (különösen például abban az esetben, ha a Ket. 33. § (3) bekezdésének megfelelően a felfüggesztést az ügyfél

kéri), a hatóság e megszüntetésről végzést hoz. A Ket. szövegezése alapján nem egyértelmű ugyanakkor, hogy e végzés ellen van-e helye önálló fellebbezésnek, ugyanis a Ket. 98. § (3) bekezdés d) pontja úgy rendelkezik, hogy az eljárás felfüggesztése tárgyában hozott végzés ellen lehet önállóan fellebbezni. Nem világos tehát, hogy ebbe beleértendő-e a felfüggesztés megszüntetéséről hozott végzés. Ennek megfelelően szükséges a Ket. 98. § (3) bekezdés d) pontjának pontosítása, és az eljárás felfüggesztését kimondó, valamint a felfüggesztési kérelmet elutasító végzésről való rendelkezés.

8. A Ket. 99. § (3) bekezdésének módosítása kapcsán, figyelemmel arra, hogy a fellebbezésre jogosult személye a telefonon kívüli más, hangkapcsolatot biztosító elektronikus út, illetve az írásbelinek nem minősíthető elektronikus út igénybevétele esetén sem azonosítható be megfelelően, a fellebbezés jogintézményének fontosságára is tekintettel indokolt a fellebbezés benyújtásának ilyen módon történő kizárásáról a Ket.-ben rendelkezni. Másrészt ugyan a Ket. 34. § (1) bekezdése előírja, hogy kérelmet szóban vagy írásban kell benyújtani, amely kategóriákba az írásbelinek nem minősülő elektronikus út kategóriája eleve nem tartozik bele, azonban ugyanez a rendelkezés eltérési lehetőséget is ad e főszabály alól jogszabály számára.

Így a Ket. 28/A. § (1) bekezdés c) pontja vonatkozásában az új rendelkezés célja ezen eltérési lehetőség kizárása is.

9. A Ket. 100. § (1) bekezdés g) pontjának módosítására azért van szükség, mivel a Ket. jelenleg több ponton utal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) - időközben az Alkotmánybíróság által megsemmisített - 51. § (4) bekezdésére. Ugyanakkor a Mötv. 8. § (2) bekezdése továbbra is lehetőséget ad arra a helyi önkormányzatoknak, hogy eredeti jogalkotói jogkörben kiadott rendeletükben meghatározhassák a Mötv. 8. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit. Ezzel összefüggésben módosul a Ket. közigazgatási bírságok kiszabására vonatkozó 94/A. §-a is. Ennek keretében a jogbiztonság, továbbá a megbírságolt személyek jogainak védelme érdekében szükséges a helyi önkormányzatok számára megállapítani a rendeletük alapján kiszabható közigazgatási bírságok lehetséges felső határát. Természetesen a Ket.-ben megállapított maximum nem jelenti, hogy az önkormányzati rendelet, illetve hatóság teljesen tetszőlegesen határozhatná meg a bírságot. Kis jelentőségű jogsértésért nyilvánvalóan nem indokolt sem a normatív szabályozásban, sem pedig a jogalkalmazó tevékenység során maximális vagy egyébként nagyobb összegű bírságot kiszabni, illetve erről

rendelkezni. Mindezek alapján fontos tényező mindkét vonatkozásban az arányosság elve, amire figyelemmel kell lenni. A jogalkalmazói szempontot tekintve a Ket. 94/A. § (1) bekezdése jelenleg is megfelelő szabályozást tartalmaz, de az arányosságnak a jogalkotás során való figyelembevételét külön ki kell mondani.

10. A Ket. 102. § (7) bekezdésének módosítása a hatósági eljárások ügyfélbarát jellegének erősítését szolgálja. Egyrészt a hatályos szabályozás a nem fellebbező ügyfél értesítését a fellebbezés folytán jogerőre nem emelkedett döntésről csak a nem fellebbező ügyfél kifejezett kérelmére teszi lehetővé, másrészt rendezni indokolt a nem fellebbező ügyfél értesítését arra az esetkörre vonatkozóan is, ha a fellebbezést valamennyi fellebbező ügyfél visszavonta.

11. A Ket. 141. §-ának módosítása kapcsán indokolt feltüntetni a végrehajtás megszüntetési okai között azt az esetet, amikor a kötelezett a végrehajtási eljárás során teljesít. E rendelkezéssel a hatóság a jövőben a végrehajtási eljárást végzéssel kell, hogy megszüntesse, melyről a jogosultat is értesíteni szükséges. Mindez a hatóságnak és az ügyfélnek is kedvező, mivel egyrészt így az ügyfél egy joghatással bíró közokiratot kap kézhez, amely tanúsítja, hogy a kötelezettség teljesítése megtörtént, másrészt a végrehajtást megindító hatóság számára is előnyös, mivel ha a kötelezettség igazolt teljesítését követően a kötelezett mégis újra megszegi az eredetileg számára előírt kötelezettséget, akkor az már egyértelműen egy másik hatósági eljárás tárgya lesz, nem pedig a korábbi végrehajtás keretében értékelhető cselekmény. Mindezek alapján ez a megszüntetési ok a Ket. 31. § (1) bekezdés e) pontja szerinti eljárás-megszüntetési ok ("az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn") végrehajtási eljárási megfelelőjének lesz tekinthető.

12. Az ügyintézési és szakhatósági eljárásra irányadó határidő meghosszabbítására vonatkozó szabályok módosítása azért indokolt, mert egyes, külön jogszabályban meghatározott határidők rövidebbek, mint a meghosszabbítás maximumaként előírt 21, illetve 15 nap. Így például maga a Ket. is a hatósági bizonyítványok kiadása tekintetében 10 napos ügyintézési határidőt állapít meg, vagy például az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény az adó- és értékbizonyítvány kiállításával kapcsolatos eljárás határidejét 8 napban határozza meg. Az általános ügyintézési (szakhatósági) határidőnél rövidebb határidők esetén indokolatlan a 21, illetve 15 napos meghosszabbítás lehetőségének biztosítása.

13. A Ket. 109. § (1a) bekezdésének módosítása a normavilágosság és ezáltal a jogbiztonság követelményeinek való megfelelés érdekében szükséges. A módosítással egyértelművé válik, hogy minden olyan esetben, amikor törvény az elsőfokú

határozattal szemben kizárja a fellebbezést és a határozat bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé, az elsőfokú eljárás során hozott, a Ket. szerint önálló fellebbezéssel támadható végzések esetén is csak bírósági felülvizsgálatnak van helye.

14. Fontos annak meghatározása, hogy Magyarországon mely hatóságok nyújtanak elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos szolgáltatást. A szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatást nyújtani kívánó szolgáltatók szempontjából nézve a regisztráció olyan megelőző eljárás, amely a szolgáltató bejelentési kötelezettségének teljesítését segíti. Az erre vonatkozó részletes szabályok megalkotására is felhatalmazást ad a javaslat.

15. A Ket. adatkezelésre vonatkozó 17. §-ának módosítása a normavilágosság és a jogbiztonság követelményeinek való megfelelés érdekében szükséges. A módosítással egyértelművé válik, hogy az adatkezelésre vonatkozó szabályokat a hatósági eljárások mellett a szolgáltatások nyújtásakor is meg kell tartani. Ehhez kapcsolódóan a Ket. 169/A. § (5) bekezdésének módosítása szükséges annak érdekében, hogy a jogszabályban arra feljogosított hatóság az általa üzemeltetett telefonos ügyfélszolgálati szolgáltatás nyújtása során megismert adatokat azok megismerését követően is meghatározott ideig kezelhesse.

A 11. §-hoz

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény módosításával felhatalmazást kap a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal kapcsolatos jelentések és tájékoztatások részletszabályait.

A 12. §-hoz

A menedékjogról szóló törvény módosításával pontosításra kerül a lakcímet igazoló hatósági igazolvány megnevezése.

A 13. §-hoz

A bejegyzett élettársi kapcsolatról, az ezzel összefüggő, valamint az élettársi viszony igazolásának megkönnyítéséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi XXIX. törvény 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény ellenkező rendelkezése hiányában a bejegyzett élettársi kapcsolatra főszabály szerint a házasságra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni. Mindenképpen kivételt kell azonban tenni ez alól a rendelkezés alól éppen az anyakönyvi szabályozás területén, mivel a jogintézmények jellegéből fakadó eltéréseknek a bejegyzendő adatok és egyes eljárási kérdések tekintetében alapvető

jelentősége van.

A 14. §-hoz

A rendelkezés az elektronikus, és országosan minden anyakönyvvezető által azonos adattartalommal elérhető rendszerhez kapcsolódó előnyöket kihasználva biztosítja a polgárok számára azt a lehetőséget, hogy elektronikus úton igényeljenek anyakönyvi okiratot, és az elektronikus anyakönyvből kiállított anyakönyvi okirat tekintetében azt választásuk szerint megjelölt anyakönyvvezetőnél vehessék át. Ez a lehetőség csökkenti az okirat megküldésével kapcsolatos postai költségeket, mivel azt a megjelölt kézbesítési címhez legközelebbi anyakönyvvezető állítja majd ki, és kényelmesebbé teszi az ügyfél számára az ügyintézés azzal, hogy választást enged a személyes átvétel, illetve postai kézbesítés között, azzal, hogy az első esetben az ügyfél választhatja meg az átvétel helyét is.

A 15. §-hoz

A javaslat biztosítja a polgár számára azt az ügyintézés megkönnyítő megoldást, hogy bármelyik anyakönyvvezetőnél előterjesztheti a házassági névviselési forma módosítására irányuló kérelmet, ugyanakkor a módosítás biztosítja azt is, hogy a kérelem elbírálását a házasságkötést nyilvántartó anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság végezhesse el, akinél a helyszínen rendelkezésre áll valamennyi ezzel kapcsolatos alapisirát is.

A 16. §-hoz

A rendelkezés pontosítja, hogy abban az esetben, ha a névváltoztatási okiratról másolat kiállítására van szükség, azt a névváltoztatási okirat kiállítására jogosult, az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter végzi el.

A 17. §-hoz

Az elektronikus anyakönyv közhitelességének biztosítása érdekében szükséges a születési anyakönyvi bejegyzés rögzítése minden olyan esetben, amikor az érintett személlyel kapcsolatban első alkalommal rögzítenek adatokat korábbi - nem születési - bejegyzéshez az elektronikus anyakönyvben. A születési esemény rögzítésére nyitva álló határidő kellően hosszú ahhoz, hogy ne gátolja meg a kiváltó esemény anyakönyvezését, így ne hosszabbítsa meg szükségtelenül az ügyintézés az ügyfél részére, valamint a rögzítésre kötelezettek számára is lehetővé teszi a munkafolyamatok prioritizálását. A rögzített születési események az adatok és az időpont tekintetében is biztosítják a történeti adatállomány kiindulópontját.

A 18. §-hoz

Az elektronikus anyakönyv közhitelességének biztosítása érdekében szükséges a születési anyakönyvi bejegyzés rögzítése minden olyan esetben, amikor az érintett személlyel kapcsolatban házasság vagy bejegyzett élettársi kapcsolat hazai anyakönyvezése folytán első alkalommal rögzítenek adatokat az elektronikus anyakönyvben. A születési esemény rögzítésére nyitva álló határidő kellően hosszú ahhoz, hogy ne gátolja meg a kiváltó esemény anyakönyvezését, így ne hosszabbítsa meg szükségtelenül az ügyintézés az ügyfél részére, valamint a rögzítésre kötelezettek számára is lehetővé teszi a munkafolyamatok prioritizálását. A rögzített születési események az adatok és az időpont tekintetében is biztosítják a történeti adatállomány kiindulópontját.

A 19. §-hoz

Az elektronikus anyakönyv közhitelességének biztosítása érdekében szükséges a születési anyakönyvi bejegyzés rögzítése minden olyan esetben, amikor az érintett személlyel (az elhunytal, illetve túlélő házastársával, bejegyzett élettársával) kapcsolatban elhalálozás következtében első alkalommal rögzítenek adatokat az elektronikus anyakönyvben. A születési esemény rögzítésére nyitva álló határidő kellően hosszú ahhoz, hogy ne gátolja meg a kiváltó esemény anyakönyvezését, így ne hosszabbítsa meg szükségtelenül az ügyintézés az ügyfél részére, valamint a rögzítésre kötelezettek számára is lehetővé teszi a munkafolyamatok prioritizálását. A rögzített születési események az adatok és az időpont tekintetében is biztosítják a történeti adatállomány kiindulópontját.

A haláleset bejegyzésével egyidejűleg, ha az elhunytak érvényes házassága vagy bejegyzett élettársi kapcsolata állt fenn, a túlélő házastárs vagy bejegyzett élettárs családi állapota megváltozását is be kell jegyezni az anyakönyvbe. Ehhez a törvény szabályai szerint szükséges a házasság rögzítése, amely a fentiekben kifejtettek tekintetével magával vonja a házastárs születésének bejegyzését is. Mindezen rendelkezések biztosítják, hogy az elhalálozás kapcsán az elektronikus anyakönyvbe kerülő adatok kiindulópontját biztosan tartalmazza az elektronikus anyakönyvi rendszer.

A 20. §-hoz

Az elektronikus anyakönyv közhitelességének biztosítása érdekében szükséges a születési anyakönyvi bejegyzés rögzítése minden olyan esetben, amikor az érintett személlyel kapcsolatban adattovábbítás eredményeként első alkalommal rögzítenek adatokat az elektronikus anyakönyvben. A születési esemény rögzítésére nyitva álló határidő kellően hosszú ahhoz, hogy ne gátolja meg a kiváltó esemény anyakönyvezését, így ne hosszabbítsa meg szükségtelenül az ügyintézés az ügyfél részére,

valamint a rögzítésre kötelezettek számára is lehetővé teszi a munkafolyamatok prioritizálását. A rögzített születési események az adatok és az időpont tekintetében is biztosítják a történeti adatállomány kiindulópontját.

A 21. §-hoz

A rendelkezés speciális szabályt tartalmaz arra az esetre, ha a korábban házasságban élő személy bejegyzett élettársi kapcsolatot létesít, és a névviselésre irányadó szabályok szerint ezt követően nem viselheti a korábbi házassági nevet. Ebben az esetben a névviselés megváltozását be kell jegyezni az elektronikus anyakönyvi rendszerbe, ehhez azonban fel kell vinni az elektronikus anyakönyvbe a korábbi névviselésre jogosító házassági esemény adatait. A rendelkezés kitér arra is, hogy a közeli halállal fenyegető állapotban létesíteni kívánt bejegyzett élettársi kapcsolat esetén az előzmény rögzítésére hosszabb határidő irányadó annak érdekében, hogy az ne legyen akadálya a bejegyzett élettársi kapcsolat azonnali létesítésének.

A 22. §-hoz

A rendelkezés értesítési szabályt tartalmaz, amellyel a bíróság értesíti az anyakönyvi bejegyzés teljesítésére illetékes anyakönyvvezetőt olyan esetben, ha az előtte folyó perben egy gyermek családi jogállását érintő döntést hoz.

A 23. §-hoz

A nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló 2010. évi CLVII. törvény 2. § (1) bekezdése garanciális rendelkezésként lehetőséget biztosít arra, hogy törvény az adatfeldolgozással megbízható szervek vagy személyek körét korlátozza. Tekintettel arra, hogy az elektronikus anyakönyv a személlyel kapcsolatos legérzékenyebb információkat személyi alapnyilvántartásként, közhitelesen tartalmazza, indokolt annak biztonsága érdekében az adatfeldolgozó kör korlátozása.

A 24. §-hoz

A kiskorú gyermek családi jogállásának közhiteles igazolása érdekében szükséges biztosítani, hogy a gyermek adatai között egyes, a gyermek védelmével indokolható eseteket leszámítva mindig a gyermek szüleinek aktuális, naprakész adatai szerepeljenek. A javaslat az erre vonatkozó szabályt tartalmi módosulás nélkül a névváltoztatás szabályai közül az elektronikus anyakönyvre vonatkozó előírások közé helyezi át annak tartalmi kapcsolódásaira tekintettel.

A 25. §-hoz

A hatályos szabályozással összhangban indokolt rendelkezni a nem megváltoztatása bejegyzésének

tilalmáról abban az esetben, ha az érintett személy házassága vagy bejegyzett élettársi kapcsolata fennáll, tekintettel arra, hogy így olyan személyek között állna fenn a bejegyzést követően a házasság vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat, amely személyek között ezt az ezen jogviszonyokat szabályozó törvény nem teszi ezt lehetővé.

A 26. §-hoz

Az ismeretlenként anyakönyvezett holttest személyazonosságának ismertté válása esetén két eset lehetséges: vagy szerepelt már az érintett személy az elektronikus anyakönyvben, vagy nem. Ha már a halálest bejegyzését megelőzően szerepelt az elektronikus anyakönyvben az érintett személy, akkor rendelkezett egyedi elektronikus anyakönyvi azonosítóval is, így ebben az esetben az ismeretlen holttesthez kapcsolódó egyedi elektronikus anyakönyvi azonosító szükségtelenné válik. Ha az érintett személy még nem szerepel az elektronikus anyakönyvben, úgy az ismeretlen holttest adatainak bejegyzésekor keletkezett egyedi elektronikus anyakönyvi azonosítóhoz kell hozzárendelni valamennyi, az ehhez a személyhez kapcsolódó bejegyzésben foglalt adatot.

A 27. §-hoz

A rendelkezés kiegészíti az okirat-nyilvántartást a kiállított névváltoztatási okiratmásolatra vonatkozó adatokkal.

A 28. §-hoz

A rendelkezés kiegészíti a házassági anyakönyvi kivonat adattartalmát a házastársak igazolt nem magyar állampolgárságára, hontalanságára vagy ismeretlen állampolgárságára, illetve magyar állampolgársága megszerzésére vagy megszűnésére vonatkozó adattal.

A 29. §-hoz

A rendelkezés kiegészíti a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséről szóló anyakönyvi kivonat adattartalmát a bejegyzett élettársak igazolt nem magyar állampolgárságára, hontalanságára vagy ismeretlen állampolgárságára, illetve magyar állampolgársága megszerzésére vagy megszűnésére vonatkozó adattal.

A 30. §-hoz

A rendelkezés kiegészíti a halotti anyakönyvi kivonat adattartalmát az elhunyt személy igazolt nem magyar állampolgárságára, hontalanságára vagy ismeretlen állampolgárságára, illetve magyar állampolgársága megszerzésére vagy megszűnésére vonatkozó adattal.

A 31. §-hoz

A rendelkezés az örökbefogadásra utaló előzményi adatokhoz történő hozzáférés tekintetében az adatok védelme érdekében differenciált szabályozást vezet be. A rendelkezés a hatályos családjogi szabályozásban tény szerinti anyakönyvezésként ismert örökbefogadási formát felváltó, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott adatkezelési hozzájárulás anyakönyvi következményeit is szabályozza.

A 32. §-hoz

A közhitelesség biztosítása érdekében szükséges az előzményi adatok rögzítése, amit a javaslat részletesen szabályoz, így a korábbi értesítési szabályok szükségtelenné váltak.

A 33. §-hoz

A rendelkezés átmeneti szabályozásban eltérést enged a törvény általános szabályaitól. Az általános szabályok szerint a házasság megkötéséig vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséig rögzíteni kell az elektronikus anyakönyvben a felek születési anyakönyvi bejegyzését, ha az az elektronikus anyakönyvben még nem szerepel. Figyelemmel ugyanakkor arra, hogy a közvetlenül a törvény hatálybalépését és az elektronikus anyakönyvi rendszer indulását követően köteendő házasságok vagy ebben az időszakban létesítendő bejegyzett élettársi kapcsolatok esetében a rendszer indulásának időpontja miatt rendkívül kevés idő áll az anyakönyvvezetők rendelkezésére az előzményi adatok rögzítésére, így indokolt az átmeneti időben más határidőt szabni ennek a feladatnak az elvégzésére.

A 34. §-hoz

1. A rendelkezés pontosítja az anyakönyvi okirat kiállítására jogosult szervek körét az egyes eljárások keretében.
2. A rendelkezés pontosítja, hogy bár a kérelem benyújtása bármelyik anyakönyvvezetőnél lehetséges, az eljárás lefolytatása a házasságkötést nyilvántartó anyakönyvvezető feladata.
3. Tekintettel arra, hogy a hazai anyakönyvezést végző hatóság anyakönyvei is tartalmazhatnak olyan adatot, amely az elektronikus anyakönyvbe nem jelezhető be, mivel annak nem adattartalma, az ügyfélnek azonban joga van ezen adat igazolását kérni, indokolt a hazai anyakönyvezést végző hatóság illetékességét rögzíteni az ilyen adatokról kiállított hatósági bizonyítvány kiállításának tekintetében.
4. A rendelkezés pontosítja, hogy 2014. július 1-jét követően semmilyen esetben nem kerülhet új bejegyzés a papír alapú anyakönyvbe, és kimondja, hogy már az ezt az időpontot megelőzően

bekövetkezett, de a törvény hatálybalépésekor még be nem jegyzett anyakönyvi eseményeket is az elektronikus anyakönyvben kell rögzíteni.

6. A közeli halállal fenyegető állapot esetén a rendelkezés lerövidíti a felek születési anyakönyvi bejegyzését nyilvántartó anyakönyvvezető számára rendelkezésre álló határidőt az előzmények rögzítésére. A speciális helyzetre tekintettel indokolt az előzmények mielőbbi rögzítése.

7. A rendelkezés az előzmények rögzítésének tekintetében tartalmaz pontosító rendelkezést, amikor kimondja, hogy a betekintés engedélyezése esetében nem kell az előzményeket az elektronikus anyakönyvben rögzíteni.

8-9. Az elektronikus anyakönyv közhitelességének biztosítása érdekében szükséges a születési, illetve házassági és bejegyzett élettársi anyakönyvi bejegyzés rögzítése minden olyan esetben, amikor az érintett személlyel kapcsolatban névváltoztatás folytán első alkalommal rögzítenek adatokat az elektronikus anyakönyvben. A rendelkezés pontosítja, hogy a névváltoztatási kérelem benyújtása esetén ki minősül abban érintett személynek, vagyis milyen anyakönyvi eseményre vonatkozó anyakönyvi bejegyzést kell előzményként az elektronikus anyakönyvben rögzíteni.

10. A rendelkezés az előzmények rögzítése érdekében szükséges értesítés szabályait pontosítja.

11. Tekintettel arra, hogy adatok törlése történhet kizárólag tévedés korrekciója miatt, azonban ettől eltérően adatváltozásként is, a törvény rögzíti, hogy a törlés következtében csupán azokat az adatokat nem kell az elektronikus anyakönyvbe bejegyezni, amelyeket kizárólag tévedésből jegyeztek be a törvény hatálybalépését megelőzően az anyakönyvbe.

12. A rendelkezés pontosítja, hogy a gyermek születéséhez kapcsolódóan csak az anya házassági nevét, és csak egyes meghatározott házassági névviselési formákban viselt házassági nevét kell bejegyezni, a gyermek névviselése tekintetében ugyanis csupán ezek a házassági névviselési formák relevánsak, a többi esetben az anya házassági névviselése nem érinti a gyermek névviselését.

13. Tekintettel arra, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény már nem tesz említést a joghatásában azonos örökbefogadások közül kérelemre az örökbefogadás tényének anyakönyvezéséről, amely szabályozás következeként a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény erre az esetre a vér szerinti szülők adatainak feltüntetésére irányuló nyilatkozat megtételének lehetőségéről rendelkezik, a rendelkezés az ilyen nyilatkozatot és azzal összefüggésben a vér szerinti szülők nyilatkozattal érintett adatait is az elektronikus anyakönyv

adattartalmaként határozza meg.

14. A 12. pontban írtakkal összefüggésben az anya házassági nevének változása a gyermek tekintetében nem releváns, így annak változását a gyermek születésével összefüggésben nem szükséges nyilvántartani.

15. A papír alapú anyakönyvekből rögzített adatok azonosíthatósága érdekében a rendelkezés a bejegyzés időpontja mellett a korábbi bejegyzések rögzítése esetén a bejegyzés folyószámát is a nyilvántartás adattartalmává teszi.

16. A törölt adatok visszakövethetősége érdekében a rendelkezés kimondja, hogy a nemlétező házassággal kapcsolatban nyilvántartott, és a nemlétezés megállapítása miatt törlendő adatok törlésekor a törléssel összefüggő adatokat be kell vinni a rendszerbe.

17. A törölt adatok visszakövethetősége érdekében a rendelkezés kimondja, hogy a nemlétező bejegyzett élettársi kapcsolattal összefüggésben nyilvántartott, és a nemlétezés megállapítása miatt törlendő adatok törlésekor a törléssel összefüggő adatokat be kell vinni a rendszerbe.

18. A törölt adatok visszakövethetősége érdekében a rendelkezés kimondja, hogy az ismeretlen holttesttel összefüggésben nyilvántartott adatoknak az ismeretlen holttest személyazonosságának megállapítása miatti törlésekor a törléssel összefüggő adatokat be kell vinni a rendszerbe.

19. A rendelkezés pontosítja az apai elismerő nyilatkozatok nyilvántartásában nyilvántartott adatok közül azok körét, amelyek változását is át kell vezetni az apai elismerő nyilatkozatok nyilvántartásán.

20. A törölt adatok visszakövethetősége érdekében a rendelkezés kimondja, hogy az apai elismerő nyilatkozattal összefüggésben nyilvántartott adatoknak az apai jogállás más jogalapon való betöltése miatti törlésekor a törléssel összefüggő adatokat be kell vinni a rendszerbe.

21. A rendelkezés az okirat-nyilvántartásban tárolt adatok nyilvántartásának és törlésének idejét egészíti ki a fentiekre tekintettel a névváltoztatási okiratmásolattal kapcsolatos szabályokkal.

22. A rendelkezés a jogosultsági nyilvántartási rendszer megfelelő működése érdekében pontosítja a jogosultsági nyilvántartásba az egyes jogosultakat rögzítő szervek körét.

23. Az anyakönyvi okiratok tartalmának szabályozása körében a rendelkezés differenciál az elektronikus anyakönyvből, illetve a kizárólag papír alapú anyakönyvből kiállítható anyakönyvi okiratok adattartalma között, tekintettel arra, hogy a két anyakönyv esetében eltérő módon azonosítható a bejegyzés, amelyből az okiratot kiállították.

24. A rendelkezés kiegészíti a születési anyakönyvi kivonat adattartalmát az érintett személy halálának tényén túl a halál idejére és helyére vonatkozó adattal is.

25. Tekintettel arra, hogy az elektronikus anyakönyvi rendszerben a 2002. december 15. előtt és után történt utónév-módosítások között nincs szükség ilyen mértékű megkülönböztetésre, a rendelkezés a fentiekkel összhangban a születési anyakönyvi kivonat adattartalmaként is nevesíti a gyermek és a szülők igazolt nem magyar állampolgárságát, hontalanságát, ismeretlen állampolgárságát, valamint a magyar állampolgárság megszerzését vagy megszűnését.

26. A javaslat szerinti módosításokkal összhangban a rendelkezés az anyakönyvi kivonaton is feltüntetni rendeli a tény szerinti örökbefogadás helyébe lépő adatkezelési nyilatkozattal kapcsolatos adatokat.

27. A rendelkezés pontosítja a közvetlen hozzáféréssel érintett nyilvántartások körét.

28. A rendelkezés az adat megismerésének lehetőségeit pontosítja, tekintettel arra, hogy a papír alapú anyakönyv esetében nemcsak átvétellel, hanem megtekintéssel és átvétellel is megvalósulhat az adatok megismerése.

29. Az anyakönyvvezetőnek a nem magyar állampolgár anyakönyvi eseményeiről küldött értesítésének a menekült vagy oltalmazott jogállásra vonatkozó információt is tartalmaznia kell annak érdekében, hogy a külképviseletekre való adattovábbítás ennek megfelelően történjen meg, vagy kerüljön mellőzésre az érintett védelme érdekében.

A 35. §-hoz

a-b) A rendelkezések nyelvtani és szerkezeti pontosítást tartalmaznak.

c) A rendelkezés a házassági névviselési forma módosításával kapcsolatos rendelkezések átalakítása során szükségtelenné vált rendelkezést töröl.

d) A javaslat az előzményi adatok rögzítésével kapcsolatosan a közhitelesség érdekében a haláleset esetén is rögzítendőnek jelöli meg az érintett születési anyakönyvi bejegyzése adatait, így a rendelkezés szükségtelen.

e) Az anyakönyvvezetéshez szükséges adatok hiányosságának lehetőségére tekintettel nem csak az elhalálozás, hanem valamennyi anyakönyvi esemény rögzítésekor lehetővé kell tenni a születési idő hiányában az életkor rögzítését.

A 36. §-hoz

A rendelkezés a jegyzőkönyveken a nemzetiségi név feltüntetésével egészíti ki a törvény mellékletét.

A 37. §-hoz

A rendelkezés a jegyzőkönyveken a bejelentő intézmény nevének és címének feltüntetésével egészíti ki a törvény mellékletét.

A 38. §-hoz

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény módosításával biztosításra kerül, hogy az egyszerűsített foglalkoztatással összefüggő bejelentések országos telefonos ügyfélszolgálaton keresztül is teljesíthetők.

A 39. §-hoz

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény módosításával biztosításra kerül, hogy a következő Országgyűlés alakuló ülésének napjától - a polgármesterekhez hasonlóan - a járási hivatalvezető sem lehet országgyűlési képviselő. A járási hivatalvezető esetében a jövőben a fegyelmi eljárás lefolytatásának és a fegyelmi büntetés kiszabásának a joga a kormány megbízottat illeti, ugyanakkor hivatalvesztés fegyelmi büntetésre csak javaslatot tehet, a hivatalvesztésről a közigazgatás szervezéséért felelős miniszter dönt.

A kormányablakok személyi és technikai feltételeinek meghatározása ugyanakkor nem igényli a Kormány döntését, azt elegendő a közigazgatás szervezéséért felelős miniszter rendeletében meghatározni. Felhatalmazás kap ugyanakkor a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter, hogy a kormányablakok által saját hatáskörben, illetve közreműködő szervként intézett ügyekben az adópolitikáért felelős miniszterrel közösen miniszteri rendeletben határozza meg az igazgatási szolgáltatási díjakra vonatkozó szabályokat, valamint meghatározásra kerül, hogy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kormányablakban ellátott ügykörök tekintetében, ha a kérelmet a kormányablaknál nyújtják be, az igazgatási szolgáltatási díj a fővárosi és megyei kormányhivatal bevétele.

A 40. §-hoz

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról szóló törvény módosításával biztosításra kerül, hogy az állam által átvett vállalkozásfejlesztési alapítványok esetében az alapító jogok gyakorlására a Kormány nyilvános határozatában állami szervet és megyei önkormányzatot is kijelölhet.

A 41. §-hoz

1. Az Alaptörvény 35. cikk (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választását az előző általános választást "követő ötödik év október

hónapjában kell megtartani". Magyarország Alaptörvényének negyedik módosítása emelte be az Alaptörvény Záró és Vegyes rendelkezései 7. pontjába, hogy "A helyi önkormányzati képviselőknek és polgármestereknek az Alaptörvény hatálybalépését követő első általános választására 2014 októberében kerül sor.". Erre figyelemmel a közös önkormányzati hivatalok létrehozásának és megszüntetésének eljárási rendjét és határidejét is szükséges ehhez igazítani az Mötv.-ben. Ezen szabályozással biztosítható, hogy a jövőben a közös önkormányzati hivatalok létrehozására változatlan eljárással kerüljön sor. Előbbiekre figyelemmel a javaslat rendezi a közös hivatalok létrehozásának eljárási kérdéseit, különösen: az önkormányzatok közötti megállapodás-kötési kötelezettséget, a hivatal létrehozásának határidejét, törvényben meghatározott esetben a kormányhivatali kijelölés kötelezettségét, és az ez elleni jogorvoslat biztosítását, valamint ez utóbbi esetben a kijelölés jogorvoslatra való tekintet nélküli végrehajtási kötelezettségét.

2. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 2013. január 1-je előtt hatályos 107. § (7) bekezdése rendelkezett arról, hogy a helyi önkormányzat tulajdoni igényét 1995. április 1-jétől csak bírósági eljárásban érvényesíthette. E szabályt hatályon kívül helyezte az Mötv. 156. § (2) bekezdés a) pontja. Ennek értelmében az ilyen önkormányzati tulajdoni igények elbírálására jelenleg az illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel. A koherens jogi szabályozás biztosítása érdekében szükséges annak ismételt törvényi rögzítése, hogy az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvényben meghatározott esetekben az önkormányzatoknak az állammal szemben támasztott új tulajdoni igényét újfent (mint, ahogy 1995. április 1-je és 2012. december 31-e között volt) csak bírói úton lehessen érvényesíteni.

3. A 146. § (1) bekezdés hatályon kívül helyezésére azért kerülhet sor, mert az ott megjelölt határidő egyrészt lejárt, másrészt a társulási megállapodások anyagi jogszabályoknak való megfelelését törvényességi felügyelet keretében vizsgálni lehet. Szükség esetén az esetlegesen felül nem vizsgált megállapodások tekintetében az indokolt törvényességi, jogharmonizációs intézkedések megtehetőek.

4. Az Mötv. 146. § (2) bekezdésének rendelkezései kifejezetten egy konkrét igazgatásszervezési helyzettel, az önkormányzati hivatalok új rendszerének átfogó kialakításával kapcsolatosak. A 2013. január elsejét követő hatvan napon belül kötelező jelleggel elrendelt hivatal alakítások speciális határidejét és eljárását szabályozzák. A jövőbeni hivatalalakítások és módosítások tekintetében e rendelkezések már nem minősülnek relevánsnak. Ez utóbbi kérdést a fentiek szerint

kiegészített Mötv. 85. § (3) bekezdése rendezi.

Az Mötv. 146/B. § rendelkezései a hivatalok alakításának átmeneti időszakára vonatkozó speciális szabályokat tartalmazzák. A szabályozás tárgyát képező jogi tény, körülmény megszűnt, melyre figyelemmel a rendelkezés időszerűtlen, ezért hatályon kívül helyezendő. Az Mötv. 85. § (3) bekezdése e kérdéskör tekintetében a jövőre nézve általános jelleggel rendezi a hivatal létrehozásának, módosulásának, megszűnésének lehetőségét. Megteremti az ügyintézés folyamatos biztosításának kötelezettségét azzal, hogy a közös hivatalok létrehozásáról szóló megállapodás január 1-vel lép hatályba. A (6) bekezdésnek a hivatalalakítás lakosságszámra vonatkozó követelményeit a jövőre nézve általános jelleggel a 146. § (3) bekezdésének kiegészítése rendezi.

Az Mötv. 146/C. § valamennyi rendelkezésének hatályon kívül helyezésével megszüntethetők az ugyancsak egyedi esetre (átmeneti időszakra) vonatkozó azon kivételes törvényi rendelkezések, melyek a jegyzők, aljegyzők speciális státusz-betöltési lehetőségét biztosították (az (1) és (2) bekezdés). Míg a (3) bekezdés hatályon kívül helyezésével megteremtődik a lehetősége az Áht., illetve közszolgálati tisztviselőkre vonatkozó általános munkajogi szabályok alkalmazáshoz való visszatérésre. (Megszűnik a munkajogi jogutódlás kizárásának lehetősége, a jövőben az általános, teljes körű jogutódlás szabályai alkalmazandók.)

Az Mötv. 146/D. § rendelkezései a korábbi polgármesteri hivatalok és körjegyzőségek 2012. december 31-i megszűnésével, az új hivatalok megalakítása során ki nem nevezett jegyzők, körjegyzők jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos rendelkezéseket, az új hivatalok speciális jogutódlási szabályait határozzák meg. Mivel e rendelkezések csak az átmeneti időszakokkal kapcsolatos szabályokat tartalmazzák, ezért hatályon kívül helyezendőek.

5. A helyi önkormányzat gazdálkodása (ennek keretében a költségvetése és a zárszámadása megalkotása) a helyi önkormányzat sui generis tevékenysége, amelyet bár törvény keretei között, de az Alaptörvényből fakadóan gyakorol. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján ugyanis a helyi önkormányzat a saját maga által meghatározott költségvetés alapján gazdálkodik. Ha a helyi önkormányzat csak származékos jogalkotói hatáskörben alkothatna költségvetési rendeletet, akkor a felhatalmazó rendelkezés hiánya esetén a helyi önkormányzat gazdálkodási autonómiája sérülne, mivel költségvetési rendeletalkotásra sem lenne jogosult. A helyi önkormányzat önálló gazdálkodásának joga tehát nem a törvényhozó akaratából fakad, hanem az alkotmányozó hatalom által a helyi önkormányzat számára biztosított jogi keretből. Ebből kifolyólag a törvényhozó a

költségvetési rendeletalkotást alapjaiban érintő rendelkezés (ilyennek tekintve az ahhoz szükséges jogalkotási tevékenységet kizáró vagy azt felhatalmazás útján biztosító rendelkezést) megalkotására sem jogosult. Ugyanilyen alkotmányjogi érvelés alapján a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának megalkotása is eredeti jogalkotói hatáskörben történik. Mindezek alapján az Möt. 143. § (4) bekezdés a)-c) pontjának hatályon kívül helyezése indokolt.

A 42. §-hoz

A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény (a továbbiakban: Vksztv.) módosításával biztosításra kerül, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala a Vksztv. 55.§ (4) bekezdése szerinti eljárást - ingatlantulajdonos kötelezése az ingatlan víziközmű-rendszerbe történő beköttetésére - a víziközmű-szolgáltató által kezelt, a felhasználó azonosításához szükséges személyes adatok igénylését követően megindíthassa.

A 43. §-hoz

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló törvény módosításával biztosításra kerül, hogy a kormányablak papír alapú hiteles térkép-másolatot adhasson ki.

A 44. §-hoz

A rendelkezés a kodifikáció szabályaira tekintettel a javaslatban foglalt, azokat felváltó szabályok miatt hatályon kívül helyez egyes, a korábbi módosító törvényben foglalt módosító rendelkezéseket, illetve egyes, a korábbi módosító törvényben foglalt módosító rendelkezések hatályba nem lépéséről rendelkezik.

A 45. §-hoz

A rendelkezés a kodifikáció szabályaira tekintettel a javaslatban foglalt, azokat felváltó szabályok miatt hatályon kívül helyez egyes, a korábbi módosító törvényben foglalt módosító rendelkezéseket, illetve egyes, a korábbi módosító törvényben foglalt módosító rendelkezések hatályba nem lépéséről rendelkezik.

A 46. §-hoz

A törvény hatálybalépéséről rendelkezik a szakasz.

A 47. §-hoz

A törvényjavaslat az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelést tartalmazó szerkezeti egysége.



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FE/02/1104-1/2017.
Ügyintéző: dr. Ivanits Viktor Miklós
Tel.: 22/514-784

Tárgy: Törvényességi felhívás
Hivatkozás: -
Melléklet: -

**Enying Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Enying
Kossuth Lajos u. 26.
8130

**Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!**

A Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkárának TER-1/2152/2/2016. számú államtitkári utasításával (a továbbiakban: Utasítás) elrendelt céllenőrzésének végrehajtása során megvizsgáltam Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) „a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról” szóló 30/2016. (IX.29.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.).

Az Utasítás alapján megvizsgáltam, hogy az Ör. megfelel-e „a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról” szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Nsztv.) foglalt felhatalmazásnak – különös tekintettel az Nsztv. 92. §-ában rögzített felhatalmazó rendelkezésnek.

Megvizsgáltam továbbá, hogy az Ör. kihirdetése és közzététele jogszabályszerűen történt-e, továbbá az Ör. – Nemzeti Jogszabálytár felületén történő – közzétételére sor került-e.

A vizsgálat során megállapítottam, hogy az Ör. az Utasításban rögzített kritériumoknak **eleget tesz.**

Tekintettel ugyanakkor arra, hogy – a korábban bevett gyakorlat alapján – több képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata is rendelkezéseket állapított meg a helyi népszavazásra (és a megszűnt jogintézményre, a népi kezdeményezésre) vonatkozóan, megvizsgáltam Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról” szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendeletét is (a továbbiakban: SZMSZ).

A vizsgálat során megállapítottam, hogy az SZMSZ 74. §-a rendelkezéseket állapít meg a helyi népszavazásra vonatkozóan. Megállapítottam továbbá az alábbiakat:

- „a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 17/2014. (VIII. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Módosító rendelet 1.) módosította az SZMSZ 74. § (1) bekezdését,
- „a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 21/2015. (X. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Módosító rendelet 3.) módosította az SZMSZ 74. § (2) bekezdését,
- „a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 18/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Módosító rendelet 2.) pedig hatályon kívül helyezte továbbá az SZMSZ 75. §-ának – népi kezdeményezésre vonatkozó – rendelkezéseit.

A célvizsgálat eredményére tekintettel – az SZMSZ-re, a Módosító rendelet 1-re, a Módosító rendelet 2-re, valamint a Módosító rendelet 3-ra vonatkozóan – a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek:

I.

1. A 2014. január 1. napját megelőzően megalkotott SZMSZ bevezető része az alábbiakat tartalmazza:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

A 2014. január 1. napját követően megalkotott Módosító rendelet 1. bevezető része az alábbiakat tartalmazza:

„Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában foglalt feladatkörében és eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva az alábbiakat rendeli el:”

A 2014. január 1. napját követően megalkotott **Módosító rendelet 2. bevezető része az alábbiakat tartalmazza:**

„Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában foglalt feladatkörében és eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva a következőket rendeli el:”

A 2014. január 1. napját követően megalkotott **Módosító rendelet 3. bevezető része az alábbiakat tartalmazza:**

„Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában foglalt feladatkörében és eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva a következőket rendeli el:”

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: **Jat.**) 5. § (4) bekezdése kifejezetten előírja, hogy a törvényi felhatalmazás alapján a jogalkotási felhatalmazás jogosultjának – jelen esetben a Képviselő-testületnek – kötelessége a jogszabály megalkotása:

„5. § (4) A felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik.”

„A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: **Jszr.**) 54. § (1) bekezdés rögzíti továbbá, hogy:

„54. § (1) A nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.”

A Jszr. 54. § (1) bekezdéséhez fűzött Kommentár az alábbiakat rögzíti:

„Ha jogszabály megalkotására a felhatalmazást egy magasabb szintű jogszabály adja meg, akkor érvényességi kellék az, hogy a megalkotásra kerülő jogszabály feleljen meg a felhatalmazást adó jogszabály felhatalmazó rendelkezésében foglalt követelményeknek. Ilyen esetben az összes olyan felhatalmazó rendelkezést meg kell jelölni a jogszabálytervezet bevezető részében, amely alapján a rendeletet megalkotják. Több felhatalmazás esetén azt is meg kell jelölni, hogy a jogszabálytervezet mely rendelkezését melyik felhatalmazó rendelkezés alapján alkotják meg.”

Amiként azt a **Kúria 28/2015. számú közigazgatási elvi határozata** is rögzíti, a „Kúria megítélése szerint a felhatalmazó rendelkezések önkormányzati rendelet bevezetőjében való pontos megjelölése az önkormányzati rendeletalkotás fontos garanciája, mert ahogy a Kúria korábbi döntésében megállapította, ez alapján lehet eldönteni, hogy az önkormányzati rendelet igazodik-e a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez. A Köf.5.021/2013/4. számú határozat szerint »a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez.«”

Fentiekre tekintettel a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet kizárólag abban az esetben képes **joghatás kiváltására** – így más önkormányzati rendelet módosítására is –, ha a tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen megjelölésre kerül a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezés, amely alapján a rendeletet kiadják.

Az Mötv. 2014. január 1. napját megelőzően hatályos 143. § (4) bekezdésének a) pontja értelmében:

„143. § (...) (4) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg:

a) a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát;”.

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet bevezető részében 2014. január 1. napját megelőzően tehát az Mötv. 143. § (4) bekezdésének a) pontját kellett megjelölni felhatalmazó rendelkezésként.

A helyi önkormányzat képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzata tekintetében „a kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról” szóló 2013. évi CCXVIII. törvény (a továbbiakban: 2013. évi CCXVIII. törvény) azonban jelentős változást hozott: 41. § (8) bekezdése 2014. január 1. napjával hatályon kívül helyezte – többek között – az Mötv. 143. § (4) bekezdésének a) pontját, melynek alapján a mindenkorai képviselő-testület felhatalmazást kapott a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának megalkotására.

A 2013. évi CCXVIII. törvény 41. §-ához fűzött **Indokolás** az alábbiakat rögzíti:

„A helyi önkormányzat gazdálkodása (ennek keretében a költségvetése és a zárszámadása megalkotása) a helyi önkormányzat sui generis tevékenysége, amelyet bár törvény keretei között, de az Alaptörvényből fakadóan gyakorol. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján ugyanis a helyi önkormányzat a saját maga által meghatározott költségvetés alapján gazdálkodik. Ha a helyi önkormányzat csak származékos jogalkotói hatáskörben alkothatna költségvetési rendeletet, akkor a felhatalmazó rendelkezés hiánya esetén a helyi önkormányzat gazdálkodási autonómiája sérülne, mivel költségvetési rendeletalkotásra sem lenne jogosult. A helyi önkormányzat önálló gazdálkodásának joga tehát nem a törvényhozó akaratából fakad, hanem az alkotmányozó hatalom által a helyi önkormányzat számára biztosított jogi keretektől. Ebből kifolyólag a törvényhozó a költségvetési rendeletalkotást alapjaiban érintő rendelkezés (ilyennek tekintve az ahhoz szükséges jogalkotási tevékenységet kizáró vagy azt felhatalmazás útján biztosító rendelkezést) megalkotására sem jogosult. Ugyanilyen alkotmányjogi érvelés alapján a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának megalkotása is eredeti jogalkotói hatáskörben történik. Mindezek alapján az Mötv. 143. § (4) bekezdés a)-c) pontjának hatályon kívül helyezése indokolt.”

Fentiekre tekintettel **2014. január 1. napját követően a helyi önkormányzat képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet megalkotására eredeti jogalkotói hatáskörben kerülhet sor.**

Az eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott szervezeti és működési szabályzat tekintetében tehát 2014. január 1. napját követően a Jszt. 53. § (2) bekezdése az irányadó, melynek értelmében:

„53. § (...) (2) Eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.”

Fentiekre tekintettel az eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott **önkormányzati rendelet is kizárólag abban az esetben képes joghatás kiváltására – így más önkormányzati rendelet módosítására is –, ha a tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen megjelölésre kerül Magyarország Alaptörvényének (a továbbiakban: Alaptörvény) a 32. cikk (2) bekezdése, mint az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezés.**

Tekintettel arra, hogy az SZMSZ bevezető része 2014. január 1. napját követően olyan – végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendeletre vonatkozó – felhatalmazó rendelkezést

tartalmaz(ott), amelyet a jogalkotó hatályon kívül helyezett, 2014. január 1. napját követően a Jat. 21-22. §-a is irányadóvá vált, és irányadó jelenleg is.

A Jat. 21-22. §-a értelmében:

„21. § (1) A miniszter folyamatosan figyelemmel kíséri a feladatkörébe tartozó jogszabályok hatályosulását, és szükség szerint lefolytatja a jogszabályok - a 17. § (2) bekezdésében meghatározott szempontok szerinti - utólagos hatásvizsgálatát, ennek során összeveti a szabályozás megalkotása idején várt hatásokat a tényleges hatásokkal.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.

22. § (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a miniszter gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- a) az elavult, szükségtelenné vált,*
 - b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,*
 - c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,*
 - d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy*
 - e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,*
- a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.*

(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.”

A Jat. 22. §-ához fűzött Indokolás rögzíti:

„A jogrendszer folyamatos felülvizsgálatának két fő eszköze az utólagos hatásvizsgálat és a tartalmi dereguláció. A minőségi jogalkotás követelményeinek megfelelően a jogszabályokat nemcsak a megalkotásuk előtt kell indokoltság, szükségesség és a várható hatások szempontjából megvizsgálni, hanem a szabályozás korszerűsítése érdekében szükség van az egyes jogszabályok és a jogrendszer folyamatos, illetve időszakonkénti szisztematikus felülvizsgálatára, így például az utólagos hatásvizsgálat keretében a jogszabály tényleges hatásainak a szabályozás megalkotása idején várt hatásokkal való összevetésére. A tartalmi deregulációs kötelezettség a jogszabály által okozott hatások mellett, elsősorban jogi szempontok alapján szolgálja a normavilágosság, a jogrendszer átláthatósága és a jogbiztonság szempontjait.”

A Jat. 8. § (2) bekezdése értelmében:

*„8. § (...) (2) **Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal – a fordítási hiba kivételével – a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.**”*

Fentiekre tekintettel 2014. január 1. napját követően az SZMSZ felülvizsgálata és – a Jat. 8. § (2) bekezdésében, valamint a Jszer. 53. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel – új szervezeti és működési szabályzat megalkotása vált szükségessé, melyre mindezidáig nem került sor.

2. A Jszt. 55. § (1) bekezdése rögzíti továbbá, hogy:

„55. § (1) A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.012/2017/6. számú határozata rögzíti továbbá az alábbiakat:

„[32] A két intézmény jogi szabályozása eltérő, és különbözik az önkormányzati jogalkotás jellege és terjedelme is. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján alkot rendeletet. A törvényhozással már foglalt szabályozási tárgyat az önkormányzat felhatalmazás nélkül nyilvánvalóan nem szabályozhatja a magasabb szintű szabályozással ellentétesen.

(...)

[37] Ráadásul a Kúria szerint egy adott önkormányzati rendelet általában nem alkotható meg részben eredeti jogkörben, másik részben pedig felhatalmazás alapján. Így ugyanis ellentmondásos szabályozási helyzet keletkezhet. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdéséből, miszerint a helyi önkormányzat „feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján rendeletet alkot” eleve világosság következik.

[38] Az elbíráláskori jogi állapoton a későbbi módosítás sem változtatott lényegesen. A bevezető rész jogellenességének orvoslására a hivatkozott rendeleti szabályrészek helyét változtatták meg. Nyilvánvalóan azért, mert a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdése szerint nem lehet módosítani a jogszabály bevezető részét. A számszerűen helyes hatályos hivatkozás mellett is megmaradt az a tartalmi probléma, hogy az Étv. szerinti útépitési hozzájárulás tárgyát nem lett volna szabad továbbszabályozni.

[39] Így a jogi helyzet megállapításával összefüggésben rögzíthető, hogy az akkor hatályos Ör. bevezető része, valamint a 2017. április 28-tól hatályos Ör. bevezető része egyaránt, részben más okból, sérti az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését, továbbá a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM számú rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 52. és 55. §-át.”

Fentiekre tekintettel – figyelemmel a Jszt. 1. mellékletében rögzített, jogszabálytervezetek megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs szövegezési rendre – az önkormányzati rendelet bevezető részében rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés jelölhető meg – együttesen tehát nem jelölhetőek meg, illetőleg a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezés kizárólag a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után jelölhető meg az önkormányzati rendelet bevezető részében.

Mindezekre tekintettel a Képviselő-testület a Módosító rendelet 1.-et, a Módosító rendelet 2.-t, valamint a Módosító rendelet 3.-at is az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében – és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – alkothatta volna meg. A nevezett módosító rendeletek azonban ebben az esetben sem lettek volna alkalmasak a kívánt joghatás (azaz az SZMSZ módosításának) kiváltására. Ennek oka, hogy a Képviselő-testület az SZMSZ-t még nem eredeti jogalkotói hatáskörében, hanem az Mötv. 143. § (4) bekezdésének a) pontjában kapott korábbi felhatalmazás alapján alkotta meg.

Fentiek alapján a **Módosító rendelet 1., a Módosító rendelet 2., valamint a Módosító rendelet 3. nem volt alkalmas a kívánt joghatás kiváltására, mert nem módosította az – egyébként már hatályon kívül helyezett felhatalmazó rendelkezést tartalmazó bevezető rendelkezést magába foglaló – SZMSZ-t, így nem módosította annak 74. §-át és nem helyezte hatályon kívül annak 75. §-át sem.**

3. Tekintettel arra, hogy a Jat. 8. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet bevezető rendelkezése nem módosítható, **felhívom a figyelmet, hogy a jelen törvényességi felhívás I. pont 1-2. alpontjában jelzett jogszabálysértés csak új szervezeti és működési szabályzat megalkotásával, egyúttal az SZMSZ hatályon kívül helyezésével szüntethető meg.**

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Képviselő-testület az új szervezeti és működési szabályzatot is az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében – és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – alkothatja meg.

4. Az egységes szerkezetbe foglalt SZMSZ 74. § (1) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„74. § (1) A képviselő-testület a helyi népszavazás rendjét külön önkormányzati rendeletben szabályozza”

A Fejér Megyei Kormányhivatal 2016. augusztus 11. napján kelt (FE/02/1115-1/2016. ügyszámú) levelében, a 2013. évi CCXVIII. törvény 41. §-ához fűzött Indokolásban, valamint a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.012/2017/6. számú határozatában foglaltakra is tekintettel **a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában nem határozható meg a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok száma.**

Mindezek alapján **a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát meghatározó rendelet sem rendelkezhet a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosításáról, vagy egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről.**

Az Nsztv. 92. §-ában kapott felhatalmazás tehát nem terjed ki arra, hogy a Képviselő-testület az SZMSZ-ben is rendelkezéseket állapítson meg a helyi népszavazásra vonatkozóan, eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva pedig nem állapíthat meg rendelkezéseket a helyi népszavazás kezdeményezésével összefüggésben.

Mindezekre tekintettel **az SZMSZ 74. § (1) bekezdése törvénysértő (egyúttal az SZMSZ megalkotására vonatkozó rendeletalkotási jogkörön való túlterjeszkedést idézi elő).**

5. Az egységes szerkezetbe foglalt SZMSZ 74. § (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„74. § (...) (2) A képviselő-testület az Mötv-ben foglaltakon túlmenően a következő ügyekben írhat ki helyi népszavazást:

a) a törzsvagyron körébe tartozó – korlátozott forgalomképes – vagyontárgy gazdasági társaságba való bevitele, elidegenítése tárgyában 10 millió forint értékhatáron felül,

b) önkormányzati lakás, helyiség, ingatlanok elidegenítése, ha az elidegenítésre kijelölt ingatlanok forgalmi értéke 10 millió forintot meghaladja,

c) a település szerkezeti tervének és szabályozási tervének megállapítására hivatott döntéseinek megerősítésére.”

Fentiekre tekintettel felhívom a figyelmet, hogy az Nsztv. 33. §-a az alábbiakat rögzíti:

„33. § A képviselő-testület helyi népszavazást köteles elrendelni abban a kérdésben, amelyben törvény vagy önkormányzati rendelet helyi népszavazás megtartását írja elő.”

A Jszt. 3. § (2) bekezdése rögzíti továbbá:

„3. § (...) (2) A jogszabály tervezetében a normatív tartalmat jelen idejű kijelentő mondattal, egyes szám harmadik személyű megfogalmazás alkalmazásával kell kifejezni.”

A Jszt. 3. §-ához fűzött Kommentár szerint:

„A jogszabály a hatálya alá tartozó jogalanyok számára általános magatartási szabályt, parancsot fogalmaz meg. Erre tekintettel jogszabály tervezetében a felszólító mód használata szükségtelen, a rendelkezést kijelentő módban kell megfogalmazni.

Figyelemmel arra, hogy a kötelezés a jogszabály időbeli hatálya és alkalmazandósága szerinti minden időpillanatban fennáll, a normatartalom kifejezésére jelen időt kell használni.

Jövő idő és múlt idő a jogszabály szövegében csak a jelen idejű megfogalmazás egyértelműsége hiányában használható. A jövő idő használata a megfogalmazás átalakításával általában elkerülhető. „

Fentiekre tekintettel **önkormányzati rendelet előírhatja helyi népszavazás elrendelését, de – az Nsztv. 33. §-ában és a Jszt. 3. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel – az önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben a Képviselő-testületnek nincs mérlegelési joga arra vonatkozóan, hogy elrendeli a helyi népszavazást (tehát nem „írhat ki” népszavazást hanem „elrendeli” a népszavazást).**

Felhívom ugyanakkor a figyelmet, hogy az Nsztv. 32. § (2) bekezdése értelmében nem lehet helyi népszavazást tartani (így önkormányzati rendelet alapján sem rendelhető el) a költségvetésről és a zárszámadásról, a helyi adókról, a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről, valamint a Képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy amennyiben a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában olyan tárgyköröket is meg kíván határozni, amelyben kötelezővé teszi a helyi népszavazás elrendelését, a szervezeti és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet bevezető részében – az önkormányzati rendelet feladatkörként – meg kell jelölni az Alaptörvény rendeletalkotásra vonatkozó 32. cikk (1) bekezdésének a) pontját is (több feladatkör megjelölése).

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és d) pontja az alábbiakat rögzíti:

„32. cikk

(1) A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között

a) rendeletet alkot;

(...)

d) meghatározza szervezeti és működési rendjét;”.

Az egységes szerkezetbe foglalt SZMSZ 74. § (2) bekezdésének a)-b) pontjával összefüggésben **felhívom továbbá a figyelmet, hogy Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének „az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól” szóló 8/2012. (III.1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 5. §-a már rögzíti, hogy „önkormányzati vagyon tekintetében a – kataszteri nyilvántartás szerint – bruttó 20 millió forint értékhátér feletti vagyon tulajdonjogát csak a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben, különösen annak 13. § (1) bekezdésében meghatározottak figyelembevételével lehet átruházni.”**

Az egységes szerkezetbe foglalt SZMSZ 74. § (2) bekezdésének a)-b) pontjával és a Vagyonrendeletben foglaltakkal összefüggésben **felhívom továbbá a figyelmet, hogy „a nemzeti vagyonról” szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 1. § (2) bekezdésének a) pontja, 3. § (1) bekezdésének 6. pontja, valamint 5-6. §-ai az alábbiakat szabályozzák:**

„1. § (1) E törvény szabályozza az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában álló vagyon (a továbbiakban: nemzeti vagyon) megőrzésének, védelmének és a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodásnak a követelményeit, az állam és a helyi önkormányzatok kizárólagos tulajdonának körét, a nemzeti vagyon feletti rendelkezési jog alapvető korlátait és feltételeit, valamint az állam és a helyi önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységeit.

(2) Nemzeti vagyonba tartozik:

a) az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok,

(...)

3. § (1) E törvény alkalmazásában

(...)

6. korlátozottan forgalomképes vagyon: az 1. § (2) bekezdés a) pontja hatálya alá és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonba nem tartozó azon nemzeti vagyon, amelyről törvényben, illetve – a helyi önkormányzat tulajdonában álló vagyon esetében – törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint lehet rendelkezni;

(...)

5. § (1) A helyi önkormányzat vagyona törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet.

(2) A helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon külön része a törzsvagyon, amely közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását szolgálja, és amelyet

a) e törvény kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyonnak minősít,

b) törvény vagy a helyi önkormányzat rendelete nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősít (az a) és b) pont a továbbiakban együtt: forgalomképtelen törzsvagyon),

c) törvény vagy a helyi önkormányzat rendelete korlátozottan forgalomképes vagyonelemként állapít meg.

(3) A helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező nemzeti vagyonba tartoznak

a) a helyi közutak és műtárgyai,

b) a helyi önkormányzat tulajdonában álló terek, parkok,

c) a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzetközi kereskedelmi repülőtér, a hozzá tartozó légiforgalmi távközlő, rádiónavigációs és fénytechnikai berendezésekkel és eszközökkel, továbbá a légiforgalmi irányító szolgálat elhelyezését szolgáló létesítményekkel együtt, valamint

d) a helyi önkormányzat tulajdonában álló - külön törvény rendelkezése alapján részére átadott - vizek, közcélú vízi létesítmények, ide nem értve a vízi közműveket.

(4) Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősül a 2. mellékletben meghatározott, valamint törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében ekként meghatározott a helyi önkormányzat tulajdonában álló vagyonelem.

(5) A helyi önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezi

a) a helyi önkormányzat tulajdonában álló közmű,

b) a helyi önkormányzat tulajdonában álló, a helyi önkormányzat képviselő-testülete és szervei, továbbá a helyi önkormányzat által fenntartott, közfeladatot ellátó intézmény, költségvetési szerv elhelyezését, valamint azok feladatának ellátását szolgáló épület, épületrész,

c) a helyi önkormányzat többségi tulajdonában álló, közszolgáltatási tevékenységet vagy parkolási szolgáltatást ellátó gazdasági társaságban fennálló, helyi önkormányzati tulajdonban lévő társasági részesedés, továbbá

d) a Balatoni Hajózási Zrt.-ben fennálló, a helyi önkormányzat tulajdonában álló társasági részesedés.

(6) A korlátozottan forgalomképes törzsvagyoni minősítés az (5) bekezdés a)-c) pontja szerinti nemzeti vagyon tekintetében addig áll fenn, amíg az adott vagyontárgy közvetlenül önkormányzati feladat és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgálja.

(7) Az (5) bekezdés szerinti korlátozottan forgalomképes vagyon önkormányzati hitelfelvétel és kötvénykibocsátás esetén annak fedezetéül nem szolgálhat, és kizárólag az állam, másik helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el.

(8) Az (5) bekezdés c)-d) pontja szerinti gazdasági társaságban fennálló önkormányzati tulajdonban álló társasági részesedés vagy annak egy része a (7) bekezdésben foglaltakon kívül az állam, helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás együtt vagy külön-külön 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság részére nem pénzübeli vagyoni hozzájárulásként rendelkezésre bocsátható, vagy - ezen társaság részére - más jogcímen történő átruházás útján elidegeníthető.

(9) A (7) bekezdésben meghatározott feltételek szerint korlátozottan forgalomképes az azon gazdasági társaságban fennálló részesedés is, amely a (8) bekezdés alapján társasági részesedés tulajdonjogát megszerezte.

3. A nemzeti vagyon megőrzése és védelme

6. § (1) Az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nemzeti vagyon - a (2) és (3) bekezdésben és a 14. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel - nem idegeníthető el, vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog, vagy ugyanezen okokból alapított szolgálat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével nem terhelhető meg, biztosítékul nem adható, azon osztott tulajdon nem létesíthető. Ezen tilalom az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nemzeti vagyonba tartozó javak teljes terjedelme tekintetében fennáll.

(2) A természetes előfordulási helyükről kitermelt, kinyert, a 4. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott vagyon feletti tulajdonjog ágazati törvényben meghatározott módon szerezhető meg. A föld alatti gáztárolóban, mint természetes előfordulási helyén lévő szénhidrogén tulajdonjoga - ágazati törvényben meghatározottak szerint - a kitermelést megelőzően is megszerezhető.

(3) A 4. § (1) bekezdés d) és e) pontjában valamint az 5. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott vizekben élő halakra, más hasznos víziállatra és növényekre az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni.

(4) A 2. mellékletben megjelölt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon e törvény erejénél fogva, a (7) bekezdésben, valamint a 14. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel, elidegenítési és - vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog, vagy ugyanezen okokból alapított szolgálat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével - terhelési tilalom alatt áll, biztosítékul nem adható, azon osztott tulajdon nem létesíthető.

(5) Törvényben, kormányrendeletben vagy - a helyi önkormányzati vagyon tekintetében - a helyi önkormányzat rendeletében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonként meghatározott vagyonelem az erről rendelkező jogszabály erejénél fogva, a 14. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel, elidegenítési és - vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog, vagy ugyanezen okokból alapított szolgálat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével - terhelési tilalom alatt áll, biztosítékul nem adható, azon osztott tulajdon nem létesíthető.

(6) Az 1. § (2) bekezdés a) pontja hatálya alá és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonba nem tartozó vagyonelem, amely felett a rendelkezési jog gyakorlását jogszabály feltételhez köti - állami vagyon tekintetében kincstári vagyonként, a

helyi önkormányzat vagyona tekintetében törzsvagyonként - korlátozottan forgalomképes nemzeti vagyonnak minősül.

(7) A 2. melléklet II. pont d) alpontja szerinti nemzeti vagyon az állam és a helyi önkormányzat között átruházható.

(8) Az olyan - pályázat alapján megkötött - szerződés, amelynek nemzeti vagyon a tárgya, a pályázati kiírástól, illetve a nyertes pályázattól eltérő tartalommal nem módosítható, kivéve a szerződés időtartama jogszabályban meghatározott meghosszabbításának esetét.

Az egységes szerkezetbe foglalt SZMSZ 74. § (2) bekezdésének c) pontjával összefüggésben felhívom továbbá a figyelmet, hogy „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. § 11. pontjában definiált helyi építési szabályzat és az Étv. 2. § 29. pontjában definiált településszerkezeti terv „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) alapján településrendezési eszközöknek minősülnek.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése értelmében a szabályozási terv is a helyi építési szabályzat – mint településrendezési eszköz – részét képezi, annak melléklete. A településrendezési eszköznek minősülő településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat (beleértve a szabályozási tervet) a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésében – tehát magasabb szintű jogszabályban – konkrétan meghatározott időpontban lép hatályba.

Mindezekre tekintettel a nevezett településrendezési eszközök érvényességét vagy hatályba lépését önkormányzati rendelet nem teheti népszavazás által történő megerősítéstől függővé.

Felhívom ugyanakkor a figyelmet, hogy a jogalkotó pontosan a széleskörű társadalmi bevonás és a nyilvánosság biztosítása érdekében hívta életre a partnerségi egyeztetés jogintézményét.

„A településkép védelméről” szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (4) bekezdése ennek szellemében rögzíti az alábbiakat:

„12. § (...) (4) Felhatalmazást kap az önkormányzat, hogy a széleskörű társadalmi bevonás és a nyilvánosság biztosítása érdekében, a helyi adottságoknak megfelelően rendeletben állapítsa meg a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a kézikönyv és a településképi rendelet készítéséhez, módosításához a lakosság, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (partnerek) történő (partnerségi) egyeztetés részletes szabályait.”

A partnerségi egyeztetés szabályainak meghatározása tekintetében is irányadó szabályokat rögzítenek a már hivatkozott 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28-43. §-ai, meghatározva – többek között – a lakossági fórum partnerségi egyeztetésben való szerepét is.

II.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszaként 2017. november 10. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet – Korm. rendelet – 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,

b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,

c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,

d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatal nem tájékoztatja.”

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2017. szeptember 18.

Tisztelettel:



Dr. Simon László
kormány megbízott


EGYEZTETÉSI LAP

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításának javaslata című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2014. 11. 17.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2014. 11. 17.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2014. 11. 17.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

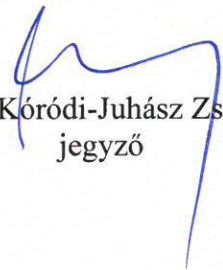
Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 20¹⁴ . ¹¹ . „¹⁴.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó



Enying Város Jegyzője
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
pmhiv@enying.eu
06-22-372-002

ELŐTERJESZTÉS

a PTFB 2017. november 20. és a Képviselő-testület 2017. november 29. napján tartandó soron
következő nyílt ülésére

Tárgy: Az Önkormányzat által 2016. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok
elszámolásának ellenőrzése

Ügyszám: 01/3945-4/2017.

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dékány Éva

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft. (a továbbiakban: Belső ellenőr) elvégezte a 2017. évi belső ellenőrzési terv alapján „Az Önkormányzat által 2016. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése” tárgyú vizsgálatot. A vizsgálati jelentés részletesen tartalmazza a belső ellenőr megállapításait. A jogszabály által meghatározott alapidokumentumok, igazolások, okmányok a kapott tanúsítványok igazolása szerint rendelkezésre állnak.

A belső ellenőr három észrevételt tett a Polgármesteri Hivatalt érintően, miszerint

1. Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások esetében a költségvetési rendelet 10. sz. melléklete nagymértékben, a zárszámadási rendelet 10. sz. melléklete kismértékben eltér a KGR-beszámoló struktúrájától és fogalomhasználatától, valamint a 4/2013. (I.11.) Korm.rendelet 15.sz. mellékletében foglalt előírásoktól;
2. A költségvetési rendelet 10. számú mellékletében keveredik az államháztartáson belülre és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások felsorolása;
3. Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott „Összesítő a támogatások elszámolásához” című nyilvántartás tartalma és formátuma nem felel meg a 11/2015. (VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (1) szerinti előírásoknak, illetve a rendelet 3. mellékletének. Nem követhetők benne a támogatási döntések és szerződések esetleges módosításai, nincsenek benne feltüntetve a tényleges pénzmozgások, és az elszámolásokkal kapcsolatos részletes információk.

A megállapítások tekintetében intézkedési terv készítése szükséges.

Kérem a tisztelt Bizottságot és Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.

A határozati javaslat elfogadáshoz egyszerű többséggel elfogadott döntés szükséges.

Jogsabályi hivatkozások:

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
2. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
3. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

Mellékletek:

- határozati javaslatok (PTFB, KT)

Enying, 2017. november 15.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT
(PTFB részére)

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának .../2017. (XI. 20.) határozata a belső ellenőrzési jelentés (Az Önkormányzat által 2016. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése) elfogadásáról:

A PTFB az alábbi határozati javaslatot támogatja elfogadásra a képviselő-testület felé:

„A képviselő-testület „Az Önkormányzat által 2016. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése tárgyú belső ellenőri jelentést elfogadja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző,
Határidő: azonnal”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: soron következő testületi ülés

HATÁROZATI JAVASLAT
(PTFB részére)

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának .../2017. (XI. 20.) határozata belső ellenőrzési jelentésre intézkedési terv készítésének (Az Önkormányzat által 2016. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése) elrendeléséről:

A PTFB az alábbi határozati javaslatot támogatja elfogadásra a képviselő-testület felé:

„A képviselő-testület „Az Önkormányzat által 2016. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése tárgyú belső ellenőri jelentésre intézkedési terv készítését rendeli el.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: soron következő testületi ülés

HATÁROZATI JAVASLAT
(képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2017. (XI. 29.) határozata a belső ellenőrzési jelentés (Az Önkormányzat által 2016. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése) elfogadásáról:

A képviselő-testület „Az Önkormányzat által 2016. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése tárgyú belső ellenőri jelentést elfogadja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző,
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT
(képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2017. (XI. 29.) határozata belső ellenőrzési jelentésre intézkedési terv készítésének (Az Önkormányzat által 2016. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése) elrendeléséről:

A képviselő-testület „Az Önkormányzat által 2016. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése tárgyú belső ellenőri jelentésre intézkedési terv készítését rendeli el.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal



Szervezet neve: Enyingi Polgármesteri Hivatal

Iktatószám:

Ellenőrzési jelentés

**az Önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásának
vizsgálatáról**

2017. október hó

1. AZ ELLENŐRZÉS SZERVEZÉSÉRE VONATKOZÓ ADATOK

Ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység neve:	Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft.
A vizsgálat tárgya:	Az Önkormányzat által a 2016. évben az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának vizsgálata
A vizsgálat célja:	Annak megállapítása, hogy a támogatási döntések és az elszámolások a jogszabályok és a belső szabályzatok előírásainak megfeleltek-e.
Ellenőrzött szerv, szervezeti egység:	Enyingi Polgármesteri Hivatal
Az ellenőrzés típusa:	pénzügyi
Vonatkozó jogszabályi háttér:	A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm.rendelet, valamint Enying Város Önkormányzata és a Kató és Társa 2003. Kft. között fennálló megbízási szerződés
Alkalmazott ellenőrzési eszközök és módszerek	Adatok és dokumentumok vizsgálata, elemzése, értékelése
Ellenőrizendő időszak:	2016.év
Ellenőrzés tervezett időtartama:	2017.09.10-2017.09.30
Időigény (ellenőri munkanapok száma):	10 munkanap
Vizsgálatvezető:	dr.Piringer Júlia (Kató és Társa 2003. Kft) megbízólevél száma:
Az ellenőrzött időszakban hivatalban volt vezetők:	Viplak Tibor polgármester
	dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Tartalom

1. Az ellenőrzés szervezésére vonatkozó adatok	2
2. Vezetői összefoglaló	3
3. Főbb megállapítások és javaslatok	6
4. Részletes megállapítások	8
4.1. A jogszabályi háttér bemutatása	8
4.2. Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokra vonatkozó adatok szerepeltetése a költségvetésben és a zárszámadásban	10
4.3. Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló testületi döntések	16
4.4. A támogatásokkal való elszámolások bemutatása	19
4.5. Az államháztartások kívülre nyújtott támogatások vizsgálata tárgyában korábban készített ellenőrzési jelentés megállapításai alapján hozott intézkedések és azok végrehajtása	23
Záradék	27

2. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Az ellenőrzés keretében az önkormányzat által az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokat vizsgáltuk a **2016** évre vonatkozóan.

A vizsgálat érdekében a Polgármesteri Hivatal az ellenőrzés rendelkezésére bocsátotta Enying Város Önkormányzatának 2016. évi KGR beszámolóját, az önkormányzat 2016. évi költségvetési és zárszámadási rendeleteit, a támogatási döntésekről szóló testületi határozatokat, a támogatási szerződéseket és a támogatások felhasználásáról szóló beszámolókat. A vizsgálat keretében áttekintettük azoknak a képviselő-testületi üléseknek a jegyzőkönyveit is, amely üléseken a 2016. évi támogatási, valamint a támogatások elszámolásáról szóló döntéseket meghozták.

A vizsgálat során áttekintett dokumentumok, és feldolgozott adatok elemzése, értékelése meggyőződésünk szerint elegendő alapot ad ahhoz, hogy az **államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásáról** megalapozott véleményt formálhassunk.

A vizsgálathoz rendelkezésünkre állt az önkormányzatnak az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolására vonatkozó **kockázat-elemzése**:

1. táblázat

Sor szám	Kockázati tényező megnevezése	Kockázati tényező terjedelme	Kockázati tényező mértéke	Súly (1-6)	Elért pont
1.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1-3	2	6	12
2.	Előirányzaton belüli gazdálkodás	1-3	2	5	10
3.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1-4	1	3	3
4.	Munkatársak végzettsége, tapasztalata	1-4	3	3	9
5.	A helyi szabályozás	1-3	2	4	8
7.	Összesen	-	-	-	42
8.	Kockázat mértéke	- 54	-		alacsony
		55-60			közepes
		61-			magas

A fentiek szerint az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolása 42 kockázati ponttal alacsony **kockázatot** hordoz a kockázatelemzés szerint.

A vizsgálat alapján tett főbb megállapításaink a következők:

1. A 2016. év során meghozott – az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokra vonatkozó – támogatási döntések mindegyikét a támogatási szerződés-tervezet ismeretében hozta meg a Képviselő-testület, melyek az előterjesztések mellékletét képezték a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság állásfoglalásaival együtt. A Képviselő-testületi döntés minden esetben összhangban volt az illetékes bizottság állásfoglalásával.
2. A költségvetés és a zárszámadás képviselő-testület elé terjesztett számszaki mellékleteinek struktúrája és fogalomhasználata (a táblázatok sorainak megnevezései) az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások esetében nagymértékben eltér egymástól. Így a tervezett és a tényleges adatok csak korlátozottan hasonlíthatók össze.
3. Az „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” elnevezésű rovat tartalmát és szerkezetét a 4/2013.(I.11.) Korm.rendelet 15. sz. mellékletében foglaltak szerint kell könyvelni és megjeleníteni mind a KGR beszámolóban, mind pedig a költségvetési/zárszámadási rendeletben. Ennek a követelménynek nem tettek teljes mértékben eleget, bár a múlt évi ellenőrzés során tapasztaltakhoz képest sokat javult a helyzet.
4. Az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről 11/2015. (VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (1) szerint a támogatásokról és a számadási kötelezettség teljesítéséről a rendelet 3. melléklete szerinti nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a támogatott nevét, címét, a támogatást nyújtó megnevezését, a támogatott képviselőjének nevét, a támogatás összegét és célját, az átutalás idejét, a támogatás célszerű felhasználása elszámolásának határidejét, az elszámolás időpontját, valamint az elszámolás és bizonylat fellelhetőségét, a bizonylat számát. Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott „Összesítő a támogatások elszámolásához” című nyilvántartás formátuma nem azonos a rendelet szerinti nyomtatvánnyal. Nem követhetők benne a támogatási döntések és szerződések esetleges módosításai, nincsenek benne feltüntetve a tényleges pénzmozgások, és az elszámolásokkal kapcsolatos részletes információk.

A megállapítások és a javaslatok részletes leírása az ellenőrzési jelentés további részében található.

Az ellenőrzés nyomán kialakított véleményünk **összességében** az, hogy az önkormányzat által a 2016. évben az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokra vonatkozó döntések meghozatala, a támogatások felhasználásának nyomonkövetése és a támogatásokkal való elszámolás kellő gondossággal, körültekintéssel, és a közpénzekkel való felelős gazdálkodás követelményeinek megfelelően történt.

3. FŐBB MEGÁLLAPÍTÁSOK ÉS JAVASLATOK

az „Államháztartáson kívülre nyújtott támogatások” tárgyú vizsgálathoz:

Sor-szám	Megállapítás	Rangsor	Kockázat/Hatás	Javaslat	Intézkedést igényel? (igen/nem)
1.	Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások esetében a költségvetési rendelet 10. sz. melléklete nagymértékben, a zárszámadási rendelet 10. sz. melléklete kismértékben eltér a KGR-beszámoló struktúrájától és fogalomhasználatától, valamint a 4/2013. (I.11.) Korm.rendelet 15.sz. mellékletében foglalt előírásoktól..	átlagos	A zárszámadási rendelet mellékletében szereplő, részletező adatok nem feleltethetők egyértelműen a KGR-beszámoló összevont adataival, ami a Képviselő-testület számára zavart okozhat.	A zárszámadási rendelet vonatkozó mellékletében szereplő adatok struktúráját, alábontásait és ezek megnevezéseit összhangba kell hozni a KGR beszámoló struktúrájával és megnevezéseivel, illetve meg kell feleltetni a vonatkozó kormányrendelet előírásainak.	Igen
2.	A költségvetési rendelet 10. számú mellékletében keveredik az államháztartáson belülre és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások felsorolása.	átlagos	A költségvetési rendeletből nem megállapítható egyértelműen, hogy mely támogatások irányulnak az államháztartási szervezetei felé, melyek azokon kívül, és konkrétan milyen típusú szervezethez.	A költségvetési rendelet az államháztartáson belülre és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokat – ezek felsorolását és csoportosítását tekintve – egyértelműen, és a vonatkozó kormányrendelet előírásának megfelelően el kell különíteni.	Igen

Sor-szám	Megállapítás	Rangsor	Kockázat/Hatás	Javaslat	Intézkedést igényel? (igen/nem)
3.	<p>Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott „Összesítő a támogatások elszámolásához” című nyilvántartás tartalma és formátuma nem felel meg a 11/2015. (VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (1) szerinti előírásoknak, illetve a rendelet 3. mellékletének. Nem követhetők benne a támogatási döntések és szerződések esetleges módosításai, nincsenek benne feltüntetve a tényleges pénzmozgások, és az elszámolásokkal kapcsolatos részletes információk.</p>	<p>átlagos</p>	<p>A jelenleg vezetett nyilvántartás nem segíti a kellő mértékben a támogatások felhasználásának nyomonkövetését és az azokkal való elszámolás áttekinthetőségét.</p>	<p>A támogatásokról és a számadási kötelezettség teljesítéséről a rendelet 3. melléklete szerinti nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a támogatott nevét, címét, a támogatást nyújtó megnevezését, a támogatott képviselőjének nevét, a támogatás összegét és célját, az átutalás idejét, a támogatás célszerinti felhasználása elszámolásának határidejét, az elszámolás időpontját, valamint az elszámolás és bizonylat fellelhetőségét, a bizonylat számát.</p>	<p>Igen</p>

4. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

4.1. A jogszabályi háttér bemutatása

A jelen vizsgálat tárgyát közvetve vagy közvetlenül érintő legfontosabb jogszabályok a következők:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.),
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.),
- az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet,
- a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.),
- a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 67/2008. (III. 29.) Korm. rendelet
- Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2015. (VII.2.) önkormányzati rendelete az államháztartáson kívüli források átadásáról-átvételéről

A felsorolt jogszabályok közül:

- az **önkormányzati törvény** tárgyhoz kapcsolódó előírásai szerint
 - a helyi önkormányzat feladatai ellátása során támogatja a lakosság önszerveződő közösségeit, együttműködik e közösségekkel, biztosítja a helyi közügyekben való széles körű állampolgári részvételt, erősíti a település önfenntartó képességét, feltárja lehetőségeit és hasznosítja saját erőforrásait;¹
 - a fentiek érdekében önként is vállalhat feladatokat, amennyiben azt a lakossági igények indokolják, és azokat többlet állami támogatás igénybevétele nélkül képes ellátni;²
 - a helyi önkormányzat gazdálkodásának éves költségvetéséből finanszírozza és látja el mind a kötelező, mind a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető

¹ Mötv. 6.§ a)-b)

² Mötv.12.§ (1)

önként vállalt feladatait, melyek ellátásának forrásait és kiadásait az önkormányzat egységes költségvetési rendelete elkülönítetten tartalmazza.³

- az államháztartási törvény kapcsolódó előírásai szerint a helyi önkormányzat költségvetésének a bevételi és a kiadási előirányzatokat - egyebek között - a kötelező, az önként vállalt és az államigazgatási feladatok szerinti bontásban is tartalmaznia kell.⁴
- az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelet 15. sz. melléklete előírja, hogy az „egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” rovaton⁵ mely támogatásokat kell elszámolni, és azokat milyen bontásban kell szerepeltetni.:
- a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló törvény fontosabb előírásai:
 - a törvény – egyebek mellett – az államháztartás alrendszeréből (így: az önkormányzati alrendszerből is) származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül az államháztartáson kívüli természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek (ide nem értve a társasházat) számára odaítélt, természetben vagy pénzben juttatott támogatásokra terjed ki⁶
kivéve
egyes, más jogszabályokban konkrétan meghatározott támogatásokat,⁷ valamint azokat, amelyek nyújtásának minden feltételét jogszabály határozza meg,⁸
 - a törvény részletesen meghatározza a támogatások odaítélésében szerepet játszó személyek összeférhetlenségi feltételeit, és felhatalmazza a helyi önkormányzatokat hogy egyes, az önkormányzati alrendszerből folyósított támogatások tekintetében e törvénnél szigorúbb összeférhetlenségi szabályokat állapítsanak meg saját rendeletükben.⁹
- a 11/2015. (VII.2.) önkormányzati rendelet¹⁰ az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott pénzbeli támogatásokra vonatkozó szabályokat tartalmazza (a tárgy

³ Möt. 11. § (2)-(3)

⁴ Áht. 23. § (2)

⁵ K512-es rovat

⁶ Knyt. 1. § (1)

⁷ Pl.: társadalombiztosítási pénzbeli és természetbeni ellátásokra, egyes szociális ellátások, stb.

⁸ Knyt. 1. § (2)

⁹ Knyt. 18. § (2)

¹⁰ A rendeletet a képviselő testület 2015. június 24-i ülésén alkotta meg, és 2015. július 2-án lépett hatályba. Előírásait a hatálybalépést követően odaítélt támogatásokra kellett alkalmazni. A

szerinti külön önkormányzati rendeletekben meghatározott támogatások kivételével).¹¹ A szabályozás kiterjed az eseti jellegű, meghatározott működési vagy fejlesztési célhoz kötött anyagi hozzájárulások, valamint az általános működési célú pénzbeli támogatások igénylésének és odaítélésének folyamatára, eljárásrendjére, valamint a támogatásokkal való elszámolás szabályaira. A rendelet melléklete tartalmazza

- a Pályázati adatlapot (1. sz.melléklet),
- az Elszámoló lapot (2. sz.melléklet), valamint
- a nyilvántartó lapot (3. sz. melléklet), mely utóbbi támogatásonként tartalmazza a támogatott adatait, a döntéshozók adatait, a támogatás összegét, célját, az átutalás időpontját, az elszámolás határidejét és tényleges időpontját, az elszámolás bizonylatának azonosító számát és fellelhetőségét.

4.2.Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokra vonatkozó adatok szerepeltetése a költségvetésben és a zárszámadásban

A) Költségvetési és zárszámadási rendeletek

Az önkormányzat 2016. évi, 2/2016. (II.15.) számú költségvetési rendeletének **10. sz. melléklete** szerint a 2016. évre 134.855 eFt támogatás nyújtását irányozták elő. Ebben az államháztartáson belülre és kívülre nyújtandó támogatások egyaránt szerepeltek. A jelen vizsgálat tárgyát képező – az államháztartáson kívülre nyújtott – támogatások közé az **alábbi jogcímek tartoznak**:

- Egyéb civil szervezetek támogatása (Polgárőrség, EVSE, közalapítvány, egyesületek, nyugdíjas klubok),
- Egyházi jogi személyek támogatása (Tinódi Iskola és az egyházak)
- Háztartások (Bursa ösztöndíj és vízdíjkompenzáció)

Nem tartoznak ide – tehát **nem** képezik a jelen vizsgálat tárgyát – az alábbiak:

- Nemzetiségi önkormányzat támogatása 130 eFt

szabályozás nem csak az államháztartáson kívülre nyújtott, hanem az államháztartáson kívülről kapott forrásokra is kiterjed, ez a része a jelen vizsgálat szempontjából nem releváns.

¹¹ Pl. különösen a szociális ellátások, ösztöndíjak, lakáscélú támogatások, közfeladat ellátására kötött megállapodás keretében átadott pénzeszközök, stb.

- Gyermeknapi nyújtott támogatás 300 eFt
- KLIK iskola működésének támogatása 31 968 eFt
- Társulás szociális feladatának támogatása 95 327 eFt

A vizsgálat tárgyát képező támogatások tervezett és tényleges adatait az önkormányzat költségvetés és zárszámadási rendeleteinek 10. sz. mellékletei szerint a következő táblázat tartalmazza:¹²

2. táblázat

adatok: ezer forintban

Megnevezés	Költségvetési rendelet adatai	Zárszámadási rendelet adatai		
		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Egyéb működési célú támogatás államháztartáson kívülre	7 080	7 560	7 755	7 256
Ebből:				
Civil és egyéb szervezetek támogatása	5 580			5 454
ebből:				
Polgárőrség	400			400
EVSE	4 100			4 100
Városunkért Közalapítvány	200			0
Tinódi Lantos Sebestyén Iskola	200			200
Egyházak támogatása	10			0
Rozmaring Nyugdíjas Klub	115			115
Enyingi Borkedvelők Rendje	200			200
Enyingi Városvédő-, Városszépítő és Hagyományörző Egyesület	200			200
Egyéb kiosztásra váró még ¹³	155			
Barátság Nyugdíjas Klub ¹⁴	0			100
Rákóczi Szövetség	0			50
Magyar Shinkyokushin Karate Szervezet	0			80
Erzsébet tábor	0			9
Összesen:	5 580			5 454
BURSA program	500	550	470	440
Vízdíj kompenzáció	1 000	1 300	1 705	1 262
Mindösszesen	7 080			7 256

¹² A satírozott sorokhoz tett megjegyzéseinket lásd a táblázatot követően.

¹³ A 2016. február 15-i támogatási döntések után megmaradt összeg.

¹⁴ A Barátság Nyugdíjas Klub hiányzik mind a költségvetési, mind a zárszámadási rendelet 10. sz. mellékletéből, a neki juttatott 100 ezer forint a zárszámadásban a Rozmaring Nyugdíjas Klubnál szerepel.

Az előző táblázat adataihoz a következő megjegyzéseket fűzzük:

- Mint a táblázat adataiból látható, az „egyéb és civil szervezetek támogatására” 5.580 ezer forintot irányzott elő az önkormányzat. Ez – helytelenül – tartalmazta a református egyház által fenntartott **Tinódi Iskola** számára előirányzott 200 ezer forintot is, ami a jogszabály szerint nem „egyéb civil szervezetnek” hanem egyházi jogi személynek minősül.
- A **Városunkért Közalapítvány** részére – kérelmével egyezően – 200 ezer forint támogatást hagyott jóvá a testület, ez szerepel a költségvetési rendelet 10. sz. mellékletében. A zárszámadási rendelet 10. sz. mellékletében ez az összeg nem szerepel, ami arra utal, hogy nem került felhasználásra. Ezt támasztja alá a Közalapítvány 2017. március 14-én kelt levele, melyből az tűnik ki, hogy a Közalapítvány a 2016. évben egyáltalán nem folytatott tevékenységet, s ezért azt kéri, hogy a 2016. évre megítélt 200 ezer forintot – a 2015. évre megítélt, és a levél szerint szintén fel nem használt, és szintén 2017. január 31-i elszámolási határidővel nyújtott 300 ezer forinttal együtt – , összesen tehát 500 ezer forintot a **2017. év december 31-ig** használhassa fel. A levél elszámolást nem tartalmazott.

Ezt kérést a Testület **nem támogatta**, és 124/2017. (III.29.) számú határozatával elszámolásra, és a fennmaradó összeg visszautalására kötelezte a Közalapítványt 2017. április 15-i határidővel, és azzal, hogy a visszautalt összeget az általános tartalékba kell helyezni.. A Közalapítvány eleget tett elszámolási kötelezettségének, és a megadott határidőre visszautalta a 300+200, együttesen 500 ezer forintból fel nem használt (el nem számolt) 260 ezer forintot. Elszámolását a Testület 2017. május 31-i ülésén 215/2017.(V.31.) sz. határozatával elfogadta.

Tekintettel arra, hogy a 2015-ben és 2016-ban kiutalt, 2017. január 31-i elszámolási határidejű támogatásról csak a Közalapítvány 2017. március 14-i leveléből derült ki, hogy nem, illetve nem teljes egészében került felhasználásra (és ekkor is elszámolás, és a maradvány visszautalása nélkül), a 2016. december 31-i fordulónapra készített beszámolóban a 2016-ban folyósított teljes összeget (200 ezer forintot) felhasználnak kellett volna tekinteni.¹⁵ Ennek megfelelően a zárszámadási rendelet 10. sz. mellékletében „az államháztartáson kívülre nyújtott egyéb működési támogatás” soron valamint az – ezen belül – a „civil és egyéb szervezetek” – és a KGR beszámoló

¹⁵ Ezzel ellentétés könyvelésnek nem lehetett alapbizonylata, tekintettel arra, hogy a visszautalás eddig az időpontig nem történt meg.

megfelelő soraiban – **200 ezer forinttal magasabb összegnek kellene szerepelnie.** A hiba a vonatkozó kormányrendelet előírása alapján **nem tekinthető jelentősnek.**¹⁶

- A **Barátság Nyugdíjas Klub** sem a költségvetési, sem a zárszámadási rendelet 10. sz. mellékletében nem szerepel, a Rozmaring Nyugdíjas Klub viszont a költségvetési rendeletben – a vonatkozó testületi határozattal egyezően – 115 ezer forinttal, míg a zárszámadási rendeletben 215 ezer forinttal szerepel. A valóság az, hogy a **Rozmaring Nyugdíjas Klub** – a költségvetési rendelettel és a vonatkozó testületi határozattal egyezően – 115 ezer forint támogatásban részesült, és ezzel el is számolt. A másik 100 ezer forint támogatást – a vonatkozó testületi határozat alapján – a Barátság Nyugdíjas Klub kapta (ezzel el is számolt), a zárszámadási rendelet 10. sz., mellékletében **hibásan szerepelnek az adatok.** A hibának **költségvetési kihatása nincs.**
- A költségvetési rendeletben szereplő 5.580 eFt-os keretből
 - a 2016. február 15-i KT ülésen elosztásra került (a Tinódi Iskola támogatásával együtt) 5.425 eFt, fennmaradt 155 eFt,
 - a 2016. május 4-i ülésen további 150 eFt,¹⁷ s megmaradt 5 ezer forint.

A **Karate Szervezet** részére megítélt **80 ezer forintos támogatásának forrását** azonban – a 2016. november 11-én kelt 0164720-4/2016. sz. támogatási szerződés szerint – **nem is a költségvetési rendelet támogatási előirányzata képezte, hanem a 055031-es Tartalék előirányzat,** azon belül a polgármesteri tartalék előirányzat. Az Erzsébet tábor 9 ezer forintos támogatásáról nem áll rendelkezésünkre dokumentum.

¹⁶ **4/2013. (I.11.) Korm.rend.**

1. § (1) E rendelet alkalmazásában

3. jelentős összegű hiba: ha a hiba megállapításának évében, az ellenőrzések során ugyanazon költségvetési évet érintően megállapított hibák, hibahatások együttes (előjeltől független) összege eléri, vagy meghaladja a költségvetési év mérlegfőösszegének 2%-át, vagy - ha a mérlegfőösszeg 2%-a meghaladja a százmillió forintot - a százmillió forintot.

¹⁷ A Barátság nyugdíjas Klubnak 100 eFt + a Rákóczi Szövetségnek 50 eFt.

B) KGR beszámoló

A **2016. évi KGR beszámoló** – a költségvetési rendelettel **számszerűen egyezően**– az alábbi adatokat tartalmazza.

3. táblázat

adatok: ezer forintban

beszámoló sor	rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Teljesítés	Megjegyzés
179	K512	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	7 560	7 155	
ebből:					
180	K512	egyházi jogi személy	n.a	200	Tinódi Lantos Sebestyén Református Iskola
182	K512	egyéb civil szervezetek	n.a	5 254	
183	K512	háztartások	n.a	440	BURSA ösztöndíj
187	K521	egyéb vállalkozások	n.a	1 261	vízdíjkompenzáció, helyesen: háztartások
	K512	összesen		7 155	

Az egyházi jogi személy – a jogszabálynak megfelelően – külön soron szerepel, az egyéb civil szervezetek együttes támogatása pedig a zárszámadási rendelettel **egyezően 5.254 eFt.**¹⁸

A fentiekkel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet arra, hogy az „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” elnevezésű rovat tartalmát és szerkezetét a 4/2013.(I.11.) Korm.rendelet 15. sz. mellékletében foglaltak szerint kell könyvelni és megjeleníteni mind a KGR beszámolóban, mind pedig a költségvetési/zárszámadási rendeletben, az alábbiak szerint:

K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre

Ezen a rovaton kell elszámolni

a) az Európai Unión kívüli államháztartáson kívüli szervezetek, személyek számára a K509. Árkiegészítések, ártámogatások és a K510. Kamattámogatások rovatokba nem besorolható, **működési célból végleges jelleggel nyújtott támogatásokat és más ellenérték nélküli kifizetéseket**, ideértve a közcélú felajánlásokat, adományokat, a segélyeket, az agrár és a

¹⁸ A Karate Szervezet és az Erzsébet tábor támogatása – a tartalék előirányzat polgármesteri keretéből a „helyére” került. A támogatási keret így sem lett túllépve, mivel a Városunkért Közalapítvány nem használta fel a neki megítélt 200 eFt-os támogatást.

bűncselekmények áldozatainak fizetett kárenyhítéseket, a bevett egyházaknak átadásra nem került ingatlanok utáni járadékot, az életjáradékot, valamint a tanulmányi szerződés díját is, és

b) az Európai Unión kívüli államháztartáson kívüli szervezetektől, személyektől működési célú átvett pénzeszközként kapott bevételek bármely okból, a bevétel elszámolását követő években történő visszafizetését.

A rovaton elszámolt kiadásokat a beszámolóban a következő bontásban¹⁹ kell szerepeltetni.

- egyházi jogi személyek,
- nonprofit gazdasági társaságok,
- egyéb civil szervezetek,
- háztartások,
- pénzügyi vállalkozások,
- állami többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások,
- önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások,
- egyéb vállalkozások,
- kormányok és nemzetközi szervezetek,
- egyéb külföldiek.

Az "egyházi jogi személyek" kategóriába beletartoznak maguk az egyházak, és az általunk fenntartott (jogi személyiségű) intézmények, jelen esetben tehát az „*egyházak támogatása*” és a „*Tinódi Iskola támogatása*” is. A „vízdíj kompenzáció” kedvezményezettjei pedig a háztartások, és nem az „egyéb vállalkozások”.

Végül felhívjuk továbbá a figyelmet arra is, hogy a költségvetési rendeletben és a zárszámadási rendeletben szereplő táblázatokat, kimutatásokat (jelen esetben pl. a 10. sz. mellékletet) azonos szerkezetben, valamint a részletező nyilvántartásokkal összhangban kell szerepeltetni.

¹⁹ Enyingen a sáfrányzölddel jelölt kedvezményezettek voltak érintve 2016-ban a K512 rovaton elszámolandalók közül.

4.3. Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló testületi döntések

Az államháztartáson kívülre nyújtandó támogatási kérelmeket a 2016. év vonatkozásában először a Képviselő-testület **2016. február 15-i** rendes ülése tárgyalta.

Az előterjesztés szerint eddig az időpontig:

- az Enyingi Városi Sportegyesület (továbbiakban: EVSE),
- Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata²⁰
- a Városunkért Közalapítvány,
- az Enyingi Borkedvelők Rendje
- a Rozmaring Nyugdíjasklub
- a Városi Polgárőrség,
- a Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola,
- valamint az Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület,

azaz **nyolc** szervezet (ebből egy államháztartási szervezet, egy pedig egyházi jogi személy) nyújtotta be támogatási kérelmét Enying Város Önkormányzatához. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2016. február 2-i ülésén valamennyi kérelmet megtárgyalta és – egy kivétellel – elfogadásra javasolta a képviselő testületnek. A Városunkért Közalapítvány 300 ezer forintos kérelméből 200 ezer forintot hagyott jóvá, s azt a képviselő-testület is ebben az összegben hagyta jóvá.

A Képviselő-testület **56-57-58-²¹60-61-62-63-64/2016. (II. 15.)** számú határozataival mind a nyolc támogatási kérelmet elfogadta. A kérelmek teljesítésére a 2016. évi költségvetésben az előirányzat biztosításra került

A Képviselő-testület **2016. május 4-i** ülésén további két támogatási kérelemről döntött:

- a Rákóczi Szövetség és
- a Barátság Nyugdíjas Klub kérelméről,

²⁰ Nem államháztartáson kívüli szervezet, hanem az államháztartás része az Áht. 3.§ (3) b) pontja szerint.

²¹ Az 59/2016.(II.15). sz. határozat a Városunkért Közalapítvány 300 eFt-os kérelmének az elutasításáról szólt.

melyeket a Testület elfogadott. Előbbi 191/2016.(V.04.) sz. határozatával 50.000, utóbbit pedig 192/2016. (V.4.) 100.000 Ft összegben Ugyanerre a testületi ülésre nyújtotta be az EVSE fennálló támogatási szerződésének módosításra vonatkozó kérelmét, mely többletigényt nem tartalmazott: a Testület ezt is jóváhagyta. A támogatási kérelmek ezúttal is a Pénzügyi és Településfejlesztés Bizottság 2016. április 25-i ülés hozott bizottsági ajánlásokkal kerültek a Testület elé. A kérelmek teljesítésére a 2016. évi költségvetésben e célra biztosított előirányzat még le nem kötött része fedezetet nyújtott.

A fentiekén túl további két²² támogatási kérelem került még elbírálásra és elfogadásra:

- a Magyar Shinkyokushin Karate Szervezet részére 80.000 Ft összegben, valamint
- az Erzsébet tárborok részére 9.000 Ft összegben.

A fentieket az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

4. táblázat

adatok: ezer forintban

KT határozat száma	Kedvezményezett neve	Megítélt támogatás összege	Megjegyzés
56/2106. (II.15.)	EVSE	4 100	Szerződésmódosítások: 193/2016.(V.4.) 351/2016.(IX.7) többletigény nincs
58/2016. (II.15.)	Városunkért Közalapítvány	200	300 ezret kért, de az a PTFB nem javasolta, és a KT elutasította (59/2017.(II.2. KT.))
60/2016.(II.15.)	Enyingi Borkedvelők Rendje	200	-
61/2016.(II.15.)	Rozmaring Nyugdíjasklub	115	-
62/2016.(II.15.)	Városi Polgárőrség	400	-
64/2016.(II.15.)	Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület	200	-
192/2016.(V.4.)	Barátság Nyugdíjas Klub	100	-
191/2016.(V.4.)	Rákóczi Szövetség	50	-
n.a.	Magyar Shinkyokushin Karate Szervezet	80	-

²² E két támogatással kapcsolatosan csak a támogatási szerződés és az elszámolás áll rendelkezésünkre. Mivel a tartalék előirányzat polgármesteri kerete képezte ezek forrását, testületi határozatra nem volt szükség.

KT határozat száma	Kedvezményezett neve	Megítélt támogatás összege	Megjegyzés
n.a.	Erzsébet tábor	9	-
	Egyéb szervezetek összesen	5 454	-
63/2016. (II.15.)	Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	200	egyházi jogi személy
	Mindösszesen	5 654	

A 2016. évi költségvetési rendelet 10. sz. mellékletében – mint azt a 2. sz. táblázatban bemutattuk – a „civil és egyéb szervezetek támogatására, azaz: az egyházi jogi személyt is ideértve, de a háztartásokat érintő támogatásokat (BURSA ösztöndíj és vízdíjkompenzáció) ide nem értve **5.580 ezer forint előirányzat** szerepel. A Karate szervezet és az Erzsébet táborok miatti túllépés fedezetét a tartalékelőirányzat polgármesteri kerete biztosította.

Végül a **Városunkért Közalapítvány** nem használta fel a számára megítélt 200 ezer forintos támogatást – az előző évben megítélt 300 ezer forinthez hasonlóan – és 2017. március 14-én kelt levelében mindkettőt 2017. évi felhasználására kérte átalakítani. A képviselő-testület **124/2017. (III.29.)** számú határozatával ehhez hozzájárult.

A fentiekben bemutatott támogatási döntések mindegyikét a **támogatási szerződés-tervezet ismeretében** hozta meg a Képviselő-testület, melyek az előterjesztések mellékletét képezték a **Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság állásfoglalásával együtt**. A Képviselő-testületi döntés minden esetben összhangban volt az illetékes bizottság állásfoglalásával. Támogatási szerződés módosítására:

4.4.A támogatásokkal való elszámolások bemutatása

A képviselő-testület 2015-ben rendeletet alkotott az önkormányzat által **államháztartáson kívülre** nyújtott pénzbeli támogatásokkal kapcsolatos eljárásrendről, és a támogatásokkal való elszámolás szabályairól.²³ A szabályozás kiterjed az eseti jellegű, meghatározott működési vagy fejlesztési célhoz kötött anyagi hozzájárulások, valamint az általános működési célú pénzbeli támogatások igénylésének és odaítélésének folyamatára, eljárásrendjére, valamint a támogatásokkal való elszámolás szabályaira. A rendelet melléklete tartalmazza

- a Pályázati adatlapot (1.sz.melléklet),
- az Elszámoló lapot (2.sz.melléklet), valamint
- a Nyilvántartó lapot (3.sz. melléklet), mely utóbbi támogatásonként tartalmazza a támogatott adatait, a döntéshozók adatait, a támogatás összegét, célját, az átutalás időpontját, az elszámolás határidejét és tényleges időpontját, az elszámolás bizonylatának azonosító számát és fellelhetőségét.

A 2016. évi támogatások ellenőrzése során az ellenőrzés áttekintette a rendelkezésére bocsátott elszámolási bizonylatokat, valamint az említett önkormányzati rendelet mellékletei szerinti dokumentumokat. és az alábbiakat állapította meg:

- a) Az 2016. év során kötött támogatási szerződések közül az alábbiak esetében került sor módosításra:
 - o az **EVSE** esetében két alkalommal, mely módosítások a támogatás felhasználási területeit érintették, költségvetési hatásuk nem volt;
 - o a **Városunkért Közalapítvány** esetében, aki a 2015. és 2016. évben folyósított (együttesen 500 ezer forint) támogatás fel nem használására hivatkozva a felhasználási határidő 2017. december 31-ig történő meghosszabbítását kérte;
 - o az **Enyingi Városvédő- Szépítő és Hagyományőrző Egyesület** esetében, akitől a 2016. évi 200 ezer forintos támogatás visszavonását, és az Enyingi Városvédő és Szépítő Társaság számára történő átadását hagyta jóvá a testület 2016. december 21-i ülésén azzal, hogy a felhasználási határidőt 2017. december 31-

²³ 11/2015. (VII.2.) önkormányzati rendelet

ében, az elszámolási határidőt pedig 2018. január 31-i határidőben állapítja meg;²⁴

b) A támogatások elszámolásáról – figyelembe véve a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyban tett ajánlásait – a képviselő-testület 2017. március 29-i ülésén hozta meg a döntéseit, kivéve a Rozmaring Nyugdíjas Klub elszámolását, amelyre már a 2016. szeptember 7-i ülésén sor került, és az a testület 378/2016.(IX.07.) számú határozatával elfogadta. A 2017. március 29-i képviselő-testületi ülésen a (K512 rovaton szereplő) egyéb államháztartáson kívülre nyújtott működési támogatások elszámolására vonatkozóan az alábbi határozatok születtek:

- 114/2017. (III. 29.) 2016. évi támogatás elszámolása – Enying Városvédő-, Szépítő- és Hagyományőrző Egyesület
- 115/2017. (III. 29.) 2016. évi támogatás elszámolása – Városi Polgárőrség
- 116/2017. (III. 29.) 2016. évi támogatás elszámolása – EVSE
- 117/2017. (III. 29.) 2016. évi támogatás elszámolása – Barátság Nyugdíjas Klub
- 118/2017. (III. 29.) 2016. évi támogatás elszámolása – Magyar Shinkyokushin Karate Szervezet
- 119/2017. (III. 29.) 2016. évi támogatás elszámolása – Rákóczi Szövetség
- 121/2017. (III. 29.) 2016. évi támogatás elszámolása – Enyingi Borkedvelők Rendje
- 123/2017. (III. 29.) 2016. évi támogatás elszámolása – Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola
- 124/2017. (III. 29.) Városunkért Közalapítvány 2015. és 2016. évi támogatás felhasználási határidejének meghosszabbításáról²⁵

²⁴ A Városvédő, -Szépítő és Hagyományőrző Egyesület 2016. szeptember 7-én megszűnt, a Városvédő- és Szépítő Társaság 2016. szeptember 13-án megalakult, és a megszűnt egyesület munkáját folytatja.

²⁵ A 124/2017.(III.29). KT határozatot a 215/2017.(V.31.) KT határozat pontosította akként, hogy a 2015-2016. években megítélt, összesen 500 ezer forint támogatásról készített beszámolót elfogadta, és az ebből fennmaradt – és időközben az önkormányzat számlájára visszautalt – 260 ezer forint felhasználásának határidejét hosszabbította meg 2017. december 31-ig.

Az elszámolásokat a Testület valamennyi esetben elfogadta. A Testület részére benyújtott előterjesztésnek mind a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság állásfoglalása, mind pedig az elszámolások teljes dokumentációja a részét képezte.

- c) A kérelmekhez valamennyi esetben csatolásra kerültek a vonatkozó önkormányzati rendeletben előírt **pályázati adatlapok**.
- d) Az elszámolásokhoz minden esetben csatolásra kerültek a vonatkozó önkormányzati rendeletben előírt **elszámoló lapok**, és azokhoz az elszámolást alátámasztó számlák és egyéb bizonylatok. Az elszámoló lapokon nem minden esetben kerültek felsorolásra a csatolt számlák és bizonylatok (pl. az EVSE esetében).
- e) Az ellenőrzés áttekintette az „**Összesítő a támogatások elszámolásához**” című adatlapot. Ennek formátuma **nem azonos** a 11/2015. (VII.2.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklete szerinti nyomtatvánnyal.²⁶ Nem követhetők nyomon a támogatási döntések és szerződések esetleges módosításai, nincsenek benne feltüntetve a tényleges pénzmozgások, és az elszámolásokkal kapcsolatos részletes információk.
- f) Az elszámolási anyagokat minden esetben áttekintette a **Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság**, és azokat saját értékelésével ellátva terjesztette a képviselő-testület elé, az alábbiak szerint:

A **Városi Polgárőrség Enying** 400.000,- Ft támogatásban részesült a 2016. évben, az elszámolás hiánytalanul megtörtént. A pénzügyi ellenőrzés megjegyzi, hogy az elszámolt számlák közül négy a támogatási szerződés megkötése előtt kelt, azonban a támogatás a 2016. évre szolt és a képviselő-testület már a költségvetési rendelet megalkotásakor elkülönítette a forrást, így álláspontom szerint az elszámolás szabályos.

Az **Enying Városi Sportegyesület** 2016. évre összesen 4.100.000,- Ft támogatásban részesült. Az elszámolás az önkormányzat felé határidőben, hiánytalanul megtörtént.

²⁶ Az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről 11/2015. (VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (1) szerint a támogatásokról és a számadási kötelezettség teljesítéséről a rendelet 3. melléklete szerinti nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a támogatott nevét, címét, a támogatást nyújtó megnevezését, a támogatott képviselőjének nevét, a támogatás összegét és célját, az átutalás idejét, a támogatás célszerű felhasználása elszámolásának határidejét, az elszámolás időpontját, valamint az elszámolás és bizonylat fellelhetőségét, a bizonylat számát.

A pénzügyi ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a számlákra a támogatási szerződés módosítását követően is a korábbi szerződésszám került feltüntetésre.

A **Barátság Nyugdíjas Klub** a 2016. évben 100.000,- Ft támogatást kapott, melyről hiánytalan számszaki és szöveges beszámolót készített.

Polgármesteri keretből 80.000,- Ft támogatásban részesült a **Magyar Shinkyokushin Karate Szervezet**. A támogatás célja László Ferenc ifjúsági (U16) korosztályú sportoló támogatása volt, annak érdekében, hogy a kvalifikációt követően részt tudjon venni a 2016 novemberében Szófiában megrendezett Európa Bajnokságon. A szerződésnek megfelelően a támogatott fényképekkel ellátott, részletes írásbeli beszámolót adott.

A képviselő-testület a **Rákóczi Szövetség** 2016. évi tevékenységét 50.000,- Ft-tal támogatta. A Szövetség a felhasznált forrásról részletes beszámolót adott, azonban az az írásbeli tájékoztatást követően sem tartalmazta az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről szóló 11/2015.(VII.02.) önkormányzati rendelet 2. melléklete szerinti elszámoló lapot. Egyebekben a pénzügyi elszámolás szabályos.

A képviselő-testület az **Enyingi Borkedvelők Rendjének** 2016. évi működését 200.000,- Ft támogatással segítette elő, mely összeg felhasználásáról a társaság részletes szöveges és számszaki beszámolót készített, melyben az ellenőrzés nem talált hibát.

A **Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola** a kapott támogatást, 200.000,- Ft-ot a célnak megfelelően felhasználta, az elszámolás a rendelet szerint megtörtént.

A **Városunkért Közalapítvány** kuratóriumának elnöke, Csapó Edit kérelemmel fordult a 2015. és 2016. évben kapott támogatások felhasználási határidejének 2017. december 31. napig történő meghosszabbítása iránt, mivel a kuratóriumi és felügyelő bizottsági tagok változásbejegyzésének elhúzódása miatt a közalapítvány tavalgy lényegében nem folytatott érdemi tevékenységet.

A támogatottak részéről minden esetben a **teljes elszámolás az előterjesztés mellékletét képezi.**

4.5. Az államháztartások kívülre nyújtott támogatások vizsgálata tárgyában korábban készített ellenőrzési jelentés megállapításai alapján hozott intézkedések és azok végrehajtása

Az Önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatások tárgyában legutóbb a **2015. évre** vonatkozóan készült belső ellenőrzési jelentés.

Az ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok, továbbá a jelenlegi ellenőrzés kapcsolódó megállapításai a következők voltak:

5. táblázat

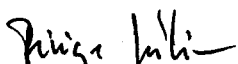
Megállapítás	Kockázat/hatás	Javaslat	A jelenlegi ellenőrzés kapcsolódó megállapításai
Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások esetében a zárszámadási rendelet mellékletének struktúrája és fogalomhasználata nagymértékben eltér a KGR-beszámoló struktúrájától és fogalomhasználatától.	A zárszámadási rendelet mellékletében szereplő, nem részletező adatok nem feleltethetők meg a KGR-beszámoló összevont adataival, ami a Képviselő-testület számára zavart okozhat.	A zárszámadási rendelet vonatkozó mellékletében szereplő adatok struktúráját, alábontásait és ezek megnevezéseit összhangba kell hozni a KGR beszámoló struktúrájával és megnevezéseivel.	A zárszámadási rendelet 10. sz. mellékletének struktúrája megfelel a KGR beszámoló struktúrájának. A BURSA program és Vízdíj kompenzáció sorok mellől azonban hiányzik a „háztartások”, mint kedvezményezett megnevezése.
A költségvetési és a zárszámadási rendelet vonatkozó mellékleteiben keveredik az államháztartáson belülre és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások felsorolása.	A költségvetési és a zárszámadási rendeletből nem állapítható meg egyértelműen, hogy mely támogatások irányulnak az államháztartási szervezetei felé, melyek azokon kívül, és konkrétan milyen típusú szervezethez.	A költségvetési és a zárszámadási rendelet mellékleteiben az államháztartáson belülre és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokat – ezek felsorolását és csoportosítását tekintve – egyértelműen el kell különíteni.	A zárszámadási rendelet 10. sz. melléklete egyértelműen elkülöníti az államháztartáson kívüli és azon belüli kedvezményezetteket, utóbbiak közül az egyes szervezeteket is. A költségvetési rendelet 10. sz. mellékletében azonban továbbra is nagy a keveredés, és hibás a csoportosítás.
A költségvetési és zárszámadási rendelet mellékletében a támogatott szervezetek csoportosítása (elkülönítése) nincs összhangban a vonatkozó jogszabályokkal.	A Képviselő-testület (és a lakosság) számára nem világos, hogy mely támogatottak tartoznak az államháztartáson belülre, illetve kívülre, és az sem, hogy az államháztartáson kívüli szervezetek a	A költségvetési és a zárszámadási rendelet mellékleteiben a támogatott szervezeteket, illetve személyeket a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell csoportosítani.	A zárszámadási rendelet 10. sz. melléklete etekintetben is rendben van. A költségvetési rendeletben vannak hibák (pl. „háztartások” helyett a lakosság megnevezés szerepel, a BURSA program nem a háztartásoknál (lakosságnál), hanem a szociális

Megállapítás	Kockázat/hatás	Javaslat	A jelenlegi ellenőrzés kapcsolódó megállapításai
	vonatkozó jogszabályok szerint milyen csoportokba tartoznak		feladatok között szerepel, az egyházi fenntartású iskola a civil szervezetek között szerepel)..



Összességében megállapítható, hogy a múlt évi ellenőrzés keretében tett javaslatok a zárszámadási rendelet vonatkozó mellékletét illetően végrehajtásra kerültek.

Budapest, 2017. november 7.

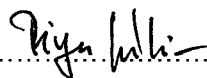

dr. Piringger Júlia sk.

belső ellenőr (Kató és társa 2003. Kft.)

ZÁRADÉK

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 45.§ (1)-(4) bekezdése értelmében a jelentés címzettjei – az ellenőrzési jelentés javaslatai alapján – a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és vonatkozó határidők megjelölésével kötelesek az ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül intézkedési tervet készíteni és azt haladéktalanul megküldeni az intézmény igazgatója, illetve a belső ellenőrzési vezető (belső ellenőr) részére.

Budapest, 2017. november 7.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "J. Piring", written over a horizontal dotted line.

dr.Piringer Júlia
belső ellenőr

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2017. november 20. napján megtartott **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 271/2017. (XI. 20.) határozata a belső ellenőrzési jelentés (Az Önkormányzat által 2016. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése) elfogadásáról:

A PTFB az alábbi határozati javaslatot támogatja elfogadásra a képviselő-testület felé:

„A képviselő-testület „Az Önkormányzat által 2016. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése tárgyú belső ellenőri jelentést elfogadja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző,

Határidő: azonnal”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: soron következő testületi ülés

Enying, 2017. november 20.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelülül:

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2017. november 20. napján megtartott **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 272/2017. (XI. 20.) határozata belső ellenőrzési jelentésre intézkedési terv készítésének (Az Önkormányzat által 2016. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése) elrendeléséről:

A PTFB az alábbi határozati javaslatot támogatja elfogadásra a képviselő-testület felé:

„A képviselő-testület „Az Önkormányzat által 2016. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése tárgyú belső ellenőri jelentésre intézkedési terv készítését rendeli el.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: soron következő testületi ülés

Enying, 2017. november 20.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelesül:

1. melléklet az 1/2016. (VI.7.) jegyzői utasításhoz

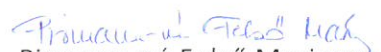
EGYEZTETÉSI LAP

Az Önkormányzat által 2016. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzésére készült jelentés című előterjesztéshez.

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2017. november 20.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2017. november 20.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési,- üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2017. november 20.


Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezető észrevétel:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:*

Enying, 2017. november 20.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi *észrevételem nincs/ a következő törvényességi észrevételt teszem:*

Enying, 2017. november 20.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. november 29. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Tájékoztatás Enying Város Önkormányzatának pénzügyi helyzetéről

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Závodni Lászlóné Pénzügyi és Adóigazgatási Osztályvezető

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé Enying Város Önkormányzatának pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatást.

1. Előzmények

Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 113. §-ban foglaltak alapján a helyi önkormányzat költségvetési, a költségvetés teljesítési és szakmai tevékenységének bemutatására, értékelésére vonatkozó adatainak jogszabályban meghatározott körét a jegyző legalább évente a helyben szokásos módon közzéteszi.

A közzétételhez elkészített tájékoztató anyagot a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2017. november 20-i ülésén tárgyalta, azt 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) kormányrendelet
- Az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény
- Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) kormányrendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

Költségkihatás: -

Az előirányzat biztosítása: -

4. Határozati javaslatok, rendelettervezet: mellékletben

5. Mellékletek:

- Tájékoztatás
- Határozati javaslat

Enying, 2017. november 23.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2017. (XI.29.) határozata az Önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatásról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Enying Város Önkormányzata pénzügyi helyzetéről készített tájékoztatót elfogadja,
2. elrendeli az önkormányzat pénzügyi helyzetéről készített tájékoztató nyilvánosságra hozatalát az önkormányzat honlapján és a hirdetőtáblán.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2017. november 20. napján megtartott **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 270/2017.
(XI.20.) határozata az Önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatásról:**

A Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Enying Város Önkormányzata pénzügyi helyzetéről készített tájékoztatót elfogadja,
2. elrendeli az önkormányzat pénzügyi helyzetéről készített tájékoztató nyilvánosságra hozatalát az önkormányzat honlapján és a hirdetőtáblán.”

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: értelemszerűen

Enying, 2017. november 20.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül: *AW*

TÁJÉKOZTATÓ
Enying Város Önkormányzatának
Pénzügyi helyzetéről

Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 113. §-ban foglaltak alapján a helyi önkormányzat költségvetési, a költségvetés teljesítési és szakmai tevékenységének bemutatására, értékelésére vonatkozó adatainak jogszabályban meghatározott körét a jegyző legalább évente a helyben szokásos módon közzéteszi.

1. Az önkormányzat fizetési és ahhoz kapcsolódó alszámláin rendelkezésre álló egyenlegek 2017.október 31-én:

<i>Számlaszám</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>adatok Ft-ban</i> <i>Számla egyenlege 2017.10.31.</i>
11500092-11110000	Költségvetési fizetési számla – Önkormányzat (állami támogatás rajta van)	22.527.373.-
<i>Pályázati számlák</i>		
11500092-11098508	Foglalkoztatási Paktum	10.710.959.-
11500092-11098539	ECSGY TOP-4.2.1-15	93.301.247.-
11500092-11098560	Zöld Város TOP-2.1.2-15	472.928.000.-
11500092-11098553	Polgármesteri Hivatal Energetika	73.736.100.-
<i>Intézményi pályázati számlák</i>		
11500092-11098474	GYEJÓ/Segítő tevékenység fejl. EFOP-3.2.9	40.000.000.-
<i>Kapcsolódó alszámlák</i>		
11500092- 11110079	Gépjárműadó beszedési számla (megosztás előtti)	1.540.534.-
11500092- 11110110	Helyi iparüzési adó beszedési számla	48.674.547.-
11500092- 11110189	Késedelmi pótlék beszedési számla	155.434.-
11500092- 11110172	Mulasztási bírság beszedési számla	120.000.-
11500092- 11110165	Földbérbeadásból származó jöv.besz. szla.	0.-
11500092- 11110196	Magánszemélyek kommunális adója számla	1.513.140.-
11500092- 11110127	Egyéb bevételek beszedési számla	0.-
11500092- 11023287	Önkorm. idegen adó számla	131.400.-
11500092-11091154	Talajterhelési díj elszámolási számla	7.370.108.-
11500092-11095488	Idegenforgalmi adó elszámolási számla	98.700.-
11500092- 11023610	Egyéb bevételek beszedése számla	0.-
11500092- 11027401	Egyéb ügyfél által meghatározott számla	0.-
11500092- 11029946	Eljárási illeték bevételi számla	0.-
11500092- 11049188	EU pályázat lebony. szennyvízelvez és kezelése	0.-
11500092- 11068374	OEP finanszírozási bevételek számla	364.182.-
11500092- 11110017	Egyéb célra elkülönített számla, fejlesztésre elkülönített	9.907.790.-
11500092- 11093792	Közterület-felügyeleti bírság beszedési számla	230.000.-
11500092-11069272	Eszközhasználati díjbevétel szla Fejérvíz, DRV.	45.167.990.-
11500092-11073189	Start munkaprogramok bevételi számla	1.000.933.-
11500092-11090029	Jövedéki adó számla	0.-
<i>További intézményi pénzforgalmi számlák:</i>		
11500092- 11067108	Enyingi Polgármesteri Hivatal fizetési számlája	0.-
11500092- 11067098	Enyingi Városi Bölcsőde fizetési számlája	0.-
11500092- 11067081	Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár fizetési számlája	12.143.-
11500092- 11067074	Enyingi Szirombontogató Óvoda fizetési számlája	0.-
11500092-11067050	Enyingi Egyesített Szociális Intézmény fiz.szla	3.058.372.-

11500092- 11067524	EESZI intézményi letéti számlája	2.034.027.-
11500092-11089122	EVÖ Városgondnoksága fizetési számla	0.-
11500092-11092021	Enyingi Család és Gyermekjóléti Központ fiz. szla.	0.-
11500092-11077695	Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Társulás fizetési számla	1.386.419.-
11500092-11086411	Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat fizetési számlája	244.666.-

Fenti számlaegyenlegek természetesen a **2017. október 31-vel a napi állapotot mutatják.**

2. Működési és fejlesztési hitelek állománya:

Az önkormányzat ***nem rendelkezik sem működési sem pedig fejlesztési hitellel.*** A tárgyévben a hátralévő hónapokban teljesítendő kiadások teljesítéséhez sem kell igénybe venni hitelt.

3. szállítói kötelezettségek:

1-30 nap közötti lejárt határidejű szállítói számlák állománya:	293.330.- Ft
31-60 nap közötti lejárt fizetési határidejű szállítói számlák állománya:	0.- Ft
61-180 nap közötti lejárt fizetési határidejű szállítói számlák állománya:	0.- Ft
181-365 nap közötti lejárt fizetési határidejű szállítói számlák állománya:	0.- Ft
365 nap feletti lejárt fizetési határidejű szállítói számlák állománya:	0.- Ft
Egyéb kötelezettségek: DBRHÖT felé tartozás (működési hozzájárulás és pótdíj):	10.050.521.- Ft

4. Vevői követelések:

adatok forintban

Intézmények	összes lejárt követelések	1-30 nap közötti	31-60 nap közötti	61-180 nap közötti	181-365 nap közötti	365 napon túli
Önkó étkezt.	1.299.868	11.475	2.250	103.925	168.755	1.013.463
Önkormányzat	6.727.823	642.098	415.597	1.518.069	10.325	4.141.734
Polg.Hiv.	1.848.879	56.332	1077			1.791.470
Önk. végrehajtás	2.081.690	0	0	29.700	0	2.051.990

Fenti táblázat adatai az adóintézkedéseket nem tartalmazza!

5. A 2017. évi költségvetés adatai:

A 2017. évi költségvetés eredeti előirányzata: 1.003.226 e Ft

- Módosított előirányzata: 1.818.543 e Ft
- Teljesített bevétel 2017. III. névi adatok alapján: 1.617.593 e Ft
Finanszírozási bevétel: 141.978 e Ft
- Teljesített kiadás 2017. III. névi adatok alapján: 802.624 e Ft
Finanszírozási kiadás: 18.467 e Ft

A 2017. III. negyedév teljesítési adatai az alábbiak szerint alakultak:

Bevételeknél:

A költségvetési működési bevételek teljesítési adatai az eredeti előirányzathoz képest nettó módon számított 596.899 e Ft növekedést mutatnak, melynek fő oka a pályázati pénzeszközök megérkezése. A pénzügyi teljesítéshez a módosított előirányzatok felköltyvelése megtörtént, melyek még mind a bevételi, mind a kiadási oldalon az év végéig módosulni fognak melynek oka, hogy a Támogatási szerződések részletező költségtáblái nem minden esetben álltak rendelkezésre.

Közhatalmi bevételek alakulása:

adatok e Ft-ban

Megnevezés	2017. eredeti előirányzat	2017. mód. előirányzat	2017. III. névi teljesítés	%-os teljesítés a mód.ei.hoz viszonyítva
Kommunális adó	32.000	32.000	28.886	90,3
Helyi Iparüzési adó	166.000	146.364	94.285	64,4
Pótlék, bírság bevétel	2.100	2.100	1.307	62,2
Gépjárműadó	15.500	15.500	10.456	67,4
Egyéb közhatalmi bevétel (talajterh. is)	2.205	6.478	6.832	105,5
Összesen:	217.805	202.442	141.766	70,0

A helyi iparüzési adóbevétel alulteljesülésének okáról már több alkalommal részletes tájékoztatást kapott a Képviselő-testület. A bevétel kiesés korrigálására az eredeti előirányzat csökkentésre került 19.636 e Ft-tal. A III. negyedéves teljesítési adatok – a jogszabályi előírásoknak megfelelően – a túlfizetés összegét nem tartalmazzák. Ez a helyi iparüzési adóbevételnél jelentős nagyságrendű, 30.556 e Ft. A teljesítési adatot, ha korrigáljuk a túlfizetés összegével, akkor az iparüzési adóbevétel 124.841 e Ft lesz, mely még mindig 21.523 e Ft alulteljesülést mutat a módosított előirányzathoz képest.

A 2017. december havi feltöltés mértéke előre láthatólag nem lesz 21 millió forint.

A kiadások alakulása:

A költségvetésben betervezett kiadások csak a teljesített bevételek arányában teljesíthetők, ezért a jelentős nagyságrendű bevételkiesés a kiadási előirányzatok teljesítésére is hatással van.

Kiadásoknál:

adatok e Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Személyi juttatások	397.462	478.155	338.092
Munkaadókat terhelő jár.	91.853	114.086	74.083
Dologi kiadások	268.938	297.603	211.478
Ellátottak pénzbeli juttat.	5.550	7.297	5.221
Egyéb műk. célú kiadás	108.544	108.739	94.348
Tartalék	57.080	48.831	0
Beruházások	38.964	550.565	33.397
Felújítások	16.188	194.800	27.538
Finanszírozási kiadások	18.467	18.467	18.467
Kiadások összesen:	1.003.226	1.818.543	802.624

A táblázat adataiból jól látszik, hogy az eredeti előirányzathoz képest a módosított előirányzatok jelentős mértékben növekedtek, melynek oka a már fent említett pályázati pénzeszközök megérkezése. Az időarányos teljesítéshez viszonyítva torzító hatást mutat, hogy a pályázatok jelentős része 2017. évben nem kerül felhasználásra, így azok a kötelezettséggel terhelt maradvány részét fogják képezni a felhasználásig.

A 2017. évi költségvetésben tervezett általános és céltartalék az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgál, ugyanakkor a **szabad tartalék teljes körűen felhasználásra került** már az I. félév folyamán. Ebből következik, hogy **további kötelezettséget vállalni a tartalék terhére nem lehet.**

A nagyarányú bevételkiesés ellenére az intézmények III. negyedévi teljesítési adatai időarányosak, ezen időszakban a feladatellátás finanszírozásában nem jelentkeztek problémák. A 2017. év hátralévő időszakára vonatkozóan a likviditási problémák elkerülése céljából, **szigorú és fegyelmezett gazdálkodásra van szükség.**

6. Európai Unió és hazai támogatással megvalósuló fejlesztések:

A tájékoztató mellékletét képezi a TÜF osztály dolgozói által összeállított táblázat, mely a hazai és Unió pályázatokat részletesen tartalmazza.

7. Tájékoztatás a 2017. évi költségvetés várható teljesüléséről, a gazdálkodásról:

A 2017. évi költségvetési rendelet elfogadása során a 138.199 e Ft költségvetési hiány finanszírozása maradványból történt. Ez az összeg készpénzben állt rendelkezésre az önkormányzat fizetési számláján.

A 2016. évi költségvetési gazdálkodást úgy sikerült megvalósítani, hogy sem működésre, sem pedig fejlesztésre nem kellett hitelt felvenni. A 2017. évi költségvetés összeállításánál is ez volt a cél.

A további évek gazdálkodása során a hosszú távú pénzügyi stabilitás megteremtését kell megvalósítani.

Ehhez az kell, hogy 2017. év végén készpénzben megképződjön annyi szabadon felhasználható maradvány, mely a jelentkező hiányt finanszírozni tudja.

A költségvetést tekintve továbbra is fő problémát jelent, hogy az Önkormányzat szabadon felhasználható fejlesztési bevétele – ami nem a helyi adóbevételekből képződik – jelentéktelen. Tárgyévben a költségvetésbe betervezett fejlesztéseken felül minden pályázati lehetőséget igyekeztünk kihasználni, előnyben részesítve a 100%-os támogatású illetve nagyon csekély önrészt igénylő pályázatokat.

Ahhoz, hogy a 2018. évi költségvetési egyensúly biztosításához ne kelljen hitelt felvenni, legalább 60 millió forint készpénznek kellene megmaradnia év végén, ez egyben azt is jelentené, hogy ennél nagyobb hiánnyal nem tervezhető a 2018. évi költségvetés.

A 2018. év első három hónapjában – egészen március hónapig az adóbevételek beszédéséig - a működés zavartalan biztosítása érdekében az adóbevételekből havi 20 millió forintnak, azaz legalább 60 millió forintnak meg kell maradnia 2017. december 31-én. A havi 20 millió forint az állami támogatás kiegészítéséhez kell, annak érdekében, hogy a munkabérek és a szállítói számlák határidőben kerüljenek kifizetésre.

Mindezeket szem előtt tartva a gazdálkodás 2018. évben is működési hitel nélkül biztosítható.

8. Az Önkormányzat vagyona:

Az Önkormányzat vagyonát a III. negyedévi mérlegjelentés tartalmazza, mely jelen tájékoztató anyag mellékletét képezi.

Enying, 2017. november 14.

A tájékoztató anyagot készítette:

Závodni Lászlóné

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztályvezető

A tájékoztatót jóváhagyom, és annak közzétételét elrendelem:

Enying, 2017. november 14.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt

jegyző

Összesítő riport

Riportoló intézmény: ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Szűrési feltételek		
Szűrés		Érték

1A - Az eszközök és források alakulása							
#	Megnevezés	Allomány a tárgyév elején	Allományváltozás pénzforgalmi tranzakciók miatt	Allományváltozás nem pénzforgalmi tranzakciók miatt	Egyéb volumenváltozás	Ertekelés	Allomány a tárgyvégszak végén (=3+...+7)
1	2	3	4	5	6	7	8
01	A/I/1 Vagyoni értékű jogok	8 190 421	0	-1 634 669	0	0	6 555 752
02	A/I/2 Szellemi termékek	161 534	0	633 599	0	0	795 133
04	A/I Immateriális javak (=A/I/1+A/I/2+A/I/3)	8 351 955	0	-1 001 070	0	0	7 350 885
05	A/II/1 Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	5 860 338 837	0	-73 959 547	0	0	5 786 379 290
06	A/II/2 Gépek, berendezések, felszerelések, járművek	177 316 778	0	-21 543 236	0	0	155 773 542
08	A/II/4 Beruházások, felújítások	21 711 142	0	16 189 309	0	0	37 900 451
10	A/II Tárgyi eszközök (=A/II/1+...+A/II/5)	6 059 366 757	0	-79 313 474	0	0	5 980 053 283
11	A/III/1 Tartós részesedések (=A/III/1a+...+A/III/1e)	230 000	0	0	0	0	230 000
13	A/III/1b - ebből: tartós részesedések nem pénzügyi vállalkozásban	230 000	0	0	0	0	230 000
21	A/III Befektetett pénzügyi eszközök (=A/III/1+A/III/2+A/III/3)	230 000	0	0	0	0	230 000
28	A) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ BEFEKTETETT ESZKÖZÖK (=A/I+A/II+A/III+A/IV)	6 067 948 712	0	-80 314 544	0	0	5 987 634 168
29	B/I/1 Vásárolt készletek	91 089	0	-57 182	0	77 485	111 392
32	B/I/4 Befejezetlen termelés, félkész termékek, késztermékek	0	0	603 925	0	0	603 925
34	B/I Készletek (=B/I/1+...+B/I/5)	91 089	0	546 743	0	77 485	715 317
43	B) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ FORGÓESZKÖZÖK (=B/I+B/II)	91 089	0	546 743	0	77 485	715 317
49	C/II/1 Forintpénztár	0	872 990	0	0	0	872 990
52	C/II Pénztárak, csekkek, betétkönyvek (=C/II/1+C/II/2+C/II/3)	0	872 990	0	0	0	872 990
53	C/III/1 Kincstáron kívüli forintszámlák	140 551 184	706 769 453	0	0	0	847 320 637
55	C/III Forintszámlák (=C/III/1+C/III/2)	140 551 184	706 769 453	0	0	0	847 320 637
59	C) PÉNZESZKÖZÖK (=C/I+...+C/IV)	140 551 184	707 642 443	0	0	0	848 193 627
60	D/I/1 Költségvetési évben esedékes követelések működési célú támogatások bevételeire államháztartáson belülről (=D/I/1a)	0	-1 248 909 699	1 248 909 699	0	0	0
61	D/I/1a - ebből: költségvetési évben esedékes követelések működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülésére államháztartáson belülről	0	-1 946 082	1 946 082	0	0	0
62	D/I/2 Költségvetési évben esedékes követelések felhalmozási célú támogatások bevételeire államháztartáson belülről (>=D/I/2a)	0	-14 829 066	14 829 066	0	0	0
64	D/I/3 Költségvetési évben esedékes követelések közhatalmi bevételeire (=D/I/3a+...+D/I/3f)	33 908 259	-141 765 970	146 232 730	0	-16 080 825	22 294 194
68	D/I/3d - ebből: költségvetési évben esedékes követelések vagyoni típusú adókra	4 736 289	-28 886 005	30 915 212	0	0	6 765 496
69	D/I/3e - ebből: költségvetési évben esedékes követelések termékek és szolgáltatások adóira	8 105 629	-104 827 661	111 733 847	0	0	15 011 815
70	D/I/3f - ebből: költségvetési évben esedékes követelések egyéb közhatalmi bevételekre	21 066 341	-8 052 304	3 583 671	0	-16 080 825	516 883
71	D/I/4 Költségvetési évben esedékes követelések működési bevételeire (=D/I/4a+...+D/I/4i)	4 686 387	-62 139 887	64 946 663	0	1 707 506	9 200 669

1A - Az eszközök és források alakulása							
#	Megnevezés	Allomanv a tárgyév elején	Allomanv változás pénzforgalmi tranzakciók miatt	Allomanv változás nem pénzforgalmi tranzakciók miatt	Egyéb volumenváltozás	Értékelés	Allomanv a tárgyidőszak végén (=3+...+7)
1	2	3	4	5	6	7	8
72	D/1/4a - ebből: költségvetési évben esedékes követelések készletértékesítés ellenértékére, szolgáltatások ellenértékére, közvetített szolgáltatások ellenértékére	1 028 047	-10 555 389	11 857 892	0	0	2 330 550
73	D/1/4b - ebből: költségvetési évben esedékes követelések tulajdonosi bevételekre	1 436 010	-23 484 239	24 080 309	0	0	2 032 080
74	D/1/4c - ebből: költségvetési évben esedékes követelések ellátási díjakra	1 226 049	-4 184 899	4 797 314	0	0	1 838 464
75	D/1/4d - ebből: költségvetési évben esedékes követelések kiszámlázott általános forgalmi adóra	961 321	-11 548 269	11 974 702	0	0	1 387 754
76	D/1/4e - ebből: költségvetési évben esedékes követelések általános forgalmi adó visszatérítésére	0	-2 846 000	2 846 000	0	0	0
77	D/1/4f - ebből: költségvetési évben esedékes követelések kamatbevételekre és más nyereségjellegű bevételekre	0	-55 426	55 426	0	0	0
79	D/1/4h - ebből: költségvetési évben esedékes követelések biztosító által fizetett kártérítésre	0	-55 184	55 184	0	0	0
80	D/1/4i - ebből: költségvetési évben esedékes követelések egyéb működési bevételekre	34 960	-9 410 481	9 279 836	0	1 707 506	1 611 821
81	D/1/5 Költségvetési évben esedékes követelések felhalmozási bevételekre (=D/1/5a+...+D/1/5e)	971 076	-6 411 476	5 440 400	0	0	0
83	D/1/5b - ebből: költségvetési évben esedékes követelések ingatlanok értékesítésére	971 076	-6 411 476	5 440 400	0	0	0
87	D/1/6 Költségvetési évben esedékes követelések működési célú átvett pénzeszközre (=D/1/6a+D/1/6b+D/1/6c)	0	-177 500	177 500	0	0	0
91	D/1/7 Költségvetési évben esedékes követelések felhalmozási célú átvett pénzeszközre (=D/1/7a+D/1/7b+D/1/7c)	0	-1 381 300	1 381 300	0	0	0
95	D/1/8 Költségvetési évben esedékes követelések finanszírozási bevételekre (=D/1/8a+...+D/1/8g)	0	-393 491 871	393 491 871	0	0	0
103	D/1 Költségvetési évben esedékes követelések (=D/1/1+...+D/1/8)	39 565 722	-1 869 106 769	1 875 409 229	0	-14 373 319	31 494 863
115	D/II/4 Költségvetési évet követően esedékes követelések működési bevételekre (=D/II/4a+...+D/II/4i)	3 844 590	0	-3 844 590	0	0	0
116	D/II/4a - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések készletértékesítés ellenértékére, szolgáltatások ellenértékére, közvetített szolgáltatások ellenértékére	986 144	0	-986 144	0	0	0
117	D/II/4b - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések tulajdonosi bevételekre	159 232	0	-159 232	0	0	0
118	D/II/4c - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések ellátási díjakra	448 261	0	-448 261	0	0	0
119	D/II/4d - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések kiszámlázott általános forgalmi adóra	813 452	0	-813 452	0	0	0
124	D/II/4i - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések egyéb működési bevételekre	1 437 501	0	-1 437 501	0	0	0
144	D/II Költségvetési évet követően esedékes követelések (=D/II/1+...+D/II/8)	3 844 590	0	-3 844 590	0	0	0
145	D/III/1 Adott előlegek (=D/III/1a+...+D/III/1f)	10 128 902	10 280 669	-5 226 610	0	0	15 182 961
147	D/III/1b - ebből: beruházásokra, felújításokra adott előlegek	5 226 610	10 857 297	-5 226 610	0	0	10 857 297
149	D/III/1d - ebből: igénybe vett szolgáltatásra adott előlegek	496 355	-296 355	0	0	0	200 000

1A - Az eszközök és források alakulása							
	Megnevezés	Alloomány a tárgyév elején	Alloományváltozás pénzforgalmi tranzakciók miatt	Alloományváltozás nem pénzforgalmi tranzakciók miatt	Egyéb volumenváltozás	Értékeles	Alloomány a tárgyidőszak végén (=3+...+7)
1	2	3	4	5	6	7	8
150	D/III/1e - ebből: foglalkoztatottaknak adott előlegek	4 405 937	-280 273	0	0	0	4 125 664
154	D/III/4 Forgótőke elszámolása	1 200 000	0	0	0	0	1 200 000
160	D/III Követelés jellegű sajátos elszámolások (=D/III/1+...+D/III/9)	11 328 902	10 280 669	-5 226 610	0	0	16 382 961
161	D) KÖVETELÉSEK (=D/I+D/II+D/III)	54 739 214	-1 858 826 100	1 866 338 029	0	-14 373 319	47 877 824
163	E/1/2 Más előzetesen felszámított levonható általános forgalmi adó	1 730 887	0	976 968	0	0	2 707 855
164	E/1/3 Adott előleghez kapcsolódó előzetesen felszámított nem levonható általános forgalmi adó	1 411 185	2 931 470	-1 411 185	0	0	2 931 470
165	E/1/4 Más előzetesen felszámított nem levonható általános forgalmi adó	10 632	0	-1 520 285	0	0	-1 509 653
166	E/1 Előzetesen felszámított általános forgalmi adó elszámolása (=E/1/1+...+E/1/4)	3 152 704	2 931 470	-1 954 502	0	0	4 129 672
168	E/II/2 Más fizetendő általános forgalmi adó	-1 479 439	0	-8 928 852	0	0	-10 408 291
169	E/II Fizetendő általános forgalmi adó elszámolása (=E/II/1+E/II/2)	-1 479 439	0	-8 928 852	0	0	-10 408 291
172	E/III/3 Pénzeszközök átvezetési számla	0	6 000	0	0	0	6 000
173	E/III/4 Azonosítás alatt álló tételek	0	-26 142 779	15 376 266	0	0	-10 766 513
174	E/III Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások (=E/III/1+...+E/III/4)	0	-26 136 779	15 376 266	0	0	-10 760 513
175	E) EGYÉB SAJÁTOS ESZKÖZOLDALI ELSZÁMOLÁSOK (=E/I+E/II+E/III)	1 673 265	-23 205 309	4 492 912	0	0	-17 039 132
177	F/2 Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	777 551	0	-777 551	0	0	0
179	F) AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK (=F/1+F/2+F/3)	777 551	0	-777 551	0	0	0
180	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (=A+B+C+D+E+F)	6 265 781 015	-1 174 388 966	1 790 285 589	0	-14 295 834	6 867 381 804
181	G/I Nemzeti vagyon induláskori értéke	3 862 313 440	0	0	0	0	3 862 313 440
182	G/II Nemzeti vagyon változásai	19 591 756	0	250 343	0	0	19 842 099
185	G/III/3 Pénzeszközön kívüli egyéb eszközök induláskori értéke és változásai	158 349 494	0	0	0	0	158 349 494
186	G/III Egyéb eszközök induláskori értéke és változásai (=G/III/1+G/III/2+G/III/3)	158 349 494	0	0	0	0	158 349 494
187	G/IV Felhalmozott eredmény	-942 720 407	0	-10 241 568	0	0	-952 961 975
189	G/VI Mérleg szerinti eredmény	-10 241 568	0	662 795 691	0	-14 295 834	638 258 289
190	G) SAJÁT TŐKE (= G/I+...+G/VI)	3 087 292 715	0	652 804 466	0	-14 295 834	3 725 801 347
191	H/I/1 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek személyi juttatásokra	0	-338 091 506	338 091 506	0	0	0
192	H/I/2 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek munkaadókat terhelő járulékokra és szociális hozzájárulási adóra	0	-74 082 617	74 082 617	0	0	0
193	H/I/3 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek dologi kiadásokra	9 863 946	-211 478 203	220 956 582	0	0	19 342 325
194	H/I/4 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek ellátottak pénzbeli juttatásaira	0	-5 221 373	5 221 373	0	0	0
195	H/I/5 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek egyéb működési célú kiadásokra (=H/I/5a+H/I/5b)	0	-94 348 105	94 348 105	0	0	0
198	H/I/6 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek beruházásokra	2 618	-33 396 626	33 629 835	0	0	235 827

1A - Az eszközök és források alakulása							
#	Megnevezés	Állomány a tárgyév elején	Állományváltozás pénzügyi tranzakciók miatt	Állományváltozás nem pénzügyi tranzakciók miatt	Egyéb volumenváltozás	Értékelés	Állomány a tárgyidőszak végén (=3+...+7)
1	2	3	4	5	6	7	8
199	H/I/7 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek felújításokra	1 822 359	-20 900 629	19 078 270	0	0	0
203	H/I/9 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek finanszírozási kiadásokra (>=H/I/9a+...+H/I/9m)	0	-411 958 427	411 958 427	0	0	0
210	H/I/9g - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetésére	0	-18 466 556	18 466 556	0	0	0
217	H/I Költségvetési évben esedékes kötelezettségek (=H/I/1+...+H/I/9)	11 688 923	-1 189 477 486	1 197 366 715	0	0	19 578 152
220	H/II/3 Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek dologi kiadásokra	13 573 363	0	-13 573 363	0	0	0
225	H/II/6 Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek beruházásokra	1 963 697	0	-1 963 697	0	0	0
230	H/II/9 Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek finanszírozási kiadásokra (= H/II/9a+...+H/II/9j)	18 466 556	0	-18 466 556	0	0	0
235	H/II/9e - ebből: költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetésére	18 466 556	0	-18 466 556	0	0	0
241	H/II Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek (=H/II/1+...+H/II/9)	34 003 616	0	-34 003 616	0	0	0
242	H/III/1 Kapott előlegek	8 965 018	31 765 723	0	0	0	40 730 741
244	H/III/3 Más szervezetet megillető bevételek elszámolása	1 352 224	-16 677 203	15 376 266	0	0	51 287
249	H/III/8 Letétre, megőrzésre, fedezetkezelésre átvett pénzeszközök, biztosítékok	1 000 000	0	0	0	0	1 000 000
252	H/III Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások (=H/III/1+...+H/III/10)	11 317 242	15 088 520	15 376 266	0	0	41 782 028
253	H) KÖTELEZETTSÉGEK (=H/I+H/II+H/III)	57 009 781	-1 174 388 966	1 178 739 365	0	0	61 360 180
256	J/2 Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	41 198 745	0	-41 198 745	0	0	0
257	J/3 Halasztott eredményszámlázott bevételek	3 080 279 774	0	-59 497	0	0	3 080 220 277
258	J) PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK (=J/1+J/2+J/3)	3 121 478 519	0	-41 258 242	0	0	3 080 220 277
259	FORRÁSOK ÖSSZESEN (=G+H+I+J)	6 265 781 015	-1 174 388 966	1 790 285 589	0	-14 295 834	6 867 381 804

IB - A részesedések és a részesedések utáni osztalékok alakulása									
#	Megnevezés	Törvény alapján tartott állami részesedések nem-pénzügyi vállalkozásokban	Törvény alapján tartott állami részesedések pénzügyi vállalkozásokban	Részesedések saját alapítású gazdasági társaságokban	Részesedések saját alapítású nonprofit gazdasági társaságokban	Égyéb részesedések	Részesedések nemzeti közszervezetekben	Összesen (= 3 + 8)	Összesenből részesedés a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett társaságokban
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
01	Előző évi záró állomány (tárgyévi nyitó állomány)	0	0	0	0	230 000	0	230 000	0
24	Tárgyévi (tárgyidőszaki) záróállomány (01+13-23)	0	0	0	0	230 000	0	230 000	0
25	A gazdasági társaságok és nonprofit társaságok száma a nyitóállományban	0	0	0	0	3	0	3	0
26	A gazdasági társaságok és nonprofit társaságok száma a záróállományban	0	0	0	0	3	0	3	0

ID - Tájékoztató adatok							
#	Negyeves	Allomány a tárgyevelejen	Allományváltozás pénzforgalmi tranzakciók miatt	Allományváltozás nem pénzforgalmi tranzakciók miatt	Egyéb változás	Értékelés	Allomány a tárgyidőszak végen (=3+...+7)
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Lejárt követelések közhatalmi bevételekből (D/I/3 sorból)	33 908 259	-141 765 970	146 232 730	0	-16 080 825	22 294 194
02	Lejárt követelések működési bevételekből (D/I/4 sorból)	4 686 387	-60 620 524	64 946 663	0	0	9 012 526
03	Lejárt követelések felhalmozási bevételekből (D/I/5 sorból)	971 076	-6 411 476	5 440 400	0	0	0
07	Lejárt követelések összesen (01+02+03+04+05+06)	39 565 722	-208 797 970	216 619 793	0	-16 080 825	31 306 720
08	Lejárt kötelezettségek személyi juttatásokra (H/I/1 sorból)	0	-241 787 004	241 787 004	0	0	0
09	Lejárt kötelezettségek munkaadókat terhelő járulékokra és szociális hozzájárulási adóra (H/I/2 sorból)	0	-50 196 799	50 196 799	0	0	0
10	Lejárt kötelezettségek dologi kiadásokra (H/I/3 sorból)	9 834 690	-229 262 947	220 956 582	0	0	1 528 325
11	Lejárt kötelezettségek ellátottak pénzbeli juttatásaira (H/I/4 sorból)	0	-5 221 373	5 221 373	0	0	0
12	Lejárt kötelezettségek beruházásokra, felújításokra (H/I/6 és H/I/7 sorokból)	0	-2 213 849	2 251 409	0	0	37 560
17	Lejárt kötelezettségek összesen (08+09+10+11+12+13+14+15+16)	9 834 690	-528 681 972	520 413 167	0	0	1 565 885
18	90 napon túl lejárt követelések közhatalmi bevételekből (D/I/3 sorból)	0	0	27 092 742	0	-10 250 204	16 842 538
23	90 napon túl lejárt, a 18-22. sorokban nem szereplő követelések	0	0	8 530 476	0	0	8 530 476
24	90 napon túl lejárt követelések összesen (18+...+23)	0	0	35 623 218	0	-10 250 204	25 373 014

1E - Adósság adatok								
#	Megnevezés	Bruttó adósság (kötelezettség)	Adósságot megtestesítő követelési központi alrendszerrel szemben	Adósságot megtestesítő követelési önkormányzati alrendszerrel szemben	Államháztartási szervezetekkel szembeni nettó adósság (vagy követelés) állomány (t) (*3-4-5)	Kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetekkel szembeni adósságot megtestesítő követelési központi egyéb szervezetekkel szemben	Kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetekkel szembeni adósságot megtestesítő követelési önkormányzati egyéb szervezetekkel szemben	Nettó államadósság állomány (t) (=6-7-8)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
01	Tárgyévét előző év utolsó napján (tény)	18 466 556	0	0	18 466 556	0	0	18 466 556
04	Tárgyévét előző év utolsó napján (tény)	18 466 556	0	0	18 466 556	0	0	18 466 556
85	Tárgyévét előző év utolsó napján (tény)	18 466 556	0	0	18 466 556	0	0	18 466 556
88	Tárgyévét előző év utolsó napján (tény)	18 466 556	0	0	18 466 556	0	0	18 466 556

2017. szeptember 30.

NYERT-folyamatban

beadva-döntésre vár

[illegible]

1. melléklet az 1/2016. (VI.7.) jegyzői utasításhoz


EGYEZTETÉSI LAP

Tájékoztató Enying Város Önkormányzatának pénzügyi helyzetéről az Mőtv. 113. §-a alapján című előterjesztéshez.

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2017. november 15.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2017. november 15.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési,- üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2017. november 15.


Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezető észrevétel:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:*

Enying, 2017. november 15.

Intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/ a következő törvényességi észrevételt teszem:

Enying, 2017. november 15.

Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

Humán Bizottság előterjesztése

a Bizottság 2017.11.20-i üléséről

III/1. Vas Gereben emlékév

A Humán Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 85/2017. (XI.20.) határozata a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár Intézményvezetőjének 2018. évi programtervezetéről:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadni a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

- 1. megismerte a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár Intézményvezetőjének 2018. évi – Vas Gereben emlékév – programtervezetét*
- 2. a határozat melléklete szerinti programtervezetet jóváhagyja.*

*Felelős: Nemes Diána intézményvezető
Határidő: a tervezetben foglaltak szerint”*

*Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal*

Vas Gereben Emlékév tervezett programjai

Vas Gereben: 1823.04.07. – 1868.01.26.

2018.01.26.

A Vas Gereben emlékév megnyitása
Vas Gereben bemutatása irodalomtörténész által
A V.G. szobor megkoszorúzása

2018.03.

Vas Gereben a korabeli sajtóban c. kiállítás
Megnyitó beszéd, utána pedig néhány érdekesebb cikkek felolvasása

2018.04.07.

Császtvay Tünde: Az elveszett és megtalált holttest esete c. előadás
A Nemzeti Múzeum általános főigazgató-helyettese és a fenti címen publikált

2018.05.

Helytörténeti vetélkedő- Vas Gereben és kora

2018.09. Városnap

Vas Gereben Enyingen – Enying Vas Gereben műveiben
Élete enyingi időszakának bemutatása, majd a településre vonatkozó részletek felolvasása regényeiből

2018. ősz

Vas Gereben – kvíz (honlapon, facebookon és a könyvtárban)

PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG ELŐTERJESZTÉSE
a Bizottság 2017.11.20-i üléséről

III/2. Szabályzatok felülvizsgálata

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 273/2017. (XI. 20.) határozata szabályzatok megismeréséről:

A Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat elválaszthatatlan [mellékletét](#) képező

- 1. a kiküldetés elrendelésének és lebonyolításának, az utazási költségtérítés és saját gépjármű hivatalos célokra történő használatának szabályzatát,*
- 2. a költségvetés tervezésére a beszámoló készítésére és az adatszolgáltatásra készült szabályzatot,*
- 3. a kötelezettségvállalás, érvényesítés, utalványozás és ellenjegyzés rendjére vonatkozó szabályzatot,*
- 4. Enying Város Önkormányzata és szervei beszerzési szabályzatát,*
- 5. az Enyingi Polgármesteri Hivatal által üzemeltetett gépjármű igénybevételéről és használatáról szóló szabályzatot megismerte és azokat elfogadja.”*

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 2017. november 30.”

**KIKÜLDETÉSEK ELRENDELÉSÉNEK ÉS
LEBONYOLÍTÁSÁNAK, AZ UTAZÁSI KÖLTSÉGTÉRÍTÉS
ÉS SAJÁT GÉPJÁRMŰ HIVATALOS CÉLOKRA TÖRTÉNŐ
HASZNÁLATÁNAK SZABÁLYZATA**

Hatályos: 2017. december 01. napjától

Jóváhagyta:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt

jegyző

Tartalomjegyzék

I. Általános rész: a szabályzat célja, feladata, hatálya	3. oldal
II. Belföldi kiküldetés rendje	3. oldal
II.1. A kiküldetés rendje és elszámolás szabályai	3. oldal
II.2. A napidíj mértéke és annak elszámolása	4. oldal
II.3. Szállásdíj elszámolása	5. oldal
II.3.1. Utazási költségtérítés	5. oldal
II.4. Egyéb költségtérítés	5. oldal
III. Utazási költségtérítés (munkába járás esetén)	5-6. oldal
IV. gépjármű hivatalos célra történő használata	6-7. oldal
V. A külföldi kiküldetés rendje	7. oldal
V.1. A külföldi kiküldetés rendje	7. oldal
V.2. A külföldi kiküldetések költségelszámolásának a rendje	7. oldal
V.2.1. Kiküldetési előleg	8. oldal
V.2.2. A külföldi kiküldetés során felmerülő költségtérítések	8-9. oldal
V.2.2.2. A külföldi napidíj összeg	9. oldal
V.2.2.3 Külföldi utazási költségtérítés	9. oldal
V.2.2.4. Egyéb költségtérítés	9-10. oldal
VI. Záró rendelkezések	10. oldal
Mellékletek és függelékek, megismerési nyilatkozat	nem sorszámozott

KIKÜLDETÉSEK ELRENDELÉSÉNEK ÉS LEBONYOLÍTÁSÁNAK, AZ UTAZÁSI KÖLTSÉGTÉRÍTÉS ÉS A SAJÁT GÉPJÁRMŰ HIVATALOS CÉLOKRA TÖRTÉNŐ HASZNÁLATÁNAK SZABÁLYZATA

Az Enyingi Polgármesteri Hivatalnak, Enying Város Önkormányzatának, az Önkormányzat Intézményeinek, Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulásnak, Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának kiküldetési rendjét, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról 1992. évi XXXIII. törvény, a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény figyelembe vételével a következők szerint határozom meg.

I.

ÁLTALÁNOS RÉSZ

1. A szabályzat célja, feladata

1.1. A szabályzat hatálya kiterjed:

- az Enyingi Polgármesteri Hivatalra,
- Enying Város Önkormányzatára,
- Enying Város Önkormányzatának Intézményeire,
- Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Társulásra és annak Intézményére,
- Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatára.

1.2. A szabályzat személyi hatálya kiterjed a szabályzat hatálya alá tartozó szervekkel köztisztviselői-, közalkalmazotti jogviszonyban, illetve munkaviszonyban állókra.

1.3. A szabályzat célja, hogy biztosítsa a hatálya alá tartozók számára a belföldi és külföldi kiküldetéssel kapcsolatos feladatokat, valamint az utazási költségtérítés és a saját gépjármű hivatali célra történő használatának szabályszerű végrehajtásának rendjét.

1.4. A szabályzat – a kiküldetéssel kapcsolatban- a következő feladatokhoz tartalmaz kötelező előírásokat:

- a kiküldetés elrendelése,
- a napi díjak megállapítása,
- szállásdíj elszámolása.

II.

BELFÖLDI KIKÜLDETÉS RENDJE

1. A kiküldetés rendje és elszámolási szabályai

a) A kiküldetés elszámolásának módja. Kiküldetésnek minősül a munkáltató által elrendelt, a munkáltató tevékenységével összefüggő feladat ellátás érdekében szükséges utazás, ide nem értve a munkába járás miatt szükséges utazást. A kiküldetés alanya munkaköri kötelezettségének teljesítéséhez kapcsolódóan – a szabályzat alapján- csak a szabályzat hatálya alá tartozó költségvetési szervvel jogviszonyban álló munkavállaló lehet.

b) A kiküldetést a munkáltatói jog gyakorlására jogosult vezető rendeli el és meghatározza az utazás célját, időtartamát, útvonalát, költségtérítését és az ahhoz szükséges adatokat. A kiküldetés hivatalos célból, kiküldetési rendelvényvel történik. *A kiküldetés elrendelésére a költségvetési szervek vezetői vagy helyettesei jogosultak.*

c) A kiküldetési rendelvényt (B. 18-73/V.r.sz. formanyomtatvány) a költségvetési szervnek kell kiállítani két példányban. A rendelvény eredeti példányát a költségvetési szerv, másolatát pedig a

magánszemély köteles megőrizni az elévülési idő lejártáig. A nyomtatványt az *1. melléklet tartalmazza.*

d) A szabályzat hatálya alá tartozó költségvetési szervek vezetői saját gépjármű használatát is engedélyezhetik abban az esetben, ha a hivatali szolgálati autó valamilyen oknál fogva nem áll rendelkezésre.

e) A munkáltató a munkavállaló részére – hivatalos kiküldetés esetén – vonat, autóbusz használatát is engedélyezheti, amely esetekben számlával, a napijeggyel és esetlegesen a helyjeggyel köteles a munkavállaló elszámolni.

f) A belföldi kiküldetéshez a költségek finanszírozására előleg igényelhető, melyet az aláírt és megfelelően kitöltött kiküldetési utasítás és költségelszámolás nyomtatvány bemutatásával lehet igényelni, a kiküldetés megkezdését megelőző 5 munkanapon belül.

A kiküldetési előleg folyósítására készpénzben történő felvétel útján kerülhet sor.

Amennyiben a kiküldöttnek többlet költségtérítés jár a korábban felvett kiküldetési előleghez képest, annak megtérítése készpénzben történő kifizetéssel történhet meg.

A kiküldetési előleg esetleges többletét elszámoláskor a pénztárba vissza kell fizetni.

Kiküldetési előleg folyósítása esetén további előleg csak abban az esetben igényelhető, ha a felvett előleggel a kiküldött hiánytalanul elszámolt.

A kiküldetési előleg elszámoltatása során figyelemmel kell lenni a Pénzkezelési szabályzatában foglaltakra is.

2. A napidíj elszámolása

2.1. A munka törvénykönyve és a Kjt. hatálya alá tartozó dolgozók esetében:

A kiküldetésben lévő munkavállalónak az élelmezéssel kapcsolatos többletköltségeinek fedezetére a kiküldetés tartamára élelmezési költségtérítés (napidíj) jár.

Napidíj költségátalányként 500.- Ft számolható el, melyet nem kell számlával igazolni.

Nem számolható el napidíj:

- a) ha a távollét időtartama a 6 órát nem éri el,
- b) ha a Hivatal (intézmény) a munkavállaló élelmezését a kiküldetés helyén biztosítja.

2.2. A közszolgálati tisztviselői törvény hatálya alá tartozó dolgozók esetében

A kiküldetésben lévő munkavállalónak az élelmezéssel kapcsolatos többlet költségeinek fedezetére a kiküldetés tartamára élelmezési költségtérítés (napidíj) jár.

Napidíj költségátalányként a költségvetési törvényben meghatározott illetményalap egy munkanapra eső összegének 25 %-a, melyet nem kell számlával igazolni.

A napidíj 50%-a jár, ha a kiküldetésben töltött idő a 8 órát nem éri el.

Nem fizethető napidíj, ha a távollét időtartama nem éri el a 4 órát, illetve ha az étkezést a munkáltató a kiküldetés helyszínén biztosítja.

3. *Szállásdíj elszámolása* a szolgáltatást tartalmazó számla alapján történik.

3.1. *Utazási költségtérítés*

- a) A vasúton történő utazás esetén a teljes áru menetjegy téríthető.
- b) Autóbuszon történő utazáskor a teljes áru menetjegy megtérítésre kerül.
- c) A munkavállaló a kiküldetéshez kizárólag saját tulajdonában lévő gépjárművét használhatja. Saját tulajdonú gépjárműnek a munkavállaló, illetve a házastárs tulajdonában, lízingelésében lévő gépjármű minősül. A gépjármű tulajdonjogát a kötelező gépjármű felelősségbiztosítás befizetését igazoló szelvénnel kell igazolni, melyet az adó megállapításához való jog elévüléséig meg kell őrizni. A fizetett költségtérítés nem haladhatja meg a ténylegesen megtett, igazolt, elszámolható kilométerek után a gépjármű fogyasztási normája alapján, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) által közzétett üzemanyagárral számított üzemanyag-költséget és kilométerenként a 15 Ft/km normaköltséget.

4. *Egyéb költségtérítés*

Egyéb költségként számolható el:

- a) a helyi közlekedési költség (kivéve a magáncélú közlekedés)
- b) szállás költség,
- c) indokolt esetben a taxiköltség (amennyiben tömegközlekedési eszköz igénybevétele akadályba ütközik).

III.

UTAZÁSI KÖLTSÉGTÉRÍTÉS

1. Utazási költségtérítés

1.1. A munkavállalónak utazási költségtérítés jár a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló 39/2010. (II.26.) Kormányrendeletben meghatározott ***munkába járás esetén*** és mértékben.

1.2. Mértéke: a munkába járást szolgáló bérlet vagy menetjegy munkavállaló által kifizetett díjának 86%-a.

1.3. A többször módosított 39/2010. (II.26.) kormányrendelet előírásai szerint főszabályként a munkáltató továbbra is a bérlet és menetjegy árának 86%-át téríti meg, ugyanakkor a munkavállaló kérelmére az alábbi négy esetben történik átalány költségtérítés juttatással hozzájárulás a munkavállaló munkába járásához:

- 1.3.1. a munkavállaló lakóhelye vagy tartózkodási helye, valamint a munkavégzés helye között nincsen közösségi közlekedés,
- 1.3.2. a munkavállaló munkarendje miatt nem vagy csak hosszú várakozással tudja igénybe venni a közösségi közlekedést,
- 1.3.3. ha a munkavállaló mozgáskorlátozottsága, illetve a súlyos fogyatékossága miatt nem képes közösségi közlekedési járművet igénybe venni,
- 1.3.4. a munkavállalónak bölcsődei ellátást igénybe vevő vagy tíz év alatti, köznevelési intézményben tanuló gyermeke van.

1.4. A munkáltató mérlegelési jogkörében bármely más munkavállaló számára is engedélyezheti a bérlethez való hozzájárulás helyett az átalány költségtérítés fizetését.

1.5. A költségtérítés mértéke az átalány költségtérítés esetében az Szja-tv. által meghatározott összeghatárokat alapul véve 15 Ft/km. 1/2017.(I.20.) jegyzői utasítás szerint.

1.6. Egyéb rendelkezések:

- a) Az utazási költségtérítésre jogosult munkavállalók névjegyzékét jelen intézkedés *1. függeléke* tartalmazza.
- b) A munkavállaló az *2. melléklet* szerinti „Kérelem (nyilatkozat) és engedély a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítéshez” elnevezésű nyomtatványon tesz eleget a 39/2010. (II.26.) Kormányrendelet 7.§ szerinti nyilatkozattételi kötelezettségének.
- c) A munkavállaló személyében vagy munkakörében bekövetkezett változás esetén az utazási költségtérítés megállapítására az érintett intézményvezető jogosult.
- d) A jogosultság megszűnését vagy 30 napon túli távollét miatti szüneteltetését írásban kell jelezni a Településüzemeltetési, Településfejlesztési és Foglalkoztatási Osztály munkaügyi ügyintézőjének.
- e) Az utazási költségtérítést - az első alkalom kivételével – az előző havi bérletszelvény, menetjegyek leadását követően kell kifizetni az arra jogosult munkavállaló részére.
- f) Kifizetés előtt a Településüzemeltetési, Településfejlesztési és Foglalkoztatási Osztály munkaügyi ügyintézőjének a bérletszelvényt és a menetjegyet le kell adni a KIRA rendszerbe történő rögzítés céljából. A rögzítés, jelentés megtörténte a bizonylaton „jelentve” szövegrész ellátásával kerül igazolásra.
- g) Az utazási költségtérítés kifizetéséről a Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály ügyintézője gondoskodik.
- h) Az elszámolt utazási bérletszelvények, menetjegyek a kifizetés mellékletét képezik. A kifizetés nyomtatványai PTI. 40/2015., PTI41/2017., melyet *3. és 4. melléklet* tartalmaz.

IV.

GÉPJÁRMŰ HIVATALOS CÉLRA TÖRTÉNŐ HASZNÁLATA

1.1. A munkavállalónak – munkaköre ellátásához- saját gépkocsi hivatalos célra történő használata esetén:

- a) munkáltatói hatáskörben megállapított havi km/átalány vagy
- b) kiküldetési rendelvénnyel alapján eseti igénybevétel címén jár üzemanyag térítés és általános személygépkocsi normaköltség.

1.2. A munkakör ellátási területével összefüggő saját gépjármű használatára megállapított havi km átalány Útnyilvántartáson történő elszámolására jogosult munkavállalók névjegyzékét a *2. függelék* tartalmazza. Kifizetésének feltétele:

- a) érvényes jogosítvány,
- b) érvényes forgalmi engedély,
- c) kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás bemutatása.

A saját gépjármű használatáért nem adható a munkavállalónak költségtérítés a gépkocsi üzemképtelenségének időtartamára.

1.3. A gépkocsi (segédmotor kerékpár) üzemanyag felhasználásának mértékét a többször módosított 60/1992. (IV.01.) Kormányrendelet 4. § (2), (3) és (5) bekezdéseinek tartalma szerinti alapszabály és a NAV által közzétett üzemanyagár szorzata adja, a kiküldetési rendelvénnyel vagy útnyilvántartásban meghatározott km-távolság alapján. A saját gépkocsi használati díjként, általános személygépkocsi-normaköltség számolható el, mértéke 15 Ft/km. A

Településüzemeltetési, Településfejlesztési és Foglalkoztatási Osztály munkaügyi ügyintézője a számításokat jelentés előtt ellenőrzi.

- 1.4. A saját gépkocsi hivatalos célú használata esetén a gépkocsivezetőt nem illeti meg gépjárművezetői pótlék.
- 1.5. A kiküldetések során csak a saját vagy a házastárs tulajdonában lévő személygépkocsi használható. A felmerült költségek elszámolásához szükséges a forgalmi engedély másolata.
- 1.6. Az átalány utólagos, szabályszerű kifizetéséről minden hónapban a Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály ügyintézője gondoskodik.
- 1.7. A kiküldetési rendelvénnyel történő eseti igénybevételekor – 10 napon belül – az ellenőrzést, utalványozást követően kerül kifizetésre.

V.

A KÜLFÖLDI KIKÜLDETÉSEK RENDJE

Külföldi kiküldetés a belföldi illetőségű magánszemélynek, a kifizető tevékenységével összefüggő feladat ellátása érdekében Magyarország területén kívüli (a továbbiakban: külföld) tartózkodása, továbbá az előzőekkel kapcsolatos külföldre történő utazás.

Az Enyingi Polgármesteri Hivatal, mint gazdasági szervezettel rendelkező intézmény valutapénztárral nem rendelkezik, és a gazdálkodó szervezettel nem rendelkező intézmények részére sem vezet valutapénztárt.

1. A külföldi kiküldetés rendje

- 1.1. A külföldi kiküldetés alanya a szabályzat hatálya alá tartozó szervekkel jogviszonyban álló dolgozó lehet. Megbízási jogviszonyban foglalkoztatott dolgozókat nem lehet kiküldetésbe küldeni.
- 1.2. A külföldi kiküldetést a 5. *mellékletben* található Külföldi kiküldetési utasítás és költségelszámoláson B. Sz. ny. 7300-260. r.sz. nyomtatványon kell elrendelni, melyet a munkáltatói jogkört gyakorló vezető aláírásával igazol. A kiküldetési rendelvényt valamint az elszámolandó költségekről szóló számlákat együtt kell a pénztárosnak leadni a hazaérkezéstől számított 10 napon belül.

Külföldi kiküldetést az azt alátámasztó bizonylat alapján lehet elrendelni. (pl. konferenciára történő meghívás, testvérvárosi, testvérintézményi kapcsolatok esetében a meghívó város, intézmény vezetése által történő meghívólevél, stb.)

2. A külföldi kiküldetések költségelszámolásának rendje

Szervezeteink esetében nem jellemző a külföldi kiküldetés, de az esetlegesen felmerülő igények kielégítése céljából a külföldi kiküldetés során adható napidíj mértékét az Szja-tv. 3. számú melléklete II. fejezetének 7/b) pontja és a külföldi kiküldetéshez kapcsolódó elismert költségekről szóló 285/2011. (XII.22.) kormányrendelet szerint a napidíj 30 %-a, de legfeljebb napi 15 eurónak megfelelő forintösszeg igazolás nélkül elszámolható költség.

A napidíjból a 15 eurónak megfelelő forintösszeget az Szja-tv. 6.§-a (4) bekezdésének b) pontja szerint kell átszámítani, a kiadás teljesítésének napját megelőző hónap 15. napján érvényes Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) árfolyammal.

A külföldi pénznemben keletkezett bevételt, felmerült kiadást, valamint bármely bizonylaton külföldi pénznemben megadott, az adó mértékének meghatározásához felhasznált adatot az MNB)

hivatalos devizaárfolyamának, olyan külföldi pénznem esetében, amely nem szerepel az MNB hivatalos devizaárfolyam-lapján, az MNB által közzétett, euróban megadott árfolyam alapulvételével kell forintra átszámítani.

A külföldi pénznemről történő átszámításhoz

- bevétel esetében a bevételszerzés időpontjában,
- kiadás esetében a teljesítés időpontjában, érvényes árfolyamot kell alkalmazni.

2.1. Kiküldetési előleg

A szervezetünk valutapénztárral nem rendelkezik ezért kiküldetés esetén a dolgozóknak a napidíjra és egyéb felmerülő költségekre az előleg forintban kerül kiadásra és az elszámolás is forintban történik meg. Az előleg a kiküldetés megkezdését megelőzően legkésőbb 5 munkanappal igényelhető.

A kiküldetési előleg folyósítására készpénzben történő felvétel útján kerülhet sor.

Ehhez a „Külföldi kiküldetési utasítás és költségelszámolás” című nyomtatványon az 1. és 2. pont megjelölt részeinek kitöltésével, a várható úti- és szállásköltség, valamint egyéb kiadások, illetve a várható váltási árfolyam figyelembevételével forintban kifejezve kell a bruttó pénzüsszeget megigényelni.

Ezen a nyomtatványon kérhet a kiküldetésben részt vevő napidíj előleget is.

A kiutazáshoz szükséges valutát a kiutazó is megvásárolhatja, a valutaváltásról szóló bizonylatot, a kiküldetési utasítás és költségelszámoláshoz kell csatolni. Akkor is így kell eljárni, ha a kiküldött maga előlegezi meg a költségeit, útielőleget nem igényel.

Amennyiben a kiküldöttnek többlet költségtérítés jár a korábban felvett kiküldetési előleghez képest, annak megtérítése készpénzben történő kifizetéssel történhet meg.

A kiküldetési előleg esetleges többletét a pénztárba az elszámolással egyidejűleg vissza kell fizetni.

Kiküldetési előleg folyósítása esetén további előleg csak abban az esetben igényelhető, ha a felvett előleggel a kiküldött hiánytalanul elszámolt.

2. 2. A külföldi kiküldetés során felmerülő költségtérítések

2.2.1. Külföldi kiküldetési napidíj

A külföldi napidíj összege a kiutazó étkezéseinek fedezetére szolgál, így annak igénybevétele esetén a kiküldetésben résztvevő a munkáltató szerv felé saját étkezéséről számlát nem nyújthat be.

A kiküldetés tényleges időtartama az indulás és az érkezés tényleges időpontja között eltelt idő. A tényleges időpont megállapítása szempontjából az országhatár átlépését, légi és vízi út esetén az indulás szerinti időpontot egy órával megelőzően, illetőleg az érkezést követő egy órát hozzáadva kell alapul venni azzal, hogy a kiküldetésben töltött teljes (24 órás) napokhoz hozzá kell adni a tört napokon kiküldetésben töltött órák számának 24-gyel való osztásával kiszámított napokat.

Ha a maradék órák száma eléri a 8 órát, akkor ezt is egész napként kell figyelembe venni. Ha a maradék órák száma 8 óránál kevesebb, akkor azt figyelmen kívül kell hagyni.

Nem számolható el napidíj, ha a kiutazó teljes ellátásban részesül.

2.2.2. A külföldi napidíj összege:

- a) Az ideiglenes külföldi kiküldetés idejére a kiküldöttet napidíj illeti meg. A napidíj a külföldi kiküldetés során felmerülő étkezés kiadásainak fedezetét biztosítja.
- b) A napidíj általános mértéke 40 EUR/nap.
- c) A külföldi napidíj a külföldi kiküldetéshez kapcsolódó elismert költségekről szóló 285/2011. (XII.22.) Kormányrendeletben meghatározott mértékig adómentes, ezen felül a kiküldöttet a hatályos jogszabályoknak megfelelően adó és járulékfizetési kötelezettség terheli.
- d) Igazolás nélkül elszámolható költségnek minősül a külföldi kiküldetéshez kapcsolódó elismert költségekről szóló 285/2011. (XII.22.) Kormányrendelet szerint naponta elszámolható összeg. A külföldi kiküldetésre tekintettel kapott megszerzett bevételből napidíjból levonható a bevétel 30 %-a, de legfeljebb napi 15 eurónak megfelelő forintösszeg.
- e) Az intézményi alkalmazottak esetében a napidíj bruttó összege kerül átutalásra, a közterhek levonása a következő havi munkabér számfejtéssel kerül érvényesítésre.
- f) A közterhek automatikusan az intézményt terhelik.
- g) Amennyiben a fogadott fél vállalja a kiküldött ellátását úgy a külföldön tartózkodásidejére napidíj nem fizethető.
- h) A kiküldött a napidíjról saját elhatározásából írásban lemondhat, ekkor az intézmény mellőzi a napidíj kifizetését.

2.2.3. Külföldi utazási költségterítés

- a) autóbusz menetjegy költségeinek térítése,
- b) repülőn történő utazás esetén a turista osztályú menetjegy téríthető,
- c) Vonaton, hajón, kompon történő utazás esetében II. osztályú, vagy turista osztályú menetjegy téríthető meg, mely magában foglalja a hálókocsi, kabin árát is.
- d) személygépkocsival történő utazás esetén a költségelszámolás alapja a ténylegesen megtett, igazolt, elszámolható kilométerek után gépjármű fogyasztási normája alapján a NAV által közzétett üzemanyagárral számított üzemanyag költséget kilométerenként 15 Ft normaköltséget és autópálya díjat. A kiküldetések során csak a saját vagy házasárs tulajdonában lévő személygépkocsi használható. A felmerült költségek elszámolásához szükséges a forgalmi engedély másolata.

2.2.4. Egyéb költségterítés

A külföldi hivatalos kiküldetés során csak a kiküldetéssel kapcsolatosan felmerülő költségek számolhatók el, így különösen

- helyi közlekedési költség,
- konferenciák részvételi, regisztrációs költsége,
- vízum díj,
- személyi biztosítási díj, poggyász- és balesetbiztosítás díja,
- előre lefoglalt szállás költsége,
- a hivatali feladatok elvégzésével kapcsolatosan felmerült kiadások (pl.: hivatalos telefon, fax, fénymásolás díja),
- indokolt esetben bérelt személygépkocsi bérleti, biztosítási díja, üzemanyagköltsége,
- indokolt taxi költség.

A felmerült költségek igazolására külföldön is az intézmény nevére és címére kiállított számla fogadható el.

VI.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 1.1. A szabályzat 2017. december 01. napján lép hatályba.
- 1.2. A jegyzőnek kell gondoskodni, hogy a szabályzatban foglalt előírásokat az érintett munkatársak megismerjék. A szabályzat hatálya alá tartozó vezetők a szabályzatot, annak módosításait elektronikus formában is megkapják, ekkor a megismerés dokumentációja, az elküldést bizonyító elektronikus levél. A szabályzat megtalálható az Enyingi Polgármesteri Hivatal Tikársága által közzétett Google Drive Szabályzat mappában, illetve a hálózat Közérdekű mappa Szabályzatok almappán belül. A megismerés tényét a megismerési nyilatkozat aláírásával kell igazolni.

Enying, 2017. október 31.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt

jegyző

Megismerési nyilatkozat

A kiküldetési szabályzatban foglaltakat megismertem. Tudomásul veszem, hogy az abban foglaltakat a munkavégzésem során köteles vagyok betartani.

Név	Beosztás	Dátum	Aláírás

1. függelék

Az utazási költségtérítésre jogosult (munkába járás) munkavállalók névjegyzéke

..... év

[illegible]

Havi km átalányra jogosultak névjegyzéke

.....év

[illegible]

Szabályzat
a
költségvetés tervezésére a beszámoló készítésére és az
adatszolgáltatásra

Hatályos: 2017. december 01. napjától

Jóváhagyta:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Tartalomjegyzék

I. A költségvetési terv készítésére és a beszámoló összeállítására vonatkozó általános és speciális szabályok:	3-4
I.1. Közös szabályok	3
I.2. A költségvetés tervezésére vonatkozó szabályok	3-4
I.3. A költségvetési beszámolásra vonatkozó szabályok	4
II. A költségvetési tervezés különleges előírásai, feltételei:	4-7
II.1. A költségvetés készítését meghatározó irányelvek	4-5
II.2. A végleges költségvetés tervezése	6
II.3. Előirányzat módosítás	7
III. Adatszolgáltatáshoz, beszámoló készítéséhez kapcsolódó feladatok:	7-9
III.1. Időközi költségvetési jelentés	7
III.2. Időközi mérlegjelentés	7
III.3. A féléves gazdálkodásról szóló költségvetési tájékoztatás	8
III.4. A három negyedéves gazdálkodásról szóló tájékoztatás	8-9
III.5. Az éves költségvetési beszámolás	9
IV. Adatszolgáltatás:	9-10
V. A költségvetés végrehajtásának szabályai	10
VI. Záró rendelkezések	10
Függelékek	11-től

A költségvetés tervezésével és végrehajtásával kapcsolatos különleges előírások, feltételek

I.

A költségvetési terv készítésére és a beszámoló összeállítására vonatkozó általános és speciális szabályok

1. Közös szabályok

1.1. A költségvetés és a beszámoló összeállítása során minden munkafolyamatban figyelembe kell venni a költségvetési szerv gazdálkodási besorolását.

1.2. A költségvetés és a beszámoló elkészítése során az önkormányzat képviselő-testületének, mint döntéshozó szervnek az információs igényét legjobban kielégítő címrend szerint kell összeállítani a költségvetési tervezéshez és beszámolóhoz kapcsolódó dokumentumokat.

2. A költségvetés tervezésére vonatkozó szabályok

2.1. A költségvetési terv megalapozásához szükséges belső számításokat az érvényben lévő számviteli és gazdálkodási szabályoknak megfelelően kell elkészíteni.

2.2. A számításokat a költségvetési szervek (továbbiakban intézmények) felépítésének megfelelően – figyelembe véve az intézményi struktúrát, a feladat-ellátási módot - kell elkészíteni.

2.3. A költségvetési tervezési javaslat, illetve a költségvetési terv összeállításakor egyrészről az ellátandó feladatokból (továbbgondolva: annak költségvetési kiadás oldalából), illetve az ismert költségvetési bevételekből kell kiindulni.

2.4. Az Enyingi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) gazdasági vezetője által kijelölt személy köteles a költségvetési tervezéssel kapcsolatos dokumentumokat külön nyilvántartásba venni és gyűjtésükről gondoskodni.

2.5. Az állami hozzájárulásokhoz az intézmények által közölt feladatmutatók és mutatószámok alapján történő adatszolgáltatásának valódiságáért az intézményvezetők az adatok felülvizsgálatáért, a tervezési feladatok ellátásáért a gazdasági vezető tartozik felelősséggel.

Az adatszolgáltatást a Nemzetgazdasági Minisztérium által meghatározott formában, tartalommal és határidőig kell elkészíteni.

A kitöltést alátámasztó dokumentumokat, valamint az adatszolgáltatás egy példányát a tervezés ügyiratai között feltétlenül meg kell őrizni.

2.6. A költségvetési tervezéssel kapcsolatos munkafolyamatok ellátása során elsősorban a költségvetési tervezésre vonatkozó jogszabályokat, az azokban megfogalmazott tartalmi követelményeket kell szem előtt tartani.

A tartalmi követelmények betartásáért (önkormányzat esetében a költségvetési rendelet-tervezet mellékleteinek, illetve a kapcsolódó előterjesztés tartalmának, formájának a jogszabályoknak és a képviselő-testület információigényének megfelelő karbantartásáért) a Polgármesteri Hivatal tervezési feladatok ellátásáért felelős dolgozója tartozik felelősséggel.

2.7. A költségvetési *tervezés szervezője és irányítója* az önkormányzatnál a jegyző. A tervezésben közreműködnek a polgármesteri hivatal köztisztviselői, az önkormányzat fenntartása alatt működő intézmények intézményvezetői, a Társulási Tanács tagjai és a Nemeztiségi Önkormányzat képviselő-testületének tagjai, és a képviselő-testület bizottságai.

3. A költségvetési beszámolásra vonatkozó szabályok

3.1. A költségvetési beszámolásra vonatkozó szabályokat értelemszerűen kell alkalmazni:

- a) a féléves gazdálkodásról szóló tájékoztatásnál,
- b) a háromnegyedéves gazdálkodásról szóló tájékoztatásnál, valamint
- c) az éves költségvetési beszámolásnál.

3.2. A költségvetési beszámolás során a dokumentációk számításait a költségvetési tervezésre vonatkozó szabályok 2.2. pontja szerint kell elvégezni.

3.3. A Polgármesteri Hivatal beszámolási feladatok ellátásáért felelős dolgozója által kijelölt személy köteles a költségvetési beszámolással kapcsolatos dokumentumokat külön nyilvántartásba venni és gyűjtésükről gondoskodni.

3.4. Az állami hozzájárulások, központi és központosított támogatások, kötött felhasználású átvett pénzeszközök elszámolásának dokumentálásáért, az abban foglalt adatok ellenőrzéséért a Polgármesteri Hivatal beszámolási feladatok ellátásáért felelős dolgozója tartozik felelősséggel.

(Az elszámolásra vonatkozó dokumentumokat a beszámoló ügyiratai között feltétlenül meg kell őrizni.)

3.5. Az *1. számú függelékben* kerül meghatározásra az éves beszámolók, valamint az egyéb adatszolgáltatások beküldésének határideje és a felülvizsgálat időpontja.

A *2. számú függelékben* kerülnek meghatározásra az éves költségvetési beszámoló szöveges indoklásának részletes - a szakmai feladatok és a költségvetés teljesítésére vonatkozó - tartalmi és formai követelményei.

II.

A költségvetési tervezés különleges előírásai, feltételei

1. A költségvetés készítését meghatározó irányelvek

1.1 A jegyző a költségvetési rendelettervezet elkészítéséhez, írásban meghatározza a tervezés irányelveit és határidejét, melynek során az intézmények tekintetében az intézményvezetők, az önkormányzat, a Társulás és a nemzeti önkormányzat tekintetében Polgármesteri Hivatal elkészíti az előzetes költségvetési tervezeteiket.

A tervezet összeállításához szükséges főkönyvi dokumentációkat a Polgármesteri Hivatal gazdasági szervezetének főkönyvi könyvelői bocsájtják az intézmények rendelkezésére.

- 1.2. Az előzetes költségvetési tervezet összeállításakor számba kell venni:
- a) az intézmények által ellátandó feladatokat,
 - b) a feladatok ellátásához szükséges létszám-, és illetményigényeket, illetve az egyéb változásokat,
 - c) a feladatok változásait, azok költségvetésre gyakorolt hatását,
 - d) a beszerzési igényeket, az elvégzendő karbantartási és felújítási munkákat
 - e) a költségvetési szerv bevételeit,
 - f) a kiadások tekintetében figyelembe kell venni minden, a költségvetés készítésénél ismert, a költségvetési kiadásokra ható tényezőt.
 - g) majd a fentiek alapján kell kialakítani a költségvetést.

Az intézmények/szervezeti egységek igényeinek számszerűsítése után gondoskodni kell azok kiadási előirányzatok közé történő beépítéséről.

- 1.3. A kiadási előirányzatok mellett körülmények között számba kell venni miandazokat a bevételeket, amelyek az intézmény feladataival kapcsolatosak és:
- a) jogszabályon,
 - b) szerződésen, megállapodáson alapulnak,
 - c) tapasztalatok alapján rendszeresen előfordulnak,
 - d) eseti jelleggel vagy egyébként várhatóak,
 - e) az eszközök hasznosításával függenek össze.

A költségvetési tervjavaslat készítésekor a költségvetési szerv bevételei között a nem saját bevételeket a rendelkezésre álló, dokumentum értékű okmányok (pl.: önkormányzat esetében az állami hozzájárulásokat az adatszolgáltatás) alapján kell bemutatni.

- 1.4. A Polgármesteri Hivatal tervezési feladatok ellátásáért felelős köztisztviselője az intézményvezetők által elkészített tervjavaslatok ellenőrzése során köteles megvizsgálni, hogy a költségvetést megalapozó számítások során:
- a tervezésre vonatkozó jegyzői irányelvekben foglaltak betartásra kerültek-e,
 - figyelembe vették-e a vonatkozó jogszabályokat (önkormányzat és szervei esetében az önkormányzati rendeleteket), képviselő-testületek, társulási tanács határozatait,
 - a kötelezettségvállalások nyilvántartása alapján a tervre vonatkozó kötelezettségvállalások a költségvetésbe beépítésre kerültek-e,
 - az inflációs hatásokkal, illetve jogszabályi változások hatásaival az érintettek megfelelő mértékben számoltak-e.

A Polgármesteri Hivatal tervezési feladatok ellátásáért felelős dolgozója köteles jelezni, ha a költségvetési tervadatokat összeállításakor a költségvetés forráshiányosnak bizonyul.

A forráshiány csökkentése érdekében:

- A tervezet visszaadásra kerül az intézményvezetők részére, melynek során megteszik javaslataikat a kiadások csökkentésére vagy a bevételek növelésére saját intézményi költségvetésükre vonatkozóan.
- Ha ezek után a költségvetési tervezet még mindig forráshiányos, akkor a további csökkentésre vonatkozóan javaslatot tehet: a polgármester, a jegyző az osztályvezetők és a bizottság elnöke. A kiadások mérséklésére, bevételek növelésére tett javaslatokat tárgyalja a bizottság, az intézményvezetők bevonásával. A végleges bizottsági döntést tárgyalja a Képviselő-testület, mely további javaslatokat tehet.

2. A végleges költségvetés tervezése

2.1. A jegyzői irányelveknek megfelelően elkészített előzetes költségvetési tervjavaslatot az illetékes bizottságok és a képviselő-testület tárgyalja.

Amennyiben a képviselő-testület a költségvetési tervjavaslat elfogadásakor a költségvetés összeállítására vonatkozóan állapított meg külön irányelveket vagy szempontokat, akkor azok figyelembevételéről gondoskodni kell. Ezért a jegyző és a tervezési feladatok ellátásáért felelős dolgozója tartozik felelősséggel.

2.2. A költségvetési rendelet-tervezetet a jegyző az általa kijelölt személy bevonásával a hatályos jogszabályok szerint állítja össze. A rendelet-tervezet összeállításában a pénzügyi és adóigazgatási osztály dolgozói is közreműködnek.

A jegyző a rendelet-tervezet általános jogszerűségéért, a tervezési feladatok ellátására kijelölt személy vezetője a rendelet-tervezet pénzügyi-számviteli jogszabályokkal való harmonizálásáért felelős.

A jegyző által elkészített költségvetési rendelettervezetet a polgármester február 15-ig nyújtja be a Képviselő-testületnek.

Ha a költségvetési törvény kihirdetésére a költségvetési évben kerül sor, a benyújtási határidő a költségvetési törvény kihirdetését követő 45. nap.

2.3. A költségvetési terv elkészítésének részletes munkafolyamatait, a munkafolyamatokban keletkezett dokumentumokra való hivatkozást, a feladat ellátásának határidőit, illetve a feladat ellátásáért és ellenőrzéséért felelős személyek nevét az *1. függelék* tartalmazza.

2.4. Ha a képviselő-testület a költségvetési rendelet-tervezetet a megtárgyalása során nem az eredeti, betérjesztett állapotban hagyja jóvá, illetve az ülésen megadott szempontok szerint a költségvetés újratárgyalásáról döntött, akkor a képviselő-testületi ülésen elhangzottak szerint a tervezési feladatok ellátásáért felelős személy gondoskodik a költségvetés megfelelő átdolgozásáról.

2.5. Az elfogadott költségvetési rendelet alapján a tervezési feladatok ellátásáért felelős személy gondoskodik az elemi költségvetés költségvetési rendeletnek megfelelő elkészítéséről. A költségvetési szerveket tájékoztatni kell a rendeletben elfogadott kötelezően betartandó előirányzatokról, valamint a költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályokról.

A tájékoztatásnak a rendelet elfogadását követő 15 napon belül meg kell történnie.

2.6. A polgármesteri hivatal gazdasági szervezete a helyi önkormányzat költségvetését a Nemzetgazdasági Minisztérium által tárgyévre kiadott nyomtatványgarnitúra meghatározott űrlapjainak kitöltésével, illetve elektronikus úton történő rögzítésével készíti el és nyújtja be.

A nyomtatványgarnitúra kitöltéséért, valamint az önkormányzati költségvetés számítástechnikai programmal történő elkészítéséért és - a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága részére - határidőre történő leadásáért a vezető költségvetési ügyintéző a felelős.

A költségvetés tervezésére vonatkozóan további részletszabályokat az intézményekkel kötött Együttműködési megállapodás tartalmaz.

3. Előirányzat módosítás

3.1. Az intézményvezető a teljesítési adatok és a nyilvántartásba vett végleges kötelezettségvállalások alapján folyamatosan figyeli az előirányzatok alakulását, szükséges esetben írásban kezdeményezi a Hivatal felé az előirányzat módosítását.

Az intézmény vezetője az előirányzat módosítási igényét írásban jelzi a Polgármesteri Hivatal felé, melyet jóváhagyásra a Gazdasági Szervezet vezetője a költségvetési rendelet módosítás előterjesztésekor a Képviselő-testület elé terjeszt jóváhagyásra. A módosítási igényben meg kell jelölni a módosítandó előirányzatot, a módosítás forrását és annak indokát.

3.2. Az Intézmény bevételi és kiadási előirányzatainak főösszege, az elért többletbevételekkel, illetve a meghatározott célra átvett vagy pályázati úton nyert bevételek összegével felel meg.

3.3 Amennyiben az előirányzatok módosítására az Országgyűlés vagy a Kormány döntésének következtében kerül sor, azt a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Szervezete a költségvetési rendeleten automatikusan átvezeti.

3.4. Az Intézmény a felhalmozási jellegű kiadási előirányzatait saját hatáskörben nem emelheti fel, csak a Képviselő-testület döntését követően.

3.5. Kötelezettséget vállalni előirányzat nélkül nem lehet.

3.6. A jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatoktól – az Ámr.-ben, valamint az önkormányzat által meghatározott kivételekkel – szervezetünk előirányzat módosítás nélkül is eltérhet.

Az előirányzat átcsoportosításra, illetve módosításra vonatkozó javaslat elkészítéséért az Adó- és pénzügyi osztály vezetője felelős.

Az előirányzat módosításokról az Adó- és Pénzügyi Osztály ezzel megbízott dolgozója nyilvántartást vezet az integrált könyvelési rendszeren belül.

III.

Adatszolgáltatáshoz, beszámoló készítéséhez kapcsolódó feladatok

1. Időközi költségvetési jelentés

1.1. Az önkormányzat költségvetési gazdálkodásának alakulásáról - a költségvetési szerveket is magában foglaló - időközi költségvetési jelentést köteles összeállítani.

Az időközi költségvetési jelentést az Ámr.-ben meghatározottak szerint kell összeállítani.

Az önkormányzati szintű időközi költségvetési jelentés összeállításáért és a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságához, az általa megjelölt határidőre történő továbbításáért a főkönyvi könyvelők általi elkészítést követően az Adó- és Pénzügyi Osztály vezetője felelős.

2. Időközi mérlegjelentés

2.1. Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknek, valamint a polgármesteri hivatalnak az eszközei és forrásai alakulásáról negyedévenként, a főkönyvi

kivonat állományi számláinak adataiból összeállított mérlegjelentést kell készítenie az Ámr. szerint.

Az időközi mérlegjelentést a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig, a negyedik negyedévre vonatkozóan a tárgynegyedévet követő hónap 20-ig kell a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságához benyújtani.

A polgármesteri hivatal időközi mérlegjelentésének összeállításáért, valamint annak, az intézményi időközi mérlegjelentésekkel a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságához történő továbbításáért az a főkönyvi könyvelő felelős, akinek a feladat a munkaköri leírásában szerepel.

3. A féléves gazdálkodásról szóló költségvetési tájékoztatás

3.1. A féléves gazdálkodásról szóló költségvetési tájékoztató összeállításakor a képviselő-testület által jóváhagyott:

- eredeti költségvetési rendeletről, illetve
- a hatályos költségvetési rendeletről kell kiindulni.

Amennyiben a képviselő-testület a költségvetési tájékoztatással kapcsolatban állapított meg külön szabályokat, helyi információs igényeket, akkor azok figyelembevételéről gondoskodni kell. Ezért az Adó- és pénzügyi osztályvezető és a beszámolási feladatok ellátásáért felelős dolgozója tartozik felelősséggel.

3.2. A féléves gazdálkodásról szóló költségvetési tájékoztatót – az előirányzat-könyveléseket követően – az elkészített főkönyvi kivonat alapján kell összeállítani.

A főkönyvi kivonatot a tájékoztató ügyiratai között meg kell őrizni.

A beszámolót a naptári év június 30-i fordulónappal kell készíteni.

3.3. A féléves gazdálkodásról szóló költségvetési tájékoztatást a szerv vezetője az általa kijelölt személy bevonásával állítja össze. Az összeállításnál figyelembe kell venni:

- a jogszabályi előírásokat,
- a szerv belső információs igényét, valamint
- a költségvetési tervdokumentációval való összehasonlíthatóság követelményét.

3.4. Az Adó- és pénzügyi osztályvezető a költségvetési tájékoztató jogszabályokkal való harmonizálásáért, a beszámolási feladatok ellátására kijelölt személy a költségvetési tájékoztató pénzügyi-számviteli jogszabályoknak való megfeleléséért felelős.

4. A háromnegyedéves gazdálkodásról szóló tájékoztatás

4.1. A háromnegyedéves gazdálkodásról szóló tájékoztató összeállításakor a főkönyvi könyvelésben kimutatott adatokból kell kiindulni.

A háromnegyedéves beszámolót az adott év szeptember 30-i állapot alapján kell összeállítani.

4.2. A háromnegyedéves gazdálkodásról szóló tájékoztatás kötelező tartalmi elemei:

- a költségvetési előirányzatok időarányos alakulásának,
- a tartalék felhasználásának,

- a hiány, illetve a többlet összege alakulásának, valamint
- a költségvetés teljesítése alakulásának bemutatása.

A háromnegyedéves gazdálkodásról szóló tájékoztatásnál figyelembe kell venni, hogy a tájékoztatás szöveges része kiterjedjen a jelentős előirányzat eltérések indoklására, illetve előre jelezze egyes kiadások és bevételek év végéig várható alakulását.

A háromnegyedéves gazdálkodásról szóló tájékoztatást úgy kell összeállítani, hogy az szakmailag és számszakilag is könnyen felhasználható legyen a következő évi költségvetés készítésénél.

5. Az éves költségvetési beszámolás

5.1. A zárszámadási rendelet-tervezet összeállításakor a képviselő-testület által elfogadott és módosított költségvetési rendeletet kell alapul venni. A zárszámadást az összehasonlíthatóság érdekében a költségvetési rendelettel azonos szerkezetben kell összeállítani.

5.2. A zárszámadást a jegyző az általa kijelölt személy bevonásával a hatályos jogszabályok szerint állítja össze. A jegyző a zárszámadás általános jogszerűségéért, a beszámolási feladatok ellátására kijelölt személy vezetője a zárszámadás pénzügyi-számviteli jogszabályokkal való harmonizálásáért felelős.

5.3. A beszámolót a tárgyévet követő év május 31-ig kell felülvizsgálni.

A felülvizsgálatnak ki kell terjednie:

- a költségvetési előirányzattal összefüggően jóváhagyott – alaptevékenységbe tartozó – feladatok szakmai teljesítésére, értékelésére,
- a költségvetési előirányzat megállapításának módjától függően a pénzügyi teljesítés és a feladatmegvalósítás összhangjára,
- az eredeti, a módosított terv- és tényadatok eltérésére,
- a számszaki beszámoló belső, valamint annak a szerv felügyeleti szerve által meghatározott adatszolgáltatással való összhangjára,
- pénzmaradványra a jogszabályi előírásoknak megfelelően.

5.4. A beszámoló elkészítésének részletes munkafolyamatait, a munkafolyamatokban keletkezett dokumentumokra való hivatkozást, a feladat ellátásának határidőit, illetve a feladat ellátásáért és ellenőrzéséért felelős személyek nevét az *1. függelék* tartalmazza.

5.5. A jóváhagyott zárszámadási rendelet alapján a beszámolási feladatok ellátásáért felelős személy gondoskodik az elemi beszámoló elkészítettetéséről.

IV.

Adatszolgáltatás

1.1 Az önkormányzat a 368/2011. (XII. 31.) kormányrendeletben előírtak szerint teljesíti az adatszolgáltatási kötelezettségét. Az adatszolgáltatást úgy kell teljesíteni, hogy előtte a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek adatszolgáltatását ellenőrizni és jóváhagyni kell.

1.2 A Magyar Államkincstár felé az államháztartás információs rendszere keretében az alábbi adatszolgáltatásokat kell teljesíteni:

- a) az elemi költségvetésről és az éves költségvetési beszámolóról,
- b) a költségvetési év során a Kormány rendeletében meghatározott gyakorisággal időközi költségvetési jelentésről és időközi mérlegjelentésről.

1.3. Az önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat és a társulás adatszolgáltatása akkor tekinthető teljesítettnek, ha az általuk irányított költségvetési szervek is teljesítették az adatszolgáltatást.

1.4. Az információszolgáltatással kapcsolatos munkafolyamatok leírását, a határidőket és a feladat ellátásáért felelős személyeket az *1. függelék* tartalmazza.

V.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

1.1. A költségvetés végrehajtásának részletes, adott évre vonatkozó szabályait a költségvetési rendelet tartalmazza.

A rendeletben foglaltakat kell alkalmazni:

- az egyes előirányzatok felhasználásakor,
- az egyes előirányzatok módosításakor.

1.2. A költségvetés végrehajtásakor az előirányzat-felhasználási ütemtervet kell alapul venni.

VI.

Záró rendelkezés

A szabályzat 2017. december 01. napján lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a 2009. évi jegyzői szabályzat hatályát veszti.

A jegyzőnek kell gondoskodni, hogy a szabályzatban foglalt előírásokat az érintett munkatársak megismerjék, annak tényét a szabályzat megismerési nyilatkozatán aláírásukkal igazolják.

Enying, 2017. október 13.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Függelékek

1. függelék:

A költségvetés tervezéséhez és a beszámolóhoz kapcsolódó munkafolyamatok, dokumentumok, határidők, ellátásért és ellenőrzésért felelős személyek

2. függelék:

Az éves beszámoló szöveges indoklásának követelményei

Az éves beszámoló szöveges indoklásának követelményei

Az éves beszámoló szöveges indoklása a számszaki beszámoló adataira épül.

Tartalmazza:

1. Az adott évi költségvetési gazdálkodás során a költségvetési tartalék változását – nőtt, vagy csökkent.

2. A bevételi előirányzatok teljesítésének értékelését.

Az értékelés során a bevételek megoszlását kell alapul venni. (Be kell mutatni a bevétel főbb bevételnemek közötti százalékos megoszlását.)

A bevételeknél a jelentős hatásokra, a bevételek beszedését nagyban befolyásoló tényezőkre külön is fel kell hívni a figyelmet.

Külön indokolni kell az eredeti előirányzattól való jelentős eltérést. (A jelentős eltérés alatt az 50%-ot elérő eltérést, illetve a 500 ezer forintot elérő eltérést kell érteni.)

A bevételeknél külön ismertetni kell:

- a nem tervezett bevételként jelentkező bevételeket.

3. A kiadási előirányzatok teljesítésének értékelését.

Az értékelés során a kiadások megoszlását kell alapul venni. (Be kell mutatni a kiadások főbb kiadásnemek közötti százalékos megoszlását.)

A kiadásoknál a jelentős hatásokra, a kiadási előirányzatok teljesítését nagyban befolyásoló tényezőkre külön is fel kell hívni a figyelmet.

Külön indokolni kell az eredeti előirányzattól való jelentős eltérést. (A jelentős eltérés alatt az 50%-ot elérő eltérést, illetve a 500 ezer forintot elérő eltérést kell érteni.)

A kiadásoknál külön ismertetni kell:

- a nem tervezett kiadásként jelentkező kiadásokat.

4. Elkülönítetten, külön részben tartalmazza a szakmai feladatok teljesítésére vonatkozó értékelést.

Az értékelésnek ki kell térnie, az adott feladattal kapcsolatos teljesítmény és feladatmutatókra, valamint a feladat minőségével kapcsolatos észrevételekre.

5. Költségvetési szervenként tartalmazza a maradvány alakulását.

6. A szöveges beszámoló formájával szembeni követelmény:

- a jól áttekinthetőség,
- a kevés táblázat,
- a pontokba szedés, részletes tagolás.

SSZ.	tevékenység	jogszabály, szabályzat	feladat és keletkező dokumentum	elkészítés és felelős ¹	ellenőrzési pont és felelős	határidő	utalványozás/ ellenjegyzés	pénzügyi teljesítés	dokumentum elhelyezése	főkönyvi könyvelés
1.	KÖLTSÉGVETÉS KÉSZÍTÉSE									
1.1	gazdasági program készítése	2011. évi CLXXXIX. tv.	ciklusidőre szóló gazdasági program összeállítása	Képviselő- testület	aláírás: polgármester, jegyző	képviselő- testület alakuló ülését követő 6 hónap	-	-	Honlap Titkárság	-
1.2	kötségvetési tervezés irányelveinek elkészítése	2011. évi CLXXXIX.v. 2011. évi CXCV. tv. 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet SZMSZ gazdasági program	felmérés: az Önk. számára elérhető for- rásokról, kimutatás: a jogosultság alapján elér- hető források- ról, intézmé- nyek és szervezeti egységek feladatairól	Pénzügyi osztály felelős: jegyző pénzügyi o.vezető	az adatok felülvizsgá- lata, egyez- tetés felelős: jegyző, pénzügyi o.vezető	Tárgyév december	-	-	Pénzügyi osztály	-
			a költségvetési tervezés irányelveinek elkészítése, bizottságok véleménye- zése; előterjesztés	Pénzügyi osztály felelős: jegyző pénzügyi o.vezető	tartalom felül- vizsgálata, aláírás felelős: polgármester, jegyző	Tárgyév december	-	-	Pénzügyi osztály irattár	-
			az előterjesztés megtárgyalása, KT határozat megalkotása	Képviselő- testület	a határozat aláírása felelős: polgármester, jegyző	Tárgyév december	-	-	irattár honlap	-

SSZ.	tevékenység	jogszabály szabályzat	feladat és keletkező dokumentum	elkészítés és felelős ²	ellenőrzési pont és felelős	határidő	utalványozás/ ellenjegyzés	pénzügyi teljesítés	dokumentum elhelyezése	főkönyvi könyvelés
1.3	<i>költségvetési rendelet-tervezet készítése</i>	2011. évi CXCV. tv. 368/2011.(XI.131.) Korm. rendelet SZMSZ KT határozatok	a rendelettervezet írásba foglalt egyeztetése intézmény vezetőikkel, bizottságokkal, könyvvizsgálói jelentés csatolása; előterjesztés	<u>Elkészítés:</u> Pénzügyi osztály <u>felelős:</u> jegyző pénzügyi o.vezető	az előterjesztés felülvizsgálata, aláírás felelős: polgármester, jegyző	A központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig	-	-	Pénzügy, titkárság	-
1.4	<i>költségvetési rendelet alkotás</i>	2011. évi CXCV. tv. 368/2011.(XI.131.) Korm. rendelet SZMSZ	jogszabályi előírásoknak megfelelő költségvetési rendelet megalkotása	Jegyző	aláírás: polgármester, jegyző véleményezés: könyvvizsgáló	A központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig	-	-	irattár titkárság honlap Pénzügy	-
1.5	<i>költségvetési rendelet megküldése a költségvetési szervek részére</i>	368/2011.(XI.131.) Korm. rendelet SZMSZ	intézmények tájékoztatása az elfogadott költségvetési rendeletben foglaltakról	Pénzügyi osztály felelős: pénzügyi o.vezető	aláírás: jegyző	a rendelet elfogadása + 15 nap	-	-	irattár Pénzügy	-
1.6	<i>elemi költségvetés készítése, megküldése a MÁK Területi Igazgatóságához</i>	2011. évi CXCV. tv. 368/2011.(XI.131.) Korm. SZMSZ	megfelelő nyomtatványgarnitúra kitöltése, számítógépes programmal készített adathordozó	Pénzügyi osztály felelős: pénzügyi o.vezető	leadás előtt a dokumentum aláírása: polgármester, jegyző	Jogszabály által előírt határidő	-	-	irattár Pénzügy	előírányzatok nyilvántartása, felrögzítése

SSZ.	tevékenység	jogszabály, szabályzat	feladat és keletkező dokumentum	előkészítés és felelős ³	ellenőrzési pont és felelős	határidő	utalványozás/ ellenjegyzés	pénzügyi teljesítés	dokumentum elhelyezése	főkönyvi könyvelés
2.	ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSA									
2.1	<i>előirányzatok módosítása átruházott hatáskörben (meghatáro- zott célú előirányzatok, központi pótelőirány- zatok, pályázaton elnyert összegek)</i>	2011. évi CXCV. tv. 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet SZMSZ kötségvetési rendelet	javaslat kidolgozása a megalapozott döntés előkészítéséhez	szervezeti egységek felelősök: vezetők	engedélyezés, aláírás: polgármester	folyamatos	-	-	irattár szervezeti egységek	-
			képviselő- testület tájé- koztatása az engedélyezésről, előterjesztés	előterjesztő: polgármester	véleményezés: Pénzügyi és Település- fejlesztési bizottság	KT soron következő ülése előtt 8 nappal	-	-	Irattár, titkárság	-
			kötségvetési rendelet módosítása	Képviselő- testület	rendeletmódosítás aláírása: polgármester, jegyző	Negyedéves gyakoriság- gal	-	-	irattár Pénzügyi osztály weblap	-
			a jóváhagyott módosítás könyvelése	Pénzügyi Osztály: könyvelő	ellenőrzés: pénzügyi o. vezető	rendelet- módosítást követően	-	-	Pénzügyi osztály	előirányzat módosítás rögzítése
2.2	<i>testületi döntést igénylő elő- irányzat módosítás</i>	2011. évi CXCV. tv. 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet SZMSZ	javaslatok kidolgozása	szervezeti egységek felelősök: vezetők	felülvizsgálat, aláírás: polgármester	KT soron következő ülése előtt 8 nappal	-	-	irattár szervezeti egységek	-
			előterjesztés készítése	Pénzügyi osztály felelős: pénzügyi o. vezető	véleményezés: Pénzügyi és Település- fejlesztési bizottság	KT soron következő ülése előtt 8 nappal	-	-	irattár Pénzügyi osztály	-
			kötségvetési rendelet módosítása	Képviselő- testület	rendeletmódosítás aláírása: polgármester, jegyző	Negyedéves gyakoriság- gal	-	-	Pénzügyi osztály weblap	-
			a jóváhagyott módosítás könyvelése	Pénzügyi Osztály: könyvelő	ellenőrzés: Pénzügyi pénzügyi vezető	Képviselő- testület döntése után	-	-	Pénzügyi osztály	előirányzat módosítás rögzítése

SSZ.	tevékenység	jogszabály, szabályzat	feladat és keletkező dokumentum	elkészítés és felelős ⁴	ellenőrzési pont és felelős	határidő	utalványozás/ ellenjegyzés	pénzügyi teljesítés	dokumentum elhelyezése	főkönyvi könyvelés
3.	ADATSZOLGÁLTATÁS ÉS BESZÁMOLÁS A KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSÁRÓL									
3.1	<i>időközi jelentések</i>	2011. évi CXCV. törvény, 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet Miniszteri rendeletek, útmutatók	költségvetési szerveket is magába foglaló időközi költségvetési jelentés elkészítése, elküldése MÁK-hoz	Pénzügyi Osztály Felelős: pénzügyi o.vezető	aláírás: polgármester, jegyző	Tárgyhót követő hó 20-ig	-	-	irattár Pénzügyi Osztály	-
			a Hivatal és a költségvetési szervek időközi mérlegjelentései-nek elküldése MÁK-hoz	Pénzügyi Osztály Felelős: pénzügyi o.vezető	aláírás: polgármester, jegyző	Tárgyhót követő hó 20-ig	-	-	irattár Pénzügyi Osztály	-
3.2	<i>beszámolók</i>	2011. évi CXCV. törvény, 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet Miniszteri rendeletek, útmutatók	éves beszámoló elkészítése: központilag előírt nyomtatványok kitöltése, felülvizsgálata, megküldése MÁK-nak	Pénzügyi Osztály Felelős: pénzügyi o.vezető	aláírás: polgármester, jegyző	Jogszabály előírási szerint	-	-	irattár Pénzügyi Osztály	
			zárszámadási rendelet-tervezet elkészítése, könyvvizsgálói záradék csatolása	<i>Pénzügyi Osztály</i> <i>Felelős: pénzügyi o.vezető, könyvvizsgáló</i>	előterjesztés aláírása: polgármester, jegyző	V. 31.	-	-	irattár Pénzügyi Osztály	-
			zárszámadási rendelet megalkotása	<i>képviselő-testület</i>	aláírás: polgármester, jegyző	V. 31.	-	-	irattár weblap	-
			egyszerűsített	<i>Pénzügyi</i>	aláírás:	VI. 30.	-	-	weblap	-

			éves költségvetési beszámoló közzététele,	<i>Osztály Felelős: pénzügyi o. vezető</i>	polgármester, jegyző				irattár Pénzügyi Osztály	
--	--	--	---	--	----------------------	--	--	--	--------------------------	--

ssz.	tevékenység	jogszabály, szabályzat	feladat és keletkező dokumentum	elkészítés és felelős ⁵	ellenőrzési pont és felelős	határidő	utalványozás/ellenjegyzés	pénzügyi teljesítés	dokumentum elhelyezése	főkönyvi könyvelés
3.3	zárszámadás	2011. évi CXCV. törvény, 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet	zárszámadási rendelet-tervezet elkészítése, könyvvizsgálói záradék csatolása	Pénzügyi Osztály Felelős: pénzügyi o. vezető, könyvvizsgáló	előterjesztés aláírása: polgármester, jegyző	V. 31.	-	-	irattár Pénzügyi Osztály	-
			zárszámadási rendelet megalkotása	képviselő-testület	aláírás: polgármester, jegyző	V. 31.	-	-	irattár weblap	-
			egyszerűsített éves költségvetési beszámoló közzététele,	Pénzügyi Osztály Felelős: pénzügyi o. vezető	aláírás: polgármester, jegyző	VI. 30.	-	-	weblap irattár Pénzügyi Osztály	-

**KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS,
ÉRVÉNYESÍTÉS, UTALVÁNYOZÁS ÉS
ELLENJEGYZÉS RENDJE**

Készült: 2014. február 05.

Jóváhagyta:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

TARTALOMJEGYZÉK

A szabályzat hatálya.....	2
A szabályzat célja.....	2
Értelmező rendelkezések	2
Kötelezettségvállalás	3
Kötelezettségvállalásra jogosultak köre,	4
kötelezettségvállalási jog keletkezése és megszűnése	4
Kötelezettségvállalás nyilvántartása	5
Kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése	5
Teljesítés igazolás	6
Érvényesítés.....	6
Utalványozás	6
Összeférhetetlenség	7
Helyettesítés	7
Kötelezettségvállaláshoz kapcsolódó egyéb eljárási szabályok	7
Kapcsolódó nyilvántartások	7
Záró és átmeneti rendelkezés	8
1. melléklet: A Szabályzat hatálya alá tartozók.....	9
2. melléklet: Minta az utalványozási rendhez.....	10
3. melléklet: Megismerési záradék.....	11

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet (Ávr.) alapján az Enying Város Önkormányzat gazdálkodási stabilitásának megőrzése érdekében a kötelezettségvállalás, az utalványozás, az ellenjegyzés, a teljesítés igazolás és az érvényesítés rendjét az alábbiak szerint szabályozom:

1.

A szabályzat hatálya

(1) A szabályzat hatálya kiterjed az Önkormányzatra, az Önkormányzat intézményeire, a Polgármesteri Hivatalra és mindazon szervezeti egységekre, melynek gazdálkodását a Polgármesteri hivatal gazdasági szervezete látja el, **(nevesítve 1. számú mellékletben)** ezek nevében végzett kötelezettségvállalásra, utalványozásra, ellenjegyzésre, teljesítésigazolásra és érvényesítésre.

2.

A szabályzat célja

(1) A szabályzat célja, hogy meghatározza azokat a személyi, vezetői felelősség-, jog- és hatásköröket, eljárási rendet, amelyek révén:

- a) a szabályzat hatálya alá tartozók valamennyi gazdálkodással kapcsolatos tevékenysége, azok céljai összhangban állnak a szabályszerű és megbízható gazdálkodás elveivel,
- b) az eszközök és források felhasználása ésszerűen, rendeltetésszerűen történik.

(2) Célja, hogy meghatározza:

- a) az egyes operatív gazdálkodási jogkörökre jogosultak körét,
- b) az egyes jogkörök tartalmát,
- c) a jogosultság terjedelmét.

3.

Értelmező rendelkezések

(1) Jelen szabályzat alkalmazásában:

1. Kötelezettségvállalás:

Kötelezettségvállalásnak minősül a kiadási előirányzatok és - ha jogszabály azt lehetővé teszi - az Ávr. 49.§-a szerinti lebonyolító szerv számára a Kormány rendeletében meghatározottak szerinti rendelkezésre bocsátott összeg terhére fizetési kötelezettség – így különösen a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítése, szerződés megkötése, költségvetési támogatás biztosítására irányuló -vállalásáról szóló, szabályszerűen megtett jognyilatkozat.

A feladat megvalósítása valamennyi költségvetési szervnél a kötelezettségvállalással kezdődik, amely olyan intézkedés, ami fizetési vagy más teljesítési kötelezettséget von maga után.

Az Áht. 36. § (1) bekezdése értelmében a költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok (továbbiakban: szabad előirányzat) mértékéig kerülhet sor.

Kötelezettséget vállalni az Ávr.-ben foglalt kivételekkel csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet. A kivételeket az Ávr. 53. § (1) bekezdése rögzíti.

2. Pénzügyi ellenjegyzés

Kötelezettségvállalás kizárólag pénzügyi ellenjegyzés után, írásban történhet. A pénzügyi ellenjegyzés a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

A pénzügyi ellenjegyző a feladatai ellátáshoz szükség szerint szakértőt vehet igénybe.

A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére feljogosított személynek a felsőoktatásban szerzett pénzügyi-számviteli végzettséggel vagy legalább középfokú iskolai végzettséggel és emellett pénzügyi-számviteli képesséssel kell rendelkeznie.

A pénzügyi ellenjegyzés annak igazolása, hogy a kötelezettségvállalás és/vagy utalványozás teljesítéséhez szükséges fedezet rendelkezésre áll, és nem sérti a vonatkozó szabályokat.

3. Teljesítésigazolás:

A teljesítés igazolásának kötelezettségét – néhány esettől eltekintve - a szabályozás csak a kiadások teljesítése vonatkozásában írja elő kötelező jelleggel. A teljesítés igazolásának minden esetben a kiadás érvényesítése és utalványozása előtt kell megtörténnie. A teljesítést az igazolás dátuma és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni. Alapelveként írja elő az Ávr., hogy a szakmai teljesítés igazolására jogosult személyeket a kötelezettségvállaló írásban jelöli ki.

4. Érvényesítés:

Kifizetések esetén a teljesítés igazolása alapján - de abban az esetben is, ha a teljesítés igazolása nem kötelező- az érvényesítőnek ellenőrizni kell az összecszerűséget, a fedezet meglétét, a jogszabályi előírások, továbbá a belső szabályzatokban foglaltak megtartását.

Az érvényesítést minden esetben az okmányok utalványozása előtt kell elvégezni. Az érvényesítésnek tartalmaznia kell az érvényesítésre utaló megjelölést és az érvényesítő keltezéssel ellátott aláírását.

6. Utalványozás:

A kiadás teljesítésének, a bevétel beszedésének vagy elszámolásának elrendelése. Utalványozásra önkormányzati körben ugyanazok a személyek jogosultak, akik a kötelezettségvállalási jogkört is gyakorolják. A jogkör írásbeli átruházása megengedett.

7. Akadályoztatás:

A jogkört gyakorló személy szabadsága, betegszabadsága, tanulmányi szabadsága, kiküldetése, kirendelése, egyéb igazolt távolléte.

4.

Kötelezettségvállalás

(1) Kötelezettséget vállalni az alapító okiratban meghatározott feladatok célszerű és hatékony ellátására figyelemmel - 100.000,- Ft feletti gazdasági esemény esetén –, pénzügyi ellenjegyzés után és csak írásban lehet. A pénzügyi ellenjegyzést az ellenjegyzés dátumának és az ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

Nem kell előzetes írásbeli kötelezettségvállalás az olyan kifizetések teljesítéséhez, amelyek:

- a) gazdasági eseményenként a százezer forintot nem érik el,
- b) pénzügyi szolgáltatások igénybevételéhez kapcsolódnak, (fizetési számlákról leemelt díj, juttatás) vagy
- c) a fizetési kötelezettségnek jogszabályon, illetve jogerős vagy fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható bírósági vagy hatósági döntésen, vagy más, a fizetési kötelezettség összegét vagy az összeg megállapításának módját, továbbá a felek valamennyi jogát és kötelezettségét megállapító kötelező előíráson alapuló fizetési kötelezettség esetén.

Az előzetes írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések tekintetében a pénzügyi teljesítést megelőzően a kötelezettségvállalás és a kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésének tényét az arra jogosult személyeknek aláírassukkal kell igazolni.

A kötelezettségvállalási jogosultságot és az átruházás (kötelezettségvállalás jogkörének átengedésének) rendjét az 5. pont tartalmazza.

(2) Kötelezettség csak a rendelkezésre álló keret erejéig, a vonatkozó szabályok betartásával vállalható. Az önkormányzati rendszerben kötelezettségvállalásra az irányító szerv (képviselő-testület) által megállapított, ennek hiányában a költségvetési év kiadási előirányzatival megegyező összegű kiadási előirányzatok szabad előirányzatainak mértékéig kerülhet sor, amelynek fedezetét a kötelezettséget vállalónak a tervezésekor biztosítani kell.

Több év vagy a költségvetési éven túli év kiadási előirányzata terhére kötelezettségvállalásra az irányító szerv által megállapított, ennek hiányában a költségvetési év kiadási előirányzataival megegyező összegű kiadási előirányzatok szabad előirányzatának mértékéig kerülhet sor, amelynek fedezetét a kötelezettséget vállalónak a tervezésekor biztosítani kell.

(3) A kötelezettségvállalás jellege független annak elnevezésétől vagy megjelenési formájától, így kötelezettségvállalásnak minősül:

- a) munkavállalói jogviszonyt létrehozó, módosító, megszüntető nyilatkozat,
- b) megbízás, keret megállapodás,
- c) megrendelés, megrendelés visszaigazolása,
- d) visszterhes szerződés,
- e) bérleti, haszonbérleti szerződés,
- f) felügyeleti szerv engedélyezésével közérdekű kötelezettségvállalás,
- g) kiküldetés elrendelése,
- h) a felsoroltakon kívül minden olyan kötelezvény, amelyből fizetési, szolgáltatási vagy egyéb gazdasági hatású kötelezettség származik.

(4) Kötelezettségvállalás dokumentumai:

- a) kinevezési okirat, munkaszerződés,
- b) szerződés, megállapodás,
- c) visszaigazolt rendelés,
- d) beruházási finanszírozási alapokmány, részprogram-engedélyezési okirat,
- e) pályázati úton odaítélt támogatásról szóló döntés aláírt dokumentuma,
- f) közbeszerzési eljárás közzétett ajánlati, részvételi felhívása.

(5) A kötelezettségvállalásról költségvetési szervenként elkülönítve analitikus nyilvántartást köteles vezetni az Enyingi Polgármesteri Hivatal gazdálkodói szervezete az által használt, zártrendszerű integrált könyvelési programban.

(6) Az előirányzat-maradvány elszámolás során kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradványnak tekintendő:

- a) a tárgyévben szerződés alapján befolyt bevétel, amely bizonyítottan a bevétel ellenszolgáltatásaként teljesítendő kiadásokra a következő évben kerül felhasználásra,
- b) a kötelezettségvállalások azon állománya, melyre a kötelezettségvállalás a tárgyévi előirányzat terhére történt, de a pénzügyi teljesítés áthúzódik a tárgyévet követő évre.
- c) az átvett pénzeszköz, ha az átadó államháztartáson kívüli szervezet, személy, az annak terhére ellátandó feladatot meghatározta.
- d) az elkülönített állami pénzalapoktól meghatározott célra, elszámolási kötelezettséggel kapott támogatásértékű bevételeket.

(7) Éven túli kötelezettség csak az alábbi esetekben vállalható:

- a) tárgy évi előirányzat terhére, amennyiben a szakmai, műszaki teljesítés a következő év június 30-ig megtörténik,
- b) intézményi beruházásokkal, több éven keresztül megvalósuló felújításokkal kapcsolatosan.

(8) Éven túli kötelezettség csak olyan mértékben vállalható, amely a kötelezettségvállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül finanszírozható.

Kötelezettségvállalásra jogosultak köre kötelezettségvállalási jog keletkezése és megszűnése

- (1) A kötelezettségvállalásra jogosultak:
- a) A költségvetési szerv vezetője, illetve az általa írásban megbízott kötelezettséget vállaló szerv alkalmazásában álló személy,
 - b) az önkormányzat kiadási előirányzatai terhére a polgármester vagy az általa írásban felhatalmazott személy,
 - c) a nemzetiségi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére a nemzetiségi önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő,
 - d) önkormányzati társulás kiadási előirányzatai terhére a társulási tanács elnöke vagy a társulási tanács írásban felhatalmazott tagja.
- (2) Kötelezettséget nem vállalhat az egyébként arra jogosult:
- a) ha nincs rá fedezet,
 - b) a maga és közeli hozzátartozója részére,
 - c) olyan gazdálkodó szerv javára, amelyben magának vagy közeli hozzátartozójának tulajdonosi, irányítási jogosultsága van,
 - d) ha valamely jogszabály a kötelezettségvállalást feltételhez köti és e feltételnek a kötelezettséget vállaló nem tud eleget tenni,
 - e) ha a kötelezettségvállaló egyben az ellenjegyző is.

6.

Kötelezettségvállalás nyilvántartása

- (1) Az Enyingi Polgármesteri Hivatal, mint gazdasági szervezettel rendelkező olyan analitikus nyilvántartást köteles vezetni költségvetési szervként elkülönítve, amelyből egyértelműen megállapítható az évenkénti kötelezettségvállalás összege. A kötelezettségvállalás nyilvántartásának nemcsak a százezer forint feletti írásban dokumentált kötelezettségvállalásokat, hanem a százezer forint alatti tételeket is tartalmaznia kell.
- (2) A kötelezettség nyilvántartása az **Organ-P integrált rendszerrel**, programmal történik, mely zárt rendszert alkot és megfelel a jogszabály által előírt tartalmi követelményeknek.
- (3) A kötelezettségvállalás nyilvántartásba vétele szervezeti egységenként sorszámmal kerül ellátásra, mely az utalványrendeleten is feltüntetésre kerül.

7.

Kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése

- (1) Kötelezettség vállalás kizárólag pénzügyi ellenjegyzés után, írásban történhet.
- (2) Kötelezettségvállalást pénzügyileg az Enyingi Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője vagy az általa írásban megbízott pénzügyi számviteli szakképesítésű köztisztviselő jegyezhet ellen (továbbiakban: pénzügyi ellenjegyző).
- (3) A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzését megelőzően a pénzügyi ellenjegyzésre jogosultnak meg kell győződnie arról, hogy:
- a) a szükséges szabad előirányzat rendelkezésre áll, a befolyt vagy a megtervezett és várhatóan befolyó bevétel biztosítja a fedezetet,
 - b) a kifizetés időpontjában a fedezet rendelkezésre áll,
 - c) a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat,
 - d) abban az esetben, ha a szervezethez önkormányzati biztos kerül kijelölésre, a kötelezettségvállaláshoz a kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző aláírása mellett a biztos külön ellenjegyzése is szükséges.

Az ellenjegyző feladata ellátásához szakértőt vehet igénybe.

- (4) Ha a kötelezettségvállalás nem felel meg a fenti előírásoknak, akkor a pénzügyi ellenjegyzőnek

erről írásban kell tájékoztatni a kötelezettségvállalásra jogosultat. Amennyiben a kötelezettségvállaló a tájékoztatás ellenére írásban utasítást ad a pénzügyi ellenjegyzésre, akkor az ellenjegyző köteles ennek eleget tenni és erről a tényről az irányító szerv vezetőjét (polgármester) haladéktalanul írásban értesíteni. A vezető a tájékoztatás kézhezvételétől számított nyolc munkanapon belül köteles megvizsgálni a bejelentést.

(5) A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére a következő személyek jogosultak:

- a) Az Enyingi Polgármesteri Hivatal esetében, mely gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv - egyben ellátja a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek gazdálkodási feladatait is - a gazdasági vezető vagy az általa írásban kijelölt a költségvetési szerv alkalmazásában álló személy.
- b) Az a) bekezdésben foglaltakból következik, hogy a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek, a nemzetiségi önkormányzat és társulás esetében a pénzügyi ellenjegyzésre jogosult az Enyingi Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában álló megfelelő végzettséggel rendelkező személy.

(6) A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére feljogosított személynek a felsőoktatásban szerzett pénzügyi-számviteli végzettséggel vagy legalább középfokú iskolai végzettséggel és emellett pénzügy-számviteli képesítéssel kell rendelkeznie.

8.

Teljesítés igazolás

(1) A teljesítés igazolás a bevétel és a kiadás utalványozása előtt történik. A teljesítés igazolása során ellenőrizhető okmányok alapján ellenőrizni és igazolni kell a kiadások-bevételek jogosságát,összegaszerűségét, a szerződés, a megrendelés, megállapodás teljesítését.

(2) A teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával igazolja.

(3) A teljesítés igazolás történhet:

- a) külön lapon és formanyomtatványon (pályázatok esetében)
- b) a számlán „A teljesítést igazolom” bélyegző használatával, mely a dátumot és aláírást is tartalmazza,
- c) feljegyzés formájában, mely tartalmazza a teljesítés-igazolására vonatkozó hivatkozást.

(4) A teljesítés igazolás az érvényesítés alapja.

(5) A teljesítés igazolásra jogosult személyeket a kötelezettségvállaló írásban jelöli ki formanyomtatványon az un. „Utalványozási rendben” **(2. melléklet)**

9.

Érvényesítés

(1) Érvényesítést csak az ezzel írásban megbízott, legalább középfokú iskolai végzettségű és emellett mérlegképes könyvelői vagy pénzügyi-számviteli képesítésű dolgozó végezhet (továbbiakban: érvényesítő).

(2) A kiadás teljesítése és a bevétel beszédése esetén a teljesítésigazolás alapján az érvényesítőnek ellenőriznie kell az összegaszerűséget, a fedezet meglétét és azt, hogy az előző ügymenetben az előírt jogszabályi követelményeket betartották-e.

(3) Az érvényesítést minden esetben az okmány utalványozása előtt kell elvégezni. Az érvényesítésnek tartalmaznia kell az érvényesítésre utaló megjelölést és az érvényesítő aláírását. Érvényesítés után a bizonylatokat továbbítani kell az utalványozóhoz.

(4) Az érvényesítést végző és a szakmai teljesítést igazoló nem lehet azonos személy.

(5) Az érvényesítési feladattal megbízott személy munkaköri leírásában e feladatról rendelkezni kell.

10.

Utalványozás

- (1) A bevételi előirányzatok javára bevételt elszámolni és a kiadási előirányzatok terhére kifizetést elrendelni a jogszabályban meghatározott kivételekkel utalványozás alapján lehet.
 - (2) A kötelezettségvállalási jogosultság egyúttal utalványozási jogosultság is.
 - (3) A kötelezettségvállalási jogosultság megszűnésével egyidejűleg megszűnik az utalványozási jogosultság is.
 - (4) Utalványozni készpénzes fizetési mód esetén az érvényesített pénztárbizonylatra rávezetett, más esetben külön írásbeli rendelkezéssel lehet.
 - (5) Az utalványrendeleten fel kell tüntetni:
 - a) az „utalvány” szót,
 - b) a költségvetési évet,
 - c) a befizető és a kedvezményezett megnevezését, címét,
 - d) a fizetés időpontját, módját, összegét és devizanemét,
 - e) a bevétel, kiadás egységes rovatrend és kormányzati funkció szerinti számát és megnevezését, a terheléssel, jóváírással (kifizetéssel, bevételezéssel) érintett pénzeszköz államháztartási számviteli kormányrendelet szerinti könyvviteli számlájának számát és megnevezését,
 - f) a keltezést, valamint az utalványozó aláírását,
 - g) a kötelezettségvállalás-nyilvántartásba vétel sorszámát,
 - h) az érvényesítésre hivatkozó megjegyzést, továbbá az érvényesítő keltezéssel ellátott aláírását.
 - (6) A Polgármesteri Hivatal által használt integrált könyvelési rendszer maga állítja elő az „utalványt” mely tartalma megfelel a jogszabályi előírásoknak.
- Az érvényesített okmányra vezetett rendelkezésben a fent meghatározottak közül az okmányon már feltüntetett adatokat nem kell megismételni.

11.

Összeférhetetlenség

- (1) A kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet,
- (2) Az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalással, utalványozással jogosult és a teljesítést igazoló személlyel.
- (3) Kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója vagy maga javára látná el.

12.

Helyettesítés

- (1) A pénzügyi ellenjegyzésre, érvényesítésre jogosult személyek helyettesítését a gazdasági vezető írásbeli megbízása alapján az előírt képesítési előírásokkal rendelkező dolgozó láthatja el. A kötelezettségvállalásra és utalványozásra jogosultak helyettesítésének a rendje jelen szabályzat 5. pont (1) bekezdése alapján kerül ellátásra. A teljesítés igazolásra jogosultak helyettesítését a kötelezettségvállalásra jogosult írásbeli megbízása alapján az adott téma tartalmával információval rendelkező személy láthatja el.
- (2) Költségvetési szervként az „Utalványozási rend” megnevezésű dokumentum tartalmazza a kötelezettségvállaló, az utalványozó, a pénzügyi ellenjegyző, az érvényesítő, a szakmai teljesítést igazoló, a pénztáros valamint azok akadályoztatása, távolléte esetén a helyettesítők nevét, aláírását és szignóját.
- (3) Az Utalványozási rendben lévő személyek aláírását az érintett költségvetési szerv vezetője

hagyja jóvá és azt aláírásával igazolja. **A helyettesítő személyekre korlátozás nélkül ugyanazon jogok és kötelezettségek vonatkoznak, mint akiket helyettesítenek.**

13.

Kötelezettségvállaláshoz kapcsolódó egyéb eljárási szabályok

- (1) A kötelezettségvállaló a kötelezettségvállalási dokumentum egy eredeti példányát köteles a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának megküldeni.
- (2) A kötelezettségvállalás megghiúsulása esetén a nyilvántartásból történő törlését a kötelezettségvállalónak írásban kell kezdeményeznie a Gazdasági Vezetőtől.
- (3) A nettó 5 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó értékű árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, stb. vonatkozó szerződések jogszabályban meghatározott azonosító adatainak az Önkormányzat honlapján a „Közérdekű adatok” között történő közzétételéről a titkárság intézkedik.
- (4) A pályázati forrásból finanszírozott kötelezettségvállalás esetén a kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzését megelőzően a projektmenedzser és a szakmai vezető a kötelezettségvállalás dokumentumát aláírja az erre megjelölt helyén, ennek hiányában az utolsó oldalon.
- (5) A kötelezettségvállalást megelőzően a Jegyző annak távollétében az Aljegyző jogi szempontból a kötelezettségvállalásokat felülvizsgálják.

14.

Kapcsolódó nyilvántartások

- (1) A Polgármesteri Hivatal gazdasági szervezete nyilvántartást vezet a rendelkezésre jogosult személyekről, mely tartalmazza: a kötelezettségvállalásra, utalványozásra pénzügyi ellenjegyzésre, érvényesítésre és teljesítés igazolásra jogosultak nevét, a helyettesítő személyeket, azok aláírását, beosztását, rendelkezésre való jogosultságát.

15.

Záró és átmeneti rendelkezés

- (1) A szabályzat 2014. február 05. napján lép hatályba azzal, hogy azt minden szervezeti egységben a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- (2) A 14. pont szerinti nyilvántartásokat jelen szabályzat hatályba lépését követő 30 naptári napon belül felül kell vizsgálni.

Enying, 2014. február 05.

A szabályzatot jóváhagyta:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

A Szabályzat hatálya alá tartozók:

A Szabályzat hatálya alá az alábbi szervek tartoznak:

- Enying Város Önkormányzata
- Enyingi Polgármesteri Hivatal
- Enyingi Városi Bölcsőde
- Enyingi Szirombontogató Óvoda
- Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
- Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás és annak intézménye az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény

**Kötelezettségvállalási, ellenjegyzési, érvényesítési és utalványozási jogkörök intézményenként
Az utalványozási rend sémája**

..... intézmény megnevezése
Utalványozási rendje
..... napjától

Megnevezés	Aláírás	Szignó
<u>Kötelezettségvállaló:</u>
intézményvezető		
Akadályoztatása, távolléte esetén:
intézményvezető-helyettes		
<u>Utalványozó:</u>
intézményvezető		
Akadályoztatása, távolléte esetén:
intézményvezető-helyettes		
<u>Pénzügyi ellenjegyző</u>
PÜAI osztályvezető		
Akadályoztatása, távolléte esetén:
főkönyvi könyvelő		
<u>Érvényesítő</u>
pénzügyi ügyintéző		
Akadályoztatása, távolléte esetén
könyvelő		
<u>Pénztáros</u>
pénztáros		
Akadályoztatása, távolléte esetén:
1. sz. pénztár helyettes		
.....	
2. sz. pénztár helyettes		
<u>Pénztárellenőr</u>
pénzügyi vezető		
Akadályoztatása, távolléte esetén:
főkönyvi könyvelő		

Teljesítés igazolása

intézményvezető

Akadályoztatása,
távolléte esetén:

intézményvezető-helyettes

Enying, dátum

intézményvezető

Megismerési nyilatkozat

Kötelezettségvállalás, érvényesítés, utalványozás és ellenjegyzés rendjére vonatkozó szabályzatban foglaltakat megismertem. Tudomásul veszem, hogy az abban foglaltakat a munkavégzésem során köteles vagyok betartani.

Név	Beosztás	Kelt	Aláírás

**KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS,
ÉRVÉNYESÍTÉS, UTALVÁNYOZÁS ÉS
ELLENJEGYZÉS RENDJE**

1. számú módosítása

Készült: 2015. június 16.

Jóváhagyta:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

**KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS,
ÉRVÉNYESÍTÉS, UTALVÁNYOZÁS ÉS
ELLENJEGYZÉS RENDJE**

1. számú módosítása

A módosítás oka: Új intézmény létrehozása miatt az *1. melléklet* a Szabályzat hatály módosul, *kiegészül Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságával. és a Nemzetiségi önkormányzattal.*

1. melléklet

A Szabályzat hatálya alá tartozók:

A Szabályzat hatálya alá az alábbi szervek tartoznak:

- Enying Város Önkormányzata
- Enyingi Polgármesteri Hivatal
- Enyingi Városi Bölcsőde
- Enyingi Szirombontogató Óvoda
- Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
- Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata
- Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás és annak intézménye az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény
- *Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága*

Enying, 2015. június 16.

A módosítást jóváhagyta:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

**KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS,
ÉRVÉNYESÍTÉS, UTALVÁNYOZÁS ÉS
ELLENJEGYZÉS RENDJE**

2. számú módosítása

Hatályos 2016. január 01-től

Jóváhagyta:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

**KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS,
ÉRVÉNYESÍTÉS, UTAZVÁNYOZÁS ÉS
ELLENJEGYZÉS RENDJE**

2. számú módosítása

A módosítás oka: Új intézmény létrehozása miatt az *1. melléklet* a Szabályzat hatályát módosul, *kiegészül az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központtal.*

1. melléklet

A Szabályzat hatálya alá tartozók:

A Szabályzat hatálya alá az alábbi szervek tartoznak:

- Enying Város Önkormányzata
- Enyingi Polgármesteri Hivatal
- Enyingi Városi Bölcsőde
- Enyingi Szirombontogató Óvoda
- Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
- Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata
- Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás és annak intézménye az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény
- Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága
- Enyingi Család-és Gyermekjóléti Központ

A módosítás hatályba lép: 2016. január 01-től

A módosítást jóváhagyta:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

**KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS,
ÉRVÉNYESÍTÉS, UTALVÁNYOZÁS ÉS
ELLENJEGYZÉS RENDJE**

3. számú módosítása

Hatályos 2017. augusztus 13.

Jóváhagyta:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

**KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS,
ÉRVÉNYESÍTÉS, UTLVÁNYOZÁS ÉS
ELLENJEGYZÉS RENDJE**

3. számú módosítása

A módosítás oka: Jogszabályi változás, a 224/2017. (VIII.11.) Kormányrendelet „**13. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet

1. 53. § (1) bekezdés a) pontjában a „százezer” szövegrész helyébe a „kétszázezer” szöveg.”.
kerül, ezért a Szabályzat 4.§ (1) bekezdésében és annak a) pontjában, valamint a 6. § (1) bekezdésében a „százezer” szövegrész helyébe a „kettőszázezer” szövegrész lép.

A módosítás hatályba lép: 2017. augusztus 13-tól.

A módosítást jóváhagyta:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS SZERVEI BESZERZÉSI SZABÁLYZATA

Enying Város Önkormányzata, valamint Enying Város Önkormányzata által alapított Intézmények, valamint Enying Roma Nemzetiségi Önkormányzata egységes beszerzési szabályzatát a gazdasági verseny tisztaságának megóvása, továbbá valamennyi ajánlattevő számára az egyenlő feltételek biztosítása érdekében a következők szerint határozom meg:

I. Általános rendelkezések

1. Szabályzat célja

A szabályzat célja, hogy a közbeszerzési értékhatárokat el nem érő, továbbá a közbeszerzési eljárási kivételek alá tartozó árubeszerzések, építési beruházások és szolgáltatások igénybevétele esetén meghatározza azokat az eljárási szabályokat, melyeket az Önkormányzat éves költségvetése terhére megvalósított beszerzések lefolytatása során alkalmazni kell.

2. A szabályzat hatálya

2.1. Jelen szabályzat hatálya kiterjed Enying Város Önkormányzatára és szervei által végzett a közbeszerzési értékhatárt el nem érő, de a 2.2. pontban szereplő értékhatárokat meghaladó beszerzések vonatkozásában beszerzésekre.

2.2 A szabályzatot az alábbi értékhatárokat meghaladó beszerzések vonatkozásában kell alkalmazni:

- a) a 2.000.000,- Ft nettó értékhatárt elérő építési beruházás,
- b) az 1.000.000,- Ft nettó értékhatárt elérő árubeszerzés,
- c) a 2.000.000,- Ft nettó értékhatárt elérő szolgáltatás megrendelése esetén.

2.3. Jelen szabályzat IV. fejezetében meghatározott eltérő szabályokat kell alkalmazni abban az esetben, ha az önkormányzat alkalmazásában álló munkavállalókkal végezteti el a 2.2. a) és c) pontjaiban meghatározott feladatokat (saját rezsiz beruházás) azzal, hogy a saját rezsiz beruházások esetén is alkalmazni kell a jelen szabályzatot a beruházáshoz kapcsolódó 2.2. b) pont szerinti beszerzések esetén.

2.4 **Kivételes, sürgős esetben – egyedi döntés alapján** – a képviselő-testület vagy annak felhatalmazása alapján annak a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdésében nevesített szerve eltérhet a jelen szabályzatban foglaltaktól, amennyiben az e szabályzat szerinti beszerzésben sürgősségi jelleggel meghozott döntés elmaradása jelentős kár felmerülésével, vagyonvesztéssel járna, vagy járhatna, illetve azzal fenyegetne, ide értve az elemi kár felmerülése esetén szükséges sürgős intézkedések miatti beszerzések eseteit is.

II. Értelmező rendelkezések

- 3. Ajánlatkérő: Önkormányzatok beszerzési vonatkozásában, mint Ajánlatkérő nevében eljáró és a közbeszerzési értékhatárig döntő személy, a Polgármester, az Enyingi Polgármesteri Hivatal esetében a Jegyző, az önkormányzati intézmények esetében pedig az intézményvezető, Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata esetében az Elnök.
- 4. Ajánlattevő: Az a természetes, vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, az ajánlatkérés alapján a beszerzés tárgyában ajánlatot nyújt be.

5. Ajánlattételi felhívás: minden olyan dokumentum, amelyet az ajánlatkérő a beszerzési eljárás leírása vagy meghatározása érdekében hoz létre, illetve amelyre ennek érdekében hivatkozik
6. Érvényes ajánlat: minden olyan dokumentum, melyet az ajánlattételi felhívásban meghatározottak szerint, Ajánlattevő küld meg Ajánlatkérő részére.

III. Beszerzési eljárás

7. A beszerzési eljárást **legalább három ajánlattevőtől** történő, írásban foglalt ajánlat bekérésével kell megkezdeni vagy ajánlati felhívás közzétételével, megküldésével, illetve meghívással (továbbiakban együtt: ajánlattételi felhívás).
Az ajánlatkérés történhet:
 - postai úton, vagy személyesen átadott levélben,
 - e-mailben
8. Az ajánlatok megkérése során lehetőség szerint törekedni kell az azonos műszaki, gazdasági tartalomra, illetve áruk beszerzése esetén az azonos tulajdonságokra. Az ily módon megtett ajánlatok közül a legolcsóbbat kell elfogadni.
9. Amennyiben a 8. pontban foglaltakra nincs lehetőség, úgy az összességében legelőnyösebb ajánlatot kell kiválasztani. Az ajánlati szempontok vonatkozásában kiemelt jelentőséggel bír a teljesítési határidő, a garancia ideje, a szerződés teljesítését biztosító mellékkötelezettségek mértéke, az elvégzett szolgáltatás, illetve a beszerzett árura vállalt garancia mértéke.
10. A 9. pontban foglaltakat – amennyiben előre tudható, hogy az ajánlatok vonatkozásában nem várható az azonos műszaki, gazdasági, stb. tartalom – az ajánlati felhívásban/ajánlatkérésben szerepeltetni kell az elbírálás szempontjait, és azok súlyozását, mely szempontokat az ajánlatkérő határozza meg egyedi döntésével.
11. Az önkormányzat nevében ajánlattételre felhívást a képviselő-testület vagy a polgármester, továbbá felhatalmazás alapján a képviselő-testület Mötv. 41. § (2) bekezdésében nevesített szervei tehetnek.
12. Az önkormányzat intézményei vonatkozásában az ajánlattételre vonatkozó felhívást az intézményvezetővel egyeztetni kell, illetve az intézményvezető kezdeményezheti a képviselő-testületnél. A képviselő-testület megbízhatja az intézményvezetőt az ajánlattételi felhívás bekérésére.
13. Az ajánlattételi felhívásnak – főszabály szerint – tartalmaznia kell:
 - a) az ajánlatkérő nevét, címét, elérhetőségét
 - b) a beszerzés tárgyát, mennyiségét, a beszerzés műszaki- és minőségi követelményeit
 - c) a szerződés időtartamát vagy a teljesítés határidejét
 - d) a teljesítés helyét
 - e) az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételeit
 - f) az ajánlatok benyújtásának helyét, idejét, érvényességi idejét
 - g) az eredménytelenné nyilvánításra vonatkozó felhatalmazást

14. Az ajánlatkérő köteles az ajánlatokat azonos tartalommal összehasonlítani, a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó, vagy összességében legelőnyösebb ajánlatot választani. Amennyiben döntéshozó **nem a legalacsonyabb** ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot fogadja el, a beszerzéssel érintett, feljegyzést készít a döntést alátámasztó szempontokról.
15. Ajánlatkérő – figyelemmel a beszerzés tárgyára is – az ajánlati felhívásban előírhatja, hogy az ajánlattevő a teljesítés során alvállalkozót nem vehet igénybe, továbbá kizáró okokat határozhat meg.
16. Az (ár)ajánlatok benyújtására vonatkozó időpontot úgy kell meghatározni, hogy az adott ajánlattételre megfelelő idő álljon rendelkezésre.
17. Ajánlatkérő az ajánlati felhívását az ajánlattételi határidő lejártáig indokolás nélkül visszavonhatja.
18. Az ajánlatokat az ajánlati felhívásban megadott módon és címre kell kérni közvetlenül, elektronikusan vagy postai úton az ajánlattételi határidő lejártáig. Az ajánlatoknak tartalmaznia kell az ajánlati felhívásban meghatározottakat.
19. A jelen szabályzat hatálya alá tartozó beszerzések vonatkozásában **legalább három érvényes árajánlatot** kell beszerezni,
20. **Két eredménytelen** beszerzési eljárás lefolytatását követően **egy érvényes árajánlat** beszerzése szükséges.

A) Zártan kezelt ajánlatok esetén

21. Amennyiben az ajánlattételi felhívás szerint az ajánlatokat zárt borítékban kell benyújtani, azon fel kell tüntetni az ajánlat tárgyát, a beérkezett ajánlatokat tartalmazó borítékon fel kell tüntetni a beérkezés időpontját.
22. Az 21. pont szerinti ajánlatok esetében az ajánlatok felbontása előtt meg kell állapítani, hogy hány ajánlat érkezett, az ajánlatok érkezési idejét, valamint, hogy a beérkezett ajánlatokat tartalmazó borítékok, illetve azok lezárása sértetlen-e.
23. A késedelmesen benyújtott ajánlatot az ajánlatkérő felbontás nélkül köteles az ajánlattevőnek — amennyiben annak személye ismert — visszajuttatni, az ajánlattevő megjelölése nélkül érkezett ajánlatot pedig az eljárás iratai között kell megőrizni.
24. ***Az ajánlattevőket meg kell hívni az ajánlatok felbontására.*** Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi határidő lejártát követően kell megkezdeni. A bontás mindaddig tart, amíg a határidő lejártáig benyújtott összes ajánlat felbontásra nem kerül.
25. Az ajánlatokat a beérkezés sorrendjében kell felbontani és felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét, (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a számszerűsíthető adatokat, amelyek a bírálati szempontok alapján értékelésre kerülnek.

26. A zártan kezelt ajánlatokat a beszerzés tárgya szerinti bizottság a bizottsági ülésen bontja fel, az ajánlatok felbontásáról külön jegyzőkönyvet kell készíteni.

B) Elektronikus úton megküldött ajánlatok

27. Amennyiben az ajánlatkérő nem rendelkezik arról, hogy az ajánlatokat zártan kell kezelni, úgy az ajánlatok távbeszélőn, illetve elektronikus levélben (továbbiakban együtt: elektronikus úton) is megkérhetőek.
28. Az elektronikus úton megkért ajánlattételi felhívások során értelemszerűen az ajánlattevőt tájékoztatni kell a 13. pontban foglaltakról.
29. Az elektronikusan érkezett ajánlatokat az ajánlattételi határidő lejártát követően az illetékes bizottság elé kell terjeszteni.

C) Az ajánlatok elbírálása

30. A beérkezett (ár)ajánlatok értékelését – ajánlati felhívás esetén figyelemmel az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontokra – főszabályként az önkormányzat tárgyban illetékes bizottsága végzi, mely javaslatot tesz a képviselő-testületnek a döntés meghozatalára.
31. A 30. ponttól eltérően, sürgős esetben a képviselő-testület közvetlenül elvégezheti az ajánlatok bontását és dönthet a legjobb ajánlat elfogadásáról.
32. Különleges szakértelmet igénylő beszerzések esetén szakértő vehető igénybe.
33. Az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb az ajánlattételi határidőt követő harminc munkanapon belül kell a döntésre jogosult elé terjeszteni.
34. Eredménytelen a beszerzési eljárás, ha:
- a) nem nyújtottak be 3 érvényes ajánlatot
 - b) kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek,
 - c) egyik ajánlattevő sem tett az ajánlattételi felhívásnak megfelelő ajánlatot,
 - d) a felhívást követően, de a döntés meghozatala előtt jut az önkormányzat tudomására olyan tény, mely a verseny tisztaságát, így az önkormányzat érdekeit is sérti,
 - e) egyik ajánlattevő sem, vagy az összességében legelőnyösebb ajánlattevő sem tett – az ajánlattevő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.
35. A beszerzési eljárás indokolás nélkül eredménytelenné nyilvánítható, ezért a beszerzési eljárás lefolytatása nem jár szerződéskötési kötelezettséggel.
36. Ki kell zárni azt az ajánlattevőt az eljárásból, amelyik az eljárás tisztaságát, vagy a többi ajánlattevő érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el.

IV. Saját rezsiz beruházások

37. Amennyiben az Önkormányzat, vagy annak intézménye a kötelezettségvállalással érintett feladatot maga látja el, úgy arról - fentiektől eltérően - az éves költségvetési előirányzat terhére, az általános piaci árak figyelembe vételével lehet dönteni, természetesen a korábban említettek szerint a saját beruházáshoz szükséges eszközök beszerzésére az általános szabályok az irányadók.

V. Záró rendelkezések

38. A képviselő-testület – egyedi döntésével – egyes beruházások, illetve egyes beszerzések esetében a legjobb ajánlat elfogadásáról szóló döntést a **polgármester hatáskörébe utalhatja**, ebben az esetben a polgármester utólag számol be a képviselő-testületnek a beszerzési eljárás keretében meghozott döntéséről. Az ily módon történő beszerzésre a jelen szabályzat rendelkezéseit értelemszerűen alkalmazni kell azzal, hogy az ajánlatokat ebben az esetben a polgármester kéri be és a meghatározott szempontok szerint szintén a polgármester bírálja el.
39. A polgármester az általa bekérendő ajánlatok beszerzéséről a Polgármesteri Hivatal érintett szakterületért felelős köztisztviselője útján gondoskodik.
40. Abban az esetben, ha a jelen szabályzat szerinti eljárásban a legjobb ajánlatot tevővel valamilyen okból nem jön létre szerződés (ajánlattevő eláll a szerződéstől, nem tudja teljesíteni a szerződést, stb.) – amennyiben ajánlatkérő ilyet kikötött – a második legkedvezőbb ajánlattevőt kell szerződéskötésre felkérni.
41. A képviselő-testület a beszerzések vonatkozásában – egyedi döntés alapján – a jelen szabályzattól eltérhet, amennyiben azt a beszerzés jellege (tipikusan bizalmi jellegű szolgáltatások esetében: ügyvédi képviselet peres és nem peres eljárásokban, orvosi alapellátáshoz kapcsolódó szerződések, egyes megbízási szerződések; továbbá árubeszerzés, szolgáltatás és építési beruházáshoz kapcsolódó beszerzések esetén) ezt indokolja.

Jelen szabályzatot a képviselő-testület a ___/2017. (XI. 29.) határozatával hagyta jóvá, a szabályzat 2018. január 1. napjával lép hatályba.

Enying, 2017. november „__”

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző



Enying Város Jegyzője

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tel./Fax: 22/372-661

pmhiv@enying.eu

S Z A B Á L Y Z A T

az Enyingi Polgármesteri Hivatal által üzemeltetett

HPR – 061 rendszámú Volkswagen Golf igénybevételéről és használatáról

1. A szolgálati célú gépkocsi mindenkor **tárolási helye**: Enyingi Polgármesteri Hivatala udvarán lévő garázs.

A gépjármű **műszaki felelőse**: Enyingi Polgármesteri Hivatal Közterület felügyelője.

A műszaki **felelős feladata**:

- köteles gondoskodni a gépjármű megfelelő műszaki állapotáról, tisztántartásáról, tankolásáról,
- vezetői engedéllyel nem rendelkező igénylő esetén köteles gépjárművet vezetni, ez esetben köteles a Polgármesteri Hivatal által igényelt időpontokban a járművet az igényelt időpontra előállítani, és azt az igénybevételt követően a tárolási helyre visszavinni.
- előre tájékoztatni a titkárságot az időpontokról

2. A gépjármű vezetésére jogosultak az Enyingi Polgármesteri Hivatal munkatársai és az Enying Város Önkormányzata Intézményének intézményvezetői, akik érvényes vezetői engedéllyel (B kategória) és meghatalmazással rendelkeznek.

3. A gépjármű mindenkor vezetője köteles a menetlevelet az előírásoknak megfelelően vezetni.

4. A gépjármű igénylésére jogosultak Enyingi Polgármesteri Hivatal ügyintézői, osztályvezetői és Enying Város Önkormányzata intézményvezetői.

5. A gépkocsi használatát az igénylésre jogosultak hivatalos célra, munkaidőben igényelhetik.

Az igénylést lehetőleg úgy kell ütemezni, hogy a gépjármű **minden keddi és csütörtöki munkanapon** környezettanulmány, hatósági eljárási cselekmény elvégzése céljából kerüljön igénylésre.

6. Munkaidőn túli rendkívüli igénybevételt a polgármester (alpolgármester), a jegyző (aljegyző) rendelhet el, nem hivatalos célra történő igénybevételt – térítés ellenében – a polgármester (alpolgármester), a jegyző (aljegyző) engedélyezhet.
7. A dolgozóknak az igénylést egy heti időtartamra, a megelőző hét pénteki napján, munkaidő végéig kell leadni a jegyzői titkárságon.
Az igénylésnek tartalmaznia kell:
 - a tervezett igénybevétel napját,
 - az igénybevétel célját, várható időtartamát.
8. Az igénybevételről a Jegyző távollétében az aljegyző dönt.
A jóváhagyott igénylésekről a Titkárság nyilvántartást vezet, erről az igénylőket tájékoztatja. A nyilvántartásban rögzíteni kell a rendkívüli és engedélyezett igénybevételt is.
9. Az igénylő a feladat elvégzését a nyilvántartásban aláírásával igazolja. Amennyiben a feladatot nem tudja elvégezni, vagy befejezni, úgy ezt a körülményt az okkal együtt a nyilvántartásban rögzíteni kell.
10. A gépkocsi használata során felmerült bármilyen rendkívüli körülményt a gépkocsivezető, illetőleg az igénylő azonnal köteles jelezni az engedélyezőnek és az eseményről feljegyzést kell készíteni.
11. A gépjármű használata közben a vezető köteles betartani a közlekedési szabályokat, azok megszegéséért személyes felelősséggel tartozik.
12. Jelen szabályzatot napjától kell alkalmazni.

Enying,

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző