

01/162-15/2009.

## JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2009. július 2-án  
megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme  
8130 Enying, Kossuth u. 26.

**Jelen vannak:** Tóth Dezső polgármester, dr. Lelkes Ákos alpolgármester  
Bíró Attila Károly, Botos Sándor, Buzási Beáta, Gál Balázs,  
Gebula Béla Ákos, Mohai Istvánné, Nagy József Ödön, Venczel  
Zita képviselők

Szörfi István jegyző, Závodni Lászlóné pénzügyi vezető  
Drexler Katalin műszaki ügyintéző, Viplak Tibor EVSZI vezető  
Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

**Tóth Dezső** polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselők 10 fővel, határozatképes számban megjelentek és az ülést 7.00 perckor megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bíró Attila és Botos Sándor képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésére pedig Vassné Zsemberi Katalint...

*Buza Lajos képviselő 7.01 perckor megérkezik az ülésre, a képviselők létszáma 11 fő.*

...Ismerteti a napirendet, módosító javaslata, hogy 7-es pontként vegyék fel a napirendre a műfüves pálya kivitelezésével kapcsolatos kérdések megvitatását. Több módosító javaslat nem lévén kéri, hogy aki az elhangzott módosításával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal a műfüves pálya kivitelezésével kapcsolatos kérdések megvitatását 7-es pontként felvette a napirendre.*

**Tóth Dezső** polgármester kéri, hogy aki a teljes, módosított napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.*

### **N a p i r e n d:**

#### **Nyílt ülés :**

- 1.) Közétkeztetés közbeszerzési eljárás kiírása
- 2.) Az intézményi étkezési normákról és térítési díjakról szóló rendelet módosítása

- 3.) Környezetvédelmi Program elfogadása
- 4.) Enying Város szennyvízelvezetés és -tisztítás projekt előkészítése során PR feladatok ellátása
- 5.) Településrendezési terv módosítása (Madarász V. u. villamos közműhálózat bővítése)
- 6.) Testvérvárosi kapcsolatok finanszírozása
- 7.) Műfüves pálya kivitelezésével kapcsolatos kérdések megvitatása

### 1.) Közétkeztetés közbeszerzési eljárás kiírása

**Tóth Dezső** polgármester ismerteti az értékelő bizottság megválasztásával kapcsolatos előterjesztést és határozati javaslatot.

**Botos Sándor** képviselő javasolja, hogy az értékelő bizottságba az állandó bizottságok elnökei is kerüljenek bele.

**Szörfi István** jegyző elmondja, hogy az önkormányzat Közbeszerzési szabályzatának 3.7 pontja alapján a jegyzőnek a jogosultsága, hogy az értékelő bizottság összetételére javaslatot tegyen. A bizottságok elnökeit azért nem javasolta az értékelő bizottságba, mert nekik folyamatosan a bizottsági ülések vezetésével elegendő munkájuk van így is. A javasolt tagok közül Venczel Zita képviselő a pénzügyi dolgok területén tud majd segítséget nyújtani, Nyikos István képviselő foglalkozása révén a szakmai kérdésekben tud segíteni, Nagy József Ödön képviselő pedig már korábban vett részt ilyen jellegű közbeszerzési eljárás lefolytatásában, így kellő tapasztalatokkal rendelkezik. Megjegyzi, hogy ennek ellenére a bizottság akár 15 tagú is lehet, de akkor az összehívása annál nehezkesebbé válik.

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy megérti a jegyző úr érvelését, de ennek ellenére hiányolja, hogy az Oktatási Bizottság egyetlen egy tagja sem került be az értékelő bizottságba. Ezt azért is tartja fontosnak, mert a közétkeztetés főleg az oktatási intézményeket érinti.

*A következő hozzászólás jegyzői utasításra szó szerint került rögzítésre.*

**Buza Lajos** képviselő (szó szerint): A Botos úr felvetésével azért értek egyet és teljesen mértékben egyetértek, és én ebben a formában a bizottságot elfogadni nem is fogom, azon oknál fogva, hogy az előző testületnek volt egy határozata, amiben a bizottsági elnökök rendezték le a közbeszerzéseket, csak a jegyzőnek nem tetszik a bizottsági elnökök összetétele, és megpróbálja megmagyarázni azt, ami megmagyarázhatatlan számomra. Úgyhogy én ezt nem fogom tudni elfogadni, én azt javaslom, ilyen nincs, hogy csak ő javasolhat, ha javasolhat, akkor a testületnek jogában áll ezt nem elfogadni. Ettől függetlenül ezt a megmagyarázási metodikát, ahogyan elővezette, az MSZMP-ben meg lehetett csinálni, úgy gondolom, hogy a demokráciában meg nem.

**Nagy József Ödön** képviselő véleménye szerint a hozzászólók számára jelenleg már nem a szakmai szempontok a fontosak, így a jegyző úr felkérését ezennel visszautasítja.

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy nem személyeskedni kellene ebben a kérdésben, szerinte Nagy József Ödön képviselő személyét a felszólalók közül senki nem kifogásolta. Az észrevételek arról szóltak, hogy az értékelő bizottság összetételével kapcsolatosan a képviselőknek is lehet módosító javaslata. Továbbra is szeretné, ha az Oktatási Bizottság egyik tagja is bekerülne az értékelő bizottságba.

**Botos Sándor** képviselő javasolja, hogy az Oktatási Bizottság elnöke, Gebula Béla Ákos képviselő kerüljön be az értékelő bizottságba.

**Gál Balázs** képviselő elmondja, hogy ő az eredeti határozati javaslatot el tudja fogadni abban az esetben, ha az állandó bizottsági elnökök is részt vehetnek benne.

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy ő személy szerint nem kíván részt venni az értékelő bizottság munkájában, így is elég elfoglaltságot jelent számára a jelenlegi tisztsége, de továbbra is kéri, hogy az Oktatási Bizottság egyik tagja kerüljön bele az értékelő bizottságba.

*Nyikos István képviselő 7.07 perckor megérkezik az ülésre, a képviselők létszáma 12 fő.*

**Szörfi István** jegyző megkérdezi Nagy József Ödön képviselőt, hogy részt kíván-e venni az értékelő bizottság munkájában?

**Nagy József Ödön** képviselő elmondja, hogy nem.

**Szörfi István** jegyző megkérdezi, hogy az Oktatási Bizottság két tagja közül ki vállalja a részvételt?

**Gál Balázs** képviselő elmondja, hogy ő nem kíván részt venni benne.

**Botos Sándor** képviselő elmondja, hogy szintén nem kíván részt venni az értékelő bizottságban.

**Szörfi István** jegyző elmondja, hogy az értékelő bizottság ülései ugyanolyan ülések lesznek, mint az állandó bizottsági ülések, mindegyik képviselő részt vehet rajta, hozzászólhat, a végső döntést ugyanis a képviselő-testület fogja meghozni.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester elmondja, hogy az eltelt tíz perc alatt sikerült a testületnek egy felállított bizottságot meghiúsítani. Javasolja a polgármester úr számára, hogy először a jelenlévő elnököket kérdezze végig a részvételi szándékukat illetően.

**Gebula Béla Ákos** képviselő pontosításul megjegyzi, hogy nem egy felállított bizottságról volt eddig szó, hanem csak egy javaslatról.

**Tóth Dezső** polgármester megkérdezi Buza Lajos képviselőt, hogy vállalja-e a bizottságban való részvételt?

**Buza Lajos** képviselő válasza, hogy nem.

**Tóth Dezső** polgármester megkérdezi Bíró Attila képviselőt, hogy vállalja-e a bizottságban való részvételt?

**Bíró Attila** képviselő válasza, hogy nem.

**Tóth Dezső** polgármester megkérdezi Gebula Béla Ákos képviselőt, hogy vállalja-e a bizottságban való részvételt?

**Gebula Béla Ákos** képviselő válasza, hogy nem.

**Tóth Dezső** polgármester megkérdezi Botos Sándor képviselőt, hogy vállalja-e a bizottságban való részvételt?

**Botos Sándor** képviselő válasza, hogy vállalja a részvételt.

**Szörfi István** jegyző tájékoztatásképpen elkezd ismertetni a Közbeszerzési szabályzat 3.7 pontban biztosított jogkörét.

*A következő hozzászólások jegyzői utasításra szó szerint kerültek rögzítésre.*

**Buza Lajos** képviselő (szó szerint): Ügyrendi javaslatom van. Van ..., szavazzunk, az időt ne raboljuk.

**Tóth Dezső** polgármester (szó szerint): Jegyző úr.

**Buza Lajos** képviselő (szó szerint): Elnézést ügyrendi javaslatnál nincs jegyző.

**Szörfi István** jegyző elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján törvényességi ügyben a jegyzőnek szót kell adni.

**Buza Lajos** képviselő (szó szerint): Elnézést ügyrendi javaslatnál nincs törvényesség, szavazás van.

**Szörfi István** jegyző ismételt elmondja, hogy törvényességi ügyben a jegyző hozzászólhat, egyébként pedig a szó nála van. Folytatja a Közbeszerzési szabályzat 3.7 pontjának az ismertetését.

**Buza Lajos** képviselő (szó szerint): Elnézést nekem jegyzői cirkuszra nincs szükségem, az időmet ne rabolja, úgyhogy inkább...

*Buza Lajos képviselő 7.14 perckor elhagyja az üléstermet, a képviselők létszáma 11 fő.*

**Szörfi István** jegyző befejezi a Közbeszerzési szabályzat 3.7 pontjának az ismertetését.

**Tóth Dezső** polgármester megkérdezi, hogy bővítsék-e még újabb taggal, vagy tagokkal a bizottságot?

**Szörfi István** jegyző összegzésül elmondja, hogy akkor az értékelő bizottságból kikerült Nagy József Ödön képviselő, bekerült Botos Sándor képviselő. Megkérdezi Botos Sándor képviselőt, hogy vállalja-e az elnöki tisztséget?

**Botos Sándor** képviselő válasza, hogy nem. Megjegyzi, hogy ő az eredeti javaslattal is egyetértett volna, csak azt szerette volna, ha egy taggal kibővül a bizottság.

**Szörfi István** jegyző megkérdezi Venczel Zita képviselőt, hogy vállalja-e az elnöki tisztséget?

**Venczel Zita** képviselő válasza, hogy igen.

**Szörfi István** jegyző jeli, hogy akkor az elhangzottaknak megfelelően módosítja az előterjesztését, Venczel Zita képviselőt javasolja elnöknek, Botos Sándor képviselőt tagnak, Nagy József Ödön képviselő kikerülne a bizottságból, a bizottság többi tagjának személye pedig változatlan maradna.

**Tóth Dezső** polgármester kéri, hogy aki ilyen formában a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással a határozati javaslatot nem fogadta el.*

**Szörfi István** jegyző jelzi, hogy a határozat nem került elfogadásra, mivel a testületnek minősített többséggel kell megszavaznia az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e valakinek módosító javaslata?

**Botos Sándor** képviselő javasolja, hogy maradjon az eredeti előterjesztés.

**Venczel Zita** képviselő elmondja, hogy ő örült volna annak, ha Nagy József Ödön képviselő marad a bizottság elnöke, mivel a közbeszerzés területén már több tapasztalattal rendelkezik. Kéri Nagy József Ödön képviselőt, hogy gondolja át a döntését és vállalja el a bizottság elnöki tisztségét.

**Nagy József Ödön** képviselő megköszöni a felkérést, de úgy gondolja, hogy a személye megosztó lehet mások számára, így nem vállalja a felkérést. Megjegyzi, hogy azért önértzet van benne és a képviselő társa hozzászólását személyes sértésnek vette, és úgy gondolja, hogy a megjegyzés a személyének szólt, így a továbbiakban nem kíván ebben a dologban részt venni.

**Szörfi István** jegyző ismét megkérdezi Nagy József Ödön képviselőt, hogy végleges-e a döntése?

**Nagy József Ödön** képviselő válasza, hogy igen.

**Szörfi István** jegyző elmondja, hogy mivel egyéb módosító javaslat nem volt, szavazzanak ismét az előterjesztéséről.

**Tóth Dezső** polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
245/2009. (VII. 02.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a közétkeztetés közbeszerzésével

kapcsolatos feladatok ellátására eseti közbeszerzési értékelő bizottságot alakít. A közbeszerzési bizottság tagjai:

**Venczel Zita** képviselő, az értékelő bizottság elnöke  
**Botos Sándor** képviselő  
**Nyikos István** képviselő  
**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető  
**Mihályfi Gábor** aljegyző, az értékelő bizottság titkára  
**Viplak Tibor** EVSZI vezető  
**Arnold János** közbeszerzési szakértő

A bizottság a közétkeztetésre vonatkozó szerződés megkötése utáni nappal szűnik meg.

**Mohai Istvánné** képviselő megkérdezi, hogy az alkalmazásban lévő dolgozók továbbfoglalkoztatásáról most kell-e döntenie a testületnek?

**Szörfi István** jegyző elmondja, hogy már foglalkozott ezzel a kérdéssel a Hivatal. Mivel a főzés már nem az iskolában fog történni, hanem más helyszínen, így nem kell tovább foglalkoztatnia az alkalmazottakat a nyertes szolgáltatónak, hanem az önkormányzatnak vissza kell vennie a dolgozókat, és azt követően megszüntetni a munkaviszonyukat.

**Mohai Istvánné** képviselő elmondja, hogy azért érdeklődött, mert a dolgozók munkaszerződése előbb le fog járni, mint ahogy az önkormányzat lebonyolítja a közbeszerzési eljárást. Kéri, hogy erre a részletre figyeljenek oda.

**Nagy József Ödön** képviselő elmondja, hogy végigtanulmányozta az ajánlattételi felhívást és a Szolgáltatási szerződést, és ő ebben a formában nem javasolja elfogadásra egyiket sem, mind a két dokumentumot hibásnak találja. Javasolja, hogy először az értékelő bizottság nézze át a dokumentumokat és tegyen javaslatokat a pontosításra.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, a Polgármesteri Hivatal is átnézte az ajánlattételi felhívást és a szerződést, és valóban mind a két dokumentum több helyen pontosításra szorul, de a dokumentumok készítőjének konkrét támpontjai nem voltak, az összeállításnál csak abból az adatokból indulhatott ki, amelyek rendelkezésére álltak. Megjegyzi, hogy tart attól, hogy ha most a testület a bizottság számára átvizsgálásra átteszi a felhívást, akkor kifutnak az időből, és szeptemberben nem lesz még közétkeztetés. Elmondja, hogy ő pontokba szedte az általa pontosításra szoruló részeket, például:

- Az ajánlattételi felhívásból hiányzik a „II. szakasz: A Szerződés tárgya” című résznél, hogy
  - a megrendelő a főzéshez konyhát nem tud biztosítani, melegítő, illetve tálalókonyhákkal rendelkezik csak,
  - az étkezéshez kapcsolódó nyersanyagok beszerzése a nyertes ajánlattevő feladata,
  - a nyertes ajánlattevő köteles a HACCP-rendszer, vagy azzal egyenértékű európai szabványpontoknak megfelelő minőségbiztosítási rendszert működtetni,
  - a nyertes ajánlattevő feladata az ételek kiszállítása a közintézmények számára,
  - az ételek kiszállításához szükséges ÁNTSZ tanúsítvánnyal rendelkező gépjármű biztosítása és fenntartása a nyertes ajánlattevő feladata,

- a nettó eladási árak tartalmaznia kell a bérleti díj költségét, az ételek nyersanyagköltségét, a személyi bér- és járulékköltségét, valamint az ételek kiszállításának költségeit,
- az ajánlatban megajánlott nettó eladási áron felül semmilyen jogcímen térítésre nem tarthat igényt,
- az ajánlattevő kötelessége a keletkező ételhulladékok elszállítása...

*Viplak Tibor EVSZI vezető 7.27 perckor elhagyja az üléstermet.*

...

- A III.2.3 szakasznál, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság tekintetében
  - A teljesítéshez szükséges szállítójárművek ismertetése az ÁNTSZ által kiállított tanúsítvány hiteles másolati példányának csatolásával.
- Kiegészítő információk esetében
  - Az ajánlattevőnek csatolnia kell a 67/2007. (VII.10.) GKM-EüM-FVM-SZMM együttes rendelet előírásainak megfelelő 10 élelmezési napra (téli-tavaszi) szóló mintaétlapokat eredetiben, vagy hiteles másolatban (külön a 3-6 éves, a 11-14 éves, és külön a 19-60 éves korosztálynál),
- A IV.2.1 szakasznál a Bírálati szempont esetében a súlyokat bővíteni kellene,
- illetve a IV. 3.3) szakasz esetében pontosításra szorul, hogy a 12.500,- Ft bruttó, vagy nettó összeg-e.

*Viplak Tibor EVSZI vezető 7.29 perckor visszaérkezik az ülésterembe.*

**Szőrfi István** jegyző megjegyzi, hogy bruttó összegről van szó.

**Nagy József Ödön** képviselő elmondja, hogy véleménye szerint is sok helyen pontosításra szorul a felhívás, amelyeket részletesen át kell beszélni, például ő a súlyozást bővítené, a dolgozók létszámával kapcsolatban is kritériumokat forgalmazna meg.

**Gebula Béla Ákos** képviselő egyetért Nagy József Ödön képviselővel abban, hogy erről a kérdéstről ad hoc nem lehet döntést hozni. Javasolja, hogy az értékelő bizottság rövid időn belül tartson egy ülést, majd azt követően a képviselő-testület egy rendkívüli ülésen döntsön.

**Szőrfi István** jegyző elmondja, hogy kevés ideje van a képviselő-testületnek, mivel az ajánlattételi felhívásnak 22 napot kihirdetve kell lennie. Ha a mai napon döntés születne, akkor már hétfőn megjelenhetne a felhívás. Ha azonban az értékelő bizottság ülést kíván tartani, akkor kéri, hogy a jövő hét elején ülésezzenek, hogy minél előbb döntés születhessen.

**Gebula Béla Ákos** képviselő véleménye szerint olyan nagy horderejű dologról van, hogy a rendkívüli ülésen a határozatképesség nem okozhat gondot. Ebben a kérdésben muszáj döntést hozni, így nem hiszi, hogy technikai akadályok megghiúsíthatják az ülést.

**Nagy József Ödön** képviselő jelzi, hogy ő jövő héttől kezdődően külföldön tartózkodik. Kéri, hogy az értékelő bizottság ülésén az ajánlattételi felhívás készítője is legyen jelen, mivel szerinte az a személy, aki készítette a felhívást még soha nem készített hasonlót.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető megjegyzi, hogy a bírálati szempontokat ki lehet egészíteni, de arra figyelni kell, hogy úgy kell felállítani a szempontokat, hogy ki is kell tudni majd értékelni azokat.

**Nagy József Ödön** képviselő véleménye szerint a bizottság tagjai erre alkalmasak, bár szerinte a szempontok felállításának annak a feladata lett volna, aki 2 millió Ft-ért ezt a feladatot elvállalta. Megjegyzi, hogy az interneten 100 pontos rendszereket lehet találni.

**Szörfi István** jegyző elmondja, hogy ebben az esetben is lehet készíteni 100 pontos rendszert, de véleménye szerint az önkormányzat a végén úgyis azt a társaságot fogja választani, amelyik a legolcsóbb ajánlatot teszi.

**Nagy József Ödön** képviselő egyetért abban, hogy az alapvető szempont az ár, de fontos lenne az is, hogy amiért fizetnek az ehető is legyen. Véleménye szerint jelen pillanatban nem tudnak dönteni, javasolja, hogy vegyék le a kérdést a napirendről, az értékelő bizottság először javítsa ki a felhívást, és azt követően döntsenek.

**Tóth Dezső** polgármester – több hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a kérdést vegyék le a napirendről, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal a közétkeztetés közbeszerzési eljárás kiírásának megtárgyalását levette a napirendről.*

**Gebula Béla Ákos** képviselő javasolja, hogy az értékelő bizottság ülésére jelöljenek meg egy időpontot.

**Szörfi István** jegyző megjegyzi, hogy az értékelő bizottságot majd az elnök hívja össze.

**Venczel Zita** képviselő véleménye szerint, ha a bizottság hétfőn ülésezik, akkor a képviselő-testületet már keddre össze lehet hívni.

**Tóth Dezső** polgármester elmondja, hogy az elhangzottaknak megfelelően július 7-én kedd reggel 7.00 órai kezdettel rendkívüli ülést tartanak.

*Dr. Lelkes Ákos alpolgármester 7.45 perckor elhagyja az üléstermet, a képviselők létszáma 10 fő.*

## **2.) Az intézményi étkezési normákról és térítési díjakról szóló rendelet módosítása**

**Tóth Dezső** polgármester ismerteti a rendeletmódosító javaslatot. Észrevétel, kérdés nem lévén kéri, hogy aki a rendeletmódosítással egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal az intézményi étkezési normákról és térítési díjakról szóló 24/2009. (VI. 29.) számú rendelet módosításáról, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 28/2009. (VII. 07.) számú rendeletet alkotja.*

## **3.) Környezetvédelmi Program elfogadása**

**Tóth Dezső** polgármester elmondja, hogy a Környezetvédelmi Program megtekinthető volt a Hivatal titkárságán, illetve interneten keresztül. Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy aki a program elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*



**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
246/2009. (VII. 02.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy „Enying Város Környezetvédelmi programja 2009-2014” című programot a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában elfogadja.

**4.) Enying Város szennyvízelvezetés és -tisztítás projekt előkészítése során PR feladatok ellátása**

**Tóth Dezső** polgármester ismertet az előterjesztést és a határozati javaslatot.

**Nagy József Ödön** képviselő megjegyzi, hogy a cím „Összegzés az egyszerű beszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról”. Megkérdezi, hogy ez egyszerű beszerzési eljárás volt-e, vagy csak ajánlati elbírálás?

**Szörfi István** jegyző válasza, hogy az ajánlatok elbírálása történt meg.

**Nagy József Ödön** képviselő kéri, hogy akkor ennek megfelelően javítsák a címet.

**Tóth Dezső** polgármester - több kérdés, észrevétel nem lévén - kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
247/2009. (VII. 02.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy „Enying szennyvízelvezetési- és tisztítási” KEOP-1.2.0/1F-2008-0148 azonosító számú projekt előkészítése során a PR feladatok ellátására ajánlatot tevők közül a legkedvezőbbet, a London Consulting Kft. (7632 Pécs, Fülep L. u. 20.) ajánlatát fogadja el 3.850.000 Ft + ÁFA összegben.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Határidő: azonnal

**5.) Településrendezési terv módosítása (Madarász V. u. villamos közműhálózat bővítése)**

**Tóth Dezső** polgármester ismertet az előterjesztést.

**Szörfi István** jegyző elmondja, hogy a Madarász utcai villamoshálózat bővítést már tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság és a képviselő-testület is korábbi ülésein. Annak idején a Hivatal megkérte az ajánlatot mind légkábeles, mind földkábeles kiépítésre az E.On-tól, és azért döntött végül a bizottság és a testület is a légkábeles kiépítés mellett, mert lényegesen olcsóbb volt, mint a földkábeles kiépítés. Jelenleg két lehetősége van a testületnek. Első, hogy hatályában tartják az eredeti döntést, és légkábellel engedik kiépíteni az utcát, egyben kezdeményezik a város Helyi Építési Szabályzatának módosítását, és felkérlik a Településfejlesztési Bizottságot, hogy határozza meg, hogy melyek azok az utcák, ahol engedélyezhetik még a légkábeles megoldást. Másik lehetőség, hogy a hatályos Helyi Építési Szabályzat alapján a szakhatósági hozzájárulást nem adják meg, és így nem lesz engedélyezve a légkábeles kiépítés. Határozati javaslata: *Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy kezdeményezi a 35/2004. (IX.30.) számú rendelet 30. § (3) bekezdésének módosítását. A Madarász V. utca villamos közműhálózat bővítésének légkábellel történő kiépítését engedélyezi, és egyben felkéri a Településfejlesztési Bizottságot, hogy készítsen javaslatot arra vonatkozóan, hogy mely utcákban engedélyezze a testület a jövőben a villamoshálózat légkábellel történő kivitelezését. Határidő: azonnal, illetve 2009. szeptember 30., Felelős: Tóth Dezső polgármester, TFB elnök.*

**Nagy József Ödön** képviselő elmondja, hogy korábban a döntés meghozatalakor is érezték a döntésben az ellentmondást, de mivel lényegesen olcsóbb megoldást jelentett a légkábeles kiépítés, ezért döntöttek emellett. Egyetért azzal, hogy a bizottság járja körbe a kérdést és foglaljon állást az utcákat illetően, de szeretné, ha emellett a munka, a kivitelezés is haladna.

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy az elhangzott határozati javaslat megszavazásával megvalósulhatnak a Madarász V. utcában a fejlesztések, ugyanakkor a bizottságnak is meg lenne rá a lehetősége, hogy a kérdést körbejárja.

**Tóth Dezső** polgármester – több hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki az elhangzott határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
248/2009. (VII. 02.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy kezdeményezi a 35/2004. (IX.30.) számú rendelet 30. § (3) bekezdésének módosítását. A Madarász V. utca villamos közműhálózat bővítésének légkábellel történő kiépítését engedélyezi, és egyben felkéri a Településfejlesztési Bizottságot, hogy készítsen javaslatot arra vonatkozóan, hogy mely utcákban engedélyezze a testület a jövőben a villamoshálózat légkábellel történő kivitelezését.

Határidő: azonnal, illetve 2009. szeptember 30.

Felelős: Tóth Dezső polgármester  
Bíró Attila TFB elnök

**6.) Testvérvárosi kapcsolatok finanszírozása**

**Tóth Dezső** polgármester ismerteti az előterjesztést.

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy legutóbbi látogatásukkor a Bad Urach-i vendégek 2000 eurót adtak át a polgármesternek, hogy abból finanszírozzák az enyingi baráti társaság megalapítását. Javasolja, hogy ebből az összegből fizessék most ki a kiutazást, bár azzal nincs egészen tisztában, hogy jogilag ez mennyire lehetséges. Megjegyzi, hogy magának a baráti társaságnak a megalakítása nem kerül majd 2000 euróba.

**Tóth Dezső** polgármester elmondja, hogy a baráti társaság megalakítása és fenntartása nem kerül igazából pénzbe, a 2000 euró felhasználásáról pedig csak a testvérváros számára tartozik elszámolással.

**Nagy József Ödön** képviselő elmondja, hogy 2006-ban, amikor 21 fő vendégül látta a Bad Urach-i vendégeket, akkor az a 21 fő 950 eFt-tal hozzájárult a vendéglátáshoz, mégis azt követően megkapták a busz útiköltség számláját, hogy fizessék ki. Véleménye szerint most egy-két képviselőnek elnézést kellene kérnie az akkori támadások miatt, ugyanis a baráti társaság működőképes. Erre jó példa az idei vendéglátás is, amikor az önkormányzat is, és a baráti kör tagjai is részt vállaltak a költségekben. Elfogadhatónak tartja azt is, hogy a szűkös anyagi helyzetre való tekintettel a 2000 eurót felhasználják a mostani kiutazásra.

**Tóth Dezső** polgármester megjegyzi, hogy a teljes összegre nem lesz szükség, a kiutazás költsége kb. 300-400 eFt között lesz.

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy nem érti, hogy mire gondolt Nagy József Ödön képviselő, ugyanis a 2000 euró egy adomány, nem pedig a baráti társaság pénze. Biztos, hogy a baráti társaság jól működik, bár mind a német, mind a lengyel vendégek látogatásakor ő személy szerint, és más képviselő társa is, sokkal hozzájárultak a megvendégléshez. Annak a baráti társaságnak, amelyet Nagy József Ödön képviselő említett, nem érezte igazán a hozzájárulását a vendéglátáskor. Ügyrendi javaslata, hogy a vitát zárják le és szavazzanak.

**Tóth Dezső** polgármester kéri, hogy aki az ügyrendi javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a vitát lezárta.*

*Gál Balázs képviselő 8.03 perckor elhagyja az üléstermet, a képviselők létszáma 9 fő.*

## **7.) Műfüves pálya kivitelezésével kapcsolatos kérdések megvitatása**

**Tóth Dezső** polgármester átadja a szót Viplak Tibor EVSZI vezetőnek.

**Viplak Tibor** EVSZI vezető elmondja, hogy az elkülönített 1,5 millió Ft-ból megtörténik a műfüves pálya területének a bekerítése, de a biztonság érdekében szükség lenne magának a pályának a bekerítése is, ugyanis ha ezt nem teszik meg, akkor olyan mértékű szennyeződés kerülhet fel a pályára, hogy egy év múlva használhatatlanná válik. A pálya körbekerítésének a kivitelezését is meg tudja oldani a 1,5 millió Ft összegből, csak a testület hozzájárulását kéri ehhez. Elmondja még, hogy felvette a kapcsolatot egy biztonságtechnikai céggel is, amely kedvezményesen kialakítja a pálya biztonsági védelmét, szintén az elkülönített 1,5 millió Ft terhére. Kéri továbbá a testület hozzájárulását ahhoz, hogy a régi aszfaltpálya felbontásából

keletkezett törmelékot ledaráltathassa, hogy aztán a keletkezett zúzalékot az utak javításánál felhasználhassa. Elmondja, hogy a törmelék darálását az útjavításra elkülönített 5 millió Ft terhére szeretné megvalósítani.

**Tóth Dezső** polgármester egyetért a körbekerítéssel, véleménye szerint a plusz biztonság mindenki számára jó.

**Nagy József Ödön** képviselő elmondja, hogy ő két héttel ezelőtt már javaslatot tett arra, hogy a pályát is kerítsék körbe, de akkor mindenki lebeszélte róla, azzal az indokkal, hogy elegendő az utcafronti kerítés megvalósítása. Örül annak, hogy a 1,5 millió Ft-ból megoldható a pálya körbekerítése is.

**Tóth Dezső** polgármester – több hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy **Viplak Tibor** EVSZI által felvázolt munkákat engedélyezzék a már elkülönített összeg terhére, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
249/2009. (VII. 02.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Enying Város Szolgáltató Intézménye a 192/2009. (VI.11.) számú határozatban elkülönített 1.816.416,- Ft összeg terhére, az OLLÉ Program keretében épülő műfüves labdarúgó pálya körbekerítését elvégezze, illetve a létesítmény biztonsági rendszerét megrendelje.

Emellett hozzájárulását adja ahhoz, hogy az aszfaltos pálya felbontásából keletkezett törmelék ledarálását, Enying Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetési rendeletében útjavításra elkülönített 5 millió Ft terhére elvégezze.

Határidő: 2009. augusztus 30., illetve folyamatos  
Felelős: Viplak Tibor EVSZI vezető

**Viplak Tibor** EVSZI vezető elmondja, hogy az építkezés nagyon jól halad, nemsokára elkészül teljesen a pálya. Megjegyzi, hogy jelenleg egy ideiglenes kerítés van kihúzva az utcafrontra, de mihelyst elkészül teljesen a pálya, kiépítésre kerül egy rendes kerítés.

**Tóth Dezső** polgármester – több kérdés, észrevétel nem lévén – megköszöni a részvételt, emlékeztetőül jelzi, hogy július 7-én reggel 7.00 órai kezdettel rendkívüli ülés lesz, és az ülést 8.10 perckor bezárja.

Enying, 2009. július 9.

Tóth Dezső  
polgármester

Szörfi István  
jegyző

Bíró Attila  
hitelesítő

Botos Sándor  
hitelesítő