



**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8130 Enying, Kossuth u. 26.
Tel./Fax: 22/372-002

M E G H Í V Ó

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
TESTÜLETI ÜLÉSÉRE**

2018. január 31-én (szerda)

15:00 kezdettel **szoron következő (rendes) zárt, majd azt követően nyílt ülést tart,**
melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
8130 Enying, Bocskai u. 1.

N a p i r e n d:

Zárt ülés:

1. Intézményvezetők illetményének megállapítása a törvényi változások következtében
2. Munkaügyi perrel kapcsolatos tájékoztatás (felperes Szabóné Öcsi Mónika)

Nyílt ülés:

I. Polgármesteri, alpolgármesteri előterjesztések

1. „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívás
2. Döntés intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakör pályázati kiírásáról
3. 2018. évi munkaterv
4. Önkormányzat vagyonbiztosítási szerződésének módosítása
5. Nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata
6. Tájékoztatás EVSE nyertes pályázatáról
7. Illegális hulladéklerakó felszámolása
8. A tiszteletdíjról szóló rendelet felülvizsgálata
9. Beszámoló Enying Város Önkormányzatának 2017. évi közfoglalkoztatási programjairól
10. Tájékoztatás Enying Város Önkormányzatának 2018. évi közfoglalkoztatási programterveiről
11. Javaslat az enyingi tanuszoda elnevezéséről
12. ”Önkormányzati épület energetikai fejlesztése Kabókapusztán” projektmenedzsment szolgáltatás biztosítására ajánlattevő kiválasztása

13. Tájékoztatás az Önkormányzat 2017. IV. negyedévi lejárt fizetési határidejű szállítói állományáról
14. 025.hrsz-ú külterületi út és árok benőtt bokroktól és fáktól való megtisztítása
15. Helyi közbiztonság javítása érdekében nyújtott támogatás
16. Polgármester által kötött szerződések

Előadó: Viplak Tibor polgármester, Buza Krisztina alpolgármester

II. Jegyzői, aljegyzői előterjesztések

1. Polgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos munkáltatói döntések
2. Főállású polgármester cafeteria szabályzata
3. A Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása

Előadó: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Dr. Komáromi Eszter aljegyző

III. Bizottsági előterjesztések

Humán Bizottság előterjesztései

1. A kötelező felvételt biztosító általános iskola felvételi körzetének véleményezése

Előadó: Regenyei Katalin elnök, Dr. Lelkes Ákos alelnök

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság előterjesztései

2. Tájékoztatás a képviselők köztartozásmentes adózói adatbázisban történő nyilvántartásáról
3. Tájékoztatás a 2018. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

Előadó: Gebula Béla Ákos elnök, Méreg János alelnök

IV. Sürgősségi- és egyéni képviselői indítványok, előterjesztések, kérdések

Enying, 2018. január 26.

Tisztelettel:

Viplak Tibor s.k.
polgármester

1/1.

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. január 31. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívás

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/346-5/2018.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé Szita Károlynak, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke által küldött felhívást megtárgyalásra.

1. Előzmények

Szita Károly elnök úr konferenciát szervezett a polgármesterek részére január 12-én, melynek célja, információ szolgáltatása volt számukra a korlát nélküli betelepítési kvótáról és bevándorlásszervező irodákról. A konferencián jelen lévők elfogadtak egy felhívást, „amelynek célja az, hogy egységbe kovácsolja mindazokat, akiknek felelősségük van hazánk biztonságának megóvásában. Ezért azt kérem Öntől is, hogy csatlakozzon a felhívásunkhoz, településük képviselő testülete, illetve közgyűlése hozzon határozatot annak érdekében, hogy gyermekeink és unokáink továbbra is egy biztonságos országban nőhessenek fel.”

„Brüsszel ugyanis olyan határozatot akar tető alá hozni, amelynek értelmében az unió területére lépő migránsokat szétosztanák a tagországok között. Mégpedig úgy, hogy a betelepítések célpontjai elsősorban azok a tagállamok lennének, amelyek eddig nem, vagy kevés migránst fogadtak be, és ilyen hazánk is. Ezzel párhuzamosan a helyi közösségeinkben is egyre- másra jelennek meg olyan szervezetek, amelyek a bevándorlást kívánják előkészíteni és elfogadtatni, miközben a magyar emberek elsőprő többsége egyértelműen kifejezte, nem akarja, hogy hazánk bevándorlóország legyen.”¹.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottságok javaslata

A Humán Bizottság és a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság is elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület részére.

¹ Szita Károly megkeresése (2018.01.16.)

5. melléklet

- határozati javaslat
- felhívás
- Szita Károly úr megkeresése
- bizottságok határozatai

Enying, 2018. január 26.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (I. 31.) határozata a „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívásról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a Soros-tervet, és azt, hogy a településünkön bevándorlásszervező irodát működtessenek.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

2. Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a településekre komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarország Kormányát, hogy ha kell, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv és a bevándorlásszervező Soros-szervezetek ellen.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Tóth Gabriella

Feladó: Jogalkotas <jogalkotas@mjvsz.hu>
Küldve: 2018. január 16. 16:20
Címzett: mjvsz@mjvsz.hu
Tárgy: VÉDJÜK MEG TELEPÜLÉSEINKET, VÉDJÜK MEG HAZÁNkat
Mellékletek: HATÁROZATI JAVASLAT.doc; Felhívás_Soros civiljei ellen.doc

Fontosság: Sürgős

Kategóriák: kinyomtatva

Tisztelt Polgármester Kollégám!

Január 12-én konferenciát szerveztünk Budapesten annak érdekében, hogy a hazai települések vezetőivel közösen lépünk fel a falvainkat és városainkat veszélyeztető felső korlát nélküli betelepítési kvóta és a Soros-szervezetek ellen.

Brüsszel ugyanis olyan határozatot akar tető alá hozni, amelynek értelmében az unió területére lépő migránsokat szétosztanák a tagországok között. Mégpedig úgy, hogy a betelepítések célpontjai elsősorban azok a tagállamok lennének, amelyek eddig nem, vagy kevés migránst fogadtak be, és ilyen hazánk is. Ezzel párhuzamosan a helyi közösségeinkben is egyre- másra jelennek meg olyan szervezetek, amelyek a bevándorlást kívánják előkészíteni és elfogadtatni, miközben a magyar emberek elsőprő többsége egyértelműen kifejezte, nem akarja, hogy hazánk bevándorlóország legyen.

A konferencián jelenlévők éppen ezért elfogadtak egy felhívást, amelynek célja az, hogy egységbe kovácsolja mindazokat, akiknek felelősségük van hazánk biztonságának megóvásában. Ezért azt kérem Öntől is, hogy csatlakozzon a felhívásunkhoz, településük képviselő testülete, illetve közgyűlése hozzon határozatot annak érdekében, hogy gyermekeink és unokáink továbbra is egy biztonságos országban nőhessenek fel.

Levelemhez mellékelem a szóban forgó felhívást, valamint egy határozattervezetet is, amelyet egyetértése esetén kérem, terjessze képviselő testülete elé.

Budapest, 2018. január 16.

Tisztelettel:

Szita Károly

HATÁROZATI JAVASLAT:

..... Közyűlése megtárgyalta a „**Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat**” felhívásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Közyűlése elutasítja a Soros-tervet, és azt, hogy a településünkön bevándorlósszervező irodát működtessenek.

Felelős: polgármester
Közreműködik:
Határidő: 2018.....

2. Közyűlése úgy határozott, hogy a településekre komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarország Kormányát, hogy ha kell, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv és a bevándorlósszervező Soros-szervezetek ellen.

Felelős: polgármester
Közreműködik:
Határidő: 2018.....

K.m.f.

.....
jegyző

.....
polgármester

FELHÍVÁS

VÉDJÜK MEG TELEPÜLÉSEINKET, VÉDJÜK MEG HAZÁNKAT!

Mi, magyar polgármesterek a kormányhoz és hazánk valamennyi önkormányzatához fordulunk annak érdekében, hogy együttes erővel, összehangoltan lépjünk fel a Soros-tervvel és a bevándorlósszervező Soros-szervezetekkel szemben. Lépjünk fel közösen azért, hogy megőrizzük a magyar falvak és városok s a magyar emberek biztonságát és jövőjét!

A magyar emberek elsöprő többsége teljesen világossá tette, nem akarja, hogy hazánk bevándorlóország legyen. Szeretnék, ha gyermekeink és unokáink továbbra is egy biztonságos országban nőhetnének fel. Nekünk, polgármestereknek kötelességünk, hogy a településünk és az ott élők érdekét képviseljük, és legfontosabb feladatunk, hogy megőrizzük városaink, falvaink biztonságát. Felelősnek érezzük magunkat, hogy Magyarországot megtartsuk magyar országnak, ahogyan elődeink is megtartották annak. Nem akarjuk feladni kultúránkat és szokásainkat, nem akarjuk, hogy félelem uralkodjon el a magyar településeken.

Mi a biztonságos jelenre és a biztonságos jövőre szavazunk, s készek vagyunk arra, hogy együttes erővel védjük meg településeinket, s védjük meg hazánkat.

Felkérjük ezért a kormányt, hogy ha kell, törvényekkel, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv és a bevándorlósszervező Soros-szervezetek ellen, mert a tömeges betelepítés komoly fenyegetést jelent a magyar településekre. Miután ez a veszély minden egyes falut és várost közvetlenül fenyeget, felkérjük a magyar települések képviselő-testületeit és közgyűléseit is, hogy önkormányzati határozatban utasítsák el a Soros-tervet, és foglaljanak ők is állást a migránspárti Soros-szervezetek ellen. Ne engedjük, hogy bevándorlósszervező irodákat és programokat hozzanak létre!

Tegyünk együtt a békés és biztonságos Magyarorszáért!

Budapest, 2018. január 12.

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2018. január 22. napján megtartott rendes nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 17/2018. (I. 22.)
határozata a „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívásról:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a Soros-tervet, és azt, hogy a településünkön bevándorlásszervező irodát működtessenek.

*Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal*

2. Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a településekre komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarország Kormányát, hogy ha kell, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv és a bevándorlásszervező Soros-szervezetek ellen.

*Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2018. január 22.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül: 

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

KIVONAT

A Humán Bizottság 2018. január 22. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 10/2018. (I.22.) határozata a
„Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívásról:**

A Humán Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé
elfogadásra:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Védjük meg
településeinket, védjük meg hazánkat” felhívásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot
hozta:*

*1. Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a Soros-tervet, és
azt, hogy a településünkön bevándorlás-szervező irodát működtessenek.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal*

*2. Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a
településekre komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri
Magyarország Kormányát, hogy ha kell, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv és a
bevándorlás-szervező Soros-szervezetek ellen.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal”*

*Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal*

Enying, 2018. január 22.

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő



dr. Lelkes Ákos s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül:


EGYEZTETÉSI LAP

„Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívás
című sürgősségi indítványhoz

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹


Enying, 2018. január 18.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

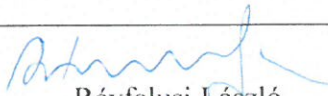
Enying, 2018. január 18.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2018. január 18.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

Enying, 20__ . _____ „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2018. január 18.


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2018. január 31. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Döntés intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakör pályázati kiírásáról

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Rostás Beáta munkaügyi ügyintéző

Iktatószám: 01/197-2/2018

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/ minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakör pályázati kiírásáról szóló előterjesztést megtárgyalásra.

1. Előzmények

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 341/2017. (IX.13.) számú határozatában úgy döntött, hogy Fehér Mónikát bizza meg határozott időre az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői feladatainak ellátásával. Nevezett vezetői megbízása határozott időtartamra, a kinevezéstől számított egy évre szól, de legfeljebb addig, amíg az intézményvezetői munkakörre kiírt álláspályázat pályázati eljárása sikeresen le nem zárul. A pályázat lezárulásával és az új intézményvezető kinevezésével nevezett vezetői megbízása megszűnik.

Az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetőjének vezetői megbízása 2018. szeptember 28. napjával lejár. Az intézményvezetői munkakör a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) értelmében magasabb vezetőnek minősül. A törvény magasabb vezetőre vonatkozó lényeges rendelkezései az alábbiak:

20/B. § (1) A magasabb vezető és a vezető beosztás ellátására szóló megbízásra a 20/A. § (1) és (3)-(8) bekezdései alkalmazásával pályázatot kell kiírni. A pályázatot a megbízási jogkör gyakorlója írja ki.

23. § (1) A magasabb vezetői, illetve vezetői feladat ellátása magasabb vezető, illetve vezető beosztásra történő megbízással (a továbbiakban: megbízott vezető) történik. A magasabb vezetői, illetve vezetői megbízás feltétele, hogy a közalkalmazott - a kinevezés szerinti munkaköre mellett - látja el a magasabb vezetői, illetve vezetői beosztásból eredő feladatait. A megbízást és annak elfogadását írásba kell foglalni. Magasabb vezető csak felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező közalkalmazott lehet. Nem lehet megbízott vezető a közalkalmazott a gyakornoki időtartama alatt.

A Kjt. 20/A. § (4) bekezdés b) pontja értelmében a pályázati felhívást a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv (a továbbiakban: személyügyi központ) internetes oldalán kell közzétenni. Emellett a pályázati felhívást, valamint a munkáltatónál közalkalmazotti jogviszony keretében pályázat nélkül betölthető munkakört és a kinevezés feltételeit (a továbbiakban: álláshirdetés) a munkáltató a székhelye és telephelye szerinti településen a helyben szokásos módon köteles közzétenni.

A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás képesítési minimumelőírásait a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú melléklete, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 3. számú melléklet 5. pontja tartalmazza.

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése szerint jogszabály eltérő rendelkezése hiányában magasabb vezetői beosztásra kiírt pályázat esetén a pályázót a pályázati határidő lejártát követő huszonegy napon belül a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg, melynek nem lehet tagja - a helyi önkormányzati képviselő-testület tagja kivételével - a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója. A kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója a bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve a pályázati határidő lejártát követő

a) hatvan napon belül, vagy

b) első ülésén, ha e jogot testület gyakorolja,

dönt a közalkalmazotti jogviszony létesítéséről, illetve a vezetői megbízásról. Egyebekben a pályázat elbírálásának rendjét a munkáltató határozza meg.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. § (9)-(10) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

1/A. § (9) A pályázatokat a pályázat előkészítője által esetenként összehívott bizottság véleményezi.

(10) A bizottság tagjai között kell lennie

a) a pályázat előkészítőjének vagy képviselőjének,

*b)**

c) magasabb vezetői beosztás esetén a szakmai érdek-képviselői szövetség, illetőleg egyesület képviselőjének vagy a szakma szerint illetékes szakmai kollégium tagjának.*

A Korm. rendelet 1/A. § (3) bekezdése szerint:

A pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő feladatokat

a) intézményvezető esetén

aa) a fenntartó önkormányzat jegyzője, főjegyzője,

ab) a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság által fenntartott intézménynél a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság központi szerve,

b) az a) pontban foglaltakon kívüli egyéb beosztás esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója látja el (a továbbiakban együtt: a pályázat előkészítője).

A pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő feladatok ellátása az Enyingi Polgármesteri Hivatal feladata. A pályázókat a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő 21 napon belül a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatit érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg, melynek nem lehet tagja – helyi önkormányzati képviselő-testület tagja kivételével – a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója, valamint a bizottság tagjai között kell lennie a pályázat előkészítőjének vagy képviselőjének, továbbá a szakmai érdekképviselői szövetség, illetőleg egyesület képviselőjének vagy a szakma szerint illetékes szakmai kollégium tagjának. A bizottság a kiírt feltételeknek megfelelő pályázókat személyesen köteles meghallgatni. A bizottságnak a meghallgatásról jegyzőkönyvet kell vezetnie, amelynek tartalmaznia kell a bizottság tagjainak a pályázók alkalmasságára vonatkozó véleményét. A pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a bizottsági véleménnyel együtt a pályázatok elbírálására jogosult személy vagy szerv elé kell terjeszteni.

Javaslom, hogy a szakmai érdekképviselői szövetséget Szabó János, a Szociális Szakmai Szövetség tagja képviselje. Nevezettel a szakmai szövetség titkársága egyeztetette a felkérést. A szakértői közreműködés alapdíja 25.000,- Ft, valamint útiköltség térítés a mellékelt ajánlat alapján.

Fentiekre tekintettel kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, valamint a 3 fős szakmai bizottság tagjainak megválasztására.

2. Jogsabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet
- a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet
- személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételéről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet.

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -
Szakmai szolgáltatás eredeti előirányzat terhére.

4. A Bizottság javaslata:

A Humán Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal a pályázati kiírást javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

5. melléklet:

- pályázati kiírás
- szakértő ajánlata
- határozati javaslat
- Képviselő-testület 341/2017. (IX. 13.) számú határozata
- Humán Bizottság 6/2018.(I. 22.) számú határozata

Enying, 2018. január 24.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s.k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2018. (I. 31.) határozata az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői munkakör pályázati kiírásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az 1. melléklet szerinti pályázati kiírást az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői (magasabb vezető) munkakörére megismerte és azt jóváhagyja,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a pályázati kiírást a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (4) bekezdése szerint publikálja,
3. úgy határozott, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése alapján az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezető munkakörre beérkezett pályázatok véleményezésére 3 tagú eseti szakbizottságot állít fel, melynek tagjául az alábbi személyeket megválasztja:
 - 1) Szabó Jánost, a Szociális Szakmai Bizottság tagját,
 - 2) Dr. Komáromi Esztert az Enyingi Polgármesteri Hivatal aljegyzőjét, a pályázat előkészítőjének képviselőjeként,
 - 3)
4. felkéri a jegyzőt, hogy a 3) pont szerinti érintetteket tájékoztassa a döntésről.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Komáromi Eszter aljegyző

Határidő: 1-3. pont tekintetében azonnal, 2-4. pont tekintetében értelemszerű

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2017. szeptember 13. napján megtartott
soron kívüli (rendkívüli), zárt ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 341/2017. (IX. 13.) határozata ECSGYK intézményvezető megbízására:

A képviselő-testület

1. ¹**Fehér Mónikát** (Születési neve: Fehér Mónika, Születési helye, ideje: Székesfehérvár, 1984.07.20., Anyja neve: Pudelka Zsuzsanna; adóazonosító: 8429340688; TAJ: 088494429; Lakcíme: 8131 Enying-Balatonbozsok, Tamási Áron utca 2.) **2017. év szeptember hó 29. napi hatállyal** az Enyingi Család és Gyermekjóléti Központ Intézménynél, családsegítő munkakörben, határozatlan időtartamú közalkalmazotti jogviszonyban kinevezi, ezzel egyidejűleg határozott időre megbízza az intézményvezetői feladatok ellátásával,
2. kijelenti, hogy nevezett vezetői megbízása határozott időtartamra, a kinevezéstől számított egy évre szól, de legfeljebb addig, amíg az intézményvezetői munkakörre kiírt állaspályázat pályázati eljárása sikeres le nem zárul,
3. kijelenti, hogy a pályázat lezárulásával és az új intézményvezető kinevezésével nevezett vezetői megbízása megszűnik.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: 2017. szeptember 14.

Enying, 2017. szeptember 13.

Viplak Tibor s. k.
polgármester

Regenyei Katalin s. k.
hitelesítő



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.
jegyző

Buza Krisztina s. k.
hitelesítő

A kivonat hitelélül: 

¹ módosította a 351/2017. (IX.27.) képviselő-testületi határozat



Enying Város Önkormányzata

a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján pályázatot hirdet

Enyingi Család- és Gyermejkölési Központ intézményvezető (magasabb vezető)

munkakör betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre, 2018.06.01.-2023.05.31.-ig szól.

A munkavégzés helye:

Fejér megye, 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 22.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az Enyingi Család- és Gyermejkölési Központ Intézménye alapító okiratában meghatározott szakfeladatok ellátása, az intézmény szakmai programjában foglaltak megvalósítása, az intézmény szakszerű és gazdaságos működtetése, irányítása és ellenőrzése.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a(z) a Kjt-nek a szociális, valamint gyermekjölési és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásról szóló 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Felsőfokú képzés, A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. melléklet I. rész I.1. pontja, illetve a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 3. számú melléklet 5. pontja szerinti főiskolai vagy egyetemi szintű iskolai végzettség,
- Magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető,
- A Kjt. 20. § (2c) és (2d) bekezdésében foglalt feltételeknek való megfelelés
- Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz
- Büntetlen előélet
- Cselekvőképesség
- Legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képzést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat
- szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/D § (2) bek. alapján vezetőképzésen való részvétel

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- 45/2012.(III.20) Kormány rendelet 8.§ alapján készített fényképpel ellátott szakmai önéletrajz
- Az előírt szakmai gyakorlat meglétének hitelt érdemlő igazolását
- Az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó programját
- 90 napnál nem régebbi eredeti hatósági erkölcsi bizonyítvány, amely igazolást tartalmaz arra vonatkozóan is, hogy a pályázó megfelel a Kjt. 20. § (4) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyesadatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati eljárás a képviselő-testületdöntéshozó ülésén a napirendnek a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz hozzájárul-e
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy teljes pályázati anyaga nyilvánosságra hozható, vagy bizalmasan kezelendő oly módon, hogy csak az elbírálásban részt vevők ismerhetik meg
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy kinevezése esetén a munkaköri (közalkalmazotti jogviszonyával és vezetői megbízásával kapcsolatban)összeférhetetlenség nem áll fenn
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a 2007. évi CLII. törvény szerinti vagyonyilatkozat tételi kötelezettséget vállalja
- Végzettséget, képesítést igazoló bizonyítvány / bizonyítványok másolata
- szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/D § (2) bek. alapján vezetőképzésen való részvétel

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2018. június 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2018. április 16.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Enying Város Önkormányzata címére történő megküldésével (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 01/197-1/2018 , valamint a munkakör megnevezését: intézményvezető .
- Elektronikus úton Rostás Beáta részére a munkaugy.pmhiv@enying.eu E-mail címen keresztül
- Személyesen: Rostás Beáta munkaügyi ügyintéző, Fejér megye, 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26. .

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A Kjt. és a Kjt. vhr. előírásainak megfelelően a pályázatokat a pályázat előkészítője által összehívott eseti bizottság – a pályázók személyes meghallgatásával - véleményezi. A kinevezésről Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a kinevezési jogkör gyakorlója dönt, amelynek eredményéről valamennyi pályázó írásban értesítést kap. A pályázatot fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázat elbírálásának határideje: 2018. május 30.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- Enying Város Honlapja

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A pályázatot a pályázati határidő leteltét követően az erkölcsi bizonyítvány kivételével hiánypótlási lehetőséget nem biztosít. Az erkölcsi bizonyítványt legkésőbb az eseti bizottság meghallgatásán kell bemutatni.

Nyomtatás

Kitöltő neve
 Kitöltés dátuma 2018. január 10.
 Intézményi lktatószám 01/197-1/2018
 KÖZIGÁLLÁS sorszám

Munkáltató adatai

Munkáltató neve Enying Város Önkormányzata
 Munkáltatói jogkör gyakorló neve Viplak Tibor
 Munkáltatói jogkör gyakorló munkaköre Polgármester

Munkáltató címe

Megye Fejér megye
 Helység Enying
 Irányítószám 8130
 Közterület neve Kossuth L.
 Közterület jellege utca
 Házszám 26
 Épület
 Emelet

NKI-val való kapcsolattartásra kijelölt munkatárs

Előnév
 Vezetéknév Rostás
 Keresztnév Beáta
 Utónév
 Telefonszám 06-22/572-642
 E-mail cím munkaugy.pmhiv@enying.eu

Munkakörre vonatkozó adatok

Munkakör megnevezése intézményvezető
 A munkakörhöz kapcsolódó esetleges vezetői megbízás megnevezése intézményvezető (magasabb vezető)
 Vezetői megbízás szintje Vezető
 Az intézmény megnevezése, ahol a munkavégzésre sor kerül Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ
 Munkakör szervezeti egysége
 Munkakör betölthetőségének időpontja 2018. június 1.
 Jogviszony időtartama Határozatlan
 Határozott idejű jogviszony időtartama
 Foglalkoztatás jelege Teljes Munkaidős
 Részmunkaidő tartama/hét
 Vezetői megbízás esetén a megbízás időtartama Határozott
 Határozott idejű vezetői megbízás időtartama 2018.06.01.-2023.05.31.

Munkavégzés helye

Megye Fejér megye
 Helység Enying
 Irányítószám 8130
 Közterület neve Kossuth Lajos
 Közterület jellege utca
 Házszám 22
 Épület
 Emelet

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó Az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ Intézménye alapító okiratában meghatározott szakfeladatok ellátása, az intézmény szakmai programjában foglaltak megvalósítása, az intézmény szakszerű és gazdaságos működtetése, irányítása és ellenőrzése.

lényeges feladatok felsorolása*

A Kjt. rendelkezésein túl az illetmény megállapítására, valamint a juttatásokra vonatkozó egyéb jogszabályok belső szabályzatok megnevezése.

a Kjt-nek a szociális, valamint gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásról szóló 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet

Elvárások

Végzettség szintje felsőfokú iskolai végzettség

Végzettség Felsőfokú képzés

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. melléklet 1. rész 1.1. pontja, illetve a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsm rendelet 3. számú melléklet 5. pontja szerinti főiskolai vagy egyetemi szintű iskolai végzettség

Elvart nyelvtudás

Nyelv	Nyelvtudás szintje	Nyelvtudás mértéke	Aktiv
-------	--------------------	--------------------	-------

Elvart tapasztalat

Tapasztalat	Szintje
-------------	---------

Számítógépes ismeret

Rendszerismeret	Szintje
-----------------	---------

ECDL Nem

Elvart kompetenciák

Kompetencia	Szintje
-------------	---------

Egyéb elvárások

Jogosítvány

Nemzetbiztonsági ellenőrzés Nem

Vagyonnyilatkozat Nem

Egyéb feltételek a munkakör betöltéséhez (pl.: magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség, korlátozott cselekvőképesség – életkor meghatározásával)

Magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

A Kjt. 20. § (2c) és (2d) bekezdésében foglalt feltételeknek való megfelelés

Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz

Büntetlen előélet

Cselekvőképesség

Legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képzést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat

szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/D § (2) bek. alapján vezetőképzésen való részvétel

Előnyt jelentő adatok

Végzettség

Szak/szakirány/képzés

Előnyt jelentő nyelvtudás

Nyelv	Nyelvtudás szintje	Nyelvtudás mértéke	Aktiv
-------	--------------------	--------------------	-------

Előnyt jelentő tapasztalat

Tapasztalat		Szintje
Előnyt jelentő ismeret		
Rendszerismeret	Szintje	
ECDL	Nem	
Előnyt jelentő kompetenciák		
Kompetencia	Szintje	

Egyéb előny a munkakör betöltéséhez

A jelentkezés adatai

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások megnevezés	45/2012.(III.20) Kormány rendelet 8.§ alapján készített fényképpel ellátott szakmai önéletrajz Az előírt szakmai gyakorlat meglétének hitelt érdemlő igazolását Az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó programját 90 napnál nem régebbi eredeti hatósági erkölcsi bizonyítvány, amely igazolást tartalmaz arra vonatkozóan is, hogy a pályázó megfelel a Kjt. 20. § (4) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati eljárás a képviselő-testületdöntéshozó ülésén a napirendnek a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz hozzájárul-e A pályázó nyilatkozatát arról, hogy teljes pályázati anyaga nyilvánosságra hozható, vagy bizalmasan kezelendő oly módon, hogy csak az elbírálásban részt vevők ismerhetik meg A pályázó nyilatkozatát arról, hogy kinevezése esetén a munkaköri (közalkalmazotti jogviszonyával és vezetői megbízásával kapcsolatban)összeférhetetlenség nem áll fenn A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a 2007. évi CLII. törvény szerinti vagyonnyilatkozat tételi kötelezettséget vállalja Végzettséget, képesítést igazoló bizonyítvány / bizonyítványok másolata szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/D § (2) bek. alapján vezetőképzésen való részvétel
Honlapon való publikálás kért dátuma	2018. február 5.
Pályázat benyújtásának határideje*	2018. április 16.

Jelentkezés benyújtás módja

Postai benyújtás esetén	Fejér megye, 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26
E-mail esetén	Rostás Beáta részére munkaugy.pmhiv@enying.eue-mail címre
Elektronikusan	
Személyesen	Rostás Beáta munkaügyi ügyintéző Fejér megye, 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26
Munkáltató kíván-e telefonon információt szolgáltatni a pályázók felé a pályázatról	Nem
A tájékoztatást nyújtó neve	
A tájékoztatást nyújtó telefonszáma	
A pályázat elbírálásának határideje	2018. május 30.
A pályázat elbírálásának módja, rendje	A Kjt. és a Kjt. vhr. előírásainak megfelelően a pályázatokat a pályázat előkészítője által összehívott eseti bizottság – a pályázók személyes meghallgatásával - véleményezi. A kinevezésről Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a kinevezési jogkör gyakorlója dönt, amelynek eredményéről valamennyi pályázó írásban értesítést kap. A pályázatot fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.
A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje	Enying Város Honlapja
A munkáltató honlapjának címe (amennyiben a pályázati felhívásban fel kívánja tüntetni)	
A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ	A pályázatot a pályázati határidő leteltét követően az erkölcsi bizonyítvány kivételével hiánypótlási lehetőséget nem biztosít. Az erkölcsi bizonyítványt legkésőbb az eseti bizottság meghallgatásán kell bemutatni.

2018. 01. 18.

Munkatérkép megtekintése

(amennyiben a pályázati
felhívásban fel kívánja
tüntetni)

Nyomtatás

Tárgy: Pályázati bírálat

Feladó: Szabó János <szabo.janos@me.com>

Dátum: 2018.01.12. 12:27

Címzett: Enyingi Polgármesteri Hivatal - Rostás Beáta <rostas.beata.pmhiv@enying.eu>

Kedves Beáta!

Pályázatbírálnói szakértői tevékenységem a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet "a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról" 1/A § (10) bekezdés c pontjában leírt felhatalmazás alapján a 3Sz, illetve MACSGYOE megbízása alapján végzem.

A szakértői munkáért a két szervezet elnökségének döntése értelmében az alábbi díjazás jár: Alapdíj, amely magában foglalja 1 db. pályázat áttanulmányozását, a szakmai bizottság munkájában való részvételt, illetve az írásos szakvélemény elkészítését és megküldését: 25 000 Ft. plusz útiköltségtérítés illeti meg a szakértőt.

Az alapdíj plusz pályázónként 5 000 Ft.-al növekszik, tehát pl. három pályázat esetében 35 000 Ft.

Tisztelettel:

Szabó János
szabo.janos@me.com

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

KIVONAT

A Humán Bizottság 2018. január 22. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 6/2018. (I.22.) határozata az
Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői munkakör pályázati
kiírásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozatot javasolja a
képviselő-testületnek elfogadásra:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az 1. melléklet szerinti pályázati kiírást az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ
intézményvezetői (magasabb vezető) munkakörére megismerte és azt jóváhagyja,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a pályázati kiírást a közalkalmazottak
jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (4) bekezdése szerint publikálja,
3. úgy határozott, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
20/A. § (6) bekezdése alapján az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ
intézményvezető munkakörre beérkezett pályázatok véleményezésére 3 tagú eseti
szakbizottságot állít fel, melynek tagjául az alábbi személyeket megválasztja:
 - 1) Szabó Jánost, a Szociális Szakmai Bizottság tagját,
 - 2) Dr. Komáromi Esztert az Enyingi Polgármesteri Hivatal aljegyzőjét, a pályázat
előkészítőjének képviseletében,
 - 3)
4. felkéri a jegyzőt, hogy a 3) pont szerinti érintetteket tájékoztassa a döntésről.

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, dr. Komáromi Eszter aljegyző*
Határidő: *1-3. pont tekintetében azonnal, 2-4. pont tekintetében értelemszerű*

Felelős: *Regenyei Katalin elnök*
Határidő: *azonnal*

Enying, 2018. január 22.

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő



dr. Lelkes Ákos s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül: *[Handwritten signature]*

EGYEZTETÉSI LAP

Döntés intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakör pályázati kiírásáról
című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2018. 01. „25.”

Pirmann-né Felső Marianna
Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.²

Enying, 2018. 01. „25.”

Závodni Lászlóné
Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.³

Enying, 2018. 01. „25.”

Révfalusi László
Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵


Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2018. 01. 22.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző *h.*

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. január 31. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: 2018. évi munkaterv ismertetése

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Iktatószám: 01/297-3/2018

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé a Képviselő-testület és bizottságai 2018. évi munkatervét megtárgyalásra.

1. Előzmények

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-a értelmében a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart.

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: SzMSz) 16. § (2)-(3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

16. § (2) A képviselő-testület adott évi rendes üléseinek konkrét számát és időpontját a képviselő-testület által határozattal elfogadott éves munkaterv tartalmazza.

(3) A munkatervet minden év január 31-éig a polgármester terjeszti elő, melyet a beérkezett javaslatok alapján a jegyző – a gazdasági programot és a munkaprogramot figyelembe véve – állít össze.

Fenti jogszabályi kötelezettségre tekintettel elkészült a 2018. évi munkaterv tervezete, kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -**4. Bizottságok javaslata**

A munkatervet mindkét bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

5. melléklet

- 2018. évi munkaterv
- bizottságok határozatai

Enying, 2018. január 26.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (I. 31.) határozata a 2018. évi munkatervről:

A Képviselő-testület

1. a jelen határozat mellékletét képező munkatervet megismerte és azt jóváhagyja,
2. felkéri a jegyzőt, hogy a munkaterv alapján gondoskodjon az ülések előkészítéséről.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: folyamatos

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. évre vonatkozó munkaterve

A képviselő-testület szükség szerinti, de jelen munkatervben meghatározottakban foglalt üléseket tart. Az ülések tekintetében annak összehívásáról a polgármester, az ülések előkészítéséről a jegyző gondoskodik.

Január hónap:

Testületi ülés időpontja: 2018. január 31.

Napirend:

1. 2018. évi munkaterv ismertetése
2. Polgármester tavaly évi igénybe vett szabadságának, illetve tárgyévi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása
3. Köztartozásmentes adózói adatbázisról szóló tájékoztatás
4. Tájékoztatás vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről
5. 2018. évi közfoglalkoztatás tervei
6. Beszámoló a 2017. évi közfoglalkoztatásról
7. Polgármester által kötött szerződések jóváhagyása
8. Főállású polgármester 2018. évi cafetéria szabályzata
9. Nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata
10. Tájékoztatás EVSE által megnyert pályázatról
11. Illegális hulladéklerakó kérdése
12. Tiszteletdíjról szóló rendelet megalkotása
13. Tanuszoda elnevezése
14. Zártkerti és tanyafejlesztési program pályázatok
15. Intézményvezetők illetményének megállapítása
16. Településképi rendelettervezet véleményezése
17. ECsGyK intézményvezetői pályázat kiírása
18. Munkaügyi per
19. 2018/2019 évi tanév felvételi körzetei tervezetének véleményezése
20. VP pályázatok

Február hónap:

Soron kívüli testületi ülésen 2018. február 15. napjáig 2018. évi költségvetés elfogadása és döntés a támogatási kérelmekről, környezetvédelmi alapról, ún. kitekintő határozatról.

Testületi ülés időpontja: 2018. február 28.

Napirend:

1. Teljesítménykövetelmények meghatározása
2. Polgármester által kötött szerződések jóváhagyása
3. Kitüntetési javaslatok
4. Mikrokörzeti Társulás költségvetésének ismertetése
5. Dereguláció

6. Óvodai beíratást megelőző hirdetmény közzététele
7. Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak megválasztása

Március hónap:

Testületi ülés időpontja: 2018. március 28.

Napirend:

1. Polgármester által kötött szerződések jóváhagyása
2. 2018. évi közbeszerzési terv
3. 2018. évi intézményi térítési díjak felülvizsgálata
4. Nem közművel összegyűjtött szennyvíz elszámolása
5. Hídfelülvizsgálat
6. Közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata
7. Önkormányzati bérlakások ellenőrzése
8. Parlagfű elleni közérdekű védekezés elrendelése

Április hónap:

Testületi ülés időpontja: 2018. április 25.

Napirend:

1. Enyingi Rendőrőrs beszámolója a 2017. évi tevékenységéről
2. Polgármester által kötött szerződések jóváhagyása
3. Tűzoltóság beszámolója a 2017. évi tevékenységéről
4. I. negyedéves szállítói tartozások ismertetése
5. Intézményi beszámolók a 2017. évről
6. Településsoros Jegyzék adatszolgáltatás

Május hónap:

Testületi ülés időpontja: 2018. május 30.

Napirend:

1. Az önkormányzat 2017. évi zárszámadása
2. 2017/2018-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása
3. Polgármester által kötött szerződések jóváhagyása
4. Átfogó értékelés Enying város 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
5. Éves összesített belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása
6. Vagyonkimutatás a vagyonállapotról
7. ECSYK intézményvezető megbízása
8. Közmeghallgatás

Június hónap:

Testületi ülés időpontja: 2018. június 27.

Napirend:

1. Polgármester által kötött szerződések jóváhagyása
2. Tájékoztatás a 2017. évben ellátott egészségügyi feladatok pénzügyi elszámolásáról
3. Önköltségszámítások
4. Mikrokörzeti Társulás zárszámadásának ismertetése

Július hónap: ülésszünet

Augusztus hónap:

Testületi ülés időpontja: 2018. augusztus 29.

Napirend:

1. Polgármester által kötött szerződések jóváhagyása
2. Negyedévenkénti költségvetési rendeletmódosítás
3. II. negyedévi szállítói tartozások ismertetése
4. Az önkormányzat 2018. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Szeptember hónap:

Testületi ülés időpontja: 2018. szeptember 26.

Napirend:

1. Polgármester által kötött szerződések jóváhagyása
2. Döntés Bursa Hungarica pályázaton történő részvételről
3. Tájékoztatás önkormányzati képviselők részére lakossági kapcsolattartásról
4. Lakosság tájékoztatása a környezet állapotáról

Október hónap:

Testületi ülés időpontja: 2018. október 31.

Napirend:

1. Polgármester által kötött szerződések jóváhagyása
2. Beszámoló az adóztatásról
3. Döntés 2019. évi illetménykiegészítés mértékéről
4. Ügyeleti ellenőrzés eredménye
5. Bérleti díjak, bérbe adható ingatlanok felülvizsgálata
6. Értékesítésre kijelölt ingatlanok felülvizsgálata

November hónap:

Testületi ülés időpontja: 2018. november 28.

Napirend:

1. Az önkormányzat 2018. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről
2. Harmadik negyedévi költségvetési rendelet módosítás
3. Polgármester által kötött szerződések jóváhagyása
4. Helyi önkormányzat költségvetési, költségvetés teljesítési és szakmai tevékenységének bemutatása
5. Iskolai körzethatárok véleményezése
6. Szállítói tartozások ismertetése a III. negyedévről
7. Helyi önkormányzat költségvetés teljesítési és szakmai tevékenységének bemutatása

December hónap:

Testületi ülés időpontja: 2018. december 19.

Napirend:

1. Önkormányzati képviselők beszámolója a lakossággal történő kapcsolattartásról
2. Polgármester által kötött szerződések jóváhagyása
3. Bizottságok beszámolói átruházott hatáskörben hozott döntéseikről, tárgyévi működésükről
4. 2019. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása
5. Beszámoló a Társulás tárgyévi működéséről
6. Polgármester tájékoztatása évközi gazdálkodásról, egyensúlyi helyzetről
7. Jegyzői koncepció a 2019. évi költségvetés tervezéséhez
8. Közbeszerzési terv módosítása
9. Tájékoztatás a költségvetés egyensúlyi helyzetéről

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

KIVONAT

A Humán Bizottság 2018. január 22. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 7/2018. (I.22.) határozata a 2018.
évi munkatervről:**

A Humán Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé
elfogadásra:

„A Képviselő-testület

1. a jelen határozat mellékletét képező munkatervet megismerte és azt jóváhagyja,
2. felkéri a jegyzőt, hogy a munkaterv alapján gondoskodjon az ülések előkészítéséről.


Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: folyamatos”

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2018. január 22.

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő

dr. Lelkes Ákos s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül: 

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2018. január 22. napján megtartott rendes **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 22/2018. (I. 22.)
határozata a 2018. évi munkatervről:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„A Képviselő-testület

- 1. a jelen határozat mellékletét képező munkatervet megismerte és azt jóváhagyja,*
- 2. felkéri a jegyzőt, hogy a munkaterv alapján gondoskodjon az ülések előkészítéséről.*

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: folyamatos”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök


Határidő: azonnal

Enying, 2018. január 22.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

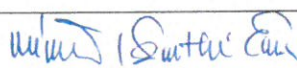

A kivonat hitelével: 

EGYEZTETÉSI LAP
2018. évi munkaterv ismertetése
című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

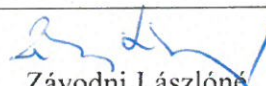
Enying, 2018. január 17.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető 

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²


Enying, 2018. január 17.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2018. január 17.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

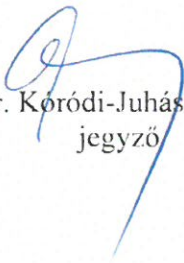
Enying, 20__ . _____ .”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2018. január 17.


Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 2018. január 31. napján tartandó soron kívüli (rendkívüli) nyílt ülésére

és

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. január 31. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Önkormányzat vagyonszociális szerződésének módosítása

Iktatószám: 01/234-1/2018.

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Závodni Lászlóné pénzügyi és adóigazgatási osztályvezető

A PTFB döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/**minősített**

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a t. Bizottság és a t. Képviselő-testület elé a tárgyi előterjesztésemet.

1. Előzmények

Az Optimális Kft. az önkormányzat vagyonszociális szerződésének közelgő évfordulójára tekintettel megvizsgálta a hatályban lévő szerződést, kidolgozta azt a fedezetet, mely a legjobban illeszkedik az önkormányzat tevékenységéhez, a kártapasztalatok alapján olyan összetevőket állapított meg melyek a maximális kártérítést nyújtják és ezeket megküldte az összes biztosító társaságnak ajánlatkérésre.

A megkapott ajánlatok felülvizsgálatát elvégezték és megállapították, hogy a legjobb ajánlattevő a Groupama Biztosító. A Biztosítási díj 846.569 Ft-ról 919.151 Ft/év változik melynek oka, hogy a biztosítandó vagyontárgyak köre bővült 5.000.000.- Ft-tal, „közösségi terek és játszóterek, térbútorok, info- és településtáblák, szobrok, emlékművek, emléktáblák, buszmegállók, zászlótartók, hulladék tárolók, szelektív hulladékgyűjtő szigetek, sebességmérők” biztosításával.

Az Optimális Kft. és a Groupama Biztosító által összeállított dokumentáció az előterjesztés részét képezi.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen döntést hozni a szerződésmódosítás tárgyában.

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

3.Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: Az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében eredeti előirányzatként megtervezésre kerül.

4. Bizottsági javaslat: A PTFB. 2018. január 22. ülésén az előterjesztést tárgyalta és a határozati javaslatban szereplő formában nem javasolta azt a Képviselő-testületnek elfogadásra. A Testületi döntés meghozataláig kiegészítő információkat kért az Optimális Biztosító Kft-től, a kiegészítő anyag megérkezett, mely az előterjesztés részét képezi.

4. Melléklet:

- Optimális Kft által összeállított dokumentáció és kiegészítő információ
- Groupama Biztosító által elkészített szerződésmódosító díjkalkuláció és a vagyonbiztosítási általános szerződési feltételeket tartalmazó ügyfél tájékoztató
- határozati javaslatok

Enying, 2018. január 25.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

(PTFB részére)

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának .../2018. (I.31.) határozata az önkormányzat vagyonbiztosítási szerződésének módosításáról:

A Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület

1. az előterjesztésben szereplő Groupama Biztosító Zrt. önkormányzati vagyonbiztosítási szerződés módosítására vonatkozó ajánlatát megismerte és azt elfogadja,
2. felhatalmazza a Polgármestert a Szerződésmódosító díjkalkuláció aláírására,
3. felkéri a Jegyzőt, gondoskodjon arról, hogy a vagyonbiztosítás éves összege az önkormányzat 2018. évi költségvetésében eredeti előirányzatként megtervezésre kerüljön.

Határidő: 2018. február 05.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző”

VAGY

HATÁROZATI JAVASLAT

(PTFB részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (I.31.) határozata az önkormányzat vagyonbiztosítási szerződésének módosításáról:

A Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület

1. az előterjesztésben szereplő Groupama Biztosító Zrt. önkormányzati vagyonbiztosítási szerződés módosítására vonatkozó ajánlatát megismerte és azt **nem fogadja el**,
2. a biztosítási díj 2017. évi összegre történő mérséklése érdekében
 - a) a kockázati elemeket elhagyja,
vagy
 - b) az önrész emelését fogadja el,
vagy
 - c) a kártérítési limiteket csökkenti,

3. felkéri a Polgármestert, hogy a módosító javaslat elfogadását követően kérjen új ajánlatot a Biztosítótól.

Határidő: 2018. február 05.

Felelős: Viplak Tibor polgármester”

HATÁROZATI JAVASLAT
(Képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (I.31.) határozata az önkormányzat vagyonbiztosítási szerződésének módosításáról:

A képviselő-testület

1. az előterjesztésben szereplő Groupama Biztosító Zrt. önkormányzati vagyonbiztosítási szerződés módosítására vonatkozó ajánlatát megismerte és azt elfogadja,
2. felhatalmazza a Polgármestert a Szerződésmódosító díjkalkuláció aláírására,
3. felkéri a Jegyzőt, gondoskodjon arról, hogy a vagyonbiztosítás éves összege az önkormányzat 2018. évi költségvetésében eredeti előirányzatként megtervezésre kerüljön.

Határidő: 2018. február 05.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

VAGY
HATÁROZATI JAVASLAT
(Képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (I.31.) határozata az önkormányzat vagyonbiztosítási szerződésének módosításáról:

A képviselő-testület

1. az előterjesztésben szereplő Groupama Biztosító Zrt. önkormányzati vagyonbiztosítási szerződés módosítására vonatkozó ajánlatát megismerte és azt **nem fogadja el**,
2. a biztosítási díj 2017. évi összegre történő mérséklése érdekében
 - a) a kockázati elemeket elhagyja,
vagy
 - b) az önrész emelését fogadja el,
vagy
 - c) a kártérítési limiteket csökkenti,
3. felkéri a Polgármestert, hogy a módosító javaslat elfogadását követően kérjen új ajánlatot a Biztosítótól.

Határidő: 2018. február 05.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Tárgy: ENYING ÖNKORMÁNYZAT Vagyon- és felelősség biztosítás verseny eredmény - Optimális Kft

FONTOS! ICI: 67981

Feladó: egyedivagyon <egyedivagyon@optimalis.info>

Dátum: 2018.01.05. 13:20

Címzett: polgarmester.pmhiv@enying.eu, penzugg.pmhiv@enying.eu

Tisztelt Megbízónk!

Az Optimális Kft. a közeledő évfordulóra tekintettel, megvizsgálta az Önkormányzat, hatályban lévő szerződését. Kidolgoztuk, azt a fedezetet, mely a legjobban illeszkedik az önkormányzati tevékenységhez, valamint tartalmazza azokat az összetevőket, melyek kártapasztalataink alapján szükségesek ahhoz, hogy egy esetleges kár a biztosító társaság a maximális kártérítést nyújtsa. Ezt megküldtük az összes biztosító társaságnak, ajánlatkérésre.

A megkapott ajánlatokat megvizsgáltuk, hogy mely társaság mely szerződési feltételei vagy annak általunk átalakított feltétele alapján javasoljuk az Önkormányzat számára a biztosítás megkötését. A könnyebb összehasonlítás érdekében egy táblázatba összefoglaltuk az ajánlatokat, melyet csatoltan küldök.

Javaslatunk:

Jelenlegi szerződés fontosabb adatai:

Biztosító:	Groupama
Kötvényszámok:	519/844810523
Évforduló:	2018.02.05
Legutolsó éves díj összesen:	846 569 Ft

A biztosítási versenyztetés során a biztosítók ajánlatait az alábbi szempontok szerint rangsoroltuk:

- A biztosítási ajánlat műszaki tartalma alapján a legjobb ajánlatot az Groupama biztosító adta.
- A fizetendő biztosítási díj: a legjobb ajánlatot az Groupama biztosító adta, 919 151 Ft/év díjjal.

Az adatközlő táblázatban a következő változások történtek:

1. Sok épület értékét emeltük az alul biztosítottág elkerülése végett, ezeket az adatközlő táblázat "Audit ak" munkalapján sárga színnel jelöltük.
2. Egy új telephely is van, ezt az adatközlő táblázat "Audit ak" munkalapján zöld színnel jelöltük.

Cégünk minden esetben azon biztosítási fedezet megkötésére tesz javaslatot, egy adott kockázatra vonatkozóan, amely a kockázatot a lehetőségekhez képest maximálisan lefedi úgy, hogy a feltételek szerint a károk ténylegesen és minden apró részletre kiterjedően rendezhetőek legyenek.

Szakmai szempontok alapján a javaslatunk, a fentiek alapján:

Groupama biztosító ajánlata, amelynek díja elfogadás esetén, 919 151 Ft/év, negyedéves fizetéssel.

A jelenlegi biztosítási ajánlat műszaki tartalma az alábbi kiemelt jelentőségű pontokban jobb, mint a mostani fedezet:

1. Szennyezési károk.
2. Vezetéktörés során elfolyt víz értékének az önrészesedése csökkent.

3. Vezetéktörés során elszivárgott anyag (gáz) értékének a kártérítési felső határa emelkedett, míg az önrészesedése csökkent.
4. Jégverés tetőszerkezeten kívül okozott kárainak kártérítési felső határa emelkedett.
5. Napernyők, sátrak fedezete.
6. Napkollektorok/napelemek fedezetének önrészesedése csökkent.
7. Letétbe helyezett vagyontárgyak fedezetének önrészesedése csökkent.

A nyertes ajánlatot és mellékleteit csatoltan küldöm. Kérem, hogy ezen iratokat hivatalosan aláírva, bélyegzővel ellátva az aláírások alatt, e-mailben, pdf-ben, szkennelt mellékletként, megküldeni szíveskedjenek részemre.

Mellékelem továbbá az adatközlő táblázatot és a győztes ajánlatra vonatkozó feltételeket is!

Bármilyen további kérdés, kérés esetén, az alábbi elérhetőségeken állunk rendelkezésükre!

Tisztelettel:

Szokó Gábor

Optimális Biztosítási Portfólió Kft.

egyedivagyon@optimalis.info

Tel.: 06/1-297-0155

Mobil: 06-70/886-2802

Fax: 06/1-290-0978

— Mellékletek: —

Enying_Onk_teljes_koc_TV_elemzes_indulo_20180105.pdf	266 KB
Alairhato_ajanlat_20180105.pdf	387 KB
Enying_Onk_adatkozlo_biztibe_20180105.xls	174 KB
Vagyonbirt_alt_Szerz_Felt_20160801.pdf	234 KB
GB519_Alt_Vall_Vagyonbirt_Tuz_es_Elemi_20150701.pdf	524 KB
Vall_Fel_birt_alt_szerz_felt_20160801.pdf	288 KB
Tev_Fel_birt_kul_szerz_felt_2015071.pdf	43,6 KB
Ingatlanberloi_20150701.pdf	47,0 KB
Ingatlan_berbeadoi_20150701.pdf	46,3 KB
Munkaltatoi_fel_birt_kul_szerz_felt_20150701.pdf	56,8 KB
Szaktanulokat_fogl_fel_birt_kul_szerz_felt_20150701.pdf	46,9 KB

Szolg_fel_bizt_kul_szerz_felt_20150701.pdf	49,5 KB
TERMÉKFELELŐSSÉG-BIZTOSÍTÁS KÜLÖNÖS SZERZŐDÉSI FELTÉTELEI.pdf	56,7 KB

Az Optimális Kft.

a(z)

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Címe: 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

Adószám: 15727385-2-07

készített rövid kockázatkezelési szakvéleménye

Iktatószám: 67981

Biztosító: Groupama

Évforduló: 02.05

Kötvényszám: 519/844810523

Műdozat: Vagyon-és felelősségbiztosítás

Biztosítás kezdete: 2015.02.05

Utolsó módosítás dátuma: 2017.07.13

Tartam lejárat: 2018.02.05

Biztosítás vége:

Biztosítás jelenlegi kezelője (Alkusz/ Ügynök): Alkusz

Kezelő neve: Optimális Kft.

Optimális Kft 2015 R		Piros betű: átirandó, vagy színezd feketére!!!	
ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA		kockázatkezelési összehasonlító táblázat	
"A " JELENLEGI BIZTOSITÁSI FEDEZET ROVID SZAKMAI KIVONATA			
Biztosító, évforduló: 02.05 ktvsz:519/844810523	Groupama		
Szerződő:	ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, adószám: 15727385-2-07		
Biztosított:	ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, adószám: 15727385-2-07		
Társbiztosítottak:	Lásd Társbiztosítottak munkalapon!		
Biztosított tényleges tevékenysége	Önkormányzati tev. Lakóépületek üzemeltetése, bérbeadása		
Kötvényen szereplő tevékenységek:	Önkormányzati tevékenység		
Kötvényre felvezetett kedvezményezel:	nincs adat		
Biztosítási esemény:	Bizt.összeg	Limit	Önrész
	Ft-ban	Ft-ban	Levonásos önrész Ft/kár
Vagyonbiztosítási kockázatok:	Kockázatok:	megnevezett	Éves díj
			Ft-ban
Tűzbiztosítási esemény /tűz+villám+trobbanás stb/	2 641 561 936	0,000250	25 000
Kiegészítő kockázatok /elemi károk/	2 641 561 936		25 000
Katasztrófa károk /árvíz és földrengés/	2 641 561 936		25 000
Kiegészítő kockázatok /vezetéktrés, technológiai csőtörés, villám másodlagos hatása, elektromos áram okozta tűz elektromos gépekben, füst és hő okozta kár/	2 641 561 936		25 000
Ingatlanokbiztosítási összege:	2 261 331 000		
Melléklettségek fedezete	15 000 000		
Előgondoskodási tartalékképzés az épületre	200 000 000		
Készpénz fedezet (értékőr v.tárgy)	500 000		0
Küldött rablás	pénz-küldött rablás	500e /kár, 500e /év	0
Küldött rablás minősített esetek		NEM SZEREPEL	4 000
Betöréssel lopás (ingóságok értéke)	150 230 936	0,000333	25 000
Betöréssel lopás kockázat egyedi záradékolása		5M /kár, 5M /év	50 072
Előgondoskodási tartalékképzés az ingóságra	15 000 000		
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása Fix eszközre	1 000 000	0,018000	10%, de min. 25 000 Ft
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása Mobil eszközre		NEM SZEREPEL	18 000
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása hatálya		NEM SZEREPEL	
Uvegbiztosítási fedezet		300e /év	1 000
Szállítmánybiztosítási kockázatok		NEM SZEREPEL	27 000
Záradékok:		Záradékok paramétereit:	
Vandalizmus (bet. lopon kívüli károk) OZ25		1M /kár, 1M /év	10%, de min. 20 000 Ft
Vandalizmus (vendégek okozta károokra):		NEM SZEREPEL	
Zavargás, sztájk, stb		NEM SZEREPEL	
Szennyezési károk fedezete OZ16		NEM SZEREPEL	
Esztétikai károk fedezete		NEM SZEREPEL	
Munkavállalók vagyontárgyai OZ17		100e /kár, 100e /év	10 000
Kiállítások vagyontárgyai		NEM SZEREPEL	
Egyéb idegen vagyontárgyak		NEM SZEREPEL	
Önkormányzati többletsomag szolg.		NEM SZEREPEL	
Vezetéktörés során az elfolyt víz értéke OZ10		200e /kár, 200e /év	25 000
Vezetéktörés során az elfolyt anyag értéke OZ11		NEM SZEREPEL	
Vez.tör. az elfolyt vagy elszív. anyag értéke OZ12		100e /kár, 100e /év	25 000
Indokolt vízcserre OZ26		NEM SZEREPEL	
Talajszint alatti tárolás fedezete (padozaton)		NEM SZEREPEL	
Talajszint alatti tárolás fedezete (padozat felett)		Szerpel	10 000
Építés és szerelés záradék OZ6		1M /kár, 1M /év	10%, de min. 20 000 Ft
Szabadban tárolt vagyontárgyak elemi károk OZ5	FLEXA	1M /kár, 1M /év	25 000
Szabadban tárolt gépjárművek fedezete		NEM SZEREPEL	
Tphelyi casco		NEM SZEREPEL	
Jégverés tetőszerkezeten kívül okozott károk OZ9		100e /kár, 100e /év	25 000
Beázás okozta károk		NEM SZEREPEL	
Belvíz okozta károk		NEM SZEREPEL	
Elektromos túlfeszültség okozta károk		NEM SZEREPEL	
Szenyvízhálózatra	Tűz és elemi károk	100M /kár, 100M /év	25 000
Egyéb egyedi záradék II		NEM SZEREPEL	
Géptörés fedezet		NEM SZEREPEL	
Géptörés Üzemszünet		NEM SZEREPEL	
Üzemszünet, fix költségek		NEM SZEREPEL	
Üzemszünet, nyereség		NEM SZEREPEL	
Üzemszünet, könyvvizsgálói költségek		NEM SZEREPEL	
Szolgáltatás kimaradásának kezelése		NEM SZEREPEL	
Besurranásos lopás biztosítása		NEM SZEREPEL	
Alulbiztosítottság kezelése OZ2		NEM SZEREPEL	
Buszmegálló, közterületi parkok záradéka OZ7		250e/kár/év, vandalizmus 100e/kár/év	10%, de min. 20 000 Ft
Napernyők, sátrak fedezete OZ8		NEM SZEREPEL	
Napkollektor/napelemek kezelése OZ15		200e /kár, 200e /év	25 000
Letétbe helyezett vagyontárgyak OZ18		500e /kár, 500e /év	25 000
Dokumentumok, protol/pusok újrapótlása		200e /kár, 200e /év	10 000
Bérbeadott adott vagyontárgyak biztosítása		100e /kár, 100e /év	10 000
Antennák, reklám- és cégtáblák		NEM SZEREPEL	
Egyéb		NEM SZEREPEL	
Vagyon fedezet összesen:			759 462

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Biztosítási esemény:	Területi hatály	Limit	Önrész	Éves díj
Felelősségbiztosítási kockázatok:		Fi-ban	Levonásos önrész F/kár	Fi-ban
Felelősségbiztosítási kockázatok:		Kombinált /aggregált / fedezet:	nem beazonosítható	
Általános felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	91 170
Bérbeadói felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Bérlői felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Közülkezelői minőségben okozott károk	Magyarország	1M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	90 000
Sorfák, parkfenntartói minőségben okozott károk OZ24	Magyarország	1M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Arnyagmozgatás, rakodás záradékolása OZ21		NEM SZEREPEL		
Általános felelősségi fedezet EPSZER kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Munkáltatói felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Munkáltatói felelősségbiztosítás /bérmunkaerő/		NEM SZEREPEL		
Munkáltatói felelősségbiztosítás /távmunkaerő/		NEM SZEREPEL		
Középlé foglalkoztatottak fedezete	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Közmunkára kötelezettek fedezete OZ23	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Szakmunkástanulók, nyári gyakorlatosok fedezete	Magyarország	5M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Szolgáltatói felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Szol. T. Tárgyban okozott károk fel. Bizt.		NEM SZEREPEL		
Szállodai szolgáltatók felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Transfer járat dologi kár		NEM SZEREPEL		
Transfer járat személysérülés kár		NEM SZEREPEL		
Szolgáltatói felelősségi fedezet EPSZER kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Termékfelelősségbizt. alap fedezet /Term. fel. tv./	Magyarország	1M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Termékfelelősségbizt. bővített fedezet /Termék a t.-ben/		NEM SZEREPEL		
Termékfelelősségbizt. kiterjesztett fedezet /Ptk. Alapon/		NEM SZEREPEL		
Termékvisszahívás fedezet		NEM SZEREPEL		
Környezetszennyezői felelősségbiztosítás	Magyarország	3M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Oktatói, nevei, tanulói felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Közösségi szolgálatot végző tanulók OZ22	Magyarország	5M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Rendezvényszervezői felelősségbiztosítás	Magyarország	5M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Álvállalkozói fedezet	Magyarország	1M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Specifikus fedezetek:		Specifikus fedezetek paraméterei:		
Allamigazgatási jogkör felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Egészségügyi szolgáltatók felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Vegyszerhasználati felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Letéti felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Szállodai szobák fedezete		NEM SZEREPEL		
Szállodai szék fedezete		NEM SZEREPEL		
Szállodai központi szék fedezete		NEM SZEREPEL		
Órzás, távfelügyelet, magánnyomozói fedezet		NEM SZEREPEL		
Tervezői felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Műszaki ellenőri, kivitelezői fedezet		NEM SZEREPEL		
Gépjárműparkolók, gépjárművek őrzésének fedezete		NEM SZEREPEL		
Gépjármű moztatásának fedezete		NEM SZEREPEL		
Határmenti kiterjesztés OZ4		NEM SZEREPEL		
Fűnyíró, fűkasza	Magyarország	100e /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Időbeli hatály kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Időbeli hatály kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Időbeli hatály kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Tisztán vagyoni károk		NEM SZEREPEL		
Elmaradt vagyoni előny		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Felelőség fedezet összesen:				181 170
Biztosítási esemény:	Magyarázat	Igen / Nem		
Egyéb kockázatok (paraméterek):				
Felmondási jog korlátozása a szerződő részéről	3 évre, újraindul	Szerepel		
Visszkereseti jog kezelése OZ19		Szerepel		
Keresztlelősség OZ20	Lemond viszkereseti jogáról	Szerepel		
Értékmeghatározás formája		NEM SZEREPEL		
Biztosított vagyontárgyak fogalma		NEM SZEREPEL		
Összetartozó vagyontárgyak kezelése		NEM SZEREPEL		
Épülettartozékok kezelése OZ14	1M /kár, önrész: 50 000 Ft	Szerepel		
Átmeneti eltávolítás kezelése OZ13	5M /kár, önrész: 50 000 Ft	Szerepel		
Átcsoportosítás kezelése OZ13	5M /kár, önrész: 50 000 Ft	Szerepel		
Szemle bejelentéstől számított határideje		NEM SZEREPEL		
Előlegfolyósítás kezelése		NEM SZEREPEL		
Kárfizetés határideje OZ1		Szerepel		
Csoportos balesetbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Váll Assistance		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Egyéb kockázatok (paraméterek) összesen:				0
MINDÖSSZESEN:				940 632
Kedvezmények:	Magyarázat	Igen / Nem		%
Kedvezmények:				
Tartamengedmény "A" OZ3/A	újraindul	Szerepel		10%
Tartamengedmény "B" OZ3/B	nem indul újra	NEM SZEREPEL		
Kármentességi kedvezmény		NEM SZEREPEL		
Kármentességi kedvezmény %-os érvényesülése		NEM SZEREPEL		
Éves díjfizetés		NEM SZEREPEL		
Féléves díjfizetés		NEM SZEREPEL		
Üzletpolitikai kedvezmény		NEM SZEREPEL		
Választható maximális kedvezmény összesen:%				10%
Elérhető legk. díj kárm. kedvezménnyel:				
Elérhető legk. díj kárm. kedvezmény nélkül:				846 569

Optimális Kft 2015 R		kockázatkezelési összehasonlító táblázat			
ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA		"D " Aegon új ajánlata			
Biztosító, évforduló:					
Szerződő:	ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, adószám: 15727385-2-07				
Biztosított:	ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, adószám: 15727385-2-07				
Társbiztosítottak:	Lásd társbiztosított munkalap				
Biztosított tényleges tevékenysége	Önkormányzati tev. Lakóépületek üzemeltetése, bérbeadása				
Kötvényen szereplő tevékenységek:	Általános közigazgatás				
Kötvényre felvezetett kedvezményezel:	nincs adat				
Biztosítási esemény:	Bizt.összeg	Limit	Önrész	Eves díj	
	Ft-ban	Ft-ban	Levonásos önrész Ft/kár	Ft-ban	
Vagyonbiztosítási kockázatok:	Kockázatok: megnevezett				
Tűzbiztosítási esemény /tűz+villám+robbanás stb /	2 466 561 936		25 000		
Kiegészítő kockázatok /elemi károk/	2 466 561 936		25 000		
Katasztrófa károk /árvíz és földrengés/	2 466 561 936		25 000		
Kiegészítő kockázatok /vezetéktrés, technológiai csőtörés, villám másodlagos hatása, elektromos áram okozta tűz elektromos gépekben, füst és hő okozta kár/	2 466 561 936		25 000		813 965
Ingyenbiztosítási összege:	2 266 331 000				
Mellékköltségek fedezete	15 000 000				
Előmondoskodási tartalékképzés az épületre	20 000 000				
Készpénz fedezet (értékőrnő v.tárv)	500 000		25 000		
Küldött rablás		500e /kár, 500e /év	0		
Küldött rablás minősíteti esetei		NEM SZEREPEL			
Bejárás lopás (ingóságok értéke)	180 230 936		25 000		88 313
Bejárás lopás kockázat egyedi záradékolása		min mech védelem			
Előmondoskodási tartalékképzés az ingóságra	15 000 000				
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása Fix eszközre		NEM SZEREPEL			
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása Mobil eszközre	1 000 000		10%, de min. 20 000 Ft		10 000
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása hatálya		NEM SZEREPEL			
Uvegbiztosítási fedezet		300e /kár, 300e /év	0		30 000
Szállítmánybiztosítási kockázatok		NEM SZEREPEL			
Záradékok:	Záradékok paraméterei:				
Vandalizmus (bet. lopon kívüli károk) OZ25		1M /kár, 1M /év	10%, de min. 20 000 Ft		
Vandalizmus (vendégek okozta károokra):		NEM SZEREPEL			
Zavargés, sztájk, stb		NEM SZEREPEL			
Szennyezési károk fedezete OZ16		100e /kár, 100e /év	10 000		
Esztétikai károk fedezete		NEM SZEREPEL			
Munkavállalók vagyontárgyai OZ17		100e /kár, 100e /év	10 000		
Kiállítások vagyontárgyai		NEM SZEREPEL			
Egyéb idegen vagyontárgyak		NEM SZEREPEL			
Önkormányzati többletcsoomag szolg.		NEM SZEREPEL			
Vezetéktörés során az elfolyt víz értéke OZ10		200e /kár, 200e /év	10 000		
Vezetéktörés során az elfolyt anyag értéke OZ11		NEM SZEREPEL			
Vez.tör. az elfolyt vagy elszív. anyag értéke OZ12		200e /kár, 200e /év	10 000		
Indokolt vízcseré OZ26		NEM SZEREPEL			
Talajszint alatti tárolás fedezete (padozaton)		NEM SZEREPEL			
Talajszint alatti tárolás fedezete (padozat felett)		NEM SZEREPEL			
Építés és szerelés záradék OZ6		1M /kár, 1M /év	10%, de min. 20 000 Ft		
Szabadban tárolt vagyontárgyak elemi károk OZ5		1M /kár, 1M /év	25 000		
Szabadban tárolt gépjárművek fedezete		NEM SZEREPEL			
Tp helyi casco		NEM SZEREPEL			
Jégverés tetőszerkezeten kívüli okozott károk OZ9		200e /kár, 200e /év	25 000		
Beázás okozta károk		NEM SZEREPEL			
Belvíz okozta károk		NEM SZEREPEL			
Elektromos túlfeszültség okozta károk		NEM SZEREPEL			
Egyéb egyedi záradék I		NEM SZEREPEL			
Egyéb egyedi záradék II		NEM SZEREPEL			
Géptörés fedezet		NEM SZEREPEL			
Géptörés üzemszünet		NEM SZEREPEL			
Üzemszünet, fix költségek		NEM SZEREPEL			
Üzemszünet, nyereség		NEM SZEREPEL			
Üzemszünet, könyvvizsgálói költségek		NEM SZEREPEL			
Szolgáltatás kimaradásának kezelése		NEM SZEREPEL			
Besurranásos lopás biztosítása		NEM SZEREPEL			
Alulbiztosítottság kezelése OZ2		1 000 000 Ft-ig			
Busz megálló, közterületi parkok záradéka OZ7		250e/kár és 250 e/év, vandalizmus 100e/kár és 100 e/év	10%, de min. 20 000 Ft		
Napernyők, sátrak fedezete OZ8		500e /kár, 500e /év	10 000		
Napkollektor/napelemek kezelése OZ15		500e /kár, 500e /év	10 000		
Letétbe helyezett vagyontárgyak OZ18		500e /kár, 500e /év	10 000		
Dokumentumok, prototípusok újrapótálása		NEM SZEREPEL			
Bérbeadott adott vagyontárgyak biztosítása		NEM SZEREPEL			
Egyéb		NEM SZEREPEL			
Egyéb		NEM SZEREPEL			
Vagyon fedezet összesen:					942 278

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Biztosítási esemény:	Területi hatály	Limit	Önrész	Éves díj
Felelősségbiztosítási kockázatok:	Kombinált /aggregált / fedezet:	Fi-ban	Levonásos önrész Ft/kár	Fi-ban
Általános felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	185 000
Bérbeadói felelősségbiztosítás	Magyarország	2M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Bérieri felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Közútkeszély minőségben okozott károk	Magyarország	1M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Sorfák, parkfenntartói minőségben okozott károk OZ24	Magyarország	1M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Aranymozgatás, rakodás záradékolása OZ21		NEM SZEREPEL		
Általános felelősségi fedezet EPSZER kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Munkáltatói felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Munkáltatói felelősségbiztosítás /bérmunkaerő/		NEM SZEREPEL		
Munkáltatói felelősségbiztosítás /távmunkaerő/		NEM SZEREPEL		
Középlő foglalkoztatottak fedezete	Magyarország	20M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Köz munkára kötelezettek fedezete OZ23	Magyarország	20M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Szakmunkástanulók, nyári gyakorlatosok fedezete	Magyarország	20M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Szolgáltatói felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Szolg. Tárgyában okozott károk fel. Bizt.		NEM SZEREPEL		
Szállodai szolgáltatók felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Transfer járat dologi kár		NEM SZEREPEL		
Transfer járat személysérülés kár		NEM SZEREPEL		
Szolgáltatói felelősségi fedezet EPSZER kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Termékfelelősségbizt. alap fedezet /Term. fel. tv./	Magyarország	1M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Termékfelelősségbizt. bővített fedezet /Termék a t.-ben/		NEM SZEREPEL		
Termékfelelősségbizt. kiterjesztett fedezet /Ptk. Alapon/		NEM SZEREPEL		
Termékvisszahívás fedezet		NEM SZEREPEL		
Környezetszennyezői felelősségbiztosítás	Magyarország	5M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	25 000
Oktatói, nevelői, tanulói felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Közösségi szolgálatot végző tanulók OZ22	Magyarország	20M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Rendezvényszervezői felelősségbiztosítás	Magyarország	5M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Alvállalkozói fedezet	Magyarország	20M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Specifikus fedezetek:		Specifikus fedezetek paramétereit:		
Államigazgatási jogkör felelősségbiztosítása	Magyarország	5M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Égésbiztosítási szolgáltatók felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Vegyszerhasználói felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Letéti felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Szállodai szobák fedezete		NEM SZEREPEL		
Szállodai szék fedezete		NEM SZEREPEL		
Szállodai központi szék fedezete		NEM SZEREPEL		
Örzs, távfelügyelet, magánnyomozói fedezet		NEM SZEREPEL		
Tervezői felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Műszaki ellenőri, kivitelezői fedezet		NEM SZEREPEL		
Gépjárműparkolók, gépjárművek örzésének fedezete		NEM SZEREPEL		
Gépjármű mozgatásának fedezete		NEM SZEREPEL		
Határmenti kiterjesztés OZ4		NEM SZEREPEL		
Növényi kultúrák kezelésének kiterjesztése	Magyarország	1M /kár	10%, de min. 10 000 Ft	
Időbeli hatály kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Időbeli hatály kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Tisztán vagyoni károk		NEM SZEREPEL		
Elmaradt vagyoni előny		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Felelőség fedezet összesen:				210 000
Biztosítási esemény:	Magyarázat	Igen / Nem		
Egyéb kockázatok (paraméterek):				
Felmondási jog korlátozása a szerződő részéről	3 évre, újraindul	Szerepel		
Visszkereseti jog kezelése OZ19		Szerepel		
Keresztfelőség OZ20	eltelkint visszkereseti jogának érvényesítésétől	Szerepel		
Értékmeghatározás formája		NEM SZEREPEL		
Biztosított vagyontárgyak fogalma		NEM SZEREPEL		
Összetartozó vagyontárgyak kezelése		NEM SZEREPEL		
Épülettartozékok kezelése OZ14		Szerepel		
Átmeneti eltávolítás kezelése OZ13	Limit: 1M /kár, önrészesedés 10 000 Ft	Szerepel		
Átcsoportosítás kezelése OZ13		Szerepel		
Szemle bejelentéstől számított határideje		NEM SZEREPEL		
Előlegfolyósítás kezelése		NEM SZEREPEL		
Kárkifizetés határideje OZ1		NEM SZEREPEL		
Csoportos balesetbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Váll Assistance		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Egyéb kockázatok (paraméterek) összesen:				0
MINDÖSSZESEN:				1 152 276
Kedvezmények:	Magyarázat	Igen / Nem	%	
Kedvezmények:				
Tartamengedmény "A" OZ3/A	újraindul	Szerepel		10%
Tartamengedmény "B" OZ3/B	nem indul újra	NEM SZEREPEL		
Kármentességi kedvezmény		NEM SZEREPEL		
Kármentességi kedvezmény %-os érvényesülése		NEM SZEREPEL		
Éves díjfizetés		NEM SZEREPEL		
Féléves díjfizetés		NEM SZEREPEL		
Üzletpolitikai kedvezmény		NEM SZEREPEL		
Választható maximális kedvezmény összesen:%				10%
Elérhető legk. díj kárm. kedvezménnyel:				
Elérhető legk. díj kárm. kedvezmény nélkül:				1 037 050

Optimális Kft 2015 R ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA		kockázatkezelési összehasonlító táblázat " E " Generali új ajánlata		
Biztosító, évforduló:	ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, adószám: 15727385-2-07			
Szerződő:	ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, adószám: 15727385-2-07			
Biztosított:	E-mail-ben részletezve			
Társbiztosítottak:	Önkormányzati tev. Lakóépületek üzemeltetése, bérbeadása			
Biztosított tényleges tevékenysége	Önkormányzati létesítmények üzemeltetése			
Kötvényen szereplő tevékenységek:	nincs adat			
Kötvényre felvezeletti kedvezményezel:	nincs adat			
Biztosítási esemény:	Bizt.összeg	Limit	Önrész	Eves díj
	Ft-ban	Ft-ban	Levonásos önrész Ft/kár	Ft-ban
Vagyonbiztosítási kockázatok:	Kockázatok:	megnevezett		
Tűzbiztosítási esemény /tűz+villám+robbanás stb/	2 646 561 936		25 000	
Kiegészítő kockázatok /elemi károk/	2 646 561 936		25 000	
Katasztrófa károk /árvíz és földrengés/	2 646 561 936		100 000	
Kiegészítő kockázatok /vezetéktrés, technológiai csőtörés, villám másodlagos hatása, elektromos áram okozta tűz elektromos gépekben, füst és hő okozta kár/	2 646 561 936	Villámcsapás másodlagos: 2M /év	25 000	
Ingatlanokbiztosítási összege:	2 266 331 000			
Melléklettel fedezete	15 000 000			
Elő gondoskodási tartalékképzés az épületre	200 000 000			
Készpénz fedezet (értékőr v.tárgy)	500 000		0	
Küldött rablás		500e /kár, 500e /év	0	
Küldött rablás minősített esetei		NEM SZEREPEL		
Beitöréssel lopás (ingóságok értéke)	150 230 936		25 000	
Beitöréssel lopás kockázat egyedi záradékolása		min mech védelem		
Elő gondoskodási tartalékképzés az ingóságra	15 000 000			
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása Fix eszközre		NEM SZEREPEL		
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása Mobbil eszközre		NEM SZEREPEL		
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása hatálya		NEM SZEREPEL		
Uvegbiztosítási fedezet		500e /év	0	
Szállítmánybiztosítási kockázatok		NEM SZEREPEL		
Záradékok:		Záradékok paramétereit:		
Vandalizmus (bet. lopon kívüli károk) OZ25		500e /év	25 000	
Vandalizmus (vendégek okozta károokra):		NEM SZEREPEL		
Zavarqás, sztájk, stb		NEM SZEREPEL		
Szennyezési károk fedezete OZ16		NEM SZEREPEL		
Eszttéikai károk fedezete		NEM SZEREPEL		
Munkavállalók vagyontárgyai OZ17		NEM SZEREPEL		
Kiállítások vagyontárgyai		NEM SZEREPEL		
Egyéb idegen vagyontárgyak		NEM SZEREPEL		
Önkormányzati többletcsoomag szolg.		NEM SZEREPEL		
Vezetéktörés során az elfolyt víz értéke OZ10		NEM SZEREPEL		
Vezetéktörés során az elfolyt anyag értéke OZ11		NEM SZEREPEL		
Vez.tör. az elfolyt vagy elszív. anyag értéke OZ12		NEM SZEREPEL		
Indokolt vízcsere OZ26		NEM SZEREPEL		
Talajszint alatti tárolás fedezete (padozaton)		NEM SZEREPEL		
Talajszint alatti tárolás fedezete (padozat felett)		NEM SZEREPEL		
Építés és szerelés záradék OZ6		NEM SZEREPEL		
Szabadban tárolt vagyontárgyak elemi károk OZ5		NEM SZEREPEL		
Szabadban tárolt gépjárművek fedezete		NEM SZEREPEL		
Tphelyi casco		NEM SZEREPEL		
Jégverés felöszerkezeten kívül okozott károk OZ9		Szerapel	25 000	
Beázás okozta károk		NEM SZEREPEL		
Bevíz okozta károk		Szerapel	25 000	
Elektromos túlfeszültség okozta károk		NEM SZEREPEL		
Tömítési hibák és dugulási károk		Szerapel	25 000	
Biztosított ingatlanon vezetéktrés károk.		Szerapel	25 000	
Géptörés fedezet		NEM SZEREPEL		
Géptörés üzemszünet		NEM SZEREPEL		
Üzemszünet, fix költségek		NEM SZEREPEL		
Üzemszünet, nyereség		NEM SZEREPEL		
Üzemszünet, könyvvizsgálói költségek		NEM SZEREPEL		
Szolgáltatás kimaradásának kezelése		NEM SZEREPEL		
Besurranásos lopás biztosítása		NEM SZEREPEL		
Alulbiztosítottág kezelése OZ2		NEM SZEREPEL		
Buszmegállók, közterületi parkok záradéka OZ7		NEM SZEREPEL		
Napernyők, sátrak fedezete OZ8		NEM SZEREPEL		
Napkollektor/napelemek kezelése OZ15		1M /év	25 000	
Létébe helyezett vagyontárgyak OZ18		NEM SZEREPEL		
Dokumentumok, prottotípusok újrapótálása		NEM SZEREPEL		
Bérbeadott adott vagyontárgyak biztosítása		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Tűzoltó berendezés meghibásodása		Szerapel	25 000	
Vagyon fedezet összesen:				1 026 721

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Biztosítási esemény:	Területi hatály	Limit	Önrész	Éves díj
Felelősségbiztosítási kockázatok:	Kombinált /aggregált / fedezet:	Ft-ban	Levonásos önrész Fűkár	Ft-ban
Általános felelősségbiztosítás	Magyarország	nem beazonosítható		563 361
Bérbeadói felelősségbiztosítás	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Bérieri felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Közútközlelői minőségben okozott károk		NEM SZEREPEL		
Sorfák, parkfennntartói minőségben okozott károk OZ24		NEM SZEREPEL		
Anyagmozgatás, rakodás záradékolása OZ21		NEM SZEREPEL		
Általános felelősségi fedezet EPSZER kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Munkáltatói felelősségbiztosítás	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Munkáltatói felelősségbiztosítás /bérmunkaerő/	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Munkáltatói felelősségbiztosítás /táv munkaerő/	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Közélmű foglalkoztatottak fedezete	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Köz munkára kötelezettek fedezete OZ23	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Szakmunkástanulók, nyári gyakorlatosok fedezete	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 20 000 Ft	
Szolgáltatási felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Szolg. Tárgyában okozott károk fel. Bizt.		NEM SZEREPEL		
Szállodai szolgáltatók felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Transfer járat dologi kár		NEM SZEREPEL		
Transfer járat személysérülés kár		NEM SZEREPEL		
Szolgáltatói felelősségi fedezet EPSZER kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Termékfelelősségbizt. alap fedezet /Term. fel. tv./		NEM SZEREPEL		
Termékfelelősségbizt. bővített fedezet /Termék a t.-ben/		NEM SZEREPEL		
Termékfelelősségbizt. kiterjesztett fedezet /Ptk. Alapon/		NEM SZEREPEL		
Termékviszahívás fedezet		NEM SZEREPEL		
Kömvézetsszennyvezői felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Oktatói, nevelői, tanulói felelősségbiztosítás	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 20 000 Ft	
Közösségi szolgálatot végző tanulók OZ22	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Rendezvény szervezői felelősségbiztosítás	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 20 000 Ft	
Alvállalkozói fedezet		NEM SZEREPEL		
Specifikus fedezetek:		Specifikus fedezetek paramétereit.		
Államigazgatási jogkör felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Egészségügyi szolgáltatók felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Vegyszerhasználói felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Letéti felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Szállodai szobák fedezete		NEM SZEREPEL		
Szállodai szék fedezete		NEM SZEREPEL		
Szállodai központi szék fedezete		NEM SZEREPEL		
Őrzés, távfelügyelet, magánvomozői fedezet		NEM SZEREPEL		
Tervezői felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Műszaki ellenőri, kivitelezői fedezet		NEM SZEREPEL		
Gépjárműparkolók, gépjárművek őrzésének fedezete		NEM SZEREPEL		
Gépjármű mozgatásának fedezete		NEM SZEREPEL		
Határmenti kiterjesztés OZ4		NEM SZEREPEL		
Parkok, erdők, más zöldfelületek fenntartása	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Közműüzemeltetése és fenntartása	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Közvilágítás üzemeltetése és karbantartása	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Parkolóhelyek fenntartása	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Tisztán vagyoni károk		NEM SZEREPEL		
Elmaradt vagyoni előny		NEM SZEREPEL		
Közlekedési biztositás, ideértve a síkosság-mentesítési	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Biztosítással szemben támasztott kártérítési, ill.	Magyarország	10M /kár, 20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Felelőség fedezet összesen:				563 361
Biztosítási esemény:	Magyarázat	Igen / Nem		
Egyéb kockázatok (paraméterek):				
Felmondási jog korlátozása a szerződő részéről	3 évre, újraindul	Szerepel		
Visszereseti jog kezelése OZ19		NEM SZEREPEL		
Keresztfelelőség OZ20		NEM SZEREPEL		
Értékmeghatározás formája		NEM SZEREPEL		
Biztosított vagyontárgyak fogalma		NEM SZEREPEL		
Összetartozó vagyontárgyak kezelése		NEM SZEREPEL		
Épülettartozékok kezelése OZ14		NEM SZEREPEL		
Átmeneti eltávolítás kezelése OZ13		NEM SZEREPEL		
Álcsoportosítás kezelése OZ13		NEM SZEREPEL		
Szemle bejelentéstől számított határideje		NEM SZEREPEL		
Előlegfolyósítás kezelése		NEM SZEREPEL		
Kárkifizetés határideje OZ1		NEM SZEREPEL		
Csoportos balesetbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Váll Assistance		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Egyéb kockázatok (paraméterek) összesen:				0
MINDÖSSZESEN:				1 590 082
Kedvezmények:	Magyarázat	Igen / Nem	%	
Kedvezmények:				
Tartamengedmény "A" OZ3/A	újraindul 10%	Szerepel		
Tartamengedmény "B" OZ3/B	nem indul újra	NEM SZEREPEL		
Kármentességi kedvezmény		NEM SZEREPEL		
Kármentességi kedvezmény %-os érvényesülése		NEM SZEREPEL		
Éves díjfizetés		NEM SZEREPEL		
Féléves díjfizetés		NEM SZEREPEL		
Üzletpolitikai kedvezmény	25%	Szerepel		
Választható maximális kedvezmény összesen:%				25%
Elérhető legk. díj kárm. kedvezménnyel:				
Elérhető legk. díj kárm. kedvezmény nélkül:				1 590 082

Optimális Kft 2015 R		kockázatkezelési összehasonlító táblázat			
ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA		" F " Groupama új ajánlata			
Biztosító, évforduló:	ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, adószám: 15727385-2-07				
Szerződő:	ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, adószám: 15727385-2-07				
Biztosított:	Lásd Társbiztosítottak munkalapon				
Társbiztosítottak:	Önkormányzati tev. Lakóépületek üzemeltetése, bérbeadása				
Biztosított tényleges tevékenysége	Önkormányzati tevékenység				
Kötvényen szereplő tevékenységek:	nincs adat				
Kötvényre felvezetett kedvezményeztet:	nincs adat				
Biztosítási esemény:	Bizt. összeg	Limit	Önrész	Éves díj	
	Ft-ban	Ft-ban	Levonásos önrész Ft/kár	Ft-ban	
Vagyonbiztosítási kockázatok:	Kockázatok:	megnevezett			
Tűzbiztosítási esemény /tűz+villám+robbanás stb/	2 646 561 936		25 000		
Kiegészítő kockázatok /elemi károk/	2 646 561 936		25 000		
Katasztrófa károk /árvíz és földrengés/	2 646 561 936		25 000		
Kiegészítő kockázatok /vezetékörtés, technológiai csőtörés, villám másodlagos hatása, elektromos áram okozta tűz elektromos gépekben, füst és hő okozta kár/	2 646 561 936	Tűz, elemi károk szennyvízhálózatra: 100 M/kár/év	25 000		741 037
ingatlanokbiztosítási összege:	2 266 331 000				
Mellékköltségek fedezete	15 000 000				
Előgondoskodási tartalékképzés az épületekre	200 000 000				
Készpénz fedezet (értékőrő v. tárgy)	500 000		0		
Küldött rablás		500e /kár, 500e /év	0		4 000
Küldött rablás minősített esetei		NEM SZEREPEL			
Betöréses lopás (ingóságok értéke)	150 230 936	5M /év, 5M /kár	25 000		50 072
Betöréses lopás kockázat egyedi záradékolása					
Előgondoskodási tartalékképzés az ingóságára	15 000 000				
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása Fix eszközre		NEM SZEREPEL			
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása Mobil eszközre	1 000 000		10%, de min. 25 000 Ft		18 000
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása hatálya		NEM SZEREPEL			
Uvegbiztosítási fedezet		300e /év	1 000		27 000
Szállítmánybiztosítási kockázatok		NEM SZEREPEL			
Záradékok:		Záradékok paramétereit:			
Vandalizmus (bet. lopon kívüli károk) OZ25		1M /kár, 1M /év	10%, de min. 20 000 Ft		
Vandalizmus (vendégek okozta károokra):		NEM SZEREPEL			
Zavargás, sztlák, stb		NEM SZEREPEL			
Szennyezési károk fedezete OZ16		100e /kár, 100e /év	10 000		
Estétikai károk fedezete		NEM SZEREPEL			
Munkavállalók vagyon tárgyai OZ17		100e /kár, 100e /év	10 000		
Kiállítások vagyon tárgyai		NEM SZEREPEL			
Egyéb idegen vagyon tárgyak		NEM SZEREPEL			
Önkormányzati többletszolgáltatás		NEM SZEREPEL			
Vezetékörtés során az elfolyt víz értéke OZ10		200e /kár, 200e /év	10 000		
Vezetékörtés során az elfolyt anyag értéke OZ11		NEM SZEREPEL			
Vez. tör. az elfolyt vagy elszív. anyag értéke OZ12		200e /kár, 200e /év	10 000		
Indokolt vízcserre OZ26		NEM SZEREPEL			
Talajszint alatti tárolás fedezete (padozaton)		NEM SZEREPEL			
Talajszint alatti tárolás fedezete (padozat felett)		Szerepel	10 000		
Építés és szerelés záradék OZ6		1M /kár, 1M /év	10%, de min. 20 000 Ft		
Szabadban tárolt vagyon tárgyak elemi károk OZ5	FLEXA	1M /kár, 1M /év	25 000		
Szabadban tárolt gépjárművek fedezete		NEM SZEREPEL			
Tphelyi casco		NEM SZEREPEL			
Jégverés tetőszerkezeten kívül okozott károk OZ9		200e /kár, 200e /év	25 000		
Beázás okozta károk		NEM SZEREPEL			
Belvíz okozta károk		NEM SZEREPEL			
Elektromos túlfeszültség okozta károk		NEM SZEREPEL			
Egyéb egyedi záradék I		NEM SZEREPEL			
Egyéb egyedi záradék II		NEM SZEREPEL			
Géptörés fedezet		NEM SZEREPEL			
Géptörés üzemszünet		NEM SZEREPEL			
Üzemszünet, fix költségek		NEM SZEREPEL			
Üzemszünet, nyereség		NEM SZEREPEL			
Üzemszünet, könyvvizsgálói költségek		NEM SZEREPEL			
Szolgáltatás kimaradásának kezelése		NEM SZEREPEL			
Besurranásos lopás biztosítása		NEM SZEREPEL			
Alulbiztosítottság kezelése		Szerepel			
Buszmegállók, közterületi parkok záradéka OZ7		250e/kár/év, vandalizmus 100e/kár/év	10%, de min. 20 000 Ft		
Napernyők, sátrak fedezete OZ8		200e /kár, 200e /év	10%, de min. 10 000 Ft		
Napkollektor/napelemek kezelése OZ15		200e /kár, 200e /év	10 000		
Letétbe helyezett vagyon tárgyak OZ18		500e /kár, 500e /év	10 000		
Dokumentumok, prototípusok újrapótálása		200e /kár, 200e /év	10 000		
Bérbeadott adott vagyon tárgyak biztosítása		100e /kár, 100e /év	10 000		
Egyéb		NEM SZEREPEL			
Egyéb		NEM SZEREPEL			
Vagyon fedezet összesen:					840 109

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Biztosítási esemény:	Területi hatály	Limit	Önrész	Éves díj
Felelősségbiztosítási kockázatok:	Kombinált /aggregált / fedezet:	Ft-ban	Levonásos önrész Ft/kár	Ft-ban
Általános felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	91 170
Bérbeadói felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Bérlői felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Közutkezelői minőségben okozott károk	Magyarország	1M /kár, 1M /év	10%, de min. 10 000 Ft	90 000
Sorfák, parkfenntartói minőségben okozott károk OZ24	Magyarország	1M /kár, 1M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Anyagmozgatás, rakodás záradékolása OZ21		NEM SZEREPEL		
Általános felelősségi fedezet EPSZER kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Munkáltatói felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Munkáltatói felelősségbiztosítás /bérmunkaerő/		NEM SZEREPEL		
Munkáltatói felelősségbiztosítás /távmunkaerő/		NEM SZEREPEL		
Közéltelű foglalkoztatottak fedezete	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Közmunkára kötelezettek fedezete OZ23	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Szaktanulmányok, nyári gyakorlatok fedezete	Magyarország	5M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Szolgáltatói felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Szolg. Tárgyban okozott károk fel. Bizt.		NEM SZEREPEL		
Szállodai szolgáltatók felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Transfer járat dologi kár		NEM SZEREPEL		
Transfer járat személyesérülés kár		NEM SZEREPEL		
Szolgáltatói felelősségi fedezet EPSZER kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Termékfelelősségbizt. alap fedezet /Term. fel. tv./	Magyarország	1M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Termékfelelősségbizt. bővített fedezet /Termék a t.-ben/		NEM SZEREPEL		
Termékfelelősségbizt. kiterjesztett fedezet /Ptk. Alapon/		NEM SZEREPEL		
Termékvisszahívás fedezet		NEM SZEREPEL		
Környezetszennyezői felelősségbiztosítás	Magyarország	3M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Oktatói, nevelői, tanuló felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Közösségi szolgálatot végző tanuló OZ22	Magyarország	5M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Rendezvényszervezői felelősségbiztosítás	Magyarország	5M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Alvállalkozói fedezet	Magyarország	1M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Specifikus fedezetek:		Specifikus fedezetek paramétereit:		
Allamigazgatási jogkör felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Egészségügyi szolgáltatók felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Vegyszerhasználói felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Letéti felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Szállodai szobák fedezete		NEM SZEREPEL		
Szállodai szék fedezete		NEM SZEREPEL		
Szállodai központi szék fedezete		NEM SZEREPEL		
Örzés, távfelügyelet, magánnyomozói fedezet		NEM SZEREPEL		
Tervezői felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Műszaki ellenőri, kivitelezői fedezet		NEM SZEREPEL		
Gépjárműparkolók, gépjárművek őrzésének fedezete		NEM SZEREPEL		
Gépjármű mozgatásának fedezete		NEM SZEREPEL		
Határmenti kiterjesztés OZ4		NEM SZEREPEL		
Fűnyíró, fűkasza okozta károk	Magyarország	100e /kár, 100e /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Időbeli hatály kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Időbeli hatály kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Tisztán vagyoni károk		NEM SZEREPEL		
Elmaradt vagyoni előny		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Felelősség fedezet összesen:				181 170
Biztosítási esemény:	Magyarázat	Igen / Nem		
Egyéb kockázatok (paraméterek):				
Felmondási jog korlátozása a szerződő részéről	3 évre, újraindul	Szerepel		
Visszkereseti jog kezelése OZ19		Szerepel		
Keresztfelölősség OZ20	lemond visszkereseti jogáról	Szerepel		
Értékmeghatározás formája		NEM SZEREPEL		
Biztosított vagyontárgyak fogalma		NEM SZEREPEL		
Összetartozó vagyontárgyak kezelése		NEM SZEREPEL		
Épülettartozékok kezelése OZ14	Limit: 1M /kár, önrész: 50 000 Ft	Szerepel		
Átmeneti eltávolítás kezelése OZ13	Limit: 5M /kár és 5 M/év, önrész: 50 000 Ft	Szerepel		
Át csoportosítás kezelése OZ13		Szerepel		
Szemle bejelentéstől számlított határideje		NEM SZEREPEL		
Előlegfolyósítás kezelése		NEM SZEREPEL		
Kárkifizetés határideje OZ1		Szerepel		
Csoportos balesetbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Váll Assistance		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Egyéb kockázatok (paraméterek) összesen:				0
MINDÖSSZESEN:				1 021 279
Kedvezmények:	Magyarázat	Igen / Nem	%	
Kedvezmények:				
Tartamengedmény "A" OZ3/A	újraindul	Szerepel		10%
Tartamengedmény "B" OZ3/B	nem indul újra	NEM SZEREPEL		
Kármentességi kedvezmény		NEM SZEREPEL		
Kármentességi kedvezmény %-os érvényesülése		NEM SZEREPEL		
Éves díj fizetés		NEM SZEREPEL		
Féléves díj fizetés		NEM SZEREPEL		
Üzletpolitikai kedvezmény		NEM SZEREPEL		
Választható maximális kedvezmény összesen:%				10%
Elérhető legk. díj kárm. kedvezménnyel:				919 151
Elérhető legk. díj kárm. kedvezmény nélkül:				

Optimális Kft 2015 R		ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA				kockázatkezelési összehasonlító táblázat " J " Signal új ajánlata			
Biztosító, évforduló:	ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, adószám: 15727385-2-07								
Szerződő:	ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, adószám: 15727385-2-07								
Biztosított:	E-mail-ben részletezve								
Társbiztosítottak:	Önkormányzati tev. Lakóépületek üzemeltetése, bérbeadása								
Biztosított lényeges tevékenysége	Közigazgatási tevékenység, ingatlan kezelés, hasznosítás								
Kötvényen szereplő tevékenységek:	nincs adat								
Kötvényre felvezetett kedvezményezet:	nincs adat								
Biztosítási esemény:	Bizt. összeg	Limit	Önrész	Eves díj					
	Ft-ban	Ft-ban	Levonásos önrész Ft/kár	Ft-ban					
Vagyonbiztosítási kockázatok:	Kockázatok:				megnevezett				
Tűzbiztosítási esemény /tűz+villám+robbanás stb/	2 661 561 936		10 000						
Kiegészítő kockázatok /elemi károk/	2 661 561 936		10 000						
Katasztrófa károk /árvíz és földrengés/	2 661 561 936		10 000						
Kiegészítő kockázatok /vezetéktörés, technológiai csőtörés, villám másodlagos hatása, elektromos áram okozta tűz elektromos gépekben, füst és hő okozta kár/	2 661 561 936	Füstölő-, pörkölő-, szárító- és egyéb, hőhatással dolgozó berendezésben keletkezett károk: 200e/év	10 000		1 773 197				
Ingatlanokbiztosítási összege:	2 266 331 000								
Meiórköltségek fedezete	15 000 000								
Előgondoskodási tartalékképzés az épületekre	200 000 000								
Készpénz fedezet (értékőrő v. tárgy)	500 000								
Küldött rablás									
Küldött rablás minősített esetei									
Bejárás lopás (ingóságok értéke)	165 230 936	500e /kár, 500e /év	10 000		3 750				
Bejárás lopás kockázat egyedi záradékolása		min mech védelem							
Előgondoskodási tartalékképzés az ingóságokra	15 000 000								
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása Fix eszközre		NEM SZEREPEL							
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása Mobil eszközre		NEM SZEREPEL							
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása hatálva		NEM SZEREPEL							
Uvegbiztosítási fedezet		500e /év	1 000		59 500				
Szállítmánybiztosítási kockázatok		NEM SZEREPEL							
Záradékok:		Záradékok paraméterei:							
Vandalizmus (bet. lopon kívüli károk) OZ25		1M /kár, 1M /év	10 000						
Vandalizmus (vendégek okozta károokra):		NEM SZEREPEL							
Zavargás, száják, stb		NEM SZEREPEL							
Szennyezési károk fedezete OZ16		NEM SZEREPEL							
Esztétikai károk fedezete		NEM SZEREPEL							
Munkavállalók vagyontárgyai OZ17		250e /kár/év	10 000						
Kiállítások vagyontárgyai		NEM SZEREPEL							
Egyéb idegen vagyontárgyak		NEM SZEREPEL							
Önkormányzati többletszomszolg.		NEM SZEREPEL							
Vezetéktörés során az elfolyt víz értéke OZ10		300e /kár	10 000						
Vezetéktörés során az elfolyt anyag értéke OZ11		NEM SZEREPEL							
Vez.tör. az elfolyt vagy elszív. anyag értéke OZ12		NEM SZEREPEL							
Indokolt vízcseré OZ26		NEM SZEREPEL							
Talajszint alatti tárolás fedezete (padozaton)		NEM SZEREPEL							
Talajszint alatti tárolás fedezete (padozat felett)		NEM SZEREPEL							
Építés és szerelés záradék OZ6		2M /kár, 2M /év	10 000						
Szabadban tárolt vagyontárgyak elemi károk OZ5		1M/év, légverés+vihar 500e/év	20%, de min. 10 000 Ft						
Szabadban tárolt gépjárművek fedezete		NEM SZEREPEL							
Tphelyi casco		NEM SZEREPEL							
Jégverés tetőszerkezeten kívüli okozott károk OZ9		NEM SZEREPEL							
Beázás okozta károk		200e /év	10 000						
Belvíz okozta károk		NEM SZEREPEL							
Elektromos túlfeszültség okozta károk		NEM SZEREPEL							
Egyéb egyedi záradék I		NEM SZEREPEL							
Egyéb egyedi záradék II		NEM SZEREPEL							
Géptörés fedezet		NEM SZEREPEL							
Géptörés üzemszünet		NEM SZEREPEL							
Üzemszünet, fix költségek		NEM SZEREPEL							
Üzemszünet, nyereség		NEM SZEREPEL							
Üzemszünet, könyvvizsgálói költségek		NEM SZEREPEL							
Szolgáltatás kimaradásának kezelése		NEM SZEREPEL							
Besurranásos lopás biztosítása		NEM SZEREPEL							
Alulbiztosítottság kezelése OZ2		500 000-ig							
Buszmegállók, közterületi parkok záradéka OZ7		NEM SZEREPEL							
Napernyők, sátrak fedezete OZ8		NEM SZEREPEL							
Napkollektor/napelemek kezelése OZ15		NEM SZEREPEL							
Letétbe helyezett vagyontárgyak OZ18		NEM SZEREPEL							
Dokumentumok, prototípusok újrapótálása		100e /év	10 000						
Bérbeadott adott vagyontárgyak biztosítása		NEM SZEREPEL							
Egyéb		NEM SZEREPEL							
Egyéb		NEM SZEREPEL							
Vagyon fedezet összesen:					2 007 825				

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

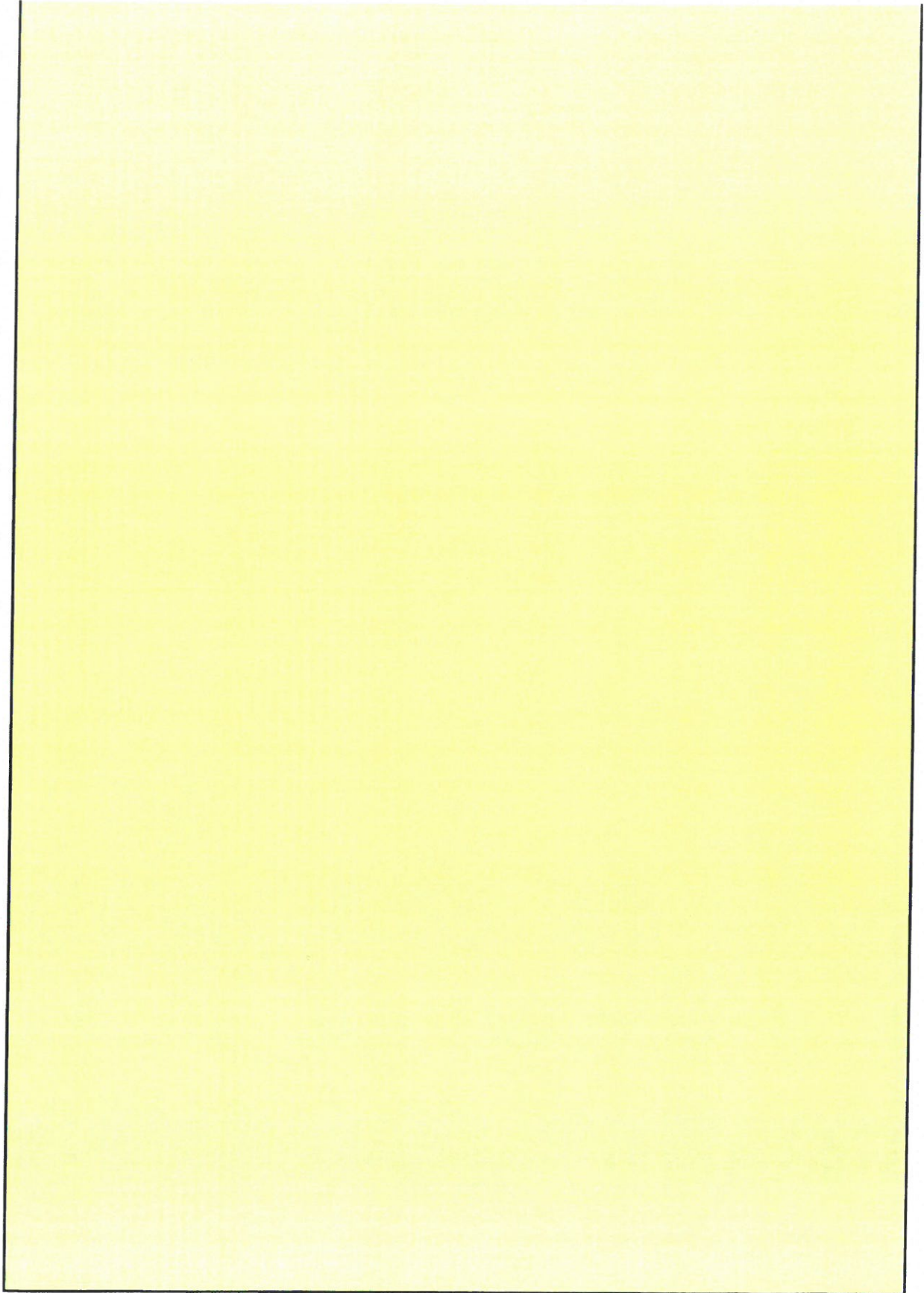
Biztosítási esemény:	Területi hatály	Limit	Önrész	Éves díj
Felelősségbiztosítási kockázatok:	Kombinált /aggregált / fedezet:	Ft-ban	Levonásos önrész Ft/kár	Ft-ban
Általános felelősségbiztosítás	Magyarország	10M /kár, 30M /év	10%, de min. 10 000 Ft	601 591
Bérbeadói felelősségbiztosítás	Magyarország	10M /kár, 30M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Bérlői felelősségbiztosítás	Magyarország	10M /kár, 30M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Közülkezelői minőségben okozott károk	Magyarország	500e /kár, 500e /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Sorfák, parkfenntartói minőségben okozott károk OZ24	Magyarország	500e /kár, 500e /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Anyagmozgatás, rakodás záradékolása OZ21	Magyarország	200e /kár, 200e /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Általános felelősségi fedezet EPSZER kiterjesztése	Magyarország	100e /kár, 100e /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Munkáltatói felelősségbiztosítás	Magyarország	10M /kár, 30M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Munkáltatói felelősségbiztosítás /bérmunkaerő/		NEM SZEREPEL		
Munkáltatói felelősségbiztosítás /távmunkaerő/		NEM SZEREPEL		
Közszolgálati foglalkoztatottak fedezete		NEM SZEREPEL		
Közmunkára kötelezettek fedezete OZ23		NEM SZEREPEL		
Szakmunkástanulók, nyári gyakorlatosok fedezete		NEM SZEREPEL		
Szolgáltatói felelősségbiztosítás	Magyarország	10M /kár, 30M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Szolg. Tárgyában okozott károk fel. Bizt.		NEM SZEREPEL		
Szállodai szolgáltatók felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Transfer járat dologi kár		NEM SZEREPEL		
Transfer járat személyisérvüléses kár		NEM SZEREPEL		
Szolgáltatói felelősségi fedezet EPSZER kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Termékfelelősségbizt. alap fedezet /Term. fel. tv./	Magyarország	10M /kár, 30M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Termékfelelősségbizt. bővített fedezet /Termék a t.-ben/		NEM SZEREPEL		
Termékfelelősségbizt. kiterjesztett fedezet /Ptk. Alapon/		NEM SZEREPEL		
Termékvisszahívás fedezet		NEM SZEREPEL		
Környezetszennyezői felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Oktatói, nevelői, tanulói felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Közösségi szolgálatot végző tanulók OZ22		NEM SZEREPEL		
Rendezvényszervezői felelősségbiztosítás	Magyarország	5M /kár, 5M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Aviálalkozói fedezet		NEM SZEREPEL		
Specifikus fedezetek:		Specifikus fedezetek paramétereit:		
Allamigazgatási jogkör felelősségbiztosítása	Magyarország	5M /kár, 5M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Egészségügyi szolgáltatók felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Vegyszerhasználói felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Letéti felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Szállodai szobák fedezete		NEM SZEREPEL		
Szállodai székfedezete		NEM SZEREPEL		
Szállodai központi székfedezete		NEM SZEREPEL		
Ország, távfelügyelet, magánvornozói fedezet		NEM SZEREPEL		
Tervezői felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Műszaki ellenőri, kivitelezői fedezet		NEM SZEREPEL		
Gépjárműparkolók, gépjárművek őrzésének fedezete		NEM SZEREPEL		
Gépjármű mozgatásának fedezete		NEM SZEREPEL		
Határmenti kiterjesztés OZ4		NEM SZEREPEL		
Fűnyíró, fűkasza okozta károk	Magyarország	500e /kár, 500e /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Időbeli hatály kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Időbeli hatály kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Időbeli hatály kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Tisztán vagyoni károk		NEM SZEREPEL		
Elmaradt vagyoni előny		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Felelőség fedezet összesen:				601 591
Biztosítási esemény:	Magyarázat	Igen / Nem		
Egyéb kockázatok (paraméterek):				
Felmondási jog korlátozása a szerződő részéről	3 évre, nem indul újra	Szerepel		
Visszereseti jog kezelése OZ19		NEM SZEREPEL		
Keresztlelősség OZ20		NEM SZEREPEL		
Értékmeghatározás formája		NEM SZEREPEL		
Biztosított vagyontárgyak fogalma		NEM SZEREPEL		
Összetartozó vagyontárgyak kezelése		NEM SZEREPEL		
Épülettartozékok kezelése OZ14	Limit 200 000 Ft /év	Szerepel		
Átmeneti eltávolítás kezelése OZ13	Limit 200 000 Ft /év	Szerepel		
Átcsoportosítás kezelése OZ13		NEM SZEREPEL		
Szemle bejelentéstől számított határideje		NEM SZEREPEL		
Előlegfolyósítás kezelése		NEM SZEREPEL		
Kárkifizetés határideje OZ1		NEM SZEREPEL		
Csoportos balesetbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Váll Assistance		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Egyéb kockázatok (paraméterek) összesen:				0
MINDÖSSZESEN:				2 609 416
Kedvezmények:	Magyarázat	Igen / Nem	%	
Kedvezmények:				
Tartamengedmény "A" OZ3/A	újraindul	NEM SZEREPEL		
Tartamengedmény "B" OZ3/B	nem indul újra	Szerepel		20%
Kármentességi kedvezmény		NEM SZEREPEL		
Kármentességi kedvezmény %-os érvényesülése		NEM SZEREPEL		
Éves díjfelvétel		NEM SZEREPEL		
Negyedéves díjfelvétel		Pótdíj		6%
Üzletpolitikai kedvezmény		Szerepel		20%
Választható maximális kedvezmény összesen:%				36%
Elérhető legk. díj kárm. kedvezménnyel:				1 659 599
Elérhető legk. díj kárm. kedvezmény nélkül:				

Optimális Kft 2015 R		kockázatkezelési összehasonlító táblázat		
ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA		" F " Groupama győztes ajánlata		
Biztosító, évforduló:	ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, adószám: 15727385-2-07			
Szerződő:	ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, adószám: 15727385-2-07			
Biztosított:	Lásd Társbiztosítottak munkalapon			
Társbiztosítottak:	Önkormányzati tev. Lakóépületek üzemeltetése, bérbeadása			
Biztosított tényleges tevékenysége	Önkormányzati tevékenység			
Kötvényen szereplő tevékenységek:	nincs adat			
Kötvényre felvezetett kedvezményezet:	nincs adat			
Biztosítási esemény:	Bizt. összeg	Limit	Önrész	Eves díj
	Ft-ban	Ft-ban	Levonásos önrész Ft/kár	Ft-ban
Vagyonbiztosítási kockázatok:	Kockázatok:	megnevezett		
Tűzbiztosítási esemény /tűz+villám+robbanás stb/	2 646 561 936		25 000	741 037
Kiegészítő kockázatok /elemi károk/	2 646 561 936		25 000	
Katasztrófa károk /árvíz és földrengés/	2 646 561 936		25 000	
Kiegészítő kockázatok /vezeték törés, technológiai csőtörés, villám másodlagos hatása, elektromos áram okozta tűz elektromos gépekben, füst és hő okozta kár/	2 646 561 936	Tűz, elemi károk szennyvízhálózatra: 100 M/kár/év	25 000	
Ingatlanokbiztosítási összege:	2 266 331 000			
Mellékelt költségek fedezete	15 000 000			
Előgondoskodási tartalékképzés az épületekre	200 000 000			
Készpénz fedezet (értéktörv. tárgy)	500 000			
Küldött rablás			0	
Küldött rablás minősített esetei		500e /kár, 500e /év	0	4 000
Bejárás lopás (ingóságok értéke)	150 230 936	NEM SZEREPEL		
Bejárás lopás kockázat egyedi záradékolása		5M /év, 5M /kár	25 000	50 072
Előgondoskodási tartalékképzés az ingóságokra	15 000 000			
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása Fix eszközre		NEM SZEREPEL		
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása Mobil eszközre	1 000 000		10%, de min. 25 000 Ft	18 000
Elektromos Ber. Össz. Biztosítása hatálya		NEM SZEREPEL		
Úvegbiztosítási fedezet		300e /év	1 000	27 000
Szállítmánybiztosítási kockázatok		NEM SZEREPEL		
Záradékok:		Záradékok paraméterei:		
Vandalizmus (bet. lopon kívüli károk) OZ25		1M /kár, 1M /év	10%, de min. 20 000 Ft	
Vandalizmus (vendégek okozta károokra):		NEM SZEREPEL		
Zavargás, sztrájk, stb		NEM SZEREPEL		
Szennyezési károk fedezete OZ16		100e /kár, 100e /év	10 000	
Esztétikai károk fedezete		NEM SZEREPEL		
Munkavállalók vagyontárgyai OZ17		100e /kár, 100e /év	10 000	
Kiállítások vagyontárgyai		NEM SZEREPEL		
Egyéb idegen vagyontárgyak		NEM SZEREPEL		
Önkormányzati többletcsoport szolg.		NEM SZEREPEL		
Vezeték törés során az elfolyt víz értéke OZ10		200e /kár, 200e /év	10 000	
Vezeték törés során az elfolyt anyag értéke OZ11		NEM SZEREPEL		
Vez. tör. az elfolyt vagy elszív. anyag értéke OZ12		200e /kár, 200e /év	10 000	
Indokolt vízcsere OZ26		NEM SZEREPEL		
Talajszint alatti tárolás fedezete (padozaton)		NEM SZEREPEL		
Talajszint alatti tárolás fedezete (padozat felett)		Szerpel		
Építés és szerelés záradék OZ6		1M /kár, 1M /év	10%, de min. 20 000 Ft	
Szabadban tárolt vagyontárgyak elemi károk OZ5	FLEXA	1M /kár, 1M /év	25 000	
Szabadban tárolt gépjárművek fedezete		NEM SZEREPEL		
Tp helyi casco		NEM SZEREPEL		
Jégverés tetőszerkezeten kívül okozott károk OZ9		200e /kár, 200e /év	25 000	
Beázás okozta károk		NEM SZEREPEL		
Belvíz okozta károk		NEM SZEREPEL		
Elektromos túlfeszültség okozta károk		NEM SZEREPEL		
Egyéb egyedi záradék I		NEM SZEREPEL		
Egyéb egyedi záradék II		NEM SZEREPEL		
Géptörés fedezet		NEM SZEREPEL		
Géptörés üzemszünet		NEM SZEREPEL		
Üzemszünet, fix költségek		NEM SZEREPEL		
Üzemszünet, nyereség		NEM SZEREPEL		
Üzemszünet, könyvvizsgálói költségek		NEM SZEREPEL		
Szolgáltatás kimaradásának kezelése		NEM SZEREPEL		
Besurranásos lopás biztosítása		NEM SZEREPEL		
Alulbiztosítottság kezelése OZ2		Szerpel		
Buszmegálló, közterületi parkok záradéka OZ7		250e/kár/év, vandalizmus 100e/kár/év	10%, de min. 20 000 Ft	
Napernyők, sátrak fedezete OZ8		200e /kár, 200e /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Napkollektor/napelemek kezelése OZ15		200e /kár, 200e /év	10 000	
Letétbe helyezett vagyontárgyak OZ18		500e /kár, 500e /év	10 000	
Dokumentumok, prototípusok újrapótlása		200e /kár, 200e /év	10 000	
Bérbeadott adott vagyontárgyak biztosítása		100e /kár, 100e /év	10 000	
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Vagyon fedezet összesen:				840 109

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Biztosítási esemény:	Területi hatály	Limit	Önrész	Éves díj
Felelősségbiztosítási kockázatok:				
	Kombinált /aggregált / fedezet:	nem beazonosítható		
Általános felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	91 170
Bérbeadói felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Bérfői felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Közútkezelői minőségben okozott károk	Magyarország	1M /kár, 1M /év	10%, de min. 10 000 Ft	90 000
Sorfák, parkfenntartói minőségben okozott károk OZ24	Magyarország	1M /kár, 1M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Arvagmozgatás, rakodás záradékolása OZ21		NEM SZEREPEL		
Általános felelősségi fedezet EPSZER kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Munkáltatói felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Munkáltatói felelősségbiztosítás /bérmunkaerő/		NEM SZEREPEL		
Munkáltatói felelősségbiztosítás /távmunkaerő/		NEM SZEREPEL		
Közcélú foglalkoztatottak fedezete	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Közmunkára kötelezettek fedezete OZ23	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Szakmunkástanulók, nvári gyakorlatosok fedezete	Magyarország	5M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Szolgáltatói felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Szolg. Tárgyában okozott károk fel. Bizt.		NEM SZEREPEL		
Szállodai szolgáltatók felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Transfer járat dologi kár		NEM SZEREPEL		
Transfer járat személyisérvülése kár		NEM SZEREPEL		
Szolgáltatói felelősségi fedezet EPSZER kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Termékfelelősségbizt. alap fedezet /Term. fel. tv./	Magyarország	1M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Termékfelelősségbizt. bővített fedezet /Termék a t.-ben/		NEM SZEREPEL		
Termékfelelősségbizt. kiterjesztett fedezet /Ptk. Alapon/		NEM SZEREPEL		
Termékviszahívás fedezet		NEM SZEREPEL		
Környezetszennyezői felelősségbiztosítás	Magyarország	3M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Oktatói, nevelői, tanulói felelősségbiztosítás	Magyarország	20M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Közösségi szolgálatot végző tanulók OZ22	Magyarország	5M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Rendezvényszervezői felelősségbiztosítás	Magyarország	5M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Alvállalkozói fedezet	Magyarország	1M /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Specifikus fedezetek:		Specifikus fedezetek paramétereit:		
Államigazgatási jogkör felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Egészségügyi szolgáltatók felelősségbiztosítása		NEM SZEREPEL		
Vegyszerhasználati felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Letéti felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Szállodai szobák fedezete		NEM SZEREPEL		
Szállodai székek fedezete		NEM SZEREPEL		
Szállodai központi székek fedezete		NEM SZEREPEL		
Örzs. távfelügyelet, magánvomozói fedezet		NEM SZEREPEL		
Tervezői felelősségbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Műszaki ellenőri, kivitelezői fedezet		NEM SZEREPEL		
Gépjárműparkolók, gépjárművek őrzésének fedezete		NEM SZEREPEL		
Gépjármű mozdításának fedezete		NEM SZEREPEL		
Határmenti kiterjesztés OZ4		NEM SZEREPEL		
Fűnyíró, fűkasza okozta károk	Magyarország	100e /kár, 100e /év	10%, de min. 10 000 Ft	
Időbeli hatály kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Időbeli hatály kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Időbeli hatály kiterjesztése		NEM SZEREPEL		
Tisztán vagyoni károk		NEM SZEREPEL		
Elmaradt vagyoni előny		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Felelőség fedezet összesen:				181 170
Biztosítási esemény:	Magyarázat	Igen / Nem		
Egyéb kockázatok (paraméterek):				
Felmondási jog kortátozása a szerződő részéről	3 évre, újraindul	Szerepel		
Visszkereseti jog kezelése OZ19		Szerepel		
Keresztfelőség OZ20	lemond visszkereseti jogáról	Szerepel		
Értékmeghatározás formája		NEM SZEREPEL		
Biztosított vagyontárgyak fogalma		NEM SZEREPEL		
Összetartozó vagyontárgyak kezelése		NEM SZEREPEL		
Épülettartozékok kezelése OZ14	Limit: 1M /kár, önrész: 50 000 Ft	Szerepel		
Átmeneti eltávolítás kezelése OZ13	Limit: 5M /kár és 5 M/év, önrész: 50 000 Ft	Szerepel		
Átcsoportosítás kezelése OZ13		Szerepel		
Szemle bejelentéstől számított határideje		NEM SZEREPEL		
Előlegfolyósítás kezelése		NEM SZEREPEL		
Kárkifizetés határideje OZ1		Szerepel		
Csoportos balesetbiztosítás		NEM SZEREPEL		
Váll Assistance		NEM SZEREPEL		
Egyéb		NEM SZEREPEL		
Egyéb kockázatok (paraméterek) összesen:				0
MINDÖSSZESEN:				1 021 279
Kedvezmények:	Magyarázat	Igen / Nem	%	
Kedvezmények:				
Tartamengedmény "A" OZ3/A	újraindul	Szerepel		10%
Tartamengedmény "B" OZ3/B	nem indul újra	NEM SZEREPEL		
Kármentességi kedvezmény		NEM SZEREPEL		
Kármentességi kedvezmény %-os érvényesülése		NEM SZEREPEL		
Éves díjfitetés		NEM SZEREPEL		
Féléves díjfitetés		NEM SZEREPEL		
Üzletpolitikai kedvezmény		NEM SZEREPEL		
Választható maximális kedvezmény összesen:%				10%
Elérhető legk. díj kárm. kedvezménnyel:				
Elérhető legk. díj kárm. kedvezmény nélkül:				919 151

Optimális Kft 2015 R ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA		számára készített biztosítási verseny eredmény, javaslat	
Biztosító, évforduló:		ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, adószám: 15727385-2-07	
Szerződő:		ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, adószám: 15727385-2-07	
Biztosított:		E-mail-ben részletezve	
Társbiztosítottak:		Önkormányzati tev. Lakóépületek üzemeltetése, bérbeadása	
Biztosított tényleges tevékenysége		Közigazgatási tevékenység, ingatlan kezelés, hasznosítás	
Kötvényen szereplő tevékenységek:		nincs adat	
Kötvényre felvezeletti kedvezményezett:		nincs adat	
<p>Cégünk minden esetben azon biztosítási fedezet megköltésére tesz javaslatot, egy adott kockázatra vonatkozóan, amely a kockázatot a lehetőségekhez képest maximálisan lefedi úgy, hogy a feltételek szerint a károk ténylegesen és minden apró részletre kiterjedően rendezhetőek legyenek. Szakmai szempontok alapján a javaslatunk:</p>			
<p>Az önkormányzat jelenleg a Groupama biztosítónál rendelkezik vagyon- és felelősségbiztosítással. Az épületek alul biztosítottságát megszüntetendő a legtöbb épület esetében emeltünk a biztosítási összegén. A versenyre az évfordulókör lejáráó tartamkedvezmény miatt került sor. A versenyre a Groupamán kívül az Aegon, a Generali és a Signal lett meghívva. a Beérkezett ajánlatok műszaki tartalmának és díjának összehasonlítása után a Groupama új ajánlatát találtuk a legjobbnak. Ezért javasoljuk, hogy továbbra is ennél a biztosítónál maradjunk. A Groupama győztes ajánlata a következő kockázatokkal bővebb, mint a jelenlegi szerződésük: szennyezési károk; vezetéktörés során elszolgált víz értékének az önrészesedése csökkent; vezetéktörés során elszivárgott anyag (gáz) értékének a kártérítési felső határa emelkedett, míg az önrészesedése csökkent; jégverés tetőszerkezeten kívül okozott kárainak kártérítési felső határa emelkedett; napernyők, sátrak fedezete; napkollektorok/napelemek fedezetének önrészesedése csökkent; letétbe helyezett vagyontárgyak fedezetének önrészesedése csökkent.</p>			





Biztosító

Az OTP Csoport partnere

SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÓ DÍJKALKULÁCIÓ

szerződésszám: 519/844810523

ÁLTALÁNOS ADATOK

Biztosító: Groupama Biztosító Zrt.
Székhely: 1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C
Cégjegyzékszám: Cg. 01-10-041071
Cégbíróság: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága

Telecenter: +36 1 467 3500
Internet cím: www.groupamagarancia.hu
Levélcím: 1380 Budapest, Pf. 1049

Szerződéskezelő egység: 570301 Központi Alkuzsi Igazgatóság

Szerződő/Biztosított neve: **Enying Város Önkormányzata**
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26
Szerződő/Biztosított székhelye: **ENYINGI POLGÁRMESTERI HIVATAL**
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
Együttbiztosított neve, címe: **ENYING MIKROKÖRZETI SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI INTÉZMÉNYI TÁRSULÁS**
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
ENYING VÁROS ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATA
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
ENYINGI EGYESÍTETT SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY
8130 Enying, Szabadság tér 2.
ENYINGI SZIROMBONTOGATÓ ÓVODA
8130 Enying, Vas Gereben utca 1.
ENYINGI VÁROSI BÖLCSŐDE
8130 Enying, Vas Gereben utca 8.
VÁROSUNKÉRT KÖZALAPÍTVÁNY
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága
8130 Enying, Vas Gereben utca 3.
Enyingi Városi Sportegyesület
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26

Társbiztosított: **VAS GERE BEN MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR**
8130 Enying, Bocskai utca 1.
16700644-1-07

Kockázatviselés kezdete: 2015.02.05. 0,00 óra
Módosítás hatálybalépése: **az elfogadott szerződésmódosító díjajánlat visszaérkezését követő nap 0,00 órája, addig a jelenleg érvényben lévő szerződés változatlan marad.**

Előzmény szerződésszám: 8394937526
Biztosítás tartama: határozatlan
Biztosítási időszak: 1 év
Biztosítási évforduló: minden évben a kockázatviselés kezdetének megfelelő naptári nap
Díjfizetés gyakorisága és módja: negyedévente, átutalással
Kockázatviselés helye: mellékelt telephelyi részletező - az adatközlő szerint
Biztosított tevékenység: Önkormányzati
Területi hatály: - vagyonbiztosítások esetében a telephely, mint kockázatviselés helye
- felelősségbiztosítások esetében Magyarország

A szerződés a következő biztosításokat, záradékokat tartalmazza:

- Vagyonbiztosítás Általános Szerződési Feltételei (VÁSZF)
- GB519 jelű Általános Vállalkozói Vagyonbiztosítás (ÁVV) – Tűz és kiegészítő kockázatok biztosításának feltételei:
 - Tűzbiztosítás Különös Feltételei
 - Elektromos áram okozta tűz biztosításának kiegészítő feltételei
 - Villámcsapás másodlagos hatása miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei
 - Vezetékes vízkár biztosításának kiegészítő feltételei
 - Technológiai csővezetékek biztosításának kiegészítő feltételei
 - Tűzoltó berendezés kilyukadása miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei
 - Vihar miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei
 - Felhőszakadás miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei
 - Jégverés miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei
 - Hónyomás miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei
 - Árvíz miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei
 - Földrengés miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei
 - Szikla-, kő- és földomlás, földcsuszamlás és ismeretlen üreg beomlása miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei

- Járművek ütközése miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei
- Füst és hő miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei
- Idegen tárgyak rádöleése miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei
- Üvegtörés biztosításának kiegészítő feltételei
- Betöréses lopás, rablás és küldöttrablás biztosításának kiegészítő feltételei (védelmi előírások: VED záradék)
- V. 108. számú záradék: külön feltételek dokumentációk, modellek, prototípusok biztosításához
- V. 110. számú záradék: talajszint alatti helyiségekben történő tárolás kockázatmódosítása
- V. 111. számú záradék: bérbe adott vagyontárgyak biztosítási előírásai
- V. 113. számú záradék: a biztosítási fedezet kiterjesztése a munkavállalók
- GVZ 001. Hosszú távú szerződésre vonatkozó záradék
- GB227 jelű Elektromos Berendezések és Számítógépek Biztosításának Biztosítási Feltételei
- Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei (VF ASZF)
- Tevékenységi Felelősségbiztosítás különös szerződési feltételei (TVFB)
- Munkáltatói Felelősségbiztosítás különös szerződési feltételei (MFB)
- Termekfelelőség-biztosítás kiegészítő szerződési feltételei
- Szolgáltatók Felelősségbiztosításának Különös Szerződési feltételei
- Ingatlanbérleti Felelősségi Záradék
- Ingatlanbérbeadói Felelősségi Záradék
- Szakmunkástanulókat Foglalkoztatók Felelősségbiztosításának Különös Szerződési feltételei
- Környezetszennyezési Felelősségbiztosítás Különös Szerződési feltételei

VAGYONBIZTOSÍTÁSOK

TŰZBIZTOSÍTÁS

Biztosított vagyontárgyak:

Saját tulajdon:

	Értékelés módj	Bizt.ö. (E Ft)
Építmények (épületek, műtárgyak)	új érték	2 266 331
Gép, berendezés	új érték	88
Számítástechnikai berendezések	új érték	42 232
Bútor, berendezés	új érték	75 187
Készletek	utánp.új ért.	32 223
Pénz- és értékkészletek		500
Szennyvízhálózat		0
Saját tulajdon összesen:		2 416 561
Tartalék biztosítási összeg		215 000
Káreseménnyel kapcsolatos többletköltségek		15 000
Mindösszesen:		2 646 561

Biztosított kockázatok:

Alap Tűz, robbanás, villámcsapás, személyzet által irányított légi jármű, azok részeinek vagy rakományának ütközése vagy lezuhanása (FLEXA)

Kiegészítő biztosítások Elektromos áram okozta tűz miatti károk
 Villámcsapás másodlagos hatása miatti károk
 Vezetékes vízkár miatti károk
 Technológiai csővezeték törése miatti károk
 Tűzoltó berendezés kilyukadása miatti károk
 Vihar miatti károk
 Felhőszakadás miatti károk
 Jégverés miatti károk
 Hőnyomás miatti károk
 Szikla-, kő és földomlás, földcsuszamlás, ismeretlen üreg beomlása miatti károk
 Járművek ütközése miatti károk
 Füst és hő miatti károk
 Idegen tárgyak rádöleése miatti károk
 * Árvíz miatti károk
 * Földrengés miatti károk

Átcsoportosítás, átmeneti eltávolítás

A jelen záradék alapján, az egyéb feltételek, záradékok és kizárások változatlan érvényben tartása mellett a Biztosított jogosult az egyes telephelyekre bejelentett vagyontárgyakat más biztosított telephelyekre ideiglenesen vagy véglegesen áthelyezni vagy azokat javítás, tisztítás, felújítás céljából a biztosítási szerződésben nem szereplő, idegen, magyarországi telephelyekre elszállítani.

A vagyontárgyak tárolási helyét, átcsoportosítását kár esetén a Biztosított köteles bizonyítani.

A biztosítási fedezet a szállítás időtartamára nem terjed ki. A szerződésben foglalt vagyonvédelmi előírások teljesítése az idegen telephelyek esetében szükséges feltétele a betöréses lopás és rablás károk térítésének.

A jelen záradék alapján teljesíthető kifizetések felső határa: 1 000 eFt/káresemény

Önrészesedés a jelen záradék alapján teljesített kifizetésekre: 50 000Ft/káresemény (levonásos)

Épületek tartozékai

Lakóépületeknél, irodaházaknál, szállodáknál, kórházaknál, önkormányzati intézményeknél, templomoknál, sportcsarnokoknál, múzeumoknál és hasonló ipari/termelő rendeltetésű épületeknél még azok az épületen belül vagy külső határoló falán található tárgyak is az épület részének minősülnek, amelyek az épület alapvető funkcióihoz és az épület üzemeltetéséhez szükségesek és nem szolgálnak egyéb (ipari/termelő) célokat. Az épületek, építmények vagyoncsoport része az épületekhez vagy azok környezetéhez tartozó lérfelügyelő kamerarendszer is. Mindezen vagyontárgyakra az Alapbiztosítás fedezete vonatkozik, az egyes kockázatokhoz rendelt esetleges kártérítési limitek figyelembe vételével.

A jelen záradék alapján teljesíthető kifizetések felső határa: 1 000 eFt/káresemény
Önrészesedés a jelen záradék alapján teljesített kifizetésekre: 50 000 Ft/káresemény (levonásos)

Záradék:

- **Mért vízmennyiség:** a biztosított telephelyen lévő csövekből, berendezésekből, tartályokból biztosítási esemény miatt elfolyt, mért vízmennyiség pótlásának költsége

Önrészesedés (Ft/kár, levonásos): 10.000 Ft
Kártérítési limit: 200,000,-Ft/kár/év

Záradékok:

V 108 záradék	: Külön feltételek, dokumentációk, modellek, prototípusok biztosításához	200,-E Ft/Kár/Év
V. 110 záradék:	Talajszint alatti helyiségekben történő tárolás kockázatmódosítása	
V 111 záradék	Bérbe adott vagyontárgyak bizt. előírásai	100,-E Ft/Kár/Év
V 113 záradék	Munkavállalók és látogatók használati tárgyainak biztosítása	100,-E Ft/Kár/Év

Önrészesedés (Ft/kár, levonásos):
Minden más esetben: 10 000

Biztosított kockázatok szabadban tárolt vagyontárgyak esetén:

Alap: Tűz, robbanás, villámcsapás, személyzet által irányított légi jármű, azok részeinek vagy rakományának ütközése vagy lezuhanása (Flexa)

	E Ft/kár	E Ft/év
Kártérítési limit:	1 000	1 000

Biztosított kockázatok a szennyvízhálózatra

Alap: Tűz, elemi károk

	E Ft/kár	E Ft/év
Kártérítési limit:	100 000	100 000

Önrészesedés (Ft/kár, levonásos):
25 000

Éves díj (Ft):
741 037

ÜVEGBIZTOSÍTÁS

Biztosított vagyontárgyak:

Szerkezetiileg beépített üvegezés

Lin 300 000 Ft/év

Biztosított kockázatok:

Üvegtörés

Éves díj (Ft.):

Önrészesedés (Ft/kár, levonásos): 1,000Ft

27 000

BETÖRÉSES LOPÁS- ÉS RABLÁSBIZTOSÍTÁS

Vonatkozó védelmi előírás: VÉD záradék

Biztosított vagyontárgyak:

Saját tulajdon:

Gép, berendezés

Ért.mód

Bizt.ö. (E Ft)

Számítástechnikai berendezések

új érték

88

Bútor, berendezés

új érték

42 232

Készletek

új érték

75 187

** Pénz- és értékkészletek

utánp.új ért.

32 223

Saját tulajdon összesen:

150 230

Kártérítési limit:

E Ft/kár
5 000

E Ft/év
5 000

Kézpénztárolási előírás: MABISZ által minősített értéktárolóban, a minősítés alapján meghatározott értékhatárig, de maximum 5,000 E Ft-ig

Vandalizmus

Vandalizmusnak minősül a biztosított vagyontárgyakban okozott szándékos károkozás, rongálás, amennyiben azokat nem saját alkalmazott követte el.

Ha az elkövető személy nem azonosítható, akkor azt kell feltételezni, hogy a károkozást nem alkalmazott követte el. Kiterjed a fedezet a biztosított építmények külső felületein elhelyezkedett szerelvények, tartozékok és díszítőelemek eltulajdonítására, ellopására is. Nem minősül vandalizmus biztosítási eseménynek a bármintemű esztétikai károsodás (graffiti, elszíneződés, koszolódás, karcolás)

Kártérítési limit vandalizmusra: 1 000 000 ,-Ft/kár/év

Önrészesedés (Ft/kár, levonásos):

- a kár 10%-a de min. 20,000,Ft

Biztosított kockázatok:

Betöréses lopás, rablás, vandalizmus

Önrészesedés (Ft/kár, levonásos):

25 000

Éves díj (Ft):

50 072

A **gal megjelölt kockázatoknak nincs önrészesedése

KÜLDÖTTTRABLÁS-BIZTOSÍTÁS

Vonatköz záradék VÉD záradék

Biztosított kockázatok:

pénz-küldöttrablás

Kártérítési limit:

E Ft/kár

500

E Ft/év

500

Önrészesedés (Ft/kár, levonásos):

nincs

Éves díj (Ft):

4 000

ELEKTROMOS BERENDEZÉSEK ÉS SZÁMÍTÓGÉPEK BIZTOSÍTÁSA

Biztosított vagyontárgyak és kockázatok az alábbi feltételek szerint:

A. Gépbiztosítás

Biztosított vagyontárgyak:

Ért.mód

Bizt.ö. (E Ft)

1. számítástechnikai berendezések

új érték

1 000

BERENDEZÉSEK ÖSSZESEN:

1 000

Önrészesedés (Ft/kár, levonásos):

- a kár 10%-a, de min. 25,000 Ft

Éves díj (Ft):

18 000

Záradékok:

- E006. Záradék: Új érték biztosítás kiegészítő feltételei

- E007. Záradék: Hordozható elektromos berendezések és számítógépek

üzemhelyen kívüli biztosításának kiegészítő feltételei

FELELŐSÉGBIZTOSÍTÁSOK**KOMBINÁLT FELELŐSÉGBIZTOSÍTÁS**

Biztosított kockázatok:

1. Tevékenységi felelősségbiztosítás
2. Munkáltatói felelősségbiztosítás
3. Ingatlant bérleti felelősségbiztosítás
4. Ingatlant bérbeadói felelősségbiztosítás
5. Szolgáltatói felelősségbiztosítás
6. Szakmunkástanulók felelősségbiztosítása
7. Termékfelelősségbiztosítás
8. Rendezvényszervezői felelősségbiztosítás
9. Környezetszennyezői felelősségbiztosítás
10. Alvállalkozói záradék

A biztosítási fedezet nem terjed ki a szennyvízhálózaton végzett bármilyen munkák során bekövetkező károkra.

Önkormányzat felelőssége

A Tevékenységi felelősségbiztosítás az önkormányzat ingatlan tulajdonosi és -üzemeltetői minőségében okozott személyesérüléses, szerződésen kívül okozott tárgyrongálási kárait fedezi.
Az önkormányzat speciális tevékenységeivel (pl.: közműüzemeltetés, hulladékkezelés, közterületi felelősség, stb.) kapcsolatos károk nem biztosítottak.

Záradék az sorfák okozta károkra:

A Tevékenységi felelősségbiztosítás kiterjed az Önkormányzat közigazgatási területén belül, közterületen álló fák kidőlése és azok ágainak letörése miatt bekövetkezett olyan dologi és személyesérüléses károkra, melyekért az önkormányzat felelősséggel tartozik.

Záradék az úthibák okozta károkra:

A Tevékenységi felelősségbiztosítás kiterjed az Önkormányzat közigazgatási területén belül, az általa üzemeltetett úthálózat kátyúkárjai miatt bekövetkező idegen harmadik személy gépjárművében okozott felelősségi káraitra, melyekért az önkormányzat felelősséggel tartozik.

Záradék fűkasza, fűnyíró okozta károkra

A Tevékenységi felelősségbiztosítás kiterjed az Önkormányzat közigazgatási területén belül a fűkasza, fűnyíró miatt bekövetkezett olyan dologi és személyesérüléses károkra, melyekért az önkormányzat felelősséggel tartozik.

Önrészesedés (Ft/kár, levonásos): 10%, de minimum 10 000 Ft.

Záradékok kombinált kártérítési limit összege dologi károkra:

eFt/kár

1 000

t/év

Éves díj (Ft):

Kártérítési limit személyi sérüléses károk esetén:

1 000

90 000

Szublimit fűkasza, fűnyíró okozta károkra:

100

Záradék az Ingatlanbérbeadói felelősségbiztosításhoz:

Az ingatlanbérbeadói felelősségbiztosítás feltételének 4.(14)-es pontja szerinti fűtési és vízmelegítési rendszerrel összefüggő károk kizárását jelen záradékkal feloldjuk és biztosítási fedezetet nyújtunk az épületen belüli fűtési, vízmelegítési rendszerek, valamint víz és csatorna vezetékek rendszerek törése repedése miatti felelősségi károokra is a megadott szublímit métekéig. A biztosítási feltétel egyéb tekintetben változatlanul érvényben marad.

Záradék az Ingatlanbérleti felelősségbiztosításhoz:

Az ingatlanbérleti felelősségbiztosítás feltételének 4.n) pontja szerinti fűtési és vízmelegítési rendszerrel összefüggő károk kizárását jelen záradékkal feloldjuk és biztosítási fedezetet nyújtunk az épületen belüli fűtési, vízmelegítési rendszerek, valamint víz és csatorna vezetékek rendszerek törése repedése miatti felelősségi károokra is a megadott szublímit métekéig. A biztosítási feltétel egyéb tekintetben változatlanul érvényben marad.

Záradék a munkáltatói felelősségbiztosításhoz:

Jelen kiegészítő feltétel alapján a Biztosító megtéríti azokat a személysérüléssel és dologi károkat amelyekért a biztosított mint gyermekellátási, oktatási, nevelési tevékenység gyakorlója felelősséggel tartozik. A biztosítási fedezet kiterjed a kollégiumi elhelyezés, iskolán kívüli rendezvények során a tanulókat ért károokra. Nem fedezi a biztosítás a tanulók(gyermekek) egymásnak okozott személysérüléssel, valamint dologi kárait.

Rendezvényszervezői Felelősségbiztosítási Záradék

1. A biztosító által nyújtott fedezet kiterjed a területi és idő hatályon belül, a biztosított által megszervezett rendezvényen résztvevő(a rendezvények elhatárolt területén belül tartózkodó) látogatókat ért olyan személyi sérüléssel és dologi károokra is, melyekért a biztosított illetve a biztosított rendezvényen a rendezők meghívottja felelősséggel tartozik. E záradék alkalmazásának feltétele az, hogy a rendezvény területét a Biztosított (a rendezvény szervezője) az idevonatkozó előírásoknak megfelelően építette ki.
2. Jelen biztosítás nem nyújt fedezetet a biztosított által bérelt vagy használatba kapott létesítményekben, eszközökben, berendezésekben okozott dologi és szennyezési károokra.
3. A biztosítási fedezet kizárólag a biztosítási szerződés hatálya alatt okozott, de a szerződés megszűnését követő egy éven belül bekövetkezett és bejelentett károokra terjed ki.

A biztosító által nyújtott fedezet a szerződési feltételekben felsoroltakon túl nem terjed ki:

- Tisztán pénzügyi veszteségekre
- Szennyezési károokra (beleértve a kémiai és /vagy biológiai szennyeződést is.)
- Terrorizmusból eredő károokra
- Megőrzésre, felügyeletre és/vagy kezelésre átvett tárgyak javak kárait, a
- parkolóhelyek használatával összefüggő károokra.
- Vendéglátásból eredő károokra (catering)
- Keresztfelölősségi károokra (cross liability)
- Rendezvények bármely okból történő elmaradásának többletköltségeire.
- A rendezvény minőségével, szervezettségével, a meghirdetett célok teljesülésével összefüggő károokra
- Tűzijátékok, lovasrendezvények, lövészet vagy más lőfegyverrel kapcsolatos rendezvény lebonyolítására illetve a biztosított rendezvény keretein belül bemutatásra kerülő tűzijátékkal, lovasbemutatóval, lövészzettel vagy más lőfegyverrel kapcsolatos tevékenységgel kapcsolatos károokra
- gépjárművek, vízi vagy légi járművek által okozott károokra

Egyéb tekintetben a vonatkozó feltételek (FÁFSZ, TVFB) maradnak érvényben.

	E Ft	E Ft/év
Kártérítési limit:	1.-2.-3.-4.-5.-6.-7.-8.-9.-10.-kockázatokra együttesen	20 000
Sublimit:	Szaktanástanulók felelősségbiztosítása	5 000
	Termékfelelősségbiztosítás	1 000
	Rendezvényszervezői felelősségbiztosítás	5 000
	Környezetszennyezési felelősségbiztosítás	3 000
	Alvállalkozói záradék	1 000

Alvállalkozói záradék:

A Tevékenységi felelősségbiztosítás kiterjed azokra az alvállalkozókra is akik a szerződéssel a jelen szerződésben biztosított tevékenységre szerződéssel alvállalkozói szerződést kötnek. Az alvállalkozó más cégeknek végzett tevékenysége jelen felelősségbiztosításban nem biztosított.

Keresztfelölősségi záradék

A szerződés biztosítottjai, egymásnak okozott felelősségi kárai esetében a biztosító lemond visszkéreseti jogáról.

Önrészesedés (Ft/kár, levonásos)

- dologi károokra a kár 10%-a, de min. 10,000,-Ft
- személyi sérüléssel károokra nincs önrészesedés

Éves díj (Ft):

91 170

Éves díjak mind összesen (Ft):

1 021 279

EGYÉB

További záradékok a mellékelt Optimális - Groupama VAGYON- ÉS FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁSI ZÁRADÉKOK feltételei szerint:

	Kártérítési limit/kár/év: (ezer Ft)	Önrészesedés (Ft)
OZ 01 A szolgáltatási kötelezettség esedékessége		
OZ 02 Alulbiztosítottság következményeinek érvényesítése		
OZ 07 Buszmegállók, köztéri parkok, játszótérek fedezete		10%-a de min. 20.000.-Ft
Kártérítési limit:	250	
Záradékon belüli szublímit vandalizmusra:	100	
Záradék önrésze: 10%, de minimum 20 000 Ft		
OZ 08 Napernyők, sátrak, felvonulási épületek és ideiglenes fedések fedezete		10%-a de min. 10.000.-Ft
OZ 09 Jégverés fedezetének kiterjesztése	200	25 000
OZ 12 Gáz vesztesége miatti többletköltség fedezete	200	10 000
OZ 13 Átcsoportosítás, átmeneti eltávolítás	5 000	50 000
OZ 15 Napkollektorok, napelemek fedezete	200	10 000
OZ 16 Szennyezési károk fedezete	100	10 000
OZ 18 Letétbe helyezett vagyontárgyak	500	10 000
OZ 19 Önkormányzati tulajdonú lakóingatlanban károkkal kapcsolatos visszereset		
OZ 20 Keresztfelelősség - felelősségi fedezetekhez		
OZ 23 Közmunkára kötelezetteket ért baleseti károk	munkáltatói felelősségbiztosítással megegyezően, azzal kombináltan	munkáltatói felelősségbiztosítással megegyezően

Épszer Záradék:

A biztosítás külön bejelentés nélkül **1.000.000,- Ft/kár/év** kártérítési limit erejéig kiterjed a biztosított telephelyek, illetve annak környezetében végzett építés-szerelési, karbantartási, javítási, felújítási munkálatokkal okozati összefüggésben a biztosított vagyontárgyakban keletkezett dologi károk fedezetére, beleértve azon vagyontárgyakat is, amelyen a fenti tevékenységeket végzik.

A Biztosító e záradék szerinti kockázatvállalásának feltétele, hogy az építés szerelési tevékenység egy beruházást (javítást, felújítást) illetően nem haladhatja meg a 30 napot, illetve a beruházás építési engedélyt nem igénylő átalakításnak kell lennie. Épszer záradék önrészesedése a kár 10%-a de min. 20.000.-Ft (levonásos).

A biztosított vagyontárgyak telephelyenkénti és vagyoncsoportonkénti részletezését, a telephelyenkénti és vagyoncsoportonkénti biztosítási összegeket a "Telephelyi részletező"-k tartalmazzák!

GVZ 001. Hosszú távú szerződésre vonatkozó záradék:	10%
Kármentességi kedv.:	
Csoportos kedv.:	
Díjfizetés üteme miatti kedv.:	
Összesen:	10%

Díjösszesítő:

	Éves díj (Ft)	Eng.csökk.éves díj (Ft)
Tűzbiztosítás	741 037	666 933
Betöréses lopás és rablásbiztosítás	50 072	45 064
Úvegbiztosítás	27 000	24 300
Küldőtrablás biztosítás	4 000	3 600
Elber	18 000	16 200
Sorfa záradék	90 000	81 000
Kombinált Felelősségbiztosítás	91 170	82 053
ÖSSZESEN:	1 021 279	919 151

A biztosító adatkezelési nyilvántartási száma: 59292-59318/2012.

Biztosítás közvetítő: Optimális Kft.

FIGYELEMFELHÍVÁS!

Szerződésmódosító díjkalkuláció, az a vételtől számított 30 napig érvényes.

Budapest, 2018.01.02



Az ajánlat aláírásának dátuma: _____

szerződő/biztosított törvényes képviselő(k) aláírása

A díjajánlatot a fenti feltételekkel elfogadom.

Az ajánlatot átvettem.

Kelt: _____

biztosításközvetítő aláírása

Kockázatkezelési és Vállalási Iroda (KEVI)
1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/c.
Telefon: +36 1 467 3500 – Web: www.groupama.hu
Társaság székhelye: 1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/c. – Fővárosi Törvényszék Cégbírósága

Társbiztosítottak:

1	ENYINGI POLGÁRMESTERI HIVATAL				
2	ENYINGI MIKROKÖRZETI SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI INTÉZMÉ	8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.	15362838-2-07		
3	ENYING VÁROS ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATA	8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.	15821908-2-07		
4	ENYINGI EGYESÍTETT SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY	8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.	15828936-1-07		
5	ENYINGI SZIROMBONTOGATÓ ÓVODA	8130 Enying, Szabadság tér 2.	16700637-1-07		
6	ENYINGI VÁROSI BÖLCSŐDE	8130 Enying, Vas Gereben utca 1.	15364672-1-07		
7	ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK VÁROSGONDNOKSÁGA	8130 Enying, Vas Gereben utca 8.	16700620-1-07		
8	Városunkért Közalapítvány	8130 Enying, Vas Gereben utca 3.	15831158-2-07		
9	Enyingi Városi Sportegyesület	8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.			
10	VAS GEREBEN MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR	8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.			
11		8130 Enying, Bocskai utca 1.	16700644-1-07		
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					

Felelősségbiztosítási adatközlő 2016-ra

Mebízó tevékenységére vonatkozó felelősségi adatok:				
Önkormányzat esetében éves működési költség állami normatívával növelten?	1.855.956.000Ft			
Amennyiben a költségvetés tartalmaz külföldi forrást, annak megoszlása:	Mo.%		Eu.%	Egyéb%
Önkormányzat esetén milyen hatóság működik 2017.01.01-től ?(gyámhatóság-anyakönyv vezetés-építési hatóság-jegyző-polgármester) MEGNEVEZÉSEK:	Anyakönyvvezetés, építésügyi hatóság, adóhatóság			
Összes éves bérköltség (bruttó bérek összege)?	489 495 000 Ft			
Munkavállalói létszám 2016-re ?	216 fő (közcéllúval együtt)			
Ebből távmunkaerő létszáma?	0 fő			
Közcéllú foglalk. átlagos létszáma?	100 fő			
Alkalmaznak nyári gyakorlatra tanulókat, ha igen átlagos létszámuk?	4 fő			
Önkormányzat végez-e közétkeztetést mekkora létszámmal?	Bölcsőde esetében maga végzi 30 főre, a többi intézmény külsős			
Önkormányzat üzemeltet-e akár kiszervezett módon is strandot, színházat, szállodát/panziót/tábort?	nem			
Önkormányzat/Cég őrzött gépiárműparkolót üzemeltet?	nem			
Önkormányzati eü dolgozók(védőnő) létszáma szaktevékenységként ?	3 fő közalk. Védőnő, 15 fő ügyelet külsős			
Önkormányzat által megrendezett éves rendezvények száma, résztvevők max létszáma: Fő/alkalom	10 rendezvény 200-3000 főig			
Önkormányzat/Cég által megrendezésre kerülő rendezvények rövid leírása? (Pl: falunapok, fesztiválok)	állami ünnepek, falunap, bográcsfesztivál, majális, bornapok,			
Önkormányzat fűkaszálás, parlagfű-mentesítés, közterületi fák gondozása?	maga végzi városgondnoksága útján			
Önkormányzati síkosság - mentesítés?	maga végzi, városgondnokság útján			
Önkormányzat igénybe vesz egyéb teljesítéshez alvállalkozókat? Ha igen milyen területre?	nem			
Önkormányzat jelenleg vagy 2016-ben részt vesz-e, és milyen EU -PROJEKTBEN? Megnevezése:	Szennyvízelvezetés és tisztítás			

Egyéb területre létrejött önkormányzati társulás megnevezése:	Mikrókörzeti Szociális és Gyermekjóléti feladatokra Intézményfenntartó Társulás
Önkormányzat üzemeltet-e honlapot?	igen
Honlap címe:	www. Enying.eu
Önkormányzat által előző évben jogvita címén kifizetett perköltség és ügyvédi munkadíj mértéke:	14.300.000.-Ft
Külföldi utasnapok száma 1 évben:	nem mért

VAGYONBIZTOSÍTÁS ÁLTALÁNOS SZERZŐDÉSI FELTÉTELEI ÉS ÜGYFÉLTÁJÉKOZTATÓ

A Vagyonbiztosítás Általános Szerződési Feltételei (a továbbiakban: VÁSZF) kerülnek alkalmazásra a Groupama Biztosító Zrt. (továbbiakban: biztosító) vagyonbiztosítási szerződéseire, ha a különös vagy kiegészítő feltételek, valamint az egyes szerződések másként nem rendelkeznek.

Az ajánlat, a kapcsolódó nyilatkozatok, a kötvény és az általános szerződési feltételek (általános, különös és kiegészítő feltételek, záradékok) a felek közti megállapodás minden feltételét tartalmazzák, így a korábbi megállapodások, nyilatkozatok hatályukat veszítik, és nem képezik jelen szerződés részét.

I. A szerződés alanyai

(1) **Szerződő:** Az a személy, aki valamely vagyoni vagy személyhez fűződő jogviszonya alapján a biztosítási esemény elkerülésében érdekelt, vagy a biztosítást ilyen személy (biztosított) javára köti meg. Az e rendelkezés ellenére kötött biztosítási szerződés semmis. A szerződőt terheli a díjfizetési kötelezettség, a biztosító a jognyilatkozatokat hozzá intézi, és a szerződő köteles a nyilatkozatok megtételére is. A szerződő csak vállalkozás lehet.

(2) **Biztosított:** Az egyes biztosítások biztosított körének meghatározását a különös, illetve kiegészítő biztosítási feltételek tartalmazzák. Ha a feltételek eltérően nem rendelkeznek, a biztosító szolgáltatására a biztosított jogosult.

Ha a szerződést nem a biztosított kötötte, a biztosított a biztosítóhoz intézett írásbeli nyilatkozattal a szerződésbe beléphet; a belépéshez a biztosító hozzájárulása nem szükséges. A belépéssel a szerződő felet megillető jogok és az őt terhelő kötelezettségek összessége a biztosítottra száll át.

(3) **Vállalkozás:** Vállalkozás a szakmája, önálló foglalkozása vagy üzleti tevékenysége körében eljáró személy.

II. Biztosítási esemény

A biztosítási szerződés alapján a biztosító köteles a szerződésben meghatározott kockázatra fedezetet nyújtani, és a kockázatviselés kezdetét követően bekövetkező biztosítási esemény bekövetkezése esetén a szerződésben meghatározott szolgáltatást teljesíteni. A biztosító szolgáltatása a biztosított kárának a szerződésben meghatározott módon és mértékben történő megtérítésében, a biztosított részére nyújtott más szolgáltatás teljesítésében áll.

A biztosítási események konkrét meghatározásait a különös, illetve kiegészítő szerződési feltételek, záradékok tartalmazzák.

III. A szerződés létrejötte

(1) A szerződő a szerződés megkötését írásbeli ajánlattal kezdeményezi. A szerződő az ajánlatához annak megtételétől számított 15 napig van kötve. Kockázatbírálási idő az ajánlat biztosítóhoz történő beérkezésétől számított 15 napon belüli időszak.

(2) A szerződés – az ajánlat szerinti tartalommal – az ajánlatnak a biztosítóhoz történő beérkezése időpontjára visszamenő hatállyal akkor jön létre, amikor a biztosító az ajánlat elfogadásáról és a fedezet igazolásáról a kockázatbírálási idő alatt kötvényt állít ki. Ha a kötvény a szerződő fél ajánlatától eltér, és az eltérést a szerződő fél a dokumentum kézhezvételét követően késedelem nélkül nem kifogásolja, a szerződés a kötvény szerinti tartalommal jön létre. Ez a rendelkezés lényeges eltérésekre akkor alkalmazható, ha a biztosító az eltérésre a szerződő fél figyelmét a kötvény átadásakor írásban felhívta. Ha a felhívás elmarad,

a szerződés az ajánlat tartalmának megfelelően jön létre. Nem jön létre a szerződés, ha a biztosító az ajánlatot a kockázatbírálásra nyitva álló 15 napos határidőn belül elutasítja.

(3) A biztosító kifejezett nyilatkozata nélkül is létrejön a szerződés, ha a biztosító az ajánlatra annak beérkezésétől számított 15 napon belül nem nyilatkozik, feltéve, hogy az ajánlatot a jogviszony tartalmára vonatkozó, jogszabályban előírt tájékoztatás birtokában, a biztosító által rendszeresített ajánlati lapon és a díjszabásnak megfelelően tették. Ebben az esetben a szerződés – az ajánlat szerinti tartalommal – az ajánlatnak a biztosítóhoz történő beérkezése időpontjára visszamenő hatállyal a kockázatbírálási idő elteltét követő napon jön létre. A biztosító a szerződés létrejöttéről kötvényt állít ki.

Ha a kockázatbírálási idő alatt a biztosítási esemény bekövetkezik, az ajánlatot a biztosító csak abban az esetben utasíthatja vissza, ha ennek lehetőségére az ajánlati lapon a figyelmet kifejezetten felhívta, és az igényelt biztosítási fedezet jellege vagy a kockázatviselés körülményei alapján nyilvánvaló, hogy az ajánlat elfogadásához a kockázat egyedi elbírálása szükséges.

Ha a biztosító kifejezett nyilatkozata nélkül létrejött szerződés lényeges kérdésben eltér a biztosító általános szerződési feltételétől, a biztosító a szerződés létrejöttétől számított 15 napon belül javasolhatja, hogy a szerződést az általános szerződési feltételeknek megfelelően módosítsák. Ha a szerződő fél a javaslatot nem fogadja el vagy arra 15 napon belül nem válaszol, a biztosító az elutasítástól vagy a módosító javaslat kézhezvételétől számított 15 napon belül a szerződést 30 napra írásban felmondhatja.

(4) A biztosító a biztosítási ajánlat megtételekor vagy azt követően befizetett biztosítási díjat kamatmentesen kezeli. A biztosítási ajánlat visszautasítása esetén biztosító az addig befizetett biztosítási díjat 8 napon belül kamatmentesen visszafizeti a szerződő részére.

IV. A szerződés tartama, a kockázatviselés időbeli és területi hatálya

(1) A szerződés – ha a felek másként nem állapodnak meg – határozatlan tartamú.

(2) A biztosítási időszak egy év. Amennyiben a határozott időre kötött szerződést egy évnél rövidebb időre kötik meg, úgy a biztosítási időszak megegyezik a szerződés tartamával. Amennyiben a határozott idejű szerződést egy évnél hosszabb időre, de nem kerek évekre kötik meg, akkor az utolsó teljes egy éves biztosítási időszakot követő biztosítási időszak a szerződés tartamának lejártáig tartó időszak (vagyis minden esetben egy évnél rövidebb időszak).

(3) A biztosítási évforduló – ezzel ellentétes megállapodás hiányában – minden évben a kockázatviselés kezdetének megfelelő naptári nap. Ha a kockázatviselés kezdete február 29., és február 29-e nincs az adott évben, akkor a biztosítási évforduló február 28. napja.

(4) A biztosító kockázatviselése az ajánlaton megjelölt időpontban, ennek hiányában a biztosítási ajánlat biztosítóhoz történő beérkezését követő nap 0 órájában kezdődik meg. A kockázatviselés kezdő időpontja nem lehet korábbi, mint a biztosítási ajánlat biztosítóhoz történő beérkezését követő nap 0 órája. Amennyiben az ajánlaton a kockázatviselés kezdő időpontjaként korábbi időpont került feltüntetésre, mint az ajánlat biztosítóhoz történő beérkezését követő nap, úgy a kockázatviselés kezdő időpontjának a biztosítási ajánlat biztosítóhoz történő beérkezését követő nap 0 óráját kell tekinteni. A felek a kockázatviselés kezdetének időpontjában a jelen pontban foglaltól eltérően is megállapodhatnak.

(5) A felek írásban megállapodhatnak abban, hogy a biztosító a külön meghatározott biztosítási kockázatot már olyan időponttól kezdődően viseli, amikor a felek között a szerződés még nem jött létre (a továbbiakban: előzetes fedezetvállalás). Az előzetes fedezetvállalás a szerződés megkötéséig vagy az ajánlat visszautasításáig, de legfeljebb kilencven napig érvényes. Ha a szerződés létrejön, az abban meghatározott biztosítási díj az előzetes fedezetvállalás időszakára is irányadó. A szerződés megkötésének megghiúsulása esetén a szerződő fél az előzetes fedezetvállalás időszakára a biztosító által a kockázatvállalás előzetesen meghatározott módszerei alapján megállapított megfelelő díjat köteles megfizetni.

(6) A biztosító kockázatviselése – ha a különös vagy kiegészítő feltételek, illetve az ez alapján létrejövő biztosítási szerződés ellenkező kikötést nem tartalmaz – kizárólag Magyarország területén, a szerződésben rögzített kockázatviselési hely(ek)re terjed ki.

V. A biztosítási szerződés módosítása

A felek a szerződés tartalmát közös megegyezéssel bármikor módosíthatják. A szerződés módosítását bármelyik fél írásban kezdeményezheti. Ha a másik fél a módosító javaslatot 30 napon belül nem fogadja el, a biztosítási szerződés az eredeti tartalommal marad hatályban. A biztosítási kockázat jelentős növekedése (VI. pont), valamint a biztosító kifejezett nyilatkozata nélkül létrejött szerződés általános szerződés feltételtől való lényeges eltérése (III. (3) pont) esetén a szerződés – a jelent pontban foglaltaktól eltérően – a vonatkozó pontban meghatározott feltételek szerint módosítható.

VI. A biztosítási kockázat jelentős növekedése

(1) Ha a biztosító a szerződéskötés után szerez tudomást a szerződést érintő lényeges körülményekről vagy azok változásáról, és ezek a körülmények a biztosítási kockázat jelentős növekedését eredményezik, a tudomásszerzéstől számított 15 napon belül javaslatot tehet a szerződés módosítására, vagy a szerződést 30 napra írásban felmondhatja.

(2) Ha a szerződő fél a módosító javaslatot nem fogadja el, vagy arra annak kézhezvételétől számított 15 napon belül nem válaszol, a szerződés a módosító javaslat közlésétől számított 30. napon megszűnik, ha a biztosító erre a következményre a módosító javaslat megtételekor a szerződő fél figyelmét felhívta.

(3) Ha a szerződés egyidejűleg több vagyontárgyra vagy személyre vonatkozik, és a biztosítási kockázat jelentős megnövekedése ezek közül csak egyesekkel összefüggésben merül fel, a biztosító az előző két bekezdésben meghatározott jogait a többi vagyontárgy vagy személy vonatkozásában nem gyakorolhatja.

VII. A biztosítási szerződés megszűnése

(1) A határozott tartamra létrejött biztosítási szerződés a tartam lejáratakor akkor is megszűnik, ha arra további díjfizetés történt. A szerződés megszűnését követő időszakra befizetett díjat a biztosító a beérkezést követő 8 napon belül kamatmentesen visszafizeti.

(2) Ha az esedékes biztosítási díjat nem fizetik meg, a biztosító – a következményekre történő figyelmeztetés mellett – a szerződő felet a felszólítás elküldésétől számított 30 napos póthatáridő tűzésével a teljesítésre írásban felhívja. A póthatáridő eredménytelen elteltével a szerződés az esedékesség napjára visszamenő hatállyal megszűnik, kivéve, ha a biztosító a díjkövetelést késedelem nélkül bírósági úton érvényesíti.

(3) Abban az esetben, ha a szerződés a fent részletezett módon, a folytatólagos díj meg nem fizetése következtében szűnt meg, a szerződő fél a megszűnés napjától számított százhusz napon belül írásban kérheti a biztosítót a kockázatviselés helyreállítására. A biztosító a biztosítási fedezetet a megszűnt szerződés feltételei szerint helyreállíthatja, feltéve, hogy a korábban esedékessé vált biztosítási díjat megfizetik. A helyreállítási (reaktíválási) kérelem elfogadásáról a biztosító dönt.

(4) Ha a biztosító kockázatviselésének kezdete előtt a biztosítási esemény

bekövetkezett, bekövetkezése lehetetlenné vált vagy a biztosítási érdek megszűnt, a szerződés vagy annak megfelelő része az érdekmúlás, lehetetlenülés bekövetkezésének időpontjában megszűnik.

Ha a biztosító kockázatviselésének tartama alatt a biztosítási esemény bekövetkezése lehetetlenné vált vagy a biztosítási érdek megszűnt, a szerződés vagy annak megfelelő része az érdekmúlás, lehetetlenülés bekövetkezésének időpontjában megszűnik.

A biztosítási érdek megszűnéséhez fűződő jogkövetkezmények nem alkalmazhatók, ha az érdekmúlás kizárólag a biztosított vagyontárgy tulajdonjoga átszállásának következménye, és a vagyontárgy más jogcím alapján már korábban is az új tulajdonos birtokában volt. Ebben az esetben a tulajdonjoggal együtt a biztosítási fedezet is átszáll, és a tulajdonjog átszállása időpontjában esedékes biztosítási díjakért a korábbi és új tulajdonos egyetemlegesen felelős. A szerződést bármelyik fél a tulajdonjog átszállásáról való tudomásszerzést követő 30 napon belül írásban, 30 napos határidővel felmondhatja.

(5) A határozatlan időre kötött szerződést a felek írásban, a biztosítási időszak végére, 30 napos felmondási idővel felmondhatják. A felmondás a másik félhez való megérkezéssel válik hatályossá.

A felmondási jog legfeljebb három évre zárható ki. A felmondási jog három évnél hosszabb időre történő kizárása a három évet meghaladó részben semmis.

Ha a szerződés három évnél hosszabb időre szól, és a felek nem kötötték ki, hogy az a megállapított időtartam eltelte előtt is felmondható, a negyedik évtől kezdve a szerződést bármelyik fél felmondhatja.

A szerződő fél felmondása, vagy a szerződés díjnemfizetéssel történő megszűnése esetén a biztosító követelheti annak a díjengedménynek a megfizetését, amelyet a szerződés hosszabb tartamára tekintettel nyújtott (továbbiakban: tartamengedmény).

Ha bármelyik szerződő fél a biztosítási szerződést nem a biztosítási időszak végére, hanem korábbi időpontra mondja fel, ez nem a felmondás érvénytelenségét eredményezi, hanem azt, hogy a felmondás csak a biztosítási időszak végével szünteti meg a szerződést.

(6) Ha a biztosítási esemény bekövetkezik, és a szerződés megszűnik, a biztosító az egész biztosítási időszakra járó díj megfizetését követelheti.

VIII. Díjfizetés

(1) A díjfizetési kötelezettség a szerződőt terheli. Ha a biztosított belép a szerződésbe, a folyó biztosítási időszakban esedékes díjakért a biztosított a szerződő féllal egyetemlegesen felelős. A szerződésbe belépő biztosított köteles a szerződő félnek a szerződésre fordított költségeit – ideértve a biztosítási díjakat is – megtéríteni.

(2) A biztosítás első díja a kockázatviselés kezdetekor, a folytatólagos díj pedig annak az időszaknak az első napján esedékes, amelyre a díj vonatkozik.

(3) A felek a biztosítási díj részletekben történő megfizetésében is megállapodhatnak.

(4) Ha az esedékes díjnak csak egy részét fizették meg, és a biztosító – a díjfizetési kötelezettség elmulasztására vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával – eredménytelenül hívta fel a szerződő felet a befizetés kiegészítésére, a szerződés változatlan biztosítási összeggel, a befizetett díjjal arányos időtartamra marad fenn.

(5) Ha a biztosítási esemény díjjal nem fedezett kockázatviselés alatt következett be, a biztosító a még meg nem fizetett díjat a szolgáltatás összegéből jogosult beszámítással levonni.

(6) A biztosítót a kockázatviselés teljes tartamára megilleti a díj.

(7) Ha a biztosítási esemény bekövetkezik, és a szerződés megszűnik, a biztosító az egész biztosítási időszakra járó díj megfizetését követelheti.

(8) A szerződés megszűnésének egyéb eseteiben a biztosító az addig a napig járó díj megfizetését követelheti, amikor kockázatviselés véget ért. Ha az időarányos díjnál több díjat fizettek be, a biztosító a díjtöbbletet köteles 8 napon belül kamatmentesen visszatéríteni.

(9) A biztosítás díja fizethető csoportos beszédési megbízással, banki átutalással vagy készpénz átutalási megbízással (csekkel). Abban az esetben, ha a díjfizetés módja megváltozik, akkor a díjfi-

zetés módjára tekintettel érvényesített díjkedvezményt a szerződő elveszti. A díjfizetés módjának megváltoztatását kezdeményezheti a szerződő, ugyanakkor banki díjlehelvásra adott meghatalmazás esetén, ha a biztosítási díj lehívása a szerződő érdekkörébe tartozó okból (ideértve a bank érdekkörébe tartozó okot is) nem hajtható végre, a biztosító jogosult a díjfizetési módot csekkes díjfizetésre módosítani, havi gyakoriságú díjfizetés esetén pedig a díjfizetési gyakoriságot negyedévesre módosítani.

(10) A biztosító üzletkötője (függő ügynöke) jogosult a szerződőtől díj átvételére, de csak 100 000 Ft összeghatárig. Az OTP Bank Nyrt. ügyintézője nem jogosult díj átvételére, de az ügyfél az OTP Bankban befizethet a biztosító számlájára. Az alkusz és a többes ügynök díj átvételére nem jogosult, kivéve, ha a biztosítóval kötött egyedi megállapodás erre feljogosítja. A díj átvételére vonatkozó jogosultság fennállásáról az alkusz, a többes ügynök tájékoztatja a szerződőt. A biztosításközvetítő nem jogosult a biztosítótól a szerződőnek, biztosítottnak járó összeg kifizetésében közreműködni.

IX. Biztosítási összeg, limit, önrészesedés

(1) A biztosítási összeg a biztosított vagyontárgyak értéke alapján meghatározott, a biztosítási szerződésben rögzített összeg. A biztosítási összeg meghatározását az egyes vagyonbiztosítási különös vagy kiegészítő feltételek tartalmazzák. A biztosítási esemény bekövetkezésekor a biztosító szolgáltatási kötelezettségének felső határa a biztosítási összeg.

(2) A biztosítási összeg nem haladhatja meg a biztosított vagyontárgy értékét. A biztosított érdek értékét meghaladó részben (túlbiztosítás) a biztosítási összegre vonatkozó megállapodás semmis, és a díjat megfelelően le kell szállítani. E rendelkezés ellenére is lehet biztosítási szerződést kötni valamely vagyontárgy várható értéke, továbbá helyreállításának vagy új állapotban való beszerzésének értéke erejéig.

(3) Ha a biztosítási összeg a biztosított érdek értékénél kisebb (alulbiztosítás), a biztosító a kárt a biztosítási összegnek a vagyontárgy értékéhez viszonyított arányában köteles megtéríteni.

(4) A biztosítási szerződésben felsorolt vagyontárgyakat, illetve vagyoncsoportokat a szerződő felek a következők szerint tekintik biztosítottnak:

- a. a tételen felsorolt vagyontárgyakat a felek a tételenként megjelölt biztosítási összeg erejéig tekintik biztosítottnak olyan módon, hogy minden egyes vagyontárgy esetében a biztosítási szolgáltatás felső határa az illető vagyontárgyra megadott biztosítási összeg;
 - b. az azonos értékelés alapján összevont vagyoncsoportot (szerződéstételt) a felek a megjelölt biztosítási összeg erejéig tekintik biztosítottnak, mely összeg egyben a biztosítási szolgáltatás felső határa is. A különböző vagyoncsoportba tartozó vagyontárgyakat kárrendezés során a biztosító úgy tekinti, mintha külön lettek volna biztosítva;
 - c. a túlbiztosítás, illetve alulbiztosítás tényét a biztosítási szerződés minden egyes vagyontárgyánál és vagyoncsoportjánál külön-külön kell vizsgálni.
- (5) A biztosító szolgáltatását a következők szerint korlátozhatja:
- a. a biztosítási összegben belül kártérítési maximum (limit) meghatározásával;
 - b. a kár összegéhez, illetve a biztosítási összeghez kapcsolódó önrész meghatározásával.
- (6) Ha a biztosítási feltételekben szolgáltatási limit is meg van határozva, a biztosító szolgáltatási kötelezettsége – a biztosítási összegben belül – a biztosítási esemény bekövetkezésekor érvényes limit-összegig terjed.

(7) Az önrészesedés az az összeg, amelyet a biztosított a kárból maga visel, így az önrészesedés összegét a biztosító a biztosítási szolgáltatás megállapításánál levonja. Az önrészesedés káreseményenkénti összegét a szerződésben (kötvényen) kell feltüntetni.

X. A biztosítással nem fedezett események és károk, kizárások és korlátozások

(1) A biztosító nem kötelezhető szolgáltatás teljesítésére a következőkben felsorolt események bekövetkezése esetén, még akkor sem,

ha ezekkel összefüggésben (következményeként) a különös vagy kiegészítő feltételek szerinti biztosítási események valamelyike következnek be:

- a. harci cselekmények és háborús események bármelyik fajtája, továbbá harci eszközök által okozott sérülés vagy rombolás, valamint katonai vagy polgári hatóságok rendelkezései;
- b. felkelés, lázadás, zavargás, fosztogatás, sztrájk (akár bejelentett, akár bejelentés nélküli), munkahelyi rendzavarás vagy elbocsátott munkások rendzavarása, politikai szervezetek megmozdulásai;
- c. egyes egyének vagy csoportok által elkövetett terrorakciók, függetlenül attól, hogy az politikai, vallási, gazdasági vagy egyéb indíttatású szélsőséges erőszak alkalmazását jelenti a magán- vagy a köztulajdon ellen;
- d. a lassú, folyamatos állagromlással okozott károk, amelyek zaj, rázkódás, szag, füst, kormozódás, korrózió, gőz vagy egyéb hasonló hatások következtében állottak be;
- e. a hasadó anyagok robbanásából, nukleáris reakcióból vagy sugárzásból, továbbá ionizáló és lézer sugárzásból eredő károk;
- f. a biztosított jogszabályban írt felelősségénél szigorúbb, szerződésben vagy egyoldalú nyilatkozatban vállalt helytállási kötelezettségen alapuló károk.

(2) A biztosító nem köteles fedezetet vállalni, vagy jelen szerződési feltételek szerint szolgáltatást nyújtani, illetve a biztosító köteles a jelen biztosítási szerződés alapján a kártérítést elutasítani, ha az ilyen szolgáltatás nyújtására vagy kártérítés kifizetésére az Egyesült Nemzetek Szervezete határozata alapján szankció, tiltó rendelkezés vagy korlátozás és/vagy az Európai Unió, Magyarország, az Amerikai Egyesült Államok által bevezetett gazdasági vagy kereskedelmi szankció vonatkozik.

(3) A különös vagy kiegészítő feltételek, illetve a biztosítási szerződés további kizárásokat tartalmazhat.

XI. A biztosító szolgáltatásai

(1) A biztosító a megállapított szolgáltatási összeget a kárbejelentés biztosítóhoz történő beérkezésétől számított 15 napon belül a biztosított részére a teljesítés időpontjában Magyarországon érvényben lévő pénznemben fizeti meg. Ha a szerződő (biztosított) igazoló okiratot (hatósági bizonyítványt, határozatot stb.) tartozik bemutatni, vagy nyilatkozattételi kötelezettség terheli (pl. számlaszám megadása), úgy a 15 napos határidőt attól a naptól kell számítani, amikor az utolsó okirat, nyilatkozat a biztosítóhoz beérkezik. Amennyiben a biztosított a biztosítási szolgáltatás teljesítését postai átutalással kéri teljesíteni, a 15 napos teljesítési határidőbe a biztosító által teljesített postai befizetés és a posta általi kifizetés közötti időtartam nem számít be.

(2) Ha a kárrendezési eljárás során megállapítást nyert, hogy biztosítási esemény történt, és a jogalap tisztázott, a biztosított kérésére a biztosító a várható szolgáltatási összegnek a különös vagy kiegészítő feltételekben meghatározott mértékéig kárelőleget folyósíthat.

(3) A biztosító biztosítási szerződésből eredő kötelezettségével összefüggésben, a károsító eseményt megelőző állapot visszaállításához vagy a bekövetkezett kár következményeinek megszüntetéséhez szükséges, általános forgalmiadó-köteles szolgáltatás ellenértéke (anyag-, javítási, illetve helyreállítási költség) után az általános forgalmi adó összegének megfelelő összeg megtérítésére csak olyan számla alapján vállalhat kötelezettséget, illetve térítheti meg azt az arra jogosultnak, amelyen feltüntetik az általános forgalmi adó összegét, vagy amelyből annak összege kiszámítható.

(4) A biztosítási esemény bekövetkezésének és a kár összegszerűségének bizonyítása a szerződőt (biztosítottat) terheli.

(5) Ha a kár bekövetkeztében a biztosítási eseményen kívül más egyéb károsító esemény is közrehatott, a biztosító a kárt csak abban a részében téríti meg, amely biztosítási esemény következménye.

(6) A biztosító az egy káreseménnyel kapcsolatban megállapított biztosítási szolgáltatás összegét csökkentheti:

- a. a szerződés szerinti önrészesedés összegével;
- b. az értéket képviselő maradványok értékével;

- c. azon összegekkel, amelyek a biztosított részére harmadik személy által bármilyen jogcímen eszközölt kifizetések alapján megtérülnek (pl. adóhatóságtól visszaigényelhető összeg);
 - d. díjtartozás összegével;
 - e. ha a szerződés biztosítási esemény bekövetkezése miatt szűnik meg, a biztosítási időszak végéig járó díjakkal.
- (7) A biztosító a fizetési kötelezettségének teljesítéséhez az eset körülményeire, a bizonyítási teherre és a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményére is figyelemmel – a különös, illetve kiegészítő biztosítási feltételekben, záradékokban felsorolt iratokon túl – az alábbi iratok bemutatását kérheti:
- a biztosító által rendszeresített, vagy azzal megegyező tartalmú, kitöltött és aláírt kárbejelentő nyomtatvány (az esemény bejelentéséről, részletesen leírva a körülményeket, hol, mikor, milyen esemény történt, mi károsodott);
 - összegszerűen meghatározott, adatokkal alátámasztott írásbeli szolgáltatási igény;
 - tulajdoni lap;
 - engedményező nyilatkozat;
 - az engedményes nyilatkozata a biztosított részére történő kárfizetésre vonatkozóan;
 - amennyiben a biztosítási szolgáltatásra nem a biztosított jogosult, úgy az ezt alátámasztó okiratok;
 - építési tervdokumentáció és engedély;
 - műszaki tervek, műszaki leírások, szakvélemények, igazságügyi szakértői vélemény;
 - tételes árajánlat (mérétek, anyagköltség, munkadíj, rezsióradíj tekintetében), költségvetés;
 - a károsult vagyontárgy tulajdonjogát bizonyító, eredeti dokumentumok, beszerzési számla;
 - adásvételi szerződés, bérleti szerződés, bérbeadási szerződés, kölcsönszerződés, felelős őrzésre vonatkozó dokumentumok (bérlet, lízing, kipróbálás, tesztelés, javítás) a vagyontárgy tulajdonosának megnevezésével;
 - ajándékozás esetén: ajándékozási szerződés és/vagy bejelentés az adóhatóság felé, ha az egy megajándékozottnak jutó ajándék forgalmi értéke meghaladja az ajándékozás időpontjában hatályos illetéktörvényben foglalt értéket;
 - jogerős hagyatékátadó végzés;
 - műszaki berendezést, berendezést, ingóságot ért károsodás esetén a jótállási/garanciaidő alatt, valamint ettől függetlenül is, az egy évnél fiatalabb vagyontárgyak beszerzési számlája;
 - eredeti, érvényesített jótállási jegy;
 - használati utasítás és műszaki leírás;
 - a kár jogalapjának és összegszerűségének megállapításához szükséges szakvélemény;
 - szervizjegyek;
 - fényképek, tanú nyilatkozata;
 - a felmerült költségeket igazoló eredeti számla, bizonylat, egyéb hitelt érdemlő igazolás;
 - hatósági eljárás esetén hatósági igazolás vagy határozat (hatósági kármegállapítás);
 - vállalkozói igazolvány, cégbejegyzést igazoló bírósági végzés;
 - áfanyilatkozat, az adószám (adóazonosító jel) bekérésének lehetőségével;
 - biztosított nyilatkozata vissza nem térítendő állami, önkormányzati vagy egyéb támogatás felvételéről;
 - lakásszövetkezeti alapszabályzat, lakásszövetkezet határozata;
 - bizományosi szerződések;
 - érintésvédelmi szabvány-felülvizsgálati jegyzőkönyv;
 - önkormányzat részéről lakhatósági igazolás oly kár esetén, mikor a lakás lakhatatlan;
 - ideiglenes lakás bérleti szerződése (kiköltözés esetén), a bérbeadónak szóló befizetési bizonylat, számla;
 - órnapló, örutasítás;
 - tűz- és a robbanás-kár esetén a jogszabály szerint előírt hatósági

- bizonyítvány vagy hatósági igazolás, a tűzvédelmi, katasztrófavédelmi hatóság igazolása, jegyzőkönyvei, határozatai, a tűzvizsgálatról készült jegyzőkönyv (ha készült);
- épületek, épületszerkezetek, mérnöki műtárgyak károsodása esetén tervdokumentáció;
- illetékes vízügyi hatóság igazolása;
- meteorológiai intézet igazolása;
- szakvélemény szerviztől;
- előzménykár esetén az előző javítás igazolása;
- szeizmológiai intézet igazolása;
- bányatérkép;
- rendőrségi feljelentés, rendőrségi helyszínelési jegyzőkönyv, tanúkihallgatási jegyzőkönyv, a biztosító részére iratbetekintési hozzájárulás;
- berendezések minősítését igazoló dokumentum (pl. Mabisz ajánlás);
- csőtörés eseménynél szolgáltató számlák az esemény előtti időszakra, legalább két számlázási időszakra vonatkozóan (ennek hiányában egy évre);
- villámcsapás indukciós hatása miatti kár esetén a szerviz igazolása/szakvéleménye arról, hogy a kárt a villámcsapás másodlagos hatásából eredő elektromos túlfeszültség okozta, valamint a javításról kiállított számla;
- szolgáltatáskimaradás kár esetén: a szolgáltatást nyújtó külső cég igazolása (pl. az illetékes áramszolgáltató igazolása az áramkimaradás tényéről és időtartamáról);
- meglévő működő vállalkozások esetén a káresemény előtti leltár és az esemény megtörténte utáni készlet leltár, selejtezési jegyzőkönyv;
- az érintett pénzügyi intézet által kiállított igazolás a letiltásról;
- igazolás a pótlással kapcsolatban felmerült illetékek költségeiről;
- hatósági határozat, illetve jegyzőkönyv;
- ruházati kár esetén a tényleges kár mértékének megállapítását lehetővé tevő, eredeti számlák;
- a véralkohol vizsgálati eredmény másolata;
- vezetői engedély másolata;
- jármű forgalmi engedélyének másolata;
- a biztosított arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az adott biztosítási esemény kapcsán mással (biztosítóval vagy károkozóval) szemben, illetve másik biztosítási szerződése alapján érvényesített-e igényt;
- ha a biztosított (felelősségi kárnál a károsult) nem maga kíván eljárni a kárügyében, akkor meghatalmazás a biztosító előtti eljárásra, képviselőre, a biztosítónál történő ügyintézésre és erre irányuló szándék esetén a készpénzfelvételre.

A fentiekben megnevezettek közül csak azon iratok, dokumentumok benyújtását kérheti a biztosító, amelyek a jogalap elbírálásához és a feltételekben vállalt biztosítási szolgáltatás mértékének megállapításához szükségesek.

A biztosítottnak, illetve a károsultnak a bizonyítás általános szabályai szerint – annak érdekében, hogy követelését érvényesíthesse – a károk és költségek igazolására joga van a fent felsoroltakon kívül más dokumentumokat, okiratokat is benyújtania a biztosítóhoz.

(8) A biztosítót az általa megtérített kár mértékéig megtérítési igény illeti meg a károkozóval szemben, kivéve, ha a károkozó a biztosítóval közös háztartásban élő hozzátartozó. A megszűnt követelés biztosítékai fennmaradnak, és e követelést biztosítják.

Ha a biztosító nem térítette meg a teljes kárt, és a biztosító a károkozóval szemben keresetet indít, köteles erről a biztosítottat tájékoztatni, és a biztosított kérésére köteles a biztosított igényét is érvényesíteni. A biztosított igényének érvényesítését a biztosító a költségek előlegezésétől teheti függővé. A megtérült összegből elsőként a biztosított követelését kell ki-
 élegetni.

(9) Ha a biztosított vagyontárgy megkerül, a biztosított arra igényt tarthat; ebben az esetben a biztosító által teljesített szolgáltatást köteles visszatéríteni.

(10) Ha ugyanazt az érdeket több biztosító egymástól függetlenül biztosítja, a biztosított jogosult igényét ezek közül egyhez vagy többhöz benyújtani. A biztosító, amelyhez a kárigényt benyújtották, az általa kiállított fedezetet igazoló dokumentumban írt feltételek szerint és az abban megállapított biztosítási összeg erejéig köteles fizetést teljesíteni, fenntartva azt a jogát, hogy a többi biztosítóval szemben arányos megtérítési igényt érvényesíthet. A biztosítók a megtérítési igény alapján a kifizetett kárt egymás között azokkal a feltételekkel és biztosítási összegekkel arányosan viselik, amelyeknek megfelelően az egyes biztosítók a biztosított irányában külön-külön felelőnek.

(11) A biztosítottnak (szerződőnek) mindazokat az eseményeket – a bekövetkezésüktől számított **2 munkanapon belül** – be kell jelentenie a biztosítónak, amelyek valószínűsíthetően megalapozzák a biztosító szolgáltatási kötelezettségét. A kárbejelentés részletes szabályait a vagyonbiztosítási különös vagy kiegészítő feltételek tartalmazzák.

(12) A biztosító kötelezettsége nem áll be, ha a szerződő fél, illetve a biztosított a biztosítási eseményt a bekövetkezését követő **2 munkanapon belül** a biztosítónak nem jelenti be, a szükséges felvilágosítást nem adja meg, vagy a felvilágosítások tartalmának ellenőrzését nem teszi lehetővé, és emiatt a biztosító kötelezettsége szempontjából lényeges körülmény kideríthetlenné válik.

(13) A szerződő (biztosított) a különös vagy kiegészítő feltételekben meghatározott időpontig a biztosított vagyontárgy állapotán csak annyiban változtathat, amennyiben az a kárenyhítéshez szükséges. Nem áll be a biztosító szolgáltatási kötelezettsége, ha a megengedettnél nagyobb mértékű változtatás következtében a biztosító szolgáltatási kötelezettségének elbírálása szempontjából lényeges körülmények kideríthetlenné válnak.

(14) A szerződő fél és a biztosított a kár megelőzése és enyhítése érdekében az adott helyzetben általában elvárható magatartást köteles tanúsítani. Ezt az elvárhatósági követelményt kell támasztani abban az esetben is, ha a különös vagy kiegészítő feltétel szabályozza a szerződő fél és a biztosított kármegelőzési, kárenyhítési teendőit, előírja a kár megelőzését vagy enyhítését célzó eszközöket, eljárásokat, szakképzettségi követelményeket.

A kárenyhítés szükséges költségei – amennyiben a felek másként nem állapodnak meg – a biztosítási összeg keretei között akkor is a biztosítót terhelik, ha a kárenyhítés nem vezetett eredményre. Alubiztosítás esetén a biztosító a kárenyhítés költségeit a biztosítási összeg és a vagyontárgy értékének arányában köteles megtéríteni.

(15) A károk megelőzésére és elhárítására a hatályos jogszabályok, óvórendszabályok, hatósági határozatok, a biztosított felügyeleti szervének utasításai és a biztosító általános, különös vagy kiegészítő feltételeiben rögzített előírásai mindenkor irányadók.

XII. A biztosító mentesülése

(1) A biztosító mentesül szolgáltatási kötelezettsége alól, ha bizonyítja, hogy a kárt jogellenesen, szándékos vagy súlyosan gondatlan magatartással

a. a szerződő fél vagy a biztosított;

b. a velük közös háztartásban élő hozzátartozójuk, üzletvezetésre jogosult tagjuk vagy az általános szerződési feltételben meghatározott munkakört betöltő alkalmazottjuk, tagjuk vagy megbízottjuk; vagy

c. a biztosított jogi személynek az általános szerződési feltételben meghatározott vezető beosztású tisztségviselője vagy a biztosított vagyontárgy kezelésére jogosított tagja, munkavállalója vagy megbízottja okozta.

(2) A fenti rendelkezést a kármegelőzési és a kárenyhítési kötelezettség megszegésére is alkalmazni kell.

(3) A biztosító fizetési kötelezettség alóli mentessége megállapítottan tekinthető, ha a szerződőt (biztosítottat), vagy valamely, az (1) b–c. pontokban megjelölt személyt az okozott kár vagy a kártérítés megállapítása során elkövetett csalás vagy csalási kísérlet miatt jogerősen büntetésre ítélték.

XIII. A felek együttműködése

(1) A szerződőnek és biztosítottnak **8 napon belül** be kell jelentenie, ha más biztosítóval olyan érdekre, biztosítási eseményekre is szóló biztosítási szerződést kötött, amelyre jelen biztosítási szerződés alapján a biztosító kockázatviselése kiterjed.

Ha a szerződést nem a biztosított köti, a biztosítási esemény bekövetkeztéig vagy a biztosított belépéséig a szerződő fél a hozzá intézett nyilatkozatokról és a szerződésben bekövetkezett változásokról a biztosítottat köteles tájékoztatni.

(2) A szerződő fél köteles a szerződéskötéskor a biztosítás elvállalása szempontjából lényeges minden olyan körülményt a biztosítóval közölni, amelyeket ismert vagy ismernie kellett. A biztosító írásban közölt kérdéseire adott, a valóságnak megfelelő válaszokkal a szerződő fél közlési kötelezettségének eleget tesz. A kérdések megválaszolatlanul hagyása önmagában nem jelenti a közlési kötelezettség megsértését.

A szerződő fél köteles a lényeges körülmények változását a biztosítónak a tudomásszerzéstől számított **8 napon belül** írásban bejelenteni. A szerződőnek az alább felsorolt eseményeket a tudomásszerzéstől számított **8 napon belül** különösen be kell jelentenie a biztosítónak:

- ha a biztosítottnak a vagyontárgy megóvásához fűződő érdeke (biztosítási érdek) megszűnt;
- ha olyan mértékű vagyonérték változás történt, ami a biztosítási szerződésben szereplő biztosítási összeg módosítását indokolja (a vagyonérték változását a biztosítási szerződésben megjelölt kockázatviselési helyenként kell bejelenteni);
- ha a biztosítási szerződésben biztosított vagyontárgyakra, érdekre további biztosítást kötött bármelyik biztosítónál;
- a biztosított vagyontárgyakat terhelő bármilyen zálogjog keletkezését, a jogosult megjelölésével;
- a biztosított vagyontárgyak bérbeadását, lízingbe adását;
- ha a kármegelőzés rendszerében lényeges módosulás történt;
- a biztosított vagyont érintő csőd eljárás vagy felszámolási eljárás megindítását;
- a szerződőnek (biztosítottnak) a fentiekben kívül be kell jelentenie, ha új, a biztosítási szerződésben rögzítettől eltérő tevékenységet folytató létesítményt helyeznek üzembe, új gyártási ágat, technológiát vezetnek be;
- a biztosítási szerződés a közlési és változásbejelentési kötelezettség további eseteit is előírhatja.

A szerződőnek minden egyéb, lényegesnek tekinthető körülmény változását is be kell jelentenie a biztosítónak a tudomásszerzéstől számított **8 napon belül**.

A közlésre vagy a változás bejelentésére irányuló kötelezettség megsértése esetén a biztosító kötelezettsége nem áll be, kivéve, ha a szerződő fél bizonyítja, hogy az elhalgatott vagy be nem jelentett körülményt a biztosító a szerződéskötéskor ismerte, vagy az nem hatott közre a biztosítási esemény bekövetkezésében.

Ha a szerződés több vagyontárgyra vagy személyre vonatkozik, és a közlési vagy változásbejelentési kötelezettség megsértése ezek közül csak egyesekkel összefüggésben merül fel, a biztosító a közlésre vagy a változás bejelentésére irányuló kötelezettség megsértésére a többi vagyontárgy vagy személy esetén nem hivatkozhat.

A közlésre és változás bejelentésére irányuló kötelezettség egyaránt terheli a szerződő felet és a biztosítottat; egyikük sem hivatkozhat olyan körülményre, amelyet bármelyikük elmulasztott a biztosítóval közölni, noha arról tudnia kellett, és a közlésre vagy bejelentésre köteles lett volna.

XIV. Egyéb rendelkezések

(1) A szerződő (biztosított) és a biztosító jognyilatkozataikat írásban kötelesek megtenni.

(2) A szerződés hatálya alatt a biztosított (szerződő fél) nyilatkozata a biztosítóval szemben akkor hatályos, ha az a biztosító valamely ügyfélszolgálati irodájába vagy a biztosító postacímére (1380 Budapest, Pf. 1049) beérkezik. E rendelkezéseket kell alkalmazni a biztosító tudomásszerzésének joghatályára is.

(3) A biztosítási szerződésből eredő igények **3 év** elteltével elévül-

nek. A vagyonbiztosítási különös vagy kiegészítő feltételek ettől eltérően is rendelkezhetnek.

(4) A szerződő felek bármelyike kérheti a kár okának és összegének független szakértő által történő megállapítását. A szakértői eljárás költségei – egyéb megállapodás hiányában – a megbízót terhelik.

(5) A jelen feltételekben, valamint a különös és kiegészítő feltételekben nem szabályozott kérdések vonatkozásában a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyéb hatályos magyar jogszabályok rendelkezési irányadók.

XV. A személyes adatok kezelésére, valamint a biztosítási szerződéssel kapcsolatos panaszok ügyintézésére vonatkozó elvi és gyakorlati tudnivalók (továbbiakban: „Tudnivalók”)

(1) Értelmező rendelkezések

- a. **Személyes adat:** az érintettel kapcsolatba hozható adat – különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret –, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. Az érintettel akkor helyreállítható a kapcsolat, ha az adatkezelő rendelkezik azokkal a technikai feltételekkel, amelyek a helyreállításhoz szükségesek.
- b. **Érintett:** bármely meghatározott, személyes adat alapján azonosított vagy – közvetlenül vagy közvetve – azonosítható természetes személy.
- c. **Hozzájárulás:** az érintett akaratának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok – teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő – kezeléséhez.
- d. **Adatkezelő:** az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely önállóan vagy másokkal együtt az adat kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja vagy az adatfeldolgozóval végrehajtatja.
- e. **Adatkezelés:** az alkalmazott eljárástól függetlenül az adaton végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése.
- f. **Adattovábbítás:** az adat meghatározott harmadik személy számára történő hozzáférhetővé tétele.
- g. **Adatfeldolgozás:** az adatkezelési műveletekhez kapcsolódó technikai feladatok elvégzése, függetlenül a műveletek végrehajtásához alkalmazott módszertől és eszköztől, valamint az alkalmazás helyétől, feltéve, hogy a technikai feladatot az adatokon végzik.
- h. **Adatfeldolgozó:** az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely szerződés alapján – beleértve a jogszabály rendelkezése alapján történő szerződéskötést is – személyes adatok feldolgozását végzi.
- i. **Harmadik személy:** olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely nem azonos az érintettel, az adatkezelővel vagy az adatfeldolgozóval.
- j. **Infotv.:** az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény.
- k. **Biztosítási titok:** minden olyan – minősített adatot nem tartalmazó –, a biztosító, a viszontbiztosító, a biztosításközvetítő, a biztosítási szaktanácsadó rendelkezésére álló adat, amely a biztosító, a viszontbiztosító, a biztosításközvetítő, a biztosítási szaktanácsadó egyes ügyfeleinek (ideértve a károsultat is) személyi körülményeire, vagyoni helyzetére, illetve gazdálkodására vagy a biztosítóval, illetve a viszontbiztosítóval kötött szerződéseire vonatkozik.
- l. **Ügymenet kiszervezése:** a biztosító biztosítási vagy azzal közvetlenül összefüggő tevékenysége valamely részének végzésére mást bíz meg.

m. **Biztosító:** Groupama Biztosító Zrt., székhely: Magyarország, 1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C, Fővárosi Törvényszék Cégbírósága által Cg. 01-10-041071 szám alatt bejegyezve;

n. **Ügyfél:** a szerződő, a biztosított, a kedvezményezett, a károsult, a biztosító számára szerződéses ajánlatot tett és a biztosító szolgáltatására jogosult más személy, továbbá a független biztosításközvetítő esetén az a személy is, aki a független biztosításközvetítővel alkuszi megbízási szerződést kötött.

o. **Egészségügyi adat:** az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvényben foglalt meghatározás szerint az érintett testi, értelmi és lelki állapotára, kóros szenvedélyére, valamint a megbetegedés, illetve az elhalálozás körülményeire, a halál okára vonatkozó, általa vagy róla más személy által közölt, illetve az egészségügyi ellátóhálózat által észlelt, vizsgált, mért, leképzett vagy származtatott adat; továbbá az előzőekkel kapcsolatba hozható, az azokat befolyásoló mindennemű adat (pl. magatartás, környezet, foglalkozás).

p. **Külföldi:** a devizakorlátozások megszüntetéséről, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2001. évi XCIII. törvény 2. §-ának 2. pontjában meghatározott fogalom.

q. **Üzleti titok:** a 2014. március 15-től hatályos Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 2:47. § (1) bekezdésében meghatározott fogalom.

r. **Adatvédelmi incidens:** személyes adat jogellenes kezelése vagy feloldozása, így különösen a jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, továbbítás, nyilvánosságra hozatal, törlés vagy megsemmisítés, valamint a véletlen megsemmisülés és sérülés.

(2) Az adatkezelés célja, jogalapja

A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény (továbbiakban Bit.) 135. § (1) bekezdése alapján a biztosító jogosult kezelni ügyfeleinek azon biztosítási titoknak minősülő adatait, amelyek a biztosítási szerződéssel, annak létrejöttével, nyilvántartásával, a szolgáltatással összefüggnek. A biztosító adatkezelésének célja a biztosítási szerződés megkötéséhez, módosításához, állományban tartásához, a biztosítási szerződésből származó követelések megítéléséhez szükséges, vagy a Bit-ben meghatározott egyéb cél. A fentiekől eltérő célból végzett adatkezelést biztosító csak az ügyfél előzetes hozzájárulásával végezhet. A hozzájárulás megtagadása miatt az ügyfelet nem érheti hátrány, és annak megadása esetén részére nem nyújtható előny.

A Bit. 379. §-a alapján a biztosításközvetítő az ügyfelek azon biztosítási titkait jogosult kezelni, amelyek a biztosítási szerződéssel, annak létrejöttével, nyilvántartásával, a szolgáltatással összefüggnek. Az adatkezelés célja csak a biztosítási szerződés megkötéséhez, módosításához, a biztosítás fenntartásához, a biztosítási szerződésből származó követelések megítéléséhez szükséges, vagy a Bit. által meghatározott egyéb cél lehet. A fentiekől eltérő célból végzett adatkezelést a biztosításközvetítő csak az ügyfél előzetes hozzájárulásával végezhet. A hozzájárulás megtagadása miatt az ügyfelet nem érheti hátrány és annak megadása esetén részére nem nyújtható előny.

Az Infotv. 6. § (1) bekezdése alapján a biztosító az érintett személyes adatait akkor is kezelheti, ha az érintett hozzájárulásának beszerzése lehetetlen vagy aránytalan költséggel járna, és a személyes adat kezelése a biztosítóra, mint adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítése céljából szükséges vagy az adatkezelő biztosító, vagy harmadik személy jogos érdekének érvényesítése céljából szükséges, és ezen érdekek érvényesítése a személyes adatok védelméhez fűződő jog korlátozásával arányban áll.

A 16. életévét betöltött kiskorú érintett hozzájárulását tartalmazó jognyilatkozatának érvényességéhez törvényes képviselőjének beleegyezése vagy utólagos jóváhagyása nem szükséges.

Az Infotv. 6 § (5) bekezdése alapján, ha a személyes adat felvételére az érintett hozzájárulásával került sor, az adatkezelő biztosító a felvett adatokat a törvény eltérő rendelkezésének hiányában a rá vonatkozó jogi kötelezettség teljesítése céljából vagy az adatkezelő biztosító, vagy harmadik személy jogos érdekének érvényesítése céljából, ha ezen érdek érvényesítése a személyes adatok védelméhez fűződő jog korlátozásával arányban áll további külön hozzájárulás nélkül, valamint az érintett hozzájárulásának visszavonását követően is kezelheti.

Az ügyfél a biztosítási ajánlat, biztosítási szerződés, illetve a titoktartás alóli felmentésről szóló nyilatkozat aláírásával hozzájárul az adatainak a jelen „Tudnivalókban”, illetve a szerződésben meghatározottak szerinti kezeléséhez.

(3) A kezelt adatok meghatározása (biztosítási titokkörök)

- Az ügyfél személyi adatai, a nem természetes személyek adatai;
- a biztosított vagyontárgyak jellemző adatai és értéke, a kockázatelbírálás adatai;
- élet-, baleset-, betegség- és felelősségbiztosításnál az egészségi állapottal összefüggő adatok;
- a kifizetett biztosítási szolgáltatás és kártérítés összege, a kifizetés ideje;
- a biztosítási szerződéssel, létrejöttével, módosításával, nyilvántartásával, a szolgáltatással összefüggő, valamint a szolgáltatás teljesítéséhez szükséges összes lényeges tény és körülmény.

Az a-b. pontokba tartozó, a biztosítási ajánlaton szereplő adatok, valamint a c. pontban meghatározott adatok nélkülözhetetlenek a szerződés megkötéséhez, illetve a szolgáltatás teljesítéséhez.

Az adatszolgáltatás minden adat vonatkozásában önkéntes, de a fentebb megjelölt adatok hiánya a kockázat meghatározását lehetetlenné teszi, amely a biztosítási ajánlat visszautasítását vonhatja maga után.

Az ügyfél egészségi állapotával összefüggő adatokat a biztosító a Bit. 135. § (1) bekezdésében meghatározott célokból, az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről szóló 1997. évi XLVII. törvény rendelkezései szerint, kizárólag az érintett írásbeli hozzájárulásával kezelheti.

A biztosító kizárólag automatizált adatfeldolgozással az érintett személyes jellemzőinek értékelésén alapuló döntés meghozatalára is jogosult, ha a döntést a szerződés megkötése vagy teljesítése során hozták, feltéve, hogy azt az érintett kezdeményezte. Az automatizált adatfeldolgozással kapcsolatos döntés esetén a biztosító az érintettet – kérelmére – tájékoztatja az alkalmazott módszerről és annak lényegéről, valamint lehetőséget biztosít az érintettnek álláspontja kifejtésére.

A biztosító az ügyfél hozzájárulása esetén a tevékenységéhez kapcsolódó információkról hírlevélben, e-mailen tájékoztatást adhat az ügyfeleinek. A biztosító vagy vele szerződéses kapcsolatban álló biztosításközvetítő az ügyfél hozzájárulása esetén e-mailen, telefonon, személyesen megkeresheti az ügyfelet ajánlattétel céljából, vagy közvetlen üzletszerzést célzó küldeményt juttathat el a részére.

Amennyiben az ügyfél nem kívánja, hogy a biztosító a továbbiakban ajánlataival megkeresse, az info@groupamadirekt.hu e-mail címre, illetve az 1380 Budapest, Pf. 1049 postai címre küldött levelével korlátozásmentesen leiratkozhat.

Az ügyfél az általa tett, tájékoztatást célzó és reklám küldeményre vonatkozó adatkezelési nyilatkozatát megváltoztathatja telefonon keresztül a biztosító TeleCenter +36 1 467 3500 telefonszámán.

(4) A biztosítási titoknak minősülő személyes adatok kezelésénél az alábbiak szerint jár el a biztosító

4.1. A biztosítási titok tekintetében, időbeli korlátozás nélkül – ha törvény másként nem rendelkezik – titoktartási kötelezettség terheli a biztosító tulajdonosait, vezetőit, alkalmazottait és mindazokat, akik ahhoz a biztosítóval kapcsolatos tevékenységük során bármilyen módon hozzájutottak.

4.2. Biztosítási titok csak akkor adható ki harmadik személynek, ha

a. a biztosító ügyfele vagy annak törvényes képviselője a kiszolgáltatható biztosítási titokkört pontosan megjelölve, erre vonatkozóan írásban felmentést ad,

b. a Bit. alapján a titoktartási kötelezettség nem áll fenn.

4.3. A Bit. 138. § (1) bekezdése alapján a biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn

- a feladatkörében eljáró Felügyelettel;
- a nyomozás elrendelését követően a nyomozó hatósággal és ügyészséggel;
- büntetőügyben, polgári peres vagy nemperes eljárásban, közigazgatási határozatok bírósági felülvizsgálata során eljáró bírósággal, a bíróság által kirendelt szakértővel, továbbá a végrehajtási ügyben eljáró önálló bírósági végrehajtóval, a természetes személyek adósságrendezési eljárásában eljáró főhitelezővel, Családi Csődvédelmi Szolgálattal, családi vagyonfelügyelővel, bírósággal;

d. a hagyatéki ügyben eljáró közjegyzővel, továbbá az általa kirendelt szakértővel;

e. a Bit. 138. § (2) bekezdésben foglalt esetekben az adóhatósággal;

f. a feladatkörében eljáró nemzetbiztonsági szolgálattal;

g. a feladatkörében eljáró Gazdasági Versenyhivatallal;

h. a feladatkörében eljáró gyámhatósággal;

i. az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 108. § (2) bekezdésében foglalt esetben az egészségügyi államigazgatási szervvel;

j. törvényben meghatározott feltételek megléte esetén a titkosszolgálati eszközök alkalmazására, titkos információgyűjtésre felhatalmazott szervvel;

k. a viszontbiztosítóval, a csoport másik vállalkozásával, valamint együttbiztosítás esetén a kockázatvállaló biztosítókkal;

l. törvényben szabályozott adattovábbítások során átadott adatok tekintetében a kötvénynyilvántartást vezető kötvénynyilvántartó szervvel, a kártörténeti nyilvántartást vezető kárnyilvántartó szervvel, továbbá a járműnyilvántartásban nem szereplő gépjárművekkel kapcsolatos közúti közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági ügyekben a közlekedési igazgatási hatósággal, valamint a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalával;

m. az állományátruházás keretében átadásra kerülő biztosítási szerződési állomány tekintetében – az erre irányuló megállapodás rendelkezései szerint – az átvevő biztosítóval;

n. a kárrendezéshez és a megtérítési igény érvényesítéséhez szükséges adatok tekintetében és az ezen adatok egymás közti átadásával kapcsolatban a Kártalanítási Számlát és a Kártalanítási Alapot kezelő szervezettel, a Nemzeti Irodával, a levelezővel, az Információs Központtal, a Kártalanítási Szervezettel, a kárrendezési megbízottal és a kárképviselővel, továbbá – a közúti közlekedési balesetével kapcsolatos kárrendezés kárfelvételi jegyzőkönyvéből a balesetben érintett másik jármű javítási adatai tekintetében az önrendelkezési joga alapján – a károkozóval;

o. a kiszervezett tevékenység végzéséhez szükséges adatok tekintetében a kiszervezett tevékenységet végzővel, továbbá a könyvvizsgálói feladatok ellátásához szükséges adatok tekintetében a könyvvizsgálóval;

p. fióktelep esetében – ha a magyar jogszabályok által támasztott követelményeket kielégítő adatkezelés feltételei minden egyes adatra nézve teljesülnek, valamint a harmadik országbeli biztosító székhelye szerinti állam rendelkezik a magyar jogszabályok által támasztott követelményeket kielégítő adatvédelmi jogszabállyal – a harmadik országbeli biztosítóval, biztosításközvetítővel;

q. a feladatkörében eljáró alapvető jogok biztosával;

r. a feladatkörében eljáró Nemzeti Adatvédelmi és Információs Szabadság Hatósággal;

s. a bonus-malus rendszer, az abba való besorolás, illetve a káresetek igazolásának részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott kártörténeti adata és bonus-malus besorolásra nézve a rendeletben szabályozott esetekben a biztosítóval;

t. a mezőgazdasági biztosítási szerződés díjához nyújtott támogatást igénybe vevő biztosítottak esetében az agrárkár-megállapító szervvel, a mezőgazdasági igazgatási szervvel, az agrárkár-enyhítési szervvel, valamint az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium irányítása alatt álló, gazdasági elemzésekkel foglalkozó intézménnyel

szemben, ha az a.-j., n., s. és t. pontban megjelölt szerv vagy személy írásbeli megkereséssel fordul hozzá, amely tartalmazza az ügyfél nevét vagy a biztosítási szerződés megjelölését, a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját, azzal, hogy a p.-s. pontban megjelölt szerv vagy személy kizárólag a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját köteles megjelölni. A cél és a jogalap igazolásának minősül az adat megismerésére jogosító jogszabályi rendelkezés megjelölése is.

A Bit. 138. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés e. pontja alapján a biztosítási titok megtartásának kötelezettsége abban az esetben nem áll fenn, ha adóügyben, az adóhatóság felhívására a biztosítót törvényben meghatározott körben nyilatkozattételi kötelezettség, illetve, ha biztosítási szerződésből eredő adókötelezettség alá eső kifizetésről törvényben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

A biztosítási titoktartási kötelezettség az eljárás keretén kívül a fentebb meghatározott szervek alkalmazottaira is kiterjed.

A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvényben meghatározott pénzügyi intézménnyel szemben, a pénzügyi szolgáltatásból eredő követeléshez kapcsolódó biztosítási szerződés vonatkozásában, ha a pénzügyi intézmény írásbeli megkereséssel fordul a biztosítóhoz, amely tartalmazza az ügyfél nevét vagy a biztosítási szerződés megjelölését, a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját.

Nem jelenti a biztosítási titok sérelmét, ha a biztosító által az adóhatóság felé történő adatszolgáltatás a Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a nemzetközi adóügyi megfelelés előmozdításáról és a FATCA szabályozás végrehajtásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről, valamint az ezzel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2014. évi XIX. törvény (a továbbiakban: FATCA-törvény) alapján az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Aktv.) 43/B–43/C. §-ában foglalt kötelezettség teljesítésében merül ki.

Nem jelenti a biztosítási titok sérelmét, ha a biztosító által az adóhatóság felé történő adatszolgáltatás az Aktv. 43/H.§-ában foglalt kötelezettség, valamint a FATCA-törvény alapján az Aktv. 43/B. és 43/C. §-ában foglalt kötelezettség teljesítésében merül ki.

4.4. A biztosító a nemzetbiztonsági szolgálat, az ügyészség, továbbá az ügyész jóváhagyásával a nyomozó hatóság írásbeli megkeresésére akkor is köteles haladéktalanul, írásban tájékoztatást adni, ha adat merül fel arra, hogy a biztosítási ügylet

- a. a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvényben foglaltak szerinti kábítószerrel visszaéléssel, új pszichoaktív anyaggal visszaéléssel, terrorcselekménnyel, robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaéléssel, lőfegyverrel vagy löszerral visszaéléssel, pénzmosással, bünszövetségben vagy bünszervezetben elkövetett bűncselekménnyel;
- b. a 2013. július 1-jétől hatályos a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény szerinti kábítószer-kereskedelemmel, kábítószer birtoklásával, kóros szenvedélykeltéssel vagy kábítószer készítésének elősegítésével, új pszichoaktív anyaggal visszaéléssel, terrorcselekménnyel, terrorcselekmény feljelentésének elmulasztásával, terrorizmus finanszírozásával, robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaéléssel, lőfegyverrel vagy löszerral visszaéléssel, pénzmosással, bünszövetségben vagy bünszervezetben elkövetett bűncselekménnyel

van összefüggésben.

A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn abban az esetben, ha a biztosító az Európai Unió által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló törvényben meghatározott bejelentési kötelezettségének tesz eleget.

Nem jelenti a biztosítási titok és az üzleti titok sérelmét a felügyeleti ellenőrzési eljárás során a csoportfelügyelet esetében a csoportvizsgálati jelentésnek a pénzügyi csoport irányító tagja részére történő átadása.

A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn abban az esetben, ha

- a magyar bűnüldöző szerv – nemzetközi kötelezettségvállalás alapján külföldi bűnüldöző szerv írásbeli megkeresésének teljesítése céljából – írásban kér biztosítási titoknak minősülő adatot;
- a pénzügyi információs egységként működő hatóság a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben meghatározott feladatkörében eljárva vagy külföldi pénzügyi információs egység írásbeli megkeresésének teljesítése céljából írásban kér biztosítási titoknak minősülő adatot.

4.5. Nem jelenti a biztosítási titok sérelmét a biztosító által a harmadik országbeli biztosítóhoz vagy harmadik országbeli adatfeldolgozó szervezethez történő adattovábbítás abban az esetben:

- a. ha a biztosító ügyfele (adatalany) ahhoz írásban hozzájárult, vagy
- b. ha – az adatalany hozzájárulásának hiányában – az adattovábbításnak törvényben meghatározott adatköre, célja és jogalapja van, és a harmadik országban a személyes adatok védelmének megfelelő szintje az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló

2011. évi CXII. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott bármely módon biztosított.

A biztosítási titoknak minősülő adatoknak másik tagállamba történő továbbítása esetén a belföldre történő adattovábbításra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

4.6. Nem jelenti a biztosítási titok sérelmét az olyan összesített adatok szolgáltatása, amelyből az egyes ügyfelek személye vagy üzleti adata nem állapítható meg, fióktelep esetében a külföldi székhelyű vállalkozás székhelye (főirodája) szerinti felügyeleti hatóság számára a felügyeleti tevékenységhez szükséges adattovábbítás, ha az megfelel a külföldi és a magyar felügyeleti hatóság közötti megállapodásban foglaltaknak; a jogalkotás megalkotása és a hatásvizsgálatok elvégzése céljából a miniszter részére személyes adatnak nem minősülő adatok átadása, a pénzügyi konglomerátumok kiegészítő felügyeletéről szóló törvényben foglalt rendelkezések teljesítése érdekében történő adatátadás.

A 4.6. pontban meghatározott adatok átadását a biztosító a biztosítási titok védelmére hivatkozva nem tagadhatja meg.

A biztosító az érintett személyt nem tájékoztathatja a 4.3. pont b., f. és j. pontjai, illetve a 4.4. pont első bekezdése alapján végzett adattovábbításokról.

A biztosító a 4.2.–4.6. pontokban meghatározott esetekben és szervezetek felé az ügyfelek személyes adatait a Bit-ben foglaltak szerint továbbíthatja.

4.7. Az adattovábbítási nyilvántartásban szereplő személyes adatokat az adattovábbítástól számított 5 év elteltével, a Bit. 136 §-a alá eső adatok vagy az Infotv. szerint különleges adatnak minősülő adatok továbbítása esetén 20 év elteltével törölni kell.

4.8. Az elhunyt személyhez kapcsolódó adatok kezelésére a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogszabályi rendelkezések az irányadók. Az elhunyt személlyel kapcsolatba hozható adatok tekintetében az érintett jogait az elhunyt örököse, illetve a biztosítási szerződésben nevesített jogosult is gyakorolhatja.

4.9. A biztosító, biztosításközvetítői vállalkozás jogutód nélküli megszűnése esetén a biztosító, biztosításközvetítői vállalkozás által kezelt üzleti titkot tartalmazó irat a keletkezésétől számított 60 év múlva levéltári kutatások céljára felhasználható. Nem lehet üzleti titokra vagy biztosítási titokra hivatkozással visszatartani az információt a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adataira vonatkozó, az Infotv.-ben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség esetén. Az üzleti titokra és a biztosítási titokra egyebekben a Ptk.-ban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

4.10. Biztosítók egymás közötti adatátadására vonatkozó szabályok
A Bit. lehetővé teszi a biztosítók számára, hogy a veszélyközösség érdekében a megóvása érdekében – a jogszabályokban foglalt vagy a szerződésben vállalt kötelezettségeik teljesítése során a szolgáltatások jogszabályoknak és szerződésnek megfelelő teljesítése, a biztosítási szerződésekkel kapcsolatos visszaélések megakadályozása céljából – megkereséssel forduljanak más biztosítóhoz a megkeresett biztosító által – a Bit. 135 § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, a biztosítási termék sajátosságainak a figyelembevételével – kezelt a Bit. 149 § (3)-(6) bekezdésben meghatározott adatok vonatkozásában, feltéve, hogy a kérdező (megkereső) biztosító erre vonatkozó jogosultsága a biztosítási szerződésben rögzítésre került.

A megkeresés és annak teljesítése nem minősül a biztosítási titok megsértésének. A megkereső biztosító felelős a Bit. 149 § (1) bekezdésében meghatározott megkeresési jogosultság tényének fennállásáért.

A Bit. 149 § (3)-(6) bekezdése biztosítási ágazatonként meghatározza, hogy a megkereső biztosító a különböző ágazatokhoz tartozó szerződés megkötésével vagy teljesítésével kapcsolatban milyen adatokat kérhet. A biztosítási szerződés típusától (ágazati besorolásától) függően átadhatók a szerződő, biztosított, kedvezményezett, károsult személy azonosító adatai, a biztosított személy adatfelvételkori, a szerződéses kockázattal kapcsolatos egészségi állapotára vonatkozó adatok, a biztosított vagyontárgyak, követelések vagy vagyoni jogok beazonosításához szükséges adatok, korábbi biztosítási eseményre vonatkozó adatok, a megkeresett biztosítónál megkötött szerződés megkötésével kapcsolatban felmerült kockázat felméréséhez szükséges adatok, valamint a megkeresett biztosítónál meg-



kötött szerződés alapján teljesítendő szolgáltatások jogalapjának vizsgálatahoz szükséges adatok.

Felelősségbiztosítási ágazatba tartozó biztosítási szerződések esetében a károsult személy előzetes hozzájárulása esetén lehetőség van a károsult személy azonosító adataira, a személyi sérülés miatt kárigényt, személyiségi jogsérelem miatt sérelemdíj iránti igényt érvényesítő személy adatfelvételkor, valamint a szerződéses kockázattal kapcsolatos egészségi állapotára vonatkozó, valamint e személyt, illetve a károsodott vagyontárgyat érintő korábbi, ugyanezen ágazathoz tartozó szerződéssel kapcsolatos biztosítási eseményre vonatkozó adatok átadására is. Felelősségbiztosítási ágazatba tartozó biztosítási szerződések esetén nem szükséges a károsult személy előzetes hozzájárulása a károsodott vagyontárgy miatt kárigényt érvényesítő személyt érintő korábbi – felelősségbiztosítási ágazathoz tartozó szerződéssel kapcsolatos – biztosítási eseményekre vonatkozó személyes adatot nem tartalmazó adatok átadásához.

Szárazföldi jármű-casco, valamint önálló szárazföldi járműekkel összefüggő felelősségbiztosítási ágazatba tartozó biztosítások esetében – ez utóbbiaknál a károsult előzetes hozzájárulása nélkül is – lehet kérni másik biztosítótól a járműazonosító adatok (rendszer, alvázszám) alapján az adott járművet érintően bekövetkezett biztosítási eseményre (így különösen a káresemény időpontjára, jogalapjára, a jármű sérüléseire és az azokkal kapcsolatos károk megtérítésére vonatkozó adatokat, ideértve a megkereső biztosító által megjelölt gépjárműben bekövetkezett, de nem gépjármű által okozott károk adatait is), az elvégzett kárfelvétel tényeire, a kár összegére vonatkozó adatokat. A megkeresett biztosító a jogszabályoknak megfelelő megkeresés szerinti adatokat a megkeresésben meghatározott megfelelő határidőben, ennek hiányában a megkeresés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül köteles átadni a megkereső biztosítónak.

A megkereső biztosító a megkeresés eredményeként tudomására jutott adatot a kézhezvételt követő kilencven napig kezelheti. Abban az esetben azonban, ha a megkeresés eredményeként a megkereső biztosító tudomására jutott adat e biztosító jogos érdekeinek az érvényesítéséhez szükséges, az adatkezelés időtartama meghosszabbodik az igény érvényesítésével kapcsolatban indult eljárás befejezéséig. Ha a megkeresés eredményeként a megkereső biztosító tudomására jutott adat e biztosító jogos érdekeinek az érvényesítéséhez szükséges, és az igény érvényesítésével kapcsolatban az eljárás megindítására az adat megismerését követő egy évig nem került sor, az adat a megismerését követő egy évig kezelhető.

A megkereső biztosító a jelen pont szerinti megkeresés és a megkeresés teljesítésének tényéről, továbbá az abban szereplő adatok köréről a megkereséssel érintett ügyfelet a biztosítási időszak alatt legalább egyszer értesíti, továbbá az ügyfelet, kérelmére az Infotv-ben szabályozott módon tájékoztatja. Ha a megkereső biztosító az adatok kezelésének törvényi határidejére figyelemmel már nem kezeli az adatokat, akkor az Infotv. alapján tájékoztatást kérő ügyfelet ennek a tényéről kell tájékoztatni.

4.11. A Bit. 381.§-a alapján a 4.1.-4.9., valamint az 5. pontban szereplő rendelkezéseket alkalmazni kell a biztosításközvetítők esetében is azzal, hogy ahol az adott rendelkezés biztosítót nevesít, azon a biztosításközvetítőt kell érteni.

(5) Az adatkezelés időtartama

A biztosító a személyes adatokat a biztosítási jogviszony fennállásának idején, valamint azon időtartam alatt kezelheti, ameddig a biztosítási, illetve a megbízási jogvissonnyal kapcsolatban igény érvényesíthető.

A biztosító a létre nem jött biztosítási szerződéssel kapcsolatos személyes adatokat addig kezelheti, ameddig a szerződés létrejöttének meghiusulásával kapcsolatban igény érvényesíthető.

A biztosító köteles törölni minden olyan, ügyfeleivel, volt ügyfeleivel vagy létre nem jött szerződéssel kapcsolatos személyes adatot, amelynek kezelése esetében az adatkezelési cél megszűnt, vagy amelynek kezeléséhez az érintett hozzájárulása nem áll rendelkezésre, illetve amelynek kezeléséhez nincs törvényi jogalap.

(6) Az adatkezelésre vonatkozó egyéb rendelkezések

6.1. Az ügyfelek adatait a biztosító a saját informatikai rendszerében, számítógépes úton is kezeli.

6.2. A biztosító az adatkezelés során betartja az Infotv., a Bit., valamint az egyéb hatályos jogszabályok rendelkezéseit.

6.3. A biztosító az ügyfél kérésére a biztosító által vezetett nyilvántartásokban tárolt saját adatairól, annak kezeléséről tájékoztatást ad, az ügyfél által kezdeményezett adathelyesbítéseket nyilvántartásaiban átvezeti, a törvényi feltételek fennállása esetén törli, illetve zárolja az adatot. Az ügyfél kérésére a biztosító tájékoztatást ad az ügyfél általa kezelt, illetve az általa vagy a rendelkezése szerint megbízott adatfeldolgozó által feldolgozott adataitól, azok forrásáról, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, az adatfeldolgozó nevééről, címéről és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységéről, az adatvédelmi incidens körülményeiről, hatásairól és az elhárítására megtett intézkedésekről, továbbá – az ügyfél személyes adatainak továbbítása esetén – az adattovábbítás jogalapjáról és címzettjéről.

6.4. Az ügyfél élhet az Infotv-ben biztosított egyéb jogaival (pl. tiltakozási jog, bírósági jogérvényesítés) is.

Az ügyfél tiltakozhat személyes adatainak kezelése ellen,

- ha a személyes adatok kezelése vagy továbbítása kizárólag az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez vagy az adatkezelő vagy harmadik személy jogos érdekének érvényesítéséhez szükséges, kivéve kötelező adatkezelés esetén;
- ha a személyes adat felhasználása vagy továbbítása közvetlen üzletszerzés, közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljára történik, valamint
- törvényben meghatározott egyéb esetben.

Az ügyfél a jogainak megsértése esetén, vagy, ha az adatkezelőnek a tiltakozási jog gyakorlásával összefüggésben hozott döntésével nem ért egyet, bírósághoz fordulhat.

6.5. Kártérítés, sérelemdíj

Ha az adatkezelő az érintett adatainak jogellenes kezelésével vagy az adatbiztonság követelményeinek megszegésével másnak kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Ha az adatkezelő az érintett adatainak jogellenes kezelésével vagy az adatbiztonság követelményeinek megszegésével az érintett személyiségi jogát megsérti, az érintett az adatkezelőtől sérelemdíjat követelhet. Az érintettel szemben az adatkezelő felel az adatfeldolgozó által okozott kárért és az adatkezelő köteles megfizetni az érintettnek az adatfeldolgozó által okozott személyiségi jogsértés esetén járó sérelemdíjat is. Az adatkezelő mentesül az okozott kárért való felelősség és a sérelemdíj megfizetésének kötelezettsége alól, ha bizonyítja, hogy a kárt vagy az érintett személyiségi jogának sérelmét az adatkezelés körén kívül eső elháríthatatlan ok idézte elő. Nem kell megtéríteni a kárt és nem követelhető a sérelemdíj annyiban, amennyiben a kár a károsult vagy a személyiségi jog megsértésével okozott jogsérelem az érintett szándékos vagy súlyosan gondatlan magatartásából származott.

6.6. A biztosító az adatkezelési műveleteket úgy tervezi meg és hajtja végre, hogy az adatkezelésre vonatkozó szabályok alkalmazása során biztosítsa az érintettek magánszférájának védelmét. A biztosító gondoskodik az adatok biztonságáról, és megteszi azokat a technikai és szervezési intézkedéseket és kialakítja azokat az eljárási szabályokat, amelyek az adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.

Az adatokat a biztosító védi a jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, továbbítás, nyilvánosságra hozatal, törlés vagy megsemmisítés, valamint a véletlen megsemmisülés és sérülés, továbbá az alkalmazott technika megváltozásából fakadó hozzáférhetetlenné válás ellen.

6.7. A jelen „Tudnivalók”-ban hivatkozott jogszabályok megtekinthetők a www.groupama.hu honlapon.

6.8. Az Infotv. 65.§ (1) bekezdése alapján a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság az adatkezelő személyes adatokra vonatkozó adatkezeléseiről az érintettek tájékozódásának elősegítése érdekében hatósági nyilvántartást vezet (adatvédelmi nyilvántartás). A biztosító által bejelentett adatkezeléseket a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság NAIH – 59292-59318/2012., NAIH – 78398/2014., NAIH – 83015/2015., NAIH – 83727-83733/2015., NAIH – 100950/2016. adatkezelési számokon vette nyilvántartásba.

(7) Az adatok továbbítása, adatfeldolgozók

A Bit. 138.§ (1) bekezdésének o. pontja alapján a biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn a kiszervezett tevékenység végzéséhez szükséges adatok tekintetében a kiszervezett tevékenységet végzővel

szemben. A kiszervezett tevékenységet végzők részére a biztosító az ügyfelek személyes adatait továbbíthatja. Amennyiben a kiszervezett tevékenység keretében a biztosító az ügyfeleknek személyes adatát továbbítja a kiszervezett tevékenységet végzőhöz, úgy a kiszervezett tevékenységet végző a biztosító adatfeldolgozójának minősül.

Tájékoztatjuk, hogy a biztosító részére különösen az alábbi szervezetek/személyek végeznek az ügymenet kiszervezése során tevékenységet:

Kiszervezett tevékenységet végzők	Adatátadás célja, tevékenység
nyomdák, posta	az ügyfeleket tájékoztató levelek, nyomtatványok előállítás, csekkek nyomtatása és azok ügyfelek felé történő továbbítása
kárszakértők, autókereskedők, javítók	kárfelvétel, kárfelmérés, kárigény elbírálása
igazságügyi szakértők	szolgáltatási igény elbírálása, szakértői tevékenység
ügyvédek	a biztosító jogi képviselője
orvosok	kockázat és szolgáltatási igény elbírálása
magánnyomozók	kárbejelentés ellenőrzése
követeléskezelő cégek	követelések kezelése, behajtása
programozók, számítástechnikai tevékenységet végző cégek	programozás, szoftverkészítés, adatfeldolgozás

Az ügymenet kiszervezését végző fontosabb jogalanyokra, szervezetekre, az általuk végzett tevékenység leírására vonatkozó tájékoztató megtekinthető a biztosító ügyfélszolgálati irodáiban és a www.groupama.hu honlapon is.

A biztosítóval kötött szerződés alapján kizárólag a kiszervezett tevékenység végzéséhez szükséges célokra használhatóak a biztosítótól kapott adatok. A kiszervezett tevékenységet végzők az adat- és titokvédelemre vonatkozó jogszabályokat kötelesek betartani. A biztosítási titok megőrzésére vonatkozó kötelezettséget, felelősséget és a titok megtartása érdekében teendő intézkedéseket a velük kötött szerződés is biztosítja. A kiszervezett tevékenységgel harmadik személynek okozott kárért a biztosító felelős és a biztosító köteles a felmerült sérelemdíjat megfizetni.

(8) A biztosítási szerződéssel kapcsolatos panaszok kezelése

Jelen szerződési feltételekkel kapcsolatban felmerülő esetleges kérdés, panasz esetén személyesen a biztosító ügyfélszolgálati irodáiban dolgozó munkatársaihoz fordulhat. Ügyfélszolgálati irodáink elérhetőségéről a www.groupama.hu weboldalunkon tájékozódhat. Telefonon keresztül a biztosító TeleCenter +36 1 467 3500 telefonszámán, illetve elektronikus levélben a www.groupama.hu weboldal „Írjon nekünk” menüpontjában is állunk rendelkezésére. Amennyiben írásban kíván bejelentést tenni azt az 1380 Budapest, Pf. 1049 levélcímen és a +36 1 361 0091 telefax számon is megteheti.

A biztosító felett a szakmai felügyeletet a Magyar Nemzeti Bank gyakorolja. A Magyar Nemzeti Bank Pénzügyi Fogyasztóvédelmi Központ elérhetőségei: cím: 1013 Budapest, Krisztina körút 39., levélcím: 1534 Budapest, BKKP Pf. 777, központi telefonszáma: +36 1 489 9100, helyi tarifával hívható telefonszám: +36 40 203 776, központi fax: +36 1 489 9102, e-mail: ugyfelszolgalat@mbn.hu.

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvényben foglalt fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértése esetén a Magyar Nemzeti Banknál fogyasztóvédelmi ellenőrzési eljárást kezdeményezhet, vagy a szerződés létrejöttével, érvényességével, joghatásaival és megszűnésével, továbbá a szerződésszegéssel és annak joghatásaival kapcsolatos jogvita esetén bírósághoz fordulhat, vagy – amennyiben Ön fogyasztó – a Pénzügyi Békéltető Testület (személyes ügyfélszolgálati iroda címe: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39., meghallgatások helyszíne: 1133 Budapest, Váci út 76. (Capital Square Irodaház), levélcím: 1525 Budapest, Pf. 172, központi telefonszám: +36 1 489 9700, helyi tarifával hívható telefonszám: +36 40 203 776, e-mail: ugyfelszolgalat@mbn.hu) eljárását kezdeményezheti.

Amennyiben online szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos a jogvitája, az Európai Unió online vitarendezési platformján kezdeményezheti a jogvita bírósági eljárásán kívüli rendezését. Az Európai online vitarendezési platformról bővebb információkat talál a www.groupama.hu weboldalunkon. Az Európai Unió online vitarendezési platformjának elérhetősége: web: <http://ec.europa.eu/odr>.

A bíróság eljárására a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény rendelkezései irányadóak. Panaszkezelésre vonatkozó további részletes információk, a biztosító Panaszkezelési Szabályzata megtekinthető a www.groupama.hu weboldal „fogyasztóvédelem” menüpontjában.

(9) Tájékoztató a FATCA-törvény alapján fennálló kötelezettségekről
Jelen tájékoztató a Bit. 148.§ (2) bekezdésében szereplő írásbeli tájékoztatói kötelezettség teljesítését célozza.

A biztosító, mint a FATCA-törvény szerinti ún. Jelentő Magyar Pénzügyi Intézmény köteles az ún. készpénz egyenértékkel rendelkező biztosítások (tőkegyűjtéses életbiztosítások, a FATCA-törvény szerint pénzügyi számlák) vonatkozásában elvégezni a számlatulajdonos FATCA-törvényben foglalt Megállapodás (a továbbiakban: FATCA Megállapodás) I. számú Melléklete szerinti illetőségének megállapítására irányuló vizsgálatot (a továbbiakban jelen pontban: illetőségvizsgálat).

A FATCA Megállapodás értelmében az illetőségvizsgálat során a természetes személy ügyfél köteles az arra vonatkozó adatait, illetve nyilatkozatát a biztosító rendelkezésére bocsátani, hogy adóügyi szempontból belföldi illetőségű-e az Egyesült Államokban (ebből a szempontból egy egyesült államokbeli állampolgár adózás tekintetében belföldi illetőségűnek minősül az Egyesült Államokban még akkor is, ha a számlatulajdonos egy másik országban szintén adózási kötelezettség alá esik), illetve a jogi személy ügyfél köteles nyilatkozni arról, hogy a FATCA-törvényben meghatározott kategóriák közül melyikbe tartozik.

Az illetőségvizsgálat eredménye alapján a biztosító egy pénzügyi számlát (életbiztosítási szerződést) az Egyesült Államoknak Jelentendő Számlaként, vagy Nem Jelentendő Számlaként azonosít.

A biztosító a pénzügyi számlát a FATCA-törvényben meghatározott Egyesült Államoknak Jelentendő Számlaként minősíti, amennyiben az ügyfél az illetőségvizsgálat elvégzéséhez nem járul hozzá, vagy az illetőségvizsgálat más okból sikertelen.

Az illetőségvizsgálatához szükséges nyilatkozatok beszerzésére a pénzmossási ügyfél-azonosítási kötelezettség lefolytatásával együtt kerül sor.

A FATCA-törvény értelmében, az Aktv. 43/B–43/C.§-ában meghatározott szabályok alapján az illetőségvizsgálat keretében Egyesült Államoknak Jelentendő Számlaként azonosított életbiztosításról és számlatulajdonosának adatairól a biztosító évente, az adóévet követő év június 30-ig köteles a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) tájékoztatni a Magyarország Kormánya és az Egyesült Államok Kormánya közötti információcsere teljesülése érdekében.

Az Aktv. 43/B–43/C.§-a szerinti adatszolgáltatás esetén az adatszolgáltatás tényéről a biztosító a számlatulajdonos az adatszolgáltatás teljesítésétől számított 30 napon belül írásban tájékoztatja.

A számlatulajdonost a biztosító felé 5 munkanapon belül változásbejelentési kötelezettség terheli, amennyiben adataiban – így különösen, melyek adóügyi illetőségét befolyásolják – változás következik be.

(10) Tájékoztató az Aktv. alapján fennálló kötelezettségekről

A biztosító, mint az Aktv. hatálya alá tartozó Jelentő Magyar Intézmény köteles az ún. visszavásárlási értékkel rendelkező biztosítási szerződések (az Aktv. szerint pénzügyi számlák) vonatkozásában elvégezni a Számlatulajdonos (ügyfél) illetőségének megállapítására irányuló vizsgálatot (a továbbiakban jelen pontban: illetőségvizsgálat).

Az Aktv. értelmében az illetőségvizsgálat során az ügyfél köteles az adóügyi illetőségére vonatkozó adatait, illetve nyilatkozatát a biztosító rendelkezésére bocsátani. Az Aktv. szerinti Passzív Nem Pénzügyi Jogalany ügyfél köteles továbbá nyilatkozni az Aktv. alapján Jelentendő Személynek minősülő, Ellenőrzést gyakorló személyekről.

Amennyiben a nyilatkozat alapján a Számlatulajdonos (ügyfél) adózási szempontból tagállamban vagy az Aktv. szerinti más államban rendelkezik illetőséggel, a biztosító a számlát Jelentendő Pénzügyi Számlaként kezeli.

Az Aktv. értelmében a biztosító az illetőségvizsgálat keretében megszerzett, az Aktv. alapján jelentendő adatokról évente, az adóévet követő év jú-

nus 30-ig köteles tájékoztatni a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt (NAV), amely az automatikus információcsere keretében közli az Európai Unió tagállama vagy más állami hatáskörrel rendelkező hatóságával az Aktv-ben meghatározott adatokat.

Az Aktv. szerinti, NAV felé fennálló adatszolgáltatás teljesítése esetén az adatszolgáltatás tényéről a biztosító a Számlatulajdonost (ügyfelet) az adatszolgáltatás teljesítésétől számított 30 napon belül írásban – ha az lehetséges elektronikus úton – tájékoztatja.

(11) Tájékoztató a fizetőképességről és a pénzügyi helyzetről szóló beszámoló közzétételéről

A biztosító a Bit. 108.§ (1) bekezdése alapján köteles évente jelentést közzétenni fizetőképességéről és a pénzügyi helyzetéről. A jelentés tartalmára, közzétételére vonatkozó szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg. A biztosító a Bit. 108.§ (1) bekezdése szerinti, a fizetőképességről és a pénzügyi helyzetéről szóló jelentését a honlapján közzéteszi.

XVI. Eltérés a szokásos szerződési gyakorlattól

Felhívjuk a figyelmét arra, hogy a Groupama Biztosító Zrt. előző Vagyonbiztosítás Általános Szerződési Feltételeitől, valamint a korábban alkalmazott szerződési gyakorlattól a jelen Vagyonbiztosítás Általános Szerződési Feltételei több ponton eltérnek, mert a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2014. 03. 15. napján történő hatályba lépésére tekintettel társaságunk több módosítást eszközölt (pl. szerződés létrejötte, kockázatviselés kezdete, előzetes fedezetvállalás, díjnyemfizetés miatti megszűnés, érdekmúlás miatti megszűnés, többszörös biztosítás, megtérítési igény stb.).

Ezeket az eltéréseket, valamint a biztosító mentesülésének, a biztosító szolgáltatása korlátozásának feltételeit és a biztosítási szerződésben alkalmazott kizárásokat az általános szerződési feltétel figyelemfelhívó módon, félkövér betűtípussal tartalmazza.

Tájékoztatjuk továbbá, hogy jelen általános szerződési feltétel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatályba lépése miatt szükséges módosításokon túl a korábbi Vagyonbiztosítás Általános Szerződési Feltételeitől az alábbiakban tér el lényegesen:

– szerződő csak vállalkozás lehet;

- vállalkozás fogalma;
- szerződés létrejötte;
- kockázatviselés kezdő időpontja;
- biztosítási időszak;
- a szerződés módosítása;
- díjfizetés szabályai;
- ha a szerződő fél a biztosítási szerződést nem a biztosítási időszak végére, hanem korábbi időpontra mondja fel, ez nem a felmondás érvénytelenségét eredményezi, hanem azt, hogy a felmondás csak a biztosítási időszak végével szünteti meg a szerződést;
- teljesítési határidő;
- a 15 napos teljesítési időbe a biztosító által teljesített postai befizetés és a posta általi kifizetés közötti időtartam nem számít be;
- a teljesítés pénzneme;
- általános forgalmi adó megfizetésének feltételei;
- a biztosítási esemény bekövetkezésének és a kár összegszerűségének bizonyítása a szerződőt (biztosítottat) terheli;
- a különös, illetve a kiegészítő feltételekből átkerült jelen általános feltételbe, hogy a biztosítási összeg milyen levonásokkal csökkenthető, valamint az, hogy egyéb károsító esemény közrehatása esetén a biztosító csak arányosan téríti meg a kárt;
- kárrendezéshez szükséges iratok felsorolása;
- kármegelőzés és kárenyhítés szabályai;
- bejelentési kötelezettség másik biztosítóval ugyanarra az érdekre kötött biztosítás esetén;
- jognyilatkozat hatályosulása;
- az elévülési idő 3 évre rövidülése;
- a biztosító fedezetvállalásának, illetve kártérítési kötelezettségének szabályozása az Egyesült Nemzetek Szervezete határozata alapján szankció, tiltó rendelkezés vagy korlátozás és/vagy az Európai Unió, Magyarország, az Amerikai Egyesült Államok által bevezetett gazdasági vagy kereskedelmi szankció esetén;
- A személyes adatok kezelésére, valamint a biztosítási szerződéssel kapcsolatos panaszok ügyintézésére vonatkozó elvi és gyakorlati tudnivalók (továbbiakban: „Tudnivalók”) fejezet módosult.

GB519 JELŰ
ÁLTALÁNOS
VÁLLALKOZÓI
VAGYONBIZTOSÍTÁS

TŰZ ÉS KIEGÉSZÍTŐ
KOCKÁZATOK
BIZTOSÍTÁSÁNAK
FELTÉTELEI ÉS
ÜGYFÉLTÁJÉKOZTATÓJA

Bizalomból biztonság



Biztosító

Az OTP Csoport partnere

Tartalomjegyzék

Tűzbiztosítás különös feltételei – alapbiztosítás	3
I. A kockázatviselés helye	3
II. Biztosított vagyontárgyak	3
III. A vagyontárgyak biztosítási értéke és biztosítási összege	5
IV. Biztosítási események	6
V. Kizárások	6
VI. A biztosított kötelezettségei biztosítási esemény bekövetkezésekor	7
VII. Biztosítási szolgáltatás és a biztosító teljesítése	7
VIII. Káreseménnyel kapcsolatos költségek térítése	8
IX. A biztosítási összeg változása kártérítés esetén	8
X. Hosszú távú szerződésre vonatkozó záradék (GVZ 001.)	8
Kiegészítő vagyonbiztosítások feltételei	10
Elektromos áram okozta tűz biztosításának kiegészítő feltételei	10
Villámcsapás másodlagos hatása miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei	10
Vezetékes vízkár biztosításának kiegészítő feltételei	10
Technológiai csővezetékek biztosításának kiegészítő feltételei	10
Tűzoltó berendezés kilyukadása miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei	11
Vihar miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei	11
Felhőszakadás miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei	11
Jégverés miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei	11
Hőnyomás miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei	12
Árvíz miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei	12
Földrengés miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei	12
Szikla-, kő- és földomlás, földcsuszamlás és ismeretlen üreg beomlása miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei	13
Járművek ütközése miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei	13
Füst és hő miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei	14
Idegen tárgyak rádöleése miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei	14
Üvegtörés biztosításának kiegészítő feltételei	14
Üzemszünetbiztosítás kiegészítő feltételei	14
Szállítmány kockázatok biztosításának kiegészítő feltételei	16
Betöréses lopás, rablás és küldöttrablás biztosításának kiegészítő feltételei	17
V 101. számú záradék: Tartalék biztosítási összeg	28
V 102. számú záradék: Készletek határnap biztosítása	28
V 103. számú záradék: Készletek csúcsérték biztosítása	29
V 104. számú záradék: Többletköltségek biztosítása	29
V 108. számú záradék: Külön feltételek dokumentációk, modellek, prototípusok biztosításához	29
V 110. számú záradék: Talajszint alatti helyiségekben történő tárolás kockázatmódosítása	29
V 113. számú záradék: A biztosítási fedezet kiterjesztése a munkavállalók és látogatók használati tárgyaira	29
GVZ 006. számú záradék: Szállítmány kockázatok kiterjesztése	30
GVZ 007. számú záradék: Telephelyen tárolt gépjárművek biztosításának kiegészítő feltételei	30
Eltérés a szokásos szerződési gyakorlattól	32

TÜZBIZTOSÍTÁS KÜLÖNÖS FELTÉTELEI – ALAPBIZTOSÍTÁS

A Groupama Biztosító Zrt. (a továbbiakban: biztosító) a Tűzbiztosítás Különös Feltételei rendelkezéseinek, valamint az azt kiegészítő feltételeknek és záradékoknak megfelelően biztosítási szolgáltatást teljesít a biztosítási szerződésben megnevezett biztosított részére.

A Vagyonbiztosítási Általános Szerződési Feltételei és Ügyféléjtájékoztató (továbbiakban VÁSZF) rendelkezéseit, a Tűzbiztosítás Különös Feltételeiben, és az ehhez kapcsolódó kiegészítő vagyonbiztosítási feltételekben és/vagy záradékokban foglalt rendelkezéseket együttesen kell alkalmazni.

Ha Tűzbiztosítás Különös Feltételei valamely kérdésben a VÁSZF rendelkezéseitől eltérnek, akkor

- amennyiben az eltérő rendelkezés együttesen alkalmazható a VÁSZF rendelkezéseivel, akkor a Tűzbiztosítás Különös Feltételeit és a VÁSZF-et együttesen kell alkalmazni;
- amennyiben a Tűzbiztosítás Különös Feltételei és a VÁSZF eltérő rendelkezései egymást kizárják, a Tűzbiztosítás Különös Feltételeit kell alkalmazni.

Ha a kiegészítő feltételek és/vagy záradékok valamely kérdésben a Tűzbiztosítás Különös Feltételeitől vagy a VÁSZF rendelkezéseitől eltérnek, akkor

- amennyiben az eltérő rendelkezés együttesen alkalmazható a Tűzbiztosítás Különös Feltételei, illetve a VÁSZF rendelkezéseivel, akkor a Tűzbiztosítás Különös Feltételeit, a VÁSZF-et, a kiegészítő feltételt és/vagy záradékot értelemszerűen együttesen kell alkalmazni;
- amennyiben a kiegészítő feltétel és/vagy záradék és a Tűzbiztosítás Különös Feltételei, illetve a VÁSZF eltérő rendelkezései egymást kizárják, a kiegészítő feltétel és/vagy záradék rendelkezéseit kell alkalmazni.

I. A kockázatviselés helye

1.

A kockázatviselés helyei a biztosítási szerződésben megjelölt ingatlanok, épületek vagy az épületek helyiségei (telephelyek). A telephely olyan tartós, önállóan üzemeltetett (üzemi) letelepedéssel járó hely, ahol a biztosított tevékenység folyik.

2.

A biztosító kockázatviselése a biztosítási szerződésben azonosítható módon feltüntetett, a Tűzbiztosítás Különös Feltételei II. fejezetének megfelelően meghatározott vagyontárgyakra, vagyoncsoportokra terjed ki, amíg azok a kockázatviselés helyén találhatók.

3.

Változó – de Magyarország területén belüli – telephelyeken (munkahelyeken) lévő vagyontárgyakra a biztosító kockázatviselése csak külön megállapodás esetén terjed ki.

4.

Amennyiben a biztosítási szerződés alapján pénzkészletek, értékcikkek és értéktárgyak is biztosításra kerültek, a biztosító – az 1. pont szerint meghatározott kockázatviselési helyen belül – a kockázatviselés helyének ezen tételre tárolására szolgáló pénz- vagy értéktárolót tekinti.

A biztosító pénz- vagy értéktárolóként (például páncélszekrény) a kereskedelmi forgalomban kapható, a Magyar Biztosítók Szövetsége (Mabisz) által minősített és az előírásoknak megfelelően telepített terméket fogad el az

ajánlás szerinti limitösszeg-határig, de maximum a biztosítási szerződésben meghatározott limitösszegig. Ettől eltérően történő tárolás esetén a biztosító csak akkor kötelezhető szolgáltatása teljesítésére, ha a tárolási módot, illetve körülményeket a biztosító a szerződéskötéskor írásban elfogadta.

A Mabisz azon vagyonvédelmi termékek esetében, amelyeknek gyártója vagy forgalmazója igényli, elvégzi az eszköz termékfelelőségi vizsgálatát, ennek alapján megfelelőségi kategóriákba sorolja a termékeket; a kategóriába sorolás a biztosítók felé címzett ajánlás; az ajánlással rendelkező termékek listája és Mabisz besorolása nyilvános, bárki számára elérhető a <http://www.pluto.hu/> honlapon.

II. Biztosított vagyontárgyak

Biztosított vagyontárgyak a biztosítási szerződésben, annak ajánlatában, adatközlőiben meghatározott vagyontárgyak (vagyoncsoportok) a következő csoportosításnak megfelelően.

1. Saját tulajdonú vagyontárgyak (vagyoncsoportok)

- Építmények (épületek, műtárgyak):** minden olyan, a biztosított tulajdonában álló építmény, amely a talajhoz szilárdan kötődik, térbeli elhatárolással védelmet nyújt külső behatásokkal szemben, és bizonyos időtállósággal rendelkezik. Az épület az előzőek mellett az emberek számára lehetővé teszi a belépést és hosszabb benntartózkodást. Műtárgynak minősül mindazon építmény, amely nem minősül épületnek és épület funkciót jellemzően nem tartalmaz.
- Gépek, berendezések:** a biztosított tulajdonában álló, az üzemelést, illetve az alkalmazott technológiát szolgáló gépek, berendezések, felszerelések, bútorok és egyéb olyan vagyontárgyak, amelyek az előbbiek közé nem sorolhatók, de tevékenységtől függetlenül a telephelyen általában megtalálhatók, kivéve bármilyen hatósági (forgalmi) engedélyre kötelezett gépjárművet.
- Készletek:** nyersanyagok, alap- és segédanyagok, félkész- és késztermékek, alkatrészek és mindenfajta beépítésre kerülő készen vásárolt kereskedelmi áru, energiahordozók, építőanyagok, értékesíthető hulladékok, reklámanyagok és egyszer használatos csomagolóeszközök, göngyölegek, kereskedelmi tevékenység esetén mindenfajta árukészlet, kivéve bármilyen hatósági (forgalmi) engedélyre kötelezett gépjárművet, illetve állatot. Készletek csak csúcsértéken biztosíthatók. A csúcsérték a vagyoncsoportnak a biztosítási év során előforduló maximális biztosítási összege.
- Egyéb saját tulajdonú vagyontárgyak:** a biztosítási szerződés szerinti részletezésnek megfelelően. A szerződés szerinti részletezés az ajánlatban vagy az ajánlat mellékletét képező egyéb adatközlő lapon, az egyéb vagyontárgyak egyértelmű azonosítására alkalmas módon történő felsorolásával valósul meg.

2. Idegen tulajdonú vagyontárgyak (vagyoncsoportok)

- Bérelt építmények (épületek, műtárgyak):** minden olyan, nem a biztosított tulajdonában álló építmény, amely a talajhoz szilárdan kötődik, térbeli elhatárolással védelmet nyújt külső behatásokkal szemben, és bizonyos időtállósággal rendelkezik. Az épület az előzőek mellett az emberek számára lehetővé teszi a belépést és hosszabb benntartózkodást. Műtárgynak minősül mind-

azon építmény, amely nem minősül épületnek és épület funkciót jellemzően nem tartalmaz.

- b. *Bérelt gépek, berendezések:* nem a biztosított tulajdonában álló, az üzemelést, illetve az alkalmazott technológiát szolgáló gépek, berendezések, felszerelések, bútorok és egyéb olyan vagyontárgyak, amelyek az előbbiek közé nem sorolhatók, de tevékenységtől függetlenül a telephelyen általában megtalálhatók, kivéve bármilyen hatósági (forgalmi) engedélyre kötelezett gépjárművet.
- c. *Javításra, feldolgozásra, bémunkára átvett vagyontárgyak:* ebben a vagyoncsoportban csúcstérken kell biztosítani a javításra, tisztításra, továbbfeldolgozásra vagy egyéb, a vállalkozás működéséhez, tevékenységéhez kapcsolódó célból átvett idegen tulajdonú vagyontárgyakat. A csúcstérk a vagyoncsoportnak a biztosítási év során előforduló maximális biztosítási értéke. A vagyontárgyak átvételét a biztosítottnak kell bizonyítani.
- d. *Bizományba átvett vagyontárgyak:* kereskedelmi áru, göngyöleg, mindenfajta árukészlet, kivéve bármilyen hatósági (forgalmi) engedélyre kötelezett gépjárművet, illetve állapot.
- e. *Egyéb idegen tulajdonú vagyontárgyak:* a biztosítási szerződés szerinti részletezésnek megfelelően. A szerződés szerinti részletezés az ajánlatban vagy az ajánlat mellékletét képező egyéb adatközlő lapon, az egyéb vagyontárgyak egyértelmű azonosítására alkalmas módon történő felsorolásával valósul meg.

3.

Szabadban tárolt vagyontárgyak tekintetében a biztosító kockázatviselése csak a tűz (Tűzbiztosítás Különös Feltételei IV. A. pont), villámcsapás (Tűzbiztosítás Különös Feltételei IV. B. pont), robbanás (Tűzbiztosítás Különös Feltételei IV. C. pont) kockázatokra áll fenn. Szabadban tároltnak minősülnek az építmények (épületek, műtárgyak) vagyoncsoportba (Tűzbiztosítás Különös Feltételei II. 1. a. és 2. a. pont) nem tartozó vagyontárgyak, valamint minden olyan vagyontárgy, melyet nem épületekben, építményekben tárolnak akár ideiglenesen, akár huzamosan.

4.

Az építmények (épületek, műtárgyak) biztosítási összegének megállapításakor figyelembe kell venni azon épületrészeket, illetőleg épületrészeket is, amelyek kizárólag az épület funkciójához és az épület fenntartásához szükségesek és amelyek fixen beépítésre, rögzítésre kerültek. Ilyenek például:

- az épületen lévő villámhárító berendezések;
- szilárdan beépített válaszfalak és térelválasztók, a beépített bútorok, valamint egyéb szilárd beépítések, az elmozdíthatóak azonban nem;
- szilárdan lerakott padló- és falburkolatok, hidegburkolatok;
- szilárdan felszerelt lambériák és egyéb falburkolatok;
- az épülethez szilárdan hozzáépített lépcsők és létrák, az épület külső felszínén elhelyezettek is;
- az épülethez szilárdan rögzített reklámtáblák és zászlótartók;
- épített kerítések, térburkolatok;
- elektromosan működtetett és/vagy villamosan fűtött kapuk (kerítéseken a sorompók is) működtető és/vagy fűtőelemeikkel együtt;
- ablakok közötti és külső redőnyök, napellenzők esetleges elektromechanikus működtető elemeikkel együtt;
- szilárdan rögzített közbeiktatott födémelek, födémborítások és aláfüggesztett belső födémborítások, álmennyezetek;
- árkok, padlócsatornák, szerelőjáratok, aknák és hasonlóak, ha ezek az épületen belül találhatóak, vagy az épülettel közvetlen építészeti összefüggésben állnak, és téglából vagy betonból készültek;
- személyfelvonók, mozgólépcsők;
- villamos vezetékek és szerelvények a hozzájuk tartozó mérőkészülékekkel, beépített villamos fűtőkészülékek, légkondicionáló berendezések, elektronikus behatolásgépek (riasztók), video megfigyelő rendszerek, elektronikus tűzjelző rendszerek,

de világítótestek és egyéb, nem beépített elektromos fogyasztók nélkül;

- épületgépészeti berendezések;
- gázvezetékek és szerelvények a hozzájuk tartozó mérőkészülékekkel, beépített gázüzemű fűtőkészülékek;
- vízvezetékek és szerelvények, azaz valamennyi vízellátó és szennyvízelvezető berendezés a hozzájuk tartozó mérőkészülékekkel, armatúrákkal, szivattyúkkal, szűrőberendezésekkel és tartozékokkal;
- napenergia berendezések;
- egészségügyi berendezések, vagyis WC, fürdő- és mosdóberendezések, mosogatók;
- személtávolítást szolgáló berendezések;
- elemekből összerakott vagy monolit vasbetonból épített értéktároló helyiségek, trezortermek;
- a téglából és betonból készült hűtőtornyok, hűtőházak vagy egyéb beépített hűtőkamrák, amennyiben az épület szerkezeti részét képezik;
- bármilyen termék előállítására szolgáló falazott kemencék, valamint falazott füstölőkamrák, amennyiben az épület szerkezeti részét képezik.

5.

Külön megállapodás hiányában kizártak a biztosításból az alább felsorolt saját, illetve idegen tulajdonú vagyontárgyak:

- „A” vagy „B” tűzveszélyességi osztályba sorolt épületek;
- nád- és zsúpfedeles, valamint faszindelyes épületek;
- sátrak, lakókocsok, nyitott oldalú- vagy fedetlen épületek, ponyvacarnokok, műszaki textiliákból készült lefedő szerkezetek;
- épületen kívüli standok, pultok;
- közterületen vagy elkerített helyen, de szabadban álló könnyűszerkezetes vagy több oldalán üvegezett épületek, építmények;
- csónakházak, faházak, menedékházak, tribünök, konténerek;
- nyaralók, hétvégi házak, présházak, tanyák, hegyi hajlékok és minden földbe vájt, szilárd falazattal nem rendelkező épület, építmény;
- felvonulási épületek, vagy más ideiglenes jelleggel készült épületek, építmények;
- építési telek, épület/építmény nélküli ingatlan;
- bontás alatt lévő vagy bontásra kijelölt épületek, építmények;
- garázsok (garázsorok: lakóépületektől külön álló, gépkocsik tárolására létesített építmény);
- silók, bunkerek, víz- és mindenfajta más tárolók, akár egy épülettel való kapcsolódásuk miatt annak részeit képezik, akár nincsenek vele építészeti összefüggésben;
- szabadon álló kémények;
- csővezetékek, kábelek és egyéb szerelvények céljára szolgáló csatornák és aknák, valamint földalatti összekötő folyosók, amennyiben ezek az építmények az épületen kívül találhatóak;
- közúti közlekedést szolgáló utak, alagutak és hidak;
- építés vagy szerelés alatt lévő épületek, építmények;
- vonalas létesítmények, szállító- és elosztóvezetékek (pl. csővezeték, villamos elosztó hálózat, távközlési hálózat);
- vasúti sínek;
- vízi létesítmények, vízi műtárgyak: dokkok, rakpartok, mólók, fűrőtornyok, gátak, töltések, csatornák;
- élővíz, vízbázisok (mint pl. tavak, folyók, víztározók, kutak, források);
- termőtalaj;
- föld, földterület, telek, erdő, ültetvény, lábon álló fák,
- iratok, tervek, üzleti könyvek, dokumentációk, rajzok, szellemi alkotás, adathordozókon tárolt adatok, szoftverek, számlák, bizonylatok;
- bérleti, szabadalmi, licencia, kiadói, szerzői, márkajelző és egyéb jogok leiratai;
- takarékkönyvek, pénzkészletek, értékcikkek, értékpapírok;
- minták, szemléltető modellek, prototípusok;

- kiállítási tárgyak;
- földbe vajt, szilárd falazattal nem rendelkező műtárgyak;
- építés vagy szerelés alatt lévő vagyontárgyak;
- építéssel és szereléssel együtt nem járó, nem aktivált beruházások;
- forgalmi engedélyre kötelezett, illetve forgalmi engedélyre nem kötelezett járművek egyaránt (légi, vízi járművek, gépjárművek, tehergépjárművek, gépjármű utánfutók és vontatók, mezőgazdasági járművek, munkagépek, lassú járművek, vontatmányok, kötőpályás járművek), kivéve a biztosított kizárólag telephelyi használatú munkagépei (pl. targonca);
- állatok;
- műholdak;
- meleg levegővel felfújható fóliásatrak és az azokban lévő tárgyak;
- légvárak (ugrálóvárak), felfújható játékok;
- növények, növényi kultúrák, fauna és flóra;
- földben és vízben található bányakincsek, ásványok, kőzetek, föld alatti bányák, külfejtések, feltárások, olajkutak, gázkutak, levegő;
- pénzbedobással működő automaták, pénzkidó automaták, ATM automaták, játék- és nyerőgépek tartalmukkal együtt;
- épületen kívül elhelyezett vitrinek, árusító automaták a bennük elhelyezett vagyontárgyakkal együtt;
- műszaki elhasználódás vagy avulság miatt a termelésből (üzemeltetésből) kivont gépek;
- a jogszabály szerint nemesfémnek minősülő anyagok, drágakő vagy igazgyöngy, valamint az ezek felhasználásával készült használati tárgyak;
- gyűjtemény (különösen: bélyegek, érmék, az 50 évnél régebbi történelmi vagy néprajzi gyűjtemény);
- a kulturális javak közé tartozó könyvek, kéziratok, kéziratok emlékek és térképek;
- munkavállalók, ügyfelek és vásárlók, hivatalos látogatók használati tárgyai.

6.

Külön megállapodás hiányában kizártak a biztosításból II. 5. pontban felsorolt vagyontárgyak között szereplő építményekben elhelyezett vagyontárgyak.

Az 5. és 6. pontban említett külön megállapodás tényét a biztosítási ajánlaton rögzíteni kell, a vagyontárgyak egyedi azonosítását is lehetővé tevő konkrét és tételes felsorolásával. Ennek hiányában a biztosítás akkor sem terjed ki a külön megállapodás alapján biztosított vagyontárgyakra, ha azok egy a külön megállapodás hatálya alá nem tartozó biztosított vagyontárgy részét képezik vagy abban vannak elhelyezve, akár átmenetileg, akár huzamosan.

7. A biztosított tulajdonában lévő, általa bérbbe adott vagyontárgyak biztosítási előírásai

7.1. A biztosító jelen feltételek szerinti kockázatviselése a bérlőknél levő biztosított vagyontárgyakra is kiterjed, amíg azokat a bérlő Magyarország területén belül használja (üzemelteti).

7.2. A biztosító kockázatviselése nem terjed ki azonban az olyan károokra, amelyek a bérbbe adott vagyontárgy szakszerűtlen vagy rendellenes használata miatt keletkeztek, és amelyekért a biztosítottat, vagy a kár időpontjában a vagyontárgyat üzemeltetőt (illetve bérbbe vevőt) terheli a felelősség.

7.3. A biztosított köteles a bérbbe adott vagyontárgyokról nyilvántartást vezetni, amely tartalmazza a vagyontárgyak bérbbe vevőinek nevét, címét, a bérbbe adás keltét, a bérbbe adott vagyontárgy leírását, mennyiségét, valamint az üzemeltetés helyét. A biztosító az időszoros nyilvántartásban megnevezett üzemeltetési helyeket tekinti kockázatviselési helyeknek.

7.4. A bérleti jogviszony igazolására biztosító kérheti a biztosítotttól a bérleti szerződés bemutatását.

8. A nem a biztosított tulajdonába tartozó (idegen tulajdonú) vagyontárgyak biztosítási előírásai

8.1. Az idegen tulajdonú (biztosított által pl. javításra, tisztításra, bizonymányba, megőrzésre átvett) vagyontárgyak a biztosítási szerződésben megjelölt biztosítási összegig biztosítottak.

8.2. A biztosítottnak az átvett vagyontárgyokról lapszámozott, az elismervényről másolat példányt tartalmazó nyilvántartást kell vezetnie, feltüntetve a vagyontárgy tulajdonosának nevét, címét, az átvétel keltét, az átvett vagyontárgy leírását, mennyiségét.

III. A vagyontárgyak biztosítási értéke és biztosítási összege

1.

A biztosítási összeg megállapítása a vagyontárgyak biztosítási értéke alapján történik. A biztosítási szerződésben – a teljes biztosítható vagyonérték figyelembevételével – a biztosított vagyontárgyak szerződéskötés kori biztosítási értékének megfelelő összeget (továbbiakban biztosítási összeg) kell meghatározni a biztosított vagyontárgyak (II. fejezet) csoportosításának megfelelően.

2.

A biztosító a vagyontárgyak következő értékeit tekinti biztosítási értéknek:

- a. **Új érték:** a vagyontárgy újraépítési költsége, vagy a készültégi fokának megfelelő újra-előállítási költsége (saját előállítás esetén az önköltség), illetve a vagyontárgy új állapotban történő beszerzésének költsége (beleértve a szállítást és a szerelés költségeit);
- b. **Időérték:** a vagyontárgy a. pont szerinti új értéke csökkentve az időközeli elhasználódás (műszaki avulás) mértékének megfelelő összeggel;
- c. **Általános érték:** a használt vagyontárgyaknak vagy anyagoknak a biztosított által elérhető eladási ára, amely nem haladhatja meg a vagyontárgy időértékét. **Az általános érték a biztosítási összeg meghatározásakor nem vehető figyelembe.**

3. Saját tulajdonú vagyontárgyak biztosítási értéke

3.1. Építmények (épületek, műtárgyak) biztosítási értéke:

- a. új érték;
- b. időérték, amennyiben az épületek (építmények) értéke nem éri el azok új értékének 80%-át;
- c. általános érték, abban az esetben, ha az épület (építmény) a biztosítási esemény bekövetkezése előtt, biztosítási eseménytől független ok miatt nem használható rendeltetésének megfelelően, illetve lebontásra szorul.

A biztosító az érték meghatározásánál a telek értékét nem veszi figyelembe.

3.2. Műszaki berendezések, felszerelések, gépek, forgalmi engedélyre nem kötelezett járművek biztosítási értéke:

- a. új érték;
- b. időérték, amennyiben a vagyontárgyak értéke nem éri el azok új értékének 50%-át;
- c. általános érték, abban az esetben, ha a vagyontárgy a biztosítási esemény bekövetkezése előtt, biztosítási eseménytől független ok miatt nem használható rendeltetésének megfelelően, illetve selejtezésre szorul.

3.3. Készletek biztosítási értéke:

- a. anyagok, termények, termékek és áruk esetében az ugyanolyan fajtájú, minőségű és rendeltetésű vagyontárgy beszerzési költsége;
- b. befejezetlen termelés, félkész és késztermékek esetében a készültégi foknak megfelelő újra-előállítási költség, illetve a beszerzési költség, amennyiben ez alacsonyabb, mint az újra-előállítási költség.

4.

Idegen tulajdonú vagyontárgyak esetében a biztosítási érték a vagyontárgyak időértéke, kivéve a lízingelt vagyontárgyakat, melyek esetében a lízing szerződés szerinti új érték.

5.

Muzeális vagy művészi értékkel bíró vagyontárgyak esetében a biztosítási

érték a vagyontárgyak forgalmi értéke. A forgalmi érték jelen megközelítésben a vagyontárgy mindenkorai valóságos értéke, amelyet a keresleti viszonyok irányítanak.

6.

A biztosítási szerződésben a szerződő felek a teljes biztosítható vagyonértéktől független összeget (első kockázatot) is meghatározhatnak biztosítási összegként. A szerződés szerint első kockázatra biztosított tételek esetén a biztosító a VASZF IX. fejezet 3. pontja szerinti alubiztosítottságot nem vizsgálja.

Első kockázatu tételek esetén az első kockázat összege képezi a szolgáltatási kötelezettség felső határát. Első kockázatu tételek azok a biztosítások, amelyek vonatkozásában a biztosítási összeget a vagyontárgyak szerződéskötés kori biztosítási értékétől eltérő nagyságú – azt azonban meg nem haladó – kártérítési limit képezi, és ezt a kártérítési limitet az adott biztosítási időszakban kifizetett kártérítési összegek csökkentik. Az első kockázatra szóló biztosítások esetében a biztosítási összeg az említett kártérítési limit.

7.

Arra az esetre, ha az építmények (épületek, műtárgyak), valamint a gépek, berendezések vagyoncsoportok esetében a biztosítási időszakon (maximum egy év) belüli értékváltozást – a VASZF XIII. fejezet (2) pontja rendelkezéseinek megfelelően – a biztosító részére be kell jelenteni, a biztosított tartalék biztosítási összeget határozhat meg. Ebben az esetben csak a tartalék biztosítási összeget meghaladó értékváltozást kell a biztosító részére bejelenteni. A tartalék biztosítási összeg meghatározására a V 101. számú záradék: Tartalék biztosítási összeg előírásai vonatkoznak.

8.

Jelen szerződés keretében értékkövetésre (indexálásra) nincs lehetőség.

IV. Biztosítási események

Biztosítási eseménynek minősülnek a tűz, a villámcsapás, a robbanás és a személyzet által irányított légi járművek, azok részeinek vagy rakományának ütközése vagy lezuhanása által a biztosított vagyontárgyakban okozott károk, ideértve – a VIII. Káreseménnyel kapcsolatos költségek térítése fejezet korlátozásainak figyelembevételével – ezen események miatti oltás, mentés, bontás vagy kiürítés során a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károkat is.

A. Tűz

Jelen feltételek szempontjából tűznek minősül az éghető anyagok fény- és hőhatással járó hirtelen oxidációja, azaz a lánggal történő égés, amennyiben keletkezését tekintve nem rendeltetésszerű tüztérben keletkezik – vagy ott keletkezik, de azt elhagyja – és önerőből továbbterjedni képes.

A biztosító nem téríti meg:

- a gyulladási hőmérséklet alatti erjedés, befűledés, pörkölődés, szín- és alakváltozás, biológiai égés, korrózió, szag, vegyi folyamat formájában bekövetkező károkat, kivéve, ha ezek amiatt keletkeznek, mert az előző bekezdésben meghatározott tüzesemények valamelyike bekövetkezett;
- a tűzkár nélküli füst- és koromszennyeződésből származó károkat;
- öngyulladás miatt az öngyulladt anyagban keletkezett károkat;
- azokat a tűzkárokat, amelyek a biztosított vagyontárgyakban amiatt keletkeznek, mert azokat megmunkálás vagy egyéb célból (pl. főzés, füstölés, szárítás, pörkölés) hasznos tűznek vagy hőkezelésnek vetik alá, vagy füstthatásnak teszik ki, ideértve mindazon vagyontárgyakat is, amelyekben vagy amelyeken keresztül hasznos tüzet, hőt vagy füstöt állítanak elő, közvetítenek vagy vezetnek tovább, valamint azt az esetet, ha a vagyontárgyak amiatt károsodnak, mert azokat tüztérbe dobták vagy azok tüztérbe estek;
- a biztosított elektromos gépekben, készülékekben vagy berendezésekben az elektromos áram hatására – akár fényjelenséggel, akár anélkül – keletkező, a fenti definíció szerint tűznek nem mi-

nősülő károkat (pl. alkatrészek vagy rendszerek meghibásodása túláram, túlfeszültség, zárlati hatások következtében, szigetelési hibákra, elégtelen érintkezésre visszavezethető hibajelenségek, valamint mérő-, irányító- és biztonsági berendezések meghibásodása).

Abban az esetben, ha a c., d. és e. pontok szerinti okok miatt más biztosított vagyontárgyak is meggyulladnak (áttérjedő tűz), a biztosító az áttérjedő tűz miatt a más biztosított vagyontárgyakban keletkezett károkat megtéríti.

B. Villámcsapás

Jelen feltételek szerint villámcsapás kárnak kell tekinteni azokat a károkat, amelyeket a becsapódó villám erő- és hőhatása okoz a biztosított épületekben vagy a szabadban tárolt vagyontárgyakban, illetve, ha az épületbe becsapódó villám az épületen belül elhelyezett biztosított vagyontárgyakban okoz kárt.

A biztosító nem téríti meg:

- a biztosított elektromos gépekben, készülékekben és berendezésekben a villámcsapás miatti túlfeszültség vagy indukció által okozott károkat. Amennyiben ezen okok miatt az előbbieken felsorolt vagyontárgyakban tűz keletkezik, és az más vagyontárgyakra áttérjed, a biztosító az áttérjedő tűz miatt a más biztosított vagyontárgyakban keletkezett károkat megtéríti;
- a villámcsapás által okozott kárt, ha az a hatóságilag előírt villámhárító rendszer hiánya, vagy a meglévő villámhárító rendszer karbantartásának elmulasztása miatt keletkezett.

C. Robbanás

Jelen feltételek tekintetében robbanás a gázok vagy gőzök terjeszkedési hajlandóságán alapuló, hirtelen bekövetkező erő-megnyilvánulás. Egy tartály (kazán, csővezeték) esetében robbanás csak akkor áll fenn, ha falazata olyan mértékben reped szét, hogy a tartályon belüli és kívüli nyomáskülönbség hirtelen egyenlítődik ki.

Ha egy tartály belsejében a robbanást kémiai reakció idézi elő, akkor a tartályban keletkező károkat a biztosító akkor is megtéríti, ha annak falazata nem reped szét.

A biztosító csak külön megállapodás esetén téríti meg a robbanóanyagok felrobbanása miatt bekövetkező károkat. A kockázatviselés helyén kívüli – nem a biztosított rendelkezése alá tartozó létesítményekben bekövetkező – robbanóanyag miatti robbanás által okozott károk térítésére csak akkor szükséges külön megállapodás, ha a biztosítottnak a szerződéskötés kor tudomása volt, illetve tudomása kellett, hogy legyen a robbanóanyag létezéséről, vagy használatáról.

A biztosító nem téríti meg azokat a károkat, amelyek:

- belső égésű motorok égésterében fellépő robbanások, valamint elektromos megszakítóknak a már meglévő vagy keletkező gáznyomás miatt keletkeznek;
- az üzemeléssel összefüggő mechanikus hatás (pl. vízlökés, centrifugális erő) következtében keletkeznek;
- tárolókban, tartályokban a betárolt anyag természetes nyomása miatt keletkeznek;
- légi járművek okozta hangrobbanás miatt keletkeznek.

D. Személyzet által irányított légi járművek, azok részeinek vagy rakományának ütközése vagy lezuhanása

Jelen feltételek alapján biztosítási eseménynek minősül továbbá a személyzet által irányított légi járművek, azok részeinek vagy rakományának ütközése vagy lezuhanása, valamint az ezen események miatti tűz vagy robbanás.

V. Kizárások

A VASZF általános kizárásain, valamint a biztosítási események fejezet(ek)ben meghatározott kizárásokon túlmenően a biztosító szolgáltatási kötelezettsége – tekintet nélkül a keletkezés okára – nem terjed ki azokra a károokra, amelyek:

- tartós időjárási hatások miatt keletkeztek;

- b. a károsodott vagyontárgy olyan értékcsökkenéséből származnak, amelyek a további rendeltetésszerű használatot nem befolyásolják;
- c. a megsemmisült vagyontárgy nem károsodott tartalék alkatrészei, tartozékai eredeti célú felhasználásának meghiúsulása miatt keletkeztek;
- d. a biztosítás megkötésekor már meglévő olyan hibák és hiányosságok miatt keletkeztek, melyekről a biztosított (szerződő) tudott, vagy tudnia kellett;
- e. az építmények (épületek, műtárgyak), gépek, berendezések, felszerelések avultságával, azok karbantartásának elmulasztásával, vagy az építési és üzemeltetési szabályok be nem tartásával okozati összefüggésben keletkeztek, kivéve ha a biztosított bizonyítja, hogy a kár ezekkel a hiányosságokkal nem volt összefüggésben;
- f. bírság, kötbér, késedelmi kamat vagy egyéb büntető jellegű költségek formájában jelentkeznek;
- g. a termelési folyamat leállításából, szüneteltetéséből származó gazdasági hátrányként (pl. termelés kiesés, elmaradt haszon, kifizetett bér vagy egyéb veszteség) jelentkeznek.

VI. A biztosított kötelezettségei biztosítási esemény bekövetkezésekor

1. A biztosítottnak (szerződőnek) a biztosítási eseményt bekövetkezése után haladéktalanul, de legkésőbb az észleléstől számított 2 munkanapon belül be kell jelentenie a biztosítónak, a szükséges felvilágosításokat meg kell adnia, és lehetővé kell tennie a bejelentés és a felvilágosítások tartalmának ellenőrzését.
2. A biztosítási esemény bekövetkezése után a biztosított vagyontárgy állapotán a biztosított (szerződő) a kárfelvételi eljárás megindulásáig, de legfeljebb a bejelentéstől számított 5 napon belül csak a kárenyhítéshez szükséges mértékig változtathat.
3. Ha a biztosító részéről a bejelentés kézhezvételétől számított 5 napon belül nem történik meg a kár szemlézése, akkor a biztosított (szerződő) intézkedhet a javításról vagy a megsérült vagyontárgy helyreállításáról. A javításnál fel nem használt, illetve kiselejtezett alkatrészeket, berendezéseket stb. azonban további 30 napig változatlan állapotban meg kell őrizni. A tárolás többletköltségei a biztosítót terhelik.

VII. Biztosítási szolgáltatás és a biztosító teljesítése

1. A biztosító szolgáltatási kötelezettségének felső határát a biztosítási összeg képezi, mégpedig oly módon, hogy a biztosítási szolgáltatás a biztosítási szerződésben tételesen felsorolt vagyontárgyakra (vagyoncsoportokra) vonatkozóan külön-külön megadott biztosítási összegre korlátozódik. A biztosító szolgáltatási kötelezettségét külön is korlátozhatja biztosítási eseményekre és/vagy biztosított vagyoncsoportokra vonatkozóan, kártérítési limit megadásával. Ebben az esetben a biztosító szolgáltatási (kártérítési) kötelezettségének felső határa a kártérítési limit. A biztosítási összeg önmagában nem bizonyítja a biztosított vagyontárgy meglétét és értékét. Ha egy biztosítási tétel (vagyoncsoport) alatt több vagyontárgy van biztosítva, és ezek közül csak egyesek károsodtak, a biztosító a károkat úgy kezeli, mintha ezen vagyontárgyakat külön tételként biztosították volna.
2. A biztosító a vagyontárgy teljes (totál) kára esetén a biztosítási szolgáltatás megállapításánál a vagyontárgynak a biztosítási esemény bekövetkezésének időpontjában a III. fejezet alapján meghatározható biztosítási értéket veszi figyelembe, a biztosítási összeg mértékéig.

A biztosító a vagyontárgy részleges kára esetén a károsodás mértékének megfelelő – a biztosítási esemény napja szerinti – javítási, illetve helyreállítási költségeket veszi alapul.

A biztosító a biztosítási szolgáltatás megállapításánál nem veszi figyelembe a hatósági helyreállítási korlátozások és a műszaki haladás miatti többletköltségeket.

A biztosító teljes (totál) kárnak tekinti az elveszett, megsemmisült, illetve nem javítható vagyontárgyakon túlmenően azt az esetet is, ha a vagyontárgy részleges kárának javítási, illetve helyreállítási költségei annak III. fejezet alapján számított biztosítási értékét eléri vagy meghaladják.

3. A biztosító a részleges károk javítási költségeiből levonja azt az összeget, amennyivel a javítás révén a vagyontárgy időértéke emelkedik a biztosítási eseményt közvetlenül megelőző időértékhez képest, kivéve, ha a vagyontárgy biztosítási értéke az új érték.
4. Beruházásokban, illetve felújítások során bekövetkezett károkat a biztosító a kár időpontjáig ténylegesen felmerült beruházási költségek alapján – a káridőponti befejezési ár, illetve előállítási vagy építési költségek, valamint ezen tételekre meghatározott biztosítási összeg figyelembevételével – téríti meg.
5. Muzeális vagy művészi értékkel bíró vagyontárgyak esetén a biztosító a biztosítási szolgáltatás megállapításánál a restaurálási (helyreállítási) költségeket, de maximum a biztosítási esemény bekövetkezése időpontjában megállapítható forgalmi értéket veszi alapul.
6. Idegen tulajdonú vagyontárgyak esetében a biztosító – ezen vagyontárgyak biztosítási összegén belül – a keletkezett kárt olyan mértékben téríti meg, amilyen mértékben a biztosított a hatályos jogszabályok alapján azt megfizetni tartozik. A térítés felső határa a vagyontárgy káridőponti időértéke. A biztosított és a károsult (tulajdonos) között létrejött – a kártérítési összegre vonatkozó – megállapodás a biztosító részére nem jelent kötelezettséget ezen összeg kifizetésére. A biztosító a vagyontárgyra megállapított kártérítési összeget a biztosított részére fizeti ki.
7. Amennyiben a biztosított vagyontárgyakban nem biztosítási esemény miatti rongálódás, meghibásodás következtében már korábban maradó értékcsökkenés állt be, ideértve azt az esetet is, ha egy korábbi biztosítási esemény miatt szükséges javítás, helyreállítás nem történik meg, a biztosító a vagyontárgy – a fentiek miatti – csökkentett értékét tekinti biztosítási értéknek.
8. A biztosított vagyontárgy biztosítási eseményt követő helyreállításából keletkező érték módosulása is befolyásolja a vagyontárgy káridőponti biztosítási értékét.
9. Ha a helyreállítás, illetve pótlás során nem az eredeti állapot jön létre, a biztosító az eredeti állapot helyreállításának számított (becsült) költségeit téríti meg. A hazai kereskedelemben nem beszerezhető vagyontárgyak esetén a biztosító a belföldön kapható hasonló jellemzőkkel, paraméterekkel, ugyanazon felhasználhatósággal rendelkező vagyontárgy beszerzési árát veszi figyelembe.
10. A biztosító nem téríti meg az összetartozó vagyontárgyak esetében (ideértve a gépek, berendezések, készülékek tartalék alkatrészeit is) azt az értékcsökkenést, amelyet a nem károsodott vagyontárgyak a többi vagyontárgy megrongálódása vagy megsemmisülése miatt elszenvedtek.

11. A biztosító nem téríti meg azokat a károkat, amelyek:

- a. a tűz- és munkavédelmi szabályok megszegése, a vonatkozó szabványoknak és egyéb előírásoknak be nem tartása miatt keletkeztek;
- b. bekövetkezése a biztosított vagy képviselője számára előrelátható volt, illetve a kárveszély felismerése tőlük elvárható lett volna; a szerződésben képviselőnek kell tekinteni a biztosított vezető, továbbá a biztosított vagyontárgyak kezelésével együtt járó munkakört betöltő alkalmazottait, megbízottait, tagjait, illetve testületeit;
- c. kedvezmények elvesztéséből, késedelemből, piacvesztésből vagy a biztosított reputációjának csökkenéséből adódtak;
- d. a károsodott vagyontárgy újjáépítése, újrabeszerzése, helyreállítása során állami vagy egyéb támogatásként vagy visszatérítésként a biztosított, illetve a tulajdonos által igényelhetők, illetve visszaigényelhetők.

A biztosító nem téríti meg továbbá

- e. a javítással (helyreállítással), valamint pótlással kapcsolatban felmerült, a következőkben felsorolt többletköltségeket:
 - éjszaka vagy munkaszüneti napokon végzett munka miatt felmerült túlóra költségeit;
 - expressz- és speciális szállítások fuvardíjait;
 - légi szállítások többletköltségeit;
- f. a biztosított részére más módon (garancia, jótállás, kártérítés stb.) megtérülő károkat;
- g. az élő szervezetek, élőlények:
 - bármely biztosítási esemény következtében keletkező sérülése, megbetegedése gyógyításának költségeit;
 - bármely biztosítási esemény miatti elpusztulása, elhullása miatt bekövetkezett károkat, ha az elpusztulás, elhullás nem a biztosítási esemény bekövetkezésével egyidejűleg történt.

12.

A biztosított vagyontárgyakban keletkező károkat a biztosító csak annyiban köteles megtéríteni, amennyiben a kárt szenvedett vagyontárgyak a biztosított üzemmenetével kapcsolatosak, illetve amely biztosított vagyontárgyak kockázatviselés helyén történő tárolása a kár időpontjában indokolt és szükséges volt.

13.

A biztosító az általános forgalmi adót csak abban az esetben téríti meg, ha az általános forgalmi adót a biztosítási összeg meghatározásánál figyelembe vették, továbbá a biztosított az adó visszaigénylésére nem jogosult és a vagyontárgy helyreállításra, illetve pótlásra került, valamint olyan számla kerül benyújtásra, amelyen feltüntetik az általános forgalmi adó összegét, vagy amelyből annak összege kiszámítható.

14.

Egy káreseménynek minősülnek azok a károk, amelyek ugyanazon biztosítási eseményből eredően 72 órán belül keletkeznek.

VIII. Káreseménnyel kapcsolatos költségek térítése

1.

A biztosító megtéríti a biztosítási szerződés szerinti biztosítási események bekövetkezése során – illetve azzal kapcsolatban – felmerült és igazolt, a következőkben felsorolt többletköltségeket:

- a. a kárenyhítés költségeit: az oltás és mentés költségeit, beleértve az idegen tulajdonban az oltás, mentés során keletkezett károkat is, kivéve a közérdek szolgálatára hivatott tűzoltóság vagy más segítségnyújtásra kötelezett szervezet vagy személy szolgáltatásaival kapcsolatos költségeket;
- b. a kárenyhítés költségei akkor is a biztosítót terhelik, ha a kárenyhítés nem vezetett eredményre;
- c. a károk súlyosbodásának megakadályozását vagy hatásai enyhítését szolgáló intézkedések költségeit, amelyek a károsodott vagyontárgy elszállításával, az ideiglenes fedéssel (tetőzet), dúcolással, állványozással, az ideiglenes közművesítéssel, továbbá az esetleges kényszer-kitelepíté-

si vagy a megmentett vagyon biztonságát szolgáló intézkedésekkel kapcsolatban merültek fel;

- d. a rom- és törmelékeltakarítás költségeit, amelyek – hacsak a maradványértékek felmérése során nem kerültek beszámításra – a kárhelyszín megtisztításával, valamint a bontási törmeléknek és a nem felhasználható maradványoknak a legközelebbi és hivatalosan engedélyezett lerakóhelyre szállításával kapcsolatban merültek fel;
- e. a bontási költségeket, amelyek a biztosított vagyontárgyak megmaradt részeinek szükségessé váló elbontásával és azoknak a legközelebbi és hivatalosan engedélyezett lerakóhelyre szállításával kapcsolatban merültek fel;
- f. a takarítási költségeket, amelyek a biztosított vagyontárgyak megóvásával, illetve a kárhelyszín helyreállítás utáni megtisztításával kapcsolatban merültek fel;
- g. a szét- és összeszerelés költségeit, amelyek a kár felszámolása (helyreállítás) során berendezések le- vagy visszaszerelésével kapcsolatban merültek fel.

A biztosító a kárenyhítés költségei közül kizárólag a fent felsorolt költségeket téríti meg a 2. pontban meghatározott összeghatáron belül.

2.

A VII. Biztosítási szolgáltatás és a biztosító teljesítése fejezetben meghatározott biztosítási szolgáltatási összeg és a jelen pontban felsorolt költségek összege együttesen sem haladhatja meg a károsodott vagyontárgy biztosítási összegét, kivéve, ha a biztosítási szerződésben a költségek térítésére külön biztosítási összeget (első kockázati összeg) határoztak meg. Ebben az esetben a biztosító a felmerült költségeket az első kockázat összegéig téríti meg.

IX. A biztosítási összeg változása kártérítés esetén

1.

A biztosító a kifizetett kártérítési összeggel nem csökkenti a biztosítási szerződés szerinti biztosítási összeget (biztosítási időszakra meghatározott kártérítési limitet), kivéve az első kockázatra biztosított tételeket.

2.

- a. Az első kockázatra biztosított tételek esetén az adott biztosítási időszakra vonatkozó biztosítási összeg (éves kártérítési limit) az ugyanazon biztosítási időszakban bekövetkezett biztosítási esemény miatt kifizetett összeggel csökken.
- b. A biztosító a szerződő részére fedezetfeltöltési jogot nem biztosít, azonban a biztosítási évfordulót követően – ellenkező megállapodás hiányában – ismét az eredeti biztosítási összeg és díj az érvényes.

X. Hosszú távú szerződésre vonatkozó záradék (GVZ 001.)

Jelen záradék értelmében, ha a szerződő írásban nyilatkozik a szerződés legalább 3 évre történő fenntartásának szándékáról, a biztosító előzetes tartamengedményt ad az alábbiak szerint.

1.

Az előzetes tartamengedmény érvényesítése: a biztosító a szerződés engedmények nélküli éves biztosítási díjából 10% díjengedményt ad, mellyel mindig a tárgyévre (biztosítási időszakra) fizetendő díjat csökkenti.

2.

Amennyiben a szerződő fél a szerződést a 3 éves tartam alatt felmondja, vagy a szerződés díjnémfizetés miatt megszűnik, a szerződő köteles a szerződés megszűnésének időpontjáig ténylegesen elszámolt engedmények összegét, de maximum a megszűnést megelőző két évre vonatkozó engedmény összegét a biztosítónak megfizetni. A szerződő fél a szerződés megszűnését követő 15. napig a biztosító részére egy összegben köteles a tartamengedményt visszafizetni.

3.

Abban az esetben, ha a szerződés létrejöttétől számított harmadik biztosítási évfordulóig sem a szerződő, sem a biztosító nem él felmondási jogával,



az előzetes tartamengedmény újabb három évre, változatlan feltételekkel érvényben marad.

4.

A 2. pontban foglaltaktól eltérően a szerződő nem kötelezhető az engedmény visszafizetésére:

- a. ha a szerződés megszűnésére érdekmúlás vagy lehetetlenülés (VÁSZF VII. (4) pontja) bekövetkezése miatt kerül sor;
- b. ha a szerződés eltérő tartalommal, illetve díjjal átdolgozásra kerül,

ebben az esetben azonban a biztosító az új szerződésnek megfelelően az engedményt módosítja.

5.

Jelen kiegészítő feltételek alkalmazása esetében a határozatlan tartamra kötött biztosítások felmondására vonatkozó előírások – VÁSZF VII. (5) pont szerint – érvényben maradnak.

6.

Az előzetes tartamengedményt a szerződésben rögzíteni kell.

Biztosító**KIEGÉSZÍTŐ VAGYONBIZTOSÍTÁSOK FELTÉTELEI**

A kiegészítő biztosítások megkötésének feltétele a Tűzbiztosításnak mint alapbiztosításnak a megkötése. A Tűzbiztosításnak mint alapbiztosításnak a megszűnésével egyidejűleg a kiegészítő biztosítások is megszűnnek. A kiegészítő biztosítások megszűnése az alapbiztosítást és a többi kiegészítő biztosítást nem érinti. A biztosítási szerződés megszűnésének esetei nem vonatkozathatók külön a kiegészítő biztosításokra. A kiegészítő biztosítások a biztosítási szerződés módosításával szüntethetők meg.

ELEKTROMOS ÁRAM OKOZTA TŰZ BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed az elektromos áram okozta tűz miatt a biztosított gépekben, készülékekben és berendezésekben keletkezett tűzkárok megtérítésére. A biztosító szolgáltatási kötelezettsége a biztosítási szerződésben meghatározott biztosítási összegig, ezen összegben belül a Tűzbiztosítás Különös Feltételei VII. és VIII. fejezeteiben meghatározottak szerint áll fenn.

VILLÁMCAPÁS MÁSODLAGOS HATÁSA MIATTI KÁROK BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a villámcsapás másodlagos hatása miatt keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

1. A biztosító – a káresemény időpontjában a biztosított tevékenységének megfelelően kialakított és üzemelő túlfeszültség-védelmi rendszer megléte esetén, ideértve a kisfeszültségű hálózatról (maximum 400 V) üzemeltetett, mikroelektronikát is tartalmazó eszközök, berendezések készülékvédelmét – megtéríti a villámcsapás miatti túlfeszültség vagy indukció hatására a biztosított elektromos (elektronikus) gépekben, készülékekben és berendezésekben keletkezett károkat, illetve, ha ezen okból az előbbieken felsorolt vagyontárgyakban tűz keletkezik, és az más vagyontárgyra áttérjed, az áttérjedő tűz miatt a más biztosított vagyontárgyban keletkező károkat.

2. Amennyiben a villám becsapódási helye a kár helyszínén nem állapítható meg, a biztosítottak kell bizonyítani, hogy a kár csak villámcsapás következtében keletkezhetett.

Jelen kiegészítő feltételek szerinti fedezet kizárólag az üzembe helyezett – működőképes – biztosított műszaki berendezésekre, felszerelésekre és gépekre – kivéve járművek – vonatkozik.

A biztosító szolgáltatási kötelezettsége ezekre a vagyontárgyakra a biztosítási szerződésben meghatározott limitösszegig, ennek hiányában ezen vagyoncsoport biztosítási összegének 15%-áig, ezen összegben belül a Tűzbiztosítás Különös Feltételei VII. és VIII. fejezeteiben meghatározottak szerint áll fenn.

VEZETÉKES VÍZKÁR BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító

szolgáltatási kötelezettsége kiterjed kiegészítő feltételek szerinti vezetékek törése miatt keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

1. Vezetékes vízkárnak kell tekinteni azokat a károkat, amelyeket az épületen, illetve a telephelyen (ingatlanon) belüli víz-, szennyvíz- és csapadékvíz-vezetékek, a csatlakozó melegvízszolgáltató- és központi fűtés rendszerek, valamint az ezekhez csatlakozó tartozékok, szerelvények és készülékek törése (ideértve a korrózió miatti törést is), repedése és kilyukadása miatt kiáramló víz, illetve gőz által a biztosított vagyontárgyakban okoz, ideértve, ha a kiáramlás elkerülhetetlen következményeként a biztosított vagyontárgyak megsemmisülnek vagy megrongálódnak.

2. A biztosító megtéríti továbbá

- az épületen belüli be- és elvezető vezetékek – kivéve az ezekhez csatlakozó berendezések és szerelvények – tömitési hibái miatt a kiáramló víz, illetve gőz által a biztosított vagyontárgyakban okozott károkat, valamint a tömitési hiba javítási költségeit;
- az épületen belüli elvezető csövek dugulása miatt a kiáramló víz által a biztosított vagyontárgyakban okozott károkat, valamint a dugulás elhárításának költségeit;
- az 1. pont szerinti káresemelyknél legfeljebb 6 m új cső beszerzési és annak behúzási költségeit.

3. A biztosító nem téríti meg:

- a fakorhadási, gombásodási és penészesedési károkat;
- a közvetett károkat, mint pl. vízhiány, vízvesztés, elmaradt haszon;
- talajvíz, árvíz vagy más időjárási hatások miatt összegyűlt víz által okozott károkat;
- a talajszint alatti helyiségekben tárolt vagyontárgyakban keletkezett károkat;
- sprinkler berendezések és önálló tűzívíz hálózatok csőtörése, illetve szabályszerű működése miatt keletkezett károkat;
- a vezetékekhez csatlakozó berendezésekben és szerelvényekben (csaptelepek, vízmérők, víztartályok, kazánok, fűtőtestek, bojlerrek) keletkezett károkat;
- a nem használt épületek (építmények), berendezések és gépek vezetékeinek – a víztelenítés elmulasztása miatti – fagykárait, illetve ezek következményi kárait;
- az ipari, technológiai vezetékekben keletkező töréskárokat és az ezekben lévő folyadék vagy anyag által okozott károkat.

TECHNOLÓGIAI CSŐVEZETÉKEK BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a szerződésben megnevezett technológiai csővezetékek törése miatt keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

1. Biztosítási eseménynek minősül a szerződésben meghatározott technológiai csővezetékek, az ezekhez csatlakozó armatúrák és edényzetek véletlen, váratlan és előre nem látható törése és/vagy repedése miatti folyadék vagy poranyag kiáramlás.

2.

A biztosító megtéríti a kiáramló folyadék (pl. savak, lúgok, különböző oldatok, tejfeleségek, italok, folyékony szénhidrogének és szénhidrogén származékok stb.), illetve poranyagok által a biztosított vagyontárgyakban okozott károkat.

A biztosító az elfolyt anyag (folyadék vagy por) értékét csak abban az esetben téríti meg, ha erre vonatkozóan a biztosítási szerződésben külön megállapodás történt, melynek keretében meghatározásra került az a limitösszeg, amely a biztosító maximális kártérítési kötelezettségét jelenti eseményenként és/vagy a biztosítási időszak alatt összesen.

3.

Nem téríti meg a biztosító:

- a gáz- és gőz vezetékek törése miatt keletkező károkat;
- a csővezetékek, armatúrák, edényzetek előírt karbantartási munkáinak elmulasztása következtében keletkezett törés vagy repedés által okozott károkat;
- a tolózárok, szelepek, csapok és egyéb elzáró szerkezetek nyitvahagyása miatti, vagy nyitott (nem megfelelően lezárt és tömített) csővégen keresztül történő anyagkiáramlás által okozott károkat;
- a vezetékek karbantartása során a karbantartási utasítások megszegésével összefüggésben keletkező károkat;
- a meghibásodott (eltört vagy elrepedt) vezetékek, armatúrák és edényzetek helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket.

TŰZOLTÓ BERENDEZÉS KILYUKADÁSA MIATTI KÁROK BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a tűzoltó berendezések kilyukadása miatt a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

1.

A biztosító megtéríti a telephelyen belül létesített tűzoltó rendszer(ek) (sprinkler, illetve önálló tűzivízálózat) törése, repedése vagy rendellenes működése miatti vízkiláramlás által a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károkat.

2.

A biztosító nem téríti meg:

- a tűzoltó rendszerben, annak tartozékaiban és szerelvényeiben keletkezett károkat;
- a nyomáspróbák, ellenőrzési és karbantartási, valamint javítási vagy építési/szerelési munkák során keletkezett károkat.

VIHAR MIATTI KÁROK BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a vihar miatt a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

1.

Viharkárnak kell tekinteni azokat a károkat, amelyeket legalább 15 m/s sebességű szél nyomó- és szívóhatása, illetve a vihar által sodort tárgyaknak a biztosított vagyontárgyakkal történő ütközése okoz. Amennyiben ez a szélesebbesség a kár helyszínére vonatkozóan nem igazolható, a biztosítottnak kell bizonyítania, hogy a kár csak vihar következtében keletkezhetett.

2.

A biztosító nem téríti meg:

- a szabadban tárolt, helyükről elmozdítható vagyontárgyakban keletkezett károkat, kivéve, ha erre vonatkozóan külön megállapodás van érvényben;

- a viharral együtt járó csapadék (esővíz, jég, hó) által az épületek külső vakolatában, burkolatában, festésében keletkezett károkat;
- a csapadéknak a nyitott ablakon vagy más nyíláson történő beáramlása miatti károkat, kivéve, ha ezek a nyílások a vihar következtében keletkeztek;
- az épületek külső falain vagy a tetőn elhelyezett tárgyakban (pl. cégérek, védőtetők, antennák, napelemek), elektromos szabadvezetékben, állványzatokban és bármilyen épület (építmény) üvegezésében keletkezett károkat, kivéve, ha erre vonatkozóan külön megállapodás van érvényben;
- az időjárás védelem céljából alkalmazott védőtetőkben, ezek állványzatában, illetve bármilyen épület (építmény) üvegezésében keletkezett, illetve az ezeken keresztül beáramló csapadék által okozott károkat;
- teraszokon, kerthelyiségekben, bérelt közterületeken használt elektromos, elektronikai, hírközlési, informatikai felszerelésekben és egyéb berendezési tárgyakban keletkezett károkat;
- napelemekben, napkollektorokban keletkezett károkat;
- a helyiségen belüli légáramlás (huzat) miatt keletkezett károkat.

FELHŐSZAKADÁS MIATTI KÁROK BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a felhőszakadás miatt a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

1.

A felhőszakadás akkor minősül biztosítási eseménynek, ha az Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ) által kiállított igazolás szerint a kockázatviselési helyen lehullott csapadék 20 perc alatt mért mennyiségéből számított átlagos intenzitás mértéke a 0,75 mm/perc értéket elérte, illetve meghaladta vagy 24 óra alatt a 30 mm-t elérte, illetve meghaladta.

2.

Felhőszakadás kárnak kell tekinteni azokat a károkat, amelyeket a felhőszakadásból eredő, talajszinten áramló nagy mennyiségű víz rombolással, elöntéssel – ideértve a természetes és mesterséges elvezető rendszerek elégtelenné válása miatti elöntést is – a biztosított vagyontárgyakban okoz.

3.

A biztosító nem téríti meg:

- a talajszint alatti helyiségekben levő vagyontárgyakban keletkezett károkat;
- az áramló víz által a talajban okozott károkat (erózió);
- az elöntés nélküli átnedvesedés vagy felázás miatt keletkezett károkat;
- a felhőszakadás miatti árvíz, belvíz által okozott károkat.

JÉGVERÉS MIATTI KÁROK BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a jégverés miatt a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

1.

Biztosítási eseménynek minősül a jégzemek formájában lehulló csapadék által okozott törés vagy deformációs sérülés.

2.

A biztosító a biztosított épületek (építmények) – kivéve a hideg- és melegágak üvegezését, az üvegtetőket, illetve az ideiglenes fedéseket (pl. fólia, ponyva) – tetőzetében keletkezett, valamint a megrongált tetőn

keresztül beáramló csapadék által az épületekben (építményekben) elhelyezett biztosított vagyontárgyakban okozott károkat téríti meg.

3.

Szabadban, nem épületekben (építményekben) elhelyezett vagyontárgyakra a biztosító kockázatviselése csak külön megállapodás esetén terjed ki.

4.

A biztosító nem téríti meg:

- az üvegezett felületekben, valamint nyílászárók üvegezésében keletkezett töréskárokat;
- azokat a károkat, amelyek a tetőszerkezet karbantartásának elmulasztása miatt következtek be.

HÓNYOMÁS MIATTI KÁROK BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a hónyomás miatt a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

1.

Biztosítási eseménynek minősül a nagy mennyiségben felgyülemlett hó statikus nyomása, illetve annak lezúdulása miatt bekövetkező törés vagy deformációs sérülés.

2.

A biztosító a biztosított épületek (építmények) – kivéve a hideg- és melegágak üvegezését, az üvegetőket, illetve az ideiglenes fedéseket (pl. fólia, ponyva) – tetőzetében keletkezett, valamint a megrongált tetőn keresztül beáramló csapadék által az épületben (építményben) elhelyezett biztosított vagyontárgyakban okozott károkat téríti meg, ideértve az épületek (építmények) vagy azok részeinek biztosítási esemény miatti összeomlása, ledőlése során a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károkat is.

3.

Szabadban, nem épületekben (építményekben) elhelyezett vagyontárgyakra a biztosító kockázatviselése csak külön megállapodás esetén terjed ki.

4.

A biztosító nem téríti meg:

- az üvegezett felületekben, valamint a nyílászárók üvegezésében keletkezett károkat;
- az esővíz elvezető csatornáknál, hófogókban keletkezett károkat;
- azokat a károkat, amelyek a tetőszerkezet nem megfelelő méretezése vagy karbantartásának elmulasztása miatt következtek be.

ÁRVÍZ MIATTI KÁROK BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed az árvíz miatt a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

1.

Árvíz biztosítási eseménynek minősül, ha az állandó vagy időszakos jellegű természetes vagy mesterséges felszíni folyóvizek, állóvizek, továbbá az azokba nyílt torkolattal csatlakozó csatornák, tavak vízszintje az időjárási körülmények miatt oly mértékben megemelkedik, hogy a kiáradó víz az árvíz szempontjából védettnek, mentesítettnek minősített területen a kockázatviselés helyén lévő biztosított vagyontárgyakban kárt okoz.

2.

A biztosító megtéríti az árvízvédelmi töltés tengelyétől számított 100 méteren belül jelentkező fakadóvíz és átszivárgás miatti károkat

is, amennyiben azok az árvíznek minősülő biztosítási eseménnyel összefüggésben keletkeznek.

3.

A biztosító nem téríti meg:

- a kockázatviselési hely szempontjából területileg illetékes vízügyi hatóságok kár időpontjában hatályos besorolása szerint nagyvízi medernek, hullámtérnek, nyílt ártérnek, vízjárta területeknek minősülő helyen belül bekövetkező árvízkárokat, továbbá
- a talajvíz;
- a belvíz;
- az árvízvédelmi töltés mentén a töltés tengelyétől számított 100 méteren kívül jelentkező fakadóvíz és átszivárgás miatt keletkező elöntési károkat, beleértve az elsődleges és következményi károsodásokat is.

A biztosító nem nyújt szolgáltatást az árvízzel kapcsolatos azon költségekre, amelyeket a biztosított részére mint árvízkárosultnak a különböző hatóságok, szervezetek az árvízkárok helyreállításával kapcsolatban kifizetnek, illetve kifizethetnek, ha azt az árvízkárosult igényli.

A biztosítási eseményre a biztosító a kockázatviselés kezdetének napjától számított 30 napos várakozási időt köt ki. A várakozási időn belül bekövetkező biztosítási eseményre a biztosító kockázatviselése nem terjed ki. Előzetes fedezetvállalás esetén a 30 napos várakozási idő megnövekszik az előzetes fedezetvállalás időtartamával.

4. Fogalmi meghatározások

Nagyvízi meder: a vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló terület, amelyet az árvíz levonulása során a víz rendszeresen elborít. A nagyvízi meder területét a mértékadó árvízszint vagy az eddig előfordult legnagyobb árvízszint közül a magasabb jelöli ki. A nagyvízi meder rendeltetése a mederből kilépő árvízek és a jég levezetése.

Hullámtér: a folyók, vízfolyások partvonala és az elsőrendű árvízvédelmi műnek minősített árvízvédelmi töltés (fal) közötti terület.

Nyílt ártér: a folyók és egyéb vízfolyások melletti olyan területek (völgyek), amelyek védelmére nem épült árvízvédelmi töltés, és így azokat a mederből kilépő víz szabadon elöntheti.

Vízjárta területek: időszakosan elöntésre kerülő vagy vízzel telített talajú területek, így különösen:

- a síkvidéki erek, semlyékek, vagyis az olyan terepmélyedések, amelyek a területet érintő vízszabályozás, vízrendezés előtt rendszeresen, a szabályozást követően pedig időszakosan vízzel borítottak;
- a természetes állóvizek feltöltődése során kialakult vizenyős, mocsaras területek, amelyek felületének túlnyomó részét növényzet borítja, de a talaj tartósan vízzel telített;
- a dombvidéki patakok, állandó vagy időszakos vízfolyások, völgyek, vízmosások által érintett olyan területek, amelyekre az időszakos elöntés jellemző;
- a folyók elhagyott „ősmedrei”, vagyis a folyókat kísérő, a jelenlegi medertől távolabb elhelyezkedő olyan vonulatok, terepmélyedések, amelyek eredete (származása) a folyó egykori medrére vezethető vissza.

Mentesített ártér: a folyók és egyéb vízfolyások melletti olyan területek (völgyek), amelyek védelmére elsőrendű árvízvédelmi műnek minősített árvízvédelmi töltés épült.

Árvízvédelmi mű: az elsőrendű, másodrendű, harmadrendű árvízvédelmi vízi-létesítmény, valamint annak műtárgya, tartozéka, járulékos létesítménye, amely a védvonal védőképességét, rendeltetészerű használatát biztosítja, illetve szolgálja.

FÖLDRENGÉS MIATTI KÁROK BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító

szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a földrengés miatt a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

1. Biztosítási eseménynek minősül, ha a kockázatviselés helyén az EMS (Európai Makroszeizmikus Skála) VI. fokozatát elérő vagy azt meghaladó földrengés okoz károsodást a biztosított vagyontárgyakban.

Európai makroszeizmikus skála

A rengés erősségének fokozata	A földrengés egyes fokozatainak jellemző hatásai
I.	Nem érezhető: Nem érezhető, még a legkedvezőbb körülmények között sem.
II.	Alig érezhető: A rezgést csak egy-egy, elsősorban fekvő ember érzi, különösen magas épületek felsőbb emeletein.
III.	Gyenge: A rezgés gyenge, néhány ember érzi, főleg épületen belül. A fekvő emberek lengést vagy gyenge remegést éreznek.
IV.	Széles körben érezhető: A rengést épületen belül sokan érzik, a szabadban kevesen. Néhány ember felébred. A rezgés mértéke nem ijesztő. Ablakok, ajtók, edények megcsörrennek, felfüggesztett tárgyak lengenek.
V.	Erős: A rengést épületen belül a legtöbben érzik, a szabadban csak néhányan. Sok alvó ember felébred, néhányan a szabadba menekülnek. Az egész épület remeg, a felfüggesztett tárgyak nagyon lengenek. Tányérok, poharak összekocognak. A rezgés erős. Felül nehéz tárgyak felborulnak. Ajtók, ablakok kinyílnak vagy bezáródnak.
VI.	Kiseb károkat okozó: Épületen belül szinte mindenki, szabadban sokan érzik. Épületben tartózkodók közül sokan megijednek, és a szabadba menekülnek. Kiseb tárgyak leesnek. Hagyományos épületek közül sokban keletkezik kiseb kár, hajszálrepedés a vakolatban, kiseb vakolatdarabok lehullanak.
VII.	Károkat okozó: A legtöbb ember megrémül, és a szabadba menekül. Bútorok elmozdulnak, a polcokról sok tárgy leesik. Sok hagyományos épület szenved mérsékelt sérülést: kiseb repedések keletkeznek a falakban, kémények ledőlnek.
VIII.	Súlyos károkat okozó: Bútorok felborulnak. Sok hagyományos épület megsérül: kémények ledőlnek, a falakban nagy repedések keletkeznek, néhány épület részlegesen összedől.
IX.	Pusztító: Oszlopok, műemlékek ledőlnek vagy elferdülnek. Sok hagyományos épület részlegesen, néhány teljesen romba dől.
X.	Nagyon pusztító: Sok hagyományos épület összedől.
XI.	Elsőprő: A legtöbb épület összedől.
XII.	Teljesen elsőprő: Gyakorlatilag minden építmény összedől.

A biztosítási eseményre a biztosító a kockázatviselés kezdetének napjától számított 30 napos várakozási időt köt ki. A várakozási időn belül bekövetkező biztosítási eseményre a biztosító kockázatviselése nem terjed ki. Előzetes fedezetvállalás esetén a 30 napos várakozási idő megnövekszik az előzetes fedezetvállalás időtartamával.

2. Az ugyanabból az epicentrumból kiinduló, és az MTA Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézete Szeizmológiai Observatóriuma által egymással okozati összefüggésben állónak nyilvánított, 72 órán belül bekövetkezett rengések sorozata egyetlen biztosítási eseménynek minősül.

3. A biztosító nem téríti meg:
 - a. a freskókban és falfestményekben keletkezett károkat;
 - b. a földrengés miatt keletkező árvíz (áradás) által okozott károkat;
 - c. a mesterséges úton létrehozott földrengések (például föld alatti robbantás) által okozott károkat.
4. A biztosító egy káreseménnyel kapcsolatos szolgáltatási kötelezettsége a szerződésben meghatározott limitösszegig – ennek hiányában a biztosítási összegig – terjed.

SZIKLA-, KŐ- ÉS FÖLDOMLÁS, FÖLDCSUSZAMLÁS ÉS ISMERETLEN ÜREG BEOMLÁSA MIATTI KÁROK BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a szikla-, kő- és földomlás, földcsuszamlás és ismeretlen üreg beomlása miatt a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

1. Sziklaomlás, kőomlás, illetve földomlás okozta kárnak kell tekinteni azokat a károkat, amelyeket a lehulló (legördülő), elmozduló szikladarab, kőzetdarab, illetve földtömeg a biztosított vagyontárgyakban okoz.
A biztosító nem téríti meg a föld ásványi anyagainak feltárása során, illetve azzal összefüggésben keletkezett károkat.
2. Földcsuszamlás okozta kárnak kell tekinteni azokat a károkat, amelyeket a felszíni talajrétegek lejtőirányú lassú vagy hirtelen bekövetkező elmozdulása okoz.
A biztosító nem téríti meg az épületek (építmények) alatti feltöltések ülepedése, a geotechnikai körülményeknek nem megfelelő alapozás, illetve az alapok és padozatok alatti talajsüllyedés miatt keletkezett károkat.
3. Ismeretlen üreg vagy építmény beomlása okozta kárnak kell tekinteni azokat a károkat, amelyeket a természetes egyensúlyi állapot – külső erőhatás miatti – megszűnése következtében egy ismeretlen üreg hirtelen bekövetkező beomlása a biztosított vagyontárgyakban okoz.
Ismeretlen üreg az, amely az építési, illetve üzemeltetési engedélyben nem szerepel, vagy a hatóságok által nincs feltárva.
A biztosító nem téríti meg a keletkezett kárt, ha az ismeretlen üreg beomlása bányában, bányászati tevékenység közben vagy elhagyott bányában történt.

JÁRMŰVEK ÜTKÖZÉSE MIATTI KÁROK BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a járművek ütközése miatt a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

1. Biztosítási eseménynek minősül a biztosított épületek (építmények) és a hozzájuk tartozó épített kerítések megrongálódása (megsemmisülése), melyet sínen közlekedő vagy közúti jármű nekiütközése okozott.
2. A biztosító nem téríti meg:
 - a. az olyan járművek által okozott károkat, amelyeket a biztosított, a biztosított épület (építmény) használója vagy ezek munkavállalója üzemeltet;
 - b. a járművekben keletkezett károkat.

FÜST ÉS HŐ MIATTI KÁROK BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a füst és hő miatt keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

1. A biztosító megtéríti a biztosított tulajdonában lévő tüzelő, fűtő, főző vagy szárító-berendezésekből hirtelen, nem rendeltetésszerűen kiáramló füst és hő hatására a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károkat.
2. A biztosító nem téríti meg azokat a károkat, amelyek:
 - a. magában a füstöt, illetve hőt kibocsátó tárgyakban (berendezésekben) keletkeztek;
 - b. a vagyontárgyak használati értékét nem csökkentő, kizárólag esztétikai károk;
 - c. a füstnek, illetve hőnek rendeltetésszerűen kitett vagyontárgyakban keletkeztek.

IDEGEN TÁRGYAK RÁDŐLÉSE MIATTI KÁROK BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed az idegen tárgyak rádőlése miatt a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

A biztosító megtéríti a biztosított tulajdonosi, felügyeleti körén kívül eső vagyontárgyak vagy természetes képződmények biztosított vagyontárgyakra történő rádőlésével okozott károkat.

ÜVEGTÖRÉS BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed az üvegtörés miatt keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

1. Biztosított üvegnek minősülnek
 - a. épületértékre kötött (átalány) biztosítás esetén: a biztosított épületek (építmények) szerkezeti beépített üvegezései, a külső és belső nyílászárók üvegezései és az üveg cégtáblák, kivéve: az ón-, ólom- és rézfoglalatokban lévő díszüvegezéseket, a felülvilágítók és kupolák üvegezését, a napenergia berendezéseket, a különleges homokfúvott és savmaratott üvegeket, az üvegtöket, valamint az üvegházak és télikertek üvegezését;
 - b. üvegtérre kötött biztosítás esetén: a biztosítási szerződésben részletezett üvegezések, üvegfülek és speciális üvegek.
2. Biztosítási eseménynek minősül a biztosított üvegekben (üvegezésekben) keletkezett törés- vagy repedéskár, még abban az esetben is, ha azok
 - a. betöréses lopás vagy annak kísérlete során;
 - b. vihar vagy jégeső következtében;
 - c. épületek javítási, karbantartási, illetve állványozási munkái (kivéve az új építkezéseket) során keletkeztek.
3. A biztosító a feltétel szerinti kártérítési limitösszegen (c. és d. pontok) belül a károsodott üvegfelület újraüvegezési költségeit, továbbá a következő költségeket téríti meg:
 - a. az üveg pótlását akadályozó szerelvények (pl. védőberendezések, belső zárok) le- és visszaszerelési költségeit, az üvegre meghatározott kártérítési összegnek megfelelő limitösszegen belül;
 - b. a közvetlen vagyonszételést szolgáló azonnali ideiglenes helyreállítás

költségeit, a károsodott üvegfelület újraüvegezési költségeinek 20%-áig terjedő mértékben;

- c. kártérítési limitösszeg általános biztosítás esetében: a biztosítási szerződésben meghatározott limitösszeg, ennek hiányában a biztosítás díjalapját képező épületérték 5%-a káreseményenként és egy évben összesen (első kockázati összeg);
 - d. kártérítési limitösszeg üvegtérre kötött biztosítás esetében: a biztosítás díjalapját képező biztosítási összeg káreseményenként és egy évben összesen (első kockázati összeg).
4. A biztosító nem téríti meg:
 - a. a tűz, villámcsapás, robbanás, hangrobbanás, illetve személyzetrel ellátott légi jármű vagy annak részeinek, illetve rakományának lezuhanása miatt keletkezett üvegtöréseket;
 - b. az üveg felületén vagy annak díszítésében (ideértve a fényvédő bevonatokat és fóliákat is) karcolással, kipattogzással (kagylótöréssel) keletkezett károkat;
 - c. a biztosított üveg keretében (foglatában) keletkezett károkat;
 - d. a biztosítás megkötésekor már törött, repedt vagy toldott üvegekben keletkezett további károkat;
 - e. a taposó üvegekben, üveg díszítéskor, csillárok üvegezésében, neonokban és fényforrásokban keletkezett károkat.

5. Az üvegbiztosítás díját a biztosító
 - a. épületértékre kötött biztosítás esetén a biztosított épület (építmény) értéke;
 - b. üvegtérre kötött biztosítás esetén a biztosított üvegezés újraüvegezési költségealapján határozza meg.

6. A biztosító csak külön megállapodás esetén téríti meg az üvegfelületen elhelyezett fénytörő és egyéb fóliákban, valamint az üvegfelületen lévő dekorációkban az üvegtörés miatt keletkezett károkat.

7. A biztosító a biztosítási szerződésben foglalt kiegészítő megállapodás esetében megtéríti a károsodott üvegfülekben lévő dekorációkban, fóliákban keletkezett károkat – azok helyreállítási költségeit – is. A biztosító szolgáltatási kötelezettsége káreseményenként 50%-kal haladhatja meg azt az összeget, amelyet a kiegészítő megállapodás hiányában térített volna.

ÜZEMSZÜNETBIZTOSÍTÁS KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen kiegészítő feltételek alapján – ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed az üzemszünet miatt keletkezett károk megtérítésére az alábbiak szerint.

I. Üzemszüneti biztosítási események

1. Üzemszüneti biztosítási esemény a biztosított üzemszerű gazdasági tevékenységének kényszerű szüneteltetése, ha annak oka a Tűzbiztosítás Különös Feltételei szerint meghatározott:
 - a. tűz;
 - b. villámcsapás;
 - c. robbanás;
 - d. személyzet által irányított légi járművek, azok részeinek vagy rakományának ütközése vagy lezuhanása és ezen események miatti tűz vagy robbanás,továbbá ezen események miatti oltás, mentés, bontás vagy kiürítés során keletkezett károk.
2. A biztosító üzemszüneti veszteségekkel kapcsolatos szolgáltatási kö-

telezettsege csak abban az esetben áll be, ha az I. Üzemzűneti biztosítási események miatt a vagyontárgyakban keletkezett kárt megteríteni köteles, és a keletkezett dologi kár olyan jellegű vagy mértékű, hogy a biztosított az üzemmenet szüneteltetésére kényszerül.

3.

Nem áll be a biztosító szolgáltatási kötelezettsége, ha az üzemzűnetet kiváltó ok:

- készpénz, értékpapír, üzleti könyvek és üzleti feljegyzések, illetve az üzletmenettel kapcsolatos okiratok, számlák és hasonló megsemmisülése, eltulajdonítása vagy megrongálódása;
- tervek, rajzok, mikrofilmek, mágnesszalagok és egyéb adathordozók megsemmisülése, eltulajdonítása vagy megrongálódása.

4.

A biztosító nem téríti meg az olyan üzemzűneti veszteségeket, amelyek az üzemmenet egyéb okból történő tényleges szüneteltetése alatt következtek be (pl. átalakítás, felújítás, szezonális szüneteltetés stb.). A biztosító ezekben az esetekben is kártérítést nyújt arra a tartamra eső üzemzűneti veszteségekre, amellyel az egyébként szükséges (tervezett) üzemzűnet a biztosítási esemény bekövetkezése miatt meghosszabbodott.

5.

A biztosító nem téríti meg azon megnövekedett üzemzűneti veszteségeket, amelyek a következő okok miatti üzemzűneti tartam meghosszabbodása következtében keletkeztek:

- rendkívüli, az üzemzűnet alatt bekövetkezett események (kivéve az 1. pont szerinti események) és az ennek következtében fellépő tartós hatások;
- az üzem, üzemmenet bővítése vagy olyan újítások, amelyeket a biztosítási esemény bekövetkezése utáni helyreállítás során vettek be;
- hatósági újjáépítési vagy üzemeltetési korlátozások;
- a helyreállítás jogvita miatti szokatlan mértékű elhúzódnása (például: tulajdoni-, birtoklási-, bérleti jogviszony tisztázása, hagyatéki, illetve peres ügyek lebonyolítása);
- mert a biztosított a megsérült, megsemmisült vagyontárgyak helyreállításáról, pótlásáról nem vagy nem időben gondoskodik;
- mert a károsodott vagyontárgyakkal összetartozó, sértetlen vagyontárgyak a biztosított üzemben nem használhatók fel.

II. Forgalom

1.

Forgalom a biztosítási szerződésben rögzített, biztosított telephelyen/helyeken folytatott üzleti tevékenység – gyártás, kereskedelem, egyéb szolgáltatás – során eladott és leszállított árukért, illetve szolgáltatásokért a biztosított részére fizetett vagy fizetendő pénzüsszeg (a biztosított forgalomtól függő árbevétele).

2. A forgalomhoz kapcsolódó meghatározások

- Éves forgalom: egy üzemzűnetet okozó káresemény bekövetkezési időpontját közvetlenül megelőző 12 hónap alatt elért árbevétele.
- Mértékadó forgalom: egy üzemzűnetet okozó káreseményt közvetlenül megelőző 12 hónap abban az időszakában elért forgalom, amely megegyezik a kártérítési időszakkal.
- Nyereséghányad: a biztosítási időszakot (a tárgyévet) megelőző üzletév bruttó nyereségének és ugyanezen üzletév forgalmának hányadosa.

A biztosító a nyereséghányadot az üzemzűnet évében érvényesülő – a biztosított tevékenységére egyébként is ható – külső körülmények miatt megvizsgálhatja.

III. Kártérítési időszak

1.

A kártérítési időszak az az időszak, amely alatt a biztosítási eseménynek hatása van a biztosított üzleti tevékenységére.

2.

A kártérítési időszak az üzemzűnetet okozó biztosítási esemény bekövetkezésekor veszi kezdetét és legkésőbb a maximális kártérítési időszak végével zárul.

3.

A maximális kártérítési időszak az a biztosítási szerződésben meghatározott időtartam, ameddig a biztosító – üzemzűneti veszteségekkel kapcsolatos – szolgáltatási kötelezettsége fennáll.

IV. Biztosítási összeg, kártérítési limit

1.

A biztosítási összeg a tárgyévet megelőző év bruttó nyereségének és a tárgyévre tervezett bruttó nyereségnövekedésnek az összege.

2.

A kártérítési limit biztosítási eseményenként a biztosítási összeg kártérítési időszakokkal arányos része.

3.

Bruttó nyereség az az összeg, amellyel a forgalomnak, a záró kész- és félkész termékeknek és a befejezetlen termelés záró értékének az összege meghaladja a nyitó kész- és félkész termékeknek, valamint a befejezetlen termelés nyitó értékének és a nem biztosított üzemeltetési (működési) költségeknek az összegét.

A bruttó nyereség összegét, valamint a nem biztosított működési költségeket a biztosítottnál szokásos könyvelési módszerrel, az érvényben levő rendelkezések szerint számított értékcsökkenés figyelembevételével kell meghatározni.

4.

A biztosítási összeg (bruttó nyereség) meghatározásánál az alábbi üzemeltetési (működési) költségek, tételek nem vehetők figyelembe:

- bármilyen fajtájú adó, vagyon után fizetendő rendkívüli adó és illeték;
- az áruk, a nyersanyagok, a segédanyagok, az üzemyanyagok megvételére történő kiadások, ha ezek nem az üzemfenntartást szolgálják;
- az olyan nyereségek és költségek, amelyek nincsenek összefüggésben az üzemmenettel (pl. tőkebefektetés, spekulációs- és ingatlanügyletek).

Abban az esetben, ha a biztosítási összeg az előírásoktól eltérően mégis tartalmaz a felsoroltak szerinti veszteségeket, a biztosító akkor sem kötelezhető ezek megfizetésére. Ilyen esetben a biztosító a biztosítható tényleges üzemzűneti veszteségeknek megfelelően csökkenti a biztosítási összeget és a különbözetre számított biztosítási díjat visszautalja a szerződő részére.

5. A biztosítási összeg változása kártérítés esetén

- Az adott biztosítási időszakra vonatkozó biztosítási összeg az ugyanazon biztosítási időszakban bekövetkezett biztosítási esemény miatt kifizetett összeggel csökken.
- A biztosító a szerződő részére fedezetfeltöltési jogot nem biztosít, azonban a biztosítási évfordulót követően – ellenkező megállapodás hiányában – ismét az eredeti biztosítási összeg és díj az érvényes.

V. Biztosítási szolgáltatás meghatározása

1.

Az üzemzűnet biztosítás feltételei szerinti fedezet kizárólag az olyan bruttó nyereség csökkenésre vonatkozik, amelynek oka:

- a forgalom csökkenése és
- az üzemi költségek növekedése.

2.

A forgalom csökkenése és az üzemi költségek növekedése miatt kifizethető biztosítási szolgáltatás összegét az alábbiak szerint kell értelmezni:

- a forgalom csökkenése esetében a biztosítási szolgáltatás összegét úgy kell

meghatározni, hogy a nyereséghányaddal meg kell szorozni a mértékadó forgalom és a kártérítési időszak alatti tényleges forgalom különbségét;

- b. az üzemi költségek növekedése esetében a biztosítási szolgáltatás összege – figyelembe véve a Nem biztosított állandó költségek záradék előírásait – egyenlő azokkal az ésszerű és szükséges többletköltségekkel, amelyek kizárólag azért keletkeztek, hogy a kártérítési időszak alatt ezen költségek nélkül bekövetkező forgalomcsökkenés kisebb vagy elkerülhető legyen, azonban a biztosítási szolgáltatás összege nem haladhatja meg a többletköltségekkel elkerült forgalomcsökkenés és a nyereséghányad szorzataként meghatározott összeget.

A fentiek szerint meghatározott biztosítási szolgáltatási összegből le kell vonni minden olyan, a kártérítési időszak alatt megtakarított költséget és kiadást, amelyet – a tevékenységével kapcsolatban – a biztosítottnak a bruttó nyereségből kellene fedeznie, de az üzemszünet következtében az adott költségekre vagy kiadásokra vonatkozó fizetési kötelezettsége megszűnik vagy mértéke csökken.

A biztosító a szerződésben meghatározott önrészesedés összegét a biztosítási szolgáltatásból minden esetben levonja. Abban az esetben, ha az önrészesedés időtartamban került meghatározásra, akkor az ezen időszakra arányosan eső összeggel csökkenti a biztosítási szolgáltatást.

3.

A biztosító a biztosítási szolgáltatás meghatározásakor megvizsgálja a szerződésben meghatározott éves forgalom, mértékadó forgalom és nyereséghányad adatokat a biztosított üzleti tevékenységét befolyásoló külső (piaci) körülményeknek, illetve azoknak a változásoknak megfelelően, amelyek akár a káresemény bekövetkezése előtt, akár az után hatással voltak az üzleti tevékenységre vagy akkor is hatással lettek volna, ha a káresemény (üzemszünet) nem következne be.

Minderre azért van szükség, hogy a lehető legpontosabban meg lehessen állapítani, hogy a biztosított milyen üzleti eredményeket ért volna el a káresemény bekövetkezése nélkül a káreseményt követő időszak alatt.

4.

A biztosítási szerződésben meghatározott biztosítási összegek nem szolgálnak bizonyítékul az üzemszüneti veszteségek tényleges mértékére.

5.

A biztosító szolgáltatási kötelezettsége nem haladhatja meg a biztosítási szerződésben meghatározott biztosítási összeget, illetve a biztosításra feladott egyes tételeknek a káresemény bekövetkezésekor érvényes biztosítási összegét.

6.

A biztosító az üzemeállást követő 30 nap után – a biztosított kérésére – a várható üzemszüneti tartamra minimálisan megállapítható (becsült) biztosítási szolgáltatás 80%-ának erejéig előleget folyósíthat a végleges biztosítási szolgáltatás terhére. A biztosító az eltelt 30 nap üzemszüneti veszteségei alapján határozza meg a minimális biztosítási szolgáltatási összeget.

Amennyiben a minimális biztosítási szolgáltatási összeg a 30 nap eltelte előtt is meghatározható, akkor a biztosított ennek megfelelően kérheti az előleg kifizetését.

Záradék: Nem biztosított állandó költségek

1.

Abban az esetben, ha a biztosítási szerződés nem nyújt fedezetet a biztosított üzleti tevékenység egyes vagy bizonyos állandó költségeire – azok a bruttó nyereségnek a feltételekben meghatározott módon történő kiszámításakor levonásra kerültek –, az üzemi költségek növekedése miatti biztosítási szolgáltatás a többletköltségek olyan arányban csökkentett része, amilyen arányban van a szerződés szerinti bruttó nyereség a bruttó nyereség és a nem biztosított állandó költségek összegével.

2.

A nem biztosított állandó költségeket a biztosítási ajánlatban tételesen fel kell sorolni.

VI. Könyvvezetési kötelezettség

1.

A biztosított köteles a jogszabályokban és szabályzatokban számára előírt könyvvezetési és bizonylati kötelezettségének eleget tenni. Az üzleti könyveket és az azokban történt bejegyzéseket tanúsító bizonylatokat elkülönítve – biztonságos helyen – köteles megőrizni.

2.

A fentiek megsértése esetén a biztosító szolgáltatási kötelezettsége nem áll be, kivéve, ha a biztosított köteleességszegése a biztosító szolgáltatási kötelezettségének és annak mértékének megállapítását nem befolyásolja.

VII. Felek jogai és kötelezettségei

1.

Üzemszüneti biztosítási esemény bekövetkezésekor a biztosított és a biztosító közösen és egymás írásbeli értesítése mellett külön-külön is szakértőt, illetve szakértői szervezetet kérhet fel szakvélemény elkészítésére.

2.

A biztosítottnak engedélyeznie kell a tőle elvárható mértékben a biztosító megbízottjának és szakértőjének minden, a kár okának, nagyságának, valamint az üzemszünettel kapcsolatos kártérítési összegének megállapításával kapcsolatos vizsgálatot, kérésre betekintésre vagy írásban rendelkezésre kell bocsátania minden erre vonatkozó információt és bizonylatot.

A biztosítottnak a VÁSZF-ben felsoroltakon túl a következő dokumentumokat kell rendelkezésre bocsátania a folyó és az elmúlt 3 évről, amennyiben ezen évek üzemvitelére a kár megítélése szempontjából lényeges lehet: üzleti könyveket, leltárokat, mérlegeket és eredményességi számításokat, valamint segédkönyveket, számlákat és bizonylatokat.

3.

A biztosított a kármegállapítás során köteles a biztosító, illetve szakértője részére minden írásbeli és szóbeli információt a valóságnak megfelelően és hiánytalanul megadni.

4.

Mind a biztosító, mind a szakértők azonos módon kötelezettek a tudomásukra jutott adatok (körülmények) üzleti titokként történő kezelésére.

VIII. Biztosítási díj

1.

A biztosító az üzemszünet-biztosítás díját minden esetben az egy üzleti évre (12 hónapra) meghatározott biztosítási összegnek megfelelően állapítja meg.

2.

A szerződő a tárgyévvel megelőző év tényadatai, valamint a tárgyév tervadatai alapján határozza meg a tárgyévi biztosítási összeget. Ennek megfelelően a szerződő előzetes díjat fizet. A tárgyév tényadatainak megfelelően a biztosító jogosult utólag a biztosítási díj elszámolására, melyhez a szerződő köteles – legkésőbb a biztosítási évfordulót követő 30 napon belül – a tárgyévre vonatkozó tényleges – a biztosítási szerződésben meghatározott tételes bontású – forgalmi adatait megküldeni. Az elszámolás szerinti díjkülönbözet a következő évi díjjal esedékes. A díjkülönbözet rendezése a biztosítási szerződés megszűnése esetén annak a jogosult számára történő megfizetésével történik.

SZÁLLÍTMÁNY KOCKÁZATOK BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

A kiegészítő feltételek keretében a szerződő felek megállapodnak abban, hogy ha a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette, a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a saját tulajdonú, illetve a biztosított által üzemeltetett fuvarszökecszel történő saját tulajdonú áruk szállítási időtartama alatt bekövetkezett véletlen

balesetek és a szállítás rendes folyamatával együtt járó veszélyek okozta károk megtérítésére, a következőkben részletezetteknek megfelelően.

1.

A biztosító kockázatviselése a biztosítási időszak alatti összes szállításra kiterjed, ezen belül minden egyes szállítás esetén a kockázatviselés

- abban az időpontban kezdődik, amikor a biztosított vagyontárgyakat szállításra kész állapotban a tárolás helyéről azonnali elfuvarozás végett elmozdítják;
- fennáll a szokásos szállítás egész tartama alatt, kiterjesztve a kényszerátrakodásokra (kényszerátrakodás: amennyiben a fuvarszköz meghibásodik, így a további szállításra alkalmatlanná válik, ezért az árut át kell rakni egy másik fuvarszközre), továbbá azon közbelső tárolásokra, útvonaltól való eltérésekre és azon szállítási késedelmek idejére, amelyek a biztosított hatáskörén kívül esnek, azzal a korlátozással, hogy a közbelső tárolás időtartama nem haladhatja meg a 15 napot, és
- abban az időpontban végződik, amikor a biztosított vagyontárgyakat a rendeltetési (tárolási) helyre leszállították és ott lerakodták.

A biztosító kockázatviselése a biztosított telephelyei közötti szállításokra csak abban az esetben terjed ki, ha a szállítás során közúti igénybevétele is szükséges.

2.

Biztosított vagyontárgyaknak minősülnek mindazok a saját tulajdonú vagyontárgyak (pl. anyagok, áruk, munkaeszközök), amelyek a biztosított tevékenység folytatása érdekében a biztosított kockázatán belül kiszállításra, illetve beszállításra kerülnek.

3.

Nem biztosított vagyontárgyak:

- a. készpénz, értékpapír, értéktárgyak és értéktárgyak;
- b. hordozható számítógépek, telefonok (ideértve minden hordozható kommunikációs és személyhívó berendezést), helymeghatározáshoz szükséges elektronikus eszközök;
- c. jogszabály által a fuvarozásból kizárt vagyontárgyak.

A fenti a-c. pontban felsorolt vagyontárgyak abban az esetben sem biztosítottak, ha azok a gépjárművezető, illetve gépkocsikísérők vagy a gépkocsiban utazó egyéb személyek munkavégzéséhez szükségesek vagy személyes tulajdonát képezik, illetve a szállító jármű felszerelésének, tartozékainak részét alkotják.

4.

A biztosító az egy időben szállított vagyontárgyakra vonatkozó káreseményenkénti limitösszeget a biztosítási szerződésben, kölcsönös megállapodás alapján rögzíti. A biztosítási időszakon belüli maximális kártérítési limitösszeg mint első kockázati összeg a káreseményenkénti limit kétszerese. A biztosító az önrészesedés mértékét a biztosítási szerződésben, kölcsönös megállapodás alapján rögzíti.

5.

A biztosító a biztosított vagyontárgyakban keletkezett azon károkat téríti meg, amelyeket az alábbi események (a továbbiakban: biztosítási események) okoztak:

- a. tűz, villámcsapás, robbanás, vihar, jégverés, felhőszakadás, árvíz, földcsuszamlás, kő- és földomlás – a **Tűzbiztosítás Különös Feltételei, valamint a vonatkozó kiegészítő feltételekben meghatározott definícióknak megfelelően;**
- b. a szállító járművet ért baleset;
- c. hidak, más építmények beomlása, kivéve, ha a szállító jármű vezetője nem tartotta be a magassági- vagy súlykorlátozást;
- d. berakás, átrakás vagy kirakás közben bekövetkezett baleset.

6.

A biztosító megtéríti továbbá azokat a ráfordításokat, amelyeket a biztosított a szállított vagyontárgyak mentése, az azokat közvetlenül fenyegető további kár elhárítása és valamely bekövetkezett kár enyhítése érdekében szükségesnek tarthatott, továbbá a kármegállapítás szükséges költségeit, amennyiben magát a kárt a feltételek alapján megtéríteni köteles.

7.

A biztosítási szolgáltatás (kártérítés és a ráfordítások) összege nem haladhatja meg a káreseményenkénti kártérítési limitösszeget, kivéve, ha a ráfordítások a biztosító utasítására történtek.

8.

A biztosítási fedezetből az alábbi kockázatokból eredő károk kizártak:

- a. a szállító jármű alkalmatlansága (különösen: hatósági engedélyek érvénytelensége vagy hiánya, nem megfelelő műszaki állapot, az áru természetéhez nem igazodó fuvarszköz), illetve túlterhelése;
- b. a szállított vagyontárgyak sajátos természete, különösen kiszáradása, apadása, súlyvesztése, kivéve, ha az ilyen kár biztosítási esemény következtében állott elő;
- c. a kereskedelemben szokásos mennyiségi, méret- és súlykülönbségek vagy veszteségek;
- d. öngyulladás, tűz vagy robbanás esetében akkor, ha a szerződő vagy biztosított tudtával, de a biztosító tudta nélkül a biztosított vagyontárgyakat olyan vagyontárgyakkal rakják össze, amelyek öngyulladás, tűz- vagy robbanásveszélyesek;
- e. tartalomhiány sértetlen külső burkolaton belül;
- f. a szükséges csomagolás hiányának vagy hiányosságának következtében bekövetkezett károk;
- g. a helytelen berakásból vagy elhelyezésből eredő károk, amennyiben ezt maga a szerződő vagy a biztosított végzi vagy irányítja.

9.

A biztosító szolgáltatási kötelezettsége nem terjed ki:

- a. a telephelyen belüli szállítások (anyagmozgatás) során keletkezett károk megtérítésére;
- b. a biztosított fuvarozói tevékenységével kapcsolatos szállítmányokban keletkezett károk megtérítésére;
- c. a 3. pontban felsorolt vagyontárgyakban keletkezett károk megtérítésére.

10.

A biztosítási fedezet – a biztosítási szerződésben foglalt kiegészítő megállapodás esetében – kiterjed a szállítás időtartama alatt elkövetett lopás vagy részlopás miatt a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károk megtérítésére. A kiegészítő megállapodás esetében jelen kiegészítő feltételek a GVZ 006. számú záradékkal egészülnek ki.

BETÖRÉSES LOPÁS, RABLÁS ÉS KÜLDÖTT-RABLÁS BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

A kiegészítő feltételek keretében a szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a szerződő a jelen kiegészítő biztosításra meghatározott biztosítási díjat megfizette, a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a betöréses lopás, valamint a rongálás, a rablás és a küldött-rablás miatt a biztosított vagyontárgyakban keletkezett károk megtérítésére, a következőkben részletezetteknek megfelelően.

Biztosított vagyontárgyak meghatározása betöréses lopás és rablás biztosítása esetében

1. Biztosítható vagyontárgyak, vagyoncsoportok

Biztosított vagyontárgyak a biztosítási szerződésben, annak ajánlatában, adatközlőiben meghatározott, a **Tűzbiztosítás Különös Feltételei** szerint is biztosított vagyontárgyak (vagyoncsoportok) a következő csoportosításnak megfelelően:

- a. Saját tulajdonú vagyontárgyak (vagyoncsoportok):
 - műszaki berendezések, felszerelések, gépek, forgalmi engedélyhez nem kötött járművek;
 - készletek: anyagok, áruk, befejezetlen termelés, félkész és késztermékek;
 - egyéb saját tulajdonú vagyontárgyak a biztosítási szerződés szerinti részletezésnek megfelelően. A szerződés szerinti részletezés az ajánlatban vagy az ajánlat mellékletét képező egyéb adatköz-

lő lapon, az egyéb vagyontárgyak egyértelmű azonosítására alkalmas módon történő felsorolásával valósul meg.

- b. Pénz- és értékkészletek, melyek a biztosított üzemmenetével kapcsolatosak, illetve amelyeknek a kockázatviselés helyén történő tárolása indokolt és szükséges:

- készpénz, értékpapír;
- értékcikkek;
- saját tulajdonú értéktárgyak;
- javításra, feldolgozásra átvett értéktárgyak;
- egyéb értéktárgyak a biztosítási szerződés részletezésének megfelelően. A szerződés szerinti részletezés az ajánlatban vagy az ajánlat mellékletét képező egyéb adatközlő lapon, az egyéb vagyontárgyak egyértelmű azonosítására alkalmas módon történő felsorolásával valósul meg.

Értéktárgyaknak minősülnek: a drágakövek, nemesfémek, igazgyöngyök, valamint ezek felhasználásával készült tárgyak (ékszerek, dísz tárgyak, stb.), márkás porcelánok (készletek), továbbá műtárgyak (művészeti alkotások) vagy védett műkincsek, általában elfogadott gyűjtőértékkel bíró gyűjtemények, antik bútorok és egyéb antik vagyontárgyak.

Értékcikkeknek minősülnek: az egyszerű átruházással átadható, ön-maga újraelőállítási értékétől független értéket képviselő értékcikkek (pl. le nem pecsételt bélyegek), vagy egy szolgáltatás árát megtestesítő értékcikkek (pl. jegyek, telefonkártyák, üdülési csekk, étkezési jegy).

- c. Idegen tulajdonú vagyontárgyak:

- bérelt műszaki berendezések (felszerelések, gépek, forgalmi engedélyhez nem kötött járművek);
- javításra, feldolgozásra átvett vagyontárgyak;
- bér munkára átvett vagyontárgyak;
- bizományba átvett vagyontárgyak.

2. Biztosítási összegek

Az ajánlatban – vagyoncsoportonként – meghatározott biztosítási összegnek meg kell felelnie:

- a. a biztosítható teljes vagyoneérték figyelembevételével a vagyontárgyak biztosítási értékének műszaki berendezések, felszerelések, gépek és egyéb saját vagy idegen tulajdonú vagyontárgyak esetében;
- b. az egy éven belül előforduló maximális (csúcs) értéknek:
- készletek;
 - idegen tulajdonú vagyontárgyak (pl. javításra, feldolgozásra, bér munkára, bizományba átvett stb.);
 - pénz- és értékkészletek esetében.

A biztosítási összeg(ek) fentiekől eltérő meghatározása esetében a biztosító csak a VÁSZF IX. 2. (túlbiztosítás) és 3. (alulbiztosítás) pontja szerint kötelezhető a keletkezett kár megtérítésére.

3.

Az 1. pontban meghatározott vagyoncsoportokra a biztosító – egy káreseményre vonatkozó – szolgáltatási kötelezettsége a biztosítási szerződésben meghatározott limitösszeg(ek)ig, limitösszeg(ek)re vonatkozó megállapodás hiányában a következő feltételek szerint áll fenn:

- a. vagyontárgyak esetében a szolgáltatás felső határa az adott vagyoncsoportra (azon vagyoncsoport amelybe a károsodott vagyontárgyak tartoznak, az ajánlati részletezésnek megfelelően) az ajánlatban meghatározott biztosítási összeg feltéve, hogy ez nem haladja meg a jelen feltételek IV. pontjában (VÉD záradék) – a kockázatviselési hely betörés/rablás elleni védelmi színvonalától függően – a vagyoncsoportra meghatározott limitösszeget;
- b. vagyontárgyak esetében a szolgáltatás felső határa a VÉD záradékban meghatározott, a védelmi kategória szerinti, az adott vagyoncsoportra meghatározott limitösszeg, abban az esetben, ha ezt a vagyoncsoport biztosítási összege meghaladja, egyéb esetben a biztosítási összeg;
- c. pénz- és értékkészletek esetében a szolgáltatás felső határa a VÉD záradékban – a tárolóhely minősítésétől függően – meghatározott

limitösszeg abban az esetben, ha a tárolóhelyenként (pl. lemezszekrény, pánccélkazetta, pánccél szekrény stb.) az ajánlatban meghatározott biztosítási összeg ezt meghaladja, egyéb esetekben a biztosítási összeg. A biztosító az egy tárolóhelyen levő többféle érték (pl. egy pánccél szekrényben tárolt készpénz és értékpapír) biztosítási összegét összevonja.

Abban az esetben, ha a tárolóeszköz Mabisz ajánlással rendelkezik, akkor az abban szereplő javasolt kártérítési limitösszeg és a tárolóeszköz elhelyezésére szolgáló helyiség VÉD záradék szerinti védelmi kategóriához tartozó limitösszeg közül az alacsonyabb érték képezi a biztosító szolgáltatási kötelezettségének felső határát, amely ebben az esetben sem haladhatja meg a tárolóhelyre megadott kártérítési limitösszeget. Ha a tárolóeszköz elhelyezésére szolgáló helyiség a kockázatviselés helyén lévő épületben, építményben lévő egybenyíló helyiségek egyike, akkor a helyiség védelmi szintjét az egy teret alkotó egybenyíló helyiségek határoló falazata, födém szerkezete, padozata, üvegezései, ajtói és elektronikus védelme határozza meg.

A Mabisz ajánlással nem rendelkező értéktárolók esetében a VÉD záradék I. fejezet 3.3. pontjában leírtak és a VÉD záradék 3. számú táblázatában meghatározott limitek képezik a szolgáltatás felső határát, feltéve, hogy a káridőpontban a helyiség védelmi kategóriájának megfelelő limit és a biztosítási összeg eléri vagy meghaladhatja az adott értéktárolóra megadott limit értékét.

A vagyoncsoportok biztosítási összegei és a záradék szerinti kártérítési limitösszegek jelen feltételek alkalmazásában nem vonhatók össze, kivéve a 3. c. pont szerinti értéktárolás esetét.

A biztosító szolgáltatási kötelezettségét a káridőponti tényleges védelmi színvonalnak megfelelően teljesíti. Mindazonáltal a biztosító szolgáltatási kötelezettsége abban az esetben sem haladhatja meg a biztosítási összeget, ha a kár időpontjában megvalósuló védelmi színvonalnak megfelelő – VÉD záradék szerinti – kártérítési limit összeg nagyobb, mint a szerződés szerinti biztosítási összeg.

A biztosító nem téríti meg a betöréses lopásból származó károkat, ha a káridőpontban nem valósul meg a VÉD záradék II. fejezet 1. – 1.3-ig terjedő pontokban „minimális mechanikai védelem”-re (VDK 1-re) vonatkozóan előírt követelmények valamelyike.

I. Betöréses lopás és rongálás

1.

Betöréses lopás, ha az elkövető a lopás során a biztosítási szerződésben megjelölt kockázatviselés helyén, a biztosított vagyontárgyakat tartalmazó lezárt helyiségbe:

- a. nyílászárók be- vagy feltörésével, fal, födém vagy tető kibontásával erőszakos módon hatolt be;
- b. nehezítő akadályok elhárítása után, közlekedésre nem megengedett, illetve alkalmatlan meglévő nyíláson (pl. szellőzőnyílás) keresztül hatolt be;
- c. eredeti kulcs vagy kulcsmásolat használatával jutott be, úgy, hogy a betörés során a kulcsokhoz az a–b. pontok szerinti – egy másik épület helyiségébe, illetve ugyanazon épület más helyiségébe történő – betöréses lopás vagy a kulcs megszerzésére irányuló rablás útján jutott, feltéve, hogy a két esemény között eltelt idő alatt a kockázatviselési hely védelme a záruk cseréjével nem volt megoldható;
- d. a zárszerkezet álkulccsal, vagy más – zárszerkezetek felnyitására alkalmas – idegen eszközzel történő felnyitásával hatolt be, feltéve, hogy a biztosított írásbeli hatósági zárszakértői véleménnyel igazolja, miszerint a kár időpontjában a zárszerkezet belső felületén keletkezett mechanikus elváltozások álkulcs vagy más idegen eszköz használatától származnak.

2.

Betöréses lopás továbbá, ha az elkövető a kockázatviselés helyére olyan időpontban jut be, amikor a biztosítási szerződés záradékaiban meghatározott biztonsági berendezéseknek nem kell üzemben lenniük (pl. nyitvatartási idő), azaz az elkövető nem az 1. a–d. pontban leírtak szerint hatolt be, de ott a helyiség ajtaját vagy a tárolókat feltörte.

3.

Ha a vagyontárgyak, ideértve a készpénzt és értékpapírokat is, külön megállapodás szerint csak zárt tárolókban (pl. lemezszekrény, lemezkazetta, beépített páncélkazetta, bútorszéf, páncélszekrény) vannak biztosítva, akkor e vagyontárgyak eltulajdonítása csak akkor minősül betöréses lopásnak, ha az elkövető a tárolók elhelyezésére szolgáló helyiségbe az 1. pontban meghatározottak valamelyike szerint hatolt be és ott az értéktárolókat:

- a. feltörte;
- b. eredeti kulccsal vagy kulcsmásolattal nyitotta ki, amennyiben ezeket lezárt helyen (bútor, pénzkazetta, széf, pénzszekrény, páncélszekrény) tárolták, és az elkövető a kulcsok birtokába úgy jutott, hogy ezek tárolási helyét feltörte;
- c. álkulccsal vagy más – zárszerkezetek felnyitására alkalmas – idegen eszközzel felnyitotta, feltéve, hogy a biztosított írásbeli hatósági zárszakértői véleménnyel igazolja, miszerint a kár időpontjában a zárszerkezet belső felületén keletkezett mechanikus elváltozások álkulcs vagy más idegen eszköz használatától származnak.

Nem minősül feltörésnek, ha a Mabisz ajánlásban rögzített telepítési előírások be nem tartásával összefüggésben a tárolóeszközt annak tartalmával együtt eltulajdonítják.

A biztosító a pénz- és értékkészletek, valamint az értéktárgyak kárait összevontan, külön megállapodás hiányában a VÉD záradék I. 1.2. pont 1. számú táblázatában a pénz- és értékkészletek biztosítására – azok káridőpontjában a tárolási helyétől függően a VÉD záradék I. 3. pont 3. számú táblázatában – meghatározott limitösszegig, de legfeljebb a károsodott vagyontárgyak biztosítási összegéig téríti meg.

A nem elzárható értéktárgyak káaira a VÉD záradék I. 1.2. pontjában leírt feltételek és az ugyanott lévő 1. számú táblázatban szereplő limitek érvényesek.

4.

Rongálás: ha az elkövető a biztosított épületekben elhelyezett vagyontárgyakban – azok eltulajdonítása nélkül – a betöréses lopás kísérlete vagy elkövetése során, a kockázatviselés helyén szándékosan kárt okoz.

A biztosító – a jelen pontban részletezett – rongálási károokra a betöréses lopás- és rablásbiztosítás biztosítási összegének 1% mértékében külön kártérítési limitösszeget határoz meg, amelyet a káresemény bekövetkezésének időpontjában meglévő védettség alapján, a VÉD záradék I. 1.2. pont 1. számú táblázatban a betöréses lopás és rablás eseményre meghatározott limitösszegeken belül, azokkal összevontan kell kezelni; a betöréses lopással és a rongálással okozott kár kártérítési összege tehát összeadódik.

5.

A biztosító a biztosítási események elkövetésével kapcsolatban felmerülő következő többletköltségeket téríti meg:

- a. a biztosított vagyontárgyak elhelyezésére szolgáló épületekben (helyiségekben), azok beépített berendezési és felszerelési tárgyaiban – ideértve a szerkezetiileg beépített nyílászárókat is – keletkezett rongálási károk helyreállításával kapcsolatos költségeket, beleértve a szükséges romeltakarítást is;
- b. a biztosított vagyontárgyak helyiségen belüli tárolására szolgáló, lezárt tárolók feltörése, illetve felnyitása miatt keletkezett rongálási károk helyreállításával kapcsolatos költségeket;
- c. záruk cseréjének vagy átalakításának szükséges költségeit, ha az elkövetés során eredeti kulcsot vagy kulcsmásolatot használtak;
- d. a kár enyhítésével kapcsolatban indokoltan felmerült költségeket, még akkor is, ha az nem vezetett eredményre;
- e. egy biztosítási esemény bekövetkezése miatt szükséges ideiglenes biztonsági intézkedések (őrzés, ideiglenes zár és nyílászáróvédelem) költségeit, amennyiben ezen intézkedések megtételéhez a biztosító előzetesen hozzájárult.

A biztosító a kárenyhítés költségei közül kizárólag a fent felsorolt költségeket téríti meg a 6. pontban meghatározott összeghatáron belül.

6.

A Tűzbiztosítás Különös Feltételei VII. Biztosítási szolgáltatás és a biztosító teljesítése fejezetben meghatározott biztosítási szolgálta-

tási összeg és az előző pontban felsorolt költségek összege együttesen legfeljebb 5%-kal haladhatja meg a kárt kiváltó biztosítási eseményre meghatározott biztosítási összeg vagy kártérítési limit értékét.

7.

A biztosító szolgáltatási kötelezettsége – a VÁSZF és a Tűzbiztosítás Különös Feltételei kizárásain túlmenően – tekintet nélkül a keletkezés okára, nem terjed ki azokra a károokra, amelyek:

- a. olyan vagyontárgyak eltűnése miatt keletkeztek, amelyeknél az I. 1–3. pontok valamelyike szerinti tényállás nem állapítható meg (pl. lopás, dézsmálás, eltűnés, leltárihiány);
- b. automatákból hamis vagy nem az értéknek megfelelő érme vagy egyéb – érmét helyettesítő – tárgy segítségével eltulajdonított áru és/vagy készpénzkárok.

II. Rablás

1.

Rablás, ha az elkövető biztosított vagyontárgyat jogtalan eltulajdonítás végett úgy vesz el mástól, hogy evégből valaki ellen erőszakot, avagy élet vagy testi épség elleni közvetlen fenyegetést alkalmaz, illetőleg valakit öntudatlan vagy védekezésre képtelen állapotba helyez.

Rablás az is, ha a tetten ért tolvaj a biztosított vagyontárgy megtartása végett erőszakot, avagy élet vagy testi épség elleni közvetlen fenyegetést alkalmaz.

2.

A biztosító készpénz, értékpapír, értékcikk, betétkönyv, drágakövek, nemesfémek, igazgyöngyök, érem- és bélyeggyűjtemények, illetve ékszerek, arany és platina tárgyak rablás miatti kárait csak abban az esetben téríti meg, ha azok a cselekmény elkövetésének időpontjában a következőkben felsorolt tárolási helyek valamelyikében:

- lemezszekrény;
 - lemezkazetta;
 - beépített páncélkazetta;
 - bútorszéf;
 - páncélszekrény
- voltak elzárva.

A tárolón kívül vagy nem lezárt tárolóban levő készpénz, értékpapír, értékcikk, betétkönyv, drágakövek, nemesfémek, igazgyöngyök, érem- és bélyeggyűjtemények, illetve ékszerek, arany és platina tárgyak rablás miatti kárainak térítésére a VÉD záradék I. 1.2. pontja szerinti feltételek és az ugyanott lévő 1. számú táblázatban lévő limitek vonatkoznak.

3.

A biztosító a rablás elkövetésével kapcsolatban felmerülő következő többletköltségeket téríti meg:

- a. a biztosított vagyontárgyak elhelyezésére szolgáló épületekben (helyiségekben), azok beépített berendezési és felszerelési tárgyaiban keletkezett rongálási károk helyreállításával kapcsolatos költségeket, beleértve a szükséges romeltakarítást is;
- b. a biztosított vagyontárgyak helyiségen belüli tárolására szolgáló, lezárt tárolók feltörése, illetve felnyitása miatt keletkezett rongálási károk helyreállításával kapcsolatos költségeket;
- c. a kár enyhítésével kapcsolatban indokoltan felmerült költségeket, még akkor is, ha az nem vezetett eredményre;
- d. egy biztosítási esemény bekövetkezése miatt szükséges ideiglenes biztonsági intézkedések (őrzés, ideiglenes zár és nyílászáróvédelem) költségeit, amennyiben ezen intézkedések megtételéhez a biztosító előzetesen hozzájárult.

A biztosító a kárenyhítés költségei közül kizárólag a fent felsorolt költségeket téríti meg a 4. pontban meghatározott összeghatáron belül.

4.

A Tűzbiztosítás Különös Feltételei VII. Biztosítási szolgáltatás és a

biztosító teljesítése fejezetben meghatározott biztosítási szolgáltatási összeg és az előző pontban felsorolt költségek összege együttesen legfeljebb 5%-kal haladhatja meg a kárt kiváltó biztosítási eseményre meghatározott biztosítási összeg vagy kártérítési limit értékét.

III. Küldöttrablás

1. A küldöttrablás-biztosítás keretében a biztosító megtéríti az áru- és a pénzszállítók (küldötték) ellen – a biztosítási szerződésben megjelölt működési (szállítási) területen, de kizárólag Magyarország területén belül – elkövetett, a II. 1. pont szerinti rablás miatt keletkezett károkat. Küldött lehet maga a biztosított, annak alkalmazottja és megbízottja.
2. A biztosítási fedezet a küldeménynek a küldött részére történő igazolt átadásával kezdődik és megszűnik a küldemény címzett általi igazolt átvételével.
3. A biztosítási fedezet – a VÁSZF és a Tűzbiztosítás Különös Feltételei kizárásain túlmenően – nem terjed ki:
 - a. azokra a szállításokra, melyek nem felelnek meg a VÉD záradék II. 5. pontjában rögzített szállítási előírásoknak;
 - b. ha 18 éven aluli vagy a szállításhoz és kíséréthez nem alkalmas (cselekvőképességében részlegesen vagy teljesen korlátozott és/vagy érzékszervi képességei korlátozottak és/vagy rokkant) személyeket alkalmaznak örként vagy kíséreként.
4. A kiegészítő feltételek alapján a biztosító kockázatviselése káreseményenként a biztosítási szerződésben küldöttenként meghatározott első kockázati összegig terjed.

IV. VÉD záradék: a betöréses lopás-, rablás- és küldöttrablás-biztosítás kártérítési limitjei, biztonságtechnikai előírásai

I. A BIZTOSÍTÓ KOCKÁZATVÁLLALÁSA BETÖRÉSES LOPÁS- ÉS RABLÁSBIZTOSÍTÁSRA VONATKOZÓAN

1. Betöréses lopásra, rablásra vonatkozó kártérítési limitek
- A biztosító kockázatviselési helyenként (telephelyenként) és biztosított vagyoncsoportonként, a biztosítási összegek függvényében, a káridőpontban meglévő betöréses lopás és rablás elleni védettségi kategóriának megfelelő, 1. számú táblázatban rögzített kártérítési értékhatárokig (limitekig) vállalja a betöréses lopás- és rabláskárok megtérítését.
- 1.1. A méretükből következően elzárható értéktárgyak (pl. nemesfém, drágakő, igazgyöngy felhasználásával készült tárgyakat), a készpénz, valamint az értékpapír betöréses lopás és rablás kockázatra akkor biztosított, ha a megnevezett vagyoncsoportokba tartozó tárgyakat értéktárolás céljára szakszerűen elkészített és telepített értéktárolóban tartják. Az 1. számú táblázatban meghatározott limiteken belül a biztosított értéktárgyak, készpénz, értékpapír biztonságos elhelyezését szolgáló értéktárolóra – VÉD záradék I. fejezet 3. pontjában megfogalmazottak szerint – meghatározott limitig vállalja a biztosító.
- 1.2. A méretükből következően nem elzárható értéktárgyakra az 1. számú táblázatban „rablásra” meghatározott limiteket alkalmazza a biztosító.
- Üzemidő alatt a tároló helyen kívül tárolt vagy a nyitott tárolóból történő értéktárgy, készpénz, értékpapír elrablása esetében a biztosító csak abban az esetben téríti meg a kárt, ha a káresemény időpontjában a kockázatviselés helyén rablás eseményt jelző rendszer működött, és/vagy a helyiség nyitva tartás alatti személyi védelme megoldott volt. A biztosító szolgáltatási kötelezettsége ebben az esetben sem haladhatja meg a kockázatviselési helyen káridőpontban megvalósuló tárolási módtól függő limitösszeget, ezen belül a rablás kockázatra szerződésben meghatározott biztosítási összeget. A kockázatviselés helyén alkalmazott többféle tárolási mód esetén azok limitösszegét a biztosító összevonja.

1. számú táblázat: Betöréses lopásra, rablásra vonatkozó kártérítési limitek

Biztosított vagyoncsoport	Biztosított kockázat	Betöréses lopásra, rablásra vonatkozó kártérítési limitek a védettségi kategória (VDK) függvényében (ezer forint)					
		Védettségi kategória					
		VDK 1	VDK 2	VDK 3	VDK 4	VDK 5	VDK 6
pénz- és értékkészletek	betöréses lopás	800	2 000	6 000	10 000	20 000	35 000
	rablás	500	1 000	1 000	3 000	5 000	8 000
gépek, berendezések készletek javításra, feldolgozásra, bér munkára átvett vagyontárgyak bizományba átvett vagyontárgyak egyéb vagyontárgyak	betöréses lopás	1 500	6 000	15 000	20 000	50 000	80 000
	rablás	1 000	3 000	3 000	5 000	10 000	15 000

2. Védettségi kategória

A biztosított helyiség védettségi kategóriájának (VDK) káridőpontban történő besorolását a következőkben meghatározottak szerint végzi a biztosító: az alább nevezett védelmi kategóriák káridőpontban történő megvalósulásához a 2. számú táblázatban meghatározott védettségi szinteknek kell teljesülniük a kár időpontjában:

2. számú táblázat: Védettségi követelmények különböző védettségi kategóriákhoz

Védettségi kategória	Védettségi követelmények a különböző védettségi kategóriák (VDK) megvalósulásához
VDK 1	<ul style="list-style-type: none">– betöréses lopás elleni védelem: minimális mechanikai védelem– rablás elleni védelem: nincs rablásjelzés
VDK 2	<ul style="list-style-type: none">– betöréses lopás elleni védelem: részleges mechanikai védelem 3 perces ellenállási képességű bejárati ajtókkal és minimális elektronikai jelzőrendszer– rablás elleni védelem: minimális elektronikai jelzőrendszerbe épített rablásjelzés
VDK 3	<ul style="list-style-type: none">– betöréses lopás elleni védelem: teljes körű mechanikai védelem 5 perces ellenállási képességű ajtókkal és részleges elektronikai jelzőrendszer– rablás elleni védelem: részleges elektronikai jelzőrendszerbe épített rablásjelzés
VDK 4	<ul style="list-style-type: none">– betöréses lopás elleni védelem: teljes körű mechanikai védelem 10 perces ellenállási képességű bejárati ajtókkal és teljes körű jelzőrendszer és megfelelő szintű távfelügyeleti rendszer– rablás elleni védelem: teljes körű jelzőrendszerbe épített rablásjelzés és megfelelő szintű távfelügyeleti rendszer
VDK 5	<ul style="list-style-type: none">– betöréses lopás elleni védelem: teljes körű mechanikai védelem 15 perces ellenállási képességű bejárati ajtókkal és teljes körű elektronikai jelzőrendszer és megfelelő szintű távfelügyeleti rendszer, továbbá személyvédelem– rablás elleni védelem: teljes körű elektronikai jelzőrendszerbe épített rablásjelzés és megfelelő szintű távfelügyeleti rendszer és személyvédelem
VDK 6	<ul style="list-style-type: none">– betöréses lopás elleni védelem: teljes körű mechanikai védelem 20 perces ellenállási képességű bejárati ajtókkal és teljes körű elektronikai jelzőrendszer és magas szintű távfelügyeleti rendszer és személyvédelem– rablás elleni védelem: teljes körű elektronikai jelzőrendszerbe épített rablásjelzés és magas szintű távfelügyeleti rendszer, továbbá személyvédelem

3. Értéktárolók kockázatvállalási limitjei

3.1. A biztosító a kockázatviselés helyén tartott értéktárolókra vonatkozóan az adott értéktárolóra kiadott Mabisz termékazonosítási ajánlásban meghatározott limitösszegig, azon belül maximum a biztosítási összegig vállalja a betöréses lopás kockázatot, feltéve, hogy a káridőpontban az értéktároló elhelyezésére szolgáló helyiség védetségének kategóriája szerinti limit összege legalább a biztosított vagyoncsoport biztosítási összegét eléri. A biztosító az értéktároló elhelyezésére szolgáló helyiség káridőponti védetségének kategóriájának megfelelő limitig vállalja az értéktárolókra vonatkozóan is a betöréses lopás kockázatot.

3.2. A Mabisz termékazonosítási ajánlásban meghatározott limitösszegig történő kockázatvállalás feltétele, hogy az adott értéktárolót a Mabisz ajánlásban megfogalmazott műszaki előírások mara-

dékalan betartása mellett kell telepíteni, beleértve az értéktároló épülettartó szerkezetéhez – az ajánlásban megadott lefeszítő erőnek ellenálló módon – történő rögzítését is.

3.3. Amennyiben a biztosított helyiségben lévő értéktároló nem rendelkezik Mabisz termékazonosítási ajánlással, úgy a biztosító értéktároló-fajtánként – előzetes helyszíni kockázatbírálás során megállapított kockázati körülményektől függően – legfeljebb a 3. számú táblázatban lévő limitig, azon belül maximum a biztosított vagyoncsoport biztosítási összegéig vállalja a betöréses lopás kockázatot, feltéve, hogy az értéktároló elhelyezésére szolgáló helyiség káridőpontban meglévő védetségének kategóriája szerinti limit összege legalább az adott értéktároló fajtára alább közölt limit összeget eléri (lásd: VÉD záradék I. fejezet 3.1. pontjában leírtakat):

3. számú táblázat: Mabisz termékazonosítással nem rendelkező értéktárolók kockázatvállalási limitösszegei

Értéktárolók		Biztosító kockázatvállalási limitösszegei elektronikai jelzőrendszerbe bekötés nélkül (E Ft)	Biztosító kockázatvállalási limitösszegei elektronikai jelzőrendszerbe bekötve (E Ft)	
Pénztárgép, lemezkazetta		30	50	
Lemezszekrény a rá vonatkozó Mabisz ajánlásnak megfelelő telepítéssel, ennek hiányában 5000 N rögzítéssel		500	1 000	
Biztonsági szekrény a rá vonatkozó Mabisz ajánlásnak megfelelő telepítéssel, ennek hiányában 5000 N rögzítéssel		1 000	2 000	
Bütorszéf a rá vonatkozó Mabisz ajánlásnak megfelelő telepítéssel, ennek hiányában épülettartó-szerkezeti elemhez való 5000 N rögzítéssel	Fali-, padlószéf (8 mm átmérőjű, 150x150 mm-es kiosztású, eltoltan szerelt dupla soros acélhálóval megerősített betonba ágyazva)	Normál	1 500	3 000
		Biztonsági szekrény	2 000	4 000
		Megerősített	2 500	5 000
		Speciálisan megerősített	3 000	6 000
Páncélszekrény a rá vonatkozó Mabisz ajánlásnak megfelelő telepítéssel, ennek hiányában épület-tartószerkezeti elemhez való 10 000 N lefeszítő erőnek ellenálló módon történő rögzítéssel		5 000	10 000	
		10 millió forint feletti kockázatvállaláshoz az értéktárolót kötelező bekötni az elektronikai jelzőrendszerbe, az adott értéktárolóra vonatkozó vállalási limitösszeg megállapítása helyszíni kockázatbírálás alapján történik		

Elektronikai jelzőrendszerbe történő bekötés:

Az értéktárolóra fel kell szerelni Mabisz termékazonosító ajánlással rendelkező nyitás- és testhangérzékelőt, amelyeket be kell kötni az adott telephelyen kiépített elektronikai jelzőrendszerbe.

II. MECHANIKAI VÉDELMI ELŐÍRÁSOK A KÜLÖNBÖZŐ KOCKÁZATI OSZTÁLYOKRA VONATKOZÓAN

1. A minimális mechanikai védelmi követelményei

A védett helyiséget minden oldalról az alábbi követelményeknek megfelelő szilárdsági tulajdonságú és kialakítású falazatok, födémek, padozatok, nyílászárók határolják:

1.1. Falazatok, födémek, padozatok

Minimum 6 cm vastagságú tömör kisméretű téglából tömören falazott téglafal szilárdsági mutatóival egyenértékű falszerkezet kialakítása szükséges.

Támpontok:

- 6-10 cm vastagságú egyedi vagy tipizált szendvics falszerkezet, illetve más két- vagy többretegű lemezből készült falszerkezet, amely legalább 10 cm vastagságú;
- speciális könnyűszerkezetes elemekből készített szerkezetek, amelyek legalább kétrétegűek, közöttük hőszigetelő, tűzálló anyag található, vagy a mechanikai ellenálló-képességet biztosító egyéb anyagot helyeztek el.

1.2. Nyílászárók

- a kétszárnyú ajtók nem nyíló szárnyai reteszszűrés ellen védettek;
- az ajtók, ablakok ráccsal nem védett üvegezése összességében minimum 6 mm vastagságúak.

1.3. Zárszerkezetek

- az ajtók zárását érvényes Mabisz termékazonosítással (illetve ajánlással) rendelkező olyan zár végzi, amely: minimum 5 csapos hengerzár vagy minimum 6 rotoros mágneszár, vagy kéttollú kulcsos zár, vagy szám-, vagy betűjel-kombinációjú zár, továbbá minden érvényes Mabisz termékazonosítással (illetve ajánlással) rendelkező olyan zár vagy lakat – érvényes Mabisz által azonosított lakatpánttal együtt –, amelyek variációs lehetőségeinek száma meghaladja a 3000-et, valamint igazságügyi zárszakértő által egyedileg azonosított lamellás zár;
- a hengerzárbetétet védeni kell hengerzárátörés ellen oly módon, hogy a védőpajzsot a külső tér felől – a támadási oldalról – ne lehessen roncsolás nélkül leszerelni.

2. A részleges mechanikai védelmi követelményei

A védett helyiséget minden oldalról az alábbi követelményeknek megfelelő szilárdsági tulajdonságú és kialakítású falazatok, födémek, padozatok, nyílászárók határolják.

2.1. Falazatok, födémek, padozatok

A mechanikai védelem kialakításához 12 cm vastagságú tömör kisméretű téglából tömören falazott téglafal szilárdsági mutatóival egyenértékű falszerkezet kialakítása szükséges. Támpontok:

- 6 cm vastagságú vasbetonfal vagy padozat, illetve födém szerkezet (a vasalás 15x15 cm ráccskiosztású 5 mm átmérőjű betonvas háló lehet, a beton minőségére a C 12/15 épületszerkezeti beton elfogadott);
- speciális könnyűszerkezetes elemekből készített falazatok, amelyek legalább kétrétegűek, közöttük hőszigetelő, tűzálló anyag, illetve a mechanikai ellenálló-képességet biztosító egyéb anyag található.

2.2. Nyílászárók

Nyílászárók esetében alapvető szempont, hogy megfeleljenek a vonatkozó magyar és európai szabványok által előírt minimális követelményeknek.

2.2.1. Bejárati ajtók

A bejárati ajtóknak a következőkben felsorolt műszaki-technikai feltételeknek kell maradéktalanul megfelelni:

- Az ajtó és az ajtók szerkezet anyaga fém, keményfa, vagy ezekkel támadás szempontjából egyenértékű ellenállást biztosító szerkezeti kialakításúnak kell lenni. Fából készült tok esetén a zár reteszvasak fogadására megerősített, a falszerkezethez legalább 3 ponton rögzített ellenlemez kell alkalmazni.
- A tokszerkezetet a határoló falszerkezethez 30 cm-enként rögzíteni kell. A rögzítést téglafalnál legalább 15 cm mélyen, 12 mm átmérőjű köracél tartószilárdságával egyenértékű erősséggel, betonfalnál legalább 10 cm mélyen, 10 mm átmérőjű köracél tartószilárdságával egyenértékű erősséggel kell biztosítani.
- Az ajtólap fém vagy faszervezetű lehet. Faszervezet esetén legalább 25 mm vastagságú tömör keményfa szilárdságával egyezőnek kell lenni.

Amennyiben a fémszerkezetű ajtó belső rácsszerkezet erősítést kap, a rácsszerkezet osztásának meg kell felelni az előírások szerinti 30x10 cm minimális ráccskiosztás követelményeinek, vastagsága pedig faborításnál legalább 10 mm-es átmérőjű, acéllemez borításnál legalább 6 mm átmérőjű legyen.

- Az ajtólap szerkezetek külső borítólemezeit úgy kell rögzíteni, hogy az kívülről csak roncsolással legyen bontható. Az ajtólapot fémszerkezet esetén legalább 1 mm vastagságú acéllemezzel kell borítani.
- Az ajtólap és tok közötti zárású hézag legfeljebb 4 mm lehet oldalanként. (Keményfa szerkezet esetén legfeljebb 6 mm zárásponthoz megengedett.) Az ajtólap és a tok vetemedése a zárás biztonságát nem befolyásolhatja.
- Az ajtólapokat minimum 3 darab diópánttal – vagy azzal egyenértékű szilárdságú egyedi kialakítású forgópánttal – kell az ajtótokhoz rögzíteni. Az ajtólapokat kiemelés, be- és kifeszítés elleni védelemmel, kétszárnyas ajtóknál a fixre rögzíthető szárnyat reteszszűrés elleni védelemmel kell ellátni.
- A zárást legalább két darab, egymástól legalább 30 cm-re elhelyezett biztonsági zárszerkezetnek kell biztosítani. A reteszelési mélységnek legalább 14 mm-t el kell érnie. A hengerzárbetétet védeni kell letörés ellen oly módon, hogy a védőpajzsot a külső tér felől – a támadási oldalról – ne lehessen roncsolás nélkül leszerelni. Önálló reteszelési pontként csak az egymástól legalább 30 cm-re elhelyezkedő reteszvasak fogadhatók el.
- A fő és kiegészítő zárszerkezeteknek meg kell felelniük a biztonsági zárszerkezetekkel szemben támasztott, 2.3. pontban ismertetett követelményeknek.
- Az ajtónak 3 perces időtartamú betörést gátló ellenálló-képességnek kell megfelelnie.
- A nyílászárókat (ablakok, kirakatok, portálok, függönyfalak stb.) – abban az esetben, ha valamely segédeszköz felhasználása nélkül a járószinttől 2 m-nél alacsonyabb helyezkedik el – teljes felületét minimum 100 x 300 mm-es kiosztású, 12 mm átmérőjű köracél anyagból készült – vagy ezekkel egyenértékű szilárdságú – kívülről nem szerelhető más műszaki megoldású ráccsossal kell ellátni:

A rácsszerkezet helyettesíthető a Mabisz által azonosított, rács kiváltására alkalmasnak elismert más szerkezettel pl.:

- minősített behatolás-késleltető, minimum A3 minőségű áttörésbiztos üveg;
- minősített belső leereszthető zárható rács elektronikai jelzőrendszerbe kötött akusztikus üvegtörés érzékelőkkel;
- minősített biztonsági fóliával szerelt üveg elektronikai jelzőrendszerbe kötött akusztikus üvegtörés érzékelőkkel.

FONTOS! A biztonsági üveg-fóliák önállóan rács kiváltására nem alkalmasak!

2.2.2. Ablakok, fix portálemek, függönyfalak

- az ablakok tok és keretszerkezetének támadhatóság, illetve ellenállás tekintetében erősebbnek – de legalább egyenértékűnek – kell lenni az üvegszerkezet ellenálló képességével;
- a fix portálemek üvegezéssel szemben támasztott követelmények értelemszerűen megegyeznek az ablakoknál leírtakkal;
- a fix portálemek szerkezetileg megegyeznek az ablakokra előírt követelményeknek azzal a különbséggel, hogy ezeknél mozgó szerkezet (zár, forgópánt, nyitó mechanizmus) nem kerül beépítésre;
- a függönyfalak sajátossága, hogy a vázszerkezetekbe az üveglapokat kívülről helyezik be és rögzítik. Előírás szerinti rögzítésnek az fogadható el, ha a csavarok legalább 300 mm-enként követik egymást és legalább minden második csavar fejtét úgy roncsolják, hogy a bontás csak az üvegszorító lécvágásával, roncsolásával legyen megvalósítható.

2.3. Zárszerkezetek

- a zárszerkezeteknek meg kell felelniük a szabványokban előírt biztonsági követelményeknek;
- a zárszerkezet lehet lamellás rendszerű, egy oldalon fogazott kulccsal, két oldalon fogazott kulccsal; a lamellás zár csak akkor fogadható el biztonsági zárnak, ha legalább hat lamella biztosítja a zárreteszvas mozgását, a variációs szám pedig minimum 10 000; a kéttollú kulccsal működtetett lamellás zárnak nagyobb a biztonsági értékük;

- a zárszerkezetek reteszvasának visszatolás elleni védelemmel kell rendelkezni, vagyis a zársírányra merőlegesen ható erő hatására a zárszerkezet ne legyen visszatolható;
- a hevederzár-keresztpántok vízszintes és/vagy függőleges irányban két-pontos kiegészítő zárást biztosítanak;
- a hevederzáraknak a következő feltételeknek kell megfelelni:
 - a reteszvasak keresztmetszetének erősebbnek vagy legalább a biztonsági zárok reteszvasai szilárdságával egyenértékűnek kell lenniük,
 - a reteszvasaknak a fogadó elemekbe minimum 20 mm mélységben kell reteszelnii;
 - a reteszvas fogadó elemeket a falazathoz kell rögzíteni minimum 2 darab M 6x80 csavarral fém dübelbe vagy ezzel egyenértékű szilárdságú más felerősítéssel, bevéséssel;
 - a reteszvas fogadó elemeknek zártaknak vagy oldalirányban merevítettnek kell lenni, hogy támadás esetén ellenáljanak az ajtólapot ért dinamikus erőnek;
 - a zárszerkezetet a működtető zárbetét beütése elleni védelemmel kell ellátni;
 - a hengerzárbetétet kívülről nem szerelhető letörés elleni védelemmel kell ellátni;
 - a zárreteszvasaknak visszatolás elleni védelemmel kell rendelkezni a merőleges nyomóerővel szemben;
 - szerelt állapotban a hevederzár-keresztpánt merevségének olyan mértékűnek kell lenni, hogy a tengelyére merőlegesen, az ajtólapra kifejtett erőhatás ne okozzon olyan mértékű deformációt, amely a zárás megszüntetését eredményezi.

2.4. Hengerzárbetétek

- a hengerzárbetéteknek meg kell felelni a vonatkozó szabványokban meghatározott követelményeknek;
- a részleges mechanikai védelem alkotóelemeként az érvényes Mabisz termékazonosítással rendelkező minimum 5 csapos hengerzárbetét, illetve 6 rotoros mágneszárbetét fogadható el, amelyek variációs száma meghaladja a 10 000-et, letapogatásos nyitás elleni védelemmel rendelkezik, valamint a maghúzásnak legalább 3 percig ellenáll;
- a hengerzárbetétet védeni kell letörés ellen oly módon, hogy a védőpajzsot a külső tér felől – a támadási oldalról – ne lehessen roncsolás nélkül leszerelni.

A hagyományos vagy érvényes Mabisz termékazonosítással (Mabisz ajánlással) nem rendelkező lakatok és lakatpántok **NEM MINŐSÜLNEK BIZTONSÁGI ZÁRNAK!**

2.5. Fix és mobil rácsok

- A nyílászárókat (ablakok, kirakatok, portálok, függönyfalak stb.) – abban az esetben, ha valamely segédeszköz felhasználása nélkül a járószinttől 3 m-nél alacsonyabb helyezkedik el – teljes felületét minimum 100 x 300 mm-es kiosztású, 12 mm átmérőjű kőráccsal vagy ezzel egyenértékű szilárdságú – kívülről nem szerelhető más műszaki megoldású ráccsozattal kell ellátni.
- A rácsszerkezet helyettesíthető a Mabisz által azonosított, rács kiváltására alkalmasnak elismert más szerkezettel is, például:
 - behatolás-késleltető, áttörésbiztos üveg, minimum Mabisz által B1 kategóriába sorolt biztonsági üveg elektronikai jelzőrendszerbe kötött akusztikus üvegtörés érzékelőkkel;
 - Mabisz által azonosított belső leereszthető, zárható rács elektronikai jelzőrendszerbe kötött akusztikus üvegtörés érzékelőkkel;
 - pénzintézetek esetében a rácsoknak minimum 16 mm átmérőjű kőráccsal vagy azzal egyenértékű szilárdságú anyagból kell készülniük.
- Mobil rácsok esetén a rögzítést az ajtókra meghatározottaknak megfelelő zárszerkezettel kell ellátni. A rácsokat úgy kell szerelni, hogy a rácsszerkezet sínrendszeréből való kiemelése a külső térből (a támadási oldalról) csak roncsolással legyen megvalósítható. A legördülő „detektív rácsok” feltolás elleni védelmét áttételes mozgatószerkezettel vagy más műszaki megoldással kell kialakítani.
- A rácsok a falazathoz 300 mm-enként (de legkevesebb 4 darab), a rács keresztmetszeténél nem kisebb keresztmetszetű (falazó) körömmel erősítendő, a minimális beépítési (rögzítési) mélység 150 mm 38 cm-es ha-

gyományos tömör téglafal esetén (vagy ezzel egyenértékű, kívülről nem szerelhető műszaki megoldású).

3. A teljes körű mechanikai védelmi követelményei

A védett helyiségeket minden oldalról az alábbi követelményeknek megfelelő szilárdsági tulajdonságú és kialakítású falazatok, nyílászárók határolják.

3.1. Falazatok, földemek, padozatok

A falazatoknak, földemeknek, padozatoknak meg kell felelniük a 38 cm vastagságú tömör kisméretű téglából tömören falazott téglafal szilárdsági mutatóival. Más szerkezetű téglafal esetén számítással kell meghatározni az egyenértékűséget. Néhány támpont az egyenértékűség meghatározásához: A 12 cm vastagságú vasalt betonfal vagy padozat, illetve földémszerkezet (a vasalás 15x15 cm rácskiosztású, 8-10 mm átmérőjű betonvas háló lehet, a beton minőségére a C 12/15 épületszerkezeti beton) elfogadott.

3.2. Nyílászárók

Nyílászárók esetében alapvető szempont, hogy megfeleljenek a vonatkozó magyar és európai szabványokban előírt minimális követelményeknek.

3.2.1. Bejárati ajtók

A bejárati ajtóknak a következőkben felsorolt műszaki-technikai feltételeknek kell maradéktalanul megfelelniük:

- Az ajtó és az ajtók szerkezet anyaga fém, keményfa vagy ezekkel támadás szempontjából egyenértékű ellenállást biztosító szerkezeti kialakításúnak kell lenni. Puhafa szerkezetnél figyelembe kell venni a fa szálirányú támadhatóságát, ezért csak megerősítéssel lehet alkalmas a kívánt ellenállás biztosítására. Fából készült tok esetén a zárreteszvasak fogadására megerősített, a falszerkezetéhez legalább 3 ponton rögzített ellenlemez kell alkalmazni.
- A tokszerkezetet a határoló falszerkezetéhez 30 cm-enként rögzíteni kell. A rögzítést téglafalnál legalább 15 cm mélyen, 12 mm átmérőjű kőráccsal tartószilárdságával egyenértékű erősséggel, betonfalnál legalább 10 cm mélyen, 10 mm átmérőjű kőráccsal tartószilárdságával egyenértékű erősséggel kell biztosítani.
- Az ajtólap fém vagy faszervezetű lehet. Faszervezet esetén legalább 40 mm vastagságú tömör keményfa szilárdságával egyezőnek kell lenni. Amennyiben a fémszerkezetű ajtó belső rácsszerkezetű erősítést kap, a rácsszerkezet osztásának meg kell felelni az előírások szerinti 30x10 cm minimális rácskiosztás követelményeinek, vastagsága pedig faborításnál legalább 12 mm átmérőjű, acéllemez borításnál legalább 8 mm átmérőjű legyen.
- Az ajtólap szerkezetek külső borítólemezeit úgy kell rögzíteni, hogy az kívülről csak roncsolással legyen bontható. Az ajtólapot fémszerkezet esetén legalább 1,2 - 2,0 mm vastagságú acéllemezrel kell borítani.
- Az ajtólap és tok közötti zárásponosság maximum 2 mm lehet oldalanként. (Keményfa szerkezet esetén maximum 5 mm zárásponosság megengedett.) Az ajtólap és a tok vetemedése a zárás biztonságát nem befolyásolhatja.
- Az ajtólapokat minimum 3 darab diópánttal – vagy azzal egyenértékű szilárdságú egyedi kialakítású forgópánttal – kell a tokhoz rögzíteni. Az ajtólapokat kiemelés, be- és kifeszítés elleni védelemmel, kétszárnyas ajtóknál a fixe rögzíthető szárnyat reteshúzás elleni védelemmel kell ellátni.
- A zárást legalább két darab, egymástól legalább 30 cm-re elhelyezett biztonsági zárszerkezetnek kell biztosítani, a zárszerkezetnek legalább négy ponton kell biztosítani a zárást. A reteszelési mélységnek minimum 18 mm-t el kell érnie. A zártestet és a zárbetétet fúrás, valamint letörés ellen védeni kell. A hengerzárbetétet védeni kell letörés ellen oly módon, hogy a védőpajzsot a külső tér felől – a támadási oldalról – ne lehessen roncsolás nélkül leszerelni. Önálló reteszelési pontként csak az egymástól legalább 30 cm-re elhelyezkedő reteszvasak fogadhatók el.
- A fő és kiegészítő zárszerkezeteknek meg kell felelniük a biztonsági zárszerkezetekkel szemben támasztott, 3.3. pontban leírt követelményeknek.
- Üvegezett ajtók csak áttörésbiztos rétegezt (legalább A3-B1) biztonsági üveggel szereltek – vagy azzal egyenértékű védelemmel nyújtó anyagból készített (pl. polycarbonát, szerves üveg, fóliázott minősített üvegszerkezet stb.) szerkezet – fogadható el. A normál üvegezés megfelelő méretű és hálókiosztású rácsszerkezettel védetten, kívülről (támadási oldalról) nem bontható kivételben is megfelel a követelményeknek.

- Az ajtónak 5 vagy 10, vagy 15, vagy 20 perces időtartamú betörést gátló ellenálló-képességnek kell megfelelnie.

3.2.2. Biztonsági ablakok

A biztonsági ablakoknak a biztonsági ajtóknál leírt áttörésbiztonsági feltételeknek kell megfelelniük. A betörésállóság megítélése a nyílászárókra vonatkozó szabványban megfogalmazott feltételek szerint történik. A biztonsági ablak üvegezésével kapcsolatos követelmények:

- A biztonsági ablak dobásálló vagy áttörésgátló üvegezéssel készüljön.
- Az üvegszerkezetnek legalább a Mabisz által P4A kategóriába sorolt ragasztott, többrétegű üvegnek – vagy azzal egyenértékű ellenállási fokozattal rendelkező szerkezetnek – kell lenni. Az üvegeket csak a belső tér (védett tér) irányából lehet telepíteni. Az üvegszorító léceket kívülről ne lehessen roncsolás nélkül eltávolítani. Rögzítés szempontjából előnyös a csavarozott kivitel.
- Az ablakok tok- és keretszerkezetének támadhatóság, illetve ellenállás tekintetében erősebbnek, de legalább egyenértékűnek kell lenni az üvegszerkezet ellenálló-képességével.
- A zárszerkezeteknek a többpontos zárast úgy kell biztosítani, hogy az a statikus nyomóerőnek ellenálljon. A körkörös kialakított zárószervezeteknek olyan mélységben kell reteszelniük, hogy a tok és ablaklap közötti illesztés egy irányba való feszítésével, elmozdításával ne lehessen a kapcsolódást megszüntetni. A kilincsszerkezetet belülről (védett téren belülről) zárható kivitelben kell telepíteni.
- Az ablakok tok és keretszerkezetének támadhatóság, illetve ellenállás tekintetében erősebbnek, de legalább egyenértékűnek kell lennie az adott ablakkeretbe szerelt üvegszerkezet ellenálló-képességével.

3.2.3. Fix portálemek, függönyfalak

- A fix portálemek szerkezetiileg megegyeznek az ablakokra előírt követelményeknek azzal a különbséggel, hogy ezeknél mozgó szerkezet (zár, forgópánt, nyitó mechanizmus) nem kerül beépítésre. A fix portálemek üvegezésével szemben támasztott követelmények megegyeznek a biztonsági ablakoknál leírtakkal.
- A függönyfalak sajátossága, hogy a vázszerkezetekbe az üveglapokat kívülről helyezik be és rögzítik. Előírás szerinti rögzítésnek az fogadható el, ha a csavarok legalább 300 mm-enként követik egymást, és legalább minden második csavar fejét úgy roncsolják, hogy a bontás csak az üvegszorító lécc levágásával, roncsolásával legyen megvalósítható.

3.3. Zárszerkezetek

A zárszerkezeteknek meg kell felelniük a szabványokban előírt legmagasabb követelményeknek.

- Bevésozárak esetében a zárszerekrényt fúrás elleni támadásnak ellenálló módon védeni kell. Fúrásvédő lap szerelése esetén minimum 60 HRC (rockwell) keménységűre edzett vagy ennek megfelelő ellenállású értéket nyújtó acélt kell alkalmazni.
- A zárszerkezet lehet lamellás rendszerű, egy-, illetve két oldalon fogazott kulccsal. A lamellás zár csak akkor fogadható el biztonsági zárnak, ha legalább hat lamella biztosítja a zárreteszmozgatását, a variációs szám pedig minimum 10 000, a kéttollú kulccsal működtetett zárnak nagyobb a biztonsági értékük.
- A hengerzárbetéttel működtetett zárszerkezeteknél is biztosítani kell a zárszerekrény fúrás elleni védelmét az előbbieket figyelembevételel.
- A zárszerkezetek reteszvasának visszatolás elleni védelemmel kell rendelkezni. A zárásirányra merőlegesen ható erő hatására a zárreteszvasat ne lehessen visszatolni.
- A hevederzár-keresztzpántok vízszintes és/vagy függőleges irányban kétpontos kiegészítő zárast biztosítanak.

A hevederzáraknak a következő feltételeknek kell megfelelni:

- a reteszvasak keresztmetszetének erősebbnek vagy legalább a biztonsági zárak reteszvasai szilárdságával egyenértékűnek kell lenniük;
- a reteszvasaknak a fogadó elemekbe minimum 25 mm mélységben kell reteszelni;
- a reteszvas fogadó elemeket a falazathoz kell rögzíteni minimum 2 darab M 6x80 csavarral fém dűbelbe vagy ezzel egyenértékű szilárdságú más felerősítéssel, bevesséssel;
- a reteszvas fogadó elemeknek zártaknak vagy oldalirányban merevített-

nek kell lenni, hogy támadás esetén ellenálljanak az ajtólapot ért dinamikus erőnek;

- a működtető zárbetéttel minimum 3 perc időtartamnak ellenálló módon fúrás ellen védeni kell; ez történhet fúrásvédett zárbetét szerelésével, vagy fúrásvédő pajzs alkalmazásával;
- a hengerzárbetéttel kívülről nem szerelhető letörés elleni védelemmel kell ellátni;
- a zárszerkezetet a működtető zárbetét beütése elleni védelemmel kell ellátni;
- a zárreteszvasaknak visszatolás elleni védelemmel kell rendelkezni a merőleges nyomóerővel szemben;
- szerelt állapotban a hevederzár-keresztzpánt merevségének olyan mértékűnek kell lenni, hogy a tengelyre merőlegesen, az ajtólapra kifejtett erőhatás ne okozzon olyan mértékű deformációt, amely a zárás megszüntetését eredményezi.

3.4. Hengerzárbetétek

- a hengerzárbetéteknek meg kell felelni a vonatkozó szabványban meghatározott követelményeknek;
- minimum 5 csapos hengerzárbetét, illetve 6 rotoros vagy mágneszárbetét fogadható el, amelyek variációs száma a 10 000-et meghaladja, legalább 3 percig ellenáll a HSS fúróhegygel történő támadásnak, letapogatásos nyitással szembeni védelemmel rendelkezik, valamint a maghúzásnak legalább 3 percig ellenáll;
- a biztonsági ajtók betörést gátló hatásuk időtartamának (3 vagy 5, vagy 10, vagy 15, vagy 20 perces ellenálló-képességnek) megfelelően az adott ajtóra felszerelt zárszerkezetet olyan védelemmel kell ellátni, hogy vagy önmagukban (szerkezeti kialakításuknál fogva), vagy kiegészítő védelemmel ellátva ugyanazt az ellenállási értéket teljesítsék, amennyi az adott ajtóra megállapított ellenállási időtartam;
- a hengerzárbetéttel védeni kell letörés ellen oly módon, hogy a védőpajzsot a külső tér felől – a támadási oldalról – ne lehessen roncsolás nélkül leszerelni.

A hagyományos vagy érvényes Mabisz ajánlással nem rendelkező lakatok és lakatpántok NEM MINŐSÜLNEK BIZTONSÁGI ZÁRNAK!

3.5. Fix és mobil rácsok

A nyílászárókat (ablakok, kirakatok, portálok, függönyfalak stb.) – abban az esetben, ha valamely segédeszköz felhasználása nélkül a járószintől 3 m-nél alacsonyabb helyezkedik el – teljes felületét minimum 100 x 300 mm-es kiosztású, 12 mm átmérőjű kőrcél anyagból készült – vagy ezekkel egyenértékű szilárdságú – kívülről nem szerelhető más műszaki megoldású ráccsal kell ellátni. A ráccszerkezet helyettesíthető a Mabisz által minősített, rács kiváltására alkalmasnak elismert más szerkezettel is, például:

- minősített behatoláskésleltető (ablakok, kirakatok, portálok, erkélyajtók, függönyfalak esetében minimum A3 minősítésű dobásálló üveg; bejárati ajtók esetében minimum B1 minősítésű áttörésbiztos üveg);
- minősített belső leereszthető, zárható rács elektronikai jelzőrendszerrel;
- a falsiktól kijebb álló ráccsozat esetében is biztosítani kell a minimálisan meghatározott ráccskiosztást;
- pénzintézetek esetében a rácsok minimum 16 mm átmérőjű kőrcélból vagy azzal egyenértékű szilárdságot biztosító anyagból készüljenek;
- mobil rácsok esetén a rögzítést az ajtókra meghatározottaknak megfelelő zárszerkezettel kell ellátni; a rácsok sinszerkezetből való kitépésének lehetőségét kívülről csak roncsolással megvalósítható megoldással kell biztosítani; a legördülő „detektív rácsok” feltolás elleni védelmét áttételes mozgatószerkezettel vagy más megoldással biztosítani kell;
- a rácsok a falazathoz 300 mm-enként (de legkevesebb 4 darab), a rács keresztmetszeténél nem kisebb keresztmetszetű (falazó) körömmel erősítendő, a minimális beépítési (rögzítési) mélység 150 mm 38 cm-es hagyományos tömör téglafal esetén (vagy ezzel egyenértékű, kívülről nem szerelhető műszaki megoldású).

4. A biztonsági üvegekre, biztonsági fóliákra vonatkozó követelmények

4.1. Biztonsági üvegek

A biztonsági üvegeknek az ellenállási képességük emelkedését tekintve a következő fokozatai vannak:

- dobásálló üveg, üvegszerkezet;

- áttörésbiztos üveg, üvegszerkezet;
- átlövégátló üveg, üvegszerkezet.

Az átlövégátló üvegeknek (üvegszerkezeteknek) meg kell felelniük a vonatkozó szabvány golyóállóság szintjeinek osztályozása és vizsgálati feltételei címszó alatt megfogalmazott biztonsági feltételeinek.

A kísérlet során a lövedék nem hatolhat át az üvegszerkezeten. Az átlövégátló üvegek a kategóriába sorolásnál szilánkleválással roncsolt szerkezet esetén „S”, szilánkleválás nélkül roncsolt szerkezet esetén „NS” kiegészítő jelzést kapnak.

FONTOS! A szilánkleválással roncsolt üvegszerkezetek személyvédelemre nem alkalmasak!

4.2. Biztonsági fóliák

A Mabisz által azonosított és ajánlott biztonsági fóliák elektronikai jelzőrendszerbe kötött akusztikus üvegtörés érzékelőkkel kombinálva – a kockázati körülményektől és a védett értéktől függően – alkalmasak lehetnek a rács kiváltására.

FONTOS! A biztonsági fólia önmagában nem helyettesíti a rácsszerkezetet!

A biztonsági fóliák tartalmazhatnak olyan fémszállakat is, amelyek a riasztórendszerbe bekötve támadás esetén riasztó jelzést generálnak. Ezek a speciális fóliák a héjvédelem eszközeként értékelhetők az elektronikai jelzőrendszer kialakításánál.

4.3. Telepítés feltételei

A minimális mechanikai védelemnél minimum 4 mm, a részleges- és teljes körű mechanikai védelemnél minimum 6 mm vastagságú üveglapra kell a fóliát felhelyezni. A fóliával szerelt üveget tartó keretszerkezet nem lehet gyengébb ellenálló-képességű, mint maga a fóliázott üveg. A kockázatvállalás időtartama a telepítéstől számított 5 év, ha a gyártás és a telepítés közötti idő nem hosszabb 1 évnél. (Kivételt képez, ha a gyártó cég termékeire ennél hosszabb idejű garanciát vállal. Ezt a tényt a Mabisz ajánlás tartalmazza). Hőszigetelő üvegszerkezet esetén az összes üvegvastagság a mérvadó.

4.4. A biztosítói kockázatvállalás további feltételei

A megrendelő részére a kivitelező köteles eredeti aláírással és pecséttel ellátott, fénymásolt biztosítói Minősítési Tanúsítványt a számla mellékelteként átadni, amely számlának tartalmazni kell:

- a fólia típusjelölését;
- a kivitelező nevét, aláírását;
- a kivitelezés helyét és idejét;
- a fólia mennyiségét.

A telepítési rész kivételével a másolat kiadásáért a forgalmazó felel.

A telepítésnél általános szabály, hogy a fóliát az üvegszorító léccel kell beengedni. Amennyiben csak roncsolással oldható meg az üvegszorító léccel távolítása és visszaszerelése, elfogadható a szélhez illesztett telepítés is (1 mm távolsággal), mivel ez nem csökkenti számottevően a védelem hatékonyságát (kb. 2-3%).

5. A küldöttrablás biztosítással fedezetbe vont készpénz, értékpapír, ékszer, nemesfém, drágakő, igazgyöngy, valamint minden egyéb 100 000 Ft-nál nagyobb egyedi értékű vagyontárgy szállítási szabályai
A biztosítási szerződés feltételeiben meghatározott, pénz és értékkészletek vagyonszámúba tartozó-, valamint a 100 000 Ft-nál nagyobb egyedi értékű vagyontárgyak szállítási szabályai a következők:

5.1. 500 000 Ft biztosítási összegig: egy fő, tetszőleges módon.

5.2. 500 000 Ft felett, 2 millió Ft biztosítási összegig: 2 fő, riasztó jelzést adó vagy a pénzt/értékpapírt értéktelenné tevő technikával felszerelt pénzszállító táskával.

5.3. 2 millió Ft felett, 5 millió Ft biztosítási összegig: három fő (vagy két fő, ha az egyik fegyveres), riasztó jelzést adó és a pénzt/értékpapírt értéktelenné tevő technikával felszerelt pénzszállító táskával és gépkocsival.

III. ELEKTRONIKAI VÉDELMI ELŐÍRÁSOK A KÜLÖNBÖZŐ KOCKÁZATI OSZTÁLYOKRA VONATKOZÓAN

A behatolást jelző berendezések, azok teljesítményadatainak figyelembevételével, a vonatkozó szabványok előírásainak történő megfelelés alapján

kerülnek besorolásra, amit a Mabisz termékazonosítási ajánlás tartalmaz. A kockázatviselés helyén kialakított elektronikai jelzőrendszer alkotó elemeinek (központi egységek, érzékelők) Mabisz termékazonosítási ajánlásban meghatározott biztonsági kategóriája és a következő pontokban rögzített követelmények alapján történik az adott elektronikai jelzőrendszer védelmi képességének meghatározása.

A behatolást jelző elektronikai rendszer akkor felel meg a minimális-, részleges-, illetve teljes körű elektronikai jelzőrendszernek, ha a telepített behatolást jelző rendszer mindegyik eleme legalább a Mabisz termékazonosítási ajánlás szerinti minimális-, részleges-, illetve teljes körű elektronikai jelzőrendszer kategóriába, vagy egyes elemek a minimálisnál, illetve részlegesnél magasabb kategóriába lettek besorolva.

1. A behatolást jelző minimális elektronikai jelzőrendszer követelményei

A behatolást jelző rendszer akkor felel meg a minimális elektronikai jelzőrendszernek, ha megvalósul a térvédelem, tárgyvédelem, a felületvédelem csak 2 m-nél alacsonyabb alsó élmagasságú nyílászárókra terjed ki, vagy csapdaszerű térvédelem van kialakítva, ugyanakkor nincs személyvédelem. A térvédelem, illetve csapdaszerű térvédelem, a tárgyvédelem, a felületvédelem meghatározását a 2. pont tartalmazza.

Az elektronikai rendszerrel szemben támasztott követelmények:

- a betöréscijjelző központ a tápegységgel egy egységet képezzen és a védett téren belül kerüljön elhelyezésre;
- a központi egység jelezze a ki- és bekapcsolt állapotot a védelmi körön külön-külön és a szabotázsvonalon;
- a központi egység burkolata az üzemeltető által sem nyitható kivételű, szabotázsvédett, minimum 1 mm-es lágyacél – vagy azzal egyenértékű szilárdságú anyagból – készüljön;
- az élesítés kulcsos kapcsolóval történjék;
- a kapcsoló háza minimum 1,5 mm-es lágyacél vagy ezzel egyenértékű mechanikai szilárdságú anyag legyen és eltávolítása, illetve megbontása esetén a jelzészonalon adjon riasztást;
- az egyes részek meghibásodását a rendszer jelezze;
- élesbe kapcsolt állapotban a vezérlő központnak valamennyi jelzészonalat, jeladó áramkört, kapcsolóberendezést felügyelnie kell, jelzés után egy másodpercen belül riasztania kell;
- a jelzőáramkör megszakadását a rendszernek jelezni kell;
- a kültéri hangjelzésnek a riasztást kiváltó ok megszűnte után 1–3 percen belül automatikusan meg kell szűnnie, illetve kizárólag az arra illetékes kezelő vagy a karbantartó által kézzel lekapcsolhatónak kell lenni, a rendszer a riasztást követően ismételtan kapcsoljon éles állapotba;
- a kültéri jelzésadókat a közlekedésre alkalmas felületektől, tárgyaktól, építményektől, épületszerkezetektől, közlekedési utaktól olyan távolságra kell telepíteni, hogy azok elérhetősége csak segédeszközzel legyen megoldható;
- a kültéri hangjelző szabotázsvédett, minimum 1,5 mm-es lágyacél legyen, vagy ezzel egyenértékű mechanikai védelemmel rendelkezzen, a hangereje haladja meg a 100 decibelt, váltakozó kéthangú jelzéssel;
- az energiaellátást két, egymástól független, kölcsönhatásmentes energiaforrás, elektromos hálózat és akkumulátor biztosítsa, elemes táplálás esetén a rendszer minimum 3 hónapig maradjon üzemképes;
- az akkumulátor a hálózati energiaellátás zavara esetén automatikusan és megszakítás nélkül a teljes rendszer legalább 24 órás üzemeltetését, a 24 óra letelte után legalább egy riasztási ciklus végrehajtását biztosítsa;
- akkumulátoros üzemmód esetén az automatikus töltésről gondoskodni kell.

2. A behatolást jelző részleges elektronikai jelzőrendszer követelményei

A behatolást jelző rendszer akkor felel meg a részleges elektronikai jelzőrendszernek, ha megvalósul a teljes körű felületvédelem és csapdaszerű térvédelem vagy tárgyvédelem van kialakítva, de nincs személyvédelem.

Teljes körű felületvédelem: ha az elektronikai jelzőrendszer éles üzemmódban figyeli az összes nyílászáró szerkezetet és portált, jelzi az át- és behatolási kísérleteket:

- a nyíló ajtó- és ablakszárnyakra felszerelt nyitásérzékelők érzékelik a nyíló szárnyak 10–15 mm közötti elmozdulását;

- az üvegfelületre szerelt üvegtörés-érzékelők annak teljes felületét védik és már az üveg repedését is jelzik, az érzékelők kiválasztásának a védeni kívánt üvegfelület típusának figyelembevételével kell történnie.

Teljes körű térvédelem: az elektronikai jelzőrendszer éles üzemmódban felügyeli a védett épület összes helyiségét, belső terét, azok megközelítési útvonalaikat (jelzi az illetéktelen behatolást és mozgást).

Csapszerű térvédelem: az elektronikai jelzőrendszer éles üzemmódban csak a védett helyiség(ek)ben található veszélyeztetett tárgyak, kiemelt terek megközelítési útvonalaikat felügyeli (jelzi az illetéktelen behatolást és mozgást).

Teljes körű tárgyvédelem: ha az elektronikai jelzőrendszer éles üzemmódban – felügyeli az összes veszélyeztetett tárgyat. Páncélszekrények esetében a védelem kiterjed nyitásra, és áttörésre.

Az elektronikai rendszerrel szemben támasztott követelmények:

- a betöréscijelő központ a tápegységgel egy egységet képezzen és a védett téren belül kerüljön elhelyezésre;
- a központi egység jelezze a ki- és bekapcsolt állapotot a védelmi körön külön-külön (minimum 4 db) és a szabotázsvonalon;
- az egyes csatornák ne legyenek közvetlenül ki- és bekapcsolhatóak, ha szükséges, üzemmód kapcsolót kell beépíteni;
- a központi egység burkolata az üzemeltető által sem nyitható kivételül, szabotázsvédett, minimum 1,5 mm-es lágyacélból – vagy azzal egyenértékű szilárdságú anyagból – készüljön;
- az élesítés csak külső, minimum 6 betű- vagy számkombinációs kódkapcsolóval végezhető, a kódkapcsoló központot vezérlő áramkörét lehetőleg a központi egységben, de mindenképpen a védett téren belül kell elhelyezni;
- az egyes részek meghibásodását a rendszer jelezze, a további részek maradjanak működőképesek;
- a rendszer védett téren kívül elhelyezett részeinek (hangjelzők, kódkapcsolók stb.) állandó őrzésére csak a teljes rendszerrel együtt – az üzemeltető vagy a szerviz által – kikapcsolható szabotázsvonalat kell kiépíteni;
- a rendszer üzemképességét és riasztás mentes állapotát a kódkapcsolón jelezni kell;
- élesbe kapcsolt állapotban a vezérlő központnak valamennyi jelzővonalat, jeladó áramkört, kapcsoló berendezést felügyelnie kell, jelzés után egy másodpercen belül riasztania kell;
- a szabotázsvonalak jelzéseit – nem élesbe kapcsolt állapotban is – a rendszernek optikailag és akusztikusan is jeleznie, illetve tárolnia kell;
- a jelző áramkörök és a szabotázsvonalak megszakadását, a rövidzárlatot, illetve a hurok ellenállásainak 40%-os változását a rendszer jelezze (riasztania kell);
- minimálisan két, egymástól független kültéri akusztikus és egy optikai jelzésadó telepítése szükséges;
- az akusztikus jelzésadókat külön falsíkra kell elhelyezni, amennyiben ez nem lehetséges az egyik készüléknek beépített akkumulátorosnak kell lennie;
- a kültéri jelzésadókat a közlekedésre alkalmas felületektől, tárgytól, építményektől, épületszerkezetektől, közlekedési utaktól olyan távolságra kell telepíteni, hogy azok elérhetősége csak segédeszközzel legyen megoldható;
- a kültéri hangjelzésnek a riasztást kiváltó ok megszűnte után 1-3 percen belül automatikusan meg kell szűnnie, illetve kizárólag az arra illetékes kezelő vagy karbantartó által kézzel lekapcsolhatóan kell lennie, a rendszer a riasztást követően ismételt kapcsoljon éles állapotba;
- a kültéri hangjelző szabotázsvédett, kettős, minimum 1,5 mm-es lágyacél lemez burkolatú legyen vagy ezzel egyenértékű mechanikai védelemmel rendelkezzen, a hangereje haladjon meg a 100 decibelt, váltakozó kéthangú jelzéssel;
- az optikai jelzésadó borostyán-sárga színű, villogó, minimálisan 200 lux fényerős legyen;
- az energiaellátást két, egymástól független, kölcsönhatásmentes energiaforrás, elektromos hálózat és akkumulátor biztosítsa;
- az elektromos hálózatnak megszakítás nélküli üzemmódban kell működni;

- az akkumulátor a hálózati energiaellátás zavara esetén automatikusan és megszakítás nélkül a teljes rendszer legalább 48 órás üzemeltetését, a 48 óra letelte után legalább egy riasztási ciklus végrehajtását biztosítsa;
- az akkumulátor automatikus töltéséről gondoskodni kell;
- nyitáserzékelők csak rejtve, süllyesztve szerelhetők;
- a szabadtéri és a védett téren kívüli vezetékeket a falon belül vagy acél védőcsőbe helyezve kell vezetni.

3. A behatolást jelző teljes körű elektronikai jelzőrendszer követelményei

A behatolást jelző rendszer akkor felel meg a teljes körű elektronikai jelzőrendszernek, ha megvalósul a teljes körű térvédelem, felületvédelem, tárgyvédelem és személyvédelem.

A teljes körű térvédelem, a tárgyvédelem, a felületvédelem meghatározását a 2. pont tartalmazza.

Teljes körű személyvédelem: ha az elektronikai jelzőrendszer munkaidő alatt folyamatosan biztosítja az összes veszélyeztetett személy számára a támadásjelzés lehetőségét.

Az elektronikai rendszerrel szemben támasztott követelmények:

- a rendszernek szabotázsvédettnek kell lennie, azaz minden elemének arra jogosulatlan személy által történő megbontása, manipulálása vagy rongálása riasztást kell, hogy kiváltson;
- a szabotázst a riasztóközpontnak külön – ügynevezett szabotázsvonal(ak)on – jeleznie kell;
- a szabotázsvonalak jelzéseit – nem éles üzemmódban is – a rendszernek optikailag és akusztikusan is jeleznie, illetve tárolnia kell, a jelzés törlését csak arra illetékes személy végezheti;
- a rendszernek két egymástól független energiaforrással kell rendelkeznie:
 - hálózati tápegységgel és
 - 72 órás folyamatos üzemelés biztosító szükség áramforrással, amely a 72 óra letelte után legalább egy riasztási ciklus végrehajtását biztosítja;
- a szükség áramforrás automatikus töltését biztosítani kell;
- egy jelzővonalon akkor telepíthető több érzékelő, ha jelzés esetén a sérített terület könnyen azonosítható;
- a riasztás jelzésre csak olyan kültéri hang- és fényjelző készülék alkalmazható, amely a rendszer energiaforrása mellett saját akkumulátorral is rendelkezik;
- a hang- és fényjelző készüléket az épületen kívül úgy kell telepíteni, hogy egyszerű eszközzel ne lehessen elérni és hatástalanítani;
- a kültéri hangjelzésnek a riasztást kiváltó ok megszűnését követően 1–3 percen belül automatikusan meg kell szűnnie, illetve kizárólag az arra illetékes (kezelő vagy karbantartó) által kikapcsolhatóan kell lennie;
- a rendszernek a riasztást követően automatikusan éles üzemmódba kell kapcsolnia;
- a rendszer kezelése kódkapcsolóval (minimum négy számjegyes) vagy blokkzárral történhet:
 - a négy számjegyes kódkapcsolót, illetve a blokkzárát a védett téren kell elhelyezni és a kezelésre maximum 30 másodperc állhat rendelkezésre;
 - a hat számjegyes kódkapcsoló a védett téren kívül is elhelyezhető abban az esetben, ha az mechanikailag védett, biztonsági zárral nyitható dobozban van elhelyezve;
- az egyes csatornák ne legyenek közvetlenül ki- és bekapcsolhatók (a felügyelet nélküli központok zónaállapota illetéktelenek által ne legyenek változtathatók), vagy a ki- és bekapcsolások – legalább 200 eseményt tárolni képes memória segítségével – ellenőrizhetőek legyenek;
- a kódkapcsoló jelfeldolgozó áramkörét lehetőleg a központi egységben, de mindenképpen a védett téren belül kell elhelyezni;
- a szabadtéri és a védett téren kívüli vezetékeket falon belül vagy acél védőcsőben kell vezetni;
- a vezetékek toldása falban lévő védőcsőben vagy kötődobozban történhet.

4. A rablásjelzés követelményei

4.1. A behatolás- és támadásjelző rendszert úgy kell kialakítani, hogy felismerhető, jelenthető és a megfelelő helyen jelezhető legyen (pl. az üzlethe-

lyiségekbe való belépés előtt a személyzetnek) a munkaidőn kívül az üzlet-helyiségekbe történő behatolás rablótámadás előkészítése céljából (ún. atipikus rablótámadás). Pótlólag minden személyzeti bejáratnál meg kell teremteni annak a lehetőségét, hogy csendes támadásjelzést, illetve veszélyeztetés jelzést lehessen leadni (pl. egy kapcsoló berendezés segítségével, amely szellemi azonosító jeleket küld és támadásjelzési lehetőséggel van ellátva, vagy egy támadásjelzési lehetőséggel ellátott belepertető berendezés segítségével).

4.2. Rablótámadások jelzése munkaidő alatt (ún. tipikus rablótámadások)

Amennyiben nincs önálló támadásjelző berendezés, úgy az értéktároló szekrényekhez és értéktároló helyiségekhez tartozó megfelelő számú támadásjelző telepítése szükséges. A támadásjelzőt biztonságosan kezelhető helyre kell felszerelni. A lehető legnagyobb mértékűre emelve a támadó által nem észlelhető működtetést (pl. támadásjelző gomb, támadásjelző sín, mobil támadásjelző, pénzjegycsapda stb. alkalmazásával)

Támadási riasztás sose történjék külső riasztásként (jelzésadóként). Belső riasztást, valamint egyéb hasonló értelmű jeleket a tettes ne érzékeljen.

5. Távfelügyeleti rendszerekre vonatkozó követelmények

5.1. Általános követelmények

A felügyeleti rendszerek alkotóelemeinek Mabisz termékazonosítási ajánlással kell rendelkezniük.

A Mabisz termékazonosító ajánlásról szóló írásbeli tanúsítvánnyal kell igazolni, hogy a kockázatviselés helye (a telephely) felügyeleti rendszere a Mabisz előírások szerint „megfelelő szintűnek”, illetve „magas szintűnek” felel meg.

5.2. Riasztás és beavatkozás

Az automatikus távjelzés érkezhetsen a rendőrséghez, egyéb fegyveres testülethez, fegyveres vagyonvédelmi szakszolgálathoz, kivonuló szolgálathoz. Az őrző-védő vállalkozás – riasztást fogadó központjába – történő bekapcsoláskor az őrző-védő cég és a behatolást- és támadást jelző elektronikai jelzőrendszert üzemeltető vállalkozás közti megállapodás szerinti beavatkozási intézkedéseket az őrző-védő cégnek írásban dokumentálni kell a beavatkozási tanúsítványban.

5.3. Hibaérzékelés

Automatikusan és közvetlenül jelenteni kell legalább a hálózati hibát, az elemhibát, valamint a koncentrált feldolgozási egységek hibáit (pl. mikroprocesszor) a karbantartónak, egy megbízott helyre (pl. az őrző-védő és biztonsági cégnek), vagy az üzemeltető egyéb olyan helyére, ahol állandóan tartózkodik valaki (pl. a recepció). A jelentésnél 60 perces késleltetés megengedhető. Az automatikus hibajelzés egy tetszőlegesen felügyelt átviteli úton keresztül is történhet.

5.4. Állapotjelentések: éles/nem éles állapot jelzése

A behatolást- és támadásjelző rendszer kapcsolási helyzetéről szóló jelentések (pl. éles/nem éles) információként érkezhetsenek egy tetszőlegesen felügyelt vagy nem felügyelt átviteli útról automatikusan pl. egy őrző-védő és biztonsági céghez.

A behatolást- és támadást jelző rendszer kapcsolási helyzetéről szóló jelentéseknek (pl. éles/nem éles), amelyeket a riasztás beérkezési helyén értékelnek ki (pl. nem éles kapcsolat felügyelete „nem engedélyezett” időablakokban), felügyelt átviteli úton keresztül automatikusan kell megérkezniük.

5.5. Regisztrációs berendezés

A behatolást- és támadást jelző rendszer üzemi állapotait, beleértve az összes veszélyeztetést – a behatolást- és támadást jelző központ háttérmemóriájától függetlenül –, egy regisztrációs berendezés segítségével kell dokumentálni.

5.6. Állapotjelzések

A behatolást- és támadásjelző rendszer bizonyos üzemi állapotait kívül is ki kell jelezni (pl. egy kiváltott érzékelő csoport jelzése, amely orientációként szolgálhat a beavatkozó erők számára). Ezek(et) a jelzések(et):

- nem lehetnek mindenké számára érthetőek és a behatolást- és támadást jelző rendszer részeként felismerhetőek;
- hozzáféréstől védetten kell elhelyezni, és ezeket visszahatás nélkül szabad csak a behatolást- és támadást jelző rendszerbe csatlakoztatni.

FONTOS! A távfelügyeletet végző szolgálattal egyeztetni kell, hogy a biztosított telephelyen alkalmazzanak-e helyszíni külső riasztást.

IV. ŐRZŐ-VÉDŐ SZOLGÁLTATTAL KAPCSOLATOS KÖVETELMÉNYEK

Őrzés-védelmi tevékenységet a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény, és a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 22/2006. (IV. 25.) BM rendelet szerinti feltételeknek megfelelő, az SzVMSzK tagságával rendelkező vállalkozás, illetve vállalkozó végezhet.

V 101. SZÁMÚ ZÁRADÉK: TARTALÉK BIZTOSÍTÁSI ÖSSZEG

1. Tartalék biztosítási összeg a következő saját tulajdonú vagyontárgyakra (vagyoncsoportokra) határozható meg:

- a. építmények (épületek, műtárgyak);
- b. gépek, berendezések;

2. A tartalék biztosítási összeg a következők miatti – a biztosítási időszakon (egy éven) belüli – értékemelkedésre vonatkozik:

- a. építményeknél (épületeknél, műtárgyaknál): az újonnan épült részekre, hozzáépítésekre, helyreállításokra, nem megfelelő értékelésekre;
- b. gépek, berendezések esetében: az új beszerzésekre, helyreállításokra, cserékre, nem megfelelő értékelésekre.

Az egyes vagyoncsoportokra meghatározott tartalék biztosítási összegek nem vonhatók össze.

3. Tartalék biztosítási összeg a biztosítási szerződés szerinti vagyoncsoport biztosítási összegének 20%-áig határozható meg.

4. A tartalék biztosítási összegre vonatkozó biztosítási díjat a biztosító azon vagyontárgyakra vonatkozó biztosítási fedezet díjtétele alapján határozza meg, amelyekre a tartalék biztosítási összeg vonatkozik.

5. Amennyiben a biztosítási időszakon (egy éven) belüli értékemelkedés meghaladja a tartalék biztosítási összeget, a biztosított kezdeményezheti új tartalék biztosítási összeg megállapítását. Az erre vonatkozó biztosítási díj a szerződés módosításakor esedékes.

V 102. SZÁMÚ ZÁRADÉK: KÉSZLETEK HATÁRNAP BIZTOSÍTÁSA

1. A biztosítási szerződésben megjelölt készletek a mindenkor értékükön vannak biztosítva, de a biztosító szolgáltatási kötelezettségének felső határa azok – a szerződő által meghatározott – csúcserőteke.

2. A szerződő köteles a készletek tényleges biztosítási összegét minden egyes hónapnak a szerződésben meghatározott napját követő 20 napon belül a biztosítóknak bejelenteni (határnapi készletérték). A bejelentés elmaradása esetén az utolsó bejelentés szerinti határnapi érték érvényes. Amennyiben a biztosított késik a legelső határnapi érték bejelentésével, a bejelentés biztosítóhoz történő beérkezéséig a készletek a biztosítási ajánlat szerinti összegig vannak biztosítva.

3. Biztosítási esemény bekövetkezése esetén, ha

- a. a biztosítási esemény bekövetkezése előtti utolsó bejelentett határnapi érték a csúcserőteket meghaladja, a biztosító a kárt csak a csúcserőteknél a bejelentett határnapi értékéhez viszonyított arányában téríti meg;
- b. a biztosítási esemény bekövetkezése előtti utolsó bejelentett határnapi érték alacsonyabb, mint a biztosítási esemény bekövetkezéskor tényleges készletérték (alulbiztosítás), a biztosító a kárt csak a bejelentett határnapi értéknek a tényleges készletértékhez viszonyított arányában téríti meg.

4. A biztosító az ajánlaton megjelölt biztosítási összeg alapján előzetes díjat határoz meg, amely egész évre előre fizetendő. Amennyiben a bejelentett határnapi érték az ajánlaton megjelölt biztosítási összeget meghaladja, ezen többlet után – de legfeljebb a maximális biztosítási összegig – pótdíjat kell fizetni. A pótdíj legfeljebb az adott hónapra az éves díj 1/12-ed része. A pótdíj elszámolása negyedévenként történik.

V 103. SZÁMÚ ZÁRADÉK: KÉSZLETEK CSÚCSÉRTÉK BIZTOSÍTÁSA

1. A biztosítási szerződésben megjelölt készletek tekintetében a biztosító szolgáltatási kötelezettségének felső határa azok – a szerződő által meghatározott – csúcserőérték.

2. A biztosított köteles minden egyes hónap maximális készletértékének megfelelő csúcserőértéket – legkésőbb a következő hó 20-áig – a biztosítónak írásban bejelenteni. A bejelentés elmaradása esetén a záradékban meghatározott biztosított csúcserőérték minősül bejelentési értéknek.

3. Ha kár esetén megállapításra kerül, hogy az utolsó bejelentéskor a biztosított a tényleges havi csúcserőértéknél alacsonyabb összeget jelentett be, a biztosító a kárt olyan arányban téríti meg, ahogyan a bejelentett összeg a tényleges havi csúcserőértékhez aránylik.

4. A biztosító a szerződés szerinti biztosítási összeg alapján előzetes éves díjat állapít meg, és a biztosítási időszak (egy év) végén a 12 havi bejelentett értékek számtani átlaga alapján határozza meg a végleges díjat. Az előzetes díj egész évre előre fizetendő.

Ha a számított számtani átlag az előre megadott csúcserőértéknél alacsonyabb, a biztosító akkor is igényt tarthat a záradék szerinti minimális díjra, amely a biztosított csúcserőérték 30%-ára meghatározott éves díj.

Az elszámolás szerinti díjkülönbözet az utolsó havi csúcserőérték biztosítóhoz történő beérkezését – de legkésőbb a biztosítási évfordulót – követő 30 napon belül esedékes.

V 104. SZÁMÚ ZÁRADÉK: TÖBBLETKÖLTSÉGEK BIZTOSÍTÁSA

1. A biztosító – a jelen záradékra megállapított biztosítási díj megfizetése esetén – a biztosítási fedezetet kiterjeszti:

- a javítások (helyreállítások) és pótlások többletköltségeire, amelyek túlóra, éjszaka vagy munkaszüneti napokon végzett munka következtében merültek fel, feltéve, hogy a biztosító a többletköltségeket igénylő javítások (helyreállítások) elvégzését, illetve a pótlást jóváhagyta;
- az expressz- és speciális szállítások fuvardíjainak többletköltségeire;
- a légi szállítások többletköltségeire.

2. A jelen záradék alapján biztosítási szolgáltatás akkor fizethető, ha a többletköltségek biztosítási esemény miatt keletkezett kárral kapcsolatban merültek fel.

3. A biztosító szolgáltatási kötelezettsége – káreseményenként – legfeljebb 25 százaléka azon biztosítási szolgáltatásnak, melyet a biztosító ezen záradék nélkül fizetne.

4. A biztosító szolgáltatási kötelezettsége évente – a káresemények számától függetlenül – a záradék szerinti első kockázati összegig terjed.

V 108. SZÁMÚ ZÁRADÉK: KÜLÖN FELTÉTELEK DOKUMENTÁCIÓK, MODELLEK, PROTOTÍPUSOK BIZTOSÍTÁSÁHOZ

1. A biztosító – a jelen záradékra megállapított biztosítási díj megfizetése esetén – a biztosítási fedezetet kiterjeszti az első kockázati összeg erejéig az ajánlatban tételesen felsorolt következő vagyontárgyakra, amennyiben az ajánlat alapján létrejövő biztosítási szerződés kiterjed rájuk:

- iratok, tervek, üzleti könyvek, kartotékok, rajzok, lyukkártyák, mágneszalagok, mágneslemezek és egyéb adathordozók;
- minták, szemléltető modellek, prototípusok és kiállítási tárgyak.

2. A vagyontárgyak biztosítási összegét azok utánpótlási értékének figyelembevételével első kockázatra kell meghatározni.

3. A biztosító ezen vagyontárgyakban – a szerződés szerinti biztosítási események miatt – keletkezett károkat a meghatározott biztosítási

összegegen belül a kár időpontjában meghatározható utánpótlási, újrabeszerzési értéken téríti meg a következő korlátozásokkal:

- a biztosító kockázatviselése nem terjed ki az olyan dokumentumokra, melyek pótlása csak azoknak a biztosított által történő újraelőállítására révén valósulhat meg;
- a biztosító nem téríti meg a számítógépek egységein, integrált, cserélhető, illetve hordozható tárolóin, illetve egyéb elektronikusan írható és/vagy olvasható adathordozókon lévő adatsorokban, programokban, tervekben, dokumentációkban keletkezett károkat;
- amennyiben a káresemény bekövetkezése után fél évvel a károsodott dokumentáció, illetve vagyontárgy pótlása, helyreállítása nem történik meg, akkor a biztosító kizárólag ezen vagyontárgyak anyagértékét téríti meg. Ha a helyreállítás időtartama a biztosítottól független ok miatt a fél évet meghaladja, a helyreállítás kezdetétől ezen ok megszűnéséig időpontjától kell számítani.

V 110. SZÁMÚ ZÁRADÉK: TALAJSZINT ALATTI HELYSÉGEKBE TÖRTÉNŐ TÁROLÁS KOCKÁZATMÓDOSÍTÁSA

A záradék alkalmazása esetén, a záradékra meghatározott biztosítási díj megfizetése mellett a biztosító kockázatviselése kiterjed a talajszint alatti helyiségekben levő, illetve tárolt, a Felhőszakadás miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei, illetve a Vezetékes vízkár biztosításának kiegészítő feltételei szerinti károk megtérítésére a jelen záradékra meghatározott első kockázati összeg erejéig, a következőkben részletezett további feltételekkel.

1. A biztosított vagyontárgyakat a helyiség padozatától legalább 15 cm magasságban kell tárolni.

2. A záradék elfogadása esetében a

- Felhőszakadás miatti károk kiegészítő feltételeinek 3. a. pontja, illetve
- Vezetékes vízkár biztosításának kiegészítő feltételei 3. d. pontja szerinti kizárás nem kerül alkalmazásra.

V 113. SZÁMÚ ZÁRADÉK: A BIZTOSÍTÁSI FEDEZET KITERJESZTÉSE A MUNKAVÁLLALÓK ÉS LÁTOGATÓK HASZNÁLATI TÁRGYAIRA

1. Ha a szerződő a jelen záradék biztosítási díját megfizette, akkor a biztosító kockázatviselése az első kockázati összeg erejéig kiterjed a biztosítási szerződés szerinti biztosítási események miatti

- a biztosított ügyfeleinek, vásárlóinak;
- a biztosított munkavállalóinak;
- a biztosítottnál lebonyolított – az a. és b. pontba nem tartozó – hivatalos látogatáson résztvevőknek személyes használati tárgyainak, kivéve gépjárművek, készpénz, értékpapír, értékcsökkenő tárgyak, ékszerek, nemesfém felhasználásával készült tárgyak keletkezett dologi károk megtérítésére.

2. Jelen záradék tekintetében a biztosított ügyfélnek, vásárlójának az a személy minősül, aki a biztosított telephelyen a biztosított által nyújtott szolgáltatás igénybevételének szándékával jelent meg. Hivatalos látogatónak minősül az a személy vagy személy képviselője, akinek a biztosított telephelyen tartózkodása a biztosított rendes üzemmenetével kapcsolatosan történt a biztosítottal egyeztetett időpontban.

3. A biztosító nem téríti meg a keletkezett kárt, ha az olyan vagyontárgyakban keletkezett, amelyeket a kockázatviselés helyén a személyes használat szokásos mértékét meghaladó mértékben tartottak, illetve amelyek munkahelyen tartása nem volt indokolt.

A biztosító kártérítési kötelezettsége káreseményenként az aktuális első kockázati összeg erejéig terjed, károsultanként (ügyfelenként, vásárlónként, munkavállalónként) azonban legfeljebb a biztosítási szerződésben meghatározott összegig, ennek hiányában 50 000 Ft-ig.

4. A limitösszegeken belül a biztosító a károsodott vagyontárgyak kár-időponti értékéig kötelezhető azok ténylegesen keletkezett kárainak megtérítésére.

GVZ 006. SZÁMÚ ZÁRADÉK: SZÁLLÍTMÁNY KOCKÁZATOK KITERJESZTÉSE

A külön megállapodás alapján – feltéve, hogy a szerződő a jelen záradékra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a Szállítmány Kockázatok Biztosításának Kiegészítő Feltételeiben meghatározott biztosítási eseményeken túlmenően, a szállító jármű feltörése és/vagy eltulajdonítása miatt a szállított, biztosított vagyontárgyakban keletkezett károk megtérítésére a következőkben részletezetteknek megfelelően.

1. A gépjármű vagy a gépjárműből történő eltulajdonítás esetében a biztosítás önrésze a biztosítási szerződés szerinti kártérítési limit 25%-a, mely minden esetben levonásra kerül.
2. A biztosító – jelen záradék szerinti – szolgáltatási kötelezettsége csak az alábbiak együttes teljesülése esetén áll be:
 - a szállító jármű szilárd tetővel/felépítménnyel rendelkezett;
 - a szállító járművet lezárt állapotban, lezárt raktérrel parkolták le;
 - a szállító járműnek Mabisz ajánlással rendelkező, működőképes riasztó és/vagy indításgátló berendezése volt, amelyet a szállító jármű leállítása után aktív állapotba helyeztek;
 - a biztosított szállítmányt a szállító jármű rakterében, kívülről nem látható módon tárolták;
 - a szállító jármű eltulajdonítása reggel 6 és este 10 óra között történt, kivéve, ha a lezárt szállító járművet lezárt, szilárd falazatú helyiségben parkolták le.

GVZ 007. SZÁMÚ ZÁRADÉK: TELEPHELYEN TÁROLT GÉPJÁRMŰVEK BIZTOSÍTÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ FELTÉTELEI

Jelen záradék alapján – feltéve, hogy a szerződő a záradékra meghatározott biztosítási díjat megfizette – a biztosító a biztosítási fedezetet kiterjeszti a biztosított kockázatviselési helyeken – zárt térben és/vagy szabadban – tárolt biztosított gépjárművekre alábbiak szerint.

1. A kockázatviselés helye és ideje

A biztosítás Magyarország közigazgatási határán belül elhelyezkedő, a biztosítási kötvényen a kockázatviselés helyeként leírt, kizárólag a biztosított gépjárművek értékesítéséhez és javításához kapcsolódó tárolásra kialakított elkülönített telephelyen (ideértve a szerező, festő, fényező műhelyeket, bemutatótermet, szalonokat is, viszont ide nem értve a vámszabadterületeket) elhelyezett biztosított vagyontárgyakra terjed ki.

A szerződés szempontjából elkülönítettnek minősül a telephely, ha

- a. a közúti közlekedéstől elkülönül;
- b. a telephelyen belül a KRESZ előírásai érvényesek;
- c. kerítéssel védett, valamint a gépjármű- és a személykapu üzemidőn kívül legalább egy darab biztonsági zárral lezárt;
- d. a sötétedés beálltától kezdődően a tárolt járművek jól láthatóan megvilágítottak;
- e. a telephely őrzése megfelel az alábbi minimális követelmények:
 - a szakképzett és a jogszabályi előírásoknak megfelelő őrszemélyzet alkalmazott – vagy ezzel egyenértékű megbízásos – jogvisonnyal rendelkezik, vagy hatósági engedéllyel rendelkező őrző szervezet (vállalkozás);
 - az őrszemélyzet az üzemmenet befejezésétől az üzemmenet megkezdéséig (éjjel, munkaszüneti napokon és 3 óránál hosszabb munkaszünet alatt) szolgálatban van;
 - megfelelő rendszer (technikai rendszer) ellenőrzi, hogy az őr az előírt körülményeket betartotta-e;
 - az őr a körülférő alatt nem dohányozhat és a helyiségek meg-

világítására csak olyan elektromos hordozható lámpát használhat, amely törés ellen megfelelően védett;

- azoknak a helyiségeknek a megvilágítására, amelyekben tűz- és robbanásveszélyes anyagok találhatóak, az őr csak elektromos biztonsági lámpát használhat.
- f. A biztosító kockázatviselése szempontjából zárt térben tároltnak tekintendők azok a biztosított járművek, amelyeket a szerződésben meghatározott helyen (telephelyen) lévő, szilárd falazatú és tetőzetű épületben vagy ilyen épület helyiségeiben tárolnak.
 - g. A biztosító kockázatviselése szempontjából szabadban tároltnak tekintendők azok a biztosított járművek, amelyeket a szerződésben meghatározott kockázatviselési helyen (telephelyen) szabadban, az időjárás védelem céljából alkalmazott ideiglenes fedéssel ellátott építményekben, vagy olyan építményben tárolnak, amelynek legalább egy oldala nyitott.
 - h. A telephelyen tárolt, biztosított járművekre vonatkozóan a biztosító kockázatviselésének kezdete azok telephelyi átvételét és nyilvántartásba vételét követő nap 0 órája, mely azonban nem lehet korábbi, mint a biztosítási szerződés szerinti kockázatviselés kezdeti időpontja.
 - i. **A biztosító kockázatviselése a biztosított járművekre**
 - azon időtartam alatt nem áll fenn, ameddig a biztosított jármű a telephely területét bármely okból, akár ideiglenesen is elhagyja;
 - megszűnik, ha a biztosított gépjármű a telephelyet végleg elhagyja;
 - megszűnik, ha a telephelyre vonatkozó biztosítás megszűnik.

2. Biztosított vagyontárgyak

- a. Biztosított vagyontárgyaknak minősülnek a biztosítási szerződésben meghatározott kockázatviselés helyén – értékesítés és/vagy javítás céljából – tárolt személy- és haszongépjárművek, valamint az ezekben lévő, a rendeltetésszerű üzemből tartáshoz, illetőleg a biztonságos üzemeléshez szükséges elakadásjelző háromszög, izzólámpakészlet, elsősegélynyújtó felszerelés, szerszámkészlet és pótkerék.
- b. Nem terjed ki a biztosítás a biztosított gépjárműben elhelyezett vagyontárgyakra (poggyász), valamint az a. pontban fel nem sorolt tartalék- és egyéb alkatrészekre, tartozékokra.
- c. A jelen feltételek szerinti fedezet csak azokban az időszakokban terjed ki az egyes telephelyekre, amikor az egyes telephelyeken a biztosítani kívánt használt személy- és haszongépjárművek maximális száma kevesebb az új állapotú biztosítani kívánt személy- és haszongépjárművek számánál.

3. Biztosítási összeg

- a. Az egyes gépjárművek biztosítási összegét az alábbiak szerint kell meghatározni:
 - a biztosított saját tulajdonában lévő gépjárművei esetén azok beszerzési ára, melyet növelhet a beszerzést terhelő egyéb indokolt költségek köre (így például: különösen vám, áfa stb.), amennyiben ezek a biztosítottat terheltek;
 - bizományba átvett gépjárművek esetén azok átvételi bizonylat szerinti értéke, amely azonban nem haladhatja meg a gépjárműnek az átvétel időpontjában érvényes újra-beszerzési árát.
- b. A biztosító beszerzési bizonylatok hiányában az adott évben érvényes magyarországi Eurotax Schwacke Katalógusnak megfelelően fogadja el a gépjárművek biztosítási összegét.
- c. A biztosítási szerződés szerinti teljes biztosítási összeget a biztosított telephelyen a biztosítási időszakon belül egy időben tárolt gépjárművek maximális darabszáma és egyedi értéke alapján kell meghatározni.

4. Biztosítási események

A biztosító kockázatviselése a biztosított telephelyre meghatározott, alább felsorolt biztosítási eseményekre terjed ki, de csak akkor, ha a

káresemény semmilyen összefüggésben nincs a biztosított gépjárművek üzemeltetésével, működtetésével vagy használatával.

a. Tűz- és elemi kár események

Biztosítási eseménynek minősül minden olyan esemény, amelyre a biztosított telephelyre vonatkozó szerződési feltételek szerinti fedezet kiterjed.

b. Lopás- és rablás

Biztosítási esemény: a kockázatviselés helyén levő biztosított és lezárt gépjárművek, illetve a lezárt gépjárművekben elhelyezett – biztosítottak minősülő – tartozékok ellopása, a gépjármű önkényes elvétele, elrablása, valamint e cselekményekkel összefüggésben elkövetett rongálása, a rongálás abban az esetben is, ha az eltulajdonítás meghiúsul (továbbiakban lopáskár).

A lopáskárokra vonatkozóan a biztosító kockázatvállalásának feltétele, hogy a telephelyen tárolt gépjárművek kulcsai és okmányai állandóan felügyelt helyiségben, lezárt lemezszekrényben vagy más zárt értéktárolóban legyenek tárolva. Szabadban tárolt járművek esetében további feltétel, hogy azok lezárt állapotban legyenek.

A biztosító nem téríti meg:

- a lopáskárokat, amennyiben a lopás időpontjában a telephely nem felelt meg a jelen záradék 1. pontjában foglalt előírásoknak;
- azokat a lopáskárokat (kivéve rablás), amelyek a telep nyitvatartása (hivatalos és rendkívüli egyaránt) alatt következtek be.

5. Biztosítási szolgáltatás

A biztosító biztosítási eseménnyel kapcsolatos szolgáltatási kötelezettsége – részkarok és totálkarok esetén egyaránt – a biztosítási összegre, ezen belül – úgy az egyes gépjárművekre, mint a teljes biztosított gépjárműállományra vonatkozóan – a szerződésben meghatározott káronkénti, illetve éves limitösszegre (első kockázati összeg) korlátozódik, a következők szerint.

a. A biztosító a sérült gépjármű – a kár időpontját közvetlenül megelőző állapotba történő – helyreállítása esetén a káridőponti értéknek megfelelő – a káresemény napja szerinti – helyreállítási költséget téríti meg a következők figyelembevételével:

- a javítás anyagköltségéből a gépjármű korának és avultságának megfelelő értékemelkedést a biztosító levonja;
- ha a sérült alkatrész vagy tartozék javítható, de azt a helyreállítás során újjal pótolták, az abból eredő többletköltséget a biztosító nem téríti meg;
- a gépjárművek ablaküvegeinek sérülése esetén a csere csak akkor indokolt, ha a sérült üveg az üzembentartásra vonatkozó hatósági előírásoknak nem felel meg;
- a biztosító kizárólag a káresemény folytán sérült felületek fényezésének költségeit téríti meg (részfényezés);

– a felek jogosultak – a kárfelvételi szemle alapján becsült kárérték (pl. előkalkuláció) figyelembevételével, javítási bizonylatok nélkül – a helyreállítási költségek tekintetében írásban megállapodást kötni.

b. Ha a biztosítási esemény következtében megrongálódott gépjármű helyreállítása műszakilag vagy gazdaságilag nem indokolt (totálkár), a biztosító a maradvány (roncs) értékkel csökkentett káridőponti értéket téríti meg.

Műszakilag akkor tekintendő totálkárosnak a gépjármű, ha olyan mértékben sérült, hogy a helyreállítása technológiai akadályba ütközik, nem lehetséges.

Gazdaságilag nem indokolt a helyreállítás, ha annak költsége meghaladja a káridőponti érték 80%-át.

c. A biztosító lopáskár esetén a meg nem került gépjárműnek a káridőponti értékét téríti meg.

d. A biztosító a megállapított kárösszeget az önrészesedés összegével csökkenti a következők szerint:

– az önrészesedés mértéke vihar, jégverés és hőnyomás események kivételével: a kárösszeg 10%-a, de minimum 50 000 Ft káreseményenként;

– az önrészesedés mértéke vihar, jégverés és hőnyomás eseményekre vonatkozóan: a kárösszeg 20%-a, de minimum 50 000 Ft káreseményenként.

Az önrészesedést gépjárművenként kell figyelembe venni.

A szerződő felek a fent írtaktól eltérő önrészekben is megállapodhatnak.

e. A biztosító nem téríti meg a biztosítási esemény miatt károsodott gépjárműben annak javítása, illetve helyreállítása után fennmaradó értékcsökkenést.

f. A biztosító a káridőponti (avult) értéket a gépjármű tényleges műszaki állapotának és az első forgalomba helyezéstől a káreseményig bekövetkezett értékmodosító tényezők figyelembevételével határozza meg.

g. A biztosító a helyreállítás, illetve pótlás költségeinek vám és áfa tartalmát csak abban az esetben téríti meg, ha ezek káresemény utáni megfizetése a biztosítottat terhelik és a biztosítási összeg megállapításánál ezek a költségek figyelembevételre kerültek.

h. A biztosító szolgáltatási kötelezettsége nem áll be, ha a biztosítási eseménnyel érintett gépjárműről bebizonyosodik, hogy az lopott volt.

6. Egyéb rendelkezések

A biztosítási szolgáltatásokra kizárólag a biztosított járművek megóvásában érdekelt biztosított jogosult, még abban az esetben is, ha nem tulajdonosa, illetve üzembentartója a biztosításba vont gépjárműnek.

Biztosító
ELTÉRÉS A SZOKÁSOS SZERZŐDÉSI GYAKORLATTÓL

Felhívjuk a figyelmét arra, hogy a Groupama Biztosító Zrt. GB519 jelű Általános Vállalkozói Vagyonbiztosítás – Tűz- és kiegészítő kockázatok biztosítása korábbi feltételeitől, valamint a korábban alkalmazott szerződési gyakorlattól a GB519 jelű Általános Vállalkozói Vagyonbiztosítás – Tűz- és kiegészítő kockázatok biztosításának jelen feltételei több ponton eltérnek, mert a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2014. 03. 15. napján történő hatályba lépésére tekintettel társaságunk több módosítást eszközölt (pl. fedezetfeltöltés stb.).

Ezeket az eltéréseket, valamint a biztosító mentesülésének, a biztosító szolgáltatása korlátozásának feltételeit és a biztosítási szerződésben alkalmazott kizárásokat jelen szerződési feltétel figyelemfelhívó módon, félkövér betűtípussal tartalmazza.

Tájékoztatjuk, hogy a jelen szerződési feltétel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatályba lépése miatt szükséges módosításokon túl a GB519 jelű Általános Vállalkozói Vagyonbiztosítás – Tűz- és kiegészítő kockázatok biztosításának előző feltételeitől az alábbiakban tér el lényegesen:

- telephely fogalmának meghatározása (Tűzbiztosítási Különös Feltételei I. 1. pont);
- Mabisz ajánlás magyarázata (Tűzbiztosítási Különös Feltételei I. 4. pont);
- a vagyoncsoportok a következő besorolás szerint szerepelnek: saját, illetve idegen tulajdonú építmények (épületek, műtárgyak); saját, illetve idegen tulajdonú gépek, berendezések; készletek; egyéb vagyontárgyak; bérelt gépek, berendezések; javításra, bér-munkára, feldolgozásra átvett vagyontárgyak; bizományba átvett vagyontárgyak; egyéb idegen tulajdonú vagyontárgyak (Tűzbiztosítási Különös Feltételei II. 1. és 2. pont);
- ingatlanok (épületek, építmények) vagyoncsoport elnevezése építményekre (épületek, műtárgyak) változott és definiálásra került (Tűzbiztosítási Különös Feltételei II. 1. a és 2. a. pont pont);
- külön megállapodás alapján biztosítható vagyontárgyak (Tűzbiztosítás Különös Feltételei II. 5. és 6. pont);
- csúcstérték definíciója (Tűzbiztosítási Különös Feltételei II. 1. c. és 2. c. pont);
- forgalmi érték definíciója (Tűzbiztosítási Különös Feltételei III. 5. pont);
- a biztosítási szolgáltatás idegen tulajdonú vagyontárgyak esetében (Tűzbiztosítás Különös Feltételei VII. 6. pont);
- a Tűzbiztosítás Különös Feltételeinek VII. 11. pontjában rögzítettek (mely károkat nem téríti meg a biztosító);
- a kárrendezés kapcsán az áfa megtérítésére vonatkozó szabály (Tűzbiztosítás Különös Feltételei VII. 13. pont);
- káreseménnyel kapcsolatos költségek térítése (Tűzbiztosítás Különös Feltételei VIII. fejezet);
- fedezetfeltöltés szabályai, üzemszünet biztosítás és első kockázati összeg esetén megszűnt a fedezetfeltöltés lehetősége (Tűzbiztosítás Különös Feltételeinek IX. pontja, Üzemszünet-biztosítás kiegészítő feltételei IV. 5. pont), ennek megfelelően módosultak a kiegészítő biztosítások feltételei is;
- értékkövetésre nincs lehetőség (Tűzbiztosítás Különös Feltételei III. 8. pont);
- Hosszú távú szerződésre vonatkozó záradék (GVZ 001.);
- az általános, a különös és a kiegészítő biztosítások egymáshoz való viszonya;
- a villámcsapás másodlagos hatása által okozott károk térítésének feltétele a megfelelő túlfeszültség-védelmi rendszer alkalmazása (Villámcsapás másodlagos hatása miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei 1. pont);
- vezetékes vízkárnál a biztosítási esemény, biztosító szolgáltatása (Vezetékes vízkár biztosításának kiegészítő feltételei);
- Felhősakadás miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei;
- Árvíz miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei;
- Földrengés miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei;
- földcsuszamlás esetén a biztosító nem téríti meg a geotechnikai körülményeknek nem megfelelő alapozás miatti károkat (Szikla-, kő- és földomlás, földcsuszamlás és ismeretlen üreg beomlása miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei 2. pont);
- járművek ütközése biztosítási eseménynél alkalmazott kizárások (Járművek ütközése miatti károk biztosításának kiegészítő feltételei 2. pont);
- biztosítási események körének bővülése az idegen tárgyak rádőlésével;
- Üzemszünet biztosítás kiegészítő feltételeiben a nem térülő veszteségek köre (I. 5. pont), a VII. fejezet címe „Szakértői eljárás”-ról „A felek jogai és kötelezettségei”-re módosult;
- Szállítmány kockázatok biztosításának kiegészítő feltételeiben a kizárt vagyontárgyak köre;
- Betöréses lopás-, rablás és küldöttrablás biztosítás kiegészítő feltételeiben a pénzkészletek, értékpapírok, értékcikkek biztosításának szabályai, értékciikk definíciója;
- a betöréses lopás, rongálás, rablás elkövetésével kapcsolatban felmerülő többletköltségek térítése módosult; értékciikk definíciója; bekerült a feltételbe, hogy ha a tárolóeszköz elhelyezésére szolgáló helyiség a kockázatviselés helyén lévő épületben, építményben lévő egybenyíló helyiségek egyike, akkor a helyiség védelmi szintjét az egy teret alkotó egybenyíló helyiségek határoló falazata, födém szerkezete, padozata, üvegezései, ajtói és elektronikus védelme határozza meg;
- a VÉD záradék 1. számú táblázatában pontosításra került a biztosított vagyoncsoportok elnevezése; a 3. számú táblázat kiegészült azzal, hogy a telepítési előírások hiányában szükséges 5000 N, illetve 10 000 N lefeszítő erőnek megfelelő rögzítés, az elektronikai jelzőrendszerbe kötött pénztárgép, lemezkazetta esetében 30 000 Ft-ról 50 000 Ft-ra nőtt;
- a V 101. számú záradék: Tartalék biztosítási összeg;
- a V 102. számú záradék: Készletek határnap biztosítása;
- a V 110. számú záradék: Talajszint alatti helyiségekben történő tárolás kockázatomódosításában kikerült a tárolási magasság szerinti különbségtétel, és a padozattól való tárolás minimális magassága 15 cm-re módosult;
- a V 113. számú záradék: A biztosítási fedezet kiterjesztése a munkavállalók és látogatók használati tárgyaira;
- a GVZ 006. számú záradék: Szállítmány kockázatok kiterjesztése;
- a GVZ 007. számú záradék: A telephelyen tárolt gépjárművek biztosítása.

VÁLLALKOZÁSOK FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZERZŐDÉSI FELTÉTELEI ÉS ÜGYFÉLTÁJÉKOZTATÓJA

1. A felelősségbiztosítás általános feltételeinek tartalma

A jelen feltételek azokat a kikötéseket, rendelkezéseket tartalmazzák, amelyeket – ellenkező szerződéses kikötés hiányában – a Groupama Biztosító Zrt. (1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C, a továbbiakban: biztosító) felelősségbiztosítási szerződéseire, illetve biztosítási szerződéseinek felelősségbiztosítást tartalmazó részére alkalmazni kell, feltéve, hogy a szerződést e feltételekre hivatkozással, vagy e feltételekre hivatkozással is kötötték.

A Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyféléltájékoztatója (továbbiakban VF ÁSZF) a Groupama Biztosító Zrt. által művelt, nem fogyasztói felelősségbiztosítások általános szerződési feltételeit tartalmazza.

A biztosítási szerződés alapján a biztosító köteles a szerződésben meghatározott kockázatra fedezetet nyújtani, és a kockázatviselés kezdetét követően bekövetkező biztosítási esemény bekövetkezése esetén a szerződésben meghatározott szolgáltatást teljesíteni. A biztosítóval szerződő fél díj fizetésére köteles. Felelősségbiztosítási szerződés alapján a biztosított követelheti, hogy a biztosító a szerződésben megállapított mértékben és módon mentesítse őt olyan kár megtérítése alól, amelyért jogszabály szerint felelős.

Az általános feltételek és a különös feltételek együttesen alkotják az általános szerződési feltételeket.

A VF ÁSZF azokat a rendelkezéseket tartalmazza, amelyeket – ellenkező szerződéses kikötés hiányában – a Groupama Biztosító Zrt. (a továbbiakban: biztosító) vállalkozásokra vonatkozó felelősségbiztosítási szerződéseire és az azokhoz kötött kiegészítő biztosításokra alkalmazni kell.

A különös feltételekben nem szabályozottakra az általános feltételek, míg a különös feltételeknek az általános feltételtől eltérő rendelkezése esetén a különös feltételek rendelkezése az irányadó. Kérjük, olvassa el figyelmesen a különös feltételeket is!

Az általános és különös feltételekben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, és az egyéb hatályos magyar jogszabályok rendelkezései alkalmazandók.

Az ajánlat, a kötvény, az általános és különös szerződési feltételek, illetve záradékok a felek közti megállapodás minden feltételét tartalmazzák, így a korábbi megállapodások, nyilatkozatok hatályukat veszítik, és nem képezik jelen szerződés részét.

2. A szerződés alanyai

2.1. A szerződő

A szerződő az a személy, aki az ajánlatot teszi a biztosítónak a biztosítási szerződés megkötésére, a biztosítóval a biztosítási szerződést megkötő és a biztosítási díjat fizeti. A szerződő azonos is lehet a biztosítottal.

A jelen szerződési feltételek szerint a szerződő a szerződésben megnevezett:

- természetes személy, szerződésben írt minőségében. Tekintettel arra, hogy a természetes személy jelen szerződésben szakmája, önálló foglalkozása vagy üzleti tevékenysége, foglalkozása körében jár el, nem minősül fogyasztónak;
- cégjegyzékbe, más bírósági nyilvántartásba felvett jogi személy – illetve jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége – a cégjegyzék, illetve a nyilvántartás szerinti névvel;
- jogi személyiséggel nem rendelkező, de névjegyzékbe, nyilvántartásba

vett társaság, polgári jogi társaság, egyéb jogközösség, szervezet, mélyegyesülés, illetve az egyéni vállalkozó,

a tevékenységi köre szerinti minőségében.

2.2. A biztosított

A biztosított az a személy, akit a biztosítási ajánlaton ekként neveztek meg, és aki követelheti, hogy a biztosító az adott szerződésben megállapított módon és mértékben mentesítse őt olyan kár megtérítése alól, amelyért jogszabály alapján felelős.

A jelen szerződési feltételek szerint a biztosított a szerződésben megnevezett, olyan:

- természetes személy, szerződésben írt minőségében, amennyiben szakmája, önálló foglalkozása vagy üzleti tevékenysége, foglalkozása körében jár el;
- cégjegyzékbe, más bírósági nyilvántartásba felvett jogi személy – illetve jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége – a cégjegyzék, illetve a nyilvántartás szerinti névvel;
- jogi személyiséggel nem rendelkező, de névjegyzékbe, nyilvántartásba vett társaság, polgári jogi társaság, egyéb jogközösség, szervezet, mélyegyesülés, illetve az egyéni vállalkozó,

aki a biztosított tevékenység folytatására a hatályos magyar jogszabályok szerint jogosult; a biztosítási szerződésben feltüntetett minőségében és tevékenységi köre szerint.

2.3. A károsult

Az a személy, akinek a biztosított a jogellenes és felróható károkozó magatartásával kárt okoz.

2.4. A fogyasztó

A szakmája, önálló foglalkozása vagy üzleti tevékenysége körén kívül eljáró természetes személy.

2.5. A vállalkozás

A szakmája, önálló foglalkozása vagy üzleti tevékenysége körében eljáró személy.

2.6. A közeli hozzátartozó

A házastárs, az egyenes ágbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér.

3. A biztosítási esemény

3.1. A biztosítási esemény a biztosított jogellenes és felróható károkozó magatartása, amelynek pontos meghatározását a különös feltételek tartalmazzák. Biztosítási esemény bekövetkezése esetén, amennyiben az egyes különös feltételek úgy rendelkeznek, a biztosító megtéríti a biztosítási eseménnyel kapcsolatosan bekövetkező, az élet, testi épség és az egészség személyiségi jog megsértése alapján felmerülő sérelemdíjat is az ott meghatározott módon, mértékben és feltételekkel.

Kérjük, feltétlenül tekintse meg, hogy a kapcsolódó különös feltételben a biztosító az élet, testi épség és az egészség személyiségi jog megsértése esetén nyújt-e, illetve milyen módon, mértékben és feltételekkel nyújt szolgáltatást!

3.2. Minden károkozás jogellenes, kivéve, ha a károkozó a kárt

- a károsult beleegyezésével okozta;
- a jogtalan támadás vagy a jogtalan és közvetlen támadásra utaló fenyegetés elhárítása érdekében a támadónak okozta, ha az elhárítással a szükséges mértéket nem lépte túl;
- szükséghelyzetben okozta, azzal arányos mértékben; vagy

d. jogszabály által megengedett magatartással okozta, és a magatartás más személy jogilag védett érdekét nem sérti, vagy a jogszabály a károkozót kártalanításra kötelezi.

Nem állapítható meg az okozati összefüggés azzal a kárral kapcsolatban, amelyet a károkozó nem látott előre és nem is kellett előre látnia. A biztosítási érdek a biztosított vagyoni helyzetében a károkozás miatt várható vagyoni csökkenés megakadályozása.

4. A szerződés létrejötte

4.1. A szerződő a szerződés megkötését írásbeli ajánlattal kezdeményezi. A szerződő az ajánlatához annak megtételétől számított 15 napig van kötve. A biztosító a szerződés létrejöttének feltételül különböző adatok, okiratok és egyéb nyilatkozatok megtételét kötheti ki. Kockázatbírálási idő az ajánlat biztosítóhoz történő beérkezésétől számított 15 nap.

4.2. A szerződés – az ajánlat szerinti tartalommal – az ajánlatnak a biztosítóhoz történő beérkezése időpontjára visszamenő hatállyal akkor jön létre, amikor a biztosító az ajánlat elfogadásáról és a fedezet igazolásáról a kockázatbírálási idő alatt kötvényt állít ki. Nem jön létre a szerződés, ha a biztosító az ajánlatot a kockázatbírálási időn belül elutasítja.

4.3. A biztosító kifejezett nyilatkozata nélkül is létrejön a szerződés, ha a biztosító az ajánlatra annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül nem nyilatkozik, feltéve, hogy az ajánlatot a jogviszony tartalmára vonatkozó, jogszabályban előírt tájékoztatás birtokában, a biztosító által rendszeresített ajánlati lapon és a díjszabásnak megfelelően tették. Ebben az esetben a szerződés – az ajánlat szerinti tartalommal – az ajánlatnak a biztosítóhoz történő beérkezése időpontjára visszamenő hatállyal a kockázatbírálási idő elteltét követő napon jön létre. A biztosító a szerződés létrejöttéről kötvényt állít ki.

4.4. Ha a kockázatbírálási idő alatt a biztosítási esemény bekövetkezik, az ajánlatot a biztosító csak abban az esetben utasíthatja vissza, ha ennek lehetőségére az ajánlati lapon a figyelmet kifejezetten felhívta, és az igényelt biztosítási fedezet jellege vagy a kockázatviselés körülményei alapján nyilvánvaló, hogy az ajánlat elfogadásához a kockázat egyedi elbírálása szükséges.

4.5. Ha a biztosító kifejezett nyilatkozata nélkül létrejött szerződés lényeges kérdésben eltér a biztosító általános szerződési feltételétől, a biztosító a szerződés létrejöttétől számított tizenöt napon belül javasolhatja, hogy a szerződést az általános szerződési feltételeknek megfelelően módosítsák. Ha a szerződő fél a javaslatot nem fogadja el, vagy arra tizenöt napon belül nem válaszol, a biztosító az elutasítástól vagy a módosító javaslat kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a szerződést harminc napra írásban felmondhatja.

4.6. Ha a kötvény a szerződő fél ajánlatától eltér, és az eltérést a szerződő fél a dokumentum kézhezvételét követően késedelem nélkül nem kifogásolja, a szerződés a kötvény szerinti tartalommal jön létre. Ez a rendelkezés lényeges eltérésekre akkor alkalmazható, ha a biztosító az eltérésre a szerződő fél figyelmét a kötvény átadásakor írásban felhívta. Ha a felhívás elmarad, a szerződés az ajánlat tartalmának megfelelően jön létre.

4.7. Az ajánlattevő ajánlatához annak megtételétől számított tizenöt napig, van kötve.

4.8. A biztosító a biztosítási ajánlatot – függetlenül attól, hogy az ajánlat átadásával egyidejűleg vagy azt követően a szerződő díjat, díjelőleget fizetett-e, és függetlenül attól, hogy az ajánlaton a kockázatviselés kezdete feltüntetésre került-e – a 15 napos kockázatbírálási időn belül indoklás nélkül visszautasíthatja.

Az első díjrészlet, díjelőleg megfizetéséről szóló igazolás kiállítása önmagában nem jelenti a szerződés létrejöttét.

A biztosító a biztosítási ajánlat megtételekor vagy azt követően befizetett biztosítási díjat kamatmentesen kezeli. A biztosító a kockázatbírálásra nyitva álló 15 napos határidőn belül dönt az ajánlat elfogadásáról. A biztosítási ajánlat visszautasítása esetén biztosító az addig befizetett biztosítási díjat 8 napon belül kamatmentesen visszafizeti a szerződő részére.

5. A szerződés tartama, a biztosítási időszak

5.1. A szerződés – ha a felek írásban másként nem állapodnak meg – ha-

tározatlan tartamú (a szerződés lejáratának időpontja nem kerül meghatározásra).

5.2. A biztosítási időszak egy biztosítási év, a biztosítási év a biztosítási időszak kezdetétől számított egy év.

A biztosítási időszak kezdete az a naptári nap, melyben a biztosító kockázatviselése megkezdődik.

A biztosítási évforduló minden évben a kockázatviselés kezdő napjának megfelelő naptári nap.

6. A kockázatviselés kezdete és az időbeli hatály

6.1. A biztosító kockázatviselése az ajánlaton megjelölt időpontban, ennek hiányában a biztosítási ajánlat biztosítóhoz történő beérkezését követő nap 0 órájában kezdődik meg. A kockázatviselés kezdete nem lehet korábbi, mint a biztosítási ajánlat biztosítóhoz történő beérkezését követő nap 0 órája. Amennyiben az ajánlaton a kockázatviselés kezdő időpontjaként korábbi időpont került feltüntetésre, mint az ajánlat biztosítóhoz történő beérkezését követő nap, úgy a kockázatviselés kezdő időpontjának a biztosítási ajánlat biztosítóhoz történő beérkezését követő nap 0 óráját kell tekinteni.

6.2. A biztosítási szerződés a biztosítás kockázatviselési ideje alatt okozott, bekövetkezett és legkésőbb a biztosítási szerződés megszűnését követő harmincadik napon a biztosítónak írásban bejelentett károkokra nyújt fedezetet. A különös feltételek vagy egyedi megállapodás rendelkezhet ettől eltérően. Kérjük, feltétlenül tekintse meg, hogy a kapcsolódó különös feltétel az időbeli hatállyal kapcsolatban milyen rendelkezést tartalmaz!

6.3. A károkozás időpontja az az időpont, amikor a kárt előidéző cselekményt elkövették, illetve mulasztással okozott kár esetében az az időpont, amikor az elmulasztott cselekményt még a kár bekövetkezése nélkül meg lehetett volna tenni. Sorozatkár esetén a károkozás időpontja a sorozatkárhoz vezető első cselekmény időpontja.

A kár bekövetkezéskor időpontja testi sérülés, egészségkárosodás esetén a sérülés, illetve károsodás, halál esetén a halál beálltának időpontja, dologi károk esetén a károsodás időpontja. A biztosítási eseményhez kapcsolódóan az élet, testi épség és az egészség személyiségi jog megsértése esetén a sérelem bekövetkezésének az időpontja, a kár bekövetkezéskor időpontjával egyezik meg. Sorozatkár esetén a kár bekövetkezéskor időpontja a sorozatkár káreseményei közül az első káresemény.

A kár bejelentésének időpontja az a nap, amelyen a biztosított a káreseményt a biztosítónak írásban bejelentette.

6.4. A biztosítási szerződésből eredő valamennyi igény elévülésének ideje 3 év.

7. A kockázatviselés területi hatálya

A biztosító kockázatviselése kizárólag a Magyarország területén okozott, bekövetkezett és érvényesített károokra terjed ki, kivéve, ha felek írásban másként állapodnak meg.

8. A biztosítási díj és a díjfizetés

8.1. A díjfizetési kötelezettség a szerződőt terheli. Ha a biztosított belép a szerződésbe, a folyó biztosítási időszakban esedékes díjakért a biztosított a szerződő féllel egyetemlegesen felelős.

A biztosító a határozatlan tartamú biztosítás díját egyéves biztosítási időszakra állapítja meg.

8.2. A biztosítás első díja a kockázatviselés kezdetekor, a folytatólagos díj pedig annak a biztosítási időszaknak az első napján esedékes, amelyre a díj vonatkozik. Egyszeri díjat a szerződés létrejöttkor kell megfizetni. A szerződő a biztosító írásbeli hozzájárulásával ettől eltérő díjfizetési gyakoriságot is választhat.

A biztosítót a kockázatviselés teljes tartamára megilleti a díj.

8.3. A biztosítási díjat, megfizetésének esedékességét és módját a kötvény tartalmazza. A biztosítás díja fizethető csoportos beszédési megbízással, banki átutalással vagy postai átutalással (csekken).

8.4. Ha a biztosítási esemény bekövetkezik, és a szerződés megszűnik, a biztosító a teljes biztosítási időszakra járó díj megfizetését követelheti.

8.5. Amennyiben a szerződő a díjfizetés módjára tekintettel díjkezdve-
ményben részesül, a díjfizetés módjának megváltoztatása esetén a kedvez-
ményt elveszti.

8.6. Ha az esedékes díjnak csak egy részét fizették meg, és a biztosító – a
díjfizetési kötelezettség elmulasztására vonatkozó szabályok megfelelő al-
kalmazásával – eredménytelenül hívta fel a szerződő felet a befizetés ki-
egészítésére, a szerződés változatlan biztosítási összeggel, a befizetett díj-
jal arányos időtartamra marad fenn.

8.7. A szerződés megszűnésének egyéb eseteiben a biztosító az addig a
napig járó díj megfizetését követelheti, amikor kockázatviselése véget ért.
Ha az időarányos díjnál több díjat fizettek be, a biztosító a díjtöbbletet kö-
teles visszatéríteni.

8.8. Társaságunk üzletkötője (függő ügynöke) jogosult a szerződőtől
díj átvételére, de csak 100 000 Ft összeghatárig. Az OTP Bank Nyrt.
ügyintézője nem jogosult díj átvételére, de az ügyfél az OTP Bankban
befizethet a biztosító számlájára. Az alkusz és a többes ügynök díj át-
vételére nem jogosult, kivéve, ha a társaságunkkal kötött egyedi
megállapodás erre feljogosítja. A díj átvételére vonatkozó jogosult-
ság fennállásáról az alkusz, a többes ügynök tájékoztatja a szerződőt.
A biztosításközvetítő nem jogosult a biztosítótól az ügyfélnek járó
összeg kifizetésében közreműködni.

9. A biztosítási szerződés megszűnésének az esetei, a megszűnés esetén a felek jogai és kötelezettségei

9.1. A szerződés lejárata

A határozott időre létrejött biztosítási szerződés a határozott idő lejártakor,
tehát a megállapított időtartam utolsó napjával külön értesítés nélkül meg-
szűnik akkor is, ha arra további díjfizetés történik.

A biztosítási díjnak a szerződés megszűnését követő befizetése nem jelenti
a megszűnt biztosítási szerződés újra hatályba lépését.

A szerződés megszűnését követő időszakra befizetett díjat a biztosító a be-
érkezést követő 15 munkanapon belül köteles visszafizetni.

9.2. A szerződés felmondása

A határozatlan időre kötött szerződést a felek – mind a szerződő, mind a
biztosító – a biztosítási időszak végére, külön indoklás nélkül írásban 30
napos felmondási idővel felmondhatják.

Ha bármelyik szerződő fél a biztosítási szerződést nem a biztosítási időszak
végére, hanem korábbi időpontra mondja fel, ez nem a felmondás érvény-
telenségét eredményezi, hanem azt, hogy a szerződés a biztosítási időszak
végén szűnik meg.

A három évnél rövidebb határozott időtartamú szerződés a lejárati idő-
pontja előtt, a három évnél hosszabb határozott időtartamú szerződés
pedig azon időszak alatt, amelyre a felek a felmondási jogot érvényesen ki-
zárták, csak a felek írásbeli közös megegyezésével szüntethető meg.

A felmondási jog — határozott és határozatlan időtartamú szerződés esetén
egyaránt — legfeljebb három évre zárható ki; a felmondási jog három évnél
hosszabb időre történő kizárása a három évet meghaladó részében semmis.
Ha azonban a szerződés három évnél hosszabb időre szól, és a felek nem
kötötték ki, hogy az a megállapított időtartam eltelte előtt is felmondható,
a negyedik évtől kezdve a szerződést bármelyik fél felmondhatja. Ez eset-
ben a biztosító a szabályzat szerint követelheti annak a díjengedménynek a
megfizetését, amelyet a szerződés hosszabb tartamára tekintettel a biztosít-
ottnak nyújtott (tartamengedmény)

9.3. Biztosítási esemény bekövetkezésének lehetetlenné válása, ér- dekmúlás

Ha a biztosító kockázatviselésének kezdete előtt a biztosítási esemény
bekövetkezett, bekövetkezése lehetetlenné vált vagy a biztosítási
érdek megszűnt, a szerződés vagy annak megfelelő része megszűnik.
Ha a biztosító kockázatviselésének tartama alatt a biztosítási ese-
mény bekövetkezése lehetetlenné vált vagy a biztosítási érdek meg-
szűnt, a szerződés vagy annak megfelelő része megszűnik.

A biztosítási érdek megszűnéséhez fűződő jogkövetkezmények nem
alkalmazhatók, ha az érdekmúlás kizárólag a biztosított vagyon-
tárgy tulajdonjoga átszállásának következménye, és a vagyontárgy
más jogcím alapján már korábban is az új tulajdonos birtokában
volt. Ebben az esetben a tulajdonjoggal együtt a biztosítási fedezet

is átszáll, és a tulajdonjog átszállása időpontjában esedékes biztosí-
tási díjakért a korábbi és új tulajdonos egyetemlegesen felelős. A
szerződést bármelyik fél a tulajdonjog átszállásáról való tudomás-
szerzést követő harminc napon belül írásban, harminc napos határ-
idővel felmondhatja.

A szerződőnek, illetve a biztosítottnak a jelen szabályzat 15. pontjában le-
írtaknak megfelelően kell bejelentenie a biztosítási esemény bekövetkezé-
sének lehetetlenné válásával, valamint az érdekmúlással kapcsolatos válto-
zásokat.

Amennyiben a szerződés részbeni megszűnése esetén a szerződő, illetve a
biztosított a fenti lényeges körülmények változását közli a biztosítóval, a biz-
tosító tizenöt napon belül írásban javaslatot tehet a szerződés módosításá-
ra, illetőleg – ha a kockázatot a szabályzat értelmében nem vállalhatja – a
szerződést harminc napra írásban felmondhatja.

9.4. Díjfizetés elmulasztása, díj nemfizetés

Ha az esedékes biztosítási díjat nem fizetik meg, a biztosító – a követke-
zményekre történő figyelmeztetés mellett – a szerződő felet a felszólítás el-
küldésétől számított harminc napos póthatáridő tűzésével a teljesítésre írás-
ban felhívja. A póthatáridő eredménytelen elteltével a szerződés az esedé-
kesség napjára visszamenő hatállyal megszűnik, kivéve, ha a biztosító a díj-
követelést késedelem nélkül bírósági úton érvényesíti.

A díjfizetés elmulasztása a törvény erejénél fogva eredményezi a biztosítási
szerződés megszűnését, ezért a megszűnést követően teljesített díjak sem
a szerződés hatályának meghosszabbodását, sem új szerződés keletkezését
nem eredményezik.

Abban az esetben, ha a szerződés a fent részletezett módon, a folytatóla-
gos díj meg nem fizetése következtében szűnt meg, a szerződő fél a meg-
szűnés napjától számított százhusz napon belül írásban kérheti a biztosítót
a kockázatviselés helyreállítására. A biztosító a biztosítási fedezetet a meg-
szűnt szerződés feltételei szerint helyreállíthatja, feltéve, hogy a korábban
esedékessé vált biztosítási díjat megfizetik. A helyreállítási (reaktíválási) ké-
relem elfogadásáról a biztosító dönt.

10. Biztosítási összeg és önrészesedés, fedezetfeltöltés szabályai

10.1. A biztosítási összeg az a legmagasabb összeg, amelyet a biztosító egy
kockázattal kapcsolatban (egy fedezet alapján) legfeljebb megtéríthet.

10.2. A káreseményenkénti biztosítási összeg (a továbbiakban kártérítési
limit) az a legmagasabb összeg, amit a biztosító egy biztosítási eseménnyel
összefüggésben megtérít. Ez akkor is érvényes, ha a térítési kötelezettség –
viselt felelősségük arányában – több személyt terhel, illetve ha több sze-
mély lép fel kártérítési igénnyel. A biztosítási időszakra meghatározott kár-
térítési limit pedig az a legmagasabb összeg, amelyet a biztosító egy bizto-
sítási időszak alatt összesen megtéríthet.

10.3. Kombinált kártérítési limit esetén több felelősségbiztosítási fedezet-
re együttesen kerül meghatározásra egy káreseményenkénti vagy biztosít-
ási időszakra vonatkozó kártérítési limit, és ebben az esetben a limitet
bármely fedezet alapján bejelentett káresemény vagy káresemények kime-
rítetheti(k).

10.4. Szublimit a 10.2., illetve a 10.3. pontokban definiált kártérítési limi-
tek valamelyikén belül az egyes fedezetekre meghatározott kártérítési limit.

10.5. Önrész az az összeg, amelyet a biztosított a káreseménye kapcsán maga
visel. A biztosító – káreseményenként – a megállapított kártérítés összegéből
a szerződésben meghatározott nagyságú önrész összegét levonja.

10.6. Az önrészesedés abszolút összegben és/vagy a kárösszeg százaléká-
ban állapítható meg.

10.7. Fedezetfeltöltés

A biztosító a szerződő részére fedezetfeltöltési jogot nem biztosít.
Az adott biztosítási időszakra vonatkozó biztosítási összeg az ugyan-
azon biztosítási időszakban bekövetkezett biztosítási esemény miatt
kifizetett összeggel csökken.

11. Sorozatkár

11.1. A sorozatkár eseményeit egy káreseménynek kell tekinteni, és ez
esetben a kárbejelentés időpontja az az időpont, amikor a sorozatkár első
káreseményét írásban a biztosított ellen benyújtják.

11.2. Sorozatkár

- a. Minden olyan kár, amely ugyanannak a hanyag cselekedetnek, hibának vagy mulasztásnak a következménye vagy eredménye. Ugyanannak a hanyag cselekedetnek, hibának vagy mulasztásnak tekintendő, ha egy-nél több cselekedetet vagy mulasztást ugyanazon vagy hasonló okból vagy indítékból mulasztottak vagy követtek el feltéve, hogy az a vonatkozó üggyel jogilag, pénzügyileg vagy technikailag kapcsolatos.
- b. Egynél több olyan cselekedet vagy mulasztás, mely ugyanazt a veszteséget eredményezi, és/vagy
- c. olyan kár, melyért egy kötvényben biztosított, egynél több személy tehető felelőssé.

12. A biztosító mentesülése

12.1. A biztosító mentesül szolgáltatási kötelezettsége alól, ha bizonyítja, hogy a kárt jogellenesen, szándékos vagy súlyosan gondatlan magatartással

- a. a szerződő fél vagy a biztosított;
- b. a velük közös háztartásban élő hozzátartozójuk, üzletvezetésre jogosult tagjuk vagy az általános szerződési feltételben meghatározott munkakört betöltő alkalmazottjuk, tagjuk vagy megbízottjuk;
- c. a biztosított jogi személynek vezető beosztású tisztviselője vagy a biztosított vagyontárgy kezelésére jogosított tagja, munkavállalója vagy megbízottja okozta.

12.2. A 12.1. pontban foglalt rendelkezést a kármegelőzési és a kár-ennyhítési kötelezettség megszegésére is alkalmazni kell.

12.3. Súlyosan gondatlan a biztosított károkozása:

- a. ha e tény bíróság vagy más hatóság határozatával megállapította;
- b. ha a károsult kára a biztosítottra irányadó hatósági vagy szerződési kármegelőzési előírások súlyos és/vagy folyamatos megsértése miatt következett be;
- c. a biztosított engedély nélkül vagy hatáskörének, feladatkörének túllépésével végzett tevékenysége során okozta a kárt;
- d. a biztosított a jogszabályokban, egyéb kötelező rendelkezésekben megkívánt személyi és tárgyi feltételek hiányában folytatja tevékenységét és ez a tény a károkozásban közrehatott;
- e. ha a biztosított a kárt a foglalkozás szabályainak súlyos megsértésével okozta;
- f. ha a biztosított a kárt súlyosan ittas vagy kábítószer hatása alatt lévő állapotban és ezzel az állapotával összefüggésben okozta;
- g. a különös vagy a kiegészítő feltételekben, valamint az egyes biztosítási szerződésekben megállapított, a biztosított súlyosan gondatlan magatartásának egyéb eseteiben.

Jelen feltételek alapján szándékos az a magatartás, amikor a károkozó magatartásának következményeit előre látja és azokat kívánja (egyenes szándék), vagy azokba belenyugszik (eshetőleges szándék). Jelen feltételek alapján súlyosan gondatlan az a magatartás, amikor a károkozó a kár bekövetkezésének lehetőségét előre látja ugyan, de könnyelműen bízik azok elmaradásában.

13. A biztosítással nem fedezett események és károk, kizárások és korlátozások

Azon károk esetében, amelyet a jelen feltételekkel megkötött biztosítás nem fedez, illetve amelyek vonatkozásában kizárás vagy korlátozás érvényesül, a biztosító szolgáltatási kötelezettsége nem áll be.

13.1. Nem fedezi a biztosító azon károkat, amelyet a károkozó biztosított nem látott előre és nem is kellett előre látnia.

13.2. Nem fedezi a biztosító azokat a károkat, amelyek esetében a biztosított károkozása nem jogellenes.

13.3. Nem fedezi a biztosító az eljárási költségeket, ha ezek a költségek nem a biztosító előzetes útmutatásai alapján vagy előzetes írásbeli jóváhagyásával merültek fel. Nem fedezi a biztosító a károkozó biztosítottnak a biztosítási eseménnyel kapcsolatban felmerülő igazolt jogi képviselési költségeit és a kamatokat, ha a biztosító a perben nem vett részt.

13.4. Nem fedezi a biztosítás a Magyarország területén kívül bekövetkező biztosítási eseményeket.

13.5. Nem fedezi a biztosítás továbbá:

- azokat a károkat, amelyeket a biztosított maga szenved el;
- azokat a károkat, amelyeket a biztosított a Ptk. 8:1.§ (1) 1. pontjában felsorolt közeli hozzátartozójának, alkalmazottjának vagy megbízottjának okoz;
- ha a biztosított jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet, akkor a biztosított tulajdonosainak és azok a Ptk. 8:1.§ (1) 1. pontjában felsorolt közeli hozzátartozóinak okozott károkat;
- azt a kárt amelyért a biztosított nem a szerződésben meghatározott minőségében felel vagy nem a biztosított tevékenység folytatása során okozta;
- a biztosított tulajdonában álló, vagy az olyan jogi személynek, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetnek, amelyben részesedéssel rendelkezik, okozott károkat a biztosított tulajdoni hányadának, részesedésének arányában;
- a biztosított birtokában levő (így például: bérelt, haszonbérbe vett, kölcsönzött) avagy hivatása gyakorlásánál fogva magánál tartott (így például: megmunkált, feldolgozott, javított, szállított) idegen dologban keletkezett, illetve dologgal okozott károkat, vagy azokat a károkat, amelyek a dolog hibájából keletkeztek;
- szállodai letéti felelősségből, illetve a nyilvánosság számára nyitva álló más intézmények (pl. színház, kávéház) letéti felelősségből eredő károkat;
- több biztosított esetén a biztosítottak egymásnak okozott kárait;
- a biztosított vezető tisztviselői által, ilyen minőségükben okozott károkat;
- a biztosított közreműködője által okozott károkat (pl. alvállalkozók és teljesítési segítők);
- az értékpapírok, készpénz és egyéb értéktárgyak (értékcikk, csekk, takarékbetétkönyv, ékszer, stb.) megrongálásából, elvesztéséből, megsemmisüléséből vagy ellopásából származó károkat;
- a csomagolás és a szállítás hiányosságaiból keletkező károkat;
- szavatossági, jótállási és garancia igényekből eredő költségeket, kiadásokat vagy károkat;
- tisztán pénzügyi veszteségből eredő károkat (tisztán pénzügyi veszteség az a kár, amely nem személyi sérülés, egészségkárosodás, halál, dologi kár, illetve személyiségi jogi kár és nincs kapcsolatban sem ilyen típusú károkkal);
- a szerződésszegéssel, a szerződések hibás teljesítésével okozott károkat;
- a szerződést biztosító mellékkötelezettségeket (pl. kötbér), a bírságból, pénzbüntetésből, valamint egyéb büntető jellegű költségekből (punitive damages) eredő károkat;
- az elmaradt vagyoni előny (tervezett nyereség, elmaradt haszon, termelés kiesés, elmaradt megtakarítás, egyéb veszteség) kapcsán felmerülő károkat;
- a szerződéssel fel- vagy átvállalt felelősségi károkat, kivéve, ha a felelősség fel- vagy átvállalása a biztosítási szerződés megkötését megelőzően történt, és arról a biztosított a biztosítót biztosítási szerződés megkötése előtt írásban tájékoztatta és a biztosító azt írásban elfogadta;
- a közhatalom gyakorlásával, közigazgatási jogkörben okozott károkat;
- a szexuális zaklatással, írásbeli vagy szóbeli rágalmozással, üzleti és jó hírnév sérelmével, becsületsértéssel kapcsolatos károkat;
- az USA, Kanada, Új-Zéland, Ausztrália területén folytatott bármely tevékenységgel kapcsolatos károkat;
- hűségnyilatkozat, kezesség, sajtóvétség, hitel, pénzügyi garancia, pénzügyi alkalmazotti hűtlenség miatt keletkező károkat (Bankers Blanket Bond), valamint személyi sérülésből, diszkriminációból eredő károkat;
- a jogszabály alapján megtérülő, az állam ellen is érvényesíthető követelésekből származó károkat;
- a számítógépes adatok töröl(őd)éséből, korrekciójából, információ-tartalmából, újracímzéséből, sérüléséből, megváltozásából, zárla-

tábor, adatrend megszakadásából eredő; vagy vírus, vagy más szándékos szoftver (pl. férgek, trójai lovak, makrovírusok vagy logikai bombák, stb.) által okozott vagy ezekkel kapcsolatos károk, hibás számítógépes adatfeldolgozásból eredő károk. A következő kapcsolódó kockázatokból: gyártási hiba, üzemszünet vagy nyereségkiesés, úgymint szabadalom, szerzői vagy személyes jogok sérelméből eredő károkat;

- az internet és e-mail tartalomszolgáltatók tevékenységével kapcsolatos károkat, szoftverek vagy más elektronikus adathordozók hibás működéséből eredő károkat;
- a számítógépes szoftver, hardver vagy egyéb elektronikus eszköz hibás dátumfelismerésével összefüggésben felmerülő közvetett vagy közvetlen károkat vagy kártérítési igényeket;
- az azbeszt vagy azbeszt tartalmú termékek kezeléséből, feldolgozásából, gyártásából, eladásából, forgalmazásából, tárolásából vagy használatából származó károkat;
- a biztosított által üzemeltetett járművek, munkagépek által okozott nem baleseti jellegű útrongálási, valamint talaj vagy növényi kultúrák letaposásával okozott károkat;
- a vér- és vérkészítmények gyártói, vérbankok és véradományozó intézetek tevékenységéből eredő károkat;
- a biztosított jogszabályban írt felelősségénél szigorúbb, szerződésben vagy egyoldalú nyilatkozatban vállalt helytállási kötelezettségen alapuló károkat;
- a biztosított részére megtérülő vagy a más biztosítással fedezett károkat;
- a kizárólag lelki sérülés, pszichikai, mentális zavar vagy az érzelmvilág hátrányos megváltozásából eredő károkat;
- a lassú, folyamatos állagromlással okozott károkat, amelyek zaj, rázkódás, szag, füst, kormozódás, korrózió, gőz vagy egyéb hasonló hatások következtében álltak be;
- a gépjármű-felelősségbiztosítás körébe tartozó károkat;
- a kötelező felelősségbiztosításokkal fedezett károkat;
- ha a bekövetkezett kár olyan okra vezethető vissza, amely miatt a biztosítási szerződés tartama alatt káresemény már bekövetkezett, és a biztosító írásbeli felszólítása ellenére a kárt kiváltó ok megszüntetését a biztosított elmulasztja, akkor az ugyanazon okból a felszólítást követő következő károkat (azaz ezzel a kárral kapcsolatban a biztosító szolgáltatási kötelezettsége nem áll be).

13.6. A biztosító nem kötelezhető szolgáltatás teljesítésére a következőkben felsorolt események bekövetkezése esetén akkor sem, ha ezekkel összefüggésben (következményeként) a különös vagy kiegészítő feltételek szerinti biztosítási események valamelyike következik be:

- harci cselekmények és háborús események bármelyik fajtája, háború, invázió, polgárháború, ellenforradalom, forradalom, katonai vagy népfelkelés, statárium, erőszakos hatalomátvétel vagy ezek kísérlete, továbbá harci eszközök által okozott sérülés vagy rombolás, valamint katonai vagy polgári hatóságok rendelkezései;
- felkelés, lázadás, zavargás, fosztogatás, sztrájk (akár bejelentett, akár bejelentés nélküli), munkahelyi rendezettség vagy elbocsátott munkások rendezettségének megmozdulásai; politikai szervezetek megmozdulásai; polgári engedetlenség, rendkívüli vagy szükségállapot;
- egyes egyének vagy csoportok által elkövetett terrorakciók, függetlenül attól, hogy az politikai, vallási, gazdasági vagy egyéb indíttatású szélsőséges erőszak alkalmazását jelenti a magán- vagy a köztulajdon ellen;
- biológiai és/vagy kémiai – nem békés cselekményekből származó – kockázatokból eredő károkat;
- a hasadó anyagok robbanásából, nukleáris reakcióból vagy sugárzásból, ionizáló vagy lézersugárzásból, mágneses vagy elektromágneses mezők vagy sugárzásból eredő közvetlen vagy közvetett károk.

13.7. A biztosító szolgáltatási kötelezettsége nem terjed ki a biztosítottal szemben támasztott társadalombiztosítási igények megtérítésére.

13.8. Az alábbi tevékenységekből, illetve az alább felsorolt dolgokkal kapcsolatos tevékenységekből, vagy ezeknek a dolgoknak (termékeknek) a gyártásából, előállításából, tárolásából, kezeléséből, lebontásából, szállításából, tulajdonlásából, üzemeltetéséből vagy használatából, illetve az ezekhez a dolgokhoz kapcsolódó infrastruktúra üzemeltetéséből eredő károk kizártak, kivéve, ha a biztosító ezen károk megtérítését vállalja, és ezt a ténytet a biztosítási körvényen kifejezetten és külön feltünteteti:

- személygépkocsik és egyéb gépjárművek, munkagépek;
 - repülőgépek és légpárnás járművek, ideértve repülőgépek javítását, összeszerelését, üzembe helyezését;
 - vonatok, villamosok, kábel-járművek, székfelvonók, trolibuszok;
 - vízi járművek, hajók, navigációs tevékenység, hajóépítő, hajójavító és hajóbontó telepek, beleértve a hajók javítását, összeszerelését, üzembe helyezését;
 - vidámparkok és berendezésük, stadionok és berendezésük, sportpályák és berendezésük;
 - repülőterek, kikötők, száraz dokkok, rakpartok;
 - sípályák és berendezésük;
 - hulladéklerakók és tárolók;
 - gátak, azok építése és fenntartása;
 - olajkitermelés, fúrás, gyártás, finomítás és elosztás;
 - bányászat, köfejtés, földkiemelés, föld- és víz alatti bányák és minden kapcsolatos tevékenység;
 - alagútépítés, ideértve az ezzel kapcsolatos földkiemelési munkálatokat;
 - gázok, robbanó és mérgező anyagok, üzemanyag; bután, metán, propán és más folyékony gáz;
 - bontás és építés-szerelési tevékenység;
- Építés-szerelési tevékenységnek minősül minden építőipari kivitelezési tevékenység, ideértve a karbantartás és bontás jellegű munkálatokat is.
- tűzijáték, lőszer, lőfegyver, gyújtókeverék, lövedék, lőpor, nitroglicerín vagy más robbanószer, ezek alkatrésze vagy alapanyaga;
 - konténerekben nyomás alatt tárolt gázok és/vagy levegő;
 - vegyszerhasználat, vegyszerszórás;
 - mérgező anyagok, mérgező hulladék, hulladék végleges tárolása;
 - földgáz előállításával, tárolásával és/vagy adás-vételével kapcsolatos tevékenységek (kitermelés, előállítás, finomítás és/vagy továbbítás eltérően az általános disztribútoroktól);
 - mezőgazdasági (szántóföldi, állattenyésztési, halászati, ideértve állattartást vagy vadspark fenntartását) és vadászati tevékenység;
 - vadállat, haszon és hobbiállat tartása, gondozása, használata;
 - szállítmányozás, fuvarozás.

13.9. A biztosító nem köteles fedezetet vállalni, vagy jelen szerződési feltételek szerint szolgáltatást nyújtani, illetve a biztosító köteles a jelen biztosítási szerződés alapján a kártérítést elutasítani, ha az ilyen szolgáltatás nyújtására vagy kártérítés kifizetésére az Egyesült Nemzetek Szervezete határozata alapján szankció, tiltó rendelkezés vagy korlátozás és/vagy az Európai Unió, Magyarország, az Amerikai Egyesült Államok által bevezetett gazdasági vagy kereskedelmi szankció vonatkozik.

14. A biztosító szolgáltatásai a biztosítási esemény bekövetkezése esetén

14.1. A kártérítés szabályai

A biztosító a biztosítási eseménnyel kapcsolatban felmerült kárként megtéríti:

Kártérítés címén

- a. a károsult vagyonában beállott értékcsökkenést, azaz azt az értéket téríti meg, amelytől a károsult valamely dolog megsemmisülése, elpusztulása, elvesztése, megrongálódása, értékcsökkenése stb. folytán elesett vagy egyébként károsodott, de az elmaradt vagyoni előnyt a biztosító nem téríti meg;
- b. a károsult személyi sérülése kapcsán felmerülő vagyoni károkat, a sérült állapotával összefüggő és orvosilag indokolt vagyoni ki-

adásokat; a sérült állapotával összefüggő vagyoni kiadások indokoltságát a biztosító orvosszakértője állapítja meg;

- c. a biztosítási összeg keretein belül – azt a költséget, amely a károsult vagyonában beállott értékcsökkenés és a sérelemdíj kiküszöböléséhez szükséges.

A biztosító szolgáltatási kötelezettsége sérelemdíj vonatkozásában csak akkor áll be, ha az egyes különös feltételek erről rendelkeznek. A biztosító sérelemdíjat csak az egyes különös feltételekben meghatározott körben, csak biztosítási esemény bekövetkezése esetén és azzal kapcsolatban térít, csak a biztosítási szerződésben meghatározott módon, mértékben és feltételekkel.

Kérjük, feltétlenül tekintse meg hogy a kapcsolódó különös feltételben a biztosító a személyiségi jogok megsértésével kapcsolatban nyújt-e, és milyen mértékben nyújt szolgáltatást!

A kártérítési kötelezettség magában foglalja a költség-, illetve keresetpótló járadék megfizetésének kötelezettségét. A költségpótló járadék jellemzően élethosszig tartóan, míg a keresetpótló járadék a károsult öregségi nyugdíjra való jogosultsága megnyílásának megfelelő életkora betöltéséig (fix tartamra) folyósítandó.

A biztosító a balesetből eredő munkaképtelenség vagy munkaképesség csökkenés esetében a keresetvesztés (jövedelemkiesés), illetőleg a jövedelem pótló járadékot, továbbá a tartást pótló járadékot és a sérelemdíjat is a szerződésben meghatározott biztosítási összegben, a magyar jog által meghatározott terjedelemben és mértékben teljesíti a károsultnak.

A jövedelempótló járadék

Akinek munkaképessége a károsodás folytán csökkent, akkor követelhet jövedelempótló járadékot, ha a károsodás utáni jövedelme az azt megelőző időszak jövedelmét neki fel nem róható okból nem éri el.

A jövedelempótló járadékot a munkaképesség-csökkenés és a bekövetkezett jövedelemkiesés mértékének együttes vizsgálata alapján kell meghatározni.

A károsult jövedelemkiesését a károsodást megelőző egy évben elért havi átlagjövedelmének alapulvételével kell meghatározni. Ha a károsodást megelőző egy évben a jövedelemben tartós változás következett be, a változás utáni jövedelem átlagát kell figyelembe venni.

Ha a jövedelemkiesés a fenti bekezdés alapján nem határozható meg, az azonos vagy hasonló tevékenységet végző személyek havi átlagjövedelmét kell alapul venni.

A jövedelemkiesés meghatározásánál figyelembe kell venni azt a jövőbeli változást is, amelynek bekövetkezésével számolni lehet.

A jövedelemkiesés meghatározásánál nem vehető figyelembe az a jövedelem, amelyet a károsult munkaképességének csökkenése ellenére rendkívüli munkateljesítménnyel ér el.

A tartást pótló járadék

Tartást pótló járadéknak van helye a károsodás folytán meghalt személlyel szemben tartásra jogosult részére. A károkozó a tartást pótló járadék fizetésére abban az esetben is köteles, ha magatartásának e következménye nem volt előrelátható.

A károkozó a tartást pótló járadék fizetésére akkor is köteles, ha a meghalt személy tartási kötelezettségének megszegésével nem nyújtotta ténylegesen a tartást, vagy a járadékot igénylő a tartási igényét menthető okból nem érvényesítette.

A tartást pótló járadék mértékének meghatározásánál a kiesett tartást és a járadékot igénylő jövedelmét kell figyelembe venni.

A járadék mértékének meghatározásánál értékelni kell, ha a járadékot igénylő neki felróható okból nem rendelkezik megfelelő jövedelemmel, továbbá, hogy érvényesíthet-e követelést azokkal szemben, akik az ő tartására a meghalt személlyel egy sorban voltak kötelesek.

A járadék számítására egyebekben a jövedelempótló járadék számítására vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A járadék megváltoztatása vagy megszüntetése

A járadék meghatározásánál figyelembe vett körülmények lényeges megváltozása esetén bármelyik fél kérheti a járadék mértékének és a járadékfizetés időtartamának megváltoztatását vagy a járadékfizetési kötelezettség megszüntetését.

A biztosító a járadékot a jogosultnak a szerződésben meghatározott bizto-

sisítási összeg keretein belül a fizetési kötelezettség kezdő időpontjától a jogosultság lejártáig fizeti meg. A járadék a károsult, a biztosított vagy a biztosító kezdeményezésével egy összegben is kifizethető. A járadék egyösszegű megváltására csak a felek közös megegyezésével kerülhet sor, tehát ha az egyösszegű megváltás tényét és a megváltás összegét a biztosító, a biztosított és a károsult is elfogadja.

A biztosító – a biztosítási összeg keretein belül – megtéríti a fedezetbe vont káresemények folytán ténylegesen felmerült, szükséges, indokolt és igazolt, a kárelhárítás és a kárenyhítés körébe tartozó költségeket, így különösen:

- a biztosítási eseménnyel kapcsolatos – a biztosítottat terhelő – oltás, mentés romeltakarítás költségeit;
- a károk súlyosbodásának megakadályozását vagy hatásai enyhítését szolgáló intézkedések következtében felmerülő költségeket;
- a kár megállapítására és rendezésére vonatkozó vizsgálati (laboratóriumi), valamint esetleges ténymegállapítási költségeket, ha a biztosító előzetes hozzájárulásával történt;
- a helyreállítással kapcsolatos tervezői, szakértői költségeket.

A kárenyhítés és kárelhárítás körébe eső költségeket a biztosító a fentiek szerint akkor is megtéríti, ha azok nem vezettek eredményre.

A szerződő fél és a biztosított a biztosító előírásai és a káresemény bekövetkezésekor adott utasításai szerint, ezek hiányában az adott helyzetben általában elvárható magatartás követelménye szerint köteles a kárt enyhíteni.

Alulbiztosítás esetén a biztosító a kárenyhítés költségeit a biztosítási összeg és a vagyontárgy értékének arányában köteles megtéríteni.

A biztosító a kártérítési összegéből a maradványértéket és a máshonnan megtérülő kárértéket jogosult levonni.

A biztosító a kártérítési összeget kizárólag a mindenkor érvényes törvényes belföldi fizetőszközben, banki átutalással teljesíti, de a kártérítési összegre jogosult és a biztosító ettől eltérő fizetési módban is megállapodhatnak.

A biztosító biztosítási szerződésből eredő kötelezettségével összefüggésben, a károsító eseményt megelőző állapot visszaállításához vagy a bekövetkezett kár következményeinek megszüntetéséhez szükséges, általános forgalmiadó-köteles szolgáltatás ellenértéke (anyag-, javítási, illetve helyreállítási költség) után az általános forgalmi adó összegének megfelelő összeg megtérítésére csak olyan számla alapján vállal kötelezettséget, illetve téríti meg azt az arra jogosultnak, amelyen feltüntetik az általános forgalmi adó összegét, vagy amelyből annak összege kiszámítható.

Eljárási költségek és a jogi képviselő költségei

A biztosítási fedezet nem terjed ki a biztosítottnál a biztosítási esemény következtében felmerült eljárás költségekre, így e költségekre a biztosító szolgáltatási kötelezettsége sem terjed ki, kivéve, ha ezek a költségek a biztosító előzetes útmutatásai alapján vagy előzetes írásbeli jóváhagyásával merültek fel. Az igazolt eljárás költségeket a biztosító kizárólag a biztosítási összegig téríti meg, ezt meghaladóan a biztosító szolgáltatást nem nyújt.

A károkozó biztosítottnak a biztosítási eseménnyel kapcsolatban felmerülő igazolt jogi képviselői költségeit és a kamatokat a biztosító csak abban az esetben téríti meg, ha a biztosító a perben részt vett vagy a perben való részvételtől lemondott. A jogi képviselői költségeket és a kamatokat a biztosító kizárólag a biztosítási összegig téríti meg, ezt meghaladóan a biztosító szolgáltatást nem nyújt.

14.2. A kárrendezés szabályai

- A károk mennyiségi és összegszerű megállapítása a biztosító vizsgálata után a károsulttal és a biztosítottal való együttműködésben történik.
- A biztosító a megállapított kártérítési összeget az önrészesedés levonása után a károsultnak fizeti ki, a károsult azonban igényét – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a biztosítóval szemben közvetlenül nem érvényesítheti. Ez a szabály nem akadályozza meg, hogy a károsult a biztosítóval szemben annak bírósági megállapítása iránt indítson keresetet, hogy a biztosított felelősségbiztosítási fedezete a károsodás időpontjában a károsult kárára fennállt-e.
- A biztosított csak annyiban követelheti, hogy a biztosító az ő kezéhez teljesítsen, amennyiben a károsult követelését közvetlenül kielégítette.
- Ha a biztosított a vele szemben támasztott kártérítési igények mi-

atti felelősségét vagy összecszerű helytállási kötelezettsége mértékét nyilvánvalóan megalapozatlanul vitatja, a biztosító jogosult a károsultnak teljesíteni. Az alaptalan tagadás többletköltségei a biztosítottat terhelik; ha azokat a biztosító viselte, a biztosított azokat neki visszafizetni tartozik.

e. A biztosító káresemény bekövetkezése esetén a károkat és költségeket a következő okiratok bemutatása ellenében térítheti meg. Tájékoztatjuk, hogy a különös vagy kiegészítő feltételek az alábbiaktól eltérő okiratok bemutatását is előírhatják!

- A biztosító által rendszeresített, vagy azzal megegyező tartalmú, kitöltött és aláírt kárbejelentő nyomtatvány (az esemény bejelentése, részletesen leírva a körülményeket, hol, mikor, milyen esemény történt, mi károsodott);
- összecszerűen meghatározott, adatokkal alátámasztott írásbeli szolgáltatási igény;
- tulajdoni lap;
- banki engedélyező nyilatkozat;
- az engedélyes nyilatkozata a biztosított részére történő kárkifizetésre vonatkozóan;
- építési tervdokumentáció és engedély;
- műszaki tervek, műszaki leírások, szakvélemények, igazságügyi szakértői vélemény;
- tételes árajánlat (méretek, anyagköltség, munkadíj, rezsióradíj tekintetében), költségvetés;
- a károsult vagyontárgy tulajdonjogát bizonyító, eredeti dokumentumok, beszerzési számla;
- adásvételi szerződés, bérleti szerződés, bérbeadási szerződés, kölcsönszerződés, felelős őrzésre vonatkozó dokumentumok (bérlet, lízing, kipróbálás, tesztelés, javítás) a vagyontárgy tulajdonosának megnevezésével);
- ajándékozás esetén az ajándékozási szerződés és/vagy bejelentés az adóhatóság felé, ha az egy megajándékozottnak jutó ajándék forgalmi értéke meghaladja az ajándékozás időpontjában hatályos illetéktörvényben foglalt értéket;
- jogerős hagyatékátadó végzés;
- ingóságot ért károsodás esetén a jótállási/garanciaidő alatt, valamint ettől függetlenül is, az egy évnél fiatalabb vagyontárgyak esetén beszerzési számla;
- eredeti, érvényesített jótállási jegy;
- használati utasítás és műszaki leírás;
- a kár jogalapjának és összecszerűségének megállapításához szükséges szakvélemény;
- szervizjegyek;
- fényképek, tanú nyilatkozat;
- a felmerült költségeket igazoló eredeti számla, bizonylat, egyéb hitelt érdemlő igazolás;
- hatósági eljárás esetén hatósági igazolás vagy határozat (hatósági kármegállapítás);
- vállalkozói igazolvány, cégbejegyzést igazoló bírósági végzés;
- áfa nyilatkozat, az adószám/adóazonosító jel bekérésének lehetőségével;
- biztosított nyilatkozata vissza nem térítendő állami, önkormányzati vagy egyéb támogatás felvételéről;
- lakásszövetkezeti alapszabályzat, lakásszövetkezet határozata;
- bizományos szerződések;
- érintésvédelmi szabvány-felülvizsgálati jegyzőkönyv;
- önkormányzat részéről lakhatósági igazolás oly kár esetén, mikor a lakás lakhatatlan;
- ideiglenes lakás bérleti szerződése (kiköltözés esetén), a bérbeadónak szóló befizetési bizonylat, számla;
- örnapló, őrutasítás;
- tűz- és a robbanás-kár esetén a jogszabály szerint előírt hatósági bizonyítvány vagy hatósági igazolás, a tűzvédelmi katasztrófavédelmi hatóság igazolása, jegyzőkönyvei, határozatai, a tűzvizsgálatról készült jegyzőkönyv (ha készült);
- épületek, épületszerkezetek, mérnöki műtárgyak károsodása esetén tervdokumentáció;

- illetékes vízügyi hatóság igazolása;
- meteorológiai intézet igazolása;
- szakvélemény szerviztől;
- előzménykár esetén az előző javítás igazolása;
- szeizmológiai intézet igazolása;
- bányatérkép;
- rendőrségi feljelentés, rendőrségi helyszínelési jegyzőkönyv, tanú kihallgatási jegyzőkönyv, a biztosító részére irat betekintési hozzájárulás;
- berendezések minősítését igazoló dokumentum (pl. Mabisz által kiadott minősítési tanúsítvány);
- csőtörés eseménynél szolgáltató számlák, az esemény előtti időszakra, legalább két számlázási időszakra vonatkozóan (ennek hiányában egy évre);
- villámcsapás indukciós hatása miatti kár esetén a szerviz igazolása/szakvéleménye arról, hogy a kárt a villámcsapás másodlagos hatásából eredő elektromos túlfeszültség okozta, valamint a javításról kiállított számla(k);
- szolgáltatáskimaradás kár esetén a szolgáltatást nyújtó külső cég igazolása (pl. az illetékes áramszolgáltató igazolása, az áramkimaradás tényéről és időtartamáról);
- meglévő működő vállalkozások esetén káresemény előtti leltár és az esemény megtörténte utáni készlet leltár, selejtezési jegyzőkönyv;
- az érintett pénzügyi intézet által kiállított igazolás a leltitásról;
- igazolás a pótlással kapcsolatban felmerült illetékek költségeiről;
- törzskönyv;
- orvosi dokumentáció;
- a munkanélküliség kockázathoz:
 - munkaszerződés, továbbá munkaviszony megszüntetésének dokumentumai;
 - keresőkép telenséget igazoló dokumentumok;
 - munkanélkülivé válást, munkanélküli állapotot igazoló hivatalos dokumentumok;
 - társasházi közös költség;
- felelősségi kárigényt igazoló dokumentumok, felelősségi károkozást elismerő nyilatkozat;
- baleset esetén a baleset körülményeit rögzítő okirat: baleseti jegyzőkönyv, primer és további orvosi leírás, illetve lelet, ambuláns lap;
- hatósági határozat, illetve jegyzőkönyv;
- baleseti halál esetén a halál tényét és a haláleset körülményeit igazoló dokumentumok: halotti anyakönyvi kivonat, kórházi zárójelentés, halott-vizsgálati bizonyítvány, boncolási jegyzőkönyv, hatósági határozat, illetve jegyzőkönyv;
- a baleset és a halál közelebbi körülményeinek tisztázásához szükséges iratok;
- a kedvezményezett jogosultságát igazoló okiratok: jogerős hagyatékátadó végzés, öröklési bizonyítvány, feltéve, hogy a kedvezményezett a szerződésben név szerint nem nevezték meg;
- baleseti rokkantság esetén orvosi, műtéti leírás, kórházi zárójelentés, hatósági határozat, illetve jegyzőkönyv, a társadalombiztosító által kiállított E vagy D kategóriáról szóló rokkantsági határozat;
- fekvőbetegként kórházi gyógykezelés vagy műtét esetén a kórházi zárójelentés, orvosi igazolás, a kórház által kiadott műtéti leírás, orvosi dokumentumok;
- csonttörés és csontrepedés esetén a röntgen lelet, baleseti jegyzőkönyv, kórházi ambuláns lap, zárójelentés, illetve hatósági határozat, jegyzőkönyv;
- 28 napon túl gyógyuló sérülés esetén a 28 napot meghaladó gyógytartamról szóló orvosi igazolás, a kórházi kezelés alapjául szolgáló baleset megnevezésével és a kórházi kezelés időtartamának megadásával, a kórházi zárójelentés, a baleseti múltékony sérülés eredetét igazoló, a baleset körülményeinek tisztázásához szükséges iratok, baleseti jegyzőkönyv;
- ruházati kár esetén a tényleges kár mértékének megállapítását lehetővé tevő eredeti számlák;
- a véralkohol vizsgálati eredmény másolata;
- vezetői engedély másolata;

- jármű forgalmi engedélyének másolata;
 - a biztosított arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az adott biztosítási esemény kapcsán mással (biztosítóval vagy károkozóval) szemben, illetve másik biztosítási szerződése alapján érvényesített-e igényt;
 - ha a biztosított (felelősségi kárnál a károsult) nem maga kíván eljárni a kárügyében: meghatalmazás a biztosító előtti eljárásra, képviselőre, a biztosítónál történő ügyintézésre és erre irányuló szándék esetén a készpénzfelvételre;
 - a biztosítottnak a biztosított tevékenység végzésére való jogosultságának igazolása;
 - minden egyéb olyan dokumentum, amelyet a szerződő, károsult, illetve a biztosított a kárának pontos felmérése avagy kifizetése érdekében, a kárüggyel összefüggésben be kíván nyújtani (így különösen szerződések, szakvélemények, kimutatások, elszámolások, stb.).
- f. A biztosító szolgáltatása a kárrendezés befejezéséhez szükséges utolsó okirat biztosítóhoz történő beérkezését követő 15 munkanapon belül esedékes. Ha a biztosított igazoló okiratot tartozik bemutatni, vagy nyilatkozattételi kötelezettség terheli (pl. számlaszám megadása), a határidőt attól a naptól kell számítani, amikor az utolsó irat, nyilatkozat a biztosítóhoz beérkezett.
- g. A biztosító a kárrendezési eljárást a károkozás idején érvényben lévő szerződési feltételek alapján folytatja le.

14.3. A kárbejelentés szabályai

Kárbejelentés

- a. A biztosítottnak a biztosítási esemény bekövetkezését, vagy ha olyan körülményről szerez tudomást, amely ilyen kárigényre adhat alapot, **illetve az azzal kapcsolatos igény érvényesítését a bekövetkezéstől, illetve a tudomására jutásától számított 30 napon belül a biztosítónak írásban be kell jelenteni, a szükséges felvilágosításokat meg kell adni, és lehetővé kell tenni a bejelentés és a felvilágosítások tartalmának ellenőrzését.**
- b. A biztosító kötelezettsége nem áll be, amennyiben a biztosított az előző bekezdésben előírt kötelezettségeket nem teljesíti, és emiatt a biztosító kötelezettsége szempontjából lényeges körülmények kideríthetetlenekké válnak.
- c. A kárbejelentésnek – amennyiben az adatok a kárbejelentéskor ismertek – tartalmaznia kell:
- a kárt okozó megnevezését, azonosító adatait;
 - a káresemény leírását, időpontját, a kár bekövetkezésének helyét;
 - a sérült és károsult személyek nevét, adatait, a sérülés mértékét;
 - a károsodás mértékét, a megállapított vagy becsült értéket;
 - az esetlegesen károsodott tárgyak, eszközök megnevezését, helyét;
 - a biztosított kárrendezésben közreműködő megbízottjának nevét, beosztását, címét és telefonszámát;
 - a kárrendezéshez szükséges minden egyéb lényeges tájékoztatást.
- d. Amennyiben a káreseménnyel összefüggésben hatósági eljárás van folyamatban, úgy az annak során hozott határozat bemutatását szükség szerint kérheti a biztosító.
- e. A biztosított köteles haladéktalanul bejelenteni továbbá, ha peres vagy peren kívüli eljárásban kártérítést érvényesítenek vele szemben.

A jelen szerződési feltétel körébe tartozó, bekövetkezett káresemény vonatkozásában a biztosított a károsult (elhalálozás esetén a kárigényt érvényesítő közeli hozzátartozó) hozzájárulása és az orvosi titoktartás alóli felmentés megadása esetén az orvosi titoktartás hatálya alá eső adatokat is kiszolgáltat a biztosító részére a kárrendezéshez.

A biztosított vállalja, hogy a károk elbírálásához szükséges igazolásokat beszerzi, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által fizetési meghagyás formájában támasztott regressz-igényeket a biztosító részére 3 napon belül megküldi.

A biztosított általi elismerés, teljesítés és egyezség hatálya a biztosítóval szemben:

A károsult kártérítési igényének a biztosított által történt elismerése, teljesítése és az azzal kapcsolatos egyezsége a biztosítóval szemben akkor hatályos, ha ahhoz a biztosító előzetesen hozzájárult vagy azt utólag tudomásul vette.

Nem hivatkozhat a biztosító arra, hogy a károsult követelésének a biztosít-

tott által történt elismerése, teljesítése vagy az azzal kapcsolatos egyezsége vele szemben hatálytalan, ha a követelés nyilvánvalóan megalapozott.

A biztosított bírósági marasztalása a biztosítóval szemben akkor hatályos, ha a biztosító a perben részt vett, a biztosított képviselőtől gondoskodott vagy ezekről lemondott.

15. A felek együttműködése

15.1. Tájékoztatási, közlési kötelezettség

- a. A szerződő és a biztosított a szerződéskötéskor köteles a biztosítás elvállalása szempontjából lényeges minden olyan körülményt a biztosítóval közölni, amelyeket ismert vagy ismernie kellett.
- b. A szerződő és a biztosított, a biztosító kérésére – a titok- és adatvédelmi szabályok betartásával – köteles a biztosító kockázata és a szerződés szempontjából jelentős okiratokat, szerződéseket, hatósági határozatokat (társasági szerződés, különféle szabályzatok, munkaköri leírás stb.) a biztosító részére átadni.
- c. A szerződőnek, biztosítottnak 15 napon belül be kell jelentenie, ha más biztosítótársasággal olyan biztosítási eseményre is szóló felelősségbiztosítási szerződést kötött, amelyre érvényes szerződés szerint a biztosító kockázatviselése kiterjed. Ha ugyanazt az érdeket több biztosító egymástól függetlenül biztosítja, a biztosított jogosult igényét ezek közül egyhez vagy többhöz benyújtani.

A biztosító, amelyhez a kárigényt benyújtották, az általa kiállított fedezetet igazoló dokumentumban írt feltételek szerint és az abban megállapított biztosítási összeg erejéig köteles fizetést teljesíteni, fenntartva azt a jogát, hogy a többi biztosítóval szemben arányos megtérítési igényt érvényesíthet. A biztosítók a megtérítési igény alapján a kifizetett kárt egymás között azokkal a feltételekkel és biztosítási összegekkel arányosan viselik, amelyeknek megfelelően az egyes biztosítók a biztosított irányában külön-külön felelnek.

A biztosított a biztosító írásbeli felszólítása alapján a kárt kiváltó okot köteles megszüntetni. Ha a bekövetkezett kár olyan okra vezethető vissza, amely miatt a biztosítási szerződés tartama alatt káresemény már bekövetkezett, és a biztosító írásbeli felszólítása ellenére a kárt kiváltó ok megszüntetését a biztosított elmulasztja, akkor az ugyanazon okból a felszólítást követő következő kárral kapcsolatban a biztosító szolgáltatási kötelezettsége nem áll be.

15.2. Változásbejelentési kötelezettség

- a. A biztosítási kockázat szempontjából lényeges, a szerződésben meghatározott, és a közlési kötelezettség körébe vont körülmények változását a szerződő és a biztosított haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül köteles a biztosítónak bejelenteni. A változásbejelentési kötelezettség szempontjából a következő körülmények attól függetlenül lényeges körülménynek minősülnek, hogy azokat a szerződés kifejezetten ilyenként meghatározza-e:
- tevékenység módosítása, bővülése;
 - a biztosított tevékenységből származó forgalom jelentős növekedése;
 - gyártási technológia változása;
 - piaci kapacitás, részesedési arány változása.
- b. A szerződő és a biztosított ugyancsak köteles a korábban már átadott, de módosított, illetve a megváltozott tartalmú okiratokat a biztosítónak haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül átadni. A közlésre és változás bejelentésére irányuló kötelezettség egyaránt terheli a szerződő felet és a biztosítottat; egyikük sem hivatkozhat olyan körülményre, amelyet bármelyikük elmulasztott a biztosítóval közölni, noha arról tudnia kellett, és a közlésre vagy bejelentésre köteles lett volna.
- A közlésre, illetve a változás bejelentésére irányuló kötelezettség megsértése esetében a biztosító kötelezettsége nem áll be, kivéve, ha bizonyítják, hogy az elhallgatott vagy be nem jelentett körülményt a biztosító a szerződéskötéskor ismerte, vagy az nem hatott közre a biztosítási esemény bekövetkezésében.
- c. Ha a biztosító a szerződéskötés után szerez tudomást a szerződést érintő lényeges körülményekről vagy azok változásáról, és ezek a körülmények a biztosítási kockázat jelentős növekedését



eredményezik, a tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül javaslatot tehet a szerződés módosítására, vagy a szerződést harminc napra írásban felmondhatja.

Ha a szerződő fél a módosító javaslatot nem fogadja el, vagy arra annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül nem válaszol, a szerződés a módosító javaslat közlésétől számított harmincadik napon megszűnik, ha a biztosító erre a következményre a módosító javaslat megtetelekor a szerződő fél figyelmét felhívta. Ha a szerződés egyidejűleg több vagyontárgyra, kockázatra vagy személyre vonatkozik, és a biztosítási kockázat jelentős megnövekedése ezek közül csak egyesekkel összefüggésben merül fel, a biztosító ezen meghatározott jogait a többi vagyontárgy vagy személy vonatkozásában nem gyakorolhatja.

Ha a biztosító e jogaival nem él, a szerződés az eredeti tartalommal hatályban marad.

16. Egyéb rendelkezések

16.1. A szerződő felek bármelyike kérheti a kár okának és összegének független szakértő által történő megállapítását. A szakértői eljárás költségei – egyéb megállapodás hiányában – a megbízót terhelik.

16.2. A biztosított a kárra hozzá bármilyen jogcímen befolyó megtérülésről a biztosított köteles a biztosító felé tájékoztatást adni, és a biztosítót megillető részt köteles a biztosítónak megfizetni.

16.3. A biztosító jogosult a kockázati viszonyokat és a biztosított által szolgáltatott adatok helyességét bármikor ellenőrizni vagy megbízottai útján ellenőriztetni.

17. A személyes adatok kezelésére, valamint a biztosítási szerződéssel kapcsolatos panaszok ügyintézésére vonatkozó elvi és gyakorlati tudnivalók (Tudnivalók)

17.1. Értelmező rendelkezések

- a. **Személyes adat:** az érintettel kapcsolatba hozható adat – különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret –, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. Az érintettel akkor helyreállítható a kapcsolat, ha az adatkezelő rendelkezik azokkal a technikai feltételekkel, amelyek a helyreállításához szükségesek.
- b. **Érintett:** bármely meghatározott, személyes adat alapján azonosított vagy – közvetlenül vagy közvetve – azonosítható természetes személy.
- c. **Hozzájárulás:** az érintett akaratának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok – teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő – kezeléséhez.
- d. **Adatkezelő:** az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely önállóan vagy másokkal együtt az adat kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja vagy az adatfeldolgozóval végrehajtatja.
- e. **Adatkezelés:** az alkalmazott eljárástól függetlenül az adaton végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, iriskép) rögzítése.
- f. **Adattovábbítás:** az adat meghatározott harmadik személy számára történő hozzáférhetővé tétele.
- g. **Adatfeldolgozás:** az adatkezelési műveletekhez kapcsolódó technikai feladatok elvégzése, függetlenül a műveletek végrehajtásához alkalmazott módszertől és eszköztől, valamint az alkalmazás helyétől, feltéve, hogy a technikai feladatot az adatokon végzik.
- h. **Adatfeldolgozó:** az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely szerződés alap-

ján – beleértve a jogszabály rendelkezése alapján történő szerződéskötést is – személyes adatok feldolgozását végzi.

- i. **Harmadik személy:** olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely nem azonos az érintettel, az adatkezelővel vagy az adatfeldolgozóval.
- j. **Infotv.:** az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény.
- k. **Biztosítási titok:** minden olyan – minősített adatot nem tartalmazó –, a biztosító, a viszontbiztosító, a biztosításközvetítő, a biztosítási szaktanácsadó rendelkezésére álló adat, amely a biztosító, a viszontbiztosító, a biztosításközvetítő, a biztosítási szaktanácsadó egyes ügyfeleinek (ideértve a károsultat is) személyi körülményeire, vagyoni helyzetére, illetve gazdálkodására vagy a biztosítóval, illetve a viszontbiztosítóval kötött szerződéseire vonatkozik.
- l. **Ügymenet kiszervezése:** a biztosító biztosítási vagy azzal közvetlenül összefüggő tevékenysége valamely részének végzésére másat bíz meg.
- m. **Biztosító:** Groupama Biztosító Zrt., székhely: Magyarország, 1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C, Fővárosi Törvényszék Cégbírósága által Cg. 01-10-041071 szám alatt bejegyezve;
- n. **Ügyfél:** a szerződő, a biztosított, a kedvezményezett, a károsult, a biztosító számára szerződéses ajánlatot tett és a biztosító szolgáltatására jogosult más személy, továbbá a független biztosításközvetítő esetén az a személy is, aki a független biztosításközvetítővel alkuszi megbízási szerződést kötött.
- o. **Egészségügyi adat:** az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvényben foglalt meghatározás szerint az érintett testi, értelmi és lelki állapotára, kóros szenvedélyére, valamint a megbetegedés, illetve az elhalálozás körülményeire, a halál okára vonatkozó, általa vagy róla más személy által közölt, illetve az egészségügyi ellátóhálózat által észlelt, vizsgált, mért, leképzett vagy származtatott adat; továbbá az előzőekkel kapcsolatba hozható, az azokat befolyásoló mindennemű adat (pl. magatartás, környezet, foglalkozás).
- p. **Külföldi:** a devizakorlátozások megszüntetéséről, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2001. évi XCIII. törvény 2. §-ának 2. pontjában meghatározott fogalom.
- q. **Üzleti titok:** a 2014. március 15-től hatályos Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 2:47. § (1) bekezdésében meghatározott fogalom.
- r. **Adatvédelmi incidens:** személyes adat jogellenes kezelése vagy feldolgozása, így különösen a jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, továbbítás, nyilvánosságra hozatal, törlés vagy megsemmisítés, valamint a véletlen megsemmisülés és sérülés.

17.2. Az adatkezelés célja, jogalapja

A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény (továbbiakban Bit.) 135. § (1) bekezdése alapján a biztosító jogosult kezelni ügyfeleinek azon biztosítási titoknak minősülő adatait, amelyek a biztosítási szerződéssel, annak létrejöttével, nyilvántartásával, a szolgáltatással összefüggnek. A biztosító adatkezelésének célja a biztosítási szerződés megkötéséhez, módosításához, állományban tartásához, a biztosítási szerződésből származó követelések megítéléséhez szükséges, vagy a Bit-ben meghatározott egyéb cél. A fentiekől eltérő célból végzett adatkezelést biztosító csak az ügyfél előzetes hozzájárulásával végezhet. A hozzájárulás megtagadása miatt az ügyfelet nem érheti hátrány, és annak megadása esetén részére nem nyújtható előny.

A Bit. 379. §-a alapján a biztosításközvetítő az ügyfelek azon biztosítási titkait jogosult kezelni, amelyek a biztosítási szerződéssel, annak létrejöttével, nyilvántartásával, a szolgáltatással összefüggnek. Az adatkezelés célja csak a biztosítási szerződés megkötéséhez, módosításához, a biztosítás fenntartásához, a biztosítási szerződésből származó követelések megítéléséhez szükséges, vagy a Bit. által meghatározott egyéb cél lehet. A fentiekől eltérő célból végzett adatkezelést a biztosításközvetítő csak az ügyfél előzetes hozzájárulásával végezhet. A hozzájárulás megtagadása miatt az ügyfelet nem érheti hátrány és annak megadása esetén részére nem nyújtható előny.

Az Infotv. 6 § (1) bekezdése alapján a biztosító az érintett személyes adatait akkor is kezelheti, ha az érintett hozzájárulásának beszerzése lehetet-

len vagy aránytalan költséggel járna, és a személyes adat kezelése a biztosítóra, mint adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítése céljából szükséges vagy az adatkezelő biztosító, vagy harmadik személy jogos érdekének érvényesítése céljából szükséges, és ezen érdekek érvényesítése a személyes adatok védelméhez fűződő jog korlátozásával arányban áll.

A 16. életévét betöltött kiskorú érintett hozzájárulását tartalmazó jognyilatkozatának érvényességéhez törvényes képviselőjének beleegyezése vagy utólagos jóváhagyása nem szükséges.

Az Infotv. 6.§ (5) bekezdése alapján, ha a személyes adat felvételére az érintett hozzájárulásával került sor, az adatkezelő biztosító a felvett adatokat a törvény eltérő rendelkezésének hiányában a rá vonatkozó jogi kötelezettség teljesítése céljából vagy az adatkezelő biztosító, vagy harmadik személy jogos érdekének érvényesítése céljából, ha ezen érdek érvényesítése a személyes adatok védelméhez fűződő jog korlátozásával arányban áll további külön hozzájárulás nélkül, valamint az érintett hozzájárulásának visszavonását követően is kezelheti.

Az ügyfél a biztosítási ajánlat, biztosítási szerződés, illetve a titoktartás alóli felmentésről szóló nyilatkozat aláírásával hozzájárul az adatainak a jelen „Tudnivalókban”, illetve a szerződésben meghatározottak szerinti kezeléséhez.

17.3. A kezelt adatok meghatározása (biztosítási titokkörök)

- Az ügyfél személyi adatai, a nem természetes személyek adatai;
- a biztosított vagyontárgyak jellemző adatai és értéke, a kockázatelbírálás adatai;
- élet-, baleset-, betegség- és felelősségbiztosításnál az egészségi állapottal összefüggő adatok;
- a kifizetett biztosítási szolgáltatás és kártérítés összege, a kifizetés ideje;
- a biztosítási szerződéssel, létrejöttével, módosításával, nyilvántartásával, a szolgáltatással összefüggő, valamint a szolgáltatás teljesítéséhez szükséges összes lényeges tény és körülmény.

Az a-b. pontokba tartozó, a biztosítási ajánlaton szereplő adatok, valamint a c. pontban meghatározott adatok nélkülözhetetlenek a szerződés megkötéséhez, illetve a szolgáltatás teljesítéséhez.

Az adatszolgáltatás minden adat vonatkozásában önkéntes, de a fentebb megjelölt adatok hiánya a kockázat meghatározását lehetetlenné teszi, amely a biztosítási ajánlat visszautasítását vonhatja maga után.

Az ügyfél egészségi állapotával összefüggő adatokat a biztosító a Bit. 135.§ (1) bekezdésében meghatározott célokból, az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről szóló 1997. évi XLVII. törvény rendelkezései szerint, kizárólag az érintett írásbeli hozzájárulásával kezelheti.

A biztosító kizárólag automatizált adatfeldolgozással az érintett személyes jellemzőinek értékelésén alapuló döntés meghozatalára is jogosult, ha a döntést a szerződés megkötése vagy teljesítése során hozták, feltéve, hogy azt az érintett kezdeményezte. Az automatizált adatfeldolgozással kapcsolatos döntés esetén a biztosító az érintettet – kérelmére – tájékoztatja az alkalmazott módszerről és annak lényegéről, valamint lehetőséget biztosít az érintettnek álláspontja kifejtésére.

A biztosító az ügyfél hozzájárulása esetén a tevékenységéhez kapcsolódó információkról hírlevélben, e-mailen tájékoztatást adhat az ügyfeleinek. A biztosító vagy vele szerződéses kapcsolatban álló biztosításközvetítő az ügyfél hozzájárulása esetén e-mailen, telefonon, személyesen megkeresheti az ügyfelet ajánlattétel céljából, vagy közvetlen üzletszerzést célzó küldeményt juttathat el a részére.

Amennyiben az ügyfél nem kívánja, hogy a biztosító a továbbiakban ajánlataival megkeresse, az info@groupamadirekt.hu e-mail címre, illetve az 1380 Budapest, Pf. 1049 postai címre küldött levelével korlátozásmentesen leiratkozhat.

Az ügyfél az általa tett, tájékoztatást célzó és reklám küldeményre vonatkozó adatkezelési nyilatkozatát megváltoztathatja telefonon keresztül a biztosító TeleCenter +36 1 467 3500 telefonszámán.

17.4. A biztosítási titoknak minősülő személyes adatok kezelésénél az alábbiak szerint jár el a biztosító

17.4.1. A biztosítási titok tekintetében, időbeli korlátozás nélkül – ha törvény másként nem rendelkezik – titoktartási kötelezettség terheli a biztosító tulajdonosait, vezetőit, alkalmazottait és mindazokat, akik ahhoz a biztosítóval kapcsolatos tevékenységük során bármilyen módon hozzájutottak.

17.4.2. Biztosítási titok csak akkor adható ki harmadik személynek, ha

- a biztosító ügyfele vagy annak törvényes képviselője a kiszolgáltatható biztosítási titokkört pontosan megjelölve, erre vonatkozóan írásban felmentést ad,
- a Bit. alapján a titoktartási kötelezettség nem áll fenn.

17.4.3. A Bit. 138.§ (1) bekezdése alapján a biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn

- a feladatkörében eljáró Felügyelettel;
- a nyomozás elrendelését követően a nyomozó hatósággal és ügyészséggel;
- büntetőügyben, polgári peres vagy nemperes eljárásban, közigazgatási határozatok bírósági felülvizsgálata során eljáró bírósággal, a bíróság által kirendelt szakértővel, továbbá a végrehajtási ügyben eljáró önálló bírósági végrehajtóval, a természetes személyek adósságrendezési eljárásában eljáró főhitelezővel, Családi Csődvédelmi Szolgálattal, családi vagyonfelügyelővel, bírósággal;
- a hagyatéki ügyben eljáró közjegyzővel, továbbá az általa kirendelt szakértővel;
- a Bit. 138.§ (2) bekezdésben foglalt esetekben az adóhatósággal;
- a feladatkörében eljáró nemzetbiztonsági szolgálattal;
- a feladatkörében eljáró Gazdasági Versenyhivatallal;
- a feladatkörében eljáró gyámhatósággal;
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 108.§ (2) bekezdésében foglalt esetben az egészségügyi államigazgatási szervvel;
- törvényben meghatározott feltételek megléte esetén a titkosszolgálati eszközök alkalmazására, titkos információgyűjtésre felhatalmazott szervvel;
- a viszontbiztosítóval, a csoport másik vállalkozásával, valamint együttbiztosítás esetén a kockázatvállaló biztosítókkal;
- törvényben szabályozott adattovábbítások során átadott adatok tekintetében a kötvénnyilvántartást vezető kötvénnyilvántartó szervvel, a kártörténeti nyilvántartást vezető kárnyilvántartó szervvel, továbbá a járműnyilvántartásban nem szereplő gépjárműekkel kapcsolatos közúti közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági ügyekben a közlekedési igazgatási hatósággal, valamint a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalával;
- az állományátruházás keretében átadásra kerülő biztosítási szerződési állomány tekintetében – az erre irányuló megállapodás rendelkezései szerint – az átvevő biztosítóval;
- a kárrendezéshez és a megtérítési igény érvényesítéséhez szükséges adatok tekintetében és az ezen adatok egymás közti átadásával kapcsolatban a Kártalanítási Számlát és a Kártalanítási Alapot kezelő szervezettel, a Nemzeti Irodával, a levelezővel, az Információs Központtal, a Kártalanítási Szervezettel, a kárrendezési megbízottal és a kárképviselővel, továbbá – a közúti közlekedési balesetével kapcsolatos kárrendezés kárfelvételi jegyzőkönyvéből a balesetben érintett másik jármű javítási adatai tekintetében az önrendelkezési joga alapján – a károkozóval;
- a kiszervezett tevékenység végzéséhez szükséges adatok tekintetében a kiszervezett tevékenységet végzővel, továbbá a könyvvizsgálói feladatok ellátásához szükséges adatok tekintetében a könyvvizsgálóval;
- fióktelep esetében – ha a magyar jogszabályok által támasztott követelményeket kielégítő adatkezelés feltételei minden egyes adatra nézve teljesülnek, valamint a harmadik országbeli biztosító székhelye szerinti állam rendelkezik a magyar jogszabályok által támasztott követelményeket kielégítő adatvédelmi jogszabállyal – a harmadik országbeli biztosítóval, biztosításközvetítővel;
- a feladatkörében eljáró alapvető jogok biztosával;
- a feladatkörében eljáró Nemzeti Adatvédelmi és Információs Szabadság Hatósággal;
- a bonus-malus rendszer, az abba való besorolás, illetve a káresetek igazolásának részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott kártörténeti adata és bonus-malus besorolásra nézve a rendeletben szabályozott esetekben a biztosítóval;
- a mezőgazdasági biztosítási szerződés díjához nyújtott támogatást igénybe vevő biztosítottak esetében az agrárkár-megállapító szervvel, a

mezőgazdasági igazgatási szervvel, az agrárkár-enyhítési szervvel, valamint az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium irányítása alatt álló, gazdasági elemzésekkel foglalkozó intézménnyel szemben, ha az a.-j., n., s. és t. pontban megjelölt szerv vagy személy írásbeli megkereséssel fordul hozzá, amely tartalmazza az ügyfél nevét vagy a biztosítási szerződés megjelölését, a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját, azzal, hogy a p.-s. pontban megjelölt szerv vagy személy kizárólag a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját köteles megjelölni. A cél és a jogalap igazolásának minősül az adat megismerésére jogosító jogszabályi rendelkezés megjelölése is.

A Bit. 138. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés e. pontja alapján a biztosítási titok megtartásának kötelezettsége abban az esetben nem áll fenn, ha adóügyben, az adóhatóság felhívására a biztosítót törvényben meghatározott körben nyilatkozattételi kötelezettség, illetve, ha biztosítási szerződésből eredő adókötelezettség alá eső kifizetésről törvényben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

A biztosítási titoktartási kötelezettség az eljárás keretén kívül a fentebb meghatározott szervek alkalmazottaira is kiterjed.

A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvényben meghatározott pénzügyi intézménnyel szemben, a pénzügyi szolgáltatásból eredő követeléshez kapcsolódó biztosítási szerződés vonatkozásában, ha a pénzügyi intézmény írásbeli megkereséssel fordul a biztosítóhoz, amely tartalmazza az ügyfél nevét vagy a biztosítási szerződés megjelölését, a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját.

Nem jelenti a biztosítási titok sérelmét, ha a biztosító által az adóhatóság felé történő adatszolgáltatás a Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a nemzetközi adóügyi megfelelés előmozdításáról és a FATCA szabályozás végrehajtásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről, valamint az ezzel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2014. évi XIX. törvény (a továbbiakban: FATCA-törvény) alapján az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közgazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Aktv.) 43/B–43/C.§-ában foglalt kötelezettség teljesítésében merül ki. Nem jelenti a biztosítási titok sérelmét, ha a biztosító által az adóhatóság felé történő adatszolgáltatás az Aktv. 43/H.§-ában foglalt kötelezettség, valamint a FATCA-törvény alapján az Aktv. 43/B. és 43/C.§-ában foglalt kötelezettség teljesítésében merül ki.

17.4.4. A biztosító a nemzetbiztonsági szolgálat, az ügyészség, továbbá az ügyész jóváhagyásával a nyomozó hatóság írásbeli megkeresésére akkor is köteles haladéktalanul, írásban tájékoztatást adni, ha adat merül fel arra, hogy a biztosítási ügylet

- a. a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvényben foglaltak szerinti kábítószerrel visszaéléssel, új pszichoaktív anyaggal visszaéléssel, terrorcselekménnyel, robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaéléssel, lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaéléssel, pénzmosással, bünszövetségben vagy bünszervezetben elkövetett bűncselekménnyel;
- b. a 2013. július 1-jétől hatályos a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény szerinti kábítószer-kereskedelemmel, kábítószer birtoklásával, kóros szenvedélykeltéssel vagy kábítószer készítésének elősegítésével, új pszichoaktív anyaggal visszaéléssel, terrorcselekménnyel, terrorcselekmény feljelentésének elmulasztásával, terrorizmus finanszírozásával, robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaéléssel, lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaéléssel, pénzmosással, bünszövetségben vagy bünszervezetben elkövetett bűncselekménnyel

van összefüggésben.

A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn abban az esetben, ha a biztosító az Európai Unió által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló törvényben meghatározott bejelentési kötelezettségének tesz eleget.

Nem jelenti a biztosítási titok és az üzleti titok sérelmét a felügyeleti ellenőrzési eljárás során a csoportfelügyelet esetében a csoportvizsgálati jelentésnek a pénzügyi csoport irányító tagja részére történő átadása.

A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn abban az esetben, ha

- a magyar bűnüldöző szerv – nemzetközi kötelezettségvállalás alapján

külföldi bűnüldöző szerv írásbeli megkeresésének teljesítése céljából – írásban kér biztosítási titoknak minősülő adatot;

- a pénzügyi információs egységként működő hatóság a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben meghatározott feladatkörében eljárva vagy külföldi pénzügyi információs egység írásbeli megkeresésének teljesítése céljából írásban kér biztosítási titoknak minősülő adatot.

17.4.5. Nem jelenti a biztosítási titok sérelmét a biztosító által a harmadik országbeli biztosítóhoz vagy harmadik országbeli adatfeldolgozó szervezetéhez történő adattovábbítás abban az esetben:

- a. ha a biztosító ügyfele (adatalany) ahhoz írásban hozzájárult, vagy
- b. ha – az adatalany hozzájárulásának hiányában – az adattovábbításnak törvényben meghatározott adatköre, célja és jogalapja van, és a harmadik országban a személyes adatok védelmének megfelelő szintje az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 8.§ (2) bekezdésében meghatározott bármely módon biztosított.

A biztosítási titoknak minősülő adatoknak másik tagállamba történő továbbítása esetén a belföldre történő adattovábbításra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

17.4.6. Nem jelenti a biztosítási titok sérelmét az olyan összesített adatok szolgáltatása, amelyből az egyes ügyfelek személye vagy üzleti adata nem állapítható meg; fióktelep esetében a külföldi székhelyű vállalkozás székhelye (főirodája) szerinti felügyeleti hatóság számára a felügyeleti tevékenységhez szükséges adattovábbítás, ha az megfelel a külföldi és a magyar felügyeleti hatóság közötti megállapodásban foglaltaknak; a jogalkotás megalkotása és a hatásvizsgálatok elvégzése céljából a miniszter részére személyes adatnak nem minősülő adatok átadása, a pénzügyi konglomerátumok kiegészítő felügyeletéről szóló törvényben foglalt rendelkezések teljesítése érdekében történő adatátadás.

A 17.4.6. pontban meghatározott adatok átadását a biztosító a biztosítási titok védelmére hivatkozva nem tagadhatja meg.

A biztosító az érintett személyt nem tájékoztathatja a 17.4.3. pont b., f. és j. pontjai, illetve a 17.4.4. pont első bekezdése alapján végzett adattovábbításokról.

A biztosító a 17.4.2.–17.4.6. pontokban meghatározott esetekben és szervezetek felé az ügyfelek személyes adatait a Bit-ben foglaltak szerint továbbíthatja.

17.4.7. Az adattovábbítási nyilvántartásban szereplő személyes adatokat az adattovábbítástól számított 5 év elteltével, a Bit. 136.§-a alá eső adatok vagy az Infotv. szerint különleges adatnak minősülő adatok továbbítása esetén 20 év elteltével törölni kell.

17.4.8. Az elhunyt személyhez kapcsolódó adatok kezelésére a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogszabályi rendelkezések az irányadók. Az elhunyt személlyel kapcsolatba hozható adatok tekintetében az érintett jogait az elhunyt örököse, illetve a biztosítási szerződésben nevesített jogosult is gyakorolhatja.

17.4.9. A biztosító, biztosításközvetítői vállalkozás jogutód nélküli megszűnése esetén a biztosító, biztosításközvetítői vállalkozás által kezelt üzleti titkot tartalmazó irat a keletkezésétől számított 60 év múlva levéltári kutatások céljára felhasználható. Nem lehet üzleti titokra vagy biztosítási titokra hivatkozással visszatartani az információt a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó, az Infotv.-ben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség esetén. Az üzleti titokra és a biztosítási titokra egyebekben a Ptk.-ban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

17.4.10. Biztosítók egymás közötti adatátadására vonatkozó szabályok

A Bit. lehetővé teszi a biztosítók számára, hogy a veszélyközösség érdekeinek a megóvása érdekében – a jogszabályokban foglalt vagy a szerződésben vállalt kötelezettségeik teljesítése során a szolgáltatások jogszabályoknak és szerződésnek megfelelő teljesítése, a biztosítási szerződésekkel kapcsolatos visszaélések megakadályozása céljából – megkereséssel forduljanak más biztosítóhoz a megkeresett biztosító által – a Bit. 135.§ (1) bekezdésében meghatározottak szerint, a biztosítási termék sajátosságainak a figyelembevételével – kezelt a Bit. 149.§ (3)-(6) bekezdésben meg-

határozott adatok vonatkozásában, feltéve, hogy a kérdező (megkereső) biztosító erre vonatkozó jogosultsága a biztosítási szerződésben rögzítésre került.

A megkeresés és annak teljesítése nem minősül a biztosítási titok megsértésének. A megkereső biztosító felelős a Bit. 149. § (1) bekezdésében meghatározott megkeresési jogosultság tényének fennállásáért.

A Bit. 149. § (3)-(6) bekezdése biztosítási ágazatonként meghatározza, hogy a megkereső biztosító a különböző ágazatokhoz tartozó szerződés megkötésével vagy teljesítésével kapcsolatban milyen adatokat kérhet. A biztosítási szerződés típusától (ágazati besorolásától) függően átadhatók a szerződő, biztosított, kedvezményezett, károsult személy azonosító adatai, a biztosított személy adatfelvételkor, a szerződéses kockázattal kapcsolatos egészségi állapotára vonatkozó adatok, a biztosított vagyontárgyak, követelések vagy vagyoni jogok beazonosításához szükséges adatok, korábbi biztosítási eseményre vonatkozó adatok, a megkeresett biztosítónál megkötött szerződés megkötésével kapcsolatban felmerült kockázat felméréséhez szükséges adatok, valamint a megkeresett biztosítónál megkötött szerződés alapján teljesítendő szolgáltatások jogalapjának vizsgálatához szükséges adatok.

Felelősségbiztosítási ágazatba tartozó biztosítási szerződések esetében a károsult személy előzetes hozzájárulása esetén lehetőség van a károsult személy azonosító adataira, a személyi sérülés miatt kárigényt, személyiségi jogvédelem miatt sérelemdíj iránti igényt érvényesítő személy adatfelvételkor, valamint a szerződéses kockázattal kapcsolatos egészségi állapotára vonatkozó, valamint e személyt, illetve a károsodott vagyontárgyat érintő korábbi, ugyanezen ágazathoz tartozó szerződéssel kapcsolatos biztosítási eseményre vonatkozó adatok átadására is. Felelősségbiztosítási ágazatba tartozó biztosítási szerződések esetében nem szükséges a károsult személy előzetes hozzájárulása a károsodott vagyontárgy miatt kárigényt érvényesítő személyt érintő korábbi – felelősségbiztosítási ágazathoz tartozó szerződéssel kapcsolatos – biztosítási eseményekre vonatkozó személyes adatot nem tartalmazó adatok átadásához.

Szárazföldi jármű-casco, valamint önálló szárazföldi járművekkel összefüggő felelősségbiztosítási ágazatba tartozó biztosítások esetében – ez utóbbiaknál a károsult előzetes hozzájárulása nélkül is – lehet kérni másik biztosítótól a járműazonosító adatok (rendszer, alvázszám) alapján az adott járművet érintően bekövetkezett biztosítási eseményre (így különösen a káresemény időpontjára, jogalapjára, a jármű sérüléseire és az azokkal kapcsolatos károk megtérítésére vonatkozó adatokat, ideértve a megkereső biztosító által megjelölt gépjárműben bekövetkezett, de nem gépjármű által okozott károk adatait is), az elvégzett kárfelvétel tényeire, a kár összegére vonatkozó adatokat. A megkeresett biztosító a jogszabályoknak megfelelő megkeresés szerinti adatokat a megkeresésben meghatározott megfelelő határidőben, ennek hiányában a megkeresés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül köteles átadni a megkereső biztosítónak.

A megkereső biztosító a megkeresés eredményeként tudomására jutott adatot a kézhezvételt követő kilencven napig kezelheti. Abban az esetben azonban, ha a megkeresés eredményeként a megkereső biztosító tudomására jutott adat e biztosító jogos érdekeinek az érvényesítéséhez szükséges, az adatkezelés időtartama meghosszabbodik az igény érvényesítésével kapcsolatban indult eljárás befejezéséig. Ha a megkeresés eredményeként a megkereső biztosító tudomására jutott adat e biztosító jogos érdekeinek az érvényesítéséhez szükséges, és az igény érvényesítésével kapcsolatban az eljárás megindítására az adat megismerését követő egy évig nem került sor, az adat a megismerését követő egy évig kezelhető.

A megkereső biztosító a jelen pont szerinti megkeresés és a megkeresés teljesítésének tényéről, továbbá az abban szereplő adatok köréről a megkereséssel érintett ügyfelet a biztosítási időszak alatt legalább egyszer értesíti, továbbá az ügyfelet, kérelmére az Infotv.-ben szabályozott módon tájékoztatja. Ha a megkereső biztosító az adatok kezelésének törvényi határidejére figyelemmel már nem kezeli az adatokat, akkor az Infotv. alapján tájékoztatást kérő ügyfelet ennek a tényről kell tájékoztatni.

17.4.11. A Bit. 381.§-a alapján a 17.4.1.–17.4.9., valamint a 17.5. pontban szereplő rendelkezéseket alkalmazni kell a biztosításközvetítők esetében is azzal, hogy ahol az adott rendelkezés biztosítót nevesít, azon a biztosításközvetítőt kell érteni.

17.5. Az adatkezelés időtartama

A biztosító a személyes adatokat a biztosítási jogviszony fennállásának idején, valamint azon időtartam alatt kezelheti, ameddig a biztosítási, illetve a megbízási jogviszonnyal kapcsolatban igény érvényesíthető.

A biztosító a létre nem jött biztosítási szerződéssel kapcsolatos személyes adatokat addig kezelheti, ameddig a szerződés létrejöttének megghiúsulásával kapcsolatban igény érvényesíthető.

A biztosító köteles törölni minden olyan, ügyfeleivel, volt ügyfeleivel vagy létre nem jött szerződéssel kapcsolatos személyes adatot, amelynek kezelése esetében az adatkezelési cél megszűnt, vagy amelynek kezeléséhez az érintett hozzájárulása nem áll rendelkezésre, illetve amelynek kezeléséhez nincs törvényi jogalap.

17.6. Az adatkezelésre vonatkozó egyéb rendelkezések

17.6.1. Az ügyfelek adatait a biztosító a saját informatikai rendszerében, számítógépes úton is kezeli.

17.6.2. A biztosító az adatkezelés során betartja az Infotv., a Bit., valamint az egyéb hatályos jogszabályok rendelkezéseit.

17.6.3. A biztosító az ügyfél kérésére a biztosító által vezetett nyilvántartásokban tárolt saját adatairól, annak kezeléséről tájékoztatást ad, az ügyfél által kezdeményezett adathelyesbítéseket nyilvántartásaiban átvezeti, a törvényi feltételek fennállása esetén törli, illetve zárolja az adatot. Az ügyfél kérésére a biztosító tájékoztatást ad az ügyfél általa kezelt, illetve az általa vagy a rendelkezése szerint megbízott adatfeldolgozó által feldolgozott adataitól, azok forrásáról, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, az adatfeldolgozó nevééről, címéről és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységéről, az adatvédelmi incidens körülményeiről, hatásairól és az elhárítására megtett intézkedésekről, továbbá – az ügyfél személyes adatainak továbbítása esetén – az adattovábbítás jogalapjáról és címzettjéről.

17.6.4. Az ügyfél élhet az Infotv.-ben biztosított egyéb jogaival (pl. tiltakozási jog, bírósági jogérvényesítés) is.

Az ügyfél tiltakozhat személyes adatainak kezelése ellen,

- ha a személyes adatok kezelése vagy továbbítása kizárólag az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez vagy az adatkezelő vagy harmadik személy jogos érdekének érvényesítéséhez szükséges, kivéve kötelező adatkezelés esetén;
- ha a személyes adat felhasználása vagy továbbítása közvetlen üzletszerzés, közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljára történik, valamint
- törvényben meghatározott egyéb esetben.

Az ügyfél a jogainak megsértése esetén, vagy, ha az adatkezelőnek a tiltakozási jog gyakorlásával összefüggésben hozott döntésével nem ért egyet, bírósághoz fordulhat.

17.6.5. Kártérítés, sérelemdíj

Ha az adatkezelő az érintett adatainak jogellenes kezelésével vagy az adatbiztonság követelményeinek megszegésével másnak kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Ha az adatkezelő az érintett adatainak jogellenes kezelésével vagy az adatbiztonság követelményeinek megszegésével az érintett személyiségi jogát megsérti, az érintett az adatkezelőtől sérelemdíjat követelhet. Az érintettel szemben az adatkezelő felel az adatfeldolgozó által okozott kárért és az adatkezelő köteles megfizetni az érintettnek az adatfeldolgozó által okozott személyiségi jogsértés esetén járó sérelemdíjat is. Az adatkezelő mentesül az okozott kárért való felelősség és a sérelemdíj megfizetésének kötelezettsége alól, ha bizonyítja, hogy a kárt vagy az érintett személyiségi jogának sérelmét az adatkezelés körén kívül eső elháríthatatlan ok idézte elő. Nem kell megtéríteni a kárt és nem követelhető a sérelemdíj annyiban, amennyiben a kár a károsult vagy a személyiségi jog megsértésével okozott jogsérelem az érintett szándékos vagy súlyosan gondatlan magatartásából származott.

17.6.6. A biztosító az adatkezelési műveleteket úgy tervezi meg és hajtja végre, hogy az adatkezelésre vonatkozó szabályok alkalmazása során biztosítsa az érintettek magánszférájának védelmét. A biztosító gondoskodik az adatok biztonságáról, és megteszi azokat a technikai és szervezési intézkedéseket és kialakítja azokat az eljárási szabályokat, amelyek az adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.

Az adatokat a biztosító védi a jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, továbbítás, nyilvánosságra hozatal, törlés vagy megsemmisítés, valamint a vé-

letlen megsemmisülés és sérülés, továbbá az alkalmazott technika megváltozásából fakadó hozzáférhetetlenné válás ellen.

17.6.7. A jelen „Tudnivalók”-ban hivatkozott jogszabályok megtekinthetőek a www.groupama.hu honlapon.

17.6.8. Az Infotv. 65.§ (1) bekezdése alapján a Nemzeti Adatvédelmi és Információs szabadság Hatóság az adatkezelő személyes adatokra vonatkozó adatkezeléseiről az érintettek tájékozódásának elősegítése érdekében hatósági nyilvántartást vezet (adatvédelmi nyilvántartás). A biztosító által bejelentett adatkezeléseket a Nemzeti Adatvédelmi és Információs szabadság Hatóság NAIH – 59292-59318/2012., NAIH – 78398/2014., NAIH – 83015/2015., NAIH – 83727-83733/2015., NAIH – 100950/2016. adatkezelési számokon vette nyilvántartásba.

17.7. Az adatok továbbítása, adatfeldolgozók

A Bit. 138.§ (1) bekezdésének a. pontja alapján a biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn a kiszervezett tevékenység végzéséhez szükséges adatok tekintetében a kiszervezett tevékenységet végzővel szemben. A kiszervezett tevékenységet végzők részére a biztosító az ügyfelek személyes adatait továbbíthatja. Amennyiben a kiszervezett tevékenység keretében a biztosító az ügyfeleinek személyes adatát továbbítja a kiszervezett tevékenységet végzőhöz, úgy a kiszervezett tevékenységet végző a biztosító adatfeldolgozójának minősül.

Tájékoztatjuk, hogy a biztosító részére különösen az alábbi szervezetek/személyek végeznek az ügymenet kiszervezése során tevékenységet:

Kiszervezett tevékenységet végzők	Adatátadás célja, tevékenység
nyomdák, posta	az ügyfeleket tájékoztató levelek, nyomtatványok előállítása, csekkek nyomtatása és azok ügyfelek felé történő továbbítása
kárszakértők, autókereskedők, javítók	kárfelvétel, kárfelmérés, kárigény elbírálása
igazságügyi szakértők	szolgáltatási igény elbírálása, szakértői tevékenység
ügyvédek	a biztosító jogi képvisellete
orvosok	kockázat és szolgáltatási igény elbírálása
magánnyomozók	kárbejelentés ellenőrzése
követeléskezelő cégek	követelések kezelése, behajtása
programozók, számítástechnikai tevékenységet végző cégek	programozás, szoftverkészítés, adatfeldolgozás

Az ügymenet kiszervezését végző fontosabb jogalanyokra, szervezetekre, az általuk végzett tevékenység leírására vonatkozó tájékoztatót megtekinthető a biztosító ügyfélszolgálati irodáiban és a www.groupama.hu honlapon is.

A biztosítóval kötött szerződés alapján kizárólag a kiszervezett tevékenység végzéséhez szükséges célokra használhatóak a biztosítótól kapott adatok. A kiszervezett tevékenységet végzők az adat- és titokvédelemre vonatkozó jogszabályokat kötelesek betartani. A biztosítási titok megőrzésére vonatkozó kötelezettséget, felelősséget és a titok megtartása érdekében teendő intézkedéseket a velük kötött szerződés is biztosítja. A kiszervezett tevékenységgel harmadik személynek okozott kárért a biztosító felelős és a biztosító köteles a felmerült sérelemdíjat megfizetni.

17.8. A biztosítási szerződéssel kapcsolatos panaszok kezelése

Jelen szerződési feltételekkel kapcsolatban felmerülő esetleges kérdés, panasz esetén személyesen a biztosító ügyfélszolgálati irodáiban dolgozó munkatársaihoz fordulhat. Ügyfélszolgálati irodáink elérhetőségéről a www.groupama.hu weboldalunkon tájékozódhat. Telefonon keresztül a biztosító TeleCenter +36 1 467 3500 telefonszámán, illetve elektronikus levélben a www.groupama.hu weboldal „Írjon nekünk” menüpontjában is állunk rendelkezésére. Amennyiben írásban kíván bejelentést tenni azt az 1380 Budapest, Pf. 1049 levélcímen és a +36 1 361 0091 telefax számon is megteheti.

A biztosító felett a szakmai felügyeletet a Magyar Nemzeti Bank gyakorolja. A Magyar Nemzeti Bank Pénzügyi Fogyasztóvédelmi Központ elérhetőségei: cím: 1013 Budapest, Krisztina körút 39., levélcím: 1534 Budapest, BKKP Pf. 777, központi telefonszáma: +36 1 489 9100, helyi tarifával hívható telefonszám: +36 40 203 776, központi fax: +36 1 489 9102, e-mail: ugyfelszolgalat@mnbb.hu.

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvényben foglalt fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértése esetén a Magyar Nemzeti Banknál fogyasztóvédelmi ellenőrzési eljárást kezdeményezhet, vagy a szerződés létrejöttével, érvényességével, joghatásaival és megszűnésével, továbbá a szerződésszegéssel és annak joghatásaival kapcsolatos jogvita esetén bírósághoz fordulhat, vagy – amennyiben Ön fogyasztó – a Pénzügyi Békéltető Testület (személyes ügyfélszolgálati iroda címe: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39., meghallgatások helyszíne: 1133 Budapest, Váci út 76. (Capital Square Irodaház), levélcím: 1525 Budapest, Pf. 172, központi telefonszám: +36 1 489 9700, helyi tarifával hívható telefonszám: +36 40 203 776, e-mail: ugyfelszolgalat@mnbb.hu) eljárását kezdeményezheti.

Amennyiben online szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos a jogvitája, az Európai Unió online vitarendezési platformján kezdeményezheti a jogvita bírósági eljárásán kívüli rendezését. Az Európai online vitarendezési platformról bővebb információkat talál a www.groupama.hu weboldalunkon. Az Európai Unió online vitarendezési platformjának elérhetősége: web: <http://ec.europa.eu/odr>.

A bíróság eljárására a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény rendelkezései irányadók. Panaszkezelésre vonatkozó további részletes információk, a biztosító Panaszkezelési Szabályzata megtekinthetőek a www.groupama.hu weboldal „fogyasztóvédelem” menüpontjában.

17.9. Tájékoztató a FATCA-törvény alapján fennálló kötelezettségekről

Jelen tájékoztató a Bit. 148.§ (2) bekezdésében szereplő írásbeli tájékoztatói kötelezettség teljesítését célozza.

A biztosító, mint a FATCA-törvény szerinti ún. Jelentő Magyar Pénzügyi Intézmény köteles az ún. készpénz egyenértékkel rendelkező biztosítások (tőkegyűjtéses életbiztosítások, a FATCA-törvény szerint pénzügyi számlák) vonatkozásában elvégezni a számlatulajdonos FATCA-törvényben foglalt Megállapodás (a továbbiakban: FATCA Megállapodás) I. számú Melléklete szerinti illetőségének megállapítására irányuló vizsgálatot (a továbbiakban jelen pontban: illetőségvizsgálat).

A FATCA Megállapodás értelmében az illetőségvizsgálat során a természetes személy ügyfél köteles az arra vonatkozó adatait, illetve nyilatkozatát a biztosító rendelkezésére bocsátani, hogy adóügyi szempontból belföldi illetőségű-e az Egyesült Államokban (ebből a szempontból egy egyesült államokbeli állampolgár adózás tekintetében belföldi illetőségűnek minősül az Egyesült Államokban még akkor is, ha a számlatulajdonos egy másik országban szintén adózási kötelezettség alá esik), illetve a jogi személy ügyfél köteles nyilatkozni arról, hogy a FATCA-törvényben meghatározott kategóriák közül melyikbe tartozik.

Az illetőségvizsgálat eredménye alapján a biztosító egy pénzügyi számlát (életbiztosítási szerződést) az Egyesült Államoknak Jelentendő Számlaként, vagy Nem Jelentendő Számlaként azonosít.

A biztosító a pénzügyi számlát a FATCA-törvényben meghatározott Egyesült Államoknak Jelentendő Számlaként minősíti, amennyiben az ügyfél az illetőségvizsgálat elvégzéséhez nem járul hozzá, vagy az illetőségvizsgálat más okból sikertelen.

Az illetőségvizsgálatához szükséges nyilatkozatok beszerzésére a pénzmossási ügyfél-azonosítási kötelezettség lefolytatásával együtt kerül sor.

A FATCA-törvény értelmében, az Aktv. 43/B–43/C. §-ában meghatározott szabályok alapján az illetőségvizsgálat keretében Egyesült Államoknak Jelentendő Számlaként azonosított életbiztosításról és számlatulajdonosának adatairól a biztosító évente, az adóévet követő év június 30-ig köteles a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt (NAV) tájékoztatni a Magyarország Kormánya és az Egyesült Államok Kormánya közötti információcsere teljesülése érdekében.

Az Aktv. 43/B–43/C. §-a szerinti adatszolgáltatás esetén az adatszolgáltatás tényéről a biztosító a számlatulajdonost az adatszolgáltatás teljesítéséről számított 30 napon belül írásban tájékoztatja.

A számlatulajdonost a biztosító felé 5 munkanapon belül változásbejelent-

tési kötelezettség terheli, amennyiben adataiban – így különösen, melyek adóügyi illetőségét befolyásolják – változás következik be.

17.10. Tájékoztató az Aktv. alapján fennálló kötelezettségekről

A biztosító, mint az Aktv. hatálya alá tartozó Jelentő Magyar Intézmény köteles az ún. visszavásárlási értékkel rendelkező biztosítási szerződések (az Aktv. szerint pénzügyi számlák) vonatkozásában elvégezni a Számlatulajdonos (ügyfél) illetőségének megállapítására irányuló vizsgálatot (a továbbiakban jelen pontban: illetőségvizsgálat).

Az Aktv. értelmében az illetőségvizsgálat során az ügyfél köteles az adóügyi illetőségére vonatkozó adatait, illetve nyilatkozatát a biztosító rendelkezésére bocsátani. Az Aktv. szerinti Passzív Nem Pénzügyi Jogalany ügyfél köteles továbbá nyilatkozni az Aktv. alapján Jelentendő Személynek minősülő, Ellenőrzést gyakorló személyekről.

Amennyiben a nyilatkozat alapján a Számlatulajdonos (ügyfél) adózási szempontból tagállamban vagy az Aktv. szerinti más államban rendelkezik illetőséggel, a biztosító a számlát Jelentendő Pénzügyi Számlaként kezeli.

Az Aktv. értelmében a biztosító az illetőségvizsgálat keretében megszerzett, az Aktv. alapján jelentendő adatokról évente, az adóévet követő év június 30-ig köteles tájékoztatni a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt (NAV), amely az automatikus információcsere keretében közli az Európai Unió tagállama vagy más állami hatáskörrel rendelkező hatóságával az Aktv.-ben meghatározott adatokat.

Az Aktv. szerinti, NAV felé fennálló adatszolgáltatás teljesítése esetén az adatszolgáltatás tényéről a biztosító a Számlatulajdonost (ügyfelet) az adatszolgáltatás teljesítésétől számított 30 napon belül írásban – ha az lehetséges elektronikus úton – tájékoztatja.

17.11. Tájékoztató a fizetőképességről és a pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló közzétételéről

A biztosító a Bit. 108.§ (1) bekezdése alapján köteles évente jelentést közzétenni fizetőképességéről és a pénzügyi helyzetéről. A jelentés tartalmára, közzétételére vonatkozó szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg. A biztosító a Bit. 108.§ (1) bekezdése szerinti, a fizetőképességéről és a pénzügyi helyzetéről szóló jelentését a honlapján közzéteszi.

18. Eltérés a szokásos szerződési gyakorlattól, illetve előzményszerződés esetén a korábban alkalmazott Felelősségbiztosítás Általános Szerződési Feltételeitől

Felhívjuk a figyelmét arra, hogy a Groupama Biztosító Zrt. korábbi Felelősségbiztosítás Általános Szerződési Feltételeitől (FÁSZF), valamint a korábban alkalmazott szerződési gyakorlattól a jelen Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyféltájékoztatója (VF ÁSZF) több ponton eltér, mert a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2014. 03. 15. napján történő hatályba lépésére tekintettel társaságunk több módosítást eszközölt (pl. szerződés létrejötte, kockázatviselés kezdete, előzetes fedezetvállalás, díjnémfizetés miatti megszűnés, érdekmúlás miatti megszűnés, többszörös biztosítás, megtérítési igény stb.). Ezeket az eltéréseket, valamint a biztosító mentesüléseinek, a bizto-

sító szolgáltatása korlátozásának feltételeit és a biztosítási szerződésben alkalmazott kizárásokat az általános szerződési feltétel figyelemfelhívó módon, félkövér betűtípussal tartalmazza.

Tájékoztatjuk, hogy jelen általános szerződési feltétel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatályba lépése miatt szükséges módosításokon túl a korábbi Felelősségbiztosítás Általános Szerződési Feltételeitől (FÁSZF) az alábbiakban tér el lényegesen:

- a feltételekbe belekerült a szándékosság és a súlyos gondatlanság definíciója: 12.3. pont;
- a kizárások rendszere a 13.5-6-7-8. pontban újrastrukturálásra került;
- új kizárás került be a letétfelelősség vonatkozásában, valamint az ENSZ korlátozás alá eső biztosítási fedezet, a kizárólag lelki és pszichikai sérülésből eredő károk, a 13.7. pontba a tb regressz igényekre vonatkozó kizárások;
- a kizárások között pontosításra került az értéktárgyakra vonatkozó kizárás;
- korábban a különös feltételekben szereplő alábbi kizárások átkerültek a VF ÁSZF-be: az elmaradt vagyoni előnyökről, a csomagolás és szállítás hiányosságaiból fakadó károk kizárása, és a teljes 13.8. pont szerinti kizáráslista;
- új rendelkezés, hogy a biztosított köteles a kárt kiváltó okot a biztosító felszólítására megszüntetni, amely az együttműködési kötelezettségeknél is átvezetésre került;
- a 14.1. pontban a szolgáltatással érintett kárelemek felsorolása és megfogalmazása pontosításra került;
- a 14.1. pontban az eljárási és jogi költségekre vonatkozó jogi szabályozás pontosításra került, illetve átkerült a különös feltételekből;
- a 14.2. e. pontban a kárrendezéshez szükséges okiratok a korábbi csoportonkénti felsorolás helyett tételesen kerültek felsorolásra;
- a járadék nettó tőketartalék képzésére vonatkozó biztosításmatematikai szabályok kikerültek a feltételből, és bekerültek a járadék összegszegűvé tételének a szabályai a 14.1. pontba;
- a 15.2. pontban a változásbejelentési kötelezettségek között új elem a forgalom jelentős növekedése;
- a 17. pont az ügyfél személyes adatainak kezelésére vonatkozó elvi és gyakorlati tudnivalók szabályozása megváltozott;
- a biztosító nem köteles fedezetet vállalni, vagy jelen szerződési feltételek szerint szolgáltatást nyújtani, illetve a biztosító köteles a jelen biztosítási szerződés alapján a kártérítést elutasítani, ha az ilyen szolgáltatás nyújtására vagy kártérítés kifizetésére az Egyesült Nemzetek Szervezete határozata alapján szankció, tiltó rendelkezés vagy korlátozás és/vagy az Európai Unió, Magyarország, az Amerikai Egyesült Államok által bevezetett gazdasági vagy kereskedelmi szankció vonatkozik;
- a személyes adatok kezelésére, valamint a biztosítási szerződéssel kapcsolatos panaszok ügyintézésére vonatkozó elvi és gyakorlati tudnivalók (továbbiakban: „Tudnivalók”) fejezet módosult.

**TEVÉKENYSÉGI FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁS
KÜLÖNÖS SZERZŐDÉSI FELTÉTELEI**

A Tevékenységi felelősségbiztosítási szerződés (a továbbiakban szerződés) a Groupama Biztosító Zrt. Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyfélértájköztatója (továbbiakban VF ÁSZF vagy általános feltételek), az azt kiegészítő jelen különös feltételek, valamint az ajánlatban, illetve kötvényben foglaltak alapján jön létre a Groupama Biztosító Zrt. (1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C, a továbbiakban biztosító), valamint bármely személy (a továbbiakban szerződő) között.

Az általános és a különös biztosítási feltételek együttesen alkotják az általános szerződési feltételeket.

Amennyiben a különös feltételek bármely rendelkezése eltér az általános feltételekben foglaltaktól, a különös feltételek rendelkezései az irányadók. A különös feltételekben nem szabályozottakra az általános feltételek, míg a különös feltételeknek az általános feltételektől eltérő rendelkezése esetén a különös feltételek rendelkezése az irányadó.

Kérjük, olvassa el figyelmesen az általános feltételeket is!

Az általános és különös feltételekben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyéb hatályos magyar jogszabályok rendelkezései alkalmazandók.

Az ajánlat, kötvény és az általános szerződési feltételek a felek közti megállapodás minden feltételét tartalmazzák, így a korábbi megállapodások, nyilatkozatok hatályukat veszítik, és nem képezik jelen szerződés részét.

1. A biztosítási esemény

Biztosítási eseménynek minősülnek a biztosított által a szerződésben meghatározott üzleti tevékenységének vagy foglalkozásának gyakorlása során szerződésen kívül okozott olyan vagyoni károk, amibe beletartoznak a személyi sérülésből eredő vagyoni károk is, amelyekért a magyar jog szabályai szerint, a biztosított, mint a szerződésben megnevezett üzleti tevékenység folytatója, kártérítési kötelezettséggel tartozik.

Biztosítási esemény bekövetkezése esetén a biztosító megtéríti a biztosítási eseménnyel kapcsolatosan bekövetkező, az élet, testi épség és az egészség személyiségi jog megsértése alapján felmerülő sérelemdíjat is.

Felhívjuk figyelmét arra, hogy a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kizárólag erre a nevesített személyiségi jogi jogsértésre terjed ki.

2. A kockázatviselés időbeli hatálya

A biztosító kockázatviselése a biztosítási szerződés hatálya alatt okozott, bekövetkezett, legkésőbb a szerződés megszűnését követő 30 napon belül a biztosítónak bejelentett, és biztosítási eseménynek minősülő károkra terjed ki.

3. A biztosítással nem fedezett események és károk, kizárások és korlátozások

A jelen biztosítás kockázatviselési köre a Groupama Biztosító Zrt. Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyfélértájköztatójában meghatározottakon túl nem terjed ki az alábbiakra:

3.1. Ha a biztosított a kárt nem a biztosítási szerződésben feltüntetett minőségében vagy tevékenységi körében okozza.

3.2. A biztosító szolgáltatási kötelezettsége nem terjed ki az élet, testi épség és az egészség személyiségi jog megsértésén kívül más személyiségi jog megsértése miatt felmerülő sérelemdíjra.

3.3. A biztosító kockázatviselési köre nem terjed ki a biztosított részére megtérülő, illetve a más biztosítással fedezett károkra.

3.4. A biztosítási fedezet továbbá nem terjed ki:

- gépjármű – a forgalomban való részvétel nélkül – munkagépként való használata során keletkezett károkra;
- álló járműre fel-, illetve lerakodás, be- és kirakodás során keletkezett károkra;
- rendezvény szervezőjeként okozott károkra;
- úthálózat karbantartójaként okozott károkra;
- közterület gondozási, karbantartási tevékenységgel okozott károkra;
- a biztosított által üzemeltetett járművek által okozott útrongálási károkra;
- a talajban vagy növényi kultúrákban, illetve természeti elemekben okozott károkra;
- a szerződészegéssel, a szerződések hibás teljesítésével okozott károkra.

3.5. A biztosító csak a különös vagy kiegészítő feltételek alapján, az ezekre meghatározott díj megfizetése mellett nyújt fedezetet:

- munkáltatói felelősségi károkra;
- a bérlői minőségben a bérbeadónak okozott károkra;
- a bérbeadói minőségben a bérlőnek okozott károkra;
- környezetszennyezéssel okozott károkra;
- a termékfelelősségi károkra;
- szakmunkástanulókat foglalkoztató, a tanulók gyakorlati képzését vagy szakképzését szervező minőségében okozott károkra.

4. Eltérés a szokásos szerződési gyakorlattól, illetve előzményszerződés esetén a korábban alkalmazott Tevékenységi Felelősségbiztosítás Különös Szerződési Feltételeitől

Felhívjuk a figyelmét arra, hogy a Groupama Biztosító Zrt. által kínált Tevékenységi Felelősségbiztosítás korábbi feltételeitől, valamint a korábban alkalmazott szerződési gyakorlattól a Tevékenységi Felelősségbiztosítás jelen feltételei több ponton eltérnek, mert a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2014. 03. 15. napján történő hatályba lépésére tekintettel társaságunk több módosítást eszközölt (pl. szerződés létrejötte, kockázatviselés kezdete, díjnemfizetés miatti megszűnés, érdekmúlás miatti megszűnés, fedezetfeltöltés, megtérítési igény, felelősségbiztosításra vonatkozó kárbejelentési határidő, sérelemdíj kizárása, felelősségbiztosításra vonatkozó egyéb változások stb.).

Ezeket az eltéréseket, valamint a biztosító mentesülésének, a biztosító szolgáltatása korlátozásának feltételeit és a biztosítási szerződésben alkalmazott kizárásokat jelen szerződési feltétel figyelemfelhívó módon, félkövér betűtípussal tartalmazza.

Tájékoztatjuk, hogy jelen különös szerződési feltétel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatályba lépése miatt szükséges módosításokon túl az előző Tevékenységi Felelősségbiztosítás Különös Szerződési Feltételeitől az alábbiakban tér el lényegesen:

- a biztosítottak körének szabályozása a VF ÁSZF-be került át;

- a biztosítási esemény szabályozására vonatkozó rendelkezések átalakításra kerültek a „szerződésen kívül okozott kár” bevezetésével;
- a jogi védelemmel kapcsolatos rendelkezések a VF ÁSZF-be kerültek át;
- a kockázatviselés időbeli hatályára vonatkozó rendelkezés bekerült a korábbi általános feltételekből a különös feltételekbe;
- az általános kizárások és korlátozások átkerültek a VF ÁSZF-be;
- a különös kizárások között a 3.4. a-f. pontokban új, korábban csak egyedileg alkalmazott kizárások szerepelnek;
- a 3.4. h. pontban szereplő kizárás a korábban alkalmazott kizárás pontosítása a biztosítási esemény fogalmának pontosításával összhangban;
- a korábbi 3.6. d. korlátozás kikerült;
- a korábbi 3.6. e. és f. pontok átkerültek a VF ÁSZF-be;
- a 3.5. b., c. és f. szerinti pontosítások új rendelkezések.

Biztosító**INGATLANBÉRLŐI FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁSI ZÁRADÉK**

Jelen záradékkal kötött biztosítási szerződés esetén az érvényben lévő Tevékenységi Felelősségbiztosítás Különös Szerződési Feltételeit jelen záradék szerinti kiegészítésekkel kell alkalmazni. Amennyiben jelen záradék bármely rendelkezése eltér a Tevékenységi Felelősségbiztosítás Különös Szerződési Feltételeiben foglaltaktól, jelen záradék rendelkezései az irányadók.

A jelen záradékban nem szabályozottakra a Tevékenységi Felelősségbiztosítás Különös Szerződési Feltételek rendelkezései az irányadók. Jelen záradék szerinti fedezet csak a Tevékenységi Felelősségbiztosítással együtt köthető meg.

1. Biztosítottak köre

A jelen záradékkal megkötött szerződés szerint a biztosított a szerződésben megnevezett:

- természetes személy, amennyiben szakmája, önálló foglalkozása vagy üzleti tevékenysége, foglalkozása körében jár el;
- cégjegyzékbe, más bírósági nyilvántartásba felvett jogi személy – illetve jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége – a cégjegyzék, illetve a nyilvántartás szerinti névvel;
- jogi személyiséggel nem rendelkező, de névjegyzékbe, nyilvántartásba vett társaság, polgári jogi társaság, egyéb jogközösség, szervezet, személyegyesülés, illetve az egyéni vállalkozó

ingatlanbérleti minőségében.

Ingyatlanbérleti minőség esetén is csak az lehet biztosított, aki a magyar jog szabályainak megfelelő olyan érvényes bérleti, haszonbérleti szerződéssel rendelkezik, amelynek tárgya ingatlan.

Nem biztosítottak azok az ingatlanok egyéb jogcímen használók, akik a biztosított bérlettel kötött szerződés alapján használják a bérlet tárgyát vagy annak bármilyen részét, függetlenül attól, hogy a használatra a biztosítottal szerződést kötött bérbeadó (tulajdonos) beleegyezésével vagy annak hiányában kerül sor.

Nem biztosítottak azok a bérletiek, akik érvényes bérleti szerződéssel nem rendelkeznek.

2. Biztosítási esemény

Jelen záradék szerint biztosítási esemény a biztosított által üzleti célra bérbe vett épületben, helyiségben vagy egyéb ingatlanban elhelyezett, a biztosítottal kötött bérleti szerződésben szereplő bérbeadó tulajdonában lévő ingatlanban, berendezésekben, készletekben keletkezett olyan vagyoni kár, amibe beletartoznak a személyi sérülésből eredő vagyoni károk is, melyek előidézője:

- tűz;
- robbanás

és melyért a magyar jog szabályai szerint a biztosított kártérítési felelősséggel tartozik.

A biztosító nem nyújt fedezetet a személyiségi jogok megsértéséből eredő nem vagyoni sérelemért (sérelemdíj).

3. A kockázatviselés időbeli hatálya

A biztosító kockázatviselése a biztosítási szerződés hatálya alatt okozott, bekövetkezett, és legkésőbb a szerződés megszűnését követő 30 napon belül a biztosítónak bejelentett, és biztosítási eseménynek minősülő károokra terjed ki. A kockázatviselés kizárólag a Magyarország területén bekövetkezett biztosítási eseményekre terjed ki.

4. Kizárások, korlátozások

4.1. A jelen záradék kockázatviselési köre a Tevékenységi Felelősségbiztosítás Különös Szerződési Feltételeiben meghatározottakon túl nem terjed ki az alábbiakra:

- azon károokra, amelyekért a biztosított nem bérleti minőségében felel;
- azon károokra, amelyek a biztosított által lízingelt épületekben és/vagy helyiségekben keletkeztek;
- azon károokra, amelyek olyan ingatlanok tekintetében keletkeztek, amely olyan vállalkozás tulajdonában vannak:
 - amelyet közvetve vagy közvetlenül a biztosított birtokol, ellenőrzi, működtet vagy irányít; abban részesedéssel rendelkezik;
 - amely birtokolja, ellenőrzi, működteti vagy irányítja a biztosítottat;
 - amelyben a biztosított partner, rész- vagy társtulajdonos, tanácsadó, alkalmazott vagy családtag, illetve közeli hozzátartozónak minősül;
- azon károokra, amelyek az e záradékkal megkötött biztosítási szerződés hiányában is megtérülnének, így különösen az egyéb biztosítási (pl. a bérbeadó vagy a bérlet által kötött vagyontulajdonbiztosítás) alapján megtérülő károokra;
- a hatósági engedélyek beszerzésének elmulasztásából eredő károokra;
- a bérelt ingatlan (ingatlanrész) jogellenes, vagy a szerződésben rögzített tevékenységtől eltérő, nem rendeltetésszerű használatból eredő károokra;
- azon károokra, amelyek ahhoz kapcsolódnak, illetve abból erednek, hogy a bérbeadó a bérlet szerződésszegése miatti felmondással élt;
- azon károokra, melyek abból erednek, hogy a bérlet a bérelt ingatlanon jogosulatlanul olyan átalakítási munkálatokat végzett vagy végeztetett, amelyekhez a bérbeadó vagy a hatóság engedélye lett volna szükséges, és azon költségekre, amelyek a bérlet ebben az esetben az eredeti állapot helyreállítása alapján terhelhető;
- azon károokra, amelyek azért következtek be, illetve ahhoz kapcsolódnak, hogy a bérelt ingatlan a biztosított a bérbeadó (tulajdonos) beleegyezésével vagy annak hiányában más személy birtokába, használatába adta;
- a bérleti díj, közüzemi díjak, egyéb fenntartási költségek, köztartozás, adójellegű kötelezettség, használatba vételi díj és általában a bérelt jogviszonyhoz kapcsolódó pénzfizetési kötelezettség elmulasztásából vagy késedelmes teljesítéséből eredő, vagy ezekhez kapcsolódó károokra;
- azon károokra, amelyek abból adódnak, hogy a biztosított a bérlet megszűnése ellenére nem adja át az ingatlan a jogos birtokosnak;
- azon károokra, amelyek a bérelt ingatlanban (ingatlanrészben) az elhasználódás, kopás és rendszeres igénybevétel miatt keletkeznek;
- a fűtési, vízmelegítési rendszerrel összefüggő, valamint az üveg bármilyen természetű káaira;
- a bérelt ingatlanban (ingatlanrészben) folytatott tevékenységből eredő vagy azzal kapcsolatos (pl. benzintárolás) robbanással okozott károokra;

o. a bérelt épület, helyiség, ingatlan szomszédságában lévő ingatlanokban keletkezett károkra.

4.2. Pótdíj ellenében és a biztosító külön engedélyével a fedezet kiterjeszhető a biztosított által üzleti célra bérebe vett épületben, helyiségben vagy egyéb ingatlanban elhelyezett, a biztosítóval kötött bérleti szerződésben szereplő bérbeadó tulajdonában lévő ingatlanban, berendezésekben, készletekben keletkezett olyan vagyoni károkra, amibe beletartoznak a személyi sérülésből eredő vagyoni károk is, melyek előidézője a vízvezeték meghibásodása vagy csőtörés, és amelyért a magyar jog szabályai szerint a biztosított kártérítési felelősséggel tartozik.

5. Eltérés a szokásos szerződési gyakorlattól, illetve előzményszerződés esetén a korábban alkalmazott Ingatlanbérleti Felelősségbiztosítási Záradéktól

Felhívjuk a figyelmét arra, hogy a Groupama Biztosító Zrt. korábbi Ingatlanbérleti Felelősségbiztosítási Záradéktól, valamint a korábban alkalmazott szerződési gyakorlattól jelen Ingatlanbérleti Felelősségbiztosítási Záradék több ponton eltér, mert a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2014. 03. 15. napján történő hatályba lépésére tekintettel társaságunk több módosítást eszközölt (pl. szerződés létrejötte, kockázatviselés kezdete, díjnémfizetés mi-

atti megszűnés, érdekmúlás miatti megszűnés, fedezetfeltöltés, megtérítési igény, felelősségbiztosításra vonatkozó kárbejelentési határidő, sérelemdíj kizárása, felelősségbiztosításra vonatkozó egyéb változások stb.).

Ezeket az eltéréseket, valamint a biztosító mentesüléseinek, a biztosító szolgáltatása korlátozásának feltételeit és a biztosítási szerződésben alkalmazott kizárásokat jelen záradék figyelemfelhívó módon, félkövér betűtípussal tartalmazza.

Tájékoztatjuk, hogy jelen záradék a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatályba lépése miatt szükséges módosításokon túl az előző Ingatlanbérleti Felelősségbiztosítási Záradéktól az alábbiakban tér el lényegesen:

- a biztosítottak köre a Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételeivel (továbbiakban VF ÁSZF) összhangban került megállapításra;
- a kockázatviselés időbeli és területi hatályára vonatkozó rendelkezés a Tevékenységi Felelősségbiztosítás Különös Szerződési Feltételei 3. pontjában és a VF ÁSZF-fel összhangban került meghatározásra;
- az általános kizárások és korlátozások átkerültek a VF ÁSZF-be;
- a záradékban feltüntetésre került a vezetékes vízkárookra való pótdíjas kiterjesztés lehetősége.

INGATLAN-BÉRBEADÓI FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁSI ZÁRADÉK

Jelen záradékkal kötött biztosítási szerződés esetén az érvényben lévő Tevékenységi Felelősségbiztosítás Különös Szerződési Feltételeit jelen záradék szerinti kiegészítésekkel kell alkalmazni. Amennyiben jelen záradék bármely rendelkezése eltér a Tevékenységi Felelősségbiztosítás Különös Szerződési Feltételeiben foglaltaktól, jelen záradék rendelkezései az irányadók.

A jelen záradékban nem szabályozottakra a Tevékenységi Felelősségbiztosítás Különös Szerződési Feltételek rendelkezései az irányadók.

Jelen záradék szerinti fedezet csak a Tevékenységi Felelősségbiztosítással együtt köthető meg.

1. Biztosítottak köre

A jelen záradékkal megkötött szerződés szerint a biztosított a szerződésben megnevezett:

- természetes személy, amennyiben szakmája, önálló foglalkozása vagy üzleti tevékenysége, foglalkozása körében jár el;
- cégjegyzékbe, más bírósági nyilvántartásba felvett jogi személy – illetve jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége – a cégjegyzék, illetve a nyilvántartás szerinti névvel;
- jogi személyiséggel nem rendelkező, de névjegyzékbe, nyilvántartásba vett társaság, polgári jogi társaság, egyéb jogközösség, szervezet, személyegyesülés, illetve az egyéni vállalkozó

ingatlan bérbeadói minőségében.

Ingatlan bérbeadói minőség esetén is csak az lehet biztosított, aki a magyar jog szabályainak megfelelő olyan érvényes bérleti szerződés, haszonbérleti szerződéssel rendelkezik, amelynek tárgya ingatlan.

Nem biztosítottak azok az egyéb jogcímen a bérleményt vagy annak bármely részét hasznosító személyek, akik a biztosított bérbeadóval kötött szerződés alapján további bérbeadás útján hasznosítják a bérlet tárgyát; akik érvényes szerződés nélkül adják bérbe a bérleményt, vagy a bérlemény bérbeadására nem jogosultak, függetlenül attól, hogy a további hasznosításra a biztosított (elsődleges bérbeadó) beleegyezésével vagy annak hiányában kerül sor.

2. Biztosítási esemény

Jelen záradékkal megkötött szerződés szerint biztosítási esemény a biztosított által üzleti célra bérbe adott épületben, helységben vagy egyéb ingatlanban elhelyezett, a biztosítottal kötött bérleti szerződésben szereplő bérlő tulajdonában, őrzetében vagy felügyelete alatt lévő berendezésekben, készletekben keletkezett olyan vagyoni kár, amibe beletartoznak a személyi sérülésből eredő vagyoni károk is, melyek előidézője:

- tűz;
- robbanás

és melyért a magyar jog szabályai szerint a biztosított kártérítési felelősséggel tartozik.

A biztosító nem nyújt fedezetet a személyiségi jogok megsértéséből eredő nem vagyoni sérelemért (sérelemdíj).

3. A kockázatviselés területi és időbeli hatálya

A biztosító kockázatviselése a biztosítási szerződés hatálya alatt okozott, bekövetkezett, és legkésőbb a szerződés megszűnését követő 30 napon belül a biztosítónak bejelentett, és biztosítási eseménynek minősülő károkra terjed ki. A kockázatviselés kizárólag a Magyarország területén bekövetkezett biztosítási eseményekre terjed ki.

4. Kizárások, korlátozások

4.1. A jelen záradék kockázatviselési köre a Tevékenységi Felelősségbiztosítás Különös Szerződési Feltételeiben meghatározottakon túl nem terjed ki az alábbiakra:

- azon károkra, amelyekért a biztosított nem bérbeadói minőségében felel;
- azon károkra, amelyek a biztosított által lízingelt épületekben és/vagy helyiségekben keletkeztek;
- azon károkra, amelyek olyan ingatlanok tekintetében keletkeztek, amely olyan vállalkozás tulajdonában vannak:
 - amelyet közvetve vagy közvetlenül a bérlő birtokol, ellenőriz, működtet vagy irányít; abban részesedéssel rendelkezik;
 - amely birtokolja, ellenőrzi, működteti vagy irányítja a bérlőt;
 - amelyben a bérlő partner, rész- vagy társtulajdonos, tanácsadó, alkalmazott vagy családtag, illetve közeli hozzátartozónak minősül;
- azon károkra, amelyek az e záradékkal megkötött biztosítási szerződés hiányában is megtérülne, így különösen az egyéb biztosítás (pl. a bérbérbeadó által kötött vagyonbiztosítás) alapján megtérülő károkra;
- a hatósági engedélyek beszerzésének elmulasztásából eredő károkra;
- a bérelt ingatlan (ingatlanrész) jogellenes vagy a szerződésben rögzített tevékenységtől eltérő, nem rendeltetésszerű használatból eredő károkra;
- azon károkra, amelyek ahhoz kapcsolódnak, illetve abból erednek, hogy a bérbeadó a bérlő szerződésszegése miatti felmondással élt;
- azon károkra, melyek abból erednek, hogy a bérbeadó a bérbérelt ingatlanon jogosulatlanul olyan átalakítási munkálatokat végzett vagy végeztetett, amelyhez hatóság engedélye lett volna szükséges, és azon költségekre, amelyek a bérbeadót ebben az esetben az eredeti állapot helyreállítása alapján terhelik;
- azon károkra, amelyek azért következtek be, illetve ahhoz kapcsolódnak, hogy a bérelt ingatlan a bérlő a bérbeadó (tulajdonos) beleegyezésével vagy annak hiányában más személy birtokába, használatába adta;
- a bérleti díj, közüzemi díjak, egyéb fenntartási költségek, köztartozás, adójellegű kötelezettség, használatba vételi díj és általában a bérelt jogviszonyhoz kapcsolódó pénzfizetési kötelezettség elmulasztásából vagy késedelmes teljesítéséből eredő, vagy ezekhez kapcsolódó károkra;
- azon károkra, amelyek abból adódnak, hogy a bérlő a korábbi bérlet megszűnése ellenére nem adja át az ingatlant az új jogos birtokosnak;
- azon károkra, amelyek a bérelt ingatlanban (ingatlanrészben) az elhasználódás, kopás és rendszeres igénybevétel miatt keletkeznek;
- a fűtési, vízmelegítési rendszerrel összefüggő, valamint az üveg bármilyen természetű káaira;
- a bérelt épület, helyiség, ingatlan szomszédságában lévő ingatlanokban keletkezett károkra.

4.2. Pótdíj ellenében és a biztosító külön engedélyével a fedezet kiterjeszhető a biztosított által üzleti célra bérbe adott épületben, helyiségben vagy egyéb ingatlanban elhelyezett, a biztosítottal kötött bérleti szerződésben szereplő bérlő tulajdonában, őrzetében vagy felügyelete alatt lévő berendezésekben, készletekben keletkezett olyan vagyoni károkra, amibe bele-

tartoznak a személyi sérülésből eredő vagyoni károk is, melyek előidézője a vízvezeték meghibásodása vagy csötörés, és amelyért a magyar jog szabályai szerint a biztosított kártérítési felelősséggel tartozik.

5. Eltérés a szokásos szerződési gyakorlattól, illetve előzményszerződés esetén a korábban alkalmazott Ingatlan-bérbeadó Felelősségbiztosítási Záradéktól

Felhívjuk a figyelmét arra, hogy a Groupama Biztosító Zrt. korábbi Ingatlan-bérbeadó Felelősségbiztosítási Záradékától, valamint a korábban alkalmazott szerződési gyakorlattól jelen Ingatlan-bérbeadó Felelősségbiztosítási Záradék több ponton eltér, mert a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2014. 03. 15. napján történő hatályba lépésére tekintettel társaságunk több módosítást eszközölt (pl. szerződés létrejötte, kockázatviselés kezdete, díjnemfizetés miatti megszűnés, érdekmúlás miatti megszűnés, fedezetfeltöltés, megtérítési igény, felelősségbiztosításra vonatkozó kárbejelentési határidő, sérelmidíj kizárása, felelősségbiztosításra vonatkozó egyéb változások stb.).

Ezeket az eltéréseket, valamint a biztosító mentesülésének, a biztosító szolgáltatása korlátozásának feltételeit és a biztosítási szerződésben alkalmazott kizárásokat jelen záradék figyelemfelhívó módon, félkövér betűtípussal tartalmazza.

Tájékoztatjuk, hogy jelen záradék a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatályba lépése miatt szükséges módosításokon túl az előző Ingatlan-bérbeadó Felelősségbiztosítási Záradéktól az alábbiakban tér el lényegesen:

- a biztosítottak köre a Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételeivel (továbbiakban VF ÁSZF) összhangban került megállapításra;
- a kockázatviselés időbeli és területi hatályára vonatkozó rendelkezés a jelen záradék 3. pontjával és a VF ÁSZF-fel összhangban került meghatározásra;
- az általános kizárások és korlátozások átkerültek a VF ÁSZF-be;
- a záradékban feltüntetésre került a vezetékes vízkárookra való pótdíjas kiterjesztés lehetősége.

Biztosító**A MUNKÁLTATÓI FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁS KÜLÖNÖS SZERZŐDÉSI FELTÉTELEI**

A munkáltatói felelősségbiztosítási szerződés (a továbbiakban: szerződés) a Groupama Biztosító Zrt. Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyfélértékelője (továbbiakban VF ÁSZF vagy általános feltételek), az azt kiegészítő jelen különös feltételek, valamint az ajánlatban, illetve kötvényben foglaltak alapján jön létre a Groupama Biztosító Zrt. (1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C, a továbbiakban biztosító), valamint bármely személy (a továbbiakban szerződő) között.

Az általános és a különös biztosítási feltételek együttesen alkotják az általános szerződési feltételeket.

Amennyiben a különös feltételek bármely rendelkezése eltér az általános feltételekben foglaltaktól, a különös feltételek rendelkezései az irányadók. A különös feltételekben nem szabályozottakra az általános feltételek, míg a különös feltételeknek az általános feltételektől eltérő rendelkezése esetén a különös feltételek rendelkezése az irányadó.

Kérjük, olvassa el figyelmesen az általános feltételeket is!

Az általános és különös feltételekben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyéb hatályos magyar jogszabályok rendelkezései alkalmazandók.

Az ajánlat, kötvény és az általános szerződési feltételek a felek közti megállapodás minden feltételét tartalmazzák, így a korábbi megállapodások, nyilatkozatok hatályukat veszítik, és nem képezik jelen szerződés részét.

1. A biztosított

A jelen szerződési feltételek szerint a biztosított a szerződésben megnevezett:

- természetes személy, amennyiben szakmája, önálló foglalkozása vagy üzleti tevékenysége, foglalkozása körében jár el;
- cégjegyzékbe, más bírósági nyilvántartásba felvett jogi személy – illetve jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége – a cégjegyzék, illetve a nyilvántartás szerinti névvel;
- jogi személyiséggel nem rendelkező, de névjegyzékbe, nyilvántartásba vett társaság, polgári jogi társaság, egyéb jogközösség, szervezet, személyegyesülés, illetve az egyéni vállalkozó munkáltatói minőségében.

2. Biztosítási esemény

Biztosítási esemény az a munkabaleset, amely a biztosított biztosítási szerződésben meghatározott munkáltatói tevékenységének gyakorlása során a vele munkaviszonyban álló személyeket éri, és vagyoni kárt okoz (a vagyoni károkba beletartoznak a személyi sérülésből eredő vagyoni károk is), és amelyek miatt és címén a biztosítottal szemben kártérítési követelést támasztanak, feltéve, hogy azokért a biztosított a magyar jog szabályai szerint kártérítési felelősséggel tartozik.

Biztosítási esemény bekövetkezése esetén a biztosító megtéríti a biztosítási eseménnyel kapcsolatosan bekövetkező, az élet, testi épség és az egészség személyiségi jog megsértése alapján felmerülő sérelemdíjat is.

Felhívjuk figyelmét arra, hogy a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kizárólag erre a nevesített személyiségi jogi jogsértésre terjed ki.

2.1. Jelen feltételek alkalmazásában munkabaleset az a baleset, amely a munkavállalót a szervezett munkavégzés során vagy azzal összefüggésben éri. A munkavégzéssel összefüggésben következik be a baleset, ha a munkavállalót a foglalkozás körében végzett munkához kapcsolódó közlekedés, anyagvételezés, anyagmozgatás, tiszt-

tálkodás, szervezett üzemi étkeztetés, foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás és a munkáltató által nyújtott egyéb szolgáltatás stb. igénybevétele során éri.

Nem tekinthető munkavégzéssel összefüggésben bekövetkező balesetnek (munkabalesetnek) az a baleset, amely a sérültet a lakásáról (szállásáról) a munkahelyére, illetve a munkahelyéről a lakására (szállására) menet közben éri.

2.2. Biztosítási esemény bekövetkezése esetén a biztosító kockázatviselése kiterjed a munkaerő kölcsönzés során a kölcsönzött munkaerő azon munkabalesetére, amelyek miatt és címén a biztosítottal (kölcsönvevő vagy kölcsönbeadó munkáltatóval) szemben kártérítési követelést támasztanak, feltéve, hogy azokért a biztosított a magyar jog szabályai szerint kártérítési felelősséggel tartozik.

2.3. A biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a biztosítási eseménnyel összefüggésben a biztosítottal szemben támasztott társadalombiztosítási igények megtérítésére is.

2.4. A munkavállalót ért dologi károkat a biztosító csak annyiban téríti meg, amennyiben azok olyan használati és/vagy egyéb vagyontárgyakban keletkeztek, amelyeket a munkavállalók általában és szokásosan a munkahelyükre visznek. A készpénzben, értékpapírban, értéktárgyban vagy gépjárműben okozott károokra a biztosítási fedezet nem terjed ki.

3. A kockázatviselés területi és időbeli hatálya

3.1. A biztosítás a Magyarország területén bekövetkező munkabalesetekre vonatkozik.

3.2. A biztosító kockázatviselése a biztosítási szerződés hatálya alatt okozott, bekövetkezett, és legkésőbb a szerződés megszűnését követő 30 napon belül a biztosítónak bejelentett, és biztosítási eseménynek minősülő károokra terjed ki.

3.3. A munkabalesetből eredő igények 3 év alatt, a társadalombiztosítási megtérítési igények 5 év alatt évülnek el.

4. A biztosítással nem fedezett események és károk, kizárások és korlátozások

A jelen biztosítás kockázatviselési köre a a Groupama Biztosító Zrt. Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyfélértékelőjében meghatározottakon túl nem terjed ki az alábbiakra:

4.1. Ha a biztosított a kárt nem munkáltatói minőségében vagy nem a tevékenységi körében okozza.

4.2. A biztosító kockázatviselési köre nem terjed ki a biztosított részére megtérülő, illetve a más biztosítással fedezett károokra.

4.3. A biztosító szolgáltatási kötelezettsége nem terjed ki az élet, testi épség és az egészség személyiségi jog megsértésén kívül más személyiségi jog megsértése miatt felmerülő sérelemdíjra.

4.4. A biztosítási fedezet továbbá nem terjed ki:

a. a Magyarország területén kívül bekövetkezett munkabalesetekből eredő károokra;

b. a foglalkozási megbetegedésből eredő kárigényekre;

Foglalkozási megbetegedés: a munkavégzés, a foglalkozás gyakorlása közben bekövetkezett olyan heveny és idült, valamint a foglalkozás gyakorlását követően megjelenő vagy kialakuló idült egészségkárosodás, amely:

– a munkavégzéssel, a foglalkozással kapcsolatos, a munkavég-

zés, a munkafolyamat során előforduló fizikai-, kémiai-, biológiai, pszichoszociális és ergonómiai kóroki tényezőkre vezethető vissza;

- illetve amely a munkavállalónak az optimálisnál nagyobb vagy kisebb igénybevételének a következménye;

ideértve a munkaköri ártalomra visszavezethető egészségkárosodást is.

- c. azokra a gépjármű által okozott munkabaleseti károokra, amelyekért a biztosított, mint munkáltató tartozik felelősséggel;
- d. azokra a munkabaleseti károokra, amely a sérültet a lakásáról (szállásáról) a munkahelyére, illetve a munkahelyéről a lakására (szállására) menet közben a munkáltató saját vagy bérelt járműjével történt közlekedés során éri;
- e. a munkavállalót ért dologi károkat a biztosító csak annyiban téríti meg, amennyiben azok olyan használati és/vagy egyéb vagyontárgyakban keletkeztek, amelyeket a munkavállalók általában és szokásosan a munkahelyükre visznek. A készpénzben, értékpapírban, értéktárgyban vagy gépjárműben okozott károokra a biztosítási fedezet nem terjed ki.

4.5. A biztosított hozzátartozójának munkabalesete esetén a biztosító csak a társadalombiztosítás által támasztott megtérítési igényre nyújt fedezetet. A hozzátartozók egyéb kártérítési igényei a biztosításból kizártak.

5. A biztosító szolgáltatásai

5.1. A biztosító a szerződéssel fedezett károkat a munkajog, a szövetkezeti jog, illetőleg egyéb, a munkabalesetekre és más munkaadói felelősségre vonatkozó kártérítési szabályok szerint téríti meg.

5.2. A biztosító fedezi a munkabaleseten alapuló kártérítési igényeket, valamint a társadalombiztosítási jogviszonnyal kapcsolatos, tökekövetelésre irányuló megtérítési igényeket is.

5.3. A biztosító lemond arról a jogszabály által biztosított jogosultságáról, mely szerint a munkáltató által a munkavállalók javára kötött élet- vagy balesetbiztosítási szerződés alapján teljesített biztosítási összeget a dolgozót megillető kártérítésbe be kell számítani.

6. A biztosító mentesülése

A károkozás súlyosan gondatlannak minősül, így a biztosító mentesül a szolgáltatástól az alábbi esetekben is a Groupama Biztosító Zrt. Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyfélértékelőjében meghatározott eseteken felül, ha:

- a. ugyanazon munkavédelmi szabály be nem tartása miatt következett be ismételt munkabaleset;
- b. a munkabaleset bekövetkezése lehetőségére (veszélyére) a biztosított kollektívája vagy a munkavállaló (alkalmazott, tag stb.) a biztosított figyelmét felhívta, s a munkabaleset a szükséges intézkedés hiányában következett be;
- c. ha a biztosított a kárt szándékosan vagy súlyosan gondatlanul okozta. Súlyosan gondatlan a károkozás akkor, ha a munkabaleset oka a munkavédelmi szabályok olyan súlyos megsértése, amelyet bíróság határozatával megállapított, illetve, ha a biztosított hatósági engedélyhez kötött tevékenység ilyen engedély nélküli folytatása során okozott kárt.

7. A felek együttműködése

A Groupama Biztosító Zrt. Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyfélértékelőjében megfogalmazott együttműködési kötelezettségeken felül:

- a. a biztosító a munkaügyi, szövetkezeti döntőbírói eljárásban részt vehet, nyilatkozatokat, indítványokat tehet, de a biztosított képviselőtől csak a bírósági eljárásban gondoskodhat;
- b. a biztosított köteles lehetővé tenni, hogy a munkabaleset bekövetkezésének körülményeit a biztosító szakértője megvizsgálja;
- c. a biztosított vállalja, hogy a károk elbírálásához szükséges igazolásokat beszerzi, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár/Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság által fizetési meghagyás formájában támasztott regressz igényeket a biztosító részére 3 munkanapon belül megküldi.

8. Eltérés a szokásos szerződési gyakorlattól, illetve előzményszerződés esetén a korábban alkalmazott Munkáltatói Felelősségbiztosítás Különös Szerződési Feltételeitől

Felhívjuk a figyelmét arra, hogy a Groupama Biztosító Zrt. által kínált Munkáltatói Felelősségbiztosítás korábbi feltételeitől, valamint a korábban alkalmazott szerződési gyakorlattól a Munkáltatói Felelősségbiztosítás jelen feltételei több ponton eltérnek, mert a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2014. 03. 15. napján történő hatályba lépésére tekintettel társaságunk több módosítást eszközölt (pl. szerződés létrejötte, kockázatviselés kezdete, díjnyemfizetés miatti megszűnés, érdekmúlás miatti megszűnés, fedezetfeltöltés, megtérítési igény, felelősségbiztosításra vonatkozó kárbejelentési határidő, sérelemdíj kizárása, felelősségbiztosításra vonatkozó egyéb változások stb.).

Ezeket az eltéréseket, valamint a biztosító mentesülésének, a biztosító szolgáltatása korlátozásának feltételeit és a biztosítási szerződésben alkalmazott kizárásokat jelen különös szerződési feltétel figyelemfelhívó módon, félkövér betűtípussal tartalmazza.

Tájékoztatjuk, hogy jelen különös szerződési feltétel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatályba lépése miatt szükséges módosításokon túl az előző Munkáltatói Felelősségbiztosítás Különös Szerződési Feltételeitől az alábbiakban tér el lényegesen:

- a biztosítási esemény szabályozására vonatkozó rendelkezések pontosítása, a munkabaleset fogalmának meghatározásával a 2.1. pontban;
- a fedezet kiterjesztésre került a munkaerő kölcsönzésre a 2.2. pontban;
- a kockázatviselés időbeli hatályára vonatkozó rendelkezés bekerült a korábbi általános feltételekből a különös feltételek 3.2. pontjába;
- az általános kizárások és korlátozások átkerültek a VF ÁSZF-be;
- a 4.4. d. pont szerinti kizárás szerepeltetésre került a biztosítási esemény fogalmánál is;
- a fedezet külföldi kiterjesztésére vonatkozó rendelkezések kikerültek a feltételekből.

SZAKMUNKÁSTANULÓKAT FOGLALKOZTATÓK FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁSÁNAK KÜLÖNÖS SZERZŐDÉSI FELTÉTELEI

A szakmunkástanulókat foglalkoztatók felelősségbiztosítási szerződése (a továbbiakban szerződés) a Groupama Biztosító Zrt. Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyféléjékoztatója (továbbiakban VF ÁSZF vagy általános feltételek), az azt kiegészítő jelen különös feltételek, valamint az ajánlatban, illetve kötvényben foglaltak alapján jön létre a Groupama Biztosító Zrt. (1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C, a továbbiakban biztosító), valamint bármely személy (a továbbiakban szerződő) között.

Az általános és a különös biztosítási feltételek együttesen alkotják az általános szerződési feltételeket.

Amennyiben a különös feltételek bármely rendelkezése eltér az általános feltételekben foglaltaktól, a különös feltételek rendelkezései az irányadók. A különös feltételekben nem szabályozottakra az általános feltételek, míg a különös feltételeknek az általános feltételektől eltérő rendelkezése esetén a különös feltételek rendelkezése az irányadó.

Kérjük olvassa el figyelmesen az általános feltételeket is!

Az általános és különös feltételekben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyéb hatályos magyar jogszabályok rendelkezései alkalmazandók.

Az ajánlat, kötvény és az általános szerződési feltételek a felek közti megállapodás minden feltételét tartalmazzák, így a korábbi megállapodások, nyilatkozatok hatályukat veszítik, és nem képezik jelen szerződés részét.

1. Biztosítottak köre

A jelen szerződési feltételek szerint biztosított a szerződésben megnevezett:

- természetes személy, amennyiben szakmája, önálló foglalkozása vagy üzleti tevékenysége, foglalkozása körében jár el;
- cégjegyzékbe, más bírósági nyilvántartásba felvett jogi személy – illetve jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége – a cégjegyzék, illetve a nyilvántartás szerinti névvel;
- jogi személyiséggel nem rendelkező, de névjegyzékbe, nyilvántartásba vett társaság, polgári jogi társaság, egyéb jogközösség, szervezet, személyegyesülés, illetve az egyéni vállalkozó a tanulók gyakorlati képzését vagy szakképzését szervező minőségében.

2. Biztosítási esemény

Biztosítási eseménynek minősülnek a biztosított által a képzésben vagy a foglalkoztatásban részt vevő tanulóknak okozott olyan vagyoni károk, amibe beletartoznak a személyi sérülésből eredő vagyoni károk is, amelyekért a magyar jog szabályai szerint, a biztosított a tanulók foglalkoztató vagy gyakorlati képzését biztosító minőségében kártérítési kötelezettséggel tartozik. A károsult dolgokban keletkezett vagyoni károkat a biztosító csak annyiban téríti meg, amennyiben azok olyan használati és egyéb vagyontárgyakban keletkeztek, amelyeket a tanulók általában és szokásosan az iskolába, illetve a képzés helyére magukkal visznek.

Biztosítási esemény bekövetkezése esetén a biztosító megtéríti a biztosítási eseménnyel kapcsolatosan bekövetkező, az élet, testi épség és az egészség személyiségi jog megsértése alapján felmerülő sérelemdíjat is.

Felhívjuk figyelmét arra, hogy a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kizárólag erre a nevesített személyiségi jogi jogsértésre terjed ki.

A biztosító szolgáltatási kötelezettsége kiterjed a biztosítási eseménnyel összefüggésben a biztosítottal szemben támasztott társadalombiztosítási igények megtérítésére is.

3. A kockázatviselés időbeli és területi hatálya

3.1. A biztosító kockázatviselése a biztosítási szerződés hatálya alatt okozott, bekövetkezett, és legkésőbb a szerződés megszűnését követő 30 napon belül a biztosítónak bejelentett, és biztosítási eseménynek minősülő károokra terjed ki.

3.2. A biztosítás kizárólag azokra a károokra terjed ki, amelyeknél a biztosítási esemény:

- a biztosított telephelyén, a szakképzés helyszínén és időtartama alatt;
- a biztosított telephelyén kívül, de a biztosított rendelkezése folytán végzett szakképzés vagy szakmai gyakorlat során;
- a biztosított által üzemeltetett tanműhelyben, laboratóriumban következett be.

4. A biztosítással nem fedezett események és károk, kizárások és korlátozások

A jelen biztosítás kockázatviselési köre a Groupama Biztosító Zrt. Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyféléjékoztatójában meghatározottakon túl nem terjed ki az alábbiakra:

- Ha a biztosított a kárt nem a biztosítási szerződésben feltüntetett minőségében vagy tevékenységében okozta.
- A biztosító kockázatviselési köre nem terjed ki a biztosított részére megtérülő, illetve a más biztosítással fedezett károokra.
- A biztosítási fedezet továbbá nem terjed ki:
 - a tanulókat iskolába menet vagy onnan távozóban, útközben ért balesetek miatti igényekre;
 - kézpénzben, értékpapírban, értéktárgyban, értékcikkben, valamint a károsultnak a biztosított területén lévő gépjárművében okozott károokra;
 - a foglalkozási megbetegedésből vagy munkabalesetből eredő, illetve munkajogi felelősség alapján megállapított károokra;
 - a szakképzésben részt vevő hallgatók, illetve tanulók által egymásnak okozott dologi károokra akkor sem, ha azokért a biztosított felelős;
 - a szakképzésben részt vevők és hallgatók dolgainak elvesztéséből, ellopásából, eltulajdonításából eredő károokra; akkor sem, ha azokért a biztosított felelős;
 - a megőrzésre átvett dolgok elvesztéséből, ellopásából, eltulajdonításából eredő károokra.

5. Eltérés a szokásos szerződési gyakorlattól, illetve előzményszerződés esetén a korábban alkalmazott Szakmunkástanulók Munkáltatói Felelősségbiztosításának Különös Szerződési Feltételeitől

Felhívjuk a figyelmét arra, hogy a Groupama Biztosító Zrt. korábban alkalmazott Szakmunkástanulók Munkáltatói Felelősségbiztosításának Különös Szerződési Feltételeitől, valamint a korábbi szerződési gyakorlattól a jelen Szakmunkástanulókat Foglalkoztatók Felelősségbiztosításának Különös Szerződési Feltételei több ponton eltérnek,

mert a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2014. 03. 15. napján történő hatályba lépésére tekintettel társaságunk több módosítást eszközölt (pl. szerződés létrejötte, kockázatviselés kezdete, díjnemfizetés miatti megszűnés, érdekmúlás miatti megszűnés, fedezetfeltöltés, megtérítési igény, felelősségbiztosításra vonatkozó kárbejelentési határidő, sérelemdíj kizárása, felelősségbiztosításra vonatkozó egyéb változások stb.).

Ezeket az eltéréseket, valamint a biztosító mentesüléseinek, a biztosító szolgáltatása korlátozásának feltételeit és a biztosítási szerződésben alkalmazott kizárásokat az általános szerződési feltétel figyelemfelhívó módon, félkövér betűtípussal tartalmazza.

Tájékoztatjuk, hogy jelen különös szerződési feltétel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatályba lépése miatt szükséges módosításokon túl az előzőekben alkalmazott Szakmunkástanulók Munkáltatói Felelősségbiztosításának Különös Szerződési Feltételeitől az alábbiakban tér el lényegesen:

- a címből kikerült a „munkáltatói” szó és „szakmunkástanulókat foglalkoztatók” került be helyette;
- a biztosítási esemény szabályozására vonatkozó rendelkezések

közül a munkabaleset mint biztosítási esemény kikerült, ehelyett a szakmunkástanulókat foglalkoztató iskola vagy személy általános kártérítési kötelezettsége került a feltételekbe;

- a területi hatályra vonatkozó rendelkezések pontosításra kerültek, a korlátozások egy része a feltételből kikerült;
- a tartamra és az évfordulóra vonatkozó rendelkezések átkerültek a VF ÁSZF-be;
- az időbeli hatályra vonatkozó rendelkezések a VF ÁSZF-fel összhangban kerültek kialakításra;
- a biztosítási összegre és az önrészesedésre vonatkozó rendelkezések átkerültek a VF ÁSZF-be;
- a 4.3. pont a., illetve c-f. kizárásai új rendelkezések;
- az általános kizárások és korlátozások átkerültek a VF ÁSZF-be;
- a biztosító szolgáltatására vonatkozó rendelkezések a VF ÁSZF-ben kerültek meghatározásra;
- a felek együttműködésére vonatkozó rendelkezés átkerült a VF ÁSZF-be;
- a díjfizetésre vonatkozó rendelkezések átkerültek a VF ÁSZF-be.

SZOLGÁLTATÓK FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁSÁNAK KÜLÖNÖS SZERZŐDÉSI FELTÉTELEI

A szolgáltatók felelősségbiztosítási szerződése (a továbbiakban szerződés) a Groupama Biztosító Zrt. Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyfélértékelője (továbbiakban VF ÁSZF vagy általános feltételek), az azt kiegészítő jelen különös feltételek, valamint az ajánlatban, illetve kötvényben foglaltak alapján jön létre a Groupama Biztosító Zrt. (1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C, a továbbiakban biztosító), valamint bármely személy (a továbbiakban szerződő) között. Az általános és a különös biztosítási feltételek együttesen alkotják az általános szerződési feltételeket.

Amennyiben a különös feltételek bármely rendelkezése eltér az általános feltételekben foglaltaktól, a különös feltételek rendelkezései az irányadók.

A különös feltételekben nem szabályozottakra az általános feltételek, míg a különös feltételeknek az általános feltételektől eltérő rendelkezése esetén a különös feltételek rendelkezése az irányadó.

Kérjük, olvassa el figyelmesen az általános feltételeket is!

Az általános és különös feltételekben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyéb hatályos magyar jogszabályok rendelkezései alkalmazandók.

Az ajánlat, kötvény és az általános szerződési feltételek a felek közti megállapodás minden feltételét tartalmazzák, így a korábbi megállapodások, nyilatkozatok hatályukat veszítik, és nem képezik jelen szerződés részét.

2. Biztosítási események

Biztosítási eseménynek minősülnek a biztosított által a biztosítási szerződésben meghatározott üzleti tevékenységének vagy foglalkozásának gyakorlása körében nyújtott szolgáltatás teljesítése során, illetve szerződésszegéssel a szerződéses partnernek vagy a szolgáltatás igénybevevőjének okozott olyan vagyoni károk – a jelen szerződésben meghatározott korlátozásokkal –, amibe beletartoznak a személyi sérülésből eredő vagyoni károk is, amelyekért a magyar jog szabályai szerint a biztosított, mint a szerződésben megnevezett üzleti tevékenység folytatója kártérítési kötelezettséggel tartozik.

Nem biztosítási esemény a szolgáltatás tárgyában okozott kár, a szavatossági vagy jótállási kötelezettség teljesítése és az azzal kapcsolatban felmerülő költségek, valamint az elmaradt vagyoni előny. Nem biztosítási esemény továbbá a szolgáltatás késedelmes vagy nemteljesítéséből eredő károkozás. Így a biztosító szolgáltatási kötelezettsége szerződésszegés esetén sem terjed ki ezekre a károkra. A biztosítási fedezet egyedi megállapodás alapján és külön díj megfizetése ellenében, az egyedi megállapodásban meghatározott feltételekkel kiterjeszhető a szolgáltatás tárgyában vagy abban a dologban okozott károkra, amelyre a biztosított tevékenysége irányul. Az egyedi megállapodás tényét és a pótdíj mértékét a biztosítási szerződés részét képező kötvényen külön fel kell tüntetni.

Jelen feltételek alapján a biztosított által nyújtott szolgáltatást igénybe vevő személy az a személy is, aki úgy veszi igénybe a szolgáltatást, hogy nem áll vele szerződéses kapcsolatban.

A szerződésszegés következményeként a károsult vagyonában keletkezett egyéb károkat olyan mértékben kell megtéríteni, amilyen mértékben a károsult bizonyítja, hogy a kár mint a szerződésszegés lehetséges következménye a szerződés megkötésének időpontjában előre látható volt.

A biztosító nem nyújt fedezetet a személyiségi jogok megsértéséből eredő nem vagyoni sérelemért (sérelemdíj).

3. A kockázatviselés időbeli hatálya

A biztosító kockázatviselése a biztosítási szerződés hatálya alatt okozott, bekövetkezett, és legkésőbb a szerződés megszűnését követő 30 napon belül a biztosítónak bejelentett, és biztosítási eseménynek minősülő károkra terjed ki.

4. A biztosítással nem fedezett események és károk, kizárások és korlátozások

A jelen biztosítás kockázatviselési köre a Groupama Biztosító Zrt. Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyfélértékelőjében meghatározottakon túl nem terjed ki az alábbiakra:

4.1. Ha a biztosított a kárt nem a biztosítási szerződésben feltüntetett minőségében vagy tevékenységi körében okozza.

4.2 A biztosító kockázatviselési köre nem terjed ki a biztosított részére megtérülő, illetve a más biztosítással fedezett károkra.

4.3. A biztosítási fedezet továbbá nem terjed ki:

- gépjármű – a forgalomban való részvétel nélkül – munkagépként való használata során keletkezett károkra;
 - álló járműre fel-, illetve lerakodás, be- és kirakodás során keletkezett károkra;
 - rendezvény szervezőjeként okozott károkra;
 - úthálózat karbantartójaként okozott károkra;
 - uszoda, strand, szauna üzemeltetői tevékenységgel okozott károkra;
 - közterület gondozási, karbantartási tevékenységgel okozott károkra;
 - a biztosított által üzemeltetett járművek által okozott útrongálási károkra;
 - a talajban vagy növényi kultúrákban, illetve természeti elemekben okozott károkra;
 - a jótállás vagy szavatosság alapján fennálló kötelezettségek teljesítésére és az azzal összefüggésben felmerülő költségekre, kiadásokra;
 - az esztétikai jellegű károkra;
 - az elmaradt vagyoni előny (tervezett nyereség, elmaradt haszon, termelőkiesés, elmaradt megtakarítás, egyéb veszteség) kapcsán felmerülő károkra;
 - a szerződést biztosító mellékkötelezettségekre (pl. kötbér) a bírságból, pénzbüntetésből, valamint egyéb büntető jellegű költségekből (punitive damages) eredő károkra;
 - tisztán pénzügyi veszteségből eredő károkra (tisztán pénzügyi veszteség az a kár, amely nem személyi sérülés, egészségkárosodás, halál, dologi kár, illetve személyiségi jogi kár és nincs ilyen típusú károkkal kapcsolatban sem);
 - a késedelmes teljesítésből vagy nemteljesítésből eredő károkra;
 - a csomagolás és a szállítás hiányosságaiából keletkező károkra;
 - a biztosítottnak a raktározási tevékenység alapjául szolgáló szerződés alapján birtokában levő idegen dologban keletkezett károkra;
 - a gépjárművekben okozott károkra;
 - letétfelelőséggel okozott károkra.
- 4.4. A biztosító csak a különös vagy kiegészítő feltételek alapján, az ezekre meghatározott díj megfizetése mellett nyújt fedezetet:
- munkáltatói felelősségi károkra;
 - a bérlői minőségben a bérbadónak okozott károkra;

- c. a bérbeadói minőségben a bérlőnek okozott károokra;
- d. környezetszennyezéssel okozott károokra;
- e. a termékfelelősségi károokra;
- f. szakmunkástanulókat foglalkoztató, a tanulók gyakorlati képzését vagy szakképzését szervező minőségében okozott károokra;
- g. a szállodai szolgáltatás, szállásadás tevékenység során okozott károokra;
- h. a garázsüzemi tevékenység folytatójaként okozott károokra;
- i. a szolgáltatás tárgyában vagy abban a dologban okozott károokra, amelyre a biztosított tevékenysége irányul.

5. Eltérés a szokásos szerződési gyakorlattól, illetve előzményszerződés esetén a korábban alkalmazott Szolgáltatók Felelősségbiztosításának Különös Szerződési Feltételeitől

Felhívjuk a figyelmét arra, hogy a Groupama Biztosító Zrt. által kínált Szolgáltatók Felelősségbiztosítása korábbi feltételeitől, valamint a korábban alkalmazott szerződési gyakorlattól a Szolgáltatók Felelősségbiztosításának jelen feltételei több ponton eltérnek, mert a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2014. 03. 15. napján történő hatályba lépésére tekintettel társaságunk több módosítást eszközölt (pl. szerződés létrejötte, kockázatviselés kezdete, díjnemfizetés miatti megszűnés, érdekmulás miatti megszűnés, fedezetfeltöltés, megtérítési igény, felelősségbiztosításra vonatkozó kárbejelentési határidő, sérelemdíj kizárása, felelősségbiztosításra vonatkozó egyéb változások stb.).

Ezeket az eltéréseket, valamint a biztosító mentesüléseinek, a biztosító szolgáltatása korlátozásának feltételeit és a biztosítási szerződésben alkalmazott kizárásokat jelen különös szerződési feltétel figye-

lemfelhívó módon, félkövér betűtípussal tartalmazza.

Tájékoztatjuk, hogy jelen különös szerződési feltétel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatályba lépése miatt szükséges módosításokon túl az előző Szolgáltatók Felelősségbiztosításának Különös Szerződési Feltételeitől az alábbiakban tér el lényegesen:

- a feltétel a 2. pont alapján lehetőséget biztosít a fedezetnek a szolgáltatás tárgyában bekövetkezett károokra vonatkozó kiterjesztésre;
- a biztosítottak körének szabályozása a VF ÁSZF-be került át;
- a biztosítási esemény szabályozására vonatkozó rendelkezések pontosításra kerültek, a lényeges korlátozások a biztosítási esemény meghatározásánál is feltüntetésre kerültek az egyértelműsítés érdekében;
- lehetőség biztosítása a fedezet kiterjesztésének a szolgáltatás tárgyára;
- a szolgáltatás igénybe vevője szerződéses kapcsolat nélkül is a szolgáltatást igénybe vevő személynek számít;
- bekerültek a szolgáltatás során a károsult vagyonában okozott egyéb károokra vonatkozó rendelkezések;
- az általános kizárások és korlátozások átkerültek a VF ÁSZF-be;
- a különös kizárások között a 4.3. a-f. és p-q. pontokban új, korábban csak egyedileg alkalmazott kizárások szerepelnek;
- a 4.3. i. pontban szereplő kizárás a korábban alkalmazott kizárás pontosítása a biztosítási esemény fogalmának pontosításával összhangban;
- a 4.3. j. kizárás az általános feltételekből került át a különös feltételekbe;
- a 4.4. b., c., f., g., h. rendelkezések pontosítások;
- a 4.6. d. pont kikerült;
- a 4.6. e. és f. pontok átkerültek a VF ÁSZF-be.

A TERMÉKFELELŐSSÉG-BIZTOSÍTÁS KÜLÖNÖS SZERZŐDÉSI FELTÉTELEI

A termékfelelősség-biztosítás (a továbbiakban szerződés) a Groupama Biztosító Zrt. Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyfélértékeztetője (továbbiakban VF ASZF vagy általános feltételek), az azt kiegészítő jelen különös feltételek, valamint az ajánlatban, illetve kötvényben foglaltak alapján jön létre a Groupama Biztosító Zrt. (1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C, a továbbiakban biztosító), valamint bármely személy (a továbbiakban szerződő) között.

Az általános és a különös biztosítási feltételek együttesen alkotják az általános szerződési feltételeket.

Amennyiben a különös feltételek bármely rendelkezése eltér az általános feltételekben foglaltaktól, a különös feltételek rendelkezései az irányadók. A különös feltételekben nem szabályozottakra az általános feltételek, míg a különös feltételeknek az általános feltételektől eltérő rendelkezése esetén a különös feltételek rendelkezései az irányadók.

Kérjük olvassa el figyelmesen az általános feltételeket is!

Az általános és különös feltételekben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyéb hatályos magyar jogszabályok rendelkezései alkalmazandók.

Az ajánlat, kötvény és az általános szerződési feltételek a felek közti megállapodás minden feltételét tartalmazzák, így a korábbi megállapodások, nyilatkozatok hatályukat veszítik, és nem képezik jelen szerződés részét.

1. A biztosított

A jelen szerződési feltételek szerint biztosított a szerződésben megnevezett:

- természetes személy, amennyiben szakmája, önálló foglalkozása vagy üzleti tevékenysége, foglalkozása körében jár el;
- cégjegyzékbe, más bírósági nyilvántartásba felvett jogi személy – illetve jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége – a cégjegyzék, illetve a nyilvántartás szerinti névvel;
- jogi személyiséggel nem rendelkező, de cégjegyzékbe, nyilvántartásba vett társaság, polgári jogi társaság, egyéb jogközösség, szervezet, személyegyesülés, illetve az egyéni vállalkozó

a biztosítási szerződésben feltüntetett termék gyártója, forgalmazója vagy importálójának minőségében.

2. Biztosítási esemény

2.1. A biztosító a jelen szerződésben meghatározott módon és mértékben megtéríti a biztosított, mint a biztosítási szerződésben feltüntetett termék gyártója, importálójának vagy forgalmazójának által okozott olyan vagyoni károkat, amibe beletartoznak a személyi sérülésből eredő vagyoni károk is, amelyekért a biztosított a termékfelelősségre vonatkozó jogszabályok szerint felelősséggel tartozik.

Biztosítási esemény bekövetkezése esetén a biztosító megtéríti a biztosítási eseménnyel kapcsolatosan bekövetkező, az élet, testi épség és az egészség személyiségi jog megsértése alapján felmerülő sérelemdíjat is.

Felhívjuk figyelmét arra, hogy a biztosító szolgáltatási kötelezettsége kizárólag erre a nevesített személyiségi jogi jogsértésre terjed ki. Vagyoni kárnak minősül a biztosítási szerződésben feltüntetett termék hibája miatt bekövetkező:

- személyi sérülésből eredő vagyoni kár: valakinek a halála, testi sérülése vagy egészségkárosodása folytán bekövetkezett kár;
- más dologban okozott kár, ha a károsodott dolog szokásos rendeltetés-

se szerint magánhasználat vagy magánfogyasztás tárgya, és azt a károsult is rendszerint ilyen célra használta.

2.2. Jelen szerződési feltételek alapján a termék akkor hibás, ha nem nyújtja azt a biztonságot, amely általában elvárható, figyelemmel különösen a termék rendeltetésére, ésszerűen várható használatára, a termékkel kapcsolatos tájékoztatásra, a termék forgalomba hozatalának időpontjára, a tudomány és a technika állására.

3. A kockázatviselés területi és időbeli hatálya

3.1. A biztosító kockázatviselése a biztosítási szerződés hatálya alatt gyártott, forgalmazott vagy importált, a kárt okozó termék által a szerződés időbeli hatálya alatt okozott, bekövetkezett, és legkésőbb a szerződés megszűnését követő 30 napon belül a biztosítónak bejelentett és biztosítási eseménynek minősülő károokra terjed ki.

3.2. A biztosító kockázatviselése kizárólag a Magyarország területén gyártott, forgalmazott vagy importált termék által a Magyarország területén okozott, bekövetkezett és érvényesített károokra terjed ki, kivéve, ha felek írásban másként állapodnak meg.

4. Biztosítással nem fedezett események és károk, kizárások és korlátozások

4.1. A jelen biztosítás kockázatviselési köre a Groupama Biztosító Zrt. Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyfélértékeztetőjében meghatározottakon túl nem terjed ki az alábbiakra:

- ha a biztosított a kárt nem a biztosítási szerződésben feltüntetett minőségében vagy tevékenységi körében okozza;
- a biztosító szolgáltatási kötelezettsége nem terjed ki az élet, testi épség és az egészség személyiségi jog megsértésén kívül más személyiségi jog megsértése miatt felmerülő sérelemdíjra;
- a biztosító kockázatviselési köre nem terjed ki a biztosított részére megtérülő, illetve a más biztosítással fedezett károokra;
- a gyártás időpontjában, a tudomány és technika adott fejlettségi színvonalán fel nem ismerhető okok miatt bekövetkező károokra;
- a biztosított saját tulajdonát képező és/vagy az általa bérelt, illetve a biztosítottnak bármilyen jogcímen a birtokában, felelősségi körében vagy ellenőrzése alatt lévő vagyontárgyakban keletkezett kár;
- a földművelés, az erdőgazdálkodás, az állattenyésztés, a halászat és a vadászat feldolgozatlan termékei által okozott kár;
- magában a hibás termékben és tartozékaiban keletkezett kár;
- a szerződésszegéssel okozott károkok;
- a felhasználási, kezelési, karbantartási utasítások hiányából, hibáiból, illetve a termék forgalmazása során hibás vagy hiányos tanácsadásból keletkező kár;
- a termék feldolgozása, más termékkel való – gyártási, előállítási folyamatban történő – összeépítése, beépítése, feldolgozása, továbbfeldolgozása során vagy következtében a másik termékben bekövetkező károkok;
- a felülvizsgálatra, javításra, szervizelésre, cserére vagy a forgalomból való kivonásra történő visszahívás költségeire;
- a szavatosság alapján fennálló kötelezettségek teljesítésére és az azzal összefüggésben felmerülő költségekre, kiadásokra;
- a genetikai károkokra;

n. a forgalomba nem hozott termékkel okozott károkra.

4.2. A jelen biztosítás fedezeti köre a Groupama Biztosító Zrt. Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyfélértékelésében meghatározottakon túl nem terjed ki az alábbi termékek gyártásából, előállításából, importálásából eredő termékfelelőségi károkra:

- a. robbanóanyagok, tűzijátékok, gázok és illékony petróleum termékek;
- b. orvosságok, gyógyszerek, gyógyszerkészítmények, gyógyászati segédeszközök, gyógyhatású készítmények, orvosi berendezések;
- c. vegyi anyagok (festékek, kozmetikumok, szépitőszerek, permeterizálószerek, trágyák, növényvédő szerek, rovar- és gyomirtó szerek, fertőtlenítőszer, takarmányok);
- d. elektromos ellenőrző berendezések;
- e. gépjárművek és/vagy motorkerékpárok, valamint azok következő részei: karosszéria, hajtómű, futómű, alváz, fék- és kormányberendezet, gumik és bukósíkok;
- f. légi járművek és azok alkatrészei, hidraulikus berendezések és technikai eszközök;
- g. dohány, dohánytermékek (nikotin terápiai szerként való alkalmazása kivételével), illetve egyéb, ilyen dohánytermékekkel összefüggésben használt termékek (például füstszűrő).

A biztosítási fedezet egyedi megállapodás alapján és külön díj megfizetése ellenében, az egyedi megállapodásban meghatározott feltételekkel kiterjeszhető az ebben a pontban kizárt termékekkel kapcsolatos tevékenységre. Az egyedi megállapodást és a pótdíj mértékét a biztosítási szerződés részét képező kötvényen külön fel kell tüntetni.

Kérjük tekintse meg a Groupama Biztosító Zrt. Vállalkozások Felelősségbiztosításának Általános Szerződési Feltételei és Ügyfélértékelésében felsorolt, termékekre vonatkozó kizárásokat is!

5. A biztosító mentesülése

5.1. Az általános feltételekben meghatározottakon túl súlyosan gondatlan károkozásnak minősül az, ha a biztosított:

- a. a termék gyártására vonatkozó kötelező technológiai előírásokat, szabályokat megszegte, a terméket így hozta forgalomba és ez a tény a károkozásban közrehatott;
- b. a terméket a számára kötelezően előírt hatósági minősítések, a forgalmazáshoz szükséges engedélyek nélkül hozta forgalomba és ez a tény a károkozásban közrehatott;
- c. a kárt a biztonsági előírások figyelmen kívül hagyásával, a meghatározott kármegelőzési, valamint foglalkozási szabályok ismétlődő vagy folyamatos megsértésére visszavezethetően okozta;
- d. a termékgyártásra vonatkozó speciális egészségügyi/egészségvédelmi előírásokat súlyosan megsértette és ez a tény a károkozásban közrehatott;
- e. a termék fokozottan veszélyes tulajdonságáról tájékoztatást, felhívást nem adott, és a személyesérülés (egészségkárosodás) kapcsán keletkezett károkat a termék e fokozottan veszélyes tulajdonsága idézte elő, illetve ez a tény a károkozásban közrehatott.

5.2. A VF ÁSZF-ben meghatározottakon túl a biztosító mentesül szolgáltatási kötelezettsége alól, ha:

- a. a bekövetkezett kár a termék valamely konstrukciós vagy egyéb olyan hibáira vezethető vissza, amely miatt sorozatkárok bekövetkeztétől kell tartani, és a biztosító írásbeli felszólítása ellenére a sorozatkárt kiváltó ok megszüntetését a biztosított elmulasztja.
- b. a kárt olyan termék okozta, amelynek hatósági visszahívását az illetékes szerv a biztosítási szerződés kockázatviselésének kezdete előtt vagy az alatt kezdeményezte, függetlenül attól, hogy a visszahívási kötelezettségét a biztosított teljesítette-e vagy sem.

6. Sorozatkár

A VF ÁSZF-ben meghatározottakon túl egy káreseménynek minősül a biztosítási időszakon belül, ugyanazon termékkel, termékcsaláddal kapcsolatban (fajta), ugyanarra a hibára visszavezethetően felmerülő kárigények együttese, bármely vagy bármilyen számú kárigénylő esetén (sorozatkár).

7. Eltérés a szokásos szerződési gyakorlattól, illetve előzményszerződés esetén a korábban alkalmazott Termékfelelőség-biztosítás Különös Szerződési Feltételeitől

Felhívjuk a figyelmét arra, hogy a Groupama Biztosító Zrt. által kínált Termékfelelőség-biztosítás korábbi feltételeitől, valamint a korábban alkalmazott szerződési gyakorlattól a Termékfelelőség-biztosítás jelen feltételei több ponton eltérnek, mert a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2014. 03. 15. napján történő hatályba lépésére tekintettel társaságunk több módosítást eszközölt (pl. szerződés létrejötte, kockázatviselés kezdete, díjnemfizetés miatti megszűnés, érdekmulás miatti megszűnés, fedezetfeltöltés, megtérítési igény, felelősségbiztosításra vonatkozó kárbejelentési határidő, sérelemdíj kizárása, felelősségbiztosításra vonatkozó egyéb változások stb.).

Ezeket az eltéréseket, valamint a biztosító mentesülésének, a biztosító szolgáltatása korlátozásának feltételeit és a biztosítási szerződésben alkalmazott kizárásokat jelen különös szerződési feltétel figyelemfelhívó módon, félkövér betűtípussal tartalmazza.

Tájékoztatjuk, hogy jelen különös szerződési feltétel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatályba lépése miatt szükséges módosításokon túl az előző Termékfelelőség-biztosítás Különös Szerződési Feltételeitől az alábbiakban tér el lényegesen:

- a biztosítottak köre a VF ÁSZF-fel összhangban került meghatározásra;
- a kockázatviselés területi és időbeli hatálya a VF ÁSZF-fel összhangban pontosításra került;
- az általános kizárások átkerültek a VF ÁSZF-be;
- a biztosító szolgáltatására vonatkozó rendelkezések egységesen a VF ÁSZF-ben kerültek meghatározásra;
- a korábban a felek együttműködése címet viselő pont címe „A biztosító mentesülése”-re módosult, annak tartalmának megfelelően, a 5.2.b. pont egy új mentesülési okot tartalmaz;
- a biztosított kármegelőzési és kárenyhítési kötelezettsége átkerült a különös feltételekből a VF ÁSZF-be.

Tárgy: Re: Enying Város Önkormányzat vagyonbiztosítási szerződésének módosítása

Feladó: egyedivagyon <egyedivagyon@optimalis.info>

Dátum: 2018.01.23. 9:20

Címzett: Závodniné Margit <zavodnine.margit.pmhiv@enying.eu>

Tisztelt Závodni Lászlóné!

A kiküldött és általunk javasolt Groupama biztosító ajánlatával kapcsolatos észrevételeiket köszönettel megkaptuk!

Az 5 millió Ft-os telephelynél felsoroltak standard felsorolásként szerepelnek, természetesen a buszvárót és a szobort ki tudjuk venni a felsorolásból!

Ennél talán fontosabb, hogy az 5 millió Ft-os biztosítási összeg emelkedéshez miért tartozik 72. 582 Ft-os díjemelkedés. Az ajánlat kiküldésekor jeleztem, hogy a magasabb díjemelkedést az okozza, hogy a kárhányaduk 90 %-os. A biztosító az új ajánlatnál ezt vette figyelembe, és ezért adott magasabb díjtétellel ajánlatot! Hozzáteszem, hogy a versenyeztetés során a károkat a többi biztosítónak is a tudomására hoztuk és ennek fényében kaptuk az ajánlatok. Ezen ajánlatok közül még így is a Groupama ajánlata volt díjban és szolgáltatásban a legjobb.

Természetesen van arra lehetőség, hogy a díjat mérsékeljük, de akkor vagy kockázatokat hagyunk el, vagy önrészt emelünk, vagy kártérítési limiteket csökkentünk.

Kérem, hogy jelezzenek vissza, hogy változtassunk-e az ajánlaton, és ha igen, akkor mit!

Ha további kérésük, kérdésük van, akkor az alábbi elérhetőségeimen keressenek meg!

Tisztelettel:

Szokó Gábor

Optimális Biztosítási Portfólió Kft.

Tel.:06/1-297-0155

Központi mobil: 06-30/20-55-005

Mobil: 06-70/886-2802

Fax:06/1-290-0978

2018.01.23. 8:08 keltezéssel, Závodniné Margit írta:

Tisztelt Szokó Gábor!

Az Önkormányzati vagyonbiztosítás szerződés módosítását az Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 2018. január 22-i ülésén tárgyalta és ebben a formában nem javasolja a módosítás elfogadását a Képviselő-testületnek, illetve a pozitív döntés meghozatalához kiegészítő információkat kér.

Az 5 millió forintos új biztosítási vagyonelem bekerülésével szemben soknak tartják az évi 72.582.- Ft biztosítási érték megemelkedését. Az 5 millió forintban szerepelnek olyan tételek is amelyek külön is biztosítva vannak pld. szobor, buszmegálló, sebességmérők, hulladékgyűjtő szigetünk pedig nincs.

Készíteni kellene az átláthatóság érdekében, hogy a most érvényben lévő biztosítási szerződéshez képest, milyen változás történt, az érték növekedésén kívül, ami indokolja a biztosítási érték növekedését, ez jelentősen könnyítené a döntés meghozatalát.

Köszönettel:

Závodni Lászlóné

osztályvezető

1. melléklet az 1/2016. (VI.7.) jegyzői utasításhoz

EGYEZTETÉSI LAP

Önkormányzat vagyonbiztosítási szerződésének módosítása.

című előterjesztéshez.

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2018. január 18.

Pirmann-né Felső Marianna
Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2018. január 18.

Závodni Lászlóné
Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési,- üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2018. január 18.

Révfalusi László
Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezető észrevétel:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:*



Enying, 2018. január 18.

Intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/ a következő törvényességi észrevételt teszem:

Enying, 2018. január 18.


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző 

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. január 31. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/298-3/2018.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé felülvizsgálatra az Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata és Enying Város Önkormányzata között létrejött Együttműködési megállapodást.

1. Előzmények

Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata és Enying Város Önkormányzata 2014. december 12. napján a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Nektv.) 80. §-a szerinti Együttműködési megállapodást kötött. Az Együttműködési megállapodást a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete a 11/2014. (XI. 27.) határozatával, a helyi önkormányzat képviselő-testülete 373/2014. (XI. 5.) határozatával fogadta el. A Nektv. 80. § (2) bekezdése értelmében a megállapodást minden év január 31. napjáig felül kell vizsgálni.

Tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy a nemzetiségi önkormányzat nem indítványozta a megállapodás módosítását, arra kizárólag a Nektv. 2017. december 21. napján hatályba lépő változásai miatt kerül sor, mely a korábbi szabályozáshoz képest többletkötelezettséget állapít meg a helyi önkormányzat, illetve annak hivatala részére, úgy, mint szakmai segítség nyújtása, gazdálkodási és adminisztratív feladatok végrehajtása, a korábbi 16 óra helyett 32 órányi időtartamra a székhelyen történő helyiségbiztosítás, adatszolgáltatások biztosítása, belső ellenőrzés biztosítása.

Fentiekre tekintettel kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, a határozati javaslat és a szerződés módosítás elfogadására.

2. Jogszabályi hivatkozások

- A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -**4. Bizottság javaslata**

A Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület részére.

4. melléklet

- határozati javaslat
- Együtműködési megállapodás módosítása
- módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodás
- bizottsági határozat

Enying, 2018. január 26.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (I. 31.) határozata a nemzetiségi önkormányzattal kötött együtműködési megállapodás felülvizsgálatáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény értelmében, 2014. december 12. napján megkötött Együtműködési megállapodást felülvizsgálta,
2. a felülvizsgálat eredményeként megszövegezett, a határozat melléklete szerinti szerződésmódosítást elfogadja,
3. megbízza a polgármestert, hogy a 2. pont szerinti megállapodásban foglaltakat egyeztesse a nemzetiségi önkormányzat elnökével,
4. az egyeztetéseket követően felhatalmazza a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Együttműködési megállapodás 2. számú módosítása

mely létrejött egyrészről **Enying Város Önkormányzata** (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26., képviseli: **Viplak Tibor** polgármester, bankszámlaszáma: 11500092-11110000-00000000, adószáma: 15727385-2-07, törzskönyvi azonosító száma: 727387), mint a működés feltételeit biztosító (a továbbiakban: „önkormányzat”)

másrészről az **Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata** (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26., képviseli **Kolompár László** elnök, bankszámlaszáma: 11500092-11086411-00000000, adószáma: 15828936-1-07, törzskönyvi azonosító száma: 828934), mint a működési feltételek biztosítását igénybevevő (a továbbiakban: „nemzetiségi önkormányzat”, együttesen: „Felek”) között, alulírott helyen és időben, az alábbiak szerint:

Előzmények

A Felek 2014. december 12. napján együttműködési szerződést kötöttek a nemzetiségek jogáról szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-ában meghatározott működési feltételek biztosításáról, melyet egy alkalommal, 2016. január 29-én – az államháztartásról szóló törvény változásaira tekintettel – módosítottak.

Módosítás

1. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés I. fejezetét az alábbi 5) ponttal kiegészítik:
„5) a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet.”
2. A Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés II. fejezet 1) pontja helyébe az alábbi szövegrész kerül:
„1) a helyi nemzetiségi önkormányzat működésének biztosítása, szakmai segítség nyújtása, a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátása, [Nek. tv. 80. § (1)-(2) bekezdései]”
3. A Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés II. fejezet 5) pontja helyébe az alábbi szövegrész kerül:
„5) a nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek és gazdálkodásának eljárási és dokumentációs részletszabályait, a belső ellenőrzést, valamint az ezeket végző személyek kijelölésének rendjét és az adatszolgáltatási feladatok teljesítésével kapcsolatos előírásokat, feltételeket, [Nek. tv. 80. § (3) bekezdés d) pont]
4. A Felek megállapodnak abban, hogy a IV. fejezet 6) pontja „22.” szövegrész helyébe a „26.” szövegrész kerül.
5. A Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés az alábbi VII/A. fejezettel kiegészül:

„VII/A. Belső ellenőrzés

- 1) *A Polgármesteri Hivatal a nemzetiségi önkormányzat vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információ és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomon követési rendszert.*

- 2) *Belső ellenőrzésre a kockázatelemzéssel alátámasztott éves belső ellenőrzési tervben meghatározottak szerint kerül sor. A belső ellenőrzés lefolytatásának rendjét a jegyző által jóváhagyott belső ellenőrzési kézikönyv tartalmazza.*
- 3) *A nemzetiségi önkormányzat részt vesz a belső ellenőrzés értékeléséről készülő éves beszámoló – rá vonatkozó részének – elkészítésében, amit a Polgármesteri Hivatallal szerződéses jogviszonyban álló külső szolgáltató végez el. A nemzetiségi önkormányzat elnöke a belső kontroll koordinátor útján tartja a kapcsolatot a belső ellenőrrel.”*

Az együttműködési szerződésnek a jelen megállapodással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Jelen megállapodást a Felek elolvasás és áttanulmányozás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt alulírott helyen és időben jóváhagyólag aláírták.

Felek megállapodnak, hogy az eredeti szerződést jelen megállapodás rendelkezéseivel egységes szerkezetbe foglalják.

Enying, 2018. január __

Enying, 2018. január __

Viplak Tibor polgármester
Enying Város Önkormányzata

Kolompár László elnök
Enying Város Roma Nemzetiségi
Önkormányzata

Záradék: Az együttműködési szerződés 2. számú módosítását Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ___/2018. (I. 31.) számú határozatával, Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a ___/2018. (I. 29.) számú határozatával hagyta jóvá.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

2. számú módosításokkal egységes szerkezetben

mely létrejött egyrészről **Enying Város Önkormányzata** (8130 Enying, Kossuth utca 26., képviseli: **Viplak Tibor** polgármester, bankszámlaszáma: 11500092-11110000-00000000, adószáma: 15727385-2-07, törzskönyvi azonosító száma: 727387), mint a működés feltételeit biztosító (a továbbiakban: „önkormányzat”)

másrészről az **Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata** (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26., képviseli **Kolompár László** elnök bankszámlaszáma: 11500092-11086411-00000000, adószáma: 15828936-1-07 törzskönyvi azonosító száma: 828934), mint a működési feltételek biztosítását igénybevevő (a továbbiakban: „nemzetiségi önkormányzat”, együttesen: „Szerződő Felek”) között a nemzetiségek jogáról szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-ában meghatározott működési feltételek biztosításáról, alulírott helyen és időben, az alábbiak szerint:

I. A megállapodás jogi háttér szabályozása:

- 1) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- 2) a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Nek. tv.),
- 3) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény,
- 4) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet,
- 5) a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet.

II. Az önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat együttműködését meghatározó szabályok

Jelen megállapodás tartalmazza az önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat együttműködését meghatározó szabályokat, azaz:

- 1) a helyi nemzetiségi önkormányzat működésének biztosítása, szakmai segítség nyújtása, a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátása, [Nek. tv. 80. § (1)-(2) bekezdései]
- 2) a helyi önkormányzat és a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetésének előkészítésével és megalkotásával, ezzel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos határidőket és együttműködési kötelezettségeket, felelősök és határidők kijelölésével, [Nek. tv. 80. § (3) bekezdés a) pont]
- 3) a nemzetiségi önkormányzat kötelezettségvállalásaival kapcsolatos, helyi önkormányzatot terhelő ellenjegyzési, érvényesítési utalványozási, szakmai teljesítésigazolási feladatokat, felelősök konkrét kijelölését, [Nek. tv. 80. § (3) bekezdés b) pont]
- 4) a kötelezettségvállalás szabályait, különösen az összeférhetlenségi, nyilvántartási kötelezettségekre, [Nek. tv. 80. § (3) bekezdés c) pont]
- 5) a nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek és gazdálkodásának eljárási és dokumentációs részletszabályait, a belső ellenőrzést, valamint az ezeket végző személyek kijelölésének rendjét és az adatszolgáltatási feladatok teljesítésével kapcsolatos előírásokat, feltételeket, [Nek. tv. 80. § (3) bekezdés d) pont]

III. Általános rendelkezések

- 1) Szerződő felek megállapodnak, hogy jelen jogviszonyuk keretében a kötelezettségeik teljesítése és jogaik gyakorlása során kölcsönösen együttműködve, egymást segítve, illetve egymás jogos érdekeit figyelembe véve kötelesek eljárni.
- 2) Felek megállapítják, hogy a nemzetiségi önkormányzat rendelkezik önálló fizetési számlával, adószámmal, illetve törzskönyvi nyilvántartásba vétele már megtörtént.

IV. Nemzetiségi Önkormányzat működése, a személyi és tárgyi feltételek biztosítása

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendelkezésére álló anyagi eszközök arányában biztosítja – az éves önkormányzati költségvetési rendelet keretein belül – az Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére a működéséhez szükséges feltételeket, az alábbiak szerint:

- 6) Az Önkormányzat ingyenesen biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat üléseinek lebonyolításához, illetve közmeghallgatásaihoz, fórumaihoz szükséges helyiséget a 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26. szám alatti épületben, szükség esetén az Enyingi Polgármesteri Hivatal tanácstermében. [A tanácsteremterem használatát előre kell egyeztetnie az elnöknek a polgármesterrel, vagy a jegyzővel.] Az Önkormányzat továbbá lehetővé teszi a Nemzetiségi Önkormányzat részére az önkormányzati intézményekben a rendezvényeinek ingyenes megszervezését. [Az épületek, termek használatát előre kell egyeztetnie az elnöknek az intézmény vezetőjével és a polgármesterrel vagy a jegyzővel.]
- 7) A képviselő-testület az Enyingi Polgármesteri Hivatalon keresztül biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat kérésének megfelelően a postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási feladatok ellátását és az ezzel járó költségek viselését, a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételeket. A nemzetiségi önkormányzat elnöke és képviselői részére szükség esetén fogadóórájuk megtartásához külön – arra alkalmas – helyiséget biztosít az Önkormányzat.
- 8) A Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületi ülésein, közmeghallgatásán a jegyző vagy az aljegyző vesz részt. A jegyző és az aljegyző akadályoztatása esetén gondoskodik megfelelő képesítéssel rendelkező helyettesítő köztisztviselő részvételéről. A jegyző és az aljegyző, vagy a fent említett megbízottjuk jelzi, ha a testületi ülésen törvénysértést észlel.
- 9) A Nemzetiségi Önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatokat a jegyző az Enyingi Polgármesteri Hivatalon keresztül biztosítja.
- 10) A Nemzetiségi Önkormányzat üléseinek előkészítését (meghívók, előterjesztések kiküldése, jegyzőkönyvek előkészítése, sokszorosítás, jegyzőkönyv közzététele stb.) a jegyző biztosítja.
- 11) Ahhoz, hogy az Önkormányzat és a jegyző, illetve az Enyingi Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: hivatal) a fenti, és jelen együttműködés szerinti valamennyi kötelezettségeit teljesíteni tudja a Nemzetiségi Önkormányzat elnökének szoros együttműködése, iránymutatása szükséges.

V. A költségvetési határozat elkészítésének és elfogadásának rendje

A) A költségvetési koncepció elkészítése

- 1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény jelenleg hatályos rendelkezései nem írnak elő költségvetési koncepció elkészítésére vonatkozóan rendelkezéseket. Abban az esetben, ha magasabb rendű jogszabály költségvetési koncepció elkészítésére kötelezettséget ír elő a jövőre nézve, úgy a jegyző által megbízott köztisztviselő minden évben – a jogszabályban meghatározott határidő előtt legalább 15 nappal – a költségvetési koncepció összeállítása kapcsán áttekinti a nemzetiségi önkormányzat elnökével a nemzetiségi önkormányzat következő költségvetési évre vonatkozó feladatait, kiadásait és bevételi forrásait.
- 2) A jegyző által elkészített, a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót az elnök a jogszabályban meghatározott határidő letelte előtt benyújtja a képviselő-testületnek. A koncepciót a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalja, és határozatot hoz a költségvetés-készítés további munkálatairól, ütemezéséről.

B) A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának elkészítése

- 3) A költségvetési törvény kihirdetését követően, a költségvetésre vonatkozó részletes információk ismeretében a jegyző vagy megbízottja folytatja az egyeztetést a Nemzetiségi Önkormányzat elnökével, ezen egyeztetés keretében a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke rendelkezésre bocsátja a Nemzetiségi Önkormányzat következő évével kapcsolatos pénzügyi adatokat, egyéb információkat. Az egyeztetést a költségvetési törvény kihirdetését követő 15 napon belül kell megkezdeni.
- 4) A jegyző és a hivatal Pénzügyi vezetője által kijelölt munkatárs a Nemzetiségi Önkormányzat elnökének közreműködésével készíti elő a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának tervezetét. A Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalja, és önálló határozatában elfogadja a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetését. A költségvetési határozat tervezetét legkésőbb az Áht. 24. § (3) bekezdése és 26. § (1) bekezdése szerinti időpontban kell benyújtani a képviselő-testületnek.

C) A költségvetési előirányzatok módosításának rendje

- 5) Ha a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, vagy bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, módosítja a költségvetésről szóló határozatát. A módosítást a hivatal Pénzügyi vezetője által kijelölt munkatárs (továbbiakban: gazdálkodási munkatárs) az elnök kérésére készíti elő figyelemmel az Áht. 34. §-ában foglaltakra.
- 6) A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési előirányzatai a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületének határozata alapján módosíthatók.

D) Információszoigáztatás a költségvetésről

- 7) A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatát úgy fogadja el, és erről információt a gazdálkodási munkatársnak úgy szolgáltat, hogy az a költségvetésével kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének határidőben eleget tudjon tenni.

E) A beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje

- 8) A Nemzetiségi Önkormányzatnak a naptári évről december 31-i fordulónappal éves költségvetési beszámolót kell készítenie. Az elnök a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának 1. féléves helyzetéről szeptember 15-ig, míg 3/4 éves helyzetéről a költségvetési koncepciójához, tervezethez kapcsolódóan (amennyiben azt jogszabály előírja, ellenkező esetben az Áht.-ben meghatározott határidőben) tájékoztatja a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületét. A tájékoztató tartalmazza a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési előirányzatainak időarányos alakulását, a tartalék felhasználását, a hiány (többslet) összegének alakulását, valamint az Önkormányzat költségvetése teljesülésének alakulását.
- 9) Az elnök a fentiekre kiterjedően a gazdálkodási ügyintéző útján az Önkormányzatnak a beszámolási kötelezettség teljesítéséhez információt szolgáltat és beszámol a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületének a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának időarányos teljesítéséről.

VI. A költségvetési gazdálkodás bonyolításának rendje, kötelezettségvállalás

A) Költségvetési határozat végrehajtása

- 1) A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a jegyző a hivatal gazdálkodási munkatársán keresztül látja el.

B) Kötelezettségvállalás rendje

- 2) A Nemzetiségi Önkormányzat nevében a Nemzetiségi Önkormányzat feladatainak ellátása (végrehajtása) során kötelezettséget vállalni (továbbiakban: kötelezettségvállalás) kizárólag Kolompár László elnök, vagy távollétében, vagy az elnök összeférhetlensége, érintettsége esetén Makula Péter nemzetiségi önkormányzati képviselő (elnökhelyettes) jogosult.
- 3) A kötelezettségvállalás előtt a kötelezettséget vállalónak meg kell győződnie arról, hogy a rendelkezésre álló, fel nem használt előirányzat biztosítja-e a kiadás teljesítésére a fedezetet. Kötelezettségvállalás 100.000 forint, azaz százezer forint felett csak írásban és a kötelezettség ellenjegyzése után történhet.

C) Utalványozás

- 4) A Nemzetiségi Önkormányzatnál a kiadás teljesítésének, a bevétel beszédésének vagy elszámolásának elrendelésére (továbbiakban: utalványozásra) kizárólag Kolompár László elnök, vagy távollétében, vagy összeférhetlensége, érintettsége esetén az általa felhatalmazott, Makula Péter nemzetiségi önkormányzati képviselő/elnökhelyettes jogosult. Utalványozni csak érvényesítés után lehet. Pénzügyi teljesítésre az utalványozás után és az utalványozás ellenjegyzése mellett kerülhet sor.

D) Pénzügyi ellenjegyzés

- 5) Pénzügyi ellenjegyzésre a helyi nemzetiségi önkormányzat kiadási előirányzata terhére vállalt kötelezettség esetén a polgármesteri hivatal pénzügyi vezetője vagy az általa írásban kijelölt, a polgármesteri hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult. A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére feljogosított személynek a felsőoktatásban szerzett pénzügyi- számviteli végzettséggel vagy legalább középfokú iskolai végzettséggel és emellett pénzügyi-számviteli képesítéssel kell rendelkeznie. A kötelezettségvállalás, valamint az utalvány ellenjegyzését a Nemzetiségi Önkormányzat elnökének megbízása alapján Enying Város Önkormányzatának pénzügyi vezetője, vagy távollétében, összeférhetlensége, érintettsége esetén helyettese végzi. Az ellenjegyzés csak az előirányzat és a fedezet meglétének, valamint jogszerűségének ellenőrzésére irányul.
- 6) A kötelezettségvállalást, utalványozást, valamint az ellenjegyzést – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – azonos személy nem végezheti. Kötelezettségvállalási, érvényesítési, utalványozási, ellenjegyzési feladatot nem végezhet az a személy, aki ezt a tevékenységét közeli hozzátartozója, vagy a maga javára látná el.
Összeférhetlenségi szabályok:
 - a) a kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet,
 - b) az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel,
 - c) kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója vagy maga javára látná el.

E) Teljesítés igazolása

- 7) A szakmai teljesítés igazolására jogosult személyeket – az adott kötelezettségvállaláshoz kapcsolódóan – a kötelezettségvállaló írásban jelöli ki. A teljesítés igazolásának minden esetben a kiadás érvényesítése és utalványozása előtt kell megtörténnie.

F) Érvényesítés

- 8) Kifizetések esetén a teljesítés igazolása után történik. Az érvényesítést minden esetben az önkormány utalványozása előtt kell elvégezni. Az érvényesítésre jogosult személyre a pénzügyi ellenjegyzésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- 9) Az érvényesítést a hivatal gazdálkodási munkatársa végzi.

Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának pénzforgalmi számlája

- 10) Az Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat pénzforgalmi számlaszáma:
Magyar Takarékbank Zrt.
Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elszámolási számla: 11500092-11086411-00000000
- 11) A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával és pénzellátásával kapcsolatos minden pénzforgalmi számlájához kapcsolódó – külön a részére és kizárólagos használatára megnyitott fenti pénzforgalmi számlán bonyolódik.
- 12) A központi költségvetés támogatását az önkormányzat pénzforgalmi számláján keresztül – az önkormányzat számlájára történő megérkezést követően azonnal, de legkésőbb 3 napon belül - utalja át a nemzetiség önkormányzat elszámolási számlájára.
- 13) Felek megállapodnak, hogy a nemzetiségi önkormányzat ugyan annál a szolgáltatónál vezeti számláját, ahol a települési önkormányzat.

VII. Vagyoni és számviteli nyilvántartás, adatszolgáltatás rendje

- 1) A hivatal gazdálkodási munkatársa a helyi nemzetiségi önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait a helyi önkormányzat nyilvántartásain belül elkülönítetten vezeti.
- 2) Az adatszolgáltatás során szolgáltatott adatok valódiságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségéért a nemzetiségi önkormányzat tekintetében az elnök felelős.

VII/A. Belső ellenőrzés

- 1) A Polgármesteri Hivatal a nemzetiségi önkormányzat vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információ és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomon követési rendszert.

- 2) Belső ellenőrzésre a kockázatelemzéssel alátámasztott éves belső ellenőrzési tervben meghatározottak szerint kerül sor. A belső ellenőrzés lefolytatásának rendjét a jegyző által jóváhagyott belső ellenőrzési kézikönyv tartalmazza.
- 3) A nemzetiségi önkormányzat részt vesz a belső ellenőrzés értékeléséről készülő éves beszámoló – rá vonatkozó részének – elkészítésében, amit a Polgármesteri Hivatallal szerződéses jogviszonyban álló külső szolgáltató végez el. A nemzetiségi önkormányzat elnöke a belső kontroll koordinátor útján tartja a kapcsolatot a belső ellenőrrel.

VIII. Záró rendelkezések

- 1) Az együttműködési megállapodást minden évben január 31. napjáig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül kell felülvizsgálni és szükség szerint módosítani.
- 2) Az együttműködési megállapodást Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 373/2014. (XI. 05.) Kt. határozatával, míg az Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 11/2014. (XI. 27.) Kt. határozatával hagyta jóvá.
- 3) Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitájukat elsősorban békés úton tárgyalással rendezik, végső esetre a Székesfehérvári Járásbíróság, illetve hatásköri hiány esetén a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
- 4) A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az I. fejezetben meghatározott jogszabályok és a szerződés megkötésekor hatályos Ptk. (2013. évi V. törvény) rendelkezései az irányadók.

Jelen megállapodást felek mint az akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezést követően jóváhagyólag írták alá.

Enying, 2018. január _____

Enying, 2018. január _____

Viplak Tibor
polgármester
Enying Város Önkormányzata

Kolompár László
elnök
Enying Város Roma Nemzetiség
Önkormányzata

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2018. január 22. napján megtartott rendes **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 24/2018. (I. 22.) határozata a nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. az Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény értelmében, 2014. december 12. napján megkötött Együttműködési megállapodást felülvizsgálta,*
- 2. a felülvizsgálat eredményeként megszövegezett, a határozat melléklete szerinti szerződésmódosítást elfogadja,*
- 3. megbizza a polgármestert, hogy a 2. pont szerinti megállapodásban foglaltakat egyeztesse a nemzetiségi önkormányzat elnökével,*
- 4. az egyeztetéseket követően felhatalmazza a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződések aláírására.*

Felelős: *Viplak Tibor polgármester*

Határidő: *azonnal*”

Felelős: **Gebula Béla Ákos** elnök

Határidő: **azonnal**

Enying, 2018. január 22.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül: *AN*


EGYEZTETÉSI LAP

Nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata
című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹


Enying, 2018. január 18.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

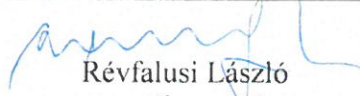
Enying, 2018. január 18.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2018. január 18.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 2018. január 18.

Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. január 31. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Tájékoztatás az EVSE Telephely korszerűsítési program támogatásáról

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Iktatószám: 01/306-2/2018

Készítette: Diószegi Anna gazdálkodási ügyintéző

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselők elé az Enying Városi Sportegyesület Telephely korszerűsítésének nyertes programjáról szóló előterjesztését megtárgyalásra.

1. Előzmények

Hivatkozva Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 393/2017. (X.25.) határozatára az EVSE Telephely korszerűsítési programjáról, ezúton tájékoztatom a tisztelt Képviselőket, hogy a beadott dokumentumok a formai követelményeknek megfeleltek (a bruttó beruházási érték: 8.255.000 Ft), a pályázat nyertes.

Az MLSZ-nél a beszerzési eljárások jelenleg zajlanak, ami azt jelenti, hogy az együttműködési eljárások várhatóan 2018 második negyedében lesznek megköthetőek.

A pályázat beadásakor az alábbi intézkedéseket vállalta az önkormányzat a beadáshoz szükséges dokumentumokon felül (tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot, tulajdoni lap, hatósági igazolás):

- talajmechanikai szakvélemény díjának fedezete,
- eredményjelző tábla energiaellátásának kiépítési költségei.

Az EVSE Labdarúgó Szakosztályával a kapcsolattartás folyamatos.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

Önkormányzat 2017. évi költségvetésének eredeti előirányzata terhére (Képviselő- testület 393/2017. (X.25.) határozata)

4. Bizottság javaslata

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a Képviselő-testület részére támogatásra javasolja a mellékelt határozati javaslatot.

5. melléklet

- Értesítő levél
- Képviselő- testület 393/2017. (X.25.) határozata
- PTFB határozata

Enying, 2018. január 25.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (I.31.) határozata az EVSE Telephely korszerűsítési program támogatásáról:

A képviselő-testület az előterjesztésben szereplő EVSE Telephely korszerűsítési program támogatásáról szóló tájékoztatást megismerte és azt elfogadja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TűF osztályvezető

Határidő: azonnal

EGYEZTETÉSI LAP

A „Tájékoztatás EVSE nyertes pályázatról” című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

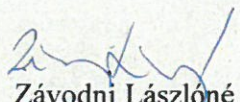
Enying, 2018. január 17.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető 

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

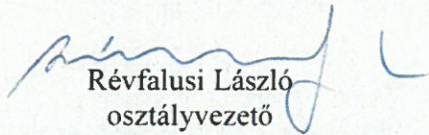
Enying, 2018. január 17.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2018. január 17.


Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁴

¹ megfelelő aláhúzendó
² megfelelő aláhúzendó
³ megfelelő aláhúzendó

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁵



Enying, 2017. _____ „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2018. január 17.


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző 

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye
⁵ megfelelő aláhúzendó
⁶ megfelelő aláhúzendó

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2017. október 25. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 393/2017. (X. 25.) határozata az
EVSE Telephely korszerűsítési programjáról:**

A Képviselő-testület

1. megismerte a pályázati adatlapban foglaltakat és mellékleteit,
2. felhatalmazza a polgármestert a Telephely korszerűsítési program pályázathoz benyújtandó nyilatkozatok aláírására,
3. biztosítja a pályázat benyújtásához szükséges talajmechanikai szakvélemény díjának fedezetét, valamint eredményes pályázat esetén eredményjelző tábla energiaellátásának kiépítésének költségeit,
4. a 3. pontban foglalt feladatok megvalósítására 110.000,- Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének eredeti előirányzata terhére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Enying, 2017. október 25.

Viplak Tibor s. k.
polgármester

Nagy István s. k.
hitelesítő



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.
jegyző

Regenyei Katalin s. k.
hitelesítő

A kivonat hitelével:

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2018. január 22. napján megtartott rendes **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 25/2018. (I. 22.)
határozata az EVSE Telephely korszerűsítési program támogatásáról:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület az előterjesztésben szereplő EVSE Telephely korszerűsítési program támogatásáról szóló tájékoztatást megismerte és azt elfogadja.

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TűF osztályvezető
Határidő: azonnal”*

Enying, 2018. január 22.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül: *fw*

Tóth Gabriella

2017. DEC 13. PK.

Feladó: Schneider Béla <Schneider.Bela@mlsz.hu>
Küldve: 2017. december 11. 23:02
Címzett: 'Enyingi VSE - szövetségi képviselő'; Enyingi Polgármesteri Hivatal - Titkárság <titkarsag.pmhiv@enying.eu> (titkarsag.pmhiv@enying.eu)
Tárgy: Pályázat
Mellékletek: image001.jpg; image002.png; Tájékoztató_FM_Enying.docx

Üdvözlettel;

Schneider Béla
Igazgató
Fejér Megyei Igazgatóság

2017. DEC 13. 8428
Előadó PK.



Magyar Labdarúgó Szövetség
8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3/a. fsz.
Telefon: +36-22-312-282, Fax: +36-22-506-126
Mobil: +36-30-774-2677
schneider.bela@mlsz.hu



MLSZ FEJÉR MEGYEI IGAZGATÓSÁG

Cím: 8000 Székesfehérvár, Honvéd út 3/A.
Tel.: 06 (22) 312-282, **Fax:** 06 (22) 506-126
E-mail: fejer@mlsz.hu **Web:** www.fmlsz.hu
Adószám: 19020848-2-44 **Bank:** 11707024-20480772
Számlázási cím: 1112 Budapest, Kánai út 2/d.



Enyingi Városi Sportegyesület

Tisztelt Elnök Úr!
(Tisztelt Polgármester Úr!)

Örömmel értesítem, hogy az MLSZ által kiírt telephely korszerűsítési pályázatra az Önök által beadott dokumentumok a formai követelményeknek megfeleltek. (A bruttó beruházási érték: 8 255 000.- Ft)

Tisztelettel tájékoztatom, hogy jelenleg a beszerzési eljárások zajlanak, s várhatóan 2018 második negyedévében megköthetőek - az Önök által már ismert – együttműködési megállapodások.

Baráti üdvözlettel:

2017. december 7.

Schneider Béla
Magyar Labdarúgó Szövetség
Fejér Megyei Igazgatóság
igazgató

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. január 31. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Illegális hulladéklerakó felszámolásával kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester
Készítette: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa: **egyszerű** / minősített
A szavazás módja: **nyílt**/ titkos

Tisztelt Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság!

Enying Város Jegyzője közigazgatási hatósági eljárást folytat a Szabadi utca folytatásán található 0177 hrsz.-ú földúton és annak környezetében illegálisan elhelyezett hulladék ügyében. A hulladék mennyisége és elhelyezkedése felmérésre került, az érintett ingatlanok (érintettségük arányában) a mellékelt helyszínrajzon megtekinthetők.

A hulladék jelentős része építési törmelékből, limlombból és egyéb háztartási hulladékból tevődik össze. A helyszíni szemlék során, illetve a hatósági eljárás során nem volt megállapítható, hogy a hulladékot ki helyezte el. A 0177. hrsz.-ú út Enying Város Önkormányzatának tulajdonában áll, a többi érintett ingatlan magánszemélyek és gazdálkodó szervezetek által tulajdonolt, illetve hasznosított.

2017. december 12. napján az Enyingi Polgármesteri Hivatalban az érintettekkel egyeztető megbeszélést folytattunk. A megbeszélésen a Mezőszöv Zrt. meghatalmazott képviselője (0175. hrsz.-ú terület tulajdonosa és a 0174/9. hrsz.-ú terület bérlője) vállalta, hogy az általa használt és tulajdonolt terület vonatkozásában is a terület rekultivációjában részt vállal, Mikó Ferenc úr (0174/10. hrsz.-ú terület tulajdonosa) is vállalta, hogy a tulajdonában lévő terület vonatkozásában részt vesz a terület megtisztításában. Az egyeztetésen résztvevők egyetértettek abban is továbbá, hogy a területet meg kell védeni a továbbiakban attól, hogy ott a hulladékot ismeretlenek elhelyezzék. Erre vonatkozóan fontos, hogy valamilyen stratégiát dolgozzanak ki az érintett tulajdonosok, illetve a területek hasznosítói.

Mikó Ferenc úr szóban felajánlotta, hogy abban az esetben, ha az önkormányzat segítséget nyújt a felrakásban, úgy ő a szállításban tud közreműködni. Felmerült annak is az igénye, hogy a hulladékot érdemes lenne egyben kezelni, mivel így az elhelyezéssel kapcsolatban nyilván kedvezőbb egyedi árajánlatot tudunk beszerezni. A várható költségek megállapítása érdekében indikatív árajánlatokat kértünk a Somi Hulladéklerakó üzemeltetőjétől és a Vertikál Zrt-től. A felhalmozott hulladék mennyisége kb. 1000 m³.

Az önkormányzat részéről annak a szándéknak a kifejezése szükséges, hogy az érintettekkel együtt kíván-e működni a leírtak szerint a hulladéklerakó felszámolásában.

A kért árajánlatok rendelkezésre állnak, melyet jelen előterjesztés mellékleteként terjesztek a t. Képviselő-testület elé.

Kérem a t. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

1. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Htv.)
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelete (SzMSz.)

2. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

3. Bizottsági vélemények: A PTFB megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a mellékelt határozati javaslatot.

3. Melléklet

- helyszínrajz
- határozati javaslat
- Vertikál Zrt ajánlata
- NHSZ Zöldfok ajánlata

Enying, 2018. január 26.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2018. (I. 22.) határozata a Szabadi utcában található illegális hulladéklerakó felszámolásáról:

A Képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. egyetért azzal, hogy önkormányzat az érintettekkel közösen számolja fel az illegális hulladéklerakót,
3. javasolja, hogy a hulladéklerakó felszámolásával kapcsolatos költségeket a felek a tulajdonukban/használatukban lévő területek érintettségének mértékében osszák meg egymás között,
4. felkéri a polgármestert, hogy a terület rekultivációja és az eredeti állapot megőrzése érdekében az érintettekkel közösen dolgozzon ki intézkedési tervet a képviselő-testület februári soros ülésére,
5. felkéri a jegyzőt, hogy a határozatból keletkező feladatok költségének forrását a 2018-as költségvetési rendelet tervezetében eredeti előirányzatként tervezze meg az indikatív árajánlatok alapján.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 1. – 3. pontok azonnal, 4. – 5. pontok értelemszerű

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2018. január 22. napján megtartott rendes nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzat Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 26/2018. (I. 22.)
határozata a Szabadi utcában található illegális hulladéklerakó felszámolásáról:**

A Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság a következő javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A Képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. egyetért azzal, hogy önkormányzat az érintettekkel közösen számolja fel az illegális hulladéklerakót,
3. javasolja, hogy a hulladéklerakó felszámolásával kapcsolatos költségeket a felek a tulajdonukban/használatukban lévő területek érintettségének mértékében osszák meg egymás között,
4. felkéri a polgármestert, hogy a terület rekultivációja és az eredeti állapot megőrzése érdekében az érintettekkel közösen dolgozzon ki intézkedési tervet a képviselő-testület februári soros ülésére,
5. felkéri a jegyzőt, hogy a határozatból keletkező feladatok költségének forrását a 2018-as költségvetési rendelet tervezetében eredeti előirányzatként tervezze meg az indikatív árajánlatok alapján.

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző*

Határidő: *1. – 3. pontok azonnal, 4. – 5. pontok értelemszerű*”

Enying, 2018. január 22.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül: *AA*

01/3888-11/2017

AK-OSZT BT.

Enying, Kinizsi utca 19.

Munkaszám: 107 / 2017

Enying község, város

Külterület

Adatszolgáltatás száma: 2_ 321 _ 2017

HELYSZÍNRAJZ

a **0174/9, 0174/10, 0175, 0177** helyrajzi számú földrészleteken
lévő illegális hulladéklerakó beméréséről

M = 1 : 500



Készítette: Enying, 2017. szeptember 15.

AK-OSZT BT.

8130 Enying, Kinizsi utca 19.
Adószám: 22041799-1-07

Készítő:

Nagy József Ödön
földmérő ig.sz. száma: 6526/2013
Ing.rend.min.sz.: 1347/1993

Területkimutatás

a felhalmozott illegális hulladék által elfoglalt területről

Hrsz	Terület (m2)	Tulajdonos
0174/9	183	Osztatlan közös tulajdon (14 fő) (lásd külön tulajdoni lap szerint)
0174/10	396	Mikó Ferenc 8130. Enying, Mikó tanya 1.
0175	81	MEZŐSZÓV ZRT. 8130. Enying, 0111 hrsz.
0177	68	Enying Város Önkormányzata 8130. Enying, Kossuth L. utca 26.
Összesen:	728	

JELLENLÉTI ÍV

Az Enying, külterület 0174/9., a 0174/10., a 0175. és a 0177. hrsz. alatt elhelyezett illegális hulladék ügyében 2017. december 12. napján tartott egyeztető megbeszélésről

Mezőszöv Zrt.

Mikó Ferenc

Gál Balázs Józsefné

Falusi Károly József

Strung János Henrikné

Dr. Óvári Lászlóné

Tóth Gyula Zoltán

Lengyel Zoltán

Lengyel Tibor

Dobmayer Csaba Attila

Dobmayer Tibor Zsolt

Fodor Sándorné

Fodor Sándor

Gebula Barnabás Ákos

Gebula Kira Rebeka

Kelemen Bella Anna

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Viplak Tibor polgármester

Pirmann-né Felső Marianna osztályvezető

Kovács Jánosné ügyintéző

.....
.....
.....
.....

Kovács Jánosné
Mikó Ferenc
Gál Balázs Józsefné
Falusi Károly József
Strung János Henrikné
Dr. Óvári Lászlóné
Tóth Gyula Zoltán
Lengyel Zoltán
Lengyel Tibor
Dobmayer Csaba Attila
Dobmayer Tibor Zsolt
Fodor Sándorné
Fodor Sándor
Gebula Barnabás Ákos
Gebula Kira Rebeka
Kelemen Bella Anna
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
Dr. Komáromi Eszter
Viplak Tibor
Pirmann-né Felső Marianna
Kovács Jánosné

**VERTIKÁL VKSZ ZRT.**

Székhely: 8154 Polgárdi, Bocskai u. 39.
Központi ügyintézés helye: 8154 Polgárdi, Szabadság u. 26.
Telefon: 22/366-029, 576-070, Fax: 22/576-071
e-mail: info@vertikalvksz.hu
<http://www.vertikalvksz.hu>
Székesfehérvári Törvényszék Cégbírósága,
Cg.: 07-10-001419



Enying Város Önkormányzata
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tárgy: Árajánlat
Ikt.sz.:K/...../2018.
Üi.: Kiss Ildikó

Tisztelt Cím!

E-mailben történt megkeresésére az alábbi árajánlatot adjuk **Enying, Szabadi u.** végén található illegális hulladéklerakó felszámolására és az Önök által beszállított **170904** azonosító kódú **kevert építési és bontási hulladék**, valamint a **200399** azonosító kódú, **közelebről nem meghatározott lakossági hulladék** befogadására és kezelésére a Társaságunk által üzemeltetett Polgárdi Regionális Hulladéklerakóban.

170904 - kevert építési és bontási hulladék: **7.900,- Ft+Áfa/tonna**

200399 - közelebről nem meghatározott lakossági hulladék: **29.700,- Ft+Áfa/tonna**

A fentiekben megadott díj 2018. március 31-ig érvényes.

A számlázás a leigazolt szállítólevél alapján történik, a számla kiegyenlítése átutalással, a számla kiállítását követő 8 napon belül.

Amennyiben a fentiekkel kapcsolatban kérdései merülnének fel, illetve ajánlatunkat megfelelőnek tartja, kérjük szerződéskötés céljából szíveskedjen felkeresni Társaságunkat a fent megjelölt elérhetőségek valamelyikén.

Várjuk szíves visszajelzését!

Polgárdi, 2018. január 17.

Tisztelettel:


Madarász András
cégvezető
VERTIKÁL VKSZ
Vagyonkezelő és Szolgáltató
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
8154 Polgárdi, Bocskai u. 39. szám
Telefon: 22/ 366-029, 576-070
Fax: 22/576-071



Enying Város Jegyzője
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt részére

H-8130 Enying
Kossuth L. u. 26.

E-mail: jegyzo.pmhiv@enyding.eu

Tárgy: Árajánlat

Iktató szám: K. 455-2/2018.

Hivatkozási szám:

Ügyintéző:

Dátum: Siófok, 2018. január 22.

Tisztelt Dr. Kóródi-Juhász Zsolt!

Társaságunkhoz érkezett levelére hivatkozva tájékoztatjuk, hogy az illegális hulladékok ártalmatlanítását, kezelését az alábbi árakon tudjuk elvégezni:

MEGNEVEZÉS	HAK	ÁRTALMATLANÍTÁSI DÍJ	
		Somi Nagytérségi Hulladékkezelő Telep	Zamárdi Inerthulladék- kezelő Telep
kevert települési hulladék	20 03 01	17.625 Ft / t + ÁFA	--
válogatott beton törmelék	17 01 01	8.210 Ft / t + ÁFA	térítésmentes
lom hulladék	20 03 07	25.175 Ft / t + ÁFA	--
beton, téglá, cserép, kerámia keveréke	17 01 07	8.210 Ft / t + ÁFA	8.210 Ft / t + ÁFA
kevert építési-bontási hulladék	17 09 04	8.210 Ft / t + ÁFA	8.210 Ft / t + ÁFA

A hatályos 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott hulladékok -melybe beletartoznak a 170904 Hulladék Azonosító Kód alá tartozó hulladékok is- befogadására kizárólag a jogszabályokban előírtak szerinti **alapjellemezés és megfelelőségi vizsgálatok** (melyek igazolják a hulladék átvehetőségét) elvégzését követően kerülhet sor, melyről a hulladék birtokosa köteles gondoskodni. Amennyiben az akkreditált laboratórium által kiadott vizsgálati jegyzőkönyvek igazolják, hogy az érintett hulladékok lerakhatók az üzemeltetésünkben lévő Somi Nagytérségi Hulladékkezelő (kategória: „B3”) és Zamárdi Inerthulladék-kezelő Telepeken (kategória: „A”), úgy azokat befogadjuk és ártalmatlanítjuk.

Fizetési feltételek: a telepeken készült mérlegjegyekből készített méréslista megküldését követően a hónap végén számlázva átutalással, 8 napos fizetési határidővel.

Amennyiben az árajánlattal kapcsolatban további információra lenne szükségük munkanapokon **7.20 és 15.50** óra között a **84/502-255-ös**, valamint a **84/502-256-os** telefonszámokon munkatársaink készséggel állnak a rendelkezésükre.

Üdvözlettel:

NHSZ Zöldfok Zrt.

NHSZ Zöldfok Zrt.
H-8600 Siófok
Bajcsy-Zs. u. 220.

Szaka Zsolt
divízióigazgató

EGYEZTETÉSI LAP

Illegális hulladéklerakó felszámolásával kapcsolatos döntések című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2018. 01 „19.”

Pirmanné Felső Marianna
Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2018. 01 „19.”

Závodni Lászlóné
Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2018. 01 „19.”

Révfalusi László
Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.*⁵

Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem.*⁶

Enying, 2018 . 01 . „19.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. január 31. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Tiszteletdíj rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester
Készítette: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa: **egyszerű / minősített**
A szavazás módja: **nyílt/ titkos**

Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen előterjesztés mellékleteként megvitatásra terjesztem be az önkormányzat képviselő-testületének tiszteletdíjról szóló rendeletét. Tájékoztatom a t. Bizottságot, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal az FE/02/12291/2017. számú iratában felhívta a figyelmünket, hogy az önkormányzat tárgyi körben kiadott 13/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelete még nem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény időközben hatályba lépett 143. § (4) bekezdésének f) pontjában kapott felhatalmazás alapján került hatályba léptetésre. A rendelet továbbá néhány pontosításra szoruló rendelkezést tartalmaz. A felhatalmazó rendelkezés ugyanis tételes állapítja meg, hogy mely tisztségek betöltéséhez lehet tiszteletdíjat megállapítani, a felsoroláson túlmenően az önkormányzat a jogalkotási korláton túlterjeszkedik. Tekintettel arra, hogy Enying Város Önkormányzata esetében minden tisztség betöltéséhez azonos tiszteletdíj került megállapításra, így ennek igazából csak elvi jelentősége van. Szükséges ugyanakkor ezeket a technikai módosításokat elvégezni, hogy a rendelet maradéktalanul megfeleljen a magasabb szintű jogszabályoknak. Tekintettel arra, hogy a korábban elfogadott rendelet bevezető részének módosítását kellene elvégezni és azt a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdése értelmében nem lehet módosítani, így új rendeletet kell alkotni.

Az előzőekre tekintettel elkészült az új rendelet, mely a korábbihoz képest kizárólag technikai módosításokat tartalmaz, illetve a bevezető rendelkezésben került a felhatalmazó jogszabály módosításra.

Az előterjesztést és a rendelet tervezetét a PTFB megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 18/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés f) és g) pontjai alapján nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani a tervezetet.

Kérem a t. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt rendelet tervezetét elfogadni szíveskedjen.

1. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)

- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.)
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelete (SzMSz.)

2. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

3. Melléklet

- rendelet tervezet
- PTFB határozata
- Előzetes hatásvizsgálat
- Részletes indokolás

Enying, 2018. január 26.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2018. január 22. napján megtartott rendes **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 27/2018. (I. 22.) határozata az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló rendelet tervezetről:

A Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság

1. megismerte az előterjesztésben és az előterjesztés szerint az FMKH FE /02/1229-1/2017. számú levelében foglaltakat, továbbá azokkal egyetért,
2. a jelen határozat 1. melléklete szerinti rendelet tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Gebula Béla Ákos PTFB elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2018. január 22.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül: *AD*

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének ___/2018. (I. __.) önkormányzati rendelete az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjről és természetbeni juttatásról

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésében f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének tagja (a továbbiakban: képviselő), a képviselő-testület bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) elnöke, a Bizottság tagja és a tanácsnok megválasztása időpontjától megbízatása megszűnéséig – a 2. § (5) bekezdésben foglalt kivétellel – tiszteletdíjban részesül.

2. § (1) A képviselő havi tiszteletdíja a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §-a szerint megállapított illetményalap 1,31-szerese (a továbbiakban: alapdíj).

(2) A Bizottság tagja és a tanácsnok az alapdíjon felül az alapdíj 65%-nak megfelelő tiszteletdíjban részesül, a nem önkormányzati képviselő bizottsági tag összességében az alapdíj 65%-ának megfelelő összegű tiszteletdíjban részesül.

(3) A Bizottság elnöke az alapdíjon felül az alapdíj 65%-nak megfelelő tiszteletdíjban részesül.

(4) A képviselőt a (2) és (3) bekezdésben meghatározott tiszteletdíj – több tisztség, Bizottsági tagság esetén is – csak egy címen illeti meg.

(5) Az ideiglenes bizottsági tisztségért, tagságért tiszteletdíj nem jár.

(6) A képviselő-testület a képviselő, a Bizottság elnöke, a Bizottság tagja és a tanácsnok részére természetbeni juttatást nem állapít meg.

3. § (1) Ha a képviselő – egybeszámítva – legalább kettő egymást követő testületi vagy tagsága esetén bizottsági ülésen (a továbbiakban: ülés) igazolatlanul nem vesz részt, a részére megállapított tiszteletdíjat a képviselő-testület legfeljebb 25%-kal, maximum 12 havi időtartamra csökkentheti.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott csökkentés egyidejűleg, illetve egymást érintő, átfedő időszakra kiterjedően is alkalmazható, azonban a csökkentés

- a) együttes mértéke ez esetben sem haladhatja meg az alapdíj szerint járó havi tiszteletdíj 25%-át, és
- b) – egybefüggő időre – együttesen is legfeljebb csak 12 hónapig tarthat.

(3) Ismételt kötelezettségzegés esetén a csökkentés újra megállapítható. Ez esetben az ismétlődést a csökkentés mértékének és időtartamának meghatározásánál súlyosító tényezőként kell figyelembe venni.

(4) Igazolatlan a távollét, ha a képviselő az ülésen egyáltalán nem jelenik meg, és távollétét, továbbá annak okát az ülést megelőzően – legkésőbb annak megkezdése előtt egy órával – nem jelenti be az ülést levezető személynek.

(5) Igazolatlanak minősül a távollét akkor is, ha az érintett képviselő a (4) bekezdés szerinti előzetes bejelentés nélkül az ülésre késve érkezik, vagy az ülés közben távozik és – mindkét esetre alkalmazva – távollétét utólag, legkésőbb az ülést követő munkanap 16.00 óráig sem menti ki vagy igazolja hitelt érdemlő módon az ülést levezető személynek.

(6) A polgármester tájékoztatást ad az (1) bekezdésben meghatározott képviselői kötelezettségszegésről, annak bekövetkeztét követő rendes testületi ülésen.

4. § (1) A tiszteletdíjat a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig kell kifizetni. A kifizetés átutalással történik.

5. § (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési képviselő, a képviselő-testület bizottságának elnöke, alelnöke és tagja, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 13/2013. (V.30.) önkormányzati rendelete.

Enying, 2018. január 19.

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

RÉSZLETES INDOKOLÁS A JOGALKOTÁSRÓL SZÓLÓ 2010. ÉVI CXXX. TÖRVÉNY 18. §-A ALAPJÁN

Az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló rendelet tervezet lényegi változtatást nem tartalmaz a korábban hatályban lévő rendelethez képest. A tervezet bevezető rendelkezésében a felhatalmazó rendelkezés változott meg, illetve a tervezetből kikerültek az alelnökre vonatkozó rendelkezések.

Enying, 2018. január 26.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT A JOGALKOTÁSRÓL SZÓLÓ 2010. ÉVI CXXX. TÖRVÉNY 17. §-A ALPJÁN

A tervezett jogszabály

a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A jogszabálynak szűk körű társadalmi hatása van, mivel hatálya kizárólag az önkormányzati képviselőkre és egyéb választott tisztségviselőkre terjed ki, közvetlen gazdasági hatása nincs.

b) környezeti és egészségi következményei

A jogszabálynak közvetlen környezeti, egészségügyi következménye nincs.

c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A jogszabályváltozásnak nincsen adminisztratív terheket befolyásoló hatása, a jelenlegi személyi állománnyal ellátható.

d) megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

A rendelkezés megalkotásának elmaradása törvényességi felhívást von maga után, valamint törvényességi felügyeleti bírság megállapítására kerülhet sor.

e) alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához nincs szükség a rendelkezésre álló személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket megváltoztatására.

Enying, 2018. január 26.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

EGYEZTETÉSI LAP

Tiszteletdíj rendelet felülvizsgálata című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2018. 01 „19.”

Pirmann-né Felső Marianna
Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2018. 01 „19.”

Závodni Lászlóné
Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2018. 01 „19.”

Révfalusi László
Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.*⁵


Enying, 20__ . _____ „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem.*⁶

Enying, 20 18. 01 „19.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó