

## ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2018. január 31-i soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Polgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos munkáltatói döntések

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/296-2/2018.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/minősített

A szavazás módja:

nyílt/titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé Polgármester úr tavalyi év során igénybe vett szabadságát, illetve az idei évi szabadságának ütemezési tervét.

### 1. Előzmények

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban Kttv.) tartalmazza a főállású polgármester vonatkozásában a szabadsággal, a végkielégítéssel, a fegyelmi és kártérítési felelősséggel, a jutalom megállapításával kapcsolatos szabályokat, a tisztség megszűnését követő munkakör átadásának eljárását, valamint a Kttv. azon további szakaszainak tételes felsorolását, amelyeket megfelelően alkalmazni kell a szolgálati viszonya vonatkozásában.

A Kttv. 225/J. §-a értelmében a képviselő-testület a polgármester foglalkoztatási jogviszonyával, fegyelmi és kártérítési felelősségének megállapításával kapcsolatos hatáskörét nem ruházhatja át. Ugyanezen szakasz (3) bekezdése szerint a jegyző kezeli a polgármester személyi anyagát, továbbá ellátja a foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos ügyviteli feladatokat.

Az előzőekre tekintettel a polgármester szabadságütemezésének jóváhagyásához, illetve előző évi igénybe vett szabadság mértékének megállapításához a képviselő-testület döntése szükséges, tekintettel arra, hogy a munkáltatói jogokat ő gyakorolja.

A Kttv. 225/C. §-a az alábbiakat tartalmazza:

„(1) A főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult.

(2) A polgármester előterjesztésére **a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését.** A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételeéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.

(3) **Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.**

(4) A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.”

Polgármester úr tárgyévi szabadsága 41 nap. A Kttv. 104. § (5) bekezdése értelmében a tárgyévből ki nem adott szabadságot a következő évben járó szabadság mértékéhez hozzá kell számítani. A 2017. évről áthozott szabadság mértéke 7 nap, ennek megfelelően a polgármester idén összesen 48 nap szabadsággal rendelkezik, melyet a mellékelt ütemterv szerint szeretne igénybe venni.

A Kttv. 104. § (1) bekezdése szerint a szabadságot esedékességének évében kell kiadni, azonban a (2) bekezdés a) pontja szerint a munkáltatói jogkör gyakorlója szolgálati érdek esetén a szabadságot a tárgyévet követő év január 31-ig, kivételesen fontos szolgálati érdek esetén legkésőbb március 31-ig adja ki, ha az esedékesség éve eltelt.

Tájékoztatam a tisztelt Képviselőket, hogy a 2015. évben igénybe nem vett szabadsággal a jogosult már nem rendelkezhet, azt a Kttv. 107. § (2) bekezdése szerint a jogviszony megszűnéskor meg kell váltani.

Az előzőek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslatok elfogadására.

## **2. Jogszabályi hivatkozások:**

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény
- a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet

## **3. Költségkiadások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -**

## **4. Bizottság javaslata**

A Humán Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület részére.

## **5. Melléklet:**

- határozati javaslatok
- szabadság kimutatás a 2017. évről
- 2018. évi szabadság kiadásának ütemterve
- Humán Bizottság határozata

Enying, 2018. január 26.

Tisztelettel:

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt**  
jegyző s. k.



## HATÁROZATI JAVASLAT I.

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (I. 31.) határozata a polgármester 2017. évi igénybe vett szabadágáról:**

A Képviselő-testület megállapítja, hogy Viplak Tibor főállású polgármester 2017. évi időarányos szabadsága a határozat melléklete szerinti szabadság-nyilvántartásnak megfelelően került kiadásra.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
határidő: azonnal

## HATÁROZATI JAVASLAT II.

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (I. 31.) határozata a polgármester tárgyévi (2018. évi) szabadág ütemtervéről:**

A Képviselő-testület

1. megállapítja, hogy Viplak Tibor polgármester 2018. évben igénybe vehető szabadsága 48 nap,
2. a polgármester 2018. évre járó szabadságának ütemezését jelen határozat mellékelte szerint jóváhagyja.

felelős: Viplak Tibor polgármester  
határidő: értelemszerű

## Szabadság nyilvántartás v1.01.026/2018.01.08.

Végpont: 70213 Felhasználó: RGAZ KIRA - Központosított Illetményszámfejtő Rendszer Időszak: 201801 Dátum: 2018.01.16

Adáozonosító jel: 8382050255 Fogl sor: 2 Név: VIPLAK TIBOR Torzszám: 727387

Pótszabadságok jogosultsága Megálapított Ütemezett Engedélyezett Igénybe vett szabadságok

Összes igénybe vehető szabadság: 61.00 nap, 328.00 óra

Igénybe vett szabadságok

Távollét jogcíme	Kezdele	Vége	Nap	Óra
SZABADSÁG	2017.03.06	2017.03.06	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.03.08	2017.03.08	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.03.17	2017.03.17	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.03.30	2017.03.30	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.03.31	2017.03.31	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.04.06	2017.04.06	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.05.12	2017.05.12	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.05.16	2017.05.16	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.05.24	2017.05.24	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.06.01	2017.06.01	1.00	8.00

Igénybe vett szabadság korrekció: nap, óra

Összes igénybe vett szabadság: 38.00 nap, 304.00 óra

Rendelkezésre álló szabadság: 23.00 nap, 24.00 óra

## Szabadság nyilvántartás v1.01.026/2018.01.08.)

Végpont: 70213 Felhasználó: RGAZ KIRA - Központosított Iletményszámfejtő Rendszer Időszak: 201801 Dátum: 2018.01.16  
Adazonosító jel: 0382050255 Fogl. sor: 2 Név: VIPLAK TIBOR Torzsszám: 727387  
Pótszabadságok jogosultsága Megállapított Ütemezett Engedélyezett Igénybe vett szabadságok

Összes igénybe vehető szabadság 61.00 nap, 328.00 óra

Igénybe vett szabadságok

Távollét jogcíme	Kezdet	Vége	Nap	Óra
SZABADSÁG	2017.06.01.	2017.06.01.	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.06.08.	2017.06.08.	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.06.22.	2017.06.23.	2.00	16.00
SZABADSÁG	2017.07.04.	2017.07.04.	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.07.10.	2017.07.10.	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.07.14.	2017.07.17.	2.00	16.00
SZABADSÁG	2017.07.27.	2017.07.31.	3.00	24.00
SZABADSÁG	2017.08.01.	2017.08.04.	4.00	32.00
SZABADSÁG	2017.08.11.	2017.08.11.	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.08.16.	2017.08.16.	1.00	8.00

Igénybe vett szabadság korekció:

nap, óra

Összes igénybe vett szabadság:

38.00 nap, 304.00 óra

Rendelkezésre álló szabadság:

23.00 nap, 24.00 óra

Rekord 18/28

&lt;OPR&gt;

70213

Felhasználó

RGAZ KIRA - Központosított Illetményszámfejtő Rendszer

Vissza

Időszak

201801

Dátum

2018.01.16

Adóazonosító jel

6382050255

Fogl. sor.

2

Név

VIPLAK TIBOR

Törzsszám

727387

Uj beállítás

Pénzszabadságok jogosultsága

Megj. lap

Ütemezési

Engedélyezett

Igenlye vett szabadságok

Osszes igénybe vehető szabadság : 61.00 nap, 328.00 óra

Igenlye vett szabadságok

Távollét jogcíme	Kezdet	Vége	Nap	Óra
SZABADSÁG	2017.08.16.	2017.08.16.	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.08.25.	2017.08.25.	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.09.14.	2017.09.14.	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.10.03.	2017.10.04.	2.00	16.00
SZABADSÁG	2017.10.17.	2017.10.17.	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.10.24.	2017.10.24.	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.10.27.	2017.10.27.	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.12.14.	2017.12.14.	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.12.22.	2017.12.22.	1.00	8.00
SZABADSÁG	2017.12.27.	2017.12.29.	3.00	24.00

Igenlye vett szabadság korrekció: nap, óra

Osszes igénybe vett szabadság : 38.00 nap, 304.00 óra

Rendelkezésre álló szabadság : 23.00 nap, 24.00 óra

# ÉRTESÍTÉS A 2018. ÉVI SZABADSÁG MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL

Az alkalmazott neve: **VIPLAK TIBOR**

Adószáma: 8382050255

Születési 1971.08.09.

Jelenlegi jogviszony kezdete: 2014.12.01

Tárgyévi alkalmazás kezdete: **2018.01.01**

Vége **2018.12.31.**

Munkaköre: POLGÁRMESTER

## IGÉNYBE VEHETŐ SZBADSÁG (MUNKANAP)

Előző évről áthozott				23
Alapszabadság	39 nap/év	2018.01.01.	2018.12.31.	39
Pótszabadságok				0
Besorolási, szolgálati idő utáni:				0
Gyermekek után		2018.01.01.	2018.12.31.	2
Egyéb pótszabadság:				0
Rendkívüli szabadság:				0
Összes tárgyévi szabadság				41
Összes igénybevehető szabadság:				48

### Ütemezés

Kezdet	Vége	munkanapok
(év.hó.nap)		száma
2018 01 29	2018 01 30	2
2018 02 12	2018 02 16	5
2018 03 05	2018 03 09	5
2018 04 16	2018 04 20	5
2018 05 14	2018 06 22	5
2018 07 16	2018 07 27	10
2018 08 13	2018 08 17	5
2018 09 14	2018 09 14	1
2018 10 29	2018 10 30	2
2018 12 17	2018 12 28	8
Összesen		48

Korábbi évekről való áthozat 23 nap.  
2017. évről való áthozat 7 nap  
2015. évről való áthozat 16 nap.

### Megjegyzés

Dátum: 2018.01.17

a munkáltató

az alkalmazott aláírása

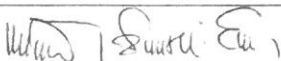
## EGYEZTETÉSI LAP

Polgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos munkáltatói döntések  
címmű előterjesztéshez

### Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:<sup>1</sup>

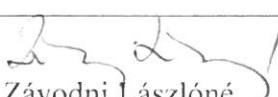
Enying, 2018. január 17.

  
Pirmann-né Felső Marianna  
osztályvezető

### Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:<sup>2</sup>

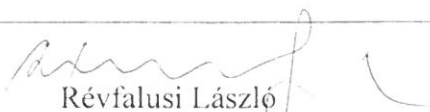
Enying, 2018. január 17.

  
Závodni Lászlóné  
osztályvezető

### Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:<sup>3</sup>

Enying, 2018. január 17.

  
Révfalusi László  
osztályvezető

<sup>1</sup> megfelelő aláhúzendó

<sup>2</sup> megfelelő aláhúzendó

<sup>3</sup> megfelelő aláhúzendó



#### Intézményvezetői észrevétel<sup>4</sup>

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:<sup>5</sup>

---

---

---

---

Enying, 20\_\_ . \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .

---

---

intézményvezető

#### Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:<sup>6</sup>

---

---

---

---

Enying, 2018. január 17.

Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt  
jegyző

<sup>4</sup> amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

<sup>5</sup> megfelelő aláhúzendó

<sup>6</sup> megfelelő aláhúzendó



## ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2018. január 31. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Főállású polgármester 2018. évi cafeteria szabályzata

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Iktatószám: 01/201-2/2018

Készítette: Rostás Beáta munkaügyi ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

A szavazás módja:

egyszerű / minősített

nyílt / titkos

### Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé Polgármester úr 2018. évre vonatkozó cafeteria szabályzatáról szóló előterjesztését megtárgyalásra.

#### 1. Előzmények

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bekezdése értelmében a kormánytisztviselő cafetériajuttatásként – választása szerint – a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdésében felsorolt juttatásokra, legfeljebb az ott meghatározott mértékig és feltételekkel a Kormány által meghatározott rendben jogosult. A kormánytisztviselőt megillető cafetériajuttatás éves összege nem lehet alacsonyabb az illetményalap ötszörösénél, azaz 2018. évi köztisztviselői illetményalap esetében (jelenleg: 38.650,- Ft) bruttó 193.250,- forintnál, és nem haladhatja meg a költségvetési törvényben meghatározott [2017. évi C. törvény 59. § (4) bekezdés] összeget, azaz a bruttó 200.000,- Ft-ot. A cafetériajuttatás éves összege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.

A keretösszeg a tavalyi évhez képest nem módosult. A cafeteria összegét egyebekben a képviselő-testület minden évben a költségvetési rendeletében is szabályozza.

A Kttv. 225/L. § (1) bekezdése alapján a polgármester foglalkoztatási jogviszonyára megfelelően alkalmazni kell a Kttv. 150-153/A. §-ait, azaz a cafeteria juttatásra vonatkozó köztisztviselői rendelkezéseket.

Fentiekre tekintettel kérem, a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására.

#### 2. Jogszabályi hivatkozások

- A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- 2017. évi C törvény Magyarország 2018. évi költségvetéséről
- Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelete a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról

**3. Költségkiadások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:**  
200.000,- Ft, mely eredeti előirányzatként kerül betervezésre a 2018. évi költségvetésbe.

#### 4. Bizottság javaslata:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal javasolja a főállású polgármester – melléklet szerinti - 2018. évi cafeteria szabályzatát elfogadásra a Képviselő-testületnek.

#### 4. melléklet

- határozati javaslat
- 2018. évi szabályzat

– PTFB határozata

Enying, 2018. január 24.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző s. k.

## HATÁROZATI JAVASLAT

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (I. 31.) határozata a főállású polgármester 2018. évi cafeteria szabályzatáról:**

A képviselő-testület

1. a főállású polgármester 2018. évi cafeteria keretét bruttó 200.000,- Ft-ban állapítja meg,
2. megismerte és a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja a 2018. évi Választható béren kívüli juttatások (cafeteria) szabályzatát,
3. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a béren kívüli juttatás biztosításáról,
4. megbízza a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglaltakat a költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

**FŐÁLLÁSÚ POLGÁRMESTER  
VÁLASZTHATÓ  
BÉREN KÍVÜLI JUTTATÁSOK  
(Cafeteria)  
SZABÁLYZATA**

## **I. RÉSZ**

### **Általános rendelkezések (Preambulum)**

#### **1. Bevezetés**

1.1 A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv). 151. § (1) bekezdése értelmében a kormánytisztviselő cafetéria juttatásként – választása szerint – a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdésében felsorolt juttatásokra, legfeljebb az ott meghatározott mértékig és feltételekkel a Kormány által meghatározott rendben jogosult. A kormánytisztviselőt megillető cafetéria juttatás éves összege nem lehet alacsonyabb az illetményalap ötszörösénél. A cafetéria juttatás éves összege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.

A Kttv. 225/L. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra megfelelően alkalmazni kell a 150-153/A. §-t.

1.2. A rendszer célja, hogy az egyéni döntés lehetőségén keresztül megfeleljen az eltérő munkavállalói igényeknek, az azonos munkakörben munkavállalóknak egységes feltételeket biztosítson, kövesse a korszerű szolgáltatásokat, a hatékony juttatási módszereket.

1.3. Jelen szabályzat a Cafeteria rendszer alapelveit, működési szabályait, a munkáltató és a munkavállalók – a Cafeteria rendszerrel kapcsolatos – jogait és kötelezettségeit tartalmazza.

#### **2. Alapelvek**

2.1. Minden közszolgálati jogviszonyban álló munkavállaló (továbbiakban: munkavállaló) azonos módon megállapított keretösszegben kapja meg a személyes Cafeteria keretét, a munkavállaló eltérő szabályok (választási lehetőség) alkalmazásával használhatja fel a rendelkezésükre bocsátott keretösszeget.

2.2. A munkavállalónak juttatott keret kizárólag adóköteles juttatásokra használható fel. A keretösszeg, az adóköteles juttatások adóterhét is tartalmazza, tehát a keret terhére kell elszámolni a munkáltatót terhelő közterheket is.

2.3. A munkavállaló csak a rendszerbe felvett juttatások közül választhat figyelemmel az adófizetési kötelezettséggel adható juttatási keretekre, mértékre.

2.4. A munkavállaló írásban nyilatkozik a kiválasztott elemekről és azok értékéről, a nyilatkozat egy naptári évre szól. A nyilatkozat év közben csak egy alkalommal rendkívül indokolt esetben, a munkáltató engedélye alapján változtatható meg, különös méltánylást igénylő, a családi körülményekben, vagy lakhatásban bekövetkezett változás esetén. Ha a munkavállaló év közben másik juttatási csoportba kerül át, mert megbízatásának módja megváltozik, akkor az előző kerete szerinti juttatás a változás hónapjának végéig illeti meg.

2.5. A fel nem használt tárgyévi cafeteria keretösszeg a következő évre nem vihető át.

2.6. Az egyes évekre megállapított juttatási keret és a felkínált választéklista, valamint az egyes elemekre vonatkozó rendelkezések a szabályzat évente elkészülő II. Részében kerülnek meghatározásra.



### 3. Jogosultsági szabályok

3.1. A Cafeteria rendszer hatálya a Munkavállalóra terjed ki.

3.2. A Munkavállaló a közszolgálati jogviszony létesítésének első napjától szerez jogosultságot a Cafeteria juttatásra. A keretösszeg megállapítása a tárgyév végéig időarányosan történik.

3.3. A GYES, GYED és a 15 napot meghaladó fizetés nélküli szabadság időtartamára (egyéb munkajogi állomány) a munkavállalót béren kívüli juttatás nem illeti meg. A jogi állományból visszatérés napjának az első munkanap számít. A cafeteria jogosultság az ezt követő hónaptól nyílik meg újra. Amennyiben a jogi állomány időtartama előreláthatólag áthúzódik a következő cafeteria évre, az időarányos keretet a munkáltató, a munkaviszony megszűnésekor alkalmazott eljáráshoz hasonlóan, a jogi állományú státusz kezdetekor elszámolja a munkavállalóval.

3.4. 30 napot meghaladó betegállomány, csecsemőgondozási díj esetén a cafeteria jogosultság szünetel, és a keresőképeséget követően a következő hónap első napjától jár újra. A betegállomány időpontját nem tárgyév január 1-től, hanem a megbetegedés időpontjától kell számítani a jogosultság szempontjából.

3.5. Jogviszony megszűnése esetén a munkavállaló a cafeteria keretre a jogviszony utolsó egész hónapjára jogosult. A juttatások igénybevételére legkésőbb a jogviszony megszűnésének napjáig van lehetőség. Amennyiben a keretösszeg felhasználása a munkavállaló részéről az időarányosan jogosult összeget meghaladóan már megtörtént, úgy a munkajogi szabályok szerint a munkavállalót terhelő visszatérítési kötelezettség keletkezik. A fel nem használt időarányos keret elszámolása a jogviszony megszűnésével összefüggő elszámolás keretében készpénzben történik, melyből levonásra kerülnek az adó- és járulékkerhek.

3.6. Amennyiben a munkáltató olyan időszakra is folyósít valamilyen juttatást, amikor a munkavállaló nem jogosult rá, az összeg elszámolása a munkavállaló terhére az év végével vagy a jogviszony megszűnésekor történik. A munkavállaló a cafeteria nyilatkozatával egyidejűleg hozzájárul (4. függelék), hogy a jogosulatlanul igénybe vett juttatások értékét a munkáltató járandóságából levonja.

3.7. Az egyes elemek igénybevételével kapcsolatos speciális korlátozó feltételek is érvényesülhetnek, ezeket az egyes elemekre vonatkozó részletes szabályok tartalmazzák a II. Részben.

### 4. A nyilatkozattétel ideje, módja

4.1. A munkáltató minden év február 15. napjáig tájékoztatja a munkavállalót a tárgy évre választható juttatási elemekről. A cafeteria rendszerben a fordulónap minden évben január 1. A munkavállalók választása a tárgyév január 1-től december 31-ig terjedő időszakra szól.

4.2. A munkavállalóknak a tájékoztatást követően a munkáltató által megjelölt időpontban kell nyilatkozni az *„Egyéni cafeteria kimutatás a választható béren kívüli juttatások igényléséről”* megnevezésű nyomtatványon (1. függelék).

4.3. A nyilatkozatot két példányban aláírással ellátva kell leadni a munkaügyi ügyintézőnek, aki az átvételt igazolva egy példányt a munkavállalónak visszajuttat.

4.4. Az év közben jogviszonyt létesítő munkavállaló, illetve a jogi állományból visszatérő munkavállaló esetében a nyilatkozat leadásának végső határideje a jogosultság keletkezésének

napja.

4.5. Az a munkavállaló, aki a megadott határidőig nem teszi meg nyilatkozatát, ezzel lemond a juttatások választhatóságáról, és a munkáltató döntése szerinti formában kapja meg a keretösszegét.

## **5. A felhasználható keretösszeg**

5.1. A Cafeteria rendszerben biztosított keretösszeget a Képviselő-testület a központi költségvetési törvény elfogadását követően, a mindenkor tárgyévi költségvetési rendeletében szabályozza.

5.2. A választható béren kívüli juttatások a hatályos jogi szabályozás alapján különböző adó- és járulékkerhek alá esnek. Ennek megfelelően a keretösszeg nettó „vásárlóértéke” a választástól függően különböző lehet.

5.3. A választás és az elszámolás megkönnyítése érdekében minden elemhez meghatározásra kerül egy átváltási szorzó. Az igénybe vett juttatási érték a szorzóval növelt összegben csökkenti a munkavállaló keretét, attól függően, hogy a munkáltatót terhelő közterheket és járulékos költségeket is a rendelkezésre bocsátott keretből kell-e fedezni. A szorzószámok évente a kínálati listához rendelve a hatályos szabályozás alapján kerülnek meghatározásra.

## **Cafeteria szabályzat**

### **II. rész 2018. évi szabályok**

#### **1. Keretösszeg 2018. évben**

1.1. A cafeteria keret összege 2018. január 01. és 2018. december 31. között az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

1.2. Az önkormányzat költségvetési rendelete alapján a munkaadó a munkavállaló cafeteria-juttatásának éves összegét bruttó 200.000,- Ft-ban állapítja meg, amely tartalmazza a munkáltatót terhelő közterheket is.

1.3. A munkavállaló nettó Cafeteria keret számítása

- egyénileg megállapításra kerül a keretösszeg,

- a nyilatkoztatás során a munkavállalónak juttatott összeg annak megfelelően csökken, ahogy a munkavállaló milyen adóköteles juttatásokat vesz igénybe a kialakított szorzók alapján.

2. A Cafeteria rendszer igénybe vehető elemei 2018. évben:

#### Kedvezményes adózású juttatások:

2.1 Széchenyi Pihenő Kártya (a továbbiakban: SZÉP Kártya) keretében

2.1.1 SZÉP Kártya szálláshely alszámlájára

2.1.2 SZÉP Kártya vendéglátás alszámlájára

2.1.3 SZÉP Kártya szabadidő alszámlájára utalt támogatás

2.2 készpénz kifizetés béren kívül.

A juttatásokhoz kapcsolódó beszerzési költségeket 2018. évben a munkáltató nem hárítja át a munkavállalókra.

A juttatások a kedvezményes adóval adózó értékhatár mértékéig vehetők igénybe, e feltételek fennállásáról a munkavállaló nyilatkozik. Amennyiben a nyilatkozattételt követően a juttatások átvételéig e feltételekben változás következik be, a munkavállaló köteles azt bejelenteni a munkáltatónak. A valótlan vagy hiányos nyilatkozatból, a bejelentési kötelezettség elmulasztásából, illetve a juttatások törvényi szabályozástól eltérő felhasználásából eredő jogkövetkezmények a munkavállalót terhelik.

A közeli hozzátartozókra is igényelhető juttatások esetében a kedvezményezett személyek az alábbi a munkavállalóval közös háztartásban élő hozzátartozók lehetnek: a házastárs, az egyenes ágbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér.

### 3. A rendszer elemeinek részletes ismertetése

#### 3.1. SZÉP Kártya

Az önkormányzat a hozzájárulást – e cafeteria-juttatási elem választása esetén – a munkatárs által meghatározott alszámlá(k)ra, a Szolgáltatótól megrendelt elektronikus utalvány kártyán keresztül biztosítja, elektronikus utalvány formájában.

A SZÉP kártya alszámlái a következők:

a) szálláshely alszámla, melyre a munkáltatói hozzájárulás összege az Szja. tv. 71. § (1) bekezdés ba) pontjában meghatározott mértékig terjedhet.

b) vendéglátás alszámla, melyre a munkáltatói hozzájárulás összege az Szja. tv. 71. § (1) bekezdés bb) pontjában meghatározott mértékig terjedhet.

c) szabadidő alszámla, melyre a munkáltatói hozzájárulás összege az Szja. tv. 71. § (1) bekezdés bc) pontjában meghatározott mértékig terjedhet.

A cafeteria-juttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.

Ezt a cafeteria-juttatási elemet választóknak a főkártya megrendeléséhez a 2. függelékben megjelölt adatokat, és az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatot (3. függelék) kell kitölteniük.

A kártya megrendelése a munkavállaló igénylése alapján az önkormányzat feladata, a kártya megrendelésével, használatával, a támogatás igénybevételével kapcsolatban a munkavállalót semmilyen költség sem terheli. A pótkártya, illetve a közeli hozzátartozó és – az élettársi kapcsolatról tett nyilatkozat szerint – az élettárs részére a társkártya megrendelése a munkavállaló igénylése alapján az önkormányzat feladata; a társkártya, valamint a pótkártya előállítási és kézbesítési költségei – társ-, illetve pótkártyánként – a munkavállalót terhelik, azok a cafeteria-keretösszeg terhére nem teljesíthetők.

A kártyák megrendelését a Településfejlesztési- Üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály, a hozzájárulás utalását a Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály végzi.

#### 3.2. Készpénz kifizetés béren kívül

Az önkormányzat – e cafeteria-juttatási elem választása esetén – támogatja a munkavállalót készpénz kifizetéssel kedvezményes adózás mellett az Szja. tv. 71. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételekkel. A cafeteria-juttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.

Az átutalást egy összegben a Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály végzi.

## Nyilatkozat a Cafeteria keret felhasználásáról A 2018. évre vonatkozóan

Köztisztviselő neve:

Szervezeti Egység: Enyingi Polgármesteri Hivatal

Felhasználható bruttó keret: **B<sup>0</sup> 200 000** ,-Ft/1,3422/ nettó **(149 009,- Ft)**

Juttatás típusa	Max. kedvezményes összeg	Adóteher 15 % SZJA 14 % EHO és 1,18-as szorzó	Havi nettó összeg	Nettó éves összeg	Adó összege	Bruttó éves összeg
SZÉP Kártya - vendéglátás alszámla - szabadidő alszámla - szállás alszámla	150 000 Ft/év 75 000 Ft/év 225 000 Ft/év	34,22%				
Készpénzkifizetés cafeteriában	évente 100.000,- ig	34,22%				
Összesen:						

Nyilatkozom, hogy a fenti táblázatban feltüntetett Cafeteria elemeket a változtatás szándéka nélkül választom a 2018. évi Cafeteria keretem terhére.

Tudomásul veszem, hogy a nyilatkozatom a szabályzatban meghatározott nyilatkozatok és egyéb dokumentumok (önkéntes nyugdíjpénztári, egészségpénztári tagsági okirat másolat) becsatolásával együtt érvényes.

Kelt,.....

.....  
munkavállaló

A nyilatkozatot átvettem:

Kelt,.....

.....  
munkáltató

A nyilatkozat egy példányát a magánszemélyeknek az elévülési idő (5 év) lejártáig őrizni kell.

## NYILATKOZAT

Széchenyi Pihenő Kártya igénybevételéhez 20..... évre  
Kitöltendő minden kedvezményezett részéről

Előnév:

Kártyabirtokos vezeték neve:

Kártyabirtokos utóneve:

Kártyán szereplő név:

Adóazonosító jel:

Személyi igazolványszám:

Születési név:

Anyja születési neve:

Születési hely:

Születési idő:

Állandó lakcím:

irányítószám:.....település:.....

községi név : .....községi jelleg:.....

házszám:.....

Levelezési cím, amennyiben eltér az állandó lakcímtől

irányítószám:.....település:.....

községi név:.....községi jelleg:.....

házszám:.....

Kijelentem, hogy más kifizetőtől Széchenyi Pihenőkártya juttatásban részesültem:

igen

nem

(a megfelelő válasz aláhúzendő.)

Más kifizetőtől az adóévben a nyilatkozatot megelőzően Széchenyi Pihenő Kártya juttatás értéke:

Megfizetett ellenérték:

**Kelt**

.....  
**munkavállaló**

**A nyilatkozatot átvettem**

**Kelt**

.....  
**munkáltató**

A nyilatkozat egy példányát a magánszemélyeknek az elévülési idő (5 év) lejártáig őrizni kell.



## HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT ADATKEZELÉSHEZ

Munkavállaló neve:.....  
 Lakcíme:.....  
 Anyja születési neve: .....  
 Adóazonosító jel: .....

Enyingi Polgármesteri Hivatal (8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.) munkavállalójaként hozzájárulok, hogy saját és az általam megadott közeli hozzátartozóim adatait Munkáltatóm átadja a vele az OTP Széchenyi Pihenőkártya megrendelése kapcsán szerződésben álló OTP Pénztárszolgáltató Nyrt./Zrt. (székhely: 1051 Budapest, Mérleg u. 4.) részére, aki a szolgáltatás nyújtásához az adatkezeléshez szükséges mértékben a személyes adatokat tárolja és kezeli. Az OTP Pénztárszolgáltató Nyrt./Zrt. semmilyen formában nem jogosult az adatokat harmadik személyek részére átadni, vagy bármilyen formában hozzáférhetővé tenni, kivételt képez ez alól a szerződés teljesítésének körében történő alvállalkozó igénybevétele.

Kelt,.....  
 .....  
 munkavállaló

A nyilatkozatot átvettem:

Kelt,.....  
 .....  
 munkáltató

**NYILATKOZAT**  
**a cafetéria-tartozás illetményből (munkabérből) történő levonásához**

<b>Név:</b>	
<b>Szül. hely, idő:</b>	
<b>Adóazonosító jel:</b>	

Hozzájárulok ahhoz, hogy a munkáltatónál fennálló jogviszonyom / a cafetéria-jogosultságom megszűnése esetén az időarányos cafetéria keretem túllépése miatti, jogalap nélkül felvett juttatások összege, valamint ezek adó- és járulékterhe az illetményemből (munkabéremből) levonásra kerüljön.

**Kelt**

.....  
**munkavállaló**

**A nyilatkozatot átvettem**

**Kelt**

.....  
**munkáltató**

A nyilatkozat egy példányát a magánszemélyeknek az elévülési idő (5 év) lejártáig őrizni kell.

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság  
2018. január 22. napján megtartott rendes **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 19/2018. (I. 22.)  
határozata a főállású polgármester 2018. évi cafeteria szabályzatáról:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület

1. a főállású polgármester 2018. évi cafeteria keretét bruttó 200.000,- Ft-ban állapítja meg,
2. megismerte és a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja a 2018. évi Választható béren kívüli juttatások (cafeteria) szabályzatát,
3. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a béren kívüli juttatás biztosításáról,
4. megbízza a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglaltakat a költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: azonnal”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök  
Határidő: azonnal

Enying, 2018. január 22.

Gebula Béla Ákos  
hitelesítő

Méreg János  
hitelesítő

A kivonat hitelesül: 

## EGYEZTETÉSI LAP

Főállású polgármester 2018. évi cafeteria szabályzata  
című előterjesztéshez

### Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:<sup>1</sup>


---

---

---

---

Enying, 2018. 01. 25.

  
Pirmann-né Felső Marianna  
osztályvezető

### Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:<sup>2</sup>

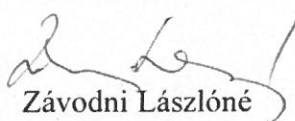
---

---

---

---

Enying, 2018. 01. 25.

  
Závodni Lászlóné  
osztályvezető

### Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:<sup>3</sup>

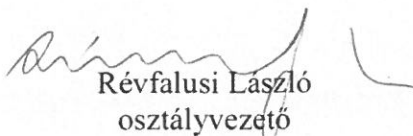
---

---

---

---

Enying, 2018. 01. 25.

  
Révfalusi László  
osztályvezető

<sup>1</sup> megfelelő aláhúzendó

<sup>2</sup> megfelelő aláhúzendó

<sup>3</sup> megfelelő aláhúzendó

### Intézményvezetői észrevétel<sup>4</sup>

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:<sup>5</sup>

---

---

---

---

Enying, 20\_\_ . \_\_\_\_ . „\_\_.”

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
intézményvezető

### Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:<sup>6</sup>



---

---

---

---

Enying, 2018: 01. „16.”

  
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző 

<sup>4</sup> amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

<sup>5</sup> megfelelő aláhúzendó

<sup>6</sup> megfelelő aláhúzendó





## ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2018. január 31. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére  
és

## ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságnak  
2018. január 31. napján tartandó soron kívüli (rendkívüli) nyílt ülésére

**Tárgy:** A Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása  
**Előterjesztő:** Viplak Tibor polgármester  
**Készítette:** Farkas Renáta településfejlesztési ügyintéző

A PTFB döntés elfogadásához szükséges többség típusa: egyszerű / minősített  
A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa: egyszerű / minősített  
A szavazások módja: nyílt/ titkos

**Tisztelt Bizottság!**  
**Tisztelt Képviselő-testület!**

Mint ismeretes a tisztelt képviselők előtt, az Országgyűlés által 2017. szeptember 19-én elfogadott T/17312. számú törvényjavaslat módosította a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt, amely alapján a Településképi Arculati Kézikönyv (a továbbiakban: TAK) és a Településképi rendelet (a továbbiakban: TKR) elfogadásának határideje 2017. október 1-ről 2017. december 31-re módosult. Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 242/2017.(VI.19.) határozatával megbízta az ADI STUDIO Építészeti Kft.-t Enying teljes közigazgatási területére vonatkozó TAK és TKR elkészítésével.

A képviselő-testület a 446/2017.(XI.29.) határozatával megismerte és jóváhagyta a TAK-tervezetet. Ezt követően Enying Város Önkormányzata a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43/A. § (6) b) pontja alapján a TAK-tervezetet véleményezésre megküldte a Magyar Építész Kamarának, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak, a kulturális örökség védelméért felelős miniszternek és az illetékes nemzeti park igazgatóságnak. Tájékoztatom, hogy az államigazgatási szervekkel történő egyeztetés a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik.

A Korm. rendelet 43/A. § (8) bekezdése szerint a polgármester a TAK elfogadása előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket. Az előterjesztés mellékletében megtalálhatók az államigazgatási szervek részéről beérkezett vélemények.

A megkapott vélemények alapján a 2017. november 29. napján a Képviselő-testület által megismert TAK-tervezethez képest az alábbi módosítások történtek:

Oldalszám	Módosítások
4.	köszöntő beillesztése
5.	4 db kép került beillesztésre
13.	A Református Parókia, Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános és Alapfokú Művészeti Iskola fényképei kikerültek, ezáltal ezen épületek nem kerülnek helyi védelem alá.
13.	A Turul emlékmű helyi védelem alá kerül és ezért egy fénykép is készült az emlékműről.
14.	Fényképcsere történt. A Landy-ház és a Tornynos iskoláról jobb minőségű és más szögből készült fénykép került be.

20.	Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános és Alapfokú Művészeti Iskoláról bekerült egy fénykép, ezáltal az oldalon 3 kép található.
21.	Az első fényképcsere történt, egy jobb minőségű képre.
23.	A korábbi anyagban két kép volt az oldalon, jelenleg bővült egy képpel, vagyis három kép található az oldalon.
29.	A korábbi anyagban három kép volt az oldalon, jelenleg bővült egy képpel, vagyis négy kép található az oldalon.

A Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdése alapján a polgármester az elfogadott TAK-ot és TKR-t, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi:

aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és

ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és

b) megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt

ba) a Lechner Tudásközpontba,

bb) az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,

bc) a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala építésügyi osztályának, vagy

c) a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szervezetnek.

A Korm. rendelet 43/B. § (3) bekezdése szerint a polgármester gondoskodik a TAK és a TKR monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felület működtetéséről, továbbá a (4) bekezdés figyelembevételével az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

Kérem a t. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen!

## 1. Előzmény

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (IX.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) tartalmazza a TAK elkészítésének szabályait.

A TAK és a TKR elkészítésének, megalkotásának a menete:

### 1) Előzetes tájékoztatási szakasz

A szükséges államigazgatási szervek és a partnerek tájékoztatása megtörtént. Az eljárás során a 2017. július 25. napján megtartott Lakossági fórumot követően a Partnerek írásban jelezhetik javaslataikat és észrevételeiket.

Ezt követően kezdődött a TAK- és a TKR-tervezet folyamatos egyeztetése és elkészítése.

### 2) Véleményezési szakasz

Ezen szakasz folyamán Enying Város Önkormányzat 2017. október 19. napján 17.00 órakor Lakossági fórumot tartott TAK- és a TKR-tervezet véleményezésével

kapcsolatban. A lakossági fórumot követően a Partnerek továbbra is írásos javaslatokat és észrevételeket tehettek.

Az elkészült TAK- és a TKR-tervezet megküldésre került a Kormányrendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervek részére, mely szervezeteknek a véleményezésre 21. nap áll rendelkezésükre.

### 3) Elfogadási szakasz

A beérkezett véleményezés után – a felmerülő javításokat követően – a képviselő-testület jóváhagyása szükséges, majd a képviselő-testület által elfogadott TAK és TKR közzétételével zárul az eljárás.

## 2. Bizottsági vélemény

Bizottság soros ülésén nem tárgyalta, tekintettel arra, hogy a vélemények az ülést követően érkeztek meg.

## 3. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország Alaptörvénye
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.)
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (Jszt.)
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet (SzMSz.)
- Az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 18/2012. (VII. 02.) önkormányzati rendelet
- A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény
- A településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet

## 4. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

## 5. Melléklet

- vélemények figyelembevételével módosított TAK-tervezet
- államigazgatási szervek véleményezése
- 446/2017.(XI.29.) határozatával

Enying, 2018. január 25.

Tisztelettel:

**Viplak Tibor**  
polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (I.31.) határozata a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásáról:**

A képviselő-testület

1. a jelen határozat 1. melléklete szerinti TAK-tervezetet megismerte és elfogadja,
2. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésben foglaltak szerint járjon el.

Felelős: Viplak Tibor polgármester,

Határidő: ülést követő 15 nap

## EGYEZTETÉSI LAP

A Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása című  
előterjesztéshez

### Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:<sup>1</sup>


---

---

---

---

Enying, 2018. 01. 26.

  
Pirmanné Felső Marianna  
osztályvezető

### Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:<sup>2</sup>

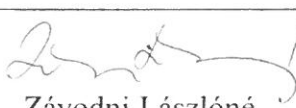
---

---

---

---

Enying, 2018. 01. 26.

  
Závodni Lászlóné  
osztályvezető

### Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:<sup>3</sup>

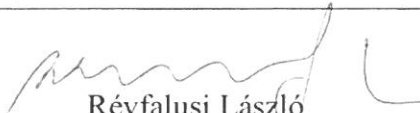
---

---

---

---

Enying, 2018. 01. 26.

  
Révfalusi László  
osztályvezető

<sup>1</sup> megfelelő aláhúzendó

<sup>2</sup> megfelelő aláhúzendó

<sup>3</sup> megfelelő aláhúzendó

#### **Intézményvezetői észrevétel<sup>4</sup>**

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*<sup>5</sup>

---

---

---

---

Enying, 20\_\_ . \_\_\_\_ . " \_\_ . "

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
intézményvezető

#### **Törvényességi záradék:**

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*<sup>6</sup>



---

---

---

---

Enying, 20 18 . 01 . 26 . "

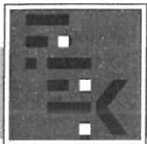
  
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző 

<sup>4</sup> amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

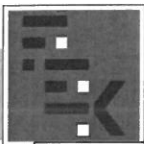
<sup>5</sup> megfelelő aláhúzendó

<sup>6</sup> megfelelő aláhúzendó



**TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV****VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP**

<b>Településnév:</b>	Enying	<b>Főépítész:</b>	Csernyus Lőrinc
<b>Megye:</b>	Fejér	<b>TAK készítő:</b>	Magyar Urbanisztikai Tudásközpont Nonprofit Kft.
<b>Település lélekszám:</b>	7035 fő	<b>TAK oldalszám :</b>	77
<b>Véleményező:</b>	Fejér Megyei Építésszek Kamarája – Székesfehérvár, Varkörút 23. fszt.3.		
<b>A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés</b>			
	<b>IGEN; NEM</b>	<b>Megjegyzés:</b>	
1. Bevezetés, köszöntő	Nem	Köszöntő hiányzik, a „hogyan készül” legyen a bevezetés	
2. A település bemutatása, általános településképi, településkarakter	igen	Jól bemutatja a települést és rövid történeti áttekintést ad.	
3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők	igen	Épített örökség és értékek bemutatása megfelelő, de a földrajzi és természeti értékek bemutatása elmaradt.	
4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településképi, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával	igen	Az eltérő karakterű területek bemutatása megfelelő, a lehatárolások ábrázolása érthető.	
5. A településképi minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója - utcák, terek, közparkok, közkertek	igen	Az ajánlások szakmailag jók, közérthetően megfogalmazva.	
6. Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása	igen	A jó példák bemutatása épületek tekintetében jó, az építészeti részletek és anyaghasználat tekintetében példás.	
7. Jó példák bemutatása: sajátos építményszerűség, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések	igen	A jó példák bemutatása megfelelő.	
8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom)	igen	A beépítési vázlatok kissé sablonosak, de érthetőek.	
<b>A.) Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény:</b>			
A kézikönyv közérthetőség szempontjából megfelelő. Bizonyos szempontból azonban túl részletesnek és „szakmainak” is nevezhető, ami a laikus olvasó számára az érthetőséget rontja.			

**B.) Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:**

A terület bemutatása egy bevezető fejezettel kezdődik, amely a lényeges elemeket összefoglalja. A részletesebb bemutatás az egyes lehatárolt karakterek tárgyalásánál történik, ami szerencsés, mert a település igen tagolt és több teljesen eltérő karakterű területből áll.

**X.) Területlehatárolással kapcsolatos szakmai vélemény:**

A terület lehatárolások térképi megjelenítése jól érthető, grafikailag megfelelően ábrázolt. Kicsit zavaró, hogy az ajánlások nem a területi lehatárolásokat követik, hanem egy másik definíció szerinti felosztást követnek. Az egyes karakterek leírása érthető. Az egyes lehatárolt városrészek esetében nagyon jó, hogy a bemutatáson túl javaslatokat fogalmaz meg a kézikönyv a környezet állapotának a javítására. Ebben kitér a meglévő épületek felújításának, használati módjának, a közterületek megújításának és a forgalomtechnika javításának kérdéseire. Talán a történeti városrész megérdemelne egy részletesebb térképi ábrázolást a hangulatos városrészi megnevezések feltüntetésével. (Síkhegy, Belső sor, Buhinvölgy stb.)

**Δ.) Építészeti ajánlással kapcsolatos szakmai vélemény:**

Az építési ajánlások tömörök, de jól kidolgozottak. Az ajánlások nem túlzók, mértékletes iránymutatást tartalmaznak. Az iránymutatást inkább a jó példák bemutatásával közlik.

**E.) Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:**

A jó példák bemutatása megfelelően gazdag. Az épületekkel kapcsolatban dicséretes, hogy a szerzők bátran hoznak más településen megvalósult jó példákat is. Az építészeti részletképzésekre és anyaghasználatra jó érzékkel és gazdagon válogatnak jó példákat a településről. A sajátos építményszerűségeket sem hanyagolják el.

**Φ.) Egyéb szakmai vélemény:**

A kézikönyv a célnak megfelelő, jó minőséget képvisel.

A képek, ábrák, térkép, jelmagyarázat minősége javítandó, jobb felbontás kell!

Székesfehérvár, 2017. december 17.



Németh László - elnök





Kérjük, válaszában hivatkozzon  
ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!

**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: [dinpi@dinpi.hu](mailto:dinpi@dinpi.hu) [www.dinpi.hu](http://www.dinpi.hu)

KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Üi.sz.: 4796/3/2017.

Ü.int.: Vrabély Panni

Tárgy: Enying Város Településképi Arculati

Kézikönyvének véleményezése

Hiv.sz.: -

**Viplak Tibor úr,**  
**polgármester**

**Enying Város Önkormányzata**  
**Polgármesteri Hivatal**

Enying

Kossuth u. 26.

8130

Tisztelt Címzett!

Településük Településképi Arculati Kézikönyvével kapcsolatban a [tak.lechnerkozpot.hu](http://tak.lechnerkozpot.hu) oldalra feltöltött dokumentációra vonatkozóan tájékoztatjuk Önöket, hogy az egyszerre beérkező igen nagy mennyiségű kézikönyvhöz a jogszabály szerinti határidő betartása érdekében jelenleg csupán általános állásfoglalást tudunk kiadni. Ezért jelen levelünkben összegyűjtöttük azon iránymutatásokat, amelyeket a jogszabályi előírásokat, valamint a táj- és természetvédelmi szempontokat figyelembe véve, véleményünk szerint a kézikönyvnek tartalmazni szükséges.

Mindenekelőtt fontosnak tartjuk jelezni, hogy előremutatónak tartjuk és köszönjük azt a munkát, ami a településképi védelmét, a település jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatának és szerkezetének – az építészeti, természeti és táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő – megőrzését vagy kialakítását jelenti, és jelen Településképi Arculati Kézikönyvben megmutatkozik.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban 314/2012. K.r.) 21. § (2) bekezdése értelmében a kézikönyvet a település teljes közigazgatási területére kell készíteni, azaz bel- és külterületre, beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területekre egyaránt. Ezért a 314/2012. K.r. 12. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, így az egyes eltérő karakterű településrészek meghatározását, azok arculati jellemzőinek és településkarakterének bemutatását, a településképi minőségi formálásra vonatkozó ajánlások, építészeti útmutató leírását a teljes közigazgatási területen, vagyis a külterületi, beépítetlen területeken is érvényesíteni kell.

A kézikönyvben a táji és természeti értékek felsorolásánál, ismertetésénél, esetleges térképi ábrázolásánál kérjük, kövessék az előzetes adatszolgáltatásunkban szereplő, táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alá tartozó területeket, értékeket. Amennyiben azokat meg kívánják nevezni, akkor mind megnevezésükben, mind lehatárolásukban az adatszolgáltatásban szereplőknek megfelelően szükséges használni. Adatszolgáltatásunkban szereplő táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek megfelelnek a településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 1. melléklete szerinti településképi védelme szempontjából kiemelt területeknek.

A 314/2012. K.r. fent említett 21. § (2) bekezdése értelmében szükségesnek tartjuk az eltérő karakterű területeket a teljes közigazgatási területen lehatárolni. A külterületen is javasoljuk a településrészeket meghatározni. Amennyiben a helyi adottságok, a külterület táji, területhasználati jellemzői lehetővé teszik, nem tartjuk elegendőnek a külterületet, vagy beépítésre nem szánt területet egyféle karakterként meghatározni, hanem a jellegzetességeik alapján karakterenként kérjük elkülöníteni (pl. erdő, mezőgazdasági terület, szőlő, vízfolyás

menti terület, stb.). Nagyon mozaikos területhasználatú településrészekben természetesen nem indokolt kis foltok lehatárolása, illetve speciális adottságok esetén más jellegű – nem területhasználathoz kötődő – karakterek meghatározását is megfelelőnek tartjuk.

A kézikönyv feladata az is, hogy megállapítsa, új beépítési szándékok esetén milyen illeszkedést tart szükségesnek az egyes eltérő karakterű településrészekben (pl. terepalakításra, épületek telepítésére, magasságra, tetőformára, anyaghasználatra, színekre, homlokzatra, kerítésekre, tornácokra, ajtókra, ablakokra, kertekre, növénytelepítésekre stb. vonatkozóan). Táj- és településképi védelmi szempontok miatt álláspontunk szerint figyelmet kell fordítani a külterületen található különleges beépítésre szánt, gazdasági és ipari területekre, továbbá a beépítésre nem szánt, de a település rendezési eszközeiben építési lehetőséggel bíró területek építészeti útmutatójának elkészítésére, amelynek a tájkarakter megőrzését kell szolgálnia, a tájbaillesztés szakmai szabályinak meg kell felelnie. Az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények és berendezések tájbaillesztése azok táji adottságokhoz igazodó kialakítását és elhelyezését jelenti, amely magában foglalja az építmények elhelyezésére alkalmas terület meghatározását, az esztétikai megjelenést kedvezően befolyásoló kialakítást, illetve környezetük rendezését. A tájbaillesztés során az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- területválasztás a tájban (a tájba illeszkedést a lehető legjobban biztosító földrészlet igénybevétele),
- területválasztás a földrészleten belül (a tájba illeszkedést a lehető legjobban biztosító telekrész igénybevétele a földrészleten belül),
- elhelyezési módja (a domborzathoz igazodó, a tájba illeszkedést a lehető legjobban biztosító, süllyesztett, kiemelt, természetes tereppel takart stb. elhelyezés, pl. meredek lejtésű domboldalon a tájkép megőrzése érdekében a domb aljára célszerű épületet elhelyezni, nem a tetejére),
- a beavatkozás méretének megválasztása,
- a tájba illeszkedést szolgáló építészeti kialakítás (tömegarány, anyaghasználat, forma, szín, stb.),
- környezetrendezés, növénytelepítés (árnyékoló, takaró),
- megvilágítás módja, iránya, intenzitása, időbelisége.

A tájhoz való illeszkedés során figyelembe kell venni a hagyományos tájhasználat és telekszerkezet jellemzőit, valamint a morfológiai és domborzati adottságokat.

Javasoljuk a kézikönyvben a táj jellegéhez történő igazodás, a tájbaillesztés szempontjait érvényesítő ajánlások rövid megfogalmazását.

Amennyiben a Településképi Arculati Kézikönyv a fenti tartalmi elemeknek megfelelően készült el, úgy Igazgatóságunk véleménye szerint megfelel a táj- és természetvédelmi szempontú szakmai elvárásoknak. Amennyiben a fenti szempontok közül valamelyik hiányzik, vagy a kézikönyv tartalma annak nem megfelelő, javasoljuk az átdolgozását, újragondolását annak érdekében, hogy a településképi-védelmi célok a település teljes területén érvényesüljenek.

Együttműködésüket köszönjük!

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2017. december 15.

Üdvözléttel:

Füri András  
igazgató megbízásából

  
dr. Kézdy Pál  
szakmai igazgatóhelyettes





Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

Iktatószám: CS/36817-2/2017  
Tárgy: Véleményezés  
Ügyintéző: Babos Zoltán  
E-mail cím: babos.zoltan@nmhh.hu  
Telefon: (99) 518-557  
Hiv.szám:

Polgármesteri Hivatal

Enying  
Kossuth u. 26.  
8130

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) az Enying településrendezési eszközeinek anyagát, arculati kézikönyvének és településképi rendeletének tervezetét megvizsgálta.

A rendelettervezet hírközlési érdeket **nem sért** a Hatóság kifogást nem emel.

A Hatóság tájékoztatja, hogy az elektronikus hírközlési építmények létesítésére és bontására vonatkozó szabályokat az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (továbbiakban: **Rendelet**) tartalmazza. Amennyiben a településfejlesztés során az elektronikus hírközlési építmény létesítése, bontása, kiváltása vagy átépítése szükséges, úgy a Rendelet előírásainak megfelelően kiviteli tervet kell készíttetni arra jogosult tervezővel és a Rendeletben nevesített feltételeknek megfelelően be kell nyújtani a Hatósághoz.

Továbbá a Hatóság tájékoztatja, hogy a *településkép védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: **Törvény**) 1. § c) pontja alapján a Törvény egyik célja, hogy az önkormányzat biztosítson széleskörű tájékoztatást a településképi követelményekről, ezzel elősegítve a településkép védelmének és alakításának eredményes érvényesülését az építmények tervezése és kivitelezése során. A Törvény 3. § (1) bekezdése alapján a településképi rendelet a reklámok, reklámhordozók, cégek és egyéb műszaki berendezések (pl.: hírközlési hálózatok és azok építményei, adótornyok) elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat. Továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. Rendelet**.) 23/G. § a) pontja kimondja, hogy a településképi rendeletben a településképi szempontok figyelembevételével meg kell határozni a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket. Továbbá a Korm. Rendelet 23/H. § (1) bekezdése kimondja, hogy a településképi rendeletben a település arculati kézikönyv alapján kerülnek meghatározásra az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó, azok egységes elvek szerinti rendezett és esztétikus kialakítását, illetve igényes fenntartását biztosító településképi követelmények, míg a (2) bekezdés alapján egyéb műszaki berendezések vonatkozásában a településképi követelmény a műszaki berendezések legnagyobb méretére, anyaghasználatára, elhelyezésének módjára, alkalmazására és elhelyezésével érintett területi tilalmára határozható meg.

**A Hatóság kéri, hogy a fentieket a településfejlesztés során figyelembe venni szíveskedjenek és egészítse ki a műszaki berendezések elhelyezésének lehetőségeivel a településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletet.**

Jelen véleményt a Korm. Rendelet 38. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. Rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

**Sopron, 2017. december 01.**

**Tisztelettel:**

  
**Honyák Árpád**  
hatósági irodavezető



## ENYING



## TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV

2017. DECEMBER

## TARTALOMJEGYZÉK

KÖSZÖNTŐ	4
Hogyan készül?	5
ENYING BEMUTATÁSA	6
Múlt ...	8
Örökségünk	12
Enying ma - Településképi jellemzők	16
ELTÉRŐ KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRÉSZEK	18
ARCULATI LEÍRÁSOK, KARAKTEREK, AJÁNLÁSOK	20
1. Városközpont	20
2. Történeti - organikusan fejlődött - településrész	24
Kisvárosias karakter -arculati ajánlások	28
3. Városfejlesztés szempontjából kiemelt figyelmet igénylő településrész	30
4. Kertvárosias beépítésű településrészek	37
Kertvárosias karakter - Arculati ajánlások	40
5. Falusias beépítésű településrészek	42
Falusias karakter - arculati ajánlások	47
6. Öreghegy és Faiskola	48
7. Gazdasági területek	51
8. Zöld folyosó és kiemelt vízfelületek	56
JÓ PÉLDÁK - ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ	57
Házak, telepítés, illeszkedés	57
Épületmagasság	58

Tetők	59
Nyílászárók - kapuk, ablakok	61
Pincék, présházak, tornácok	64
Anyaghasználat, homlokzatkezelés	66
Kerítések	68
Melléképületek	70
Fenntarthatóság (hőszigetelés, műszaki berendezések)	71
Közüterületek, használatuk, fenntartásuk	72
Portálok kialakítása, cégérek	74
Reklámok, hirdetmények megjelenítése	75
AZ ÚJ SZABÁLYOZÁS IRÁNYELVEI	76
IMPRESSZUM	77



## KÖSZÖNTŐ

Az Országgyűlés a települések jellegzetes és értékes arculatának megóvása, kialakítása és az épített és természeti környezet védelme érdekében megalkotta a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt, ennek az egyik legfontosabb segítőeszköze a Településképi Arculati Kézikönyv.

Ez a Kézikönyv - a törvény meghatározása értelmében - feltárja és ismerteti a településképi jellemzőket, az arculati és szerkezeti tulajdonságok alapján elkülöníti a településrészeket, összefoglalja a település természeti és épített értékeit, valamint a településkép minőségi formálására vonatkozó javaslatokat fogalmaz meg. Ezentúl természetesen a Kézikönyv segítséget kíván nyújtani ahhoz, hogy feltárjuk, megőrizzük és fejlesszük épített környezetünk értékeit. A benne foglalt ajánlások figyelembevételével, hagyományaink ápolásával, mindemellett a tervezői szabadság megőrzésével és a modern irányvonalak együttes ötvözetével olyan házak, utcák, terek, épületek jöhetnek létre, amelyek nemcsak illeszkednek település képéhez, de büszkeséggel tölthetik el az itt élő vagy ide látogató embereket. Környezetünkben nem elég csupán saját házunkra, kertünkre, otthonunkra figyelmet szentelnünk, mert - más léptékekben, más gesztusokkal – ezt várjuk el a település közösségének életétől is. Azt szeretnénk, hogy az utcákon járva érezzük azt a hangulatot, amely csak a miénk, amely csak itt van, egyszeri és megismételhetetlen, állandó változásában is kifejezi azt a sajátos maradandót, amely csak itt jöhetett létre.

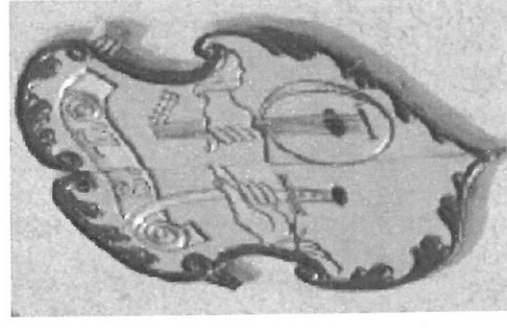
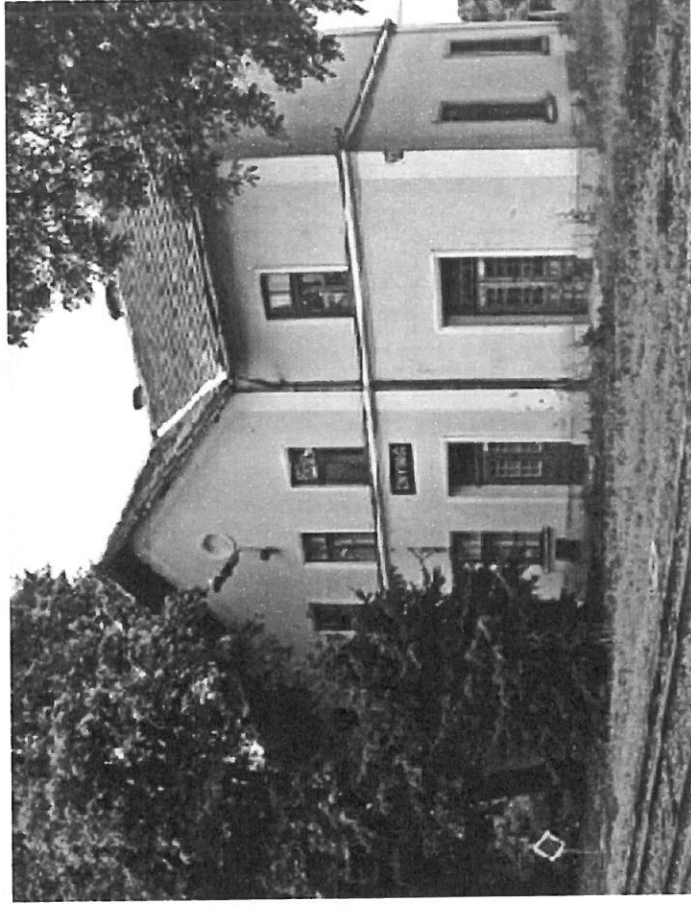
A településkép alakítása mindannyiunk felelőssége, a mienk, akik egy közös, barátságos helyet szeretnének létrehozni. Azonban az egyik legfontosabb szerepe a Kézikönyvnek, hogy a jövő szempontjából olyan irányt mutasson, hogy településünk ne csupán lakhelyünk, hanem otthonunk is legyen. Annak megfélelően, hogy a megalapozott történeti múlttal, kultúrával rendelkező közösség összhangba kerüljön az építetói igényekkel, kérem, vegye figyelembe a Településképi Arculati Kézikönyvben található javaslatainkat.

*Víplak Tibor, polgármester*



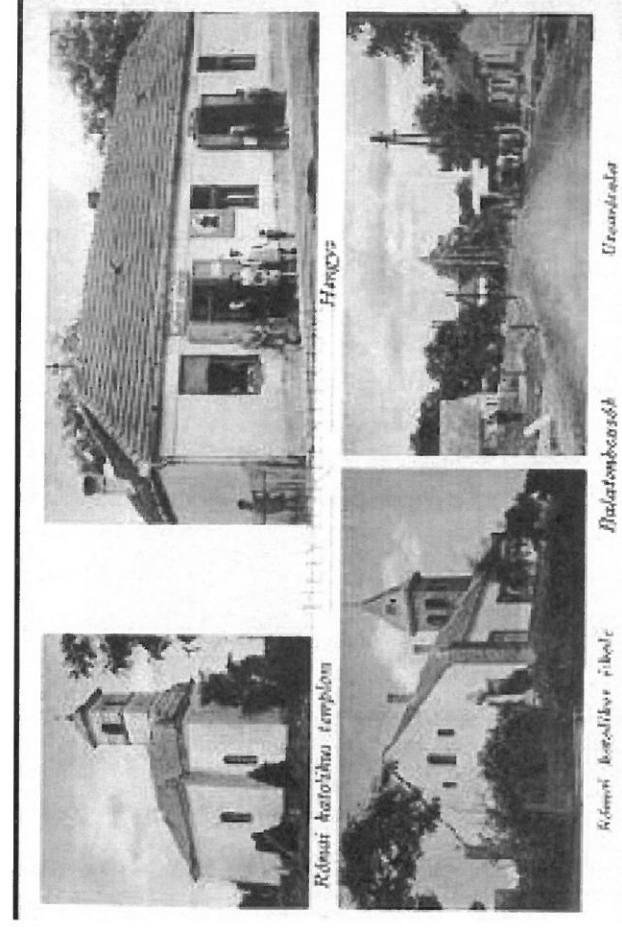
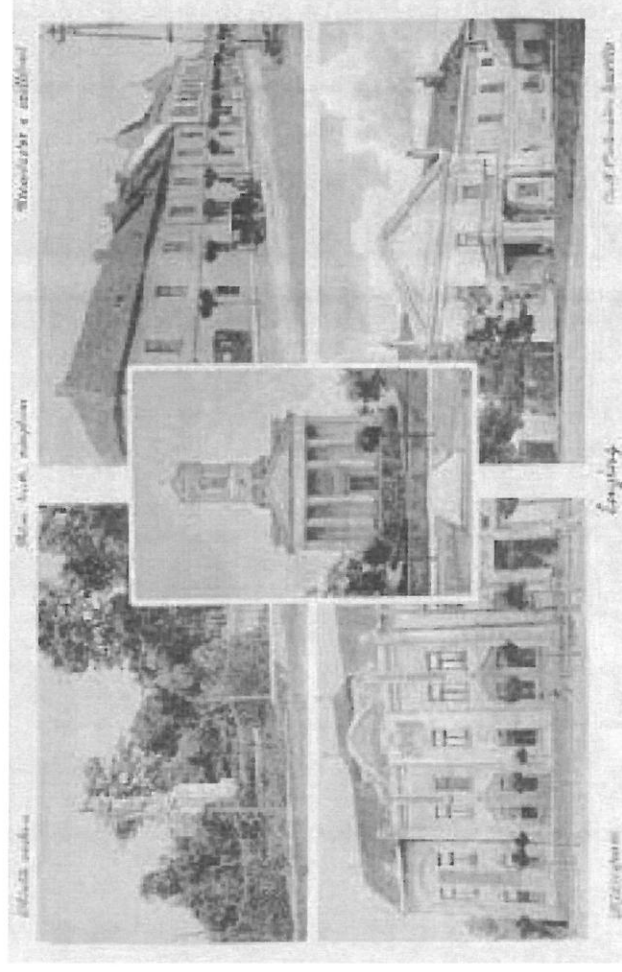
## Hogyan készül?

A Településképi Arculati Kézikönyv két, egymástól különböző, de összehangolt munkafolyamat eredményéből jön létre. Ezek egyike a szakértői munka, amikor a TAK készítésével megbízott tervezők szakmai szempontból térképezik fel a település sajátosságait, értékeit, ezek összefüggéseit a város történetével. Sor kerül ezen belül a hasonló karakterű városnegyedek lehatárolására, értékeinek, sajátos arculatteremtő elemeinek meghatározására, ezek fényképi dokumentálására is. Ezzel párhuzamosan a város irányítóival és a tervezőkkel lefolytatott lakossági konzultáció-sorozat keretében kerülnek összefoglalásra azok az értékek, elvárások és célkitűzések, amelyek alapján a szakmai megállapítások szelekciója megtörténik, hogy a TAK, mint útmutató valóban azokra az épített és természeti környezeti elemekre alapozhasson, amelyeket az itt élők fontosnak, illetve a magukénak tartanak. Így remélhető, hogy az építkezők és tervezők készíthetve érezzék magukat arra, hogy kövessék a közös értékrendként megfogalmazott ajánlásokat



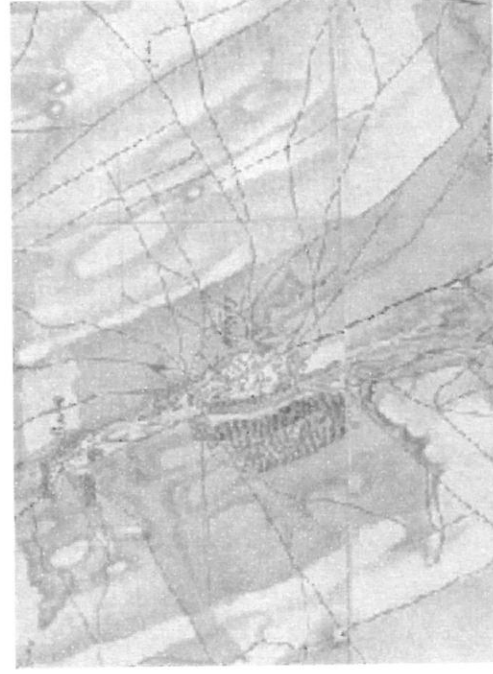
## ENYING BEMUTATÁSA

Enying a Mezőföld Balatonhoz közeli kisvárosa, mely a Veszprém megyéből érkező Cínca- Csíkgát patak elágazásánál fekszik, az Enyingi háton és a Kabóka -völgyben. Jellegzetesen dombos vidék, észak- dél irányú tagoltsággal, legmagasabb pontja a Kustvánhegy (157m). A település gerincét a 64-es főút jelenti, erre fűződik fel Enying városrész mellett a hozzá tartozó Balatonbózsok településrész is. További három, földrajzilag elkülönülő településrész tartozik a városhoz, a Lajoskomáromi út mentén fekvő Kabókapuszta és Leshegy és a 7-es út mentén fekvő Alsótekeres.

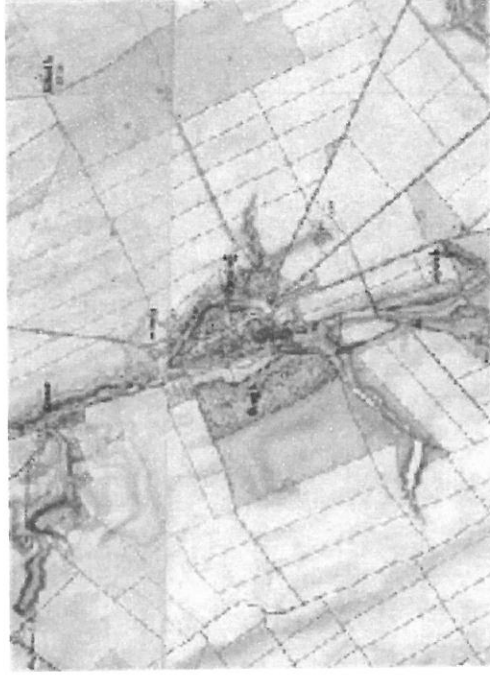


*Enying területi fejlődése - korabeli katonai felmérések térképei*

1783 (X/22).



1856-57 (XXVIII/56).



1882 (5260/2).



1941

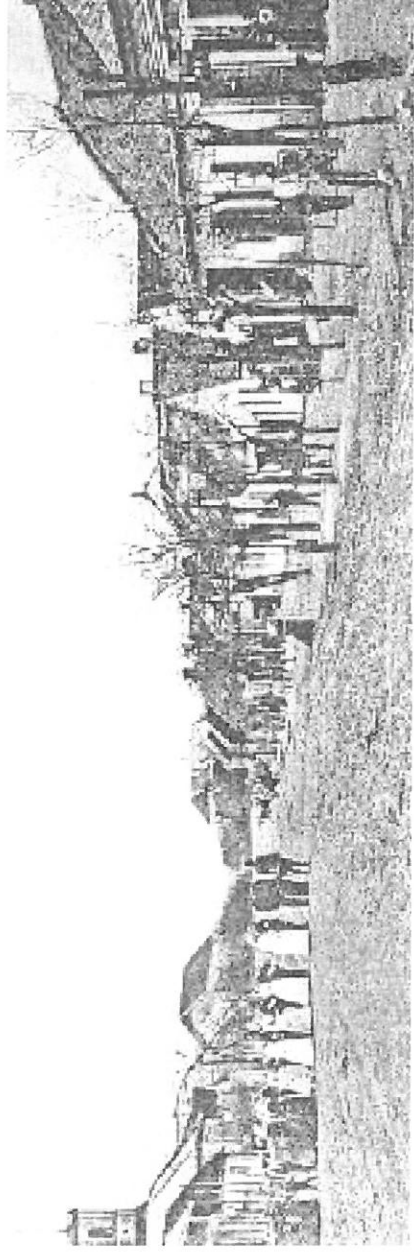
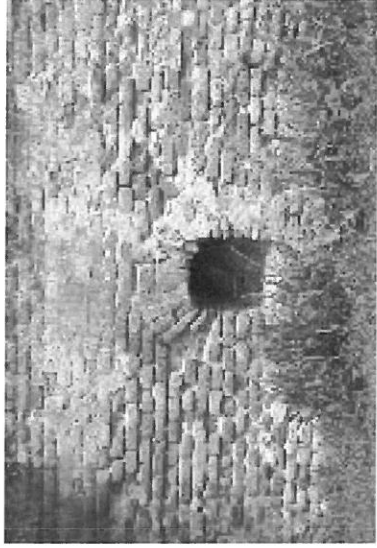


## Múlt ...



A helység nevét egy 1138-as feljegyzésben találták először, a Dömösi Prépostság összeírásában. A XV.. században királyi adományként a Török család birtokolja, kik közül Török Imre már enyingi Törökként jegyzi nevét. Fia, Török Bálint az ország egyik leghatalmasabb urává válik az 1530-as évektől. Igazi reneszánsz személyiség volt, kiváló vitéz és hadvezér, művészeteket pártoló főúr, ugyanakkor a lovagi erkölcsöket meglehetősen sajátosan értelmezte. Igazi nagy birtokait 1526-1541 között szerezte, hol Ferdinánd, hol Szapolyai János király pártjára állva, így mindkét királytól nagy adományokban részesült. Hosszú és kalandos élete volt, amely haláláig tartó török rabsággal végződött. Gazdag személyisége és élettörténete nemcsak a kutatókat, de az írókat is megihlette, mindemellett Enying városa is méltán emlékezik rá.

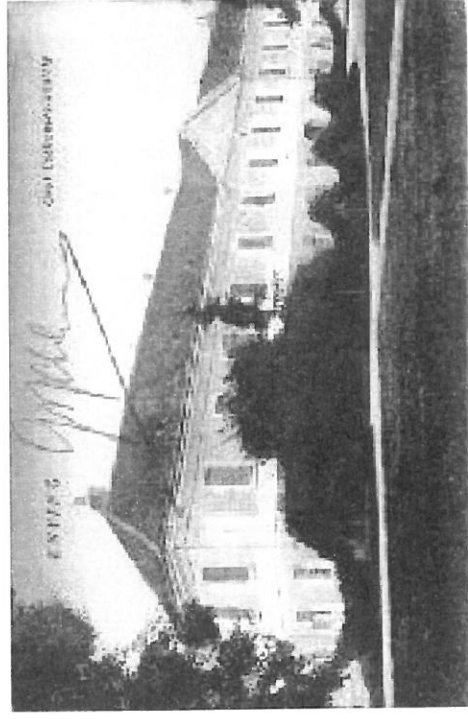
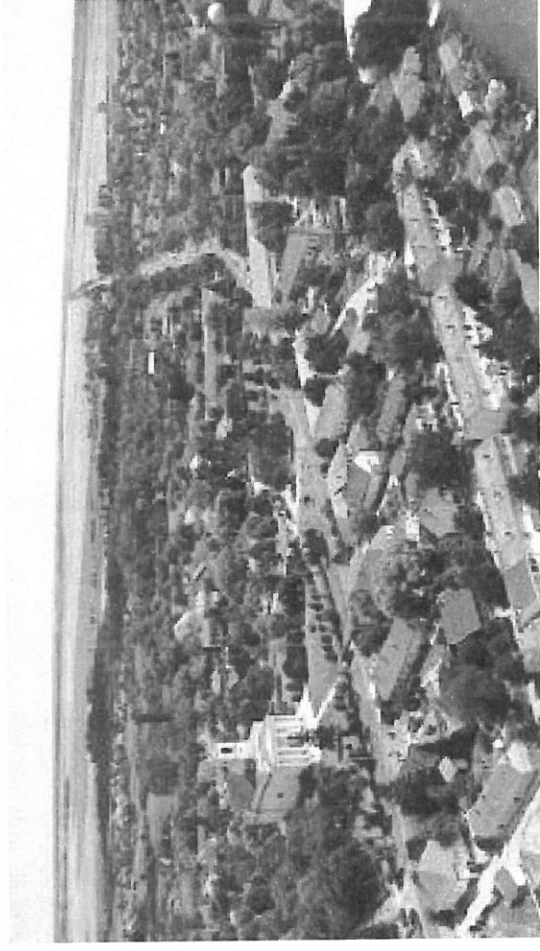
1521-ben Török Bálint a nándorfehérvári birtokait magára hagyta, így az török kézre került, és jószágait elkobozták. Később birtokai jelentős részét visszakapta, de Enyiget - melyet II. Lajos Batthyány Ferencnek adományozott - nem. Az adományozás ellen többen tiltakoztak és a birtok sorsa csak 1541-ben rendeződött, amikor Ferdinánd király új adományként adta Batthyány Ferenc, királyi hűbérurának. Ettől kezdve Enying főurai kétségtelenül a Batthyányiak. Ez időben több olyan terület is kapcsolódott Enyinghez, mely aztán elnéptelenedett - Hódos, Kustyán és Páta. Az akkoriban mocsaras területtel körülvett Enying több lehetőséget adott a török előli rejtőzésre, így a lakosság egy része át tudta vészelni a nehéz időket. A török uralom alóli felszabadulás után - egy 1688-as összeírás szerint - így is csak 5 jobbágycsaládot számoltak.





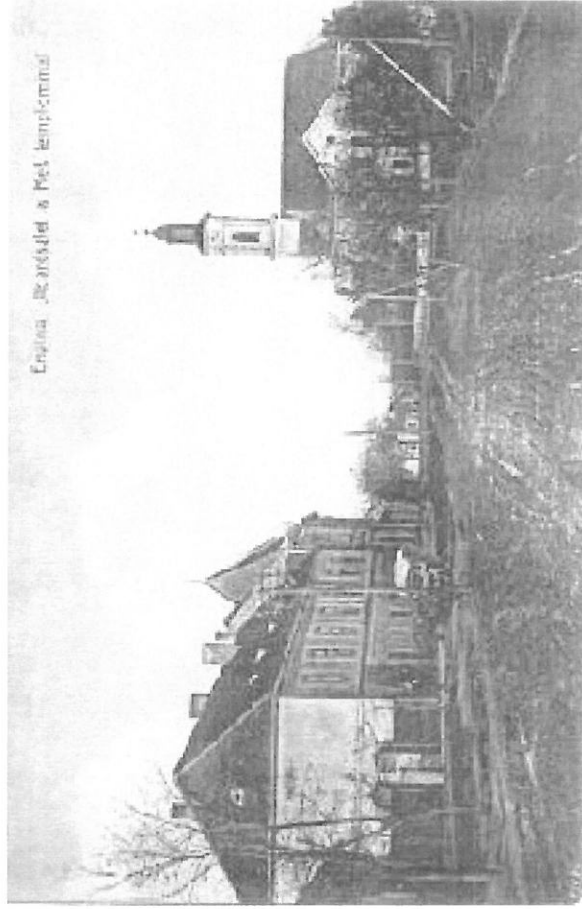


Az 1700-as évek elejétől a Batthyány család visszatért birtokára és kiépítette az uradalmi központot. A majorsági gazdálkodás bevezetésével az egész település fejlődésnek indult, nemcsak a mezőgazdasági termelés vonatkozásában. A földesúri építkezések és a főúri életmód is elősegítették az iparosok idetelepülését. Ekkoriban telepítették be az első szőlőültetvényeket, alakult ki a jelentős állattenyésztés, újjá- és megépültek a település első középületei is - úm. református és katolikus templom, iskola, cseléd-, és tisztartói házak, malom, istállók, stb. Batthyány Fülöp nevéhez kapcsolódik a főút szélesítése, rendezése, a meglévő főúri kúria helyreállítása és bővítése, a kastély előtti vásártér és a kastélykert kialakítása, továbbá a katolikus templom építése - így Enying mai településszerkezetének megalapozása.

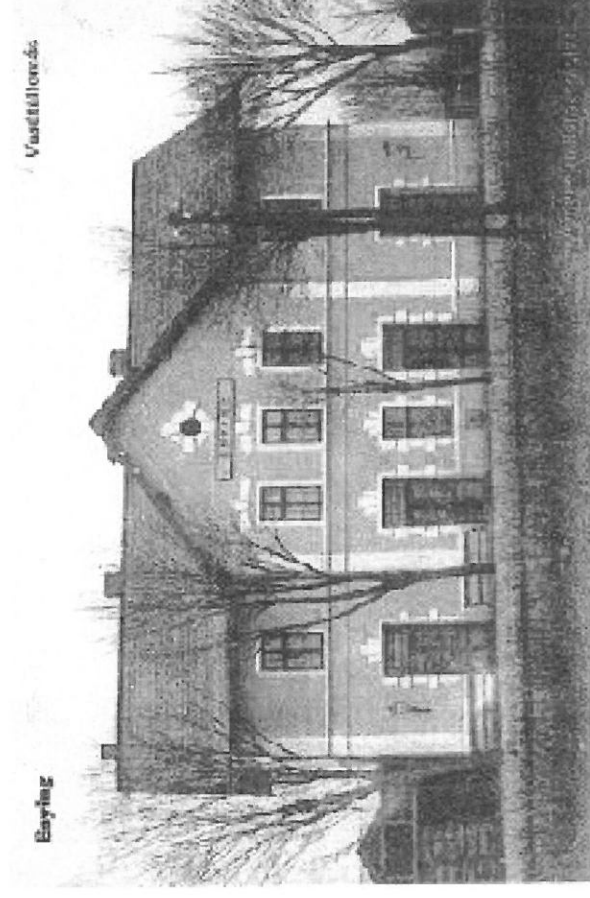


1829-ben a földesúr megszerezte a vásártartási jogot, a település pedig mezővárosi rangot kapott. 1848-ban járási székhely lett, melynek hivatalait Bozsokon építették meg először, majd 1867-től a központ véglegesen Enyig lett. A szabadságharcot követő időkben, a nőtlen Batthyány Fülöp halála után az uradalmon testvére, Iván lánygyermekai osztozkodtak. Házasságaik révén a birtok egy része a Draskovics családhoz került, illetve később - adás-vétel alapján - gróf Csekronics Endre tulajdona lett. Innentől kezdve újabb fellendülés következett be a város életében. A Csekronics uradalom komoly technikai és gazdálkodási fejlesztéseket valósított meg, amelyek az egész város életére és népességére kihatottak. Enying továbbra is mezőgazdasági jellegű település maradt, ahol az állattenyésztés nagy hangsúlyt kapott, de fejlődött a földművelés is, és a szántók mellett megjelentek a gyümölcsösök, illetve a zöldségtermelés.

A városiasodás megindult, 1895.12.31-én kezdődött meg a vasúti forgalom Lepsény és Dombóvár között. A századfordulón posta és takarékpénztár épült. Az első földreform az 1920-as években valósult meg, melynek eredményeképpen jelentős volt a beköltözés a településre és a hozzá tartozó külső területekre is - a település új lakóterületekkel bővült. Emellett kiépült a mezőgazdasági feldolgozóipar is - gőzmalom, gyapjú - és szőőfeldolgozó üzemegységek épültek, illetve cementkezelő, téglagyár. A város életében megjelentek a szükséges intézmények - mint szegényház, iskola, szakszola, filmszínház, vendéglők és a polgári élethez kapcsolódó szolgáltatások, foglalkozások- orvos, hivatalnokok, patikus, szülésznő, tanítók, - és kulturális és polgári szerveződések - olvasókö, tisztii kaszinó, sportegylet, stb. Schrikker Sándor, kertészmérnök kialakította Alsótekeresen a világhírű faiskoláját, mely a mai napig működik.



Enyinger Művelődési Ház



Enyinger

Vasútállomás

A második világháború harcai és fosztogatásai sajnos nem kerültek el Enyinger, sok kár keletkezett. Az 50-es években kialakult tsz-ek és Állami Gazdaság a mezőgazdasági termelés szerkezetét jelentősen átalakította, az állattenyésztés fokozatosan elsovadt. Jelentős ipari telephelyek azonban nem alakultak ki, a meglévő, jól működő malom a rendszerváltás utáni privatizálás áldozata lett. Jelenleg az Állami Gazdaságból kinőtt vállalkozás biztosítja a mezőgazdasági ágazatok fennmaradását és a megtermelt gabona feldolgozását. Egyéb, komoly ipari tevékenység híján a lakosság jelentős része a településen kívül, ingázással talál csak munkát. A vasút felszámolása nem könnyíti meg ezt a helyzetet.

Közigazgatási változások Enying életében: 1950 -ig Veszprém megyéhez, ezután Fejér megyéhez tartozik. Járási székhely 1961-ig, majd napjainkban ismét. 1970-től nagyközség, 1992-től város.



Közigazgatási egységei:

**Alsótekeres** - faiskola telephely és üzlet, a XX. sz. elején kiépült viszonylag egységes arculatú településközpont víztoronnyal, gazdasági épületekkel, szolgáltatató épülettel, munkáslakásokkal. A későbbiekben bővült újabb lakótelkekkel és házakkal, illetve a HIT gyülekezete ifjúsági tábora működik itt.

**Balatonbozsok** - a XI.századtól létező település. Egytelkes nemesek lakták, a török időkben elpusztult, majd a XVII. században újjáépült és virágzó település volt. Alapvetően átutazó település volt, -mivel a budai Posta út mentén feküdt - így számtalan szállásadó és vendéglátó épülettel rendelkezett egész a vasút kiépüléséig. Ma csendes kis településrész, jelentős átutazó forgalommal a település gerincét képező 64-es úton (Enyinghez hasonlóan).

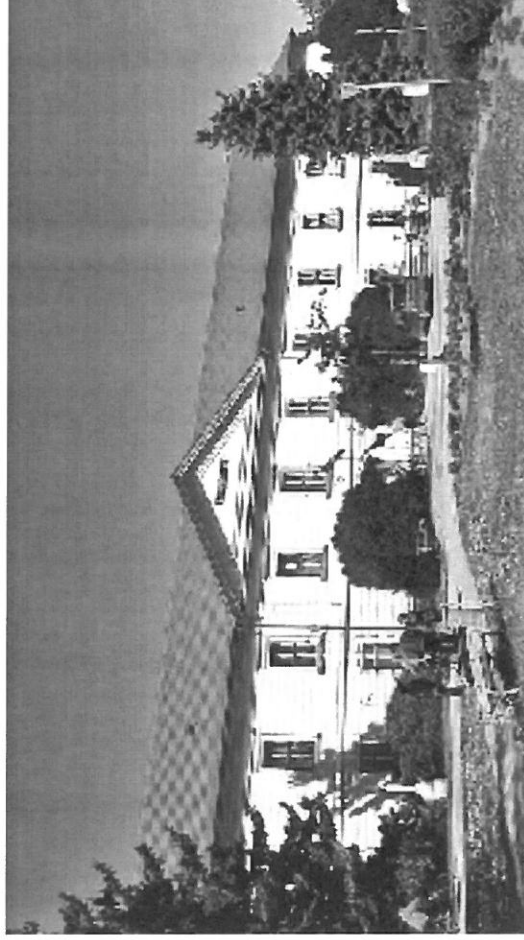
**Kabókapusza és Leshegy** az enyingi uradalom külső részei voltak, amelyekben fokozatosan alakult ki egyre nagyobb lakónépeség, - elsősorban a városközponthoz való viszonylagos közelség miatt - amelyek később, a földreform során kiosztott új házhelyekkel további növekedésnek indultak.



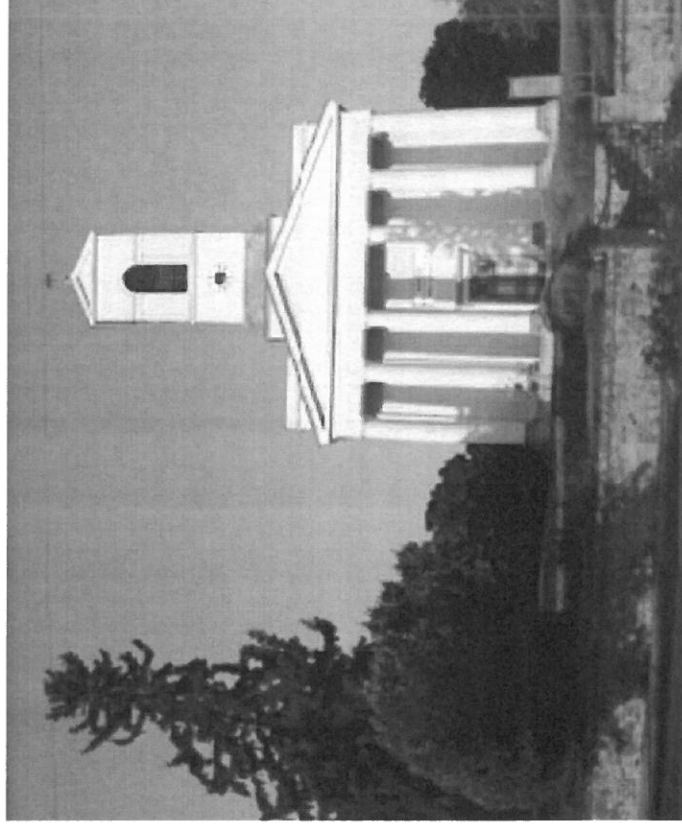
## Örökségünk

### Enying műemlékei

#### Batthyány - Draskovich- Csekönics kastély.



#### Római katolikus templom és kert



#### Idősek Otthona - korábban a kastélyhoz tartozó tisztartói ház



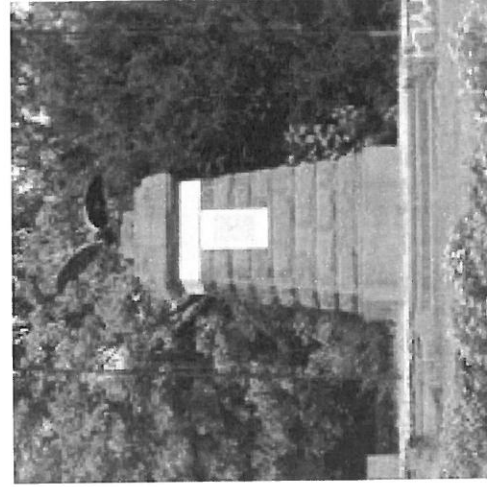


*Helyi védett épületek, építmények*

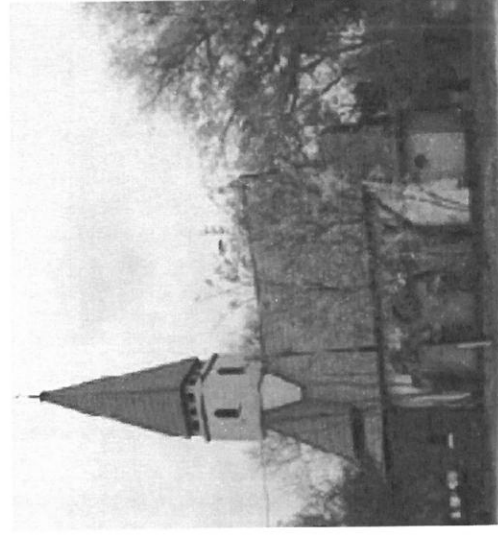
**Református templom.**



**Turul emlékmű.**



**Batthány Fülöp Általános Iskola és Gimnázium**



**Evangélikus templom**

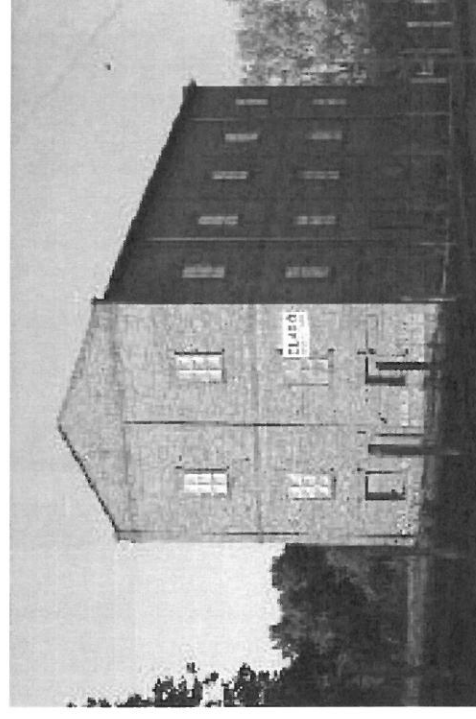
Landy-ház (volt okmányiroda - hrsz: 537)



Temetőkápolna



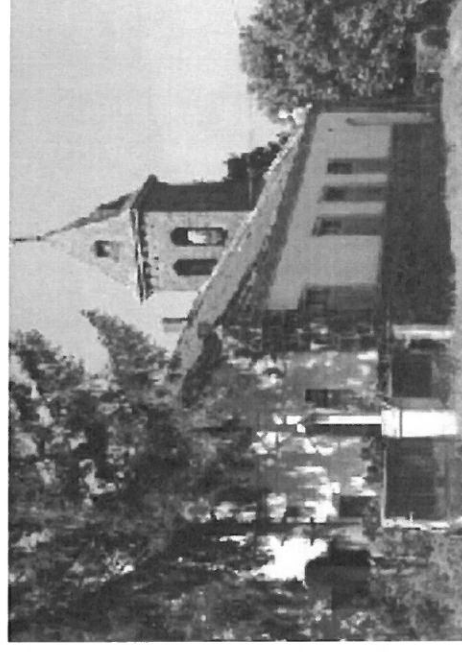
Akócs Malom



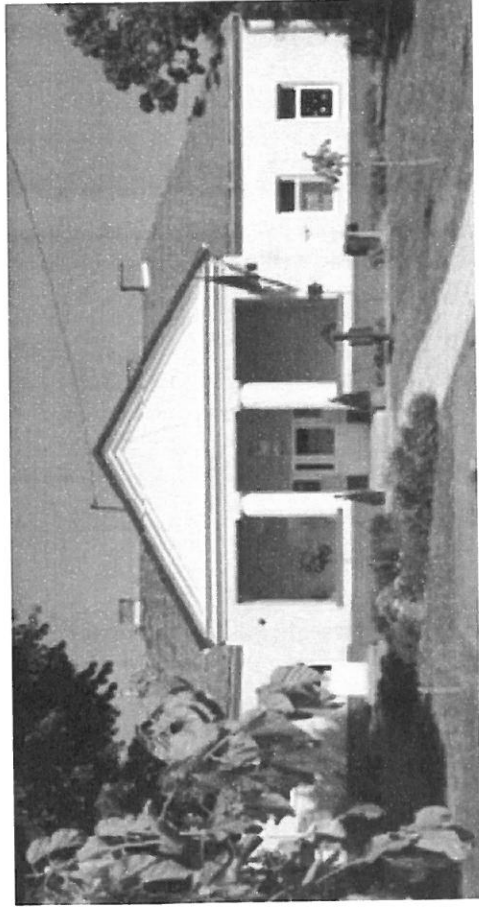
Balatonbozsok, Római katolikus templom és ravatalozó



Tornyos Iskola



Balatonbozsok, Schrikker kúria- óvoda



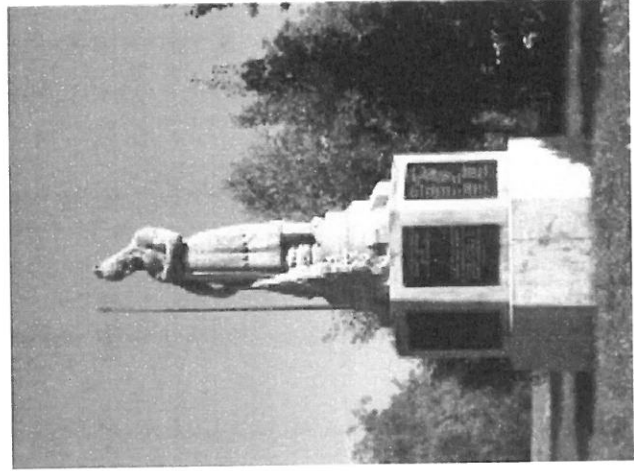
Balatonbozsok, Feszület



Enying, Szent Györgyi Albert szobor



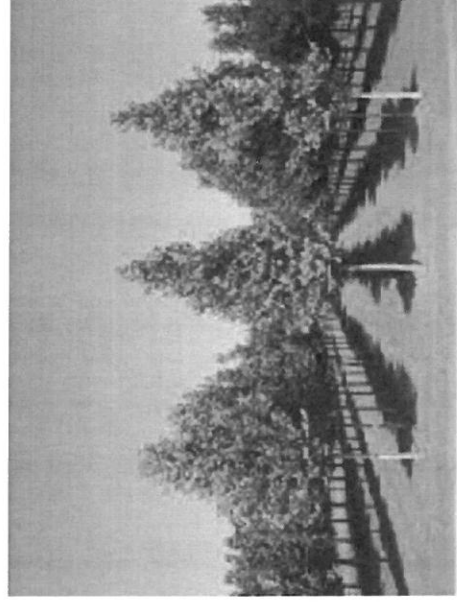
- Enying, Árpád szobor



## *Enying ma - Településképi jellemzők*

Enying városa ma dinamikusan fejlődik, polgárai tudatosan építik jövőjüket. Emellett sokat törődnek a múlt megismerésével és gondozásával, az eredményeik tiszteletben tartásával. A város felkészült a forráslehetőségek kihasználására. Több uniós támogatású projekt megvalósult, illetve kész tervek állnak rendelkezésre újabb pályázati lehetőségek megragadására. Mindemellett arculatában továbbra is őrizni kívánja a kisvárosi jellegét és a Batthyány Fülpő által elindított gondos településszerkezeti építkezést. Természetesen léteznek problémák mind társadalmi, mind városszerkezeti és gazdasági vonatkozásban, melyek megoldására a város folyamatosan keresi a jól kidolgozott válaszokat. Nagy mértékben alakítja a város arculatát az erős átmenő forgalom, a helyben foglalkoztatási lehetőségek szűkülése, az iparnélküliség, a mezőgazdasági ágazat általános gyengülése, a vasút nyomvonalának felszámolása és a többszörös közigazgatási változások. Ennek ellenére sok jó és hasznos fejlesztés történt és történik, melyek ismét arculatmeghatározó elemekké válhatnak. Ilyen fontos elemek az erősödő oktatási intézmények, az épülő uszoda, a megépült egészségház, fejlődő korszerű vásárlási lehetőségek, kibontakozó mezőgazdasági feldolgozó ipar. Ezek az új hangsúlyok a mai korban is jelentős városszerkezeti és városarculat formáló hatással bírnak, ezért fontos az összehangoltság és tudatosság a fejlesztési lépések megtételénél.

A kisvárosi jelleg megőrzése a város identitásának záloga, ezért a különböző karakterekkel bíró településrészek elkülönítése és azok egységességének tiszteletben tartása illetve ezen egységen belüli fejlesztések és építkezések karbantartása a jó városi érzet záloga. A megújulás alapjai lehetnek: Török Bálint személyisége köré épített arculati és turisztikai elemek, mezőgazdasági képzés és működés fejlesztése, faiskolai tudásbázis, lovastanya - balatoni kiránduló turizmus megtalálása, átutazók vendégül látása.



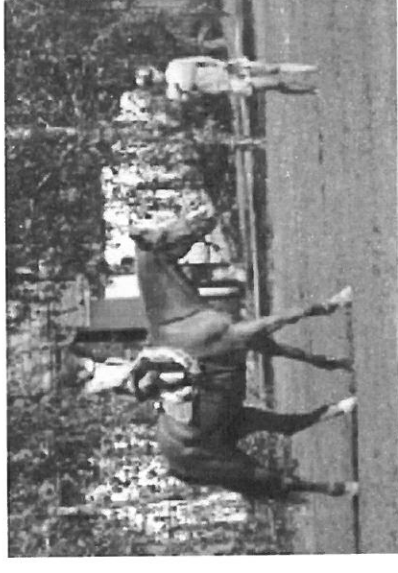
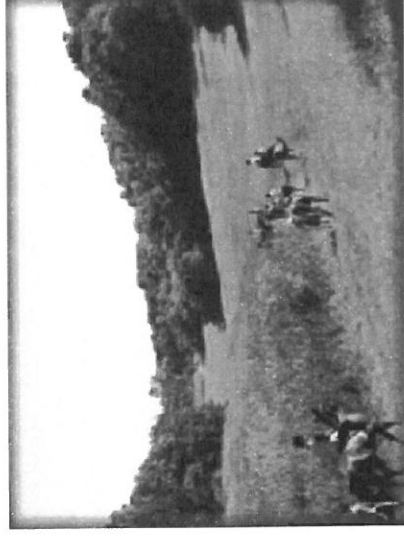


Elkülönítetten, de ugyanolyan fontossággal szükséges kezelni az Enyinghez tartozó városrészek arculatának megőrzését.

Elsőként **Alsótekerest** kell említeni, amelynek sajátos egységgel bíró központja, a század eleji telepes gazdálkodás emlékeit jó állapotban őrző épületállománya (gazdasági épületek, víztorony, munkáslakások, központi kereskedelmi egység,) és közterületei (park, környező telekosztás, utcahálózat ) vannak. Ehhez kapcsolódik a méltán híres, hatalmas faiskolai terület és kereskedelmi egység illetve a népszerű ifjúsági tábor. **A településrész üdülő jellegű karaktere és a faiskola kiemelt értéként kezelendő a jövőben is.**

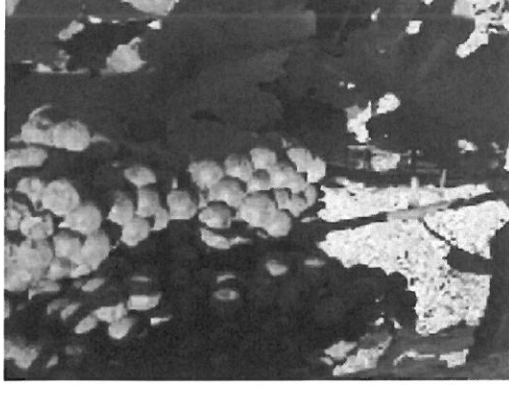
**Balatonbózsok** elsődleges nehézsége a településrészt átszelő 64-es főút rendkívül nagy forgalma, mely lényegében szétválasztja a települést. A főúttól keletre eső területen falusias beépítés és telekhasználat jellemző, míg az Enyinggel összeépülő déli településrészen új típusú kertes családi házak épültek. Az itt létrejövő "új központ"- benzinkút, üzletközpont, mentőállomás - szerepköre láthatóan még nem vált teljesen elfogadottá. Azonban megfelelő iránynak tűnik a város azon törekvése, hogy a két településrész **(Enying és Balatonbózsok) lassan összeépüljön és a városi funkciók elhelyezése megosztódjon.** Így egy vonzó és markáns kertvárosi arculat alakulhat ki ezen a területen.

**Kabókapusza és Leshegy** mezőgazdasági jellegüket, falusias beépítésüket ma is őrzik. A település külterületén kiépült Kabóka Lovastanya magas minőséget képvisel, lótenyésztés, táboroztatás, lovasoktatás jellemzi működésüket, illetve országos lovasversenyek rendezésére is alkalmas. **A településrészek fejlődésének arculati irányát továbbra is a falusias karakter jelentheti, emellett szerencsés lenne további, mezőgazdasághoz kapcsolódó munkahelyteremtő beruházások megvalósulása, amelyekre a helyszín már adott..**



## ELTÉRŐ KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRÉSZEK

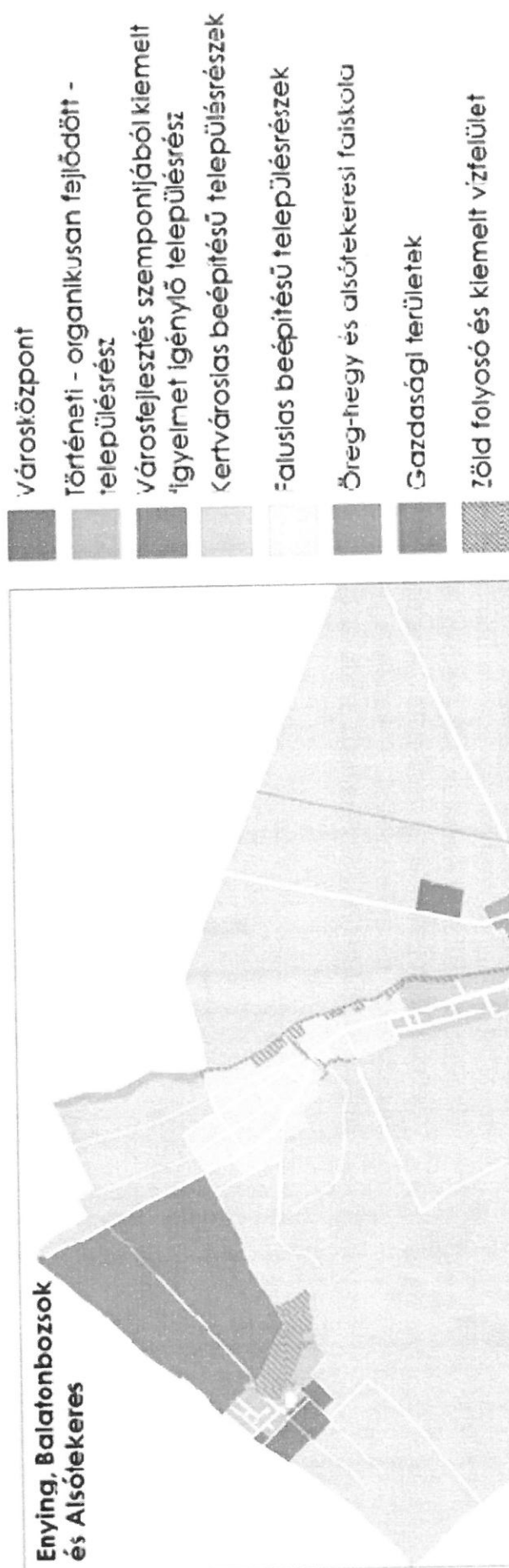
Enying város belterületét számos arculati karakter jellemzi, melyek felosztása részben a település történeti kialakulásából, részben a jelenlegi településszerkezetből és használatból illetve a jövőbeli városfejlesztési feladatokból következik. Lényeges, hogy a lehatárolt karakterek elnevezésükben és lehatárolásukban, illetve annak leírásában, karakteri meghatározásában tartalmazzanak olyan sajátosságokat, amelyek segíthetik az építkezéseket az új, vagy átalakuló házuk környezetébe való harmonikus beillesztésében.



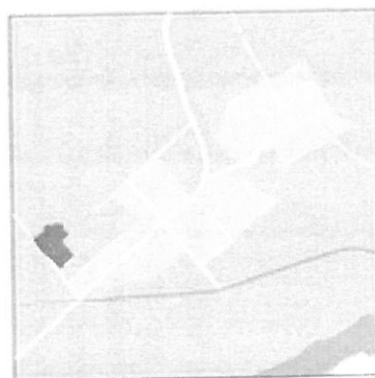
Városépítészeti karakter szempontjából nyolc nagy, eltérő karakterű kategóriába sorolható a település, melyek a következők:

1. **Városközpont** - értelemszerűen Enying főútvonala mentén kialakult városias beépítés, egy telek mélységig.
2. **Történeti -organikusan fejlődött - településrész**, melynek határai a régi Enying girbe-gurba utcái, szabálytalanul illeszkedő telkei, a település morfológiai adottságait követő szerkezet.
3. **Városfejlesztés szempontjából kiemelt figyelmet igénylő településrész**- a mai városiasodás új területi lehetőségeit befoglaló terület.
4. **Kertvárosias beépítésű településrészek** - azok a családi házas területek, melyeknél a kertvárosias használat a jellemző.
5. **Falusias beépítésű településrészek**- hagyományos, vidéki gazdálkodáshoz kapcsolódó családi házas beépítésű területek.
6. **Öreghegy és Faiskola** - Enying város kiemelkedő jelentőségű és beépítésében védendő gazdálkodó területei.
7. **Gazdasági területek** - ipari illetve nagyüzemi gazdálkodáshoz kapcsolódó területhasznosítások.
8. **Zöld folyosó és kiemelt vízfelületek** - a Kabóka-völgyben húzódó, a településen áthaladó és annak életét meghatározó vízfolyások és vízfelületek, illetve védendő zöldterületi környezetük.

**A karakterek térképi ábrázolása:**



**Kabóka-pusztai és Leshegy**



## ARCULATI LEÍRÁSOK, KARAKTEREK, AJÁNLÁSOK



### 1. Városházponta

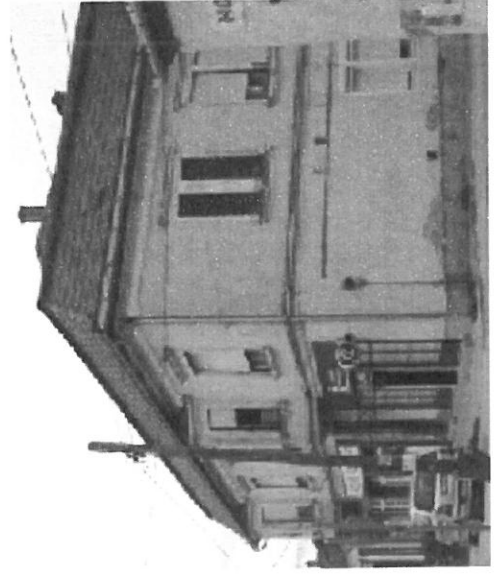
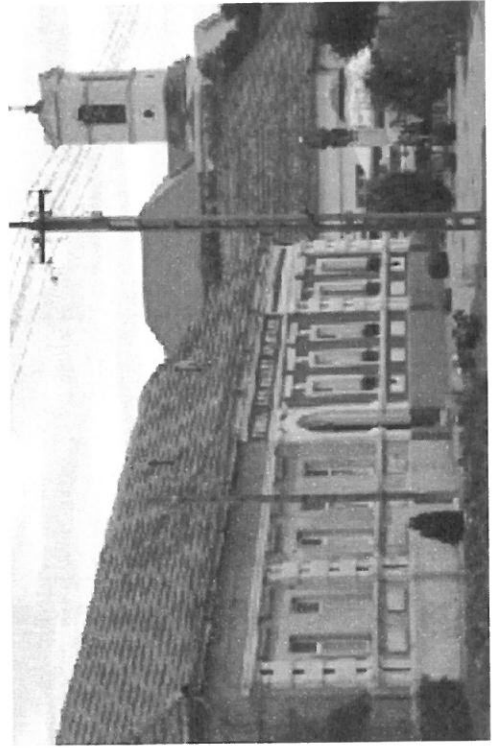
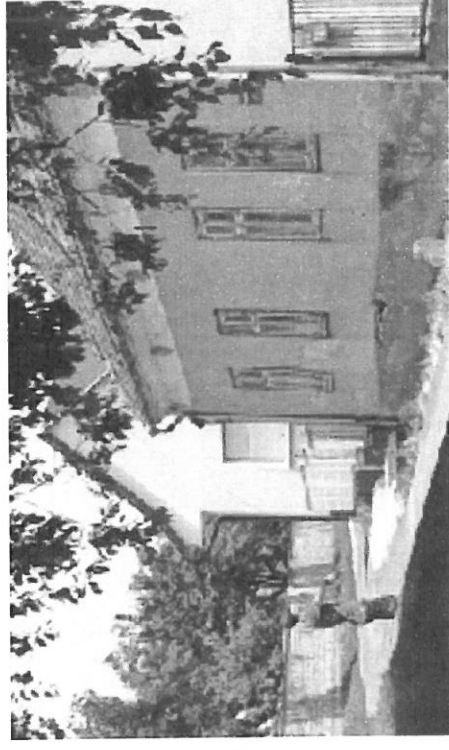
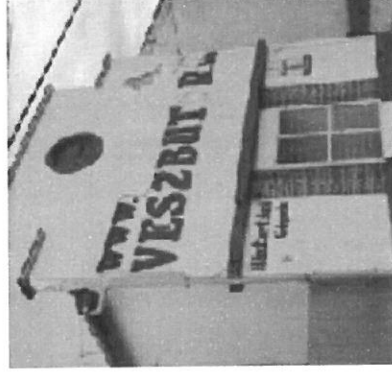
Enyving városközpontja hosszan elnyúlik a település főútja mentén. Ez az a terület, mely a legkorábban kialakult és a legvárosiasabb használat jellemzi. Itt sűrűsödnek a település intézményei és kereskedelmi egységei, kifejezetten kisvárosias hangulati megjelenéssel - zártorú beépítés előkert nélkül, gyakran kétszintes épületek, utcával párhuzamos tetőgerinc, utcafronton jellemzően üzletek, szolgáltatató egységek, vendéglátó helyiségek-, illetve több, kifejezetten nagy méretű, múlt században épült szép lakóházat is találhatunk. Szerencsés, hogy a főút kellően széles, lehetőség van a parkolásra és a beépítési vonal előtt mindkét oldalon egy-egy parkosított terület kialakulására.

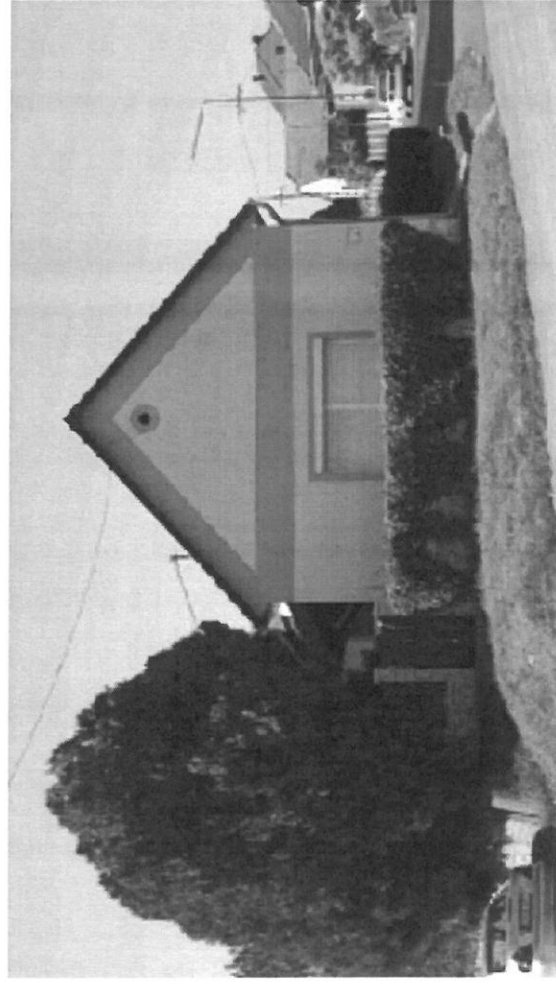
A város ezen a részen őrzi leginkább egykori századfordulós arculatát, meglévő épületei többnyire ekkortájt jöttek létre: római katolikus és református templom, járási hivatal, városháza, művelődési ház és könyvtár, iskola, vendéglők, szálloda, üzletek, régi mozi. A középületek jó állapotúak, felújításuk javarészt megtörtént. Sajnos azonban az eredeti homlokzatdíszek az átépítések és felújítások során gyakran eltűntek, s ezáltal az épületek sok esetben jellegtelenné váltak, elvesztették egyediségüket, a finom részletek lényegesen leegyszerűsödtek. A református templom környezete szerencsésen őrzi az eredeti burkolatokat és a téralakítást. A katolikus templom esetében a gondosan tervezett és kivitelezett impozáns felvezetés jól érzékelhető, az ide látogatók figyelmét egyértelműen megragadja.



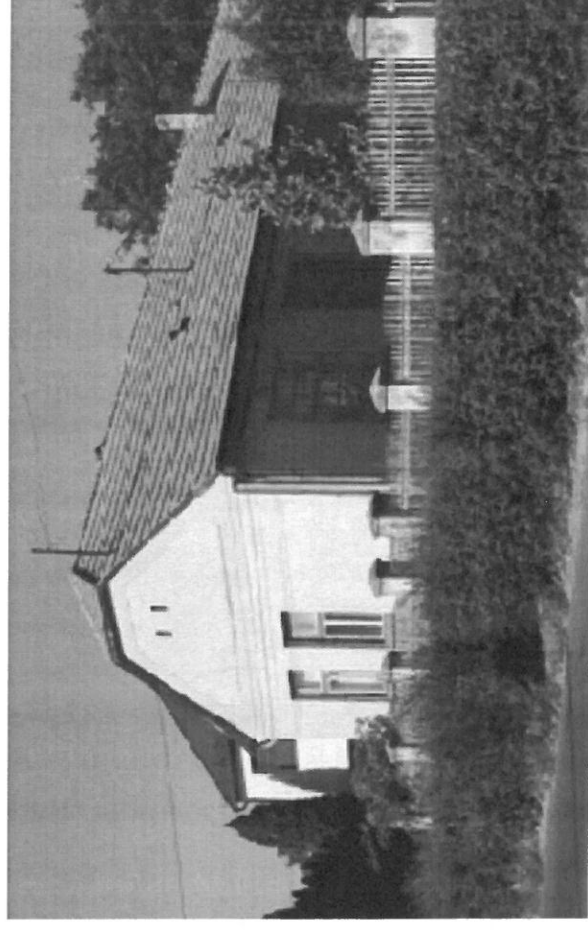
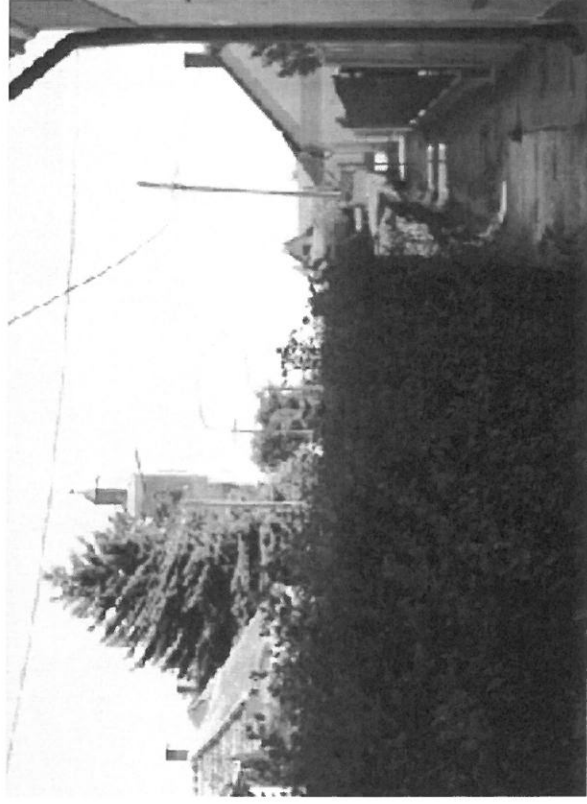


A főút e két hangsúlyos középülete között húzódik a régi "belváros", melynek mai arculata megváltozott: erőteljesen uralja a főútvonal forgalma, és emellett ez lenne a város kereskedelmi és vendéglátó életének központja is, a mindennapos találkozások helyszíne. A meglévő üzletek és vendéglátó egységek azonban még nem képviselik megfelelően ezt a feladatkört. A műves épületek és érdekes portálok állapotát gyakran nem megfelelő, elavult. Láthatóan több épület nem találja mai szerepét (pl. volt mozi, néhány üzlet, régi emeletes épület). **Szükség lenne az egységes arculati kialakításra, a bejáratok előtti közterületek rendezésére, a parkolás színvonalasabb bevezetésére.**



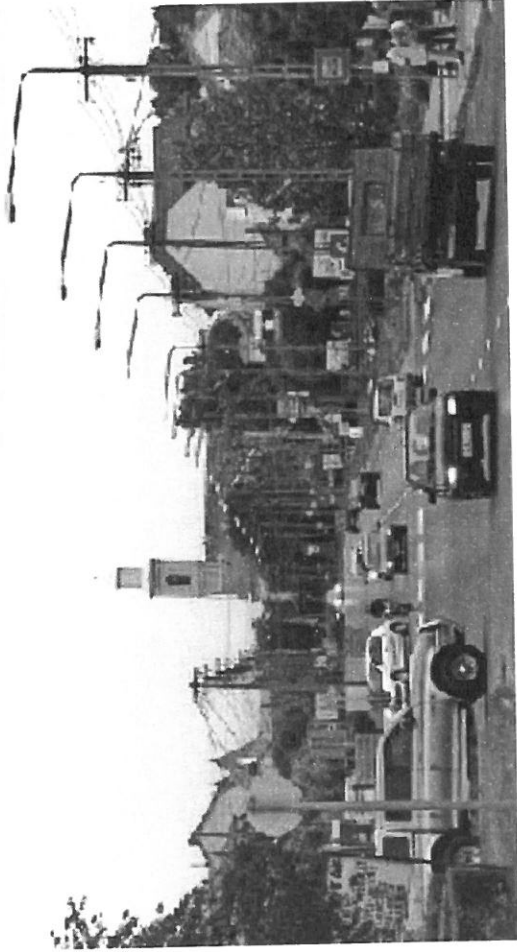


A város északi bejáratánál, a Bástya utca torkolata előtti szakaszon sorakozó polgári lakóházak helyzetében nem hozott pozitív változást a 64-es főút megújítása. A feltöltéssel, az út megemelésével a nyugati oldal bércejeleget eltűnt, a keleti oldalon a patakot elvezették. A zajterhelés fokozódott. Kulturált és nagyon jó megoldás az út mindkét oldalára telepített erős sövényfal, mely a gyalogosok számára enyhíti a nagy forgalomnak lévő kitettség érzését.

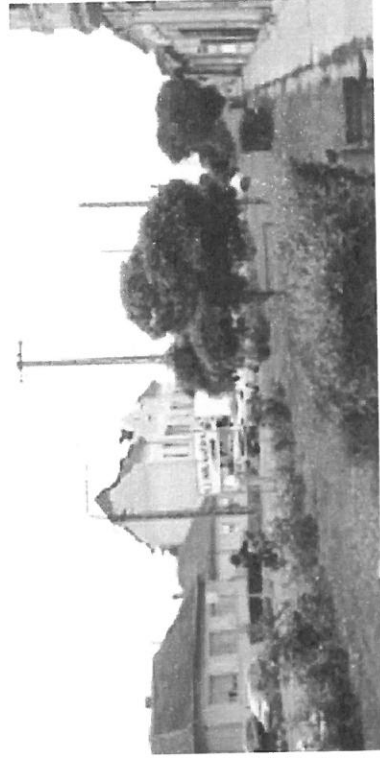
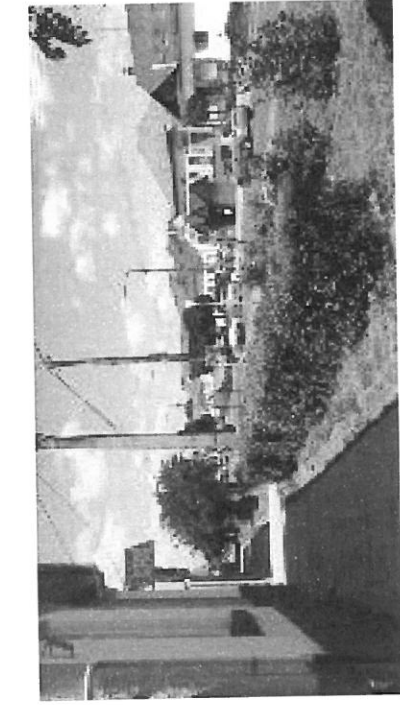


A városközpont legnagyobb problémája az erős átmenő forgalom, ami jelentős mértékben kamionforgalmat jelent. Lényegében kettészeli a város "életét", gyakran nehéz átmenni az úton és nagy a zajterhelése is.

A jövő egyik legfontosabb feladata a forgalomcsillapítás eszközeinek megtalálása és ehhez kapcsolódóan a közlekedésbiztonság kérdésének megoldása (körforgalom, több parkoló, erőteljesebb elválasztó növénytelepítések).



A városközponti terület megújulása azért fontos, hogy a város újra megtalálhassa szerepköréből származó arculatát. Adottságai jók, épületállománya megfelelő, a széles közterület és a kapcsolódó kis utcák és teresedések, továbbá a domborzati viszonyok izgalmas lehetőségeket kínálnak. Egységes szemléletű építészeti irányvezetésre, az értékeket őrző és tiszteltben tartó felújításokra van szükség - akár a régi szecessziós homlokzatok visszaállításával. Elengedhetetlen az igényes és nagyvonalú közterület kialakítás és gondozás folytatása is, melynek jó hagyományai vannak a városban. Néhány kedvező arculati elemmel kell javítani a városképi megjelenést - pl. eredeti homlokzatok visszaállítása, közterületi parkolók számának és megjelenésének emelése, főútvonal melletti parksáv további szépítése, üzletprotálok egységesítése. Egy apróképpen felépített stratégiával kell elérni azt, hogy az átmenő forgalom minél inkább szükségét és hasznát érezze a városban való megállásnak. Ez a városi polgárok részére is jelentős mértékben javítaná a szolgáltatások mennyiségét és színvonalát, amely egyúttal a foglalkoztatottsági helyzetet is kedvezőbbé teheti.





## 2. Történeti - organikusan fejlődött - településrész

A térképvázlat jól mutatja, hogy a régi település északi határán kettéváló Cinca patak két ága közötti kiemelkedésen jött létre az organikus település, mely a főútcára futó kisebb, a terület morfológiai adottságaihoz gondosan igazodó utcahálózatot hozott létre. Szerencsés, hogy ez a történeti városrész így megmaradt, megőrizve a település sajátos hangulatát, apró titkait.

Mindemellett két területi egységre oszthatjuk:

**A. Főútvonalhoz, városközponti területéhez kapcsolódóan elterülő városrész (kisebb területegységekre bontható, melynek régi nevei: Síkihegy, Belsősor, Moziköz, Buhin-völgy és Császárhegy)**

A területre kanyargós, szűk utcahálózat, egyedi tetőformák, és telekalakulatok, beépítések jellemzőek. A telekhasználat, épület - és növényállomány jellemzően polgári típusú.

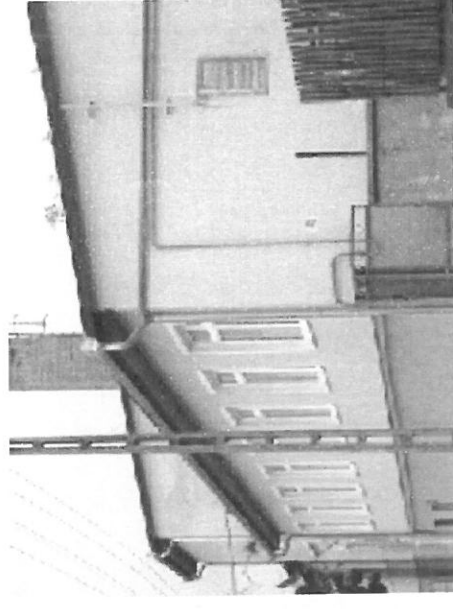
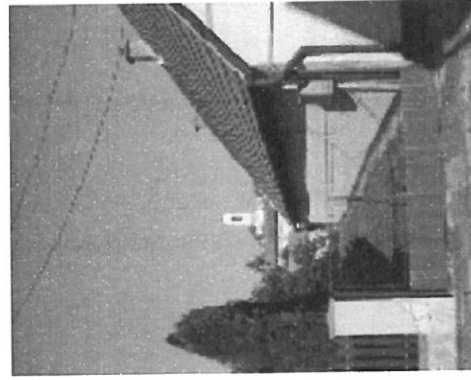


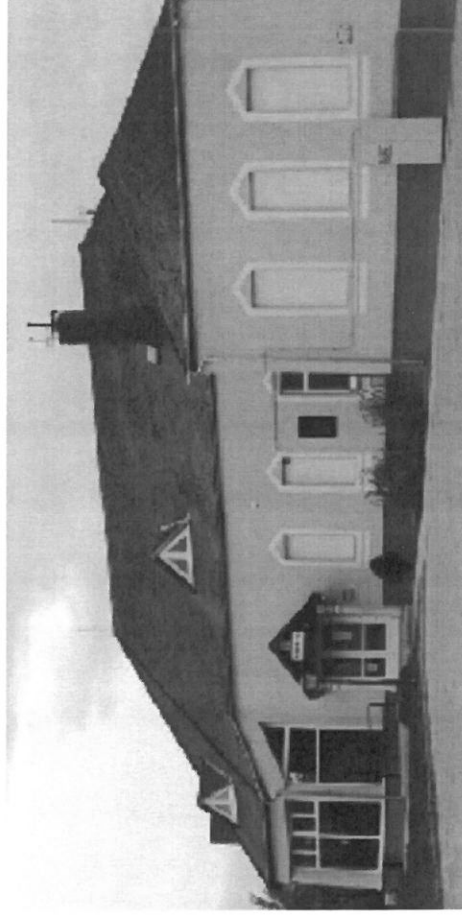


A főút nyugati oldalán elhelyezkedő terület erősen lejt a Cinca patak felé, a Petőfi utca már mélyen fut. Ezt a területrészt hívták Belsősrnak. Sok szépen gondozott portát találunk, nagyon kedves téralakulatok jöttek létre, érdekes beépítések. A Bástyva utca és torkolatánál megjelenő magas téglá támfal híven őrzi a helyi legenda helyszínét, mely szerint titkos alagút vezetett Leshegyre a török, majd kuruc időkben. Ez a terület a Síkihegy, melyen talán valamikor az Enyingi földvár állt.. (Sajnos bérc jellegű kiemelkedését a főút átépítése során a feltöltések miatt elvesztette.)



A Petőfi utcában találjuk a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola gimnáziumi telephelyét, amelynek épületméretei és arányai jelentősen eltérnek a lakóövezetben jellemzőtől. A Bocskai utcában félbemaradt szállodaépület az előtte lévő piactérrel, a közeli bevásárlóépület elavult homlokzatával és a Vas Gereben Művelődési Ház felújított épületével, továbbá a parkolóval és kerttel együtt kialakuló térrel az elsőként megoldandó feladatok közé tartozik. Láthatóan nagy, a kereskedelmi és városi polgári élethez kapcsolódó forgalom zajlik nap mint nap itt, ehhez **mielőbb szükséges megtalálni a megfelelő funkcionális kialakítást és városképi arculatot formáló megjelenítést.** A területből nyíló kis utcák hangulata kellemes, a városias sűrűségű telekhasználatok inkább polgáriasak, gondozottak. A területrészen fekszik az Öreghegy, ezért és a morfológiai adottságai miatt fontos ügyelni az épületmagasságokra, tetőformákra.





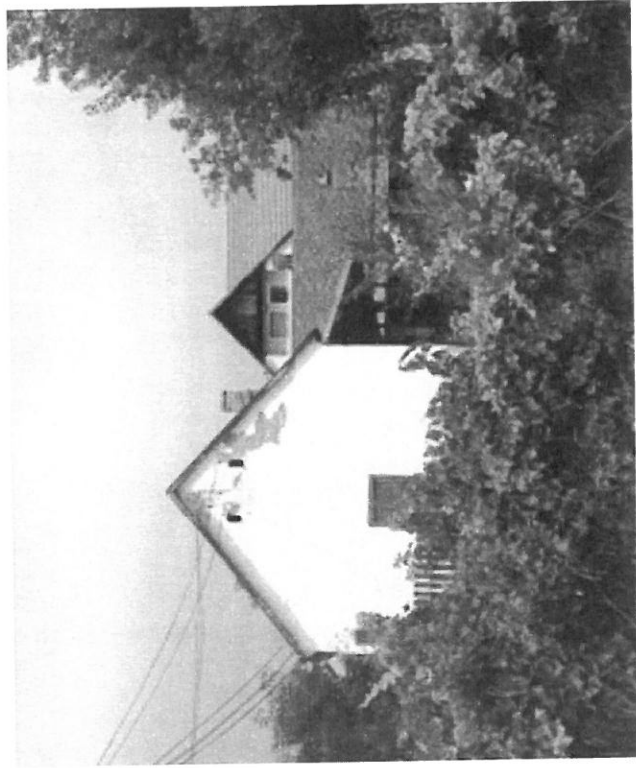
A főút keleti oldalán lévő településrészek morfológiája változatosabb, ennek megfelelően alakult ki a régebbi, északi részen a majdnem párhuzamos utcahálózat. Itt minden utca a főútra fut, csak néhány szűk összekötő keresztutca van. A beépítés keletre ritkul, csak lakóingatlanokat találunk, erre az oldalra nem kerültek a lakóházak közé sem középületek, sem egyéb szolgáltató egységek. A terület déli része a legkésőbb létrejött egység, Buhinvölgy és Császárhely néven emlegetett lakórészek, melyekre már kevésbé jellemző a polgári - kisvárosias - használat.





### ***B. Református templom mögötti városrész - Horgas, Szerdahely és Szopihegy***

Ez a településrész kicsit leszakad a városközpont területétől, mintegy elkülönül. Valószínű, hogy a felekezeti megoszlás alapján a lakosság egy más csoportja élt itt, a mikrotársadalom fontos épületeivel, szolgáltatásokkal és temetővel. Az egész területnek sajátos hangulatot ad a várostól leszakadó mélyülő fekvése, a dombot megkerülő zöldvezeti megközelítés, az elfutó patakmeder és a református temetőnél létrejövő faluvégi állapot. A beépítés és telekhasználat gazdálkodóbb jellegű, lovaskocsit és az úton sétáló házas szárnyas állatot láthatunk. Ez a hangulat magával ragadó, a gazdag és gondozott zöldvezeti környezettel kiegészülve jól kamatoztatható a szállásadás fejlesztése esetén.



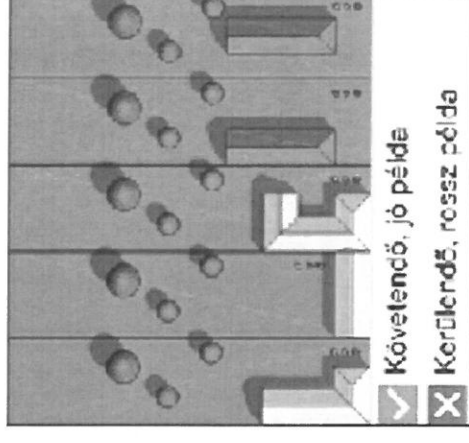
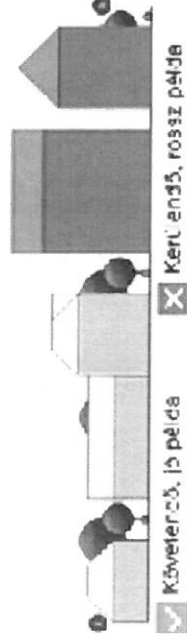
## Kisvárosias karakter -arculati ajánlások

### Telepítés

A település központi területein fekvő kisvárosias karakterű városrészt többnyire oldalhatáron álló, hajlított házak vagy az utca felőli telekhatáron álló épületek jellemzik. Előkert nem jellemző a területen, így új beépítésnél is csak indokolt esetben lehet létrehozni.

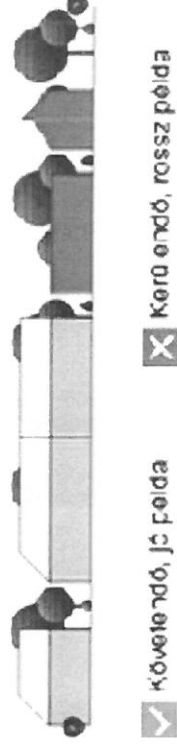
### Magasság

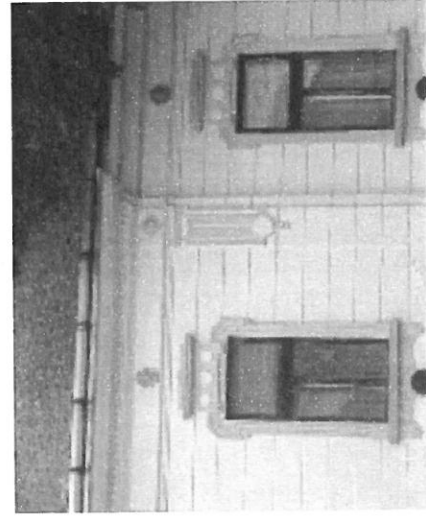
Az épületek függőleges irányú bővítése megengedett, de csak tetőtérrel vagy 1 emelet ráépítéssel. Figyelembe kell venni a szomszédos épületek magasságát, azoktól eltérni legfeljebb kismértékben ajánlott. Bővítés esetén fontos szempont a meglévő épület arányainak megtartása, kerülendő a zömök épületek.



### Tetőformák

A zárt sorú beépítéseknél az utcával párhuzamos gerincű tetőformák javasolhatók. A karakter jellemzője a magastetős kialakítás, amelyet szimmetrikus nyeregvető alkalmazásával javasolt elérni. A tetővégek formázása az adott helyzetnek megfelelően lehet kontyolt vagy ormfalas.

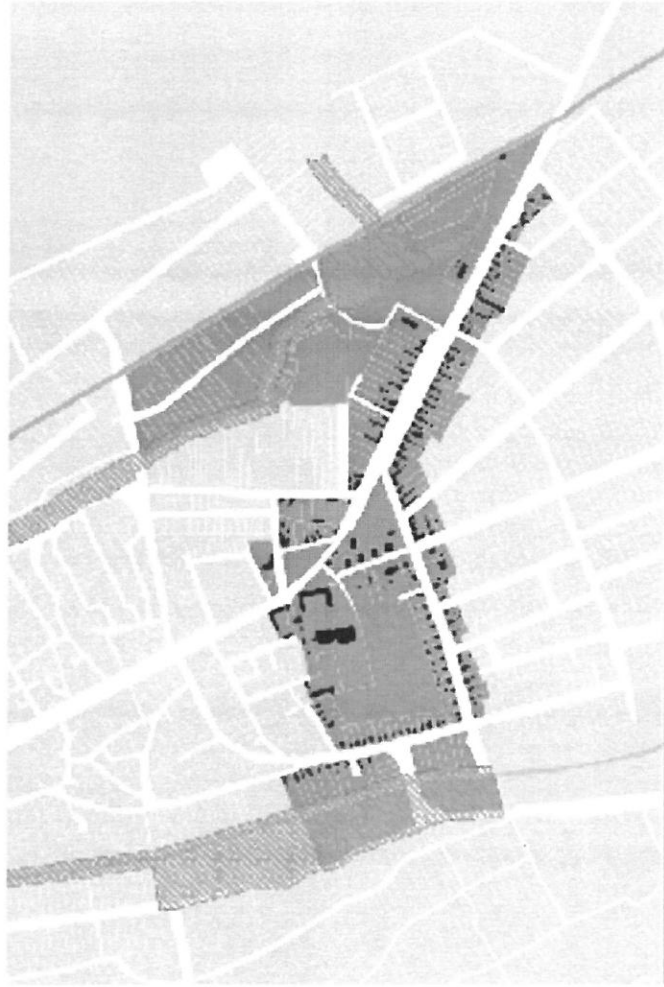




*Enying történeti településrészének arculati feladatai összességében a terület sajátosságainak megőrzésével foglalkoznak össze. Törekedni kell az eredeti telekosztások, utcavezetések, épületformák megőrzésére, az átépítések és felújítások során is az épületek sajátos hangulatának megragadására, a részletgazdagság visszaállítására. A közterületek egységes igényes rendezése és gondozása szükséges, amelybe a lakosságot is célszerű bevonni. A morfológiai adottságok miatt ügyelni kell az átlátásokra, a tájképi megjelenésre és nem utolsósorban a vízelvezetés megfelelő kialakítására telken belül és közterületen is.*

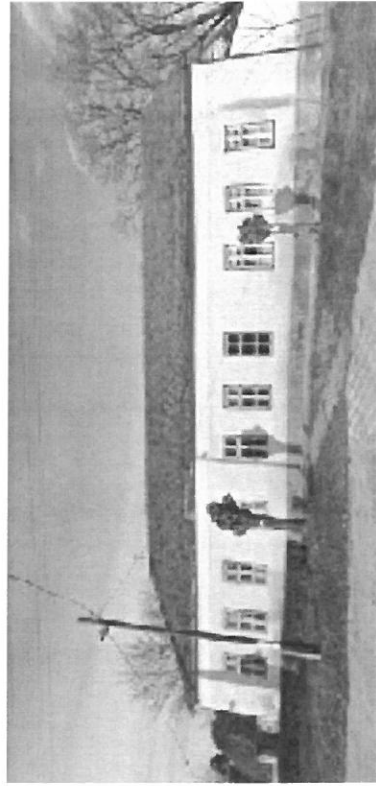
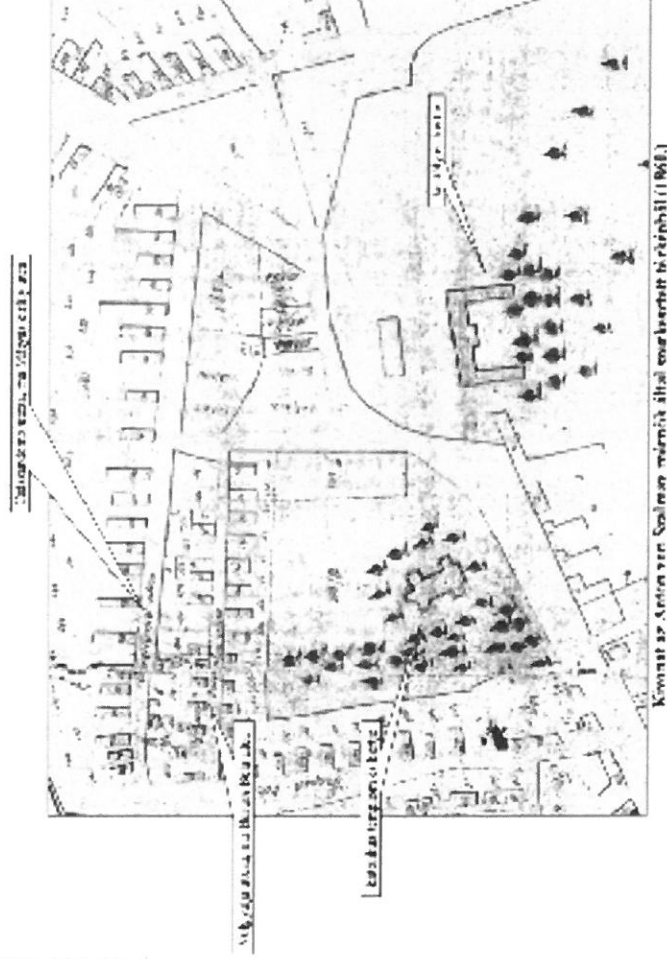


### 3. Városfejlesztés szempontjából kiemelt figyelmet igénylő településrész



A terület lehatárolása: Batthyány - Csekonics kastély és környezete, illetve a mai **"Zöld város" fejlesztési területek**, melyek elsősorban egy újszerű, "zöld" orientált városalakítást céloznak meg, emelve ezzel az adott terület és egyúttal a város presztízsét, regionális szerepkörének fejlesztését. A program tervezéséhez és megvalósításához sikerült unios forrásokat megnyerni.

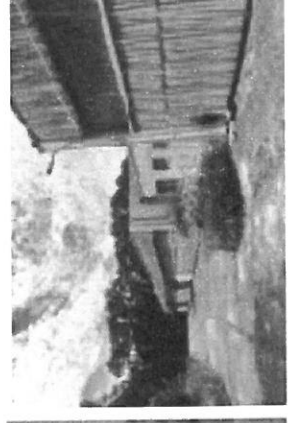
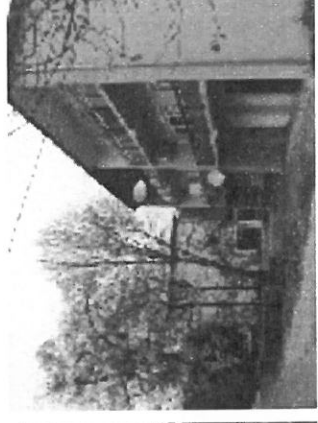
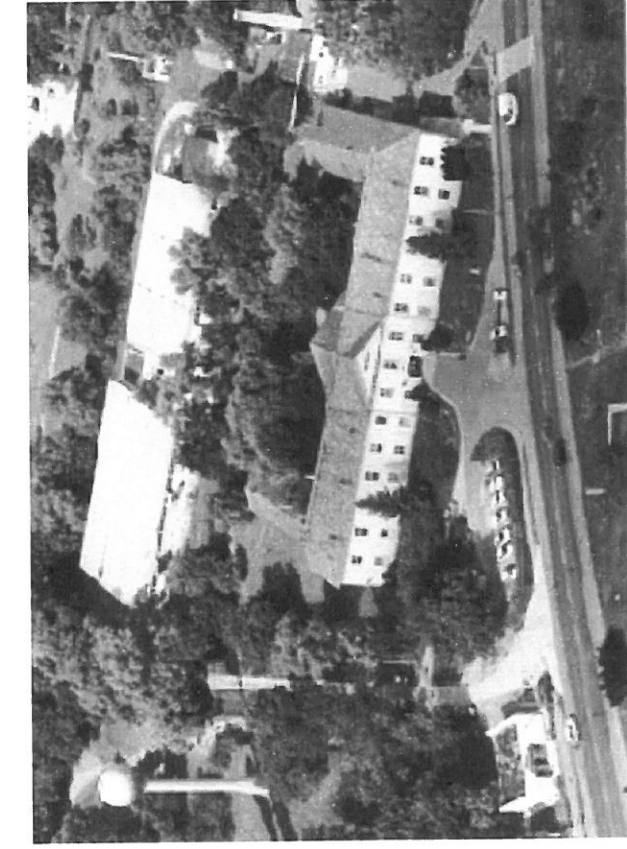
Fő elemei: Szabadság tér, Rákóczi utca, kastély, kastélykert (Petőfi park /Cifrakert és környezete, ill. a Cinca patak felőli kastélykert tervezett nyitása, Öreghegy fejlesztése, volt vasúti terület és állomás épület, régi tó és környezete, temető.





A **kastély és környezete** ismét új funkcióját keresi a város történetében. Ma Enyingen ez a legfontosabb városzerkezeti egység impozáns megjelenésével, meghatározó területi kiterjedésével és központi elhelyezkedésével. A városnak - ez a fejlesztési szempontból is kiemelt szerkezeti egysége - Batthyány Fülöp hercegnek köszönhető. Az ő idejében épült ki - gondos tervezés és előkészítés után a kastély és majorság, a hozzá tartozó utakkal és épületekkel együtt. Ő álmodta meg azt a városépítészeti kompozíciót, melynek fő eleme a kastély épülete előtti térről kiinduló hármas útelágazás. Ez a "kompozíció" sajnos átalakult, amikor a 64-es út átépült és többek között a régi magtárat is lebontották. Tovább változott a térforma a háború utáni tömbtelkes beépítés megvalósulásával, és a közelmúltban az új egészségház építésével, amikor is a helyén lévő régi, nagyműltű épületet is elbontották.

Az idők során a **kastélykert** is jelentősen átalakult, több oda nem illő építmény került elhelyezésre - víztorony, hőközpont kéménye, vakcinaközpont, a kert határait körülvéző lakótelkes illetve tömbtelkes beépítés. Itt épül meg a városi uszoda építménye is.



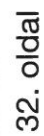
akcióterületen

## REMARKS

[illegible]

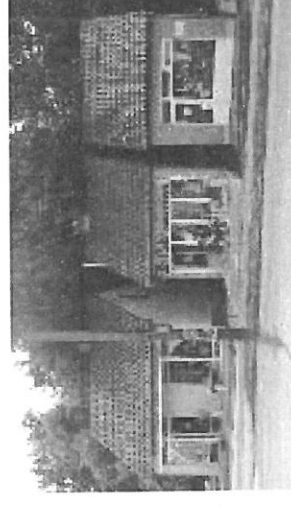
US2004

KREFXPART FELESZTÉS





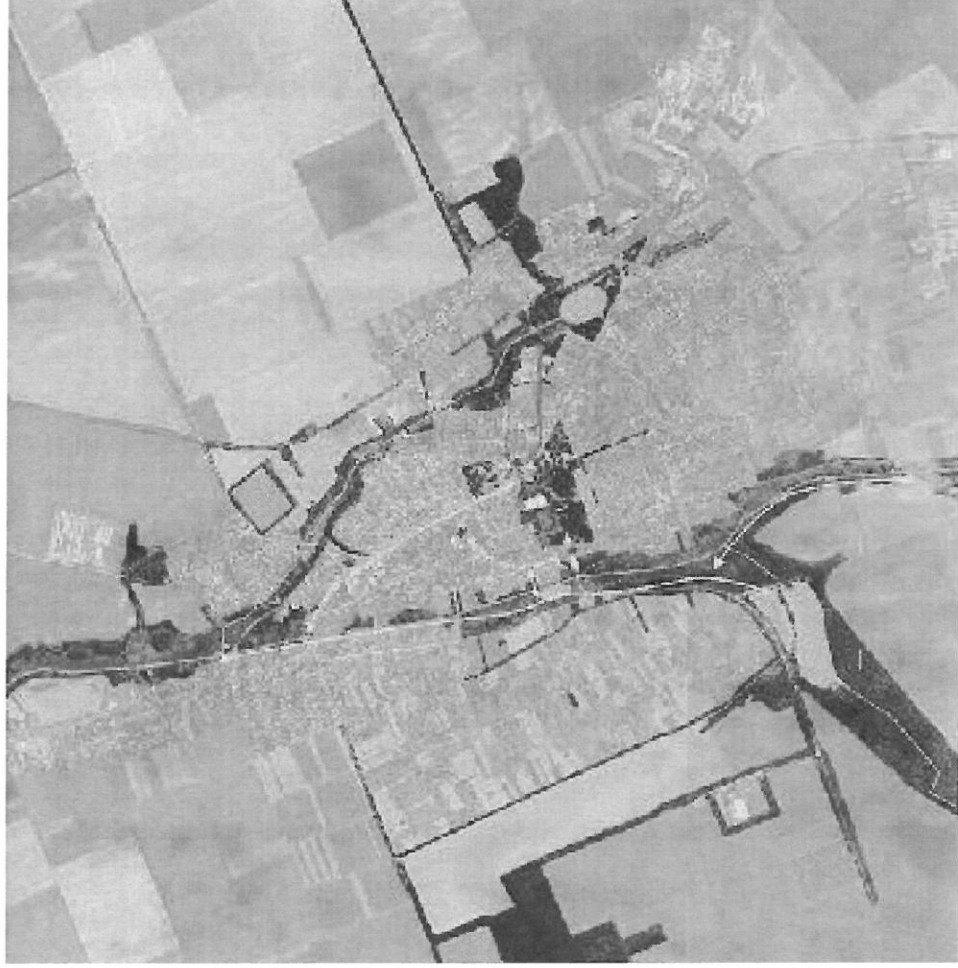
Ehhez a területhez tartozik a **Szabadság tér és környezete**. Itt is keverednek a funkciók, a különböző stílusú és korú épületek jól megférnek egymás mellett: tekintélyt parancsoló római katolikus templom és kertje, modern egészségház, régi polgári épületek térfala, kétszintes tömbtelkes beépítés és történeti emlékeket őrző park- városi tér, vele szemben a felújításra váró kastély és öregotthon épülete (régén a kastélyhoz tartozó gazdasági épület), és a mindezeket egymástól elválasztó Rákóczi út - 64-es út, a maga jelentős forgalmával és zajterhelésével. Probléma a meglévő funkciók gyalogos kapcsolatának megvalósítása és a park bármilyen használata.



Ábra: Szabadság tér és környezete problématerképe. Jól láthatóak az ütközési zónák, a gyalogos kapcsolatok szükségessége, a területek elhelyezkedése feltárása, a kapcsolódási pontok.

A városközpont -"Zöld város" - program célja Enyingen belül létrehozni egy olyan kulturális és szabadidős központot, amely egyrészt betölti az identitásképző főtér szerepét, másrészt turisztikai erővel is bírhat, továbbá a központ zöldterületi rendszerének és történeti értékeinek rekonstruálása és szabadidős hasznosítása is megvalósul.

A fejlesztés tartalmi elemei: főtér kialakítása, kastély hasznosítása, Petőfi park rehabilitálása és fejlesztése, sportközpont és turisztikai relevanciával bíró kalandpark kialakítása, a Petőfi park összekötése a Cinca völgyével, a helyi természeti és mezőgazdasági értékeket bemutató központ kialakítása.



A várost összefogó zöldterületi rendszer, szabadidős funkciók és városközpont fejlesztése több ütemben történik. A Zöld város program részletes céljai: a Cinca völgyének természeti rehabilitációja annak szabadidős és turisztikai hasznosításával, az egykori tavak rekonstruálása, a vizes élőhelyek rehabilitálása, és ezek bejárhatóságának biztosítása biciklivel, gyalog és lóval, bejárható tanösvények – rekreációs utak révén. Petőfi park rehabilitálása és fejlesztése, sportközpont és turisztikai relevanciával bíró kalandpark kialakítása, a Petőfi park összekötése a Cinca völgyével és a rekonstruált Új-tóval. Enying belterületén és az Öreghegyen a természetes környezet mellett a helyi, kistermelői mezőgazdaság felélesztése és bemutatása, a helyi bortermelés fejlesztése és bemutatása, a hátrányos szociális helyzetű lakosság támogatása és oktatása, a versenyképes mezőgazdasági kistermelésbe való bekapcsolódás céljával.

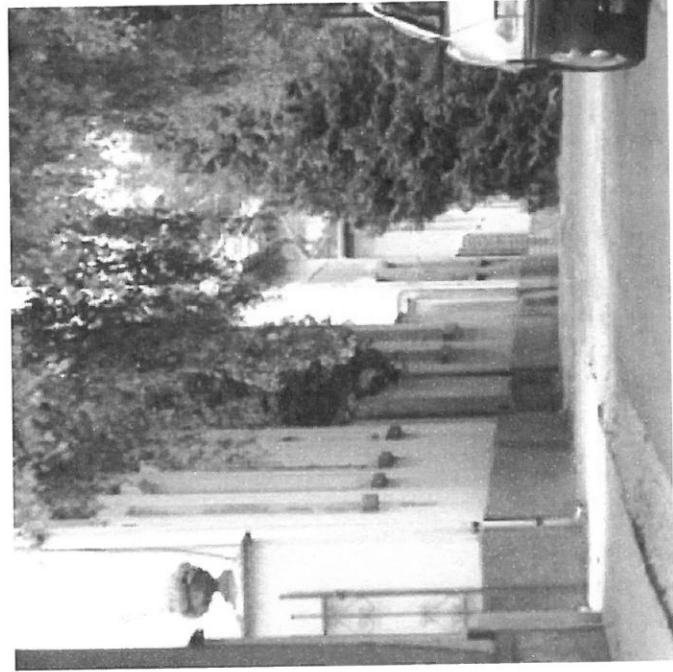
A készülő **"Zöld város" fejlesztés** egyik fő eleme a kastélykert rehabilitációjának megindítása és összekapcsolása a Cinca patak közeli partszakaszával, létrehozva ezzel egy nagyvonalú városi zöldterületet szűkülő és táguló terek váltakozásával. A terv szerint a kastélykert hátsó határában kialakított lakótelkek egyikén keresztül nyitnák meg a parkot a Cinca patak mellett létrejövő pihenőterülethez, mely szervesen fűződne fel a szőlőhegyi és külső tavi élményekre.

*Ábra: Átfogó nézet Enying tervezett zöldfelületi kapcsolódásairól és a "zöld város" program központi elhelyezkedéséről.*

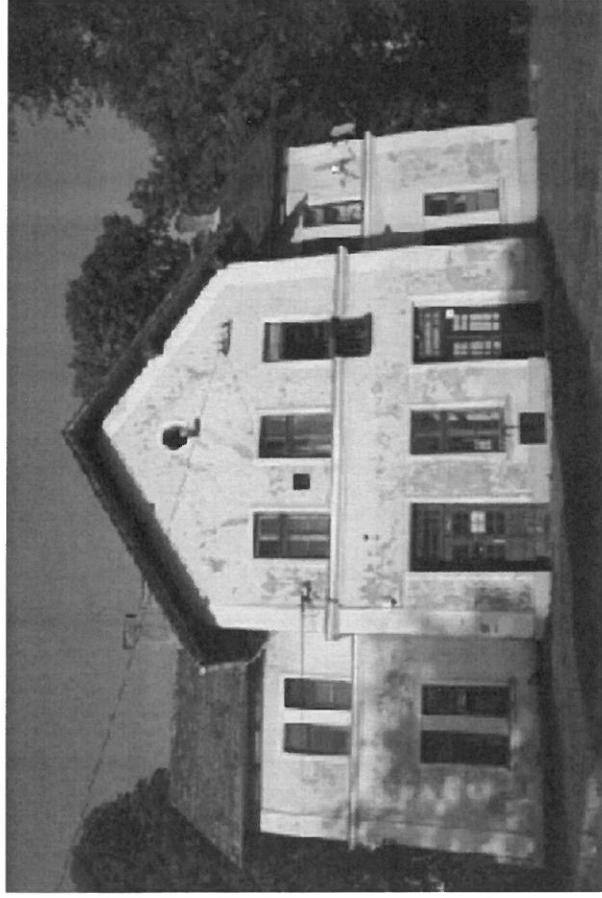
A Rákóczi út további, déli szakaszán lévő hagyományos polgári lakóházak beépítés szerencsésebb helyzetű, mert itt az útszélesség biztosít egy jelentős zöldszávot a nagyforgalmú út mellett, mindkét oldalon. A keleti lakóházak beépítés mögötti csendes domboldalon fekszik az Enyingi római katolikus temető helyi védettségű objektumaival.



Ahogy haladunk a városból kifelé az út nyugati oldalán a lakóházak előtt szervízút is megjelenik - mely keskenysége mellett is szerencsés helyzetet kölcsönöz az ott lévő kifejezetten kisvárosias beépítésnek. Szemben, a Rákóczi út másik oldalán ritkul a beépítés, nagy zöldterületben kisebb kúria áll - mely ma óvoda- így érünk el a város széléhez, a vasútállomás épületéhez illetve a régi fogadóépülethez - mely ma dohánybolt és panzió. Ehhez az arculati karakterhez kapcsolható még a vasút és felszámolt nyomvonalának területe a keleti városszálen, kapcsolódva egy kiterjedt, mélyfekvésű zöldterülethez, az Enyingi érhez és egy régen kiszáradt tó területéhez.







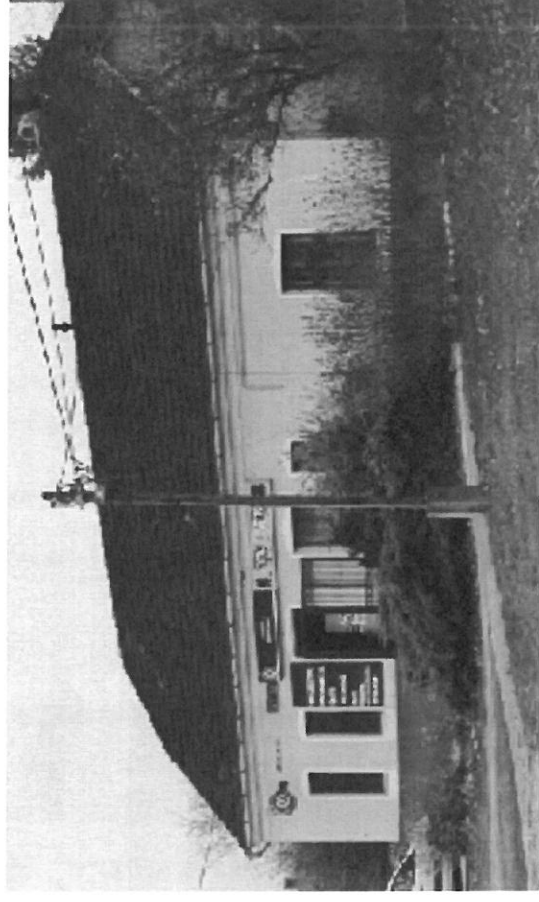
*A terület karakterének részletes leírása talán érzékelteti, hogy milyen sokrétű és összetett ez a területegység, problémái és megoldásaiak mégis jól összefoghatók, holisztikus szemléletet igényelnek. A fejlesztési elképzelések kidolgozása során figyelembe szükséges venni a történeti kutatásokat, a meglévő értékeket, megmaradt egyedi épület- vagy kertrészleteket és a jelenlegi esetleges jó használatokat, gyakorlatot, mindamellett hogy nagy szükség lesz újszerű gondolatok alkalmazására, a település mai életmódjához képest unkomform megoldásokra.*

*Jelentős, mérték- és mintaadóadó épületek, épületcsoportok a területen: Batthyány - Csekonicz kastély, Idősek Otthona - Szabadság tér 2, Új Egészségház, tömbtelkes beépítés F+2 szintes házakkal, Evangélikus templom, régi vendéglő épülete (István király u. 1.), Hősök tere 5-6., a Rákóczi út 7-15., Rákóczi út 29. (volt malom), Rákóczi út 33. (óvoda), Rákóczi út 40-52., Rákóczi út vége (Dohánybolt), vasútállomás épülete*

*A városrész bármilyen kisebb vagy nagyobb fejlesztési- átalakítási elképzelései megvalósításához főépítési figyelem és tervezők bevonása javasolható.*

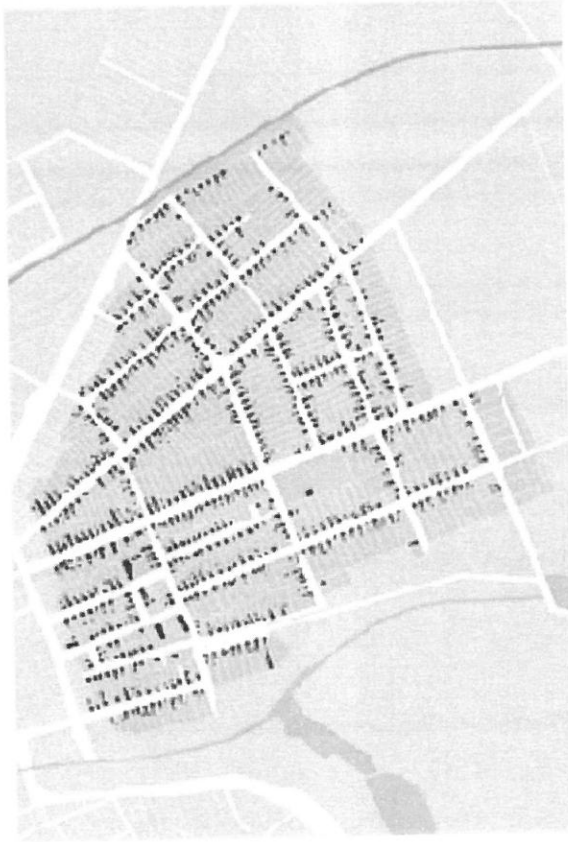
*Problémák a területen:*

- Közterülethasználat vs. nagy átmenő forgalom, vs. elhanyagolt növényállomány, felújításra szoruló burkolatok
- Különleges épületek funkciójának megtalálása - kastély, malom, vasútállomás
- Polgári lakóházak hagyománytisztelő építészeti felújítása
- Cinca patak környezete, híd, kastélykert kapcsolata
- Cinca keleti ága, régi tó környezete
- Felszámolt vasúti területek

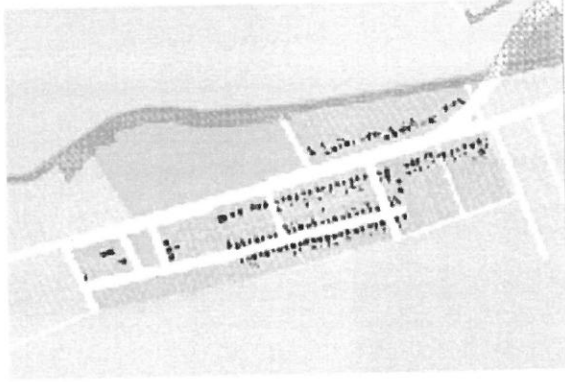


#### 4. Kertvárosias beépítésű településrészek

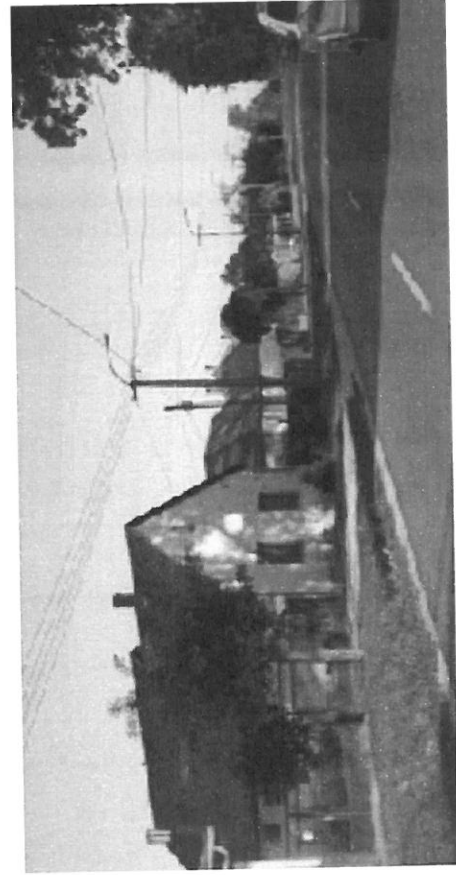
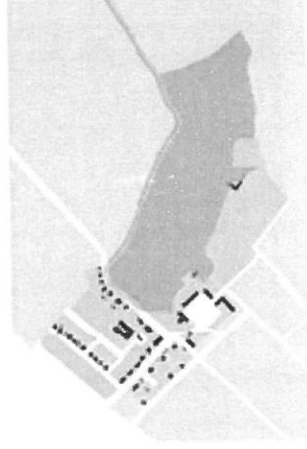
Újfalu.



Északnyugati településrész.



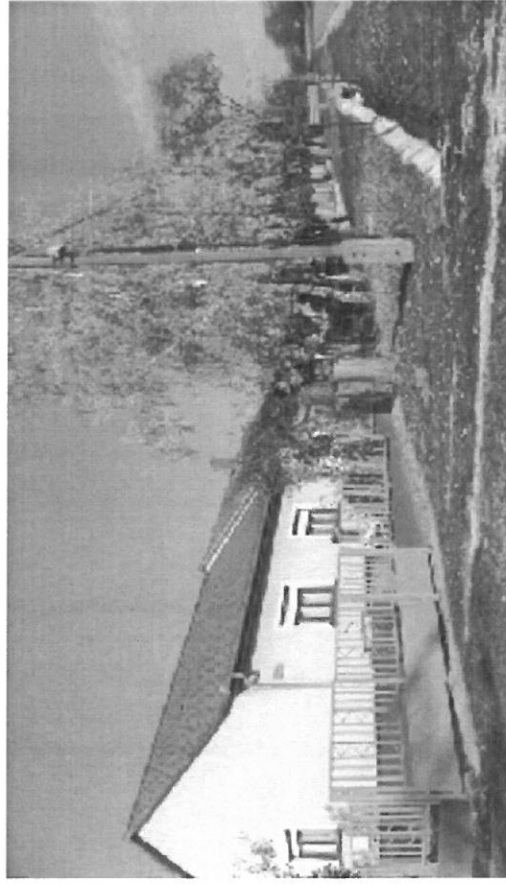
Alsótekeres



Enying kertvárosias beépítésű területei a város azon részei, melyeken a beépítés egyrészt a közeli múltban alakult ki, másrészt a telekhasználatuk inkább városias, nem mezőgazdasági jellegű.

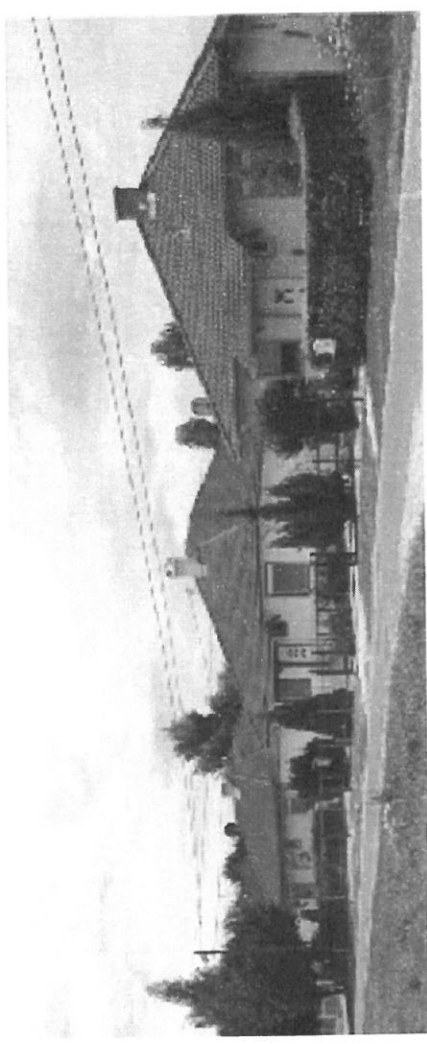
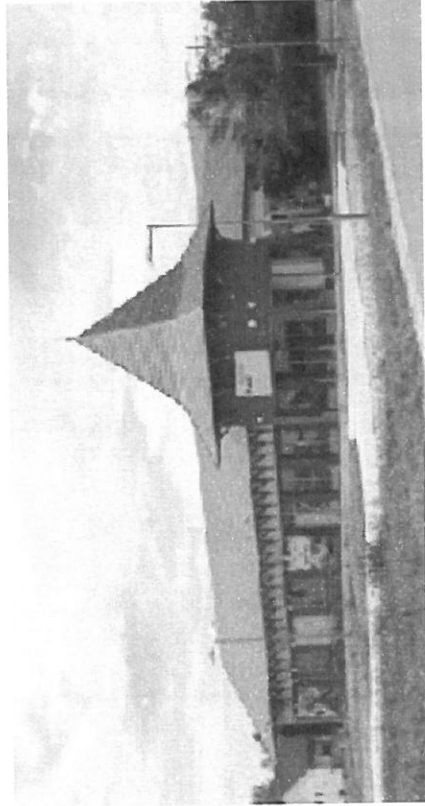
Elsősorban a város déli, nagy összefüggő területét - Újfalu - jelenti, mely homogén egységet képez, átlátható úthálózattal, oldalhatáron álló előkertes beépítésekkel. Telken belül nagy a zöldfelületi arány, de a gazdálkodás csekély mértékben jellemző. Az épületek egyediek, tetőidom és gerincarány nem rögzített.

Jellemzően régebbi a beépítés, a terület szélein vannak homogénabb, új beépítések. A területen áthalad a forgalmas Lajoskomáromi út, melyen a Volánbusz megálló biztosítja a tömegközlekedési kapcsolatot lehetőségét a város központjával. Itt található az Enying városi sporttelep is. Újfaluban beépülése fokozatos volt és elsősorban a lakóigényeket szolgálta ki. Egyes részekben hiányoznak a közösségépítő közterületek – játszótér, kisebb sportterület, park – és kisebb szolgáltató és kereskedelmi egységek, melyek a kertvárosias lakókörnyezet minőségét emelni tudják.





A város északnyugati részén kialakult kertvárosi beépítés szorosan ráfűződik az Enying-Balatonbózsok közötti 64-es útra, emiatt a zajterhelése nagyobb. Az itt kialakított telekméretek jóval kisebbek, egy későbbi telekosztás eredményei, kifejezetten a kertvárosi igényt igyekeznek szolgálni. Oldalhatáron álló, előkertes beépítés jellemző, gyakori a F+1 szintes, utcára merőleges nyeregteretű, típus lakóépület. A terület közterületei csupán a lakófunkció megközelítését szolgálják. A kialakított kereskedelmi - szolgáltató központ (nagyobb kereskedelmi egység, benzinkút, vendéglátó egység) bizonytalan megjelenésű, nem befejezett. A 64-es út keleti oldalát a korábbi évtizedben jelölték ki új lakóterületi fejlesztésnek, de a terület beépítésének megindulása a mai napig elmaradt, bizonyára nem véglegesen. **Ha lehetőség van rá, érdemes lenne újra átgondolni a telekosztásokat, és egy mai korszerű lakónegyed kialakítását szorgalmazni.**



*Enying város kertvárosi területeinek minőségi fejlesztése szükséges - igényességre kell törekedni nem csak a lakóházak felújítása és átalakítása, illetve új házak építése során, hanem a közterületek állapota és gondozása terén is. Egységes arculati kezelést kell kialakítani az utcaburkolatok és berendezések vonatkozásában (utcatáblák, lámpatestek, szemétyűjtők, padok, buszmegálló, árkok, hidak stb.). Célszerű lenne több kis parkot létrehozni, helyreállítani, játszótereket létesíteni, a kertvárosi autóforgalom csillapításának eszközeit használni.*

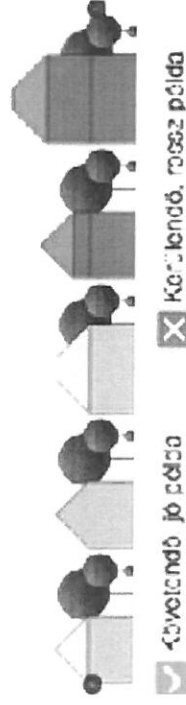
## Kertvárosias karakter - Arculati ajánlások

### Telepítés

A kertvárosias területeken szintén az oldalhatáron álló beépítés az elterjedtebb, így ennek követése ajánlott. A többi területhez képest itt a legjellemzőbb az előkertek alkalmazása, új épületek esetén figyelni kell a megfelelő mélység megtartására is.

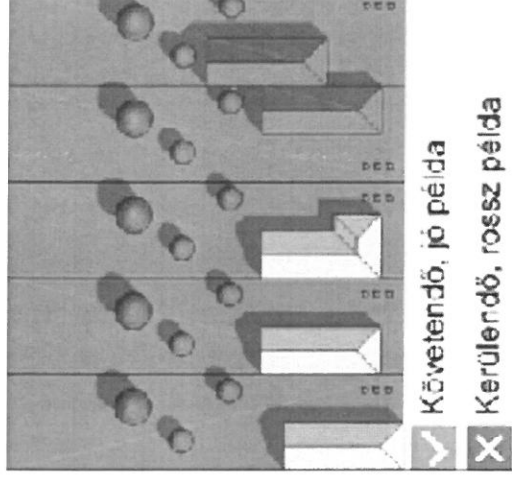
### Magasság

A karakterbe elsősorban földszintes és tetőteres épületek illeszkednek, az emeletes házak építése kerülendő. Lehetőség van emelt tetőtér létrehozására, de csak a megengedett épületmagasság határáig.



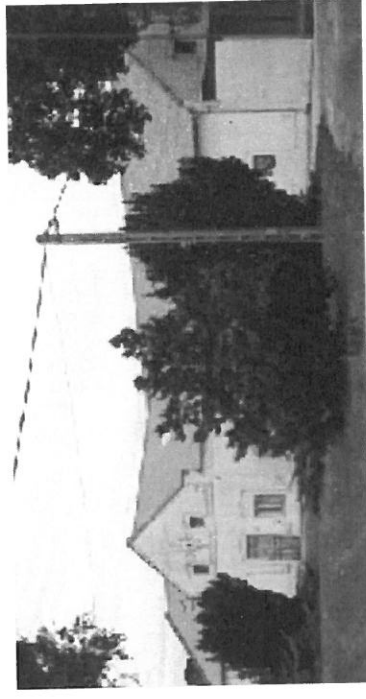
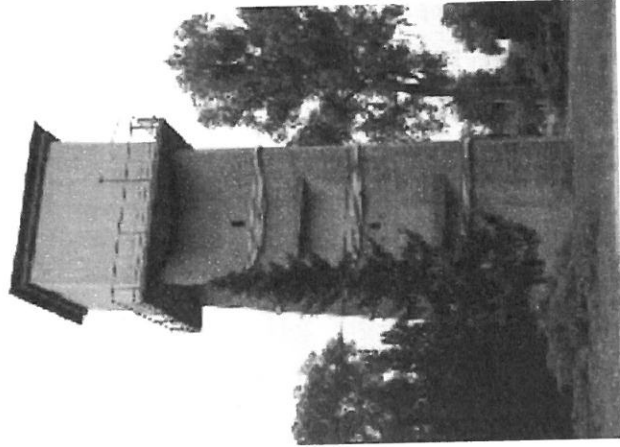
### Tetőformák

A magastetőök alkalmazása ezen a területen is jellemző, kialakításuk a megfelelő szimmetria és hajlásszög megtartásával javasolt. A tetőgerinc általában a telkek oldalhatárával párhuzamos, kivéve a beforduló épületszárnyakat, melyeken a tetőgerincet az utcával párhuzamosan célszerű kialakítani. Nem tiltott a lapostetős épületek építése, a tömegarányok és magasságok illeszkedő figyelembe vétele mellett.



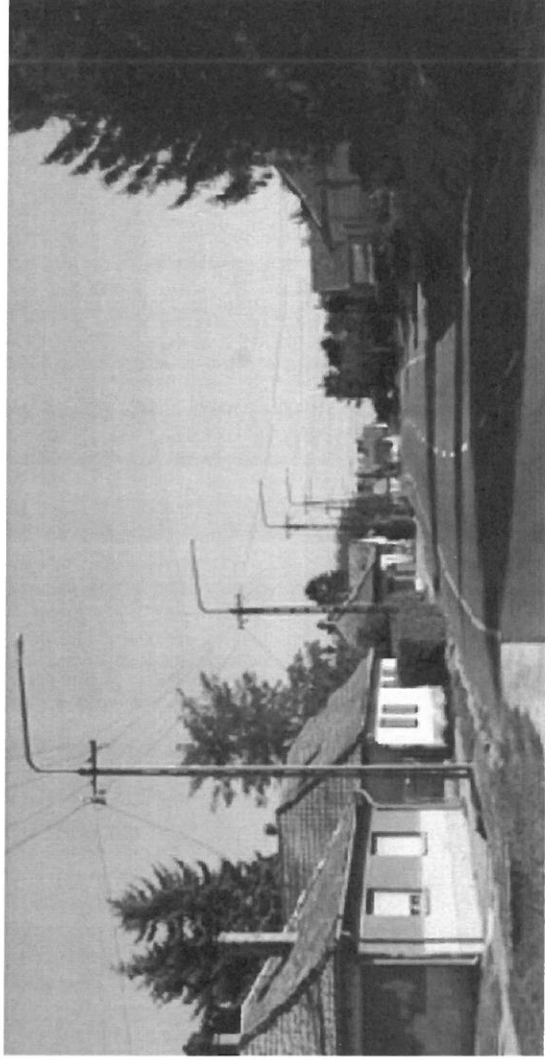
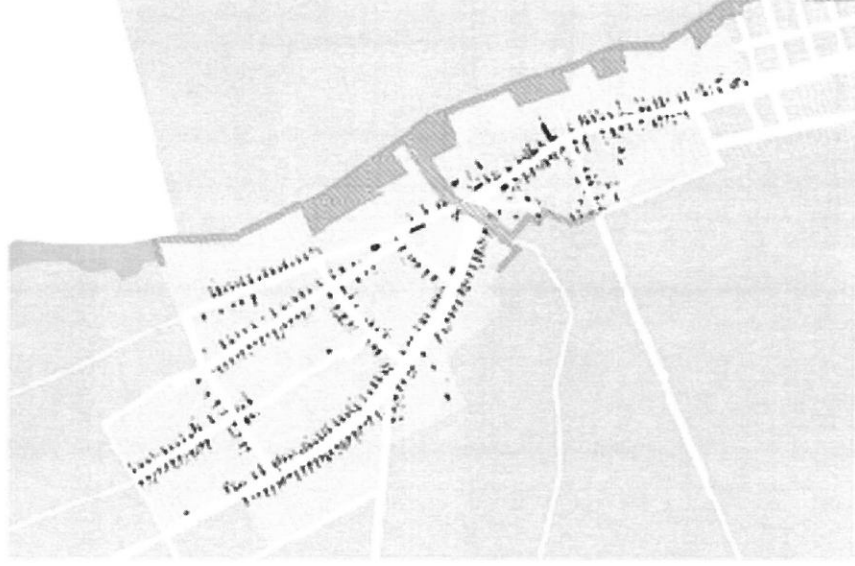
**Alsótekeres** lakóterülete is kertvárosias karakterű. Kisméretű, üdülő típusú ingatlanok vannak, az épületek jórészt a korábbi telepés kialakítás stílusjegyeit viselik magukon, különböző minőségi színvonalon. Jellemző a földszintes ikerház vagy sorház, utcával párhuzamos nyeregterítővel. Minden ingatlan előkerttel rendelkezik, melyek alapvetően nagyon gondozottak, gazdag növényállománnyal beültetettek. A telep szélein jelennek meg újabb, nagyobb lakóházak. Alsótekeresen működik a HIT gyülekezet ifjúsági tábora, mely a jelek szerint nagyon vonzó és sikeres működésű. A terület egyediségét a komplexitása adja. Bizonyára nagyon kellemes itt élni, mivel jól megközelíthető, a szükséges alapvető kereskedelmi egységekkel ellátott, több közösségi parkja van, csendes, jó levegőjű környék. Varázslatos, ahogy a faiskola területe körbeveszi - facsemeték katonás rendben, - amíg a szem ellát....

*Alsótekeres országos hírű, "iskolateremtő" faiskolájával, az itt felhalmozott tudással sok lehetőséget rejt magában, melynek kiaknázása még nem történt meg. Érdemes lenne erre a tudásra és a telep sajátos karakterére építeni a megújulást. A telep helyi védettség alá vonása javasolt, azzal a céllal, hogy a sajátos karakter, az építészeti egyedi és csoportos értékek megőrzésére és kellő módon újraértelmezésre kerülhessenek.*

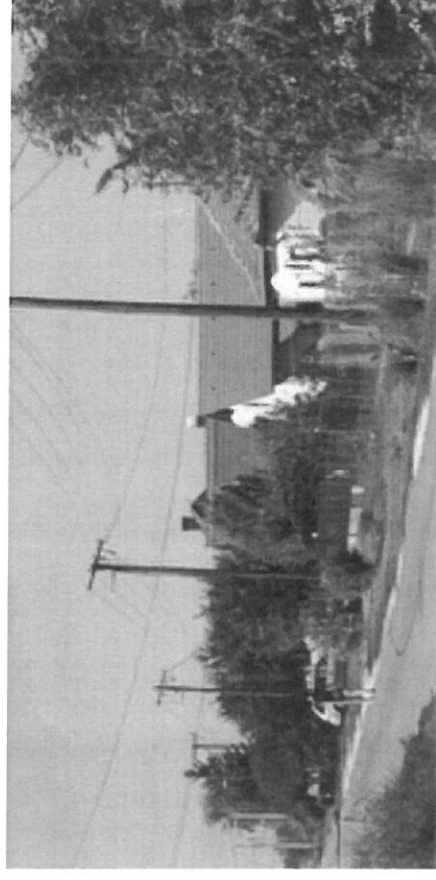


## 5. Falusias beépítésű településrészek

### Balatonbózsok településrész



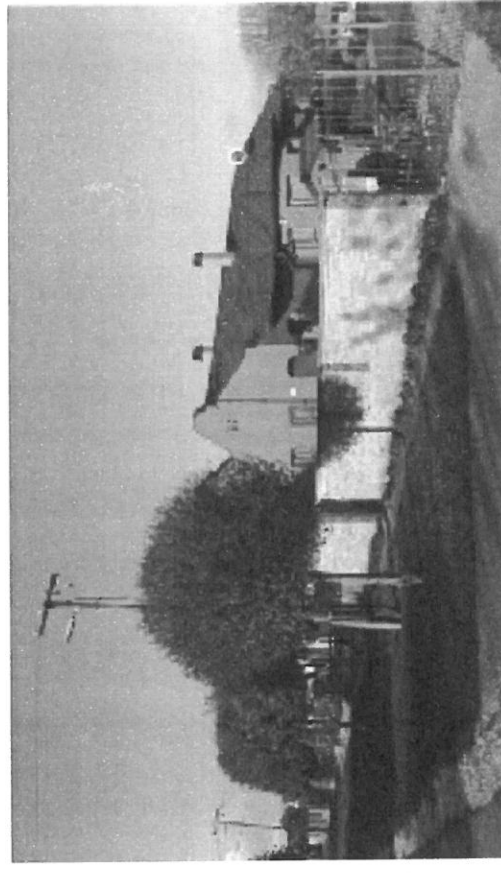
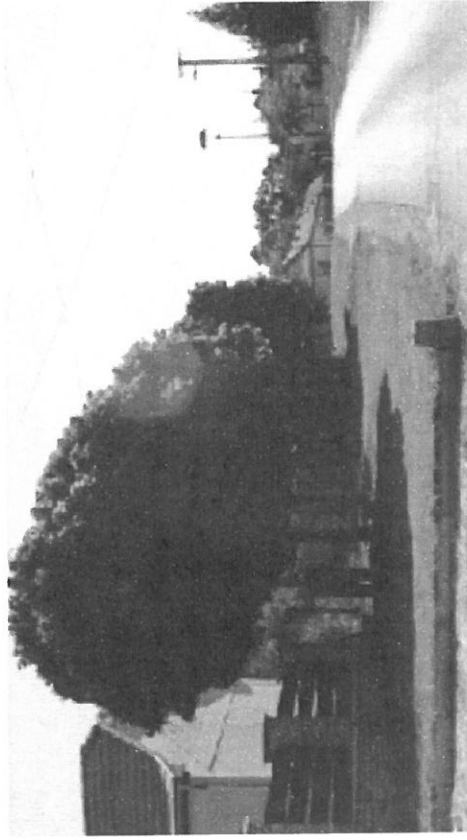
A városhoz csatolt balatonbózsoki régi településrész jellemző beépítése falusias karakterű, a gazdálkodó életmódhoz kapcsolódó telekméretekkel és beépítéssel. Falusias telekhasználat, előkertes, oldalhatáron álló, általában földszintes lakóházak, utcára merőleges nyeregűtető. Gyakori a kertművelés a hosszú udvarokban és a háztáji állattartás.





A 64-es főút mentén sok olyan házat találunk, mely valaha vendéglátó egységet is tartalmazott, ezeknek jó része sajnos bezárt - a mai gyorsabb tempójú áthaladó forgalmat már nem képes szolgálni. A korábbi vendéglátás építészeti nyomai azonban még fellelhetők az épületeken. A településrész régi és meglévő intézményépületei a központi kanyarulatnál sűrűsödnek: a volt Schrikkel kúria - amelyben ma óvoda működik, a sajátos megjelenésű, kedves - éppen üresen álló - "tornyos iskola", felújításra szoruló vendéglő és a közelben a Mikszáth K. utca - Gárdonyi G. utca között egy másik kiüresedett középület - mely pályázat útján hamarosan felújításra kerül és a Család - és Gyermekjóléti Központnak fog otthont adni. A múltán jegyzett, középkori hagyományokkal bíró bozsoki katolikus templom a főúttól nyugatra lévő dombocskán, a temető mellett, szinte észrevétlenül helyezkedik el. A Gárdonyi G. utca lakóházai patakhoz lefutó falusias gazdálkodó hangulatúak.

***Balatonbozsok csendes, békés településrész, ideális lakókörnyezet. Szerencsés lenne azonban, ha ismét ki tudná használni kedvező elhelyezkedését és közelségét a balatoni turisztikai és üdülőforgalomhoz, hogy megtalálja ebben saját helyét, arculatát. Elsősorban nagyobb erőfeszítéseket kellene fordítani a településrész megjelenésének és közterületi állapotának rendezésére és emelésére. Található néhány szép példa a lakóházak igényes felújítására illetve új épületekre, melyek követését támogatni szükséges.***





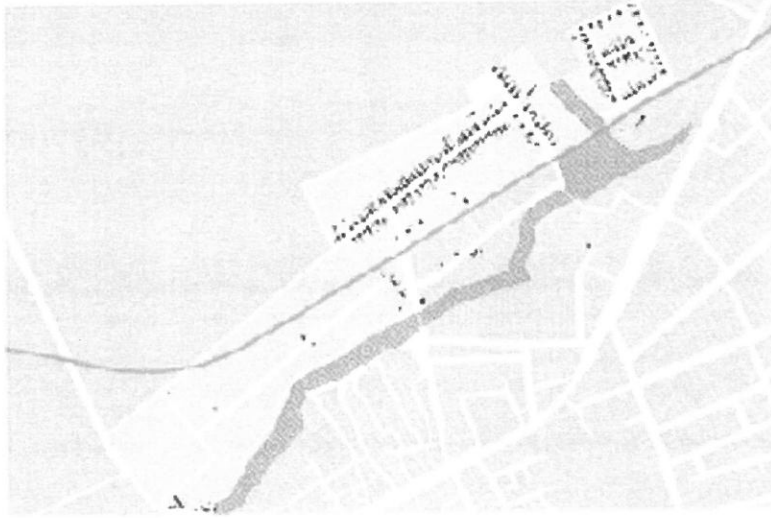
## ***Enying nyugati és keleti szélei***

A város nyugati szélén, az Öreghegy lábánál lévő lakóterület falusias karakterű, hosszú szalagtelkes kialakítású, oldalhatáron álló beépítéssel, gazdálkodó területhasználattal. Ettől kicsit eltér, a sajátos karakterű Malomsor, mely egy későbbi - de még háború előtti - telekosztás eredménye. Itt kifejezetten kisméretű telkekkel találkozhatunk, melyek nagy részén ott a pince, gondos házak épültek előkerttel. Ha alaposan szemügyre vesszük az egyes utcákat, a beépítés stílusa alapján szinte felvázolhatjuk az egyes utcanyitások idejét, illetve az építők csoportjait. Jellemző a gondozottság, a szép kertek, a komplexitás.

***A terület egységes kezelése, a lakóházak átépítésének figyelemmel kísérése, a túlépítések megakadályozása a jövő feladata.***

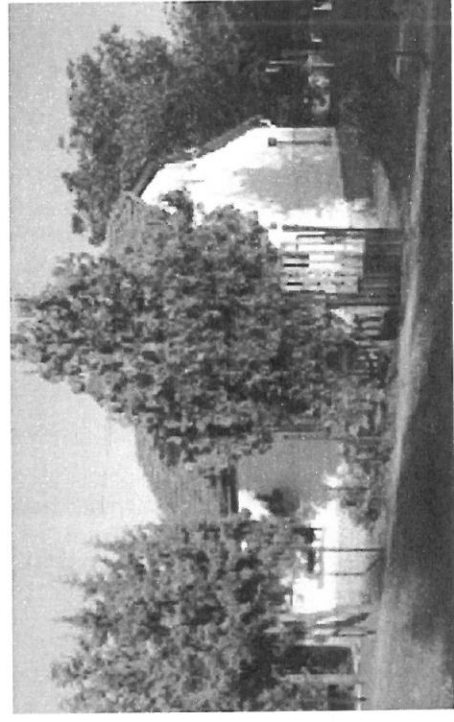




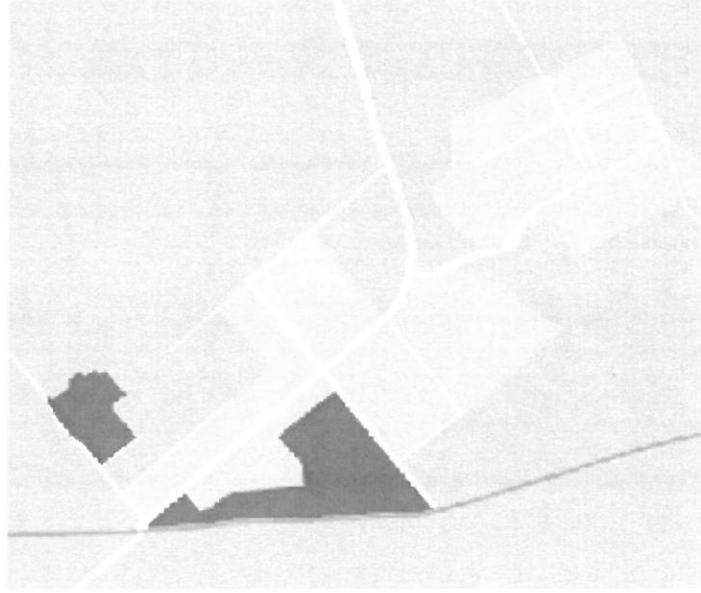


**A város keleti széle, a vasúton túli terület** szintén falusias jellegű beépítést mutat. Hosszú, gazdálkodó telkek, oldalhatáron álló előkertes beépítés, utcára merőleges nyeregvetős, földszintes házak. Közterületei egyszerűek, praktikusságot szolgálóak. A régi vásártéri terület elhanyagolt, új funkcióját szükséges lenne megtalálni.

***Meg kell akadályozni a terület leszakadását a várostól, szükséges a sajátos értelmezés megtalálása, definiálása. A vasút felszámolásával és nyomvonalának újraértelmezésével szükséges átgondolni a terület intenzívebb bevonását a város közéletébe.***



## ***Kabókapusza és Leshegy***



A településrészek falusias arculatú, külső területrészek, melyek településtörténetileg is az enyingi majorsághoz tartoztak, gazdálkodó területekként. Kabókapusza kétutcás kis település, egyszerű lakóházakkal, sertésteleppel, foci pályával. Határában a Varga család Lovastanyája áll, mely szépen kiépített, komoly infrastruktúrával rendelkező lovas bázis. A fedeles lovardával, több szállásépülettel, medencével kilakított telephely országos lovasversenyeknek, nyári lovastáboroknak ad helyet. Leshegy romantikus fekvésével, kis szőlőhegyével csendes kistelepülés..

***A falusias jelleg építészeti értékeinek megőrzése kívánatos.***



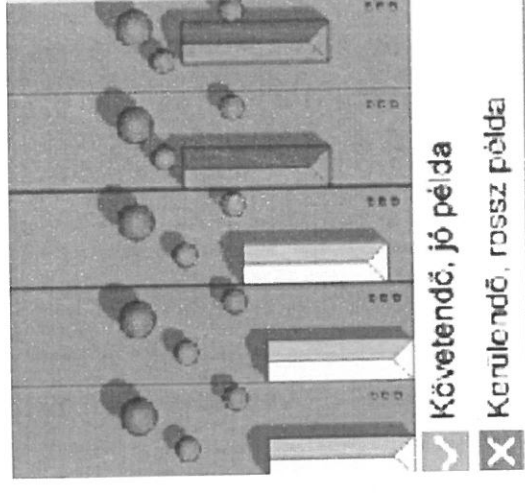
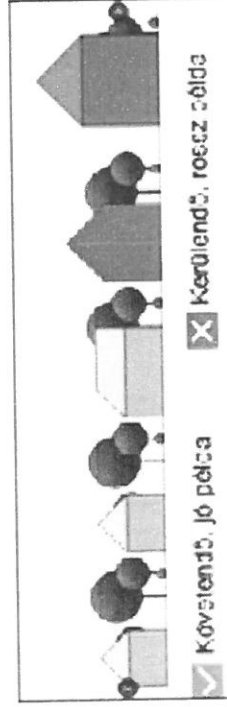
## Falusias karakter - arculati ajánlások

### Telepítés

Enying falusias területein az oldalhatáros beépítés jellemző, ennek követése ajánlott a tájolás figyelembevételével. Új beépítés esetén az előkertnek igazodnia kell a kialakult állapothoz, de az épület túlzott mértékű hátrahúzása minden tekintetben kerülendő.

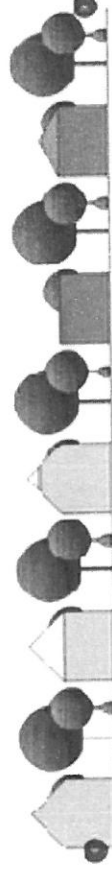
### Magasság

A falusias karakterbe a földszintes kialakítás illeszkedik, az épületek függőleges irányú bővítése emiatt nem ajánlott. A szintek számában is legfeljebb a tetőteres beépítés lehet jellemző, az épület arányainak megtartása mellett.



### Tetőformák

A tetőtípusok közül a nyeregtető alfajtaát ajánlott alkalmazni, melyek az utca felőli oldalon végződhetnek oromfalban, kontyban vagy akár csonkakontyban. A lapos vagy a túl alacsony hajlásszögű tetők nem képesek illeszkedni az érintett területek utcaképébe.



☒ Követendő, jó példa

☐ Kerülendő, rossz példa

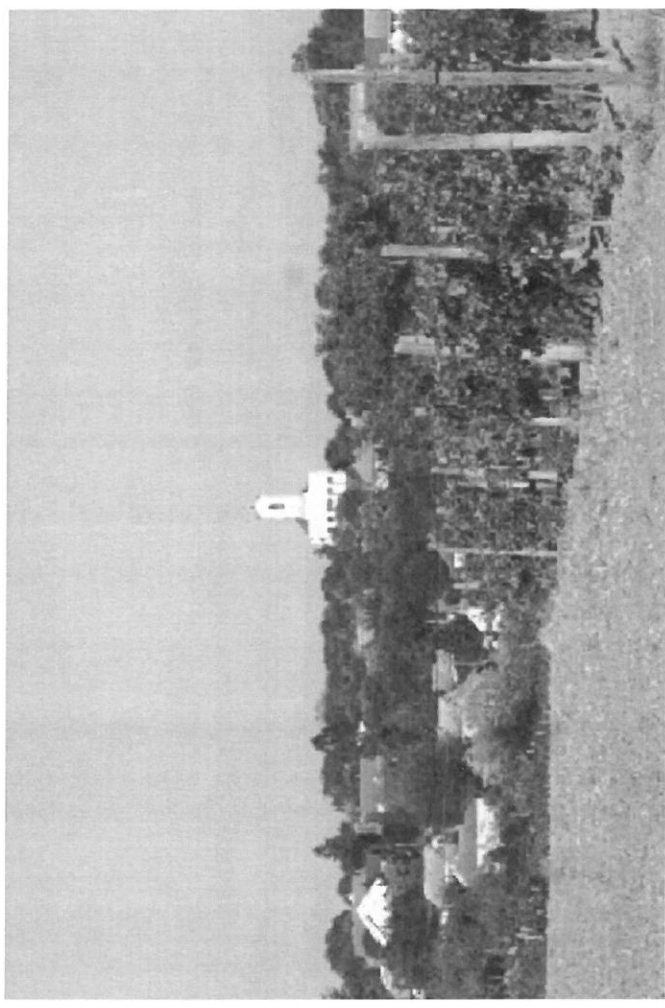
## 6. Öreghegy és Faiskola



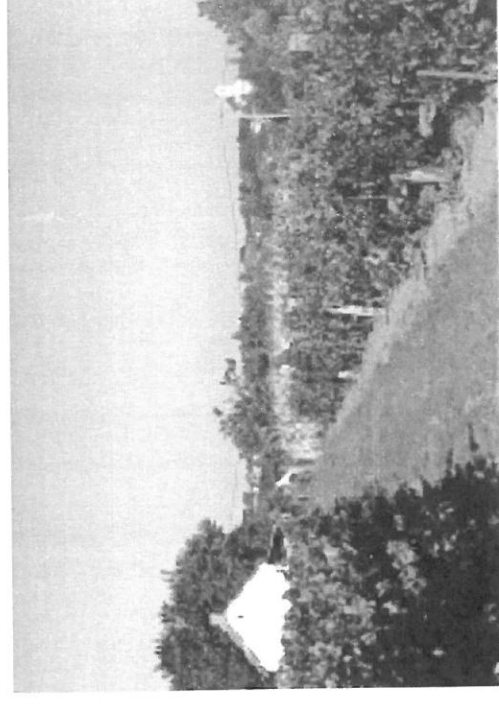
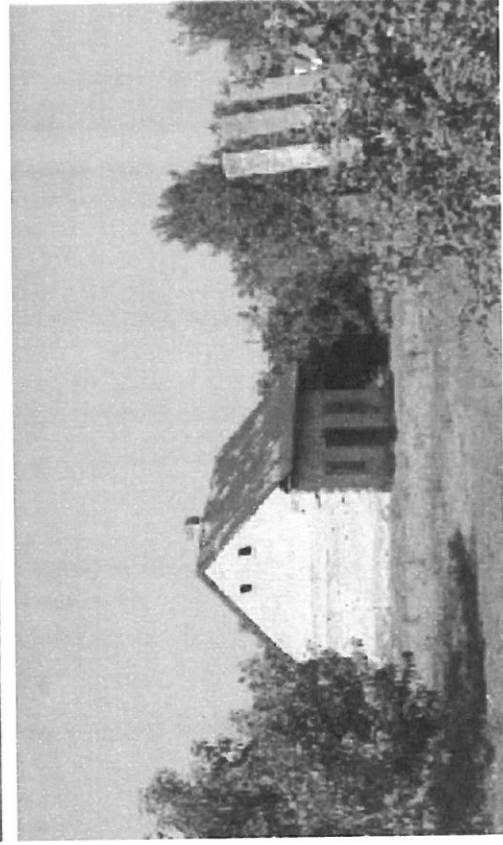
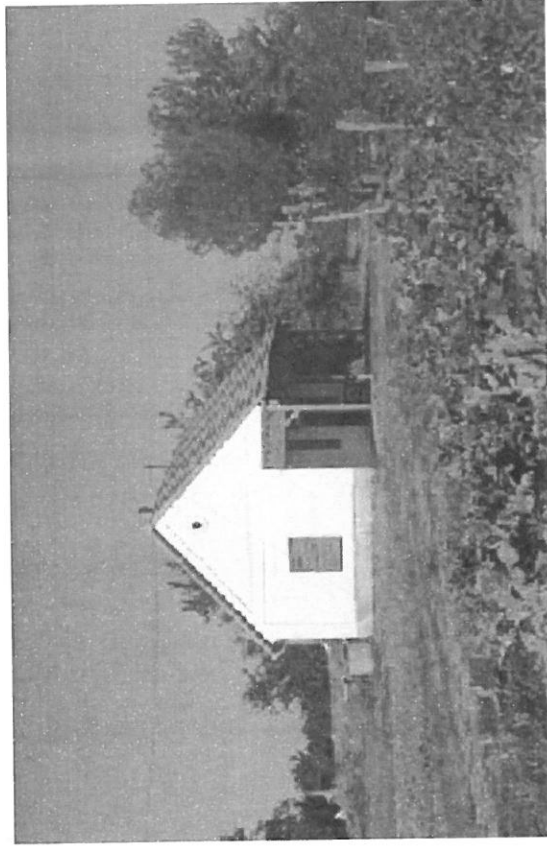
### *Az enyingi Öreghegy*

Az enyingi Öreghegyen a szőlőművelés az 1700-as évek végi telepítésekkel indult meg, a Battyhány családnak köszönhetően. A terület művelésre alkalmas fekvésű:

- közel van a városhoz, de mégis elkülönül,
- domborzati viszonyai enyhék, a művelést megkönnyítik
- úthálózata jól járható, átlátható
- táji elhelyezkedése rendkívüli életérzést ad: panoráma, elkülönültség, nyugalom.



Öreghegy építészeti arculata alig károsodott, a pincével és présházakkal való beépítettsége viszonylag ritka sűrűségű. Sok eredeti, vagy alig átépített épületet illetve épületsoportot (présház, pince, árnyékszék) találhatunk, az átépítések és felújítások ritkán tűlzoák és tájidegenek. Kerítések csak néhol vannak. Nagyon szép és sokrétű panoráma nyílik a keleti oldalon a városra. A megközelítések megfelelőek mindkét végén, a déli oldalon Szent Orbán szobrával is találkozhatunk. Szerencsés adottság az Öreghegy déli lábánál elterülő halastó, mely növeli a táj gazdagságát, a pihenés szabadságérzetét. ***Öreghegy táji és építészeti értékeinek megőrzése kiemelt fontosságú.***





## Alsótekeresi Faiskola



Enying másik nevezetes nagy, egységes gazdálkodó területe az alsótekeresi faiskola. Az Alsótekerespusztai Faiskolát Schrikker Sándor kertész, mezőgazdasági mérnök 1922-ben alapította, később ehhez kapcsolódóan 1927-ben a Balaton déli partjánál kertépítési osztályt szervezett, közparkokat, üdülőkerteket, iskolai és villakerteket épített. Faiskolájában az európai fajták mellett új hazai fajtákat is nevelt. Részt vett az ország első faiskola szövetkezetének (1945) megalakításában, s a fajtagyűjtemény fenntartásával páratlan értékeket mentett meg a magyar nagyüzemi gyümölcsstermelés számára.

Az Alsótekeresi Faiskola mai területe nem sokban különbözhet a régitől. Hatalmas területen, katonás sorokban, rendkívül gondozottan növekednek a facsemeték. A településen üzemelő Telephelyközpontban lehetőség van a vásárlásra és szakmai konzultációra.



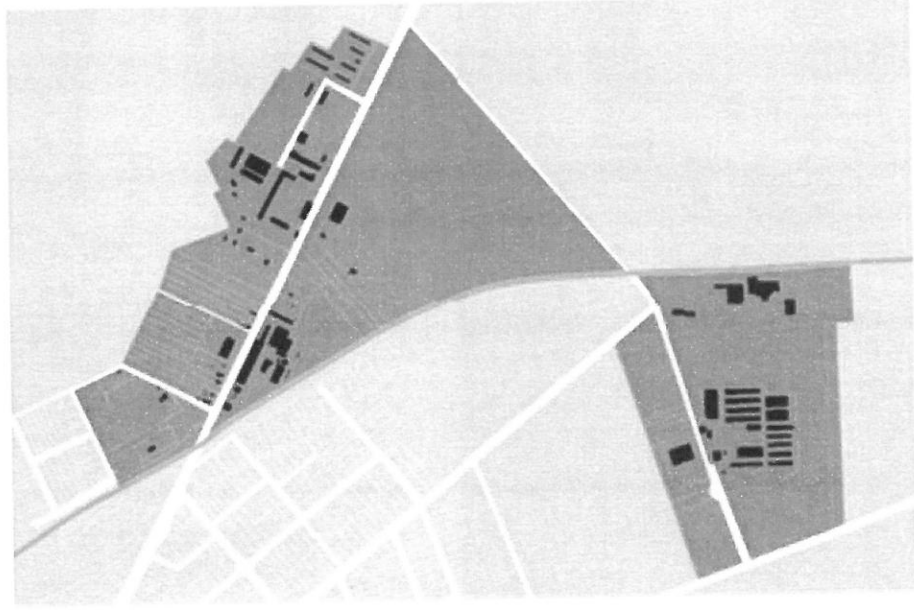
*A telephely, mint táji és területi érték megőrzése, jövőjének biztosítása mindenkori cél kell legyen. Érdemes lenne foglalkozni a Faiskola Enying jövőképébe és távlati fejlesztési elképzelésébe való integrálásával.*



## 7. Gazdasági területek

Enying város gazdasági területei alapvetően a mezőgazdasági feldolgozáshoz illetve a mezőgazdálkodás kiszolgálásához kapcsolódnak. Jellemzőjük a telepszerű beépítési mód, technológiától függő épület elhelyezkedés, építménymagasság, nagy telekméret, viszonylag magasabb beépítési százalék és alacsony zöldfelületi arány.

### Enying város gazdasági területei

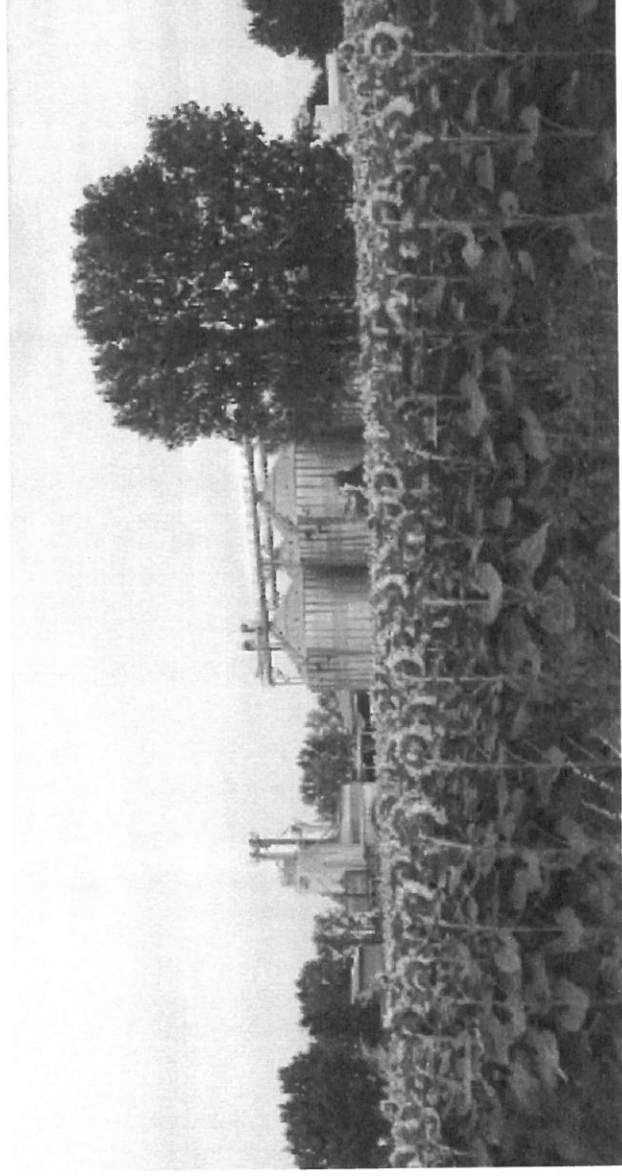


A városi iparterületek hagyományosan a település déli határán épültek ki, a 64-es főút és a Lajoskomáromi út mentén. A legkomplexebb telephely a ma már nem működő **régi gabonafeldolgozó üzem a Rákóczi út 68-70 sz alatt**, melyhez a telep szélén lakóépületek is tartoztak. Még áll a régi malomépület, a szecessziós iroda- és lakóépület és a munkáslakások csoportja is. **Helyi védelm alá vonása javasolt.** A külföldi többségű, Budapesti székhelyű tulajdonos még ma is használja tárolásra hatalmas gabonasilóit, de sajnos a komoly termelés és munkaerőfoglalkoztatás megszűnt. Szemben vele van a müzligyártó üzem telephelye, melyből a termelősorokat a közelmúltban áttelepítették Székesfehérvárra, az itteni épületekben visszafogott működés folyik. A településtől távolodva további, működő telephelyek vannak, melyek építő- és faanyag kereskedelemmel, műtrágyagyártással és elosztással illetve modern gabonafeldolgozással foglalkoznak.





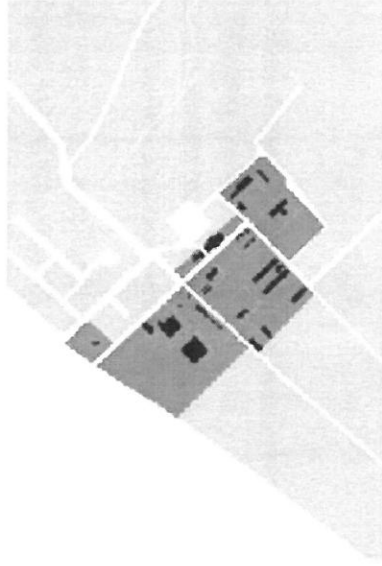
A Lajoskomáromi út mentén lévő modern telephely szintén külföldi többségi tulajdonú, gépi alkatrészgyártó üzemegység.



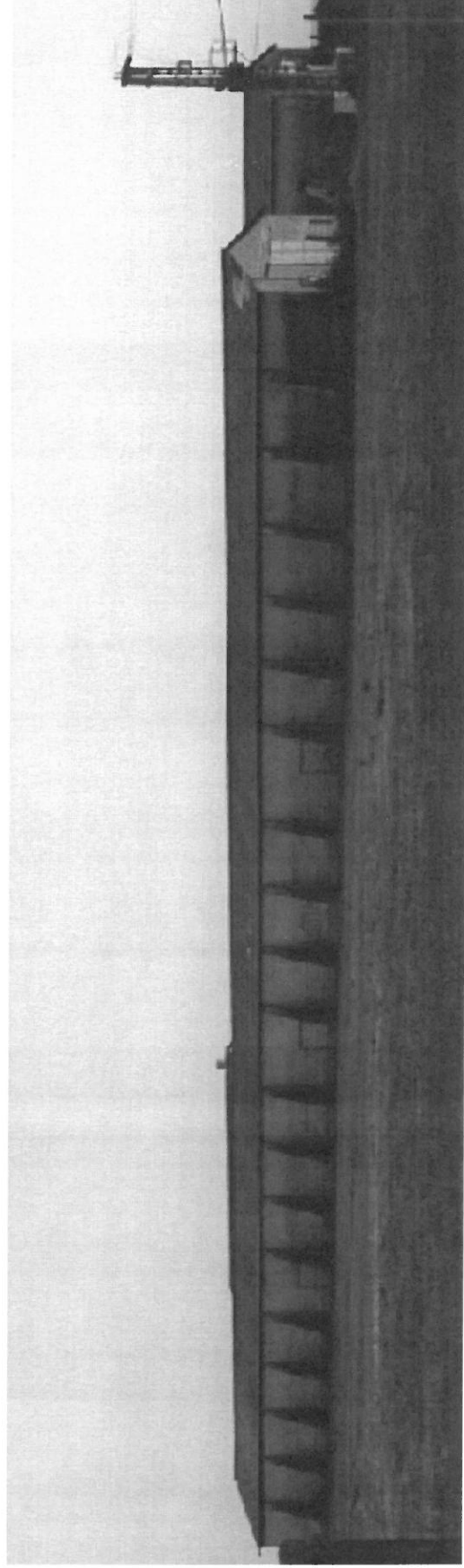
*Összességében elmondható, hogy a működő gazdálkodó területek rendezettek, megfelelő építészeti kialakításúak. A színkezelések gyakran kicsit harsányak, szerencsésebb lenne a pasztellszínek felé közelíteni. Sajnálatos, hogy a nagy múltú, igényesen kialakított és fenntartott gabonafeldolgozó üzem üresen áll és ki van téve annak a veszélynek, hogy állaga súlyosan leromlik. Szerencsés lenne, ha a közeljövőben létre tudna jönni egy olyan új tulajdonosváltás, mely piacképes funkciót találna az épületállomány hasznosítására.*

*Jól érzékelhető, hogy Enyingen - a város régi hagyományaihoz híven - a mezőgazdasági feldolgozó illetve élelmiszeripari üzemeknek és az áruszállító telephelyeknek van jövője, amelyekre megfelelő terület és közúti kapcsolat rendelkezésre áll. A városvezetés és főépítész feladata ezen építkezések megfelelő formában tartása.*

### ***Alsótekeres gazdasági területei***

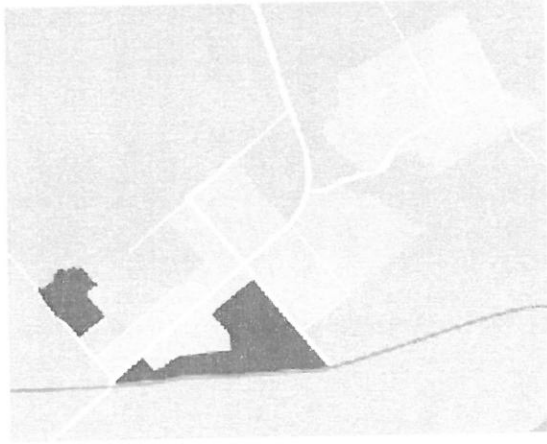


Alsótekeres szintén hagyományosan kialakult gazdasági területtel bír, melyen a Faiskola telephelyközpontja, továbbá műhely- és raktárépületei vannak. Jelenleg ezek közül néhány láthatóan használaton kívül van. ***A régi magtárépületek és egyéb haszonépítmények jó állapotúak, szinte muzeális megjelenéssel bírnak. Említést érdemel a telep régi víztornya, mint megőrzendő építészeti emlék.***



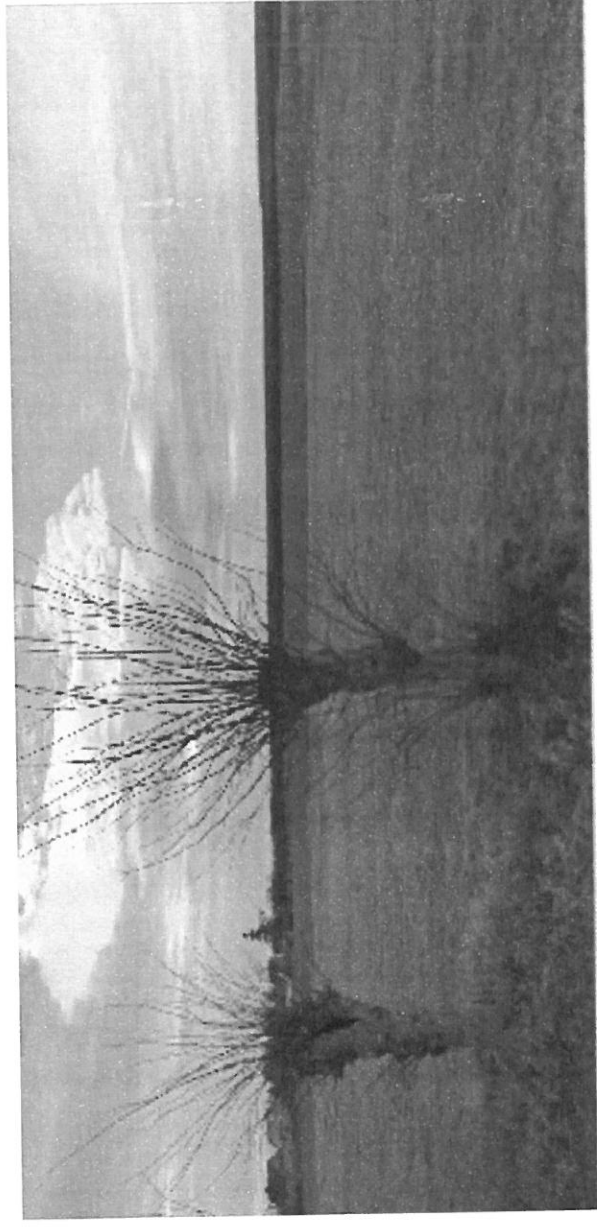


## *Kabókapusza gazdasági területei*



Kabókapusza északi részén a meglévő állattenyésztő telep még üzemel, elég rossz állagú épületekkel és nem modern technológiával. **Felújítása szükséges.**

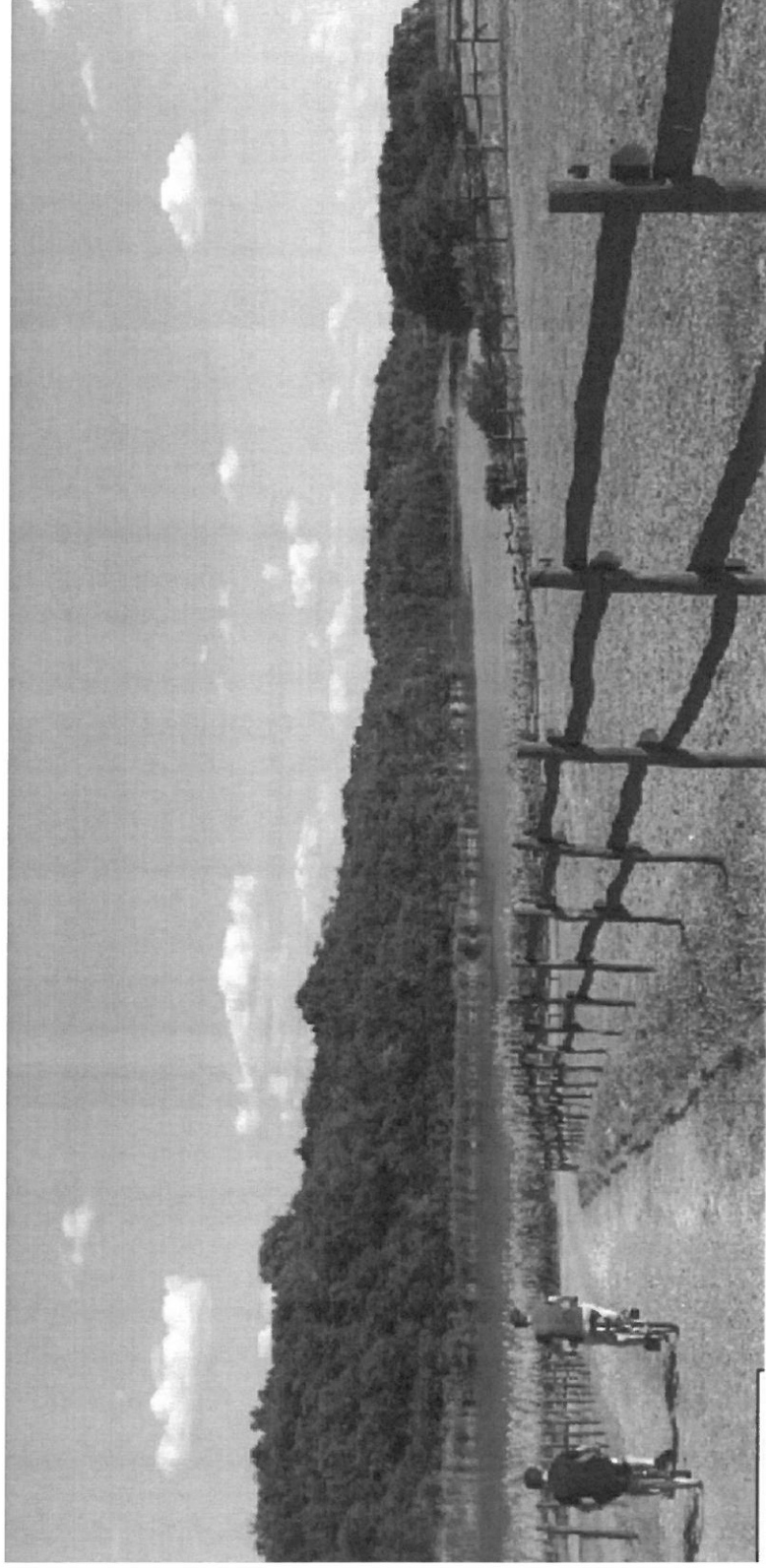
*Új iparterületi fejlesztésként került bejegyzésre Kabókapusza nyugati oldalán a régi vasútvonalig terjedő terület, melyen még nincs beépítés. A terület fejlesztésére pályázati források állnak rendelkezésre, mely a helyi foglalkoztatás növelését célozta meg. Nagy gondossággal kell megválasztani e fejlesztés iránultságát, a gazdasági terület funkcióját tekintettel arra, hogy a terület közvetlenül kapcsolódik a falusias beépítésű lakóterülethez, nyugatról pedig a felhagyott vasúti nyomvonal határolja, továbbá a sík viszonyok miatt jól átlátható és egyúttal átszellőző térség. A területelőkészítés első lépője a közműfejlesztés lesz. A tervek alakulásának főépítési figyelemmel kísérése itt is szükséges.*



## 8. Zöld folyosó és kiemelt vízfelületek

Enying sajátos arculatához tartozik a településeket végigkísérő és egymáshoz kapcsoló vízfolyások, patakok , melyek néhol kis tövő duzzadnak. - Cinca-menti tavak. Ez a kvázi "zöld folyosó" biztosítja a kellemes, nem megszoruló légáramlatot, a folyamatos vízellátást és öntözési lehetőséget és annak a sajátos rekreációs tájnak a létrejöttét, amelyre a mai "zöld város"tervek is épülnek és Enying fejlesztése is kapcsolható.

*Építészeti szempontból törekedni érdemes a városnak a vízfolyásokkal körülvett állapota kihangsúlyozására. Ki kell használni az ebben rejlő lehetőségeket, a patakpartok rendezése, a közterületi parkok építése, a városi szabadidős programhelyszínek kialakítása és nem utolsósorban a vízparthoz közeli egyedi lakóházak tervezése során. A balatoni bicikliúthoz kapcsolódóan javasolt kiépíteni egy biciklis túraútvonalat a vízfolyások és a Cinca-tavak mentén.*

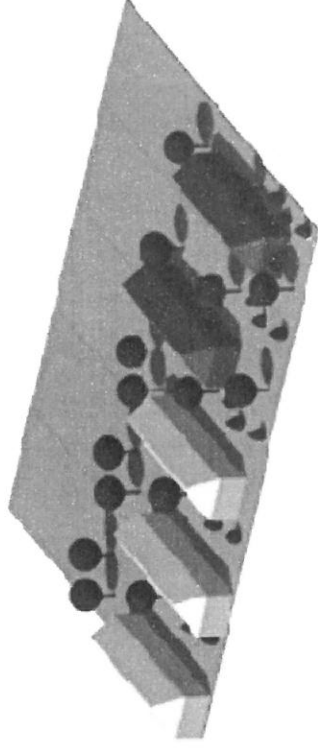


## JÓ PÉLDÁK - ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

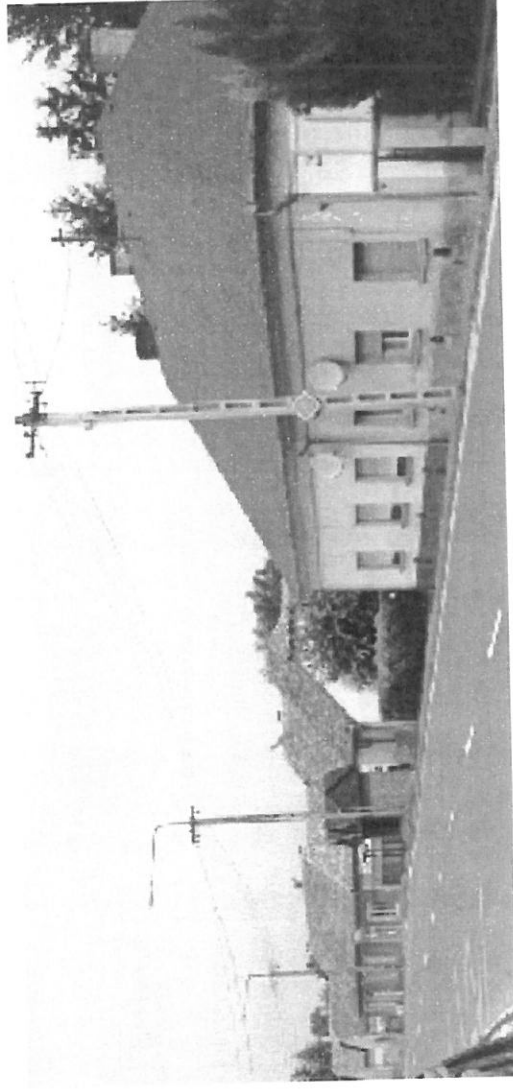
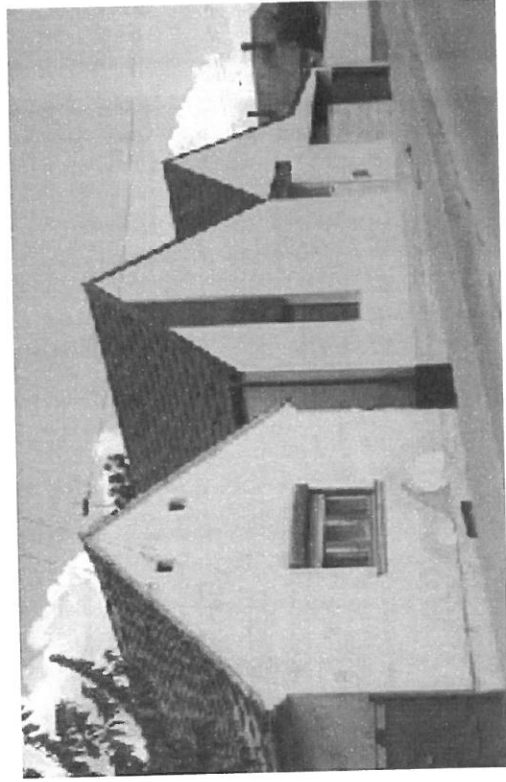
### *Házak, telepítés, illeszkedés*

Enyingen a kialakult telekstruktúra jellemzően az oldalhatáron álló beépítést indokolja, hiszen a keskeny telkek optimális kihasználása és a szomszédos épülettől való megfelelő távolság tartása csak így lehetséges. Az oldalhatáron álló házak utcavonalra való telepítése a belső településrészen történeti hagyomány, az eredetileg parasztudvarok optimális kihasználhatóságának érdekében volt erre szükség. Ez a telepítési mód széles telkek esetében is tartandó a kialakult településképp védelme érdekében. **Azokban az utcákban, ahol az épületek előkerttel épültek, a kialakult beépítési vonalhoz igazodva építsünk házat.** (Ábra)

A városközpont területén, a fő utca mentén a zárt sorú beépítés is megjelenik egy-egy szakaszon, mely a történeti településképp védelme érdekében tartandó mind a beépítési vonal, mind a zárt sorú beépítés vonatkozásában.



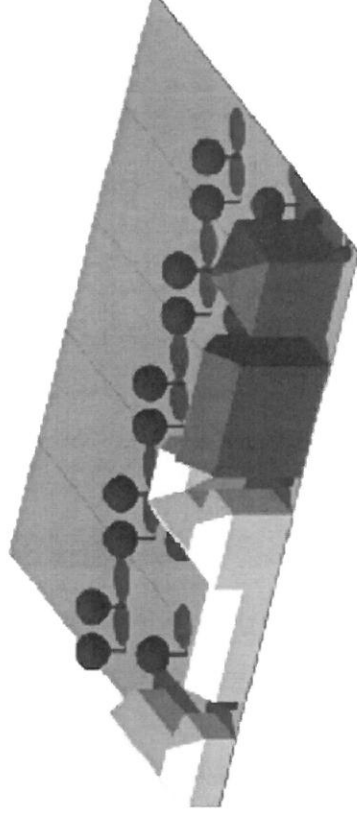
✓ X



*Képek: Illeszkedő házak, tetőidomok a zárt sorú beépítésű utcákon. (Balatonbuzsok és az ország egy másik kisvárosában)*

## Épületmagasság

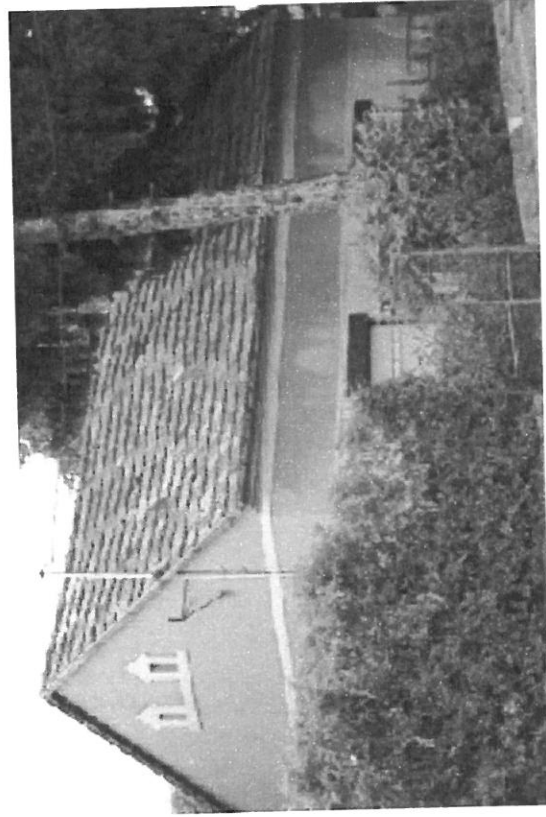
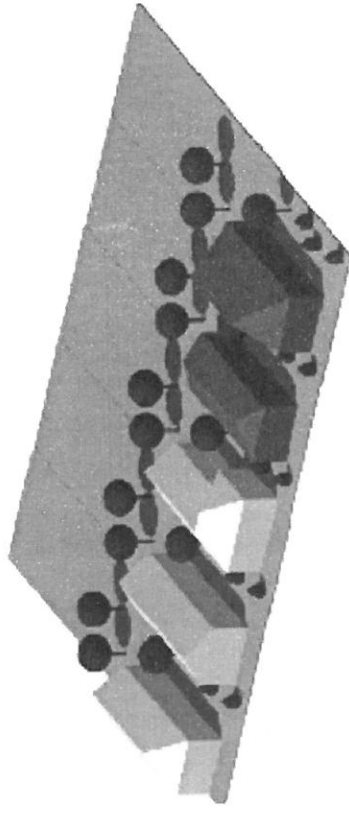
Az enyingi lakóházak jellemzően földszintesek, a városközpontban is, csak néhány épület emeletes, ezek is általában középületek. A mai családi házak építése során a lakosság körében továbbra is a földszintes beépítés kedvelt, bár egyre gyakrabban használják ki az építetők a padlástér adta lehetőségeket. A takarékoság és jó helykihasználás elve alapján a tetőtérbeépítés kezd elterjedni. Ez a fajta megújulás nem mond ellent és -jó megoldások alkalmazásával nem is feszíti szét- a meglévő hagyományos házak átalakulását. (Ábra: Az épületmagasságok megválasztásánál is törekedni kell az illeszkedésre)



*Képek: Kertvárosias és falusias beépítéseknel tartható a földszintes és tetőtérbeépítéses épületmagasság (példa: Enyingen és az ország egy másik kisvárosában)*

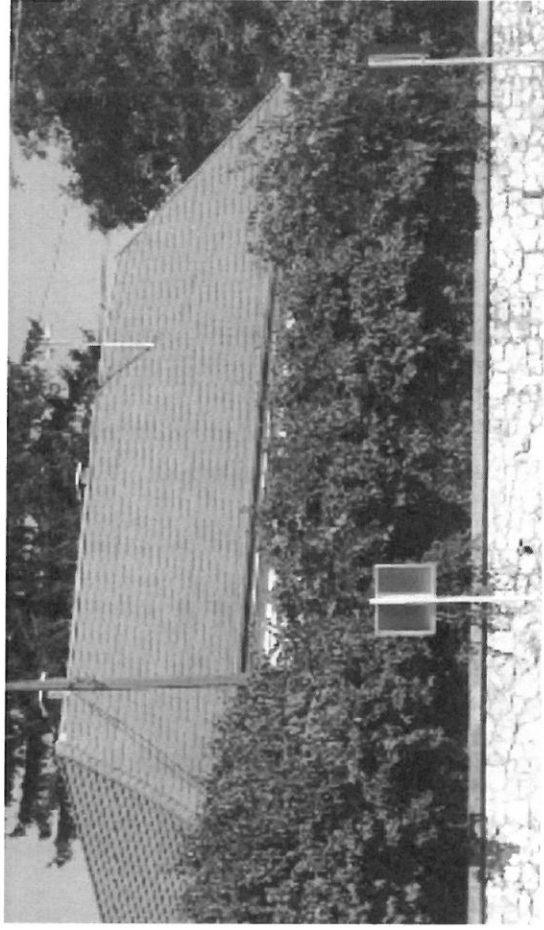
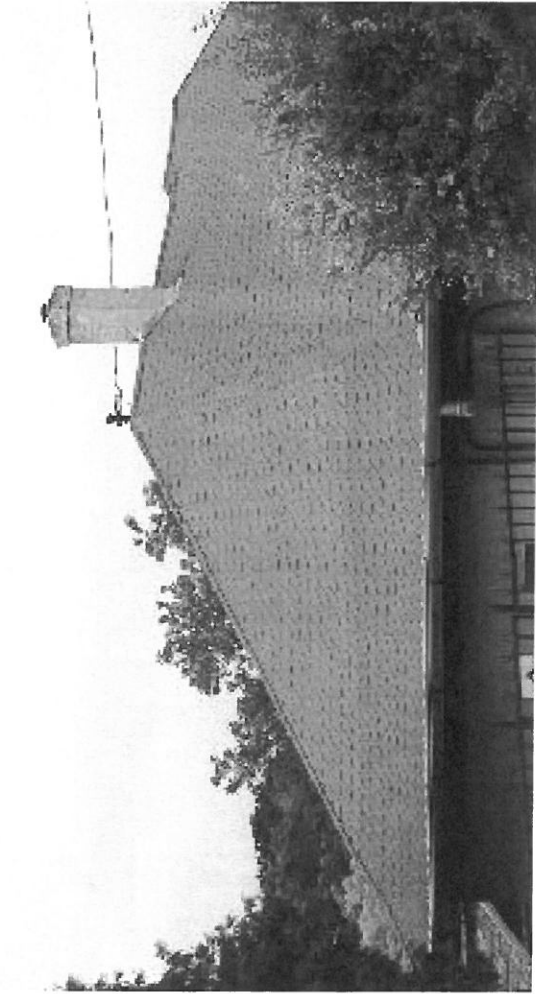
## Tetők

Enyingen kedvelt a hagyományos cserépfedés, szeretik a konytyolt , kicsit "megbolondított" tetőket. A tetők hajlásszöge 40-45 fok, de a modernebb épületeknél kedveltebb az alacsonyabb hajlásszög is. A kertvárosias területeknél megengedett lehet a lapostető is. A tetőformák megválasztásánál törekedni kell az illeszkedésre, ha a környező házak tetőgerince utcára merőleges, az új ház építetője is kövesse ezt a gerincvezetést. Értelemszerűen hasonló eljárás javasolható az utcával párhuzamos tetőgerinc esetében is. (Ábra: Illeszkedő tetőformák illetve nem javasolt meredekségű tetők -piros)

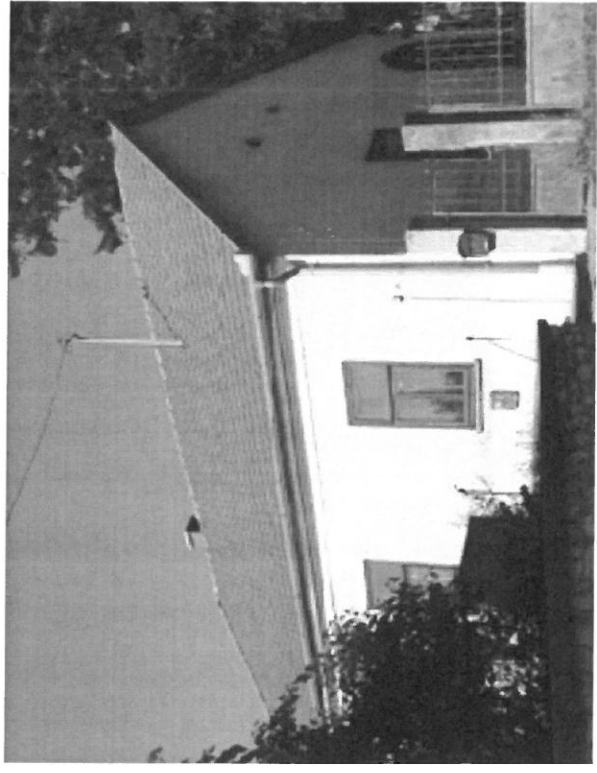
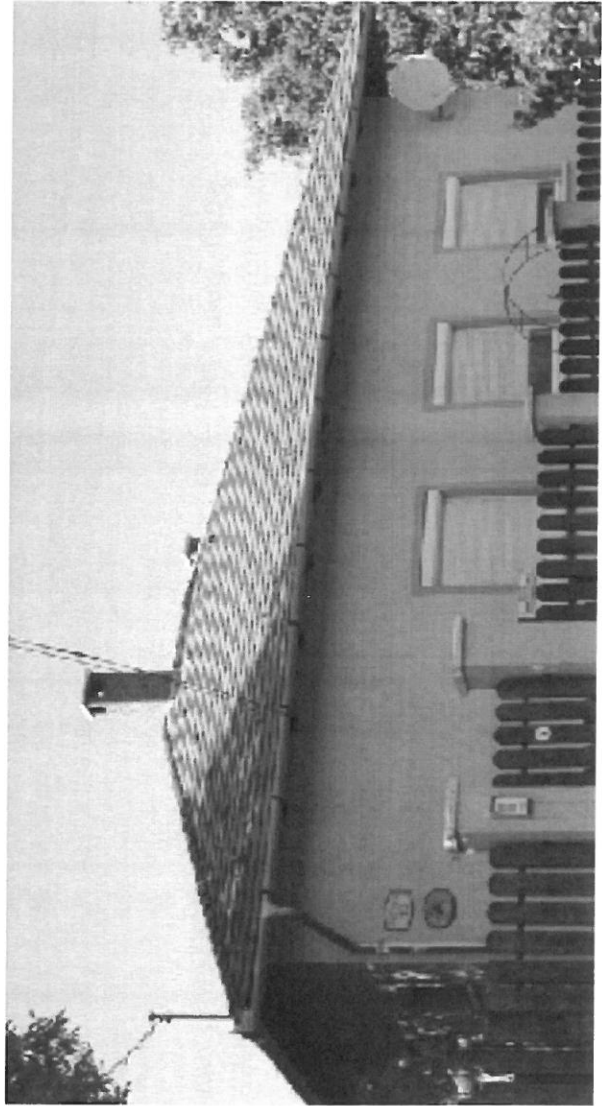


Képek: Egyedi homlokzat és arányos, hagyományos tetőforma régi házakon, Balatonbozsokon.





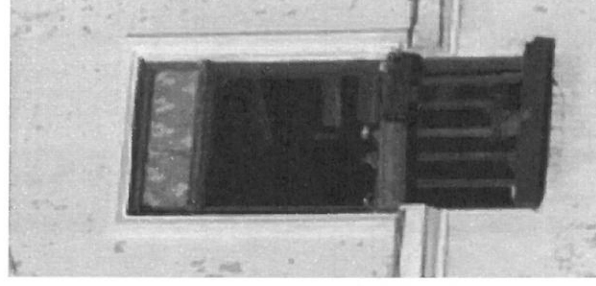
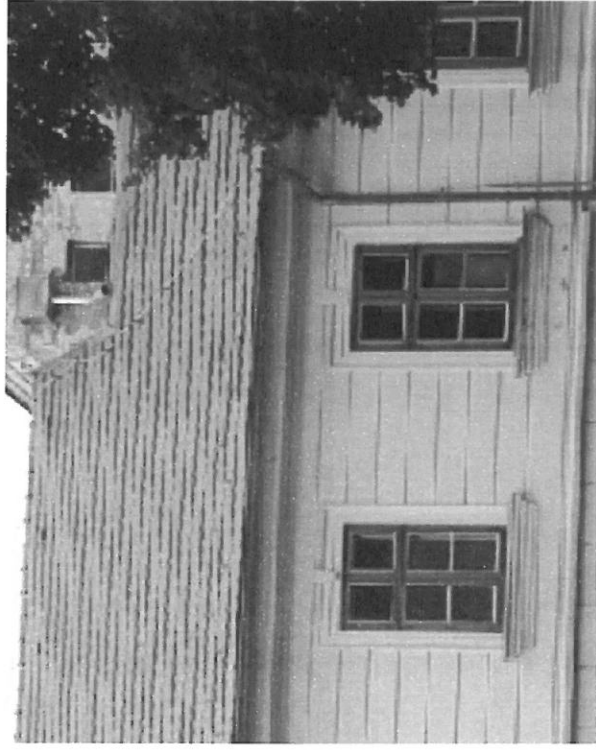
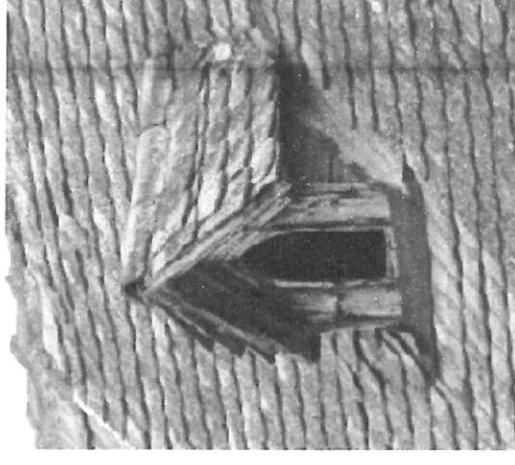
*Képek: Gondosan felújított tetők, ereszcatornák, megfelelő anyagválasztások.*

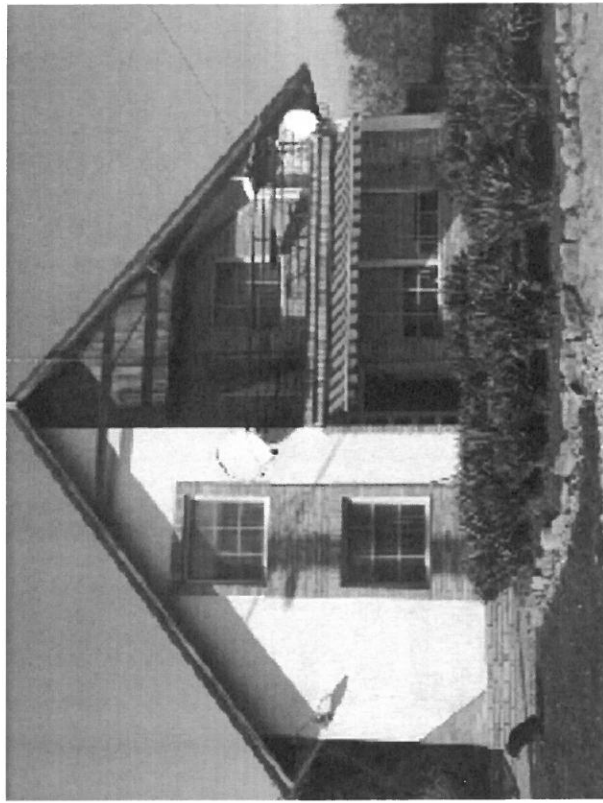


## Nyílászárók - kapuk, ablakok

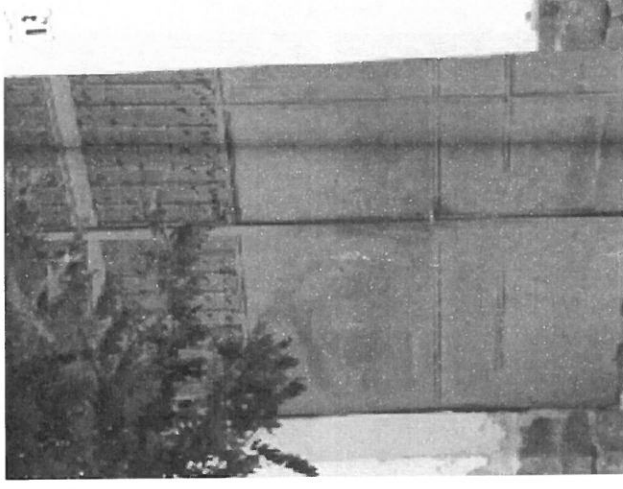
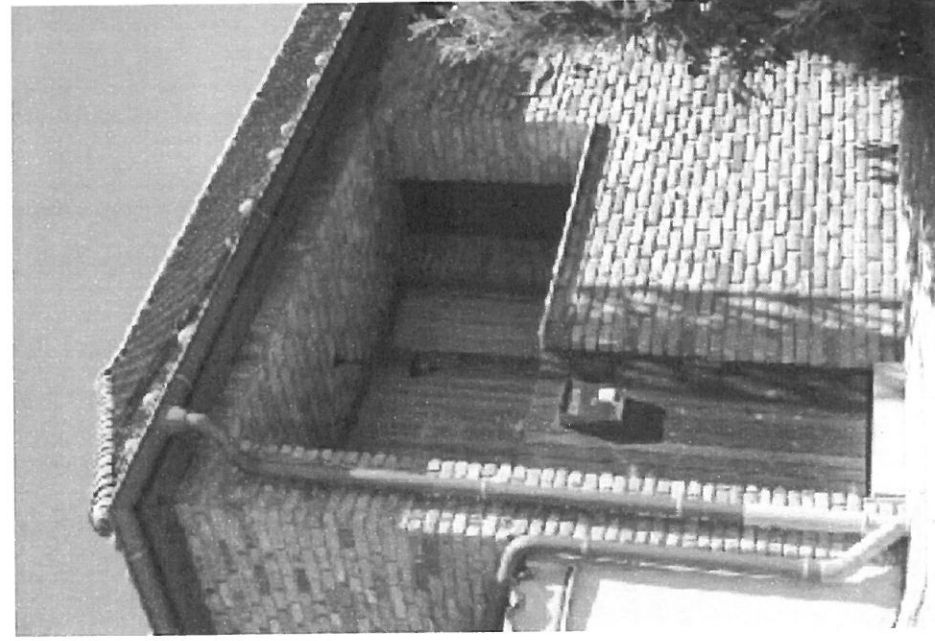
Enyingen sok szép példát lehet találni hagyományos, jó arányú nyílászárókra, melyeket főként a polgári házak homlokzatain figyelhetünk meg. Az újonnan épülő lakóházaknál törekedni érdemes a jó arányú és minőségű ablakok és ajtók elhelyezésére, mert a helyiségek bevilágítása mellett a tartósság és a hőszigetelés is fontos tényező. Nehezebb a helyzet a régi házak felújítása és átépítése során. Szükséges a stílus és aránytartás, miközben nem mondhatunk le a minőségi követelményekről sem. Sose feledkezzünk meg arról, hogy egy megfelelően megválasztott és behelyezett nyílászáró évtizedekig szolgálja az épületet.

*(Képek: Régi tetőablak egy Kossuth L utcai házon. Felújított kastélyablakok. Régi vasútállomás nyílászárója - beljebb a facsigalépcső is látható! Az arányok megtartásával kicserélt nyílászáró egy polgári házon, Enyingen.)*





*Képek: Enyingi polgári házak, arányos nyílászáró kiosztással, illetve felújított házak Enyingen és Alsótekeresen.*



*Képek: Megmaradt kapuzatok Enyingen, megőrzésre, felújításra érdemesek.*

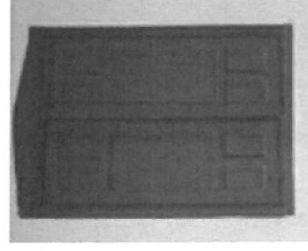
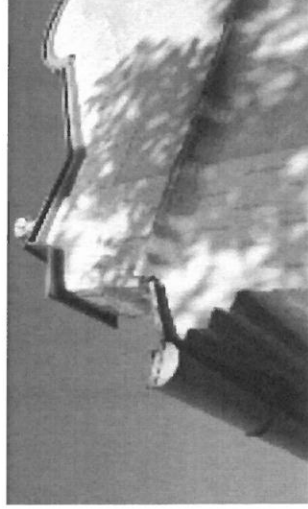
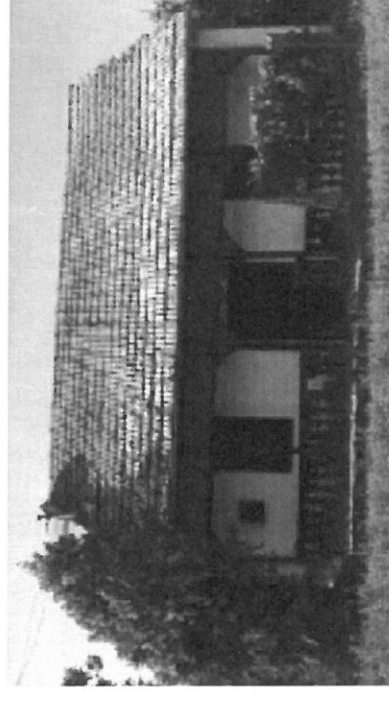
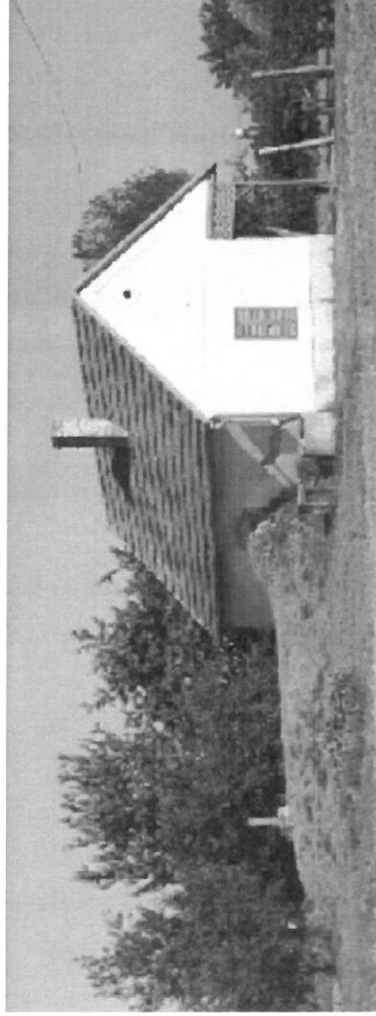
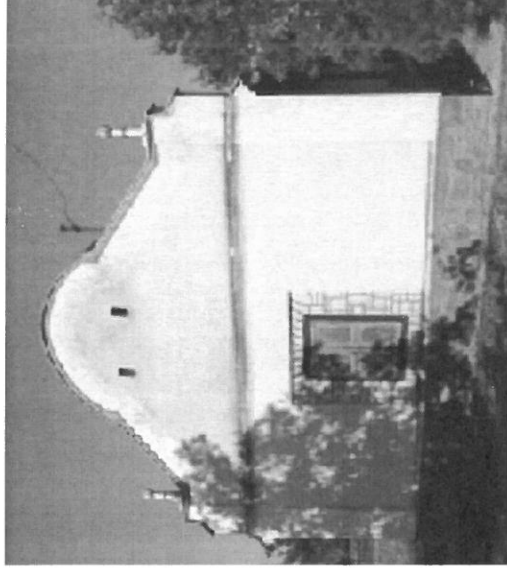
*Mellette mai családi ház bejárata egy magyarországi kisvárosban. - követendő példa.*



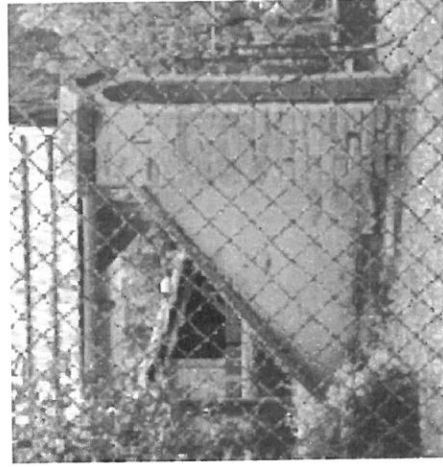
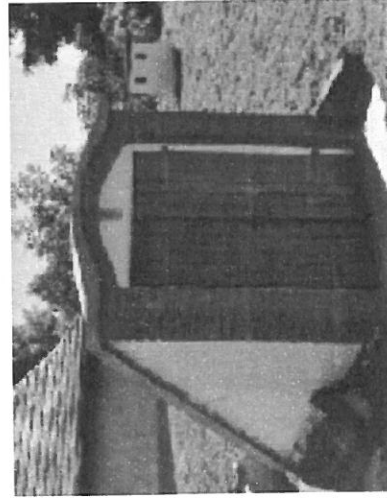
### *Pincék, présházak, tornácok*

Az enyingi pincék, présházak és néhány megmaradt tornácos ház olyan "kincsei" a városnak, amelyek őrzik a hely történetét és vizuálisan megjelenítik. **Egyúttal mintát adnak az emberléptékű építkezéshez, homlokzat- és részletek kezeléséhez.** Az Öreghegyen épült régi présházak közül sok szinte eredeti állapotában megtalálható, általában jó karban tartva őrzik a finom, néhol barokkos motívumokat és a szőlőhegyi hangulatot. A valódi egységet itt a présház, a földbe ásvott pince, az árnyékszék és a szőlőtőkék jelentik, kiegészülve néhány gyümölcs - vagy diófával. **Ezen épületek és egységek feltétlen védelemre és megőrzésre hivatottak, különös tekintettel a részletekre is.**

*Képek: Öreghegyi pincék, figyelemre méltó részletek.*

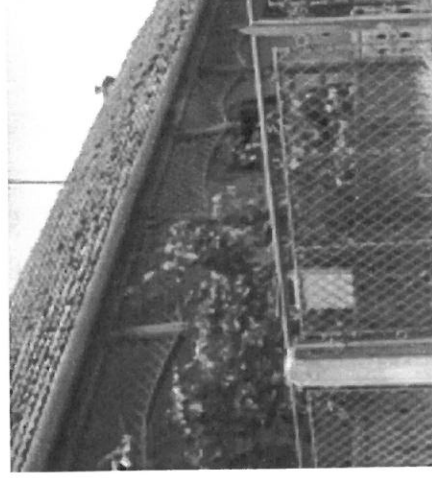
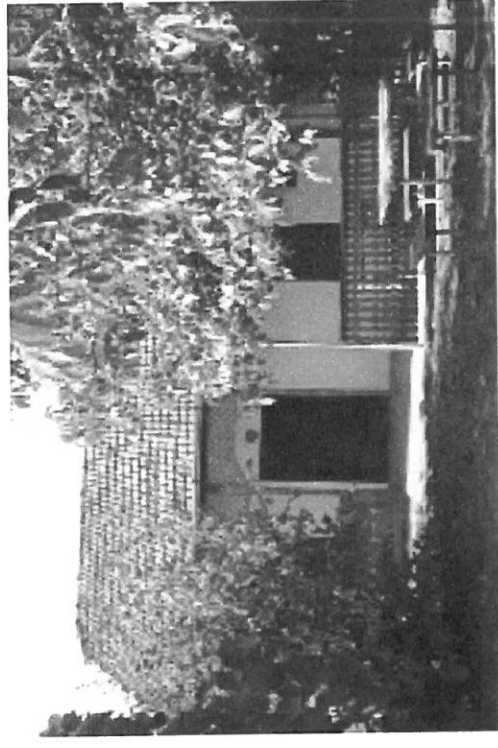


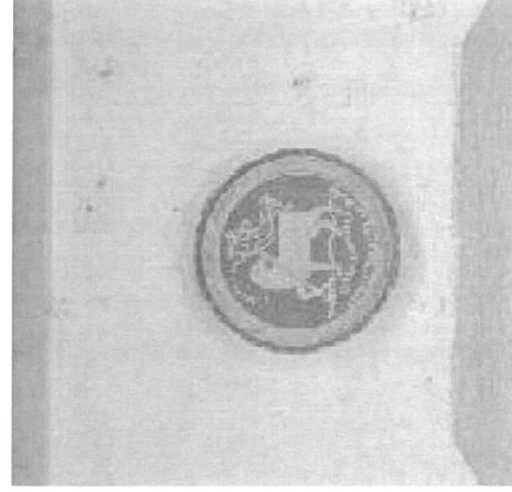




A Malomsoron és néhol máshol is találkozhatunk egyszerűbb pincékkel és jellegzetes lejárattal. Figyelemreméltóak még az Enyingen többfelé fellelhető tornácos házak, egyedi kialakítások is, melyek esetében a régi, kissé romos példák az árnyok bemutatását szolgálják. Új építkezéseknél követendő a régi présházak és tornácos házak arányai, nyílászáró típusai és az épület telepítése.

*Képek: Tornácos házak Öreghegyen és Enyingen,*



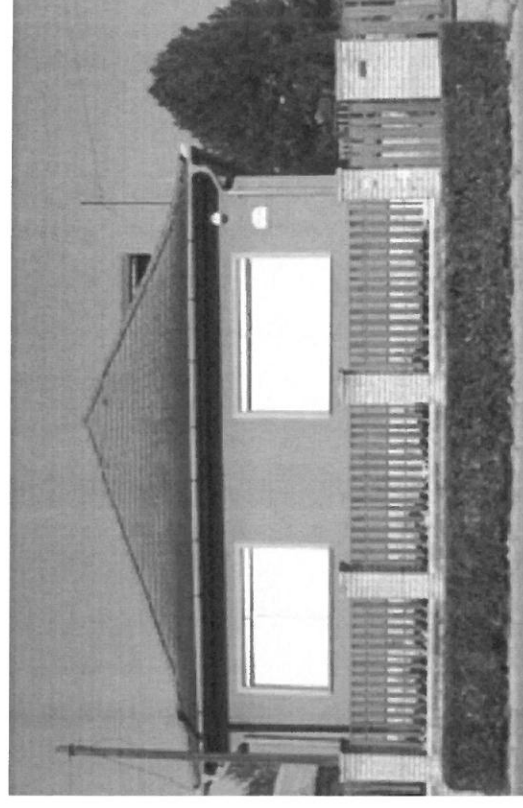


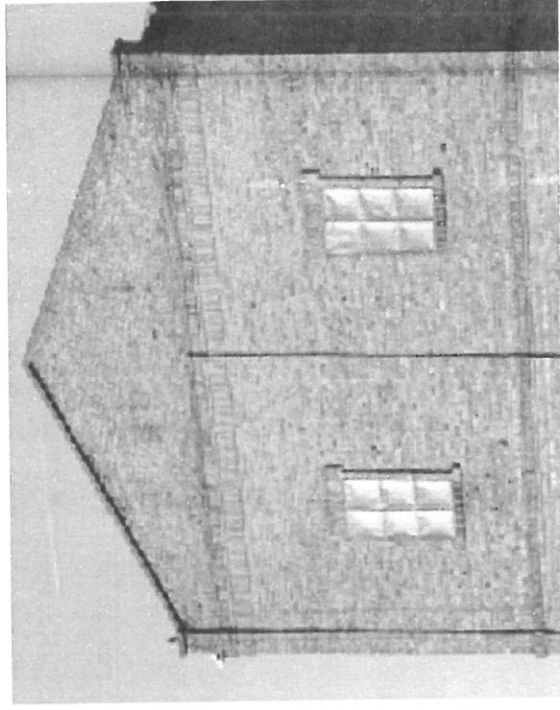
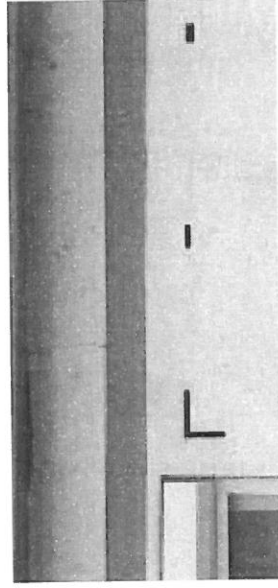
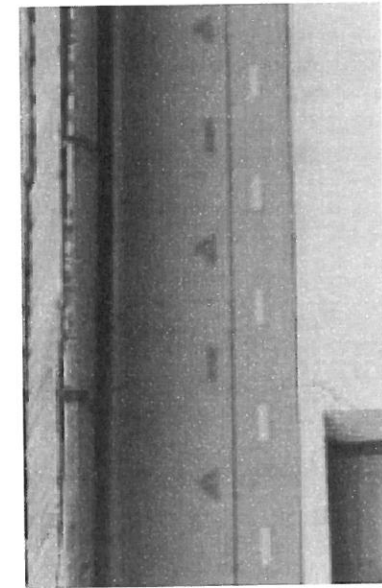
### ***Anyaghasználat, homlokzatkezelés***

Enyingen a vakolt homlokzat jellemző. Elvértve előfordul kővel burkolt nyílászáró keretezés, illetve szecessziós vakolatdísz, főként a fő utca polgári házain és a középületeken. Ezeken a régi épületeken gyakoriak a földém magasságában, az ablaktengelyek felett megjelenő kör alakú kis díszek. A lábazatok nem hangsúlyosak. Sajnos a korábbi felújítások során sok ilyen részlet elveszett vagy túlságosan nagyvonalúan lett kezelve, így egyes helyeken csak jelzésértékűen köszönnek vissza a homlokzatról. Erdemes lenne az újabb felújítások során ezek helyreállítása. Másik veszély az

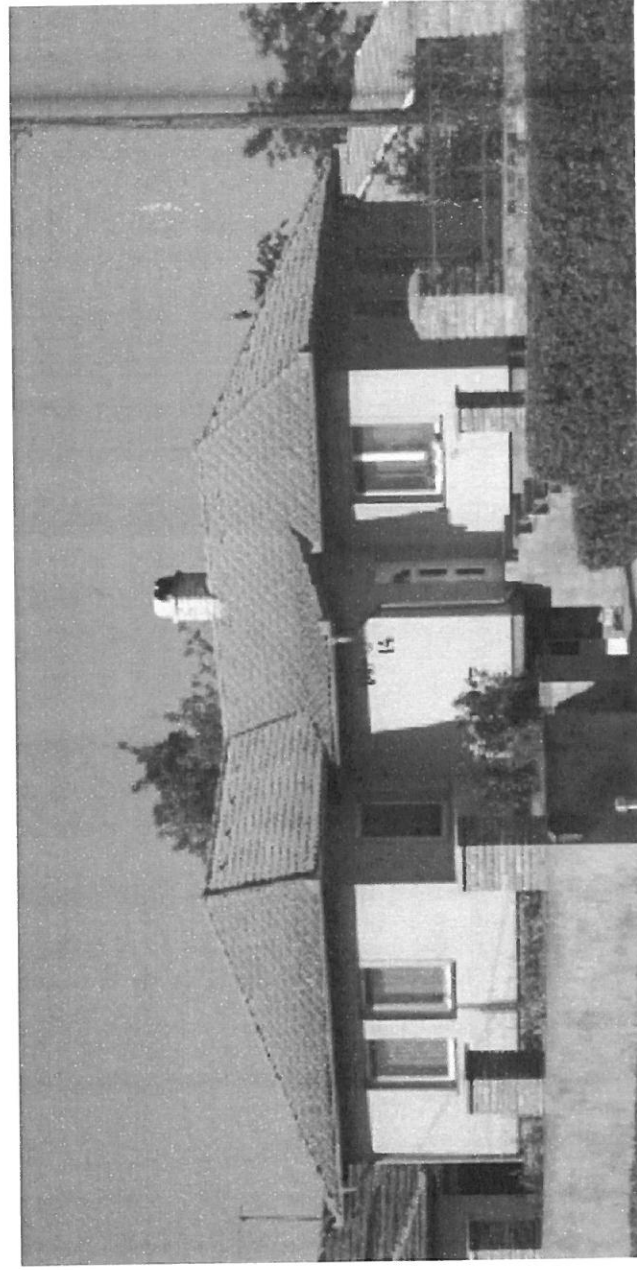
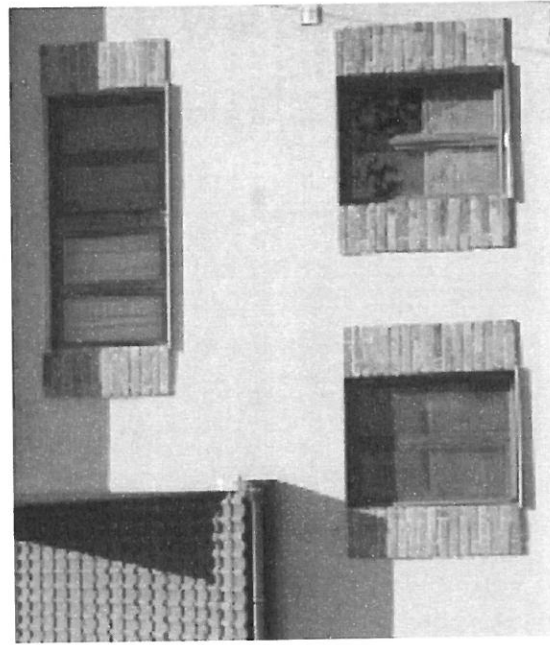
utólagos hőszigetelések elvégzése, amelynek során könnyen elveszhetnek az eredeti arányok. Jellemző homlokzatszínek voltak és ma is kedveltek: sötétebb és világosabb pasztell színek, napsárga, mályvás- bordós árnyalatok. A falusias beépítéseknel gyakran találkoztunk szerényebb, ablak körüli díszítéssel, amelyek érezhetően mutatják a helyi mesterek képességeit, kreativitását és az építetők igényességre való törekvését. Néhány jó példa ötleteket adhat az egyszerűbb, régi kockaházak átépítéséhez és mutatóssá tételéhez.

*Képek: régi és új példák az enyingi homlokzatszínezésre és díszítésre-*





*Képek: Régi és mai homlokatzátisztítések jól megférnek egymás mellett.*

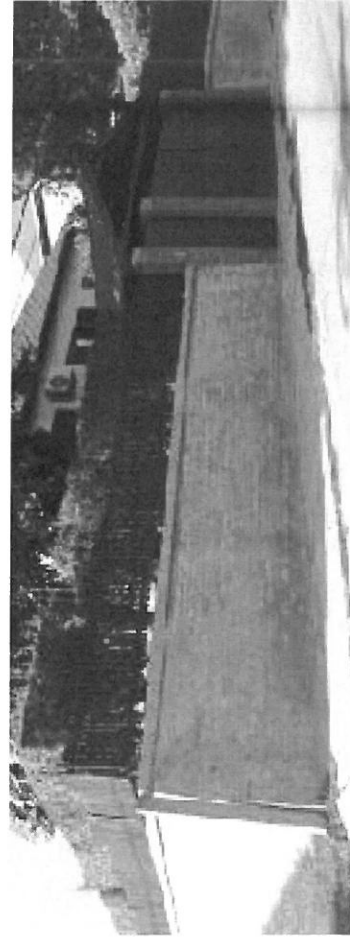
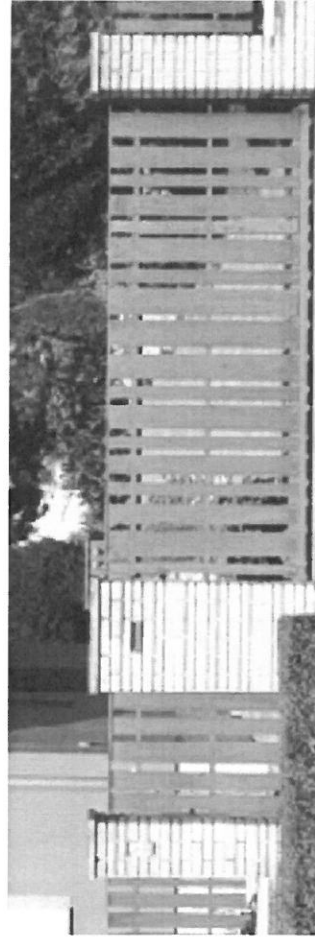
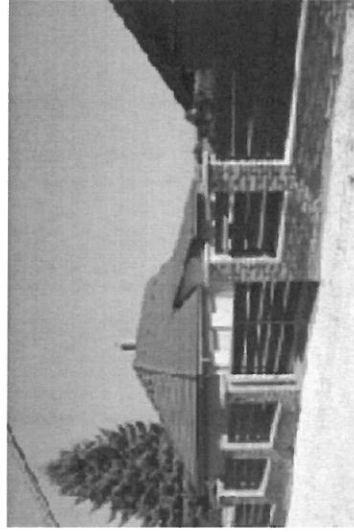


## Kerítések



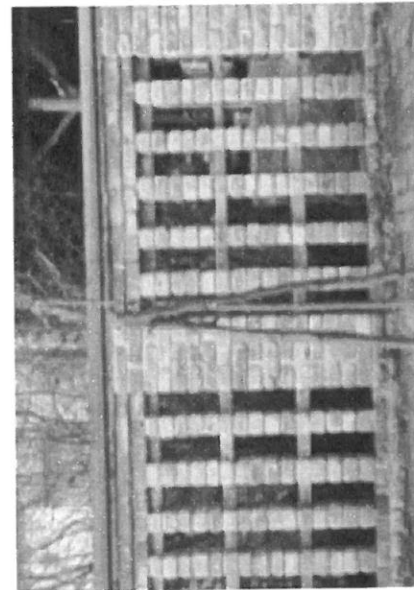
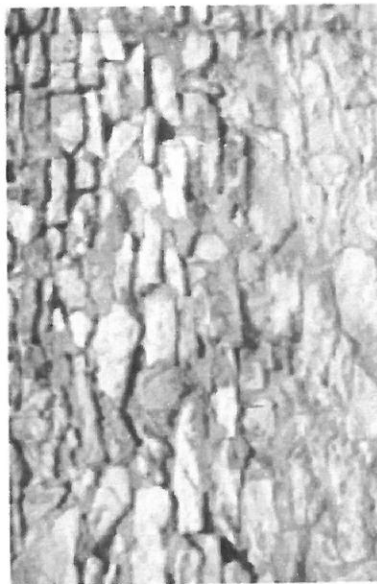
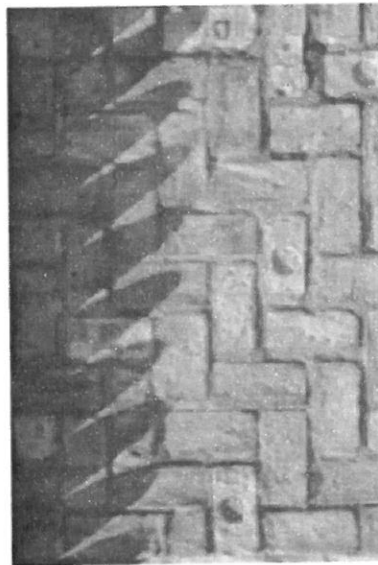
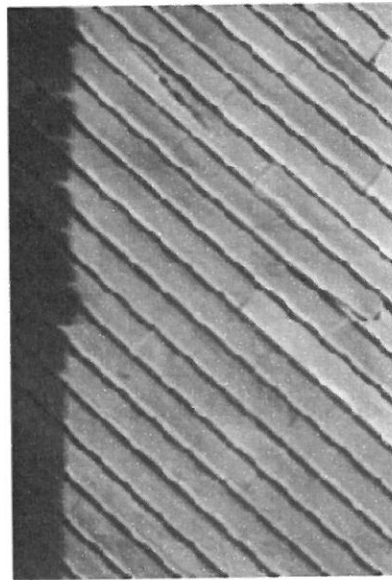
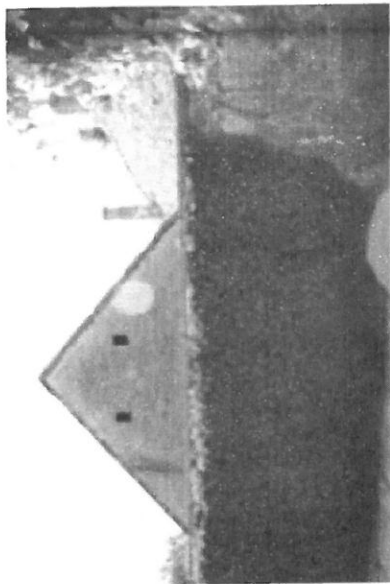
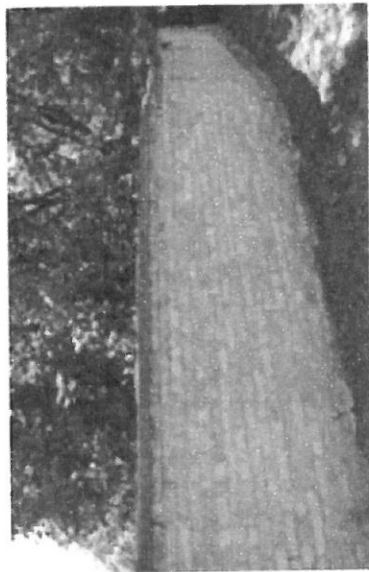
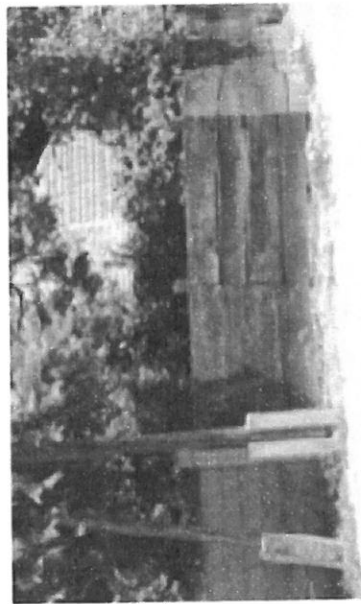
Azokban az utcákban, ahol az épületek előkerttel létesültek, az utcakép alakulásában elsődleges szerepe van a kerítéseknek, ezért körültekintően érdemes megtervezni a kerítést is. A kerítés és az épület anyag- és színhasználata legyen összhangban. Javasolt az áttört, növényzettel kombinált kerítés.

*Képek: jól sikerült hagyományos és új kerítések Enyingen*





Kerítések - anyagok, struktúrák. Jó példák!

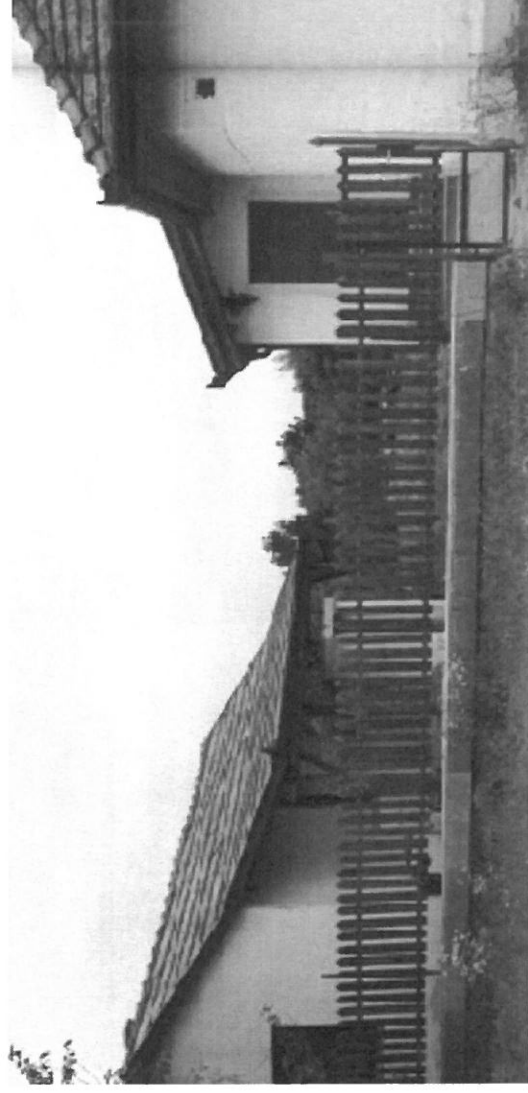
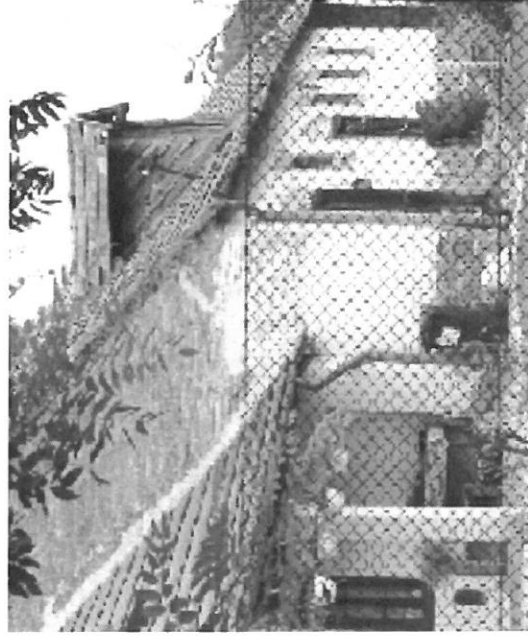




## Melléképületek

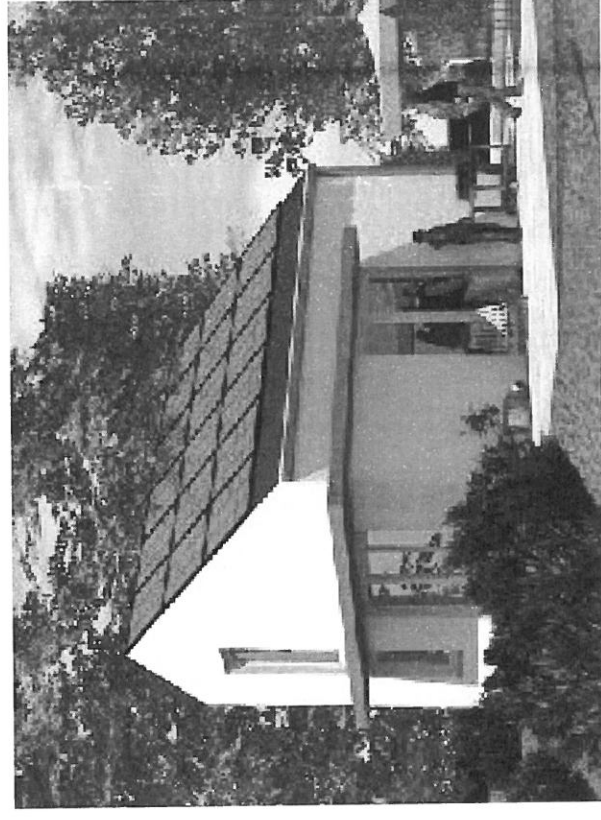
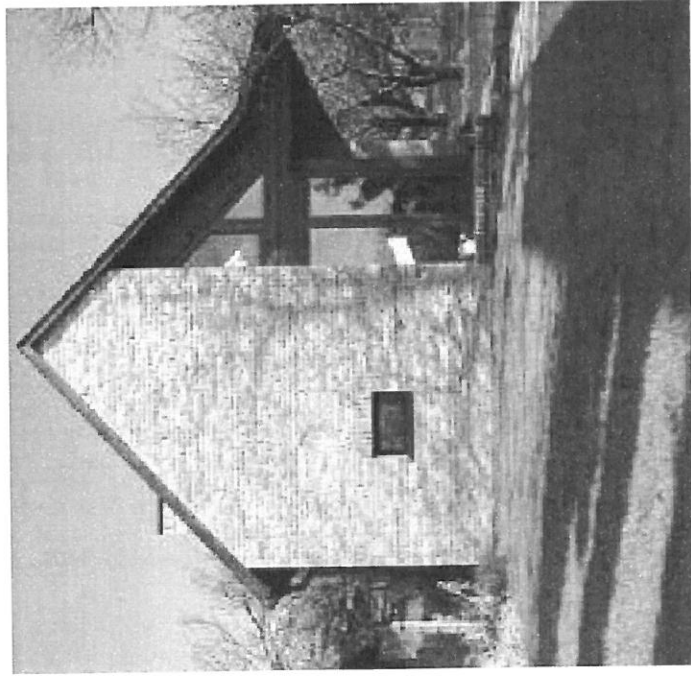
A város kertvárosias és falusias beépítésű területein elengedhetetlen a melléképületek megjelenése. A gazdálkodó és kertes családi házas életmódhoz szükség van egy különálló épületre, amelyben a tulajdonos kerti szerszámok, termény és a ház körüli munkák elvégzéséhez szükséges eszközök részére tud helyet biztosítani. **Szerencsés, ha ez az épület egy időben épül a főépülettel, vagy legalábbis stílusában és igényességében követi azt.** Nem érdemes súlyt tákolmányokat létrehozni, mert magának a funkciónak sem tudnak így eleget tenni.

*Képek: Enyingi és Kabókapusztai példák régi és új, igényes melléképületekre.*

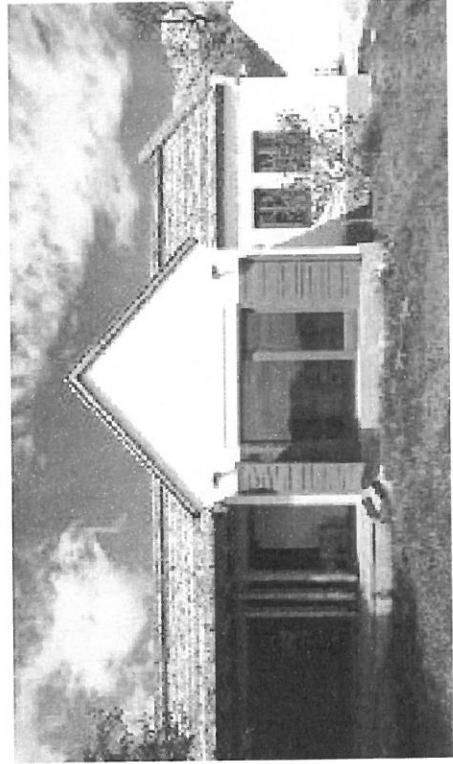


### **Fenntarthatóság (hőszigetelés, műszaki berendezések)**

A mai lakóház építés egyik kihívása, hogy olyan családi házat hozzunk létre, ami amellett, hogy szép és kényelmes megfeleljen a fenntarthatóság követelményeinek is, tehát ne fogyasszon sok energiát és ne terhelje túlzottan a környezetét. Ugyanez a szemlélet vonatkozik a meglévő házak átalakítására és felújítására is. Sok kiváló technológiai megoldást és eszközt találhatunk a családi ház építés léptékében is, melyek kellően költségkímélőek és esztétikusak.



*Kép: Napelemez tető - szinte észrevétlen.*



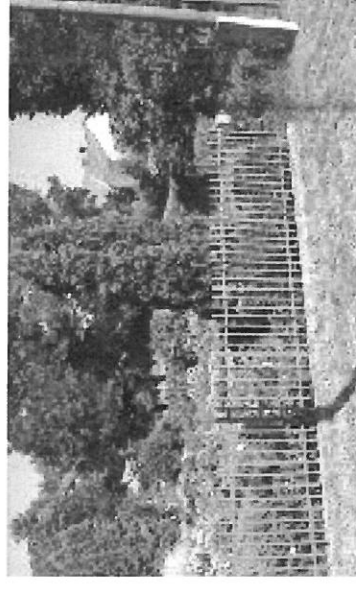
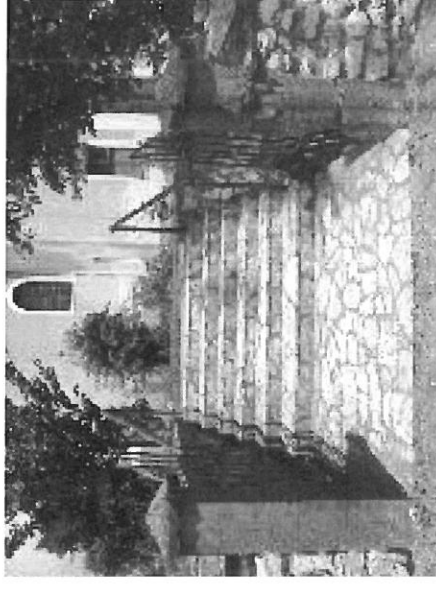
*Kép: Hozzuk harmóniába házunkat a természettel, mind anyaghasználatában, mind tájolásában és funkcionális évszak-kapcsolataiban. (a példák az ország más településeiről valók, mindkettő korábban "az év lakóháza" díjat nyert.*

## ***Közterületek, használatuk, fenntartásuk***

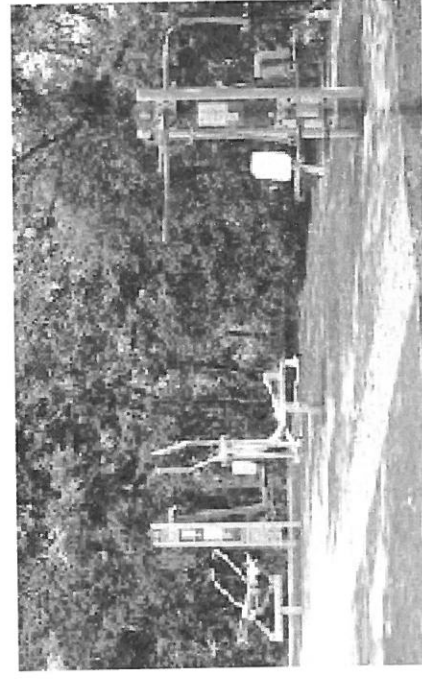
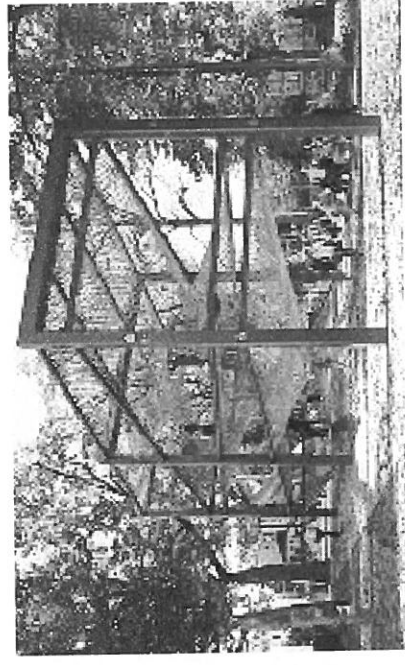
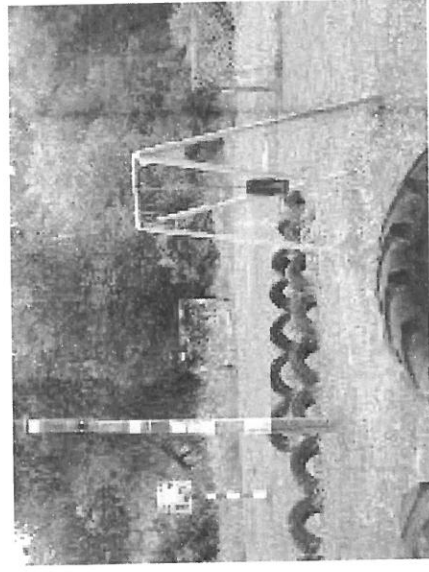
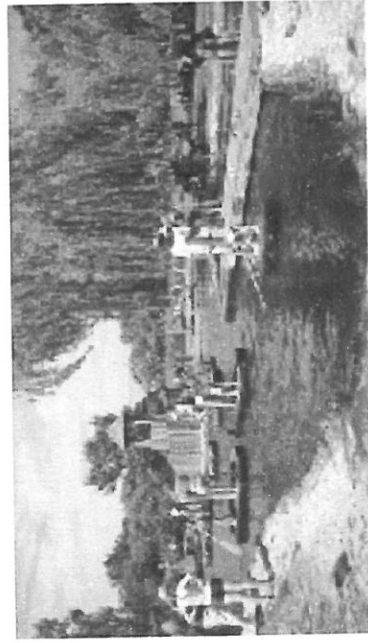
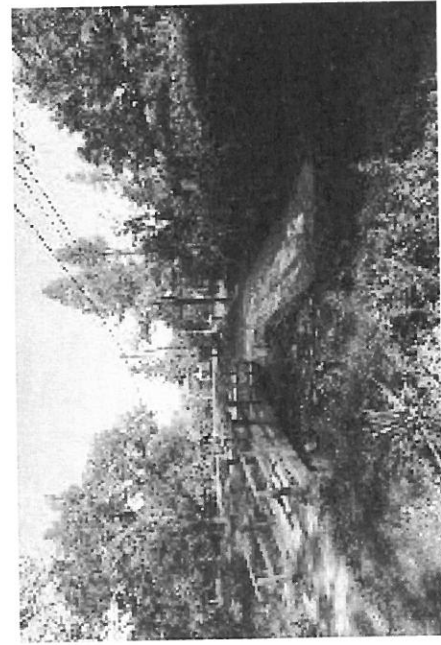
Egy város közterületei adnak helyet mindennapjaink közös tevékenységének, nemcsak a közlekedésnek, hanem a lakosság találkozásainak is. Ezek a találkozások létrejöhetnek feladataink végzése során, mint vásárlás, iskolába és munkába menés, ügyintézés, de a pihenés idején is, vagy az ünnepi pillanatok megélésekor. Jó érzés olyan környezetben mozogni, mely minden pillanatában úgy szolgál bennünket, hogy hangulatunkat emelje, hogy figyelmünket felhívja a táj szépségeire, az élet és a mozgás adta örömökre, mindemellett támogatja magát a helyváltoztatást is. Megfelelő burkolatokat, útvonalvezetéseket érdemes választani, olyanokat, melyek egyszerűségükben is jól szolgálgják a köz érdekeit. **Vegyük észre a hely adta értékeket - a meglévő köztereket, a múltban jól megtervezett és kialakított intézménybejáratokat, a kedves patakok átfolyásokat, és töltsük meg igazi tartalommal ezeket a helyeket.**

*Képek: Impozáns és kedves templombejáratok Enyingen, és virágos közpark Balatonbuzsokon.*

*Kép: Hétfégyi termelői piac megjelenése az ország egy kistelepülésén.*



*Képek: Közterületi példák Enyingről és jó példák az ország más tájairól.*



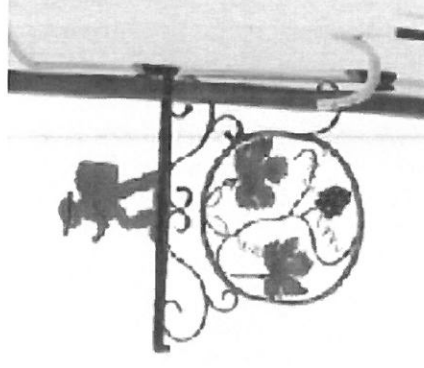
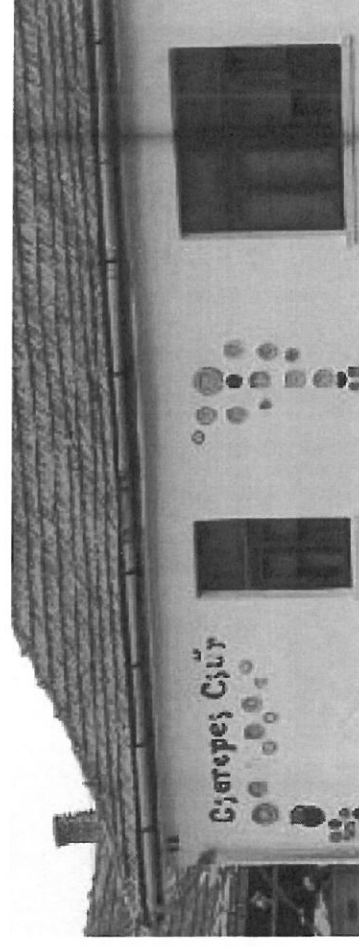
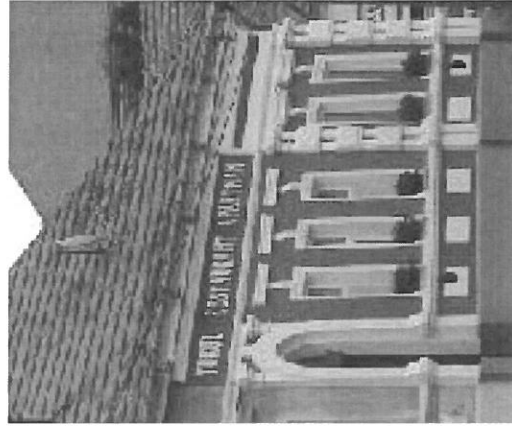
*Vízijátsszótér a Tiszánál és sportos játszókertek modern, tartós változatai.*



## Portálok kialakítása, cégérek

Az életteli teli városi léthez hozzá tartoznak az üzletek és vendéglátó helyek, melyek portáljai betérésre invitálnak. Sokféle megnyilvánulás lehetséges, szerencsés, ha az igényes megjelenítés jól tud kapcsolódni a település és táj arculatához és a hirdetni kívánt kereskedelmi vagy vendéglátó egység szellemiségéhez. **Enying főutcája ma még elég eklektikus képet mutat, jót tenne a városképnek egy egységes gondolkodás kialakítása.** Érdemes lenne felhasználni a városi történetek emlékeit a régi üzletekről, megkeresni a még fellelhető portálmарadványokat, támaszkodni a helyi identitás még fellelhető lehetőségeire egy látványosabb városkép kialakítása céljából.

*Képek: Enyingi példák régi "iparos" és vendéglátó egységek felirataira, és néhány kisvárosias hangulatú üzletportál az ország más településeiről.*



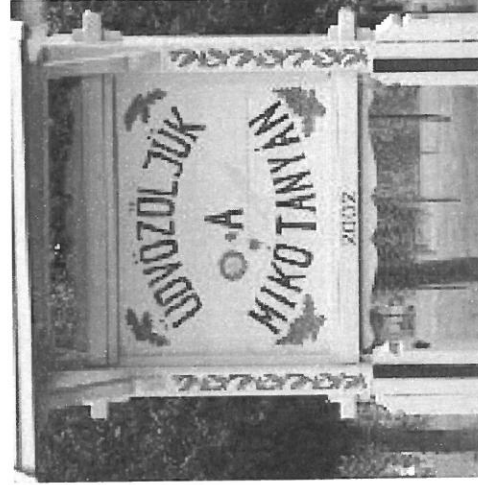




### *Reklámok, hirdetések megjelenítése*

Egy település megjelenéséhez hozzá tartoznak a közterületi információs rendszerek is - az utcátáblák, a tájékoztató feliratok. Érdekes olyan megoldásokat választani, amelyek időtállóak és illeszkednek az arculati elemekhez, a település történeti jellegéhez, a településre jellemző anyag és színezetűkkel, az egyes településrészekre megjelenő karakterhez. Enying esetében szükséges lenne egy áttekinthető tanulmány készítése, amely a város történeti emlékeinek és jövőbeni fejlesztési terveinek összehangolásával tesz javaslatot az egységes arculati megjelenésre mind az információs táblák, mind az utcanevtáblák tekintetében, továbbá a portálok kialakítása során.

További kérdés a különböző reklámfelületek felhasználhatósága, mint: homlokzatok, közterületi bútorok és út menti reklámtáblák (bérelhető felületek illetve egyedi céges reklámok). Az országos szabályozási irányelvek és követelmények mellett Enying városnak is szükséges kidolgoznia a reklámok helyi megjelenítésének szabályát. Összességében elmondható, hogy egy igen kényes témát jelentenek, mivel erőteljes a közízlésre való hatásuk, a település arculatához való hozzájárulásuk, sok benne az egyediség és a velük jelentkező gazdasági érdekek sem hanyagolhatóak el.



## AZ ÚJ SZABÁLYOZÁS IRÁNYELVEI

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény célja, hogy a települési közösségek hatékonyan óvják meg környezeti kultúrájukat, és fejlesszék azt.

A törvényben bevezetett új elemek, felhatalmazások:

- 1. Településképi rendelet** - A településkép-védelem összes eleme egy önkormányzati rendeletbe kerül
- 2. Településképi Arculati Kézikönyv** - Széleskörű társadalmi bevonással készül. Feltárja és bemutatja a településen belül jól elkülönülő egyes településrészek arculati jellemzőit és értékeit. Javaslatot tesz a településképhez illeszkedő építészeti elemek alkalmazására. A településképi rendelet megalapozását szolgálja.

*A településképi rendelet a „Hogyan lehet építeni?” kérdésre ad egyértelmű és egyszerű választ.*

*A helyi építési szabályzat a „Hová, mit és mekkorát lehet építeni?” kérdésre ad egyértelmű és egyszerű válaszokat.*

**Az önkormányzat képviselő-testülete a településkép védelmét a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben kapott felhatalmazás alapján a településképi rendelet megalkotásával biztosítja.**

### **A településképi rendelet alapvető formai és tartalmi követelményei**

Főbb tartalmi követelmények: A településképi rendelet kizárólag a helyi védelmet (a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét), a védelem elrendelését és megszűntetését, védelmi előírásokat a településképi szempontból meghatározó területeket, a településképi követelményeket, a településkép-érvényesítési eszközökkel kapcsolatos részletszabályokat, illetve a településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával kapcsolatos részletszabályokat állapíthatja meg.

### **A helyi rendeletek összefüggései**

A településképi rendelet egyéb önkormányzati rendeletekkel fennálló tartalmi összefüggéseit a rendeletalkotás során figyelembe kell venni. A településképi rendelethez tartalmilag kapcsolódó rendeletek az alábbiak: a helyi építési szabályzat a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló rendelet. A településképi rendelet nem tartalmazhat a helyi építési szabályzat, vagy más önkormányzati rendelet szabályozási körébe tartozó szabályokat.

## IMPRESSZUM

Enying Város Településképi Arculati Kézikönyvét

Enying Város Önkormányzata megbízásából a

Magyar Urbanisztikai Tudásközpont Nonprofit Kft. készítette

Polgármester: Viplak Tibor

Főépítész: Csernyus Lőrinc

Önkormányzati koordinátor: Farkas Renáta és Révfalusi László

Vezető tervező: Ongjerth Richárd

Településtervező: Ongjerth Richárd

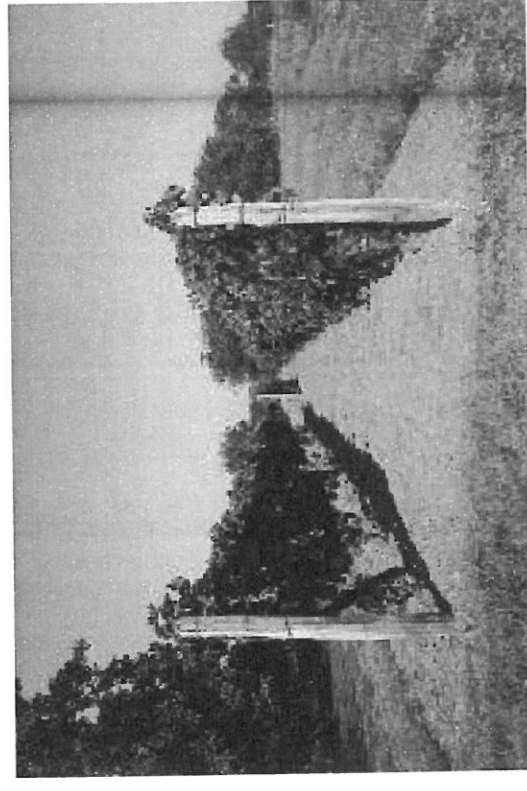
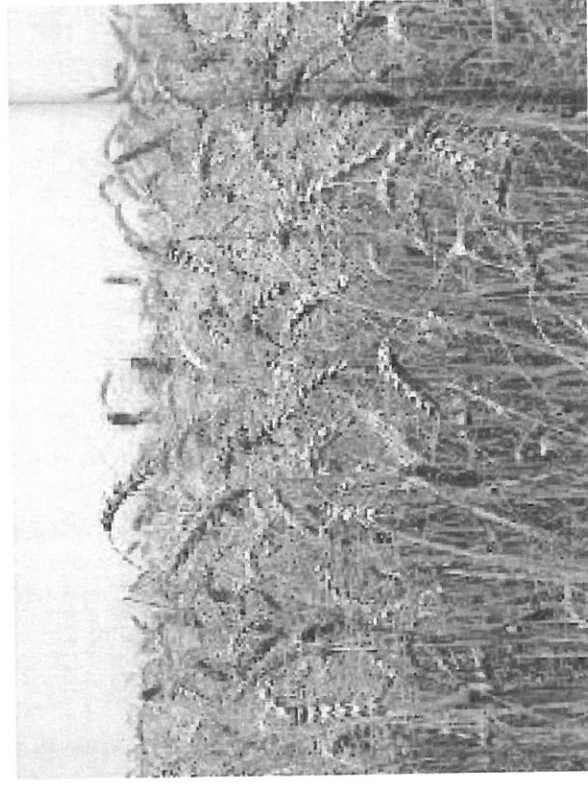
Szerkesztette: Szkordilis Flóra, Kósa Emőke, Kiss Rita

Írta: Kósa Emőke

Fotó: Szkordilis Flóra, Kósa Emőke, Kiss Rita, Méreg János

Rajzok, térképvázlatok: Kiss Rita

Enying, 2017, szeptember - december hó





**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**K i v o n a t**

A Képviselő-testület 2017. november 29. napján megtartott  
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 446/2017. (XI. 29.) határozata a  
Településképi Arculati Kézikönyv megismeréséről és jóváhagyásáról:**

A képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. az 1. melléklet szerinti Településképi Arculati Kézikönyv-tervezetet megismerte és jóváhagyja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: azonnal

Enying, 2017. november 29.

Viplak Tibor s. k.  
polgármester

Nagy István s. k.  
hitelesítő



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.  
jegyző

Gebula Béla Ákos s. k.  
hitelesítő

A kivonat hitelül:





Humán Bizottság előterjesztése a 2018. január 22-i üléséről**III/1. A kötelező felvételt biztosító általános iskola felvételi körzetének véleményezése**

*A Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 5/2018. (I.22.) határozata a 2018/2019. tanév felvételi körzetei tervezetének véleményezéséről:**

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozatot javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete*

- 1. a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala által megküldött, a 2018/2019. tanévre vonatkozó, általános iskolák felvételi körzetének meghatározásával egyetért, annak módosítását nem javasolja,*
- 2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a határozatot a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal részére határidőre küldje meg.*

*Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Pirmann-né Felső Marianna osztályvezető  
Határidő: 2018. február 15.”*

Felelős: Regenyei Katalin elnök  
Határidő: azonnal



**PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG ELŐTERJESZTÉSEI**  
**a Bizottság 2018.01.22-i üléséről**

**III/2. Tájékoztatás a képviselők köztartozásmentes adózói adatbázisban történő nyilvántartásáról**

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 21/2018. (I. 22.) határozata a KOMA nyilvántartásról:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

1. megismerte a határozat mellékletét képező köztartozásmentes adózói adatbázisból lekért igazolásokat,
2. megállapítja, hogy a képviselő-testület minden tagja szerepel az 1. pont szerinti nyilvántartásban.

Felelős:        Gebula Béla Ákos elnök, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
 Határidő:        azonnal”

**III/3. Tájékoztatás a 2018. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről**

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 23/2018. (I. 22.) határozata a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség ismertetéséről:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. a bizottság elnökének vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatását tudomásul vette,
2. feléri a polgármesteri hivatalt, hogy a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről a képviselő-testület tagjait haladéktalanul tájékoztassa.

Felelős:        Gebula Béla Ákos elnök, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
 Határidő:        azonnal

## Köztartozásmentes adózói adatbázis kinyomtatása

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) 36/A. §-ának (1) bekezdése szerint a közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyertes ajánlattevő és a Kbt. szerinti alvállalkozók közötti szerződések, valamint minden további, a polgári jog szerinti alvállalkozók között megkötött vállalkozási szerződések alapján történő, a havonta nettó módon számított 200 000 forintot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljesítő az igénybevett alvállalkozónak a teljesítésért – visszatartási kötelezettség nélkül – abban az esetben fizethet, ha

a) az alvállalkozó bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy

b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Az alábbi adózó(k) szerepel(nek) a 2018.01. hó 11. napjától 2018.02. hó 10. napjáig érvényes köztartozásmentes adózói adatbázisban.

E nyilvántartás azon adat(ok) kivételével minősül közhitelesnek, amely adato(ka)t jogszabály más nyilvántartás részeként közhitelesnek minősít. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 86. § (1a) bekezdése alapján a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

Adószám / adóazonosító	név/megnevezés	Év, hó
8338842540	NAGY ISTVÁN	201801



## Köztartozásmentes adózói adatbázis kinyomtatása

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) 36/A. §-ának (1) bekezdése szerint a közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyertes ajánlattevő és a Kbt. szerinti alvállalkozók közötti szerződések, valamint minden további, a polgári jog szerinti alvállalkozók között megkötött vállalkozási szerződések alapján történő, a havonta nettó módon számított 200 000 forintot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljesítő az igénybevett alvállalkozónak a teljesítésért – visszatartási kötelezettség nélkül – abban az esetben fizethet, ha

a) az alvállalkozó bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy

b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Az alábbi adózó(k) szerepel(nek) a 2018.01. hó 11. napjától 2018.02. hó 10. napjáig érvényes köztartozásmentes adózói adatbázisban.

E nyilvántartás azon adat(ok) kivételével minősül közhitelesnek, amely adato(ka)t jogszabály más nyilvántartás részeként közhitelesnek minősít. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 86. § (1a) bekezdése alapján a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

Adószám / adóazonosító	név/megnevezés	Év, hó
8304614383	VÖRÖS GYULA	201801

## Köztartozásmentes adózói adatbázis kinyomtatása

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) 36/A. §-ának (1) bekezdése szerint a közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyertes ajánlattevő és a Kbt. szerinti alvállalkozók közötti szerződések, valamint minden további, a polgári jog szerinti alvállalkozók között megkötött vállalkozási szerződések alapján történő, a havonta nettó módon számított 200 000 forintot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljesítő az igénybevett alvállalkozónak a teljesítésért – visszatartási kötelezettség nélkül – abban az esetben fizethet, ha

a) az alvállalkozó bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy

b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Az alábbi adózó(k) szerepel(nek) a 2018.01. hó 11. napjától 2018.02. hó 10. napjáig érvényes köztartozásmentes adózói adatbázisban.

E nyilvántartás azon adat(ok) kivételével minősül közhitelesnek, amely adato(ka)t jogszabály más nyilvántartás részeként közhitelesnek minősít. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 86. § (1a) bekezdése alapján a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

Adószám / adóazonosító	név/megnevezés	Év, hó
8382050255	VIPLAK TIBOR LÁSZLÓ	201801

## Köztartozásmentes adózói adatbázis kinyomtatása

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) 36/A. §-ának (1) bekezdése szerint a közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyertes ajánlattevő és a Kbt. szerinti alvállalkozók közötti szerződések, valamint minden további, a polgári jog szerinti alvállalkozók között megkötött vállalkozási szerződések alapján történő, a havonta nettó módon számított 200 000 forintot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljesítő az igénybevett alvállalkozónak a teljesítésért – visszatartási kötelezettség nélkül – abban az esetben fizethet, ha

a) az alvállalkozó bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy

b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Az alábbi adózó(k) szerepel(nek) a 2018.01. hó 11. napjától 2018.02. hó 10. napjáig érvényes köztartozásmentes adózói adatbázisban.

E nyilvántartás azon adat(ok) kivételével minősül közhitelesnek, amely adato(ka)t jogszabály más nyilvántartás részeként közhitelesnek minősít. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 86. § (1a) bekezdése alapján a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

Adószám / adóazonosító	név/megnevezés	Év, hó
8391381714	REGENYEI KATALIN	201801

## Köztartozásmentes adózói adatbázis kinyomtatása

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) 36/A. §-ának (1) bekezdése szerint a közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyertes ajánlattevő és a Kbt. szerinti alvállalkozók közötti szerződések, valamint minden további, a polgári jog szerinti alvállalkozók között megkötött vállalkozási szerződések alapján történő, a havonta nettó módon számított 200 000 forintot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljesítő az igénybevett alvállalkozónak a teljesítésért – visszatartási kötelezettség nélkül – abban az esetben fizethet, ha

a) az alvállalkozó bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy

b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Az alábbi adózó(k) szerepel(nek) a 2018.01. hó 11. napjától 2018.02. hó 10. napjáig érvényes köztartozásmentes adózói adatbázisban.

E nyilvántartás azon adat(ok) kivételével minősül közhitelesnek, amely adato(ka)t jogszabály más nyilvántartás részeként közhitelesnek minősít. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 86. § (1a) bekezdése alapján a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

Adószám / adóazonosító	név/megnevezés	Év, hó
46044600227	MÉREG JÁNOS LÁSZLÓ	201801

## Köztartozásmentes adózói adatbázis kinyomtatása

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) 36/A. §-ának (1) bekezdése szerint a közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyertes ajánlattevő és a Kbt. szerinti alvállalkozók közötti szerződések, valamint minden további, a polgári jog szerinti alvállalkozók között megkötött vállalkozási szerződések alapján történő, a havonta nettó módon számított 200 000 forintot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljesítő az igénybevett alvállalkozónak a teljesítésért – visszatartási kötelezettség nélkül – abban az esetben fizethet, ha

a) az alvállalkozó bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy

b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Az alábbi adózó(k) szerepel(nek) a 2018.01. hó 11. napjától 2018.02. hó 10. napjáig érvényes köztartozásmentes adózói adatbázisban.

E nyilvántartás azon adat(ok) kivételével minősül közhitelesnek, amely adato(ka)t jogszabály más nyilvántartás részeként közhitelesnek minősít. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 86. § (1a) bekezdése alapján a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

Adószám / adóazonosító	név/megnevezés	Év, hó
72199990127	GEBULA BÉLA ÁKOS	201801



## Köztartozásmentes adózói adatbázis kinyomtatása

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) 36/A. §-ának (1) bekezdése szerint a közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyertes ajánlattevő és a Kbt. szerinti alvállalkozók közötti szerződések, valamint minden további, a polgári jog szerinti alvállalkozók között megkötött vállalozási szerződések alapján történő, a havonta nettó módon számított 200 000 forintot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljesítő az igénybevett alvállalkozónak a teljesítésért – visszatartási kötelezettség nélkül – abban az esetben fizethet, ha

a) az alvállalkozó bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy

b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Az alábbi adózó(k) szerepel(nek) a 2018.01. hó 11. napjától 2018.02. hó 10. napjáig érvényes köztartozásmentes adózói adatbázisban.

E nyilvántartás azon adat(ok) kivételével minősül közhitelesnek, amely adato(ka)t jogszabály más nyilvántartás részeként közhitelesnek minősít. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 86. § (1a) bekezdése alapján a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

Adószám / adóazonosító	név/megnevezés	Év, hó
8315273035	DR. LELKES ÁKOS	201801

## Köztartozásmentes adózói adatbázis kinyomtatása

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) 36/A. §-ának (1) bekezdése szerint a közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyertes ajánlattevő és a Kbt. szerinti alvállalkozók közötti szerződések, valamint minden további, a polgári jog szerinti alvállalkozók között megkötött vállalkozási szerződések alapján történő, a havonta nettó módon számított 200 000 forintot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljesítő az igénybevett alvállalkozónak a teljesítésért – visszatartási kötelezettség nélkül – abban az esetben fizethet, ha

a) az alvállalkozó bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy

b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Az alábbi adózó(k) szerepel(nek) a 2018.01. hó 11. napjától 2018.02. hó 10. napjáig érvényes köztartozásmentes adózói adatbázisban.

E nyilvántartás azon adat(ok) kivételével minősül közhitelesnek, amely adato(ka)t jogszabály más nyilvántartás részeként közhitelesnek minősít. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 86. § (1a) bekezdése alapján a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

Adószám / adóazonosító	név/megnevezés	Év, hó
8385951571	DELY TÜNDE	201801

## Köztartozásmentes adózói adatbázis kinyomtatása

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) 36/A. §-ának (1) bekezdése szerint a közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyertes ajánlattevő és a Kbt. szerinti alvállalkozók közötti szerződések, valamint minden további, a polgári jog szerinti alvállalkozók között megkötött vállalkozási szerződések alapján történő, a havonta nettó módon számított 200 000 forintot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljesítő az igénybevett alvállalkozónak a teljesítésért – visszatartási kötelezettség nélkül – abban az esetben fizethet, ha

a) az alvállalkozó bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy

b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Az alábbi adózó(k) szerepel(nek) a 2018.01. hó 11. napjától 2018.02. hó 10. napjáig érvényes köztartozásmentes adózói adatbázisban.

E nyilvántartás azon adat(ok) kivételével minősül közhitelesnek, amely adato(ka)t jogszabály más nyilvántartás részeként közhitelesnek minősít. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 86. § (1a) bekezdése alapján a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

Adószám / adóazonosító	név/megnevezés	Év, hó
66748636227	BUZA KRISZTINA	201801

## S Ü R G Ő S S É G I I N D Í T V Á N Y

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának  
2018. január 31. napján tartandó soron kívüli (rendkívüli) nyílt ülésére

Tárgy: Kroll Vivien kérelme

Előterjesztő: Gebula Béla Ákos PTFB elnök

Készítette: Hersics Renáta településfejlesztési és titkársági ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

### Tisztelt Bizottság!

Kroll Vivien Enying, Vas Gereben u. 65. szám alatti lakos 2018. január 30-án kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz, melyben jelezte, hogy az **enyingi 0194/3 hrsz. (Üszőtelep) 2,2886 ha gazdasági épület és udvar ingatlan 1,2886ha-os részét bérbe kívánja venni. Az ingatlan többi részére a 317/2017. (XII. 20.) sz. PTFB határozat alapján bérleti szerződéssel rendelkezik 2018. 01. 01 –től 2018. 12. 31-ig.**

A hasznosítás célja: mobil istállók, edzőpálya kialakítása, az épület tárolóként való használata, parkosításra és a közművek helyreállítására.

**A tárgyi ingatlan nem szerepel az Önkormányzat 2018. évben bérbe adni tervezett ingatlanai között.**

**Felhívom a tisztelt Bizottság figyelmét, hogy Enying város önkormányzata képviselő-testületének 402/2017.(X.25.) számú határozata a felépítménnyel rendelkező önkormányzati földterületek minimum haszonbérleti díját 445,885 Ft/m<sup>2</sup>/év összegben határozta meg. A minimális bérleti díj éves összege a fentiek alapján: 5 745 674 Ft.**

A testület által megállapított általános díjszabástól való eltéréshez önköltséget szükséges számítani. Tekintettel a kérelem benyújtásának időpontjára (2018. január 30.), a rendelkezésre álló idő alatt a terület bérbe adásához önköltség számítás nem készült. A felelős vagyongazdálkodáshoz elengedhetetlen, hogy a hasznosításból származó bevétel legalább az önkormányzat költségeit fedezze. Tájékoztatom a t. Bizottságot, hogy a minimális bérleti díj meghatározása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, így az attól való eltérésre csak javaslatot tehet a t. Bizottság.

Az előzőek alapján kérem, hogy a t. Bizottság hozzon döntést az ajánlatról. A határozati javaslatot mellékelem jelen előterjesztéshez.

### 1. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelet

### 2. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

### **3. Határozati javaslatok, rendeletervezet**

- mellékletben

### **4. melléklet**

- határozat

Enying, 2018. január 30.

Tisztelettel:

Gebula Béla Ákos  
elnök s. k.

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának /2018.  
(I. 31.) határozata a 0194/3 hrsz-ú ingatlan 1,2886ha-os részének haszonbérbe adásáról:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. a 0194/3 hrsz-ú ingatlan (Üszötelep) 1,2886 ha-os részét az épülettel 2018. március 01. napjától haszonbérletbe kívánja adni,
2. a bérleti jog hasznosítására a helyben szokásos módon versenytárgyalást ír ki, a minimális licitdíj a 2018. évre meghatározott minimális bérleti díjszabás szerint kerül meghatározásra,
3. a versenytárgyalásról a helyben szokásos módon hirdetményt tesz közzé,
4. felkéri a Polgármesteri Hivatalt a licittárgyalás lebonyolítására.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: ülést követő 15 nap



KROLL VIVIEN  
8130, Enying, Vas Gereben út 65.

---

**AJÁNLAT**

---

1/29/2018

**TISZTELT ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

Én Kroll Vivien, ezúton jelezném bérbe vételi szándékomat a 8130, Enying hrsz. 0194/3 alatt nyilvántartott kivett mezőgazdasági ingatlan fennmaradó részletére mely hozzávetőlegesen 1 ha nagyságú. Hasznosítás célja: mobil istállók (boxok), edzőpálya létrehozása, az épület tárolókénti hasznosítása, parkosítás, közművek visszaállítása.

Árajánlat: Évi 300000 Ft ajánlatot adok.

***Mihamarabbi válaszukat a következő telefonszámon várom: 06/20/2593980***

Kroll Vivien

.....  
*Kroll Vivien*

2018 JAN 30.

138

01/29/2018

080

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**K i v o n a t**

A Képviselő-testület 2017. október 25. napján megtartott  
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 402/2017. (X. 25.) határozata a  
2018. évi minimum haszonbérleti díjtételekről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az önkormányzati haszonbérletek vonatkozásában, 2018. évben az alábbi **minimum** díjtételeket
  - külterületi 3000 m<sup>2</sup> terület alatti ingatlanok esetében 3,553 Ft /m<sup>2</sup> / év
  - külterületi 3000 m<sup>2</sup> terület feletti ingatlanok esetében: 4,664 Ft /m<sup>2</sup> / év
  - zártkerti ingatlanok esetében 3,553 Ft /m<sup>2</sup> / év
  - belterületi ingatlanok esetében: 4,444 Ft /m<sup>2</sup> / év
  - felépítménnyel rendelkező önkormányzati földterületek esetén: 445,885 Ft /m<sup>2</sup>/évösszegben állapítja meg.
2. megállapítja, hogy a határozatban feltüntetett díj bruttó összeg, mely az Áfa-t tartalmazza,
3. egyetért azzal, hogy a 2017. december 31. napjával lejáráó földbérleti szerződések esetében, a felszabaduló földterületek vonatkozásában a földbérleti lehetőségről helyben szokásos módon 8 napon keresztül hirdetményt tegyenek közzé. Amennyiben a hirdetmény lejártáig Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének e határozatában foglalt díjnál magasabb összegű ajánlat nem érkezik, úgy a bérleti szerződés a volt bérlővel megköthető. Magasabb összegű ajánlat esetén a bérbeadás érdekében versenytárgyalást kell kiírni, melynek során Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2002. (XII.12.) számú rendeletében foglalt szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni,
4. megállapítja, hogy az 1. pont szerinti díjtétel vonatkozásában a bérleti jogviszony időtartama 2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig tart,
5. megbízza a Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződések elkészítésével,
6. felhatalmazza a polgármestert az 5. pont szerinti szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: értelemszerű

Enying, 2017. október 25.

Viplak Tibor s. k.  
polgármester

Nagy István s. k.  
hitelesítő



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.  
jegyző

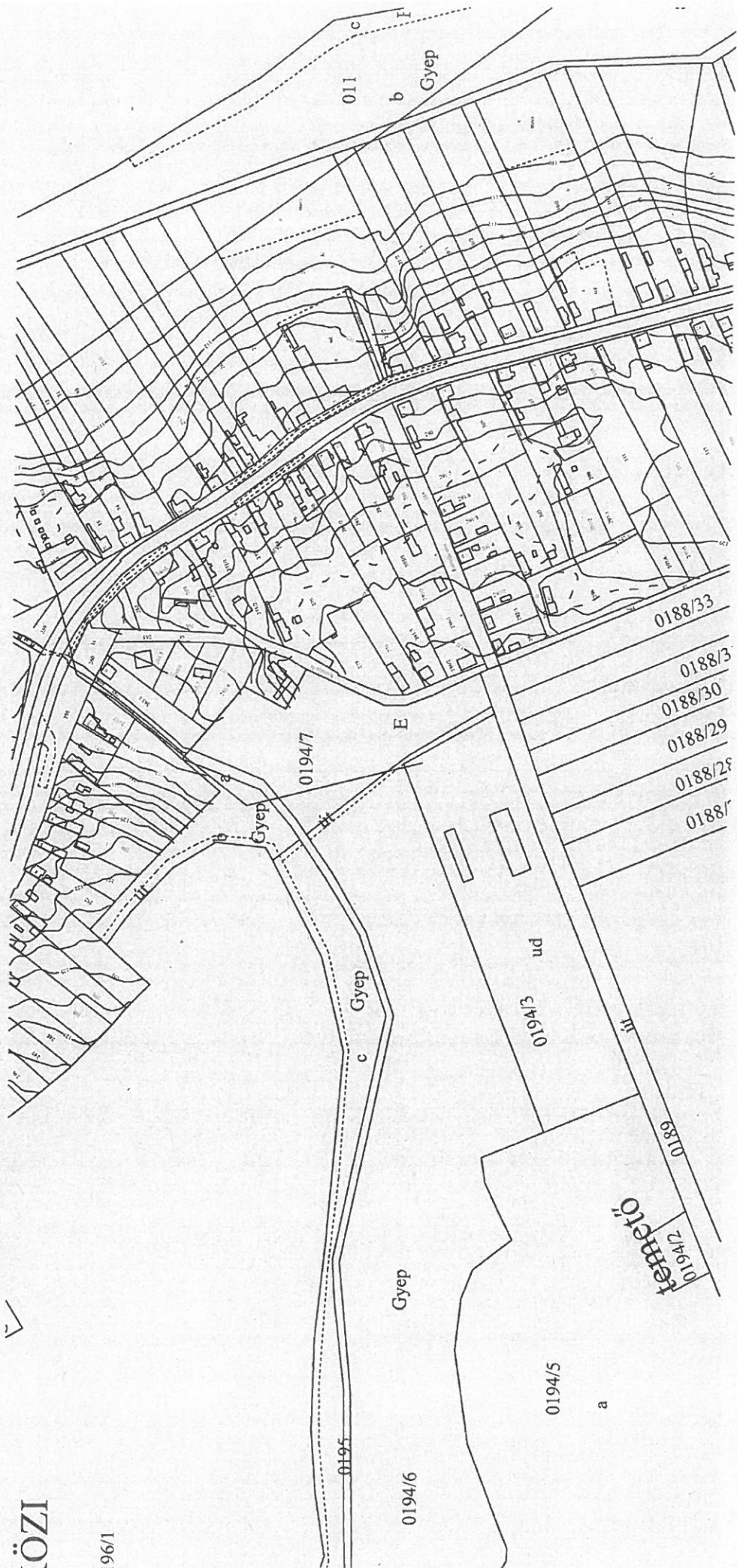
Regenyei Katalin s. k.  
hitelesítő

A kivonat hitelül: 



ÖZİ

196/1





## Nem hiteles tulajdoni lap

## Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Fejér Megyei Kormányhivatal Sárbogárdi Járási Hivatal  
Sárbogárd Hőszoktér 17. Pf. 24

Oldal: 1/1

## Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám: 30005/2464/2018

2018.01.30

Szektor : 53

ENYING  
Kulterület 0194/3 helyrajzi szám

## I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:	terület	kat. t. jöv.	aleztály adatok
alrészlet adatok	ha m2	k. fill.	ter. kat. jöv.
művelési ág/kivett megnevezés/	min. o		ha m2 k. fill.

Kivett gazdasági épület, udvar	0	2.1986	0.00
--------------------------------	---	--------	------

## II. RÉSZ

hányad: 1/1 törölő határozat: 43603/1994.06.09

törölő határozat: 43603/1994.06.09

jogcím: földrendezés  
jogállás: tsz. földhasználati jog  
név: VOROSHAIJAL NGTSZ  
cím: 8130 ENYING Kossuth utca 13  
törzsszám: 10058499

hányad: 1/1 törölő határozat: 66091/2001.12.21  
bejegyző határozat, érkezési idő: 43603/2/1994.10.13

törölő határozat: 66091/2001.12.21

jogcím: átalakulás  
jogállás: tulajdonos  
név: ENYINGI MEZŐGAZDASÁGI SZÖVETKEZET  
cím: 8130 ENYING Deák Ferenc utca 23

3. tulajdoni hányad: 1/1  
bejegyző határozat, érkezési idő: 66091/2001.12.21  
jogcím: adásvétel  
jogállás: tulajdonos  
név: ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
cím: 8130 ENYING Kossuth Lajos utca 26  
törzsszám: 15362038

## III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 35933/2013.09.17

Önálló szöveges bejegyzés a járási Földhivatalok illetékeségi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet alapján az ingatlan átcsatolva a Székesfehérvári Járási Földhivaltól a Sárbogárdi Járási Földhivatalhoz.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

## Nem hiteles tulajdoni lap

## Nem hiteles tulajdoni lap