

01/162-16/2009.

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2009. július 10-én
megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Tóth Dezső polgármester, dr. Lelkes Ákos alpolgármester
Bíró Attila Károly, Botos Sándor, Buzási Beáta, Gál Balázs,
Gebula Béla Ákos, Venczel Zita képviselők

Szörfi István jegyző, Závodni Lászlóné pénzügyi vezető
Viplak Tibor EVSZI vezető
Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

Tóth Dezső polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselők 8 fővel, határozatképes számban megjelentek és az ülést 7.04 perckor megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Buzási Beáta és Gál Balázs képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésére pedig Vassné Zsemberi Katalint. Ismerteti a napirendet, módosító javaslat nem lévén kéri, hogy aki a napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

N a p i r e n d:

Nyílt ülés :

- 1.) Közétkeztetés közbeszerzési eljárás kiírása

1.) Közétkeztetés közbeszerzési eljárás kiírása

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy eredetileg az ülést kedd reggelre tervezték összehívni, de ez meghiúsult, ugyanis hétfő délután tárgyalt Juhos Valériával, a Süllős & Süllős Bt. képviselőjével, aki azt a tájékoztatást adta, hogy a közbeszerzés során a Bt. sajnos nem tud pályázni. Egy Enyingről induló nézeteltérés folytán, a cég még 2 évre el van tiltva a közbeszerzési eljárásokon való részvételtől. Emellett a Bt. vezetőjének az egészségi állapota is megromlott az utóbbi időben, így ez is akadályozza az eljárásban való részvételüket. Elmondja, hogy még hétfő délután írt egy levelet a Bt. vezetőjének, amelyben több felmerülő kérdésre kért választ, de sajnos ezekre a kérdésekre csak ma reggel kapott faxon egy levelet, amely azonban ugyanaz a tartalmú levél, amelyet már korábban is megküldött a Bt. Elmondja, hogy a közbeszerzési értékelő bizottság szerdán ülésezett, ezzel kapcsolatban átadja a szót Venczel Zita képviselőnek, az értékelő bizottság elnökének.

Venczel Zita képviselő elmondja, hogy a pályázati felhívást és a szolgáltatási szerződést háromszor nézte át a bizottság, és még ennek ellenére is több kérdés megválaszolatlan maradt. Például az, hogy ha a Süllös & Süllös Bt. kivonul a közétkeztetésből, akkor a konyhán semmi eszköz nem marad, ugyanis a szerződés tartalmazta azt, hogy a tárgyi eszközök eladásra kerültek. Elmondja, hogy a kitűzött határidők a jogszabályok alapján lettek meghatározva a felhívásban, így október 15-e előtt nem lehet új szolgáltatási szerződést kötni. Amennyiben minden zökkenőmentesen halad a közbeszerzés során, akkor is csak november 2-án lehetne az átadás-átvételt megvalósítani az új szolgáltatóval, és a tisztasági meszelést elvégezni a tálalókonyhában. Ha viszont valamilyen hibát talál a közbeszerzési tanács a pályázatokban, akkor az időpontok kitolódhatnak. Mindezzel kapcsolatosan a fő probléma az, hogy az önkormányzat számára a közétkeztetés biztosítása kötelező feladat, a Süllös & Süllös Bt-vel a szerződés pedig augusztus 26-án lejár. Ezen időpont, és az új szolgáltatóval való szerződéskötés időpontja között is biztosítani kell az önkormányzatnak a közétkeztetést. Problémát fog jelent még az is, hogy valószínűleg a költségek is megnövekednek, hiszen az új szolgáltatónak eszközöket kell beszereznie, amelyeknek a beszerzését majd az árba bekalkulálja, illetve a szállítási költségekkel is számolni kell. Elmondja, még, hogy a Réka-Ker Kft. 2 millió Ft-ért bonyolítja le a közbeszerzési eljárást, de ezen felül – amiről eddig nem volt tudomása a testületnek – az önkormányzatnak oldalanként 50 eFt-ot kell fizetnie a pályázati felhívás közzétételéért, amely körülbelül 850 eFt plusz kiadást jelent. Ezenkívül, éves szinten a közétkeztetés 10 millió Ft költséget jelent a városnak, és ha ez megduplázódik, akkor már évi 20 millió Ft költséggel számolhatnak. Mivel már jelenleg is a város a hitelképességének az alsó határán áll, nem biztos, hogy ennyi plusz költséget el tud még viselni az önkormányzat. A legjobb megoldásnak azt tartaná, ha nem írnák ki a közbeszerzési felhívást, hanem tárgyalnának a Süllös & Süllös Bt-vel arról, hogy esetleg meghosszabbítanák a szerződésüket 2010. szeptember 30-ig, míg megépítik a saját főzőkonyhájukat. Amennyiben nem kerül megépítésre a főzőkonyha, akkor az a szerződéstől való elállást is jelenthetné. Megjegyzi, hogy a nap folyamán még várnak egy visszajelzést a társaságtól.

Tóth Dezső polgármester ismerteti a Süllös & Süllös Bt-nek írt, a jegyzőkönyv mellékletét képező, 01/3290-1/2009. ügyszámú levelét, majd a Bt. által válaszként megküldött – szintén a jegyzőkönyv mellékletét képező – 2008.02.11-én, illetve 2009.02.09-én kelt leveleit. Megjegyzi, hogy gyakorlatilag a levelében feltett kérdéseire nem kapott választ.

Venczel Zita képviselő elmondja, hogy úgy tudja, hogy ma reggel a probléma jelezve lett a Bt. felé, és valószínű, hogy a nap folyamán még kapnak egy kielégítő választ tőlük. Javasolja, hogy ezt a választ mindenképp várja meg a testület, és csak annak ismeretében döntsön a közbeszerzés kiírásáról.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy ma reggel valóban beszélt telefonon Juhos Valériával a Bt. képviselőjével, és jelezte felé a problémát, de azt a választ kapta, hogy a cég álláspontja a megküldött levélhez képest nem változott.

Gebula Béla Ákos képviselő véleménye szerint a Süllös & Süllös Bt. eddigi levelei, együttműködése kérdéses volt, ezért is akarja a testület kiírni a közbeszerzést. Mindaz, amit a mostani válaszában is leírt a társaság komolytalan, igazából még válaszra sem méltatta a testületet. Megjegyzi, hogy olyan lényegi kérdések kerülnek elő most – mint például a tárgyi eszközök kérdése – amiről jó lett volna, ha már korábban tud a testület. Megkérdezi, hogy mi lett a tárgyi eszközök sorsa?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a nagy értékű tárgyi eszközök 700 eFt-ért kerültek eladásra, a kis értékű eszközök pedig – mint pl. a tálak, poharak – körülbelül 150 eFt-ért. Mindezekről testületi döntés van.

Gebula Béla Ákos képviselő véleménye szerint az eszközöknek a pótlása nem fogja duplájára emelni a szolgáltatás árát.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető megjegyzi, hogy a nagy értékű eszközök már eléggé elhasználtak voltak, a kis értékű eszközöknek pedig körülbelül a fele van meg.

Gebula Béla Ákos képviselő véleménye szerint folytatni kell a közbeszerzés kiírását, a közétkeztetést a Bt. nélkül kell megoldani. A köztes időszakra pedig egy átmeneti megoldást kell keresni, bár nincs tisztában vele, hogy erre milyen jogi lehetőségek vannak.

Szörfi István jegyző véleménye szerint is komolytalan a Süllös & Süllös Bt. hozzáállása, ahogy a polgármester úr levelére nem is reagáltak. Ki kell írni a közbeszerzést, az átmeneti időszakra pedig szerződést kell kötni egy vállalkozóval. Jogilag is lehetséges ez, mivel a Bt-vel megkötött szerződés augusztus 26-án le fog járni, a közbeszerzést kötelező kiírni, a köztes időszakra pedig a közétkeztetést biztosítani kell az önkormányzatnak, mivel kötelező feladata.

Gebula Béla Ákos képviselő javasolja, hogy írják ki a közbeszerzést, és kérjék meg a testület két – az étkeztetés területén tapasztalatokkal rendelkező tagját – Nyikos Istvánt, és Bíró Attilát, hogy az átmeneti megoldásoknak nézzenek utána.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy módosító javaslata az lenne, hogy a polgármester üljön le tárgyalni a két képviselővel és másokkal is a lehetőségekről.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy célszerű lenne megbontani az adagszámokat is, intézményenként, és véleménye szerint, amit lehet, helyben kellene megoldani.

Gebula Béla Ákos képviselő megjegyzi, hogy mivel helyi képviselőkről van szó, ezzel kapcsolatosan összeférhetlenségi aggályok is felmerülnek.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester elmondja, hogy kellemetlen az lesz, ha az étkezési díj összege megduplázódik, és ha ezt a megduplázódott összeget egy helyi vállalkozó kapja meg. Megkérdezi Szörfi István jegyzőt, hogy a kiírás elfogadásához minősített többségű szavazat szükséges-e?

Szörfi István jegyző válasza, hogy igen.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester elmondja, hogy ebben az esetben meg fogja szavazni a kiírás elfogadását, de megjegyzi, hogy ő mindvégig ellenezte ennek a szükségességét, mert véleménye szerint előnyösebb lett volna a Süllös & Süllös Bt-vel meghosszabbítani a szerződést, azért is, mert az új szolgáltatóval olyan díjak fognak jelentkezni, amelyeket nehezen fog elviselni mind az önkormányzat, mind a lakosság. Elmondja, lehet, hogy a Bt. egy komolytalan cég, de mindeztidőig megfelelően biztosította a közétkeztetést. Megszavazza a kiírást azért, hogy tovább tudjon lépni az önkormányzat, de az eddigiek során sem, és most sem ért vele egyet.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a Süllös & Süllös Bt. vezetője is leírta, hogy az áraikat emelni fogják, tehát az étkezési díj mindenképp emelkedni fog, amit a lakosságnak el kell viselnie. Az egyik fő probléma inkább az, hogy papíron nagyon sok a szociálisan rászoruló, akiknek a közétkeztetési ellátását az állam az önkormányzat feladatává tette. Megjegyzi, hogy emellett a kormány 120 milliárd Ft elvonását tervezi az önkormányzatoktól, így ezeknek tükrében olcsóbb semmiképp nem lesz az étkezés.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy nem ért egyet dr. Lelkes Ákos alpolgármester véleményével, ugyanis a Süllös & Süllös Bt. eddig sem teljesítette azokat a dolgokat, amelyeket bevállalt, ráadásul kiderült, hogy 2 évre ki is vannak zárva a közbeszerzési eljárásokból. Javasolja, hogy keressék meg a Tinódi Lantos Sebestyén Református Iskolában szolgáltatást végző céget is és tárgyaljanak vele.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester elmondja, hogy jelenleg nincs más választása az önkormányzatnak, mint, hogy kiírják a közbeszerzést, kéri, hogy szavazzanak róla. Kéri, hogy arról is szavazzanak, hogy a polgármester folytasson tárgyalásokat az átmeneti időszak tekintetében a közétkeztetés biztosításának lehetőségeiről.

Tóth Dezső polgármester ismerteti az értékelő bizottság által javasolt határozati javaslatot. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
250/2009. (VII. 10.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy jelen határozat mellékletét képező Enying város közétkeztetésére vonatkozó „Az egyszerű eljárás ajánlattételi felhívását”, a „Közétkeztetési Szolgáltatási Szerződést”, a „Részletes ajánlattételi és szerződéses feltételek és közbeszerzés műszaki leírását” tartalmazó műszaki dokumentációt, valamint az „Útmutató az ajánlat összeállításához” című anyagot elfogadja.

Felkéri a közbeszerzési szakértőt, hogy a megjelentetésről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Szörfi István jegyző ismerteti a polgármester felkérésére vonatkozó határozati javaslatot: „Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri Tóth Dezső polgármestert, hogy kezdjen tárgyalásokat a közétkezés megoldására 2009. augusztus 27. és 2009. november 2. közötti időszakra vonatkozóan, és az erre vonatkozó szerződéstervezetet terjessze a képviselő-testület elé. Határidő: 2009. augusztus 15. Felelős: Tóth Dezső polgármester.” Megjegyzi, hogy a javaslat alapján a polgármester bárkivel folytathat tárgyalásokat.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki az elhangzott határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
251/2009. (VII. 10.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri Tóth Dezső polgármestert, hogy kezdjen tárgyalásokat a közétkezés megoldására 2009. augusztus 27. és 2009. november 2. közötti időszakra vonatkozóan, és az erre vonatkozó szerződéstervezetet terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2009. augusztus 15.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy a szerződésben a stilisztikai hibák legyenek kijavítva.

Venczel Zita képviselő elmondja, hogy az értékelő bizottság háromszor olvasta át és javította ki az anyagot, de ennek ellenére a közzétételt megelőzően még egyszer át fogják nézni a stilisztikai és helyesírási hibákat.

Szörfi István jegyző jelzi, hogy lenne egy rendkívüli előterjesztése. Elmondja, hogy érkezett egy ajánlat, mely szerint a gimnázium előtti területen lévő olajtartályt kiemelnék. Kéri, hogy ezzel kapcsolatosan döntsön a testület, hogy napirendre kívánja-e venni a kérelmet.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a kérelmet vegyék fel a napirendre, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az olajtartály kiemelésére vonatkozó kérelem megtárgyalását felvette a napirendre.

2.) Olajtartály kiemelésére vonatkozó kérelem megtárgyalása

Szörfi István jegyző ismerteti a kérelmet.

Gebula Béla Ákos képviselő megjegyzi, hogy korábban már felmerült az a lehetőség, hogy a szóban forgó területen parkolót alakítanak ki, de pont az ott lévő tartály miatt nem lehetett ezt megoldani.

Viplak Tibor EVSZI vezető elmondja, hogy szerencsés lenne, ha a kérelmező egy héten belül kiemelné a tartályt, mivel a pálya körbekerítése folyamatban van. Kéri, hogy erre vonatkozó határidő is legyen megjelölve a határozatban.

Botos Sándor képviselő szerint, ha határidőt állapítanak meg a határozatban, szerencsésebb volna előtte a vállalkozóval is egyeztetni erről.

Gebula Béla Ákos képviselő megjegyzi, hogy a kerítéssel a kérdéses területet ki lehet kerülni.

Szörfi István jegyző megjegyzi, hogy a kérelemben az szerepel, hogy „*mielőbb*” ki szeretnék emelni a tartályt, így szerinte a július 20. napi határidő megfelelő. Ismerteti a határozati javaslatát mely szerint: „*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Stegmann Zsolt 8130 Enying, István u. 1. szám alatti lakos kérelmével egyetért, és hozzájárul az általa meghatározott munkálatok elvégzéséhez. Felhatalmazza Viplak Tibor EVSZI vezetőt a munkálatok koordinálására. Határidő: 2009. július 20. Felelős: Viplak Tibor EVSZI vezető.*”

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 252/2009. (VII. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Stegmann Zsolt 8130 Enying, István u. 1. szám alatti lakos kérelmével egyetért, és hozzájárul az általa meghatározott munkálatok elvégzéséhez.

Felhatalmazza Viplak Tibor EVSZI vezetőt a munkálatok koordinálására.

Határidő: 2009. július 20.

Felelős: Viplak Tibor EVSZI vezető

Tóth Dezső polgármester – több hozzászólás, észrevétel nem lévén – megköszöni a részvételt, és az ülést 7.45 perckor bezárja.

Enying, 2009. július 14.

Tóth Dezső
polgármester

Szörfi István
jegyző

Buzási Beáta
hitelesítő

Gál Balázs
hitelesítő