



**Enying Város Önkormányzatának
Humán Bizottsága**

8130 Enying, Kossuth u. 26.
Tel./Fax: 22/372-002

MEGHÍVÓ

A Humán Bizottság

2018. április 16-án (hétfőn)

14:00 órai kezdettel a Vas Gereben Művelődési Ház Nagytermében zárt, majd nyílt ülést tart, melyre ezúton tisztelettel meghívom

Zárt ülés:

- 1) Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola intézményvezetői feladatok ellátására érkezett pályázatok véleményezése *(az előterjesztés előreláthatólag 2018. április 13-án kerül feltöltésre)*
- 2) Fellebbezés elbírálása lakásfenntartási települési támogatás ügyében

Nyílt ülés:

- 1) Enying Város Önkormányzat fenntartása alatt álló intézmények 2017. évi beszámolóinak ismertetése
- 2) Enyingi Polgármesteri Hivatal intézményi beszámolója *(az előterjesztés előreláthatólag 2018. április 13-án kerül feltöltésre)*
- 3) Enyingi Szirombontogató Óvoda Továbbképzési Programja és Beiskolázási Terve
- 4) Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése és felülvizsgálata *(az előterjesztés előreláthatólag 2018. április 13-án kerül feltöltésre)*

A napirend fontosságára való tekintettel szíves megjelenésére feltétlenül számítok!

Enying, 2018. április 11.

Tisztelettel:

Regenyei Katalin s. k.
a Humán Bizottság elnöke

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának
2018. április 16. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Intézményi beszámolók a 2017. évről

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Iktatószám: 01/1845-4/2018

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

A szavazás módja:

egyszerű / minősített

nyílt/ titkos

Tisztelt Bizottság!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselők elé az Önkormányzat és az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás fenntartása alatt álló intézmények 2017. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóit.

1. Előzmények

A munkatervnek megfelelően az áprilisi soron következő bizottsági és testületi ülésekre az intézményvezetők elkészítették a tavalyi évről szóló szakmai beszámolóikat. A polgármesteri hivatal vonatkozásában a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban: Mötv.) 81. § (3) bekezdés f) pontja alapján a jegyző külön beszámolót terjeszt a képviselő-testület elé, mely jelen ülés keretein belül, külön napirendi pontként kerül megtárgyalásra.

Az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény fenntartója 2013. július 1-eje óta az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás, így a beszámoló elfogadásáról a Társulás döntéshozó szerve, a Társulási Tanácsa - előre láthatólag májusi ülésén – dönt, a Képviselő-testület elé megismerés végett terjesztem be a beszámolót.

Kérem, hogy a tisztelt Bizottság szíveskedjen a beszámolókat megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatokat elfogadni.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet

3. Költségkiadások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. melléklet

- határozati javaslatok
- Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár beszámolója
- Enyingi Városi Bölcsőde beszámolója
- Enying Város Önkormányzata Városgondnokságának beszámolója
- Enyingi Egyesített Szociális Intézmény beszámolója
- Enyingi Család és Gyermekjóléti Központ beszámolója
- Enyingi Szirombontogató Óvoda beszámolója

Enying, 2018. április 11.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s.k.

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának .../2018. (IV. 16.) határozata a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár 2017. évi szakmai beszámolójáról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

- 1. a határozat 1. melléklete szerinti Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár 2017. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót megismerte és azt elfogadja,*
- 2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.*

Felelős: Nemes Diána intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző

Határidő: ülést követő 15 nap”

Felelős: Regenyei Katalin elnök

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának .../2018. (IV. 16.) határozata az Enyingi Városi Bölcsőde 2017. évi szakmai beszámolójáról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

- 1. a határozat 1. melléklete szerinti Enyingi Városi Bölcsőde 2017. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót megismerte és azt elfogadja,*
- 2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.*

Felelős: Tóth Judit intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző

Határidő: ülést követő 15 nap”

Felelős: Regenyei Katalin elnök

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT III.

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának .../2018. (IV. 16.) határozata Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága 2017. évi szakmai beszámolójáról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

- 1. a határozat 1. melléklete szerinti Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága 2017. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,*
- 2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.*

Felelős: Takács Károly intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző
Határidő: ülést követő 15 nap”

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT IV.

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának .../2018. (IV. 16.) határozata az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ 2017. évi szakmai beszámolójáról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

- 1. a határozat 1. melléklete szerinti Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ 2017. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,*
- 2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.*

Felelős: Fehér Mónika mb. intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző
Határidő: ülést követő 15 nap”

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT V.

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának .../2018. (IV. 16.) határozata az Enyingi Szirombontogató Óvoda 2017. évi szakmai beszámolójáról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

- 1. a határozat 1. melléklete szerinti Enyingi Szirombontogató Óvoda 2017. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,*
- 2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.*

Felelős: Tolnai Zsuzsanna intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző

Határidő: ülést követő 15 nap”

Felelős: Regenyei Katalin elnök

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT VI.

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának .../2018. (IV. 16.) határozata az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 2017. évi szakmai beszámolójáról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

- 1. a határozat 1. melléklete szerinti Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 2017. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte,*
- 2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.*

Felelős: Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző

Határidő: azonnal”

Felelős: Regenyei Katalin elnök

Határidő: azonnal

Beszámoló a
Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
2017.évi munkájáról

I. A működéssel kapcsolatos általános jellemzők

A művelődési ház épülete - köszönhetően az önkormányzat nyertes energetikai pályázatának- 2015-ben megújult. A nyílászárók cseréje nagy előrelépés számunkra. A szigetelésnek köszönhetően rezsi költségeink 1 millió forinttal csökkentek. Továbbra is komoly probléma a művelődési ház épületének tetőszerkezete, mely a legutóbbi felújítás során sem oldódott meg. Fontos lenne, hogy megtörténjen a tetőszerkezet cseréje, mert a beázások tönkreteszik a szigetelést is. A 2015.évi érdekeltségnövelő támogatásból 2016 tavaszán szereltetünk néhány légkondicionáló berendezést. Az összeg nem volt elég az egész épület légkondicionálására, de a folyamat elindult.

2017. leginkább a rendezvényekkel jellemezhető mind a könyvtár , mind a művelődési ház szemszögéből. Hagyományos, már megszokott programjaink mellett új, hagyományteremtő szándékkal létrehozott programjaink is voltak. Ehhez szükséges a képviselő-testület azon szemlélete, amely támogatóan állt munkákhoz, és a rendelkezésre álló humán erőforrások mellett a pénzügyi források nagy részét is biztosította.

Hiszen ahhoz, hogy megfelelő minőségű szakmai munkát tudjunk végezni, nem elegendő a rendelkezésre álló humán erőforrások maximális kihasználása, igazi eredményt csak az anyagi, tárgyi fejlesztés hozhat. Éppen ezért a 2016. évi érdekeltségnövelő támogatásból új sátrakat és a rendezvényeken nagyon hiányzó sörpadokat vásároltunk.

Az energetikai fejlesztésből kimaradt a könyvtár épülete, melynek utolsó felújítása 2004-ben történt. Ez sok tekintetben javított a könyvtári környezet esztétikáján, de nem oldotta meg az épület korából, állapotából, tagoltságából eredő alapvető problémákat, és nem növelte egyetlen m²-rel sem a rendelkezésre álló alapterületet. Mivel a felújítási munkák java része tüneti kezelés volt, az épület állapotában az elmúlt években jelentős romlást tapasztaltunk: beázások számos helyen, alulról újra vizesednek a falak, repedések keletkeztek a falakon és a mennyezeten. Az épület állapota és alapterületének nagysága egyaránt indokolja, hogy a képviselő-testület komolyan fontolóra vegye a könyvtár elhelyezésével kapcsolatos kérdéseket, melyre minden évben felhívjuk a figyelmet.

Ugyanakkor el kell mondani,amellott hogy a könyvtár épülete továbbra sem megfelelő, a művelődési ház alapterülete is kicsi, és alkalmatlan egy-egy komolyabb rendezvény megvalósítására. Pályázati forrásokat kell keresni, amelyek segítségével legalább egy nagyobb színházterem készülhetne el, kiszolgáló helyiségekkel, illetve megoldódhatna a

könyvtár megnyugtató elhelyezése is. Ez azonban csak a képviselő-testület támogatásával lehetséges.

A művelődési ház épületét továbbra is sokan és sokat használják. Bár többen másképpen látják ezt, meggyőződésem, hogy csupán azok az emberek vannak más véleményen, akik a rendezvényeket nem látogatják, illetve személyes indíttatásuk nem engedi, hogy objektíven lássák munkánkat. Azokat a csoportok, csoportvezetők, akik legalább hetente részt vesznek az intézmény életében, és kellő rálátásuk van tevékenységünkre, sőt többször elfordult már az is, hogy nem jutott hely számukra, egészen más véleményen vannak. De más a vélemény vidéken is a munkánkról, mind a környéken lakók, mind a „szakma” jónak értékeli a munkánkat.

Továbbra is nyitottak vagyunk minden kezdeményezésre, és lehetőségeinkhez mérten próbálunk helyet és segítséget biztosítani.

Sajnos, egyre többször előfordul, hogy egy-egy szervezet, intézmény elfelejt nemhogy időben, hanem egyáltalán szólni arról, hogy az épületben összejövetelt rendez. Egy ilyen eset felboríthat minden más programot.

2017. évben mind a könyvtár, mind a művelődési ház Efp pályázatot nyújtott be, melyek infrastrukturális fejlesztéseket tartalmaztak, azonban egyik pályázatnak sincs a mai napig eredménye. A korábbi pályázatok során képzett tartalékaink elfogytak, így a szakmai munka színvonalának fenntartása a szűkös költségvetési források miatt nehéz.

Komoly problémát jelent, hogy nyilvános internet-használatra csak a könyvtárban van lehetőség, mivel a művelődési ház számítógépei a 2006-os, utolsó fejlesztés óta teljesen tönkrementek, nyilvános internet-használatra alkalmatlanok.

Mivel az élet minden területén egyre nagyobb szerepet kap az e-ügyintézés, a virtuális világ, feltétlenül szükséges lenne segítenünk azoknak, akik számára – anyagi helyzetük, képzetlenségük stb. miatt – ez nem megoldható feladat. Különösen indokolttá teszi e meglévő szolgáltatások jó színvonalú működtetésének biztosítását az a tény, hogy a településen üzleti alapon működő hozzáférési pontok sincsenek.

Munkánkban nagy segítséget jelent, hogy 2014-től visszakaptunk korábban elvett státuszokat, így 3 fő 4 óra helyett 8 órában foglalkoztatható. Ez mind a szakmai, mind a technikai munkában komoly segítséget nyújt intézményünknek.

Ugyanakkor a kezdetektől részt veszünk a kulturális közfoglalkoztatási programban, melynek keretében 2017. évben mind a művelődési ház, mind a könyvtár szakmai munkáját 2-2 fő közfoglalkoztatott segítette.

A jövőben mindenképpen szükség lenne rá, hogy a könyvtári takarító ne 4, hanem 8 órában lássa el feladatát, mivel a 4 órás munka csak a legszükségesebb, mindennapi feladatok elvégzésére elegendő. Az ablakok tisztítása, a könyvek portalanítása, a külső terület rendben tartása ebbe már nem fér bele.

II. A 2017. évi szakmai tevékenység általános jellemzői

II.1. Könyvtár

A városi könyvtár legfőbb célja, hogy a használók igényeivel összhangban nyújtson hozzáférést minden nyilvánosságra kerülő információhoz. Törekszünk arra is, hogy a nyitvatartási időn és falainkon túl is információkat szolgáltatassunk a könyvtárhasználók számára.

A könyvtár szakmai munkájának középpontjába a minőségelvűség került. Ez az általunk régóta követett elv a 2013-ban módosított 1997. évi CXL törvény változása és a 120/2014. kormányrendelet megjelenése kapcsán került előtérbe.

A könyvtári programok sorában – az elmúlt évekhez hasonlóan – kiemelt figyelem övezte a „Könyvtárak összefogása a társadalomért” országos programsorozat enyingi rendezvényeit, melyek lebonyolításához 2017-ben is az NKA nyújtott anyagi támogatást.

A könyvtárakban kialakítandó minőségi szemlélettel, tevékenységgel és az önértékeléssel kapcsolatos áttörést a 12/2010-es (III.10.) OKM rendelet jelentette, mely meghatározza a Minősített Könyvtár és a Könyvtári Minőségi Díj adományozásának feltételeit. A következő, a könyvtárak összességét érintő lényegi lépés az 1997. évi CXL. törvény 2013-ban történt módosításakor fogalmazódott meg, az 55. & (1) bekezdés k) pontjában, mely szerint a nyilvános könyvtár alapfeladata az, hogy: „szolgáltatásait a könyvtári minőségirányítás szempontjait figyelembe véve szervezi.”

Mivel a nyilvános könyvtárak jegyzékén való fennmaradás létérdekünk, a 2017-es év kiemelt feladatának tekintettük a jogszabályokban megfogalmazott követelmények teljesítését

Első körben megismerkedtünk a KKÉK-kel és az EMMI ajánlásával, majd a szakmai kritériumok teljesítéséhez szükséges TQM ismereteket igyekeztünk elsajátítani a vonatkozó könyvtári szakirodalom segítségével.

Az elméleti felkészülés után először a már meglevő dokumentumok felülvizsgálata történt meg. Javítottuk, aktualizáltuk a könyvtárhasználati, a számítógép-használati, a gyűjtőköri és az állományalakítási szabályzatokat, áttekintettük és korrigáltuk a könyvtár swoot analízisét, jövőképét és küldetésnyilatkozatát.

Az új dokumentumok létrehozását a partnerlista összeállításával kezdtük, majd elkészült a panaszkezelési szabályzat és a könyvtárközi kölcsönzés szabályzata. Az olvasói igények felmérésére és a használók elégedettségére irányuló kérdésekkel kérdőívet állítottunk össze. Az adatok összegyűjtésére és feldolgozására 2016-ban került sor.

A 2017-ban megkezdődött a művelődési ház minőségirányítási rendszerének kialakítása is, szeretnénk, ha a 2018-as évben elkészülnének a szükséges dokumentumok, és a következő években elnyernék a minősített közművelődési intézmény címet.

Az előttünk álló feladat az igényfelmérés, valamint az elégedettségi vizsgálatok, melyek kiértékelése nagy segítséget nyújt majd szakmai munkánk ellátásához

2017-ben nem vezettünk be új szolgáltatást, de törekedtünk arra, hogy a már meglevőket – főként az informatikaiakat – minél magasabb szinten szolgáltassuk.

Kiemelt célunk, hogy teljességre törekedve gyűjtsük, feltárjuk, és hozzáférhetővé tegyük Enying helytörténeti és helyismereti dokumentumait.

2017-ben a korábbiaknál jobban előtérbe került a helyismeret:

Az eddig összegyűjtött helyismereti anyag hiányosságait megpróbáltuk pótolni. A rendelkezésre álló anyagot folyamatosan feldolgoztuk, folyamatosan digitalizáltuk, hogy papír alapon és elektronikusan is hozzáférhetővé tehesük;

Anyaggyűjtést végeztünk Enying közelmúltjából, múlt idők élő tanúit kerestük fel, elkészült számtalan interjú;

A helytörténeti ismeretek bővítése érdekében kapcsolatot építettünk a Fejér Megyei Levéltárral, a székesfehérvári Szent István Király Múzeummal, több alkalommal tartottunk megbeszélést enyingi vonatkozású témákban és többször kértünk tőlük tanácsot gyűjtőmunkánkkal kapcsolatban.

A gyűjtemény fejlesztése, az állományalakítás a könyvtári munka egyik legfontosabb, nagy felkészültséget és széleskörű ismereteket igénylő része. A könyvtár dokumentumszolgáltató és tájékoztató munkáján kívül gyakorlatilag összes tevékenysége erre épül. Két munkafolyamat együttesét jelenti, egyrészt az **állománygyarapítást**, másrészt az **állományapasztást** foglalja magába.

Manapság már elképzelhetetlen, hogy a könyvtárak a gyűjtőkörükbe tartozó valamennyi dokumentumot gyűjtsék. Egyrészt a különböző szintű társadalmi igények sokasága és sokrétűsége, másrészt a megjelenő dokumentumok mennyisége és változatossága teszi lehetetlenné. Mivel a szóba jöhető művek köre nagyon széles, arra kell törekednünk, hogy minél szélesebb körből válogassuk ki a beszerzésre érdemeseket. Helyes döntéseket csak úgy tudunk meghozni, ha — az olvasói igények mellett — ismerjük a könyvpiacot, a meglevő könyvtári állományt, valamint a rendelkezésünkre álló pénzügyi keretet.

A könyvtár szakmai és gazdaságossági szempont alapján, adott évi költségvetésében biztosított pénzügyi keret figyelembevételével köteles gyarapítani állományát. Az állománygyarapítás szakmai szempontjait a **gyűjtőköri szabályzat** összegzi, a tényleges gyarapítás e dokumentumban foglaltak szellemében történik.

2017-ben a gyarapításra fordítható keret tekintetében közel 10 %-os csökkenéssel kellett szembenéznünk, növekvő dokumentumárak mellett. Ennek következtében nagy figyelmet kellett fordítanunk egyrészt a beszerzendő művek kiválasztására, másrészt arra, hogy a

beszerezni kívánt dokumentumokat a lehető legolcsóbb forrásból szerezzük be, emiatt viszont a rendelés időtartama növekedett meg.

Fentiek tükrében természetes, hogy a beszerzett dokumentumok száma is csökkent: 2016:1126 db, 2017:808 db (28%-os csökkenés). A könyvtárba járó folyóiratok és napilapok száma – 2016-hoz képest – változatlan volt (94 cím).

Az állomány folyamatos alakításának a gyarapítás mellett a másik, ellenkező előjelű, de ugyanolyan fontosságú összetevője az állományapasztás. A kiiktatás adminisztrációjának minden esetben azonos formai követelményei vannak, mégis különbséget kell tennünk a kényszerű kiiktatás és a tervszerű apasztás között. Kényszerű kiiktatás esetén maga a dokumentum fizikai valójában már nem létezik, hiányát csak a nyilvántartások szintjén lehet rögzíteni. Ezzel szemben a tervszerű apasztás az állományalakítás érdemi momentuma.

2016-ban nagyszabású tervszerű állománycsökkentést végeztünk, majd állományellenőrzést hajtottunk végre (jellege szerint időszakai, módja szerint fordulónapi, mértéke szerint teljes körű). A selejtezett folyóiratokon kívül 4771 db dokumentumot töröltünk az állományból. 2017-re nem ütemeztünk be tervszerű állományapasztást, a selejtezett folyóiratok mellett mindössze 107 db dokumentumot vezettünk ki az állományból, elhasználódás miatt.

II.2. Művelődési Ház

A művelődési ház 2017-es programkínálata az anyagi források növekedése miatt is színesebbé vált. 2017-ben városunk 25 éves évfordulójára emlékeztünk. Az év során igyekeztünk több rendezvénnyel emlékeztünk meg erről az évfordulóról. Munkánkhoz komoly segítséget és támogatást kaptunk egész évben Viplak Tibor polgármester úrtól. Mindezek ellenére sajnos, továbbra sem volt pénzünk a korábban sikeres „Muzsikáló kastélykert” sorozatra, de a megvalósult rendezvényeinkre fordított összeg sem volt elég arra, hogy minden élénk tárt igényt kielégítsünk. Anyagi forrásaink nagy részét a Városnap megvalósítására fordítottuk.

Szerencsére hosszú évek óta kialakult, jól együttműködő csapat dolgozik a művelődési házban, aminek köszönhetően a támadások nem zilálták szét a csapatot. Természetesen, elfogadunk minden jószándékú segítséget és kritikát is, azonban a személyes ellenszenvből táplálkozó, szubjektív és rosszindulatú támadás az effektív szakmai munkától veszi el erőnket és időnket.

2017-ben először a tűzijáték kivételével nem volt program augusztus 20-án, és hiába következett 2 hétre rá a Városnap, a feltüzelt emberek nemtelen támadását (elsősorban a facebookon) nagyon nehéz volt tolerálni.

A művelődési házban 2017-ben 16 csoport működött. Helyet kaptak (és kapnak) nálunk a nyugdíjasklubok, a Vöröskeresztes szakkör, hastáncosok, gyermektánc csoportok, digitális festészet és baba-mama klub színesítette a kínálatot, és adott lehetőséget több korosztálynak is a szabadidejük hasznos eltöltéséhez. Több éve visszatérően szervezünk a művelődési házban napközis táborokat a tavaszi- őszi illetve a nyári időszakban, melyekre nagyon nagy volt az érdeklődés. A gyermekek teljes ellátást kapnak, különféle foglalkozások, sokrétű programok várják őket, a szülők pedig biztonságban tudhatják csemetéiket.

Fiatal zenészek is főként hétvégenként, esténként, a szünetekben pedig lehetőség szerint a művelődési házban próbálnak. Ennek ugyan a környéken lakók nem mindig örülnek, de úgy gondolom, hogy mindazoknak lehetőséget kell biztosítanunk, akik értelmes elfoglaltsággal szeretnék az idejüket eltölteni.

A tavalyi évben folytatódott a közmunkások képzése, melynek több alkalommal is helyet biztosítottunk.

Alkotó művészeti közösségeink aktív résztvevői rendezvényeinknek. Segítségükre, részvételükre mindig számíthatunk.

Ugyanakkor intézményünk is mindig igyekezett (és igyekszik) működésükhöz minden segítséget megadni.

A helyi civil szerveződések közül többen nálunk tartják összejöveteleiket (bálok, megbeszélések, stb.)

2007. évtől, a Tourinform iroda megszűnésével intézményünk vette át az Enyingi Hírmondó szerkesztésével kapcsolatos munkákat. Korábban a postai terjesztés problémákat okozott, azonban sikerült megegyeznünk a postával, így a leadott újságok terjesztése legtöbbször már

másnap megkezdődik. A tavalyi évben egy kulturális közfoglalkoztatott munkásunknak köszönhetően javult az újság színvonala

A művelődési közösségeink tagjainak száma 227 fő, a klubok, szakkörök résztvevőinek száma 227 fő. **A 2017. évi összes látogatói létszám 44.657 fő volt.**

III. A 2017. évi szakmai tevékenység a rendezvények tükrében

A 2017. évet rendezvények tekintetében elsősorban a „25 éves a város” rendezvénysorozat határozta meg.

Könyvtár

Munkánk során nagy hangsúlyt fektetünk a helyi intézményekkel, civil szervezetekkel, és közösségekkel való együttműködésre. Ezen belül kiemelt feladatunknak tekintjük a város nevelési, oktatási intézményeivel való együttműködést az olvasáskultúra fejlesztése, az olvasás ösztönzése, a könyvtárhasználat népszerűsítése területén, hiszen a jövő olvasóiról van szó.

2017-ben az oktatási intézményekkel való kapcsolat bővítése került fókuszba, hiszen egyre több az olvasni nem vagy alig tudó gyerek, akinek ebből (is) fakadóan tanulási nehézségei vannak. Arra törekedtünk, hogy az iskola falain kívül, nem a tanórán megszokott eszközökkel és módon, élvezhető, könnyebben befogadható formában közvetítsük az ismereteket a diákoknak. Ennek érdekében a következőket tettük:

Az általunk készített tematikus programokat és könyvtári órákat felajánlottuk az iskoláknak (különböző tematikájú könyvtárhasználati órák, rendhagyó órák: Az őszi Madarak és fák napja);

Játékos vetélkedőket szerveztünk és pontgyűjtő vetélkedőt indítottunk;

Mesés kézműves foglalkozásokat hirdettünk meg (farsang, halloween, karácsony);

Az oktatási intézményekkel szorosan együttműködve közös programjainkat továbbra is megvalósítottuk (versmondó verseny, rendhagyó órák egy része stb.);

Olvasásnépszerűsítő akciókat, olvasásösztönző projekteket szerveztünk (író-olvasó találkozó Telegdi Ágnessel, Meseklub az elsősöknek, Olvasókör a másodikosoknak);

A gyermekkönyvtári állományt folyamatos fejlesztettük, 328 darab új dokumentum került az állományba, sajnos 50 db-bal kevesebb, mint az előző évben. Ennek kizárólag anyagi oka volt.

A jövőben nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk a 7-8. osztályosokra és a középiskolás korosztályra. Közülük már jóval kevesebb a rendszeresen könyvtárba járó és többségük csak az informatikai és irodatechnikai szolgáltatásokat veszi igénybe. Sajnálatos tény az is, hogy őket már szervezetten alig-alig hozzák könyvtárba a pedagógusok.

Művelődési Ház

Művelődési házunk aktívan részt vállal a helyi és nemzeti ünnepek méltó megünneplésének biztosításában.

Március 15.-e mellett városunk október 23-i nemzeti ünnepéhez kapcsolódó rendezvényt is a művelődési ház biztosítja.

Február végén csatlakoztunk a Kultúrházak éjjel-nappal programcsokorhoz, melynek során darts bajnokság, csocsó bajnokság, rajzverseny és kiállítás várta az érdeklődőket.

A Nemzeti Művelődési Intézet közművelődési közösségi munkaprogramjának köszönhetően 2017-ben 4 fő végzett kulturális közmunkát intézményünkben, munkájuk segítségével előrelépés történt a helytörténeti anyag feldolgozásában, illetve a művelődési ház programjainak színesítésében, nekik köszönhetően kézműves foglalkozások minden iskolai szünetben várták a gyerekeket.

Húsvét előtti szombaton hullókiállítással és cirkuszi előadással vártuk az érdeklődőket, de is feldisztítettük a tojásfát a Szentgyörgyi Dezső téren, mely sok gyermeknek és felnőttnek szerzett örömet.

2017-ben a majálist a május 1-én rendeztük meg, ismét Kabókán. Az érdeklődés nagy volt, a bérelt rendezvénysátor megtelt az érdeklődőkkel.

Májusi program volt a gyermeknap, amelyre a Cifiben került sor, de látogatottsága ismét elmaradt a várttól, így inkább az óvodai családi nap megvalósítását támogatnánk a jövőben. Szintén szerveztünk a Hősök napja alkalmából megemlékezést is.

A Hősök napi rendezvényre Árpád szobornál és a művelődési ház előtti emléktáblánál került sor. Ami sajnálatos, hogy ezen a rendezvényen több volt a vidéki vendég, (a kecskeméti repülősök, a Malév képviselői, a Szentgyörgyi család tagjai, a székesfehérvári veterán repülők) mint az enyingiek.

Pénz hiánya miatt ismét elmaradt a „Muzsikáló kastélykert” sorozat, amely sok vendéget vonzott a nyári szezonban a Balaton partjáról. Kuriózumnak számítanak az ilyen jellegű koncertek, programok, melynek igazi varázsát itt Enyingen a különleges környezet adja/adta.

Bízom benne, hogy a közeljövőben folytathatjuk ezt a sorozatot.

Augusztus 20-án délelőtt igazán méltó ünnepség várta az érdeklődőket, megemlékeztünk Enying várossá nyilvánításának 25. évfordulójáról. Este pedig csodálatos tűzijátékban gyönyörködhetek a megjelentek. A visszhangokról már fentebb írtam. Nem kívánom ezt újra részletezni. Sajnos, a korlátozott anyagi lehetőségek nem tették lehetővé, hogy megfelelő színvonalú programokat tudjunk szervezni.

A tavalyi év legnagyobb rendezvénye a szeptember 2-3-án megrendezett III. Enyingi Városnap volt, ami a korábbi bográcsfesztiválok újjáélesztését tűzte ki célul. Célunkat elértük, Megmozdult a város, rengeteg résztvevővel, élő koncerttel.

Újdonság volt, hogy a rendezvények sorát már pénteken megnyitottuk Bereczki Zoltán koncertjével, amely nagyon nagy érdeklődés mellett zajlott.

A pénteki napon rövid műsor után kiállítás nyílt a kastélyban Csekonicsok kora címmel. Ezen a Csekonics család leszármazotti is részt vettek, majd a már említett koncert következett, és végül a kastély falára vetített fényfestés zárta a napot, ami méltó befejezése volt a programoknak. A következő napon a felhőtlen szórakozásé volt a főszerep, főzés, fellépők, koncertek, majd este szakadó esőben Neoton koncert, ami az időjárás ellenére is nagyon sikeres volt.

Vendégeink voltak testvértelepüléseink delegációi, akik nagyon jól érezték magukat nálunk.

Sajnos, sem az időjárást, sem a rendezvény látogatóinak összetételét nem tudjuk befolyásolni, sőt az általuk tanúsított viselkedés ellen is keveset tehetünk.

Az ingyenes rendezvényeken gyakran tapasztaljuk, hogy néhány csoport – különösen a cigány kisebbséghez tartozók – nem tud kulturáltan szórakozni, és ami a legzavaróbb, hogy az egyébként tisztességesen viselkedő, kulturáltan szórakozni vágyók estéjét, napját, de esetenként az egész rendezvényt tönkre teszik.

2017-ben ismét komoly segítséget nyújtottunk a járási borverseny megszervezéséhez, mely sok boros gazdát vonz térségünkben.

2 alkalommal szerveztünk bábszínházat, volt 4 alkalommal budapesti színházlátogatás, és ismét házhoz ment a mikulás.

Azt látjuk, hogy lenne igény különböző gyermekprogramokra, csak sajnos, a költségvetésünk, illetve a színpad és a színházterem nagysága korlátokat szab a megvalósításnak, és a gyakoribb szervezésnek.

Másik visszatérő téli rendezvény az adventi ünnepségsorozat volt, a város lakói számára nagy élményt jelentett ez a programsorozat. Minden évben igyekszünk valami újjal színesíteni a programok sorát.

Hosszú évek óta komoly problémát jelent a fiatalok szórakozásának helyzete. **A megoldás kulcsát az önszerveződésben látom.** Fontos, hogy el tudják mondani, mit szeretnének, mi érdekli őket. Ennek hiányában nehéz bármilyen rendezvényt kitalálni számukra. Tapasztalataink azt mutatják, hogy azok a kisebb csoportok, baráti társaságok, akik összetartanak, megszervezik saját programjaikat, illetve segítséget kérnek ahhoz, hogy **kulturáltan** szórakozzanak. Egy ideje a darts lett a kedvenc program a fiatalok körében, aminek mindig szívesen, örömmel adunk helyet.

Nem egyedi, hanem országos problémáról van szó. A középiskolás korosztályt barátai elsősorban ahhoz a városhoz kötik, ahova középiskolába jár, ugyanez elmondható a felsőoktatási hallgatókról is. Ahhoz a településhez, ahová este vagy hétvégenként érnek haza, elsősorban családjuk köti őket.

Természetesen mi lennénk a legboldogabbak, ha mindent igényt ki tudnánk elégíteni, minden rétegnek megfelelő műsorral tudnánk szolgálni, azonban költségvetésünk szűkös keretek közé szorítja munkánkat.

2018. évi célok

AZ állami költségvetésből kapott közművelődési normatíva mellé az önkormányzat biztosítja a művelődési ház fenntartásához és működéséhez szükséges anyagi feltételeket. Ezt intézményünk minden évben igyekszik kiegészíteni pályázati források elnyerésével, illetve a saját bevétel növelésével.

Az intézmény dolgozói törekszenek arra, hogy a hozzánk bármilyen okból betérő látogatók jól érezzék magukat, elégedetten távozzanak tőlünk. A tartalmas programok mellett igyekszünk ápolni környezetünket, virágot elhelyezni, virágokat ültetni. Szeretnénk, ha 2018-ban a színházterem világítását lehetne felújítani pályázati forrásból, illetve önrészből.

Feladataink közé tartozik a közművelődési rendelet felülvizsgálatának előkészítése.

Igyekszünk figyelni, hogy kommunikáción jobb és eredményesebb legyen.

Városunk civil szervezetei a művelődési házzal karöltve egyre több rendezvénnyel próbálják kiszolgálni a kulturális igényeket..

Továbbra is kiemelt feladatunk a helyi közösségi, civil kezdeményezések támogatása, szakmai segítése, az új kezdeményezések felkarolása.

Összefoglaló gondolatok

A gyermekkönyvtárban a korábbi évekhez hasonlóan szervezzük meg - az iskolákkal és az óvodákkal történt egyeztetés után - a különböző foglalkozásokat. A hagyományos versenyeket és pályázatokat továbbra is meghirdetjük. Igyekszünk megragadni minden lehetőséget és eszközt, amelynek segítségével hatékonyabbá tehetjük az olvasóvá nevelést. Ebben a munkában rendkívüli nehézséget okoz, hogy nagyon kevés – sajnos egyre kevesebb - gyerek tudja eszközként használni az olvasást. Gyakran tapasztaljuk, hogy felsősöknek is annyira kell még az olvasás technikájára figyelniük, hogy az olvasottak tartalmára már nem tudnak koncentrálni. Szótárakban, lexikonokban való tájékozódásukat sok esetben lehetetlenné teszi a magyar ábécé ismeretének hiánya. Az iskolai tanórákra való gyűjtőmunka évről évre kevesebb, és könyvtárhasználatot igénylő feladatot is alig-alig kapnak a tanulók.

Gyermekkönyvtári tevékenységünket negatívan befolyásolja a helyiség kis mérete, zsúfoltsága, a megfelelő számú asztal és ülőhely hiánya. Ezek a problémák együttesen korlátozzák a helyben használat mértékét: csoportos könyvtárhasználatra nincs lehetőség, sőt forgalmasabb időszakokban kifejezetten zavaró a nagy tömeg.

Az olvasási kultúra, az olvasóvá nevelés területén mutatkozó drámai helyzeten való változtatás szándékával egyeztetést szeretnénk folytatni az iskolák vezetőivel, és javasoljuk közös cselekvési program kidolgozását. Az együttműködés rendkívül fontos ezen a területen, hiszen a könyvtár önmagában tehetetlen, mi csak azokkal az iskolásokkal tudunk pozitív eredményeket elérni, akik megtanultak olvasni, akiket szülői-pedagógusi motiváció inspirál könyvtárlátogatásra.

Mivel az élet minden területén egyre nagyobb szerepet kap az elektronikus, a virtuális világ, feltétlenül szükséges segítenünk azoknak, akik számára – anyagi helyzetük, képzetlenségük stb. miatt – ez a lehetőség egyébként elérhetetlen lenne. Különösen indokoltá teszi e meglévő szolgáltatások jó színvonalú működtetésének biztosítását az a tény, hogy a településen üzleti alapon működő hozzáférési pontok nincsenek, így minden igényt a könyvtárban működő 6 db számítógépnek kell kielégítenie. A művelődési ház pillanatnyilag nem rendelkezik olyan gépparkkal, amellyel a nyilvános internet-használatot biztosítani lehetne, bár erre nagy szükség lenne.

Sokszor érik támadások az intézményt, a támadásokkal teli légkörben nehéz minőségi munkát végezni.

Pénz hiányában nehéz bármit is tennünk, nehéz az elvárásoknak megfelelnünk, de igyekszünk minden lehetőséget megtalálni, és többletforrásokat teremteni, hogy munkánkat színvonalasabbá tudjuk tenni.

2018 ÁPR 11.

ENYINGI VÁROSI BÖLCSŐDE

2017. ÉVI BESZÁMOLÓ

Készítette:

Tóth Judit
intézményvezető

A bölcsőde a gyermekjóléti alapellátás részeként a gyermekek napközbeni ellátásának egyik formája. A bölcsődében a családban nevelkedő – 20 hetestől - 3 éves korú gyermekek szakszerű nevelését és gondozását végezzük. Ha a gyermek a 3. életévét betöltötte, a bölcsődei gondozási-nevelési év végéig maradhat a bölcsődében. A gyermekek védelméről és a gyámmügyi igazgatásról szóló 1997. XXXI. törvény 42.§ (1) bekezdés értelmében, amennyiben a gyermek még nem érett az óvodai nevelésre, a 4. életévének betöltését követő augusztus 31-ig gondozzuk a bölcsődében. A bölcsődében végezzük a sajátos nevelési igényű gyermekek gondozását, korai habilitációs és rehabilitációs fejlesztésüknek helyet biztosítunk.

A bölcsődében alapellátás túl szolgáltatásként, alkalmankénti időszakos gyermekfelügyelettel segítjük a családokat.

A bölcsődébe felvesszünk minden olyan kisgyermeket, akinek a szülei, nevelői valamilyen ok miatt nem tudják biztosítani a napközbeni ellátást. Előnyben részesítjük a felvételi eljárás során azon kisgyermeket, akinek szociális- vagy egyéb ok miatt egészséges fejlődése érdekében szükséges a bölcsődei nevelés-gondozás, valamint a gyermekvédelmi törvény 42/A§- a értelmében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermeket.

A gyermek bölcsődébe történő felvételét általában a szülő kéri, egyéb esetben a szülő hozzájárulásával kezdeményezheti a védőnő, a gyermekjóléti szolgálat, a házi gyermekorvos, gyámhatóság.

A bölcsőde szervezeti feltételeinek jellemzői:

A bölcsőde alapító okirattal rendelkezik, melyet Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 300 / 2015. (IV. 24). számú határozatával hagyta jóvá.

Gazdálkodási besorolása alapján: önállóan működő, előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv. Pénzügyi-gazdasági feladatait Enying Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala szervezeti egysége útján látja el.

A bölcsőde működési engedélyének tanúsítványát a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala állította ki, mely szerint a bejegyzett férőhelyek száma 30. A bejegyzett szolgáltatás és a férőhelyek száma a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala által 2017. szeptember 1-től 35 főre módosult. Erre a bölcsődei ellátás iránt megnövekedett igény miatt volt szükség.

A bölcsőde nyitvatartása:

A bölcsőde nyitvatartási idejének meghatározásakor figyelembe vettük a bölcsődébe járó gyermekek szüleinek munka kezdetét és befejezését. Az így meghatározott nyitvatartási idő reggel 6.30-tól 17.30-ig. E szerint a bölcsőde nyitvatartási ideje napi 11 óra. A nyári zárás időpontját (2017. 07.03.-tól 2017. 07.31.-ig) Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 40/ 2017. (I. 25.) számú határozatával elfogadta.

A bölcsőde kapcsolatai:

Fontosnak tartjuk, hogy a bölcsődei gondozás-nevelés a családi neveléssel együtt, azt kiegészítve szolgálja a gyermek fejlődését.

A szülő joga, hogy:

- megismerhesse a gyermekcsoportok életét
- megismerje a gondozási-nevelési elveket
- tanácsot, tájékoztatást kérjen és kapjon a kisgyermeknevelőtől
- véleményt mondjon, illetve javaslatot tegyen a bölcsőde működésével kapcsolatban
- megismerje saját gyermeke ellátásával kapcsolatos dokumentumokat.

A család és az intézmény közötti jó kapcsolat kialakítását úgy biztosítjuk, hogy a szülők megismerjék a bölcsődei nevelés elveit és gyakorlatát. A kisgyermeknevelők pedig a szülő segítségével megismerik a gyermek egyéni igényeit, szokásait, melyet az alábbi gyakorlat szerint szervezzük:

- bölcsődelátogatás
- családlátogatás
- szülővel történő fokozatos beszoktatás és napi találkozások.

Együttműködünk mindazon intézményekkel, akik a családoknak nyújtott szolgáltatások és ellátások során a gyermek családjával kapcsolatba kerülnek:

- gyermekjóléti szolgálat
- védőnői szolgálat
- házi gyermekorvosi szolgálat
- nevelési tanácsadó
- óvoda
- képző intézmények
- korai fejlesztés szakemberei
- gyámügy.

A bölcsődei nevelés- gondozás célja:

A családban nevelkedő kisgyermek számára a családi nevelést segítve, napközbeni ellátás keretében a gyermek fizikai, érzelmi biztonságának és jólétének megteremtésével feltétel nélküli szeretettel és elfogadással a gyermek nemzetiségi/etnikai hovatartozásának tiszteletben tartásával, tapasztalatszerzési lehetőség biztosításával, viselkedési minták nyújtásával elősegítjük a harmonikus fejlődését.

A bölcsődei nevelés-gondozás országos alapprogramjában foglalt elvek, valamint gyakorlatban való érvényesítésük határozzák meg a bölcsődében folyó nevelő-gondozó munka minimum követelményeit. Saját szakmai programunkat és munkatervünket is e szerint készítettük.

Bölcsődénk nevelés- gondozás feladatai:

Egészségvédelem: egészséges, biztonságos környezet kialakításával támogatjuk a gyermekek fejlődését. Fontosnak tartjuk a primer szükségletek egyéni igények szerinti kielégítését, valamint a testi-lelki harmónia kialakulását és megőrzését. Ezt segíti a folyamatos napirendünk.

Ezen belül: étkezés, tisztálkodás, öltözködés, alvás, szobatisztaságra nevelés, pihenés, levegőzés, játék, mozgás.

Érzelmi fejlődés és a szocializáció segítése érdekében: derűs légkör biztosítására, a bölcsődébe kerüléssel járó nehézségek csökkentésére törekszünk. Ehhez fontos a gondozónő- gyermek között szeretetteljes, érzelmi biztonságot jelentő kapcsolat kialakításának, valamint az én tudat egészséges fejlődésének támogatása. A kommunikatív képességek fejlődésének segítése.

A megismerési folyamatok fejlődésének segítése: a gyermek életkorának, érdeklődésének megfelelő tevékenységek biztosítására törekszünk. Támogatjuk önálló aktivitásukat és kreatív tevékenységüket. Fontosnak tartjuk a minél több ismertetést, a tapasztalatok, élmények feldolgozásának segítségét: összhangban az egyes csoportok nevelési tervével.

Bölcsődénkben kötelezően vezetett dokumentáció:

A gyermek fejlődésének nyomon követése, a fejlődési folyamat alakulásáról való tájékozódás céljából a módszertani javaslatokban, valamint a Gyvt.- ben meghatározottak szerint dokumentációt vezetünk. A dokumentáció vezetésénél a személyiségi jogokat, valamint az adatvédelmi szabályokat figyelembe vesszük.

A bölcsődei nevelés-gondozás személyi feltételei:

Összes, engedélyezett álláshelyek száma 2017. évben: 10 fő

- 10 fő 8 órában foglalkoztatott,
- 2 fő közhasznú foglalkoztatott

A főállású dolgozók munkakör szerint:

- 1 fő vezető
- 6 fő kisgyermeknevelő
- 1 fő szakácsnő
- 1 fő élelmezésvezető
- 1 fő bölcsődei dajka

- a közhasznú dolgozókat technikai munkakörben foglalkoztatjuk.

A kisgyermeknevelők valamennyien rendelkeznek a munkakör betöltéséhez előírt szakképesítéssel. Továbbképzésre kötelezett dolgozó ebben az évben nincs, a szükséges kreditpontokat a dolgozók tanfolyamokon való részvétellel teljesítették. 1 fő a továbbképzési kötelezettség alól mentesül.

A dolgozók 2017. évben munka- és tűzvédelmi oktatáson vettek részt.

A bölcsődébe járó gyermekek rendszeres egészségügyi felügyeletét gyermekgyógyász szakorvos látja el heti 3 órában (csoportonként 1 óra). Figyelemmel kíséri a gyermekek testi és szellemi fejlődését, ennek érdekében 1 éves korig havonta, majd negyedévenként rendszeresen ismétli és dokumentálja a vizsgálatokat. Megbetegedés esetén sürgősségi ellátásban részesíti a gyermekeket.

Valamennyi munkakörben dolgozó kötelezett az évente ismétlődő időszakos munkaköri alkalmassági vizsgálatra, melyet a foglalkozás egészségügyi szolgálat végez.

A bölcsőde tárgyi feltételei:

„Városi Bölcsőde intézményének infrastrukturális fejlesztése és kapacitásának bővítése” című KDOP-5.2.2./B-09-2009-0006 jelű nyertes pályázat eredményeként tárgyi feltételeink maximálisan adottak. Szép, esztétikus környezetben változatos fejlesztő játékkészlettel várjuk az otthonról érkezőket.

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal 2015. 09.15-én tartott helyszíni ellenőrzése során feltárt hiányosságokat Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága 2016. április végéig elvégezte.

Erre a költségvetésben Enying Város Önkormányzatának Képviselő - testülete 4.5 millió forint tervezését engedélyezte. Az előírásoknak megfelelően kerítés, kapu, 2 db homokozó, vízpermetező épült, illetve a kerítés elé cserjesor lett telepítve.

A 2011-ben átépített épülettel, a felújított udvarral városi színvonalú intézmény lett a bölcsőde, melyre büszkék lehetünk.

Bölcsődei ételmezés:

A bölcsőde az ételmezést a rendszeres étkezést biztosító szervezett ételmezési ellátásra vonatkozó táplálkozás - egészségügyi ajánlás szerint biztosítja. A főzés helyben történik a korszerű tej- és főzőkonyhán belül. „Az egészségügyről” szóló 1997. évi CLIV. törvény 50.§-ának (3) bekezdése előírja, hogy „A közétkeztetésben- különös tekintettel az egészségügyi, szociális és gyermekintézményekben nyújtott közétkeztetésre- az élettani szükségletnek megfelelő minőségű és tápértékű étkezést kell biztosítani.”

Az étrend tervezésekor figyelembe vesszük, hogy a kisgyermek bölcsődei ételmezésben- minimum 4-szeri étkezés esetén- az ajánlott napi energia- és tápanyagtartalom 75%-át kell biztosítani.

Enying Város Önkormányzat mezőgazdasági Start munkaprogram keretében megtermelt terményeiből rendszeresen kaptunk friss zöldségárut.

2017. évi ellenőrzés és helyszíni szemle:

- Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala . (A férőhely miatt végzett közegészségügyi ellenőrzés)
- Helyszíni szemle :Fejér Megyei Kormányhivatal a szolgáltatói nyilvántartásban történő adatváltozások miatt.
- Helyszíni szemle: Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
- Átfogó ellenőrzés: Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség

Az Enyingi Városi Bölcsőde 2017. évi költségvetésének mutatószámai az alábbiak szerint alakultak:

1. Bevételi előirányzatok értékelése:

| <u>2017. évi eredeti előirányzat</u> | <u>2017. évi módosított előirányzat</u> | <u>2017. évi teljesített előirányzat</u> |
|--------------------------------------|---|--|
| 479.000 Ft | 849.534 Ft | 849.534 Ft |

2. Kiadási előirányzatok értékelése:

| | 2017. évi eredeti előirányzat | 2017. évi módosított előirányzat | 2017. évi teljesített előirányzat |
|---------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Bér | 26.320.000 Ft | 26.025.308 Ft | 26.020.706 Ft |
| Járulék | 5.967.000 Ft | 5.970.471 Ft | 5.970.076 Ft |
| Dologi kiadás | 5.934.000 Ft | 5.802.385 Ft | 5.727.011 Ft |
| Egyéb működési célú kiadások | 406.000 Ft | 106.169 Ft | 106.169 Ft |
| Ingatlan felújítás | 381.000 Ft | 0 Ft | 0Ft |
| Összesen | 39.008.000 Ft | 37.904.333 Ft | 37.823.962 Ft |

A tárgy év során az intézmény minden kiadási főcsoport esetében a módosított előirányzat összegén belül maradt, túllépés nem történt.

Az Enyingi Városi Bölcsőde 2017. évi mutatószámai az alábbiak szerint alakultak:

| | |
|---|--|
| • működő bölcsőde | 1 |
| • férőhelyek száma 2017. augusztus 31-ig | 30 |
| • férőhelyek száma 2017. szeptember 1-től | 35 |
| • 2017. évi nyitvatartási napok száma | 226 |
| • teljesített gondozási napok száma /jelenlétek/ | 5721 |
| • teljesített ételmezési napok száma | 5721 |
| ebből: | |
| -100% normatív kedvezményben részesülő, ezért ingyenesen étkezők szám | 23 fő |
| -normatív kedvezményben nem részesülők száma | 2 fő |
| - kihasználtság a gondozott gyermekek számához viszonyítva (csak a napi jelenlét alapján) | 80,4% |
| • beíratott gyermekek száma (jelenlét+hiányzás) | 6734 |
| • kihasználtság a beíratott gyermekek számához viszonyítva 2017.augusztus 31-ig ($4217 \times 100 / 147 / 30$) | 95,62% |
| 2017. szeptember 1-től ($2517 \times 100 / 79 / 35$) | 91,03% |
| • az adott hónapban 10 napnál többet hiányzó gyermekek száma | 0 fő |
| • korai fejlesztésben részesülő gyermekek száma: | 2 fő |
| • normatív támogatás elszámolásához (bölcsődébe beíratott gyermekek száma alapján)igényelhető normatíva | 29 fő |
| • a szülők által fizetett térítési díj összege: | 425Ft |
| • a szülők által fizetett gondozási díj összege: | 100Ft |
| • az intézmény működtetésének forrásai: | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ingyenesen étkezők normatívája ▪ normatív támogatás ▪ saját bevétel ▪ önkormányzati támogatás |

Továbbra is azt tartjuk a legfontosabbnak, hogy a gyerekek jól érezzék magukat nálunk, velük való kapcsolatunkban alapvető minden kisgyermek szeretetteljes elfogadása. Az eddigi bölcsődei hagyományok mellett célunk továbbfejleszteni, még több új tartalommal megtölteni értékkel gyarapítani a szakmai munkát. Barátságos, szép, izléseken berendezett, jól felszerelt a bölcsőde. Arra törekszünk, hogy a megváltozott jó körülmények között minél jobban megfeleljünk az új kihívásoknak, de leginkább a gyermekeknek, akiket szeretni, fejlődésükben támogatni mindannyiunk közös felelőssége.

„ A gyermek a legtökéletesebb teremtmény, mert egyedül tudja megalkotni saját egyéniségét.

A gyermek lelke lágy viaszhoz vagy fehér papírhoz hasonló, ahová magának a gyermeknek kell bevésni a képzelete. „

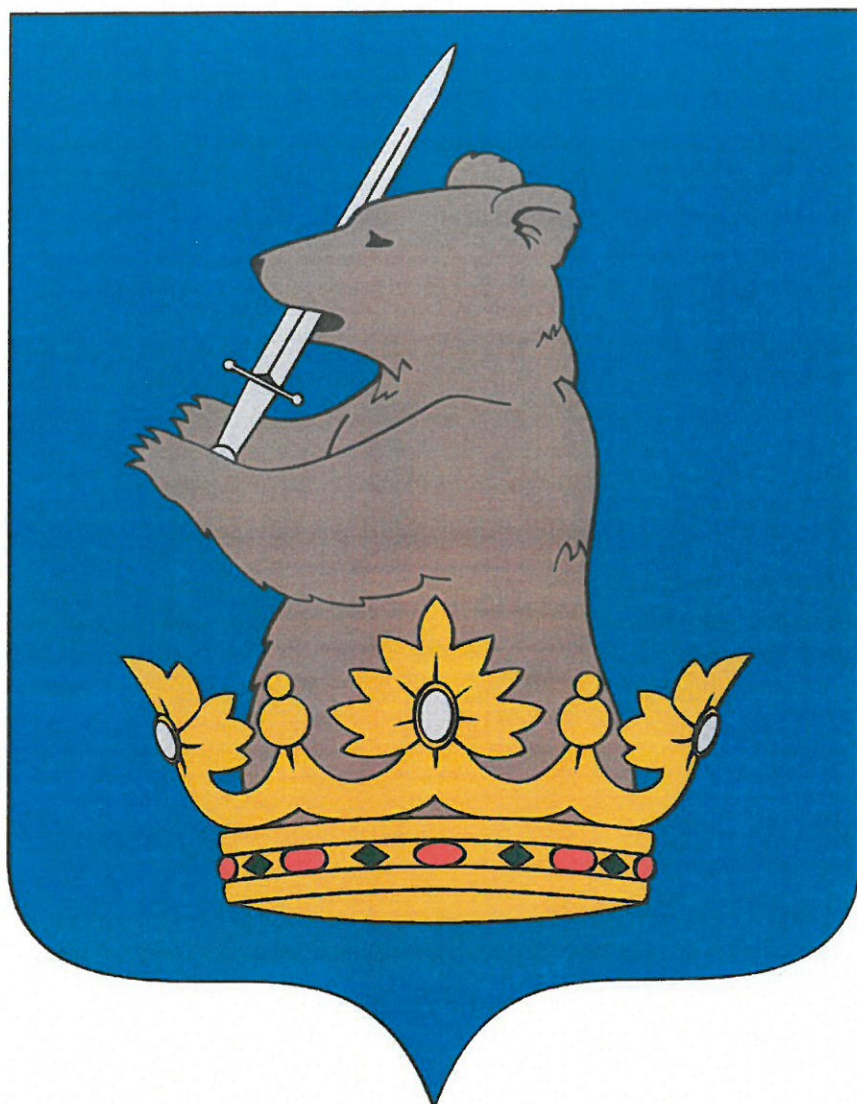
(Maria Montessorí)

Kérem a szöveges beszámoló elfogadását.



Tóth Judit
Tóth Judit
intézményvezető

Enying, 2018.április 11.



*Enying Város Önkormányzatának
Városgondnoksága*

BESZÁMOLÓ

2017. évről

1. Az intézmény tevékenysége

Intézményünk 2015. júliusban vált részben önállóvá, mint közszolgáltató költségvetési szerv. Az intézmény jogállása szerint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv.

Az intézmény tevékenységi köre alapvetően szolgáltatói tevékenység, amelyeket az alapító okirat tartalmazza.

Ebbe a körbe tartoznak az alábbi feladatok:

- Köztemető fenntartás és működtetés
- Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
- Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- Országos közfoglalkoztatási program
- Közfoglalkoztatási mintaprogram
- Erdőgazdálkodás
- Út, autópálya építése
- Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- Piac üzemeltetése
- Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
- Lakóépület építése
- Víztermelés, -kezelés, -ellátás
- Zöldterület-kezelés
- Város-, községszolgáltatási egyéb szolgáltatások

Az intézményben folyó tevékenységet az alábbi jogszabályok határozzák meg:

- 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
- 2012. évi I. törvény a Munka Törvénykönyvéről
- 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról
- 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről
- 2000. évi C. törvény a számvitelről
- 368/2011. (XII.31.) Korm.rend. az államháztartásról
- 4/2013.(I.11.) Korm.rend. az államháztartás számviteléről
- 370/2011. (XII.31.) Korm.rend. a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről

Az intézmény munkavégzéseinek helyszínei:

- Kül- és belterületi közterületek szempontjából Enying Város Önkormányzatának működési területe
- Karbantartási feladatok szempontjából Enying Város Önkormányzatának intézményei, ingatlanai

Az év során a kisebb, mindennapos karbantartási, javítási feladatokon kívül:

- az Enyingi Egyesített szociális Intézmény Hősök téri intézményének előterét csúszásgátlós burkolattal láttuk el, falait kifestettük, a Szabadság téri intézményt kimeszeltük;
- elvégeztük az Enyingi Bölcsőde konyhájának tisztítófestését, valamint a külső faburkolatokat időjárásálló bevonattal láttuk el;
- a Szirombontogató Óvoda intézményiben meszeltünk, falakat és ajtólapokat festettünk, valamint elvégeztük a Polgármesteri Hivatal emeletének festését is;
- az Esze Tamás utcában két helyen javítottuk ki a megrongálódott lapozott csapadékvízvezető árkot;
- valamint a Turul szobor alatti domboldalon elkezdtük a támfal építését – melyet a későbbiekben teljes szélességben szeretnénk elkészíteni – a talaj Török Bálint utca útfelületére mosódásának megakadályozására.

A közvetlen feladatkörünk ellátásán kívül beruházási jellegű feladatként bővítettük a Kenderföld utcai kert kamerarendszerét, a sportpályán a Vas Gereben utca felőli oldalon kicseréltük és lefestettük a kerítés faelemeit.

Helyrehoztuk intézményünk, a Szirombontogató Óvoda Vas Gereben utcai intézményének udvarával közös falát, valamint a dr. Belák Sándor utcai bérleményeknél elkészítettünk egy újabb kerítést.

A közterületeken két alkalommal ültettünk virágokat, egyszer árvácskával, egyszer pedig bársonyvirággal tettük szebbé városunkat.

A START programok munkafolyamatainak irányításán túl munkatársaink tevékenyen részt vettek a feladatok elvégzésében is, elsősorban az olyan feladatokban, amelyek szaktudást igényelnek.

A START-Mezőgazdaság program termelésén felül intézményünk saját költségén vetett kukoricát, napraforgót, csicsókát, uborkát, fejteni való babot, sárgadinnyét, csicsókát, dugványoztunk sonkahagymát, magról fűszerpeprika palántát neveltünk és ültettünk. Sajnos a bab és sárgadinnye nem hozott termést, mely valószínűleg a kedvezőtlen időjárásnak köszönhető. Ettől függetlenül összesen 16,878 tonna termést takarítottunk be, melyből 16,2677t került értékesítésre összesen nettó 1 099 536,- Ft értékben. A megtermelt mennyiség mindössze kb. 3,5%-a volt a veszteség, és nem volt számottevő a bölcsődei étkeztetésre átadott termények mennyisége sem.

(A részleteket a következő táblázatok tartalmazzák)

A Városgondnokság mezőgazdasági termelésének összesítő táblázata:

| 2017. | betakarítás | értékesítés | nettó | bruttó (27%ÁFA) | átadás | nettó | bruttó (27%ÁFA) | veszteség | készlet |
|------------------|-------------|-----------------------|--------------|-----------------|--------|----------|-----------------|-----------|---------|
| új-/sonkahagyma | kg | 129,309 | 18 614 Ft | 23 640 Ft | 5,950 | 2 283 Ft | 2 900 Ft | 23,567 | 0,000 |
| csicsóka | kg | 460,400 | 7 906 Ft | 10 040 Ft | 0,000 | 0 Ft | 0 Ft | 0,000 | 0,000 |
| fejteni való bab | kg | 0,000 | 0 Ft | 0 Ft | 0,000 | 0 Ft | 0 Ft | 0,000 | 0,000 |
| fűszerpaprika | kg | 11,500 | 1 811 Ft | 2 300 Ft | 0,000 | 0 Ft | 0 Ft | 0,000 | 0,000 |
| uborka | kg | 432,042 | 56 740 Ft | 72 060 Ft | 5,000 | 520 Ft | 660 Ft | 10,569 | 0,000 |
| kukorica | kg | 9 655,260 | 406 780 Ft | 406 780 Ft | 0,000 | 0 Ft | 0 Ft | 195,260 | 0,000 |
| napraforgó | kg | 6 160,000 | 607 685 Ft | 607 685 Ft | 0,000 | 0 Ft | 0 Ft | 370,000 | 0,000 |
| sárgadinnye | kg | 0,000 | 0 Ft | 0 Ft | 0,000 | 0 Ft | 0 Ft | 0,000 | 0,000 |
| összesen: | kg | 16 878,028 | 1 099 536 Ft | 1 122 505 Ft | 10,950 | 2 803 Ft | 3 560 Ft | 599,396 | 0,000 |
| | t | 16,8780 | | | 0,0110 | | | 0,5994 | 0,0000 |
| | | értékesítés bevétele: | | | | | | | |

A Városgondnokság termeléséből a Bölcsőde részére átadott termények és értékük:

| 2017. | Bölcsődének átadott terménymennyiségek: | Mennyiség kg | Érték Ft |
|------------------|---|-----------------|-------------|
| Új-/sonkahagyma | | 5,950 | 2 900 |
| Csicsóka | | 0,000 | 0 |
| Fejteni való bab | | 0,000 | 0 |
| Uborka | | 5,000 | 660 |
| Sárgadinnye | | 0,000 | 0 |
| összesen: | | 10,950 | 3 560 |

2. Személyi állomány

Az elvégzendő feladatok tekintetében a személyi állományunk azokban az időszakokban éppen hogy elégséges, amikor a hagyományos közmunka program fut, és az állandó állományunk mellé a programban résztvevőket be tudjuk osztani, sőt csoportvezetői felügyelettel némely munkát önállóan is rájuk bízhatunk. Amikor viszont ez a program szünetel, a rendelkezésre álló állomány csak az intézményekben adódó hibaelhárításokra elég.

2016-ban egy kollégánk egészségügyi állapota súlyosan megromlott, ő 2017. július közepétől december közepéig felmentési idejét töltötte. A megüresedett státusz betöltésére december 18-tól 1 fő karbantartót neveztünk ki. A határozott idejű szerződéssel kinevezett 1 fő kőművest sajnos az év közepén fel kellett mentenünk, ezért az intézmény állományában azóta nincs szakképzett kőműves.

2017. évben a vezetői és adminisztratív állományban is történt változás, mivel egy kollégánk külföldi munkavégzés miatt kérte felmentését, a megüresedett státusz az év végéig nem került feltöltésre.

2.1 Intézményi személyi állomány alakulása, összetétele 2017-ben

2.1.1 Vezetők és adminisztratív állomány:

- 1 fő intézményvezető
- 1 fő egyéb (műszaki) ügyintéző szeptember közepéig
- 1 fő településüzemeltető
- 1 fő adminisztrátor
- 1 fő raktáros-adminisztrátor

2.1.2 Egyéb szakfeladatok ellátása:

- 1 fő tehergépkocsi vezető
- 2 fő gépkezelő – ebből 1 fő karbantartó
- 1 fő piacfelügyelő (+ gyepmesteri és zöldterület-fenntartási feladatok ellátása)

2.1.3 Fizikai állomány:

- 1 fő vízvezeték szerelő
- 2 fő kőműves – 1 fő tartósan betegállományban, majd felmentési idejét töltötte december közepéig, 1 fő július elején felmentve
- 1 fő burkoló
- 1 fő karbantartó december közepétől

Az állomány nagysága is mutatja, hogy az év közben felmerülő nagyobb munkálatokra nem rendelkezik intézményünk megfelelő létszámú fizikai állománnyal, olyan segédmunkaerővel, aki a munkálatoknak megfelelő szakmai képzettséggel rendelkezne. Ezt az állományt az év közben futó hagyományos közfoglalkoztatási programban alkalmazott dolgozókkal igyekszünk kiegészíteni.

2.2 Hagyományos közfoglalkoztatási állomány 2017-ben.

2.2.1 Hagyományos közfoglalkoztatás – 2016.03.16.-2017.02.28. - 30 fő: 20716/26/00264

- 3 fő szakmunkás
- 27 fő segédmunkás – ebből 8 fő fizikai állományban a Városgondnokságon, a többiek egyéb intézményekben láttak el kiegészítő (takarítási, karbantartási) feladatokat.

2.2.2 Hagyományos - Téli közfoglalkoztatás – 2016.12.01.-2017.02.28. - 15 fő: 20716/26/287

- 1 fő csoportvezető
- 1 fő szakmunkás
- 13 fő segédmunkás

2.2.3 Hagyományos közfoglalkoztatás oktatással – 2016.12.12.-2017.04.17. - 45 fő: 20716/26/00291

- 2 fő segédmunkás – óvodai dajka képzésen Székesfehérváron
- 15 fő segédmunkás – családellátó képzésen
- 13 fő segédmunkás – mezőgazdasági munkás képzésen
- 9 fő segédmunkás – tisztítás-technológiai szakmunkás képzésen
- 6 fő segédmunkás helyet nem sikerült feltölteni

2.2.4 Hagyományos közfoglalkoztatás – 2017.03.06.-2018.02.28. - 30 fő: 20716/26/00293

- 2 fő szakmunkás
- 28 fő segédmunkás – ebből 8 fő a Városgondnokságon, a többiek egyéb intézményekben láttak el kiegészítő (takarítási) feladatokat

2.2.5 Hagyományos – Téli közfoglalkoztatás – 2017.12.05.-2018.02.28. - 20 fő: 20716/26/00307

- 1 fő csoportvezető
- 19 fő segédmunkás

A fenti felsorolásból kitűnik, hogy a hagyományos közfoglalkoztatás keretén belül alkalmazott dolgozók nagy része más intézményekben végez munkát, vagy valamilyen jellegű képzésben részesül, iskolapadban ül, és a Városgondnokság által elvégzendő munkálatokat csak kis mértékben segítik.

Az intézményünkben foglalkoztatott közfoglalkoztatottak elsősorban a közterületek tisztán tartását végezték (zöld és „kommunális” hulladék összegyűjtése, hó- és jégmentesítés, sózás), 1-2 fő a zöldterületek karbantartásában (fűvágás) vett részt, míg a szakmunkások és néhány segédmunkás végzett el komolyabb szaktudást igénylő feladatokat.

A rendelkezésre álló létszámot csak más, az Önkormányzat által indított

programok résztvevőivel tudtuk kiegészíteni, akik elsősorban a zöldterületek karbantartásában (fünyírás, virágágyások karbantartása, stb.) valamint a nagyobb projektek kivitelezésében vettek részt.

2.3 Önkormányzati START programok közfoglalkoztatási állománya 2017-ben

2.3.1 START-Mezőgazdaság program – 2016.03.01.-2017.02.28. - 32 fő: 20716/30/00073

- 1 fő szakmunkás – 2017.02.28-ig
- 1 fő adminisztrátor – 2017.02.28-ig
- 6 fő segédmunkás – 2017.02.28-ig
- 2 fő csoportvezető – 2016.11.30-ig
- 22 fő segédmunkás – 2016.11.30-ig

2.3.2 START-Mezőgazdaság program – 2017.03.02.-2018.02.28. - 15 fő: 20716/30/00105

- 1 fő szakmunkás – 2018.02.28-ig
- 3 fő segédmunkás – 2018.02.28-ig
- 1 fő szakmunkás csoportvezető – 2017.11.30-ig
- 10 fő segédmunkás – 2017.11.30-ig

2.3.3 START-Belvízelvezető rendszerek karbantartása program – 2017.03.02.-2017.11.30. - 15 fő: 20716/30/00106

- 1 fő szakmunkás csoportvezető
- 14 fő segédmunkás

2.3.4 START-Belterületi közutak karbantartása program – 2017.03.02.-2017.11.30. - 15 fő: 20716/30/00107

- 1 fő szakmunkás csoportvezető
- 14 fő szakmunkás

A programok létszámfeltöltése nem ment egyszerűen, és sajnos a START programok egyikében sem sikerült elérni a teljes létszámot.

A folyamatos közvetítések ellenére nagy számban nem jelentek meg a közvetített személyek, a megjelenteknek egy része vagy nem vállalta a felkínált munkalehetőséget, vagy orvosilag nem volt alkalmas az elvégzendő feladatra.

Munkánkat tovább nehezítette, hogy a program ideje alatt többen is felmondtak különböző okokból, de jellemzően munkahelyváltás miatt.

Lehetőségeink szerint mindent elkövettünk mind a hagyományos közfoglalkoztatási programok, mind a START programok esetében – a Fejér Megyei Kormányhivatal Enyingi Járási Hivatalának Munkaügyi Osztálya segítségével – hogy minél több szabad helyet fel tudjunk tölteni, ezáltal segítve,

hogy a helyi munkanélküli, foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő lakosság az anyagi körülményein, megélhetésén javíthasson.

Ezt a tevékenységet a 2018. évben is – bár csökkentett létszámmal és kevesebb program indításával – folytatjuk.

3. Gazdálkodás

Az adott évi költségvetési gazdálkodás során a költségvetésben meghatározott pénzügyi keretek között tudtuk tartani gazdálkodásunkat.

Az év során szükséges volt némi költségátcsoportosítás az egyes részegységek között, csökkentve lett a teljes költségvetési keret is, de összességében a pénzügyi felhasználás nem érte el a módosított összeget sem.

3.1 Intézményi számszaki beszámoló

„A részletes számszaki beszámolót a pénzügyi osztály készíti el.”

Az intézmény 2017. évi pénzügyi előirányzatai az alábbiak szerint alakultak (a 2018.01.16.-án pénzügyi osztály által kiadott terv-tény adatok alapján):

3.1.1 Kiadások

- Városgazdálkodás**

| Megnevezés | 2017. évi eredeti előirányzat | 2017. évi módosított előirányzat | 2017. évi pénzügyi felhasználás |
|---------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Bér és járulékok összesen | 26 141 000 Ft | 26 437 355 Ft | 26 402 985 Ft |
| Dologi kiadások összesen | 18 728 000 Ft | 20 345 000 Ft | 19 905 937 Ft |
| Beruházások összesen | 2 372 000 Ft | 2 011 000 Ft | 1 168 128 Ft |

- Park és zöldterület**

| Megnevezés | 2017. évi eredeti előirányzat | 2017. évi módosított előirányzat | 2017. évi pénzügyi felhasználás |
|---------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Bér és járulékok összesen | 10 534 000 Ft | 10 534 000 Ft | 10 815 810 Ft |
| Dologi kiadások összesen | 3 976 000 Ft | 3 976 000 Ft | 4 282 029 Ft |
| Beruházások összesen | 0 Ft | 300 000 Ft | 298 450 Ft |

- Köztetető fenntartása**

| Megnevezés | 2017. évi eredeti előirányzat | 2017. évi módosított előirányzat | 2017. évi pénzügyi felhasználás |
|--------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Dologi kiadások összesen | 213 000 Ft | 213 000 Ft | 47 444 Ft |
| Beruházások összesen | 0 Ft | 61 000 Ft | 59 900 Ft |

- Piac üzemeltetése**

| Megnevezés | 2017. évi eredeti előirányzat | 2017. évi módosított előirányzat | 2017. évi pénzügyi felhasználás |
|--------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Dologi kiadások összesen | 575 000 Ft | 575 000 Ft | 612 973 Ft |
| Beruházások összesen | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |

- Út, járda karbantartás**

| Megnevezés | 2017. évi eredeti előirányzat | 2017. évi módosított előirányzat | 2017. évi pénzügyi felhasználás |
|--------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Dologi kiadások összesen | 2 445 000 Ft | 1 945 000 Ft | 1 627 115 Ft |

- Szennyvízkezelés

| Megnevezés | 2017. évi eredeti előirányzat | 2017. évi módosított előirányzat | 2017. évi pénzügyi felhasználás |
|--------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Dologi kiadások összesen | 3 510 000 Ft | 3 570 000 Ft | 2 419 845 Ft |
| Beruházások összesen | 0 Ft | 102 841 Ft | 102 840 Ft |

- Önkormányzati nem lakóingatlan

| Megnevezés | 2017. évi eredeti előirányzat | 2017. évi módosított előirányzat | 2017. évi pénzügyi felhasználás |
|--------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Dologi kiadások összesen | 4 812 000 Ft | 3 665 000 Ft | 2 493 951 Ft |
| Beruházások összesen | 300 000 Ft | 197 159 Ft | 0 Ft |

- Önkormányzati lakóingatlan

| Megnevezés | 2017. évi eredeti előirányzat | 2017. évi módosított előirányzat | 2017. évi pénzügyi felhasználás |
|--------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Dologi kiadások összesen | 616 000 Ft | 616 000 Ft | 597 952 Ft |

- Nem veszélyes hulladékszállítás

| Megnevezés | 2017. évi eredeti előirányzat | 2017. évi módosított előirányzat | 2017. évi pénzügyi felhasználás |
|--------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Dologi kiadások összesen | 6 002 000 Ft | 5 972 000 Ft | 8 088 344 Ft |

- Veszélyes hulladékszállítás

| Megnevezés | 2017. évi eredeti előirányzat | 2017. évi módosított előirányzat | 2017. évi pénzügyi felhasználás |
|--------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Dologi kiadások összesen | 125 000 Ft | 125 000 Ft | 26 157 Ft |

- Sportlétesítmény fenntartása

| Megnevezés | 2017. évi eredeti előirányzat | 2017. évi módosított előirányzat | 2017. évi pénzügyi felhasználás |
|--------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Dologi kiadások összesen | 2 222 000 Ft | 2 222 000 Ft | 1 584 675 Ft |

3.1.2 Bevételek

| Megnevezés | 2017. évi eredeti előirányzat | 2017. évi módosított előirányzat | 2017. évi pénzügyi felhasználás |
|---------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Városgazdálkodás összesen | 2 181 000 Ft | 2 181 000 Ft | 1 308 926 Ft |
| Park és zöldterület összesen | 316 000 Ft | 316 000 Ft | 57 912 Ft |
| Köztetető (MAZSIHISZ) | 96 000 Ft | 96 000 Ft | 96 000 Ft |
| Piac üzemeltetés összesen | 1 000 000 Ft | 1 000 000 Ft | 1 082 600 Ft |
| Szennyvízkezelés összesen | 765 000 Ft | 765 000 Ft | 872 270 Ft |
| Sportlétesítmény működtetése összesen | 425 000 Ft | 425 000 Ft | 262 906 Ft |

3.2 Hagyományos közfoglalkoztatási programok költségvetése és elvégzett feladatok

3.2.1 Hagyományos közfoglalkoztatás

| Költség megnevezése | Tervezett költség |
|---|-------------------|
| Bér és járulékok összesen | 31 983 624 Ft |
| Beruházási és dologi költségek összesen | 0 Ft |
| Program költségei összesen | 31 983 624 Ft |

3.2.2 Hagyományos - Téli közfoglalkoztatás

| Költség megnevezése | Tervezett költség |
|---|-------------------|
| Bér és járulékok összesen | 4 259 631 Ft |
| Beruházási és dologi költségek összesen | 803 237 Ft |
| Program költségei összesen | 5 062 868 Ft |

3.2.3 Hagyományos közfoglalkoztatás oktatással

| Költség megnevezése | Tervezett költség |
|---|-------------------|
| Bér és járulékok összesen | 12 807 094 Ft |
| Beruházási és dologi költségek összesen | 0 Ft |
| Program költségei összesen | 12 807 094 Ft |

3.2.4 Hagyományos közfoglalkoztatás

| Költség megnevezése | Tervezett költség |
|---|-------------------|
| Bér és járulékok összesen | 32 884 614 Ft |
| Beruházási és dologi költségek összesen | 1 636 427 Ft |
| Program költségei összesen | 34 521 041 Ft |

3.2.5 Hagyományos - Téli közfoglalkoztatás

| Költség megnevezése | Tervezett költség |
|---|-------------------|
| Bér és járulékok összesen | 5 370 492 Ft |
| Beruházási és dologi költségek összesen | 515 862 Ft |
| Program költségei összesen | 5 886 354 Ft |

A közfoglalkoztatási programok keretein belül tudtuk megoldani az Önkormányzat intézményeinek takarítási feladatainak ellátását, javítottuk városunk közterületeinek tisztaságát, látványát.

A téli közfoglalkoztatás keretében beszerzett anyagok és eszközök nagy segítséget nyújtottak ahhoz, hogy a téli síkosságmentesítés gördülékenyebb, szinte folyamatos lehessen.

3.3 START programok költségvetése és elvégzett feladatok

3.3.1 START-Mezőgazdaság program (2016.-2017.)

| Költség megnevezése | Tervezett költség |
|---|-------------------|
| Bér és járulékok összesen | 29 549 193 Ft |
| Beruházási és dologi költségek összesen | 6 959 227 Ft |
| Felajánlott saját forrás (beruházási és dologi költség terhére) | 298 252 Ft |
| Program költségei összesen | 36 508 420 Ft |

A program keretén belül 6,6603ha területen termesztettünk konyhakerti zöldségeket és takarmánynövényeket, melyekből összesen 76,3086t terményt termeltünk meg. Ebből a mennyiségből összesen 67,0698t terményt értékesítettünk, 4,4406t került intézményekbe, ill. a közfoglalkoztatottak részére szociális juttatásként átadásra, és 4,7982t veszteségünk keletkezett, amely elsősorban a takarmánykukorica száradási veszteségéből adódott.

A termények értékesítéséből összesen bruttó 3 816 462 Ft bevételünk keletkezett, és bruttó 502 525 Ft értékben kerültek zöldségfélék átadásra.

A 2015-2016. években mezőgazdasági termelésből befolyt összegből 2016. év végén vásároltunk a Fejér Megyei Kormányhivatal Enyingi Járási Hivatalának Munkaügyi Osztálya jóváhagyásával egy Peugeot Boxer típusú 7 személyes platós kisteherautót, melyet nem csak a mezőgazdasági programban, de más programokban és a mindennapi használatban is hasznosíthatunk.

A program végeztével 5 fő került továbbfoglalkoztatásra hat hónap időtartamra, 2017. márciusától augusztus végéig.

3.3.2. START-Mezőgazdaság program (2017.-2018.)

| Költség megnevezése | Tervezett költség |
|---|-------------------|
| Bér és járulékok összesen | 13 993 338 Ft |
| Beruházási és dologi költségek összesen | 4 440 102 Ft |
| Program költségei összesen | 18 433 440 Ft |

A program keretén belül 2,4382 ha területen termesztettünk konyhakerti és szántóföldi növényeket, melyekből összesen 21,2353t terményt takarítottunk be. A termelési tevékenység során 7,4674t veszteségünk keletkezett, mely elsősorban a tisztítás során keletkezett hulladékból és tárolás időtartama alatti száradási veszteségből adódott.

Az év során 10,9913t terményt értékesítettünk összesen 752 398,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 955 545,- Ft értékben. A Bölcsőde és más intézmények, valamint szociális juttatásként a közfoglalkoztatásban résztvevők részére összesen 2,7766t zöldségféle került átadásra, összesen 302 201,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 383 795,- Ft értékben.

(A részleteket a következő táblázatok tartalmazzák)

A mezőgazdasági termelés (2017.-2018.) összesítő táblázata:

| 2017. | betakarítás | értékesítés | nettó | bruttó (27%ÁFA) | átadás | nettó | bruttó (27%ÁFA) | vesztés | készlet |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-----------------|------------|-----------|-----------------|-----------|---------|
| sárgarépa | kg | 971,541 | 852,121 | 74 524 Ft | 94 645 Ft | 85,490 | 9 799 Ft | 33,930 | 0,000 |
| petrezselyem | kg | 114,726 | 92,650 | 29 433 Ft | 37 380 Ft | 11,000 | 3 465 Ft | 11,076 | 0,000 |
| vöröshagyma | kg | 90,200 | 78,476 | 11 122 Ft | 14 125 Ft | 10,000 | 1 417 Ft | 1,724 | 0,000 |
| fokhagyma | kg | 85,635 | 51,534 | 47 961 Ft | 60 910 Ft | 20,000 | 18 898 Ft | 14,101 | 0,000 |
| burgonya | kg | 14 972,000 | 5 532,000 | 171 780 Ft | 218 160 Ft | 2 110,000 | 182 756 Ft | 7 330,000 | 0,000 |
| cékla | kg | 654,000 | 625,000 | 49 213 Ft | 62 500 Ft | 29,000 | 2 283 Ft | 0,000 | 0,000 |
| zeller | kg | 0,000 | 0,000 | 0 Ft | 0 Ft | 0,000 | 0 Ft | 0,000 | 0,000 |
| zöldbab | kg | 129,191 | 123,895 | 27 697 Ft | 35 175 Ft | 0,000 | 0 Ft | 5,296 | 0,000 |
| TV paprika | kg | 1 604,607 | 1 570,977 | 151 681 Ft | 192 635 Ft | 31,000 | 3 685 Ft | 2,630 | 0,000 |
| főzőtök | kg | 226,982 | 105,591 | 9 512 Ft | 12 080 Ft | 81,600 | 9 638 Ft | 39,791 | 0,000 |
| sütőtök | kg | 555,100 | 407,100 | 32 055 Ft | 40 710 Ft | 148,000 | 11 654 Ft | 0,000 | 0,000 |
| paradicsom | kg | 1 612,388 | 1 516,760 | 135 480 Ft | 172 060 Ft | 68,000 | 5 969 Ft | 27,628 | 0,000 |
| zöldborsó | kg | 202,900 | 21,215 | 5 327 Ft | 6 765 Ft | 180,500 | 51 693 Ft | 1,185 | 0,000 |
| retek | kg | 16,015 | 14,015 | 6 614 Ft | 8 400 Ft | 2,000 | 945 Ft | 0,000 | 0,000 |
| összesen: | kg | 21 235,285 | 10 991,334 | 752 398 Ft | 955 545 Ft | 2 776,590 | 302 201 Ft | 7 467,361 | 0,000 |
| értékesítés bevétele: | + | 21,2353 | 10,9913 | 752 398 Ft | 955 545 Ft | 2,7766 | 302 201 Ft | 7,4674 | 0,0000 |

A termelésből az intézmények és közfoglalkoztatottak részére átadott termények és értékiük:

| 2017. | Szociális célra kiosztott/átadott terménymennyiségek: | Mennyiség | Érték |
|----------------------|---|-----------|---------|
| Kedvezményezett | | kg | Ft |
| EESZ | Paradicsom | 30,000 | 3 600 |
| Művelődési Ház | Paprika | 20,000 | 3 000 |
| | Paradicsom | 27,000 | 2 700 |
| | Sütőtök | 58,000 | 5 800 |
| Közfoglalkoztatottak | Burgonya | 2 010,000 | 221 100 |
| éves összesen: | | 2 145,000 | 236 200 |





3.3.3 START Belvízelvezető rendszerek karbantartása program

| Költség megnevezése | Tervezett költség |
|---|-------------------|
| Bér és járulékok összesen | 12 574 026 Ft |
| Beruházási és dologi költségek összesen | 2 641 571 Ft |
| Program költségei összesen | 15 215 597 Ft |

A 2017. évben a Névtelen utca, a Váci Mihály és a Dózsa György utca közötti szakasz árkanak profilozása és lapozása volt az egyik feladat, mely a termőföldek felől heves esőzések során „lezúduló” iszapos víz elvezetését volt hivatott ellátni. Az árok lapozása, az átereszek cseréje és az új hídfejek kialakítása teljesen elkészült, de a termőföld esőzések utáni útfelületre kerülését nem tudja megakadályozni. A másik feladat a program során több helyszínen, összesen 950m hosszban az árkok tisztítása, profilozása, az átereszek tisztítása és cseréje volt. Balatonbozsokon a Gárdonyi Géza utcában összesen 700m hosszban, a Szirombontogató Óvoda bozsoki intézményétől a Park utcáig 167m hosszban kétoldalon (334m), a Park utcától az Arany János utcáig 225m hosszban. Az Arany János utca Gárdonyi Géza és Mikszáth Kálmán utcák közötti szakaszán egy oldalon 80m hosszban, valamint a Gárdonyi Géza utcától a Cinca-Csíkgát patak vízgyűjtőjéig 141 m hosszban. Az utóbbi helyen először az elburjánzott lág- és fásszárú növényzetet kellett kiirtani, megritkítani. Enyingen a Dózsa György utcában, a 2767hrs-en lévő ingatlanon tisztítottuk ki



az árkot és az átereszeket. A vállalt feladatok mindegyike a program végéig befejezésre került.



3.3.4 START Belterületi közutak karbantartása program

| Költség megnevezése | Tervezett költség |
|---|-------------------|
| Bér és járulékok összesen | 12 574 026 Ft |
| Beruházási és dologi költségek összesen | 2 657 399 Ft |
| Program költségei összesen | 15 231 425 Ft |

A program keretén belül négy helyszínen folytattunk munkálatokat, ezen belül Kabókapusztán a Művelődési háztól az utolsó utcáig az egyik oldalon 316m hosszan, Enyingen a Bocsr István utca István király és Árpád utcák közötti 170m hosszú szakaszán, és az István király utca Hősök tere és Diófa utca közötti 375m-es hosszán készült el a betonlapokból álló járda felújítása. A program során elvégzett térkövezés összesen 435m² területen történt meg, mely során a Kossuth Lajos utcában a Tinódi Lantos Sebestyén Református iskola és az OTP Bank épülete közötti járdaszakasz felújítása készült el. A térkövel ellátott járdaszakaszon az épületekről a csapadékvíz elvezetését a járdafelület alatt oldottuk meg, így a felületet nem törik meg az esővíz elvezetésére szolgáló bemélyedések. A szakasz elkészítése közben az iskolák közötti buszmegálló körüli területet is letérköveztük.





4. Tárgyi feltételek

A tárgyi feltételek, hiányosságok pótlását a költségvetési keretek adta lehetőségek között a 2017. évben is folytattuk. Nagyobb értékű eszközök vásárlására ugyan nem volt lehetőségünk, de a mindennapi munkavégzéshez szükséges eszközöket megpróbáltuk lehetőség szerint beszerezni.

A mezőgazdasági berendezések hiányát részben kölcsönvétellel, részben bér munka végzéssel oldottuk meg. Ezeket a kényszermegoldásokat próbáltuk, és próbáljuk meg saját eszközök beszerzésével megoldani. A Kenderföld utcai kert öntözéséhez 2 db szórófejet vásároltunk a hibás, nem használható darabok pótlására, valamint saját költségen 1 kamerával kiegészítettük a kamerarendszert, mely így most 4 kamerával figyeli a területet.

Az itt elhelyezésre került, START-Mezőgazdaság programban beszerzett konténert rákötöttük a villamos- és a vízhálózatra, valamint kiépítettük a szennyvízelvezetést.

A zöldterület-fenntartási munkálatok elvégzéséhez az év során 1 db láncfűrészst szereztünk be, a tönkrement, leselejtezett darab pótlására. Új bozótvágót, fűkaszát, fűnyírót, vagy önjáró fűnyírót nem szereztünk be az év során, de jelentős összeget fordítottunk a már meglévő eszközök javítására, felújítására és karbantartására.



A 2017. évben a városi piaccsarnok szépítésére muskátlit vásároltunk, hogy barátságosabbá tegyük az épület környezetét. A jövőben szeretnénk néhány facsemetét is ültetni, hogy később, a melegebb hónapokban árnyékot biztosítson a szabadtéren árusítóknak, és a tőlük vásárlóknak.

Az év során folytattuk a karbantartó műhely szerszámainak hiánypótlását, valamint a karbantartási, építési munkákhoz szükséges kis értékű eszközök cseréjét, beszerzését.

Az adminisztratív feladatok ellátásának könnyítésére 1 db új számítógépet szereztünk be, az egyik elavult, gyakran hibásan működő gép helyett (jelenleg üzemben kívül, de dolgozóink bármikor használhatják az irodában), valamint a kommunikáció könnyítésére 1 db mobiltelefont vásároltunk dolgozóinknak.

A 2018. évben is szeretnénk a hiányzó eszközök pótlását folytatni, lehetőség szerint az évek során megrongálódott irodai bútorokat lecserélni. Nagyobb értékű beszerzés nem szerepel a terveink között, inkább a karbantartási feladatok elvégzésére koncentrálunk. Azokat a munkákat, melyekhez nem rendelkezünk eszközökkel, vagy dolgozóink megfelelő szakképesítéssel, továbbra is külső vállalkozók segítségével és közreműködésével, kölcsönvétellel, vagy szívességi használattal tudjuk majd megoldani.

Takács Károly intézményvezető



Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ

8130 Enying, Kossuth u. 22.

Tel: 22/372-104, 30/183-6123

E-mail: csgyk@enying.eu

Szakmai beszámoló

Az Enyingi Család-és Gyermekjóléti Központ

2017. évben végzett tevékenységéről

Enying, 2018. 04. 11.

Tisztelettel:

Fehér Mónika

Intézményvezető

A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése beszámolási kötelezettséget ír elő a települési önkormányzat képviselő testülete felé, a többször módosított 15/1998. NM rendelet 9. § (4) bekezdése és a 149/1997. Kormányrendelet 10. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményekkel a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról.

Az Enyingi Család-és Gyermekjóléti Központ járási szinten az alábbi településeken végzi munkáját:

- Enying
- Mezőszentgyörgy
- Lepsény
- Kisláng
- Mátyásdomb
- Dég
- Mezőkomárom
- Szabadhídvég
- Lajoskomárom

Az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Enying, Szabadság tér 2. szám alatt nyújtja önkéntesen igénybe vehető családsegítő szolgáltatását. Enyingi Egyesített Szociális Intézmény ad irodahelyiséget és ügyfélváró helyiséget 2 fő családsegítő és 1 fő szociális asszisztens kollégánk számára.

Az Enyingi Család-és Gyermekjóléti Központ Enying, Kossuth u. 22. szám alatt működik. Itt 3 fő esetmenedzser, 1 fő szociális asszisztens, 1 fő intézményvezető, 1 fő intézményvezető-asszisztens és 1 fő óvodai és iskolai szociális segítő dolgozik.

Az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai az Enyingi Család-és Gyermekjóléti Központ-hoz tartoznak, két külön telephelyen munkálkodnak.

Mezőszentgyörgy, Lepsény, Kisláng, Mátyásdomb, Szabadhídvég településeken dolgozó egy-egy fő családsegítő a Polgárdi Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálata, Mezőkomárom és Dég településeken dolgozó családsegítőket az Enyingi Egyesített Szociális Intézményfoglalkoztatja, a Lajoskomáromban tevékenykedő családsegítő pedig az Agape Evangélikus Szeretetszolgálat égisze alatt tevékenykedik.

A családsegítés a szociális, mentálhigiénés problémák, vagy krízishelyzetben segítségre szoruló családok, személyek számára az ehhez vezető okok megszüntetésére, megelőzésére, életvezetési képesség megőrzésére nyújtott komplex szolgáltatás, melynek keretében

- Szociális, életvezetési, pszichológiai, jogi, mentálhigiénés tanácsadást biztosítunk
- Pénzübeli, természetbeli ellátásokhoz való hozzájutáshoz segítjük az anyagi nehézségekkel küzdő személyeket.
- Megszervezzük számukra a szociális szolgáltatásokhoz való hozzájutást, segítjük ügyfeleinket az ügyintézésben,
- Adósságkezelési ügyekben nyújtunk segítséget,
- Kapcsolati problémák megoldásában segítjük a hozzánk fordulókat,
- Család gondozást végzünk, elkészített terv alapján többszöri találkozás alkalmával a család működési zavarait, konfliktusok megoldását segítjük elő,
- Munkanélküliek, lakhatási problémákkal küzdők, egyéb problémákkal, szociális szempontból rászorult személyek, illetve családtagjaik számára nyújtott tanácsadás,
- Adománygyűjtés, és a rászorultok közötti szétosztás.

„A gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermek érdekeit védő speciális személyes szolgáltatás, mely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését.” (Gyvt. 39. §.) Ezeket a feladatokat a gyermekjóléti szolgálat 55/2015. EMMI rendelet alapján szociális segítő munkával, szolgáltatási, szervezési tevékenységgel látja el.

A szociális segítőmunka a már kialakult veszélyeztetettség megszüntetésére irányuló segítő folyamat, mely során a családsegítő az igénybe vevő problémájának megoldása, céljainak elérése érdekében mozgósítja az igénybe vevő saját és környezetében jelentkező erőforrásait, valamint azokat a szolgáltatásokat, amelyek bevonhatóak a célok elérése érdekében. Az esetmegbeszéléseken ezeket az erőforrások feltérképezésre kerülnek.

A gyermekjóléti központ esetmenedzserei a hatósági intézkedéseket igénylő ügyek esetében végeznek szakmai tevékenységet. Ilyen hatósági intézkedés a védelembe vétel, a családba fogadás, az ideiglenes hatályú elhelyezés, a nevelésbe vétel, az utógondozás.

Az esetmenedzserek megszervezik a szakmai tevékenységet, gondozási – nevelési tervet készítenek. A családsegítők az esetmenedzserek által készített gondozási-nevelési tervből részfeladatokat látnak el.

A szolgálat és a központ feladatmegosztás mellett családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatást rendszerelméletben történő egyesülése valósult meg. Ez azt jelenti, hogy az egyes családokban felmerülő összes szociális problémát egységes szemléletben vizsgáljuk meg. A családot gondozó családsegítő vagy esetmenedzser ismeri a család tagjaival kapcsolatos problémákat, ismeri nehézségeiket, illetve rálátása van a család életére, ezért egy családsegítő, illetve egy esetmenedzser gondoz egy-egy családot. Így válik komplex segítő tevékenységgé a kliensek segítése.

A 2017-es évben a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnál nagy volt a forgalom. 103 családból összesen 182 ügyféllel dolgoztak családsegítőink együttműködési megállapodás alapján:

| Nem és életkor | 0-2 év | 3-5 év | 6-13 év | 14-17 év | 18-24 év | 25-34 év | 35-49 év | 50-61 év | 62 év feletti | összesen: |
|----------------|--------|--------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------|-----------|
| Férfi | 8 | 25 | 33 | 11 | | | 1 | 4 | | 82 |
| Nő | 12 | 18 | 43 | 19 | | | 3 | 5 | | 100 |
| összesen: | 20 | 43 | 76 | 30 | | | 4 | 9 | | 182 |

Együttműködési megállapodás nélkül a szolgáltatást igénybe vevők száma összesen 326 családból 391 fő volt:

| Nem és életkor | 0-2 év | 3-5 év | 6-13 év | 14-17 év | 18-24 év | 25-34 év | 35-49 év | 50-61 év | 62 év feletti | összesen: |
|----------------|--------|--------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------|-----------|
| Férfi | 2 | 4 | 16 | 11 | 12 | 39 | 48 | 25 | 9 | 166 |
| Nő | | 3 | 23 | 6 | 31 | 47 | 73 | 29 | 13 | 225 |
| összesen: | 2 | 7 | 39 | 17 | 43 | 86 | 121 | 54 | 22 | 391 |

A táblázatból kiderül, hogy a gyermekes családok esetében kötöttek együttműködési megállapodást családsegítőink. Kiugróan magas a 6 és 13 év közötti korosztályban a szolgálat munkáját igénybe vevők száma, akik önkéntesen vállalták az együttműködést családsegítőinkkel.

A szolgáltatást igénybe vevők által hozott problémák száma mutatja, hogy a legtöbb kliens ügyintézással és információkéréssel érkezett szolgálatunkhoz. Nemcsak anyagi, megélhetési, életviteli problémák miatt keresték fel a családsegítőket, hanem gyermeknevelési, problémákkal, vagy családi-kapcsolati konfliktusok megoldásában is kértek segítséget. A gyermekek elhanyagolásával kapcsolatban érkezett jelzésekre történő lépések száma is magas.

Szakmai tevékenység tekintetében a múlt év folyamán a következőképpen alakult:

| Megnevezés | szakmai tevékenység száma | a szolgáltatásban részesülők száma |
|---|---------------------------------|---------------------------------------|
| Családlátogatás | 2307 | 63 |
| Segítő beszélgetés | 1470 | 120 |
| Ügyintézéshez való segítségnyújtás | 1467 | 113 |
| Tanácsadás | 603 | 46 |
| Természetbeni ellátáshoz való hozzáférés segítése | 635 | 46 |
| Pénzbeli ellátásokhoz való hozzáférés segítése | 252 | 27 |
| Adományközvetítés | 174 | 13 |
| Más szolgáltatáshoz való hozzáférés | 136 | 10 |
| Információnyújtás | 147 | 11 |
| Konfliktuskezelés | 57 | 4 |
| Kríziskezelés | 9 | 4 |
| Esetkonferencia | 12 | 12 |
| Esetmegbeszélés | 18 | 18 |
| Környezettanulmány készítése | 18 | 18 |
| Közösségfejlesztés | 12 | 12 |
| Egyéni és csoportos készségfejlesztés | 6 | 6 |
| Szakmaközi megbeszélés | 6 | 6 |
| Pszichológiai tanácsadás | 10 | 10 |
| Közvetítés gyermekjóléti központ felé | 4 | 4 |
| Hátralékkezelés | 40 | 5 |
| Munkavállalási tanácsadás | 21 | 21 |
| Kapcsolattartási ügyelet | 33 | 33 |
| Összesen: | 7434 | 573 |

A számok tükrében jól látható, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat által nyújtott szolgáltatásokat az ügyfelek ismerik, kérdéseik, problémáik esetén felkeresik kollégáinkat.

A tapasztalat azt mutatja, hogy egyre többen keresik fel a családsegítő szolgálatot, egyre inkább növekszik az érdeklődés, vélhetően a szakmai hatékonyság miatt.

Sajnos ingyenes jogi tanácsadást biztosítani számukra biztosítani nem tudtunk, amiben tudtuk - jogi kérdésekben - segítettünk, segítséget kértünk, illetve továbbítottuk ügyfeleinket olyan szolgáltatást nyújtó szervezetekhez, amelyek ingyenesen is igénybe vehetők.

A tapasztalat azt mutatja, hogy krízishelyzet a téli időszakban alakul ki, amikor a családok pénzforrás hiányban nem tudnak tüzelőt vásárolni. Ilyen esetekben azonnali segítséget nyújt az Önkormányzat. A magunk részéről krízisintervenció útján az anyagi, életviteli problémákkal küzdő családok számára olyan életvezetési tanácsokat tudunk adni, hogy időben készüljenek fel a hideg évszakra, gondoskodjanak arról, hogy legyen elegendő mennyiségű fűtőanyaguk, takarékoskodjanak pénzüikkel, gondoljanak előre, hiszen nem az Önkormányzat dolga biztosítani a téli tűzifa mennyiségét.

A ruha-és élelmiszeradományokat a legkülönbözőbb helyekről kapjuk. Szép számmal akadnak felajánlások, főleg az adventi időszakban. Ezeket az adományokat közvetítjük a rászorulóknak részére, amely külön szervezést igényel.

Az Enyingi Család-és Gyermekjóléti Szolgálat prevenciós foglalkozásai a 2017. évben a következők voltak:

- Tudatos fogamzásgátlás program az Enyingi Védőnői Szolgálat és a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola közreműködésével a Közép-Dunántúli Védőnői Szolgálat jóvoltából,
- „Mese mese mátká” című előadások az Enying Város Bölcsődéjében,
- „Értékes vagy” programsorozat a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskolában,
- Húsvéti kézműves foglalkozás a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár segítségével,
- Egy hetes Napközi Erzsébet-tábor 33 iskolás és 5 óvodás gyermek számára, melyet pályázat útján nyertünk,
- További egy hetes tábor, melyet a Család-és Gyermekjóléti Szolgálat szervezett, biztosítva ezzel a gyermekek napközbeni felügyeletét,
- november és december hónapokban karácsonyi cipősdoboz akció, adománygyűjtés szervezése a lakosság, az intézmények, a különböző klubok önkéntesei és a védőnők segítségével.

Intézményünk a törvény által megfogalmazott feladatát teljesítette.

Az Enyingi Család-és Gyermekjóléti Központ esetmenedzserei a hatósági intézkedés alá vont gyermekek ügyeivel foglalkoznak szoros együttműködéssel a családsegítő kollégákkal. Három esetmenedzser tevékenykedik a járás területén.

2017 évben védelembe vett gyermekek száma Enyingen összesen 24 volt, ebből 6 gyermek esetében szűnt meg a védelembe vétel felülvizsgálat alkalmával.

A védelembe vételt elsősorban igazolatlan iskolai hiányzások, illetve szülői elhanyagolás miatt rendelte el a Fejér Megyei Kormányhivatal Enyingi Járási Hivatal Hatósági, Gyámügyi és Igazságügyi Osztálya.

Az Enyingen élő családokból szakellátásba került, nevelésbe vett gyermekek száma 12 volt. Nevelésbe vétel 4 esetben szűnt meg, jellemzően nagykorúságuk elérése miatt.

A gyermekek családjukból történő kiemelésének okai jellemzően a rossz életminőség, súlyos elhanyagolás, illetve bántalmazás voltak.

A járáshoz tartozó településeken is végeznek munkát, a védelembe vett gyermekeket, a nevelésbe vet gyermekek családjait és a szakellátásból kikerült utógondozásban lévő gyermekeket is látogatják, gondozzák, segítik munkájukkal, tanácsadással, információnyújtással, nevelési iránymutatásokkal.

Havonta többször látogatnak a családokhoz, figyelve, hogyan alakul a család élete, az előírt magatartási szabályokat követik-e a gyermekek és szüleik.

A nevelésbe vett gyermekek családjait alkalmassá kell tenniük arra, hogy a gyermek, aki szakellátásból kikerül, biztonságos körülmények között nevelkedhessen saját családjában. Erre azonban a szülőket alkalmassá kell tenni, munkánkkal segítjük a család tagjait, hogy minden körülmény alkalmas legyen a gyermek fogadására.

I. esetmenedzser

| Település neve | védelembe vett | nevelésbe vett | utógondozás | összesen |
|----------------|----------------|----------------|-------------|----------|
| Enying | 10 | 3 | | 13 |
| Kisláng | 15 | 19 | 1 | 34 |
| Dég | 4 | 2 | | 7 |
| Mátyásdomb | 2 | 2 | | 4 |
| összesen: | 31 | 26 | 1 | 58 |

II. esetmenedzser

| Település neve | védelembe vett | nevelésbe vett | utógondozás | összesen |
|----------------|----------------|----------------|-------------|----------|
| Enying | 8 | 6 | | 14 |
| Lajoskomárom | 6 | 1 | | 7 |
| Szabadhídvég | 3 | 6 | | 9 |
| Mezőkomárom | 2 | | | 2 |
| összesen: | 19 | 13 | 0 | 32 |

III. esetmenedzser

| Település neve | védelembe vett | nevelésbe vett | utógondozás | összesen |
|-----------------|----------------|----------------|-------------|----------|
| Enying | 4 | | | 4 |
| Mezőszentgyörgy | 4 | 3 | | 7 |
| Lepsény | 1 | 1 | 1 | 3 |
| összesen: | 9 | 4 | 1 | 14 |

A számok mutatják, hogy a hatósági intézkedések alá vont gyermekek és családjaikban végzett munka továbbra is sok, azonban a szakmai munkát minősíti az a tény, hogy elsősorban a védelembe vett gyermekekkel végzett munka sikerének köszönhetően a védelembe vételt a legtöbb esetben meg lehetett szüntetni a szakmai munka eredményessége miatt. Az előírt magatartási szabályok betartásával, a folyamatos kontroll gyakorlása mellett a szülők számára nyújtott életviteli és gyermeknevelési tanácsokkal hatékonyan tudunk dolgozni, szakmai munkát végezni.

A szociális munkás a személyiségével dolgozik, minden esetben más-más személlyel. Nagyon fontos, hogy a családok életvitelét, körülményeit alaposan ismerje az esetmenedzser. Ehhez a munkához folyamatosan kapcsolatban kell lennie a gyermekkel kapcsolatban álló intézményekkel, hogy információt kérhessen, s ha szükséges, akkor más szolgáltatás eléréséhez segítse az érintetteket.

Az esetmenedzserek nemcsak gondozási-nevelési tervet készítenek és az abban foglaltakat tartatják be a védelembe vett gyermekekkel és családtagjaikkal családlátogatások alkalmával.

A nevelésbe és vételi eljárás megindításakor környezettanulmányt kell készíteni, illetve fel kell venni a családsegítő szolgálattal is a kapcsolatot, hiszen ők ismerik a családok helyzetét. Rendkívül hasznos információk birtokába jutunk ezáltal, így biztos alapokkal tudjuk megtenni az első lépéseket, és tudunk megfelelő javaslatot tenni a hatóság felé.

Magántanulói jogviszony kérelem és gondnokság alá helyezés esetében is megkeresi központunkat a gyámhatóság.

| Tevékenység megnevezése (csak hatósági intézkedéssel kapcsolódó) | száma |
|--|-------|
| Szociális segítő tevékenység | 113 |
| Esetkonferencián való részvétel | 23 |
| Esetkonzultáció | 28 |
| Esetmegbeszélés | 42 |
| Gondozás-nevelési terv készítése | 151 |
| Védelembe vételi tárgyaláson való részvétel | 151 |
| Felülvizsgálat védelembe vétel esetén | 151 |
| Felülvizsgálat nevelésbe vétel esetén | 116 |
| Elhelyezési tárgyaláson való részvétel | 6 |
| Családlátogatás | 985 |
| Környezettanulmány készítése | 110 |
| Egyéb más szakmai tevékenység | 43 |

2017-ben összesen 57 védelembe vett gyermekkel, 38 nevelésbe vett gyermek családjával és 2 fő szakellátásból kikerült gyermek utógondozásával dolgozott a járás területén a három esetmenedzser.

Az Enyingi Család-és Gyermekjóléti Központhoz összesen 293 írásbeli jelzés érkezett, Enyingen élő gyermekekkel kapcsolatban az iskoláktól a tavalyi év folyamán 72 esetben érkezett jelzés. Túlnyomó többségük igazolatlan hiányzásokról szólt, de jelzéssel éltek az elhanyagolásokkal, magatartásbeli problémákkal kapcsolatban is.

A Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskolával az együttműködés rugalmas, így sokkal hatékonyabbá vált közös munkánk. Azt tapasztaltuk, hogy az iskola dolgozói azonnal jeleznek probléma esetén, így a Gyermekjóléti Központ munkatársai azonnal tudnak reagálni ezekre a jelzésekre. Nemcsak azért fontos ez a rugalmas kapcsolat, mert így nagyon gyorsan és hatékonyan tudunk a gyermekek érdekében, a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzése és megszüntetése érdekében lépéseket tenni, hanem azért is, mert egyéb más, családon belüli problémákra is fény derülhetett, amit a Gyermekjóléti Központ és Szolgálat kezelni tudott.

Természetesen a környékbeli iskolákból is érkezett szép számmal jelzés a továbbtanuló ifjúsággal kapcsolatban, jellemzően ezekben az esetekben is igazolatlan hiányzások szerepeltek a legnagyobb mértékben.

Ennek eredményeként vagy hatósági intézkedésre került sor, vagy - indokolt esetben - a Családsegítő Szolgálat az alapellátás keretei között gondozták a családokat.

Az óvodából 5 esetben kaptunk jelzést, hiányzással kapcsolatban és elhanyagolással kapcsolatban.

A bölcsőde 3 esetben küldött írásos jelzés Gyermekjóléti Központ részére elhanyagolás és higiénés problémák miatt.

A védőnők 2017-ben összesen 33 írásos jelzést küldtek Központunk részére, ezek többnyire a gyermekek elhanyagolásáról, higiéniai problémákról, a családokban tapasztalt nem megfelelő életminőségről tájékoztatták Központunkat. Több esetben is jelzéssel éltek a védőnők, amikor várandós kismamákkal kapcsolatos problémákat tapasztaltak, jellemzően terhesgondozás elmulasztásával veszélyeztették a magzatot.

Házi gyermekorvostól illetve szakorvostól a tavalyi év folyamán nem érkezett írásbeli jelzés.

A gyámhatóság 6 esetben tett jelzést, és kért fel bennünket az együttműködésre, jellemzően igazolatlan hiányzások, magatartási, nevelési problémák okainak családon belüli feltérképezése céljából.

A Családsegítő Szolgálattól érkezett 12 jelzés lakhatási, életviteli problémákról, rendezetlen családi viszonyokról szólt, de kapcsolattartás elősegítéséhez is kértek segítséget, ezeken kívül egészségügyi, pszichés problémákról is értesítettek bennünket.

A rendőrség tavaly 13 esetben tett jelzést kiskorú veszélyeztetettségéről. A jelzésekben jellemzően arról tájékoztattak bennünket, hogy a gyermekek szem-és fültanúi voltak családi veszekedéseknek, agresszióknak, bántalmazásoknak, illetve kérték segítségünket egy-egy nyomozás, eljárás, vagy folyamatban lévő ügyben.

29 lakossági bejelentés érkezett hozzánk, ezeket többségében névtelenül tették meg a településen élők, lakhatási, életvezetési, anyagi problémák, elhanyagolás kérték a Család-és Gyermekjóléti Központ segítségét.

Az önkormányzat tisztviselői is éltek jelzési kötelezettségükkel, illetve kérték segítségünket egy-egy családdal kapcsolatban környezettanulmány készítése céljából. A pedagógiai Szakszolgálat, kórházi szociális munkás is eleget tett jelzési kötelezettségének, illetve kérték segítségünket egy-egy esetben. Összesen 10 ilyen jellegű jelzés érkezett hozzánk.

Igyekeztünk minden esetben a jelzések után járni, illetve választ adni a jelzést tevőknek.

Összességében a tavalyi évre vetítve eredményesnek mondható a jelzőrendszeri együttműködés a jelzőrendszer tagjaival. Igyekszünk továbbra is minden tőlünk telhetőt megtenni a gyermekek védelme, veszélyeztetettségének megszüntetése, megakadályozása érdekében.

A pszichológusi konzultáció lehetőségével 2017-ben is éltek, nagy volt rá az igény, 66 gyermek esetében kötött együttműködési megállapodást intézményünk. Ezt a tevékenységet járási szinten 3 pszichológus látta el. Tudni kell, hogy nemcsak egyéni, hanem családi konzultációkat is folytattak pszichológusaink. Átlagban 5-6 konzultáció volt egy-egy gyermek vagy felnőtt esetében, ez azt jelenti, hogy volt, amikor 3-4 beszélgetés is elég volt, de egyes esetekben 10 konzultáció sem volt elegendő.

Elmondhatom, hogy egyre nagyobb az igény a szolgáltatás elérésére. Mindent megteszünk annak érdekében, hogy továbbra is biztosítani tudjuk, elérhető maradjon az ingyenes pszichológiai szolgáltatás lehetősége, bár ez erősen költségvetés-függő.

Mediációs ülésekre, jogi tanácsadásra nem került sor a múlt év folyamán, ez nem azt jelenti, hogy nem volt rá szükség, hanem azt, hogy kénytelenek voltunk másképpen megoldani a hozott problémákat.

Hála a megnyert EFOP-3.9.2-16-2016-00010 Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység Enying járásban elnevezésű pályázatnak még nagyobb segítséget tudunk nyújtani a gyermekek és családjuk számára szervezett programok által.

A szakmai beszámoló a pénzügyi beszámoló, valamint a lelkiismeretesen elvégzett éves munkájukért köszönettel tartozom a kolléganőimnek.

Az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ 2017. évi szakmai tevékenységével kapcsolatban felmerült kiadások alakulása, illetve annak indoklása az alábbiakban kerül részletezésre.

KIADÁSOK ALAKULÁSA

2017. évi kiadások eredeti előirányzata **24.982.000** forint. A módosított előirányzat **28.327.353** forint, a teljesítés **28.327.353** forint. A teljesített személyi kiadások **24.174.235** forint az összes kiadás 85 %-a. A dologi kiadások éves összege, 4.153.118 forint, az összes kiadás **15** %-a.

A 2017. évi kiadás százalékos megoszlása közel azonos a korábbi évekhez, ami azt jelenti, hogy a személyi és dologi kiadások arányaiban nem változtak.

Kiadások összesítő táblázata

Az elmúlt év folyamán is törekedtünk a takarékos gazdálkodásra, a feladat lehető legmagasabb szintű ellátása mellett. Különös figyelmet fordítottunk a minél hatékonyabb, költségkímélőbb munkavégzésre.

Elmondható, hogy az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ 2017-ben is ellátta - a hozzá tartozó feladatok tekintetében - az szakmai programban meghatározott tevékenységeit.

Enying, 2018. április 9.

Fehér Mónika
intézményvezető

2017. évi kiadások

| | Személyi | | | Dologi | | | Kiadás összesen | | |
|--------------------------------|---------------------|------------------------|-------------------|---------------------|------------------------|------------------|---------------------|------------------------|-------------------|
| | Eredeti előirányzat | Módosított előirányzat | Teljesítés | Eredeti előirányzat | Módosított előirányzat | Teljesítés | Eredeti előirányzat | Módosított előirányzat | Teljesítés |
| Gyermekjóléti szolgálat | | | | | | | | | |
| - Bérjárulék | 5 773 000 | 8 524 882 | 8 524 882 | 636 000 | 120 637 | 120 637 | 6 409 000 | 8 637 519 | 8 637 519 |
| Összesen: | 7 074 000 | 10 569 321 | 10 569 321 | 636 000 | 120 637 | 120 637 | 7 710 000 | 10 689 958 | 10 689 958 |
| Gyermekjóléti Központ | | | | | | | | | |
| - Bérjárulék | 12 078 000 | 11 131 731 | 11 131 731 | 2 482 000 | 4 032 481 | 4 032 481 | 14 560 000 | 15 164 212 | 15 164 212 |
| Összesen: | 14 790 000 | 13 604 914 | 13 604 914 | 2 482 000 | 4 032 481 | 4 032 481 | 17 272 000 | 17 637 395 | 17 637 395 |
| EFOP3.2.9 | | | | | | | | | |
| - Bérjárulék | 0 | 12 240 000 | 645 056 | 0 | 19 497 120 | 5 224 | 0 | 31 737 120 | 650 280 |
| - Beruházás | 0 | 3 304 800 | 141 167 | 0 | 4 958 080 | 4 905 348 | 0 | 4 958 080 | 4 905 348 |
| Összesen: | 0 | 15 544 800 | 786 223 | 0 | 24 455 200 | 4 910 572 | 0 | 40 000 000 | 5 696 795 |

2017. évi bevételek kiadások

| | | | | Bevétel összesen | | |
|-------------------------------|---------------------|------------------------|------------|-------------------------|------------------------|------------|
| | Eredeti előirányzat | Módosított előirányzat | Teljesítés | Eredeti előirányzat | Módosított előirányzat | Teljesítés |
| Erzsébet tábor bevétel | 0 | 594 000 | 594 000 | 0 | 594 000 | 594 000 |

| | | | | Kiadás összesen | | |
|------------------------------|---------------------|------------------------|------------|------------------------|------------------------|------------|
| | Eredeti előirányzat | Módosított előirányzat | Teljesítés | Eredeti előirányzat | Módosított előirányzat | Teljesítés |
| Erzsébet tábor kiadás | 0 | 624 686 | 624 686 | 0 | 624 686 | 624 686 |

Iktatószám: **S8**-4/2018

**Az Enyingi Szirombontogató Óvoda
2017. évi beszámolója**



**Enyingi Szirombontogató Óvoda
8130 Enying, Vas Gereben u.1.
OM:029915**

2017.

Készítette:

Tolnai Zsuzsanna

**Tolnai Zsuzsanna
óvodavezető**



TARTALOMJEGYZÉK

| | | |
|--------|--|----|
| 1. | A pedagógiai munka feltételrendszere | 3 |
| 1.1. | Alapító okirat szerinti feladatellátás megvalósulása..... | 3 |
| 1.2. | Csoport – és gyermeklétszám adatok a 2017/18-as nevelési évben | 4 |
| 1.3. | Humán erőforrás | 6 |
| 1.4. | Gazdálkodási adatok..... | 7 |
| 1.4.1. | Pénzügyi teljesítés (<i>Terv-tény adatok alapján</i>) | 7 |
| 1.4.2. | Tárgyi feltételek biztosítása | 8 |
| 1.5. | Szervezeti feltételek alakulása..... | 10 |
| 1.5.1. | Intézményi feladatmegosztás, helyettesítés..... | 10 |
| 1.5.2. | Szervezetfejlesztés, minősítés | 11 |
| 1.5.3. | Intézményi döntés-előkészítés..... | 11 |
| 2. | Belső kapcsolatok, együttműködés, kommunikáció | 12 |
| 2.1. | Szakmai munkaközösségek működése | 12 |
| 2.2. | Hospitálás – belső látogatás..... | 13 |
| 2.3. | Belső kommunikációs rendszer, információátadás | 13 |
| 3. | Az intézmény partnerei | 13 |
| 3.1. | Kapcsolattartás a bölcsődével..... | 13 |
| 3.2. | Kapcsolattartás a szülőkkel | 13 |
| 3.3. | Pedagógiai szakszolgálat | 14 |
| 3.4. | Pedagógiai szakmai szolgáltatás..... | 14 |
| 3.5. | Iskolák | 14 |
| 3.6. | Fenntartó | 15 |
| 3.7. | Oktatási Hivatal | 15 |
| 3.8. | EVSE | 15 |
| 3.9. | PTE IGYK | 16 |
| 4. | Pedagógiai munkánkat meghatározó területek..... | 16 |
| 5. | Pedagógiai folyamatok..... | 16 |
| 5.1. | Pályázatok - Inkluzív nevelés segítésére | 16 |
| 5.2. | Ellenőrzés | 17 |
| 5.3. | Értékelés, intézményi önértékelés, ellenőrzés | 17 |
| 5.4. | Kiemelt nevelési feladat: | 17 |
| 5.5. | Egyéni fejlesztési tervek..... | 18 |
| 6. | Gyermekevédelmi feladatok ellátása | 18 |
| 7. | Gyermekebalesetek megelőzésére tett intézkedések megvalósulása | 20 |
| 8. | Ünnepek, hagyományok, rendezvények, értekezletek megvalósulása..... | 20 |
| 8.1. | Munkatervi feladatok megvalósulása – 2017/2018..... | 22 |
| 8.2. | Gazdálkodással, tanügyigazgatással összefüggő feladatok | 23 |
| 9. | Jogszabályi háttér | 25 |

1. A pedagógiai munka feltételrendszere

1.1. Alapító okirat szerinti feladatellátás megvalósulása

| <i>Terület</i> | <i>Adat</i> |
|--|---|
| 1. A hatályos alapító okirat kelte, száma | okiratszám:01/4157-5/2015 |
| 2. Fenntartó neve, címe | Enying Város Önkormányzata Enying, Kossuth u. 26. |
| 3. Az intézmény hatályos alapító okirat szerinti neve | Enyingi Szirombontogató Óvoda |
| 4. Az intézmény székhelye, neve, címe | 8130 Enying, Vas Gereben u.1. |
| 5. Az intézmény feladat-ellátási hely, neve, címe | 8130 Enying, Kossuth u. 25. |
| 6. Az intézmény feladat-ellátási hely, neve, címe | 8131 Enying, Gárdonyi Géza u. 39.hrsz. |
| 7. Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám (fenntartói határozat, működési engedély száma) | 252 fő 01/4157-5/2015 |
| 8. Az intézmény óvodai csoportjainak száma 2015/2016. nevelési évben (fenntartói határozat száma) | 11 csoport EVÖ Képviselő-testület 2016/2015.(V.27.) határozata |
| 9. Az intézmény napi nyitvatartási ideje a 2017/2018. nevelési évben | 10 óra |
| 10. Alapító okirat szerinti ellátandó feladatai | 091110 óvodai nevelés |
| 11. Sajátos nevelési igényű gyermekek nevelése | 091120 sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai ellátásának szakmai feladatai |
| 12. Gyermekétkeztetés | 096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben |
| 13. Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás | 013350 Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok |
| 14. Működtetés | 091140 Óvodai nevelés, ellátás, működtetés |
| 15. Gazdálkodási jogköre | Részben önálló gazdálkodó |

1.2. Csoport – és gyermeklétszám adatok a 2017/18-as nevelési évben

| | | |
|-------|---|----|
| 1. | Óvodai csoportok száma összesen | 11 |
| ebből | Balatonbozsok, Gárdonyi Géza u. 39. hrsz. | 2 |
| | Kossuth u.25. | 2 |
| | Vas Gereben u.1. | 5 |
| | Rákóczi u. 33. | 2 |

| | Óvodás gyermekek összlétszáma | 2016. október 01. | 2017. május 31. | 2017. október 01. |
|----|--|----------------------|--------------------|----------------------|
| 1. | Összlétszám: | 238 | 242 | 240 |
| 2. | Tényleges gyermeklétszám alapján meghatározott csoport átlaglétszám fő/csoport | 21.6 | 22 | 21.8 |
| 3. | Étkező gyermekek létszáma | 238 | 242 | 240 |

| Év | Csoport-szám | Összlét-szám | Ebből | | | | | | | |
|------|--------------|--------------|-------|-------|-----|-------|----|--------|-----|-------|
| | | | BTM | | SNI | | HH | | HHH | |
| 2016 | 11 | 238 | 14 | 5,88% | 19 | 7,98% | 27 | 11,34% | 8 | 3,36% |
| 2017 | 11 | 240 | 23 | 9.58% | 18 | 7.5% | 16 | 6.66% | 7 | 2.91% |

| Vas Gereben u | létszám | BTM | SNI |
|---------------------|---------|-----|-----|
| Pipacs csoport | 23 | 3 | 1 |
| Tulipán csoport | 24 | 1 | 2 |
| Pitypang csoport | 24 | 3 | 1 |
| Margaréta csoport | 24 | 1 | 1 |
| Napraforgó csoport | 21 | 3 | 1 |
| összesen | 116 | 11 | 6 |
| | | | |
| Kossuth u | létszám | BTM | SNI |
| Kamilla csoport | 20 | 4 | 0 |
| Gyöngyvirág csoport | 18 | 0 | 2 |
| összesen | 38 | 4 | 2 |
| | | | |
| Bozsok | létszám | BTM | SNI |
| Rózsa csoport | 18 | 2 | 4 |

| | | | |
|----------------------|---------|-----|-----|
| Százszorszép csoport | 19 | 2 | 3 |
| Összesen | 37 | 4 | 7 |
| | | | |
| Liget | létszám | BTM | SNI |
| Nefelejcs csoport | 24 | 1 | 2 |
| Liliom csoport | 25 | 3 | 1 |
| Összesen | 49 | 4 | 3 |
| | | | |
| Óvoda összesen | 240 | 23 | 18 |

Az intézményi étkeztetést az S-FOOD Kft. biztosítja. Az étlapot és az étkezés minőségét folyamatosan ellenőrizzük és egyeztetjük. Az ételek kiszállítása az egyeztetett időpontban megtörténik, biztosítva a megfelelő napirend betartását.

| 2017. október 01. | KEDVEZMÉNYBEN RÉSZESÜLŐK SZÁMA | | | | | Fizetők száma |
|--------------------------|--------------------------------|---------------------|-----------------|-------------------|--------------------|------------------|
| Csoportok megnevezése | gyerm. védelmi ked. | 3 gyereket nevel | tartós beteg | nevelt gyermek | 1 főre jutó jöv | |
| Pipacs csoport | 3 | 2 | 0 | | 18 | 0 |
| Tulipán csoport | 9 | 1 | 1 | | 10 | 3 |
| Pitypang csoport | 9 | 7 | 0 | | 6 | 2 |
| Margaréta csoport | 4 | 3 | 1 | | 10 | 6 |
| Napraforgó csoport | 4 | 6 | 0 | | 8 | 3 |
| Pipacs csoport | 6 | 0 | 0 | | 12 | 2 |
| Gyöngyvirág csoport | 3 | 8 | 1 | | 5 | 1 |
| Rózsa csoport | 7 | 1 | 1 | 4 | 5 | 0 |
| Százszorszép csoport | 4 | 3 | 2 | 3 | 6 | 1 |
| Liliom csoport | 3 | 3 | 0 | 0 | 19 | 0 |
| Nefelejcs csoport | 2 | 1 | 0 | 0 | 15 | 6 |
| | | | | | | |
| Összesen: | 54 | 35 | 6 | 7 | 114 | 24 |

1.3. Humánerőforrás

Adat

| | | |
|------|---|--|
| 1. | Az intézmény vezetője, képviselője | Tolnai Zsuzsanna |
| 2. | Az intézmény telefonszáma | 06/22-372-062 |
| 3. | E-mail elérhetősége | vasgovi@t-online.hu |
| 4. | Óvodapedagógus álláshelyek száma | 23 |
| 4.1. | Ebből intézményvezető helyettes | 2 |
| 4.2. | Ebből munkaközösség-vezető | 3 |
| 4.3. | Üres álláshely | 3 |
| 5. | Nevelőmunkát közvetlenül segítő álláshelyek száma összesen 2016.09.01-től | 15 |
| 5.1 | Ebből dajkai álláshely száma | 11 |
| 5.2 | Ebből pedagógiai asszisztens álláshely száma | 3 |
| 5.3 | Ebből óvodatitkár álláshely száma | 1 |
| 5.4. | Óvodapszichológus álláshely száma | - |
| 6. | Egyéb technikai munkakört betöltők álláshely száma | 5 |
| 6.1. | Ebből részmunkaidős | 2 |
| 7. | Gyógypedagógus | 1 |

Mint a legtöbb óvoda, a mi óvodánk is ettől a nevelési évtől óvodapedagógus hiánnyal küzd. A munkaszervezés nem könnyű feladat, az óvodapedagógusok terhelhetősége a határon van. A pedagógushiányt – a fenntartó segítségével - két fő óvodapedagógus hallgató pedagógiai asszisztens munkakörben történő alkalmazásával enyhítjük, melyre sajnos állami finanszírozást nem kapunk.

Gyógypedagógusunk alkalmazása segíti a folyamatos SNI ellátás biztosítását, melyet a szakemberhiány miatt legtöbb óvoda, utazó gyógypedagógussal old meg.

Óvodánk a PTE IGYK Partnerintézményévé vált 2017-től, gyakorlati helyként, szakmai fejlődést várunka kapcsolattól és nem titkolt vágyunk a pedagógus utánpótlás sikeressége is.

| | Foglalkoztatottak létszáma pedagógus (fő) | pedagógiai munkát köz- vetlenül se- gítő (fő) | Óvodai csoportban 1 pedagógusra foglalkoztatott óvoda- pedagógusok létszáma létszáma (fő) | jutó gyermekek létszáma |
|--|---|--|--|----------------------------|
| Enying, Vas Gereben u.1. | 11 | 7 | 10 | 11.6 |
| Enying, Kossuth u.25. | 4 | 3 | 4 | 9.5 |
| Enying, Gárdonyi Géza u 39. hrs. | 3 | 3 | 3 | 12.3 |
| Enying, Rákóczi u. 33. | 4 | 2 | 4 | 12.2 |

1.4. Gazdálkodási adatok

1.4.1. Pénzügyi teljesítés (Terv-tény adatok alapján)

Bér:

COFOG: 091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

| | Eredeti előirányzat | Módosított előirányzat | Pénzügyi felhasználás |
|---|------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Törvény szerinti illetmények, nem rendszeres bér: | 122 135 000 | 120 091 145 | 120 078 295 |
| Munkaadókat terh. járulé. és szoc. hj. adó | 28 910 000 | 27 250 000 | 27 245 570 |

COFOG: 091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

| | Eredeti előirányzat | Módosított előirányzat | Pénzügyi felhasználás |
|---|------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Törvény szerinti illetmények, nem rendszeres bér | 3 589 000 | 3 161 000 | 3 159 346 |
| Munkaadókat terh. járulé. és szoc. hj. adó | 804 000 | 717 000 | 716 411 |

COFOG: 091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetés feladatai

| | Eredeti előirányzat | Módosított előirányzat | Pénzügyi felhasználás |
|--|------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Törvény szerinti illetmények, nem rendszeres bér | 7 716 000 | 7 123 000 | 7 081 234 |
| Munkaadókat terh. járulé. és szoc. hj. adó | 1 782 000 | 4 167 000 | 4 165 875 |

Az alapító okiratban szereplő feladatellátás az év folyamán megvalósult, a költségvetés biztosította a feladatellátást. Költségvetésünkben a személyi juttatások és járulékok előirányzaton belül nem történt túllépés. A bérek tekintetében, az üres álláshelyre tervezett pedagógusbér részben került felhasználásra, a helyettesítéseket az elrendelhető óraszámok terhére oldottuk meg, mely nem jelentett kiadást. Két óvodapedagógusunk felmentési idejét töltötte szeptembertől, így a feladatellátás nehezített volt. Munkaszervezéssel segítettük a hiányzó pedagógusok óraszám pótlását.

A meghirdetett álláshelyekre pályázó nem volt, pedagógiai asszisztensek alkalmazásra kerültek.

A béren kívüli juttatások előirányzata felhasználásra került.

1.4.2. Tárgyi feltételek biztosítása

Dologi kiadások:

COFOG: 091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

| | Eredeti előirányzat | Módosított előirányzat | Pénzügyi felhasználás |
|-----------------|---------------------|------------------------|-----------------------|
| Dologi kiadások | 2 091 000 | 544 541 | 522 298 |

COFOG: 091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai

| | Eredeti előirányzat | Módosított előirányzat | Pénzügyi felhasználás |
|-----------------|---------------------|------------------------|-----------------------|
| Dologi kiadások | 571 000 | 82 000 | 73 222 |

COFOG: 091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetés feladatai

| | Eredeti előirányzat | Módosított előirányzat | Pénzügyi felhasználás |
|-----------------------|---------------------|------------------------|-----------------------|
| Dologi kiadások | 11 257 000 | 13 329 664 | 13 210 903 |
| Ingatlanok felújítása | 5 000 000 | 0 | 0 |

Beruházás:

| Karbantartási feladatok - egyéb üzemeltetés -2017 | | |
|--|---|--------------------------------|
| Vas Gereben u.-I óvoda | | Megvalósulás értékelése |
| 1. | Udvari játékok karbantartása, festés | ✓ |
| 2. | világítás-korszerűsítés 1 csoport | ✓ |
| 3. | Kapu felújítása | ✓ |
| Kossuth u.-I óvoda | | Megvalósulás értékelése |
| 1. | Ajtók festése | ✓ |
| 2. | Udvari játékok karbantartása, festés | ✓ |
| 3. | Kerítésfestés, kerítésfal festése | ✓ |
| 4. | Csoportszobák festése | ✓ |
| Balatonbozsoki óvoda, Rákóczi u.-I óvoda | | Megvalósulás értékelése |
| 1. | Udvari játékok karbantartása, festés -Bozsoki óvoda | ✓ |
| 2. | Kerítés-karbantartás | ✓ |

| Megnevezés | Mennyiség | Telephely | Megvalósulás értékelése |
|-------------------------------------|------------------|-------------------------|--------------------------------|
| Logopédiai tükör | 1 | Rákóczi u.33 | ✓ |
| Hűtőszekrény | 1 | Rákóczi u.33 | ✓ |
| Gyerek asztal | 4 | Rákóczi u.33 | ✓ |
| Szekrényelem | 1 | Rákóczi u.33 | ✓ |
| Íróasztal | 1 | Vas Gereben u.1. | - |
| Irodai forgószék | 1 | Vas Gereben u.1. | - |
| Fali tájékoztató táblák | 11 | Rákóczi u. 33.. | ✓ |
| Mosógép | 1 | Gárdonyi G. u. 39 hrsz. | ✓ |
| Fanni öltözőszekrény 4 személyes | 5 | Gárdonyi G. u. 39 hrsz | ✓ |
| Fanni öltözőszekrény 6 személyes | 5 | Gárdonyi G. u. 39 hrsz | ✓ |
| Fanni öltözőszekrény 4 személyes | 5 | Vas Gereben u.1. | ✓ |
| Fanni öltözőszekrény 6 személyes | 5 | Vas Gereben u.1. | ✓ |

Az eszközbeszerzések során megvásárlásra kerültek a betervezett beruházási eszközök. A kötelező eszközjegyzék szerint folyamatosan pótoljuk az elhasználódott, illetve működéské-

telen eszközeinket. A csoportok számára tervezett szakmai anyagok beszerzése megtörtént. A tervezetten felül átcsoportosítás során a Vas Gereben u.1 székhelyen két csoport számára öltözőszekrény vásárlására került sor. A régi öltözőszekrények lecserélése időszerű volt, de a tervezetten felül történő cserét a tetűjárvány megelőzése és megszüntetése miatt tartottuk elengedhetetlennek. A külön öltözőpados öltözőszekrények a ruhák elkülönítése céljából kerültek megvásárlásra.

1.5. Szervezeti feltételek alakulása

1.5.1. Intézményi feladatmegosztás, helyettesítés

A távollétük idejére a helyettesítéseket a munkaterv alapján hajtottuk végre. A távollétek továbbképzések, egyeztetések miatt voltak. Igyekeztünk kevés helyettesítéssel járó időt igénybe venni, de a vállalt feladatok miatt nagyon nehéz volt megoldani a távolléteket. A vállalt tevékenységek óvodánk szakmai fejlődését szolgálták. A tervezett helyettesítési beosztásokat szigorúan vettük.

| | Beosztás | Helyettesítő |
|---|---------------------------|---------------------------|
| 1 | Óvodavezető | Óvodavezető helyettes (1) |
| 2 | Óvodavezető helyettes (1) | Óvodavezető helyettes (2) |
| 5 | Óvodavezető helyettes (2) | Munkaközösség-vezető |
| 6 | Munkaközösség-vezető | Óvodapedagógus |

1.5.2. Szervezetfejlesztés, minősítés

A pedagógusaink évek óta folyamatosan részt vettek továbbképzéseken. A nevelőtestületi értekezletek és munkaközösségi összejövetelek alkalmával lehetőség nyílt a megszerzett tudás átadására is. Ezért kihasználva, hogy óvodánk eredményeit továbbadhatjuk az ország területéről érkező óvodapedagógusoknak képzések alkalmával is, szerepet vállaltunk –szabadidőt nem sajnálva - képzőként, trénerként, bemutatót tartó óvodapedagógusként EFOP pályázatokban. Három óvodapedagógusunk a felnőttképzés területén is szerzett további tapasztalatokat. Az eddigi évektől eltérően, jelen nevelési évben a csapatépítésre, a közösség összetartására kevesebb időt szántunk. Az egyéni szerepvállalások azonban mind szakmai, mind egyéni fejlődésre lehetőséget adtak, a megszerzett tapasztalatok, új ismeretek kamatoztatásával a közösség fejlődését szolgálják az elkövetkezendő nevelési évben.

1.5.3. Intézményi döntés-előkészítés

A szakszervezet működése továbbra is biztosított. A Megyei Szervezettel folyamatosan tartjuk a kapcsolatot, szakszervezeti titkárunk Horváthné Méreg Zsuzsanna. A Megyei Szervezet által tartott értekezleteken folyamatosan részt vett, amennyiben lehetőség volt rá az óvodavezetővel közösen szerezték be az információkat pedagógushíány, alkalmazási lehetőség, költségvetésbe tervezhető kiadások, kedvezmények tekintetében.

Az intézményi dolgozók képviselte fontos helyi és országos szinten egyaránt. (NPK, Óvodapedagógiai Egyesület). Az Óvodapedagógiai Egyesület rendezvényein az idén nem tudtunk részt venni, azonban az NPK óvodai képviselőivel rendszeresen tartottuk a kapcsolatot. Elektronikus formában mondtuk el véleményünket az óvodapedagógus hiány és az óvodapedagógiában felmerülő nehézségekről

Az intézmény dolgozóinak részvétele az intézményi döntések előkészítésében:

Óvodapedagógusok:

Továbbiakban is lehetőséget biztosítottunk a nevelőtestületi értekezleteken, szakmai munkaközösségi üléseken a szakmai vélemények, újítások bemutatására. Ezt segítették az óvodánkban megszervezett képzések, bemutató. A pedagógusok programmódosítására évközben is lehetőség volt. Az értekezletek időpontját rugalmasan szerveztük az intézményünkben folyó programok, továbbképzések miatt.

Dajkák:

A dajkáknak közös év eleji értekezletet, ennek keretében házi továbbképzést tartott vezető helyettesünk az eddigi ismereteik felelevenítésére, az óvodánkban felmerülő pedagógiai problémák megoldásának megsegítésére (inklúzió, hátránycsökkentés) Telephelyenkénti értekezletek, megbeszélések segítették döntéshozatalunkat munkaszervezés és egyes pedagógiai problémák kapcsán.

Pedagógiai asszisztensek:

A pedagógiai asszisztensek minden nevelőtestületi értekezleten részt vesznek. Bevonjuk őket a gyermekekkel kapcsolatos tervek megismerésébe, egyéni tevékenységeket végeznek az óvodapedagógusok irányítása mellett. Nagy szerepük van a tevékenység eszközigényének előkészítésében, az óvoda dekorálásában, illetve feladatot vállalnak a rendezvények lebonyolításában. Nagy segítségünkre vannak a különleges bánásmódot igénylő gyermekek nevelésében, eltérő igényeik kielégítésében.

Telephelyenkénti közvetítés a vezető felé személyesen, illetve a vezető-helyettesek közvetítésével minden területen.

Pedagógus-minősítési eljárás:

2017 tavaszán két óvodapedagógus minősítése zajlott intézményünkben. Felkészülten vártuk az elnököket és szakos szakértőket. Az eddigi tapasztalatokat felhasználva vártuk szakértő kollégáinkat. Mindkét óvodapedagógusunk évek óta dolgozik intézményünkben, segítségünkre volt az eddigi látogatástapasztalatok felhasználása a felkészülés során.

Az előkészületi munkákban nagy szerepe volt a készülő pedagógusnak és az egész alkalmazotti közösségnek egyaránt. A minősítés következtében, a pedagóguskompetenciákon túl, módszertani, adminisztrációs, kommunikációs készségek kerültek előtérbe. Mindannyian megszerezték a Pedagógus II. fokozatot, ezúton is gratulálunk nekik (Lászlóné Dávid Márta, Pummerné Vágási Andrea).

A 2018-as minősítő vizsgára gyakoronkaink feltöltötték a portfóliójukat, a minősítés időpontja 2018 májusára esik. Egy gyakoronkunk időpontját a szeptemberi időszakra változtatták kérésünkre.

Pedagógus-minősítő vizsga:

A 2018-as minősítő vizsgára gyakoronkaink feltöltötték a portfóliójukat, a minősítés időpontja 2018 májusára esik. Egy gyakoronkunk időpontját a szeptemberi időszakra változtatták kérésünkre.

Szaktanácsadás:

Szaktanácsadás keretében két féle lehetőséget ragadtunk meg az új típusú szaktanácsadásban. Gyakoronk óvodapedagógusaink a minősítő vizsga előtt szaktanácsadáson vettek részt, a tanfelügyeleti ellenőrzésére való felkészülést is szaktanácsadás keretében szeretnénk volna igénybe venni a POK-tól, azonban a tél egyetlen havas időszakára esett volna, így a rendezvényt lemondták. E-mailben kaptuk meg ppt-n a feldolgozandó anyagot.

2. Belső kapcsolatok, együttműködés, kommunikáció

2.1. Szakmai munkaközösségek működése

A szakmai munkaközösségek nevelési év végén készítik el beszámolójukat, mely az intézményi beszámoló szerves részét képezi.

Környezetvédelmi munkacsoport – munkáját a nevelőtestület által elfogadott munkaterv szerint végezte. Jellemző volt a családok bevonása is óvodai programjainkba, amely elengedhetetlen a szemléletformálás szempontjából. Szülőkkel közös feladatok és programok megszervezése biztosította ezt, kiemelném a hulladék felhasználás kapcsán szervezett kiállítást a közös munkákból, vagy a „Babszem Jankó” felhívást, Mindkét programhoz nagy létszámban csatlakoztak a szülők.

Anyanyelvi munkacsoport – óvodánk anyanyelvi fejlesztésben elért eredményeit a bemutató foglalkozáson a munkacsoport vezetője tehette közzé, az ország területéről érkező óvodape-

dagógusok számára. Éves programjaik folyamatosan megvalósultak, az óvodapedagógusok bábelőadásai színesítették az év rendezvényeit. A szülők bevonásával versmondó napot tartunk a „Magyar költészet napján”.

Mesemondó napunkon, az óvodapedagógusok más csoportba is látogathattak.

Néphagyomány munkacsoport – idei évben is folytattuk „Hagyományok, népi kismesterségek a népmesék tükrében” Jó gyakorlatunkat, melynek fő célja volt, az erkölcsi, szociális, érzelmi kompetenciák alakítása a népmesékkel és azok átfogó, komplex lehetőségeivel.

Ovifoci programunkon a mozgásfejlesztésen túl láthatóak a nagyobb közösséghez tartozás eredményei is, hiszen az intézményi Bozsik programunkban több mint 50 óvoda vesz részt. Pedagógusaink folyamatos képzéssel biztosítják a szakszerű mozgásfejlesztés lehetőségét. A gyermekek ebben a programban az óvodai időkeret tiszteletben tartásával, de mégis óvodai időben szervezett időpontokban vehetnek részt. Pedagógusaink a lekötött munkaidejükön túl vállalják a programban való részvételt.

2.2. Hospitálás – belső látogatás

A hospitálások segítik a tudásmegosztást, rendjét a vezető-helyettes készíti el. Az idei évben folyamatosak a látogatások óvodapedagógusaink között.

2.3. Belső kommunikációs rendszer, információátadás

Az óvoda belső kommunikációs rendszere

| | | |
|---|---|---|
| 1 | PEDAGÓGIAI-SZAKMAI KOORDINÁCIÓS MEGBESZÉLÉSEK SZERVEZÉSE | havonta egy alkalommal (minden hónap első keddi) |
|---|---|---|

Nevelőtestületi értekezleteink megszervezése és lebonyolítása prioritást kapott az idei évben. Itt hangzott el tájékoztató a tervezett projektfeladatokkal kapcsolatban is. Óvodánk párhuzamosan több EFOP pályázatban közreműködő, illetve együttműködő partner:

- EFOP 3.2.9. Humánkapacitás bővítés
- EFOP 3.9.2. Óvodai iskolai szociális munka
- EFOP 3.1.1. Kisgyermekkorai nevelés
- EFOP 3.1.3. Esélyteremtő óvoda

3. Az intézmény partnerei

3.1. Kapcsolattartás a bölcsődével

A bölcsődéből óvodába való kerülés az átmenetek egyik lehetősége. Intézményünk szoros együttműködést alakított ki a bölcsődével, amennyiben ez lehetséges, a gyermekek „átadásán” túl kisgyermeknevelő munkájukat is szívesen megismerjük. Ennek kidolgozása folyamatban van.

3.2. Kapcsolattartás a szülőkkel

Az óvodapedagógus – szülő kapcsolata többféle lehet, az igazi hatékonyság érdekében az együttműködésre törekvő, a partnerségre épülő, a segítségre, bátorításra szolgáló formákat részesítettük előnyben. Fontos, hogy az óvodapedagógus még az óvodába lépés előtt vegye fel a kapcsolatot a családdal, nyerje meg a bizalmukat. Erre az általunk kidolgozott pedagógiai programunkban pontos leírást adtunk és azt meg is valósítottuk. A későbbiekben fontos, hogy találják meg a közös hangot, hogy a nevelési elgondolásokat, nézeteket, módszereket közelítsék egymáshoz. A szülőt partnernek tekintve tegyünk kísérletet a „pedagógiai diplomácia” lehetőségeinek kiaknázására, próbáljunk meg finoman segíteni, a „bátorító nevelés” eszközeit nemcsak a gyermeknél, hanem a szülőnél is alkalmazni. Fontos a megfelelő kommunikációs csatornák megnyitása, a helyzetnek, időnek, kommunikációs partnernek megfelelő kommunikáció, a kommunikációs kultúra kialakítása. Mivel a családokkal való kommunikáció és együttműködés még problémát okoz az óvodapedagógusaink körében, „Családpedagógiai”, és „Professzionális kommunikáció” képzéseken veszünk részt.

Fontos szerepünk van az esélyegyenlőség biztosítása során is a megfelelő szülői kommunikáció kialakítására.

3.3. Pedagógiai szakszolgálat

A Pedagógiai Szakszolgálattal való szoros együttműködés jellemezte az idei nevelési évet is. Problémát jelentett, hogy fejlesztőpedagógusuk decembertől már nem látta el óvodánk BTM-es gyermekeit, az egyéni fejlesztések biztosítása a fejlesztőpedagógus egyéni fejlesztési tervei alapján óvodapedagógusainkra hárultak. Az ötéves szűrés eredményei, a logopédiai felmérések és eredményeik, a BTM szűrések mind az egyéni fejlődési tempó biztosítását szolgálták. Sajnálatos volt azonban, hogy a FMPSZ Megyei Szakértői Bizottsághoz továbbküldött küldött gyermekek vizsgálata 8 hónapot is csúszott, ezen gyermekek fejlesztése az óvodapedagógusok megfigyelése szerint történt meg. Több telefon és e-mail küldése után, a nevelési évet elvesztve, 2018 tavaszán kerül sor a vizsgálatokra.

3.4. Pedagógiai szakmai szolgáltatás

Pedagógiai szaktanácsadásra a minősülni kívánó pedagógusaink jelentkeztek. Fejlesztési területek, pedagógiai, szervezetfejlesztési, önfejlesztési lehetőségeket biztosított számukra a szaktanácsadói látogatás.

Csányiné Kerti Bernadett és Tóth Vivien óvodapedagógusok vették igénybe a szaktanácsadást.

3.5. Iskolák

Az idei nevelési év indítása előtt a leendő elsős tanítókat invitáltuk szakmai értekezésre. A gyermekeket a kialakult osztályok szerint óvodapedagógusaink egyénre szabott támogató értékeléssel „átadták” a tanítóknak. Az értekezés kizárólag szakmai keretek között folyt, megfelelő pedagógiai kommunikáció jellemezte. Sem „megbélyegzés”, sem „ítélkezés” nem hangzott el. Óvodapedagógusaink a gyermekek motiválhatóságához, megismeréséhez, a közösségformáláshoz, tehetséggondozáshoz adtak segítséget.

Fontos lenne számunkra a „visszajelzés” ezen tanácsok hasznosíthatóságáról. Megkerestük a tanítókat ezzel kapcsolatosan, várjuk visszajelzéseiket.

Nagycsoportosaink évek óta október hónapban vendégül látják az elsősöket, akik idén is büszkén mutatták meg füzeteket, könyveiket régi csoportjukban. A büszkélkedés után első dolguk volt a csoportszobájuk játékait ismét felfedezni.

A Batthyány Fülöp Általános Iskola és Gimnázium elsőseihöz visszalátogattunk, óráikon megfigyelőként vehettünk részt. Köszönjük vendégszeretetüket.

A Tinódi Lantos Sebestyén Református Iskolába is szeretnénk ellátogatni az idei évben.

3.6. Fenntartó

A fenntartóval való együttműködés kifejezetten a gazdasági és a társadalmi eseményekre vetíthető. A költségvetés összeállításánál és elfogadásánál segítséget kapunk pedagógiai munkánk megvalósításához. A nem finanszírozott álláshelyeket évek óta biztosítják számunkra (gyógypedagógus, takarítók).

A gondnokunk felmentési idejére helyettesítőt nem tudtak biztosítani, ezért az ő feladatait a Városgondnokság látja el ideiglenesen.

A négy telephelyen való működés szolgálja a város lakóinak kényelmét – az óvodák jó megközelíthetőségét.

A kormányhivatal megkeresésre beszámoltunk az ott felvetett problémákra, melyet az óvodában megjelenő tetű járvány okozott.

Az adatszolgáltatás és a pénzügyi teljesítés folyamatos kapcsolattartást feltételez.

Az Önkormányzat által benyújtott EFOP 3.2.9. pályázatban együttműködő partner az óvoda.

„Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázat keretében két telephelyen tetőfelújítások, egy telephelyen gázkazán csere tervezett a 2018-as évben.

3.7. Oktatási Hivatal

Az OH-val való kapcsolattartás a törvényi kötelezettségeken kívül a kiemelt projektekben való közreműködés során valósul meg.

A projektekben való közreműködés során segítjük pedagógiai programunk, szemléletünk korszerű pedagógiai módszerekkel történő kiegészítését. A projektekben megfogalmazott célok óvodánk pedagógiai programjával is harmonizálnak:

- A „Kisgyermeknevelés támogatása” projekt célja, az óvoda esélyteremtő szerepének és hátránykompenzációs képességének erősítése, kiemelt figyelemmel a 2015. szeptember 1-től hatályba lépő, a 3 éves kortól kötelező óvodai nevelés bevezetésének szakmai támogatására és az Alapprogramban rögzített hátránycsökkentő szerep eredményes megvalósítására.

Az OH előadás felkérésével keresett meg 2017. szeptemberére. Óvodánkban folyó szakmai munkát a Székesfehérvári POK épületében Nyirádi-Ángyánné Cserna Viktória mutatta be a megye érdeklődő óvodapedagógusainak.

- Az „Esélyteremtő óvoda” projekt célja, hogy országszerte közösen létrehozzunk egy olyan intézményhálózatot, melynek tagjai az esélyteremtő nevelési eljárásokat eredményesen alkalmazzák és képesek azokat más óvodákkal is megismertetni. Mindezzel hozzájárulva a hátránykompenzáló képesség hatékonyságához, a társadalmi helyzetből fakadó hátrányok mérsékléséhez.

Az OH felkérésére óvodánk pedagógiai munkáját Tolnai Zsuzsanna óvodavezető mutatta be a projekt országos nyitókonferenciáján, az ELTE Gömbaulájában neves előadók mellett.

3.8. EVSE

Két szakosztályal állunk folyamatos kapcsolatba. A szakemberek irányításával óvodánkban megszervezett foglalkozások segítik a gyermekek sportszeretetének kialakítását, a mozgás örömeinek felfedezését.

EVSE – Birkózó Szakosztály

EVSE – Bozsik program

Mindkét szakosztályal szoros kapcsolatban vagyunk. A gyermekek rajzpályázaton is részt vettek a szakosztályok által kiírt pályázatok keretében. Nyerteseink díjazásán az óvodapedagógusokkal és a szülőkkel vehettek részt óvodásaink.

3.9. PTE IGYK

PTE IGYK Partnerintézménye pályázat keretében azok az intézmények vehettek részt, melyek elkötelezett a pedagógusjelöltek szakmai fejlődésének támogatásában, képzett mentorpedagógusai pedig elhivatottak a hallgatók felkészítésében. Gyakorlatvezető mentorpedagógus áll a hallgatók rendelkezésére a gyakorlatok vezetésében, támogatásában.

4. Pedagógiai munkánkat meghatározó területek

- Személyiségfejlesztés - inklúzió
- Az egyes gyermekek személyes és szociális készségeinek, képességeinek megismerésének intézményi gyakorlata – Egyéni nyomonkövetés és fejlesztés gyakorlata
- Az egyes gyermekek személyes és szociális képességeinek fejlesztése (különös tekintettel a kiemelt figyelmet igénylő gyermekekre) kulcskompetenciák fejlesztése
- Tehetséggondozás
- Sajátos nevelési igényű gyermekek nevelése
- A tanulási és magatartászavarral küzdő gyermekek nevelése
- A gyermekek szociális hátrányainak enyhítése
- A gyermekek fejlődésének nyomon követése
- Egészséges életmódra nevelés
- Környezettudatos életmódra nevelés
- Közösségfejlesztés
- A gyermekek együttműködését elősegítő intézményi tevékenység
- Az intézmény közösségépítő tevékenysége, programok

A gyermekek nevelése során ezen területek komplex megjelenése a tervezés és gyakorlati megvalósulás során biztosítja az optimális egyéni képességkibontakoztatást.

5. Pedagógiai folyamatok

5.1. Pályázatok - Inkluzív nevelés segítésére

EFOP-3.1.1-14-2015-00001 - „Kisgyermekkorai nevelés támogatása” című pályázatban képzésekben veszünk részt és képzési helyszínként vesz részt az óvoda.

Bemutatót tartó pedagógusunk – Lászlóné Dávid Márta és a szervezést lebonyolító pedagógusok és óvodai dolgozók kiemelt elismerést kaptak a rendezvényt lebonyolító Székesfehérvári POK munkatársaitól.

EFOP-3.2.9 – „Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység fejlesztése pályázat”

A pályázat indulásának bizonytalansága után, a négy óvodapedagógusunk segítőként vesz részt a megvalósításban:

Erdélyi Csilla, Pudelkáné Király Edina, Fazekas Jánosné, Szabóné Balázsi Mónika.

EFOP 3.9.2. Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben

A pályázat kapcsán továbbképzési lehetőségeket kapunk, mely hiányterületeken ad segítséget. A pályázatok keretében elvégezhető képzésekre építettük fel Továbbképzési programunkat, beiskolázási terünket is.

A pályázatok során kapott új ismereteket, pedagógiai módszereket és kapcsolati segítőket folyamatosan betervezzük mindennapos pedagógiánkba.

5.2. Ellenőrzés

VEZETŐI ELLENŐRZÉSI TERÜLETEI

1. Csoportnaplók ellenőrzése-teljeskörű
2. Felvételi- mulasztási naplók-teljeskörű
3. Óvoda köteles gyermekek óvodába járásának nyomon követése-felvételi előjegyzési napló-teljeskörű
4. A gyermekek fejlődését nyomon követő dokumentációs rendszer- teljes körű
5. Gyermekebalesetek megelőzése-teljeskörű
6. SNI gyermekek ellátása (óvodapedagógus nevelőmunkája, dajkai segítő munka-meghatározott csoportban - teljes körű)
7. Egészséges életmód, – szűrőpróba szerűen
8. Környezeti nevelés, környezetvédelem- szűrőpróba szerűen
9. Szülőkkel való kapcsolattartás, jegyzőkönyvek, ünnepségek- teljes körű
10. Munkaidő, munkafegyelem (adminisztráció-jelenléti ív, munkaidő beosztás) betartása-technikai dolgozók, pedagógusok- szűrőpróba
11. Óvoda szintű munkaközösség közreműködése a szakmai munka belső ellenőrzésében

5.3. Értékelés, intézményi önértékelés, ellenőrzés

BECS csoportunk az önértékelések elindításához megkezdte a hozzákészülést. Képzésen túl önállóan is ismerkedett az OH-s felülettel. A jogosultságok kiosztása már a nyár folyamán megtörtént.

Intézményünk nem volt érintett a 2017-es évben tanfelügyeleti ellenőrzésben.

5.4. Kiemelt nevelési feladat:

A hároméves gyermekek anyanyelvi szűrése megtörtént, az EGYMI közreműködésével. Azonban az elemzésről tájékoztatást nem kaptunk még, a felhasználása, beépítése a nevelési

folyamatba még nem történt meg. További feladataink közé tartozik majd az eredmények beépítése, a fejlesztendő területek megjelölésével.

Mivel az anyanyelvi fejlesztés kiemelt nevelési feladatunk pedagógiai programunk szerint is, az eredmények hiánya nem gátolta a gyermekek egyéni fejlesztését, hiszen az eddigi módszerekkel, felmérésekkel nagy gondot fordítottunk a gyermekek egyénre szabott fejlesztésére anyanyelvi játékokkal, mesékkel. A kérdőíves felmérés ismerete támpontot adott az óvodapedagógusoknak a reális kép megismerésére.

5.5. Egyéni fejlesztési tervek

Az egyéni fejlesztési terveket fejlesztőpedagógus készítette el, melyet az óvodapedagógusok további megfigyeléssel, csoportban történő egyénre szabott játéktevékenységekkel egészítettek ki. A mérési eszközünk továbbra is a pedagógusok megfigyelése. A mindennapi apró fejlődési eredményeket tervező munkájukba beépítik, a szülőkkel félévente ismertetik fogadóóra keretében a rögzített eredményeket. A szakszolgálat által végzett diagnosztikai mérések eredményeit is felhasználva készítették a további fejlesztési terveket. Beszámolók és értékelések alapján további fejlesztendő területeket jelöltek meg egyénekre szabottan. A pedagógiai programnak megfelelően, az iskolába menő gyermekekről kimeneti értékelést írtak.

6. Gyermekvédelmi feladatok ellátása

Óvoda gyermekvédelmi és hátránycsökkentő tevékenysége

Napjainkban a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket nevelő óvodák számára komoly emberi és szakmai kihívást jelent az érintett gyermekek szükségleteihez is igazodó nevelés biztosítása. A vezetők és az óvodapedagógusok folytatnak hátránykompenzáló tevékenységeket, az elért eredmények (pl. családok bevonása az óvodai életbe, egyéni fejlesztések, differenciáló pedagógiai tevékenység, anyanyelvi nevelés stb.) beépültek a mindennapi életbe, pedagógiai programunkba. Törekvésünk, hogy az óvodapedagógusok, dajkák ismerjék a hátrányos helyzetű rétegek problémáit, szükségleteit, a befogadó és segítő pedagógiai szemlélet jellemzőit.

Munkánkat befolyásoló szakmapolitikai és oktatási törekvések:

- városunk és óvodánk gazdasági, társadalmi, környezeti háttér
- a szakterület indokoltsága
- Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia II.
- Legyen jobb a gyerekeknek! Nemzeti Stratégia
- Az egész életen át tartó tanulás szakpolitikájának keretstratégiája
- A végzettség nélküli iskolaelhagyás elleni középtávú stratégia
- Köznevelés-fejlesztési stratégia

Óvodánk és az óvodapedagógusok felelőssége:

- képesség- és készségfejlesztés,
- szociális kompetenciák fejlesztése,
- inkluzív nevelés
- nevelési évünk kiemelt nevelési feladata, az érzelmi nevelés

A pedagógusok és az óvoda minden dolgozójánál fontos feladat az érzékenyítés. Fő feladatunk, megismerni a hátrányos helyzetű családok életét, gondolkodását. Az érzékenyítő foglalkozások, gyakorlatok beépítése a nevelőtestületi értekezletekbe fontos feladatunk a gyermek-

védelem szempontjából, a hátrányos helyzetű gyermekek szüleivel való kapcsolattartás szempontjából (Szociopóly játék).

A hátrányos helyzetű, határozattal rendelkező gyermekek száma a 2017-es évben nem érte el a 10%-ot. Ezért az országos intézményfejlesztési pályázatokon óvodánk nem tudott részt venni. Eddigi tapasztalatainkat, megszerzett ismereteinket, a Társadalmi felzárkózási és integrációs köznevelési intézkedések támogatása kiemelt projektek keretében képzőként, konzulensként és helyi gyakorlatot bemutató óvodaként hasznosítottuk.

Tervszerűen, következetesen törekszünk a családok megismerésére, még az óvodakezdés előtt, a tapasztalatok alapján minden óvodapedagógus egyéni tervet készít az óvodai beszoktatásra, illetve az óvodai nevelés egészére.

A sokféle információ a gyermekek szociokulturális környezetének pontosításához, az előzmények feltárásához, a pszichés zavarok és viselkedészavarok természetének megértéséhez, az új korrigáló hatások megszervezéséhez, valamint egyéni fejlesztési programok összeállításához szükségesek.

Pedagógiai programunkban továbbra is kiemelten megjelennek:

- Szociológia környezet megismerésére történő tevékenységek
- Szociális hátrányok enyhítését segítő pedagógiai tevékenységek
- Differenciális, egyéni fejlesztő tevékenységek tervezése és gyakorlata
- Inkluzív pedagógiai szemlélet

2017. szeptember elején, a családsegítő munkatárs telefonos megkeresésére tájékoztatást adtam az év közbeni csoportváltással kapcsolatos kérésről. A felvehető gyermeklétszám alapító okiratban szabályozott, annak túllépése nem megengedett. Az óvoda minden gyermekét – minden év május 20-ig - a szülők kérésének megfelelően helyeztük el, figyelembe véve az előbb említett szabályozásokat. Esetleges helyhiány miatti problémákra a szülőkkel közösen kerestünk megoldást, megfelelő óvodát, csoportot. Így az említett szülő kérését is - egy kisgyermek csoportváltása miatt - szeptember 11-én teljesíteni tudtuk. Mindig törekszünk lak-helyhez közeli-, vagy a szülő kérésének megfelelő csoportot biztosítani óvodásainknak. Ettől csak nyomatékos pedagógiai indokkal térünk el, amely döntést közösen a szülővel, szükség esetén a szakszolgálat szakembereivel hozunk meg. Erre a nevelési évben egy alkalommal került sor. A két eset külön-külön megoldása eredményezte a mindenkinek megfelelő óvodába járást.

Két alkalommal írtunk pedagógiai véleményt a Székesfehérvári Bíróság felé, mindkét alkalommal gyermek elhelyezés kapcsán.

Egy alkalommal a Járási Gyámhivatal, egy alkalommal az Enyingi Rendőrőrs, és három alkalommal a Család és Gyermekjóléti Központ kért pedagógiai véleményt óvodánktól.

Esetjelzést öt gyermekről küldtünk a 2017-es nevelési év folyamán.

A tavalyi évhez hasonlóan, az idén is megfigyelhető a vándorlás az októberi statisztikai adatokat szinten tartja, az ide költöző családok válás, illetve megélhetési problémák miatt költöznek városunkba. Idetelepedésük egyik indoka az olcsó ingatlanár és a rokoni kapcsolatok.

Egészségügyi vonatkozású legjelentősebb problémánk az óvodában, a 2017-ben megjelenő és terjedő fejtetűjárvány megszüntetésének és megakadályozásának kérdése.

A tetvesség olyan közegészségügyi- járványügyi probléma, melynek feltárása és megszüntetése mindenki érdeke és feladata. A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 37.§ (2) bekezdése szerint, aki a tetvesség fennállását észleli, köteles annak megszüntetéséről azonnal gondoskodni. Az óvodás korosztály életkori sajátosságait figyelembe véve – mint minden járvány, vagy más betegség esetén - azonnal értesítettük a szülőt, szükség esetén számára írtó szert biztosítottunk, hiszen az intézményre vonatkozó megszüntetési kötelezettség nem mentesíti az érintett gyermek szülőjét az egészségügyi törvényben előírt kötelezettsége alól.

Az elhúzódó, vagy ismételt, illetve nagymértékben megjelenő fejtetvesség kapcsán támogattuk a népegészségügyi intézet bevonását a probléma megoldásába.

Az intézmény minden vizsgálat után, amikor a gyermek hajában élő, mozgó fejtetűt és/vagy életképes serkét talált, értesítette a gyermek szüleit. Egy időben elkezdtük a csoportszobák és minden textilja fertőtlenítését. Az ismételt megjelenő probléma feszültséget keltet a szülőkben és nehezítette az óvodai nyugodt pedagógiai munkát.

A védőnők rendszeres látogatása intézményünkben, az azonnali intézkedések eredményeként sikertült megszüntetni szeptemberre a fejtetűjárványt. (Ami a beszámoló írásakor ismételt problémaként jelent meg.)

Az intézmény preventív tevékenységét segíti a 2018-as évtől pályázat keretében megvalósuló óvodai-iskolai szociális munka. Örömmel várjuk az együttműködést a CSGYK vezetőjével és munkatársaival. A pályázat keretében megvalósuló programok, szakmai események lehetővé teszik intézményeinknek a szoros és rendszeres együttműködést, a bizalmon alapuló sikeres kapcsolattartást.

7. Gyermekbalesetek megelőzésére tett intézkedések megvalósulása

Minden csoport a nevelési év elején elkészítette balesetvédelmi tervét, a gyermekeket felkészítették a megváltozott körülményekre, felhívták a figyelmet az udvari játékok veszélyére is!

Az udvari játékokat csak felnőtt felügyelete mellett használhatják a gyermekek, egymás csoportjában lévő gyermekekre is ugyan úgy figyelnek a pedagógusok és a dajkák.

Az óvoda folyosóinak felmosása után jelzik a takarítók és a dajkák az óvodapedagógusok felé, hogy fokozottan figyeljenek a gyerekek a mosdókban, öltözőkben.

A balesetveszélyes játékokat azonnal jelenteni kell az óvoda vezetőségének, illetve a balesetveszélyt meg kell szüntetni.

8. Ünnepek, hagyományok, rendezvények, értekezletek megvalósulása

| | Tervezett tevékenységek | Felelős | Időpont | Megvalósulás |
|---------------------|---|-------------------------|-------------------|--------------|
| 2017. Szeptember | Csoportonkénti szülői értekezlet | Óvodapedagógusok | 09.01.- 09.10. | ✓ |
| | III. Városlap (óvodások fellépése) | Óvodavezető | 09.01-02. | ✓ |
| | SZMK szülői értekezlet | Óvodavezető | szeptember | ✓ |
| | Őszi kirándulások, szüretelések | Óvodapedagógusok | szeptember | ✓ |
| | Munkacsoportok megbeszélései, éves munkaterv elkészítése | Munkacsoport vezető | 09.10. | ✓ |
| | Szolgáltatások felmérése, szervezése logopédia, hittan, néptánc, angol, birkózás, ovifoci, | óvodavezető-helyettesek | folyamatos | ✓ |

| | | | | |
|----------|---|---|--------------------|---|
| | I. „Jó gyakorlat” | óvodapedagógusok munkaközösség-vezetők | 09.25.-09.29. | ✓ |
| | Mihály napi vásár óvodánként | óvodapedagógusok | 09.29. | ✓ |
| | „Népmese napja” könyvtárosok látogatása | anyanyelvi munkaközösség-vezető | 09.30. | ✓ |
| | Szüreti felvonulás Balatonbozsok | SZMK, óvodapedagógusok | 09.30. | ✓ |
| | Szakmai továbbképzés (EFOP 3.3.3.-14-2015 Kisgyermekkorai nevelés támogatása) | óvodavezető | 09.28-30. | ✓ |
| Október | Állatok világnapja: Kirándulás a veszprémi Kittenberger Kálmán Állatkertbe „Állatok” projekthét | környezetvédelmi munkacsoport, óvodapedagógusok | 10.02-06. | ✓ |
| | Színházbérlet-1. alkalom | anyanyelvi munkaközösség-vezető | október | ✓ |
| | „Játékos visszaváró”-első osztályosok fogadása | óvodapedagógusok | 10.25. | ✓ |
| November | Az iskolai őszi szünet idejére igényfelmérést követően összevont csoportok szervezése | Óvodavezető, óvodavezető-helyettesek | 10.30-11.03. | ✓ |
| | SZMK bál | SZMK elnök | november | ✓ |
| | Márton-napi hagyományörzés- lampionos felvonulás | óvodapedagógusok | 11.11. | ✓ |
| | II. „Jó gyakorlat” | hagyományörző munkacsoport, óvodapedagógusok | 11.14.-11.18. | ✓ |
| | Igény szerinti fényképezés karácsonyra | óvodavezető-helyettesek | folyamatos | ✓ |
| December | Városi adventi gyertyagyújtás | óvodapedagógusok | 12.03. | ✓ |
| | Mikulás csoportonként | óvodapedagógusok | 12.06. | ✓ |
| | Hangszerbemutató | Tinódi L.S. Iskola | 12.11-15. | ✓ |
| | Téli szünet idejére óvodai elhelyezés igényének felmérése | óvodavezető | 12.27.-2018.01.02. | ✓ |
| | Színházbérlet-2. alkalom | anyanyelvi munkaközösség | december | ✓ |

| | | | | |
|--------------|--|--|--------------|---|
| | Karácsonyi készülődés, karácsony csoportonként | óvodapedagógusok | 12.18-22. | ✓ |
| 2018. Január | III. „Jó gyakorlat” – Fonó | hagyományörző munkacsoport, óvodapedagógusok | 01.15-19. | ✓ |
| Február | Farsang | óvodapedagógusok | | ✓ |
| | Nemzetközi anyanyelvi nap | anyanyelvi munkacsoport, óvodapedagógusok | 02.21. | ✓ |
| | Iskolába hívogató programok | mindkét iskola | folyamatos | ✓ |
| Március | Ünnepi megemlékezések | óvodapedagógusok | 03.14. | ✓ |
| | Az iskolai tavaszi szünet idejére igényfelmérést követően összevont csoportok szervezése | Óvodavezető, óvodavezető-helyettesek | 03.29-04.03. | ✓ |
| | A víz világnapja | környezetvédelmi munkacsoport | 03.22. | ✓ |
| | Igény szerinti fényképezés anyák napjára | óvodavezető-helyettes | folyamatos | ✓ |
| | Nagycsoportos szülői értekezlet: iskolák bemutatkozása | óvodavezető | március | ✓ |
| Április | Költészet napja: IV. Vers-és mesemondó nap | anyanyelvi munkacsoport | 04.11. | ✓ |

8.1. Munkatervi feladatok megvalósulása – 2017/2018

| Tevékenység | Megvalósítás ideje | Felelős | Megvalósulás értékelése |
|---|------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Évnyitó értekezlet | 2017 .szeptember 1. | óvodavezető | ✓ |
| Egyházi nevelés, hitoktatás | 2017. augusztus 15-ig | óvodavezető | ✓ |
| Logopédia megszervezése | 2017.szeptember15-ig | óvodavezető | ✓ |
| Angol nyelv (szülői igény alapján) | 2017. szeptember 15-ig | óvodavezető | ✓ |
| Fejlesztő csoport munkájának elindítása | 2017. szeptember15-ig | óvodavezető, szakszolgálat vezetője | ✓ |
| Munkaközösségi feladatok megbeszélése | 2017. szeptember15-ig | munkaközösség-vezető | ✓ |
| SZMK megalakulása | 2017. szeptember 30-ig | óvodavezető | ✓ |
| SNI gyermekek integrált nev. folytatása | Nevelési év során folyamatos | óvodavezető | ✓ |

| | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------------|---|
| Munkavédelmi oktatás, egészségügyi vizsgálatok megszervezése | 2017.október 17. | óvodatitkár, óvodavezető | ✓ |
| Iskolalátogatások megszervezése | 2017. október 15. | innovációs csoport kapcsolattartója | ✓ |
| Játékos visszaváró első-sőknek | 2017. október 27. | óvodapedagógusok | ✓ |
| Óvodai fényképezés megszervezése | 2017. október 30. | óvodavezető-helyettes | ✓ |
| SZMK-bál | 2017. október.30. | óvodavezető, SZMK vezető | ✓ |
| Szakszolgálati vizsgálati igény jelzése | 2017.december 15. | óvodavezető | ✓ |
| Összevont szülői értekezlet nagycsoport részére | 2018. március | óvodavezető | |
| Majális | 2018. április 29. | óvodavezető-helyettes | |
| Anyák napja az óvodában | 2018. május | óvodapedagógusok | |
| Családi Nap | 2018. május utolsó szombatja | óvodavezető | |
| Összevont szülői értekezlet Leendő kiscsoportosok szüleinek | 2018. június 06. | óvodavezető | |
| Évzáró értekezlet | 2018. június 15. | óvodavezető | |

8.2. Gazdálkodással, tanügyigazgatással összefüggő feladatok

| Tevékenység | Megvalósulás ideje | Felelős | Megvalósulás értékelése |
|--|--------------------|--------------------------|-------------------------|
| Gyermekek nyilvántartásával kapcsolatos feladatok | 2017.09.01. | óvodavezető, óvodatitkár | ✓ |
| KIR adatfeltöltés | 2017.09.05. | óvodavezető, óvodatitkár | ✓ |
| Költségvetés ellenőrzése III. negyedév | 2017.10.15. | óvodavezető | ✓ |
| Normatíva jelentés módosítása és igénylés előkészítése | 2017. szeptember | óvodavezető | ✓ |
| HH, HHH gyermekek nyilvántartás lekérése | 2017. szeptember | óvodavezető | ✓ |
| Statisztika elkészítése | 2017.10.15. | óvodavezető | ✓ |
| Költségvetés elkészítése | 2017.11.15. | óvodavezető | ✓ |
| Költségvetési támogatásokhoz adatszolgáltatás | 2017.11.05. | óvodavezető | ✓ |

| | | | |
|---|-------------|---|---|
| Éves költségvetés ellenőrzése | 2018.01.30. | óvodavezető | ✓ |
| Költségvetés ellenőrzése I. negyed- év | 2018.04.30. | óvodavezető | ✓ |
| Pályázatok figyelése, elkészítése | Folyamatos | óvodavezető, óvodavezető- helyettesek | ✓ |

9. Jogszabályi háttér

| sorsz | Jogszabály |
|-------|---|
| 1 | 1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról |
| 2 | 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről |
| 3 | 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról |
| 4 | 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról |
| 5 | 363/2012. (XII. 17.) Korm. rendelet az Óvodai nevelés országos alapprogramjáról |
| 6 | 17/2013. (III. 1.) EMMI rendelet a nemzetiség óvodai nevelésének irányelve és a nemzetiség iskolai oktatásának irányelve kiadásáról |
| 7 | 2/2005. (III. 1.) OM rendelet a Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének irányelve és a Sajátos nevelési igényű tanulók iskolai oktatásának irányelve kiadásáról |
| 8 | 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról |
| 9 | 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról |
| 10 | 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről |
| 11 | 48/2012. (XII. 12.) EMMI rendelet a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokról, a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat ellátó intézményekről és a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokban való közreműködés feltételeiről |
| 12 | 2014. évi C. törvény Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről |
| 13 | 2015. évi C. törvény Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről |
| 14 | 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről |
| 15 | 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról |
| 16 | 2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről |

Dátum: Enying, 2018. április 09.



Tolnai Zsuzsanna
óvodavezető



Enyingi Egyesített Szociális Intézmény

8130 Enying, Szabadság tér 2.
Tel/Fax: 22/372-311; 22/572-065
e-mail: enying@egyszocint.axelero.net

Száma:156-2/2018.

ENYINGI EGYESÍTETT SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY

SZAKMAI BESZÁMOLÓJA

2017. ÉVI TEVÉKENYSÉGRŐL

Bevezető

Az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 2017 évben hat településen látta el a szociális és gyermekjóléti feladatokat.

Enying: Idősek bentlakásos otthona, idősek nappali ellátása, házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

Dég: Család-és gyermekjóléti szolgálat, házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

Lajoskomárom: Házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

Mezőkomárom: Család-és gyermekjóléti szolgálat, házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

Szabadhídvég: házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

Mezőszentgyörgy: házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés

Szakmai feladatok teljesítésének értékelése

Személyi feltételek

A foglalkoztatott közalkalmazottak száma 2017 évben 34 fő.

Foglalkoztatottak száma szakfeladatonként:

Idősek nappali ellátása: 1 fő

Bentlakás (Hősök tere): 13 fő

Család-és gyermekjóléti szolgálat: 2 fő

Bentlakás (Szabadság tér): 7 fő

Házi segítségnyújtás: 11 fő

A szakmai dolgozók 100 %-a rendelkezik az előírásoknak megfelelő szakképzettséggel. A foglalkoztatottak munkája megbízható, a feladathoz való hozzáállásuknak köszönhetően biztonságosan tudjuk működtetni a szociális szolgáltatást. Évente üzemorvosi szűrővizsgálatokon vesznek részt a dolgozók, az új munkatársak alkalmassági vizsgálata megtörtént.

Nappali ellátás (Idősek Nappali Otthona)

A szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes időskorúak nappali gondozására szolgál. A saját otthonukban élők részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatok ápolására, valamint az alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére, illetve igény szerint megszervezi az ellátottak napközbeni étkeztetését.

Az itt folyó gondozás célja a hiányzó családi gondoskodás pótlása, az idős ember szociális helyzetének javítása, egyedüllétének megszüntetése, a tétlenséggel járó káros hatások megelőzése, egészségi állapotának figyelemmel kísérése.

Az ellátottak részére igény szerint napi egyszeri étkezést, rendszeres egészségügyi ellátást, vérnyomás- cukorszint mérést, gyógyszerkezést, tisztálkodási lehetőséget, kulturális foglalkozást, személyhez fűződő események közös megünneplését, sajtó olvasását, tévéműsorok megtekintését, egészségügyi tájékoztatások meghallgatását, nyugdíjas klubok, óvodások műsorainak megtekintését biztosítjuk. Ezen ellátási forma iránti igény rohamosan csökken.

Igyekeztünk bővíteni az ellátottak számát, ez 1 fő növekedést eredményezett, így 2017 évben az ellátottak száma 3 fő lett. Sajnos azonban kettő gondozott egészségügyi állapotának romlása miatt intézményünk bentlakásos részlegébe költözött, 1 fő pedig elhunyt. 2017 év végére a nappali ellátásban az előzőek miatt szünetel a szolgáltatás.

A következő év fontos feladatának tarjuk, hogy felkutassuk a nappali ellátást, gondozást igénylő időseket településünkön.

Ápolást, gondozást nyújtó bentlakásos intézmények

Az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 2017. évben bentlakásos intézményeiben 52 fő ápolását-gondozását végezte.

Idősoththoni ellátást az intézmény működési területén (országos) bejelentett, állandó lakhellyel rendelkező, napi 4 órát meghaladó, vagy a jogszabályban meghatározott egyéb körülményeken alapuló gondozási szükséglettel rendelkező, de rendszeres fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igénylő, a rá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltő személy veheti igénybe. Az ellátást a 18. életévet betöltött, betegsége, fogyatékosága miatt önmagáról gondoskodni nem tudó személy is igénybe veheti, ha más típusú ápolást-gondozást nyújtó intézményben az ellátás számára nem biztosítható.

Szabadság tér 2. szám alatt 20 fő, a Hősök tere 5 szám alatt, pedig 32 fő gondozott 24 órás ápolását-gondozását felügyeletét látják el gondozóink.

Szabadság tér 2. szám alatti intézmény

Lakók számának alakulása

A 2017. tárgyévet tekintve az ellátottak száma egész évben **20 fő volt.** Volt olyan időszakunk is, hogy létszám felett - jogszabályban megengedett 59. napra vettünk fel kérelmezőt - kihasználva ez által intézményünk teljes kapacitását.

Az intézményi felvételre várakozók száma az elmúlt évhez hasonlóan alakult.

Intézményünkbe beadott kérelmek száma 2017. évben 33.

Ellátottak számának alakulása 2017. évben

| Ellátottak | | | Ellátásból kikerültek | | Megállapodások száma 2017. |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|---------|----------------------------|
| 2016.12. 31-én ellátott | 2017-ban felvettek száma | 2017.12. 31-én ellátott | kiköltözött | elhunyt | |
| 20 | 10 | 20 | 2 | 8 | 20 |

Lakók kor és nem szerinti eloszlása 2017-ban

| Nemek szerint | Korcsoport (év) | | | | | | | | | Ellátottak száma összesen |
|---------------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|---------------|---------------------------|
| | 18-39 | 40-59 | 60-64 | 65-69 | 70-74 | 75-79 | 80-89 | 90- | Átlag-életkor | |
| Nők | | 1 | 1 | - | 2 | 4 | 11 | 1 | 85 | 20 |
| Férfiak | | - | - | - | - | - | - | - | | 0 |
| együtt | | - | 1 | - | 2 | 4 | 11 | 1 | | 20 |

Térítési díj

2017.01.01. napján a térítési díj összege 78 000.- Ft / hó, 2 600.- Ft / nap.

2017-os évben egy alkalommal került sor az intézmény térítési díjának felülvizsgálatra.

2017. 04. 01 -től a térítési díj az előző évhez képest emelkedett:

81 900.- Ft / hó, 2 730.- Ft / nap.

Kiemelt eseményeink

Intézményünkben az év folyamán minden jeles napot megünnepeltünk (nemzeti ünnepek, farsang, húsvét, idősek világnapja, karácsony).

Segítséget kaptunk a nyugdíjas kluboktól (Rozmaring Nyugdíjas Klub, Barátság Nyugdíjas Klub), a Szirombontogató óvodától, a Tinódi Református Iskolától és dolgozóinktól.

További fejlesztési tervek

Speciális ápolási ágy nem áll elegendő a rendelkezésünkre mely, elektronikusan működő, több szögben dönthető, emelhető. Továbbra is terveink között szerepel, hogy pályázati úton korszerű kórházi ágyakat beszerzését valósítsuk meg.

Hősök tere 5 szám alatti intézmény

A 2017. évben teljes létszámmal működött az intézmény.

Az intézményi felvételre várakozók száma az elmúlt évhez képest ebben az intézményünkben is emelkedett.

Az Intézménybe beadott kérelmek száma 2017. évben 56.

Lakók számának alakulása: A várakozók száma évről évre magasabb. Elmondható, hogy a kérelmezők egészségi állapota egyre romlik, ennek következtében mindinkább a kórházi-ágyas gondozás kerül előtérbe. Lakóink nagy része kórházi kezelést követően kerül intézményünkbe.

Vonzó az intézmény kialakítása és színvonala, ezért a várakozók száma is jóval magasabb, mint a Szabadság téri intézményben.

Ellátottak számának alakulása 2017. évben

| Ellátottak | | | Ellátásból kikerültek | | Megállapodások száma |
|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------------------|----------------|-----------------------------|
| 2016.12.31-én ellátott | 2017-ben felvettek száma | 2017.12.31-én ellátott | kiköltözött | elhunyt | |
| 31 | 24 | 32 | 5 | 18 | 31 |

Lakók kor és nem szerinti eloszlása 2017-ben

| Nemek szerint | Korcsoport (év) | | | | | | | | | Ellátottak száma |
|----------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|---------------|-------------------------|
| | 18-39 | 40-59 | 60-64 | 65-69 | 70-74 | 75-79 | 80-89 | 90- | Átlag-életkor | |
| Nők | - | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 14 | 2 | 84 | 25 |
| Férfiak | - | - | - | 1 | 1 | 3 | 2 | - | | 7 |
| együtt | - | 1 | 2 | 3 | 2 | 6 | 16 | 2 | | 32 |

Térítési díj alakulása 2017-ben

2017.01.01. napján a térítési díj összege 88 500.- Ft / hó, 2 950.- Ft / nap.

2017-os évben egy alkalommal került sor, az intézmény térítési díjának felülvizsgálatra.

2017. 04. 01 -től a térítési díj az előző évhez képest emelkedett:

93 000.- Ft / hó, 3 100.- Ft / nap.

Kiemelt eseményeink

Mindkét intézmény lakói számára a korábbi évekhez hasonlóan idén is megszervezésre kerültek különböző szűrővizsgálatok:

- Osteoporosis szűrés
- Parkinson-kor szűrés
- Látás és hallásvizsgálat
- Orthopédiai szűrővizsgálat

Intézményünkben az év folyamán minden jeles napot megünnepeztünk (*Lakók születésnapja, & Névnepje*, valamint a *Nemzeti ünnepek*: mint a Farsang, Húsvét, Anyák napja, Augusztus 20-a – új kenyér ünnepe, Idősek világnapja, Karácsony).

Rendezvényeinkhez segítséget kaptunk a nyugdíjas kluboktól (Rozmaring Nyugdíjas Klub, Barátság Nyugdíjas Klub), a Szirombontogató óvodától, a Tinódi Református Iskolától és dolgozóinktól.

Idősek Otthona- Egészségügyi ellátás.

Intézményünk bentlakásos szolgáltatásait igénybe vevő, gondozásra szoruló idős emberek szükségleteihez igazodó egészségügyi ellátás biztosítása, melynek mértékét és módját mindig az ellátott egészségi, szociális, és pszichés állapota alapján határozzuk meg úgy, hogy egyéni szabadságuk a lehető legteljesebb mértékben érvényesüljön.

Feladatunk:

Az ellátást igénybe vevők ***napi négy órát meghaladó gondozási szükséglettel*** és változó ápolási igényrel rendelkeznek. Ellátásukkal és gondozásukkal egyéni szükségleteikhez igazodva olyan fajtájú és mértékű segítséget nyújtunk, mely megfelel szomatikus és pszichés állapotuknak. Feladatunk, hogy egyénre szabott gondozással javítsuk, szinten tartsuk már meglévő, krónikus betegségeiket. Középpontban az ellátottak képességei, készségei, hajlamai

állnak, erre építve érjük el, hogy jól érezzék magukat intézményünkben, hasznosan, tartalmasan teljenek napjaik.

Szakápolási tevékenységet közreműködői szerződés keretében Vitéz és Társa Bt. látja el mindkét bentlakásos intézményünkben.

A huszonnégy órás felügyeletet tizenkét órás váltó-műszakban dolgozó gondozónők végzik. Az ellátottak fizikai, egészségi, mentális állapotáról egyénenként külön gondozási terv készül, mely igen fontos része az ápolási, gondozási munkának, melyben közreműködik a vezető ápoló, a mentálhigiénés munkatárs, a gondozónő, és az ellátott is. A gondozási terv tartalmazza a gondozással kapcsolatos feladatokat, a gondozási célokat, a megvalósítás módját, idejét, valamint az elért eredmények dokumentálását. Állapotrosszabbodás, különböző invazív beavatkozások, speciális ápolási feladatok elvégzése esetén a gondozási terv, ápolási tervvel egészül ki, mely szerepelteti az aktuális ápolási diagnózisokat, az ápolási teendőket, az ápolási célokat, valamint azok megvalósulását. A vitális paraméterek monitorozása, az elvégzett napi gondozási feladatok elvégzése, a bevitt és ürített folyadékfogyasztás a „Napi ápolási lapon kerül rögzítésre. Az ellátottak gyógyszerfogyasztását az egyéni gyógyszerfelhasználó és nyilvántartó lapon vezetjük. Az orvosi dokumentáció betegkartonokon történik, ill. a háziorvosi körzet adatbázisában.

Intézményünkben élő gondozottaink gyógyászati segédeszközzel való ellátása teljes körű, a jogszabályban meghatározott test-távoli segédeszközöket az Intézmény biztosítja, a test-közeli segédeszközök beszerzése / pl. hallókészülék / a lakót terheli. Inkontinenciában szenvedő ellátottaink részére a szükséges inkontinencia termékeket teljes mértékben a gyártó cég biztosítja számukra, ellenszolgáltatás nélkül.

Intézményünkben igen nagy hangsúlyt fektetünk ellátottaink fizikai, egészségi állapotmegőrzésén felül a színvonalas mentális gondozói munkára is, mely segítséget nyújt a közösségi életbe való beilleszkedésben, az aktív közösségi munkában, a szabadidő hasznos eltöltésében, az izoláció megelőzésében.

Intézményünk a megértésen, a feltétel nélküli elfogadáson és a tisztességen alapuló ellátást tartja szem előtt, mely szükség esetén összeköti azokat a családokat, akik hozzátartozójuk betegsége miatt egyébként nem vagy nehezen tudnának gondoskodni családtagjukról.

Munkatársaink hiteles segítőként állnak a demenciával küzdők, fogyatékkal élők és családtagjaik mellett. Dolgozóink a közösség által megbecsült, értékes munkát végeznek, megtalálva a képességeiknek megfelelő munkakört.

Célunk az egyre nagyobb számú rászoruló megfelelő ellátása, amely egyre nagyobb terhet ró a társadalomra és a családokra, ebben nyújt intézményünk segítséget.

Az intézményben élő emberek számára megkönnyítjük az életet, empatikus segítségnyújtással, minőségi figyelemmel teremtünk számukra értékes időskort.

Szociális étkeztetés

Az ellátórendszeren belül fontos szerepet tölt be a szociális étkeztetés. Azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve saját eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani.

A nagyon alacsony jövedelműek nagyobb számban igénylik ezt az ellátási formát.

Fontos a napi, személyes elérhetőség, a kapcsolattartás, az állandó, megbízható szállítás. A szociális étkeztetés igénybe vétele lehetőséget nyújt a telephelyen más alapszolgáltatás megismeréséhez, igénybeviteléhez.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2011 (IV.01.) számú rendelete az egyes szociális ellátásokról szóló 14/2000. (IV.19.) önkormányzati rendeletének módosítása alapján:

„Az Önkormányzat étkeztetést biztosít azon szociálisan rászorult személyeknek, akiknek nincs olyan hozzátartozója vagy arra kötelezett személy, aki az ellátásáról gondoskodik, és

- a 65. életévét betöltötte és a havi jövedelme, nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, vagy*
- nyugdíjszerű ellátásban, fogyatékosági támogatásban részesül, és ezt a hatóság által kiállított okirattal igazolja, vagy*
- a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal szakértői bizottsága által igazoltan az egészségkárosodásának mértéke eléri, vagy meghaladja az 50 %-ot, vagy*
- a háziorvos által igazoltan akut vagy krónikus betegsége miatt önmagát ellátni időlegesen vagy véglegesen nem képes, melyet a 3. melléklet (orvosi igazolás) szerint igazol.”*

Enying Város Képviselő-testülete 8/2016 (III.31) számú rendeletében szabályozta a térítési díjakat, mely szerint a szociális étkezés díja naponta a főzőhelyről az ellátott általi elvitellel, illetve kiszállítással történő igénybevétel szerint kerül megállapításra.

2017 évben kettő alkalommal történt térítési díj felülvizsgálat:

I. 2017. április 1-től: A teljes összegű térítési díj településenként:

| | Térítési díj Ft/adag elvitellel | Térítési díj Ft/adag kiszállítással |
|-----------------|------------------------------------|--|
| Enying | 560 | 640 |
| Dég | 520 | 600 |
| Lajoskomárom | 540 | 620 |
| Mezőkomárom | 520 | 600 |
| Szabadhídvég | 450 | 530 |
| Mezőszentgyörgy | 430 | 510 |

Kettő települést érintett a második felülvizsgálat. Enyingen az étkezést biztosító S-FOOD Gastronomy Kft az éves infláció mértékével növelte a szolgáltatás árát.

Mezőszentgyörgyön Kötél Csaba vállalkozó – közegészségügyi szempontok miatt –műanyag dobozba adagolja ki az ételt. Az ellátottak száma az év folyamán emelkedett, az emiatt keletkezett magasabb csomagolási költséget a vállalkozó csak a szolgáltatási ár növelésével tudja biztosítani, ami a térítési díjak növelését vonta maga után.

II. 2017. július 1-től: A teljes összegű térítési díj településenként:

| | Térítési díj Ft/adag elvitellel | Térítési díj Ft/adag kiszállítással |
|-----------------|------------------------------------|--|
| Enying | 590 | 670 |
| Mezőszentgyörgy | 560 | 670 |

A térítési díj jövedelem alapján differenciált, a *személyi térítési díjakat* az intézmény vezetője állapítja meg a vonatkozó jogszabályok alapján.

Azoknak az ellátottaknak, akik az ételt maguknak elvinni nem tudják legtöbb településen a házi segítségnyújtásban dolgozó gondozónők szállítják az otthonukba. Ehhez kerékpár, Enyingen gépkocsi áll rendelkezésükre. A települések nagy kiterjedése és a kiszállított adagok mennyisége miatt ez a legtöbb településen nehéz feladat. Igyekszünk úgy megoldani, hogy az étel ne érjen túl későn azokhoz sem, akik utoljára kapják.

Köszönjük a segítséget, amit ebben az évben is kaptunk Mezőkomárom és Szabadhídvég települések Önkormányzataitól. Közfoglalkoztatásban alkalmazott dolgozók szállították ki az ételt idős ellátottjaink otthonába.

Dégen Megbízási szerződéssel foglalkoztatunk 1 főt, aki ezt a feladatot a házi gondozókkal közösen ellátja. A többi településen a házi gondozók látják el ezt a feladatot.

2017. december 31-én ellátottak száma 127 fő volt, az előző évihez képest 7 fővel kevesebb.

| Település | Ellátottak száma 2016.12.31-én | Ellátásba vettek száma 2017-ban | Ellátásból kikerültek száma 2017-ban | Ellátottak száma 2017.12.31-én | Ellátottak száma az 2017 év folyamán | Igényelt adagszám 2017 évben |
|-----------------|-----------------------------------|------------------------------------|---|---|---|---------------------------------|
| Enying | 43 | 20 | 18 | 45 | 81 | 9 221 |
| Dég | 21 | 6 | 7 | 20 | 34 | 5 467 |
| Lajoskomárom | 12 | 2 | 4 | 10 | 18 | 2 073 |
| Mezőkomárom | 19 | 5 | 8 | 16 | 32 | 3 430 |
| Szabadhídvég | 20 | 3 | 2 | 21 | 25 | 4 685 |
| Mezőszentgyörgy | 19 | 5 | 9 | 15 | 33 | 3 354 |
| Összesen: | 134 | 41 | 48 | 127 | 223 | 28 230 |

Az előző évben 30.605 adag ételt fogyasztottak el ellátottjaink, ezzel szemben a 2017 évben elfogyasztott 28 230 adag, 2.375 adag csökkenést mutat.

Ezt az ellátási formát intézményünkhöz tartozó településeken jól ismerik, minden évben nagy számban veszik igénybe a rászorulókat: van, aki több éve, van, aki csak néhány hétre, hónapra. A főétkezés által biztosított étel hozzájárul ahhoz, hogy az idős, egészségkárosodott, fogyatékkal élő emberek mindennapjait saját lakókörnyezetükben tölthessék.

Elmondhatjuk, hogy minden településen jól működik a jelzőrendszer, az ellátásra szorulóakra felhívja figyelmünket az orvos, a szomszéd, a családsegítő szolgálat munkatársai is.

Bizalommal fordulnak hozzánk az idősek gyermekei, akik az őket elválasztó távolság miatt nem tudnak mindennapos segítséget nyújtani szüleik számára.

A közétkeztetési szolgáltatást Enyingen az S-FOOD GASTRONOMY KFT végzi. A szolgáltatás teljesítésének ellenőrzését ebben az évben folytattuk a Közétkeztetési Szolgáltatási Szerződés alapján. Az ellenőrzésekről jegyzőkönyv készült, a szolgáltató képviselőjének közreműködésével. Az ellenőrzési tapasztalatokat megbeszéljük. Elmondhatjuk, hogy a folyamatos kapcsolattartás meghozta az eredményét, mennyiségi és minőségi javulás tapasztalható az ellátásban. Munkánkkal idős gondozottjaink megelégedését szeretnénk elérni.

A településeken minden kérelmezőt elláttunk, aki a jogosultsági feltételeknek megfelelt.

Házi segítségnyújtás

A házi segítségnyújtás a mikrokörzet területén élő bejelentett lakcímmel, tartózkodási hellyel rendelkező, 18. életévüket betöltött ellátásra szoruló személyek és időskorúak számára nyújt segítséget, hogy minél tovább humánus körülmények között élhessenek otthonukban, és a koruknak, illetve egészségi állapotuknak megfelelő ellátásban részesüljenek.

Az ellátás következményeként az ellátottak otthonukban tudják folytatni életüket, ezzel elkerülhető, illetve kitolható a kórházi, vagy az átmeneti és a tartós elhelyezés igénybevétele.

Ennek hatására nő biztonságérzetük, nincs változás az ellátott életében, családi kapcsolatai fennmaradnak.

A házi segítségnyújtás feladatellátása során azon időskorúaknak nyújt segítséget, akik egészségügyi állapotuk vagy szociális helyzetük miatt otthonukban önmaguk ellátását, lakáson kívüli ügyeiket intézését csak segítséggel képesek ellátni, illetve bentlakásos intézményi elhelyezésre várnak, valamint rehabilitációt követően támogatást igényelnek.

A házi segítségnyújtás a szociális ellátásban fontos szerepet tölt be.

Intézményeink szolgáltatásai átjárhatóak, a mikrokörzetben élők a törvény adta lehetőségeknek köszönhetően több szolgáltatást is igénybe tudnak venni egyszerre. (házi segítségnyújtás + szociális étkeztetés + jelzőrendszeres házi segítségnyújtás)

A szolgáltatás önkéntesen, saját kezdeményezésre vehető igénybe. Az ellátásra vonatkozó igény előzetesen szóban, vagy írásban nyújtható be. Az ellátás szükségességének igazolásához háziorvosi javaslat, értékelő adatlap, és a térítési díj megállapításához jövedelemigazolás szükséges.

A gondozási szükséglet vizsgálatánál az intézményvezető és a háziorvos működik közre.

Az értékelő adatlap kitöltésében a háziorvos az alábbi négy szakkérdésben jár el:

- 1.térbeli-időbeni orientáció,
- 2.viselkedéssel kapcsolatos kockázat(adekvát, helyzetnek megfelelő viselkedés),
- 3.terápiakövetés,
- 4.életvezetési képesség

A jogszabály 2016. január 1-jétől kettéválasztja a házi segítségnyújtás tevékenységi körét: szociális segítségre és személyi gondozásra lehet jogosultságot szerezni.

Az értékelő adatlap alapján az igénylő 0-19 pont esetén a szociális segítségre, 20 ponttól személyi gondozásra jogosult.

Személyi gondozás: az igénybe vevő bevonásával történő, tervezésen alapuló, célzott segítség mindazon tevékenységek elvégzésében, amelyeket saját maga tenne meg, ha erre képes lenne. Olyan rendszeres vagy hosszabb idejű testi-lelki támogatás, fejlesztés, amely elősegíti a körülményekhez képest legjobb életminőség elérését, illetve a családban, társadalmi státuszban való megtartását, visszailleszkedését.

Szociális segítségnyújtás: az igénybe vevő segítése mindennapi életvitelében, személyes környezete rendben tartásában, mindennapi ügyeinek intézésében, valamint a személyes szükségleteinek kielégítésére szolgáló lehetőségek és eszközök biztosítása, ha ezt saját háztartásában vagy annak hiányában nem tudja megoldani.

Az igénybevevők számára nyújtott szolgáltatások tartalma megváltozott, tehát a megállapodás módosítására volt szükség.

Személyi gondozást csak a rendeletben meghatározott szakképzettséggel rendelkező személy végezhet. Szociális segítségre vonatkozóan nem ír elő minimum végzettséget.

Az értékelő adatlap alapján szakértők döntenek el, hogy egy idős ember melyikre jogosult, és hány órában. A szociális segítség az alacsony szükséglet kielégítését szolgálja, az ide tartozó tevékenységeket szakképzettség nélkül is el lehet látni.

A személyi gondozás kategóriájába tartoznak az „intenzív” szükségletet kielégítő gondozási tevékenységek és az ápolási feladatok, amelyek csak megfelelő szociális vagy egészségügyi szakképesítés birtokában végezhetők. A szakképzett gondozók ugyanakkor a személyi gondozás mellett a szociális segítség körébe tartozó tevékenységeket is elvégezhetik.

Gondozási tevékenységünkben fontos szerepet kap a házi orvosokkal, a szakorvosokkal való jó együttműködés, az információcsere.

A házi segítségnyújtás egyéni gondozási terven alapul. A gondozási terv összeállításában figyelembe kell venni a kezelőorvosok, és az ellátott igényeit egyaránt. A gondozási tervet szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal felül kell vizsgálni.

A házi segítségnyújtásért jövedelemtől függően térítési díjat kell fizetni. A házi segítségnyújtás személyi térítési díját a szolgáltatást igénybe vevő személy rendszeres havi jövedelme határozza meg. 2017-ben helyi rendelet alapján, az intézményi térítési díj 200 Ft/óra. A tevékenységnapló képezi az ellátásért fizetendő térítési díjak számításának alapját. A gondozás térítési díja az elvégzett résztevékenységre fordított idő és az óradíj szorzata. Térítési díj

számolásnál új elemként jelent meg, hogy térítési díj kötelezettség terheli a lakáson kívül végzett tevékenységeket is.

A házi segítségnyújtás a szakorvosi és háziorvosi ellátás előírásait figyelembe véve, az ellátott gondozási szükségleteit előtérben tartva látja el feladatát. A feladatellátás az ellátottak gondozási szükségletei szerint differenciált szolgáltatást biztosít.

A házi segítségnyújtást érintő 2017. évi változások.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 2017. január 01-től hatályba lépett módosítása szerint a házi segítségnyújtás esetében megszűnik az óraalapú szolgáltatásnyújtás követelménye. A gondozási szükséglet vizsgálatának eredményeként elért pontszám a jövőben nem korlátozza a házi segítségnyújtás napi időtartamát. A módosítás célja az ellátott szükségleteihez rugalmasan igazodó szolgáltatás-nyújtás, melynek konkrét időtartama az ellátást igénylő és a szolgáltató közötti megállapodás eredményeként kerül megállapításra. Ezzel egyidejűleg az idők otthonába való bekerülésnél is megszűnik az óraalapú szempont, az alapszolgáltatás és a bentlakásos ellátás közötti választóvonal nem a 4 órát meghaladó gondozási szükséglet lesz, hanem az értékelő adatlap szerinti megfelelő ellátási fokozat. A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosításával a házi segítségnyújtás létszámelőírásai változtak és egyben új számítás került bevezetésre a gondozásra fordított havi órakerettel, ahol a szociális gondozók létszáma az 5. sz. melléklet A) pontja szerinti tevékenységnaplókban ellátottanként, havonta rögzített időtartamok összesítése alapján kerül megállapításra. Az 5. sz. mellékletben a házi segítségnyújtás tevékenységnaplója két részre vált, a szociális segítség és a személyi gondozás jogosultsági kategóriákhoz igazodóan kerül kialakításra, mely a könnyebb alkalmazhatóságot szolgálja. A fenti változások kapcsán beérkezett kérdések alapján állítottuk össze jelen útmutatót, azzal a szándékkal, hogy segítséget adjunk a jogértelmezéshez, valamint az adminisztrációs feladatok elvégzéséhez.

A gondozási feladatokat 2017-ben:

- Enyingen 2 fő nyolcórás gondozónő
- Dégen 2 fő, nyolcórás gondozónő + 1 fő megbízási díjas
- Lajoskomáromban 2 fő, nyolcórás gondozónő
- Mezőkomáromban 2 fő, nyolcórás gondozónő

- Szabadhídvégén 1 fő, nyolcórás gondozónő
- Mezőszentgyörgy 1 fő nyolcórás gondozónő

egy fő csoportvezető szakmai irányításával látta el. Szakképzettséggel minden gondozónő rendelkezik.

100 órás belső képzést szerveztünk azon segítő munkakörben foglalkoztatni kívánt személyek részére, akik a szociális gondozó munkakörre előírt szakképesítéssel nem rendelkeztek.

A képzés célja az idős személyekkel végzett segítő tevékenységre való felkészítés, ennek keretében érzékenyítés, kommunikáció, problémakezelés, valamint a kompetencia-határok kijelölése a szociális segítség és a személyi gondozás között.

Ellátottak (megállapodások) száma 2017-ben:

| <i>Település</i> | <i>Ellátottak száma</i> | <i>Nő</i> | <i>Férfi</i> | <i>Gondozást végzők száma</i> |
|------------------|-------------------------|--------------|--------------|-------------------------------|
| Dég | 16 | 12 | 4 | 2 fő +1 fő |
| Enying | 15 | 10 | 5 | 2 fő |
| Lajoskomárom | 8 | 6 | 2 | 2 fő |
| Mezőkomárom | 13 | 10 | 3 | 2 fő |
| Mezőszentgyörgy | 4 | 4 | 0 | 1 fő |
| Szabadhídvég | 12 | 11 | 1 | 1 fő |
| | 68 fő | 53 fő | 15 fő | 11 fő |

A megelőző évhez képest nem nőtt az ellátottak száma a gondozók munkájuk során tartósan azonos gondozotti kört láttak el. Két településen jelentett problémát az ellátottak felkutatás, az ellátásra való igény megmutatkozása.

A gondozottak és a gondozók közötti kapcsolatnak a bizalomra kell épülnie és biztonságérzetet kell teremtenie.

2017. évben ellátott napok, és gondozási órák száma településenként:

| Település | Gondozási órák száma (személyi gondozottak) | Ellátott napok száma (szociális segítségben részesülők) |
|------------------|--|--|
| DÉG | 2973 | 427 |
| ENYING | 2201 | 899 |
| LAJOSKOMÁROM | 1924 | 335 |
| MEZŐKOMÁROM | 2490 | 691 |
| SZABADHÍDVÉG | 1389 | 943 |
| MEZŐSZENTGYÖRGY | 579 | 298 |
| ÖSSZESEN: | 11556 | 3593 |

Az egyedüllét, és egészségi állapotuk romlása miatt több gondoskodást és figyelmet igényelnek, ami a gondozási órák számának folyamatos emelkedése is mutat.

A szolgáltatás leggyakoribb igénybevételének oka az egészségi állapot romlása. Ellátottaink közül sokan egyedül élők, özvegyek, családjuk, rokonuk nem él a városban, többségük betöltötte 80. életévét. A szolgáltatást igénybe vevők átlag életkora a társadalom elöregedésével párhuzamosan folyamatosan növekszik. Jellemzően egyre rosszabb egészségi állapotú személyek kerülnek a szolgálat látókörébe. Így egyre komolyabb kihívást jelent állapotuk szinten tartása, illetve lehetőség szerinti javítása. A gondozónőknek ugyan elsősorban fizikai gondozást kell nyújtaniuk, azonban egyre nagyobb igény mutatkozik ellátottaink lelki, mentális támogatására. Folyamatosan igyekszünk gondozottaink igényeinek és személyes szükségleteinek maximális figyelembe vételére. Ez a törekvés az ellátotti órák folyamatos növekedésével is egyértelművé vált.

A napi jelenlétünkkel biztonságot, kiszámíthatóságot adunk ellátottjaink számára. Tapasztalt és megbízható kollégák dolgoznak azért, hogy olyan segítséget nyújtsanak számukra, amely a lehetséges legnagyobb mértékben járul hozzá önálló életvitelük fenntartásához, fizikai és szellemi jólétük megőrzéséhez.

Gondozónőink figyelemmel kísérik az idős emberek egészségi és mentális állapotváltozásait, így az egészségügyi ellátásnak egyik jelzőrendszere vagyunk. Együttműködés a háziorvosokkal, és az önkormányzattal alakult ki a legszorosabban az ellátottak érdekében. Több esetben közös munkát végezve a házi gondozó, a családsegítő szolgálat családgondozójával.

A gyakorlatban mindig is törekedtünk az ellátottak igényeinek és személyes szükségleteinek maximális figyelembe vételére. Ez a törekvés a módosításoknak köszönhetően a megállapodásokban is egyértelművé vált.

A házi segítségnyújtás beépült az ellátottak mindennapjaiba, azonban folyamatos problémát jelent a szabadságon, vagy táppénzen levő kolléganők átmeneti pótlása. 2016-ban Enyingen közfoglalkoztatott bevonásával, a többi településen megbízási díjas szakképzetlen munkaerőt foglalkoztattunk. Mezőszentgyörgyön gondot okozott a szakképzett szociális gondozó pótlása. Hosszabb ideig itt is megbízási díjjal foglalkoztattunk szakképzetlen munkaerőt.

Mindemellett igyekszünk a szakmai színvonalat megtartani az ellátottak, és a dolgozók meglegedettségére.

A segítségnyújtás módját, formáját, gyakoriságát az egyéni szükséglet határozza meg. A folyamatosság teremti meg az ellátott biztonságérzetét. Az idősek életvitelének fenntartásában, a mindennapok nehézségeiben a gondozónő nagy segítséget nyújthat.

Gondozóink figyelemmel kísérik az idős emberek állapotváltozásait, egészségi és mentális szempontból is, így végezve teljes körű munkát.

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás a saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek, illetve pszichiátriai betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából nyújtott ellátás.

A nap 24 órájában az év 365 napján működő szolgáltatás nagy biztonságot jelent az ellátásban részesülők számára.

A rendszer elősegíti, és lehetővé teszi a nem várt problémák azonnali, rövid időn belüli megoldását. A jelzőrendszer riaszt olyan esetekben is, mint a rosszullét, vagy lakáson történt baleset, betörés, stb. Az ellátott személy segélyhívása esetén az ügyeletes gondozó a helyszínen haladéktalanul megjelenik, és megteszi a segélyhívás okául szolgáló probléma megoldása érdekében szükséges azonnali intézkedéseket, szükség esetén további egészségügyi vagy szociális ellátást kezdeményez.

A szolgáltatás működése, előnyei:

- a jelzőkészülék kicsi, nyakban viselhető, nem akadályozza viselőjét a mindennapi tevékenységek elvégzésében;
- a készülék könnyen működésbe hozható, elég egy gombot megnyomni;
- a nyomógomb használata esetén közvetlen riasztás érkezik a diszpécserközpontba,
- a diszpécser azonnal „riasztja” az ellátó kollégát, aki minden esetben a helyszínen győződik meg az ellátott állapotáról és teszi meg további intézkedéseit az ellátott érdekében;
- a szolgáltatás az év minden napján folyamatos 24 órában működik.

A szolgáltatás igénybevétele:

A szociális ellátások igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője kérelmére történik.

Az 1993.III. tv. 65. § 4. bekezdése szempontjából szociálisan rászorult:

- a.) az egyedül élő 65 éven feletti személy,
- b.) az egyedül élő súlyosan fogyatékos, pszichiátriai beteg személy,
- c.) a kétszemélyes háztartásban élő 65 év feletti, illetve súlyosan fogyatékos, pszichiátriai beteg személy, ha egészségi állapota indokolja, a szolgáltatás folyamatos biztosítását.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás elsődleges célja, hogy a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú lakosság számára megteremtse a lakáson belüli biztonságos életkörülményeket.

Megnyugtató biztonságot ad a szolgáltatást igénybe vevőnek és annak családtagjainak is, hiszen nem mindig tudjuk megoldani idős hozzátartozónk időszakos vagy állandó felügyeletét. Mégis ha „baj van” tudjuk, hogy úton a segítség. „Biztonságban élhet akkor is, ha hozzátartozói távol vannak.”

A jelzést kétféle módon is leadhatja, és azonnali segítséget tud kérni: a vevő-készüléken keresztül, vagy egy cseppmentes, ütésálló pánikgomb segítségével, amelyet mindig magán tud viselni, és bármikor működtetni, a lakás bármely pontján.

A vészjelzést követően 30 percen belül helyszínre érkezik az ügyeletes gondozó. Helyzetfelmérést követően megteszi a szükséges intézkedéseket.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás célja az azonnali vészhelyzet elhárítása mellett, hogy az idősek, sérült emberek saját otthonukban meg tudják tartani addigi életvitelüket, biztonságot, nyugalmat, egyfajta védelmet nyújtson számukra. Ezáltal csökkenteni lehet a súlyosabb helyzetek kialakulását.

Az ellátásért személyi térítési díjat nem kell fizetni.

A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság felé havi jelentést küldünk a szolgáltatás szakmai mutatószámairól, illetve félévente pénzügyi elszámolást is készítünk a szolgáltatási díjának felhasználásáról.

A normatíva igénylés szempontjából figyelembe vehető éves átlagos mutatószám 88. Az ellátotti jogviszony megszűnésnek oka a legtöbb esetben bentlakásos intézménybe költözés, illetve elhalálozás.

Ellátottak (megállapodások) száma 2017. évben

| <i>Település</i> | <i>Ellátottak száma</i> | <i>Nő</i> | <i>Férfi</i> |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|---------------------|
| Dég | 15 | 12 | 3 |
| Enying | 54 | 45 | 9 |
| Lajoskomárom | 15 | 10 | 5 |
| Mezőkomárom | 14 | 14 | 0 |
| Szabadhídvég | 10 | 10 | 0 |

Kihelyezett készülékek, és riasztások száma 2017-ban:

| | <u>készülékek száma</u> | <u>riasztások száma</u> |
|--------------|-------------------------|-------------------------|
| Enying: | 44 db | 21 |
| Dég: | 14 db | 1 |
| Lajoskomárom | 13 db | 4 |
| Mezőkomárom | 9 db | 15 |
| Szabadhídvég | 9 db | 12 |

A jelzőkészülékek karbantartása, felügyelete naprakészen biztosított.

A rendszeres jelzőkészülék karbantartáskor észleltük, hogy néhány helyen a jelzések a diszpécserközpontba gyengén érkeztek be. Ezen készülékekhez nagyobb teljesítményű, hatósugarú antennát szereltünk fel. A diszpécser központ éves karbantartása is megtörtént.

A házi segítségnyújtásban dolgozó gondozók szakmai tapasztalatait és tudását felhasználva folyamatos készenléti rendszerben működik.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtást a napi munkaidőben településenként 2 fő, Szabadhídvégen 1 fő gondozónő látja el. A gondozónők munkanapokon a házi segítségnyújtásban dolgoznak. A munkaidőt követően ügyeleti rendszerben, megállapodásban rögzített módon, 11 tiszteletdíjas gondozónő végzi tevékenységét. Heti váltásban, éjjel-nappal ügyeletet tartanak, munkájukat a koordinátor szervezi és irányítja.

A gondozónők felszerelése: ápolói táska, vérnyomásmérő, vércukorszintmérő, kötszerek és alapvető gyógyszerek, valamint mobiltelefon. A gyors helyszínre érkezést kerékpár, illetve segédmotor kerékpár segíti.

Szakmai tevékenységünk során a titoktartást és az információk felelős kezelését biztosítjuk. Jelen szolgáltatásokat kollégáink hivatásnak, semmint munkának tekintik, és igyekszünk emberileg és szakmailag is a legmagasabb színvonalon ellátni a feladatokat.

Család-és gyermekjóléti szolgálat

A család- és gyermekjóléti szolgálat feladatait a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló, többszörösen módosított 1997. évi XXXI. törvény, valamint a fentiek végrehajtási rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló, többször módosított 1/2000. (1. 7.) SZCSM rendelet és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet határozza meg.

Család - és Gyermekjóléti Szolgálat Dég

Nagy Miklósné családgondozó beszámolója

A gyermekek veszélyeztetésének, bántalmazásának megakadályozásának érdekében a jogszabályi változásoknak köszönhetően 2016 évben a gyermekjóléti szolgáltatás és a családsegítés teljes integrációja megvalósult. A gyermekjóléti szolgáltatás megerősítése révén igazságos feladatmegosztás alakult ki a település, és a járás között. A feladat ellátás kettévált, melynek első szintje a család és gyermekjóléti szolgálat. A családsegítők napi szinten szoros szakmai kapcsolatban állnak a járásszékhelyen működő család és gyermekjóléti központtal, és az ott dolgozó esetmenedzserekkel.

Dég településen minimum szolgáltatás keretében a család és gyermekjóléti szolgálat feladata az:

- információ nyújtás
- hivatalos ügyek intézése
- prevenció szolgáltatás
- tanácsadás
- alapellátás (családgondozás)

Család és Gyermekjóléti központ

A járásszékhelyen működő Család és Gyermekjóléti Központ feladata az észlelő és jelzőrendszer koordinálása, a gyermekvédelmi rendszerben szereplők munkájának összehangolása.

Az enyingi járás területére kiterjedően 8131 Enying Kossuth u. 22.szám alatt, a 22/372-104 telefonszámon érhető el a Család és Gyermekjóléti Központ.

A családsegítés keretében kell segítséget nyújtani a szociális problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízishelyzetben lévő személyeknek, családoknak. A jelzőrendszerrel együtt közös feladatunk, hogy a településen élő szociális és mentálhigiénés problémák miatt krízishelyzetbe került személyek, családok életvezetési képességét megőrizzük, az ilyen élethelyzetekhez vezető okokat feltárjuk, megelőzzük, valamint a krízishelyzet megszüntetését elősegítsük. A szolgáltatások igénybe vétele önkéntes és térítésmentes.

A családsegítésben a problémák típusai megoszlanak, de a legjellemzőbbek a családi konfliktus, alkoholizmus, lakhatással, iskolakerüléssel, és drogokkal összefüggő problémák.

A hatékonyság érdekében figyelemmel kísérjük a lakosság szociális és mentálhigiénés helyzetét, az egyén és a család életében előforduló problémákat, azok okait és jelezzük azokat az illetékes hatóság vagy szolgáltatást nyújtó szerv felé. A hatékony segítségnyújtás érdekében a Szolgálat együttműködik az ellátási területén működő szociális, egészségügyi, oktatási és munkaügyi szolgáltatókkal, annak érdekében, hogy a településen élő családok, egyedülálló nehéz helyzetét megoldjuk. A karitással együttműködve használt ruhákat is osztottunk a rászoruló családok számára, a ruhaosztás egész éven át folyamatos volt. 2017 decemberétől folyamatosan, havonta kapnak élelmiszersomagot és alapvető fogyasztási cikket tartalmazó csomagot azok a kisgyermekes családok, ahol 0-3 éves korig gyermeket/gyermeket nevelnek, és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek.

Együttműködési megállapodás alapján a gondozási esetek számát tekintve 2017-ben a gyermekjóléti szolgálat 21 családot, 38 főt (24 gyermek, 14 felnőtt) gondozott Dég településen.

| Gondozási esetek megnevezése | Fő |
|------------------------------|-----------|
| Összesen | 38 |
| Ebből: gyermek | 24 |
| felnőtt | 14 |
| | - |

Érintettség a kezelt problémákban:

| | |
|--|-----------|
| Kezelt probléma megnevezése | |
| Anyagi (megélhetési, lakhatással összefüggő) | 4 |
| Gyermeknevelési | 4 |
| életviteli | 12 |
| Magatartászavar, teljesítményzavar | - |
| Információ | 14 |
| Foglalkoztatással kapcsolatos | 4 |
| Szülői elhanyagolás | - |
| Családon belüli bántalmazás | - |
| Lelki-mentális | - |
| Ügyintézés | - |
| Összesen | 38 |

A családgondozó által hozott esetek többsége 8-16 év közötti jellegében dominánsan viselkedési, magatartási zavar, alul szocializált családi háttérrel rendelkező gyermek. Ezen gyermekek gondozása komplex ellátást, megsegítést igényel, osztályismétlökké, túlkoros gyermekekké válnak iskolai osztályukban. Új jelenséggént halmozódik a gyermekei szükségleteit nem képviselő szülői háttér, ahol már gyakori a hatósági szint bevonása is. Elmondható az is, hogy a gondozási folyamat során feltárásra kerülő halmozott problémák (mint például családi konfliktus – lelki-mentális – anyagi) sok esetben foglalkoztatási problémából eredeztethető. Az ügyintézési folyamatokban való segítségnyújtást minden esetben megelőzi egy információ kérés, mely során tájékoztatást kap az ügyfél az adott ellátásról, annak igénybevételeinek feltételeiről, ezt követően pedig az ügyfél maga dönti el, hogy igénybe vesz-e a családsegítő segítségét, vagy a továbbiakban képes önállóan intézni ügyeit.

A jelzőrendszer által küldött jelzések száma: 14. A jelzésekkel érintett személyek száma:14

| | |
|--------------------------------------|----------|
| Állampolgár | - |
| Orvosi, védőnői jelzés | 5 |
| Személyes gond. Nyújtó szoc. szolg. | 5 |
| Közüoktatási intézmény | |
| Rendőrség | 4 |
| Ügyészség, bíróság | - |
| Társadalmi szerv. Egyház, alapítvány | - |
| Pártfogó felügyelő szolgálat | - |
| Gyámhivatal | - |
| Összesen: | 14 |

Az észlelő és jelzőrendszer

A jelzőrendszer tagjai ismerik egymás munkáját, keresik, kezdeményezik a jó megoldások bevezetését, a családoknál jelentkező gondok esetén a segítségnyújtás módját, az elérhetőséget. Az eredményesség a közös gondolkodásban, a lehetőségek széleskörű ismeretében és annak alkalmazásában rejlik.

A gondozott családok esetében a szakmai tevékenység, az esetkezelés jellege azt mutatja, hogy az információnyújtás, a tanácsadás, és a hivatalos ügyekben való közreműködés az elsődleges feladat. Évről-évre nő a családi konfliktusok száma, ennek következtében magasabb számban fordul elő a gyermekek lelki bántalmazása. Az információ, ügyintézés, segítő beszélgetések száma és egyéb tapasztalati tényezők alapján is elmondható, hogy klienseim nagyfokú segítségre szorulnak, s hosszú gondozási folyamatnak kell eltelnie ahhoz, hogy szükségleteihez hozzájusson, még akkor is, ha neki felróható okból (hanyagság) kerül problémás helyzetbe.

A legnagyobb probléma a gyermekek magatartási és viselkedési normáinak megváltozása, a csavargás, a szülők passzív hozzáállása, a családok nehéz anyagi helyzete. A tankötelezettséget nehezen fogadják el a rosszul tanuló diákok, és szüleik.

A szolgálatok és a központok feladatmegosztása mellett a szakmai munkánk során a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás rendszerszemléletbe történő egyesülése valósult meg. a gyakorlatban pedig a családokban felmerülő összes szociális probléma egységes szemléletben történő vizsgálatát követeli meg. Ennek megfelelően egy családot egy családsegítő gondoz, akinek a család minden tagjával kapcsolatos nehézségekre, problémákra rálátása van, így komplex segítő tevékenységet képes folytatni.

Mezőkomárom Család-és Gyermekjóléti Szolgálat

Poórné Zsoldos Ibolya családgondozó beszámolója

2017-es évben továbbra is a családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan- egy szervezeti és szakmai egységben- működhet: települési szinten a család és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében. Mindkét szolgáltatás továbbra is önkormányzati feladat marad. Mezőkomárom településen a család és gyermekjóléti szolgálat feladatait társulás keretében látja el: Enying, ESZI (Egyesített Szociális Intézmény)

„A településen eseti gondozást 6 családnál, 13 gyermekkel kapcsolatosan végeztem el, valamint, 5 család 12 gyermekét gondoztam alapellátásban. Év közben, két család költözött a falunkba, ahol egyik család gyermeke alapellátásban részesült, másik gyermeke védelemben volt már. A másik család gyermekei alapellátásban voltak. Ezekről az ellátásokról, írásos

dokumentumokat küldtek meg a szolgálat részére. Két család 7 gyermeke nevelőszülőnél van továbbra is elhelyezve.

Mezőkomáromban, a kistelepülésünkön még erős a hagyományos értékek tisztelete, illetve a közösségek összetartó ereje. A rendőrségtől 2017-es évben két jelzés érkezett, mindkét esetben a kiskorúak veszélyeztetettsége miatt, ahol a veszélyeztetettséget egy konkrét esemény (családi veszekedés) idézte elő, melynek kapcsán rendőri intézkedés történt. Drogfogyasztásról, nem érkezett jelzés. A fiatal korosztályra bűnmegelőzési szempontból a község fokozott figyelmet fordított. Az egymásra való odafigyelésnek tulajdonítható, hogy bántalmazott gyermekről, családon belüli erőszakról azonnali intézkedést teszek, ha jelzés érkezik orvostól, védőnőtől, óvodától, iskolától, vagy szomszédoktól. A jelzőrendszer jól működik a településen szakemberek jelzik, ha bántalmazást tapasztalnak.

Családon belüli erőszakról, gyermekbántalmazásról a 2017-es évben hivatalos jelzés nem érkezett.

Rendőrségi értesítés az ideiglenesen megelőző távoltartás elrendelésével kapcsolatosan, a 2017-es évben nem érkezett.

A gyermekjóléti szolgálathoz a közoktatási intézményekből a 2017-es évben 4 db jelzés érkezett, ebből a 2 jelzés a tanulók magatartásbeli problémájáról, valamint 2 esetben, mentálhigiéniai (testfelületen bőrkiütés: rühesség, és fejtetű) értesítettek.. A védőnőtől 4 jelzés érkezett, önkormányzattól (jegyzői) környezettanulmány hátrányos helyzet megállapításához, 9 db jelzés érkezett, a Nagykanizsai Gyámügyi és Igazságügyi Osztálytól 1 db. jelzés érkezett, a Fejér Megyei Kormányhivatal részéről 2 jelzés, melyben a pártfogói felügyelet felülvizsgálatát tartalmazta, annak befejezését. Az Enyingi Család és Gyermekjóléti Központ által, 2 jelzés érkezett, családba fogadással kapcsolatosan, valamint tájékoztatás egy családról. Esetátvétel a Polgárdi Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat részéről, 2 esetben történt. Névtelen lakossági bejelentés telefonon 1 esetben történt.

A jelzési kötelezettséggel rendelkezik az 1997. évi XXXI. Törvény 17.§-ban foglaltak szerint az alábbi személyek, szervek, és intézmények:

- védőnő
- rendőrség
- házi orvos
- családsegítő szolgálat
- közoktatási intézmények

- polgárőrség
- civil szervezetek

Mint családgondozó a törvényben előírt munkaköri kötelezettségem mellett mind közösségi életben való aktív részvétellel, kulturális programok szervezésével, mind pedig a helyi erőforrások mozgósítása révén, valamint adományozással, igyekeztem segíteni a klienseket.

Mint családgondozó rendszeresen látogattam a családokat, vagy napi találkozásom volt velük a munkahelyemen, akik többségében igénylik, és szívesen veszik a velük való törődést és elmondják problémáikat. Néhányan vannak, akik nem szívesen veszik az otthonukban való felkeresést, de az együttműködéstől nem zárkoznak el. A tanácsadást elfogadóknál a családgondozás eredményes, az el nem fogadóknál további családgondozást igényelnek.

Az Önkormányzattól igényelhető ellátásokról a családokat ellátom információkkal, szakmailag, ha szükséges az ESZ I-től kérhetek segítséget. Továbbképzésben évente legalább 1 alkalommal részt veszek. Enyingen esetmegbeszéléseken részt vettem, valamint a Polgármesteri Hivatal gyámügyi előadójával jó kapcsolatot alakítottam ki, a problémás esetek megoldásához minden segítséget megkaptam.

A megadott fogadóórákon egyre többen kerestek meg, s ha a kliens problémáin nem tudtam segíteni, akkor a megfelelő helyre irányítottam, ahol az ügyeit intézhette.

A családoknál jelentkező problémák eredete általában anyagi jellegű, vagy szocializációs problémákból következő gyermeknevelési, életviteli okokra vezethetőek vissza. Mindennapi életvitelükben szükséges a tanácsadás.

A családsegítő szolgálat a 2017-es évben is a szokott helyén várta a klienseit. Mivel a szolgáltatások ingyenesek, szolgáltató jellegűek, ezért az ügyfelek problémáikkal, bizalommal fordulhattak hozzám. A 2017-es évben 43 család vette igénybe a családsegítő szolgálatot, 30 régi és 13 új ügyfelekkel egyaránt. Elsősorban a családoknál jelentkező problémák eredete általában anyagi jellegű volt s ehhez kértek segítséget. Ügyintézéshez való segítségadás volt a legtöbb eset. Önkormányzati segély kérésében elsősorban szociális tűzifát kértek az Önkormányzattól, valamint pénzbeli támogatást is. Szociális tűzifát, család kapott. Nyomtatványok kitöltéséhez kérték legtöbb esetben a segítséget. A szociálisan rászoruló családoknak a Vöröskeresztől kért ruhákat, osztottunk szét segítőkkal közösen a

rászorultaknak. A” Fehérvár Travel” Székesfehérvári Alapítványa meghirdetett Pályázatot, a fogyatékkal és tartós betegséggel élők részére évi 4 alkalommal. A pályázat megírásához felkeresett 1 kliens, melyhez javaslatomat, mint családgondozó megadtam. A pályázó a 2017-es évben nyert egy összeget a gyógyszerművegének az elkészítéséhez. A családgondozói beosztásom révén, a helyi szociális házi gondozóval együttműködök, sok esetben megbeszéljük az ügyfelek problémáit. / szociális étkezés, ellátásuk stb/. A családsegítő helységében automata mosógép van elhelyezve, melyet a házi gondozók szükség szerint használnak a gondozottjaik ruháinak kimosására, ami igen nagy segítséget nyújt az időseknek, rászorulóknak.”

Enying, 2018. április 11.

Vargáné Kráncz Erzsébet
intézményvezető



Enyingi Egyesített Szociális Intézmény

8130 Enying, Szabadság tér 2.
Tel/Fax: 22/372-311; 22/572-065
e-mail: enying@egyszocint.axelero.net

Száma: 156/2017.

ENYINGI EGYESÍTETT SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY

BESZÁMOLÓJA

A 2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS

TELJESÍTÉSÉRŐL

Az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény (továbbiakban: EESZI) 2017. évi szakmai tevékenységével kapcsolatban felmerült kiadások és bevételek alakulása, illetve annak indoklása az alábbiakban kerül részletezésre.

2017. évben alap és szakosított ellátás tekintetében az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény teljesített költségvetési bevétele **159 830 e** forint. A bevételek eredeti előirányzata **155 155 e** forint, mely **4 675 e** forinttal tér el a teljesített bevételtől.

52 747 e forint saját működési bevétel, ami az *összes bevétel* 33,28 %-a. A bentlakásos intézmények teljesített bevétele összességében meghaladja az eredeti előirányzatban tervezett bevételt. Az Intézmény finanszírozási bevétele **107 083 e** forint, a teljes bevétel 66,72 %-a.

EESZI 2017. évi bevétele

(ezer Ft)

| Bevétel megnevezése | Eredeti előirányzat | Módosított előirányzat | Teljesítés | %-ban |
|---|---------------------|------------------------|----------------|---------------|
| Költségvetési bevétel összesen | 50 850 | 52 853 | 52 747 | 33,28% |
| Szabadság tér idősek otthona | 18 000 | 18 283 | 18 199 | 11,48% |
| Hősök tere idősek otthona | 31 000 | 32 652 | 32 654 | 20,60% |
| Ellátási díj (idősek nappali ellátása) | 50 | 50 | 26 | 0,02% |
| Ellátási díj (házi segítségnyújtás) | 1 800 | 1 868 | 1 868 | 1,18% |
| Szociális étkeztetés (Társulási feladat)* | 14 929 | 14 621 | 14 621 | 0 |
| Finanszírozási bevétel összesen | 104 305 | 105 730 | 107 083 | 66,72% |
| Időskorúak tartós bentlakásos ellátása | 61 563 | 61 563 | 61 563 | 38,85% |
| Idősek nappali ellátása | 4 592 | 4 592 | 4 592 | 2,89% |
| Család és gyermekjóléti szolgálat | 5 482 | 5 564 | 5 564 | 3,51% |
| Házi segítségnyújtás | 29 983 | 29 981 | 29 981 | 18,91% |
| Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás | 2 685 | 4 030 | 4 030 | 2,54% |
| Szociális étkeztetés (Társulási feladat)* | 6 522 | 8 143 | 8 143 | 0 |
| Bevétel összesen: | 155 155 | 158 583 | 159 830 | 100% |

*A feladatot Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás látja el. Az ellátási díj, valamint a finanszírozási bevétel nem az EESZI bevételét növeli, ezért az összesítő sorok a szociális étkezés bevételeit nem tartalmazzák.

KIADÁSOK ALAKULÁSA

2017. évi kiadások eredeti előirányzata **156 061 e** forint. A teljesítés **160 401 e** forint. A teljesített személyi kiadás **116 398 e** forint az összes kiadás 72,56 %-a. A dologi kiadások éves összege, **44 003 e** forint, az összes kiadás 27,43 %-a.

A 2017. évi kiadás százalékos megoszlása közel azonos a korábbi évekhez, ami azt jelenti, hogy a személyi és dologi kiadások arányaiban nem változtak. A személyi kiadások emelkedését a minimálbér ismételt emelése eredményezte. A dologi kiadások éves összegének csökkenése a tudatos és megfontolt gazdálkodásnak tudható be.

Kiadások összesítő táblázata

A kiadások **70,06 %**-át a székhelyen és telephelyen fenntartott 20, és 32 fős idősek otthona bentlakásos intézmény fenntartása, működtetése teszi ki. Az intézmény kiadásának **29,94 %**-a különböző mértékben oszlik meg a szakfeladatok között. Az alapellátások tekintetében a házi segítségnyújtás kiadása, százalékban kifejezve **20,30 %**.

| 2017. évi kiadások | | | | | | | |
|--|---------------------|----------------|---------------------|---------------|------------------------------|----------------|--------|
| Feladat | Személyi | | Dologi | | Kiadás összesen | | |
| | Eredeti előirányzat | Teljesítés | Eredeti előirányzat | Teljesítés | Eredeti előirányzat összesen | Teljesítés | %-ban |
| Idősek otthona Hősök tere 5. | 45 622 | 45 626 | 23 478 | 23 690 | 69 100 | 69 316 | 43,21% |
| Idősek otthona Szabadság tér 2. | 22 270 | 25 762 | 17 711 | 17 315 | 39 981 | 43 077 | 26,85% |
| Idősek nappali ellátása | 3 237 | 2 314 | 668 | 572 | 3 905 | 2 886 | 1,8% |
| Család-és gyermekjóléti szolg. | 8 133 | 9 125 | 1 217 | 1 064 | 9 350 | 10 189 | 6,35% |
| Házi segítségnyújtás | 30 390 | 32 071 | 650 | 495 | 31 040 | 32 566 | 20,30% |
| Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás | 1 500 | 1 500 | 1 185 | 867 | 2 685 | 2 367 | 1,48% |
| Szociális étkeztetés (Társulási feladat)* | 0 | 0 | 20 877 | 19 938 | 20 877 | 19 938 | 0 |
| Összesen: | 111 152 | 116 398 | 44 909 | 44 003 | 156 061 | 160 401 | 100% |

Az elmúlt év folyamán is törekedtünk a takarékos gazdálkodásra, a feladat lehető legmagasabb szintű ellátása mellett. Különös figyelmet fordítottunk a minél hatékonyabb, költségkímélőbb munkavégzésre. Folyamatosan kerestük a többletbevételi források kiaknázásának lehetőségeit. Elmondható, hogy az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 2017-ban is ellátta - a hozzá tartozó szakfeladatok tekintetében - az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységeit.

Enying, 2018. április 10.

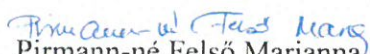
Vargáné Kráncz Erzsébet
intézményvezető

EGYEZTETÉSI LAP
Intézményi beszámoló a 2017. évről
című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

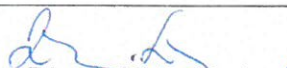
Enying, 2018. április 11.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

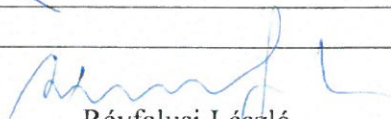
Enying, 2018. április 11.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2018. április 11.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵


Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 2018. április 11.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M.
jegyző 

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának, valamint a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 2018. április 16. napján tartandó és a képviselő-testület 2018. április 25. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Éves beszámoló az Enyingi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről (2017)

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Iktatószám: 01/1856-1/2018.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a t. Bizottságok és a Képviselő-testület elé az Enyingi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalásra.

1. Előzmények

A Polgármesteri Hivatalok jogállását és alapvető feladatait a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) III. fejezete rendezi a következők szerint.

„A polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal

84. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivaltalt vagy közös önkormányzati hivaltalt hoz létre. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

(2) A polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal hivatalos elnevezését a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában feltünteti.

(3) A megyei közgyűlés megyei önkormányzati hivaltalt hoz létre.

(4) A hivatal működési költségét az állam - az adott évi központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott mértékben, és a hivatal által ellátott feladataikkal arányban - finanszírozza, amelyet a székhelytelepülés, valamint a megye részére, e célra elkülönített számlájára folyósít.

(5) A polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal hivatalos megnevezése:

a) települési polgármesteri hivatal esetén: (település neve)-i Polgármesteri Hivatal;

b) közös önkormányzati hivatal esetén: (székhelytelepülés neve)-i Közös Önkormányzati Hivatal;

c) megyei önkormányzati hivatal esetén: (megye neve) Megyei Önkormányzati Hivatal;

d) megyei jogú városi polgármesteri hivatal esetén: (település neve) Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala.

(6) A polgármesteri hivatalon megyei önkormányzati hivaltalt és főpolgármesteri hivaltalt is érteni kell, kivéve a 22. § (5) bekezdését és a 98. § (11) bekezdését.”

Az Enyingi Polgármesteri Hivatal vonatkozásában az egyes feladatokat, azok megosztását, az ügyintézés rendjét egyrészt a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályairól szóló 26/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelete, másrészt a hivatal ügyrendje szabályozza. Az Mötv. 81. § (3) bekezdésének f) pontjában foglaltak szerint: „A jegyző évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről.”

Jelen beszámoló az összehasonlítás érdekében tartalmazza a 2016. évi adatokat.

A Polgármesteri Hivatal általános ügyfélfogadási rendje:

| | |
|-----------|-------------------------------|
| Hétfő | 8.00 - 12.00 és 13.00 - 16.00 |
| Szerda | 8.00 - 12.00 és 13.00 - 16.00 |
| Csütörtök | 8.00 - 12.00 |

A Polgármester minden hét csütörtöki napján – bejelentkezés nélkül – tart fogadóórát 14.00 és 16.00 óra között.

A Jegyző minden hét hétfői napján – előzetes bejelentkezés alapján – 14.00 és 16.00 óra között tar fogadóórát.

A Polgármesteri Hivatalnál 2016-ban 5 566 ügyirat került főszámra iktatásra, míg 16 290 alszámos iktatás történt. Összehasonlításként a fenti adatok 2017-ben az alábbiak szerint alakultak:

- főszám: 5 102 darab
- alszám: 14 619 darab

A Polgármesteri Hivatalban intézett

| | |
|---|----------|
| - államigazgatási hatósági ügyekben hozott döntések száma 2017-ben: | 2 087 db |
| - államigazgatási hatósági ügyekben hozott döntések száma 2016-ban: | 2 672 db |
| - önkormányzati hatósági ügyekben hozott döntések száma 2017-ben: | 277 db |
| - önkormányzati hatósági ügyekben hozott döntések száma 2016-ban: | 333 db |
| - birtokvédelmi ügyekben hozott döntések száma 2017-ben: | 8 db |
| - birtokvédelmi ügyekben hozott döntések száma 2016-ban: | 4 db |

A Polgármesteri Hivatal dologi és személyi juttatásainak fedezetéhez a 2017. évben nem kellett pótelőirányzatot biztosítani.

A Polgármesteri Hivatal humánerőforrásnak alakulása a 2017. évben

| | |
|--|-----------|
| A Polgármesteri Hivatal átlagos statisztikai létszáma: | 29 fő |
| ebből: | |
| köztisztviselő: | 28 fő |
| munkavállaló: | 1 fő |
| A hivatalból kilépők száma: | 3 fő |
| belépők száma: | 1 fő |
| Az elrendelt túlórák száma: | 1 011 óra |

A Polgármesteri Hivatal humánerőforrásnak alakulása a 2016-ban

| | |
|--|--------------------------|
| A Polgármesteri Hivatal átlagos statisztikai létszáma: | 27,9 fő |
| ebből: | |
| köztisztviselő: | 26,9 fő |
| munkavállaló: | 1 fő |
| A hivatalból kilépők száma: | 3 fő |
| belépők száma: | 5 fő |
| Az elrendelt túlórák száma: | 1031,87 óra ¹ |

A Polgármesteri Hivatal képviselő-testületi munkával kapcsolatos előkészítés és végrehajtó tevékenysége 2017. évben:

| | |
|---|--------|
| A Bizottságok összes döntésének száma: | 409 db |
| Ebből: | |
| HB határozat: | 92 db |
| PTFB határozat: | 317 db |
| A Képviselő-testület összes döntésének száma: | 482 db |
| Ebből: | |
| határozat: | 508 db |
| rendelet: | 26 db |

A Bizottságok összesen 31 ülést tartottak, míg a képviselő-testület összesen 31 ülést² tartott. A Polgármesteri Hivatal emellett ellátta az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás, valamint az Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata munkaszervezeti feladatait. A Társulási Tanács 6, a nemzetiségi önkormányzat 7 ülést és egy közmeghallgatást tartott 2017. évben.

A Polgármesteri Hivatal képviselő-testületi munkával kapcsolatos előkészítés és végrehajtó tevékenysége 2016-ban:

| | |
|---|--------|
| A Bizottságok összes döntésének száma: | 505 db |
| Ebből: | |
| HB határozat: | 119 db |
| PTFB határozat: | 386 db |
| A Képviselő-testület összes döntésének száma: | 555 db |
| Ebből: | |
| határozat: | 518 db |
| rendelet: | 37 db |

A Bizottságok összesen 27 ülést tartottak, míg a képviselő-testület összesen 20 ülést³ tartott. A Polgármesteri Hivatal emellett ellátta az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti

¹ összesen 13 köztisztviselőt érintett

² ebből 1 alkalommal közmeghallgatást

³ ebből 1 alkalommal közmeghallgatást

Intézményi Társulás, valamint az Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata munkaszervezeti feladatait. A Társulási Tanácsa 9, a nemzetiségi önkormányzat 9 ülést tartott 2016-ban.

Az adóbevételek alakulása:

Az elsőfokú adóhatóság a Polgármesteri Hivatal útján 2017. évben összesen 259 171 ezer forintot szedett be az összes adónem vonatkozásában. A végrehajtás során adóhátralékként a hatóság 2017. évben 30 229 ezer forintot szedett be.

Az elsőfokú adóhatóság a Polgármesteri Hivatal útján 2016. évben összesen 239 421 ezer forintot szedett be az összes adónem vonatkozásában. A végrehajtás során adóhátralékként a hatóság 2016. évben 30 568 ezer forintot szedett be.

2017. december 31. napján az adóhátralék összege **35 252 ezer forint** volt.

A közterület-felügyelő által 2017-ben végzett intézkedések alakulása:

2017-ben a közterület-felügyelő az alábbi táblázatban foglaltak szerinti intézkedéseket fogantatosította.

| 2017.január 01-december 31-ig megtett intézkedések | | | | | | | | | |
|---|----------------|-------------|------|--------|--------------------------|-------------|--------------------|-------|-----------------------------|
| | Figyelmeztetés | Felszólítás | H.B. | K.H.B. | Bírság össz. (Ft-ban) | Feljelentés | Elj. Korm. Hiv. | Kedm. | Jelzés hatóságnak más |
| Szabálytalan parkolás | 57 | 57 | 6 | 0 | 80 000 | 2 | 0 | | 0 |
| Mozgáskorlátozottak részére fenntartott helyen parkolt | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| mindkét irányból behajtani tilos megszegése | 37 | 37 | 0 | 31 | 930 000 | 11 | 0 | | 0 |
| 7.5 t. súlykorlátozás megszegése | 10 | 10 | 0 | 1 | 10 000 | 0 | 0 | | 0 |
| Közterület eng. nélk. használata | 16 | 16 | 2 | 0 | 10 000 | 0 | 0 | | 0 |
| Az ingatlan előtti gázos terület | 39 | 39 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Az ingatlan előtti síkosság mentesítés | 142 | 142 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Köztisztasági szabályok megsértése | 3 | 3 | 1 | 0 | 10 000 | 0 | 0 | | 0 |
| Roncs gk. közterületi tárolása | 26 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Állattartás szabályainak megszegése | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Zöldterületi tiltott parkolás | 26 | 26 | 0 | 9 | 90 000 | 0 | 0 | | 0 |
| Útbeszakadás | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3 |
| Összesen: | 386 | 386 | 9 | 41 | 1 130 000 | 13 | 0 | | 3 |

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Mellékletek:

- határozati javaslatok (HB, PTFB, Képviselő-testület)

Enying, 2018. április 12.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M.
jegyző s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT
(HB részére)

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának .../2018. (IV. 16.) határozata a jegyző polgármesteri hivatal tevékenységéről szóló beszámolójáról:

A Humán Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület a jegyző által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdésének f) pontjában foglaltak szerinti, az Enyingi Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azokat tudomásul veszi.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző
Határidő: azonnal”

Felelős: Regényei Katalin elnök
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT
(PTFB részére)

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának .../2018. (IV. 16.) határozata a jegyző polgármesteri hivatal tevékenységéről szóló beszámolójáról:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület a jegyző által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdésének f) pontjában foglaltak szerinti, az Enyingi Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azokat tudomásul veszi.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző
Határidő: azonnal”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT
(Képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testület .../2018. (IV. 26.) határozata a jegyző polgármesteri hivatal tevékenységéről szóló beszámolójáról:

„A képviselő-testület a jegyző által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdésének f) pontjában foglaltak szerinti, az Enyingi Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azokat tudomásul veszi.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző

Határidő: azonnal

EGYEZTETÉSI LAP

„Éves beszámoló az Enyingi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről (2017)”
című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹


Enying, 2018. április 12.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

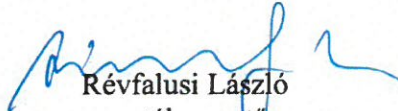
Enying, 2018. április 12.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2018. április 12.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendő

² megfelelő aláhúzendő

³ megfelelő aláhúzendő

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.*⁵

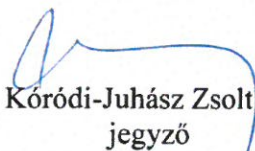
Enying, 2018. április 12.

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem.⁶

Enying, 2018. április 12.



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL.M.
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye
⁵ megfelelő aláhúzendó
⁶ megfelelő aláhúzendó



Enyingi Szirombontogató Óvoda

H-8130 Enying, Vas Gereben u. 1.

OM 029915

Tel.: (+36-22) 572-132, Tel/fax.: (+36-22) 372-062

e-mail: vasgovi@t-online.hu

Enying Önkormányzat

Képviselő-testület

Enying

Kossuth u. 26.

8130

Enying, 2018. április 11.

Ikt.sz.: 59-4/2018

Tárgy: Enyingi Szirombontogató Óvoda
Továbbképzési Program és Beiskolázási Terve

Tisztelt Képviselő-testület!

2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről 83.§ (2)g) alapján, Mellékelten küldöm az Enyingi Szirombontogató Óvoda 2018.-2023. évre szóló Továbbképzési Programját jóváhagyásra, és a 2018/19-es nevelési évre szóló beiskolázási tervet megismerésre.

Tisztelettel:

Tolnai Zsuzsanna
óvodavezető





Szirombontogató Óvoda

TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM

2018-2023

Készítette: Tolnai Zsuzsanna óvodavezető

Elfogadja: Enyingi Szirombontogató Óvoda Nevelőtestülete

Jóváhagyja: Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

A pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján – összhangban a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 62. § (2) bekezdésével – az intézményben foglalkoztatott pedagógusok továbbképzési rendjének szakszerű és hatékony megtervezése és megszervezése céljából a következő továbbképzési programot adjuk ki.

Tartalomjegyzék

| | |
|--|----------|
| Tartalomjegyzék..... | 2 |
| I. Általános rendelkezések | 3 |
| I.1 Szabályzat területi, személyi hatálya | 3 |
| I.2 A szabályzat időbeli hatálya..... | 3 |
| I.3 Irányadó jogszabályok | 3 |
| I.4 Általános elvek | 3 |
| I.4.1. Pedagógus-továbbképzés célja..... | 3 |
| I.4.2. Továbbképzési kötelezettség keletkezése, teljesítése | 3 |
| II. Továbbképzési program és a beiskolázási terv elkészítésének szabályai..... | 4 |
| III. Továbbképzési alprogram | 5 |
| III.1 Jogszabályon alapuló előnyben részesítés | 5 |
| III.2 Az előnyben részesítés intézményi szabályai..... | 5 |
| III.3 Résztevők száma | 6 |
| III.4. Időkeretek | 6 |
| IV. Szakmai megújító képzés | 6 |
| V. Szakvizsgára vonatkozó alprogram..... | 7 |
| VI. Helyettesítési alprogram..... | 7 |
| VII. Finanszírozási alprogram | 8 |
| VII.1 A hétéves továbbképzés hatálya alá eső, helyettesítést nem igénylő pedagógusok..... | 8 |
| VII 2. A hétéves továbbképzés hatálya alá eső, helyettesítést igénylő pedagógusok továbbképzési költségeihez való hozzájárulás..... | 8 |
| VII.3 A hétéves továbbképzés hatálya alá nem eső, helyettesítést nem igénylő pedagógusok továbbképzési költségeihez való hozzájárulás..... | 8 |
| VIII. Záró rendelkezések..... | 9 |
| IX. Legitimációs záradék..... | 9 |

I. Általános rendelkezések

I.1 Szabályzat területi, személyi hatálya

Jelen szabályzat az *Enyingi Szirombontogató Óvoda*, 8130 Enying, Vas Gereben u. 1. alaptevékenységének ellátásával összefüggő, pedagógus munkakörbe kinevezett közalkalmazottaira terjed ki.

I.2 A szabályzat időbeli hatálya

Jelen szabályzat 2018. szeptember 1. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra szól.

I.3 Irányadó jogszabályok

- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.)
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.)
- a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet

I.4 Általános elvek

I.4.1. Pedagógus-továbbképzés célja

A pedagógus-továbbképzés azoknak az ismereteknek és készségeknek a megújítására, bővítésére, fejlesztésére szolgál, amelyekre szükség van a nevelő és oktató munka keretében a gyermekekkel való közvetlen foglalkozás megtartásához, a köznevelési intézmény tevékenységének megszervezéséhez, a pedagógiai szakszolgálatok és a pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátásához, a mérési, értékelési feladatok, az intézmény irányítási, vezetési feladatainak ellátásához. A továbbképzés felkészít a szakvizsga követelményeire és a szakmai megújító képzés teljesítésére is.

I.4.2. Továbbképzési kötelezettség keletkezése, teljesítése

Az ágazati keret törvény a pedagógusok számára hétévenként kötelezővé teszi a szakmai továbbképzésben való részvételt. A továbbképzési program elkészítéséhez szükséges helyzetelemzést az intézmény nevelőtestülete az ötéves továbbképzési időszak utolsó évében végzi el.

A továbbképzésben a pedagógus első ízben első minősítése előtt vesz részt kötelezően, azzal, hogy a továbbképzési kötelezettsége a pedagógus munkakör betöltésére jogosító oklevél megszerzését követő hetedik év szeptember hónap első munkanapjától azon év augusztusának utolsó munkanapjáig tart, amelyben az 55. életévét betölti.

Mentesül a továbbképzés alól az a pedagógus is, aki 2012. szeptember 1-jén az ötvenkettedik életévét betöltötte.

A hétévenkénti továbbképzés legalább százhusz akkreditációs ponttal elismert foglalkozáson való részvétellel és az előírt tanulmányi követelmények teljesítésével valósul meg. A továbbképzési kötelezettség csak az oktatásért felelős miniszter által kiadott továbbképzési jegyzéken szereplő (akkreditált) továbbképzéssel teljesíthető.

Amennyiben a pedagógus továbbképzésben való részvételéhez az intézmény támogatását kívánja igénybe venni, vagy a továbbképzésben való részvétel a munkaidejét érinti, úgy a pedagógus írásban kérheti felvételét az éves beiskolázási tervbe. Az igényelt képzési formáról, annak szükségességéről a pedagógus köteles az intézmény vezetőjével egyeztetni, amelynek keretében tájékoztatást nyújt a képzési feltételekről is. Az intézményvezető ennek ismeretében dönti el, hogy az intézmény a továbbképzéshez milyen támogatást tud nyújtani. A pedagógus köteles a képzés eredményes elvégzését igazoló okiratot (tanúsítványt, igazolást, oklevelet) az intézmény vezetőjének bemutatni.

A Nkt. 62. § (2) bekezdése alapján megszüntethető azon pedagógus közalkalmazotti jogviszonya, aki a kötelező továbbképzésben önhibájából nem vett részt, illetve tanulmányait neki felróhatóan nem fejezte be sikeresen.

A pedagógus továbbképzéssel kapcsolatos jogait és kötelezettségeit jogszabály állapítja meg.

II. Továbbképzési program és a beiskolázási terv elkészítésének szabályai

A nevelési-oktatási intézmény vezetője a közalkalmazotti tanács véleményének kikérésével készíti el az intézmény középtávú, öt évre szóló továbbképzési programját, amely öt részből – a továbbképzésre, a szakmai megújító képzésre, a szakvizsgára, a finanszírozásra és a helyettesítésre vonatkozó alprogramból – áll. A továbbképzési programot a nevelőtestület véleményének kikérését követően a fenntartó fogadja el.

A továbbképzési program elfogadását követően az intézmény vezetője írásban értesíti azokat a pedagógusokat, akik részt vehetnek a továbbképzésben.

A továbbképzési program végrehajtására az intézmény vezetője a szakmai munkaközösségek

véleményének kikérésével évente egy-egy tanítási évre szóló beiskolázási tervet készít.

Az intézmény a továbbképzési programról, a beiskolázási tervekről és azok teljesüléséről nyilvántartást vezet, és ez utóbbiról az éves beszámolóban az intézményvezető referál.

III. Továbbképzési alprogram

A hétévenkénti továbbképzés egy vagy több továbbképzés keretében, legalább 120 óra tartamú, az oktatásért felelős miniszter által akkreditált foglalkozáson való részvétellel teljesíthető. A továbbképzés eredményes elvégzését a pedagógusnak okirattal (tanúsítvány, oklevél) igazolnia kell.

III.1 Jogszabályon alapuló előnyben részesítés

A hétévenkénti továbbképzéshez készített éves intézményi beiskolázási terv elkészítésénél előnyben kell részesíteni azt,

- akinek a hétévenkénti továbbképzés teljesítéséhez kevesebb ideje van hátra;
- akinek a hétévenkénti továbbképzésben való részvétele jogszabály elrendelése által kötelező vagy továbbképzésen való részvétele a munkáltató rendelkezése alapján kötelező;
- aki a szakvizsgába beszámítható továbbképzésre jelentkezik.

A beiskolázási terv összeállításánál az előbbi csoportba tartozó megelőzi az utána következő csoportba tartozót.

III.2 Az előnyben részesítés intézményi szabályai

Az intézményben a szakmai területek, illetve szakmai hiányterületek alapján előnyben kell részesíteni azon pedagógus továbbképzését, aki

- az ÓNOAP és Pedagógiai Program tartalmakra koncentrált képzésen kíván részt venni vagy
- módszertani és nevelési témájú képzést kíván elvégezni.

Az intézményben a pedagógus személyében rejlő okok miatt előnyben kell részesíteni azon pedagógus továbbképzését, aki

- a nevelő-oktató munka javítása, színvonalasabbá tétele érdekében képezi magát;
- olyan jellegű továbbképzésen vesz részt, amely elősegíti a pedagógiai program teljes körű megvalósítását;
- több mint tíz éve szerezte pedagógus diplomáját.

III.3 Résztevők száma

Az egyes szakmai területeken – a pedagógusok által beadott kérelmeket is figyelembe véve – az intézmény *nevelési évenként* a fenntartóval egyeztetett létszámú pedagógus beiskolázását tervezi, melynél mérlegelendő szempont a pályázati lehetőségek.

Intézményünk a 2018/2019. nevelési évtől a 2022/2023. nevelési évig terjedő időszak vonatkozásában a pedagógusok továbbképzésének finanszírozását az Enying Város Önkormányzatának vezetésével elnyert „Humán kapacitások fejlesztése Enying térségében” című, EFOP-3.9.2-16-2017-00001 azonosító számú és az EFOP-3.2.9-16 Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység fejlesztése pályázati forrásból tervezi megvalósítani.

A jelen terv öt éve alatt az intézmény több lépcsőben tervezi elérni a számára megfelelő állapotot.

III.4. Időkeretek

Az intézmény a lehető legtöbb pedagógus számára biztosítani kívánja a továbbképzésen való részvétel lehetőségét, ezért a továbbképzések közül a rövidebb, 30 órás képzések előnyt élveznek. A Nevelés nélküli munkanapok terhére *legfeljebb 3 nevelési nélküli munkanapot* nevelőtestületi tréning megtartására biztosítunk a nevelési év tervezésénél.

IV. Szakmai megújító képzés

Azoknak a pedagógusoknak, akik nevelő-oktató munkájukat több mint hét éve ugyanazzal az iskolai végzettséggel és szakképzettséggel látják el, olyan továbbképzésben kell részt venniük, amely hozzájárul a szakképzettségükhöz kapcsolódó alapképzésben megszerzett ismeretek és jártasság megújításához, kiegészítéséhez. Ugyanez vonatkozik arra az esetre is, ha a szakmai megújító képzésben való részvétel óta legalább tíz év eltelt.

Szakmai megújító képzésnek minősülnek a jogszabályban meghatározott képzések. Szakmai megújító képzés lehet a munkakör ellátásához szükséges iskolai végzettséghez és szakképzettséghez kapcsolódó legalább hatvan órás felkészítést biztosító minden olyan képzés, amelyet pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézmény szervez, vagy a pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodás alapján szervezik. A pedagógus teljesítményértékelés alapján a munkáltató az e bekezdésben meghatározottakon kívül más továbbképzést is elfogadhat szakmai megújító képzésnek.

A szakmai megújító képzésben részt vettek számát a fenntartóval, személyét a szakmai munkaközösség-vezetőkkel való egyeztetést követően kell meghatározni az éves beiskolázási tervben.

V. Szakvizsgára vonatkozó alprogram

A pedagógus-szakvizsgára történő felkészítés hozzájárul:

- az alapképzésben megszerzett ismeretek és jártasságok megújításához, elmélyítéséhez és kiegészítéséhez;
- a pedagógus-munkakörben ellátandó feladatokhoz szükséges képességek fejlesztéséhez;
- a felsőfokú alapképzéshez szorosan nem kötődő új ismeretek megszerzéséhez;
- a mérés, értékelés feladatainak ellátásához, valamint
- a köznevelési intézményben magasabb vezetői és vezetői feladatok ellátáshoz szükséges ismeretek elsajátításához.

A szakvizsgával rendelkezők számát a fenntartóval való egyeztetést követően az anyagi feltételrendszer alakulásától függően kell tervezni az egyes *nevelési években*.

Az intézményben a betöltött munkakör alapján a szakvizsgára történő jelentkezésnél előnyben kell részesíteni

- a munkaközösség-vezetőket;
- a BECS feladatait ellátó kollégákat;
- a gyakornokot segítő pedagógust (mentorpedagógus).

VI. Helyettesítési alprogram

Az intézmény a rendelkezésre álló továbbképzési kínálatból törekszik azon képzések kiválasztására, amelyek olyan időszakban kerülnek megrendezésre, amikor az intézményben nem folyik nevelő-oktató munka. Ha a továbbképzésen, illetve a szakvizsgára történő felkészítésen való részvételre csak *a neveléssel lekötött munkaidőben* van lehetőség, az intézmény igyekszik az érintett pedagógus foglalkozásait lehetőség szerint úgy összevonni, hogy felszabaduljanak azok a napok, amelyeken a pedagógusnak a továbbképzésen vagy a felkészítésben kell részt vennie. Amennyiben a továbbképzésen, illetve a szakvizsgára történő felkészítésen való részvétel másként nem biztosítható, úgy az érintett pedagógus helyettesítésére az intézmény saját pedagógusait veszi igénybe, ügyelve arra, hogy a helyettesítés során az intézmény betartsa a túlmunkára vonatkozó törvényi szabályozást. A helyettesítésre történő beosztásnál az intézmény a helyettesítés általános szempontjait veszi figyelembe (egyenletes terhelés).

A nevelő-oktató munka zavartalanságának biztosítása érdekében:

- tanulmányi szabadsággal (vizsga) járó továbbképzésen évente a fenntartóval egyeztetett számú pedagógus vehet részt;
- aki nem szerepel az éves beiskolázási tervben, a továbbképzésben, a pedagógus pótszabadságból e célra igénybe vehető tizenöt nap terhére vehet részt a továbbképzésen;

- a nevelési nap idejére eső továbbképzés, konferencia évenként legfeljebb egy nappal támogatható a képzésre jelentkező pedagógusoknak. A továbbiakban pótszabadságuk terhére kérhetik a részvételt.

VII. Finanszírozási alprogram

A továbbképzés költségeinek támogatására rendelkezésre álló összeg felhasználása az alábbi sorrendben történik:

VII.1 A hétéves továbbképzés hatálya alá eső, helyettesítést nem igénylő pedagógusok

A továbbképzési költségeihez való fenntartói hozzájárulás mértéke: a tandíj maximum 100 %-a, ha az intézmény hiányterületi képzésére jelentkezik a pedagógus. Évente egy pedagógus tanulása támogatható, a fenntartó hozzájárulásával.

VII 2. A hétéves továbbképzés hatálya alá eső, helyettesítést igénylő pedagógusok továbbképzési költségeihez való hozzájárulás

A részvételi díj kifizetéséhez való hozzájárulás , ha fenntartó jóváhagyásával tervezhető, 20%-át a résztvevőnek kell fizetnie, kivéve, ha a fenntartó más forrásból ezt az összeget is átvállalja

VII.3 A hétéves továbbképzés hatálya alá nem eső, helyettesítést nem igénylő pedagógusok továbbképzési költségeihez való hozzájárulás

Ha olyan pedagógus vesz részt továbbképzésben, aki nem szerepel a beiskolázási tervben, az nem tarthat igényt a részvételi díja támogatására.

VIII. Záró rendelkezések

A jelen továbbképzési program alapján az intézmény vezetője a továbbképzési időszakban minden év március 15-éig készíti el a következő nevelési évre/tanévre szóló éves beiskolázási tervét az intézménynek, amelyet a nevelőtestülettel és a közalkalmazotti tanáccsal véleményeztet.

Jelen továbbképzési programban foglaltakról a szakmai munkaközösségek véleményt nyilvánítottak.

A program felülvizsgálatát az intézmény vezetője vagy a nevelőtestület bármely tagja kezdeményezheti, ha a program lejártá előtt új szempontok vagy feladatok merülnek fel.

A programot módosítani kell, amennyiben a benne foglaltakat érintő jogszabály-változás következik be, vagy amennyiben a nevelőtestület legalább fele azt kezdeményezi.

Jelen szabályzat egy példányát a fenntartónak továbbítani kell, egy példánya az intézmény irattárában őrzendő, egy példányát pedig a pedagógusok számára hozzáférhető helyen helyezzük el.

IX. Legitimációs záradék

A továbbképzési programot a nevelőtestület a 2018. év március hónap 11. napján tartott nevelőtestületi ülésén véleményezte, és elfogadta.

Kelt: Enying, 2018. év március hónap 13. nap


.....
intézményvezető



Enyingi



Szirombontogató Óvoda

BEISKOLÁZÁSI TERV

2018. szeptember 01 - 2019. augusztus 31-ig

Készítette: Tolnai Zsuzsanna óvodavezető

Elfogadja: Enyingi Szirombontogató Óvoda Nevelőtestülete

Jóváhagyja: Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Az Enyingi Szirombontogató Óvoda Beiskolázási terve 277/1997. (XII. 22.) sz. Kormányrendelet, valamint az intézmény Továbbképzési Programja (2018-2023) alapján készült.

A program alapján előnyben részesítjük azoknak a pedagógusoknak a képzését

- akinek a hétévenkénti továbbképzés teljesítéséhez kevesebb ideje van hátra;
- akinek a hétévenkénti továbbképzésben való részvétele jogszabály elrendelése által kötelező vagy továbbképzésen való részvétele a munkáltató rendelkezése alapján kötelező;
- aki a szakvizsgába beszámítható továbbképzésre jelentkezik,
- illetve olyan képzésben szeretne részt venni, mely szakmai hiányterületet képez intézményünkben. Ez utóbbi a fejlesztőpedagógia szakirány.

A 2018/19-es nevelési évben a „Humán kapacitások fejlesztése Enying térségében” című, EFOP-3.9.2-16-2017-00001 azonosító számú és az EFOP-3.2.9-16 Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység fejlesztése pályázat finanszírozásából adódóan több képzésben való részvételét tervezzük pedagógusainknak.

| Részt vevő pedagógus | Képzés megnevezése | Tervezett továbbképzés helye |
|------------------------------------|--|--|
| 1. Simonné Trummer Szilvia | Pedagógus szakvizsga – inkluzív nevelés | www.kodolanyi.hu/tovabbkepzes/szakiranyu-tovabbkepzes/pedagogusoknak_szakvizsgak/pedagogus_szakvizsga |
| 2. Horváthné Méreg Zsuzsanna | Pedagógus szakvizsga | https://www.kodolanyi.hu/tovabbkepzes/szakiranyu-tovabbkepzes/pedagogusoknak/csalad |
| 3. Langné Vasánszki Judit | Pedagógus szakvizsga | www.kodolanyi.hu/tovabbkepzes/szakiranyu-tovabbkepzes/pedagogusoknak_szakvizsgak/pedagogus_szakvizsga |
| 4. Pudelkáné Király Edina | Pedagógus szakvizsga | https://www.kodolanyi.hu/tovabbkepzes/szakiranyu-tovabbkepzes/pedagogusoknak/csalad |
| 5. Tóth Brigitta | Játékpédagógia és szabadidő szervező | www.kodolanyi.hu/tovabbkepzes/szakiranyu-tovabbkepzes/pedagogusoknak/jatek |

| | | |
|---------------------------|---------------------------------------|--|
| | | kpedagogia-es-szabadido-szervezo |
| 6. Pummerné Vágási Andrea | Fejlesztőpedagógia | www.kodolanyi.hu/tovabbkepzes/szakiranyu-tovabbkepzes/pedagogusoknak_szakvizsgak/pedagogus_szakvizsga |
| 7. Szeiler Mónika | Mentálhigiéniai prevenció specialista | www.kodolanyi.hu/tovabbkepzes/szakiranyu-tovabbkepzes/egeszseg_es_szocialis_szolgaltatasokhoz_kapcsolodo_kepzesek/mentalhigieniai |
| 8. Tóth Vivien | Z generáció | http://naturterapia.hu/kepzesek/gyermek-kineziologia-tanfolyam/gyermek-kineziologia-alap-tanfolyam/ |

További képzések a nevelőtestület részére

A Beiskolázási tervet (és a továbbképzési programot) a nevelőtestület a 2018. év március hónap 11. napján tartott nevelőtestületi ülésén véleményezte, és elfogadta.

Kelt: Enying, 2018. év március hónap 13. nap



 intézményvezető



Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának /2018. (IV. 16.) határozata az Enyingi Szirombontogató Óvoda Továbbképzési Programjáról és Beiskolázási Tervéről:

A Humán Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

- 1. az Enyingi Szirombontogató Óvoda beiskolázási tervét megismerte és az abban foglaltakat tudomásul vette,*
- 2. a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben résztvevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az intézményvezető által készített, a nevelőtestület által véleményezett, továbbképzési programot megismerte és elfogadja.*

*Felelős: Tolnai Zsuzsanna intézményvezető
Határidő: azonnal”*

*Felelős: Regenyei Katalin bizottsági elnök
Határidő: azonnal*

4.)

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának
2018. április 16. napján tartandó soron következő nyílt ülésére
és

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. április 16. napján tartandó soron kívüli nyílt ülésére

Tárgy: Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről, felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/512-7/2018.

A bizottsági döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazások módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Humán Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselők elé az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről, felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalásra.

1. Előzmények

A jogszabályváltozások szükségessé teszik egyes, korábban megalkotott önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezését, felülvizsgálatát, melyre a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 13. § (2) bekezdése ad felhatalmazást az alábbiak szerint:

„13. § (2) Ha a jogszabály minden rendelkezése végrehajtottá vált, rendelkezni kell annak hatályon kívül helyezéséről.”

Jelen dereguláció keretében hatályon kívül helyezné a tisztelt Képviselő-testület az általa megalkotott alábbi önkormányzati rendeleteket:

- a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 6/2006. (III. 31.) rendeletét,
- a 2017. évben a közfoglalkoztatási programban résztvevő aktív korúak önkormányzati támogatásáról szóló 21/2017. (IX. 15.) rendeletét
- a 2016. évi zárszámadási rendeletét

melyeknek minden rendelkezése végrehajtottá vált.

A jogszabályváltozásokon túl Lepsény Nagyközség Önkormányzatának az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társuláshoz (a továbbiakban: Társulás) 2018. július 1. napjával történő csatlakozása is szükségessé teszi egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatát.

Az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását indokolja, hogy a fent hivatkozott rendeleteket a Társulás tagönkormányzatival is el kell fogadtatni.

Fentiekre tekintettel kérem a tisztelt Bizottságot és Képviselő-testületet a rendelet-tervezetek megtárgyalására.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. melléklet

- határozati javaslat
- rendelelettervezetek
- hatásvizsgálatok
- részletes indokolások

Enying, 2018. április 11.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M.
jegyző s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának .../2018. (IV. 16.) határozata az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelettervezetről:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága megismerte a jelen határozat 1. melléklete szerinti rendelet tervezetét és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Regenyei Katalin elnök

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának .../2018. (IV. 16.) határozata a települési támogatásról szóló rendelettervezetről:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága megismerte a jelen határozat 1. melléklete szerinti rendelet tervezetét és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Regenyei Katalin elnök

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT III.

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának .../2018. (IV. 16.) határozata a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló rendelettervezetről:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága megismerte a jelen határozat 1. melléklete szerinti rendelet tervezetét elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Regenyei Katalin elnök

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT IV.
(képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (IV. 16.) határozata a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló rendelettervezetről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte a jelen határozat 1. melléklete szerinti rendelet tervezetét és azt elfogadásra javasolja az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás tagönkormányzata képviselő-testületeinek,
2. megbízza a polgármestert, hogy a tagönkormányzatok hozzájárulását követően a rendelettervezetet terjessze be ismételten a képviselő-testület elé rendeletalkotás céljából.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében értelemszerű

RENDELETTERVEZET

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének ____/2018. (IV. __.) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 13. § (1) és (2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § E rendelettel hatályon kívül helyezett önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése nem érinti ezen önkormányzati rendeletek alapján e rendelet hatályba lépése előtt keletkezett, megszüntetett, vagy módosított jogokat és kötelezettségeket.

2. § E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:

(1) Enying Város Önkormányzatának a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 6/2006. (III. 31.) önkormányzati rendelete.

(2) Enying Város Önkormányzatának az Enying Város Önkormányzatának 2016. évi zárszámadásáról szóló 10/2017. (V. 23.) önkormányzati rendelete.

(3) Enying Város Önkormányzatának a 2017. évben a közfoglalkoztatási programban résztvevő aktív korúak önkormányzati támogatásáról szóló 21/2017. (IX.15.) önkormányzati rendelete.

3. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon a hatályát veszti.

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Záradék:

A rendelet-tervezetet társadalmi egyeztetése 2018. április 12 – 15. napjáig a Polgármesteri Hivatal honlapján megtörtént.

A tervezettel kapcsolatban bejelentés, észrevétel érkezett / nem érkezett.

Enying, 2018. április ____

Kihirdetve: 2018. április ____

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

**A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
18. §-a szerinti
RÉSZLETES INDOKOLÁS**

1. §-hoz

A jogbiztonság elvének megfelelően a rendelkezés tartalmazza a jelen rendelettel hatályon kívül helyezendő jogszabályokból eredő jogok és kötelezettségek fennmaradását.

2. §-hoz

A rendelkezés felsorolja a hatályon kívül helyezendő önkormányzati rendeleteket.

3. §-hoz

A rendelkezés megállapítja a hatálybalépést.

Enying, 2018. április 11.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M.
jegyző s. k.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§-a értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a következők:

1. A jogszabály megalkotásának szükségessége: A rendelet megalkotására jogszabályi felhatalmazás alapján kerül sor, a magasabb szintű jogszabályváltozások, illetve idejétmúlt rendelkezések indokolják.

2. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások: Jelen rendeletnek aktív társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti és egészségügyi következményei: A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen környezeti és egészségügyi hatása nincs.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatásai minimálisak.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A jogszabály megalkotásának elmaradása törvényességi felhívást von maga után.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek: A rendelet elfogadása nem igényel többlet személyi, szervezeti, pénzügyi feltételt.

Enying, 2018. április 11.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M.
jegyző s. k.

RENDELETTERVEZET

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének __/2018. (VI. __.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 62. § (2) bekezdésében, 92. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (1a) bekezdése alapján Dég Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, Lepsény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, Mezőkomárom Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Szabadhídvég Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Mezőszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulásával a következőket rendeli el:

1. § (1) E rendelet hatálya az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejkölési Intézményi Társulás - Dég Község Önkormányzata, Enying Város Önkormányzata, Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata, Lepsény Nagyközség Önkormányzata, Mezőkomárom Község Önkormányzata, Szabadhídvég Község Önkormányzata és Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata - (a továbbiakban: Társulás) közigazgatási területén élő, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (1)–(3) bekezdéseiben és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 4. § (1)–(3) bekezdéseiben meghatározott személyekre terjed ki.

(2) E rendelet szerint kell eljárni az (1) bekezdésben meghatározott személyeken kívül a Társulás területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkező személyek esetében is.

(3) A lakóhely vagy tartózkodási hely megállapítása szempontjából a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásában szereplő adatai az irányadóak.

(4) E rendeletet az Szt. és a Gyvt. rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni.

2. § (1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások formái:

- a) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- b) családsegítés,
- c) étkeztetés,
- d) házi segítségnyújtás keretében
 - da) szociális segítés,
 - db) személyi gondozás,
- e) idősök nappali ellátása.

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális szakosított ellátások formája: – ápolást, gondozást nyújtó intézmény keretében – idősök otthona.

(3) A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapszolgáltatások formája: gyermekjóléti szolgálat.

3. § (1) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatási ellátásra Lepsény Nagyközség Önkormányzata kivételével a Társulás társult tagönkormányzatainak e

rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő személye jogosult a rendelkezésre álló készülékszám erejéig.

(2) A családsegítés szociális alapszolgáltatási ellátásra Lepsény Nagyközség Önkormányzata, Dég Község Önkormányzata és Mezőkomárom Község Önkormányzata közigazgatási területén e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő személye jogosult.

(3) Az étkeztetés szociális alapszolgáltatási ellátásra a Társulás minden tagönkormányzatának e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő személye jogosult.

(4) A házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatási ellátásra a Társulás minden tagönkormányzatának e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő személye jogosult.

(5) Az idősök nappali ellátására és az időskorúak tartós bentlakásos ellátására a Társulás minden tagönkormányzatának e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő személye jogosult.

(6) A gyermekjóléti szolgáltatás ellátásra Lepsény Nagyközség Önkormányzata, Dég Község Önkormányzata és Mezőkomárom Község Önkormányzata közigazgatási területén e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő személye jogosult.

4. § A Társulás az ellátásra jogosultak részére a 2. § (1)-(3) bekezdése szerinti személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény (a továbbiakban: ESZI) útján biztosítja.

5. § (1) A Társulás különösen a szolgáltatástervezési koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésére helyi szociálpolitikai kerekasztalt hoz létre „Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás szociálpolitikai kerekasztal” (a továbbiakban: kerekasztal) elnevezéssel.

(2) A kerekasztal létszáma 11 fő, tagjai:

- a) a Társulási Tanács egy tagja, akit a Tanács választ meg,
- b) ESZI intézményvezetője,
- c) Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője,
- d) ESZI házi segítségnyújtás szakmai egységvezetője,
- e) egyes tagönkormányzatok szociális ügyekért felelős ügyintézője.

(3) A kerekasztal elnökét az alakuló ülésen a kerekasztal jelenlévő tagjainak többségi szavazatával választják meg. A kerekasztal legalább évente egy alkalommal ülést tart, jelenlévő tagjainak többségi szavazatával hozza meg döntéseit.

(4) A kerekasztal üléseit az ESZI intézményvezetője hívja össze. A kerekasztal működése során az ügyviteli feladatokat az Enyingi Polgármesteri Hivatal látja el.

6. § (1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások (a továbbiakban: szociális ellátás) igénybevétele a családsegítés kivételével önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője szóbeli vagy írásbeli kérelmére, indítványára történik.

(2) A szociális ellátás iránti kérelmet, indítványt az intézményvezetőhöz kell benyújtani.

(3) A szociális ellátás kérelmezésére a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI.24.) SZCSM. rendelet 3. § és 3/A. § szerinti előírásokat kell alkalmazni.

(4) Az intézményvezető a szociális ellátás iránti kérelmeket nyilvántartásba veszi és – a soron kívüli elhelyezési igények kivételével - az igények beérkezésének sorrendjében dönt, melyről értesíti az ellátást igénylőt, illetve törvényes képviselőjét. Elutasítás esetén az értesítés írásban történik.

(5) Ha az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője az intézmény vezetőjének a (4) bekezdés szerinti döntését vitatja, az arról szóló értesítés kézhezvételétől számított nyolc

napon belül a Társuláshoz, mint fenntartóhoz fordulhat. Ebben az esetben a fenntartó dönt az ellátás iránti kérelemről. A fenntartó döntésének felülvizsgálata a bíróságtól kérhető.

(7) Ha az ellátást igénylő soron kívüli elhelyezését kezdeményezték, az intézményvezető dönt a soron kívüliség fennállásáról, továbbá – több soron kívüli elhelyezésre vonatkozó igény esetén – a jogosultak elhelyezési sorrendjéről.

(8) Az ellátás igénybevételének megkezdése előtt az intézményvezető gondoskodik az ellátást igénylővel, illetve törvényes képviselőjével az Szt. 94/C. § (1) bekezdésében megjelölt, az Szt. 94/C. § (3) bekezdése szerinti tartalommal rendelkező megállapodás megkötéséről.

(9) Az ellátás a (8) bekezdésben fogalt megállapodásban foglaltak figyelembe vételével, valamint az Szt. 100-101. §-ban meghatározott esetekben megszűnik.

7. § (1) Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen

- a) koruk,
- b) egészségi állapotuk,
- c) fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük,
- d) szenvedélybetegségük, vagy
- e) hajléktalanságuk

miatt.

(2) Étkezésben az a személy részesülhet, akinek a szociális rászorultságát az ESZI intézményvezetője a 7. § (1) bekezdés a)-e) pont egyike alapján megállapítja.

(3) Az (1) bekezdés a) pontja alapján életkora miatt szociálisan rászorult az a személy, aki 65. életévét betöltötte és a havi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 százalékát.

(4) Az (1) bekezdés b) pontja alapján egészségi állapota miatt szociálisan rászorulónak kell tekinteni azt a személyt,

a) aki a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 102/2011. (VI. 29.) Korm. rendelet 2. § a) pontja alapján súlyos mozgáskorlátozott, vagy

b) akinek az egészségkárosodás mértéke eléri vagy meghaladja az 50 százalékot, vagy a munkaképességét legalább 67 százalékban elvesztette, vagy

c) akinek a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján az egészségi állapota 50 százalékos vagy annál kisebb mértékű, vagy

d) aki vakok személyi járadékában részesül, vagy

e) aki a háziorvos vagy szakorvos által igazoltan akut vagy krónikus betegsége miatt önmagát ellátni időlegesen vagy véglegesen nem képes.

(5) Az (1) bekezdés c) pontja alapján fogyatékosága miatt szociálisan rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki határozattal igazolja, hogy a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény alapján fogyatékosági támogatásban részesül.

(6) Az (1) bekezdés c) és d) pontja alapján pszichiátriai betegsége, illetve szenvedélybetegsége miatt szociálisan rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg gyógyintézeti vagy bentlakásos intézeti ellátásban nem részesül, és önmaga ellátására részben képes. A pszichiátriai, illetve a szenvedélybetegséget a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet 21. § (1)-(4) bekezdéseiben meghatározott szakvéleménnyel kell igazolni

(7) Az (1) bekezdés e) pontja alapján hajléktalansága miatt szociálisan rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki lakóhellyel nem rendelkezik, és éjszakáit életvitel szerűen a Társulás közigazgatási területének közterületén, illetve nem lakás céljára szolgáló helyiségben tölti.

(8) A napi egyszeri meleg étkeztetés ebéd biztosítását jelenti, mely az igénybevétel helyére történő szállítással vagy helyszínen történő fogyasztással biztosított.

8. § Az Szt. 65. § szerinti jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásáról az arra szociálisan rászorult részére a rendelkezésre álló készülékszám erejéig az intézményvezető gondoskodik.

9. § Az Szt. 65/F. § szerinti nappali ellátást az ESZI az Enying, Szabadság tér 2. szám alatti épületében biztosítja a szociálisan rászorultak részére.

10. § Ez a rendelet 2018. július 1. napján lép hatályba.

Enying, 2018. április 11.

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Záradék:

A rendelet-tervezetet társadalmi egyeztetése 2018. április 12-15. napjáig a Polgármesteri Hivatal honlapján megtörtént.

Ellene bejelentés, észrevétel érkezett / nem érkezett.

Enying, 2018. április 16.

Kihirdetve: 2018. április __.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző s.k.

RENDELETTERVEZET

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének ___/2018. (IV. __.) önkormányzati rendelete a települési támogatásról

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet hatálya

1. § (1) E rendelet hatálya Enying város közigazgatási területén élő, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (1)–(3) bekezdése szerint meghatározott személyekre terjed ki.

(2) E rendelet szerint kell eljárni az (1) bekezdésben meghatározott személyeken kívül az Enying város területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkező személyek esetében is.

(3) A lakóhely vagy tartózkodási hely megállapítása szempontjából a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adatai az irányadóak.

2. Hatásköri szabályok

2. § A Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át az e rendeletben meghatározott pénzbeli- és természetben nyújtott szociális ellátások megállapítására, kifizetésére, folyósítására, valamint ellenőrzésére kiterjedő hatáskörét.

3. A támogatások rendszere

3. § (1) A települési támogatás Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Önkormányzat) által nyújtott szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátás.

(2) Rászorultság esetén a hatáskörrel rendelkező az arra jogosult személynek

a) lakásfenntartási települési támogatást,

b) rendkívüli települési támogatásként

ba) pénzbeli rendkívüli települési támogatást

bb) természetbeni rendkívüli települési támogatást

(a továbbiakban együtt: települési támogatás) állapíthat meg a külön jogszabályokban, valamint az e rendeletben meghatározott feltételek szerint.

4. Eljárási szabályok

4. § (1) E rendeletet a Szt., a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.)

Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.), az egyes pénzbeli szociális ellátások elszámolásának szabályairól szóló 62/2006. (III. 27.) Korm. rendelet, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályaival együtt kell alkalmazni.

5. § (1) A lakásfenntartási települési támogatás megállapítása iránti kérelmet az erre a célra rendszeresített 1. melléklet szerinti formanyomtatványon, a rendkívüli települési támogatás iránti kérelmet és a természetbeni települési támogatás iránti kérelmet a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon az Enyingi Polgármesteri Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal) címezve kell előterjeszteni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelmek év közben folyamatosan benyújthatók.

(3) A kérelmek alapján az előkészítő eljárás lefolytatása az (1) bekezdésben megjelölt szerv feladata.

(4) A szociális ellátásra való jogosultság elbírálásához a kérelmező köteles saját és a vele egy háztartásban élők jövedelmi és vagyoni viszonyairól nyilatkozni, illetőleg azokat igazolni.

(5) A jövedelmet az alábbi módon kell igazolni:

a) munkabérről, munkáltató által fizetett táppénzről a munkáltató által kiállított nettó jövedelemigazolással vagy munkabér jegyzékkel,

b) vállalkozó vagy őstermelő esetén a Nemzeti Adó- és Vámhivatal igazolásával, továbbá az adóbevallással nem lezárt időszakra vonatkozóan a jövedelemről szóló könyvelői igazolással,

c) álláskeresői ellátás esetén az illetékes járási hivatal foglalkoztatási osztályának megállapító határozatával és a kérelem benyújtását megelőző havi ellátás összegét igazoló szelvénnel vagy bankszámlakivonattal,

d) nyugdíj, nyugdíjszerű rendszeres pénzellátás és árvaellátás esetén a kérelem benyújtását megelőző havi igazolószelvénnel (nyugdíjösszesítő), bankszámlakivonattal,

e) a gyermekgondozási támogatások esetében a kérelem benyújtását megelőző havi összegről szóló szelvénnel vagy bankszámlakivonattal,

f) a gyermektartásdíj esetén a kérelem benyújtását megelőző havi postai feladóvevénnel vagy bankszámlakivonattal, vagy az összeg átadásáról szóló és büntetőjogi felelősség tudatában tett nyilatkozattal,

g) a magasabb összegű családi pótlékra való jogosultságot igazoló szakorvosi igazolással,

h) állam által megelőlegezett gyermektartásdíj esetén a hatályos megállapító határozattal,

i) ösztöndíj és egyéb juttatások esetén az oktatási intézmény által kiállított igazolással,

j) nem havi rendszerességgel szerzett jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett egyhavi átlagról szóló nyilatkozattal,

k) amennyiben a kérelmező, nagykorú közeli hozzátartozója vagy a háztartásában életvitelszerűen vele együtt lakó nagykorú más személy rendszeres jövedelemmel nem rendelkezik, úgy az erről szóló nyilatkozattal és az illetékes járási hivatal foglalkoztatási osztályának igazolásával arról, hogy regisztrált álláskereső és ellátásban nem részesül,

l) az a)-k) pontokba nem tartozó jövedelmek esetén egyéb, a jövedelem típusának megfelelő igazolással, ennek hiányában a kérelmező büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozatával (a továbbiakban együtt: jövedelemigazolás).

6. § A lakásfenntartási települési támogatás iránti kérelemhez a kérelmezőnek az alábbi igazolásokat kell benyújtania:

a) bérleti vagy albérleti szerződést,

b) pénzintézeti kölcsön törlesztő részlet pénzintézet általi igazolását,

c) közös költség befizetését igazoló okiratot (pl.: bevételi pénztárbizonylat),

d) a településen közüzemi szolgáltatást végző szervek által kiállított közüzemi számlák másolati példányát (különösen: villanyáram, szemétszállítás, víz- és gázfogyasztás),

e) egyedi fűtésű lakások esetén a fűtés költségeit – háztartási tüzelőanyagot - a forgalmazó által kiállított számlával igazolja.

7. § (1) A rendkívüli települési támogatás megállapítása iránti eljárásban:

- a) tartós vagy időszakos betegség esetén a háziorvos igazolását arra vonatkozóan, hogy a gyógykezeléshez szükséges gyógyszer közgyógyellátás terhére nem rendelhető,
- b) a gyógyászati segédeszköz vagy külföldi gyógyszer esetén a szakorvos igazolását, hogy a segédeszköz közgyógyellátás terhére nem rendelhető, illetőleg külföldi beszerzés szükséges,
- c) elemi kár esetén a biztosító igazolását arról, hogy a károsult rendelkezett-e biztosítással és milyen összeg került kifizetésre, továbbá a kárbecslés és javítás költségeinek előzetes kalkulációját,

d) egyéb rendkívüli élethelyzet igazolását.

(2) Amennyiben a nem várt többletkiadás temetéssel függ össze, a települési támogatás megállapítása iránti eljárásban csatolni kell:

- a) a temetés költségeiről - a támogatást kérő vagy vele közös háztartásban élő családtagja nevére kiállított számlák eredeti példányát,
- b) az elhunyt halotti anyakönyvi kivonatát,
- c) tartási, öröklési, életjáradéki szerződést, ha kötöttek.

8. § (1) A hatáskör gyakorlója a döntését a benyújtott kérelem és annak mellékletei alapján hozza meg. Szükség esetén az előkészítő jogosult környezettanulmány lefolytatására, amely tartalmazza:

- a) kérelmező alapvető személyazonosító adatait,
- b) kérelmező belföldi lakó-, illetőleg tartózkodási helyét, tartózkodási jogcímét,
- c) a jogosultság megállapításához szükség jövedelmi, vagyoni adatokat,
- d) a lakás nagyságára, komfortfokozatára, minőségére, közműellátottságára vonatkozó adatokat.

(2) Nem kell környezettanulmányt készíteni, ha a kérelmező körülményeit az előkészítő 6 hónapon belül vizsgálta és a csatolt iratok alapján nem feltételezhető azokban lényeges változás.

9. § Amennyiben a kérelmező nyilvánvalóan valótlan és lehetetlen adatot szolgáltat kérelmét el kell utasítani.

10. § Amennyiben a kérelmező a döntéshez szükséges igazolásokat, iratokat, nyilatkozatokat a felszólítás ellenére – a felszólításban meghatározott időpontig – nem bocsátja a Hivatal rendelkezésére, vagy a környezettanulmány elkészítését nem teszi lehetővé, az eljárást a hatáskör gyakorlója megszüntetheti vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

11. § (1) A készpénzben felvett rendkívüli települési támogatás esetén a polgármester határozatában rendelkezhet arról, hogy a támogatottnak a pénz felvételétől számított 15 napon belül el kell-e számolnia.

(2) Amennyiben a támogatott elszámolási kötelezettségének maradéktalanul nem tesz eleget, az elszámolásra nyitva álló határidő leteltétől számított 6 hónapon belül települési támogatásban nem részesülhet. Az elszámolási kötelezettségről rendelkező határozatban - az elszámolás elmaradása esetére - kilátásba kell helyezni a joghátrány alkalmazását.

(3) A támogatott a 15 napos határidő elmulasztása esetén, amennyiben az neki nem volt felróható, a határidő elteltétől számított 3 hónapon belül igazolási kérelemmel élhet.

II. FEJEZET

PÉNZBELI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSOK

1. Lakásfenntartási települési támogatás

12. § (1) E települési támogatás a szociálisan rászoruló háztartások részére a háztartás tagjai által lakott lakás, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásai viseléséhez nyújtott hozzájárulás. A polgármester a villanyáram-, a víz- és a gázfogyasztás, a csatornahasználat és a személyszállítás díjához, illetve a közös költséghez lakásfenntartási települési támogatást nyújt az e rendeletben meghatározott feltételek szerinti jogosultnak.

(2) A lakásfenntartási települési támogatást a lakásfenntartással összefüggő azon rendszeres kiadáshoz lehet nyújtani, amely megfizetésének elmaradása a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti.

(3) A megállapított lakásfenntartási települési támogatás összegét a Hivatal közvetlenül a (2) bekezdésben megjelölt szolgáltató részére utalja át.

(4) A lakásfenntartási települési támogatás a kérelmezőt a kérelem benyújtása hónapjának első napjától illeti meg.

13. § (1) A lakásfenntartási települési támogatás alapja az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem.

(2) Az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem megegyezik a háztartás összjövedelmének és a fogyasztási egységek összegének hányadosával.

(3) A lakásfenntartási települési támogatás tekintetében fogyasztási egység a háztartás tagjainak a háztartáson belüli fogyasztási szerkezetet kifejező arányszáma, ahol

- a) a háztartás első nagykorú tagjának arányszáma 1,0,
- b) a háztartás második nagykorú tagjának arányszáma 0,9,
- c) a háztartás minden további nagykorú tagjának arányszáma 0,8,
- d) a háztartás első és második kiskorú tagjának arányszáma személyenként 0,8,
- e) a háztartás minden további kiskorú tagjának arányszáma tagonként 0,7.

14. § (1) A lakásfenntartási települési támogatás ellátására való jogosultság egyéb feltétele, hogy a kérelem benyújtója a lakókörnyezetének rendezettségét biztosítsa.

(2) A jogosultnak a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel a közterület felől kívül határos terület, járda tisztán tartása, valamint az ingatlan higiénikus állapotának biztosítására irányuló kötelezettségeket kell teljesítenie.

(3) A kérelmező (2) bekezdés szerinti lakókörnyezetét abban az esetben kell rendezettnek tekinteni, ha

- a) a nem kultúrnövényzet – különösen a fű – magassága nem haladja meg a 15 cm-t,
- b) nincs a heti hulladékszállításra szerződött edényzet kétszeres űrtartalmánál több – felhalmozott – háztartási és egyéb hulladék az udvaron sem szétszórva, sem felhalmozott állapotban,
- c) az állatok tartására megfelelően kialakított, tisztántartott hely áll rendelkezésre, nincs nyoma rágcsálóknak és légyinvázióknak, nem folyik szét az udvaron a trágyalé,
- d) a tüzelőanyag rendezett formában felhalmozva, és nem szétszórva található,
- e) a ház előtti felszíni vízelvezető-csatornarendszer tiszta, a csapadékvíz lefolyását semmi sem – különösen, de nem kizárólag hulladék, építési törmelék – akadályozza,

- f) a ház előtti növényzet nem akadályozza a forgalmat, és a kilátást az útestre, továbbá a ház előtti járda, illetve közterület tiszta, annak folyamatos tisztántartásáról gondoskodnak,
- g) azt rendeltetésszerűen használják, azt folyamatosan tisztántartják, takarítják, állagát megóvják,
- h) az rágszálóktól, kártevőktől mentes, azokról való mentesítéséről folyamatosan gondoskodnak.

(4) Az e szakaszban megállapított feltételek teljesítésére a kérelmezőt megfelelő, de legalább öt napos határidő tűzésével - az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével - fel kell szólítani. Amennyiben a kérelmező a feltételeknek felszólítás ellenére sem tesz eleget, a kérelmet el kell utasítani.

15. § (1) A lakásfenntartási települési támogatás egy hónapra jutó összege

a) 2 000 forint, azaz kétezer forint, ha a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 százalékát,

b) 4 000 forint, azaz négyezer forint, ha a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 százalékát.

(2) Amennyiben a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 százalékát, úgy a kérelmező lakásfenntartási települési támogatásban nem részesíthető.

(3) A lakásfenntartási települési támogatást egy évre kell megállapítani.

(4) Amennyiben a lakásfenntartási támogatás iránti kérelmet a polgármester a 15. § szerinti okból elutasítja, ugyanazon lakásra vonatkozóan a döntés jogerőre emelkedésétől számított három hónapon belül a háztartás bármely tagja által benyújtott lakásfenntartási települési támogatás iránti kérelmet el kell utasítani.

16. § (1) Lakásfenntartási települési támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, az albérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrészeit.

2. Rendkívüli pénzbeli és természetbeni települési támogatás

17. § (1) Rendkívüli települési támogatásban részesíthető, aki önmaga, illetve családja létfenntartásáról átmenetileg vagy tartósan más módon nem tud gondoskodni, vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások, illetve a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorul.

(2) Rendkívüli települési támogatás nyújtható különösen azon személy részére, aki

- a) betegség miatt (kórházi kezelésben részesült, gyógyszerének kiváltása anyagi okok miatt nem megoldott)
- b) haláleset miatt
- c) elemi kár bekövetkezése miatt
- d) a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartása érdekében,
- e) iskoláztatás biztosítása érdekében,
- f) a gyermek fogadásának előkészítéséhez,
- g) a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásához
- h) a gyermek családba való visszakerülésének elősegítése miatt

anyagi vagy természetbeni segítségre szorulnak.

18. § (1) Rendkívüli települési támogatás temetés céljára nyújtható annak az eltemettetőnek, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti, és erről írásban nyilatkozik.

(2) A támogatás iránti kérelmet az eltemettetést követő 30 napon túl nem lehet benyújtani.

(3) Ha a kérelmező szociális körülményei indokolták, a támogatás a temetés költségeinek kifizetésére előre is adható.

19. § (1) A rendkívüli települési támogatás minimum összege 1 000 forint, maximum összege 20 000 forint vagy ennek megfelelő értékű természetbeni juttatás alkalmanként.

(2) A rendkívüli települési támogatást készpénz vagy természetbeni ellátás formájában lehet megállapítani.

(3) Természetbeni települési támogatásként adható

a) élelmiszer utalvány,

b) élelmiszer,

c) tüzelőanyagként tűzifa,

d) építési anyag,

e) vényköteles gyógyszer kiváltása.

20. § Az egy háztartásban élők külön-külön nem segélyezhetők.

21. § A rendkívüli települési támogatás kifizetése a döntésről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 10 napon belül banki utalással vagy házipénztárból történő kifizetéssel teljesíthető.

III. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

22. § (1) Ez a rendelet 2018. május 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelete.

(3) A 2018. április 30. napján folyamatban lévő települési támogatási kérelmek tekintetében a települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet eljárási szabályai az irányadók.

Enying, 2018. április 11.

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Záradék:

A rendelet-tervezetet társadalmi egyeztetése 2018. április 12-15. napjáig a Polgármesteri Hivatal honlapján megtörtént.

Ellene bejelentés, észrevétel érkezett / nem érkezett.

Enying, 2018. április 16.

Kihirdetve: 2018. április __.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző s.k.

KÉRELEM

lakásfenntartási települési támogatás megállapítására

1. Személyi adatok

1.1. A kérelmező személyre vonatkozó adatok:

- 1.1.1. Neve:
1.1.2. Születési neve:
1.1.3. Anyja születési neve:
1.1.4. Születési helye, ideje (év, hó, nap):
1.1.5. Lakóhelye:
1.1.6. Tartózkodási helye:
1.1.7. Társadalombiztosítási Azonosító Jele:
1.1.8. Állampolgársága:
1.1.9. Telefonszám (nem kötelező megadni):
1.1.10. E-mail cím (nem kötelező megadni):
1.1.11. Bankszámlaszám (nem kötelező megadni):
1.1.12. A fizetési számlát vezető pénzintézet neve:

1.2. A kérelmező idegenrendészeti státusza (nem magyar állampolgárság esetén):

- 1.2.1. ☐ szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, vagy
1.2.2. ☐ EU kék kártyával rendelkező, vagy
1.2.3. ☐ bevándorolt / letelepedett, vagy
1.2.4. ☐ menekült / oltalmazott / hontalan.

1.3. Kérelmezővel közös háztartásban (azonos lakcímen) élők száma:fő.

1.4. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtásának időpontjában a háztartásom táblázatban feltüntetett tagjai között van olyan személy:

a) aki után vagy részére súlyos fogyatékoság vagy tartós betegség miatt magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak; ha igen, akkor e személyek száma fő,

b) aki fogyatékosági támogatásban részesül; ha igen, akkor e személyek száma fő,

c) aki gyermekét egyedülállóként neveli; ha igen, akkor e személyek száma fő.

1.5. A kérelmező háztartásában élők személyi adatai:

| | A | B | C | D | E | F | G |
|--|---|---|-------------------------|---|--|--------------------|---------------------------|
| | Név (ha eltérő, születési neve is) | Születés helye, ideje (év, hó, nap) | Anyja születési neve | Társadalom- biztosítási Azonosító Jele | Munkahely, Tanintézmény neve, címe | Családi állapot | Hozzá tartozói minőség |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|
| 1.5.1 | | | | | | | |
| 1.5.2 | | | | | | | |
| 1.5.3 | | | | | | | |
| 1.5.4 | | | | | | | |
| 1.5.5 | | | | | | | |

** Ebben az oszlopban kell feltüntetni:*

- a) ha a gyermekre tekintettel gyermekgondozási segélyt, gyermeknevelési támogatást, gyermekgondozási díjat vagy terhességi gyermekágyi segélyt folyósítanak,
b) ha a 20 évesnél fiatalabb gyermek nem jár oktatási intézménybe, de önálló keresettel még nem rendelkezik, vagy
c) életkortól függetlenül a tartós betegség vagy fogyatékoság fennállását, amennyiben ez az állapot a gyermek 25. életévének betöltését megelőzően is fennállt.

2. Jövedelemi adatok

A kérelmező, valamint a vele közös háztartásban élő személyeknek a havi jövedelme forintban:

| | A | B | C | | | | D |
|------|---|---------------------|---|--|--|--|----------|
| | A jövedelem típusa | Kérelmező jövedelme | A kérelmezővel közös háztartásban élő további személyek | | | | Összesen |
| | | | | | | | |
| 2.1. | Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó | | | | | | |
| 2.2. | Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó | | | | | | |
| 2.3. | Táppénz, gyermekgondozási támogatások | | | | | | |
| 2.4. | Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások | | | | | | |
| 2.5. | Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások | | | | | | |
| 2.6. | Egyéb jövedelem | | | | | | |
| 2.7. | Összes nettó jövedelem | | | | | | |

Az Ügyintéző tölti ki:

Egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem: Ft/hó

3. Lakásviszonyok

3.1. A támogatással érintett lakás nagysága: m².

3.2. A lakásban tartózkodás jogcíme:

4. Nyilatkozatok

4.1. A kérelemmel érintett lakásban előrefizetős gáz- vagy áramszolgáltatást mérő készülék működik – nem működik (a megfelelő rész aláhúzendő).

Amennyiben igen, kérjük, nevezze meg a szolgáltatót:

{Azon személy részére, akinél készülék működik, a lakásfenntartási támogatást részben vagy egészben a készülék működtetését lehetővé tevő eszköz (kódhordozó) formájában kell nyújtani, ideértve a készülék feltöltésének elektronikus úton, a fogyasztó javára történő teljesítését is [a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése]}

4.2. A lakhatást a legnagyobb mértékben veszélyeztető lakásfenntartási kiadás(ok):
(amire a támogatást kéri) Kizárólag egy közműszolgáltatást lehet megjelölni!

.....

4.3. Felelősségem tudatában kijelentem, hogy

a) életvitelszerűen a lakóhelyemen/a tartózkodási helyemen élek* (a megfelelő rész aláhúzendő),

b) a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valóságát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóigazgatósága útján – ellenőrizheti.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a lakásfenntartási települési támogatási eljárás során történő felhasználásához.

Kérelmem teljesítése esetén fellebbezési jogomról: lemondok/ nem mondok le

Dátum:

.....
kérelmező aláírása

.....
a háztartás nagykorú tagjainak aláírása

* Ezt a nyilatkozatot csak abban az esetben kell megtenni, ha bejelentett lakó- és tartózkodási hellyel is rendelkezik.

Vagyonynyilatkozat

A. Ingatlanok

1. A kérelmező személyi adatai

- 1.1.1. Neve:
- 1.1.2. Születési neve:
- 1.1.3. Anyja születési neve:
- 1.1.4. Születési helye, ideje (év, hó, nap):
- 1.1.5. Lakóhelye:
- 1.1.6. Tartózkodási helye:
- 1.1.7. Társadalombiztosítási Azonosító Jele:

2. A kérelmező és a vele együtt élő közeli hozzátartozójának vagyona

2.1. Lakástulajdon és lakótelek-tulajdon:

- 2.1.1. címe:(irányítószám)(város/község)
.....(út/utca) (hsz.)
- 2.1.2. alapterülete:m²
- 2.1.3. tulajdoni hányad:
- 2.1.4. a szerzés ideje: (év)
- 2.1.5. becsült forgalmi értéke: Ft*
- 2.1.6. hasznélvezeti joggal terhelt: igen / nem**

2.2. Üdülőtulajdon és üdülõtelek-tulajdon:

- 2.2.1. címe:(irányítószám)(város/község)
.....(út/utca) (hsz.)
- 2.2.2. alapterülete:m²
- 2.2.3. tulajdoni hányad:
- 2.2.4. a szerzés ideje: (év)
- 2.2.5. becsült forgalmi értéke: Ft*

2.3. Egyéb, nem lakás céljára szolgáló épület-, épületrész-tulajdon:

- 2.3.1. megnevezése**: zártkerti építmény, műhely, üzlet, műterem, rendelő, garázs, egyéb:
.....
- 2.3.2 címe:(irányítószám)(város/község)
.....(út/utca) (hsz.)

- 2.3.3. alapterülete:m²
 2.3.4. tulajdoni hányad:
 2.3.5. a szerzés ideje: (év)
 2.3.6. becsült forgalmi értéke: Ft*

2.4. Termőtulajdon

- 2.3.1. megnevezése:
 2.3.2 címe:(irányítószám)(város/község)
(út/utca) (hsz.)
 2.3.3. alapterülete:m²
 2.3.4. tulajdoni hányad:
 2.3.5. a szerzés ideje: (év)
 2.3.6. becsült forgalmi értéke: Ft*

B. Egyéb vagyontárgyak

3. Gépjármű:

3.1. Személygépkocsi

- 3.1.1. típus:
 3.1.2. rendszám: 3.1.3. szerzés ideje:
 3.1.4. becsült forgalmi érték**:Ft

3.2. Tehergépjármű, autóbusz

- 3.1.1. típus:
 3.1.2. rendszám: 3.1.3. szerzés ideje:
 3.1.4. becsült forgalmi érték**: Ft

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a települési támogatási eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.

Kelt: Enying,(év)(hó)(nap)

.....
 aláírás

* Becsült forgalmi értéként az ingatlannak a településen szokásos forgalmi értékét kell feltüntetni.

**A megfelelő aláhúzendó.

Megjegyzés:

Ha a kérelmező vagy családtagja bármely vagyontárgyból egynél többel rendelkezik, akkor a vagyonyilatkozat megfelelő pontját a vagyontárgyak számával egyezően kell kitölteni. Amennyiben a vagyonyilatkozatban feltüntetett vagyon nem Magyarország területén van, forgalmi értékét a vagyon helye szerinti állam hivatalos pénznemében is fel kell tüntetni.

2. melléklet a/2018. (IV. ____.) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM
Rendkívüli települési támogatás megállapításához

Kérelmező adatai:

Név:

Születési név:

Születési hely, idő:

Anyja születési neve:

Családi állapot:

Állampolgársága:

Ha nem magyar állampolgár, idegenrendészeti státusza:

Lakóhely címe:

Tartózkodási helye:

Lakáshasználati jogcíme:.....

A lakás (lakrész) alapterülete:m²

TAJ száma:

Személyi igazolvány (vagy érvényes útlevél, forgalmi eng.) száma:

1.) Az igénylővel egy háztartásban élő közeli hozzátartozók száma:fő.

Közeli hozzátartozó: a házastárs, az élettárs, a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti gyermek, örökbe fogadott gyermek, mostohagyermek és a Ptk. szerinti gyermekvédelmi nevelőszülő által e jogviszonya keretében nevelt gyermek kivételével a nevelt gyermek (a továbbiakban: nevelt gyermek), korhatárra való tekintet nélkül a tartósan beteg, az autista, illetve a testi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos vér szerinti, örökbe fogadott, mostoha-, illetve nevelt gyermek, amennyiben ez az állapot a gyermek 25. életévének betöltését megelőzően is fennállt (a továbbiakban: fogyatékos gyermek), a 18. életévét be nem töltött gyermek vonatkozásában a vér szerinti és az örökbe fogadó szülő, a szülő házastársa vagy élettársa, valamint a *db*) vagy *dc*) alpontban meghatározott feltételeknek megfelelő testvér.

2.) Az 1.) pontban szereplő közeli hozzátartozók:

| | Név | Születési hely, idő (gyermekek esetén TAJ szám) | Anyja születési neve |
|--------------------------|-----|---|----------------------|
| - Házastársa, élettársa: | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| - Egyéb rokon, akinek eltartásáról gondoskodik: | | | |
| - Egyéb rokon, akinek eltartásáról gondoskodik: | | | |
| - Gyermekai: | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

3.) Jövedelmi adatok

| A jövedelmek típusai | A kérelmező jövedelme | A kérelmezővel közös háztartásban élő házastárs (élettárs) jövedelme | A kérelmezővel közös háztartásban élő egyéb rokon jövedelme |
|--|-----------------------|--|---|
| 1.Munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelem és táppénz | | | |
| 2.Társas és egyéni vállalkozásból származó jövedelem | | | |
| 3.Ingatlan, ingó vagyontárgyak értékesítéséből származó jövedelem | | | |
| 4.Nyugellátás, baleseti nyugellátás, egyéb nyugdíjszerű ellátások | | | |
| 5.A gyermek ellátásához és gondozásához kapcsolódó támogatások (különösen: gyed, gyes, gyermeknevelési támogatás, családi pótlék, gyermektartásdíj, árvaellátás) | | | |
| 6.Önkormányzat és munkaügyi szervek által folyósított rendszeres pénzbeli ellátás (a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény 4. § (1) bekezdés i) | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| pontja) | | | |
| 7.Föld bérbeadásából származó jöv. | | | |
| 8.Egyéb (különösen: kapott tartás-, ösztöndíj, értékpapírból származó jövedelem, kis összegű kifizetések stb.) | | | |
| 9.A család összes nettó jövedelme | | | |

Egy főre jutó havi családi nettó jövedelemFt/hó.

INDOKLÁS

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam szolgáltatott adatok a valóságnak megfelelnek.

Alulírottak hozzájárulunk ahhoz, hogy a kérelemben feltüntetett adatainkat a nyilvántartásban kezeljék, és azokat a kérelem alapján lefolytatott szociális igazgatási eljárásban felhasználják.

Kérelmem teljesítése esetén fellebbezési jogomról

(a megfelelő szövegrészt alá kell húzni)

lemondok

nem mondok le.

Enying, év hó nap

.....
a kérelmező vagy törvényes képviselő
aláírása

.....
cselekvőképes hozzátartozó aláírása

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
18. §-a szerinti
RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

Megnevezi a rendelet személyi hatályát.

2. §-hoz

E rendelkezéssel a képviselő-testület a települési támogatással kapcsolatos hatáskörét a polgármesterre ruházza át.

3. §-hoz

Megnevezi az Enying Város Önkormányzat által adható pénzbeli és természetbeni települési támogatásokat.

4. §-hoz

Meghatározza az eljárás során alkalmazandó jogszabályokat.

5. §-hoz

Megnevezi a kérelem elbírálásához szükséges nyomtatványokat, igazolásokat.

6. §-hoz

Meghatározza a lakásfenntartási települési támogatáshoz külön benyújtandó igazolásokat.

7. §-hoz

Meghatározza a rendkívüli települési támogatáshoz külön benyújtandó igazolásokat.

8. §-hoz

Megnevezi a kérelem benyújtásához szükséges további, elbírálást könnyítő környezettanulmány lefolytatásához szükséges feltételeket.

9. §-hoz

Meghatározza a kérelem elutasítását valótlan adatszolgáltatás esetén.

10. §-hoz

Meghatározza a kérelem elutasítását hiányos adatszolgáltatás esetén.

11. §-hoz

Meghatározza a készpénzben nyújtott rendkívüli települési támogatás esetére alkalmazandó különös eljárási szabályokat.

12. §-hoz

A rendelkezés meghatározza a lakásfenntartási települési támogatás különös eljárási szabályait.

13. §-hoz

A rendelkezés meghatározza a lakásfenntartási települési támogatásra jogosultak körének kiszámítási módját.

14. §-hoz

A rendelkezés szabályozza a lakásfenntartási települési támogatás megállapításához szükséges lakókörnyezet rendezettségének szabályait.

15. §-hoz

A rendelkezés megállapítja a lakásfenntartási települési támogatás összegét.

16. §-hoz

A rendelkezés szabályozza a jogosultak körét.

17. §-hoz

A rendelkezés megállapítja a rendkívüli települési támogatásban részesíthetők körét, a támogatás nyújtásának körülményeit.

18. §-hoz

A rendelkezés megállapítja a temetés céljára nyújtható rendkívüli települési támogatásra vonatkozó különös eljárási rendet.

19. §-hoz

A rendelkezés megállapítja a rendkívüli települési támogatás adható összegét.

20. §-hoz

A rendelkezés megállapítja, hogy az egy háztartásban élők külön-külön nem segélyezhetők.

21. §-hoz

A rendelkezés megállapítja a rendkívüli települési támogatás kifizetésének módját.

22. §-hoz

A rendelkezés megállapítja a hatálybalépést.

Enying, 2018. április 11.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M.
jegyző s. k.

HATÁSVIZSGÁLAT

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a következők:

- 1. Társadalmi hatások:** a rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen társadalmi hatása szűk körű, a támogatásra szorulóknak csoportját érinti.
- 2. Gazdasági, költségvetési hatások:** a rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen gazdasági hatása nincs, költségvetési hatása minimális.
- 3. Környezeti, egészségügyi követelmények:** a rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen környezeti hatása nincs.
- 4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:** a rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatása minimális, többlet személyi forrást nem igényel.
- 5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A rendelet megalkotásának szükségességét a felhatalmazó rendelkezés hatályon kívül helyezése indokolja. A jogalkotás elmaradásának várható következménye ismételt törvényességi felügyeleti eljárás.
- 6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek:** a tervezet elfogadása az eddigi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FE/02/280-1/2018.
Ügyintéző: Szabóné Kárász Viktória
Telefon: 22/514-784

Tárgy: Törvényességi felhívás
Hivatkozás: -----
Melléklet: -----

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Enying
Kossuth Lajos utca 26.
8130

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról” szóló 4/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletére, „a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások intézményi térítési díjairól” szóló 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendeletére, „az Enyingi Városi Bölcsődében alkalmazandó intézményi térítési díjakról” szóló 6/2016. (III.31.) önkormányzati rendeletére, „a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról” szóló 7/2016. (III.31.) önkormányzati rendeletére és „a gyermekvédelem helyi rendszeréről” szóló 6/2006.(III.31.) számú rendeletére „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek:

I.

1. Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról” szóló 4/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete – 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet – bevezető része az alábbiakat tartalmazza:
*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az **Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában** kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.”*
 - 1.1. „A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet – Jszer. – 52.§ (1)-(2) bekezdése és az 55.§ (1) és (5) bekezdései kimondják, hogy:
*„52. § (1) A rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz.
(2) A bevezető rész*

- a) a jogszabály megalkotásához szükséges – az ebben az alcímben meghatározott – érvényességi kellékek felsorolását és
- b) a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában.

...

54. § (1) A nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

...

55. § (1) A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

(5) Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréeként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.”

„A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” szóló 1993. évi III. törvény – Szocvtv. – 115.§ (4) bekezdése alapján:

„115.§ (4) Felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy rendeletben szabályozza

a)

b)-c)

d) az étkeztetés jogosultsági feltételeinek részletes szabályait,

e)-f)

g) a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeit, valamint az ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait.”

Amennyiben a rendeletben a települési támogatás és az étkeztetés jogosultság feltételei mellett mást is kíván szabályozni, a Szocvtv. erre vonatkozó szakaszának megjelölése is szükséges. (pl.: köztemetés szabályozásakor a Szocvtv. 48.§ (4) bekezdése, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról a Szocvtv. 92. § (1) bekezdése)

A Kúria 5.021/2013/4. számú határozata az önkormányzati rendeletalkotás kapcsán megállapítja:

„A végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez.

Ezért a végrehajtó jelleggel megalkotandó önkormányzati rendelet jogalap nélkül marad akkor, ha a preambulumban megjelölt törvény nem ad a megalkotására felhatalmazást.”

A fentiek alapján a 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet bevezető része nem felel meg a Jszt. rendelkezéseinek, mivel a Magyarország Alaptörvénye – Alaptörvény – 32. cikk (1) bekezdés a) pontját is megjelölte felhatalmazó rendelkezésként.

1.2. A Szocvtv. 92.§ (1) bekezdése alapján:

„92. § (1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról

a) a fenntartó önkormányzat,

b) ha a fenntartó önkormányzati társulás, akkor a társulási megállapodásban megjelölt székhely szerinti vagy az erre kijelölt települési önkormányzat a társulási megállapodásban meghatározottak szerint rendeletet alkot.”

A Jszr 52.§ (4) bekezdése alapján az „önkormányzati rendelet bevezető részében meg kell jelölni, ha az önkormányzati rendeletet a **társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulásával** vagy a társult képviselő-testület döntésének megfelelően alkotják meg.”

A Jszr 58/A. § (1) bekezdése alapján „ha az önkormányzati rendelet megalkotásához a jogalkotásról szóló törvény alapján a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulása szükséges, a bevezető részben a hozzájárulás tényére utalni kell.”

A Jszr. 58/A. §-ra figyelemmel a rendelet bevezető részében rögzíteni kell, hogy a rendelet megalkotására az illetékes önkormányzatok véleményének beszerzésével került sor, tehát a véleményezés tényét fel kell tüntetni, mely a rendelet érvényességi kelléke.

- 1.3. „A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról” szóló 1997. évi XXXI. törvény – Gyvt. – 18.§ (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„18. § (2) A települési önkormányzat képviselő-testülete a rendeletében meghatározott módon és feltételek szerint a gyermek és fiatal felnőtt rászorultságára tekintettel pénzügyi támogatást állapíthat meg.”

A települési támogatást nyújtó és a Gyvt.-n alapuló támogatás megállapítási szabályai között lényeges különbség van. Ezen differenciálás nem csupán azok tartalmát tekintve, hanem már a felhatalmazást adó jogszabályok tekintetében is megmutatkozik. Mindezeket alapul véve - az önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges eltérő felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezések alapján – célszerű a két eltérő témában külön önkormányzati rendelet alkotása.

A 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet a felhatalmazást adó rendelkezések között a Szocvtv. 132. § (4) bekezdése mellett feltünteti a Gyvt. 18. § (2) bekezdését is, annak ellenére, hogy a 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet nem rendelkezik Gyvt-n alapuló támogatásokról, ezért törvénytört.

Felhívom a figyelmet arra, hogy „a jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény – Jat. – 8. § (2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„8. § (2) Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal – a fordítási hiba kivételével – a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.”

A Kúria 5.031/2014/3. számú határozata a következőket tartalmazza:

„12 A Jat. 8. § (2) bekezdése értelmében „[n]em lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét ...” Ez alapján megalapozott az indítványozó azon állítása, hogy az Ör. bevezetőjében jelölt jogszabálysértést nem módosítással, hanem új önkormányzati rendelet megalkotásával lehet orvosolni. E körbe csatlakozik be, hogy a rendelet „A települési folyékony

hulladékkezelési közszolgáltatás” címet viseli, azonban a Vgt. IX/A. Fejezete szerinti tárgy: „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás”. Így mind az Ör. címe, mind pedig bevezetője módosítással nem korrigálható.”

A jogszabály bevezető része a jogszabály érvényességi kelléke. A fentiek alapján a jogszabály bevezető része önmagában nem módosítható. Annak megváltoztatására csak új önkormányzati rendelet megalkotásával kerülhet sor.

2. A 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 1.§-a az alábbiakat tartalmazza:
- „1. § E rendelet célja, hogy Enying város lakóinak szociális biztonsága érdekében meghatározza a helyi önkormányzat által biztosított egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a települési támogatás és személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételének módját, az eljárási szabályokat, a jogosultság feltételeit, annak végrehajtására vonatkozó garanciákat, figyelemmel a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szocvtv.) foglaltakra.”*

A Jszt. 51. § szabályozza a preambulumra vonatkozó szabályokat:

„51. § (1) Preambulum

- a) az Alaptörvény módosításának tervezetében, és*
b) a társadalmi, politikai szempontból újszerű, jelentős törvény tervezetében alkalmazható.”

A Jszt. kommentárja alapján: *„A preambulum tulajdonképpen a jogszabály előszava, amely röviden, tömören meghatározza a szabályozás jogpolitikai célját és tartalmazza a szabályozás legfontosabb általános elveit.”*

Az idézett jogszabályi rendelkezés alapján, önkormányzati rendelet nem tartalmazhat preambulumot. Ebből kifolyólag a 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet nem határozhatja meg szabályozása jogpolitikai célját és általános elveit sem.

3. A 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 2.§ (1) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
- „2. § (1) E rendelet hatálya kiterjed az Enying város területén élő, továbbá az **Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Megállapodásában rögzített, közös megvalósítású feladatok tekintetében a résztvevő települések területén élő, bejelentett állandó lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező***
a) magyar állampolgárookra,
b) bevándoroltakra és letelepedettekre,
c) hontalanokra,
d) a magyar hatóságok által menekültként vagy oltalmazottként elismert személyekre.”

Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése alapján:
„Magyarország független, demokratikus jogállam.”

A Jat. 2. § (1) bekezdése a következő:

„2.§ (1) A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”

A 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet nem határozza meg konkrétan a társulásban részt vevő önkormányzatokat, így nem egyértelmű szabályozást tartalmaz, és nem felel meg a normavilágosság alaptörvényi követelményének, ezért törvénysértő.

4. A 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„4.§ (2) Az Önkormányzat Képviselő-testülete e rendeletben szabályozza az alábbi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat:
a) étkeztetés,
b) házi segítségnyújtás,
c) családsegítés,
d) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
e) nappali ellátást nyújtó intézmény (idősek klubja),
f) ápolást, gondozást nyújtó (tartós bentlakásos) intézmény,
g) speciális alapellátási feladatok.”

A törvényességi felhívás I. 3. pontjában kifejtettek alapján törvénysértő, mert nem határozta meg konkrétan melyik ellátást mely település lakosai vehetik igénybe.

5. A 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 13.§-a az alábbiakat tartalmazza:
„13. § Minden, e rendelet hatálya alá tartozó szociális ellátásban részesülő a jogosultság feltételeit érintő lényeges tény és körülmény megváltozásáról 15 napon belül köteles értesíteni az ellátást megállapító szervet.”

A Szocstv. 9. § (1) bekezdése értelmében „a szociális ellátásban részesülő személy a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról - ha e törvény másképp nem rendelkezik - 15 napon belül köteles értesíteni az ellátást megállapító szervet.”

Ezen rendelkezés alapján egyértelműen megállapítható, hogy a szociális ellátásban részesülő személy a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül köteles értesíteni az ellátást megállapító szervet. A 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdése részben megismétli a törvényszöveget, azonban azt nem pontosan teszi. Mindezek alapján a 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 13.§-a a Szocstv. 9. § (1) bekezdése és a Jat. 3. § harmadik fordulata alapján törvénysértő.

6. A 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 21.§ (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„21. § (2) A jogosultnak a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel a közterület felől kívül határos terület, járda tisztán tartása, valamint az ingatlan higiénikus állapotának biztosítására irányuló kötelezettségeket kell teljesítenie, figyelembe véve különösen Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának és igénybevételeinek szabályairól, valamint a közterület tisztán tartásának részletes szabályairól szóló 15/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendeletében foglalt szabályokat is.

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése a következőket tartalmazza:
„Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”

A Jat. 2. § (4) bekezdése értelmében:

„(4) A jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály

a) megfeleljen az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek,

b) illeszkedjen a jogrendszer egységébe,

c) megfeleljen a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek és

d) megfeleljen a jogalkotás szakmai követelményeinek.”

A Jat. 22. §-a a jegyző feladataként határozza meg az önkormányzati rendelet tartalmi felülvizsgálatát.

„22. § (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a miniszter gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

a) az elavult, szükségtelenné vált,

b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,

c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,

d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy

e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,

a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.”

Kúria Köf.5010/2013/4. számú határozata:

„Az Önkormányzati Tanács egyrészt megállapította, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek az ügy elbírálásakor hatályos rendelkezései az építési telek fogalmát már nem tartalmazzák azzal a tartalommal, ahogy ez a vizsgálni kért önkormányzati rendeletben szerepel. Ez a jogszabályi kollízió a jogalkalmazás során jogbizonytalanságot okoz, az önkormányzati rendelet vizsgálni kért szabálya így sérti a jogalkotási törvényben megfogalmazott normavilágosság követelményét.”

Kúria Köf. 5.066/2013/4. számú határozata:

„2. Az önkormányzat szabadságában áll annak eldöntése, hogy bevezet-e helyi adót avagy sem, de az adórendelet megalkotásakor nem léphet túl a törvényi felhatalmazás keretein sem az anyagi jogi, sem pedig az adókivetéshez-adóbeszedéshez kötődő eljárási tárgykörök szabályozásakor. A jelen eljárásban törvényességi vizsgálatnak alávetett Ör. törvényi felhatalmazás alapján megalkotott jogszabály. Ezért az érintett önkormányzat a Helyi adó tv. rendelkezéseinek szem előtt tartásával kellett megalkotnia és a módosuló törvényi szabályokhoz igazítania rendelete rendelkezéseit. Csak az olyan önkormányzati jogszabály illeszkedik a jogrend egészébe, amely nem ütközik magasabb szintű jogszabályokba.”

Törvénytört az önkormányzati rendelet, mert nem illeszkedik a jogrendszer egészébe tekintettel arra, hogy a 2016. március 2. napjától hatályon kívül helyezett Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának és igénybevételeinek szabályairól, valamint a közterület tisztán tartásának részletes szabályairól” szóló 15/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendelet rendelkezéseire hivatkozik, így sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében meghatározott jogállamiság alapelvét.

7. A 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 28.§ (1) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„28. § (1) A **rendkívüli települési támogatás** minimum összege 1.000,- Ft, azaz egyezer forint, maximum összege 20.000,- Ft, azaz húszezer forint alkalmanként. **Egy évben egy személy maximum egy alkalommal segíyezhető.**”

A Szocvtv. 7. § (1) bekezdése a következő:

„7. § (1) A települési önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak rendkívüli települési támogatást, étkeztést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyezteti.”

A Szocvtv. 45. § rendelkezéseit e fenti 7. § (1) bekezdésének rendelkezéseivel együtt értelmezve megállapítható, hogy „a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére” minden olyan esetben nyújtani kell az ellátást, amikor a kérelmező a rászorultsági feltételeknek megfelel.

Az Alkotmánybíróság 81/2009. (VII. 10.) AB határozatának indokolása a következőket tartalmazza:

„Az átmeneti segély megállapításakor figyelembe vehető törvényi feltételeket az Sztv. 45. §-a tartalmazza. E szakasz rendelkezései az önkormányzatok számára a törvényben meghatározottakon túli további feltételek megállapítására csak annyiban adnak felhatalmazást, hogy az átmeneti segély átmeneti pénzügyi tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön formájában is nyújtható, illetve az ellátás megállapításánál figyelembe vehető egy főre számított havi családi jövedelemhatár megállapításánál az önkormányzatnak rendeletében úgy kell szabályozni a jövedelemhatárt, hogy az az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegénél, egyedül élő esetén annak 150%-ánál alacsonyabb nem lehet. Az Sztv. 7. § (1) bekezdése pedig előírja, hogy a települési önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak átmeneti segélyt, étkeztést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyezteti. Az átmeneti segély a krízishelyzet megoldásának eszköze, vagyoni helyzetétől függetlenül kell biztosítani az önkormányzatnak.”

Fentiek alapján megállapítható, hogy nem lehet maximalizálni a rendkívüli települési támogatás éves szintű igénybevetését, ezért a 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 28.§ (1) bekezdése törvénytörő.

8. A 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 37.§-a az alábbiakat tartalmazza:
„37. § (1) Az intézményvezető ellátást elutasító vagy megszüntető, illetőleg az igénybevevő által vitatott személyi térítési díj megállapítása tárgyában hozott határozata ellen, az ellátást igénybe vevő az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül panasszal élhet az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményeit Társulás Társulási Tanácsához.
(2) A Társulási Tanács az (1) bekezdésben meghatározott panaszról az érdekképviselési fórum javaslata alapján dönt.
(3) Az (1)-(2) bekezdések az irányadóak abban az esetben is, ha az igénybevevő a személyi térítési díj elengedésére vagy annak csökkentésére irányuló kérelmet terjeszt elő.”

A Szocvtv. 94/A. § (1)-(3) bekezdése a következő:

94/A. § (1) Az állami fenntartású intézmény esetén a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás iránti kérelemről

- a) a települési önkormányzat által fenntartott szociális szolgáltató, nappali és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény esetében az intézményvezető,
 - b) a fővárosi önkormányzat által fenntartott tartós bentlakásos intézmény esetében, ha a fenntartó önkormányzat képviselő-testülete eltérően nem rendelkezik, az intézményvezető,
 - c) a települési önkormányzat - ide nem értve a fővárosi önkormányzat - által fenntartott tartós bentlakásos intézmény esetében, ha a fenntartó önkormányzat képviselő-testülete eltérően nem rendelkezik, az intézményvezető,
 - d)
 - e) az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv által fenntartott szociális intézmény esetén az intézményvezető
- dönt.

(2) Az intézményvezető a döntésről értesíti az ellátást igénylőt, illetve törvényes képviselőjét. Elutasítás esetén az értesítés írásban történik.

(3) Ha az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője az **intézmény vezetőjének a (2) bekezdés szerinti döntését vitatja, az arról szóló értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül a fenntartóhoz fordulhat.** Ebben az esetben a fenntartó dönt az ellátás iránti kérelemről. A fenntartó döntésének felülvizsgálata bíróságtól kérhető.

Ezen rendelkezés alapján egyértelműen megállapítható, hogy az intézmény vezetőjének a személyi térítési díj megállapítása tárgyában hozott döntése ellen, az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül a fenntartóhoz fordulhat az ellátást igénybe vevő. A 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 37.§ (1) bekezdése részben megismétli a törvényszöveget, azonban azt nem pontosan teszi. Mindezek alapján a 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 37.§ (1) bekezdése a Szocvtv. 94/A. § (1)-(3) bekezdése és a Jat. 3. § harmadik fordulata alapján törvénytört.

9. A 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 39.§-40.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„39. § (1) Az intézményi munkavállalói jogviszonyban állók és az ellátásra jogosultak érdekeinek védelmére az ESZI-n belül 5 tagú **„érdekképviselői fórum”**-ot kell létrehozni.

(2) Az érdekképviselői fórum tagjai:

- a) az intézményben ellátásban részesítettek képviselője 1 fő
- b) az intézmény dolgozóinak képviselője 1 fő
- c) hozzátartozók képviselője 2 fő
- d) az intézmény fenntartójának képviselője 1 fő

(3) A lakók és a dolgozók bizalmát élvező, és a megbízatást vállaló jelölteket - a házirendben szereplő eljárási rend szerint - titkosan kell megválasztani. Az érdekképviselői fórum megválasztásáról jegyzőkönyvet kell készíteni.

(4) Az érdekképviselői fórum bármelyik tagjának kiválása esetén helyette - 60 napon belül - új képviselőt kell választani.

(5) Az érdekképviselői fórum szervezetére, hatáskörére vonatkozó részletszabályokat a házirend tartalmazza.

40. § (1) A 4. § (2) bekezdésének e), f) pontjaiban szabályozott ellátási formák belső életének, az érdekképviselői fórum létrehozásának, az együttélés, kapcsolattartás, eltávozás, az intézményi berendezési és használati tárgyak alaptevékenységen felüli szolgáltatások igénybevételének és megfizetésének rendjét, az értékezelés és megőrzés, az alkoholfogyasztás, az ellátotti ruházat tisztításának és javításának szabályait az intézményi **házirend** tartalmazza.

(2) A lakók kérésére a zsebpénzt, vagy a személyes szükségletek kielégítésére fordítandó készpénzt az intézmény vezetője személyes letétként kezeli. Ennek felső mértékét a házirendben kell meghatározni.

(3) Az intézményi házirendet a Társulási Tanács hagyja jóvá. Az intézmény a házirendjét köteles folyamatosan karbantartani, és a szükséges módosítások jóváhagyását a fenntartónál kezdeményezni."

9.1. A Szocvtv. 92/B.§ (1) bekezdése és a 99.§-a az alábbiakat tartalmazza:

92/B. § (1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény állami fenntartója

c) **jóváhagyja az intézmény szervezeti és működési szabályzatát, szakmai programját, valamint a szakosított ellátást nyújtó intézmény esetében a házirendet;**

...

99. § **A tartós bentlakásos intézmény fenntartója köteles a házirendben meghatározni az intézményi jogviszonyban állók és az ellátásra jogosultak érdekvédelmét szolgáló fórum megalakításának és tevékenységének - jogszabályban meghatározottak szerint kialakított - szabályait.**

Az idézett jogszabályi rendelkezések alapján megállapítható, hogy az önkormányzat nem kapott felhatalmazást az intézmény érdekképviselői fórumának és házirendjének rendeletben történő szabályozására, ezért az önkormányzati rendelet törvénysértő.

9.2. „A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről” szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet – 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet – 43/A.§ (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„43/A. § (2) Az érdekképviselői fórum tagjai

a) választás alapján, az intézményi ellátást igénybe vevők közül

aa) kettőszáz férőhelyig kettő fő,

ab) kettőszáz férőhely felett négy fő;

b) választás alapján, az ellátottak hozzátartozói, illetve törvényes képviselői közül egy fő;

c) választás alapján, az intézmény dolgozóinak képviselőjében egy fő;

d) kijelölés alapján, az intézményt fenntartó szervezet képviselőjében egy fő.

A fentiek alapján érdekképviselői fórum tagjai létszámának meghatározása eltér az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 43/A.§ (2) bekezdésben foglaltaktól, ezért a 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 39.§ (2) bekezdése törvénysértő.

10. A 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 44.§ (1) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„44. § (1) A személyi térítési díj csökkenthető, vagy elengedhető, ha az ellátást igénybevevő **enyingi állandó bejelentett lakos**, valamint a térítési díj fizetésre kötelezett családjában az egy főre eső rendszeres havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét nem éri el, vagy az ellátást igénybevevő a térítési díjat önhibáján kívül megfizetni nem képes szociális, vagyoni és lakhatási körülményeire tekintettel."

A Szocvtv. 89.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„89. § (1) A települési önkormányzatok ellátási kötelezettsége a település lakosságára, valamint a településen életvitelszerűen tartózkodó hajléktalanokra terjed ki, kivéve, ha az intézményt társulás keretében más önkormányzattal közösen tartják fenn, vagy az intézménnyel nem rendelkező önkormányzattal kötött szerződésben a fenntartó az ellátást más önkormányzat lakosaira kiterjedően is vállalta.

(2) Ha az (1) bekezdésben foglaltak szerint az intézmény ellátási területe a fenntartó önkormányzat illetékességi területét meghaladja, az intézmény keretében nyújtott szolgáltatásokat - eltérő megállapodás hiányában - valamennyi beutalt részére azonos feltételekkel kell biztosítani.

(3) A (2) bekezdést kell alkalmazni az intézményi ellátás megszüntetése esetén is.

A Szocvtv. 92. § (1) bekezdése b) pontja alapján „a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról ha a fenntartó önkormányzati társulás, akkor a társulási megállapodásban megjelölt székhely szerinti vagy az erre kijelölt települési önkormányzat a társulási megállapodásban meghatározottak szerint rendeletet alkot.”

Törvénysértést követett el a képviselő-testület mikor a személyi térítési díj csökkentésnek és elengedésnek szabályait csak az enyingi állandó bejelentett lakosokra szabályozta, és a társulásban részt vevő többi önkormányzatok lakosaira vonatkozóan nem állapított meg rendelkezést a személyi térítési díj csökkentésre és elengedésre.

II.

1. Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének „az Enyingi Városi Bölcsődében alkalmazandó intézményi térítési díjakról” szóló 6/2016. (III.31.) önkormányzati rendeletének – 6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet – bevezető része az alábbiakat tartalmazza:
„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 151. § (2f) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 8. és 8a. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:”

- 1.1. A Jszt. 5. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 6.§-a az alábbiakról rendelkezik:
„5. § (1) Ha a jogszabály tervezetének a szövegében ismétlődően valamely kifejezés, szókapcsolat, szövegrész fordul elő, az ismétlődő elem helyett rövid megjelölést lehet alkalmazni.
(2) A rövid megjelölést a rövidíteni kívánt elem első előfordulásakor kell meghatározni, és a további használatra utaló „a továbbiakban:” kifejezéssel együtt, zárójelben kell feltüntetni.”

6. § Nem vezethető be rövid megjelölés

- a) értelmező rendelkezésben értelmezett fogalomra,
- b) a jogszabály tervezetének és a jogszabály tervezete szerkezeti egységének a címében, a jogszabály tervezetének a preambulumban, a bevezető részében, vagy
- c) a már bevezetett rövid megjelölésnek az 5. § (3) bekezdése szerinti további rövid megjelölésére.”

Fentiek értelmében az önkormányzati rendelet bevezető része jogszabálysértő, mivel a Jszt. 6. §-ába ütköző módon a bevezető részben rövid megjelölést vezetett be.

- 1.2. A Jszt. 52.§ (1)-(2) bekezdése és az 55.§ (1) és (5) bekezdései kimondják, hogy mit kell tartalmaznia az önkormányzati rendelet bevezető részének.

A Gyvt. 29.§-a, a 148.§ (5) bekezdése alapján és a 162.§ (5) bekezdése alapján:

„29. § (1) A fenntartó önkormányzat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások (a továbbiakban: személyes gondoskodás) formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról **rendeletet** alkot.

(2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a fenntartó önkormányzat **rendeletben** szabályozza

- a) az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás formáit,
- b) az önkormányzat által biztosított ellátás igénybevételére irányuló kérelem benyújtásának módját és a kérelem elbírálásának szempontjait,
- c) az intézményvezető hatáskörében - külön eljárás nélkül - biztosítható ellátásokat,
- d) az ellátás megszűnésének eseteit és módjait,
- e) a fizetendő térítési díjak mértékét, csökkentésének és elengedésének eseteit, módjait.

(3) Ha önkormányzati **társulás** gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátást nyújt, akkor a társulási megállapodásban megjelölt székhely szerinti vagy az erre kijelölt települési önkormányzat - a **társulási megállapodásban meghatározottak szerint** - a nyújtott ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról **rendeletet** alkot.

...

148.§ (5) A személyi térítési díj összege önkormányzati intézmény esetén a fenntartó **rendeletében**, más fenntartó esetén a fenntartó képviselőre jogosult testület, személy írásbeli döntésében foglaltak szerint csökkenthető, illetve elengedhető, ha a kötelezett jövedelmi viszonyai ezt indokoltá teszik.

...

162.§ (5) **Felhatalmazást kap** a nevelési-oktatási intézményt fenntartó helyi önkormányzat, hogy **rendeletben** határozza meg azokat a szabályokat, amelyek keretei között a nevelési-oktatási intézmény vezetője egyéni rászorultság alapján kedvezményt állapít meg a gyermekétkeztetés térítési díjának megfizetésére.”

A 6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet bevezető része felhatalmazó rendelkezésként a Szocvtv. 92. § (1) bekezdés a) pontját is megjelölve szabályozza a bölcsődei étkeztetést igénybe vevő gyermekek által fizetendő díjakat.

A Szocvtv. 92. § (1) bekezdése a következő:

„92. § (1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról

- a) a fenntartó önkormányzat,
- b) ha a fenntartó önkormányzati társulás, akkor a társulási megállapodásban megjelölt székhely szerinti vagy az erre kijelölt települési önkormányzat a társulási megállapodásban meghatározottak szerint **rendeletet** alkot.”

A Gyvt. 146. § (1) bekezdése és 147. § (1)-(2) bekezdése a következő:

„146. § (1) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátásáért és gyermekek átmeneti gondozásáért, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátás keretében biztosított utógondozói ellátásért, valamint a gyermekétkeztetésért térítési díjat kell fizetni.

...

147. § (1) A fenntartó jogszabályban meghatározottak szerint megállapítja a 146. § (1) bekezdése szerinti ellátások intézményi térítési díját, amely - a gyermekétkeztetés kivételével - a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.

(2) A bölcsőde, mini bölcsőde esetében az intézményi térítési díjat külön meg kell határozni a gyermek gondozására, nevelésére, nappali felügyeletére és a vele történő

foglalkozásra (a továbbiakban együtt: gondozására), valamint a 151. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a gyermekétkeztetésre vonatkozóan.

A Gyvt. 151. § (2f) bekezdése értelmében, „*ha a 21/A. § (1), (4) és (6) bekezdése szerinti gyermekétkeztetést a települési önkormányzat biztosítja, úgy az intézményi térítési díjat a települési önkormányzat állapítja meg.*”

A Gyvt. 21/A. § (1) bekezdése a következő:

„21/A. § (1) *Ha a szülő, törvényes képviselő eltérően nem rendelkezik, az intézményi gyermekétkeztetés keretében a nem bentlakásos intézményben*

a) a bölcsődében, mini bölcsődében bölcsődei ellátásban részesülő gyermekek részére az ellátási napokon a reggeli főétkeztést, a déli meleg főétkeztést, valamint tizórai és uzsonna formájában két kísétkeztést,

b) a gyermekek és a tanulók számára az óvodai nevelési napokon, valamint az iskolai tanítási napokon az óvodában és a nem bentlakásos nevelési-oktatási intézményben a déli meleg főétkeztést, valamint tizórai és uzsonna formájában két kísétkeztést kell biztosítani.”

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások térítési díj megállapítási szabályai között lényeges különbség van. Ezen differenciálás nem csupán azok tartalmát tekintve, hanem már a felhatalmazást adó jogszabályok tekintetében is megmutatkozik.

A fentiek alapján a 6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet bevezető része nem felel meg a Jszt. rendelkezéseinek, mivel „a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontját is megjelölte felhatalmazó rendelkezésként.

2. A 6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„1. § (2) *A gyermekétkeztetés általános forgalmi adóval növelt intézményi térítési díját és az élelmezés általános forgalmi adó nélküli, nettó nyersanyagköltségét e rendelet 1. melléklete tartalmazza.*”

A Gyvt. 9. § (1) bekezdése értelmében, a „*bölcsőde, mini bölcsőde esetében a gyermek Gyvt. 147. § (2) bekezdés szerinti gondozására számított intézményi térítési díj az élelmezés nyersanyagköltségével csökkentett szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás összegének különbözete. Az élelmezés nyersanyagköltségének meghatározásakor az általános forgalmi adóval növelt összeget kell figyelembe venni.*”

A képviselő-testület törvénysértést követett el, mikor az élelmezés nyersanyagköltségét általános forgalmi adó nélkül határozta meg.

3. A 6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„2. § (1) *A személyi térítési díjat e jogszabály rendelkezéseinek figyelembe vételével az Enyingi Városi Bölcsőde intézményvezetője állapítja meg.*”

A Gyvt. 151. § (4)-(4a) bekezdése értelmében:

*„151. § (4) A gyermekétkeztetés személyi térítési díját az intézményvezető a (3) bekezdés szerinti napi összeg általános forgalmi adóval növelt összegének és az igénybe vett étkezések számának, valamint az 21/B. §-ban megjelölt normatív kedvezményeknek a figyelembevételével állapítja meg. Ha a fenntartó kizárólag a bölcsődében, mini bölcsődében nyújtott bölcsődei ellátás keretében biztosított gyermekétkeztetésre állapít meg személyi térítési díjat, a személyi térítési díj meghatározásánál a 150. § (1)-(3) bekezdését nem kell alkalmazni.
(4a) Ha az étkeztetési feladatot települési önkormányzat látja el, a (4) bekezdés alkalmazásában intézményvezető alatt a települési önkormányzat azon intézményének vezetőjét kell érteni, amely a gyermekétkeztetést biztosítja. Ha a kötelezett a személyi térítési díjat vitatja, illetve annak csökkentését vagy elengedését kéri, a személyi térítési díj összegéről történő értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül a települési önkormányzathoz fordulhat. Ha a települési önkormányzat intézmény közreműködése nélkül biztosítja a gyermekétkeztetést, a személyi térítési díj megállapítására, annak vitatására, csökkentésére és elengedésére vonatkozó szabályokat rendeletében állapítja meg.”*

Ezen rendelkezés alapján egyértelműen megállapítható, hogy a gyermekétkeztetés személyi térítési díját az intézményvezető, azaz az Enyingi Városi Bölcsőde intézményvezetője állapítja meg. A 6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 2.§ (1) bekezdése részben megismétli a törvényszöveget, azonban azt nem pontosan teszi. Mindezek alapján a 6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 2.§ (1) bekezdése a Gyvt. 151. § (4)-(4a) bekezdése és a Jat. 3. § harmadik fordulata alapján törvénytört.

4. A 6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 4.§-a az alábbiakat tartalmazza:

*„4. § (1) Ha a fizetésre kötelezett az intézményvezető által meghatározott határidőt követő 30 napon belül a térítési díjat nem fizeti meg, úgy az intézményvezető 15 napos határidő megjelölésével a kötelezettet írásban felhívja az elmaradt térítési díj befizetésére.
(2) Ha az (1) bekezdés szerinti intézkedés nem vezetett eredményre, az intézményvezető negyedévenkénti összesítésben köteles jelenteni a kötelezettek nevét, lakcímét és a hátralék összegét a fenntartónak, aki intézkedik annak behajtása iránt.
(3) Meg kell szüntetni az étkezést, ha az igénybevevő:
a) bölcsődei napközbeni ellátása az intézményben megszűnt, vagy
b) 90 napon túli fizetési kötelezettsége keletkezett.
(4) A (3) bekezdésben foglalt intézkedésről az intézményvezető dönt.
(5) Az intézményvezető (4) bekezdésben meghatározott döntésével szemben a fenntartóhoz lehet fordulni.”*

„A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról” szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet – 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet – 16.§ (2)-(3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

*„16. § (2) Az intézmény vezetője ellenőrzi, hogy a megállapított térítési díj befizetése havonként megtörténik-e. Ha a kötelezett a befizetést elmulasztotta, az intézményvezető 15 napos határidő megjelölésével a kötelezettet írásban felhívja az elmaradt térítési díj befizetésére. Ha a határidő eredménytelenül telt el, az intézmény vezetője a kötelezett nevét, lakcímét és a fennálló díjhátralékot nyilvántartásba veszi.
(3) A (2) bekezdés szerint nyilvántartott díjhátralékról az intézmény vezetője negyedévenként tájékoztatja a fenntartót a térítésdíj-hátralék behajtása vagy a behajthatatlan hátralék törlése érdekében.”*

Ezen rendelkezés alapján egyértelműen megállapítható, hogy a térítési díj meg nem fizetésének részletszabályait a 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 16.§ (2)-(3) bekezdése tartalmazza. A 6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 4.§ (1)-(2) bekezdése részben megismétli a kormányrendelet szövegét, azonban azt nem pontosan teszi. Mindezek alapján a 6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 4.§ (1)-(2) bekezdése a 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 16.§ (2)-(3) bekezdése és a Jat. 3. § harmadik fordulata alapján törvénysértő.

5. A 6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 5.§-a az alábbiakat tartalmazza:
„5. § A Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a Gyvt. 21. § (2) bekezdése szerinti tárgyban érkezett kérelmekben döntést hozzon.”

Az Mötv. 41. § (4) bekezdése értelmében, „a képviselő-testület - e törvényben meghatározott kivételekkel - hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására **ruházhatja** át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.”

Mötv. 41.§-ához a kommentár kimondja:

„Önkormányzati hatósági ügyben a polgármester csak akkor járhat el első fokon, ha ezt a hatáskört a képviselő-testület a polgármesternek rendeletben biztosította. Ha önkormányzati rendelet nem ruházta át a képviselő-testület elsőfokú önkormányzati hatósági hatáskörét a polgármesterre, akkor a polgármester ilyen hatósági ügyben nem hozhat első fokon határozatot. A hatáskör nélkül eljáró polgármester határozata elleni fellebbezés elbírálásával (ha erre sor kerül) a képviselő-testület másodfokú határozata is jogszabálysértővé válik, mert a testület fellebbezés elbírálására irányuló hatáskör hiányában járt el. (LB. 26.Kfv.IV.37.518/2009./9. szám)”

Törvénysértést követett el a képviselő-testület mikor felhatalmazta a polgármestert, hogy a Gyvt. 21. § (2) bekezdése szerinti tárgyban érkezett kérelmekben döntést hozzon. A képviselő-testület az Mötv. 41. § (4) bekezdése értelmében csak átruházhatja hatáskörét, felhatalmazást nem adhat önkormányzati hatósági ügyekben történő döntéshozatalokra.

6. A 6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az alábbiakat tartalmazza:

„1. melléklet a 6/2016. (III.31.) önkormányzati rendelethez

1. Gyermekétkeztetés

a) Élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó nettó napi összege

| Étkezés formája | Összeg (Ft/fő/nap) |
|--------------------|--------------------|
| reggeli és tízórai | 67 |
| ebéd | 218 |
| uzsonna | 50 |
| Összesen: | 335 |

b) Gyermekétkeztetés bruttó intézményi térítési díja

| Étkezés formája | Összeg (Ft/fő/nap) |
|--------------------|--------------------|
| reggeli és tízórai | 85 |
| ebéd | 277 |
| uzsonna | 63 |
| Összesen: | 425 |

”

Jogsabálysértést követett el a képviselő-testület, mikor a 6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendeletében a 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésével ellenétesen állapította meg az intézményi térítési díjat, miszerint „az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat az 1 és 2 forintos címletű érmék bevonása következtében szükséges kerekítés szabályairól szóló 2008. évi III. törvény 2. §-ának megfelelő módon kerekítve kell meghatározni” a következők szerint:

„2. § A kerekítés szabálya a következő:

- a) 0,01 forinttól 2,49 forintig végződő összegeket lefelé, a legközelebbi 0;
- b) a 2,50 forinttól 4,99 forintig végződő összegeket felfelé, a legközelebbi 5;
- c) az 5,01 forinttól 7,49 forintig végződő összegeket lefelé, a legközelebbi 5;
- d) a 7,50 forinttól 9,99 forintig végződő összegeket felfelé, a legközelebbi 0 forintra végződő összegre kell kerekíteni.”

7. A 6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az alábbiakat tartalmazza:

„2. melléklet a 6/2016. (III.31.) önkormányzati rendelethez

2. Gondozás intézményi térítési díja

Ellátás formája

Összeg (Ft/fő/nap)

gondozás

100

„

A 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„5. § (1) Az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat - a bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató alapellátáson túli szolgáltatásai kivételével -

a) a Gyvt. 44/C. §-a szerinti napközbeni gyermekfelügyelet keretében biztosított gondozó tevékenység esetében gondozási órára,

b) az a) pontban nem említett napközbeni ellátások esetében ellátási napra,

c) az átmeneti gondozás és az utógondozói ellátás esetében ellátási napra és hónapra vetítve kell megállapítani.”

A 6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 2. melléklete törvénysértő, mivel nem felel meg a 328/2011. (XII.29.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének.

III.

1. Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról” szóló 7/2016. (III.31.) önkormányzati rendelete – 7/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet – bevezető része az alábbiakat tartalmazza:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 151. § (2f) bekezdésében és 162. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 6. és 8. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:”

- 1.1. A törvényességi felhívás II. 1. pontjában foglaltak alapján törvénysértő, mert a rendelet bevezető részében rövid megjelölést vezetett be.

1.2. A törvényességi felhívás II. 1. pontjában foglaltak alapján törvénysértő, mert felhatalmazó rendelkezésként nem a Gyvt. 29.§ (1)-(2) bekezdést jelölte meg.

2. A 7/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 2.§-a és az 1. melléklete az alábbiakat tartalmazza:
„2. § Enying Város Önkormányzata fenntartásában működő Enyingi Szirombontogató Óvoda, valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola általános forgalmi adóval növelt intézményi térítési díját és az élelmezés nyersanyagköltségét e rendelet 1. melléklete tartalmazza.”

„1. melléklet a 7/2016. (III.31.) önkormányzati rendelethez
Élelmezési nyersanyagköltségek és intézményi térítési díjak

I. Élelmezési nyersanyagköltségek

Az egész napos közétkeztetési ellátásra vonatkozó élelmiszer nyersanyagok energia- és tápanyagtartalma, valamint az élelmiszer-felhasználási minimumok alapján az egy főre és egy napra számított nyersanyagköltségek általános forgalmi adó nélkül az alábbiak:

| | Tízórai | Ebéd | Uzsonna | Összesen |
|--|---------|----------|---------|----------|
| Óvodáskorúak esetén | 53,6 Ft | 243,2 Ft | 53,6 Ft | 350,4 Ft |
| Iskoláskorúak esetén (7-14 éveseknél) | 72,2 Ft | 245,5 Ft | 72,2 Ft | 389,9 Ft |
| Iskoláskorúak esetén (14-20 éveseknél) | - | - | - | - |

II. Intézményi térítési díjak

A térítési díjak egy főre és egy napra számított általános forgalmi adóval növelt összege az alábbi:

| | Tízórai | Ebéd | Uzsonna | Összesen |
|--|-------------|--------------|-------------|--------------|
| Óvodáskorúak esetén | 68,1 Ft/nap | 308,9 Ft/nap | 68,1 Ft/nap | 445,1 Ft/nap |
| Iskoláskorúak esetén (7-14 éveseknél) | 91,7 Ft/nap | 311,8 Ft/nap | 91,7 Ft/nap | 495,2 Ft/nap |
| Iskoláskorúak esetén (14-20 éveseknél) | - | - | - | - |

”

A törvényességi felhívás II. 6. pontjában kifejtettek alapján jogszabálysértést követett el a képviselő-testület, mikor a 7/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet a 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésével ellenétesen állapította meg az intézményi térítési díjat.

3. A 7/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 9.§-a az alábbiakat tartalmazza:
„6. § A személyi térítési díjat e jogszabály rendelkezéseinek figyelembe vételével az intézmények vezetői állapítják meg.”

A törvényességi felhívás II. 3. pontjában kifejtettek szerint törvénytörő, mert részben megismétli a törvénytörő, azonban azt nem pontosan teszi. Mindezek alapján a 7/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 6.§-a a Gyvt. 151. § (4)-(4a) bekezdése és a Jat. 3. § harmadik fordulata alapján törvénytörő.

4. A 7/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 7.§-8.§-a az alábbiakat tartalmazza:
- „7. § A normatív kedvezményeken túl – a gyermek egyéni rászorultsága alapján – az önkormányzat további kedvezményt nem állapít meg.*
- 8. § (1) Ha a fizetésre kötelezett az intézményvezető által meghatározott határidőt követő 30 napon belül a térítési díjat nem fizeti meg, úgy az intézményvezető 15 napos határidő megjelölésével a kötelezettet írásban felhívja az elmaradt térítési díj befizetésére.*
- (2) Amennyiben a kötelezett térítési díj hátralékának részletekben történő megfizetését kéri, az intézményvezető – figyelembe véve a kötelezett jövedelmi, vagyoni és szociális helyzetét – legfeljebb 6 hónap futamidejű késedelmi pótlékmentes részletfizetést biztosíthat.*
- (3) Az intézményvezető (2) bekezdésben foglalt döntése ellen a kötelezett a fenntartóhoz fordulhat.*
- (4) Ha az (1) vagy a (2) bekezdés szerinti intézkedés nem vezetett eredményre, az intézményvezető negyedévenkénti összesítésben köteles jelenteni a kötelezettek nevét, lakcímét és a hátralék összegét a térítési díj jogosultjának, aki intézkedik annak behajtása iránt.*
- (5) Meg kell szüntetni az étkeztetést, ha az igénybevevő:*
- a) tanulói jogviszonya, illetve óvodai napközbeni ellátása az intézményben megszűnt, vagy*
- b) 90 napon túli fizetési kötelezettsége keletkezett.*
- (6) Az (5) bekezdésben foglalt intézkedésről az intézményvezető dönt.*
- (7) Az intézményvezető (5) bekezdésben meghatározott döntésével szemben Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testületéhez lehet fordulni.”*

A törvényességi felhívás I. 3. pontjában kifejtettek alapján törvénytörő, mert a 7/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 7.§-ával ellentétesen a 8.§-ban „kedvezményt” állapít meg.

5. A 7/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 9.§-a az alábbiakat tartalmazza:
- „9. § A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gyvt. 21. § (2) bekezdése szerinti tárgyban érkezett kérelmekben döntést hozzon.”*

A törvényességi felhívás II. 5. pontjában kifejtettek alapján törvénytörő, mert a polgármestert felhatalmazta a döntés meghozatalára, és nem ruházta át a döntési jogot.

6. A 7/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 10.§-a az alábbiakat tartalmazza:
- „10. § (1) Ez a rendelet 2016. április 1. napján lép hatályba.*
- (2) Hatályát veszti Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2009. (VI. 29.) önkormányzati rendelete az intézményi étkezési normákról és térítési díjakról.”*

A Jszt. 21. § (5) bekezdése értelmében:

„21. § (5) Mirev hivatkozásban az önkormányzati rendelet megjelölése - az alábbi sorrendben -

a) a rendelet címét,

b) a „szóló” kifejezést,

c) a rendelet sorszámát arab számmal,

- d) a „/” jelet,
- e) a rendelet kihirdetésének évét arab számmal,
- f) zárójelben a rendelet kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,
- g) az „önkormányzati rendelet” kifejezést foglalja magában.”

Fentiekre tekintettel a 7/2016. (III. 31.) Önkormányzati rendelet 10.§ (2) bekezdése jogszabálysértő, mert a Jszer. 21. § (3) bekezdésében foglaltakkal ellentétesen hivatkozott a hatályon kívül helyezendő rendeletre.

IV.

1. Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások intézményi térítési díjairól” szóló 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelete – 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet – bevezető része az alábbiakat tartalmazza: „*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás véleményének kikérésével a következőket rendeli el:*”

A Szocvtv. 92.§ (1) bekezdése alapján:

„92. § (1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról

a) a fenntartó önkormányzat,

b) ha a fenntartó önkormányzati társulás, akkor a társulási megállapodásban megjelölt székhely szerinti vagy az erre kijelölt települési önkormányzat a társulási megállapodásban meghatározottak szerint rendeletet alkot.”

A Jszer 52.§ (4) bekezdése alapján az „önkormányzati rendelet bevezető részében meg kell jelölni, ha az önkormányzati rendeletet a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulásával vagy a társult képviselő-testület döntésének megfelelően alkotják meg.”

A Jszer 58/A. § (1) bekezdése alapján „ha az önkormányzati rendelet megalkotásához a jogalkotásról szóló törvény alapján a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulása szükséges, a bevezető részben a hozzájárulás tényére utalni kell.”

A képviselő-testület törvénysértést követett mikor a Jszer. 52.§ (4) bekezdésével ellentétesen az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás véleményét kérte ki a rendelet megalkotása előtt, és nem a társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületeinek hozzájárulását.

2. A 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 1.§-a az alábbiakat tartalmazza:
„1. § A rendelet hatálya az „Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás”-ban (a továbbiakban: Társulás) részt vevő települések közigazgatási területére terjed ki.”

A törvényességi felhívás I. 3. pontjában kifejtettek alapján a 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 1.§-a törvényt sértő, mert nem határozza meg konkrétan a társulásban részt vevő önkormányzatokat, így nem egyértelmű szabályozást tartalmaz, és nem felel meg a normavilágosság alaptörvényi követelményének.

3. A 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 3.§-a az alábbiakat tartalmazza:
„3. § Az időskorúak tartós bentlakásos ellátásának intézményi térítési díja:
a) Enying, Szabadság tér 2. szám alatti intézményben 2 730 forint naponta, azaz 81 900 forint havonta,
b) Enying, Hősök tere 5. szám alatti intézményben 3 100 forint naponta, azaz 93 000 forint havonta.”

„A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról” szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet – 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet – 3.§ (1) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„3. § (1) Az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat

a) étkeztetés esetén ellátási napra,

b) házi segítségnyújtás esetén gondozási órára,

c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén ellátási napra,

d) támogató szolgáltatás esetén szolgálati órára és szállítási kilométerre,

e) nappali ellátás esetén ellátási napra,

f) bentlakásos intézményi ellátás esetén ellátási napra és hónapra,

g) a támogatott lakhatásban igénybe vett, az Szt. 75. § (1) bekezdés d) pont db) alpontja szerinti esetben ellátási napra, dh) pontja szerinti esetben szállítási kilométerre, da), dc)-dg) és di) alpontja szerinti esetben órára

vetítve kell meghatározni.”

A 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 3.§-a törvényt sértő, mivel nem felel meg a 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés f) pontjának.

4. A 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 4.§-a az alábbiakat tartalmazza:
„4. § (1) Az idősök nappali ellátás igénybe vétele esetén fizetendő intézményi térítési díj tartózkodás, valamint étkezés és tartózkodás esetén:
a) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének megfelelő, vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén térítésmentesen vehető igénybe,
b) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át meghaladó, de 200%-nál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj az intézményi térítési díj 70%-a,
c) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-a, vagy azt meghaladó jövedelem esetén a személyi térítési díj az intézményi térítési díj 100%-a.
(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat összesszerűen a rendelet 1. melléklete általános forgalmi adóval növelten tartalmazza.
(3) Az (1) bekezdés szerinti ellátás a hét 5 napján, hétfőtől péntekig vehető igénybe.”

A 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 4.§-a törvényt sértő, mivel nem felel meg a 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés e) pontjának.

5. A 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 5.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„5. § (1) A szociális étkeztetés intézményi térítési díja a jogosult által történő elszállítással, valamint házhoz történő kiszállítás esetén:

a) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének megfelelő, vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén térítésmentesen vehető igénybe,

b) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át meghaladó, de 200%-nál alacsonyabb jövedelem esetén a személyi térítési díj az intézményi térítési díj 70%-a,

c) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-a, vagy azt meghaladó jövedelem esetén a személyi térítési díj az intézményi térítési díj 100%-a.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat összességükben a rendelet 2. melléklete általános forgalmi adóval növelten, települések szerinti bontásban tartalmazza.

(3) Ha az étel házhoz történő kiszállítása közös háztartásban élő személyek részére történik, a kiszállításért fizetendő személyi térítési díjat csak egy személy után lehet megállapítani.

(4) Az (1) bekezdés szerinti ellátás a hét 5 napján, hétfőtől péntekig vehető igénybe.”

A 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 5.§-a törvénysértő, mivel nem felel meg a 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontjának.

6. A 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 6.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„6. § (1) A házi segítségnyújtás keretében biztosítható személyi gondozás vagy szociális segítség személyi térítési díja

a) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-a, vagy annál alacsonyabb jövedelem esetén térítésmentes,

b) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-ánál magasabb jövedelem esetén 200 forint óránként, mely az általános forgalmi adót tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ellátás a hét 5 napján, hétfőtől péntekig vehető igénybe.”

A 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 6.§-a törvénysértő, mivel nem felel meg a 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés b) pontjának.

7. A 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 7.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„7. § (1) A térítési díjat az ellátott részére e jogszabály rendelkezéseinek figyelembe vételével az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetője állapítja meg.

(2) Az e rendelet szerinti ellátásra történő jogosultság feltételeit az intézményvezető minden esetben köteles megvizsgálni.

(3) A térítési díjakat a kötelezettnek tárgyhó 15. napjáig kell megfizetni, figyelembe véve a kerekítés szabályait.

(4) A megállapított személyi térítési díj mérsékelhető vagy elengedhető, ha annak megfizetése a kérelmező és családja megélhetését súlyosan veszélyezteti, valamint a térítési díj fizetésre kötelezett és a vele egy háztartásban élők egy főre eső rendszeres havi bruttó jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét nem éri el.

(5) A térítési díj fizetésre kötelezett átmeneti fizetési nehézség esetén az elmaradt térítési díj részletekben történő megfizetésének engedélyezését kérheti.

(6) A (4)-(5) bekezdésben foglalt kérelemről az intézményvezető dönt, mely során vizsgálni köteles a kérelmező jövedelmei, vagyoni helyzetét.

(7) Az intézményvezető (1) bekezdésben meghatározott döntésével kapcsolatos vita esetén a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 94/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.”

A Szocvtv. 94/A. § (1)-(3) bekezdése a következő:

94/A. § (1) Az állami fenntartású intézmény esetén a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás iránti kérelemről

a) a települési önkormányzat által fenntartott szociális szolgáltató, nappali és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény esetében az intézményvezető,

b) a fővárosi önkormányzat által fenntartott tartós bentlakásos intézmény esetében, ha a fenntartó önkormányzat képviselő-testülete eltérően nem rendelkezik, az intézményvezető,

c) a települési önkormányzat - ide nem értve a fővárosi önkormányzat - által fenntartott tartós bentlakásos intézmény esetében, ha a fenntartó önkormányzat képviselő-testülete eltérően nem rendelkezik, az intézményvezető,

d)

e) az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv által fenntartott szociális intézmény esetén az intézményvezető
dönt.

(2) Az intézményvezető a döntésről értesíti az ellátást igénylőt, illetve törvényes képviselőjét. Elutasítás esetén az értesítés írásban történik.

(3) Ha az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője az intézmény vezetőjének a (2) bekezdés szerinti döntését vitatja, az arról szóló értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül a fenntartóhoz fordulhat. Ebben az esetben a fenntartó dönt az ellátás iránti kérelemről. A fenntartó döntésének felülvizsgálata bíróságtól kérhető.

Ezen rendelkezés alapján egyértelműen megállapítható, hogy az intézmény vezetőjének a személyi térítési díj megállapítása tárgyában hozott döntése ellen, az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül a fenntartóhoz fordulhat. A 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 7.§-a részben megismétli a törvényszöveget, azonban azt nem pontosan teszi. Mindezek alapján a 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 7.§-a a Szocvtv. 94/A. § (1)-(3) bekezdése és a Jat. 3. § harmadik fordulata alapján törvénysértő.

A törvényességi felhívás I. 8. pontjában kifejtettek alapján a 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 7.§-a törvénysértő, mert részben megismétli a Szocvtv. 94/A. § (1)-(3) bekezdés törvényszövegét, azonban azt nem pontosan teszi.

8. A 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 8.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„8. § (1) Ez a rendelet 2016. április 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások intézményi térítési díjairól.”

A törvényességi felhívás III. 6 pontjában kifejtettek alapján a 8/2016. (III. 31.) Önkormányzati rendelet 8.§ (2) bekezdése jogszabálysértő, mert a Jszt. 21. § (3) bekezdésében foglaltakkal ellentétesen hivatkozott a hatályon kívül helyezendő rendeletre.

9. A 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 2. mellékletében a szociális étkezés díjait állapítja meg „elvitellel” és „kiszállítással” településenként.

A 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése étkeztetés tekintetében az alábbiak szerint differenciál:

„9. § (4) Az étkeztetés intézményi térítési díja aszerint differenciált, hogy az ételt a helyszínen fogyasztják el vagy az igénybevétel helyére szállítják. A kiosztó helyen, illetve a lakáson történő étkeztetés térítési díja a kiszállítás költségét is tartalmazza. Ha az étel lakásra történő kiszállítása közös háztartásban élő személyek részére történik, a kiszállításért fizetendő személyi térítési díjat csak egy személyre lehet megállapítani.”

Fentiek alapján az önkormányzat rendeletében az ellátási módok között kell különbséget tenni, aszerint, hogy hol van a főzőhely, illetve az ételt az ellátásra jogosultak hol fogyasztják el. Nyilvánvalóan ezen különbségtétel alapján történik a személyi térítési díj megállapítása is.

A 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendeletben meghatározott bizonytalan jogfogalom alkalmazása nem egyértelmű a tekintetben, hogy az önkormányzatok területén milyen módon biztosított az étkeztetés. Ezáltal a 8/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet fenti meghatározásai nem felelnek meg a Jat. 2. § (1) bekezdésének, ezért az törvénysértő.

V.

1. Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a gyermekvédelem helyi rendszeréről” szóló **6/2006.(III.31.) számú** rendelete – **6/2006.(III.31.) számú** rendelet – bevezető része az alábbiakat tartalmazza:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 18.§ (2) és a 29.§ (1)-(2) bekezdéseiben (továbbiakban: Gyvt.) foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzat által a gyermekek részére nyújtható pénzügyi és természetbeni ellátásokról, a gyermekvédelem helyi rendszeréről az alábbi rendeletet alkotja.”

- 1.1. A Jszt. 52.§ (1)-(2) bekezdése és az 55.§ (1) és (5) bekezdései kimondják, hogy mit kell tartalmaznia az önkormányzati rendelet bevezető részének.

A Kúria 5.021/2013/4. számú határozata az önkormányzati rendeletalkotás kapcsán megállapítja:

*„A végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez.
Ezért a végrehajtó jelleggel megalkotandó önkormányzati rendelet jogalap nélkül marad akkor, ha a preambulumban megjelölt törvény nem ad a megalkotására felhatalmazást.”*

A fentiek alapján a 6/2006.(III.31.) számú rendelet bevezető része nem felel meg a Jszt. rendelkezéseinek, mivel a 2014. október 12. napján hatályát veszített „a helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdést is megjelölte felhatalmazó rendelkezésként.

- 1.2. A Jszt. 55.§ (5) bekezdés kommentárja kimondja:
„Önkormányzatok esetében feladatkört nem csak az Alkotmány telepíthet. Általánosságban fogalmaz meg feladatköröket a helyi önkormányzatokról szóló törvény, és az egyes ágazati törvények is tartalmazhatnak feladatkör-telepítést a helyi önkormányzatok vonatkozásában. Önkormányzati rendeletknél a feladatkör

megjelölése minden esetben a konkrét feladatot telepítő jogszabályra való hivatkozással történik.

Az Mötv. 13.§ (1) bekezdésének 8. pontja és 8a. pontja a **kötelező önkormányzati feladatokat állapítja meg:**

„13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:

8. gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások;

8a. szociális szolgáltatások és ellátások, amelyek keretében települési támogatás állapítható meg;”

A 6/2006.(III.31.) számú rendelet feladatkört megállapító rendelkezése az Mötv. 13.§ (1) bekezdés 8. pontja lehet. Mivel a 6/2006.(III.31.) számú rendelet nem jelölte meg az Mötv. 13.§ (1) bekezdés 8. pontját feladatkört megállapító rendelkezésként, a 6/2006.(III.31.) számú rendelet törvénysértő.

- 1.3. Az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás – Társulás – Társulási Tanácsának üléséről készült és felterjesztett jegyzőkönyvek alapján megállapítottam, hogy a Társulás létrehozásáról szóló 2016. január 1. napjától hatályos megállapodás 12.4 pontja értelmében a gyermekjóléti szolgáltatás feladatait Dég község és Mezőkomárom község lakosai is igénybe veszik.

A Gyvt. 29.§ (3) bekezdése alapján:

*„29. § (3) Ha önkormányzati **társulás** gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátást nyújt, akkor a társulási megállapodásban megjelölt székhely szerinti vagy az erre kijelölt települési önkormányzat - a társulási megállapodásban meghatározottak szerint - a nyújtott ellátásokról, azok igénybevételeéről és a fizetendő térítési díjakról **rendeletet alkot.***

A Jszt. 52.§ (4) bekezdése alapján az „önkormányzati rendelet bevezető részében meg kell jelölni, ha az önkormányzati rendeletet a **társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulásával** vagy a társult képviselő-testület döntésének megfelelően alkotják meg.”

A Jszt. 58/A. § (1) bekezdése alapján „ha az önkormányzati rendelet megalkotásához a jogalkotásról szóló törvény alapján a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulása szükséges, a bevezető részben a hozzájárulás tényére utalni kell.”

A Jszt. 58/A. §-ra figyelemmel a rendelet bevezető részében rögzíteni kell, hogy a rendelet megalkotására az illetékes önkormányzatok véleményének beszerzésével került sor, tehát a véleményezés tényét fel kell tüntetni, mely a rendelet érvényességi kelléke.

A törvényességi felhívás I. 1.2 pontban kifejtettek alapján törvénysértő a 6/2006.(III.31.) számú rendelet, mert a gyermekjóléti szolgáltatást igénybe vevő települések hozzájárulását nem kérte ki a rendelet megalkotása, felülvizsgálata előtt.

- 1.4. Jszt. 1. melléklet 7.5.1.4. pontja alapján:

„7.5. A felhatalmazás alapján kiadott jogszabályok tervezetének a bevezető része

7.5.1. A felhatalmazás alapján kiadott jogszabályok tervezete bevezető részének a jogalkotás aktusára vonatkozó kifejezése

7.5.1.4. A jogalkotás aktusára vonatkozó kifejezés önkormányzati rendelet tervezetének a bevezető részében

[...] a következőket rendeli el”

Az Önkormányzati rendelet bevezető része nem felel meg a Jszer. 52.§ (1) bekezdésében és az 1. melléklet 7.5.1.4. pontjában foglaltaknak.

- 1.5. A Jszer. 5. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 6.§-a az alábbiakról rendelkezik:
- „5. § (1) Ha a jogszabály tervezetének a szövegében ismétlődően valamely kifejezés, szókapcsolat, szövegrész fordul elő, az ismétlődő elem helyett rövid megjelölést lehet alkalmazni.
- (2) A rövid megjelölést a rövidíteni kívánt elem első előfordulásakor kell meghatározni, és a további használatra utaló „a továbbiakban:” kifejezéssel együtt, zárójelben kell feltüntetni.”

...

6. § Nem vezethető be rövid megjelölés

- a) értelmező rendelkezésben értelmezett fogalomra,
- b) a jogszabály tervezetének és a jogszabály tervezete szerkezeti egységének a címében, a jogszabály tervezetének a preambulumban, a bevezető részében, vagy
- c) a már bevezetett rövid megjelölésnek az 5. § (3) bekezdése szerinti további rövid megjelölésére.”

Fentiek értelmében az önkormányzati rendelet bevezető része jogszabálysértő, ha a Jszer. 6. §-a ütköző módon a bevezető részben rövid megjelölést vezetett be.

- 1.6. A Jszer. 10. § (1)-(2) bekezdései határozzák meg a jogszabály címére vonatkozó alapvető rendelkezéseket:
- „10. § (1) A jogszabály tervezetének a címében a jogszabály tárgyát vagy tartalmának lényegét kell röviden megjelölni úgy, hogy az a jogszabályt más jogszabálytól egyértelműen elhatárolja.
- (2) A címet úgy kell megfogalmazni, hogy
- a) a módosító és a hatályon kívül helyező jogszabályok, valamint a különböző helyi önkormányzatok által megalkotott rendeletek kivételével ne legyen hatályban több azonos című jogszabály,
- b) az ne tartalmazzon - a módosítás, az eltérő szöveggel történő hatályba léptetés, a hatályba nem lépés és a hatályon kívül helyezés kivételével - a szabályozás aktusára utaló kifejezést, és
- c) a cím utolsó szavához a „-ról”, „-ről” rag kapcsolódjon.”

Az Jszer. mellékletének 2.3.4 pontja tartalmazza az önkormányzati rendelet megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs mintát:

„2.3.4. Az önkormányzati rendelet tervezetének a megjelölése

{a rendelet megalkotójának teljes megjelölése}

.../... (... .) önkormányzati rendelethe

{a rendelet címe}

”

Nem felel meg az önkormányzati rendelet címe a Jszer. 10. § (1)-(2) bekezdésének, amennyiben nem a tárgykörnek megfelelő rendelet címet adott, továbbá a hivatkozott

jogszabályhely által nem tartalmazott megjelöléseket tartalmaz, mint a „számú rendelete”
„.”

Felhívom a figyelmet arra, hogy „a jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény – Jat. – 8. § (2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„8. § (2) Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal – a fordítási hiba kivételével – a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.”

A Kúria 5.031/2014/3. számú határozata a következőket tartalmazza:

„12 A Jat. 8. § (2) bekezdése értelmében „[n]em lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét ...” Ez alapján megalapozott az indítványozó azon állítása, hogy az Ör. bevezetőjében jelölt jogszabálysértést nem módosítással, hanem új önkormányzati rendelet megalkotásával lehet orvosolni. E körbe csatlakozik be, hogy a rendelet „A települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatás” címet viseli, azonban a Vgt. IX/A. Fejezete szerinti tárgy: „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás”. Így mind az Ör. címe, mind pedig bevezetője módosítással nem korrigálható.”

A jogszabály bevezető része a jogszabály érvényességi kelléke. A fentiek alapján a jogszabály bevezető része önmagában nem módosítható. Annak megváltoztatására csak új önkormányzati rendelet megalkotásával kerülhet sor.

2. A 6/2006.(III.31.) számú rendelet 1.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„1.§ E rendelet célja, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) rendelkezéseinek megfelelően megállapítsa az Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által biztosított gyermekvédelmi ellátások formáit, feltételeit, azok igénybevételének és érvényesítésének módját, szervezeti kereteit, az eljárási és jogosultsági szabályokat, valamint a személyes gondoskodást nyújtó alapellátások formáit.”

A törvényességi felhívás I. 2 pontjában kifejtettek alapján törvénysértő, mert önkormányzati rendelet nem tartalmazhat preambulomot.

3. A 6/2006.(III.31.) számú rendelet 3.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„3.§ (1) A gyermekek védelme a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítésére, veszélyeztetettségének megelőzésére és megszüntetésére, valamint a szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermek helyettesítő védelmének biztosítására irányuló tevékenység.

(2) Az önkormányzat e rendeletben foglaltak szerint biztosítja a pénzbeli és természetbeni, illetve személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat, továbbá szervezi és közvetíti a másol igénybe vehető ellátásokhoz való hozzájárulást.

a) pénzbeli és természetbeni ellátás keretében:

aa) rendkívüli gyermekvédelmi támogatást,

b) személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátás keretében:

ba) gyermekjóléti szolgáltatást

bb) gyermekek napközbeni ellátását biztosít.”

A törvényességi felhívás V. 1.6 pontban kifejtettek alapján törvénysértő, mert nem jelölte meg, hogy személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátás keretében nyújtott gyermekjóléti szolgáltatást melyik településen lakók veszik igénybe.

4. A 6/2006.(III.31.) számú rendelete 5.§ (6)-(8) bekezdése és a 6.§ (1), (6) és (8) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„5.§ (6) A szociális válsághelyzetben lévő várandós anya részére folyósított rendkívüli gyermekvédelmi támogatás egyszeri összege legalább 10.000,- Ft, legfeljebb az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 115. %-a.

(7) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás **egy naptári éven belül** családonként legfeljebb két alkalommal adható, míg a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családoknak egy alkalommal adható.

(8) A támogatás összegéről és formájáról **határozatban** kell rendelkezni. A határozatot indokolt esetben azonnal végrehajthatóvá lehet nyilvánítani.

6.§ (1) A rendeletben foglalt rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítására irányuló kérelmet a szülő vagy más törvényes képviselő a Polgármesteri Hivatalnál terjesztheti elő.

...
(6) A jövedelemszámításnál közös háztartásban élő közeli hozzátartozóként kell figyelembe venni:

- a szülőt, a szülő házastársát, vagy élettársát,
- a 20 évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező gyermeket,
- a 23 évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató gyermeket,
- a 25 évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, a nappali tagozaton egyetemi, főiskolai tanulmányokat folytató gyermeket,
- korhatárra tekintet nélkül a tartósan beteg, illetőleg fogyatékos gyermeket,
- az előzőekbe nem tartozó, a Csjt. alapján a szülő vagy házastársa által eltartott rokont.

...
(8) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása előtt – főszabályként – környezetatanulmányt kell készíteni.”

- 4.1. A törvényességi felhívás I. 7. pontjában kifejtettek alapján törvénysértő, mert nem maximálható a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás éves szintű igénybevétele.

- 4.2. A Jszt. 47.§-48.§-ai a következőket tartalmazza:

„47. § (1) A pontokat megelőző szövegrésztől (a továbbiakban: nyitó szövegrész) sortöréssel kell a pontokat elválasztani. Az egyes pontokat sortöréssel kell elválasztani.

(2) Nyitó szövegrész nélkül nem lehet pontokat, alpontokat alkalmazni.

(3) Annak érdekében, hogy a pontokat tartalmazó szerkezeti egység ne váljon hiányos mondatná, a bekezdés szövege keretbe is foglalhatja a pontokat. Ez esetben a pontokat követő szövegrészt (a továbbiakban: záró szövegrész) sortöréssel kell a pontoktól elválasztani.

(4) A nyitó szövegrésznek – a kötőszóval végződő utolsó előtti pont és alpont kivételével -, valamint a záró szövegrésznek a pontok, az alpontok mindegyikével önállóan és együttesen is egyetlen értelmes mondatot kell képeznie.

48. § (1) A pontok a latin ábécé kisbetűivel és a „)” jellel vagy pozitív egész számokból képzett arab sorszámmal jelölhetőek meg.

(2) Több mint tizenöt elemű felsorolást csak pozitív egész számokból képzett arab sorszámmal lehet megjelölni.

(3) A latin ábécé kisbetűivel megjelölt ponton belül az alpontot tartalmazó pont megjelölésében foglalt kisbetűből, a latin ábécé kisbetűiből és a „)” jelből képzett megjelöléssel ellátott alpontok állapíthatók meg.

(4) Az arab számmal megjelölt ponton belül a latin ábécé kisbetűivel jelölt alpontok állapíthatók meg.

(5) Egy ponton belül legfeljebb tizenöt alpont állapítható meg.

(6) Az alponton belül további alpontok nem állapíthatók meg.”

A 6/2006.(III.31.) számú rendelet felsorolást tartalmaz. Ennek formája nem felel meg a Jszer. idézett rendelkezéseinek, ezért az jogsabálysértő.

5. A 6/2006.(III.31.) számú rendelet 8.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„8.§ (1) Az önkormányzat a közigazgatási területén élő ellátásra jogosultak részére a következő gyermekjóléti alapellátásokat biztosítja:

a) gyermekjóléti szolgálat,

b) gyermekek napközbeni ellátása keretében: bölcsőde, óvoda.

(2) A gyermekjóléti alapellátások célja a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése, a veszélyeztetettség kialakulásának, illetve a gyermek családjából történő kiemelésének megelőzése, valamint a kialakult veszélyeztetettség megszüntetése. Az alapellátásnak hozzá kell járulnia a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődéséhez, valamint életkörülményeinek javításához.”

A törvényességi felhívás V. 1.6 pontban kifejtettek alapján törvénysértő, mert nem jelölte meg, hogy személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátás keretében nyújtott gyermekjóléti szolgáltatást melyik települések lakói veszik igénybe.

6. A 6/2006.(III.31.) számú rendelet 10.§ (1)-(2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„10.§ (1) A bölcsőde, mint személyes gondoskodást nyújtó intézmény, biztosítja a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását nevelését azok számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközben ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

(2) Ha a gyermek a 3. életévét betöltötte, de testi, vagy szellemi fejlettségi szintje alapján még nem érett az óvodai nevelésre a 4. életévének betöltését követő augusztus 31-ig nevelhető, gondozható az önkormányzat fenntartásában működő bölcsődében.”

A Gyvt. 42/A.§ (1)-(2) bekezdése a következőket tartalmazza:

„42/A. § (1) Bölcsődei ellátás keretében a gyermek húszhetes korától nevelhető és gondozható

a) az óvodai nevelésre nem érett gyermek esetén a (2) bekezdésben meghatározott időpontig,

b) a sajátos nevelési igényű gyermek esetén a (3) bekezdésben meghatározott időpontig,

c) az a) és b) pont alá nem tartozó gyermek esetén, ha a harmadik életévét

ca) január 1-je és augusztus 31-e között tölti be, az adott év augusztus 31-éig,

cb) szeptember 1-je és december 31-e között tölti be, a következő év augusztus 31-éig, ha a szülő, törvényes képviselő nyilatkozik arról, hogy a gyermek napközbeni ellátását eddig az időpontig bölcsődei ellátás keretében kívánja megoldani.

(2) Ha a gyermek harmadik életévét betöltötte, de testi vagy értelmi fejlettségi szintje alapján még nem érett az óvodai nevelésre, és óvodai jelentkezését az orvos nem javasolja, bölcsődei ellátás keretében gondozható, nevelhető a gyermek negyedik életévének betöltését követő augusztus 31-éig.”

A 6/2006.(III.31.) számú rendelet 10.§ (2) bekezdése részben megismétli a törvényszöveget, azonban azt nem pontosan teszi. Mindezek alapján a 6/2006.(III.31.) számú rendelet 10.§-a a Gyvt. 42/A.§ (2) bekezdése és a Jat. 3. § harmadik fordulata alapján törvénysértő.

7. A 6/2006.(III.31.) számú rendelete 12.§-a az alábbiakat tartalmazza:
- „12.§ (1) A bölcsődei ellátás, illetve az óvodai ellátás és az iskolai napközis foglalkozás keretében biztosított ellátások közül az étkeztetésért kell térítési díjat fizetni.*
- (2) A gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetés intézményi térítési díjának mértékét az önkormányzat külön rendelete tartalmazza.*
- (3) Az intézmény vezetője az ellátás megkezdésekor, de legkésőbb az ellátás igénybevételétől számított 30 napon belül értesíti a kötelezettet a személyi térítési díjról.*
- (4) Ha a kötelezett a személyi térítési díj összegével nem ért egyet, vagy annak a normatív kedvezményeken, illetve egyedi kedvezményeken túl további csökkentését (elengedését) kéri, az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül a Képviselő-testülethez fordulhat. Ebben az esetben a Képviselő-testület a kérelem tárgyában határozattal dönt.*
- (5) A térítési díjat gyermekétkeztetés esetén egy havi időtartamra előre kell megfizetni.”*

A Gyvt.32.§ (1) és (3)-(4) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„32. § (1) A Biztos Kezdet Gyerekház kivételével a személyes gondoskodást nyújtó ellátásra irányuló jogviszony keletkezését

a) a helyi önkormányzat képviselő-testületének határozata,

b) a gyámhatóságnak a határozata,

c) a települési önkormányzat által fenntartott átmeneti gondozást nyújtó intézmény esetében az intézményvezető intézkedése,

d) a c) pontban foglaltakon túl a fenntartó önkormányzat rendeletében vagy az állami fenntartó által meghatározott körben az intézményvezető intézkedése,

e) a személyes gondoskodás iránti kérelemről dönteni jogosult személy intézkedése

alapozza meg.

(3) Állami fenntartó által fenntartott (a továbbiakban: állami fenntartású) intézmény esetén az (1) bekezdés c) és d) pontja szerinti döntésről az intézményvezető értesíti a kérelmezőt, illetve törvényes képviselőjét. Az ellátás igénybevételének elutasítása esetén a kérelmezőt, illetve törvényes képviselőjét írásban kell értesíteni.

(4) Ha a kérelmező, illetve törvényes képviselője az intézmény vezetőjének (3) bekezdés szerinti döntését vitatja, az arról szóló értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül a fenntartóhoz fordulhat. Ha az intézményvezető az ellátás igénybevételéről nem intézkedik, a kérelmező, illetve törvényes képviselője az arról való tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül a fenntartóhoz fordulhat. Ezekben az esetekben a fenntartó határozattal dönt.”

Ezen rendelkezés alapján egyértelműen megállapítható, hogy az intézmény vezetőjének a személyi térítési díj megállapítása tárgyában hozott döntése ellen, az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül a fenntartóhoz fordulhat az ellátást igénybe vevő. A 6/2006.(III.31.) számú rendelet 12.§ (4) bekezdése részben megismétli a törvényszöveget, azonban azt nem pontosan teszi. Mindezek alapján a 6/2006.(III.31.) számú rendelet 12.§ (4) bekezdése a Gyvt.32.§ (1) és (3)-(4) bekezdése és a Jat. 3. § harmadik fordulata alapján törvénysértő.

Az Mötv. 134.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és annak alapján tett intézkedésről 2018. március 19. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet – Korm. rendelet – 9.§-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

- „9.§ A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett
- a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,
 - b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,
 - c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,
 - d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatal nem tájékoztatja.”

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mőtv. 134.§ (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2.§ (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2018. január 23.

Tisztelettel:


Dr. Simon László
kormány megbízott

4
7A

EGYEZTETÉSI LAP

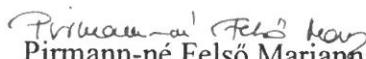
„Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről, felülvizsgálatáról”

című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

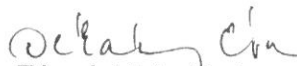
Enying, 2018. április 11.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²


Enying, 2018. április 11.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2018. április 11.


Révfalusi László
osztályvezető

1 _____
megfelelő aláhúzendó

2 _____
megfelelő aláhúzendó

3 _____
megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

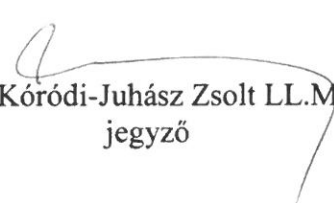
Enying, 2018. április 11.

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2018. április 11.


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL.M.
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye
⁵ megfelelő aláhúzendó
⁶ megfelelő aláhúzendó