

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. november 7. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Beszámoló a helyi adóhatóság 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző

Készítette: Dr. Varga-Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/3878-3/2018.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé a jegyző, mint helyi adóhatóság tevékenységéről szóló tárgyévi beszámolót megtárgyalásra.

1. Előzmények

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja értelmében a települési önkormányzat képviselőtestülete a jegyző beszámoltatása útján ellenőrzi az adóztatást, mely beszámoló a képviselő-testület által elfogadott munkaterv alapján, az októberi soron következő ülés napirendje.

Mint ahogy a mellékelt adatszolgáltatásból is láthatják a tisztelt Képviselők a hátralékállomány alakulása a korábbi dinamikus javulás után visszaesett, melynek elsődleges oka személyi változás, másodsorban a feladatok átstrukturálása volt. A polgármesteri hivatalban két fő végrehajtó dolgozott évek óta ugyanabban a munkakörben, kimagasló teljesítményt nyújtva, azonban az év elején szinte egyidőben (2018. február 2., illetve 2018. március 9.) kérelmükre megszűnt a közszolgálati jogviszonyuk. Az egyik státuszt azonnal, 2018. február 5-én, azonban a másik státuszt ténylegesen csak 2018. július 4-én sikerült betölteni, így **közel fél évig egy fő látta el a két munkakört.**

Tekintettel arra, hogy a Fejérvíz Zrt., mint a szennyvízhálózat üzemeltetője 2018. február 13-án megküldte a 2017. évre vonatkozó adatszolgáltatását (**485 tétel**), ennek megfelelően elsődleges feladat ezek feldolgozása, illetve az érintettek értesítése, ezt követően a visszaérkezett bevallások (határidő: 2018. március 31.) feldolgozása volt. Az elmúlt közel másfél év tapasztalata alapján látható volt, hogy a bevallások önkéntes teljesítése az új „adónem” tekintetében jelentősen elmaradt a helyi adókétól, mely a talajterhelési díj vonatkozásában szükségessé tette az adóellenőrzések elrendelését. A mai napig **247 adóellenőrzés** indult, melyből 163 már végleges és végrehajtható határozattal lezárult, melynek eredményeként 20.502.340,- Ft került adókülönbözetként megállapításra, ebből 1.833.145,- Ft-ot önkéntes teljesítés útján rendeztek.

Mint látható a talajterhelési díj kezelése kiemelt adminisztratív feladatot igényel, mely az ellenőrzések szükségessége miatt egy fő feladatát képezi. A másik végrehajtó elsődleges feladata volt az összes folyamatban lévő közigazgatási bírság adók módjára behajtandó köztartozás ügyiratának – **360 darab** – átadása az állami adóhatóság részére, mivel a hatáskör címzettje megváltozott. Az ügyek tételes átadása (VHATAD űrlap kitöltése, adófolyószámla egyeztetése, iratok szkennelése) szeptember hónapban fejeződött be, melyet követően ismételt a saját kintlévőségek behajtása az elsődleges feladat.

A helyi adóhatóság jogszabályon alapuló feladata - saját kintlévőségein felül - az enyingi lakóhellyel rendelkező magánszemélyek adók módjára történő köztartozásának (például víziközmű társulat érdekeltségi hozzájárulás) behajtása, ezek az ún. idegen bevételek. Az idegen és egyéb (szabálysértési bírság) bevételekből 2018. szeptember 30. napjáig összesen 1.833.254,- Ft-ot sikerült végrehajtani.

A kintlévőség mértéke 2018. szeptember 30. napján 62.976.195,- Ft, 2017. szeptember 30-án 47.220.759,- Ft volt. A különbség lényegében az adóellenőrzés során megállapított, de még végrehajtásra át nem adott talajterhelési díjból ered.

A 2017. évi adóbevétele 259.170.636,- Ft, a 2018. január 1. napjától 2018. szeptember 30-ig terjedő időszak adóbevétele összesen 209.620.079,- Ft volt, mely időarányosan jobb eredményt jelent.

Az adócsoport a rendelkezésre álló kimutatások alapján elvégezte a 2011-2017 évek közötti időszakra a magánszemély kommunális adója adónem tekintetében az adómorál kiszámítását, mely jelen előterjesztés mellékletét képezi. Ebből látható, hogy a következetesebb végrehajtás eredményeként az adómorál 73,77 %-ról 87,89 %-ra nőtt.

Tájékoztatom a tisztelt Képviselőket, hogy ennél részletesebb adatokat – tekintettel arra, hogy az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (továbbiakban: Art.) 127. §¹-a alapján adótitoknak minősül – nem áll módomban rendelkezésre bocsátani.

Az alábbi táblázat tartalmazza a jelenleg a településen bevezetett helyi adókat és annak mértékét, valamint a Pénzügyminisztérium által készített kimutatást a helyi adómértékek valorizációjáról 2019. január 1-jétől:

Helyi adó neve	Enyingen hatályos adómérték	Valorizált adómérték 2019. január 1-től
Magánszemély kommunális adója	14.000,- Ft/év/adótárgy ²	29.340,3 Ft/adótárgy
Tartózkodási idő utáni idegenforgalmi adó	150,- Ft/fő/vendégéjszaka	517,7 Ft/fő/vendégéjszaka

Mint látható, a tisztelt Képviselő-testületnek módjában áll az adómérték további emelése e két adónem tekintetében, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) alapján lehetősége lenne további adónem bevezetésére (pl.: telekadó, építményadó), amire az Állami Számvevőszék 2013. évi jelentésében (Jelentés Enying Város Önkormányzata pénzügyi gazdálkodási helyzetének, szabályosságának ellenőrzéséről) fel is hívta a képviselő-testület figyelmét.

¹ 127. § [Adótitok]

(1) Adótitok az adózást érintő tény, adat, körülmény, határozat, végzés, igazolás vagy más irat.

(2) Adótitoknak minősül különösen

a) az államháztartás alrendszere terhére nyújtott adókedvezmény, jóváírás,
b) az adózó által törvényben meghatározott célra nyújtott támogatás, vagy
c) az adózó által törvényben meghatározott kedvezményezett célra történő felajánlás

esetén a támogatást nyújtó, a felajánló adózó megnevezése, az általa igénybe vett adómentesség, adókedvezmény, jóváírás, valamint az általa juttatott támogatás, felajánlott adó vagy adóelőleg mértéke, továbbá a támogatott megnevezése, a támogatott által kapott támogatás és a támogatott javára felajánlott adó vagy adóelőleg mértéke.

² Enyingen megközelítőleg 2 500 háztartás alanya a magánszemély kommunális adójának.

A helyi iparüzési adó mértéke a jelenleg megállapítható legmagasabb összeg szerint került meghatározásra, állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adóalap 2%-a, ideiglenes jelleggel végzett tevékenység esetén 5.000,- Ft/nap.

A 2017. évtől bevezetett Tartózkodási idő utáni idegenforgalmi adó bevétel a költségvetés szempontjából nem jelentős, ugyanis a legtöbb vendégéjszakával rendelkező szálláshely főleg gyermekeket szállásol el, akik a Htv. 31. § a) pontja alapján mentesülnek az adó megfizetése alól. A bevétel ezen adónemen a 2017. évben 127.800,- Ft volt, a 2018. január 1. - szeptember 30. közötti időszakra 95.400,- Ft.

A magánszemély kommunális adójának évi, adótárgyanként 2.000,- Ft-tal történő emelése jelentősebb bevételt biztosít, ugyanis ezen adónemen a 2016. évi teljes bevétel 28.308.966,- Ft volt, 2017. évben viszont 31.557.089,- Ft (2018. évi időarányos teljesülés: 27.108.418,- Ft).

A helyi iparüzési adó csökkenésével kapcsolatban a tisztelt Képviselő-testület július 9-i ülésén, soron kívüli tájékoztatást kapott, melyet 263/2018. (VII. 09.) határozatával tudomásul vett, így jelen előterjesztés keretében ez nem kerül részletezésre.
Fentiekre tekintettel kérem, szíveskedjen a tisztelt Bizottság e lehetőségeket megfontolni és a Képviselő-testület részére javaslatot tenni.

Tájékoztatom a tisztelt Képviselőket, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a értelmében a fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

Fentiekre tekintettel az adóemelés és új adónem bevezetésének tárgyában a tisztelt Képviselő-testületnek az októberi soros ülésen határoznia kell annak érdekében, hogy a rendelet a novemberi soron következő ülést követően kihirdetésre kerüljön, így az esetleges adóemelés, új adónem bevezetése 2019. január 1. napjával megvalósuljon.

Kérem a tisztelt Képviselőket az előterjesztés megtárgyalására, a beszámoló tudomásul vételére.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény
- Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet

3. Költségkiadások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottság javaslata

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2018. október 29-i ülésén tárgyalta az előterjesztést és a beszámolót azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadni a képviselő-testületnek, hogy egyrészt rendelje az idegenforgalmi adó ellenőrzését, másrészt fokozott végrehajtást kérjen a közeljövőben elévülő adótételek esetében.

5. melléklet

- határozati javaslat
- PTFB határozatai
- kimutatások

Enying, 2018. október 31.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M.
jegyző s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (XI. 07.) határozata a helyi adóhatóság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról:

A képviselő-testület

1. a jegyző 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja szerinti beszámolóját a 2018. évi helyi adóztatással kapcsolatos tevékenységéről, illetve az adóbevételek alakulásáról tudomásul veszi,
2. az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény 87. § (1) bekezdés d) pontja alapján elrendeli az idegenforgalmi adó ellenőrzését, illetve fokozott végrehajtást kér azon adófizetési kötelezettségek esetében, ahol felmerül annak lehetősége, hogy a kötelezettség lejár/elévül.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében folyamatos

ÉS

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (XI. 07.) határozata 2019. január 1. napjától történő adóemelésről:

A Képviselő-testület 2019. január 1. napjától nem emeli a hatályos adómértékeket és nem vezet be új adónemet.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerű

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2018. október 29. napján megtartott rendkívüli **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 246/2018. (X. 29.) határozata a helyi adóhatóság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

- 1. a jegyző 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja szerinti beszámolóját a 2018. évi helyi adóztatással kapcsolatos tevékenységéről, illetve az adóbevételek alakulásáról tudomásul veszi,*
- 2. az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény 87. § (1) bekezdés d) pontja alapján elrendeli az idegenforgalmi adó ellenőrzését, illetve fokozott végrehajtást kér azon adófizetési kötelezettségek esetében ahol felmerül annak lehetősége, hogy a kötelezettség lejár/elévül.*

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében folyamatos”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: azonnal

Enying, 2018. október 29.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő

Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2018. október 29. napján megtartott rendkívüli **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 247/2018. (X. 29.) határozata 2019. január 1. napjától történő adóemelésről:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nem javasolja a képviselő-testület részére az adómérték emelését, új adónem bevezetését.

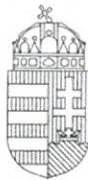
Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2018. október 29.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő

Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelesül:



PÉNZÜGYMINISZTERIUM

Jövedelemadók és Járulékok Főosztály

Ikt. szám.: PM/11607/2018.

TÁJÉKOZTATÓ

**az önkormányzati adóhatóságok és a fővárosi, megyei kormányhivatalok részére az egyes
tételes helyi adómértékek valorizációjáról
2019. január 1-jétől**

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 6. §-ának c) pontja értelmében az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy az adó mértékét – az e törvényben meghatározott felső határokra, illetőleg a 16. § a) pontjában, a 22. § a) pontjában, a 26. §-ában, a 33. §-ának a) pontjában meghatározott felső határoknak 2005. évre a KSH által 2003. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árszínvonal-változással, 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ növelt összege együtt: adómaximum) figyelemmel – megállapítsa. A Htv. 7. § c) pontja értelmében az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy az általa bevezetett adó mértékeként nem állapíthat meg többet az adómaximumnál.

A KSH által közzétett részletes fogyasztóiár-index adatok (%-os mértékben) az alábbi honlapon érhetők el: http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_qsf001.html

A Htv. hivatkozott rendelkezése szerint tehát a fentebb hivatkozott adónemekben az adómaximumot (a Htv-ben rögzített felső adómérték szorozva 1,047-tel, 1,068-cal, 1,036-tal, 1,039-cel, 1,08-cal, 1,061-el, 1,042-vel, 1,049-cel, 1,039-cel, 1,057-tel, 1,017-tel, 0,998-cal, 0,999-cel, 1,004-el, 1,024-el) 2019. január 1-jétől a következő táblázat tartalmazza:

Adónem	Adómaximum (2019.)
Építményadó (épület, épületrész után):	1.898,4 Ft/m ²
Telekadó:	345,1 Ft/m ²
Magánszemély kommunális adója:	29.340,3 Ft/adótárgy
Idegenforgalmi adó (tartózkodási idő után):	517,7 Ft/fő/vendégéjszaka

A számításoknál és az önkormányzati adórendeletben rögzített adómérték megállapítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a Htv. értelmében „felfelé kerekítésre” nincs lehetőség, és az adót forintban lehet megfizetni. Az adó mértékének – törvényi keretek között történő – meghatározása az önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozik. Tájékoztató levelem – mely joghatással nem bír – nem kötelezi az önkormányzatok képviselő-testületét arra, hogy az általa bevezetett (vagy bevezetni kívánt) adó esetén az adó mértékét az adómaximumon állapítsa meg.

Budapest, 2018. október „...”.

Szatmári László
főosztályvezető

ADÓBEVÉTELEK ALAKULÁSA

1997-től 2017-ig (ZÁRÁSI UTALT SOR) - GJ. ESETÉBEN 2013-TÓL MEGOSZTÁS MIATT CSAK A ZÁRÁSI ÖSSZESÍTŐ

ADÓNEM \ ÉV	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
M.SZ.KOMM.ADÓ	3.600.000	5.950.000	8.423.560	9.205.241	22.272.290	23.170.378	22.728.832	25.254.344
IPARÚZÉSI ADÓ ÉÉV-I VISSZA KÖLTSÉGVET.V.	30.571.000	56.000.000	47.292.829	71.745.599	104.805.302	70.264.745 +20.012.712 -19.522.330	54.814.397 +20.270.936 -14.012.712	66.564.101 +11.303.272 0
FÖLD	-	222.752	7.371.606	4.882.723	5.223.463	7.871.706	7.967.726	1.400.186
GJ.ADÓ-SAJÁT	8.559.352	7.747.237	8.627.090	12.706.183	18.562.456	21.076.311	28.819.252	40.454.963
GJ.ADÓ-KP	5.399.923	4.860.232	7.559.402	7.717.537	7.976.965	9.027.112	853.711	-
PÓTLÉK	-	-	-	593.309	1.666.900	987.935	1.036.304	1.019.384
BÍRSÁG	-	-	-	-	200.000	118.000	300.000	100.000
EGYÉB-SAJÁT	500	47.000	23.700	265	130.985	326.496	690.038	1.745.204
-MÁS SZERV	-	-	-	104.855	600.822	942.541	819.863	311.100
ILLETÉK	-	-	-	-	-	-	-	-
ÖSSZESEN	48.130.775	74.827.221	79.298.187	106.955.712	141.916.853	134.275.606	124.288.347	148.152.554
KINTLÉVŐSÉG					16.113.241	16.994.604	22.418.106	30.567.960

ADÓNEM \ ÉV	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
M.SZ.KOMM.ADÓ	26.969.003	26.027.323	25.572.478	24.618.097	25.146.913	24.826.104	25.517.950	27.044.410
IPARÚZÉSI ADÓ	65.453.160	65.401.462	86.157.649	83.180.598	109.236.470	107.310.017	107.460.792	123.411.095
EÉV-I VISSZA	+1.702.697	+1.857.553	+4.584.668	+5.869.505	+4.829.942	+10.920.935	+5.118.271	+8.465.867
KÖLTSGVET.V.	0	-62000	0	-5.485.000	0	-120.000	0	0
FÖLD	120.212	6582	29.526	0	0	0	191.189	0
GJ.ADÓ-SAJÁT	33.766.323	31.423.694	33.916.720	37.032.844	34.306.795	43.301.027	49.134.339	43.369.537
GJ.ADÓ-KP	-	-	-	-	-	-	-	-
PÓTLÉK	1.478.616	1.285.891	758.324	1.359.452	2.211.181	2.621.686	3.757.622	4.622.401
BÍRSÁG	-	900	75.576	155.000	0	21.868	0	0
EGYÉB-SAJÁT	879.047	482.474	632.849	1.371.757	1.028.361	955.361	583.826	656.329
-MÁS SZERV	887.010	387.870	442.914	0	895.807	100.000	178.500	651.900
ILLETÉK	137.640	28.677	207.571	123.430	153.087	168.400	115.180	249.580
ÖSSZESEN	131.393.708	126.282.426	152.378.275	148.225.683	177.808.556	191.832.326	194.726.493	213.585.212
KINTLÉVŐSÉG	41.355.046	53.186.023	72.355.159	99.750.787	121.883.382	133.563.183	138.890.223	132.771.372

ADÓNEM \ ÉV	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
M.SZ.KOMM.ADÓ	25.044.775	29.589.735	27.770.383	28.308.966	31.557.089			
IFA	-	-	-	-	127.800			
IPARÚZÉSI ADÓ	162.073.907*	126.323.163	172.501.158	157.026.867	155.153.313			
EÉV-I VISSZA	+1.687.482	+18.494.952	+1.992.177	9.407.449	+13.012.430			
KÖLTSÉGVET.V.	0	0	0	(4.267.000)	0			
FÖLD	0	562	0	0	0			
GJ.ADÓ-SAJÁT	15.676.966	17.097.520	16.660.551	15.483.673	16.331.274			
GJ.ADÓ-KP	23.515.448	25.646.281	24.990.828	23.225.507	24.496.911			
PÓTLÉK	2.574.528	3.824.982	2.986.664	1.457.777	740.287			
BÍRSÁG	0	1.079	34.538	5.300	147.873			
EGYÉB-SAJÁT	115.767	307.641	1.320.431	660.277	315.282			
IDEGENRŐL	800.220	485.557	602.102	791.630	564.860			
IDEGEN	1.943.720	4.497.892	3.028.687	2.962.766	7.893.659			
TALAJTERHELÉS	0	0	0	0	8.806.058			
ILLETÉK	334.440	179.350	337.250	88.850	23.800			
JÖVEDEKI ADÓ	0	0	0	3.000	0			
ÖSSZESEN	233.767.253	226.448.714	252.224.769	239.421.862	259.170.636			
HÁTRALÉK	130.911.941	106.470.676	77.988.941	** 47.468.398	** 35.251.986			

* IPARÚZÉSI ADÓNÁL 2013-BAN ÖSTERMELOK ELLENŐRZÉSE - VISSZAMENŐLEG = 15.466.100.- Ft

** 2016-TÓL CSAK ESEDEKES HÁTRALÉK (ZÁRÁSI 21-22 OSZLOP)

BEFIZETÉSI MORÁL
MAGÁNSZEMÉLY KOMMUNÁLIS ADÓJA (2012-2017)

ÉV	2017	2016	2015	2014	2013	2012
FOLYÓ ÉVI TERHELÉS (Ft)	31 668 091	27 262 477	27 835 910	27 924 410	27 971 060	28 324 000
ELSZÁMOLT BEFIZETÉSEK FOLYÓ ÉVRE (Ft)	27 579 007	23 290 911	22 803 787	22 530 360	21 253 774	21 661 593
ELSZÁMOLT MÚLT ÉVI BEFIZETÉSEK FOLYÓ ÉVRE (Ft)	253 453	249 757	338 910	223 032	263 157	244 122
ÖSSZES ELSZÁMOLT BEFIZETÉS FOLYÓ ÉVRE (Ft)	27 832 460	23 540 668	23 142 697	22 753 392	21 516 931	21 905 715
ADÓMORÁL %	87,89	86,35	83,14	81,48	76,93	77,34

BEVÉTELEK ALAKULÁSA ADÓNEVEK SZERINT
2018. ÉV 1-9. HÓNAP

	KOMMUNÁLIS ADÓ	IPARÚZÉSI ADÓ -> IP.BÓL VISSZA	GÉPJÁRMŰADÓ 100 %	TALAJTERH. DÍJ	IFA	KÉS.PÓTLÉK
2018. január 31.	310 422.-	334 163.-	0.-	565 296.-	1 650.-	29 329.-
2018. február 28.	4 988 141.-	8 835 229.-	429 800.-	301 214.-	0.-	23 982.-
2018. március 31.	9 144 234.-	40 130 483.-	34 100.-	3 038 680.-	0.-	16 577.-
2018. április 30.	1 113 849.-	2 479 928.-	12 600.-	1 746 256.-	1 200.-	27 702.-
2018. május 31.	371 341.-	12 469 492.-	0.-	967 113.-	8 400.-	24 073.-
2018. június 30.	304 050.-	3 550 890.-	0.-	1 837 886.-	2 100.-	94 136.-
2018. július 31.	486 599.-	2 321 210.-	2 542 700.-	828 195.-	13 200.-	21 294.-
2018. augusztus 31.	1 115 856.-	3 829 624.-	0.-	671 156.-	8 100.-	26 215.-
2018. szeptember 30.	9 273 926.-	60 390 856.-	40 430.-	1 046 858.-	60 750.-	42 531.-
Σ	27 108 418.-	134 341 875.-	3 059 630.-	11 002 654.-	95 400.-	305 839.-

Enying, 2018. október 10.

Körözszi Sándor

VÉGREHAJTÁS 2018. ÉV					
MGSZ.KOM	GJ.	HIPA	K.PÓTLÉK	VH.KTG	TTD
214.377 Ft	288.935 Ft	282.112 Ft	192.427 Ft	15.000 Ft	138.600 Ft
Összesen: 1.131.451 Ft					

2018	Idegen bevétel	Egyéb bevétel	Összesen
Január	364 415 Ft	- Ft	364 415 Ft
Február	302 076 Ft	- Ft	302 076 Ft
Március	182 966 Ft	- Ft	182 966 Ft
Április	121 523 Ft	- Ft	121 523 Ft
Május	99 822 Ft	- Ft	99 822 Ft
Június	77 475 Ft	- Ft	77 475 Ft
Július	132 276 Ft	- Ft	132 276 Ft
Augusztus	435 855 Ft	- Ft	435 855 Ft
Szeptember	115 326 Ft	1 520 Ft	116 846 Ft
Október			- Ft
November			- Ft
December			- Ft
Összesen:	1 831 734 Ft	1 520 Ft	1 833 254 Ft

2018.10.18. 12:05

HÁTRALÉK ADÓNEMENKÉNT
(ZÁRÁSI 21.OSZLOP)-NEM ESEDEKES IS BENNE VAN-100 FT- ALATTI TÖRÖLT MÁR NINCS

Számla típusa	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Magánszemély komm. adója	8.897.392	10.859.552	13.976.910	16.864.338	18.147.184	19.642.009	19.876.767	17.185.489	17.955.046	14.880.216
Iparűzési adó	9.376.847	13.102.119	14.893.476	23.891.418	28.227.708	31.493.871	32.449.895	27.336.886	27.709.001	24.147.013
Föld	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Gépjárműadó	12.309.910	15.969.887	25.024.306	32.455.939	40.376.872	45.120.766	44.099.435	43.050.173	39.571.185	30.804.453
Késedelmi pótlék	9.167.603	11.488.935	17.153.281	25.006.506	33.571.171	35.877.367	41.029.154	44.695.210	44.936.909	35.361.983
Bírság	0	0	14.200	14.200	14.200	14.200	14.200	14.200	0	0
Egyéb bev.	1.107.103	766.712	706.357	910.357	913.389	988.378	973.643	108.355	135.756	162.433
Idegen bev.	496.190	996.617	525.028	525.028	536.257	299.591	316.528	230.658	496.644	1.067.828
Illeték	0	2.200	61.600	83.000	96.600	127.000	130.600	150.400	107.400	46.750
Összesen:	41.355.046	53.186.023	72.355.159	99.750.787	121.883.382	133.563.183	138.890.223	132.771.372	130.911.941	106.470.676

Enying, 2018.01.19.

HÁTRALÉK ADÓNEMENKÉNT

2016 ÉVTŐL (ZÁRÁSI 21.OSZLOP-22.OSZLOP) – ÖSSZES HÁTRALÉK - NEM ESEDÉKES HÁTRALÉK

Számla típusa	2015	2016	2017
Magánszemély komm. adója	11.681.296	8.447.168 -102.000	8.338.969 -52.000
Idegenforgalmi adó	0	0 0	1.650 -1.650
Iparűzési adó	15.648.264	9.032.572 -784.118	6.082.041 -1.612.758
Föld	0	0 0	0 0
Gépjárműadó	25.939.397	15.854.091 -30.036	13.303.080 -31.180
Késedelmi pótlék	22.581.512	11.566.750 0	4.261.572 0
Bírság	35.000	30.000 0	97.127 0
Egyéb bev.	423.979	472.045 0	347.338 -6.000
Idegen bev.	1.656.843	2.972.926 0	2.878.451 0
Talajterhelési díj	0	0 0	5.513.942 -3.868.602
Illeték	22.650	9.000 0	0 0
Jövedéki adó	-	0 0	0 0
Összesen:	77.988.941	48.384.552 - 916.154 47.468.398	40.824.176 -5.572.190 35.251.986

ENYING, 2018.01.19.

HÁTRALÉK
2018-09-30

Számlatípus	Számlanév	Tételszám (db.)	Összeg (Ft)
3	M.sz.kommunális adója		11901806.-
5	Idegenforgalmi adó		0.-
7	Iparüzési adó		12005173.-
8	Föld bérbead.szárm.j.adó		0.-
9	Gépjárműadó		16980340.-
10	Késedelmi pótlék		2693392.-
11	Bírság		620127.-
12	Egyéb bevételek*		276912.-
13	Idegen bevételek*		1473420.-
14	Talajterhelési díj		17025025.-
15	Illeték		0.-
Összesen: 2335 adózó			62976195.-

Enying, 2018. október 10.

Köröcsi Sándor

Önkormányzati adók nyilvántartása ENYING						2018.10.09
Megjelenített lista: LIST02.lst						
	14	41	122.400	6,0362		0
	0	99	135.559	6,6625		0
30 ENYING	9	70	3.546	0,1749		0
LGY U.13.	10	80	62	0,0000		0
	0	99	3.608	0,1749		0
Számlatípus összesen:	3		11901806	581,5608		0
Számlatípus összesen:	7		12005173	582,8175	3300852	
Számlatípus összesen:	9		16980340	837,2485	77258	
Számlatípus összesen:	10		2693392	0,0000	0	
Számlatípus összesen:	11		620127	28,5041	0	
Számlatípus összesen:	12		276912	0,0000	0	
Számlatípus összesen:	13		1473420	0,0000	0	
Számlatípus összesen:	14		17025025	753,5441	180000	
ÖSSZESEN:	2335		62976195		3558110	
[sor: 13022, osz1: 117][ovr]						

ESC Kilép F5 Nyomtat

TALAJTERHELÉS ELLENŐRZÉS
ENYING 2016. ÉVI

TTD. ELŐÍRÁS	TTD TELJESÍTVE	BÍRSÁG ELŐÍRÁS	BÍRSÁG TELJESÍTVE
20.502.340 Ft	1.833.145 Ft	686.000 Ft	150.250 Ft
Kintlévőség: 18.669.195 Ft		Kintlévőség: 535.750 Ft	

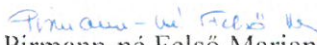
EGYEZTETÉSI LAP

Beszámoló a helyi adóhatóság 2018. évi tevékenységéről
című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

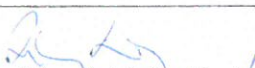
Enying, 2018. október 19.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

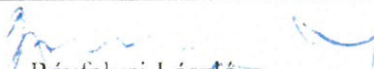
Enying, 2018. október 19.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2018. október 19.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁵

Enying, 20__ . ____ . ____ .

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2018. október 19.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M.
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó



Enying Város Jegyzője
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
pmhiv@enying.eu
06-22-372-002

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2018. november 7. napján tartandó soron következő ülésére

Tárgy: Enying Városi Bölcsőde 2017. évi működésének és gazdálkodásának átfogó ellenőrzése

Ügyszám: 01/3360/1/2018.

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző

Készítette: Dékány Éva

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft. (a továbbiakban: Belső ellenőr) elvégezte a 2018. évi belső ellenőrzési terv alapján „Enying Városi Bölcsőde 2017. évi működésének és gazdálkodásának átfogó ellenőrzése” tárgyú vizsgálatot. A vizsgálati jelentés részletesen tartalmazza a belső ellenőr megállapításait. A jogszabály által meghatározott alapidokumentumok, igazolások, okmányok a kapott tanúsítványok igazolása szerint rendelkezésre állnak.

A belső ellenőr két javaslatot tett a Bölcsődét érintően, miszerint

1. A jelenlegi szakmai létszám 1 fővel történő felemelése mellett 1 fő bölcsődei dajka felvétele a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet szakmai létszámra vonatkozó előírásainak megfelelően.
2. A Bölcsőde honlapja információs tartalmának bővítése és aktualizálása az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásainak megfelelően.

A megállapítások tekintetében intézkedési terv készítése szükséges.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.

A Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a 249/2018. (X. 29.) határozatával a mellékelt határozati javaslatot elfogadásra javasolja a testület részére.

A határozati javaslat elfogadáshoz egyszerű többséggel elfogadott döntés szükséges.

Jogsabályi hivatkozások:

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
2. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017.(XI.30.) önkormányzati rendelet

Mellékletek:

- határozati javaslatok (PTFB, KT)
- ellenőrzési jelentés

Enying, 2018. október 31.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M.
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (XI. 07.) határozata belső ellenőrzési jelentés (Enying Városi Bölcsőde 2017. évi működésének és gazdálkodásának átfogó ellenőrzése) elfogadásáról:

A képviselő-testület

1. az Enying Városi Bölcsőde 2017. évi működésének és gazdálkodásának átfogó ellenőrzése tárgyú jelentést megismerte, az abban foglaltakat elfogadja,
2. megbízza az intézményvezetőt, hogy a jelentésben foglaltak alapján készítsen intézkedési tervet a soron következő ülésre.

Felelős: Tóth Judit intézményvezető

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont értelemszerű

Szervezet neve: Enyingi Polgármesteri Hivatal

Iktatószám:

Ellenőrzési jelentés

**az Enyingi Városi Bölcsőde 2017. évi működésének és gazdálkodásának átfogó
ellenőrzéséről**

2018. szeptember hó

Tartalom

1. Az ellenőrzés szervezésére vonatkozó adatok.....	3
2. Vezetői összefoglaló.....	4
3. Javaslatok.....	5
4. Részletes megállapítások.....	6
4.1. <i>Jogszabályi és szabályozási háttér.....</i>	6
4.1.1. <i>A vonatkozó jogszabályok főbb előírásai.....</i>	7
4.1.1.1. Önkormányzati törvény.....	7
4.1.1.2. Gyermekvédelmi törvény.....	7
4.1.1.3. Info törvény.....	8
4.1.1.4. 15/1998.(IV.30.) NM rendelet.....	9
4.1.1.5. A központi költségvetésről szóló törvény.....	10
4.1.2. <i>Az intézményre vonatkozó belső szabályozási dokumentumok.....</i>	13
4.1.2.1. Jogszabályi kötelezés szerinti alapvető dokumentumok.....	13
4.1.2.2. Az intézmény működését érintő további testületi döntések a vizsgált időszakban.....	16
4.2. <i>Az Intézmény 2017. évi gazdálkodása.....</i>	18
4.2.1. <i>A kiadások és a bevételek alakulása.....</i>	18
4.2.2. <i>A feladatellátás tárgyi és személyi feltételeinek vizsgálata.....</i>	20
4.2.2.1. Tárgyi feltételek.....	20
4.2.2.1. Személyi feltételek.....	21
4.3. <i>A közzétételi kötelezettségek teljesítése.....</i>	25
4.4. <i>Az intézmény 2017. évi működésének és gazdálkodásának értékelése.....</i>	26
Záradék.....	27

1. AZ ELLENŐRZÉS SZERVEZÉSÉRE VONATKOZÓ ADATOK

Ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység neve:	Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft.
A vizsgálat célja:	Annak megállapítása, hogy az Enyingi Városi Bölcsőde működése és gazdálkodása megfelelt-e a vonatkozó jogszabályi és belső szabályozási előírásoknak.
Ellenőrzött szerv, szervezeti egység:	Enyingi Városi Bölcsőde
Az ellenőrzés típusa:	irányítószeri szabályszerűségi ellenőrzés
Vonatkozó jogszabályi háttér:	A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm.rendelet, valamint az Enyingi Polgármesteri Hivatal és a Kató és Társa 2003. Kft. között fennálló megbízási szerződés
Alkalmazott ellenőrzési eszközök és módszerek	Adatok és dokumentumok elemzése, értékelése, konzultációk
Ellenőrizendő időszak:	2017. év
Ellenőrzés tervezett időtartama:	2018.09.10. -2018. 09.30
Időigény (ellenőri munkanapok száma):	9 munkanap
Vizsgálatvezető neve, megbízólevelének száma:	dr.Piringer Júlia (Kató és Társa 2003. Kft) megbízólevelének száma:
Az ellenőrzött időszakban-hivatalban volt vezetők:	Tóth Judit intézményvezető
	Viplak Tibor polgármester
	dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

2. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A jelen ellenőrzés típusa a Bkr. 21.§ (3) a) szerinti **szabályszerűségi** ellenőrzés, mely arra irányul, hogy az adott szervezet vagy szervezeti egység működése, illetve tevékenysége **megfelelően szabályozott-e, és érvényesülnek-e** a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok és vezetői rendelkezések előírásai.

Az ellenőrzés áttekintette a Városi Bölcsőde 2017. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló adatokat és dokumentumokat. Mindezek alapján **megállapította**, hogy a Bölcsőde 2017. évi tevékenysége megfelelően **szabályozottnak** és **szabályszerűnek** minősíthető, mivel:

- az intézmény **rendelkezik** működés és gazdálkodás kereteit és módját megszabó valamennyi, jogszabályban előírt szabállyal,
- e szabályzatok és vezetői rendelkezések **megfelelnek** a vonatkozó jogszabályok előírásainak,
- a működés és gazdálkodás során a szabályozottság **érvényesül**, a szabályzatokban és vezetői rendelkezésekben foglaltak érvényre jutása biztosított.

A vizsgálat során áttekintett dokumentumok és adatok alapján **összességében tehát** megállapítható, hogy az Intézmény 2017. évi tevékenysége **megfelelt** a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, a fenntartó önkormányzat döntéseinek, elvárásainak, és saját szakmai programjának.

A jövőre vonatkozóan a bölcsődei dajkák létszámának a jogszabályi előírásokhoz igazítását, valamint a közzétételi kötelezettségekre vonatkozó jogszabályi előírások fokozottabb betartását javasolja az ellenőrzés.

A szakmai létszám vizsgálata során az ellenőrzés megállapította, hogy a bölcsődei dajkákat illetően nem teljesült az a 2017. december 31-i elérendő jogszabályi előírás, hogy létszámuk egy-két csoport esetében minimálisan 1 fő, 3 csoport esetében tehát 1 főnél több legyen.

A Bölcsőde honlapjának, valamint az önkormányzat honlapjának a tanulmányozása alapján az ellenőrzés megállapította továbbá, hogy nem teljesülnek teljes mértékben a közérdekű adatok kötelező közzétételére vonatkozó törvényi előírások.

3. JAVASLATOK

A megállapítások alapján az ellenőrzés a következő javaslatokat teszi:

1. A jelenlegi szakmai létszám 1 fővel történő felemelése mellett 1 fő bölcsődei dajka felvétele a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet szakmai létszámra vonatkozó előírásainak megfelelően.
2. A Bölcsőde honlapja információs tartalmának bővítése és aktualizálása az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásainak megfelelően.

4. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

4.1. Jogszabályi és szabályozási háttér

A vizsgálat tárgyát érintő legfontosabb jogszabályok az alábbiak:

- 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól (Mötv.),
- 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról (Szociális törvény),
- 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról (Gytv.),
- 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról (Info törvény),
- 2016. évi XC. törvény Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről,
- 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről,
- 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról,
- 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet az államháztartási törvény végrehajtásáról (Ávr.)
- 4/2013. (I.11.) Korm.rendelet az államháztartás számviteléről (Áhsz.).

A vizsgálat tárgyához kapcsolódó belső szabályozó eszközök, és egyéb releváns dokumentumok a következők:

- Enyingi Városi Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzata (2017. július 7.),
- Enyingi Városi Bölcsőde gondozási-nevelési szakmai programja (2016. március 17., 2017. július 13.), és annak mellékletei,

- 6/2016. (III.31.) önkormányzati rendelet az Enyingi Városi Bölcsődében alkalmazandó intézményi térítési díjakról,
- Az önkormányzat 2017. évi költségvetési beszámolója és zárszámadási rendelete,
- Enyingi Városi Bölcsőde szakmai beszámolója a 2017. évi tevékenységről,
- Együttműködési megállapodás a Polgármesteri Hivatal és a Városi Bölcsőde között.

4.1.1. A vonatkozó jogszabályok főbb előírásai

4.1.1.1. Önkormányzati törvény

Az **önkormányzatokról szóló törvény** 2017-ben hatályos előírásai¹ a bölcsődei ellátást nem sorolják fel a települési önkormányzatok kötelező feladatai között. Rögzíti ugyanakkor, hogy törvény a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó más helyi önkormányzati feladatot is megállapíthat.²

4.1.1.2. Gyermekvédelmi törvény

A bölcsődei ellátás biztosításának kötelezettségét a **gyermekvédelmi törvény**³ iktatta be az önkormányzati feladatok közé **2017. január 1-i hatállyal**. Eszerint:

- az a települési önkormányzat, fővárosban a kerületi önkormányzat, amelynek területén **tízezernél több állandó lakos él**, bölcsődét köteles működtetni,⁴
- ha az adott településen az állandó lakosok száma 10 ezer főnél **kevesebb**, de a bölcsődei ellátásra **legalább öt gyermek** tekintetében igény jelentkezik, az önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról. Ugyanez a kötelezettség fennáll akkor is

¹ Mőtv.13.§ (1).

² Mőtv.13.§ (2).

³ A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gytv.)

⁴ Gytv.94.§ (3)

– az igény jelentkezésétől függetlenül –, ha a település 3 év alatti lakosainak a száma meghaladja a **40 főt**.⁵

Ez utóbbi kötelezettségnek **2018. január 1-től** kell eleget tenni,⁶ a Gytv. 42. § (2) bekezdése szerinti bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Az ellátás biztosítható bölcsőde, mini bölcsőde, munkahelyi bölcsőde és a családi bölcsőde formájában.

Enying várost a fenti előírások **nem érintik**, mivel önként vállalt feladatként **1997. óta**⁷ biztosítja a bölcsődei ellátást.

4.1.1.3. Info törvény

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény vizsgált időszakban hatályos előírásai szerint a **közfeladatot ellátó szerv** a feladatkörébe tartozó ügyekben - ... - köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását.⁸

Az Info törvény alapján kötelezően közzéteendő közérdekű adatokat **internetes honlapon**, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni (a továbbiakban: elektronikus közzététel). A közzétett adatok megismerése személyes adatok közléséhez nem köthető.⁹

A törvény 37. §-a és 1. sz. melléklete közli a közzétételi listák adattartalmát, és a listák kezelésére vonatkozó előírásokat. A törvényhez kapcsolódó 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet a közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákról ad eligazítást.

⁵ Gytv. 94.§ (3a)

⁶ Gytv. 175.§ (5)

⁷ A Városi Bölcsőde már 1961-től rendelkezik működési engedéllyel.

⁸ Info tv. 32.§

⁹ Info tv. 33.§ (1)

4.1.1.4. 15/1998.(IV.30.) NM rendelet

A bölcsőde működési feltételeire vonatkozó előírásokat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló **15/1998. (IV. 30.) NM rendelet** külön fejezetben foglalkozik a bölcsődékkal. Részletes előírásokat tartalmaz:

- a fenntartónak, illetve az intézménynek a felvételre, a térítési díjra, a nyújtott szolgáltatásokra, a nyári nyitvatartásra, házirendre, stb., vonatkozó tájékoztatási kötelezettségére,
- a bölcsőde elhelyezésére szolgáló épület létesítésével, a csoportszobák méretével, a tárgyi feltételekkel kapcsolatosan,
- a gyermekek csoportlétszámára, étkeztetésére, egészségügyi ellátására, a bölcsődei ellátás személyi feltételeire, a gyermekek napi minimális és maximális gondozási idejére vonatkozóan, stb.

A rendelet külön előírásokat tartalmaz a sajátos nevelési igényű, illetve gyógypedagógiai tanácsadásra, korai fejlesztésre és gondozásra jogosult gyermekekre vonatkozóan. A bölcsődei gondozásra-nevelésre vonatkozó további, részletes előírásait a mellékletek tartalmazzák, így:

1. számú melléklet: A gyermekjóléti és gyermekvédelmi személyes gondoskodás formáinak szakmai létszám irányszámai és létszámminimum normái

2. számú melléklet: Képesítési előírások a gyermekjóléti és gyermekvédelmi személyes gondoskodás egyes formáiban vezetői beosztásban dolgozók részére

10. számú melléklet: A bölcsődei nevelés-gondozás országos alapprogramja

11. számú melléklet: Jegyzék a bölcsődei ellátás eszközeiről és felszereléséről

12. számú melléklet: A bölcsődében és a mini bölcsődében kisgyermeknevelő, bölcsődei dajka, intézményvezető, vezető és szaktanácsadó munkakörben dolgozó személyek munkaruha juttatásának minimumkövetelményei

4.1.1.5. A központi költségvetésről szóló törvény

A bölcsődei ellátás állami finanszírozásáról a központi költségvetésről szóló törvény tartalmaz rendelkezéseket. A vizsgált időszakra vonatkozó, a **2017. évi központi költségvetésről szóló 2016. évi XC törvény** erre vonatkozó fő előírásai a következők voltak:

▪ **Bölcsődei ellátás támogatása: 494.100 forint/fő**

A támogatást a gyermekvédelmi törvényben meghatározott bölcsődei ellátást biztosító települési önkormányzat veheti igénybe, az általa fenntartott bölcsődébe, mini bölcsődébe beíratott és ellátott gyermekek után.

- a fogyatékos gyermek után a fajlagos összeg 150%-a,
- a hátrányos helyzetű gyermek után a fajlagos összeg 105%-a,
- a halmozottan hátrányos helyzetű gyermek után a fajlagos összeg 110%-a

volt igényelhető.

Az ellátottak számát úgy kellett meghatározni, hogy

- tervezéskor a beíratott gyermekek naponként figyelembe vett éves becsült létszáma osztva 230-cal,
- elszámoláskor a beíratott gyermekek naponként figyelembe vett éves tényleges létszáma osztva 230-cal.

A beíratott és a támogatás szempontjából figyelembe vett gyermekek létszáma egyetlen alkalommal és összesen sem haladhatja meg a szolgáltatói nyilvántartásban szereplő férőhelyszámot. (Az Enyingi Városi Bölcsődében ez a szám 2017. augusztus 31-ig 30 fő, ezt követően 35 fő volt.¹⁰) Az adott hónapban valamennyi nyitvatartási napon figyelembe vehető az a gyermek, aki 10 napnál többet a hónapban nem hiányzott. Nem vehető figyelembe ugyanakkor

¹⁰ A férőhelyszám 30-ról 35-re történő megemeléséről a Képviselő-testület **257/2017. (VI. 28.)** sz. határozata döntött.

az adott hónap egyetlen nyitvatartási napján sem az a gyermek, aki a hónapban 10 napnál többet hiányzott.

- **Bölcsőde ellátás kiegészítő támogatása: 475.000 forint/fő**

A támogatást a bölcsődei ellátás támogatására jogosult azon települési önkormányzatok vehették igénybe, akiknél az egy lakosra jutó adóerő-képesség a 32 000 forintot nem haladta meg. A támogatás mértéke az egy lakosra jutó adóerő-képessége szerint differenciált a következők szerint:

1. Táblázat

Kategóriák a települési önkormányzat egy lakosra jutó adóerő-képessége szerint (forint)		Fajlagos összeg %-a
alsó határ	felső határ	
0	18 000	100
18 001	24 000	50
24 001	32 000	25

Az enyingi önkormányzat adóerőképessége alapján a támogatási összeg 100%-ára volt jogosult.

- **Kiegészítő támogatás a bölcsődében foglalkoztatott, felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők és szakemberek béréhez: 1.508.760 Ft/fő¹¹/év**

Az Enyingi Városi Bölcsődében a kisgyermeknevelők nem, csak a bölcsőde vezetője rendelkezik felsőfokú végzettséggel.

- **A bölcsődei ellátásban részesülő gyermekek ingyenes étkeztetése: 28.400 Ft/fő/év**

A támogatás az után a gyermek után jár, akik a gyermekvédelmi törvény szerint a gyermekétkeztetést ingyenesen veheti igénybe, azaz: ¹²

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül,
- tartósan beteg vagy fogyatékos, vagy olyan családban él, amelyben tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek,

¹¹ Számított létszám szerint

¹² Gytv. 21/B. § (1) bekezdés a)

- olyan családban él, amelyben három vagy több gyermeket nevelnek,
- olyan családban él, amelyben a szülő nyilatkozata alapján az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékkal csökkentett összegének 130%-át vagy
- nevelésbe vették.

▪ **Intézményi gyermekétkeztetés támogatása**

Az intézményi – ideértve a bölcsődét is – gyermekétkeztetés támogatása ugyancsak a gyermekvédelmi törvény rendelkezése alapján¹³ szerepel a költségvetésben. A támogatás kötött felhasználású, igénylésének feltétele, hogy az önkormányzat **saját fenntartásában lévő költségvetési szerv útján**, vagy vásárolt szolgáltatással biztosítsa az étkeztetést. A támogatás igénylésének vásárolt szolgáltatás esetén további feltétele, hogy

- az étkeztetés térítési díj megállapítása úgy történjen, hogy az étkeztetést biztosító intézmény vagy az önkormányzat bevétele legyen,
- a szolgáltatási díjban ki legyen mutatva az étkeztetés nyersanyagköltsége (ez megállapodás szerint arányosan is történhet).

A támogatás **két csatornán** érkezik:

- az étkeztetési feladatot ellátók után járó **bér+járuléktámogatás**,¹⁴ melynek összege **1.632.000 forint/fő¹⁵/év**

A számított dolgozói létszám alapján megállapított bértámogatás megilleti azon önkormányzatokat is, melyek a feladatot vásárolt szolgáltatás útján látják el, ekkor a támogatás a szerződés szerinti szolgáltatási díj ellentételezését szolgálja.

- az intézményi gyermekétkeztetés **üzemeltetési támogatása**

¹³ Gytv. 21/A §.

¹⁴ Ez a kereseteket meghatározó jogszabályok alapján elismert átlagbér alapú támogatás.

¹⁵ számított létszám szerint

A támogatás összege - a Kincstár által ellenőrzött helyi önkormányzati adatszolgáltatás alapján kerül meghatározásra, a költségvetési törvényben rögzített módszertan szerint.

Az Enyingi Városi Bölcsőde az intézményi gyermekétkeztetést saját szervezeti egysége útján (tehát nem vásárolt szolgáltatásként) biztosítja.

A központi költségvetésből származó – fentiekben részletezett – támogatások az Önkormányzat részére érkeznek, azokat a Polgármesteri Hivatal erre kijelölt szervezeti egységei kezelik, és – a Bölcsőde saját működési bevételeivel együtt - biztosítják a Bölcsőde finanszírozását.

4.1.2. Az intézményre vonatkozó belső szabályozási dokumentumok

4.1.2.1. Jogszabályi kötelezés szerinti alapvető dokumentumok

A **államháztartási törvény** előírása szerint a költségvetési intézményeknek rendelkezniük kell **alapító okirattal**¹⁶ és **szervezeti és működési szabályzattal**.¹⁷ Az alapító okiratra és a szervezeti és működésre vonatkozó részletes, tartalmi előírásokat az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló **kormányrendelet** tartalmazza.¹⁸ Ugyanez a rendelet tartalmazza az **együttműködési (munkamegosztási) megállapodás**¹⁹ megkötésére és annak tartalmára vonatkozó előírásokat azokra az esetekre, amelyekben az érintett költségvetési szervezetnek (jelen esetben a Városi Bölcsődének) nincsen saját gazdasági szervezete, hanem annak feladatait az irányító szerv által kijelölt más szerv (jelen esetben a Polgármesteri Hivatal) látja el.

Az Enyingi Városi Bölcsődét, mint ismeretes, 1997-ben alapította a város önkormányzata. A vizsgált időszakban hatályos alapító okiratát a 2016. február 24. napján kelt, 01/275-2/2016. okiratszámú módosító okirattal módosított **01/275-13/2016. számú alapító okirat** képezte.

Az alapító okirat szerint az intézmény irányító szerve Enying Város Önkormányzata, közfeladata pedig a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42. § (1) bekezdése szerinti bölcsődei ellátás. Alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

¹⁶ Áht. 7/A. §, 8.§, 8/A.§

¹⁷ Áht. 10.§ (5)

¹⁸ Ávr. 5.§, és 13.§.

¹⁹ Ávr.9§. (5)-(5a)

- 104031 Gyermekbölcsődei ellátása
- 104035 Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében.

Az intézmény az alapellátás prioritása mellett családtámogató szolgáltatásokat, mint: játszócsoport és időszakos gyermekfelügyelet is nyújthat. Illetékességi, működési területe: Enying város közigazgatási területe. Az intézmény vezetőjét nyilvános pályázati eljárás útján – meghatározott öt éves időtartamra – Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a Kjt. alapján.. Felette az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

Gazdálkodási besorolása alapján: önállóan működő, előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv. Pénzügyi-gazdasági feladatait Enying Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala szervezeti egysége útján látja el.

A bölcsőde **működési engedélye** szerint a bejegyzett férőhelyek száma **30**, amit a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala – a Képviselő-testület határozatának megfelelően – 2017. szeptember 1-től **35 főre** módosított.

Az intézmény a vizsgált időszakban rendelkezett **Szervezeti és Működési Szabályzattal**. Rendelkezett továbbá a Városi Bölcsőde és a Polgármesteri Hivatal közötti **Együttműködési megállapodással**, ami a z irányadó jogszabálynak megfelelően rendezte a munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjét.

Az ellenőrzés áttekintette a Városi Bölcsődének a vizsgált időszakra vonatkozó, fentiekben említett dokumentumait, és megállapította, hogy azok **megfelelnek** a vonatkozó jogszabályok vizsgált időszakban hatályos előírásainak.

A Bölcsőde **szakmai tevékenységére** vonatkozó részletes tartalmi előírásokat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló **15/1998. (IV. 30.) NM rendelet** tartalmazza. A rendelet szakmai program megalkotására kötelezi az intézményeket, melynek a jogszabály egyes konkrét előírásain, valamint annak 10. sz. mellékletét képező, „A bölcsődei nevelés-gondozás országos alapprogramja” című dokumentumon kell alapulnia.

Az ellenőrzés áttekintette a Bölcsőde vizsgált időszakban hatályos szakmai programjait²⁰ és azok mellékleteit,²¹ és mindezek alapján **megállapította**, hogy azok **összhangban voltak** a vonatkozó jogszabály előírásainak. Így, megfelelően tartalmazták:

- az intézmény nevét, székhelyét, telephelyét;
- az ellátandó célcsoport és az ellátandó terület jellemzőit;
- a szolgáltatás célját, feladatát, alapelveit,
- a feladatellátás szakmai tartalmát, módját, a biztosított szolgáltatások formáit, körét, rendszerességét, valamint a szolgáltatási típusnak megfelelően a gondozási, nevelési, fejlesztési feladatok jellegét, tartalmát, módját;
- az ellátás igénybevételének módját;
- az igénybe vevők és a személyes gondoskodást végző személyek jogainak védelmével kapcsolatos szabályokat;
- a szolgáltatást nyújtók folyamatos szakmai felkészültsége biztosításának módját, formáit.

Megállapította továbbá, hogy a szakmai program mellékletét képező Felvételi szabályzathoz csatolt „Megállapodás” -nyomtatvány tartalma megfelelt a gyerekvédelmi törvény vonatkozó előírásainak.²²

A vizsgált időszakban²³ hatályban lévő, fentiekben felsorolt szabályozási dokumentumok fő adatait az alábbi táblázat foglalja össze:

2. Táblázat

Tárgy	Dátum		KT határozat száma	
Alapító okirat	2016. febr. 24.		82/2016. (II. 24.)	
SZMSZ	2011. aug.10.	2017. júl.7.	236/2011. (VIII.10.)	291/2017. (VII. 13.)

²⁰ A Képviselő-testület által 2016. márc.30.-án, valamint 2017. júl. 13.-én jóváhagyott szakmai program.

²¹ Házi rend, Felvételi szabályzat, Kötelező szakmai dokumentációk köre és a vezetés szabályai, Panaszjog gyakorlásának módja, érdekképviseleti fórum.

²² Gytv. 32.§ (5), (7)

²³ Esetenként a vizsgált időszak első és második részében.

Tárgy	Dátum		KT határozat száma	
Együttműködési megállapodás a Polgármesteri Hivatal és a Városi Bölcsőde között	2015. okt. 29.		529/2015. (X.28.)	
Gondozás és nevelés szakmai programja	2016. márc.17.	2017. júl. 13.	151/2016. (III.30.) 152/2016. (III.30.)	292/2017. (VII. 13.)
Házirend	2016. márc.17.	2017. júl. 13.		
Felvételi szabályzat	2016. márc.17.	2017. júl. 13.		
Kötelező szakmai dokumentációk köre és a vezetés szabályai	2016. márc.17.	2017. júl. 13.		
Panaszjog gyakorlásának módja, érdekképviselési fórum	2016. márc.17.	2017. júl. 13.		

4.1.2.2. Az intézmény működését érintő további testületi döntések a vizsgált időszakban

A vizsgált időszakban a Bölcsődét érintően a Képviselő-testület a következő határozatokat hozta:

- 40/2017. (I. 25.) KT határozat a Városi Bölcsőde nyári zárva tartásáról
- 138/2017. (III. 29.) KT határozat arról, hogy az Enying Városi Bölcsőde intézményi térítési díjait változatlanul hagyják, így a hatályban lévő önkormányzati rendeletet²⁴ nem módosítják.
- 257/2017. (VI. 28.) KT határozat az Enyingi Városi Bölcsőde férőhelyszám bővítéséről
- 291/2017. (VII. 13.) KT határozat az Enyingi Városi Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról
- 292/2017. (VII. 13.) KT határozat az Enyingi Városi Bölcsőde Szakmai Programjának (és mellékleteinek) elfogadásáról

²⁴ **6/2016. (III.31.)** önkormányzati rendelet az Enyingi Városi Bölcsődében alkalmazandó intézményi térítési díjakról

- 379/2017. (X. 25.) KT határozta a Bölcsőde intézményvezetőjének munkáltatói döntésen alapuló illetmény-megállapításáról

Végül a Testület 156/2018. (IV. 25.) számú határozatával fogadta el a Városi Bölcsőde 2017. évi szakmai beszámolóját.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Képviselő-testület **valamennyi, a Bölcsőde működéséhez szükséges, hatáskörébe tartozó döntést meghozott** a vizsgált időszakban.

4.2. Az Intézmény 2017. évi gazdálkodása

Az intézmény gazdálkodási adatait a 2017. évi költségvetési beszámoló, valamint az önkormányzat 2017. évi zárszámadási rendelete alapján tekintette át az ellenőrzés. Az áttekintés kiterjedt a költségvetés bevételi és kiadási előirányzatainak teljesülésére, továbbá a Bölcsőde rendelkezésére álló tárgyi és humán erőforrások értékelésére.

4.2.1. A kiadások és a bevételek alakulása

A kiadások²⁵ alakulását az alábbi táblázat szemlélteti:

3. Táblázat

Adatok: ezer forintban

Megnevezés	104031	104035	Együtt
	Gyermekek bölcsődei ellátása	Gyermekekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében	
Törvény szerinti illetmények	19 449	4 403	23 853
Jubileumi jutalom	584	0	584
Béren kívüli juttatások	480	115	595
Ruházati költségértítés	161	35	196
Közlekedési költségértítés	122	0	122
Egyéb költségértítések	96	24	120
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	298	0	298
Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottak juttatásai	123	97	221
Egyéb külső személyi juttatások	32	0	32
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK ÖSSZESEN	21 346	4 675	26 021
MUNKAADÓT TERHELŐ JÁRULÉKOK ÉS SZOC.HO.	4 794	1 176	5 970
Szakmai anyagok beszerzése	89	0	89
Üzemeltetési anyagok beszerzése	347	1 831	2 177
Informatikai szolgáltatások igénybevétele	11	0	11
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	108	50	158
Közüzem díjak	835	361	1 196
Karbantartás, kisjavítás	77	15	92
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	450	0	450
Egyéb szolgáltatások	504	101	604

²⁵ Forrás: költségvetési beszámoló 05/AI űrlap

Megnevezés	104031	104035	Együtt
	Gyermekek bölcsődei ellátása	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében	
Kiküldetések	17	0	17
Működési célú előzetesen felszámított ÁFA	401	443	844
Egyéb dologi kiadások	88	0	88
DOLOGI KIADÁSOK ÖSSZESEN	2 927	2 800	5 727
BERUHÁZÁSOK	106	0	106
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	29 173	8 651	37 824
Megoszlás	77%	23%	100%

Mint az adatokból látható, a kiadások nagyobb részét a személyi juttatások és járulékok teszik ki: ezek aránya 85% az összes kiadáshoz képest. Beruházási kiadásra a 2017. évben szinte elhanyagolható mértékben került sor, igaz, a korábbi években jelentős eszközfejlesztésre került sor.²⁶

A **bevételek** 2017. évi alakulása az alábbi adatokkal jellemezhető.²⁷

4. Táblázat

Adatok: ezer forintban

Megnevezés	104031	104035	Együtt
	Gyermekek bölcsődei ellátása	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében	
Ellátás díjak	521	201	722
Egyéb működési bevételek (kiadások visszatérítése)	127	0	127
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	649	201	850
Előző évi maradvány igénybevétele			14
Központi költségvetési támogatás			28 722
Önkormányzati támogatás			8 238
FINANSZÍROZÁS BEVÉTELEK ÖSSZESEN			36 974
BEVÉTELEK ÖSSZESEN			37 824

²⁶ „Városi Bölcsőde intézményének infrastrukturális fejlesztése és kapacitásának bővítése” című KDOP-5.2.2./B-09-2009-0006 jelű pályázat eredményeképpen.

²⁷ Forrás: Zárszámadási rendelet 12. sz. melléklete

Mint az adatokból látható, a Bölcsőde működését **76%-ban** a **központi költségvetés** támogatása, további **22%-ban** pedig **az önkormányzat** támogatása finanszírozta 2017-ben.. A saját működési bevételek hozzájárulása 2% volt.

4.2.2. A feladatellátás tárgyi és személyi feltételeinek vizsgálata

4.2.2.1. Tárgyi feltételek

Az intézmény alapfeladatainak ellátását szolgáló ingatlanok az önkormányzat tulajdonában vannak, a Bölcsőde használati jogával. Az épületek és azok berendezéseinek tulajdonjoga Enying Város Önkormányzatáé. Az intézmény a rendelkezésére álló vagyontárgyakat feladatai ellátásához szabadon használhatja, de nem idegenítheti el és nem terhelheti meg azokat.

A Bölcsőde által használt vagyon a vizsgált időszakban az alábbi vagyonelemekből állt:

- Ingatlan: Enying, Vas G. u. 8., alapterülete: 1.847 m²
- Ingóságok: az intézmény számviteli nyilvántartásában szereplő adatok szerint.

A Bölcsőde épületének komplex felújítása és bővítése a „Városi Bölcsőde intézményének infrastrukturális fejlesztése és kapacitás bővítése” című **KDOP-5.2.2/B-09-2009-0006** azonosítószerű projekt keretében valósult meg, mely lehetővé tette az ellátott gyermekek létszámának **20 főről 30 főre** történő növelését. A projekt részét képezte az épület külső környezetének rendezése, az udvar felújítása és udvari játékokkal való felszerelése, parkolók kialakítása, valamint a felújított és bővített épület komplex akadálymentesítése. Az új csoportszobák létesítése mellett sor került a szociális helységek korszerűsítésére, a főzőkonyhák és a vizesblokkok felújítására is.

A beruházás közel **72 millió Ft európai uniós és közel 8 milliós saját forrásból** valósult meg. A saját erő és a pályázat által nem támogatott költségek finanszírozására az önkormányzat 8,6 millió forint hitelt vett fel, melynek futamideje: 10 év (2010-2020), a rendelkezésre tartás 2 év volt.

A munkaterület átadásra 2010. november 11. napján került sor, a felújított bölcsőde átadására pedig **2011. május 26-án**.

A 2017. évi szakmai beszámoló szerint a bölcsődei ellátás **tárgyi feltételei** – köszönhetően a fent említett beruházásnak, valamint egyes, 2016-ban végzett további munkálatoknak²⁸ – jelenleg is **maximálisan adottak**.

4.2.2.1. Személyi feltételek

Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott – 2017. december 31.-i állapotnak megfelelő – munkaügyi adatok szerint az Intézmény **10 fő**, teljes munkaidős közalkalmazotti, és **2 fő** közhasznú foglalkoztatotti létszámmal működött.

A főállású közalkalmazottak munkakör szerint:

- 1 fő vezető
- 6 fő kisgyermeknevelő
- 1 fő szakácsnő
- 1 fő élelmezésvezető
- 1 fő bölcsődei dajka

2017-ben a takarítási feladatokat a közalkalmazotti jogviszonyban álló bölcsődei dajka látta el, napi 8 órában. A 2 fő közfoglalkoztatott napi 8 órában takarítási feladatokat és konyhai kisegítő munkát látott el.

A kisgyermeknevelők valamennyien rendelkeznek a munkakör betöltéséhez előírt szakképesítéssel. Továbbképzésre kötelezett dolgozó a vizsgált időszakban nem volt, a szükséges kreditpontokat a dolgozók tanfolyamokon való részvétellel teljesítették. 1 fő a továbbképzési kötelezettség alól mentesül.

A bölcsődei dajka munkakör létesítésére és a korábban technikai dolgozói munkakörben foglalkoztatottak e munkakörben történő átsorolására vonatkozó jogszabályi kötelezettség

²⁸ A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal 2015. 09.15-én tartott helyszíni ellenőrzése során feltárt hiányosságokat Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága 2016. április végéig megszüntette. A 4,5 millió forint költségvetésű munkálatok keretében kerítés, kapu, 2 db homokozó, vízpermetező létesítésére, illetve a kerítés elé cserjesor telepítésére került sor.

képzési kötelezettséggel is együtt jár. Mivel a képzés kiírására 2017-ben nem került sor, így ezt teljesíteni még nem tudták.

A **szakmai** közalkalmazotti létszám fizetési osztály/fokozat, munkakör és illetmény szerinti megoszlását a következő táblázat tükrözi:

5. táblázat

Adatok: Ft/hó

munkakör	legmagasabb iskolai végzettség	szakképesítés	KJT bértábla szerinti osztály/fokozat ²⁹	besorolás szerinti illetmény	minimálbérre, garantált bérminimumra állás	munkáltatói döntésű illetmény-kiegészítés	bölcsődei pótlék ³⁰	vezetői pótlék	Összesen
vezető	főiskola	pedagógus	F/10	301 455	-	13 041	-	40 000	354 496
kisgyermeknevelő1	szakiskola	csecsemő- és gyermekgondozó	C/13	104 715	75 785	-	44 398	-	224 898
kisgyermeknevelő2	érettségi	kisgyermek gondozó-nevelő	E/3	93 895	86 605	-	24 871	-	205 371
kisgyermeknevelő3	érettségi	kisgyermek gondozó-nevelő	E/2	91 448	89 052	-	20 740	-	201 240
kisgyermeknevelő4	érettségi	kisgyermek gondozó-nevelő	E/3	93 895	86 605	-	28 002	-	208 502
kisgyermeknevelő5	érettségi	csecsemő- és gyermekgondozó	E/4	97 010	83 490	-	29 002	-	209 502
kisgyermeknevelő6	érettségi	kisgyermek gondozó-nevelő	E/1	89 000	91 500	-	19 740	-	200 240
bölcsődei dajka1	8 általános	-	A/1	70 208	67 792	-	6 400	-	144 400
bölcsődei dajka2	-	-	-	-	-	-	-	-	0

29

"A"	alapfokú iskolai végzettséghez kötött munkakör
"C"	középfokú végzettséget igénylő szakképesítésre ráépülő szakképesítéssel, vagy érettségi végzettségre épülő szakképesítéssel betölthető munkakör
"E"	egyetemi, főiskolai végzettséget nem tanúsító felsőfokú szakképesítéshez, felsőoktatási szakképzésben szerzett szakképzettséghez, vagy érettségi végzettséghez kötött akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképesítéshez kötött munkakör
"F"	főiskolai végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevélhez kötött munkakör

³⁰ 257/2000. (XII.26.) Korm.r. **15/B. § (1) A** bölcsődében, mini bölcsődében foglalkoztatott, középfokú végzettséggel rendelkező kisgyermeknevelőt a fizetési osztálya és a közalkalmazotti jogviszonyban töltött ideje alapján bölcsődei pótlék illeti meg (2017.01.01-től), melynek mértékét a rendelet 6. számú melléklete tartalmazza.

Mint a fenti táblázatból látható, a kisgyermeknevelők száma **6 fő**, ami megfelel a csoportonként 2 fős – jogszabály³¹ szerinti – létszámnormának. Ugyancsak megfelel a jogszabályi előírásnak **1 fő**, magasabb vezető státuszú bölcsődevezető alkalmazása, azonban bölcsődei dajka munkakörben 1 vagy 2 csoport esetén **csoportonként 1 fő** foglalkoztatását írja elő az említett jogszabály, melyet 2017. december 31-ig kellett (volna) elérni. Tekintve, hogy egy bölcsődei csoport maximális létszáma 12 fő lehet, és 2017 szeptember 1-től az intézmény 35 fős férőhelyszámmal működik, a csoportok száma minimum 3. Így a bölcsődei dajkák száma minimum 2 fő kellett volna, hogy legyen. Ez az előírás³² **eddig nem teljesült**, azonban a kapott információk szerint az Bölcsőde vezetője kezdeményezte a fenntartónál az engedélyezett létszám 1 fővel történő megemelését, még egy bölcsődei dajka munkakör létesítése érdekében. Az álláshely betöltését a jelenlegi közfoglalkoztatottak egyikével tervezik közalkalmazotti jogviszony létesítése és a jogszabályban előírt képzésre történő beiskolázása mellett.

A bölcsődébe járó gyermekek rendszeres egészségügyi felügyeletét **gyermekgyógyász szakorvos** látja el heti 3 órában (csoportonként 1 óra). Ez megfelel a vonatkozó jogszabály azon előírásának, miszerint szakorvosi ellátást csoportonként havi 4 órában kell biztosítani. Az orvosi ellátás a vizsgált időszakban szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás keretében valósult meg.

A bölcsőde az ételmezést a rendszeres étkezést biztosító szervezett ételmezési ellátásra vonatkozó táplálkozás-egészségügyi ajánlás szerint biztosítja. A **főzés helyben történik** a korszerű tej- és főzőkonyhán belül, **1 fő ételmezésvezető** és **1 fő szakácsnő** közreműködésével

³¹ 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 1. sz. melléklet.

³² 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 1. sz. melléklet:

Ellátás	Munkakör/fő	
2. Bölcsődei ellátás		
2.1. Bölcsőde (csoportonként)	kisgyermeknevelő	2 fő
	bölcsődei dajka (bölcsődei egységenként, egy vagy két csoport esetén)	1 fő

4.3. A közzétételi kötelezettségek teljesítése

A Városi Bölcsődére vonatkozó, elektronikusan közzétett közérdekű adatok, információk és dokumentumok részben a város honlapján, az önkormányzat testületi dokumentumai között (www.enying.eu/documents), részben pedig a Bölcsődének a város honlapjáról elérhető saját honlapján találhatók meg (<http://www.enying.eu/article/index/id/24>).

Az önkormányzat testületi dokumentumai között a Bölcsődét érintő **valamennyi**, a Képviselő-testület jóváhagyását igénylő **dokumentum** (SZMSZ, Szakmai Program, stb.), illetve **valamennyi**, a Bölcsőde működését érintő **testületi döntés** (férőhely-szám, térítés díj, nyári zárvatartás, stb.) elérhető. Mivel a **Bölcsődére nem lehet közvetlenül rákeresni**,³³ ezért a Bölcsődére vonatkozó adatok, információk és dokumentumok elérhetősége **nehézkés és időigényes**.

A Bölcsőde saját honlapján a kötelezően közzéteendő közérdekű adatok közül csak a szervezeti adatok egy része érhető el. A honlapon elérhető utolsó szakmai beszámoló a 2010. évi, a honlap információs tartalma összességében igen szűkös. Ez **nem felel meg** az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló **2011. évi CXII. törvény kötelező közzétételre vonatkozó előírásainak**.³⁴

³³ Nincs „bölcsőde” keresőszó, sőt, semmilyen kereső szó nem működik a honlapon.

³⁴ 2011. évi CXII. törvény 33.§, 37.§, illetve 1. sz. melléklet

4.4. Az intézmény 2017. évi működésének és gazdálkodásának értékelése

Az Intézmény 2017. évi **szakmai beszámolóját** 2018. április 25-én tárgyalta Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, és **156/2018. (IV.25.)** számon határozatot hozott annak megismeréséről és **elfogadásáról**.

A vizsgálat során áttekintett dokumentumok és adatok alapján összességében megállapítható, hogy az Intézmény 2017. évi tevékenysége **megfelelt** a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, a fenntartó önkormányzat döntéseinek, elvárásainak, és saját szakmai programjának.

A jövőre vonatkozóan a bölcsődei dajkák létszámának a jogszabályi előírásokhoz igazítását, valamint a közzétételi kötelezettségekre vonatkozó jogszabályi előírások fokozottabb betartását javasolja az ellenőrzés.

Budapest, 2018. október 03.

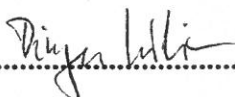
A handwritten signature in black ink, appearing to read "Piringer Júlia".
dr. Piringer Júlia

belső ellenőr (Kató és társa 2003. Kft.)

ZÁRADÉK

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 45.§ (1)-(4) bekezdése értelmében a jelentés címzettjei – az ellenőrzési jelentés javaslatai alapján – a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és vonatkozó határidők megjelölésével kötelesek az ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül intézkedési tervet készíteni és azt haladéktalanul a Polgármesteri Hivatal vezetője, illetve a belső ellenőrzési vezető (belső ellenőr) részére.

Budapest, 2018. október 03.



dr.Píringer Júlia
belső ellenőr

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2018. október 29. napján megtartott rendkívüli **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 249/2018. (X.29.) határozata belső ellenőrzési jelentés (Enying Városi Bölcsőde 2017. évi működésének és gazdálkodásának átfogó ellenőrzése) elfogadásáról:

A PTFB az alábbi határozati javaslatot támogatja elfogadásra a képviselő-testület felé:

„A képviselő-testület

1. az Enying Városi Bölcsőde 2017. évi működésének és gazdálkodásának átfogó ellenőrzése tárgyú jelentést megismerte, az abban foglaltakat elfogadja,
2. megbízza az intézményvezetőt, hogy a jelentésben foglaltak alapján készítsen intézkedési tervet a soron következő ülésre.

Felelős: Tóth Judit intézményvezető

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont értelemszerű”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: azonnal

Enying, 2018. október 29.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

1. melléklet az 1/2016. (VI.7.) jegyzői utasításhoz

EGYEZTETÉSI LAP

Enying Városi Bölcsőde 2017. évi működésének és gazdálkodásának átfogó ellenőrzése tárgyú jelentés című előterjesztéshez.

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2018.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2018.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési,- üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2018.

Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezető észrevétel:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

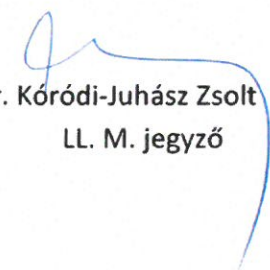
Enying, 2018.


Tóth Judit
intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/ a következő törvényességi észrevételt teszem:

Enying, 2018.


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
LL. M. jegyző

Humán Bizottság előterjesztései a 2018. október 24-i ülésről**III/1. Beszámoló az orvosi ügyelet ellenőrzéséről:**

A Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 84/2018. (X.24.) határozata az orvosi ügyelet ellenőrzéséről:

A Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megismerte és azt tudomásul veszi.

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal”*

*Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal*

III/2. Enyingi Szirombontogató Óvoda kérelme a nyitva tartási idő meghatározására vonatkozóan:

A Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 85/2018. (X.24.) határozata az ESZÓ nyitva tartásáról:

A Humán Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján az Enyingi Szirombontogató Óvoda napi és éves nyitvatartási idejét az alábbiakban határozza meg.

Napi nyitva tartás:

A hét minden munkanapján: 06 órától 17:00 óráig, heti 55 óra

Éves nyitva tartás:

Folyamatos nyitva tartás, mely a nyári időszakban telephelyenként változó folyamatos nyitva tartást jelent.

*Felelős: Tolnai Zsuzsanna intézményvezető
Határidő: folyamatos”*

*Felelős: Regenyei Katalin elnök, Tolnai Zsuzsanna intézményvezető
Határidő: azonnal*

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság előterjesztései a 2018. október 29-i üléséről

III/3. A Fejérvíz Zrt. által bérüzemeltetett tárgyi eszközök selejtezésére tett javaslat elfogadása

A Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 251/2018. (X.29.) határozata a bérüzemeltetési tárgyi eszközök selejtezéséről:

A Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. egyetért a Fejérvíz Zrt által készített selejtezési jegyzőkönyvben foglaltakkal,*
- 2. jóváhagyja a Nocchi Biox 300 szivattyú (eszköz száma: 91001195) selejtezését, hulladékként történő elhelyezését,*
- 3. nyilatkozatot tesz, hogy a selejtezett vagyontárgyra nem tart igényt,*
- 4. felkéri a jegyzőt, hogy a selejtezést követően az eszköz értékének könyvekből történő kivezetéséről gondoskodjon,*
- 5. felhatalmazza a polgármestert a Bérüzemeltetési tárgyi eszközök selejtezési jegyzőkönyvének aláírására, a nyilatkozat megtételére, a dokumentumok megküldésére.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL.M. jegyző

Határidő: 2018. november 30.”

III/4. Intézményi Szervezeti és Működési Szabályzatok fenntartói jóváhagyása

A Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 260/2018. (X. 29.) határozata intézmények szervezeti és működési szabályzatainak jóváhagyásáról:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

- 1. megismerte az Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága és Vas Gereben Művelődési Ház módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát, és azt a határozat 1. melléklete szerinti formában és tartalommal jóváhagyja,*
- 2. felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület nevében az Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága és Vas Gereben Művelődési Ház módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyó záradékkal lássa el.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Takács Károly és Nemes Diána intézményvezetők

Határidő: 1. pont tekintetében 2018. november 07., 2. pont tekintetében 2018. november 08. ”

III/5. Közterületek elnevezése

A Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 264/2018. (X. 29.) határozata az öreghegyi utak elnevezéséről:

A Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. megismerte az Öreghegyi Borbarát Klub módosított közterület-elnevezési javaslatát az öreghegyi utak tekintetében,*
- 2. megbízza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Klub elnökével a közterületek elnevezésével járó teljes költség átvállalásáról,*
- 3. a 2. pontban foglaltak eredményes lezárása esetén felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy folytassa le a közterületek elnevezésére vonatkozó eljárást a közterületek elnevezéséről, valamint az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés, a házszám-megállapítás szabályairól szóló 9/2018. (IV. 27.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint, az alábbi javaslat alapján:
„A képviselő-testület az Enying zártkerti 5520 hrsz.-ú utat „Zenit dűlő”-re, az 5508 hrsz. utat „Kékfrankos köz”-re, az 5510 hrsz. utat „Szilváni köz”-re, az 5210/5. hrsz. utat „Rizling köz”-re, az 5524 hrsz. utat „Donga köz”-re, az 5525 hrsz. utat „Szürkebarát köz”-re, 5526 hrsz. utat „Mulatós köz”-re, 5527 hrsz. utat „Jóbor köz”-re, az 5528 hrsz. utat „Kadarka dűlő”-re, az 5529 hrsz. utat „Bianka dűlő”-re, az 5530 hrsz. utat „Zweigelt dűlő”-re kívánja elnevezni.”,*
- 4. a 2. pontban hivatkozott költségek átvállalásának hiányában a kérelmet forráshiányra tekintettel elutasítja.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M.jegyző

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében ülést követő 10 napon belül, 3-4. pont tekintetében értelemszerűen

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: értelemszerűen

SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNY

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2018. november 7. napján tartandó rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Vállalkozási szerződés a KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú „Enying Város ivóvízminőség-javítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” tárgyú eljárásban előkészített vállalkozási szerződés megismerése

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Farkas Renáta településfejlesztési ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / **minősített**

A szavazás módja:

nyílt(név szerinti)/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Sürgősségi tárgyalással történő megtárgyalást indokolja a „*Vállalkozási szerződés a KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú „Enying Város ivóvízminőség-javítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint*” tárgyú eljárásban előkészített vállalkozási szerződés megismerése, valamint az, hogy a mellékelt vállalkozási szerződés-tervezet aláírása szükséges, a 60 napos ajánlati kötöttség.

A KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 számú „Enying Város ivóvízminőség-javítása” elnevezésű pályázat tekintetében a támogatási szerződés 2016.12.22. napján aláírásra került a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Környezet és Energiahatékonysági Operatív Programok, mint Támogató, az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, mint Kedvezményezett, valamint Enying Város Önkormányzata között.

A támogatási szerződés alapján a beruházás összköltsége bruttó 224.465.573,- forint. A megítélt támogatás 189.999.999,- forint. Az áfa összege 5.965.573,- és az önerő mértéke 28.500.001,- forint. Az áfa és az önerő összege 34.465.574,- Ft, mellyel kapcsolatban az Önkormányzat 2016. december 22. napján nyilatkozott, hogy Enying Város ivóvízminőség-javítása tárgyú fejlesztéshez szükséges saját forrás Enying Város Önkormányzatának nem áll rendelkezésére. A saját forrást állami önerő támogatás igénybevételével, a Magyar Állam hozzájárulásával tudja biztosítani. Ez a nyilatkozat 498/2016.(XII.21.) képviselő-testületi határozat alapján készült el.

Továbbá tájékoztatom Önöket, hogy a 499/2016.(XII.21.) képviselő-testületi határozat a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-vel kötendő együttműködési megállapodást jóváhagyta.

A Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. (a továbbiakban: NFP Nonprofit Kft.) és Enying Város Önkormányzata 2017. június 29. napján Konzorciumi Együttműködési megállapodást kötött, melynek 1. számú módosítása 2018. július 2. napján került aláírásra az Önkormányzat részéről. Az együttműködési megállapodás módosítása azért vált szükségessé, hogy a megállapodásból a közbeszerzési eljárás lefolytatásához rendelt közbeszerzési költség sor átcsoportosításra kerüljön, mert a közbeszerzési költségek az NFP Nonprofit Kft. számára biztosított tőketartalékokból /hazai támogatásokból kerül finanszírozásra. A közbeszerzési eljárásra biztosított 2.185.000,-forint (tevékenységre jutó elszámolható költség összege) átcsoportosításra került a projekt előkészítés sorra.

Az NFP Nonprofit Kft. tájékoztatása szerint a „Vállalkozási szerződés a KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú „Enying Város ivóvízminőség-javítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” című közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok bontása alapján az ajánlati árak közül valamennyi meghaladja a tervezett építési költséget. A mellékelt vállalkozási szerződés-tervezetben a legelőnyösebb ajánlatot tevő, nettó 257.000.000,- Ft+áfa vállalási összeg szerepel. Az NFP Kft. a megfelelő fedezet biztosítására összköltség növelési kérelmet nyújtott be az Irányító Hatóság részére 2018.07.16. napján. A Kormány dönt a többletforrás megítéléséről, melyről Kormányhatározat jelenik meg. Mint ahogyan az más projektből a Képviselő-testület előtt is ismeretes lehet, a 30 %-ot meghaladó többlettámogatási igény miatt igazságügyi szakértő kirendelése szükséges.

A mellékletben található vállalkozási szerződés-tervezet 6.23 pontja tér ki a szerződés hatálybalépésére és a fedezet biztosítására:

„Jelen szerződés a felek aláírásának napján érvényes. Felek rögzítik, hogy a Megrendelő támogatásra irányuló igényt nyújtott be, melyre tekintettel a szerződés a Kbt. 53. § (6) bekezdése és a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:116. § (1) bekezdése alapján azon a napon lép hatályba, mely napon a projektre vonatkozó, a szerződés pénzügyi fedezetét biztosító támogatási szerződés, vagy - amennyiben releváns - a Támogatási Szerződés módosítás aláírásra kerül, vagy a változásbejelentés elfogadásra kerül és a pénzügyi fedezet felhasználhatóvá válik és erről Vállalkozó tudomást szerez és a Konzorciumvezető a jelen vállalkozási szerződés tárgyát képező Létesítmény hatályos és végrehajtható vízjogi létesítési engedélyét a Vállalkozó részére a hatályba léptető okirat kötelező mellékleteként átadja.”

Továbbá az NFP Kft. levelében tájékoztatja az Önkormányzatot a kifizetési igénylés menetéről, a folyamatok egyes lépéseinek tisztázása és a felelősök egyértelműsítése érdekében.

Az előzőekben foglaltak alapján kérem, az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

1. Előzmények

Az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-t (a továbbiakban: Társaság) 2013. március 8. napján a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium alapította, és a mai napig a Minisztérium gyakorolja felette a tulajdonosi és szakmai irányítási jogköröket. A Társaság tevékenységének jogszabályi alapjait eredetileg az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről és az azokhoz kapcsolódó kiemelt jelentőségű ügyek lefolytatásának elősegítéséről szóló 117/2013. (IV.23.) Korm. rendelet (első rendelet) tette le, amely jogszabály alapján a Társaság alapvetően a 2007-2013 uniós támogatási ciklus Környezet és Energia Operatív Programjához (KEOP) kapcsolódó, Kormány által saját hatáskörbe vont, derogációs kötelezettséggel terhelt szennyvízelvezetési és –tisztítási projektjei felett gyakorol szakmai felügyeletet, működteti a projektfelügyelők rendszerét.

A Társaság legfontosabb feladata, hogy szakmai támogatást, tájékoztatást nyújtson illetve tanácsadási feladatokat lásson el az érintett beruházások kedvezményezettjei számára. Nyomon követi a projektek szerződéses állományának alakulását, a szerződések teljesítését, az ütemezéstől való eltérést és a beruházások pénzügyi elszámolását, kapcsolatot tart a miniszter és a szakpolitikai felelős irányítása alá tartozó, az adott feladat ellátásáért felelős szervezettel, a hatáskörrel rendelkező irányító hatósággal, valamint a támogatást igénylővel vagy a kedvezményezettel.

2014. december 19-én a Magyar Közlöny 180. számában megjelent, majd az ezt követő napon hatályba lépett az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007-2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014-2020 programozási időszakban a

szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet), amely 2015. január 1. napján módosításra került.

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) időszakára vonatkozóan a Rendelet 7. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

(3) A Társaság az 1. § b) pontja szerinti projektekkel összefüggésben

a) kidolgozza a közbeszerzések egységes lebonyolításának rendszerét,

b) konzorciumvezetőként

ba) előkészíti a derogációs projekteket,

bb ellátja a projektek megvalósításával kapcsolatos projektmenedzsment feladatokat és lebonyolítja a közbeszerzési eljárásokat.

illetve a Rendelet 15. § szakasza az alábbiakat rögzíti:

(1) Az 1. § b) pontja szerinti projektek esetén a Társasággal, mint konzorciumvezetővel kell megkötöni a támogatási szerződést. (...)

(5) A Társaság konzorciumvezetőként ellátja a projektmenedzsment-feladatokat, valamint gondoskodik a közbeszerzési eljárások lebonyolításáról.

(6) Ha az (1) bekezdés szerinti támogatási szerződés megkötésére a derogációs projektek esetén nem kerül sor, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 16. §-át kell alkalmazni.

2. Jogszábai hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról 26/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelet (SzMSz.)
- az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint az NFSI Nemzeti Fejlesztési és Stratégiai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, továbbá a közreműködésükkel megvalósuló projektek finanszírozásáról szóló 2105/2017. (XII. 28.) Korm. határozat
- az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

Nincs költségvonzata.

4. Határozati javaslatok, rendelettervezet

- mellékletben

5. Melléklet

- NFP Kft. levelei
- Enying Város ivóvízminőség-javítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” tárgyú eljárásban előkészített vállalkozási szerződés-tervezet
- önkormányzati nyilatkozat
- összegezés ajánlatok elbírálásáról

Enying, 2018. november 7.

Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2018.(XI.07.) határozata a „Vállalkozási szerződés a KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú „Enying Város ivóvízminőség-javítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” tárgyú eljárásban előkészített vállalkozási szerződés-tervezet megismeréséről:

A képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. megismerte és jóváhagyja az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. (a továbbiakban: NFP Kft.) által lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként elkészített összegezést, mely alapján megállapítja, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás érvényes,
3. megállapítja továbbá, hogy a tárgy szerinti eljárásban a legelőnyösebb ajánlatot a **Hidrofilt Vízkezelést Tervező és Kivitelező Kft.** (címe: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 191., képviseli: Papócsi György ügyvezető, cégjegyzékszáma: 20-09-060093, adószám: 10322978-2-20) tette, melyre a megállapított támogatási összeg azonban nem nyújt fedezetet, így egyetért azzal, hogy a különbözetre az NFP Kft. összköltség növelési kérelmet nyújtott be az Irányító Hatósághoz,
4. a 3. pontban foglaltak alapján felkéri és egyszersmind felhatalmazza a polgármestert a **mellékletben** lévő Vállalkozási szerződés a KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú „Enying Város ivóvízminőség-javítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” tárgyú eljárásban előkészített vállalkozási szerződés-tervezet aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: Kbt.-ben foglaltak szerint



Enying Város Önkormányzata

8130 Enying, Kossuth u. 26.
Tel./Fax: 22/372-002

NYILATKOZAT

Alulírott **Viplak Tibor polgármester** Enying Város Önkormányzatának (Cím: 8130 Enying, Kossuth L. u. 26.) hivatalos képviselőjeként **nyilatkozom** arról, hogy „Az ammónium-ionnal érintett ivóvízminőség-javító projektek megvalósítására” című KEHOP-2.1.3 kódszámú pályázati felhívás keretében megvalósítani tervezett „**Enying város ivóvízminőség-javítása**” tárgyú fejlesztéshez szükséges saját forrás Enying Város Önkormányzatának

nem áll rendelkezésére.

Enying Város Önkormányzata a saját forrást állami önerő támogatás igénybevételével, a Magyar Állam hozzájárulásával tudja biztosítani.

Enying, 2016. december „22...”

Enying Város Önkormányzata
képviselője: **Viplak Tibor polgármester**

Feladó: Kollárik Cintia <Kollarik.Cintia@nfp.hu> Szökröny Tamás
<Szokrony.Tamas@nfp.hu> nevében
Küldve: 2018. október 19. 16:13
Címzett: polgarmester.pmhiv@enying.eu
Másolatot kap: Hajszik Gábor; Kálóczy Anna
Tárgy: Tájékoztatás összköltség-növelési kérelemmel kapcsolatban
Mellékletek: image001.png

ENYING VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
KÖZPONTI IKTATÓ	
2018 OKT 24.	Érkezési szám:
01/191-10/2018	Szám: Melléklet:
Előszám:	Utószám:

Tisztelt KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 Konzorcium!
Tisztelt Konzorciumi Partnerünk!

A KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosító számú, „Enying Város ivóvízminőség javítása” című projekt kapcsán, 2018.06.14. napján történt „Vállalkozási szerződés a KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú „Enying Város ivóvízminőségjavítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátására, a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” című közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok bontása alapján az ajánlati árak közül valamennyi meghaladja a tervezett építési költséget. A megfelelő fedezet biztosítása összköltség növelési kérelem (a továbbiakban: ÖKN) eljárás során biztosítható.

Az ÖKN kérelmet az NFP Nonprofit Kft. 2018.07.16. napján benyújtotta az Irányító Hatóság részére. Az ÖKN eljárás során a Kormány dönt a többletforrás megítéléséről, arról Kormányhatározat jelenik meg.

Tájékoztatatom, hogy a 15 %-ot meghaladó többlettámogatást igénylő projekt esetében (tárgyi projekt vonatkozásában is) – ide értve a 30 %-ot is meghaladó többlettámogatási igényeket– a Fejlesztési és Koordinációs Bizottság (a továbbiakban: FKB) a 2018.10.03-án tartott ülésén megállapította az igazságügyi szakértő kirendelésének szükségességét. Az FKB döntése alapján az Irányító Hatóság a benyújtott ÖKN kérelmek esetében elindította az igazságügyi szakértői vélemények beszerzését. A szakértői vélemények függvényében dönt a Kormány a többlet forrás biztosításáról.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét, kérdés esetén szíves rendelkezésükre állunk.

Szökröny Tamás projekt igazgató úr megbízásából,
Üdvözlettel:



Kollárik Cintia
projekt koordinátor

NFP Nemzeti Fejlesztési
Programiroda Nonprofit Kft.
1139 Budapest, Pap Károly u. 4-
6.

Fax: +36 1 239 0420
Mobil: +36 30 171 7010
Email: kollarik.cintia@nfp.hu
www.nfp.hu



Iktatószám: NFP_KEHOP_VH_I_2018/15...23

Tárgy: Tájékoztatás a kifizetések
menetéről

Ügyintéző neve: Paré Tamás
Mobil: 30/5943310
E-mail: pare.tamas@nfp.hu

Viplak Tibor
Polgármester Úr részére
Enying Város Önkormányzata

Enying,
Kossuth Lajos u. 26.
8130

2018 OKT 29.		6355
01/393-21/2018.		
F.R.		

Tisztelt Konzorciumi Partnerünk!

A kifizetési igénylések összeállításának és az Irányító Hatósághoz (IH) történő benyújtásának felelőse az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007-2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014-2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján a projektmenedzsment feladatokat ellátó NFP Nonprofit Kft. (továbbiakban: NFP).

Tekintettel arra, hogy egyre több projekt fordul át megvalósításba, az NFP kiemelt célja, hogy az elszámolások benyújtása minél gyorsabban, idővesztés és akadályoztatás nélkül történjen, elősegítve ezzel a projektek gyors és hatékony megvalósítását. A folyamatok egyes lépéseinek tisztázása és a felelősök egyértelműsítése érdekében segítségképp küldjük a mellékelt dokumentumot, mely a Végső Kedvezményezett költségsoraihoz (építési beruházás, PR) kapcsolódó, tehát a konzorciumi Partner nevére kiállításra kerülő számlák kapcsán foglalja össze a kifizetési igénylés benyújtásához szükséges alapvető lépéseket.

Amennyiben a dokumentumban foglaltakkal kapcsolatban bármilyen további kérdése merül fel, kérem, forduljon bizalommal projektje kijelölt kapcsolattartójához.

Budapest, 2018. október 18.

Tisztelettel:


dr. Módos István
ügyvezető igazgató

Melléklet: Tájékoztatás a kifizetések menetéről

NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.

Székhely: 1139 Budapest, Pap Károly utca 4-6.; Xenter13 Irodaház
Postafiók: 1554 Budapest, Pf.: 118;
Telefon/Fax: + 36 (1) 239-0420 ;
Web: www.nfp.hu, E-mail: nfp@nfp.hu

I. Kifizetési igénylések összeállításának menete

A kifizetési igénylések összeállításának és az Irányító Hatósághoz (IH) történő benyújtásának felelőse az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007-2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014-2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján a projektmenedzsment feladatokat ellátó NFP Nonprofit Kft. (továbbiakban: NFP).

A kifizetési-igénylések összeállításának menete:

Sorszám	Feladat	Felelős
1.	Kifizetési igényléshez szükséges dokumentumok meghatározása	NFP
2.	Kifizetési igényléshez szükséges dokumentumok összegyűjtése	NFP, Végső Kedvezményezett (Önkormányzat, Társulás, továbbiakban: Végső Kedvezményezett)
3.	Kifizetési igényléshez szükséges dokumentumok kötelező tartalmi elemeinek ellenőrzése, rávezetések elvégzése	NFP, Végső Kedvezményezett
4.	Kifizetési igénylés rögzítése az EPTK felületen	NFP
5.	Kifizetés-igénylés formai és tartalmi ellenőrzése, jóváhagyása beküldés előtt	NFP
6.	Kifizetési igénylés dokumentálása, iktatása, irattározása	NFP, Végső Kedvezményezett

II. A kifizetés-igénylések alátámasztó dokumentumai

Az alátámasztó dokumentumok körét minden esetben a hatályos 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete (kifizetési igénylésben benyújtandó, elszámolható költségek valódiságát igazoló, valamint a szakmai beszámolót alátámasztó dokumentumok - mátrix) határozza meg.

III. Kifizetési igénylésekhez szükséges alapidokumentumok útja az elszámolás során építési beruházás esetén

Az alábbiakban lépésenként kerül bemutatásra az építési beruházáshoz kapcsolódó számlák kifizetéséhez szükséges alapidokumentumok elkészítése - **aláhúzással, félkövéren szedve azon lépések, melyek a Végső kedvezményezett feladatai.**

A kifizetések folyamata halasztott önerő, szállítói finanszírozás esetén

1. A vállalkozó teljesít, előkészíti a teljesítési jelentést, mely tartalmazza a fizikai előrehaladást, valamint az alvállalkozói teljesítés mértékét és megosztását.
2. A mérnök a teljesítési jelentésen (teljesítési igazoláson) aláírásával igazolja az elvégzett teljesítést.
3. **A Végső Kedvezményezett aláírja a teljesítési igazolást.**
4. Az aláírt teljesítési jelentés alapján a vállalkozó kiállítja a (rész)számláját. Vállalkozói konzorcium esetén a konzorcium tagjai külön-külön állítják ki számláikat.
5. **A Végső Kedvezményezett ellenőrzi, hogy saját számviteli politikája alapján a számla befogadható-e, valamint**
 - a. a teljesítési jelentés kelte a számlán szereplő teljesítés dátumánál nem korábbi.
 - b. a kiállított számla összhangban van a mérnök vagy műszaki ellenőr igazolásával
 - c. feltüntetésre került külön számlatételként az alvállalkozói és a fővállalkozói teljesítés összege.
6. **A Végső Kedvezményezett ellátja a számlát a 272/2014. Korm. rendelet 122. § (2). bekezdése szerinti záradékkal** a projekt regisztrációs számának, és az „Az elszámoló bizonylat támogatás elszámolására benyújtásra került.” szöveg feltüntetésével.
7. A teljesítési jelentésben feltüntetettek alapján a számlához kapcsolódóan kiállításra kerül az 1. sz. nyilatkozat (Nyilatkozat alvállalkozói teljesítés mértékéről). **A Végső Kedvezményezett cégszerűen aláírja a nyilatkozatot.**
8. **A Végső Kedvezményezett szkennelt .pdf formátumban megküld az NFP részére a záradékolt számlát, aláírt teljesítési jelentést, aláírt 1. sz. nyilatkozatot, valamint minden olyan további, a Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján előírt alátámasztó dokumentumot, melyet a projektmenedzser bekér.** A kifizetési igényléshez szükséges további dokumentumok összeállítása mindig az adott kifizetési igénylésben elszámolni kívánt költség típusától és a benyújtott számla jellegétől függően változik.
9. Az NFP ellenőrzi a kapott dokumentumokat, feltölti és benyújtja a kifizetési igénylést az IH részére.
10. Amennyiben az IH hiányosságot, tisztázást igénylő pontot talál az igénylésben, hiánypótlást ír elő / tisztázó kérdést küld.
11. Amennyiben benyújtott hiánypótlás / tisztázó kérdésre adott válasz alapján a kifizetési igénylést az IH elfogadja, alvállalkozói részteljesítés ellenértékét elutalja közvetlenül a szállító (fővállalkozó) részére.
12. Miután a fővállalkozó dokumentumokkal (számlával, kifizetési bizonylattal és az alvállalkozó(k) köztartozásmentességének igazolásával) igazolta az alvállalkozói teljesítések kifizetését, kiállításra kerül a 2. sz. nyilatkozat (Nyilatkozat az alvállalkozókat megillető ellenszolgáltatás teljesítéséről). **A Végső Kedvezményezett cégszerűen aláírja a nyilatkozatot.**
13. **A Végső Kedvezményezett szkennelt .pdf formátumban megküldi az NFP részére az aláírt 2. sz. nyilatkozatot,** az NFP benyújtja azt az IH részére.
14. Az IH elutalja a fővállalkozói részteljesítés ellenértékét közvetlenül a szállító (fővállalkozó) részére.

Fordított ÁFA-előleg kifizetése, amennyiben releváns

Az NFP kifizetési igénylés keretében benyújtja az IH részére a számlát és a szükséges további mellékleteket, ezzel egyidejűleg igényli a Végső Kedvezményezett részére a számlához kapcsolódó fordított ÁFA kifizetését. Az IH a fordított ÁFA összegét közvetlenül a Végső Kedvezményezett részére utalja.

Egyenes ÁFA-s tevékenység esetén a kiállításra kerülő számla bruttó összegét utalja az IH a szállító részére mind az alvállalkozói, mind a fővállalkozói rész tekintetében.

A kifizetések folyamata halasztott önerő, utófinanszírozás esetén

Az 1-8. lépések megegyeznek az előző pontban leírtakkal

9. Az NFP ellenőrzi a kapott dokumentumokat, visszajelez a Végső Kedvezményezett részére, hogy indítható az utalás.
10. A Végső Kedvezményezett a kapott támogatási előleg terhére elutalja alvállalkozói részteljesítés ellenértékét közvetlenül a szállító (fővállalkozó) részére.
11. Miután a fővállalkozó dokumentumokkal (számlával, kifizetési bizonylattal és az alvállalkozó(k) köztartozásmentességének igazolásával) igazolta az alvállalkozói teljesítések kifizetését, kiállításra kerül a 2. sz. nyilatkozat (Nyilatkozat az alvállalkozókat megillető ellenszolgáltatás teljesítéséről), A Végső Kedvezményezett cégszerűen aláírja a nyilatkozatot.
12. A Végső Kedvezményezett szkennelt .pdf formátumban megküldi az NFP részére az aláírt 2. sz. nyilatkozatot.
13. A Végső kedvezményezett a kapott támogatási előleg terhére elutalja a fővállalkozói részteljesítés ellenértékét közvetlenül a szállító (fővállalkozó) részére.
14. A Végső Kedvezményezett szkennelt .pdf formátumban megküld az NFP részére minden olyan további, a Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján előírt alátámasztó dokumentumot, melyet a projektmenedzser bekér (kifizetés bizonylata).
15. Az NFP ellenőrzi a kapott dokumentumokat, feltölti és benyújtja a kifizetési igénylést az IH részére.
16. Amennyiben az IH hiányosságot, tisztázást igénylő pontot talál az igénylésben, hiánypótlást ír elő / tisztázó kérdést küld.
17. Amennyiben benyújtott hiánypótlás / tisztázó kérdésre adott válasz megfelelő, a kifizetési igénylést az IH elfogadja.

Fordított ÁFA-előleg kifizetése, utófinanszírozás esetén amennyiben releváns

A Végső Kedvezményezett a számla beérkezését követően megküldi a fordított ÁFA-előleg igénylését, melyet NFP előlegigénylés keretében benyújt az IH részére, mellékelve a számlát és a szükséges további dokumentumokat. Az IH a fordított ÁFA összegét közvetlenül a Végső Kedvezményezett részére utalja.

IV. Kifizetési igénylésekhez szükséges dokumentumok útja a projekt során szolgáltatásvásárlás (PR) esetén

A kifizetések folyamata halasztott önerő, szállítói finanszírozás esetén

1. A vállalkozó/megbízott teljesít, előkészíti a teljesítési jelentést és a teljesítést alátámasztó dokumentumokat.
2. **A Végső Kedvezményezett a teljesítési jelentésen aláírásával igazolja az elvégzett teljesítést.**
3. Az aláírt teljesítési jelentés alapján a vállalkozó/megbízott kiállítja a (rész)számláját.
4. **A Végső Kedvezményezett ellenőrzi, hogy saját számviteli politikája alapján a számla befogadható-e,** valamint a teljesítési jelentés kelte a számlán szereplő teljesítés dátumánál nem korábbi.
5. **A Végső Kedvezményezett ellátja a számlát a 272/2014. Korm. rendelet 122. § (2). bekezdése szerinti záradékkal** a projekt regisztrációs számának, és az „Az elszámoló bizonylat támogatás elszámolására benyújtásra került.” szöveg feltüntetésével.
6. **A Végső Kedvezményezett szkennelt .pdf formátumban megküld az NFP részére a záradékolt számlát, aláírt teljesítési jelentést, valamint minden olyan további, a Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján előírt alátámasztó dokumentumot, melyet a projektmenedzser bekér.** A kifizetési igényléshez szükséges további dokumentumok összeállítása mindig az adott kifizetési igénylésben elszámolni kívánt költség típusától és a benyújtott számla jellegétől függően változik.
7. Az NFP ellenőrzi a kapott dokumentumokat, feltölti és benyújtja a kifizetési igénylést az IH részére.
8. Amennyiben az IH hiányosságot, tisztázást igénylő pontot talál az igénylésben, hiánypótlást ír elő / tisztázó kérdést küld.
9. Amennyiben benyújtott hiánypótlás / tisztázó kérdésre adott válasz alapján a kifizetési igénylést az IH elfogadja, a számla ellenértékét elutalja közvetlenül a szállító részére.

A kifizetések folyamata halasztott önerő, utófinanszírozás esetén

Az 1-5. lépések megegyeznek az előző pontban leírtakkal

6. **A Végső kedvezményezett a kapott támogatási előleg terhére elutalja a fővállalkozói részteljesítés ellenértékét közvetlenül a szállító részére.**
7. **A Végső Kedvezményezett szkennelt .pdf formátumban megküld az NFP részére minden olyan további, a Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján előírt alátámasztó dokumentumot, melyet a projektmenedzser bekér** (kifizetés bizonylata).
8. Az NFP ellenőrzi a kapott dokumentumokat, feltölti és benyújtja a kifizetési igénylést az IH részére.
9. Amennyiben az IH hiányosságot, tisztázást igénylő pontot talál az igénylésben, hiánypótlást ír elő / tisztázó kérdést küld.
10. Amennyiben benyújtott hiánypótlás / tisztázó kérdésre adott válasz megfelelő, a kifizetési igénylést az IH elfogadja.

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Pap Károly utca 4-6.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1139

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) „Vállalkozási szerződés a KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú, „Enying Város ivóvízminőség javítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Kormány az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007–2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014–2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014. (XII. 19.) rendeletében Ajánlatkérő feladatai közé utalja többek között az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárások lebonyolítását.

Ennek megfelelően jelen közbeszerzési eljárás tárgya a KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú, „Enying Város ivóvízminőségjavítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint.

A kivitelezés főbb tájékoztató jellegű mennyiségei az alábbiak:

Enying város ivóvizének minősége nem felel meg a 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet egyes előírásainak; ammónium továbbá vastartalom tekintetében meghaladja az előírt parametrikus értékeket.

A kutakból termelt vizet új vízkezelő technológia létesítésével kezelni kell.

Feladatok:

- Meglévő kutakban kútszivattyúk cseréje
- Új technológiai épület építése
- Klórgáz adagoló rendszer kiépítése oldott szennyezők oxidálásához és az ammónium-ion törésponti technológiával való eltávolítására
- Gyorsszűrés zárt nyomás alatti szűrőtartályokban, kvarckavics tölteten a vas- és az egyéb csapadékok, mechanikai szennyezők kiszűrésére
- Aktivszén adszorpció a káros klórozási melléktermékek eltávolítására
- Fertőtlenítés (utóklórozás) (klórgáz adagolás) a kezelt víz hálózatba bocsátásához
- Zagyvíz üleptetés (új üleptető építése)
- Udvarteri vezetékek építése
- Irányítástechnikai rendszer kialakítása

A programban érintett kutak közül 2 db a vízműteleptől 100-200 m-re található. A többi kúttal kapcsolatos munka és az új technológiai létesítmények meglévő vízműtelep területén valósulnak meg.

A tervezési és kivitelezési feladatokra vonatkozó leírás az ajánlattételi dokumentáció III. kötetében található Megrendelői követelmények c. mellékletben került csatolásra.

Nyertes ajánlattevő feladatát képezik továbbá különösen:

1. Az ajánlattételi dokumentáció részét képező műszaki tartalomhoz a kiviteli szintű tervek elkészítése a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletnek megfelelő tartalommal

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi, hogy az indikatív jelleggel rendelkezésre bocsátott tervekben foglaltak figyelembe vételével a kivitelezéshez és az üzemeltetéshez szükséges minden további tervet (építéstechnológiai, gyártmány és részlettervet), tervrajzot és dokumentációt, indikatív tervtől eltérő engedélyezési terveket, kiviteli terveket, próbaüzemi terveket, megvalósulási terveket, üzemeltetési és-karbantartási utasításokat teljes körűen elkészítsen, a kivitelezést megvalósítsa a hatóság által előírt idejű próbaüzemmel, sikeres üzembe helyezési eljárás lefolytatásával együtt. A nyertes ajánlattevő teljes körű felelősséggel tartozik az általa készített dokumentumokban és tervekben foglaltak helyességéért és a vonatkozó szabványokban, jogszabályokban és egyéb előírásokban foglaltak betartásáért.

2. Az ajánlattételi dokumentáció részét képező műszaki tartalomban ismertetett beavatkozások, létesítmények funkciójának, céljának, valamint rendeltetés szerű használatának megfelelő, teljes körű, műszakilag és minőségileg kifogástalan, szerződés szerű kivitelezése a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletnek, a hatályos jogszabályoknak, a műszaki szabványoknak, a mindenkor érvényes engedélyeknek, valamint a technika mai állásának megfelelően. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a szerződés teljesítése során a FIDIC Sárga könyv (Elektromos és gépészeti létesítményekhez, valamint vállalkozó által tervezett építési és mérnöki létesítményekhez, második, átdolgozott magyar nyelvű kiadás, 2011. szeptember) rendelkezései alkalmazandók.

3. A szerződés teljesítése érdekében szükséges engedély, hozzájárulás megszerzése, hatósági, tulajdonosi, kezelői egyeztetések, hatósági eljárások teljes körű lebonyolítása (kivéve az üzemeltetési engedélyeztetés), a lejárt hatályú szakhatósági és közműkezelői engedélyek módosítása, ill. érvényességének meghosszabbítása (amennyiben nyertes ajánlattevő az indikatív terv tartalmától eltérő műszaki megoldásra tesz ajánlatot, valamint indikatív tervnek megfelelő műszaki tartalom választása esetében, ha a kivitelezés időszakában lejár az Ajánlatkérő által biztosított hatósági engedély hatálya.)

4. A tervezett beavatkozások, létesítmények kivitelezése során érintett közművezeték átépítése/áthelyezése, üzemeltetővel, hálózati engedéllyel történő egyeztetése, hozzájárulások megszerzése, engedélyeztetése.

5. Szükség szerinti építés előkészítő munkák, növényzetirtás, tereprendezés, szállítási útvonalak kialakítása, folyamatos karbantartása, földmunkák, burkolatok építése, bontási munkák, műtárgyépítés és felújítás, technológiai gépészet, egyéb gépészeti berendezések kivitelezése, külső, belső energiaellátás és működtetés kivitelezése.

6. Megvalósulási tervek készítése.

7. A kivitelezés során tervezői művezetés biztosítása.

8. A teljes építési terület lőszermentesítési feladatainak elvégzése.

9. Régészeti előzetes hatásvizsgálat, előzetes környezetvédelmi vizsgálat és környezetvédelmi engedély beszerzése.

10. A kivitelezés során régészeti szakfelügyelet biztosítása az illetékes szervek bevonásával.

11. A kivitelezés során a leendő üzemeltetői szakfelügyelet biztosítása az illetékes szervek bevonásával.

12. Üzemeltetési, kezelési és karbantartási kézikönyvek elkészítése, egyeztetve az érintett üzemeltetővel, hatóságokkal, szervekkel.

13. Vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentumok elkészítése beleértve az esetleges hiánypótlás során szükséges dokumentumok elkészítését is, azzal, hogy az üzemeltetési engedély megszerzése a víziközmű szolgáltató feladata.

14. Az építési munkákkal érintett földrészek tulajdonosai/vagyonkezelői hozzájárulásának beszerzése, illetve az ajánlattételi felhívás megküldésének időpontjában érvényes vagyonkezelői megállapodások, tulajdonosi hozzájárulások szükség szerinti aktualizálása.

15. A kivitelezés érdekében felmerülő zöldkár értékének szakértői felmérése és a kártalanítások károsultak részére történő megfizetése, az ezzel kapcsolatos ügyintézés teljes körű lebonyolítása.

16. Ajánlatkérő a szerződés hatálybalépéséig a vízjogi létesítési engedélyt nyertes ajánlattevő rendelkezésére bocsátja.

A szerződés átalánydíjas jellegére tekintettel a fenti mennyiségek és feladatok tájékoztató jellegűek.

CPV kód(ok):

CPV-kód
45200000-9

Megnevezés:
Teljes vagy részleges magas- és mélyépítési munka

45247130-0	Vízvezeték építése
45232430-5	Vízkezelés
45232150-8	Vízelosztó csővezetékkel kapcsolatos munka
45232151-5	Vízvezeték-felújítással kapcsolatos építési munkák
45232100-3	Vízvezeték-építés járulékos munkája
45262220-9	Ivóvízkútúrás
45233223-8	Úttest újraburkolása
45233228-3	Útburkolat építése
71320000-7	Mérnöki tervezési szolgáltatások
71322000-1	Mély- és magasépítési kivitelezéssel kapcsolatos mérnöki tervezési szolgáltatások

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Amennyiben a dokumentáció bármelyik része valamilyen gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, illetve amennyiben szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, vagy műszaki ajánlást határoz meg, úgy ajánlatkérő az azzal egyenértékű teljesítést is elfogadja.

Az ajánlattevő által elvégzendő tervezési és kivitelezési munkákat és a kapcsolódó feladatokat a jelen Felhívás mellékletét képező Dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018.04.13.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: [] Elnevezés: „Vállalkozási szerződés a KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú, „Enying Város ivóvízminőség javítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint”

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma: [5]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
1. Ajánlattevő adatai:	
Ajánlattevő neve:	Hidrofilt Vízbekelést Tervező és Kivitelező Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8800 Nagykanizsa, Magyar utca 191.
Kapcsolattartó neve:	Németh István
Telefon/fax száma:	+36 30 4284975
E-mail címe:	nemeth.i@hidrofilt.hu
Postai címe:	8800 Nagykanizsa, Pf. 139.
Ajánlattevő a szerződés teljesítését az alábbi ajánlati elemek szerint vállalja:	
ÁR	
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	nettó 257.000.000 HUF +ÁFA
MINÓSÉGI KRITÉRIUM	
A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek többlet szakmai tapasztalata (hónapban megadva)	
2.1. Az ajánlattételi felhívás 13.2. M/1.1. pontjában előírt meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónap)	44 hónap
3. Jótállás időtartama (hónapban):	24 hónap
2. Ajánlattevő adatai:	
Ajánlattevő neve:	Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7030 Paks, Vácika köz 11.
Kapcsolattartó neve:	Pataki Gábor
Telefon/fax száma:	+36 74 417 172 / +36 74 510 839

E-mail címe:	titkarsag@bauteamkft.hu
Postai címe:	7100 Szekszárd, Kölcsey ltp. 6. fszt 2.

Ajánlattevő a szerződés teljesítését az alábbi ajánlati elemek szerint vállalja:

ÁR	
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	nettó 289 843 000 HUF +ÁFA
MINŐSÉGI KRITÉRIUM	
A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek többlet szakmai tapasztalata (hónapban megadva)	
2.1. Az ajánlattételi felhívás 13.2. M/1.1. pontjában előírt meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónap)	155 hónap
3. Jótállás időtartama (hónapban):	36 hónap

3. Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve:	AQUA CONSULT HUNGARY Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.
Kapcsolattartó neve:	Rácz András
Telefon/fax száma:	+36-93/541-920 / +36-93/541-925
E-mail címe:	info@aquaconsult.hu
Postai címe:	8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.

Ajánlattevő a szerződés teljesítését az alábbi ajánlati elemek szerint vállalja:

ÁR	
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	nettó 267.980.000.- HUF +ÁFA
MINŐSÉGI KRITÉRIUM	
A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek többlet szakmai tapasztalata (hónapban megadva)	
2.1. Az ajánlattételi felhívás 13.2. M/1.1. pontjában előírt meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónap)	36 hónap
3. Jótállás időtartama (hónapban):	36 hónap

4. Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve:	BERN Expert Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	7800 Siklós, külterület 015/19 hrsz.
Kapcsolattartó neve:	Pandur Ránka

Telefon/fax száma:	+36-72-279-315 / +36-72/279-294
E-mail címe:	expert@bern.hu , pandur.ranka@ber.hu
Postai címe:	7800 Siklós, Pf.81.

Ajánlattevő a szerződés teljesítését az alábbi ajánlati elemek szerint vállalja:

ÁR	
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	nettó 272.800.000.- HUF +ÁFA
MINŐSÉGI KRITÉRIUM	
A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek többlet szakmai tapasztalata (hónapban megadva)	
2.1. Az ajánlattételi felhívás 13.2. M/1.1. pontjában előírt meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónap)	36 hónap
3. Jótállás időtartama (hónapban):	36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

1. sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	Hidrofilt Vízkészítést Tervező és Kivitelező Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8800 Nagykanizsa, Magyar utca 191.

Értékelési szempontok	Súlyszám	Hidrofilt Vízkészítést Tervező és Kivitelező Kft.	
		Ajánlat	pontszám/ súlyozott pontszám:
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	257 000 000	10,00/700,00
2. Az ajánlattételi felhívás 13.2. M/1.1. pontjában előírt meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónap)	20	36,00	10,00/200,00
3. Jótállás időtartama (hónapban)	10	24,00	6,67/66,70
Ajánlattevő összpontszáma:			966,70

2. sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7030 Paks, Vácika köz 11.

Értékelési szempontok	Súlyszám	Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.
-----------------------	----------	--

		Ajánlat	pontszám/ súlyozott pontszám:
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	289 843 000	8,87/620,90
2. Az ajánlattételi felhívás 13.2. M/1.1. pontjában előírt meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónap)	20	36,00	10,00/200,00
3. Jótállás időtartama (hónapban)	10	36,00	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			920,90

3. sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	AQUA CONSULT HUNGARY Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.

Értékelési szempontok	Súlyszám	AQUA CONSULT HUNGARY Kft.	
		Ajánlat	pontszám/ súlyozott pontszám:
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	267 980 000	9,59/671,30
2. Az ajánlattételi felhívás 13.2. M/1.1. pontjában előírt meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónap)	20	30,00	8,33/166,60
3. Jótállás időtartama (hónapban)	10	36,00	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			937,90

4. sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	BERN Expert Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	7800 Siklós, külterület 015/19 hrsz.

Értékelési szempontok	Súlyszám	BERN Expert Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	pontszám/ súlyozott pontszám:
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	272 800 000	9,42/659,40
2. Az ajánlattételi felhívás	20	36,00	10,00/200,00

13.2. M/1.1. pontjában előírt meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónap)			
3. Jótállás időtartama (hónapban)	10	36,00	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			959,40

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviseletében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti "**legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat**" elve szerint értékeli az alábbiak szerint:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70
2. A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek többlet szakmai tapasztalata (hónapban megadva)	20
2.1. Az ajánlattételi felhívás 13.2. M/1.1. pontjában előírt meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónap)	20
3. Jótállás időtartama (hónapban) (minimum 24, maximum 36 hónap)	10

A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa: **0,00 pont**; felső határa: **10,00 pont**, ahol az 0,00 pont a legrosszabb, a 10,00 pont a legjobb érték.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés alapját az 1. részszerzőpont esetében az egyösszegű ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott egyösszegű ajánlati ár bontása teljes körűen beárazva.

Az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti a fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10,00

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **2. értékelési részszerzőpont** esetében a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21.

napi útmutatójának (KE 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás az alábbiak szerint:

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10,00

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ebben az értékelési részszerzőpontban az Ajánlatkérő az ajánlattevő személyi állományának a szakmai tapasztalatát fogja értékelni.

Ennek megfelelően az ajánlattevő a szakember(ek) nevének, valamint egyéb releváns mérőszám (jogosultság megszerzéséhez szükséges időn felüli szakmai tapasztalat hónapban megadva) megadásával mutassa be a jelen munkák szempontjából releváns gyakorlattal rendelkező szakemberét egy **összefoglaló táblázatban**. Ajánlattevők ajánlatukban csatolják a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, - melyben megjelölésre kerül a szakemberek szakképzettsége is -, továbbá ugyanezen szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben ugyanazon szakember kerül megajánlásra, mint akit az ajánlati felhívás 13.2) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság releváns pontjában meghatározott minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében jelöltek meg, úgy szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat csatolása csak egy alkalommal szükséges. Figyeljenek, hogy azok mind az ajánlati felhívás 13.2) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1. pontjában, mind pedig jelen értékelési szempont kapcsán meghatározott tartalmi követelménynek feleljenek meg!

A csatolt szakmai önéletrajzból egyértelműen ki kell derülnie:

- a szakember által ellátott feladat és/vagy tevékenység tárgyának, és
- a szakember által ellátott feladat és/vagy tevékenység időtartamának (legalább év, hó megjelöléssel), mely az értékelés alapadatának minősül, valamint
- a szakember végzettségének.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására a szakemberek által ellátott feladat időtartamát minden esetben hónapokban szíveskedjenek megadni.

Ajánlatkérő minden értékelési alszerzőpontra vonatkozóan egy szakember bemutatását és szakmai tapasztalatát vizsgálja. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben Ajánlattevő több, mint egy szakembert mutat be az adott alszerzőpont vonatkozásában ajánlatában, úgy Ajánlatkérő kizárólag **az ajánlattevő nyilatkozatában az adott alszerzőpont kapcsán feltüntetett szakembert veszi figyelembe** az értékelés során (ha több szakembert tüntet fel a nyilatkozatában, úgy az adott alszerzőpont vonatkozásában elsőként megjelölt szakembert veszi figyelembe Ajánlatkérő, ha közös ajánlattevők tagjai külön-külön nyilatkozatot tesznek és adott esetben több tag is, vagy mindegyik tag bemutat az adott szempont vonatkozásában egy szakembert, úgy a vezető tag által elsőként megjelölt szakembert veszi figyelembe Ajánlatkérő).

Ajánlatkérő rögzíti, hogy **szakmai tapasztalat** alatt a naptári hónapban megadott gyakorlati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

Ajánlatkérő kizárólag a szakmai önéletrajzzal egyértelműen alátámasztott szakmai tapasztalat időtartamát (szakmai önéletrajzban bemutatott az előírásoknak megfelelő, és egyértelműen beazonosítható tapasztalat hónapokban megadott számát) veszi figyelembe az értékelés során. Erre tekintettel Ajánlattevő a felolvasólapon az adott alszerzőpont vonatkozásában csak annyi szakmai tapasztalat időtartamot tüntethet fel, mint amennyi az ajánlatban csatolt szakmai önéletrajzból, - az elvárt minimum időtartamot az összesen tapasztalati hónapok számából levonva - egyértelműen megállapítható!

Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember(ek) nem rendelkeznek az ajánlati felhívás 13.2) pontjának M/1 pontjában meghatározott szakmai tapasztalattal nagyobb szakmai tapasztalattal, úgy a Felolvasólapon 0 hónap megajánlást szükséges feltüntetni. Ebben az esetben ajánlattevő az adott értékelési szempont vonatkozásában 0,00 pontot kap az értékelés során.

MINŐSÉGI SZEMPONT: 1.1. Az ajánlattételi felhívás 13.2. M/1.1. pontjában előírt meghatározott szakmai tapasztalathoz nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónap) (hónapban megadva, max. 36 hónap), súlyszáma: 20

Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban az eljárást megindító felhívás 13.2) pontjának M/1.1. pontja

szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember az eljárást megindító felhívás 13.2) pontjának M/1.1. pontjában meghatározott minimumkövetelménynél nagyobb szakmai tapasztalatát hónapban megadva.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszempont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlattételi felhívás 13.2) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1.1 pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap vízgazdálkodási felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlattal bír.

Ajánlattevő csatolja a szakember szakmai önéletrajzát, melynek egyértelműen tartalmaznia kell, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlattételi felhívás 13.2) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1.1. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hónap vízgazdálkodási felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlattal bír

A szakmai önéletrajzból megállapítható többlet gyakorlati időnek meg kell egyeznie a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében rögzített adatokkal!

Kérjük, hogy ajánlatuk elkészítésekor szíveskedjenek ellenőrizni, hogy az ajánlatban csatolt szakmai önéletrajzból megállapítható – a felhívásban előírt követelményen túli – szakmai tapasztalati idő összesített száma megegyezik-e a Felolvasólapon szereplő megajánlással!

Példa: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás 13.2.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1.1. pontjában foglalt minimumkövetelmény tekintetében Példa János szakembert mutatja be. Példa János az ajánlati felhívás 13.2) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1.1. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túli szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakember összesen 72 hónap vízgazdálkodási felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlattal bír. Ebben az esetben a Felolvasólapon 36 hónap (összesen 72 hónap – elvart 36 hónap = 36 hónap) szakmai tapasztalatot szükséges feltüntetni!

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje 36 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési ponttár felső határával azonos számú pontot ad, azaz 10,00 pontot!

Ajánlattevőnek egyértelműen meg kell jelölnie a szakember „MV-VZ” kategóriájú jogosultsága megszerzésének idejét, vagy annak megszerzhetőségének idejét, tekintettel arra, hogy a többlethónapok számítását ajánlatkérő képviselője elvégezhesse!

Az önéletrajzban egyértelműen el kell különülnie a megjelölt jogosultság megszerzéséhez szükséges munkáknak és az értékelésre szánt munkáknak!

Ajánlatkérő tájékoztatja a Kbt. 76.§ (6) bekezdés d) pontjára tekintettel Ajánlattevőket, hogy az eljárást megindító felhívásban meghatározott **alkalmassági minimumkövetelmény** (vö. teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakemberre vonatkozóan a következő:

M/1.1 legalább 1 fő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet Vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) és az azokhoz szerkezetileg vagy funkcionálisan kapcsolódó építményrészek, mérnöki létesítmények - az 1. részbe tartozó építmények kivételével - építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése (MV-VZ) jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakképzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel...

Jelen értékelési szempont vonatkozásában (vö. szakmai tapasztalat hónapokban kifejezve) előírt kritérium a teljesítéshez minimálisan szükséges elváráson **felüli előírás Ajánlatkérő részéről.**

A 3. értékelési részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlattevő jótállás időtartama tekintetében tett többlet vállalást értékeli.

Ajánlatkérő az értékelés során az egész számú hónapokban tett megajánlásokat értékeli.

Ajánlattevő a jótállás időtartama tekintetében megajánlását a felolvasólapon köteles megtenni. A felolvasólapon a sikeres és hiánymentes műszaki átadás-átvétel időpontját követő jótállás időtartamát szükséges feltüntetni.

Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, amennyiben az a sikeres és hiánymentes műszaki átadás-átvétel időpontját követő 24 hónapnál kisebb megajánlást tartalmaz.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban a sikeres és hiánymentes műszaki átadás-átvétel időpontját követő 36 hónap és azon túli megajánlást az értékelés során adható maximális pontszámmal (10,00 pont) értékeli.

Ajánlatkérő az értékelés során abban az esetben is a maximális pontot veszi figyelembe az értékelés során, amennyiben a jótállás időtartama tekintetében tett vállalás a 36 hónapot meghaladja.

Ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél magasabb hónap számú jótállás időtartama tekintetében tett megajánlás.

Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása:

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszerzőpontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszerzőponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hidrofilt Vízkészítést Tervező és Kivitelező Kft. (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 191.) adószáma: 10322978-2-20.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az Ajánlattevő ajánlata érvényes, az értékelés szempontja – legjobb ár-érték arány – szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette a maximális pontszámmal.

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az ellenszolgáltatás összege:

ÁR	
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	nettó 257 000 000.- HUF +ÁFA

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² x igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Felelős műszaki vezetői feladatok
- tervezés
- szaktanácsadási feladatok részmunkái, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani
- biztonság- és egészségvédelmi feladatok részmunkák, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani
- építőipari munkák részmunkái, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani

- Villanyszerelési feladatok részmunkái, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani
- Automatizálási feladatok részmunkái, v
- Földmunkavégzési feladatok részmunkái, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani
- geodéziai munkák részmunkái, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani
- Lőszermentesítési feladatok részmunkái, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani
- Út-, egyéb burkolat helyreállítási feladatok részmunkái, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani
- Fuvarozási feladatok részmunkái, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani
- Minőségellenőrzési feladatok részmunkái, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani
- Őrzési, védelmi feladatok részmunkái, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani
- Ivóvízhálózat építési és rekonstrukciós feladatok részmunkái, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani
- Szakfelügyeleti feladatok részmunkái, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani
- Gépészeti szerelési feladatok részmunkái, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani
- Kűtfúrás és tömegékelési feladatok részmunkái, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani
- Fuvarozási feladatok részmunkái, melyeket a Hidrofilt Kft. saját kapacitásából nem tud biztosítani

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² NR

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Ács László egyéni vállalkozó (felelős műszaki vezetői tevékenység) adószám: 75226086-1-40, cím: 8800 nagykanizsa, Ady E. u. 35.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ács László egyéni vállalkozó (felelős műszaki vezetői tevékenység) adószám: 75226086-1-40, cím: 8800 nagykanizsa, Ady E. u. 35.) felhívás 13.2. M/1.1. pont

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: N.R.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az IN-WEST Kft. (1028 Budapest, Táncsics M. u. 16., adószám: 10680160-2-41)

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentumokban előírt, szakmai ajánlat részét képező beárazott költségvetést, továbbá az ajánlatban nem került megjelölésre a felhívás 11. pontjában másodikként előírt minőségi kritériumként meghatározott értékelési szempont tekintetében egyetlen szakember sem. Az ajánlattételi dokumentáció a hivatkozott értékelési szempont tekintetében az alábbiakat is tartalmazza:

„[...] Ebben az értékelési részszerzőpontban az Ajánlatkérő az ajánlattevő személyi állományának a szakmai tapasztalatát fogja értékelni.

*Ennek megfelelően az ajánlattevő a szakember(ek) nevének, valamint egyéb releváns mérőszám (jogosultság megszerzéséhez szükséges időn felüli szakmai tapasztalat hónapban megadva) megadásával mutassa be a jelen munkák szempontjából releváns gyakorlattal rendelkező szakemberét egy **összefoglaló táblázatban**.*

Ajánlattevők ajánlatukban csatolják a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, - melyben megjelölésre kerül a szakemberek

szakképzettsége is -, továbbá ugyanezen szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben ugyanazon szakember kerül megajánlásra, mint akit az ajánlati felhívás 13.2) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság releváns pontjában meghatározott minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében jelöltek meg, úgy szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat csatolása csak egy alkalommal szükséges. Figyeljenek, hogy azok mind az ajánlati felhívás 13.2) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/12. pontjában, mind pedig jelen értékelési szempont kapcsán meghatározott tartalmi követelménynek feleljenek meg!

A csatolt szakmai önéletrajzból egyértelműen ki kell derülnie:

- a szakember által ellátott feladat és/vagy tevékenység tárgyának, és
- a szakember által ellátott feladat és/vagy tevékenység időtartamának (legalább év, hó megjelöléssel), mely az értékelés alapadatának minősül, valamint
- a szakember végzettségének.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására a szakemberek által ellátott feladat időtartamát minden esetben hónapokban szíveskedjenek megadni. [...]

Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember(ek) nem rendelkeznek az ajánlati felhívás 12/2) pontjának M1 pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal, úgy a Felolvasólapon 0 hónap megajánlást szükséges feltüntetni. Ebben az esetben ajánlattevő az adott értékelési szempont vonatkozásában 0,00 pontot kap az értékelés során. [...]

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az értékelési szempont tekintetében nem mutatott be egyetlen szakembert sem –figyelembe véve a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakat valamint Ajánlattevő ajánlatában csatolt felolvasólapon a hivatkozott értékelési szempont tekintetében tett 0 hónapos megajánlást is- az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/09/22) / Lejárata: (2018/09/26)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/09/21)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/09/21)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*

**AJÁNLATTÉTELI DOKUMENTÁCIÓ
ÉPÍTÉSI MUNKÁKHOZ**

Vállalkozási szerződés a KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú, „Enying Város ivóvízminőségjavítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint

**2. KÖTET
SZERZŐDÉSES FELTÉTELEK**

2. KÖTET

SZERZŐDÉSES FELTÉTELEK

Tartalomjegyzék

1. FEJEZET	SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS
2. FEJEZET	ÁLTALÁNOS FELTÉTELEK
3. FEJEZET	KÜLÖNÖS FELTÉTELEK

2. KÖTET

1. FEJEZET

SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS

SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS

Vállalkozási szerződés a KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú, „Enying Város ivóvízminőségjavítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint

amely létrejött egyrészről a

Enying Város Önkormányzata

címe: 8130 Enying, Kossuth utca 26.

képviseli: Viplak Tibor

bankszámlaszáma: 11500092-11110000-00000000

nyilvántartási száma: 727387

(a továbbiakban “Megrendelő”),

másrészről

Hidrofilt Vízkezelést Tervező és Kivitelező Kft.

címe: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 191.

képviseli: Papócsi György ügyvezető

bankszámlaszáma: 10400717-50526872-56571007

cégjegyzékszám: 20-09-060093

adószám: 10322978-2-20

(a továbbiakban “Vállalkozó”) között.

1. Preambulum

1.1 A felek rögzítik, hogy a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Pap Károly utca 4-6.), mint ajánlatkérő a Megrendelő közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. törvény (továbbiakban: „Kbt.”) 29. § (1) bekezdése szerinti meghatalmazása alapján 2018. április 13. napján küldte meg ajánlattételi felhívását a gazdasági szereplők számára „Vállalkozási szerződés a KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú, „Enying Város ivóvízminőségjavítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint.” tárgyú közbeszerzési eljárásban a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendeletben foglaltakkal összhangban. A fentiek szerinti ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás eredményét tartalmazó írásbeli összegezést 2018. szeptember hó 20. napján küldte meg ajánlattevő(k) részére azzal, hogy a közbeszerzési eljárás nyertese a Vállalkozó. Mivel a lefolytatott közbeszerzési eljárás során a Megrendelő nevében eljáró ajánlatkérő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el, ennek megfelelően a felek a Kbt. 131. § (1) bekezdése értelmében a törvényes határidőn belül szerződést kötnek a jelen Szerződéses Megállapodás és a 6.3 pont szerint hozzá kapcsolódó mellékletek (együttesen: Szerződés) feltételei szerint.

1.2 A felek rögzítik továbbá, hogy a Szerződés finanszírozása a „Enying Város ivóvízminőségjavítása” elnevezésű KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú

projektben az Európai Unió és a Megrendelő saját forrásaiból, az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján történik.

A szerződés tárgya, a felek kötelezettségei és nyilatkozatai

2.1 A Megrendelő, Enying Város Önkormányzata (Magyarország) a jelen Szerződés szerinti Enying Város ivóvízminőségjavítása program FIDIC SÁRGA könyv szerinti tervezését és kivitelezését (a továbbiakban: Létesítmény) kívánja megvalósítani. A Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó pedig elvállalja a jelen Szerződésben meghatározott tervezési és építési munkák teljes körű, a teljesítési határidőn belüli szerződésszerű elvégzését.

2.2 A felek megállapodása szerint a Vállalkozó köteles a Szerződés értelmében a kivitelezéshez és az üzemeltetéshez szükséges tervek és a Létesítményt szerződésszerűen, teljes körűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki szabványoknak, valamint a technika mai állásának megfelelő minőségben, határidőben egy szakvállalat gondosságával elkészíteni, az ehhez szükséges hatósági engedélyeket (ide nem értve az üzemeltetési engedélyt) beszerezni, ill. valamennyi egyéb szerződéses kötelezettségét szerződésszerűen teljesíteni. A Vállalkozó az előbbi, a Létesítmény szerződésszerű megvalósítására vállalt kötelezettsége mellett kifejezett kötelezettséget vállal arra, hogy jóállású/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz.

A FIDIC Sarga könyv (Elektromos és gépészeti létesítményekhez, valamint vállalkozó által tervezett építési és mérnöki létesítményekhez, második, átdolgozott magyar nyelvű kiadás, 2011. szeptember) szerinti megvalósításra tekintettel, Vállalkozónak a vállalkozói javaslatában foglalt műszaki megoldást kell megvalósítania, figyelemmel ugyanakkor a kivitelezéshez és az üzemeltetéshez szükséges, Vállalkozó által elkészített tervek alapján kiállított kezelői, üzemeltetői, szakhatósági előírásokban vagy hatósági engedélyben foglalt esetleges eltérésekre. Amennyiben a megvalósításhoz szükséges kezelői, üzemeltetői, szakhatósági előírások vagy hatósági engedély(ek) a Vállalkozó vállalkozói javaslata alapján elkészített tervek műszaki módosítását írják elő, úgy a tervek és ezáltal a megvalósítandó műszaki megoldás is szerződésmódosítás és új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosíthatóak abban az esetben, amennyiben a módosítás nem eredményezi a jelen szerződés 3.2. pontja szerinti Szerződéses Ár megváltozását, a módosított és az eredeti tervek alapján megvalósítandó Létesítmények között egyértelműen megállapítható a műszaki egyenértékűség, valamint a módosítás nem változtat jelen szerződés általános jellegén, célján és a megvalósítandó Létesítmény műszaki funkcióján.

2.3 Vállalkozó a Szerződéses Megállapodás aláírásával akként nyilatkozik, hogy a Szerződés elválaszthatatlan részét képező dokumentumokat és a Megrendelő által a rendelkezésére bocsátott egyéb dokumentumokat, mint szakvállalat saját felelősségére ellenőrizte, az azokban foglalt tényeket, előírásokat ismeri. Vállalkozó a 3.2 pont szerinti árat ezen információk figyelembevételével, szakmai tapasztalatára alapozva és az építési helyszín ismeretében állapította meg. Vállalkozó a Létesítmény funkciójának, céljainak megfelelő, valamint a rendeltetésszerű használatához és a teljes körű, előírt minőségi követelményeknek megfelelő megjelenésű és minőségű megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési munkákat kalkulálni tudta, és a műszaki és igény szintbeli bizonytalanságokat is figyelembe vette.

2.4 A Megrendelő köteles a Szerződés szerinti fizetési és egyéb kötelezettségeit teljesíteni, ennek keretében az 1.2 pont szerinti közösségi támogatás, ill. adott esetben a

kapcsolódó valamennyi hazai társfinanszírozási forrás szabályszerű igénybevételéhez szükséges intézkedéseket határidőben megtenni. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy számláinak kibocsátása, ill. a Szerződés szerinti adatszolgáltatásai során köteles megfelelni a közösségi támogatás ill. adott esetben a kapcsolódó hazai társfinanszírozás terhére való elszámolására vonatkozó speciális közösségi és hazai szabályoknak.

- 2.5 A Vállalkozó feladatát képezi továbbá minden olyan munkarész is, amelyek a Szerződés és, vagy annak mellékleteiben külön nem kerültek nevesítésre, de a Szerződés tárgyában megnevezett munkák megvalósításához, továbbá a Létesítmény szerződésszerű kivitelezéséhez és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlenül szükségesek. Ezen tevékenységek, folyamatok elvégzésére igénnyel a Vállalkozó nem élhet.
- 2.6 Vállalkozó köteles a szerződés tárgyát képező beruházást az ajánlatában foglaltak szerint az ajánlatában vállalt követelményeknek megfelelően megvalósítani.

A szerződés teljesítésére a Kbt. 138.§ (4) bekezdése megfelelően alkalmazandó.

A Kbt. 76. § szerinti értékelési szempont tekintetében tett megajánlások:

- Az ajánlattételi felhívás 13.2. M/1.1. pontjában előírt meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata:

Ács László (szakember neve) 44 hónap (szakmai tapasztalat hónapban megadva) 20-50362 (releváns jogosultság száma adott esetben).

Megrendelő a Vállalkozó általi, fentiek szerint vállalt megajánlás teljesülését és betartását (szakember teljesítésbe történő bevonása) a szerződés teljesítése során személyesen (mérnök, műszaki ellenőr), fokozottan és folyamatos ellenőrizni fogja. Amennyiben a Vállalkozó nem teljesíti a fentiek szerint vállalt megajánlását a teljesítés során, úgy a Vállalkozó súlyos szerződésszegést követ el.

A Kbt. 142. § (5) bekezdése Megrendelő kötelezettségévé teszi a Vállalkozó szerződésszegésének bejelentését a Közbeszerzési Hatóság felé.

Ezen bejelentést követően a Vállalkozó a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt kizáró ok hatálya alá kerül.

3. Ellenszolgáltatás összege és fizetési feltételek

- 3.1 A Szerződés egyösszegű (átalányáros) típusú.
- 3.2 A Szerződéses Ár 257.000.000. forint+Áfa, azaz kétszázötvenhétmillió forint+Áfa, amely megegyezik a Vállalkozó, mint nyertes ajánlattevő által a szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárásban megajánlott Egyösszegű Ajánlati Ár összegével.
- 3.3 A Szerződéses Árra eső mindenkor ÁFA a hatályos jogi szabályoknak megfelelően fizetendő. A támogatás szempontjából elszámolható költség mértékéig a Szerződéses Árnak 86,956521 %-a EU és költségvetési támogatásból kerül finanszírozásra. (A jelen pontban meghatározott támogatási intenzitás mértéke a mindenkor hatályos Támogatási Szerződés alapján módosulhat).

- 3.4 A Vállalkozó a Szerződéses Ár fejében teljes körűen vállalkozik a Létesítmény rendeltetésszerű megvalósítására, valamint az egyéb szerződéses kötelezettségek teljesítésére. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Szerződés Ár a Vállalkozó szerződéses kötelezettségeihez tartozó összes költséget tartalmazza, függetlenül azok jellegétől.
- 3.5 A Vállalkozó a szerződés hatálybalépését követően a 3.2 pont szerinti ellenértékre eső elszámolható költség legfeljebb 50 % + ÁFA-ának megfelelő 128.500.000 forint, azaz egymáshuszonnyolcmillió-ötszázezer forint előlegre tarthat igényt a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 118/A. § (2a) bekezdése alapján előlegbiztosíték ellenében vagy a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 1. mellékletének 134.4. pontjában foglaltak („Ha a jogosulatlan igénybevétel a szállító szándékos magatartására vezethető vissza, és a szállító nem nyújtott biztosítékot, az irányító hatóság felszólítja a szállítót az előleg visszafizetésére. Ha a szállító a visszafizetési kötelezettségének a visszafizetésre megállapított határidőben nem vagy csak részben tesz eleget, az irányító hatóság a vissza nem fizetett összeg adók módjára történő behajtása céljából megkeresi az állami adóhatóságot. Behajthatatlanság esetén az irányító hatóság kezdeményezi az állami adóhatóságnál a szállító és a szállítóban többségi befolyással rendelkező szervezet adószámának törlését.”) alkalmazásának tudomásul vétele esetén (ebben az esetben a Vállalkozónak előleg-visszafizetési biztosíték nyújtási kötelezettsége nem áll fent). Az előlegbiztosíték mértéke az előleg összege, csökkentve a 3.2 pont szerinti ellenértékre eső elszámolható költség 10%-ával. A biztosíték szolgáltatásának kötelezettségét a KEHOP Irányító Hatóság, mint támogató felé a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pontjában meghatározottak mellett a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 83. § (1) bekezdésében írt biztosítéki formákban is teljesíthető. A biztosítéknak az előlegbekérő dokumentum benyújtásától az előleggel való teljes elszámolásig kell rendelkezésre állnia. Az előleggel kapcsolatos biztosíték nyújtása értelemszerűen csak abban az esetben kötelező, ha Vállalkozó 10%-nál nagyobb mértékű előleg lehetőségével kíván élni, továbbá amennyiben Vállalkozó választása szerint nem a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 118/A. § (2a) bekezdés b) pontjában előírtak szerint kíván eljárni. A 3.2 pont szerinti ellenérték változása a szerződés teljesítése során az előleg összegét nem érinti. Az előleg igényléséhez előlegbekérő dokumentum is szükséges. Az előleg igényléséhez be kell nyújtani az előlegbekérő dokumentumot az irányító hatósághoz. A Vállalkozó által a Megrendelő részére benyújtott előleg bekérő dokumentumot a Megrendelő benyújtja az irányító hatósághoz. Megrendelő a szállítói előlegbekérő alapján a szállítói előleg elszámolható összegére jutó támogatásra nyújthat be előlegigénylési kérelmet. Az előleget az irányító hatóság közvetlenül a Vállalkozó részére folyósítja. Vállalkozó köteles a folyósított szállítói előlegről számlát kiállítani és azt a Megrendelő részére megküldeni. Megrendelő az értesítéstől számított 5 napon belül jelezheti az előleggel kapcsolatos fenntartását. A Megrendelő köteles a Vállalkozó által megküldött előleg-számlát annak beérkezését követő 5 napon belül záradékolni és annak általa hitelesített másolati példányát a KEHOP Irányító Hatóság részére időközi kifizetési igénylés keretében megküldeni. Az előleg elszámolása a FIDIC "Sárga könyv" szerinti Általános Feltételek 14.2 Alcikkelyében foglaltaknak megfelelően történik azzal, hogy Vállalkozó minden egyes részszámlában és a végszámlában az igénybe vett előleg arányával azonos mértékben számolhatja el az előleget, ameddig az előleg teljes mértéke jóváírásra nem került. Vállalkozónak az előleget a benyújtásra kerülő részszámlák és a végszámla összegéből kell levonnia az előleg elszámolásakor addig, ameddig az előleg teljes mértéke elszámolásra nem kerül, ugyanakkor az adott részszámla és a végszámla maximum 50% - át számolhatja el előlegként. Az előlegszámla Kbt. 135. §-ban, a Ptk. 6:130. § (1) bekezdésében, illetve a 322/2015.

(X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közvetlen szállítói kifizetéssel kerül kifizetésre.

Az előleget, a szerződés hatálybalépését követően igényelheti Vállalkozó úgynevezett előleg bekérő dokumentum benyújtásával (minta – 1. sz. mellékletben).

Az előleg kifizetése a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdésben foglaltak szerinti határidőben történik, feltéve, hogy a kifizetés egyéb feltételei teljesültek. Az előlegbekérőt, _ adott esetben - az eredeti példányban benyújtandó előleg-visszafizetési biztosítékkal egy időben, legkésőbb a szerződéskötést követő 15 napon belül (jogvesztő határidő) kell benyújtani.

A teljesítés igazolására a Kbt. 135. § (1)-(2) bekezdései és a 272/2014 (XI.5.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Az ellenszolgáltatás a Vállalkozó általi (rész)teljesítést, a Megrendelő (mérnök) által ennek elismeréseként kiállított (rész)teljesítésigazolás alapján helyesen kiállított (rész)számla kézhezvételét követően átutalással – forintban - kerül kiegyenlítésre a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdései és a Kbt. 135. § (3)-(6) bekezdései és a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései szerint - a helyesen kiállított (rész)számla kézhezvételétől számított 30 napon belül.

Amennyiben a nyertes ajánlattevő a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, úgy a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően a Kbt. 135. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a szerződésben foglalt ellenérték kifizetése a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A §-a szerint történik

A kifizetésekre utólag a teljesítésekkel értékarányosan kerül sor. A teljesítéssel értékarányos részszámlák (Közbenső kimutatások) az alábbi ütemezésben nyújthatók be:

Megrendelő a műszaki előrehaladásnak megfelelően részszámla benyújtási lehetőséget biztosít Vállalkozó részére a műszaki tartalom teljesítettségére vonatkozóan 5 %-os készülségi fokként. Ennek értelmében az első részszámla benyújtható legkorábban a vállalkozási szerződésben rögzített műszaki tartalom 5 %-os teljesítettsége elérésekor, míg az utolsó részszámla benyújtható a vállalkozási szerződésben rögzített műszaki tartalom 95 %-os teljesítettsége elérésekor. A részszámlák szerinti nettó ellenszolgáltatás a szerződés megvalósult értékét nem haladhatja meg.

Vég számla benyújtásának időpontja: a vállalkozási szerződés teljesítésében (a teljes Létesítmény teljesítése kapcsán) az Átadás-átvételi Igazolás a Mérnök részéről kiadásra került.

322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 31. § alapján az ellenszolgáltatás kifizetésére csak az adott munkára, munkarészre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően kerülhet sor.

A számla szerinti nettó ellenszolgáltatás a szerződés megvalósult értékét nem haladhatja meg.

Megrendelő felhívja Vállalkozó figyelmét, hogy a 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Vállalkozó az alvállalkozóval kötendő szerződésben az

alvállalkozó teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével kapcsolatos igényeinek biztosítékként legfeljebb a szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenszolgáltatás 10-10%-át elérő biztosítékot köthet ki.

Megrendelő jelen szerződésből eredő fizetési kötelezettségeinek késedelmes teljesítése esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:155. § (1) bekezdése szerinti mértékű késedelmi kamatot köteles megfizetni Vállalkozó részére.

Ajánlatkérő felhívja Vállalkozó figyelmét, hogy a kifizetés vonatkozásában a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 32/B. § szerint kell eljárni.

Az ajánlattétel, az elszámolás, a szerződés és a kifizetés pénzneme: HUF.

3.5.1 Tartalékkeret: Megrendelő tartalékkeretet nem biztosít.

3.6 A Vállalkozó a jelen Szerződéses Megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg köteles a 3.2 pont szerinti nettó ellenérték 5 %-ának megfelelő összegű teljesítési biztosítékot nyújtani a Megrendelőnek. A biztosíték szolgáltatásának kötelezettségét a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint lehet teljesíteni. A teljesítési biztosítéknak a műszaki átadás-átvételi eljárás eredményes lezárásáig kell érvényben lennie. A Szerződés Vállalkozó általi nem teljesítése esetére Megrendelő a teljesítési biztosíték terhére szerződésszegésből eredő igényeinek érvényesítése érdekében kielégítést kereshet. A Kbt. 134. § (4) bekezdésének megfelelően a biztosíték rendelkezésre álló összege a Megrendelő követelésének kielégítésével csökken, mely esetben Vállalkozó nem köteles a biztosíték jelen szerződésben meghatározott mértékű folyamatos fenntartására.

3.7 Vállalkozó a jótállás körében felmerülő kötelezettségei teljesítésének biztosítékként köteles jótelteljesítési biztosítékot nyújtani Megrendelő részére. A Vállalkozó a jótállási időszak kezdetén (vállalkozási szerződés teljesítésének időpontja) köteles a 3.2 pont szerinti nettó ellenérték 5 %-ának megfelelő összegű jótelteljesítési biztosítékot nyújtani a Megrendelőnek. A biztosíték szolgáltatásának kötelezettségét a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint lehet teljesíteni. A jótelteljesítési biztosítéknak a sikeres műszaki átadás-átvétel napjától számított 24¹ hónapos jótállási kötelezettség Vállalkozó hibás teljesítése esetére kell fennállnia. A jótelteljesítési biztosíték rendelkezésre állását a Vállalkozónak a szerződés jótállási időszakának végéig kell biztosítania. A Kbt. 134. § (4) bekezdésének megfelelően a biztosíték rendelkezésre álló összege a Megrendelő követelésének kielégítésével csökken, mely esetben Vállalkozó nem köteles a biztosíték jelen szerződésben meghatározott mértékű folyamatos fenntartására.

3.8 A Vállalkozó nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)–kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak. Továbbá a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. a 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti.

¹ Vállalkozó ajánlatában a 3. értékelési részszerzőpontra tett megajánlás szerint kitöltendő!

4. A megvalósítás időtartama, teljesítés határideje

- 4.1 A Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását a szerződés hatályba lépésétől számított 390 napos időtartamon belül köteles teljesíteni. Határidőn belül teljesít a Vállalkozó, amennyiben – erre vonatkozó hatósági előírás esetében – a próbaüzem lejárta követő műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárására a fenti határidőn belül sor kerül. A teljesítési határidő az esetleges próbaüzem időtartamát is magába foglalja. A próbaüzem időtartama a hatósági engedélyekben meghatározottak szerint alakul, amennyiben a hatóság próbaüzem lefolytatását írja elő.
- 4.2 Megrendelő előzetes, írásos hozzájárulásával Vállalkozó előteljesítésre jogosult.
- 4.3 Ha a Vállalkozó olyan okból, amelyért felelős a szerződésben foglalt teljesítési határidőt késedelmesen teljesíti, a késedelem minden naptári napja után a teljes nettó szerződéses ár 1,0 %-a mértékű késedelmi kötbért köteles fizetni. A kötbérfizetési kötelezettség akkor is fennáll, ha a Megrendelőnek kára nem merült fel. A kötbér megfizetése azonban nem mentesíti Vállalkozót a szerződés teljesítése, valamint Megrendelő kötbéren felüli kárának megtérítése alól. A késedelmi kötbér maximális mértéke a teljes nettó szerződéses ár 25 %-a lehet, melynek meghaladása esetén Megrendelő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani vagy a szerződéstől elállni a Vállalkozóval szembeni kártérítési kötelezettség nélkül.

A késedelmi kötbér a szerződésszegés napján esedékessé válik. Megrendelő a késedelmi kötbér összegét jogosult a Vállalkozó által kiállított számlába beszámítani, figyelemmel ugyanakkor a Kbt. 135. § (6) bekezdésben foglaltakra. Kötbérfizetési kötelezettség esetén Vállalkozó köteles külön nyilatkozatban is elismerni Megrendelő követelését. Amennyiben Vállalkozó a kötbérfizetési kötelezettségének elismerését jogszerűtlenül megtagadja, Megrendelő jogosult érvényesíteni vele szemben minden e kötelezettsége megszegéséből eredő tényleges károkat, indokolt költségeket, elmaradt hasznokat.

- 4.4 Megrendelő hibás teljesítési kötbért határoz meg arra az esetre, ha a Vállalkozó olyan okból, amelyért felelős, hibásan teljesít. A kötbérfizetési kötelezettség akkor is fennáll, ha a Megrendelőnek kára nem merült fel. A kötbér megfizetése azonban nem mentesíti Vállalkozót a Megrendelő kötbéren felüli kárának megtérítése alól. A hibás teljesítési kötbér mértéke a hibás teljesítéssel érintett munkarész nettó vállalkozási díjának 25 %-a. Amennyiben a fizetendő kötbér összege meghaladja az egyedi szerződés nettó értékének 25 %-át, a Megrendelő – a Vállalkozóval szembeni kártérítési kötelezettség nélkül – a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja vagy elállhat a szerződéstől.

A hibás teljesítési kötbér a szerződésszegés napján esedékessé válik. Megrendelő a hibás teljesítési kötbér összegét jogosult a Vállalkozó által kiállított számlába beszámítani, figyelemmel ugyanakkor a Kbt. 135. § (6) bekezdésben foglaltakra. Kötbérfizetési kötelezettség esetén Vállalkozó köteles külön nyilatkozatban is elismerni Megrendelő követelését. Amennyiben Vállalkozó a kötbérfizetési kötelezettségének elismerését jogszerűtlenül megtagadja, Megrendelő jogosult érvényesíteni vele szemben minden e kötelezettsége megszegéséből eredő károkat, költségeket, elmaradt hasznokat.

Vállalkozó teljesítése akkor hibás, ha az a teljesítés időpontjában nem felel meg a szerződésben vagy annak alapidokumentumaiban, vagy jogszabályban megállapított minőségi követelményeknek.

A késedelmi és hibás teljesítési kötbér együttes teljes összege legfeljebb a 3.2 pont szerinti ellenértéknek a 25 %-a lehet. Amennyiben a fizetendő késedelmi és hibás teljesítési kötbér összege meghaladja a 3.2 pont szerinti ellenértéknek a 25 %-át, a Megrendelő – a Vállalkozóval szembeni kártérítési kötelezettség nélkül – a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.

- 4.5 Vállalkozó köteles megghiúsulási kötbért fizetni, amennyiben a szerződésben szereplő feladatok teljesítése megghiúsul olyan okból, amelyért a Vállalkozó felelős, továbbá a Vállalkozó által a teljesítés jogos ok nélküli megtagadása, a Vállalkozó szerződésszegése miatt a Megrendelő által jogszerűen gyakorolt elállás, illetve azonnali hatályú felmondás esetén. A megghiúsulási kötbér mértéke az egyedi szerződés szerinti nettó ellenérték 25 %-a.

5. A Vállalkozó által nyújtott jótállás

- 5.1 A Vállalkozó egységes jótállási kötelezettsége a sikeres és hiánytalan műszaki átadás-átvétel napjától számított 24² hónap. A jótállási időszak a sikeres és hiánytalan műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárását követő napon kezdődik. Esetleges javítás vagy kicserélés esetén a jótállási idő a javított/kicserélt részre vonatkozóan újrakezdődik. Amennyiben valamely jogszabály magasabb kötelező jótállási időtartamot határoz meg egyes termékekre vagy szerkezetekre, mint az előírt 24³ hónapos jótállási időtartam, úgy az adott termékre vagy szerkezetekre vonatkozóan a jogszabály által kötelezően előírt jótállási időtartam az alkalmazandó.
- 5.2 Vállalkozó jótáll a Szerződésben foglalt kötelezettségeinek szerződésszerű teljesítéséért, továbbá az alkalmazott megoldások, eljárások alkalmasságáért és minőségéért függetlenül attól, hogy azokat saját maga vagy alvállalkozója, esetleg egyéb jogszerűen bevont harmadik személy alkalmazza.
- 5.3 Vállalkozó, az általa felhasznált, illetve beépített anyagok, az alkalmazott technológia és a kivitelezői munka minőségéért teljes szavatossággal tartozik.

6. Egyéb rendelkezések

- 6.1 A Szerződés és a felek közötti kommunikáció nyelve a magyar. A szerződés teljesítésével, esetleges változásaival kapcsolatban (beleértve utasítások) a kommunikáció a résztvevő szervezetek között írásban, hivatalos aláírt levél, vagy fax útján történhet.

Egyéb, a szerződés tartalmát, teljesítését vagy előrehaladását nem befolyásoló esetben az elektronikus kommunikáció (pl.: e-mail) elfogadott.

A szerződés teljesítésével kapcsolatos ügyintézésre és képviselőre a Felek által felhatalmazott személyek:

Megrendelő részéről
Enying Város Önkormányzata
8130 Enying, Kossuth utca 26.
+06-22/572-649
+36 22/372-002
pmhiv@enying.eu

² Vállalkozó ajánlatában a 3. értékelési részszerzőpontra tett megajánlás szerint kitöltendő!

³ Vállalkozó ajánlatában a 3. értékelési részszerzőpontra tett megajánlás szerint kitöltendő!

Vállalkozó részéről
Hidrofilt Vízkezelést Tervező és Kivitelező Kft.
8800 Nagykanizsa, Magyar utca 191.
+36 30 428 4975
+36 30 428 4975
nemeth.i@hidrofilt.hu

Az elektronikus Építési Naplóba bejegyzésre jogosultak:

Megrendelő részéről:

Név: Révfalusi László Béla

Tel: 70/684-81-67

NÜJ szám: 553390898

Vállalkozó részéről:

Név: Németh István

Tel: +36-30-428-4975

NÜJ szám: 986882027

- 6.2 A Szerződésre a magyar jog az irányadó. A Szerződésből származó jogvitákat a felek a - Különös feltételekkel módosított - Általános feltételek 20. Cikkelyének feltételei szerint Döntőbizottság ill. Választott bíróság útján rendezik.
- 6.3 A jelen Szerződéses Megállapodásban nem, vagy nem kielégítően szabályozott kérdésekre vonatkozóan a Szerződéses Megállapodás elválaszthatatlan részét képező az alábbiakban mellékelt dokumentumok az irányadók, amelyek a jelen Szerződéses Megállapodással együtt a Szerződést alkotják, így együtt olvasandók és értelmezendők. A dokumentumok közötti ellentmondás esetén a sorrendben előbb álló dokumentum rendelkezései megelőzik a sorban később álló dokumentum rendelkezéseit.
- 6.3.1 Az Ajánlati Nyilatkozat és Függeléke
- 6.3.2 Kiegészítő tájékoztatás(ok) (amennyiben ilyenre sor került)
- 6.3.3 Ajánlattételi felhívás és annak módosítása(i) (amennyiben ilyenre sor került)
- 6.3.4 Dokumentáció I. kötete (Útmutató az ajánlattevőknek, formanyomtatványok) és annak módosítása(i) (amennyiben ilyenre sor került)
- 6.3.5 Különös Feltételek
- 6.3.6 Általános Feltételek (*sárga FIDIC: Üzemek, telepek és tervezés-építési projektek Szerződéses Feltételei - Elektromos és gépészeti létesítményekhez valamint vállalkozó által tervezett építési és mérnöki létesítményekhez, második, átdolgozott magyar nyelvű kiadás, 2011. szeptember*)
- 6.3.7 Dokumentáció III.; IV.; és V. kötetei és azok módosítása(i) (amennyiben ilyenre sor került)
- 6.3.8 Vállalkozó, mint nyertes ajánlattevő ajánlata
- 6.3.9 Külföldi adóilletőségű vállalkozó illetősége szerinti adóhatóságától származó meghatalmazása a tekintetben, hogy a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

- 6.4 A jelen Szerződéses Megállapodásban használt kifejezések jelentése a fenti 6.3.5 pont szerinti Különös feltételek, illetve a 6.3.6 pont szerinti FIDIC Általános Feltételek kifejezéseivel.
- 6.5 Vállalkozó az elkészített tervekkel kapcsolatos felhasználási jogokat átruházza Megrendelőre a szerződésben meghatározott díj ellenében (Szerződés 3.2 pontja), így az elkészített tervekkel kapcsolatosan Megrendelő korlátlan és kizárólagos felhasználási jogokat szerez.
- 6.6 Az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a szerződés értékének 65%-át.
- 6.7 A Szerződő felek megállapodnak, hogy:

a) a Vállalkozó nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)–kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak

b) a Vállalkozó a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti

- 6.8 A Szerződő felek megállapodnak, hogy:

A Megrendelő a szerződést felmondhatja, vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – a szerződéstől elállhat, ha:

a) feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;

b) a Vállalkozó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy a Vállalkozó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy

c) az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis

d) amennyiben az irányító hatóság, az Európai Bizottság, vagy az EUTAF megállapítja, hogy Megrendelő a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendeletben meghatározott szabálytalanságot követett el és emiatt Megrendelővel szemben pénzügyi korrekció kerül kiszabásra ami által Megrendelő a szerződés pénzügyi fedezetének csökkenése vagy elvonása miatt a Szerződés teljesítésére képtelenné válik.

A Szerződő felek kifejezetten rögzítik, hogy a 6.8. d) pontban meghatározott Megrendelői felmondás esetében Megrendelő a szerződés megszűnésének időpontját megelőzően nyújtott szolgáltatás pénzbeni ellenértékét megtéríti, azonban Vállalkozó a szerződés felmondásával okozott kárnak és az elmaradt hasznának megtérítését nem követelheti.

6.9 A Szerződő felek megállapodnak, hogy:

A Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a szerződő fél tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

6.10 A Szerződő felek megállapodnak, hogy:

A Megrendelőként szerződő fél jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani – ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon –, ha

- a) a Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
- b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.

6.11 Jelen szerződés módosítása a Kbt. 141. § előírásai alapján lehetséges.

Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak a Kbt. feltételeinek (141.§) teljesülése esetén, írásban módosítható.

Felek rögzítik, hogy a szerződés – alakszerű szerződésmódosítás nélkül – módosul az alábbi esetekben:

- a. felek közhiteles nyilvántartásban foglalt adatainak módosulása esetén a nyilvántartásba bejegyzés napjával,
 - b. felek kapcsolattartóira, teljesítésigazoló személyére vonatkozó adatok módosulása esetén a másik félhez tett közlés kézhezvételének napjával,
- amennyiben a Kbt. ezt egyebekben nem zárja ki.

Felek rögzítik, hogy semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy a Vállalkozót mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei - ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását - alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy Megrendelő átvállaljon a Vállalkozót terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján a Vállalkozót terhelő kockázatokat. E körben kijelenti Vállalkozó, hogy a kockázatokat felmérte és azt a jelen szerződésben foglalt ellenszolgáltatásban teljes körűen érvényesítette.

6.12 A Vállalkozó a teljesítéshez az alkalmasságának igazolásában részt vett szervezetet a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon köteles igénybe venni, valamint köteles a teljesítésbe bevonni az alkalmasság igazolásához bemutatott szakembereket. E szervezetek vagy szakemberek bevonása akkor maradhat el, vagy helyettük akkor vonható be más (ideértve az átalakulás, egyesülés, szétválás útján történt jogutódlás eseteit is), ha a Vállalkozó e szervezet vagy szakember nélkül vagy a helyette bevont új szervezettel vagy szakemberrel is megfelel azoknak az alkalmassági követelményeknek, amelyeknek a Vállalkozóként szerződő fél a közbeszerzési eljárásban az adott szervezettel vagy szakemberrel együtt felelt meg.

6.13 Vállalkozó a jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy valamennyi olyan alvállalkozóját bejelentette a Megrendelő felé, amely részt vesz a jelen szerződés teljesítésében, valamint -

ha a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg – a bejelentéssel együtt benyújtotta az arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll kizáró okok hatálya alatt. Vállalkozó fentiek szerinti nyilatkozata tartalmazza a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt alvállalkozók megjelölése mellett a szerződéses feladatok azon részét, melyek vonatkozásában Vállalkozó az adott alvállalkozót igénybe veszi, valamint azt a tervezett arányt, melynek mértékig az adott alvállalkozó bevonásra kerül. Amennyiben a fenti nyilatkozatban foglaltakban változás következik be a szerződés teljesítése során, Vállalkozó ezen változásról haladéktalanul köteles tájékoztatni a Megrendelőt, illetve annak képviselőjét.

Felek rögzítik, hogy a fentiek szerinti bejelentő nyilatkozat nem minősül a jelen szerződés 6.3 szerinti szerződéses dokumentumnak.

A Vállalkozó a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles a Megrendelőnek minden további, a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót előzetesen bejelenteni, és a bejelentéssel együtt nyilatkozni arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll kizáró okok hatálya alatt.

A Vállalkozó a jogosan igénybe vett alvállalkozóért úgy felel, mintha a szolgáltatást maga végezte volna, a jogosulatlanul igénybevett alvállalkozó tevékenységéért pedig kártérítési felelősséggel tartozik, alvállalkozó jogosulatlan igénybevétele esetén felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be.

- 6.14 A Szerződő felek megállapodnak, hogy a teljesítésben részt vevő alvállalkozó nem vehet igénybe az alvállalkozói szerződés értékének 65%-át meghaladó mértékben további közreműködőt.
- 6.15 A jelen szerződésben vállalt munkákkal összefüggésben keletkező szellemi alkotások (pl.: tervek, tanulmányok) korlátlan, határozatlan idejű, kizárólagos és harmadik személynek ellenszolgáltatás nélkül átadható felhasználási jogát Megrendelő külön ellenszolgáltatás nélkül szerzi meg. Megrendelő ez alapján jogosult bármely a szerződés alapján elkészült mű/alkotás átdolgozására is. Ha a projektet Megrendelő bármely okból nem valósítja meg, vagy részben valósítja meg, akkor a szerzői jogi védelem alá eső mű/alkotás felhasználásának jogát Megrendelő a Támogatóra, vagy az általa megjelölt személyre ruházza át. (Támogató szervezet neve névváltozás okán a következő: Innovációs és Technológiai Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság)
- 6.17 Megrendelő a megkötésre kerülő támogatási szerződés vonatkozásában a fenntarthatóság érdekében intézkedéseket vállal, melyeket a Vállalkozónak a szerződés teljesítése során figyelembe kell vennie és lehetőség szerint minél szélesebb körben alkalmaznia kell. Ennek megfelelően a Vállalkozó köteles támogatni az ajánlatkérő fenntarthatósági vállalásainak teljesülését.
- Vállalkozó a létesítés, építés ideiglenes helyigényét és hatásterületét a KEHOP támogatásnak megfelelően az engedélyes tervnek megfelelően a lehető legteljesebb mértékűre minimalizálja, a hulladékok gyűjtését és elszállítását mindenben a hatályos jogszabályi és hatósági előírásoknak megfelelően végzi, a létrejövő létesítmény környezetében a forgalomnövekedést okozó útvonalakon terheléscsillapító intézkedéseket végez. Ennek értelmében legalább az ideiglenes területfoglalás minimalizálása, az anyagszállítási útvonal optimalizálása és a gondos kiviteli tervezés a zaj, por, pollen, elhagyott hulladék stb. megelőzése érdekében kötelező.

- A másodlagos alapanyagok (újrahasznosított hulladékból létrehozott anyagok) felhasználási arányát – a gazdasági ésszerűségig – a lehető legnagyobb mértékre kell növelni a teljes alapanyag felhasználáson belül.
- A Megrendelővel történő kommunikációban, és az egyes feladatok elvégzése során az elektronikus utat kell előnyben részesítenie a Vállalkozónak. A szerződés teljesítése során a dokumentálás elektronikus adathordozókon történik, és csak a felek által elfogadott utolsó verziók kerülnek kinyomtatásra.

Megrendelő a fenti előírások betartását a szerződés teljesítése során személyesen, fokozottan és folyamatos ellenőrizni fogja, különös tekintettel a kapcsolattartás és az egyes, a szerződés teljesítése alatt keletkező dokumentumok átadása során. Amennyiben a Vállalkozó nem tartja be a jelen pontban meghatározottakat, úgy Megrendelő felszólítja írásban, majd a második írásbeli felszólítást követően továbbra is fennálló szerződésszegés esetén Megrendelő jogosult felmondani a szerződést vagy elállni a szerződéstől.

- 6.18 Vállalkozó jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bek. 1. a-c) pontokban meghatározott átlátható szervezetnek minősül. Vállalkozó ezen nyilatkozatban foglaltak változása esetén arról haladéktalanul köteles a Megrendelőt tájékoztatni. A valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött visszerthes szerződést a Megrendelő felmondja vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll. (368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50.§ (1) bekezdés (1a) pontja alapján).
- 6.19 A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján a Vállalkozó kötelezettséget vállal, hogy legkésőbb a szerződéskötés időpontjára legalább 10.000.000,- HUF/káresemény és legalább 100.000.000,- HUF/év limitű All Risks típusú felelősségbiztosítási szerződést köt vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszti úgy, hogy az kellő fedezetet nyújtson, s kiterjedjen a teljes szerződés szerinti munkákra, a káreseménnyel kapcsolatos többletköltségekre (romeltakarítás, szakértői költségek, stb.), a meglévő és szomszédos építményekre. A biztosításnak fedezetet kell nyújt az építkezés folyamán az építési teljesítésben (meglévő szerkezetek, beépített anyagok, munka) keletkező károkra, a meglévő megmaradó épületekben keletkező károkra, harmadik személynek okozott dologi és személyi károkra.
- 6.20 A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 11. §-a alapján a Vállalkozó kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy legkésőbb a szerződéskötés időpontjára legalább 1.000.000,- HUF/káresemény és legalább 10.000.000,- HUF/év limitű tervezői felelősségbiztosítási szerződést köt vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszti úgy, hogy az kellő fedezetet nyújtson, s kiterjedjen a teljes szerződés szerinti tervezési munkákra.
- 6.21 A Vállalkozó jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy nem minősül üzleti titoknak az az adat, amelynek megismerését, vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.
- 6.22 Szerződő felek tudomásul veszik, hogy az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (5) bekezdése szerint az Állami Számvevőszék – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (3)–(4) bekezdés szerinti ellenőrzési feladataival összefüggésben – ellenőrizheti az államháztartás alrendszeréből finanszírozott beszerzéseket és az államháztartás alrendszereihez tartozó vagyont érintő szerződéseket a megrendelőnél, a megrendelő nevében vagy képviselőjében eljáró természetes személynél és jogi személynél, valamint azoknál a szerződő feleknél, akik, illetve amelyek a szerződés teljesítéséért felelősek, továbbá a szerződés teljesítésében közreműködőknél.

- 6.23 Jelen szerződés a felek aláírásának napján érvényes. Felek rögzítik, hogy a Megrendelő támogatásra irányuló igényt nyújtott be, melyre tekintettel a szerződés a Kbt. 53. § (6) bekezdése és a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:116. § (1) bekezdése **alapján azon a napon lép hatályba, mely napon a projektre vonatkozó, a szerződés pénzügyi fedezetét biztosító támogatási szerződés, vagy -amennyiben releváns- a Támogatási Szerződés módosítás aláírásra kerül, vagy a változásbejelentés elfogadásra kerül és a pénzügyi fedezet felhasználhatóvá válik és erről Vállalkozó tudomást szerez és a Konzorciumvezető a jelen vállalkozási szerződés tárgyát képező Létesítmény hatályos és végrehajtható vízjogi létesítési engedélyét a Vállalkozó részére a hatályba léptető okirat kötelező mellékleteként átadja.**

Mindkét fél kijelenti, hogy

- kellő felhatalmazással és jogkörrel rendelkezik a jelen szerződés aláírására és teljesítésére;
- a jelen szerződés aláírását az erre kijelölt vezető, illetőleg a cég igazgatósága, vagy vezető testülete szabályszerűen engedélyezte és az megfelel az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek;

a jelen szerződést a fél nevében aláíró személy megfelelő, a vonatkozó jogszabályok által megkívánt regisztrált aláírási joggal rendelkezik, így részéről a megállapodás aláírása és teljesítése nem eredményezi más, olyan szerződés vagy egyéb jognyilatkozat megszegését, melyben félként szerepel.

- 6.24 Fentiek bizonyságául a szerződő felek ezennel aláírják jelen Szerződéses Megállapodást ... eredeti példányban.

Enying Város Önkormányzata
Viplak Tibor Polgármester

Hidrofilt Vízkezelést Tervező és Kivitelező
Papócsi György ügyvezető

Aláírta és lepecsételte:

.....
.....
.....

Kelt 2018.

Aláírta és lepecsételte:

.....
.....
.....

Az aláíró neve (nyomtatott nagybetűkkel)

.....
.....

Teljes körűen felhatalmazva és eljárva a
Hidrofilt Vízkezelést Tervező és Kivitelező Kft.
névében.

Kelt 2018.....

Mellékletek:

1. sz. melléklet előlegbekérő dokumentum

1. SZ. MELLÉKLET: ELŐLEGBEKÉRŐ DOKUMENTUM⁴

Név: Hidrofilt Vízkezelést
Tervező és Kivitelező Kft.
Székhely: 8800 Nagykanizsa,
Magyar utca 191.
Adószám: 10322978-2-20

Bankszámlaszám: 10400717-
50526872-56571007
Név: Hidrofilt Vízkezelést
Tervező és Kivitelező Kft.

Megrendelő

Név: Enying Város
Önkormányzata
Székhely: 8130 Enying,
Kossuth utca 26.
Adószám: 15727385-2-07

Bankszámlaszám: 11500092-
11110000-00000000

Az Enying Város Önkormányzata (8130 Enying, Kossuth utca 26.), mint Megrendelő, valamint Hidrofilt Vízkezelést Tervező és Kivitelező Kft., mint Vállalkozó 2018.napján vállalkozási szerződést kötöttek „*Vállalkozási szerződés a KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú, „Enying Város ivóvízminőségjavítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint*” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként. A vállalkozási szerződés 3.5. pontja alapján a Vállalkozó jogosult legfeljebb a nettó vállalkozási díj 50%+ÁFA-nak megfelelő összegű előleg kifizetését igényelni.

A Vállalkozó az igényelhető előleg összegéből a szerződés 3.5. pontjában rögzített nettó vállalkozási díj 50%+ÁFA, összesen nettó 128.500.000,-Ft +ÁFA előleget kíván igénybe venni.

Kérjük, hogy a Hidrofilt Vízkezelést Tervező és Kivitelező Kft., által igényelt előlegének összegét nettó 128.500.000-Ft+ÁFA azaz **nettó százhuszonnyolcmillió-ötszázezer forint +ÁFA összeget a Vállalkozó 10400717-50526872-56571007 számú bankszámlájára** átutalni szíveskedjenek.

Továbbá nyilatkozunk, hogy a „*Vállalkozási szerződés a KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú, „Enying Város ivóvízminőségjavítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint*” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásában, illetve a szerződésben meghatározott előleg-visszafizetési biztosítékot a megadott határidőre az alábbi módon teljesítjük:
Az előleg-visszafizetési biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását jelen előlegbekérő dokumentum mellékleteként csatoljuk.

Kelt: Hely, év/hónap/nap

.....
cégszerű aláírás

⁴ Amennyiben Vállalkozó előleget kíván igénybe venni akkor töltendő ki!

Tanú 1

Név:

Személyazonosító igazolvány száma:

Lakcím:

Tanú 2

Név:

Személyazonosító igazolvány száma:

Lakcím:

2. KÖTET

2. FEJEZET

ÁLTALÁNOS FELTÉTELEK

ÜZEMEK, TELEPEK ÉS TERVEZÉS-ÉPÍTÉSI PROJEKTEK

Szerződéses Feltételei

**ELEKTROMOS ÉS GÉPÉSZETI LÉTESÍTMÉNYEKHEZ VALAMINT VÁLLALKOZÓ
ÁLTAL TERVEZETT ÉPÍTÉSI ÉS MÉRNÖKI LÉTESÍTMÉNYEKHEZ**

Angol nyelvű Eredeti Kiadás 1999

ISBN 2-88432-023-7

Második, átdolgozott magyar nyelvű kiadás 2011. szeptember

2. KÖTET
3. FEJEZET
KÜLÖNÖS FELTÉTELEK

KÜLÖNÖS FELTÉTELEK

A jelen Különös Feltételek módosításokat és kiegészítéseket határoznak meg az Általános Feltételekhez viszonyítva. Az itt megfogalmazott kikötések módosítások, kiegészítések megváltoztatják az Általános Feltételekben foglaltakat és különbözőség vagy ellentmondás esetén az ebben a Különös Feltételekben foglalt kikötések az irányadók.

MÓDOSÍTOTT ÉS ÚJ ALCIKKELYEK

1. Általános előírások

1.1 Meghatározások

Az alábbi bekezdések törölendők és az alábbival helyettesítendő:

1.1.1.1 A Szerződés jelenti a Szerződéses Megállapodást, valamint a Szerződéses Megállapodás 6.3 pontjában rögzített, annak elválaszthatatlan mellékletét képező dokumentumokat

1.1.1.3. "Elfogadó levél" nem kerül kiadásra jelen szerződés keretében. Az „Elfogadó levél” kifejezés alatt a Szerződéses Megállapodást kell érteni és az Elfogadó Levél kibocsátásának vagy kézhezvételének időpontját a Szerződéses Megállapodás aláírásának dátuma jelenti.

1.1.3 Dátumok, próbák, időtartamok és Befejezés

Az alábbi bekezdések törölendők és az alábbival helyettesítendő:

1.1.3.3. "Megvalósítás Időtartama" az Ajánlati Nyilatkozat Függelékében foglaltak szerint

Az alábbi új bekezdés hozzáadandó:

1.1.3.10 "Kötelező Alkalmassági időszak" jelenti e Szerződéses Feltételekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) és a 12/1988 (XII. 27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet szerinti szavatossági időszakot.

1.1.4 Pénz és kifizetések

Az alábbi bekezdések törölendők és az alábbival helyettesítendő:

1.1.4.3. „Költség” minden, ésszerűen a Vállalkozó által viselt (vagy viselendő) a Helyszínen, vagy azon kívül keletkező kiadást jelenti, amely magába foglalja az általános és az ahhoz kapcsolódó terheket. A Vállalkozónak költségén felül, haszon kifizetése nem jár. Ahol a jelen szerződés így rendelkezik, a haszon kifizetésére irányuló rendelkezés nem alkalmazandó.

1.1.4.7. „Közbenső fizetési igazolás” a 14. Cikkely szerint kibocsátott bármely fizetési igazolást jelenti

Az alábbi bekezdések törölendők:

1.1.4.4. „Végső fizetési Igazolás”

1.1.4.5. „Végső Kimutatás”

1.1.6 Más megnevezések

Az alábbi bekezdések törölendők és az alábbival helyettesítendők:

1.1.6.5 „**Jogsabályok**” alatt értendők Magyarország Alaptörvényének T) cikk (2) bekezdése alapján jogsabálynak minősülő jogforrások.

1.1.6.8 „**előre nem látható**” alatt értendők minden olyan esemény, melynek bekövetkezése megfelel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, 141. § (4) bekezdésének c) pontjának ca) alpontjában leírtaknak.

Az alábbi Alcikkely törölendő és az alábbival helyettesítendő:

1.5 Dokumentumok fontossági sorrendje

A Szerződéses Megállapodás 6.3 pontja szerint.

Az alábbi Alcikkely törölendő és az alábbival helyettesítendő:

1.6 Szerződéses Megállapodás

A Feleknek a Szerződéses Megállapodást a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (Kbt.) 131. §-ával összhangban kell megkötniük.

1.7 Engedményezés

Az Alcikkely (a) pontja törölendő

1.10 A Vállalkozó Dokumentumainak Megrendelő általi használata

Az Alcikkely első bekezdése törölendő és az alábbival helyettesítendő:

Megrendelő jelen szerződés aláírásával a Vállalkozó által készített, és készítendő tervek vonatkozásában teljes körű, területi korlátozás nélküli, határozatlan időtartamra szóló, kizárólagos, harmadik személynek átengedhető felhasználási jogot szerez, amely kiterjed különösen a tervek átdolgozására, módosítására, engedélyeztetésére és továbbtervezésére is.

1.13 Jogsabályok betartása

Az Alcikkely első mondata törölendő és az alábbival helyettesítendő:

A Vállalkozó köteles a Szerződés teljesítésekor betartani a vonatkozó hatályos jogsabályokat.

2. A Megrendelő

2.1 A Helyszínre való bejutás joga

Az Alcikkelyben a Helyszín birtoklása alatt Munkaterület átadását kell érteni.

2.5 Megrendelő követelése

Az Alcikkely utolsó bekezdése kiegészítendő a következővel:

A levonás beszámítás alapján történik, figyelemmel a 2015. évi CXLI. tv. (Kbt.) 135. § (6) bekezdésére.

3. A Mérnök

3.1 Mérnöki köteleességek és hatáskör

Az Alcikkely kiegészítendő a következőkkel:

A Mérnök, vagy maga, vagy személyzetének valamely tagja a műszaki ellenőri tevékenységre vonatkozó magyar jogszabályi előírásoknak megfelelő feladatkört is ellátja.

Az Alcikkely negyedik bekezdése kiegészítendő a következőkkel:

Ilyen speciális hatáskörnek tekintendő a 20.1. Alcikkelyben, a 22. Alcikkelyben foglaltak 3.5. Alcikkely szerinti jóváhagyó vagy elutasító döntés meghozatala.

4. A Vállalkozó

4.2 Teljesítési Biztosíték

Az Alcikkely második bekezdése törölendő és az alábbival helyettesítendő:

A Teljesítési Biztosíték szolgáltatásának kötelezettségét a Vállalkozó óvadékként az előírt pénzüsszegnek a Megrendelő fizetési számlájára történő befizetésével, átutalásával, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvénnel teljesítheti.

Az Alcikkely kiegészítendő a következővel:

Az Alcikkely rendelkezései a Szerződéses Megállapodásban előírt jólteljesítési biztosíték tekintetében is megfelelően alkalmazandóak.

4.3 Vállalkozó Képviselője

Az Alcikkely vége kiegészítendő a következővel:

A Vállalkozó köteles a Helyszínen egy olyan személy jelenlétét biztosítani, aki a Szerződés mértékadó nyelvén rendelkezésre álló dokumentumok értelmezésében maradéktalanul közreműködni képes.

4.4 Alvállalkozók

Az Alcikkely kiegészítendő a következőkkel:

- d) az alvállalkozói szerződésnek tartalmaznia kell egy olyan kitételt, amely felhatalmazza a Megrendelőt arra, hogy felszólítsa az érintetteket az adott alvállalkozói szerződés nevére történő átruházására felmondás esetén, a 15.2 Alcikkely (Megrendelő általi felmondás) alapján.

4.6 Együttműködés

Az Alcikkely vége kiegészítendő a következőkkel:

A más vállalkozók munkájával történő maradéktalan összehangolás érdekében Vállalkozó köteles:

- (i) Minden olyan munkálatáról, amely más vállalkozó munkáját befolyásolhatja, zavarhatja, vagy korlátozhatja értesítést küldeni a Mérnöknek legkésőbb az ilyen munkálatainak megkezdését megelőző 7. napig, és
- (ii) haladéktalanul értesíteni a Mérnököt, ha munkavégzését más vállalkozó bármilyen formában befolyásolja, zavarja, vagy korlátozza.

4.12 Előre nem látható fizikai körülmények

Az Alcikkely vége kiegészítendő a következőkkel:

Előre nem látható fizikai körülménynek minősül különösen:

- a) régészeti lelet, vagy bármely olyan tárgy vagy objektum, melynek feltárása, kiemelése kizárólag az illetékes múzeum hatáskörbe- vagy annak szakfelügyeletébe tartozik
- b) fémszennyezés mentesítés, beleértve lőszer, robbanóanyagok eltávolítását
- c) korábban egyeztetett és adott szolgáltató által jóváhagyott tervektől eltérő közművek feltárása
- d) minden olyan felszín alatti, (beleértve az emberi beavatkozás eredményeképp létrejött), a felszín megbontás nélkül nem észlelhető és nem következtethető olyan építmény-, mű, vagy természeti képződmény, mely helyszínrajzról, szöveges- vagy vonalas tervdokumentációból, vizsgálatból, továbbá jelen közbeszerzési eljárásban szereplő bármely dokumentumból, forrásból stb nem következtethető, **továbbá** a pontatlan közmű adatszolgáltatásból, illetve a nyilvántartásban nem szereplő közművek kiváltásából, ebből eredő változtatások, amelyek új-, vagy meglévő engedélyek módosításának beszerzését eredményezik.
- e) minden vis maior esemény bekövetkezése után, annak közvetlen vagy közvetett hatásaiból (például: szennyezőanyag mentesítés, talajcsere, víztelenítés) adódó kivitelezés helyszínén jelentkező akadályoztatás, de maga a vis maior nem.

4.15 Megközelítés

Az Alcikkely kiegészítendő a következővel:

A Vállalkozó köteles biztosítani a közlekedés folyamatos áramlását és biztonságát a nyilvános közlekedési pályákon, melyeket használ (közutak, gyalogjárdák) és amelyeket az építési munkák során kereszteznek az ÚT 2-1. 119 (e-UT 04.05.12) előírásainak, valamint a Megrendelő Követelményeinek megfelelően. Minden erre vonatkozó engedélyt a Vállalkozónak kell beszereznie. Az ilyen akadályoztatás és forgalomterelés költségét az Szerződéses Árban kell figyelembe venni. A Helyszín közelében levő ingatlanokra való bejárást minden építési munka mellett biztosítani kell.

4.18 Környezetvédelem

Az Alcikkely kiegészítendő a következővel:

A Vállalkozónak a környezet védelmét, megóvását szolgáló intézkedések, üzemeltetési és adminisztrációs feladatok végzése során valamennyi hatályos, a környezet védelmét szolgáló jogszabályt, előírást, illetve vonatkozó követelményt be kell tartania.

A munkaterületen keletkező szennyvíz megfelelő, a vonatkozó hatósági előírások szigorú betartásával történő elhelyezéseért a kivitelező felel.

4.23 Vállalkozó műveletei a Helyszínen

Az Alcikkely második bekezdése kiegészítendő a következővel:

Amennyiben a Vállalkozó ezen kötelezettségének egy, a Mérnök által kibocsátott erre vonatkozó utasítás ellenére sem tesz eleget az utasítás dátumától számított legkésőbb 30 napon belül, a Mérnök elvégeztetheti az eltávolítást a Vállalkozó költségére és kockázatára más vállalkozóval.

Az Alcikkely harmadik bekezdése kiegészítendő a következőkkel:

Amennyiben a Vállalkozó ezen kötelezettségének az Átadás-átvételi Igazolás dátumától számított legkésőbb 30 napon belül nem tesz eleget, a Mérnök elvégezetheti a feleslegessé vált anyagok és eszközök eltávolítását a Vállalkozó költségére és kockázatára más vállalkozóval. A Vállalkozó jelen Alcikkely szerinti kötelezettségeinek nem vagy késedelmes teljesítése esetén a Megrendelő jogosult a Szerződéses Megállapodás szerinti teljesítési biztosíték érvényesítésére is.

Az alábbi új Alcikkely hozzáadandó:

4.25 Meglévő közművek

A Vállalkozó köteles a Létesítmény kivitelezése előtt egyeztetni az összes olyan szolgáltatóval melynek közművei érintettek lehetnek, beleértve a hozzájárulások, kiváltások, fejlesztések költség és időigényét. Ennek elmulasztása esetén a közművekkel kapcsolatos bármely nemű követelés kizárt. A Vállalkozónak bármilyen, a meglévő közműveket érintő földkitermelési, vagy egyéb munka megkezdése előtt tisztában kell lennie valamennyi meglévő szolgáltatói létesítmény, közmű elhelyezkedésével, így a csatornahálózat, telefon és elektromos vezetékek, villanyoszlopok, víz-, gázvezetékek, és egyéb közművek helyzetével. A vonatkozó munkák kivitelezése során az általa, vagy alvállalkozói által az utakban, csatornahálózatban, csövekben, vezetékekben illetve közművekben okozott mindennemű kárért a Vállalkozó felel, és azokat köteles saját költségén a Mérnök által előírt módon és határidőn belül helyreállítani.

A közműveknek a Mérnök által jóváhagyott, vagy az ő utasítására történő kiváltásához vagy át-, illetve védelembe helyezéséhez szükséges egyeztetéseket az illetékes hatóságokkal, illetve tulajdonosokkal a Vállalkozónak kell lefolytatnia és a vonatkozó engedélyeket / hozzájárulásokat a Vállalkozónak kell megszereznie. Amennyiben Megrendelőnél rendelkezésre áll közműterkép a meglévő közművekről, úgy azt a Szerződés hatálybalépését követően haladéktalanul a Vállalkozó rendelkezésére bocsátja.

5. Tervezés

5.1 Általános tervezési kötelezettségek

Az Alcikkely kiegészítendő a következővel:

A Vállalkozó tervezési és engedélyeztetési feladatait a Megrendelő köveleményeiben (3. kötetek) foglalt követelményeik tartalmazzák

Bármely tervet, amelynek elkészítése a Vállalkozó kötelezettsége, megfelelő tervezési jogosultsággal rendelkező tervezőnek kell elkészítenie.

A Vállalkozó kötelessége, hogy eleget tegyen az engedélyek követelményeinek, és lehetőséget adjon a kibocsátó hatóságoknak a munka felügyeletére és vizsgálatára. Ahhoz is hozzá kell járulnia, hogy a hatóságok a teszteken és az ellenőrzéseken részt vegyenek, ami nem menti fel a Vállalkozót a Szerződésben vállalt bármilyen felelősségtől.

5.2 A Vállalkozó dokumentumai

Az Alcikkely egy új bekezdéssel egészül ki harmadik bekezdésként, a többi bekezdés hátrább sorolásával:

Nem kezdhető el a Létesítmény egyik részének a kivitelezése sem a Mérnök által jóváhagyott vonatkozó Építési (Kiviteli-) tervek hiányában. A Létesítmény kivitelezése mindenkor a Mérnök által jóváhagyott Építési (Kiviteli-) tervek alapján kell, hogy folyjék. Amennyiben a Megrendelői

Követelmények másképp nem rendelkezik, a vonatkozó Építési terveket az adott munkarész kivitelezését megelőző legalább 15 nappal be kell nyújtani a Mérnök részére jóváhagyás céljából. Amennyiben a Vállalkozó egy már jóváhagyott építési terv módosítását kívánja elvégezni, úgy erről köteles a Mérnököt haladéktalanul értesíteni és a módosított terveket a kivitelezés megkezdése előtt legalább 15 nappal újra be kell nyújtania a Mérnökhöz jóváhagyás céljából. A Megrendelő Követelményei meghatározhatnak egyéb más Vállalkozói dokumentumokat is, amelyeket be kell nyújtani felülvizsgálatra és/vagy jóváhagyás céljából Mérnök részére. Az ilyen dokumentumok tekintetében is alkalmazni kell a tervek benyújtására fentiekben meghatározott határidőt. Amennyiben Mérnök a jóváhagyásról vagy elutasításról nem küld értesítést a benyújtást követő 8 napon belül, és erről a megadott határidőn belül, harmadik félnek felróható ok megjelölésével, írásban magát nem menti ki, akkor a módosított tervet a Mérnök által teljeskörűen elfogadottnak kell tekinteni.

6. Személyzet és Munkaerő

6.5 Munkaidő

Az Alcikkely törlendő és az alábbival helyettesítendő:

A hivatalos ünnepnapok Magyarországon január 1, március 15, nagypéntek, Húsvét Hétfő, május 1, Pünkösd Hétfő, augusztus 20, október 23, november 1, december 25, december 26.

Amennyiben a Vállalkozó rendes munkaidőn túli, valamint vasárnap és munkaszüneti napon munkavégzést tervez, akkor ehhez a Mérnök hozzájárulását kell kérnie. A Mérnök értesítése legkésőbb 4 munkanappal a munkavégzés előtt kell, hogy történjen. A Mérnök az igénybejelentést követően 2 munkanapon belül kell, hogy döntsön a hozzájárulásról vagy elutasításról. Amennyiben erről nem küld értesítést a Vállalkozónak, úgy a Mérnök hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.

A rendes munkaidőn túli, valamint a vasárnap és munkaszüneti napon végzett munkavégzésből eredő jogsértésekért és károkért a Vállalkozó teljes körű felelősséggel tartozik.

Vállalkozó a tevékenysége során köteles a zajjal, porral és egyéb kellemetlen hatásokkal járó munkák rendes munkaidőn túli, valamint vasárnap és munkaszüneti napokon való végzésétől tartózkodni.

Vállalkozó fenti kötelezettségeinek megsértése miatt mind a Megrendelővel, mind pedig harmadik személyekkel szemben kizárólagos felelősséggel tartozik.

6.7 Munka- és egészségvédelmi előírások

Az Alcikkely kiegészítendő a következővel:

A szokásos havi előrehaladási jelentésen felül (4.21 Alcikkely) a Vállalkozónak azonnal írásban jelentenie kell a Mérnöknek és minden érdekelt szervezetnek - a magyar jogszabályoknak megfelelően - a Helyszínen előfordult minden baleset vagy szokatlan esemény részleteit, tekintet nélkül arra, hogy azok befolyásolják-e az építés menetét, vagy sem. A Vállalkozó jelentésének tartalmaznia kell az adott ügyben tett intézkedéseit is.

7 Berendezések, Anyagok és Kivitelezés

7.3 Felügyelet

Az Alcikkely utolsó bekezdés első mondata törlendő és az alábbival helyettesítendő:

A Vállalkozónak minden esetben legalább egy munkanappal a betakarás előtt értesítenie kell a Mérnököt, amikor valamilyen munka elkészült, mielőtt még betakarnák, láthatóságát megszüntetnék, vagy becsomagolnák tárolás, vagy szállítás céljából.

8 Kezdés, késedelem és felfüggesztés

8.1 A munkák megkezdése

Az Alcikkely törlendő és az alábbival helyettesítendő:

A Kezdési Időpont a Szerződéses Megállapodás aláírásának a napja.

8.3 Ütemterv

Az Alcikkely első bekezdése törlendő és az alábbival helyettesítendő:

A Vállalkozó köteles benyújtani a Mérnök részére egy sávos megvalósítási ütemtervet a 8.2 Alcikkelyben foglaltaknak megfelelően a Kezdési Időponttól számított 30 napon belül, mely tartalmazza a tervezésre, engedélyeztetésre és kivitelezésre tervezett időtartamokat.

A Vállalkozónak be kell nyújtania továbbá egy aktualizált ütemtervet:

- (a) a tervek Mérnök általi jóváhagyását követő 15 napon belül, továbbá
- (b) az jogerős engedélyek kézhezvételét követően 15 napon belül, kiegészítve a tervekben szerepeltett egyes kivitelezéssel érintett Szakaszokkal
- (c) minden alkalommal, amikor a korábbi ütemterv nem egyezik meg az előrehaladás mértékével, vagy a Vállalkozó kötelezettségeivel.

A Vállalkozó egyebekben köteles a fenti ütemterv havi rendszerességgel történő aktualizálására, amennyiben a fenti pontokban meghatározottak egyike sem kerül alkalmazásra az adott hónapban.

Az ütemtervre egyebekben a dokumentációban meghatározottak megfelelően irányadók.

Az Alcikkely második bekezdésének első mondata törlendő és az alábbival helyettesítendő:

Amennyiben a Mérnök az ütemterv kézhezvételétől számított 15 napon belül nem értesíti a Vállalkozót arról, hogy a benyújtott ütemterv nem felel meg a Szerződésnek, a Vállalkozónak a benyújtott ütemtervnek megfelelően kell előre haladnia, összhangban minden egyéb szerződéses kötelezettségével.

8.4 A Megvalósítás Időtartamának meghosszabbítása

Az Alcikkely törlendő és az alábbival helyettesítendő:

Amennyiben a Vállalkozó a tervezett előrehaladásában akadályoztatást észlel, úgy a „Akadályoztatás” Alcikkelyben leírtak szerint járhat el.

8.5 Hatóságok által okozott késedelmek

Az Alcikkely törlendő és az alábbival helyettesítendő:

Hatóságok által okozott késedelemnek tekintendő: minden olyan jogszabályban rögzített eljárási időt meghaladó időtartam, melyet a Hatóság a részére megküldött kérelem vagy megkeresés vizsgálatával tölt el abban az esetben ha a Vállalkozó mindenben eleget tett az Ország jogszabályok által felhatalmazott hatóságai által előírt minden követelménynek és eljárásnak, emellett a Hatóság

késedelmei akadályoztatják, vagy ellehetetlenítik az előrehaladást.

10. A Megbízó által történő átvétel

10.2 Részleges átvétel

Az Alcikkely első bekezdése törlendő és az alábbival helyettesítendő:

A Mérnök kizárólagos megítélése alapján a Létesítménynek bármely eleméről, részéről kiállíthat Átadás-átvételi Igazolást.

11. Jótállási kötelezettség

11.2 Hiányok pótlásának költsége

Az Alcikkely utolsó bekezdése törlendő.

11.3 A Jótállási időszak meghosszabbítása

Az Alcikkely első bekezdésének utolsó mondata, valamint a második bekezdése törlendő.

11.8 Vállalkozó feladata a hibák feltárásában

Az Alcikkely első bekezdésének utolsó mondata törlendő.

11.11 A Helyszín rendbetétele

Az Alcikkely második és harmadik bekezdése törlendő és az alábbival helyettesítendő:

Ha a Vállalkozó nem tesz eleget ezen Alcikkelyben szereplő kötelezettségeinek a Teljesítési Igazolás másolatának Megrendelő általi átvételét követő 28 napon belül, a Megrendelő a Vállalkozó által eltávolítani elmulasztott dolgokat a Vállalkozó költségére eltávolíttathatja.

A következő új Alcikkely hozzáadandó:

11.12 Kötelező Alkalmassági Időszak

A Vállalkozó 11. Cikkely szerinti jótállási kötelezettségei nem érintik a Vállalkozó a Ptk. és a 12/1988 (XII. 27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet szerinti szavatossági kötelezettségeit.

12. Átvételt követő tesztek/vizsgálatok

12.3 Megismételt tesztek/ vizsgálatok

Az Alcikkely törlendő.

12.4 Átvételt követő tesztek/vizsgálatok eredménytelensége

Az Alcikkely törlendő.

13. Változtatások és kiigazítások

13.2 Ésszerűsítési javaslat

Az Alcikkely első bekezdése (ii) pontja törlendő, és helyette az alábbi alkalmazandó:

(ii) a Megrendelő költségeit csökkenti a Létesítmény fenntartása és üzemeltetése során.

13.3 Változtatási eljárás

Az Alcikkely első bekezdése törlendő, helyette az alábbi alkalmazandó:

Amennyiben a Mérnök javaslatot kér a Vállalkozótól egy Változtatási utasítás kibocsátását megelőzően, akkor a Vállalkozónak a kézhezvételt követő 15 napon belül válaszolnia kell írásban, vagy megindokolva miért nem tud eleget tenni a kérésnek (amennyiben ez a helyzet állt elő), vagy benyújtva:

- (a) a javasolt elvégzendő munka leírását és a kivitelezésének ütemtervét,
- (b) a Vállalkozó javaslatát az Ütemterv bármely esetleges megváltoztatására a 8.3 Alcikkellyel [Ütemterv] összhangban.

Az Alcikkely második bekezdésének első mondata törlendő, helyette az alábbi alkalmazandó:

A Mérnök köteles a (13.2 Alcikkely [Ésszerűsítési javaslat] vagy egyéb) javaslat kézhez vételétől számított 15 napon belül választ adni, jóváhagyás, elutasítás, vagy véleményezés formájában. Amennyiben a Mérnök ezen határidőn belül nem adja ki válaszát, a változtatást elfogadottnak kell tekinteni. A Vállalkozó nem késleltethet semmiféle munkát a válaszra történő várakozás ideje alatt.

Az Alcikkely utolsó két bekezdése törlendő.

13.4 Alkalmazható pénznemek

Az Alcikkely törlendő.

13.5. Feltételes összegek

Az Alcikkely törlendő,:

13.6. Napi munkák

Az Alcikkely törlendő.

13.7 Jogszabályi módosulások miatti kiigazítások

Az Alcikkely első és második bekezdése törlendő és az alábbival helyettesítendő:

Amennyiben a Költségek növekednek, vagy csökkennek a Kiindulási Időpont utáni jogszabály módosulások (beleértve ebbe új jogszabályok megjelenését vagy a meglévők hatályon kívül helyezését is) vagy ezen jogszabályok jogi vagy hivatalos értelmezése miatt, befolyásolván a Vállalkozót Szerződésben foglalt kötelezettségeinek teljesítésében, a Szerződéses Ár kiigazítandó.

Amennyiben a Vállalkozó késedelmet szenved (vagy fog szenvedni), és/vagy többlet kiadások merülnek fel (vagy fognak felmerülni) a részére a Kiindulási Időpontot követő Jogszabály módosítások vagy azok értelmezésének változása miatt, akkor a Vállalkozónak egy értesítést kell küldenie a Mérnöknek és a 20.1 Alcikkely szerint jogosulttá válik:

Az Alcikkely kiegészítendő a következővel:

A Vállalkozó az alábbi esetekben nem jogosult ezen Alcikkely alapján korrekcióra:

- (a) a Kezdesi Időpontban hatályba még nem lépett, de már érvényes Jogszabály módosítás
- (b) általános, a gazdasági élet valamennyi szereplőjét érintő Jogszabály módosítás esetén (pl.: adó, társadalombiztosítás, munkabiztonság)

13.8 A Költségek változási miatti kiigazítások

Az Alcikkely törlendő.

14 Szerződéses ár és kifizetés

14.1 A Szerződéses Ár

Az Alcikkely (a) bekezdése törlendő és helyettesítendő:

A Szerződéses Ár nem tartalmazhatja a Megrendelőnek bevételt jelentő adók, díjak költségét.

Az Alcikkely utolsó bekezdése törlendő.

14.2 Előleg

Az Alcikkely harmadik bekezdésének első mondata törlendő és az alábbival helyettesítendő:

A Mérnöknek ki kell bocsátania egy Közbenső fizetési igazolást az első részlethez, miután kézhez kapott egy Kimutatást (a 14.3 Alcikkellyel összhangban) valamint miután a Megrendelő kézhez kapta a (i) Teljesítési Biztosítékot a 4.2 Alcikkely szerint és adott esetben egy garanciát, amely az igényelt előleg csökkentve a Szerződéses Árra eső elszámolható költségnek a 10%-ával számolt összegről szól és a kifizetése a pénznemeinek megfelelően került kibocsátásra.

Az Alcikkely (a) pontja törlendő.

14.3 Közbenső fizetési igazolás igénylése

Az Alcikkely első bekezdése törlendő és az alábbival helyettesítendő:

A Vállalkozó köteles a Szerződésben meghatározott fizetési időszak végén (ha ez változik vagy nincs meghatározva, akkor a Mérnök által jóváhagyott a 14.4 Alcikkely szerint meghatározott ütemtervvel összhangban) a Mérnök részére egy Kimutatást hat példányban benyújtani a Mérnök által jóváhagyott formában, szerepeltetve mindazon összegeket, amelyekre a vállalkozó jogosultnak tartja magát. A Kimutatást ki kell egészíteni alátámasztó dokumentumokkal, amelyek közül az egyiknek az adott időszakra vonatkozó, 4.21 Alcikkely szerint elkészített előrehaladási jelentésnek vagy jelentéseknek kell lennie.

14.4 Fizetési Ütemterv

Az Alcikkely utolsó bekezdése törlendő.

14.6 Közbenső fizetési igazolások kibocsátása

Az Alcikkelyben az Elszámolás kifejezés alatt Kimutatást kell érteni.

14.7 Kifizetés

Az Alcikkely a), b), c) pontjai törlendők és az alábbi ponttal helyettesítendő:

- a) az előleget a munkaterület átadását követő 15 napon belül feltéve, hogy az előlegbiztosíték

választása esetében az rendelkezésre áll, ahogyan az a Szerződéses Megállapodás 3.5 pontjában rögzítésre került;

- b) a Vállalkozó által benyújtott szerződésszerű és jogszabálynak megfelelő számláit. A felek megállapodnak, hogy a Mérnök által leigazolt összegű, szerződésszerű és a jogszabályoknak megfelelő számlák kiegyenlítése a számlák és mellékletei Megrendelő általi kézhezvételét követően a Kbt. 135. §-ában meghatározott határidőben történik.

14.9 Visszatartott Összeg kifizetése

Az Alcikkely törölendő.

14.10 Elszámolás befejezéskor

Az Alcikkelyben az Elszámolás kifejezés alatt Kimutatást kell érteni.

14.11 Végso fizetési Igazolás igénylése

Az Alcikkely törölendő.

14.12 Elismervény

Az Alcikkely törölendő.

14.13 Végso fizetési Igazolás kibocsátása

Az Alcikkely törölendő.

14.14 A Megrendelő felelősségének megszűnése

Az Alcikkely törölendő.

15. Megrendelő általi felmondás

15.2 Megrendelő általi felmondás

Az Alcikkely c) pontja törölendő és az alábbival helyettesítendő:

c) elfogadható kifogás nélkül:

- (i) a Létesítmények megvalósításának a 8. (Kezds, késedelmek és felfüggesztés) Cikkelynek megfelelő elörehaladása több mint 30 napos késedelemben esik, vagy
- (ii) elmarad a 7.5 (Elutasítás) Alcikkely, vagy 7.6 (Helyreállítási munka) Alcikkely szerint kiadott felszólításban foglaltak teljesítése 28 napon belül, annak kézhezvétele után

Az Alcikkely második bekezdése törölendő és az alábbival helyettesítendő:

Fenti a)-d) esetek vagy körülmények bármelyikének előfordulása esetén a Megrendelő 14 napos határidővel felmondhatja a Szerződést és kiutasíthatja a Vállalkozót a Helyszínről, egy erről szóló értesítéssel. A fenti (e) és (f) bekezdésekben leírtak előfordulása esetén a Megrendelő egy erre vonatkozó értesítéssel azonnali hatállyal felmondhatja a Szerződést.

Az Alcikkely kiegészítendő a következővel:

A felmondás időpontjában a Vállalkozó által a Szerződésnek megfelelően már elkészített és beépített Létesítmény részeknek és az ezen időpontig elkészített, benyújtott és a Mérnök által jóváhagyott

Vállalkozó dokumentumainak a tulajdonjoga átszáll a Megrendelőre, amennyiben a felmondás a 7.7 Alcikkely [A Berendezések és Anyagok tulajdonjoga] szerinti tulajdonjog átszállást megelőzően válik hatályossá.

Az Alcikkely utolsó bekezdése törlendő.

16. A Vállalkozó által történő felfüggesztés és felmondás

16.1 Vállalkozó joga a munka felfüggesztésére

Az Alcikkely törlendő.

16.3 Munka beszüntetése és a Vállalkozó Eszközeinek eltávolítása

Az Alcikkely kiegészítendő a következővel:

Amennyiben Vállalkozó a (c) bekezdésben foglalt kötelezettségének a felmondás hatályba lépését követő 8 napon belül nem tesz eleget, úgy Megrendelő az Árukat Vállalkozó költségére eltávolíttathatja.

17 Kockázat és felelősség

17.3 A Megrendelő kockázatai

Az Alcikkely törlendő.

17.4 A Megrendelő kockázataival járó következmények

Az Alcikkely törlendő.

17.6 A felelősség korlátozása

Az Alcikkely törlendő.

19 Vis Maior

19.7 A teljesítés alóli jogszerű felmentés

Az Alcikkely címe törlendő és az alábbival helyettesítendő:

19.7 A Szerződés megszűnése lehetetlenülés folytán

20 Követelések, viták és választottbíróági eljárás

20.1 A Vállalkozó követelései

Az Alcikkely ötödik bekezdésének első mondata után beillesztendő:

Amennyiben Vállalkozó elmulasztja a kidolgozott követelés benyújtását 42 napon belül, a Megvalósítás Időtartama nem hosszabbítható meg, a Vállalkozó nem válik jogosulttá további összeg részére történő kifizetésére és a Megrendelőt mentesíteni kell minden a követeléssel kapcsolatos bármely felelősség alól.

Az Alcikkely hatodik bekezdése törlendő és az alábbiakkal helyettesítendő:

Miután a Mérnök kézhez kapott egy követelést, vagy bármely további alátámasztó részleteket egy korábbi követeléshez, a Mérnöknek választ kell adnia jóváhagyólag, vagy elutasítólag részletes magyarázattal az átvételétől számított 15 napon belül.

Az Alcikkely utolsó bekezdéseként az alábbi beillesztendő:

Amennyiben a Vállalkozó a tervezett előrehaladásában akadályoztatást észlel, úgy a 22 Alcikkely „Akadályoztatás” pontban leírtak szerint járhat el.

Bármely megvalósítás időtartamával kapcsolatos igény követelés keretében nem kezelhető.

20.2 A Döntőbizottság kijelölése

Az Alcikkely első bekezdésének első mondata törlendő és az alábbiakkal helyettesítendő:

Vitás esetekben a felek választásuk szerint jogosultak vitájukat egyszemélyes Döntőbizottság vagy Választott bíróság közreműködése útján rendezni. Az egyik vitarendezési mód választása az egyik fél részéről kizárja a másik vitarendezési mód egyidejű lefolytatását a másik fél kezdeményezésére. Amennyiben a felek nem tudnak megállapodni a Döntnök személyében, a Döntnököt a Magyar Tanácsadó Mérnökök és Építészek Szövetségének elnöke jelöli ki.

20.4 Döntőbizottság felkérése döntés hozatalra

Az Alcikkely negyedik és ötödik bekezdésében a 84 nap törlendő és helyette 45 nap alkalmazandó.

20.5 Békés megállapodás

Az Alcikkelyben az „ötvenhatodik napon” törlendő és helyette „tizennegyedik napon” alkalmazandó.

20.6. Választottbíróági eljárás

Alcikkely első bekezdése törlendő és az alábbival helyettesítendő:

Hacsak nem jött létre békés megegyezés, bármilyen vitát, amelynek tárgyában a Döntőbizottság határozata (ha van ilyen) nem vált véglegessé és kötelezővé, végül Választott bíróságon kell rendezni. Hacsak a két fél másképpen nem egyezett meg:

- (a) a vitát végül a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara mellett működő Állandó Választottbíróóság rendezi,
- (b) a vitát három választott bírónak kell rendeznie jelen megállapodásban, valamint a Választottbíróóság Eljárási Szabályzatában foglaltaknak megfelelően,
- (c) a Választottbíróóság az eljárást magyar nyelven folytatja le,
- (d) a Választottbíróági eljárás helye: Budapest.

A következő új Cikkely hozzáadandó:

21. Ellenőrzések és auditok a magyar és a Közösségi Hatóságok által

21.1 A Vállalkozó köteles mindenféle korlátozástól mentesen lehetővé tenni, hogy az Állami Számvevőszék, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, illetve a KEHOP Irányító Hatóság és a Kifizető Hatóság, továbbá az Európai Bizottság, az Európai Korruptióellenes Iroda és az Európai Számvevőszék a Szerződéssel és a Létesítménnyel kapcsolatos dokumentumokat átvizsgálja vagy helyszíni ellenőrzéseken ellenőrizze a projekt kivitelezését és teljes auditot végezzen számlázási vagy bármilyen más egyéb, a projekt finanszírozásával kapcsolatos dokumentumok alapján. A dokumentumoknak könnyen hozzáférhetőeknek kell lenniük, úgy kell őket rendszerezni, hogy

ez segítse az átvizsgálásukat. Ezek a vizsgálatok az átadás-átvételi igazolás kiadását követő hét éven belül történhetnek meg.

- 21.2** A Vállalkozó vállalja, hogy megfelelő bejutást biztosít a 21.1. pont szerinti szervezeteknek azokra a helyszínekre, ahol a Szerződést teljesítik, valamint mindent megtesz, hogy elősegítse munkájukat.
- 21.3** A Vállalkozó garantálja, hogy a 21.1 pont szerinti szervezetek jogai az auditok, vizsgálatok és ellenőrzések elvégzésére egyenlő mértékben gyakorolhatók lesznek, ugyanazon feltételek között és ugyanazon szabályok szerint, mint amelyek ebben a cikkelyben le vannak írva, a Vállalkozó bármely alvállalkozójával szemben is.

A következő új Cikkely hozzáadandó:

22. Akadályoztatás

A szerződés teljesítésére megadott napok száma a szerződés hatálybalépésének napján indul. A Vállalkozónak a teljesítésre megadott nap áll rendelkezésére a Létesítmény teljeskörű megvalósítására és átadására, továbbá bármely közbeszerzési dokumentumban szerepeltetett előírás teljesítésére.

22.1 A Vállalkozó által bejelentett akadályoztatás

Amennyiben bármely bekövetkező esemény miatt az adott Szakasz tervezett előrehaladása ellehetetlenül és ezt a Vállalkozó nem tartja saját érdek- vagy kockázati körében bekövetkező késedelemnek, úgy jogosult ezt haladéktalanul, de legkésőbb az akadályoztatás bekövetkezése utáni nyolcadik napon jelezni a Mérnök irányába.

A bejelentésben egyértelműen meg kell jelölni:

- (a) az akadályoztatás tényét
- (b) az akadályoztatás kiváltó eseményt
- (c) az akadályoztatás kezdeti időpontját
- (d) az akadályoztatással érintett Szakasz(oka)t
- (e) amennyiben az akadályoztatás megszűnt a bejelentés benyújtásakor, úgy annak időpontját.

22.2 Az akadályoztatás elhárultának bejelentése

Amennyiben az előrehaladást akadályoztatása megszűnik és ez annak bejelentésénél nem került megjelölésre, továbbá az akadályoztatás bejelentését a Mérnök korábban elfogadta, úgy ennek bekövetkezéstől számított 3 napon a Vállalkozónak bejelentést kell küldenie a Mérnök irányába, melyben megjelölésre kerül legalább:

- (a) az akadályoztatás bejelentésének időpontját és módját
- (b) az akadályoztatás kiváltó esemény megszűnésének időpontját
- (c) Az akadályoztatás időtartamát
- (d) továbbá az érintett Szakaszokra gyakorolt késedelmeket

22.3 Az akadályoztatás bejelentésének elbírálása

A Mérnök az akadályoztatás bejelentésének kézhezvételét követő naptól számított 5 napon belül köteles döntést hozni annak tekintetében, hogy az adott akadályozó esemény a Vállalkozó kockázati és/vagy felelősségi körébe tartozott-e.

Amennyiben a Mérnök azt állapítja meg, hogy adott akadályoztatás a Vállalkozó felelősségi és/vagy kockázati körébe tartozik, úgy a Vállalkozó nem jogosult az akadályoztatás

időtartamának figyelmen kívül hagyására a teljesítési időtartam tekintetében, függetlenül attól, hogy az akadályoztatásra hivatkozva ténylegesen felfüggesztette-e a tevékenységét.

Amennyiben a vállalkozó késedelmesen nyújtja be akadályoztatás bejelentését, úgy függetlenül annak jogosságától a Mérnök a bejelentés kézhezvétele előtti harmadik napot megelőző akadályoztatás nem veszi figyelembe.

Amennyiben a Mérnök adat- vagy információ hiány miatt a megadott határidőn belül döntését meghozni nem tudja, úgy abban az esetben a döntésre megadott határidőn belül köteles a döntés meghozatalához szükséges adatok, információk benyújtására felszólítani a Vállalkozót.

Az akadályoztatás elhárultával kapcsolatos bejelentés kézhezvétele után a Mérnök megvizsgálja, hogy a bemutatott akadályoztatás időtartama ténylegesen teljes egészében hátráltatta-e az előre haladást. Amennyiben az akadályoztatásról megállapítja, hogy a Vállalkozó részben vagy egészben jogosan munkát nem tudott végezni, vagy a szerződésében megadott feladatokat teljesíteni, úgy abban az esetben az összes, adott Szakaszra épülő további Szakaszok teljesítési időtartamának eltolódását határozatban elfogadja. Amennyiben az adott Szakasz teljesítésére hátralévő időtartama meghaladja a megvalósítási időtartamának adott napra számolt fennmaradó részét, úgy megállapítja az akadályoztatás miatt késett új becsült befejezési határnapot.

A Mérnök nem vesz és nem vehet figyelembe olyan időtartamokat, melyek nem számítanak bele a megvalósítás időtartamába (pld. hétvége, munkaszüneti és ünnepnapok).

Akadályoztatásnak tekinthető, illetve az akadályoztatás időtartamába beleszámít minden olyan, már korábban elvégzett tevékenység ismételt elvégzése, mely a vállalkozónak nem felróható esemény vagy ok miatt vált szükségessé, továbbá minden olyan munkavégzést hátráltató tényezők elhárítására fordított napok száma, mely(ek)et a Mérnök jóváhagyott.

22.4 Akadályoztatás miatti időtartam figyelembe vételének mellőzése

Kizárólagosan azon napok nem számítandóak bele a megvalósítás időtartamába, melyre teljesül:

- (a) a Vállalkozó az akadályoztatást megadott időben a Mérnök részére jelezte.
- (b) a Mérnök az akadályoztatást elfogadta és megállapította, hogy az általa jóváhagyott időtartamig a Vállalkozónak nem felróható a szerződés teljesítésében késedelem jelentkezett, továbbá az nem tartozik a Vállalkozó felelősségi- és kockázati körébe.
- (c) építési tevékenység esetén az építési naplóban „munkavégzés nem történt”, vagy azzal egyenértékű szövegezés szerepel.
- (d) minden a Mérnök által elfogadott vállalkozónak nem felróható akadályoztatás
- (e) továbbá minden olyan Akadályoztatás, mely a 22.5 Alcikkely szerint külön jóváhagyáshoz nem, de bejelentéshez kötött akadályoztatás.

22.5 Általánosan elfogadott akadályoztatások

Az alábbi esetekben a Vállalkozó benyújthat akadályoztatás bejelentését a Mérnök részére, aki külön jogosultság vizsgálata nélkül, a hivatkozási alap megfelelő alátámasztása esetén elfogadja az akadályoztatást:

- (a) szabad téren történő munkavégzés esetén:
 - (i) azok a napok, amelyeknél az adott térségben az illetékes hatóság 2. fokú hőségriadót rendel el (a napi középhőmérséklet legalább 3 napig meghaladja a 25°C -ot),
 - (ii) azok a napok, amelyeknél az adott térségben a napi maximum hőmérséklet a -5°C -ot nem haladja meg, kivéve ha a munkaterület megfelelő hőmérsékletéről gondoskodik és ezt a Mérnök külön engedélyezi.

- (iii) azok a napok, amelyeken a napi csapadék mennyisége meghaladja az adott térségben, az elmúlt 10 év adott hónapjaiban mért legnagyobb, egy napra vetített csapadékmennyiségét (10 év legcsapadékosabb hónapjában hullott összes csapadék / hónap napjaival),
 - (iv) azok a napok, amelyeken a kivitelezési tevékenység helyszínén a belvizezés/vagy árvízvédelmi készültségi fokozat eléri a II. fokú védekezési szintet és ezáltal a kivitelezési tevékenység akadályoztatva van.
 - (v) azok a napok, amelyeken a kivitelezési tevékenység helyszínén az OMSZ figyelmeztető előrejelzése szerint a várt legerősebb széllelkések meghaladhatják a 90 km/h-t (narancs veszélyességi szint).
- (b) hatóság által okozott késedelmek a 8.5 Alcikkely szerint,
- (c) minden olyan időjárási körülmény, vagy természeti eredetű jelenség esetén, melyre a Vállalkozó kellő körütekintés mellett nem készülhetett fel. Kellő körütekintésnek az tekinthető, ha az időjárási körülmény vagy természeti jelenség az adott kistérségben az utóbbi 10 évben nem jelentkezett, vagy bekövetkezéshez képest csak kisebb mértékben, és ezért a Vállalkozó Akadályoztatva volt.
- (d) a 4.12 Alcikkelyben nevesített esetek, amennyiben a Vállalkozó igazolja, hogy az akadályoztatott tevékenységekre épülő többi tevékenység érintik a véghatáridőt (sávós ütemterv).

EGYEZTETÉSI LAP


Vállalkozási szerződés a KEHOP-2.1.3-15-2017-00037 azonosítószámú „Enying Város ivóvízminőség-javítása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” tárgyú eljárásban előkészített vállalkozási szerződés megismeréséről

előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2018. 11. 23.



Pirmanné Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

AZ ÖNKORMÁNYZAT MÉRLETTÁJÉKOZTATÁSÁBAN ÖNEKÖR NEM
TUD MEGJEGYZENI.


Enying, 2018. 11. 23.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2018. 11. 23.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

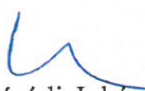
Enying, 2018. 11. „07.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 2018. 11. „07.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL.M.
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

