



**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8130 Enying, Kossuth u. 26.
Tel./Fax: 22/372-002

M E G H Í V Ó

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2019. március 13-án (szerdán)

13:30 kezdettel soron kívüli (rendkívüli) nyílt ülést tart,
melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
8130 Enying, Bocskai u. 1.

N a p i r e n d :

Nyílt ülés:

1. Megállapodás gréder használatával kapcsolatban
2. „Zöld város, Enying” (TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004) elnevezésű pályázathoz kapcsolódó kivitelezési munkákra (Tó) vonatkozó közbeszerzési ajánlati dokumentáció és ajánlati felhívás megismeréséről és a közbeszerzési dokumentáció jóváhagyásáról
3. A 47/2019. (II.18.) képviselő-testületi határozat módosítása az önkormányzati adósságot keletkeztető ügyletek előzetes adatszolgáltatásához

Enying, 2019. március 12.

Tisztelettel:

Viplak Tibor s. k.
polgármester

4

ELŐTERJESZTÉS
Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. március 13. napján tartandó soron kívüli nyílt ülésére

Tárgy: Megállapodás önkormányzati tulajdonban lévő földgyalu üzemeltetésére
Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester
Készítette: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző

Iktatószám: 01/2160-1/2019.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:
A szavazás módja:

egyszerű/ minősített
nyílt / titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem megtárgyalásra a t. Képviselő-testület elé a tárgyi megállapodás tervezetre vonatkozó előterjesztést, javaslatot.

1. Előzmények

Ahogy az a t. Képviselő-testület tagjai előtt ismeretes a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú felhívás alapján, Enying Város Önkormányzata, mint támogatást igénylő 2017. február 06. napján 1826749775 iratazonosító szám alatt támogatási kérelmet nyújtott be a Miniszterelnökséghez (a továbbiakban: Támogató). A Támogató a kérelmet támogatásra alkalmasnak találta és egyebek mellett egy földgyalu beszerzéséhez nyújtott vissza nem térítendő pályázati forrást.

Az önkormányzat és intézményei ugyanakkor nem rendelkeznek a szükséges kapacitással ahhoz, hogy a földgyalut megfelelő módon üzemeltethessék, ezért már a pályázat benyújtása során együttműködési megállapodást kötött az Enyingi Földtulajdonosok Közösségével (a továbbiakban: üzemeltető). Az üzemeltető biztosította az önerőt a pályázathoz, mivel annak támogatási intenzitása 90%-os. A felek kölcsönös érdeke a pályázati célként megjelölt külterületi utak karbantartása, mivel ez az önkormányzatnak kötelező feladata, az üzemeltetőnek pedig a vadászati jog haszonbérbe adásával kapcsolatban elemi érdeke, hogy a vadászterület megközelíthető legyen.

Az üzemeltető tagjai rendelkeznek a szükséges infrastruktúrával és kapacitással az üzemeltetésre, ezért előzőkre is tekintettel előkészítésre került egy üzemeltetési szerződés, melyben a pályázat keretében beszerzett berendezés üzemeltetési jogát és az ezzel kapcsolatos költségeket az önkormányzat átadja az üzemeltető részére. Tekintettel a kölcsönös érdekeltiségre a szerződés nem visszatérhet.

Kérem, hogy az előterjesztést és a mellékelt szerződés tervezetét megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet

3. Bizottsági vélemények

Figyelemmel a szerződés megkötésének sürgősségére a rendkívüli ülésre történő előterjesztésre tekintettel az illetékes bizottság nem tárgyalta.

4. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

5. melléklet

- szerződés tervezet
- határozati javaslat

Enying, 2019. március 12.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

üzemeltetési szerződés megkötésére az Enyingi Földtulajdonosok Közösségével

A képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. jóváhagyja a jelen határozat 1. melléklete szerinti üzemeltetési szerződés tervezetét,
3. felhatalmazza a polgármestert az előző pontban körülírt szerződés önkormányzat nevében történő megkötésére.

felelős: polgármester

határidő: ülést követő 15 nap

ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről **Enying Város Önkormányzata** (képviseli: Viplak Tibor polgármester, adószám: 15727385-2-07; 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26., a továbbiakban: tulajdonos),

másrészről **Enyingi Földtulajdonosok Közossége** (8130 Enying, _____ a továbbiakban: üzemeltető, a továbbiakban együtt felek) között az alábbi helyen és időben a következő feltételekkel:

I. Preambulum

1. A felek között 2017. január 25. napján létrejött együttműködési megállapodásban foglaltak alapján felek a jelen megállapodás keretében a „**VP6-7.2.1-7.4.1.2-16**” kódszámú „**Külterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása és útfenntartáshoz kapcsolódó gépbeszerzés Enyingen**” elnevezésű pályázat keretében beszerzett Bohr Monster 3500 vontatott gréder (földgyalu) üzemeltetésével kapcsolatos kérdéseket kívánják rendezni.

2. Felek kifejezetten rögzítik, hogy tudomással bírnak arról, hogy az 1. pontban körülírt földgyalu Enying Város Önkormányzatának tulajdonát képezi mellyel kapcsolatban – tekintettel arra, hogy nagyrészt pályázati forrásból került beszerzésre – a tulajdonos beszámolási és fenntartási kötelezettséggel rendelkezik a támogató szervezet felé, továbbá a pályázatban megjelölt célokat teljesítenie kell.

3. Felek felismerve, hogy kölcsönösen érdekük a külterületi utak karbantartása – mivel a tulajdonosnak kötelező feladata, míg az üzemeltetőnek a vadászati jog haszonbérbe adásával kapcsolatban elemi érdeke, hogy a vadászterület megközelíthető legyen – így jelen megállapodásból eredő jogait és kötelezettségeiket, egymást segítve, illetve egymás érdekeit kölcsönösen szem előtt tartva gyakorolják és teljesítik.

4. Figyelemmel arra, hogy a tulajdonos önkormányzat kapacitása nem teszi lehetővé, hogy a földgyalut teljesen kihasználja, s az utakat megfelelően karban tartsa, üzemeltető kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban körülírt földgyalut a jelen megállapodásban foglaltak alapján a tulajdonos és a saját társaságának tagjai érdekében üzemelteti.

II. Rendelkezések

5. Üzemeltető üzemeltetésre átveszi, míg tulajdonos átadja az 1. pontban körülírt földgyalut.

6. Üzemeltető kötelezettséget vállal arra, hogy tagjai az üzemeltetés során gondos gazda módjára használják a tulajdonos által rendelkezésükre bocsátott földgyalut.

7. Üzemeltető kijelenti, hogy a tagjai által esetlegesen okozott kár vonatkozásában, mely a földgyaluban vagy a tulajdonos egyéb vagyontárgyában, illetve harmadik személy javaiban keletkezik korlátozásoktól mentes kárfelelősséggel tartozik. A tagjai által okozott kár vonatkozásában úgy felel, mintha azt ön maga okozta volna.

8. Üzemeltető tudomásul veszi, hogy a földgyalut a fenntartási időszak alatt kizárólag a fenntartási és üzemeltetési tervben foglalt körben, közcélra hasznosíthatja.

9. Felek megállapodnak, hogy a fenntartási és üzemeltetési tervet tulajdonos készíti el, melyhez az üzemeltető segítséget nyújt, elsősorban oly módon, hogy adatot szolgáltat a tulajdonos részére, illetve közreműködik a pályázati elszámoláshoz szükséges nyilvántartások vezetésében.

10. Üzemeltető vállalja, hogy az üzemeltetés keretében vezeti az e szerződés **1. melléklete** szerinti üzemeltetési naplót, melyet heti rendszerességgel a tulajdonos rendelkezésére bocsát.

11. Felek kifejezetten megállapodnak, hogy a külterületi utak karbantartását a fenntartási és üzemeltetési terv alapján végezi el üzemeltető.

12. Üzemeltető kötelezettséget vállal arra, hogy a földgyalut rendeltetésének megfelelően használja, folyamatosan karban tartja, állapotát megóvj. Ennek körében üzemeltető köteles a részére leltár szerint átadott eszköz, ingóság rendeltetésszerű állapotát fenntartani, az esetlegesen megsemmisült, megrongálódott vagy meghibásodott alkatrészek tekintetében pótlási, javítási kötelezettség terheli. A pótlás, javítás elmaradása esetén üzemeltetőt kártérítési felelősség terheli.

13. Az üzemeltetés érdekében tulajdonos átadás-átvételi eljárás keretében jegyzőkönyv felvételével bocsátja Üzemeltető birtokába a földgyalut. A jegyzőkönyv tartalmazza az üzemeltetésre és átadásra került berendezés és dokumentációk felsorolását. A jegyzőkönyv jelen szerződés **2. mellékletét** képezi.

14. Az Üzemeltetőnek a földgyaluuval kapcsolatos jogai és kötelezettségei a birtokbaadás napjától fennállnak.

15. Üzemeltető jelen szerződés megszűnésekor szintén átadás-átvételi eljárás keretében jegyzőkönyv felvétele mellett bocsátja vissza tulajdonos birtokába a földgyalut. A visszavételi jegyzőkönyv a 13. pontban foglaltakhoz hasonlóan szintén teljes körű, minden részletre kiterjedő.

16. Felek a 3. pontban foglaltakra tekintettel – mivel a jelen szerződés teljesítése kölcsönösen érdekük – kifejezetten megállapodnak, hogy a megállapodás teljesítése során üzemeltető nem fizet a tulajdonosnak semmilyen jogcímen díjat a berendezés használatáért, továbbá tulajdonos nem fizet semmilyen jogcímen díjat az üzemeltetési tervben megjelölt külterületi utak karbantartásáért üzemeltető részére.

17. Üzemeltető tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés tárgyát képező földgyalu kizárólag a támogatási szerződésben körülírt feladatok végrehajtása érdekében hasznosítható, ennek megfelelően kizárólag az üzemeltetési tervben megjelölt külterületi utak karbantartására használható.

III. Záró rendelkezések

18. Üzemeltető kijelenti, hogy a földgyalu üzemeltetése során a hatályos és vonatkozó jogszabályokat betartja, tulajdonos érdekkörében felmerülő támogatói ellenőrzések során közreműködik és a szükséges adatokat szolgáltatja tulajdonos részére, valamint eleget tesz az e szerződésből adódó nyilvántartás vezetési kötelezettségének.

19. Felek megállapodnak, hogy az e szerződésben nem szabályozott kérdésekben a jelen megállapodás megkötésekor hatályos Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit és az egyéb vonatkozó jogszabályokat tartják irányadónak.

20. Felek megállapodnak, hogy az üzemeltetési terv egyszersmind tulajdonosi hozzájárulásnak minősül, így az abban szereplő utak vonatkozásában oly módon járnak el, mintha tulajdonos az adott út vonatkozásában tulajdonosi hozzájárulását adta volna üzemeltetőnek az úton történő beavatkozás elvégzéséhez.

21. Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitájukat elsősorban békés úton tárgyalással rendezik, végső esetre a pertárgyérték függvényében a Székesfehérvári Járásbíróság vagy a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki a jogvitájuk elbírálására.

22. Felek a jelen megállapodást, mint az akaratukkal kölcsönösen mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá a lent megjelölt helyen és időben.

Enying, 2019. március „___”

Viplak Tibor
polgármester
Enying Város Önkormányzata
tulajdonos

Gebula Béla Ákos
ügyvezető
Enyingi Földtulajdonosok Közossége
üzemeltető

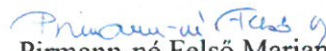
EGYEZTETÉSI LAP

„Megállapodás önkormányzati tulajdonban lévő földgyalu üzemeltetésére”
című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹


Enying, 2019. március 12.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²


Enying, 2019. március 12.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2019. március 12.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendő
² megfelelő aláhúzendő
³ megfelelő aláhúzendő

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

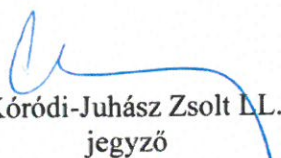
Enying, 2019. március 12.

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 2019. március 12.


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL.M.
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye
⁵ megfelelő aláhúzendó
⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. március 13. napján tartandó soron kívüli (rendkívüli) **nyílt** ülésére

Tárgy: „Zöld város, Enying” (TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004) elnevezésű pályázathoz kapcsolódó kivitelezési munkákra (Tervcsomag II. - Tő) vonatkozó közbeszerzési ajánlati dokumentáció és ajánlati felhívás megismeréséről és a közbeszerzési dokumentáció jóváhagyásáról

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Diószegi Anna gazdálkodási ügyintéző

Iktatószám: 01/2161-1/2019

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / **minősített**

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Előzmény

Enying Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) pályázatot nyújtott be a Magyarország Kormányának felhívására, mely a helyi önkormányzatok részére város rehabilitációs tevékenységeik környezettudatos módon történő megvalósítását szolgálja. A beruházás során két közbeszerzés lebonyolítása szükséges, az egyik a központi részt érinti, a másik akcióterület, a tő pedig az Önkormányzat tulajdonában lévő enyingi 1040/4 hrsz.-ú területen valósul meg.

A projekt összköltsége 500.000.000 forint. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 5. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározottak szerint a helyi önkormányzat a Kbt. alanyi hatálya alá tartozó szervezet, és mint ilyen, a Kbt. rendelkezései szerint közbeszerzési eljárás lefolytatására köteles.

Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a pályázat ún. mérföldköveket tartalmaz, mely a határidőket és a hozzá rendelt tevékenységet/elérendő célt jeleníti meg. A pályázat során nyolc mérföldkő került meghatározásra. Egyedi kérelem alapján – amit ezidáig a támogató szervezet még nem hagyott jóvá – a **3. mérföldkő elérésének határnapja 2019. május 31. napja. 2019. június 1. napig szükséges a kivitelezés keretében a beruházás 25%-os készültségi szintjéig jutni.**

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 414/2018. (XII.19.) határozata értelmében a 322/2015. Korm. rendelet alapján a műszaki ellenőri feladatokat ellátó szakember kiválasztása és megbízása megtörtént.

2018. április 15. napjától Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül lehet közbeszerzési eljárásokat lebonyolítani, ezzel megszűnik a közbeszerzések papír alapú ügyintézése. A változás értelmében a közbeszerzési eljárások ajánlatkérői és ajánlattevői, illetve a részvételi jelentkezők kizárólag az EKR-en keresztül érintkezhetnek, így többek között az ajánlatok benyújtásához, a hiánypótlásokhoz vagy az eredmények közléséhez szükséges dokumentumokat is elektronikus úton kell eljuttatniuk az érintettekhez.

A Felelős akkreditált közbeszerzési szakember (a továbbiakban: FAKSZ) által végzett alkalmassági követelmények vizsgálatát követően fentiekre tekintettel a Kbt. 115. § (2) bekezdés alapján az alábbi társaságok kerülnek megkeresésre:

Név	Cím	Adószám	EKR azonosító
KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt.	6000 Kecskemét, József A. u. 2.	11032883-2-03	EKRSZ_50531200
Bontás- és Kortárstechnika Építőipari Kereskedelmi és szolgáltató Kft.	8000 Székesfehérvár, Berényi út 72-100.	12631753-2-07	ERKSZ_31140982
Aquvia Építő-, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6.	10700725-2-07	EKRSZ_21993091
Geotechnika '84 Víz- és Csatornaépítő Kft.	7171 Sióagárd, Kossuth u. 59.	11295688-2-17	EKRSZ_25180112
DUVIÉP 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft.	3814 Felsővadász, Petőfi u. 9.	12219621-2-07	EKRSZ_49633193

A tervezői költségbeclés összege nettó 68.829.884,- forint + ÁFA, összesen bruttó 87.413.953,- forint összeg.

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelet
- A közbeszerzésekről 2015. évi CXLI. törvény
- Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

Pályázati költségkategoria: Építéshez kapcsolódó költségek.

4. Melléklet

- Közbeszerzési ajánlati dokumentáció
- Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 414/2018. (XII.19.) határozata

Enying, 2019. március 12.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s.k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (II. 18.) határozata az „Zöld város, Enying” (TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004) elnevezésű pályázathoz kapcsolódó kivitelezési munkákra (Tervcsomag II - Tó) vonatkozó közbeszerzési ajánlati dokumentáció és ajánlati felhívás megismeréséről és a közbeszerzési dokumentáció jóváhagyásáról:

A képviselő-testület

- 1) megismerte és jóváhagyja az „Zöld város, Enying” (továbbiakban: projekt), TOP pályázati konstrukció keretében megvalósítandó beruházás kivitelező kiválasztására vonatkozó, Kbt. szerinti közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi dokumentációt és felhívást,
- 2) megismerte és elfogadja, hogy az eljárás tárgyát képező szerződés teljesítésére alkalmas alábbi ajánlattevőknek kerül kiküldésre az ajánlattételi felhívás:

Név	Cím	Adószám	EKR azonosító
KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt.	6000 Kecskemét, József A. u. 2.	11032883-2-03	EKRSZ_50531200
Bontás- és Kortárstechnika Építőipari Kereskedelmi és szolgáltató Kft.	8000 Székesfehérvár, Berényi út 72-100.	12631753-2-07	ERKSZ_31140982
Aquvia Építő-, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6.	10700725-2-07	EKRSZ_21993091
Geotechnika '84 Víz- és Csatornaépítő Kft.	7171 Sióagárd, Kossuth u. 59.	11295688-2-17	EKRSZ_25180112
DUVIÉP 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft.	3814 Felsővadász, Petőfi u. 9.	12219621-2-07	EKRSZ_49633193

- 3) a közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:
 - a) Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL.M. jegyző - jogi szakértelem
 - b) Révfalusi László településüzemeltetési, településfejlesztési és foglalkoztatási osztályvezető - közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, műszaki szakértelem
 - c) Závodni Lászlóné pénzügyi és adóigazgatási osztályvezető – pénzügyi szakértelem
 - d) Támis Norbert felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó – közbeszerzési szakértelem
- 4) felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési szabályzatban foglaltak szerint a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó közreműködésével folytassák le a közbeszerzési eljárást,
- 5) felhatalmazza a polgármestert a tárgyi döntésből eredő, közbeszerzési eljárás során felmerülő nyilatkozatok, szerződések és egyéb dokumentációk megkötésére és kiadmányozására az önkormányzat képviseletében,
- 6) biztosítja a közbeszerzési kiírás elkészítéséhez és lefolytatásához szükséges költségeket a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 számú pályázat terhére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: Kbt. szerint folyamatos

Ajánlattételi felhívás

„Enying-Zöld város – Díszítő létrehozása”

1. Az ajánlatkérő neve, címe, telefon- és telefaxszáma, e-mail:

Hivatalos név: Enying Város Önkormányzata		
Székhely: Kossuth L. u. 26.		
Város/Község: Enying	Postai irányítószám: 8130	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Iroda Gercsák Klaudia 1183 Budapest, Ráday Gedeon u. 1. D/II. ép. II. emelet 3. (23. ajtó)	Telefon: +36 30 963 45 60	
E-mail: titkarsag@targetconsulting.hu	Fax: +36-1-236-2972	

2. Az eljárás jogcíme:

Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (továbbiakban: Kbt.) 115. § (2) – (4) illetve (6)-(7) bekezdései szerinti, hirdetmény nélküli és tárgyalás nélküli eljárást kíván alkalmazni, tekintettel arra, hogy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó 300 millió forintot.

3. A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátása:

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (3) bekezdése nyomán készíti a Kbt. 57. § bekezdésében foglaltaknak eleget tevő közbeszerzési dokumentumokat, melyeket az ajánlattételi felhívással egyidejűleg, korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetővé tesz a következő címen:

www.ekr.gov.hu

A jelen eljárásban a Kbt. 57. § (2) bekezdése nem alkalmazandó.

Az ajánlattevő kizárólagos felelőssége, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig figyelemmel kövesse Ajánlatkérőnek az eljárási dokumentumok változásait, ajánlatkérő tájékoztatásait és értesítéseit az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban: EKR).

4. A közbeszerzés tárgya és mennyisége (nómenklatúra):

Vállalkozási szerződés „Enying-Zöld Város – Díszítő létrehozása” tárgyban, a Közbeszerzési Dokumentumokban szereplő műszaki leírásban és árazatlan költségvetésben foglaltak szerint.

A beruházás keretében a Közbeszerzési Dokumentumokban részletezettek szerint az elvégzendő feladat díszítő létesítése Enying belterületén, a Cinca-Csíkgát patakon.

A főbb feladatok:

- Előkészítő munkák: 23 203 m², 2412,18 m³, 3 nap
- Tőépités földmunkái: 12 047 m³, 4850 m²
- Teleprendezési munkák: 170,8 m³
- Közmű bontási és építési munkák: 2 db erősáram kiépítése

- Burkolat- és támfal építési munka:
 - o tömörített zúzottkő burkolatú sétány építése gyalogos terhelésre 1,85 m szélességben: 1145 m²
 - o 15 cm vtg. 8/20 zúzottkő tömörítve Trg 95%-ra: 171,75 m³
- Park és közterület berendezés (utcabútorok, parkberendezések):
 - o Támla nélküli pad: 15 db
 - o Hulladékgyűjtő: 4 db
 - o Környezetvédelmi tálca építmények: 3 db
 - o Híd: 1 db
 - o Mobil kiszolgáló egység: 2 db
- Kertészeti munkák:
 - o Finomtereprendezés: 2990 m²
 - o Fa telepítés: 29 m³, 1803 db fa, díszfű, vízinövény
 - o Gyepfelújítás: 890 m²
- Vízépítési szakmunkák: 30,5 m³, 664 m, 0,3 t, 6 db, 240 óra

A főtárgyra vonatkozóan a Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV) kódja:
45000000-7 Építési munkák

Kiegészítő tárgy(ak):

45100000-8 Terep-előkészítő munkák

45111000-8 Bontási, terep-előkészítési és eltakarítási munka

45112710-5 Tereprendezési munkák zöldterületen

5. A szerződés meghatározása:

Vállalkozási szerződés „Enying-Zöld város – Díszítő létrehozása” tárgyban, a Közbeszerzési Dokumentumokban szereplő műszaki leírásban és árazatlan költségvetésben foglaltak szerint.

6. A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje:

A teljesítés véghatárideje a szerződés hatálybalépésétől számított 210 nap.

7. A teljesítés helye:

A teljesítés helye: 8130 Enying, Hrsz.: 1040/4

NUTS-kód: HU211

8. Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei, illetőleg a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás:

A számlák kifizetése a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése, vagy amennyiben nyertes Ajánlattevő a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A. és 32/B. §-a szerint történik. A szerződésre irányadók a Kbt. 135. § (1)-(3), valamint (5)-(6) bekezdésében foglaltak.

Ajánlatkérő a szerződésben előírja a Kbt. 136. § (2) bekezdése, valamint a Kbt. 143. § (1)-(3) bekezdése szerinti rendelkezéseket is.

Késedelmes fizetés esetén Ajánlatkérő a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése szerinti mértékű késedelmi kamat megfizetésére köteles.

Minden számla a 322/2015. (X.30.) Korm. rend. 31. §-ának megfelelően, teljesítésigazolást követően kerül kiegyenlítésre, átutalással.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a közpénzek védelme érdekében a 322/2015. Korm. rendelet 32/B. §-ában foglalt, a kifizetések során alkalmazandó felelősségi szabályokra.

Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő által igényelt összegű, de legfeljebb a szerződés IV.1. pont szerinti – tartalékkeret nélkül számított - vállalkozási díj nettó összege 30 %-ának (azaz harminc százaléknak) megfelelő összegű előleget fizet meg a nyertes ajánlattevő részére legkésőbb a munkaterület átadását követően 5 (öt) naptári napon belül megküldött, cégszerűen aláírt

előlegbekérő alapján, a nyertes ajánlattevő által az előlegbekérőben megjelölt bankszámlaszámra.

Az előleg megfizetésének egyfelől feltétele az előlegbekérő Megrendelő általi kézhezvétele, valamint az alábbiak szerinti előleg-visszafizetési biztosíték Vállalkozó által a Megrendelő részére történő rendelkezésre bocsátása (amennyiben az igényelt előleg mértékére tekintettel előleg-visszafizetési biztosíték nyújtása szükséges).

Az előleg-visszafizetési biztosíték mértéke: az igényelt előleg és a szerződés IV.1. pontja szerinti, tartalékkeret nélkül számított nettó vállalkozási díj 5%-a különbözetének megfelelő összeg.

Az előleg-visszafizetési biztosítékkal kapcsolatos részletes feltételek a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezetben találhatók.

Az előleg elszámolására a nyertes ajánlattevő 3. részszámlájában és a végszámlában, egyenlő arányban (az előleg 50-50%-ban) kerül sor.

A nyertes ajánlattevő a szerződés IV.1. pontban foglalt vállalkozói díj összegéről 4 (négy) alkalommal jogosult számlát – 3 (három) rész és 1 (egy) végszámlát – kiállítani az alábbiak szerint:

- 1. részszámla a IV.1. pont szerinti vállalkozási díj 25%-áról (huszont százalékról) 25%-os (huszonöt százalékos) készülségi szint elérése esetén.
- 2. részszámla a IV.1. pont szerinti vállalkozási díj 25%-áról (huszonöt százalékról) 50%-os (ötven százalékos) készülségi szint elérése esetén
- 3. részszámla a IV.1. pont szerinti vállalkozási díj 25%-áról (huszonöt százalékról) 75%-os (hetvenöt százalékos) készülségi szint elérése esetén
- végszámla a IV.1. pont szerinti vállalkozási díj fennmaradó 25%-áról (huszonöt százalékról) a műszaki tartalom 100 %-os (száz százalékos) megvalósítása esetén, a sikeres átadás-átvételt követően.

A számlák kibocsátásának a feltétele a műszaki ellenőr által leigazolt teljesítésigazolás és számlarészletező, továbbá a végszámla esetében a hiány- és hibamentes lezárt műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv mindkét fél általi aláírása. A kiállított számlán a teljesítés napja a teljesítést igazoló dokumentum kelte.

Ajánlatkérő a későbbi félreértések elkerülése érdekében közli, hogy átalányáras szerződést kíván kötni, ebből adódóan a Közbeszerzési Dokumentumokban szereplő, és a szerződés 2. sz. mellékletében a nyertes ajánlattevő által beárazott költségvetési kimutatás csupán Megrendelő tájékoztatását szolgálja, az abban szereplőösszmenyiségek az egyes tételeknél a tényleges teljesítés során változhatnak, ez azonban a teljes ellenszolgáltatás összegét nem érintheti. A megajánlott ellenszolgáltatás összegének a szerződésben meghatározott műszaki tartalom megvalósításának teljes ellenértékét és valamennyi költségét tartalmaznia kell.

Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentum részét képező 1 db árazatlan költségvetést beárazott formában.

Minden, a költségvetésben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia a 0-tól különböző ajánlati árát.

9. Többváltozatú (alternatív) ajánlattétel lehetősége:

Ajánlatkérő NEM biztosít lehetőséget a többváltozatú ajánlattételre.

10. Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő a beszerzés tárgyának egy részére tehet-e ajánlatot: nem

Részajánlat-tételi lehetőség NEM biztosított.

Indoklás:

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban kizárja a részekre történő ajánlattétel lehetőségét, mivel a beszerzés tárgya egy olyan összetett építési beruházás, amely egy egységet alkot. A díszító kialakítása kapcsán elvégzendő feladatok egymásra épülnek, azok szétválasztása, és különböző kivitelezők által történő elvégzése gazdaságilag, műszakilag, és minőségi szempontból is ésszerűtlen lenne. A díszító Enying városán belül kerül kiépítésre, a lakosság közelében, így több kivitelező felvonulása akadályozott lenne, így a folyamatos munkavégzés is hátráltatva lenne. Ez oly mértékben megnövelné az építési beruházás időigényét, ami nem összeegyeztethető a munkavégzés időbeli feltételével. A díszító létesítésével járó feladatok egységesen, egységes koordináció mellett végezhetőek el annak érdekében, hogy a kivitelezés szerződészerűen, műszaki és gazdasági szempontból megfelelően legyen elvégezve.

11. Az ajánlatok értékelési szempontja

Legjobb ár-érték arány, az alábbi értékelési részszerzőpontok és súlyszámok alkalmazásával:

	Értékelési részszerzőpont	Súlyszám
1	Ajánlati ár (vállalkozói díj nettó HUF-ban)	70
2	Az M/2 alkalmassági követelmény keretében bemutatásra kerülő szakember 36 hónap feletti vízgazdálkodási építményekkel és közlekedési építményekkel kapcsolatos projekt kivitelezésében szerzett projektvezetői/építésvezetői/munkavezetői szakmai tapasztalatának időtartama (hónapokban, max. 48. hónap)	15
3	A kötelező jótálláson felüli többlet jótállás vállalása az elvégzett munkákra (hónapokban, max. 36 hónap)	15

Az 1. értékelési részszerzőpont vonatkozásában:

Ezen részszerzőpont vonatkozásában csak pozitív egész szám ajánlható.

Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében fordított arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken.

Az ellenszolgáltatás összege az 1 db árazott költségvetés nettó végösszege (nettó Ft érték).

Az ellenszolgáltatás összegét (és egyúttal az árazatlan költségvetések egyes tételeire adott árakat) úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak az általános forgalmi adón kívül minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, egyéb adók stb.

A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:

$$P_{\text{tételn}} = (\ln_{\text{legjobb}} / \ln) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$P_{\text{tételn}}$ = a meghatározandó pontérték

\ln_{legjobb} = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke

\ln = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke

P_{max} = a pontok felső határa

P_{min} = a pontok alsó határa

A 2. értékelési részszerpont vonatkozásában:

Ajánlatkérő ezen értékelési részszerpont esetében az M/2. alkalmassági követelmény szerinti építőmérnök, vagy mélyépítési mérnök vagy közlekedésépítési mérnök vagy vízellátási mérnök vagy csatornázási mérnök vagy vízgazdálkodási mérnök végzettségű szakember 36 hónap feletti, vízgazdálkodási építményekkel és közlekedési építményekkel kapcsolatos projekt kivitelezése területén szerzett projektvezetői/építésvezetői/munkavezetői gyakorlatának időtartamát kéri feltüntetni hónapokban.

Ezen értékelési szerpont vonatkozásban 0 hónap is megajánlható, amennyiben ajánlattevő által bevonni kívánt szakember nem rendelkezik az M/2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt 36 hónap feletti további releváns szakmai gyakorlattal.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy amennyiben ezen bírálati részszerpont esetében 48 hónapnál nagyobb érték kerül megajánlásra, egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Amennyiben valamely ajánlat 48 hónapnál nagyobb értéket tartalmaz ezen részszerpont vonatkozásában, a többi ajánlat pontszámának számítása során ezen esetben is a maximumként megjelölt értékkel (azaz 48 hónappal) számol Ajánlatkérő az arányosítás során.

Az értékelés módszere ezen részszerpont tekintetében egyenes arányosítás:

$$P_{\text{tételn}} = (L_n / L_{n\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$P_{\text{tételn}}$ = a meghatározandó pontérték

$L_{n\text{legjobb}}$ = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke

L_n = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke

P_{max} = a pontok felső határa

P_{min} = a pontok alsó határa

A nullával való osztás elkerülése érdekében Ajánlatkérő rögzíti, hogy ezen értékelési szerpont esetében, amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos (azaz mindegyik ajánlati érték azonos), de nem nulla, akkor mindegyik ajánlat a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.

A gyakorlati idő számítása során össze kell adni a gyakorlati napok számát, majd el kell osztani 30-al, és ennek az egész részét lehet figyelembe venni gyakorlati időként.

Ezen értékelési szerpontra megajánlott szakember vonatkozásában az ajánlathoz csatolni kell a szakember megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakembert rendelkezésre bocsátja.

A nyilatkozatban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:

- név,

- iskolai végzettség,

- szakmai tapasztalat ismertetése, minimálisan az alábbi adatok megadásával:

- szakmai tapasztalat ismertetése, teljesítésének időszakának kezdete (év, hónap, nap), vége (év, hónap, nap) pontossággal feltüntetve,
- ellátott funkciók és feladatok rövid bemutatása.

A 3. értékelési részszerpont vonatkozásában:

Ezen értékelési részszerpont vonatkozásában csak 0 és pozitív egész szám ajánlható.

Ezen értékelési részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a megkötendő szerződés teljesítése során megvalósult műszaki tartalom szerinti munkákra, kötelezően előírt 36 hónapos jótállást meghaladóan vállalt jótállás hónapokban kifejezett időtartamát kéri feltüntetni. Ezen értékelési szerpont vonatkozásban 0 hónap is megajánlható, amennyiben ajánlattevő a megkötendő szerződés teljesítése során megvalósult műszaki tartalom szerinti munkákra kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 36 hónapos jótállást vállalja.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy amennyiben ezen bírálati részszerpont esetében 36 hónapnál nagyobb érték kerül megajánlásra, egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Amennyiben valamely ajánlat 36 hónapnál nagyobb értéket tartalmaz ezen részszerpont vonatkozásában, a többi ajánlat pontszámának számítása során ezen esetben is a maximumként megjelölt értékkel (azaz 36 hónappal) számol Ajánlatkérő a pontkiosztás során. Amennyiben ezen értékelési szerpont tekintetében a megajánlás értéke 0 hónap, úgy Ajánlatkérő az értékelési szerpont szerinti vállalásra 0 pontot ad.

Az értékelés módszere ezen részszerpont tekintetében egyenes arányosítás:

$$P_{\text{tételn}} = (L_n / L_{\text{nlegjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$P_{\text{tételn}}$ = a meghatározandó pontérték

L_{nlegjobb} = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke

L_n = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke

P_{max} = a pontok felső határa

P_{min} = a pontok alsó határa

A nullával való osztás elkerülése érdekében Ajánlatkérő rögzíti, hogy ezen értékelési szerpont esetében, amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos (azaz mindegyik ajánlati érték azonos), de nem nulla, akkor mindegyik ajánlat a maximális pontszámot kapja.

A bírálat során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 0 - 10 pont.

Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szerpontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

12. Kizáró okok és az igazolás módja

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Kizáró okok:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g) -k) és m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alatt áll.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

Az igazolás módja:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése nyomán az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania – az EKR rendszerben található űrlap kitöltésével – arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá.

Ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia, az EKR rendszerben rendelkezésre álló űrlap kitöltése útján tett nyilatkozatával.

Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum jelen eljárásban az igazolás során nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a 321/2015. Korm. rend. 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése és a Kbt. 67. § (4) bekezdése nyomán az alvállalkozók és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevőnek az ajánlatában – az EKR rendszerben rendelkezésre álló űrlap kitöltésével - nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

A kizáró okok vonatkozásában a 424/2017. Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése is irányadó.

A Kbt. 114. § (2) bekezdése nyomán az ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendeletben részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is.

13. Az alkalmassági követelmények:

Gazdasági és pénzügyi alkalmasság:

Ajánlatkérő jelen eljárásban nem ír elő gazdasági-pénzügyi alkalmassági feltételt.

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése:

M/1:

Ajánlattevő alkalmas, amennyiben rendelkezik a közbeszerzési eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben (visszamenőleg számított 60 hónapban) legalább 1 db olyan, szerződészerűen teljesített víziközmű (csapadékvíz- és/vagy szennyvízelvezetés, ivóvízellátás) kiépítésére VAGY tó építésére VAGY víztározó építésére VAGY vízfolyás

rekonstrukcióra vonatkozó referenciával, amely legalább 7500 m³ földkitermelést magában foglalt.

M/2:

Ajánlattevő alkalmas, amennyiben rendelkezik minimum 1 fő olyan, teljesítésbe bevonásra kerülő építőmérnök vagy mélyépítési mérnök vagy közlekedésépítési mérnök vagy vízellátási mérnök vagy csatornázási mérnök vagy vízgazdálkodási mérnök szakképzettséggel rendelkező szakemberrel, aki rendelkezik legalább 36 hónap, vízgazdálkodási építményekkel és közlekedési építményekkel kapcsolatos projekt kivitelezésében szerzett projektvezetői / építésvezetői / munkavezetői szakmai tapasztalattal.

Igazolási mód:

Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell:

M/1.

Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell (az előírt alkalmassági követelmény előzetes igazolására): a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek (a nyilatkozatot az EKR rendszerben található űrlap kitöltésével kell benyújtani).

A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az alkalmassági követelmény előzetes igazolására vonatkozóan kizárólag a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot tudja figyelembe venni az előzetes igazolási kötelezettség teljesítésére; e tekintetben Ajánlatkérő az előzetes igazolási szakaszban nem veszi figyelembe és nem bírálja el az ajánlatban, adott esetben becsatolásra kerülő bármilyen más, az igazolni kívánt alkalmassági követelményhez kapcsolódó igazolást, egyéb – nem a Kbt. 114. § (2) bekezdésének megfelelő tartalmú – nyilatkozatot, dokumentumot.

A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján - amennyiben az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg - az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet részéről a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek - kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében - az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

Az ajánlattevőnek (illetve a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerinti esetben a közös ajánlattevőknek, illetve a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek) Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására be kell nyújtani: a 321/2015. Korm. rend. 21. § (2) bek. a) pontja alapján az 7500 m³ földkitermelést magában foglaló víziközmű (csapadékvíz- és/vagy szennyvízelvezetés, ivóvízellátás) kiépítésére VAGY tó építésére VAGY víztározó építésére VAGY vízfolyás rekonstrukcióra vonatkozó, szerződés szerűen teljesített, műszaki átadás-átvétellel lezárt referenciák igazolását a 321/2015. Korm. rend. 23. § szerint.

A referencia nyilatkozat(ok), adott esetben referenciaigazolás(ok) minimális tartalmi elemei:

- szerződést kötő másik fél neve
- kapcsolattartó személy neve és elérhetősége (email és/vagy telefonszám és/vagy faxszám)
- a teljesítés kezdete (év, hónap, nap pontossággal)
- a teljesítés befejezése (év, hónap, nap pontossággal)
- a teljesítés helye
- a szerződés mennyisége (saját teljesítés mennyisége a megadott paraméter mértékegységében)

megadva)

- a szerződés tárgya (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

A bemutatott referenciákkal szemben követelmény, hogy befejezett, szerződésszerűen teljesített munkára vonatkozzanak.

Ajánlatkérő a 321/2015. Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdése nyomán az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben (azaz visszafelé számított 60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 8 éven (azaz visszafelé számított 96 hónapban) belül megkezdett referenciákat, teljesítéseket veszi figyelembe.

Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként elfogadja annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg.

A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján - amennyiben az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg - az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet részéről a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek - kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében - az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

Az alkalmassági követelmények vonatkozásában a 424/2017. Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése is irányadó.

A fenti minimumkövetelmények több referenciamunkából/szerződésből is teljesíthetők.

M/2

Ajánlattevő a 321/2015 (X.30) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján ismertesse a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereknek a megnevezését, végzettségének ismertetését, valamint szakmai tapasztalatának ismertetését, akik (amelyek) a teljesítés során bevonásra kerülnek.

Ajánlattevő ajánlatában nyújtson be nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy megfelel az M/2, műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek.

Az ajánlattevőnek (illetve a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerinti esetben a közös ajánlattevőknek, illetve a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek) Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására be kell nyújtani a 321/2015 (X.30) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bevonni kívánt szakember(ek) saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:

- szakember neve
- születési idő
- képzettség
- jelenlegi munkahely neve és címe (székhelye)
- a szakember által megszerzett gyakorlat feltüntetését, minimálisan az alábbi adatok megadásával:

- ellátott feladatok rövid bemutatása (település/megrendelő neve, ellátott tevékenység)
- gyakorlat kezdete (év, hónap, nap), vége (év, hónap, nap) pontossággal feltüntetve
-

A szakmai önéletrajzhoz mellékelni kell a képzettséget, végzettséget igazoló okirat(ok)at, igazolás(ok)at egyszerű másolatban.

A szakmai önéletrajz részeként benyújtandó az adott szakember rendelkezésre állási nyilatkozata is, melyben nyilatkozik, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítése alatt rendelkezésre fog állni.

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az alkalmassági követelmény előzetes igazolására vonatkozóan kizárólag a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot tudja figyelembe venni az előzetes igazolási kötelezettség teljesítésére; e tekintetben Ajánlatkérő az előzetes igazolási szakasz során nem veszi figyelembe és nem értékeli az ajánlatban, adott esetben becsatolásra kerülő bármilyen más, az igazolni kívánt alkalmassági követelményhez kapcsolódó igazolást, egyéb – nem a Kbt. 114. § (2) bekezdésének megfelelő tartalmú – nyilatkozatot, dokumentumot.

A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján - amennyiben az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg - az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet részéről a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek - kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében - az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

Ajánlatkérő a szakmai gyakorlat alatt a végzettségnek megfelelő munkakörben eltöltött munkavégzésen alapuló gyakorlatot érti. Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.

14. A hiánypótlás lehetősége vagy annak kizárása:

Ajánlatkérő az eljárásban a hiánypótlást a Kbt. 71. § -ban foglaltaknak megfelelően biztosítja. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (6) bekezdése nyomán tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy amennyiben a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, úgy ez esetben ajánlatkérő nem korlátozza és nem zárja ki az új gazdasági szereplőre vonatkozóan a hiánypótlást.

15. Ajánlattételi határidő:

2019. óra

16. Az ajánlat(ok) benyújtásának címe:

www.ekr.gov.hu

17. Az ajánlattétel nyelve: Az ajánlattétel nyelve magyar. Az eljárásban az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott űrlapokat magyar nyelven kell kitölteni.

18. Az ajánlat(ok) felbontásának helye és ideje:

Az ajánlattételi határidőig beérkezett ajánlatok bontását a 424/2017 (XII.19.) Kormányrendelet 15. § (2) bekezdése értelmében az EKR automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg.

Az eljárás eredményeként megkötendő szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege a bontási jegyzőkönyvben feltüntetésre kerül.

19. Ajánlati kötöttség időtartama:

Az ajánlattételi határidő lejártától számított **60 nap**.

20. Az eredmény közlésének időpontja:

A Kbt. 79. §-ában foglaltak szerint.

21. A szerződéskötés tervezett időpontja:

Az **összegezés megküldésének napjától számított ötödik napot** (amennyiben ez a nap nem munkanap, úgy a Kbt. 48. § (5) bekezdése alapján az ezt követő első munkanapot) követő első munkanap.

22. A beszerzés európai uniós forrásból valósul-e meg: igen

A projekt és ezáltal a lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárás a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program felhívása alapján a „Zöld Város projekt Enying”- TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 kódszámú támogatásból kerül megvalósításra.

23. Egyéb információk:

1. Ajánlatkérő az eljárásban való részvételt nem köti biztosíték adásához.
2. A Kbt. 66. § (1) bekezdése alapján az ajánlatot az ajánlattevőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania. A Kbt. 3. § 21. pontja alapján a közbeszerzési dokumentum részét képezi minden olyan dokumentum, amelyet az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgya, illetve a közbeszerzési eljárás leírása vagy meghatározása érdekében hoz létre, illetve amelyre ennek érdekében hivatkozik, így különösen az eljárást megindító felhívás, műszaki leírás, kiegészítő tájékoztatás, szerződéses feltételek, a gazdasági szereplők által benyújtandó dokumentumok mintái, árazatlan költségvetés.
3. Amennyiben valamely benyújtandó nyilatkozatra vonatkozóan Ajánlatkérő nem bocsátott rendelkezésre űrlapot, akkor Ajánlattevőknek a benyújtandó nyilatkozat papír alapú példányának egyszerű (beszkennelt) elektronikus másolatát nyújtják be (töltik fel) az ajánlatuk részeként. Az ily módon az ajánlat részeként benyújtott minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó vagy Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén cégszerűen alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek, aki(k) az erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.
4. A gazdasági szereplő, aki a közbeszerzési eljárásban ajánlattevő lehet, a megfelelő ajánlattétel érdekében az eljárás során rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban írásban, elektronikus úton kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérhet az EKR-en keresztül az ajánlatkérőtől. Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás teljes tartalmát az EKR rendszer felületén (ekr.gov.hu) hozzáférhetővé teszi.
5. A Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. A nyilatkozatot az EKR rendszerben rendelkezésre álló űrlap kitöltésével kell megtenni.
6. A közbeszerzési eljárásban az ajánlatot írásban, elektronikusan, az EKR rendszeren keresztül, az ajánlattételi felhívás 15. pontjában meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig kell benyújtani.
Ajánlatkérő amennyiben az ajánlattételi határidő meghosszabbítása esetén a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdései, illetve szükség esetén a 424/2017. Korm. rendelet 16. § (2)-(3) bekezdései szerint jár el.
Az ajánlat benyújtásának a helye: <https://ekr.gov.hu/portal/kezdolap> internetcím.
Az elektronikusan megküldött ajánlat beérkezésének tényéről az EKR haladéktalanul

automatikus elektronikus visszaigazolást küld. Az elektronikus dokumentum beérkezésének ideje az automatikus visszaigazolásban szereplő időpont.

7. **A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján** az ajánlatban – ajánlatkérő által az EKR-ben létrehozott űrlapon - meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is szükséges):
 - a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
 - b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat
8. Ajánlatkérő az ajánlatok összeállítása kapcsán ezúton szeretné kiemelten felhívni az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 3. § 2. pontja szerinti „alvállalkozó” fogalomra, amely szerint:
alvállalkozó: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt,
kivéve
a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag eladóját,
c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót;
9. Ajánlatkérő a szakmai ajánlat részeként felcsatolt 1 db, beárazott költségvetés vonatkozásában előírja, hogy azt szerkeszthető fájlformátumban kéri benyújtani, .xls/.xlsx kiterjesztésben.
10. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban. Amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy továbbá csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírást/szignómintáját is.
Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására vonatkozó meghatalmazás aláírására meghatalmazóként kizárólag az ajánlattevő (alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet) vezető tisztségviselője jogosult, a cégvezető és a képviselőre feljogosított munkavállaló a Ptk. 3:116. § (3) bekezdés alapján az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására meghatalmazást érvényesen nem adhat. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban. Amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy továbbá csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírást/szignómintáját is.
Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására vonatkozó meghatalmazás aláírására meghatalmazóként kizárólag az ajánlattevő (alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet) vezető tisztségviselője jogosult, a cégvezető és a képviselőre feljogosított munkavállaló a Ptk. 3:116. § (3) bekezdés alapján az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására meghatalmazást érvényesen nem adhat.

11. Az ajánlatnak a Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján felolvasólapot kell tartalmaznia, amelyen szerepeltetni kell az ajánlattevő (közös ajánlat esetén valamennyi ajánlattevő) nevét és címét, továbbá a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján azokat a főbb számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek.
A felolvasólapra vonatkozóan Ajánlatkérő az EKR-ben űrlapot bocsát rendelkezésre, amelyet az ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni.
12. Tekintettel arra, hogy az eljárás magyar nyelven folyik, az ajánlattevőnek minden nyilatkozatot, hatósági igazolást magyar nyelven vagy magyar fordításban kell a benyújtania. A nem magyar nyelven benyújtott dokumentumokat legalább az ajánlattevő általi felelős fordításban kell csatolni. Felelős fordítás alatt az Ajánlatkérő az olyan fordítást érti, amely tekintetében az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy cégszerűen nyilatkozik, hogy az mindenben megfelel az eredeti szövegnek. A fordítás tartalmának a helyességéért az ajánlattevő a felelős.
Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat felelős fordításának kell tekinteni.
13. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az ajánlat elkészítésének és a szerződésnek is a kizárólagos nyelve a magyar, így az eljárásban az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott űrlapokat magyar nyelven kell kitölteni.
14. Ajánlatkérő az eljárás eredménye kapcsán külön eredményhirdetést nem tart, az eljárás eredményéről szóló döntése és az arról szóló értesítés ajánlattevőnek történő megküldése során a Kbt. 79. § (1)-(2) bekezdései szerint jár el.
15. Az eljárásban való részvétel minden költsége az ajánlattevőt terheli.
16. Ajánlatkérő a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 30. § (4) és 39. § (3) bekezdései nyomán ezúton tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy jelen közbeszerzési eljárásban az alkalmassági minimumkövetelményeket szigorúbban határozta meg a minősített ajánlattevők hatósági hivatalos és kamarai jegyzékébe kerülés követelményeihez képest, ezért a minősített ajánlattevőnek is igazolniuk kell a szerződés teljesítésére való alkalmasságukat ezen alkalmassági követelmény tekintetében.
17. Amennyiben az ajánlattevő a Kbt. 44. § alapján az ajánlatának egy részét a 2018. évi LIV. törvény 1. § (1) bekezdése szerinti üzleti titoknak (ideértve a védett ismeretet – know-how-t – is) minősíti, és ezáltal annak nyilvánosságra hozatalát megtiltja, úgy az ajánlatában (a vonatkozó űrlap kitöltésével) nyilatkoznia szükséges arról, hogy az ajánlatban olyan dokumentum került benyújtásra, amely üzleti titkot tartalmaz.
Ajánlatkérő az üzleti titokra vonatkozó nyilatkozat megtételére űrlapot bocsát rendelkezésre.
Amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz, az űrlap mellékleteként elektronikus csatolmányként feltöltendő Ajánlattevő üzleti titokról szóló nyilatkozata, amely tartalmazza a Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indokolást is. (Ajánlatkérő ez utóbbira vonatkozóan a Közbeszerzési Dokumentumok részeként külön nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre)

Ajánlattevő Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indokolásának – üzleti titkot tartalmazó dokumentumként – tartalmaznia kell:

1. az üzleti titkot tartalmazó dokumentum(ok) pontos megjelölését,
2. az arról szóló nyilatkozatot, hogy az üzleti titokká nyilvánítással védeni kívánt információ a 2018. évi LIV. törvény 1. § (1) bekezdése alapján üzleti titoknak, vagy a 2018. évi LIV. törvény 1. § (2) bekezdése alapján védett ismeretnek (know-how-nak) minősül (ez a Közbeszerzési Dokumentumok szerinti nyilatkozatmintában „A védendő információ:” cím alatti kategóriák közül – üzleti titok/védett ismeret – a megfelelő kiválasztásával és jelölésével – aláhúzás, X-el történő jelölés, stb. – teendő meg),
3. továbbá mind az üzleti titok, mind a know-how esetében az üzleti titkot, vagy a know-howt képező védett információ megjelölését, és a védett információ titkosságát, nem közismert, vagy nem könnyen megismerhető jellegét megalapozó körülmények bemutatását,
4. valamint az üzleti titokhoz fűződő jogszerű gazdasági, pénzügyi, üzleti érdek megjelölését és az üzleti titok nyilvánosságra hozatala esetén valószínűsíthetően bekövetkező érdeksérelem bemutatását, kitérve arra is, hogy nyilvánosságra hozatal miatt és milyen módon eredményezi a bemutatott aránytalan sérelmet.

Amennyiben az ajánlattevő az ajánlatában üzleti titkot kíván elhelyezni, a fent írtak alapján tehát az alábbiak szerint teheti meg:

1. Ajánlattevő az erre szolgáló űrlapon „Az ajánlat tartalmaz üzleti titkot? (IGEN/NEM)” kérdésre „IGEN” választ ad,

és

2. Ajánlattevő az ajánlatához feltölti az üzleti titokká nyilvánítás Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indokolást (a jelen Közbeszerzési Dokumentumok 6. számú melléklete), a fent bemutatott tartalommal,

továbbá

3. Ajánlattevő ajánlatához az „Üzleti titok kezelése” funkció használatával feltölti az üzleti titkot tartalmazó dokumentum(oka)t.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 44. § (2)-(4) bekezdésében foglaltakra.

Felhívja továbbá a figyelmet, hogy a fentiek alapján üzleti titoknak (ideértve a védett ismereteket is) minősített információkat az ajánlatban elkülönített módon, az EKR-ben erre szolgáló „Üzleti titok kezelése” funkció alkalmazásával kell elhelyezni.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy olyan dokumentum, amelyet az ajánlattevő az „Üzleti titok kezelése” funkció használata nélkül töltött fel ajánlatához, nem jelölhető meg üzleti titkot tartalmazó dokumentumként. Továbbá nem nyilvánítható az „Üzleti titok kezelése” funkció használatával – sem egyidejűleg, sem pedig utólagosan – üzleti titkot tartalmazó dokumentumnak olyan dokumentum, amelyet ajánlattevő az ajánlatban az „Üzleti titok kezelése” funkció használata nélkül az ajánlatához feltöltött. Ezekben az esetben ugyanis a közbeszerzés eljárás során ajánlattevő azzal, hogy az üzleti titokként kezelni kívánt információ mások általi (pl. iratbetekintés útján történő) megismerését lehetővé teszi, az üzleti titok titokban tartása érdekében nem tanúsítja az adott helyzetben általában elvárható magatartást, ebből adódóan 2018. évi LIV. törvény 1. § (1) bekezdésének utolsó fordulata (mint az üzleti titok fogalmi eleme) nem valósul meg. A jelen bekezdés szerinti tényállások megvalósulása az ajánlat érvénytelenségét eredményezhetik.

Az üzleti titkot tartalmazó iratokat úgy kell elkészíteni, hogy azok kizárólag olyan információkat tartalmazzanak, amelyek nyilvánosságra hozatala az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, továbbá ne tartalmazzanak a Kbt. 44. § (2)-(3) bekezdés szerinti elemeket. Az ajánlattevő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz – a fenti írtak szerint – indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miatt és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Az ajánlattevő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben csupán megismétli a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket vagy általánosságot rögzít, azaz az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. A benyújtott

indoklásban az ajánlattevőnek mindenképpen meg kell jelölnie a kockázatot, a veszélyeket és a valószínűsíthető sérelmet.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az üzleti titokká nyilvánítás indokolása nem nyilvánítható üzleti titokká. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben az ajánlattevő valamely adatot a Kbt. 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősít üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javítja, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés fa) pontja alapján érvénytelen.

18. Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről, az EKR rendszerben található űrlap kitöltésével.

19. Ajánlatkérő a megfelelő ajánlattétel elősegítése érdekében tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a 2017. évi LIII. törvény (Pmtv.) 3. § 38. pont a)-b) és d) pontja szerint definiált tényleges tulajdonos:

„a) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet felett, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,

... ..

d) alapítványok esetében az a természetes személy,

da) aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,

db) akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy

dc) aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselésében eljár,”

20. Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (4) bekezdésére tekintettel előírja, hogy az ajánlattevők tájékozódjanak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményekről, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletében felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban tájékoztatásként közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyektől az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni. Az ajánlatkérő az eljárás során ellenőrzi, hogy az ajánlatban feltüntetett információk nem mondanak-e ellent a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti követelményeknek.

21. Ajánlattevőnek az ajánlatban csatolnia kell a szerződés kitöltésének érdekében egy, az ajánlattevő adatait tartalmazó nyilatkozatot (ajánlatkérő által az EKR rendszerben előállított űrlap kitöltésével). A szerződéstervezetet változatlan formában el kell fogadni, annak csatolása az ajánlatban nem szükséges.

22. Abban az esetben, ha a nyertes ajánlattevő visszalép, az ajánlatkérő – amennyiben az összegezésben megjelölésre kerül – a következő legkedvezőbb ajánlatot tevővel köthet szerződést.

23. A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek

A közbeszerzési dokumentumban szereplő szerződéstervezet az alábbi, szerződést biztosító mellékkötelezettségeket tartalmazza:

Késedelmi kötbér: Amennyiben a Vállalkozó az érdekkörébe tartozó ok miatt nem tudja tartani a szerződésben foglalt teljesítési határidőt, a késedelmes teljesítés miatt a késedelem minden megkezdett napjára a tartalékkeret nélküli nettó vállalkozási díj 0,5 %-ának megfelelő mértékű késedelmi kötbért tartozik fizetni Megrendelő részére. A kötbér maximuma az előzőek szerinti napi mérték 60-szorosa adott késedelem kapcsán.

Meghiúsulási kötbér: A szerződés Vállalkozó érdekkörébe tartozó okból történő meghiúsulása esetén a tartalékkeret nélküli nettó vállalkozási díj 30%-nak megfelelő összeget fizet meghiúsulási kötbérként.

Hibás teljesítési kötbér: Amennyiben a Vállalkozó teljesítése nem felel meg a szerződésben és/vagy a jogszabályokban foglaltaknak, úgy a Vállalkozó hibás teljesítési kötbér fizetésére köteles, melynek mértéke a tartalékkeret nélküli nettó vállalkozási díj 10%-a hibánként.

Ajánlatkérő az eljárás során nem ír elő teljesítési biztosítékot.

Jólteljesítési biztosíték: A sikeres műszaki átadás-átvételt igazoló megrendelői teljesítésigazolás kiállítása napján a tartalékkeret nélkül számított teljes nettó vállalkozási díj összege 5%-ának megfelelő összegű jólteljesítési biztosítékot rendelkezésre bocsátani.

24. Ajánlatkérő kizárja projektársaság létrehozását.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban utalni kell az ajánlattételi szándékra, s meg kell nevezni a közös ajánlattevőket, illetve a Kbt. 35. § (2) bekezdése nyomán az ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni (név, cím, kapcsolattartó feltüntetésével) és a közös ajánlattevők képviselőjére meghatalmazni.

Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőknek megállapodást kell kötniük egymással, melyben szabályozzák a közös ajánlattevők egymás közötti és az ajánlatkérővel való kapcsolatát.

A megállapodásnak az alábbi kötelező elemeket kell tartalmazni:

- a) tartalmazza a közös ajánlattevők közös fellépése formájának ismertetését és
- b) tartalmazza az ajánlat aláírása módjának ismertetését, és
- c) tartalmazza a vezető tag (a képviselő) megjelölését azzal, hogy a képviselő korlátozás nélkül jogosult valamennyi közös ajánlattevőt képviselni az ajánlatkérővel szemben a jelen közbeszerzési eljárásban, az ajánlatkérő által az ajánlattevő, illetve az ajánlattevő által az ajánlatkérő felé megteendő, illetve megtehető jognyilatkozatokban, és
- d) tartalmazza az ajánlatban vállalt kötelezettségek megosztásának ismertetését, és
- e) tartalmazza az ajánlatban vállalt kötelezettségeken belül azokat, amelyeket:
 - az egyes ajánlattevők külön-külön teljesítenek (az érintett ajánlattevő megnevezésével),
 - amelyeket egynél több ajánlattevő együttesen teljesít (az érintett ajánlattevők megnevezésével),
 - és azon kötelezettségeket, amelyek tekintetében harmadik személlyel kívánnak szerződést kötni.
- f) tartalmazza azon megállapodást, miszerint közös ajánlattevők a szerződésben vállalt

valamennyi kötelezettség teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalnak, és g) az ajánlat benyújtásának napján érvényes és hatályos, és hatálya, teljesítése, alkalmazhatósága vagy végrehajthatósága nem függ felfüggesztő (hatályba léptető), illetve bontó feltételtől és harmadik személy, illetve hatóság jóváhagyásától nem függ.

A közös ajánlattevők ajánlatának tartalmaznia kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy közös ajánlattétel esetén a jelen bekezdés szerinti meghatalmazás az ajánlat kötelező tartalmi elemének minősül, benyújtásának elmaradása adott esetben a közös ajánlat érvénytelenségét eredményezheti. A Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást nem szükséges önálló okiratként benyújtani abban az esetben, ha a meghatalmazást a közös ajánlattevők által megkötött együttműködési megállapodás tartalmazza.

A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult ajánlattevő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

A közös ajánlattevők csoportjának képviselőjében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell az ajánlattevők megjelölését.

Azon nyilatkozatok esetében, amelyek megtételéhez Ajánlatkérő űrlapot bocsát rendelkezésre, a közös ajánlattevők személyének megjelölésére Ajánlatkérő az űrlapon lehetőséget biztosít.

A közös ajánlattevők nevében az űrlap formájában megteendő nyilatkozatokat a közös ajánlatot benyújtó ajánlattevő teheti meg.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a közös ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok a rendelkezésére bocsátott adatoknak való megfeleléséért fennálló – a 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet 13. § (2) bekezdése szerinti – felelőssége a közös ajánlattevőknek az eredményes eljárás esetén megkötésre kerülő szerződés teljesítéséért való, Kbt. 35. § (6) bekezdés szerinti egyetemleges felelősségét nem érinti.

Az ajánlattevők személye közös ajánlattétel esetén az ajánlattételi határidő lejárta után nem változhat.

A közös ajánlattétel vonatkozásában az eljárás során az ajánlatkérő a Kbt. 35. §-ban foglaltak szerint jár el és ezen rendelkezések betartását a közös ajánlattevőktől is megköveteli.

25. Az ajánlatban csatolni kell az ajánlattevő nyilatkozatát a tekintetben, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése nyomán az előírt alkalmassági követelmények közül bármelyiknek az ajánlattevő bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván-e megfelelni, a nemleges nyilatkozat is csatolandó.

Amennyiben az előírt alkalmassági követelmények bármelyikének az ajánlattevő bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni, úgy a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

Amennyiben az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételek bármelyikének igazolása esetén bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni – kivéve a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti esetkört –, a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján csatolni kell az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Az okiratnak minimálisan az

alábbi tartalmi elemeknek kell megfelelnie:

- az ajánlattevő és a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet által egyaránt, cégszerűen aláírt okirat szükséges
- az okiratról egyértelműen ki kell derülnie, hogy az eljárást megindító felhívás mely alkalmassági követelményének vonatkozásában írták alá a felek az okiratot
- az okiratban nem elegendő csupán nyilatkozni az erőforrások rendelkezésre állásáról, hanem a Kbt. 65. § (9) bekezdése nyomán ki kell derülnie az okiratról (az okiratnak alá kell támasztania), hogy az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra illetve szakemberekre vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratnak tartalmaznia kell a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet által tett, az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az ajánlatkérő a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet képviselőjében eljárhat.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a meghatalmazás a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okirat kötelező tartalmi elemének minősül, hiánya adott esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti.

26. Amennyiben az ajánlattevő, alvállalkozó, vagy az alkalmasság igazolása tekintetében igénybe vett más szervezet az ajánlatban – átalakulásra hivatkozással – jogelődje bármely adatát fel kívánja használni, az ajánlathoz csatolnia kell a jogutódlás tényét, körülményeit bizonyító cégiratokat egyszerű másolatban, így különösen a szétválási, kiválási szerződést, átalakulási cégiratokat is.

A jogutódlás kapcsán a Kbt. 65. § (11) bekezdése is irányadó.

27. Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők valamelyike) köteles cégszerűen aláírt nyilatkozatot csatolni, mely szerint nyertessége esetén a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen az alábbi követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés kiterjesztésének elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte:

A nyertes ajánlattevőnek teljes körű vagyoni és C.A.R. (Construction All Risk –Általános Építési-szerelési Biztosítás) kockázatokkal is kiegészített építési és szerelési felelősségbiztosítási szerződést kötni valamely, az Európai Unióban székhellyel és Magyarországon legalább fiókteleppel, vagy Magyarországon székhellyel rendelkező biztosító társasággal. A biztosításnak fedezetet kell biztosítania legalább az alábbiakra:

- biztosítási szerződésben nem biztosított, harmadik személyeknek okozott személysérüléses és dologi károkra,
- alvállalkozók által okozott károkra

A biztosításnak ki kell terjednie a Vállalkozó által, valamennyi alvállalkozója által, illetve teljesítési segéde által okozott kárra. A biztosítási szerződésben a Vállalkozó önrésze legfeljebb 10 % (tíz százalék) lehet.

A biztosításnak minimálisan a következő limiteket kell tartalmaznia: minimálisan 80.000.000,- Ft/év és minimálisan 80.000.000,- Ft/ káresemény.

28. Ajánlatkérő fel kívánja hívni az ajánlattevők figyelmét, hogy az építőipari tevékenység végzésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt követelményeknek való megfelelést ajánlatkérő kérésére igazolni szükséges.
29. Ajánlatkérő a későbbi félreértések elkerülése érdekében közli, hogy átalányáras szerződést kíván kötni, ebből adódóan a Közbeszerzési Dokumentumokban szereplő, és a szerződés 2. sz. mellékletében a nyertes ajánlattevő által beárazott költségvetési kimutatás csupán Megrendelő tájékoztatását szolgálja, az abban szereplő összmenyiségek az egyes tételeknél a tényleges teljesítés során változhatnak, ez azonban a teljes ellenszolgáltatás összegét nem érintheti. A megajánlott ellenszolgáltatás összegének a szerződésben meghatározott műszaki tartalom megvalósításának teljes ellenértékét és valamennyi költségét tartalmaznia kell.
30. **Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentum részét képező 1 db árazatlan költségvetést beárazott formában.** Minden, a költségvetésben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincs lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia a 0-tól különböző ajánlati árát.
31. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.
32. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell ajánlatában – az EKR rendszerben rendelkezésre álló űrlap kitöltésével - atekintetben, hogy van-e folyamatban ajánlattevővel szemben cégügyben el nem bírált módosítás. Amennyiben cégügyben el nem bíralt módosítás van folyamatban, akkor a nyilatkozat mellé csatolandó az elektronikusan kitöltött változásbejegyzési kérelem kinyomtatott változata, valamint a benyújtást igazoló digitális tértivevény kinyomtatott változata, cégszerűen aláírva. Amennyiben az ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erre vonatkozóan a nemleges nyilatkozatot csatolni kell az ajánlatban.
33. Ajánlattevőknek az ajánlatban csatolniuk kell arra vonatkozó nyilatkozatukat – az EKR rendszerben található űrlap kitöltésével, hogy az Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívása esetén kívánják-e valamely Ajánlatkérő által lefolytatott korábbi közbeszerzési eljárásban a kizáró okok fenn nem állására és/vagy az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozóan benyújtott igazolás figyelembevételét. Amennyiben ajánlattevő valamely korábbi igazolás figyelembevételét kívánja, úgy az erre vonatkozó nyilatkozatának tartalmaznia kell az érintett korábbi közbeszerzési eljárás és figyelembe venni kívánt nyilatkozat egyértelmű megjelölését is tartalmaznia kell oly módon, hogy a megjelölés alapján a figyelembe venni kívánt igazolás(ok) egyértelműen beazonosítható(ak) legyen(ek).
- Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.
34. Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja

szerinti eredménytelenségi okot.

35. Ajánlatkérő nem vállal felelősséget azért, ha ajánlattevő az EKR valamely értesítéséről - olyan okból, amely nem Ajánlatkérő hibája, vagy nem Ajánlatkérő magatartásának következménye - nem értesül.
36. Jelen ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban nem szabályozott kérdésekben az eljárás megindításakor hatályos, közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a 321/2015. (X.30.) Korm. Rend., a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet, valamint a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet az irányadók.
37. A Kbt. 27. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásba felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót von be. Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve: Támis Norbert (lajstromszám: 00109), e-mail cím: tamisnorbert@gmail.com

26. Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2019.....

KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM

BESZERZÉS TÁRGYA:

" Enying-Zöld város – Dísztó létrehozása"

AJÁNLATKÉRŐ NEVE:

Enying Város Önkormányzata

ELJÁRÁS TÍPUSA:

2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 115. § (2) – (4) illetve (6)-(7) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás

Tartalomjegyzék:

I. ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐK RÉSZÉRE	3
1.1. <u>Az EKR-ben EKR000939322018 azonosítószámon közzétett ajánlattételi felhívás kiegészítése</u>	3
1.2. <u>A közbeszerzési eljárás tárgya és mennyisége</u>	4
1.3. <u>Előzetes kikötések</u>	4
1.4. <u>Az ajánlattételi felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok módosítása, visszavonása</u>	5
1.5. <u>Kapcsolattartásra vonatkozó szabályok</u>	5
1.6. <u>Kiegészítő tájékoztatás</u>	7
1.7. <u>Közös ajánlattételre vonatkozó szabályok</u>	8
1.8. <u>Az ajánlattétel költsége</u>	10
1.9. <u>Az ajánlattétel formája, az ajánlat beadásának helye és határideje</u>	10
1.11. <u>Az ajánlatok bírálata és értékelése</u>	12
<u>Általános előírások</u>	12
<u>Értékelési szempont</u>	12
1.12. <u>Az eljárást lezáró döntés</u>	18
1.13. <u>Szerződés kötés</u>	18
1.14. <u>Egyéb információk</u>	19
II. IGAZOLÁSOK, NYILATKOZATOK JEGYZÉKE	20
Tartalomjegyzék.....	20
III. MELLÉKLETEK, FORMANYOMTATVÁNYOK	29
IV. SZERZŐDÉSTERVEZET	39

I. ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐK RÉSZÉRE

1.1. Az EKR-ben az EKR000256872019 azonosítószámon közzétett ajánlattételi felhívás kiegészítése

1.2. A közbeszerzési eljárás tárgya és mennyisége

Enying Város Önkormányzata, mint a Kbt. 5. § (3) szerinti Ajánlatkérő ajánlatokat kér „**Enying-Zöld Város – Díszítő létrehozása**” tárgyú, Kbt. 115. § (2)-(4) illetve (6)-(7) bekezdései szerinti hirdetmény közzététele nélküli, és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárásban, melynek nyertesével vállalkozási szerződést kíván kötni.

A közbeszerzési eljárás tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés „**Enying-Zöld Város – Díszítő létrehozása**” tárgyban, a Közbeszerzési Dokumentumokban szereplő műszaki leírásban és árazatlan költségvetésben foglaltak szerint.

A beruházás keretében a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott műszaki leírásban és tervdokumentációban részletezettek szerint az elvégzendő feladat díszítő létesítése Enying belterületén, a Cinca-Csíkgát patakon.

A főbb feladatok:

- Előkészítő munkák: 23 203 m², 2412,18 m³, 3 nap
- Tőépités földmunkái: 12 047 m³, 4850 m²
- Teleprendezési munkák: 170,8 m³
- Közmű bontási és építési munkák: 2 db erősáram kiépítése
- Burkolat- és támfal építési munka:
 - o tömörített zúzottkő burkolatú sétány építése gyalogos terhelésre 1,85 m szélességben: 1145 m²
 - o 15 cm vtg. 8/20 zúzottkő tömörítve Trg 95%-ra: 171,75 m³
- Park és közterület berendezés (utcabútorok, parkberendezések):
 - o Támla nélküli pad: 15 db
 - o Hulladékgyűjtő: 4 db
 - o Környezetvédelmi tálca építmények: 3 db
 - o Híd: 1 db
 - o Mobil kiszolgáló egység: 2 db
- Kertészeti munkák:
 - o Finomtereprendezés: 2990 m²
 - o Fa telepítés: 29 m³, 1803 db fa, díszfű, vízinövény
 - o Gyepfelújítás: 890 m²
- Vízépítési szakmunkák: 30,5 m³, 664 m, 0,3 t, 6 db, 240 óra

A főtárgyra vonatkozóan a Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV) kódja: 45000000-7 Építési munkák

Kiegészítő tárgy(ak):

45100000-8 Terep-előkészítő munkák

45111000-8 Bontási, terep-előkészítési és eltakarítási munka

45112710-5 Tereprendezési munkák zöldterületen

1.3. Előzetes kikötések

Az ajánlat elkészítésének alapja a Kbt. 3. § 21. alpontja szerinti Közbeszerzési Dokumentum,

mely tartalmazza az ajánlat elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét, az ajánlott igazolás- és nyilatkozatmintákat, valamint a szerződéstervezetet. Az ajánlatnak az összes elvégzendő feladatot tartalmaznia kell, úgy, ahogy azt az ajánlatkérő a jelen eljáráshoz tartozó Közbeszerzési Dokumentumban előírja.

Az ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívásban, illetve a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie.

Ajánlata benyújtásával az ajánlattevő teljes egészében és megkötések nélkül elfogadja a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott összes feltételt az ajánlattételi időszakban esetlegesen kiadott kiegészítéssel együtt, függetlenül az ajánlattevő saját feltételeitől, amelyektől ezennel eláll.

Az ajánlattevő kötelessége, hogy teljes körű ismereteket szerezzen a maga számára a közbeszerzési eljárás minden vonatkozásában az ajánlat benyújtása előtt. Ajánlatkérő feltételezi, hogy az ajánlattevő minden olyan információt beszerzett, amely az ajánlat elkészítéséhez és a szerződéskötéshez szükséges.

Ajánlatkérő valamennyi ajánlattevőtől elvárja, hogy az összes tájékoztatást, követelményt, meghatározást, specifikációt, amelyet a közbeszerzési dokumentáció tartalmaz, átvizsgáljon. Bármely, az ajánlat által tartalmazott hiba, hiányosság az ajánlattevő kockázatára történik, és az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

1.4. Az ajánlattételi felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok módosítása, visszavonása

A Kbt. 53. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig vonhatja vissza. Az eljárás iránt érdeklődést jelző gazdasági szereplők ennek tényéről egyidejűleg értesítést kapnak.

Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig vonhatja vissza ajánlatát.

A Kbt. 55. §-ában foglaltak szerint Ajánlatkérő az ajánlati felhívás tartalmát (ideértve az ajánlattételi határidő meghosszabbítását is) az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja. A módosításról azok a gazdasági szereplők, akik az eljárás iránti érdeklődésüket az EKR-ben jelezték, értesítést kapnak.

Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig teljes körű, új ajánlat benyújtásával módosíthatja az ajánlatát, ajánlattevőnek azonban az új (módosított) ajánlat benyújtása előtt korábban benyújtott ajánlatát az EKR-ben vissza kell vonnia. Módosított ajánlat benyújtására tehát kizárólag a korábban benyújtott ajánlat visszavonását követően van lehetőség.

1.5. Kapcsolattartásra vonatkozó szabályok

Az eljárás során a kommunikáció és a kapcsolattartás írásban, az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (a továbbiakban: EKR) keresztül, elektronikus úton történik.

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy nyilatkozataik, kérdéseik, kérelmeik, ajánlatuk stb. más módon nem nyújthatók be.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárásban az a személy, aki az EKR-ben az gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik, az a jelen közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő képviselőjének tekintendő, továbbá arra, hogy az EKR-ben kitöltött űrlap a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának minősül.

Ajánlatkérő képviselője és kapcsolattartója az ajánlattételi felhívásban megjelölt személy:

- **név:** Gercsák Klaudia (Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Iroda)
- **cím:** 1183 Budapest, Ráday Gedeon u.1. D/II. ép. II. Emelet 3. (23. ajtó)
- **telefon:** +36 30 963 4560
- **telefax:** +36-1-236-2972
- **e-mail:** titkarsag@targetconsulting.hu

Ajánlatkérő a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: EKR rendelet) (3) bekezdés a)-b) pontjai alapján nem alkalmazza az elektronikus úton történő kommunikációt az eljárás eredményeként megkötendő a szerződés megkötésére, valamint a szerződés megkötését követő kommunikációra.

Az ajánlat elkészítésének alapja

- az Ajánlattételi felhívás
- Közbeszerzési Dokumentumok című irat
- az Ajánlatkérő által az EKR-ben létrehozott űrlapok
- az Ajánlatkérő által nyújtott kiegészítő tájékoztatás(ok).

Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentumok irat, tartalmazza:

- az ajánlat elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást,
- az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét,
- valamint azon további ajánlott igazolás- és nyilatkozatmintákat, amelyekre vonatkozóan Ajánlatkérő külön űrlapot az EKR-ben nem bocsátott rendelkezésre.

Az EKR rendelet 10. § (2) bekezdése alapján amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot **az elektronikus űrlap kitöltése útján kell** az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni!

Az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (1) bekezdésére figyelemmel az ajánlati felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie.

Az EKR rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a közbeszerzési eljárás során a kommunikáció főszabály szerint az EKR rendszeren keresztül történik. Mindez azt jelenti, hogy az Ajánlatkérő minden tájékoztatást, dokumentum kiküldést az EKR rendszeren keresztül hajt végre (azaz közvetlen email és/vagy fax küldésére nem kerül sor), és a gazdasági szereplőknek (érdeklődő gazdasági szereplők, részvételre jelentkezők, ajánlattevők) is minden dokumentumot (ide értve, de nem kizárólagosan: részvételre jelentkezést, ajánlatot, kiegészítő tájékoztatást, előzetes vitarendezési kérelmet, hiánypótlást, felvilágosítást, árindoklást, számítási hiba javítást stb.) az EKR rendszeren keresztül kell benyújtaniuk az Ajánlatkérő részére.

A közbeszerzési eljárás során az EKR rendszer alkalmazásától kizárólag az EKR rendelet 3. § szerinti esetekben lehet eltekinteni, és csak abban az esetben, ha Ajánlatkérő ekként rendelkezik!

Ezen eseteket leszámítva az ajánlatkérő kivétel nélkül figyelmen kívül hagy és sem formailag, sem tartalmilag nem bírál, nem értékeli olyan dokumentumokat, amelyeket az EKR rendelet 3. § szerinti valamely feltétel fennállása hiányában egy gazdasági szereplő (érdeklődő, részvételre

jelentkező, ajánlattevő) akár papír alapon, akár a Kbt. 41. § (2) bekezdése szerinti elektronikus úton nyújt be az ajánlatkérő számára.

Felhívjuk a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a közbeszerzési eljárás során az EKR rendelet a Kbt. rendelkezéseitől az eljárási cselekmények elektronikus gyakorlása miatt szükséges mértékben eltérhet [Kbt. 41. § (6) bekezdése], így a közbeszerzési eljárás szabályai vonatkozásában fokozottan vegyék figyelembe a Kbt. rendelkezésein túl az EKR rendelet szabályait is!

Az EKR rendszer használatával kapcsolatosan figyelmükbe ajánljuk a www.ekr.gov.hu oldalon történő regisztráció után, a Támogatás menüpontban (oldal alja) elérhető és letölthető Felhasználói Kézikönyvet!

A Közbeszerzési Dokumentumokat Ajánlatkérő az ajánlati felhívás közzétételének időpontjától, korlátlanul és teljes körűen a gazdasági szereplők rendelkezésre bocsátja az EKR rendszerben (<https://ekr.gov.hu/portal/kezdolap>).

A közbeszerzési eljárás EKR száma: **EKR000256872019**

A jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 57. § (2) bekezdése nem alkalmazható.

A gazdasági szereplő a jelen közbeszerzési eljárás iránti érdeklődését – az EKR-ben való előzetes regisztrációt követően – kizárólag az EKR-en keresztül jelezheti, az „Érdeklődés jelzése” funkció használatával.

Az ajánlattevő kötelessége, hogy teljes körű ismereteket szerezzen a maga számára a közbeszerzési eljárás minden vonatkozásában az ajánlat benyújtása előtt. Ajánlatkérő feltételezi, hogy az ajánlattevő minden olyan információt beszerzett, amely az ajánlat elkészítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő valamennyi ajánlattevőtől elvárja, hogy az összes tájékoztatást, követelményt, meghatározást, specifikációt, amelyet az ajánlati felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok, az EKR-ben közzétett űrlapok és egyéb dokumentumok tartalmaznak, átvizsgáljon.

Az ajánlattevő kizárólagos felelőssége, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig figyelemmel kövesse Ajánlatkérőnek az eljárási dokumentumok változásait, ajánlatkérő tájékoztatásait és értesítéseit az EKR-ben; az ajánlattevő nem hivatkozhat valamely dokumentum, adat vagy információ nem megismerésére az ajánlat valamely hibája kapcsán. Ajánlatkérő az EKR működési zavarából, hibájából, hiányosságából adódó elmaradásokért, cselekményekért felelősséget nem vállal.

Bármely, az ajánlat által tartalmazott hiba, hiányosság az ajánlattevő kockázatára történik, és adott esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti.

1.6. Kiegészítő tájékoztatás

A gazdasági szereplő, aki a közbeszerzési eljárásban ajánlattevő lehet, a megfelelő ajánlattétel érdekében az eljárás során rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban írásban, elektronikus úton kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérhet az EKR-en keresztül az ajánlatkérőtől.

Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás teljes tartalmát az EKR rendszerben (ekr.gov.hu) hozzáférhetővé teszi.

Az azonos tartalmú kérdések a válaszban csak egyszer kerülnek feltüntetésre és megválaszolásra. A válaszlevelek, továbbá az ajánlatkérő saját hatáskörében végzett pontosításai a Közbeszerzési Dokumentumok részévé válnak, így azok is kötelezően alkalmazandók és figyelembe veendőek az ajánlattevők számára. Ajánlattevő bármilyen formában kapott szóbeli információra, melyet ajánlatkérő írásban nem erősített meg,

ajánlatában nem hivatkozhat.

A kiegészítő tájékoztatás megadására a Kbt. 114. § (6) bekezdése megfelelően irányadó.

Ajánlatkérő az észszerű időben benyújtott kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem megválaszolását tudja biztosítani az ajánlattételi határidő lejártáig. Mindenképpen észszerűnek tekinti Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő előtti harmadik munkanapig beérkezett kérelmeket.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban érdeklődését jelző gazdasági szereplőnek – a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése alapján – azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

Nem tekinthető érdeklődő gazdasági szereplőnek az, aki az eljárás iránti érdeklődését a fent írtaktól eltérően az EKR-en kívül (pl. e-mail formájában, faxon, telefonon, stb.) jelezte.

Ajánlatkérő nyomtatékosan felhívja az érdeklődő gazdasági szereplők (illetve részvételre jelentkezők, ajánlattevők) figyelmét arra, hogy az EKR használatával, gyakorlati alkalmazásával kapcsolatos útmutatás, magyarázat, tájékoztatás, segítségnyújtás nem képezi a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát, az érdeklődő gazdasági szereplők az ezzel kapcsolatos kérdéseiket, bejelentéseiket, az EKR-t üzemeltető NEKSZT Kft. (1066 Budapest, Mozsár utca 16.) az alábbi elérhetőségein tehetik fel, jelenthetik be:

Ügyfélszolgálat telefonszám: +36-1-465-8899 (hétfőtől – péntekig 8:00-16:00)

Ügyfélszolgálat e-mail cím: support@nekszt.hu

Hibajelentés: ugyfelszolgalat@nekszt.hu

Ajánlatkérő az EKR használatával, gyakorlati alkalmazásával kapcsolatosan kért kiegészítő tájékoztatásokat a fentiek alapján fogja megválaszolni, azaz Ajánlatkérő NEM AD semmiféle iránymutatást, támogatást az EKR rendszer használatát illetően, tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő ugyanolyan felhasználója csak az EKR rendszernek, mint a gazdasági szereplők.

1.7. Közös ajánlattételre vonatkozó szabályok

Több ajánlattevő közösen is tehet ajánlatot (közös ajánlattétel).

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.

Ha egy ajánlattevő ajánlatát egyedüli ajánlattevőként nyújtja be, az ajánlat benyújtását követően közös ajánlattételre már nem kerülhet sor. Ha több ajánlattevő közösen tesz ajánlatot, a közös ajánlattételben résztvevő ajánlattevők köre és személye a közös ajánlat benyújtását követően nem módosítható.

A közös ajánlattevők a Kbt. 35. § (2) alapján kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni és a közös ajánlattevők képviselőjére meghatalmazni.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlathoz csatolni kell a közös ajánlattevők által cégszerűen aláírt nyilatkozatot a közös ajánlattételi szándékról (az EKR rendszerben található űrlap kitöltésével), valamint az egyetemleges felelősségvállalásról szóló, közös ajánlattevők által kötött megállapodást, amely megfelel az alábbi követelmények mindegyikének:

- a) tartalmazza a közös ajánlattevők közös fellépése formájának ismertetését és
- b) tartalmazza az ajánlat aláírása módjának ismertetését, és

- c) tartalmazza a vezető tag (a képviselő) megjelölését azzal, hogy a képviselő korlátozás nélkül jogosult valamennyi közös ajánlattevőt képviselni az ajánlatkérővel szemben a jelen közbeszerzési eljárásban, az ajánlatkérő által az ajánlattevő, illetve az ajánlattevő által az ajánlatkérő felé megteendő, illetve megtehető jognyilatkozatokban, és
- d) tartalmazza az ajánlatban vállalt kötelezettségek megosztásának ismertetését, és
- e) tartalmazza az ajánlatban vállalt kötelezettségeken belül azokat, amelyeket:
 - az egyes ajánlattevők külön-külön teljesítenek (az érintett ajánlattevő megnevezésével),
 - amelyeket egynél több ajánlattevő együttesen teljesít (az érintett ajánlattevők megnevezésével),
 - és azon kötelezettségeket, amelyek tekintetében harmadik személlyel kívánnak szerződést kötni.
- f) tartalmazza azon megállapodást, miszerint közös ajánlattevők a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalnak, és
- g) az ajánlat benyújtásának napján érvényes és hatályos, és hatálya, teljesítése, alkalmazhatósága vagy végrehajthatósága nem függ felfüggesztő (hatályba léptető), illetve bontó feltételtől és harmadik személy, illetve hatóság jóváhagyásától nem függ.

A közös ajánlattevők ajánlatának tartalmaznia kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy közös ajánlattétel esetén a jelen bekezdés szerinti meghatalmazás az ajánlat kötelező tartalmi elemének minősül, benyújtásának elmaradása adott esetben a közös ajánlat érvénytelenségét eredményezheti. A Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást nem szükséges önálló okiratként benyújtani abban az esetben, ha a meghatalmazást a közös ajánlattevők által megkötött együttműködési megállapodás tartalmazza.

A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselére jogosult ajánlattevő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselétében eljárhat.

A közös ajánlattevők csoportjának képviselétében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell az ajánlattevők megjelölését.

Azon nyilatkozatok esetében, amelyek megtételéhez Ajánlatkérő űrlapot bocsát rendelkezésre, a közös ajánlattevők személyének megjelölésére Ajánlatkérő az űrlapon lehetőséget biztosít.

A közös ajánlattevők nevében az űrlap formájában megteendő nyilatkozatokat a közös ajánlatot benyújtó ajánlattevő teheti meg.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő legyen figyelemmel arra, hogy az EKR-ben valamely űrlapok esetében lehetőség van az űrlapon valamennyi ajánlattevő adatainak feltüntetésére, míg más űrlapok esetében ez a lehetőség nem biztosított.

Amennyiben az űrlap azt engedi, úgy az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplőnek az űrlapot minden ajánlattevő vonatkozásában be kell adnia, amennyiben az űrlap nem engedi, úgy a vonatkozó nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő nevében kell űrlapon megtenni, a többi ajánlattevő vonatkozásában az EKR rendszerbe feltöltött nyilatkozatot szükséges csatolni.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a közös ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok a rendelkezésére bocsátott adatoknak való

megfelelőségéért fennálló – a 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet 13. § (2) bekezdése szerinti – felelőssége a közös ajánlattevőknek az eredményes eljárás esetén megkötésre kerülő szerződés teljesítéséért való, Kbt. 35. § (6) bekezdés szerinti egyetemleges felelősségét nem érinti.

1.8. Az ajánlattétel költsége

Az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos összes költség kizárólag az ajánlattevőt terheli. Az ajánlatkérő nem felel, vagy nem fizet semmiféle költségért vagy veszteségért, amely az ajánlattevőt érheti a helyszínen tett látogatásokkal vagy vizsgálatokkal kapcsolatban, vagy az ajánlat bármely más vonatkozásában. Az ajánlattevőnek nincs joga semmilyen, a közbeszerzési dokumentumokban kifejezetten megadott jogcímen kívüli egyéb – így különösen anyagi – igény érvényesítésére. A közbeszerzési eljárás eredményes vagy eredménytelen befejezésétől függetlenül az ajánlatkérővel szemben e költségekkel kapcsolatban semmilyen követelésnek nincs helye. Az ajánlatkérő kifejezetten nyilatkozik, hogy az ajánlatok elkészítéséért sem a nyertes ajánlattevőnek, sem másoknak nem fizet.

1.9. Az ajánlattétel formája, az ajánlat beadásának helye és határideje

A közbeszerzési eljárásban az ajánlatot írásban, elektronikusan, az EKR rendszeren keresztül, az ajánlattételi felhívás IV.2.2) pontjában meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig kell benyújtani.

Ajánlatkérő amennyiben az ajánlattételi határidő meghosszabbítása esetén a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdései, illetve szükség esetén a 424/2017. Korm. rendelet 16. § (2)-(3) bekezdései szerint jár el.

Az ajánlat benyújtásának a helye: www.ekr.gov.hu internetcím.

Az elektronikusan megküldött ajánlat beérkezésének tényéről az EKR haladéktalanul automatikus elektronikus visszaigazolást küld. Az elektronikus dokumentum beérkezésének ideje az automatikus visszaigazolásban szereplő időpont.

Az ajánlattételi határidőig beérkezett ajánlatok bontását az EKR automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg.

Az eljárás eredményeként megkötendő szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege a bontási jegyzőkönyvben feltüntetésre kerül.

Az ajánlatnak a Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján felolvasólapot kell tartalmaznia, amelyen szerepeltetni kell az ajánlattevő (közös ajánlat esetén valamennyi ajánlattevő) nevét és címét, továbbá a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján azokat a főbb számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek.

A felolvasólapra vonatkozóan Ajánlatkérő az EKR-ben űrlapot bocsát rendelkezésre, amelyet az ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során benyújtani előírt dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy – amennyiben az adott dokumentumra űrlap nem áll rendelkezésre – a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Utóbbi esetben a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is.

Ez utóbbi rendelkezés azt jelenti, hogy amennyiben egy nyilatkozatot nem űrlap alkalmazásával nyújtanak be az ajánlatuk (jelentkezésük) részeként, úgy a nyilatkozatot nem kötelező fokozott biztonságú elektronikus aláíráshitelesítéssel ellátni, az benyújtható egyszerű, hitelesítés nélküli, beszkenelt dokumentumként is.

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy amennyiben az ajánlatkérő bármely benyújtandó nyilatkozatra vonatkozóan űrlapot bocsátott rendelkezésre, úgy az adott nyilatkozatra vonatkozó űrlap kitöltése kötelező!

Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papír alapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként

vagy

olyan formában is, ahol a papír alapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara – legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel – elektronikusan látta el hitelesítéssel.

1.10. Informatikai követelmények

Az EKR rendszeren keresztül benyújtott ajánlat (jelentkezés) alapvetően két típusú „dokumentumból” áll:

- kitöltött űrlapokból
 - o amennyiben az ajánlatkérő bármely benyújtandó nyilatkozatra vonatkozóan űrlapot bocsátott rendelkezésre, úgy az adott nyilatkozatra vonatkozó űrlap kitöltése kötelező!
 - o az űrlapokon aláírás nem fog szerepelni, itt az EKR rendelet 13.§ (1) bekezdése releváns, miszerint: „Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az ajánlatkérő szervezet vagy – az ajánlatot vagy részvételi jelentkezést a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében – a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben az ajánlatkérő szervezet vagy gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján az ajánlatkérő szervezet, illetve a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.”
- elektronikus csatolmányként benyújtott nyilatkozatokból és dokumentumokból
 - o ezen dokumentumok kapcsán Ajánlatkérő jogosult meghatározni az egyes dokumentumok elvárt fájlformátumát és a benyújtandó dokumentumokkal kapcsolatos egyéb elvárásait.

Ajánlatkérő továbbá adott esetben az ajánlat egyes nyilatkozatai tekintetében űrlapot bocsát rendelkezésre, amelyhez elektronikus csatolmányként benyújtandó nyilatkozat melléleként történő feltöltését (benyújtását) is előírja. Ebben az esetben az űrlaphoz az űrlap szerinti utasításoknak (magyarázatoknak) megfelelően az elektronikus csatolmányként benyújtandó nyilatkozat is feltöltendő, Ajánlatkérő az űrlap és a csatolmány (amennyiben az szükséges) tartalmát együttesen értelmezi.

Ezen elvárásokat Ajánlatkérő az alábbiak szerint fogalmazza meg jelen eljárásban:

Ajánlatkérő a 424/2017. (XII.19) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján az ajánlatban elektronikus csatolmányként benyújtott nyilatkozatokra és dokumentumokra vonatkozóan az alábbi követelményeket írja elő.

Az elektronikus csatolmányként benyújtásra kerülő dokumentumokat .pdf kiterjesztésű fájlformátumban kell benyújtani.

Az elektronikus csatolmányként benyújtandó dokumentumokat olvashatóan megjelenített, legalább 300*300-as felbontású elektronikus másolati formában szükséges benyújtani.

Ajánlatkérő szerkeszthető fájlformátum alkalmazását és benyújtását kizárólag azon dokumentumok esetében fogadja el, amelyek esetében a szerkeszthető fájlformátumban történő benyújtást kifejezetten előírta.

Szerkeszthető formátumban benyújtandó dokumentum:

- *árazott költségvetés (.xls/.xlsx formátumban)*

Az elektronikus csatolmányként benyújtásra kerülő dokumentumokat tartalmazó fájlok megengedett maximális mérete file-onként 25 MB (megabájt).

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy az informatikai követelményektől az ajánlattevők csak és kizárólag saját felelősségükre térhetnek el. Ajánlatkérő a 424/2017. (XII.19) Korm. rendelet 11. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazza.

Felhívjuk az ajánlattevők szíves figyelmét, hogy az EKR rendszert lehetőség szerint Google Chrome böngészővel használják!

1.11. Az ajánlatok bírálata és értékelése

Általános előírások

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 69. §. (1)-(2) bekezdése szerint végzi. Ajánlatkérő megvizsgálja, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Nyertesség esetén az Ajánlattevő ajánlatában található minden megajánlás a szerződés részévé válik. Ezért minden olyan ajánlat érvénytelen, amelynek megajánlása(i) vagy a megajánlások mértéke jogszabályokba vagy a kiírás feltételeibe ütközik.

Az Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy vállalásaikat, elgondolásaikat az előre meghirdetett értékelési rendszer szempontjain belüli értékeléshez szükséges részletességgel fejtsék ki és tegyenek kifejezett, egyértelmű nyilatkozatokat. Általános jellegű nyilatkozatot az Ajánlatkérő nem fogad el, mivel azokat nem tudja értékelni.

Értékelési szempont

Jelen közbeszerzési eljárásban a **legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes Ajánlat** kerül kiválasztásra, mint nyertes ajánlat, az alábbi értékelési részszerzőpontok és súlyszámok alkalmazásával:

	Értékelési részszerzőpont	Súlyszám
1	Ajánlati ár (vállalkozói díj nettó HUF-ban)	70
2	Az M/2 alkalmassági követelmény keretében bemutatásra kerülő szakember 36 hónap feletti vízgazdálkodási	15

	építményekkel és közlekedési építményekkel kapcsolatos projekt kivitelezésében szerzett projektvezetői/építésvezetői/munkavezetői szakmai tapasztalatának időtartama (hónapokban, max. 48. hónap)	
3	A kötelező jótálláson felüli többlet jótállás vállalása az elvégzett munkákra (hónapokban, max. 36 hónap)	15

Az 1. értékelési részszerzőpont vonatkozásában:

Ezen részszerzőpont vonatkozásában csak pozitív egész szám ajánlható.

Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében fordított arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken.

Az ellenszolgáltatás összege az 1 db árazott költségvetés nettó végösszege (nettó Ft érték). Az ellenszolgáltatás összegét (és egyúttal az árazatlan költségvetések egyes tételeire adott árakat) úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak az általános forgalmi adón kívül minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, egyéb adók stb.

A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:

$$P_{\text{tételn}} = (\ln_{\text{legjobb}} / \ln) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$P_{\text{tételn}}$ = a meghatározandó pontérték

\ln_{legjobb} = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke

\ln = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke

P_{max} = a pontok felső határa

P_{min} = a pontok alsó határa

A 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában:

Ajánlatkérő ezen értékelési részszerzőpont esetében az M/2. alkalmassági követelmény szerinti építőmérnök, vagy mélyépítési mérnök vagy közlekedésépítési mérnök vagy vízellátási mérnök vagy csatornázási mérnök vagy vízgazdálkodási mérnök végzettségű szakember 36 hónap feletti, vízgazdálkodási építményekkel és közlekedési építményekkel kapcsolatos projekt kivitelezése területén szerzett projektvezetői/építésvezetői/munkavezetői gyakorlatának időtartamát kéri feltüntetni hónapokban.

Ezen értékelési szerzőpont vonatkozásban 0 hónap is megajánlható, amennyiben ajánlattevő által bevonni kívánt szakember nem rendelkezik az M/2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt 36 hónap feletti további releváns szakmai gyakorlattal.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy amennyiben ezen bírálati részszerzőpont esetében 48 hónapnál nagyobb érték kerül megajánlásra, egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Amennyiben valamely ajánlat 48 hónapnál nagyobb értéket tartalmaz ezen részszerzőpont vonatkozásában, a többi ajánlat pontszámának számítása során ezen esetben is a

maximumként megjelölt értékkel (azaz 48 hónappal) számol Ajánlatkérő az arányosítás során.

Az értékelés módszere ezen részszerpont tekintetében egyenes arányosítás:

$$P_{\text{tétel}} = (L_n / L_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$P_{\text{tétel}}$ = a meghatározandó pontérték

L_{legjobb} = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke

L_n = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke

P_{max} = a pontok felső határa

P_{min} = a pontok alsó határa

A nullával való osztás elkerülése érdekében Ajánlatkérő rögzíti, hogy ezen értékelési szerpont esetében, amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos (azaz mindegyik ajánlati érték azonos), de nem nulla, akkor mindegyik ajánlat a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.

A gyakorlati idő számítása során össze kell adni a gyakorlati napok számát, majd el kell osztani 30-al, és ennek az egész részét lehet figyelembe venni gyakorlati időként.

Ezen értékelési szempontra megajánlott szakember vonatkozásában az ajánlathoz csatolni kell a szakember megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakembert rendelkezésre bocsátja.

A nyilatkozatban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:

- név,
- iskolai végzettség,
- szakmai tapasztalat ismertetése, minimálisan az alábbi adatok megadásával:
 - szakmai tapasztalat ismertetése, teljesítésének időszakának kezdete (év, hónap, nap), vége (év, hónap, nap) pontossággal feltüntetve,
 - ellátott funkciók és feladatok rövid bemutatása.

A 3. értékelési részszerpont vonatkozásában:

Ezen értékelési részszerpont vonatkozásában csak 0 és pozitív egész szám ajánlható.

Ezen értékelési részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a megkötendő szerződés teljesítése során megvalósult műszaki tartalom szerinti munkákra, kötelezően előírt 36 hónapos jótállást meghaladóan vállalt jótállás hónapokban kifejezett időtartamát kéri feltüntetni. Ezen értékelési szerpont vonatkozásban 0 hónap is megajánlható, amennyiben ajánlattevő a megkötendő szerződés teljesítése során megvalósult műszaki tartalom szerinti munkákra kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 36 hónapos jótállást vállalja.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy amennyiben ezen bírálati részszerpont esetében 36 hónapnál nagyobb érték kerül megajánlásra, egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben valamely ajánlat 36 hónapnál nagyobb értéket tartalmaz ezen részszerpont vonatkozásában, a többi ajánlat pontszámának számítása során ezen esetben is a maximumként megjelölt értékkel (azaz 36 hónappal) számol Ajánlatkérő a pontkiosztás során. Amennyiben ezen értékelési szerpont tekintetében a megajánlás értéke 0 hónap, úgy Ajánlatkérő az értékelési szerpont szerinti vállalásra 0 pontot ad.

Az értékelés módszere ezen részszerpont tekintetében egyenes arányosítás:

$$P_{\text{tételn}} = (L_n / L_{\text{nlegjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$P_{\text{tételn}}$ = a meghatározandó pontérték

L_{nlegjobb} = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke

L_n = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke

P_{max} = a pontok felső határa

P_{min} = a pontok alsó határa

A nullával való osztás elkerülése érdekében Ajánlatkérő rögzíti, hogy ezen értékelési szerpont esetében, amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos (azaz mindegyik ajánlati érték azonos), de nem nulla, akkor mindegyik ajánlat a maximális pontszámot kapja.

A bírálat során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 0 - 10 pont.

Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szerpontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

Az ajánlatkérő - a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján - a bírálat során **a kizáró okok előzetes ellenőrzésére elfogadja a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat kitöltését és benyújtását (az EKR rendszerben található űrlap kitöltésével)**. Minden egyéb tekintetben az ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlat megfelelőségét és szükség szerint biztosítja a Kbt. 71 §-a szerinti hiánypótlási lehetőséget, valamint elvégzi a Kbt. 72. § szerinti bírálati cselekményt.

Ajánlatkérő az előzetes ellenőrzés alapján megfelelőnek talált ajánlatokat értékeli a megadott értékelési szerpontok szerint.

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelési szempont szerinti bírálatát követően a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdései szerint jár el.

Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja Ajánlattevők figyelmét arra, hogy az aránytalanul alacsony ár kérdését [Kbt. 72. §] vizsgálja!

Az ajánlatban szereplő ellenszolgáltatásnak fixnek kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összegének tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Az Ajánlatok bírálatának és értékelésének időszakában az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § szerint köteles felvilágosítást kérni az ajánlattevőktől az ajánlatokban található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében.

Az ajánlatkérő kizárólag a Kbt. 71. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerint és csak olyan felvilágosítást kérhet, amely az ajánlatok elbírálása érdekében szükséges, a felvilágosítás kérése nem irányulhat az ajánlattevőkkel történő tárgyalásra.

A hiánypótlás/ felvilágosítás megadása nem járhat:

- a) a Kbt. 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
- b) az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban (az EKR rendszeren keresztül) kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg az EKR rendszerben értesíteni, az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

Az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen

- a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- b) a választott műszaki megoldásra,
- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- e) a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy

f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

Az ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez - ha az elfogadhatóság kétséges - további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a Kbt. 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabékekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

Ha az ajánlati ár megalapozottságáról a döntés meghozatalához az szükséges, az ajánlatkérő összehasonlítás céljából a többi ajánlattevőtől is kérhet be meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.

A Kbt. 72. § (1) - (6) bekezdésben foglalt eljárásrendet megfelelően alkalmazni kell arra az esetre is, ha az ajánlatnak valamely egyéb eleme tartalmaz teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást. Ebben az esetben az ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy az adott kötelezettségvállalás teljesíthető.

A 322/2015. (X.30.) Korm. rend. 25. § (2) bekezdése nyomán az ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti indokolás kérése keretében arra vonatkozóan is tájékoztatást kér, hogy az aránytalanul alacsony árat benyújtó ajánlattevő az ajánlatában milyen összegű rezsióradíjjal számolt, és a rezsióradíj kiszámításakor egyes – az Épkiv.-ben meghatározottak szerint az építőipari minimális rezsióradíj elemeit képező – költségeket milyen összeggel és módon vett figyelembe. Ha az ajánlattevő által alkalmazott rezsióradíj alacsonyabb, mint az Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság ajánlása alapján az építésügyért felelős miniszter rendeletében megállapított minimális építőipari rezsióradíj mértéke, az ajánlatkérő különös figyelemmel vizsgálja a Kbt. 72. § (4) bekezdése szerinti körülmények fennállását.

Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni. Az ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a - Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

Ha az ajánlatkérő az elbírálást nem tudja olyan időtartam alatt elvégezni, hogy az ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az ajánlati kötöttség fennállása alatt sor kerüljön, felkérheti az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kötöttség kiterjesztése azonban nem haladhatja meg az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjától számított hatvan napot. Ha az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további

részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minták szerint írásbeli összegezést készít az ajánlatokról. Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor az írásbeli összegezésnek minden ajánlattevő részére egyidejűleg, az EKR rendszerben történő megküldésével teljesíti.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az ajánlattevő által, vagy más érdeklődő gazdasági szereplő által elvégezhető eljárási cselekmények tekintetében Ajánlatkérő a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdését szükség esetén megfelelően alkalmazza.

Az EKR rendelet 20. § (5) bekezdésére tekintettel a Kbt. 71. § (11) bekezdése azzal az eltéréssel kerül alkalmazásra, hogy ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőknek az ajánlatban csatolniuk kell arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy az Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívása esetén kívánják-e valamely Ajánlatkérő által lefolytatott korábbi közbeszerzési eljárásban a kizáró okok fenn nem állására vonatkozóan benyújtott igazolás figyelembe vételét. Amennyiben ajánlattevő valamely korábbi igazolás figyelembevételét kívánja, úgy az erre vonatkozó nyilatkozatának tartalmaznia kell az érintett korábbi közbeszerzési eljárás és figyelembe venni kívánt nyilatkozat egyértelmű megjelölését is tartalmaznia kell oly módon, hogy a megjelölés alapján a figyelembe venni kívánt igazolás(ok) egyértelműen beazonosítható(ak) legyen(ek).

1.12. Az eljárást lezáró döntés

Ajánlatkérő valamennyi ajánlattevőt az EKR rendszeren keresztül tájékoztat az eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő kizárásáról, a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmatlanságának megállapításáról, ajánlatának a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indoklásáról.

Az ajánlatkérő előbbiek szerinti tájékoztatást a döntését követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül köteles megadni. Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor írásbeli összegezést készít az ajánlatokról, amelyről az ajánlattevők egyidejűleg értesítést kapnak az EKR-ben. A további szabályokat a Kbt. 79. §-a tartalmazza.

Az eljárás eredménytelenségi okait a Kbt. 75. §-a, valamint a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 20. § (6) bekezdése tartalmazza.

1.13. Szerződéskötés

Ajánlatkérő eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes szervezettel (személlyel) köti meg írásban a jelen Közbeszerzési Dokumentum szerinti szerződéstervezetnek és a nyertes ajánlattevő ajánlatában foglaltaknak megfelelően. A szerződéskötés tervezett időpontja az összegezés megküldésének napjától számított ötödik nap (amennyiben ez a nap nem munkanap, úgy a Kbt. 48. § (5) bekezdése alapján az ezt követő első

munkanapot) követő első munkanap.

A szerződéskötésre egyebekben a Kbt. 131. §-a vonatkozik.

Ajánlatkérő a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: EKR rendelet) (3) bekezdés a)-b) pontjai alapján nem alkalmazza az elektronikus úton történő kommunikációt az eljárás eredményeként megkötendő a szerződés megkötésére, valamint a szerződés megkötését követő kommunikációra.

1.14. Egyéb információk

- A Kbt. 73. § (5) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményekről, vonatkozó kötelezettségekről az alábbiak szerint kérhető tájékoztatás:

Országos Közegészségügyi Intézet (OKI)

Székhely: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.

Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.

Tel.: +36-1-476-1100

Fax: +36-1-476-1390

Honlap: www.antsz.hu

Pénzügyminisztérium Munkavédelmi Főosztály

Székhely: 1054 Budapest, Kálmán Imre u. 2.

Levelezési cím: 1369 Budapest, Pf.:481.

Tel.: +36-1- 204-292

Fax: +36-1- 795-0884

Honlap: www.ommf.gov.hu

Pénzügyminisztérium Foglalkoztatás-felügyeleti Főosztály

Székhely: 1054 Budapest, Kálmán Imre u. 2.

Levelezési cím: 1369 Budapest, Pf.:481.

Tel.: +36-1- 896-2902

Fax: +36-1- 795-0880

Honlap: www.ommf.gov.hu

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal

Székhely: 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Levelezési cím: 1590 Budapest, Pf. 95.

Tel.: +36-1-301-2900

Fax: +36-1-301-2903

E-mail: hivatal@mbfh.hu

Honlap: www.mbfh.hu

Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat

Székhely: 1089 Budapest, Kálvária tér 7.

Levelezési cím: 1476 Budapest, Pf. 75.

Tel.: +36-1-303-9300

Fax: +36-1-210-4255

Honlap: www.munka.hu

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Székhely: 1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.

Postacím: 1539 Budapest, Pf: 675

Telefon: +36 1 224 9100

Email: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu

A tájékoztatással és tanácsadással kapcsolatos feladatok ellátása 2012. január 19-től az alábbiak szerint működik: A megyeszékhelyeken, a helyszínen, a Fővárosi, Megyei Kormányhivatalok Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének Munkavédelmi Felügyelősége (elérhetőségeik megtalálhatók a <http://www.ommf.gov.hu/index.php> honlap „Elérhetőségek” Munkavédelmi Felügyelőségek menüben) segíti tájékoztatással és tanácsadással a munkáltatókat és munkavállalókat, a munkavédelmi képviselőket, továbbá az érdekképviselőket munkavédelemmel kapcsolatos jogaik gyakorlásában, kötelezettségeik teljesítésében.

A Nemzeti Munkaügyi Hivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Igazgatósága továbbra is működteti központi munkavédelmi információs rendszerét, az ingyenesen hívható zöld számon:

Munkavédelmi Információs Szolgálat (MISZ) elérhetőségek

Tel.: 06-80/204-292

és információs elektronikus postacímén:

E-mail: munkaved-info@ommf.gov.hu

- A Kbt. 27. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásba felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót von be.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó adatai:

Név: Támis Norbert

Cím: 1181 Budapest, Dugonics u. 7.

E-mail cím: tamis.norbert@gmail.com

Lajstromszám: 00109

- A projekt és ezáltal a lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárás Terület-és Településfejlesztési Operatív Program felhívása alapján a „Zöld Város projekt Enying” - TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 kódszámú támogatásból kerül megvalósításra. A támogatói okirat iktatószáma: IKT-2017-607-11-00002260.

II. IGAZOLÁSOK, NYILATKOZATOK JEGYZÉKE

Tartalomjegyzék

(Igazolások, nyilatkozatok jegyzéke a Kbt. 57. § (1) bekezdés b) pontja szerint)

Dokumentum	Dokumentum benyújtásának módja
Felolvasólap	Űrlap

Dokumentum	Dokumentum benyújtásának módja
<p><i>Az ajánlatnak a Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján felolvasólapot kell tartalmaznia, amelyen szerepeltetni kell az ajánlattevő (közös ajánlat esetén valamennyi ajánlattevő) nevét és címét, továbbá a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján azokat a főbb számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek.</i></p> <p><i>A felolvasólapra vonatkozóan Ajánlatkérő az EKR-ben űrlapot bocsát rendelkezésre, amelyet az ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni.</i></p>	
<p>Szakmai ajánlat részeként benyújtott 1 db árazott költségvetés</p> <p><i>Minden, a költségvetésben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia a 0-tól különböző ajánlati árát.</i></p> <p><i>Ajánlatkérő a szakmai ajánlat részeként felcsatolt 1 db, beárazott költségvetés vonatkozásában előírja, hogy azt szerkeszthető fájlformátumban kéri benyújtani, .xls/.xlsx kiterjesztésben.</i></p>	<p>Egyedileg csatolandó (.xls/.xlsx kiterjesztés)</p> <p>Közbeszerzési Dokumentum részeként csatolt árazatlan költségvetés alapján</p>
<p>Alátámasztó dokumentum a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában</p> <p>A 2. értékelési szempontra megajánlott szakember vonatkozásában az ajánlathoz csatolni kell a szakember megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakembert rendelkezésre bocsátja.</p> <p>A nyilatkozatban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - név, - iskolai végzettség, - szakmai tapasztalat ismertetése, minimálisan az alábbi adatok megadásával: <ul style="list-style-type: none"> o szakmai tapasztalat ismertetése, teljesítésének időszakának kezdete (év, hónap, nap), vége (év, hónap, nap) pontossággal feltüntetve, o ellátott funkciók és feladatok rövid bemutatása. 	<p>Egyedileg csatolandó (.pdf kiterjesztés)</p> <p>Közbeszerzési Dokumentum részeként csatolt árazatlan költségvetés alapján</p>
<p>Ajánlattételi nyilatkozat [Kbt. 66. § (2) bek. alapján]</p> <p><i>A Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.</i></p>	<p>Űrlap</p>
<p>Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerint (nemleges nyilatkozat is csatolandó)</p>	<p>Űrlap</p>
<p>Közös ajánlattevők megállapodása (egyetemes felelősségvállalással), cégszerűen aláírva, amennyiben közös az ajánlattétel</p>	<p>Egyedileg csatolandó (.pdf kiterjesztés)</p>

Dokumentum	Dokumentum benyújtásának módja
A „Nyilatkozat közös ajánlattételről” c. nyilatkozat csatolása (amennyiben közös az ajánlattétel)	Egyedileg csatolandó (.pdf kiterjesztés) Közbeszerzési Dokumentum részeként kiadott nyilatkozatminta alapján
<p>Az ajánlattételi felhívás 12. pontjában foglaltak szerint.</p> <p>A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése nyomán az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania – az EKR rendszerben található űrlap kitöltésével - arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62.§ (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá.</p> <p>Ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia, az EKR rendszerben rendelkezésre álló űrlap kitöltése útján tett nyilatkozatával.</p> <p>Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum jelen eljárásban az igazolás során nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a 321/2015. Korm. rend. 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.</p> <p>A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése és a Kbt. 67. § (4) bekezdése nyomán az alvállalkozó vonatkozásában az ajánlattevőnek az ajánlatában – az EKR rendszerben rendelkezésre álló űrlap kitöltésével - nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.</p> <p>A kizáró okok vonatkozásában a 424/2017. Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése is irányadó.</p> <p>A Kbt. 114. § (2) bekezdése nyomán az ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendeletben részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is.</p>	<p>Űrlap (Nyilatkozat kizáró okokról)</p> <p>Űrlap (Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat)</p> <p>Űrlap (Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében)</p> <p>Űrlap (Nyilatkozat Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján)</p>

Dokumentum	Dokumentum benyújtásának módja
<p>Az ajánlattételi felhívás 13. pontjában foglaltak szerint.</p> <p><u>Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell:</u></p> <p>A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek (az EKR rendszerben található űrlap kitöltése szükséges).</p> <p>A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.</p> <p>Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az alkalmassági követelmény előzetes igazolására vonatkozóan kizárólag a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot tudja <u>figyelembe venni az előzetes igazolási kötelezettség teljesítésére;</u> e tekintetben Ajánlatkérő nem veszi figyelembe és nem értékeli az ajánlatban, adott esetben becsatolásra kerülő bármilyen más, az igazolni kívánt alkalmassági követelményhez kapcsolódó igazolást, egyéb – nem a Kbt. 114. § (2) bekezdésének megfelelő tartalmú – nyilatkozatot, dokumentumot.</p> <p>A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján - amennyiben az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg - az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek - kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében - az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.</p> <p>A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlatkérő 69. § (4)-(6) bekezdései szerinti felhívására köteles benyújtani.</p> <p><u>Gazdasági és pénzügyi alkalmasság:</u></p> <p>Ajánlatkérő jelen eljárásban nem ír elő gazdasági-pénzügyi alkalmassági feltételt.</p> <p><u>Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:</u></p> <p>M/1:</p>	<p>Űrlap (Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat)</p>

Dokumentum	Dokumentum benyújtásának módja
<p>Az ajánlattevőnek (illetőleg a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerinti esetben a közös ajánlattevőknek illetve a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek) az Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására be kell nyújtania a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben (azaz visszafelé számított 60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 8 éven (azaz visszafelé számított 96 hónapban) belül megkezdett legjelentősebb 7500 m³ földkitermelést magában foglaló víziközmű (csapadékvíz- és/vagy szennyvízelvezetés, ivóvízellátás) kiépítésére VAGY tó építésére VAGY víztározó építésére VAGY vízfolyás rekonstrukcióra vonatkozó, műszaki átadás-átvétellel lezárt referenciáinak ismertetését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § szerinti formában igazolva, minimálisan az alábbi tartalommal:</p> <ul style="list-style-type: none"> – a szerződést kötő másik fél neve – kapcsolattartó személy neve és elérhetősége (email és/vagy telefonszám és/vagy faxszám) – a teljesítés kezdete (év, hónap, nap pontossággal) – a teljesítés befejezése (év, hónap, nap pontossággal) – a teljesítés helye – a szerződés mennyisége (saját teljesítés mennyisége a megadott paraméter mértékegységében megadva) – a szerződés tárgya (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés), – nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt. 	<p>Egyedileg csatolandó (.pdf kiterjesztés)</p> <p>A szerződést kötő másik fél által adott, cégszerűen aláírt referenciaigazolás</p>
<p>M/2:</p> <p>Az ajánlattevőnek (illetve a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerinti esetben a közös ajánlattevőknek, illetve a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek) Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására be kell nyújtani a 321/2015 (X.30) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bevonni kívánt szakember(ek) saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve - születési idő - képzettség - jelenlegi munkahely neve és címe (székhelye) 	<p>Egyedileg csatolandó (.pdf kiterjesztés)</p> <p>Közbeszerzési Dokumentum részeként kiadott nyilatkozatminta alapján</p>

Dokumentum	Dokumentum benyújtásának módja
<p>- a szakember által megszerzett gyakorlat feltüntetését, minimálisan az alábbi adatok megadásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> o ellátott feladatok rövid bemutatása (település/megrendelő neve, ellátott tevékenység) o gyakorlat kezdete (év, hónap, nap), vége (év, hónap, nap) pontossággal feltüntetve <p>A szakmai önéletrajzhoz mellékelni kell a képzettséget, végzettséget igazoló okirat(ok)at, igazolás(ok)at egyszerű másolatban.</p> <p>A szakmai önéletrajz részeként benyújtandó az adott szakember rendelkezésre állási nyilatkozata is, melyben nyilatkozik, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítése alatt rendelkezésre fog állni.</p>	
Ajánlattevő(k) és az igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), illetve az erőforrást nyújtó szervezet(ek) egyéb igazolásai	
<p>Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban. Amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy továbbá csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását/szignómintáját is.</p> <p>Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására vonatkozó meghatalmazás aláírására meghatalmazóként kizárólag az ajánlattevő (alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet) vezető tisztségviselője jogosult, a cégvezető és a képviselőre feljogosított munkavállaló a Ptk. 3:116. § (3) bekezdés alapján az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására meghatalmazást érvényesen nem adhat.</p>	<p>Egyedileg csatolandó (.pdf kiterjesztés)</p>
Egyéb igazolások, dokumentumok	
<p>Az ajánlatban csatolni kell az ajánlattevő nyilatkozatát atekintetben, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése nyomán az előírt alkalmassági követelmények közül bármelyiknek az ajánlattevő bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván-e megfelelni, a nemleges nyilatkozat is csatolandó.</p> <p>Amennyiben az előírt alkalmassági követelmények bármelyikének az ajánlattevő bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni, úgy a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító</p>	<p>Űrlap (Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat)</p>

Dokumentum	Dokumentum benyújtásának módja
<p>felhívás vonatkozó pontjának (jelen esetben:M/1, M/2) megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.</p> <p>Amennyiben az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételek bármelyikének igazolása esetén bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni – kivéve a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti esetkört –, a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Az okiratnak minimálisan az alábbi tartalmi elemeknek kell megfelelnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az ajánlattevő és a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet által egyaránt, cégszerűen aláírt okirat szükséges - az okiratból egyértelműen ki kell derülnie, hogy az eljárást megindító felhívás mely alkalmassági követelményének vonatkozásában írták alá a felek az okiratot - az okiratban nem elegendő csupán nyilatkozni az erőforrások rendelkezésre állásáról, hanem a Kbt. 65. § (9) bekezdése nyomán ki kell derülnie az okiratból (az okiratnak alá kell támasztania), hogy az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel. <p>A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratnak tartalmaznia kell a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet által tett, az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az ajánlatkérő a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet képviselőjében eljárhat.</p>	<p>Egyedileg csatolandó (.pdf kiterjesztés)</p>

Dokumentum	Dokumentum benyújtásának módja
Ajánlattevő felhívja a figyelmet, hogy a Kbt. 65. § (8) bekezdés szerinti szervezet részéről az ajánlat részeként szükséges csatolni az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.	
Amennyiben az ajánlattevő a Kbt. 44. § alapján az ajánlatának egy részét üzleti titoknak (ideértve a védett ismeretet is) minősíti és ezáltal annak nyilvánosságra hozatalát megtiltja, úgy erről nyilatkoznia kell ajánlatában . Ezzel kapcsolatban felhívjuk az ajánlattevő figyelmét a Kbt. 44. § (2)-(4) bekezdésében foglaltakra. Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy a fentiek alapján üzleti titoknak (ideértve a védett ismeretet is) minősített információkat az ajánlatban elkülönített módon, az EKR-ben erre szolgáló funkció alkalmazásával kell elhelyezni. Az üzleti titkot tartalmazó iratokat úgy kell elkészíteni, hogy azok kizárólag olyan információkat tartalmazzanak, amelyek nyilvánosságra hozatala az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, továbbá ne tartalmazzanak a Kbt. 44. § (2)-(3) bekezdés szerinti elemeket. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. Ajánlatkérő rögzíteni kívánja, hogy nem megfelelő az indoklás, amennyiben csupán megismétli a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket vagy általánosságot rögzít. A benyújtott indoklásban a gazdasági szereplőnek mindenképpen meg kell jelölnie a kockázatot, a veszélyeket és a valószínűsíthető sérelmet.	<p>ŰRLAP ÉS ADOTT ESETBEN (tehát ha az ajánlat üzleti titkot tartalmaz) az ajánlathoz egyedileg csatolandó feltöltendő dokumentum (.pdf kiterjesztés)</p> <p>Közbeszerzési Dokumentum részeként kiadott nyilatkozatminta alapján</p>
Ajánlattevőnek az ajánlatban csatolnia kell a szerződés kitöltésének érdekében egy, az ajánlattevő adatait tartalmazó nyilatkozatot (ajánlatkérő által az EKR rendszerben előállított űrlap kitöltésével). A szerződéstervezetet változatlan formában el kell fogadni, annak csatolása az ajánlatban nem szükséges.	Űrlap
Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén az ajánlatot benyújtó ajánlattevő) köteles cégszerűen aláírt nyilatkozatot csatolni, mely szerint nyertessége esetén a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen az alábbi követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés kiterjesztésének elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte: A nyertes ajánlattevő köteles teljes körű vagyoni és C.A.R. (Construction All Risk – Általános Építési-szerelési Biztosítás) kockázatokkal is kiegészített építési és szerelési felelősségbiztosítási szerződést kötni valamely, az Európai Unióban székhellyel és Magyarországon legalább	<p>Egyedileg csatolandó (.pdf kiterjesztés)</p> <p>Közbeszerzési Dokumentum részeként kiadott nyilatkozatminta alapján</p>

Dokumentum	Dokumentum benyújtásának módja
<p>főkéntel, vagy Magyarországon székhellyel rendelkező biztosító társasággal. A biztosításnak fedezetet kell biztosítania az alábbiakra is:</p> <ul style="list-style-type: none"> o biztosítási szerződésben nem biztosított, harmadik személyeknek okozott személysérüléses és dologi károkra; o alvállalkozók által okozott károkra. <p>A biztosításnak ki kell terjednie a Vállalkozó által, valamennyi alvállalkozója által, illetve teljesítési segéde által okozott kárra. A biztosítási szerződésben a Vállalkozó önrésze legfeljebb 10 % (tíz százalék) lehet.</p> <p>A biztosításnak minimálisan a következő limiteket kell tartalmaznia: minimálisan 80.000.000,- Ft/év és minimálisan 80.000.000,- Ft/ káresemény.</p>	
<p>Amennyiben az ajánlattevő, alvállalkozó az ajánlatban – átalakulásra hivatkozással – jogelődje bármely adatát fel kívánja használni, az ajánlathoz csatolnia kell a jogutódlás tényét, körülményeit bizonyító cégiratokat egyszerű másolatban, így különösen a szétválási, kiválási szerződést, átalakulási cégiratokat is.</p> <p>A jogutódlás kapcsán a Kbt. 65. § (11) bekezdése is irányadó.</p>	Egyedileg csatolandó (.pdf kiterjesztés)
<p>Ajánlattevőnek az EKR rendszerben rendelkezésre álló űrlap kitöltésével nyilatkoznia kell a folyamatban lévő változásbejegyzésről. Amennyiben cégügyben el nem bíralt módosítás van folyamatban, akkor a nyilatkozat mellé csatolandó az elektronikusan kitöltött változásbejegyzési kérelem kinyomtatott változata, valamint a benyújtást igazoló digitális tértivevény kinyomtatott változata, cégszerűen aláírva. Amennyiben az ajánlattevő vonatkozásában nincsen folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erre vonatkozóan a nemleges nyilatkozatot csatolni kell az ajánlatban.</p>	<p>Űrlap (Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról)</p> <p><i>Adott esetben: változásbejegyzési kérelem, digitális tértivevény – Egyedileg csatolandó (.pdf kiterjesztés)</i></p>
Nyilatkozat átláthatóságról	Űrlap
Ajánlattevő nyilatkozata a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése szerint	Űrlap
Ajánlattevő nyilatkozata fordításról (adott esetben)	<p>Egyedileg csatolandó (.pdf kiterjesztés)</p> <p>Közbeszerzési Dokumentum részeként kiadott nyilatkozatminta alapján</p>

Az elektronikus csatolmányként benyújtásra kerülő dokumentumokat tartalmazó fájlok megengedett maximális mérete file-onként 25 MB (megabájt).

III. MELLÉKLETEK, FORMANYOMTATVÁNYOK

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a formanyomtatványokat tájékoztató jelleggel szerepelteti a közbeszerzési dokumentumokban, azok használatáért a felelősséget Ajánlattevők viselik.

NYILATKOZAT KÖZÖS AJÁNLATTÉTELÉRŐL

Alulírottak név mint a(z) cégnév (székhely) ajánlattevő és név mint a(z) cégnév (székhely) ajánlattevő képviselői nyilatkozunk, hogy az **Enying Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által indított **"Enying-Zöld Város – Díszítő létrehozása"** tárgyú közbeszerzési eljárásban a(z) cégnév (székhely), valamint a(z) cégnév (székhely) közös ajánlatot nyújt be.

A közös ajánlattevők egymás közötti és külső jogviszonyára a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6:29. §-ában és 6:30. §-ában foglaltak irányadóak.

Közös akarattal ezennel úgy nyilatkozunk, hogy a közös ajánlattevők képviselőire, a nevükben történő eljárásra a(z) cégnév (székhely) teljes joggal jogosult.

Kijelentjük továbbá, hogy az ajánlatunkhoz csatoljuk az általunk, mint közös ajánlattevők által kötött megállapodást, amely részletesen rendelkezik a felelősség (kötelező egyetemleges felelősség), a képviselő és a feladatmegosztás kérdéseiről.

Tudatában vagyunk annak, hogy közös ajánlattétel esetén a közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők személyében az ajánlattételi határidő lejárta után változás nem következhet be sem a közbeszerzési eljárás, sem az annak alapján megkötött szerződés teljesítése során.

Kelt:

.....
<cégszerű aláírás>

.....
<cégszerű aláírás>

ALÁTÁMASZTÓ DOKUMENTUM a 2. sz. értékelési szempont vonatkozásában¹²

Alulírott név mint a(z) cégnév (székhely) ajánlattevő képviselője az **Enying Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által indított **"Enying-Zöld Város – Dísztó létrehozása"** tárgyú nyílt közbeszerzési eljárásban ezúton nyilatkozom, hogy az **"M/2 alkalmassági minimumkövetelmény keretében bemutatásra kerülő vízgazdálkodási építményekkel és közlekedési építményekkel kapcsolatos projekt kivitelezésében szerzett projektvezetői/építésvezetői/munkavezetői szakmai tapasztalattal rendelkező szakember"** értékelési szempont vonatkozásában megajánlott személy(ek) megnevezése és képzettségi adatai az alábbiak:

Név:	
Iskolai végzettség	

Sorszám	A jelentősebb korábbi munkák (szakmai tapasztalat) ismertetése	
	szakmai tapasztalat ismertetése, teljesítésének időszaka mettől meddig (év/hó/nap)	Ellátott funkciók és feladatok felsorolása
1.	<p>Tevékenység(ek):</p> <p>Tevékenység végzésének ideje (időszak, év/hó/nap) (... év hónap naptól év hónapnapig)</p>	
2.	<p>Tevékenység(ek):</p> <p>Tevékenység végzésének ideje (időszak, év/hó/nap) (... év hónap naptól év hónapnapig)</p>	

Továbbá nyilatkozom, hogy nyertességünk/ajánlattevő nyertessége³ esetén fent megjelölt személyek a teljesítés ideje alatt rendelkezésére fognak állni és a teljesítésben személyesen részt fognak venni.

Kelt:

.....
(Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra
jogosult/jogosultak, vagy aláírás
a meghatalmazott/meghatalmazottak részéről)

² A nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakembert rendelkezésre bocsátja.

³ Megfelelő alá húzandó!

NYILATKOZAT

a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint

Alulírott név mint a(z) cégnév (székhely) ajánlattevő képviselője az **Enying Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által indított **"Enying-Zöld Város – Díszítő létrehozása"** tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásában és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés és műszaki leírás gondos áttekintése után ezennel kijelentem, hogy nyertességünk esetén a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a meglévő biztosítási szerződésünket jelen közbeszerzés tárgyára kiterjesztjük oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen az alábbi követelményeknek és nyilatkozom egyúttal arról is, hogy a biztosítási szerződés kiterjesztésének elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte:

- teljes körű vagyon és C.A.R. (Construction All Risk – Általános Építési-szerelési Biztosítás) kockázatokkal is kiegészített építési és szerelési felelősségbiztosítási szerződést köteles kötni valamely, az Európai Unióban székhellyel és Magyarországon legalább fiókteleppel, vagy Magyarországon székhellyel rendelkező biztosító társasággal.
- biztosítson fedezetet a(z)
 - biztosítási szerződésben nem biztosított, harmadik személyeknek okozott személysérüléses és dologi károkra;
 - alvállalkozók által okozott károkra.
- A biztosításnak ki kell terjednie a Vállalkozó által, valamennyi alvállalkozója által, illetve teljesítési segéde által okozott kárra.
- Önrész legfeljebb 10 % (tíz százalék) lehet.
- A biztosításnak minimálisan a következő limiteket kell tartalmaznia: minimálisan 80.000.000,- Ft/év és minimálisan 80.000.000,- Ft/ káresemény.

Kelt:

.....
(Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra jogosult/jogosultak, vagy aláírás a meghatalmazott/meghatalmazottak részéről)

Nyilatkozat üzleti titokról
(amennyiben releváns)

Alulírott <képviselő / meghatalmazott neve>a(z) <cégnév> (<székhely>) ajánlattevő képviselőtében a **Enying Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által indított **"Enying-Zöld Város – Díszítő létrehozása"** tárgyban indított közbeszerzési eljárásban nyilatkozom, hogy az ajánlatban/ hiánypótlásban/ felvilágosításban/ indokolásban*, a Kbt. 44. §-ában foglaltaknak megfelelően, elkülönítetten elhelyezett iratok, a Kbt. szerinti üzleti titkot tartalmaznak, melyek nyilvánosságra hozatalát ezennel megtiltom.

Dokumentum¹⁴ (az üzleti titok vagy védett ismeret közül a megfelelőt jelölni szükséges):

Az üzleti titokká minősített adat, ismeret, megoldás, tapasztalat besorolása az üzleti titokról szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § szerint:

A védendő információ:

[] üzleti titok amely megfelel az üzleti titokról szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § (1) bekezdésében leírtaknak⁵, tekintettel az alábbiakra:

Az üzleti titokká nyilvánítani kívánt védett információ (tény, tájékoztatás, egyéb adat, illetve egyéb összeállítás) megjelölése:

.....
.....

Az üzleti titokká nyilvánítani kívánt védett információt (tényt, tájékoztatást, egyéb adatot, illetve egyéb összeállítást) az alábbi körülmények teszik titkossá (azaz egészben, vagy elemeinek összességéként nem közismertté vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhetővé):

.....
.....

[] védett ismeret – know-how – amely megfelel az üzleti titokról szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § (2) bekezdésében leírtaknak⁶, tekintettel az alábbiakra:

Az üzleti titokká nyilvánítani kívánt műszaki, gazdasági vagy szervezési ismeret, megoldás, tapasztalat megjelölése:

.....
.....

Az üzleti titokká nyilvánítani kívánt műszaki, gazdasági vagy szervezési ismeret, megoldás, tapasztalat azonosításra alkalmas módon rögzített jellegének bemutatása:

.....
.....

Dokumentum²⁷ (az üzleti titok vagy védett ismeret közül a megfelelőt jelölni szükséges):

A védendő információ:

⁴ Szükség szerint ismétlődik az üzleti titokként kezelendő dokumentumok számának megfelelően.

⁵ Üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó, titkos – egészben, vagy elemeinek összességüként nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető –, ennél fogva vagyoni értékkel bíró olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek a titokban tartása érdekében a titok jogosultja az adott helyzetben általában elvárható magatartást tanúsítja.

⁶ Védett ismeret (know-how) az üzleti titoknak minősülő, azonosításra alkalmas módon rögzített, műszaki, gazdasági vagy szervezési ismeret, megoldás, tapasztalat vagy ezek összeállítása.

⁷ Szükség szerint ismétlődik az üzleti titokként kezelendő dokumentumok számának megfelelően.

[] üzleti titok, amely megfelel az üzleti titokról szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § (1) bekezdésében leírtaknak, tekintettel az alábbiakra:

Az üzleti titokká nyilvánítani kívánt védett információ (tény, tájékoztatás, egyéb adat, illetve egyéb összeállítás) megjelölése:

.....
.....

Az üzleti titokká nyilvánítani kívánt védett információt (tényt, tájékoztatást, egyéb adatot, illetve egyéb összeállítást) az alábbi körülmények teszik titkossá (azaz egészben, vagy elemeinek összességéként nem közismertté vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhetővé):

.....
.....

[] védett ismeret – know-how – amely megfelel az üzleti titokról szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § (2) bekezdésében leírtaknak, tekintettel az alábbiakra:

Az üzleti titokká nyilvánítani kívánt műszaki, gazdasági vagy szervezési ismeret, megoldás, tapasztalat megjelölése:

.....
.....

Az üzleti titokká nyilvánítani kívánt műszaki, gazdasági vagy szervezési ismeret, megoldás, tapasztalat azonosításra alkalmas módon rögzített jellegének bemutatása:

.....
.....

Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala üzleti tevékenységünk szempontjából aránytalan sérelmet okozna.

A Kbt. 44. § (1) bekezdése alapján, az alábbiak szerint indokoljuk, hogy az üzleti titkot tartalmazó iratban található információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számunkra aránytalan sérelmet⁸:

*Dokumentum1**:*

Az üzleti titokhoz fűződő jogszerű gazdasági, pénzügyi, üzleti - érdek megjelölése:⁹

.....
.....

A valószínűsíthető érdeksérelem bemutatása, kitérve arra is, hogy nyilvánosságra hozatal miért és milyen módon eredményezi a bemutatott aránytalan sérelmet:

.....
.....

Dokumentum2:

Az üzleti titokhoz fűződő jogszerű gazdasági, pénzügyi, üzleti – érdek megjelölése:

.....
.....

A valószínűsíthető érdeksérelem bemutatása, kitérve arra is, hogy nyilvánosságra hozatal miatt és milyen módon eredményezi a bemutatott aránytalan sérelmet:

.....
.....

<Kelt>

.....
(Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra
jogosult/jogosultak, vagy aláírás
a meghatalmazott/meghatalmazottak részéről)

*Értelemszerűen megjelölendő, hogy mely dokumentumban, illetve mely dokumentumhoz kapcsolódóan kerül elhelyezésre az üzleti titkot tartalmazó iratok köre.

**Az indokolást akkor tekinti Ajánlatkérő megfelelőnek, amennyiben ajánlattevő az üzleti titoknak minősített iratok körében elhelyezett valamennyi dokumentumhoz kapcsolódóan, tételesen kifejti indokolását.

⁸ A gazdasági szereplő által adott indoklás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. Nem megfelelő az indoklás, ha csupán megismétli a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.

⁹ Szükség szerint ismétlődik az üzleti titokként kezelendő dokumentumok számának megfelelően.

NYILATKOZAT FORDÍTÁSRÓL¹⁰

Alulírott név mint a(z) cégnév (székhely) ajánlattevő képviselője az Enying Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által indított „*Enying-Zöld Város – Díszítő létrehozása*” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárásban ezúton nyilatkozom, hogy az ajánlatba becsatolt idegen nyelvű iratok felelős fordításának tartalma a fordítás alapjául szolgáló dokumentum tartalmával teljes mértékben megegyezik.

Kelt:

.....
(Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra
jogosult/jogosultak, vagy aláírás
a meghatalmazott/meghatalmazottak részéről)

¹⁰ Abban az esetben töltendő ki, ha ajánlattevő idegen nyelvű dokumentumot csatol az ajánlatba, és annak fordítását nem hiteles fordítással nyújtotta be.

SZAKMAI ÖNÉLETRAJZ¹¹

SZEMÉLYES ADATOK	
Név:	
Születési idő:	
Jelenlegi munkahely (munkáltató megnevezése, címe, székhelye):	

ISKOLAI VÉGZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK		
Mettől meddig (év)	Intézmény megnevezése	Képzettség (szak és szakirány megjelölésével)

GYAKORLAT IGAZOLÁSA						
Mettől			Meddig			SZAKEMBER ÁLTAL ELLÁTOTT FELADATOK RÖVID BEMUTATÁSA
év	hónap	nap	év	hónap	nap	

Kelt,

.....
aláírás

RENDELKEZÉSRE ÁLLÁSI NYILATKOZAT

Alulírott (név, szül. hely, idő, lakcím) nyilatkozom, hogy Ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés ideje alatt ajánlattevő rendelkezésére állok, a teljesítésben személyesen részt veszek.

Kelt,

.....
aláírás

¹¹ Ajánlattevőnek nem kötelező jelen iratminta alkalmazása, azonban mindenképp olyan önéletrajzt kell csatolni az ajánlathoz, amely tartalmát tekintve megfelel az ajánlatkérő által az ajánlati felhívás 1. rész M/3, 2-4. rész M/2. pontjában meghatározottaknak (név, képzettség, szakmai tapasztalat ismertetése, gyakorlat megjelölése), és abból az alkalmasság megállapítható.

IV. SZERZŐDÉSTERVEZET
(KÜLÖN DOKUMENTUM TARTALMAZZA)

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Enying Város Önkormányzata

- székhely: 8130 Enying, Kossuth L. u. 26.
- adószám: 15727385-2-07
- e-napló NÜJ szám:
- képviseli: Viplak Tibor polgármester

mint megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő), másrészről a(z)

.....

- székhely:
- cégjegyzékszám:
- adószám:
- KSH statisztikai számjel:
- bankszámlaszám:
- e-napló NÜJ szám:
- képviseli:

mint vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó; Vállalkozó és Megrendelő a továbbiakban együttesen: Felek) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel.

Preambulum

Szerződő Felek egybehangzóan kijelentik, hogy Megrendelő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. §-a szerinti, hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást folytatott le „Enying, Zöld Város – Díszítő létrehozása” tárgyban.

Megrendelő a hivatkozott közbeszerzési eljárásban a Vállalkozó ajánlatát nyilvánította az eljárás nyertesének. A nyertes ajánlat a jelen szerződés elválaszthatatlan, 2. sz. mellékletét képezi.

Vállalkozó a jelen szerződés szerinti feladatokat megismerte, azokat, mint a jelen szerződés szerinti feladatok teljesítésére szakosodott gazdasági társaság, az elvárható gondossággal tanulmányozta, és a szerződést Felek e tények ismeretében köti meg.

I. A szerződés tárgya

1. Jelen szerződés tárgya a Megrendelő tulajdonában álló, a természetben 8130 Enying, 1040/4 hrsz. ingatlanon díszítő építése és az ahhoz kapcsolódó munkák (melyek az 8130 Enying, 1229 hrsz-t is érintik) elvégzése a jelen szerződés 1. számú mellékletében foglaltak szerint. A jelen szerződés tárgyát képező munkák vonatkozásában egyebekben a fentiekben hivatkozott közbeszerzési eljárás dokumentációjában foglaltak is értelemszerűen irányadók. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés alapján létrejövő beruházás tulajdoni és vagyonkezelői viszonyai vonatkozásában a jelen szerződés 1. sz. mellékletében foglaltak az irányadók.

2. A Felek kifejezetten rögzítik, hogy a Vállalkozó feladatát képezi a kiviteli tervek megismerése, a tervek és a meglevő állapot összevetése, a tervek esetleges hibáinak, hiányosságainak, ellentmondásainak jelzése Megrendelő részére. A Vállalkozó kifejezetten tudomásul veszi, hogy a közbeszerzési eljárás dokumentációjában kiadott és a jelen szerződés 2. sz. mellékletében szereplő, a Vállalkozó által beárazott költségvetési kimutatás csupán Megrendelő tájékoztatását szolgálja, az abban szereplő összmenyiségek az egyes tételeknél a tényleges teljesítés során változhatnak, ez azonban a teljes ellenszolgáltatás összegét nem érintheti, tekintettel a jelen szerződés IV.3. pontjában foglaltakra. Felek rögzítik, hogy a jelen pontban foglaltak nem korlátozzák az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. §-ában foglaltak alkalmazását.
3. Vállalkozó kijelenti, hogy a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges feltételekről és az ebből eredő feladatairól a jelen szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás során előzetesen tájékozódott az érintett hatóságoknál, valamint a Megrendelőnél, és ajánlatát e feltételek – ideértve a vonatkozó jogszabályi előírásokat is – ismeretében tette meg az eljárásban. Erre tekintettel ezen feltételek – ideértve az ezekből eredő esetleges, adott esetben előre nem látható nehézségeket, többletköltségeket is – a jelen szerződés kifejezetten eltérő rendelkezése hiányában nem adnak jogalapot sem a teljesítési határidő, sem a vállalkozói díj utólagos módosítására.
4. A Vállalkozó tudomással bír arról, hogy Megrendelő a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-2.1.2-15 kódszámú, „Zöld város kialakítása” című felhívása alapján támogatási kérelmet nyújtott be a jelen szerződés szerinti munkák kivitelezésének támogatására, melyet a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatósága, mint támogató támogathatónak minősített (projektazonosító: TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004); a tervezett támogatási intenzitás 100%. Erre tekintettel Vállalkozó vállalja, hogy kellő időben minden, tőle észszerűen elvárható intézkedést megtesz, illetőleg nyilatkozatot kiad annak érdekében, hogy Megrendelő a támogatási forrásokat sikeresen lehívassa, valamint az azokkal kapcsolatos kötelezettségeit teljesíthesse. Felek e körben kijelentik, hogy a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 05.) Korm. rendelet rendelkezéseivel tisztában vannak. A Vállalkozó jelen pontban foglalt kötelezettségének megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül.

II. A teljesítés helye és ideje

1. A teljesítés – a sikeres műszaki átadás-átvétel – véghatárideje a szerződés hatálybalépésétől számított 210 (kettőszáztíz) naptári nap.
2. Vállalkozó előteljesítésre jogosult a II.6. pont szerinti feltételekkel.
3. A munkaterület átadására a jelen szerződés hatálybalépését követően, a Felek által egyeztetett időpontban kerül sor. A munkaterület átadásának tervezett időpontja: a jelen szerződés hatálybalépésétől számított 5 (öt) naptári napon belül.
4. Az építési napló megnyitása: az építési munkaterület átadásának napján.

5. A tervezett kezdés határideje: az építési munkaterület átadásának napján.
6. Előteljesítés esetén a Vállalkozó köteles a Megrendelőt a tervezett előteljesítési napot megelőzően legalább 3 (három) munkanappal korábban írásban értesíteni. A teljesítés csak a Megrendelő pozitív tartalmú visszaigazoló nyilatkozata esetén kezdhető meg. A visszaigazoló nyilatkozatot Megrendelő faxon vagy e-mailben küldi meg Vállalkozó részére. A visszaigazoló nyilatkozatnak – tartalmától függetlenül – az előteljesítés tervezett időpontját megelőzően 1 (egy) munkanappal meg kell érkeznie a Vállalkozóhoz. Amennyiben a fenti határideig a Vállalkozóhoz nem érkezik meg a visszaigazoló nyilatkozat, e tény negatív tartalmú visszaigazoló nyilatkozatnak, azaz elutasításnak tekintendő.
7. Az a késedelem, mely a szerződés tartama alatt a Megrendelő érdekkörébe tartozó okból keletkezik, olyan időtartammal hosszabbítja meg a teljesítési határidőt, amennyi idő az akadályoztatás elhárításához, illetve a szerződés szerinti munkakörülmények helyreállításához szükséges.

III. Felek jogai és kötelezettségei

1. A Feleket egyaránt megillető jogok és terhelő köteleességek

- 1.1. A Felek a szerződés teljesítése során együttműködni kötelesek. Ennek keretében a Felek kötelesek egymást írásban értesíteni mindazon körülményekről, amelyek a szerződésben vállalt kölcsönös kötelezettségekből kifolyólag a teljesítést érintik. Felek együttműködési kötelezettsége értelemszerűen kiterjed a jelen szerződés teljesítésével összefüggésben érdekelt hatóságokkal történő maradéktalan közös közreműködésre is.
- 1.2. A szerződés tartalmát érintő kérdésekben a kapcsolattartás módja – hacsak a jelen szerződés eltérően nem rendelkezik – kizárólag a szerződő Felek nevében a képviselőjük által aláírt levél vagy okirat, ami egyben az építési napló melléklete is. Egyéb esetekben a kapcsolattartás módja: az építési napló, melynek vezetése az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet és a vonatkozó jogszabályok alapján történik.
- 1.3. A szerződő Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen szerződés teljesítésével összefüggésben egymás tevékenységével kapcsolatban tudomásukra jutott minden információt bizalmasan, üzleti titokként kezelnek. Bármelyik Fél csak az érintett Fél előzetes tájékoztatása és írásbeli hozzájárulása alapján adhat harmadik személy részére információt, kivéve, ha arra a Kbt. vagy más, irányadó jogszabály felhatalmazást ad. A jelen pontban foglaltak nem korlátozzák a Feleket a jelen szerződésből és a vonatkozó jogszabályokból eredő jogaik bíróság(ok), hatóság(ok) előtti érvényesítésében.
- 1.4. A Felek e szerződésben megnevezett képviselői szükség szerint, a Megrendelő szervezésében koordinációs értekezletet tartanak. Ennek gyakoriságáról a jelen szerződés hatályba lépését követően a Felek által egyeztetett időpontban megtartásra kerülő munkaindító értekezleten döntenek.

2. Megrendelő jogai és kötelességei

- 2.1. Megrendelő köteles a tevékenység ellátásához szükséges adatokat határidőben szolgáltatni. Ezzel összefüggésben Megrendelő folyamatosan Vállalkozó rendelkezésére bocsátja valamennyi, a jelen szerződés szerinti tevékenység ellátásához szükséges, a Megrendelő rendelkezésére álló dokumentációt (adat, utasítás, tervek stb.) és a helyi sajátosságokra vonatkozó információkat.
- 2.2. Megrendelő a munkaterületet az építési naplóba történő bejegyzéssel adja át.
- 2.3. Megrendelő biztosítja a Vállalkozó, illetőleg annak alvállalkozói számára a munkaterület zavartalan megközelítését és annak – nem kizárólagos joggal való – birtokbavételét, és lehetővé teszi, hogy a munkaterületen a Vállalkozó, illetőleg alvállalkozója/alvállalkozói munkanapokon, 7.00 és 19.00 óra között, valamint szombatonként 8.00 és 16.00 óra között folyamatosan végezze/végezzék a kivitelezési munkákat.
- 2.4. Megrendelő a kizárólagos döntése alapján, kivételesen indokolt esetben, a Vállalkozó előzetes írásos kérelme alapján megadott előzetes írásos jóváhagyásával biztosíthatja Vállalkozó költségére és kockázatára a munkaterület munkavégzés számára a III.2.3. pont szerinti időn túl is. A jóváhagyás megtagadását Megrendelő nem köteles indokolni.
- 2.5. Megrendelő jogosult, illetve köteles a kivitelezés időszakában szakmai, műszaki ellenőrzésre, melynek során az ott folyó munkát nem zavarhatja. Megrendelő jogosult továbbá annak ellenőrzésére, hogy a munkavégzés során a Munka Törvénykönyvében és a vonatkozó jogszabályokban leírt szabályoknak megfelelő jogviszonyok szerint foglalkoztatja-e Vállalkozó – illetőleg amennyiben ilyen van, Vállalkozó alvállalkozója – a munkavállalóit, amit Megrendelő bármikor előzetes bejelentés nélkül is vizsgálhat. Vállalkozó vállalja annak biztosítását, hogy az előzőek szerinti munkavállalók vonatkozásában a Megrendelő a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől olyan adatokat szerezzen be, melyek az előzőek szerinti ellenőrzés lefolytatásához szükségesek.
- 2.6. A munkavégzéshez a Megrendelő a Vállalkozó részére eszközt nem ad át. Vállalkozó e körben kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés szerinti feladatait a saját vagy alvállalkozója tulajdonát képező vagy általa/alvállalkozói által jogszerűen használt eszközökkel teljesíti.
- 2.7. Az építőipari tevékenység végzésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben, továbbá a vonatkozó jogszabályokban foglalt követelményeknek való megfelelést Megrendelő a szerződés teljesítése során bármikor, korlátozás nélkül jogosult ellenőrizni. Vállalkozó az ellenőrzések során köteles maradéktalanul együttműködni Megrendelővel, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az ellenőrzés érdekében a Megrendelő által ésszerűen igényelt dokumentumok, információk rendelkezésre bocsátását.

- 2.8. Megrendelő köteles a Vállalkozó szerződésszerű teljesítését átvenni és annak ellenértékét a jelen szerződésben és a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint megfizetni, illetőleg a jelen szerződésben és a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint a kifizetés iránt a szükséges intézkedéseket határidőben megtenni.
- 2.9. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy Megrendelő – a közpénzekkel való felelős gazdálkodás elvének érvényesítése jegyében – a jelen szerződés teljesítése, illetve teljesülése során a Kbt. 142. §-ában rögzítettek figyelembevételével köteles eljárni. Megrendelő ennek keretében köteles a Közbeszerzési Hatóságnak a Kbt. 142. § (5) és (6) bekezdésében rögzített esetekben és körben adatot szolgáltatni, melyet Vállalkozó a jelen szerződés aláírásával kifejezetten tudomásul vesz.

3. Vállalkozó jogai és kötelességei

- 3.1. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy jelen szerződés teljesítése során személye csak a Kbt. 139. §-ában rögzítettek figyelembevételével változhat meg. A jelen szerződést és a szerződésben vállalt kötelezettségeit Vállalkozó át nem ruházhatja, jogosult viszont a szerződés teljesítése során – a Kbt.-ben foglaltak szerinti feltételek szerint – alvállalkozót igénybe venni.
- 3.2. A szerződés teljesítésébe a Vállalkozó által bevonni kívánt, a jelen szerződés megkötésekor ismert alvállalkozók adatait a Vállalkozó által a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg aláírt, a jelen szerződés 3. sz. mellékletét képező nyilatkozat tartalmazza.
- 3.3. Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó új alvállalkozó bevonására csak a Kbt.-ben foglalt feltételekkel jogosult azzal, hogy az új alvállalkozó bevonását a jelen szerződés 3. sz. melléklete szerinti nyilatkozat aktualizált, a Vállalkozó által cégszerűen aláírt 4 (négy) eredeti példányának Megrendelő részére történő megküldésével köteles teljesíteni.
- 3.4. Felek rögzítik továbbá, hogy bármely, a jelen szerződés 3. sz. mellékletét érintő változásról – ideértve különösen, de nem kizárólagosan az alvállalkozói teljesítésének arányának megváltozását – Vállalkozó a jelen szerződés 3. sz. melléklete szerinti nyilatkozat aktualizált, a Vállalkozó által cégszerűen aláírt 4 (négy) eredeti példányának Megrendelő részére történő megküldésével köteles bejelenteni.
- 3.5. A jelen szerződés 3. sz. mellékletének a III.3.3 és III.3.4. pontban rögzítettek szerinti változása nem minősül a jelen szerződés módosításának. Felek rögzítik, hogy a III.3.3. és III.3.4. pont szerinti aktualizált mellékletet Vállalkozó – a benyújtás sorrendjében – folytatólagos alszámozással (3/1., 3/2., 3/3. stb.) ellátva köteles benyújtani a Megrendelő részére.
- 3.6. Vállalkozó a III.3.3 és III.3.4. pontban rögzítettek kapcsán kifejezetten kijelenti, hogy a Kbt.-ben rögzített, az alvállalkozók vonatkozásában irányadó szabályokkal – ideértve különösen a Kbt. 138. § (1) bekezdésében és 138. § (5)

bekezdésében, továbbá a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben foglaltakat – maradéktalanul tisztában van és minden intézkedést megtesz ezen rendelkezések betartása érdekében (pl. a Kbt. 138. § (5) bekezdése, valamint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdése szerinti kikötést érvényesíti az alvállalkozókkal kötött szerződéseiben), továbbá a jelen szerződés aláírásával kifejezetten tudomásul veszi, hogy e kötelezettségei megszegése a részéről súlyos szerződésszegésnek minősül, melyre tekintettel Megrendelő jogosulttá válik a jelen szerződés azonnali hatályú felmondására vagy az attól történő elállásra, továbbá Vállalkozóval szemben a jelen szerződés és a vonatkozó jogszabályok szerinti jogkövetkezmények is korlátozás nélkül érvényesíthetők.

- 3.7. A Megrendelő vagy a nevében eljáró személy (szervezet) a szerződés teljesítése során korlátozás nélkül jogosult ellenőrizni az építési napló adatai alapján, hogy a jelen szerződés teljesítésében a Vállalkozó oldalán a jelen szerződés 3. sz. melléklete szerinti alvállalkozó(k) vesz(nek)-e részt.
- 3.8. Megrendelő az alvállalkozóval, illetve alvállalkozókkal nem áll szerződéses kapcsolatban. Munkájukért a Vállalkozó úgy felel, mint sajátjáért.
- 3.9. Vállalkozó a kivitelezési munkák megkezdésétől az átadás-átvételi eljárás lezárulásáig a Vállalkozó a Megrendelővel előzetesen egyeztetett feltételek szerint köteles saját költségén biztosítani a munkaterület, valamint a munkaterületen tárolt anyagok, berendezések megfelelő őrzését.
- 3.10. Vállalkozó a szakipari munkák megkezdése előtt – amennyiben ez a jelen szerződés vonatkozásában az adott teljesítésszám esetében értelmezhető – köteles „felmérési” naplót írni, MVH ÉNGY kóddal, mennyiségi és érték egységgel ellátni, és azt a műszaki ellenőrrel igazoltatni.
- 3.11. Ha a szerződés teljesítése során bármikor a Vállalkozó vagy alvállalkozója olyan feltételekkel találkozik, melyek akadályozzák a határidő szerinti teljesítést, a Megrendelőt azonnal írásban értesítenie kell a késedelem tényéről és annak várható időtartamáról. Az értesítés elmaradása vagy késedelmes közlés esetén annak minden következményét a Vállalkozó viseli.
- 3.12. Vállalkozó kötelezettséget vállal a munka-, vagyon-, tűz- és környezetvédelmi előírások és más vonatkozó jogszabályok betartására. Vállalkozó e körben kijelenti, és szavatolja, hogy a jelen szerződés megkötését megelőzően tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre (ideértve pl. a tűzvédelemmel kapcsolatos előírásokat is) vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyszínén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni, ennek megfelelően vállalja, hogy a jelen szerződés hatálya alatt ezen kötelezettségeinek folyamatosan és a vonatkozó megrendelői szabályok és jogszabályok szerint eleget tesz. Vállalkozó köteles a kivitelezési munkák végzése során rendszeres balesetvédelmi szemlét tartani, munkavédelmi, tűzvédelmi, balesetvédelmi oktatást végezni és mindezeket a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően dokumentálni.
- 3.13. A Vállalkozó kijelenti és szavatolja, hogy a Megrendelő vele ismertetett, a jelen szerződés teljesítése szempontjából releváns szabályzatait betartja, illetőleg

betartatja alkalmazottaival és alvállalkozóival a szerződés teljesítése során.

Felek a félreértések elkerülése érdekében rögzítik, hogy a Vállalkozó köteles gondoskodni arról, hogy minden, a jelen szerződésben vállalt feladat teljesítése során igénybe vett munkavállalója vagy alvállalkozója a feladatok teljesítésének megkezdése előtt megismerje a feladatai ellátásához szükséges ezen szabályzatok, utasítások tartalmát, illetve a Megrendelő egyéb eseti utasításait.

- 3.14. Vállalkozó vállalja, hogy a jelen szerződés teljesítése során olyan munkavállalókat, alvállalkozókat és közreműködőket alkalmaz, aki a feladatok lehető legmagasabb színvonalon történő teljesítéséhez szükséges szakképzettséggel, szakismeretekkel, illetve tapasztalatokkal rendelkezik.

Vállalkozó e körben vállalja, hogy a jelen szerződés szerinti feladata ellátásába kizárólag olyan természetes személyt von be, aki az általa végzett tevékenység ellátásához szükséges valamennyi hatósági engedéllyel (amennyiben ez releváns) rendelkezik.

- 3.15. Vállalkozó a Megrendelő utasításaitól abban az esetben térhet el, ha azt a Megrendelő érdeke feltétlenül megköveteli és a Megrendelő előzetes értesítésére már nincs mód. Ilyen esetben a Megrendelőt az utasítástól való eltéréstől haladéktalanul értesíteni kell. Vállalkozó kérheti a Megrendelőt, hogy írásban erősítse meg bármelyik döntését vagy utasítását, amelyet még nem adott írásba. A Vállalkozó köteles minden indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatni a Megrendelőt az ilyen jellegű kívánságáról.

- 3.16. Amennyiben a Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad – ideértve a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben (különös tekintettel a környezetvédelmi követelményeket meghatározó normákra) foglaltaknak meg nem felelő utasítást is –, a Vállalkozó köteles őt erre figyelmeztetni. Ha a Megrendelő a Vállalkozó figyelmeztetése ellenére ezen utasítását fenntartja, a Vállalkozó a jelen szerződéstől elállhat vagy az utasítással érintett feladatot a Megrendelő utasításai szerint, a Megrendelő kockázatára látja el. Vállalkozó köteles megtagadni az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértéséhez vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyonát. Felek rögzítik, hogy a jelen pontban foglaltakat az építési naplóban is részletesen dokumentálni kell.

- 3.17. Az átadott munkaterületen a munkálatok időtartama alatt a kárveszélyt a Vállalkozó viseli.

- 3.18. Vállalkozó teljes körű kártérítési felelősséggel tartozik a Megrendelőt Vállalkozó szerződésszegésével összefüggésben vagy abból eredően ért valamennyi kárért, beleértve a közvetett és következményes károkat is. Vállalkozó kártérítési felelőssége attól függetlenül fennáll, hogy az adott kár bekövetkezését a jelen szerződés megkötésekor előre láthatta-e. Vállalkozó a jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a jelen szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárásban az ajánlatát a jelen pontban rögzítettekre figyelemmel határozta meg. Felek rögzítik, hogy következményes kár a jelen szerződés vonatkozásában az a kár, amely a Vállalkozó magatartásának

közvetett következménye, függetlenül attól, hogy azzal a szerződéskötés időpontjában a szerződésszegés lehetséges következményeként Vállalkozó előre számolhatott-e. Vállalkozó a fentiek alapján azon kárért is felel, melyet harmadik személy a Vállalkozó tevékenységével összefüggésben érvényesít a Megrendelővel szemben.

- 3.19. A Megrendelő a Vállalkozó részére térítésmentesen szolgáltatja az 1. sz. melléklet szerinti tervek 1 (egy) példányát, amelyben foglaltakat a megvalósítás során figyelembe kell venni. A Vállalkozó a Megrendelő által szolgáltatott tervek műszaki tartalmát részletesen, teljes körűen megvizsgálta, és mindezek alapján teljes körű felelősséget vállal azért, hogy a tervek a szerződés tárgyának teljes körű megvalósításához mindenben megfelelőek és kielégítik az érvényes műszaki előírásokat. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, kijelenti és tudomásul veszi, hogy a terveket a Megrendelővel szembeni minden tervezési hibából fakadó vagy más jogcímből eredő jogfenntartás és későbbi jogérvényesítés lehetősége nélkül átveszi, illetve veszi át a jelen szerződésben foglaltak szerint. Az általa szolgáltatott tervek hibáiért a Megrendelő nem felel.
- 3.20. A Megrendelő és a Vállalkozó a jelen szerződés aláírásával megállapodnak abban, hogy a Megrendelő a jelen szerződéssel engedményezi (átruházza) a Vállalkozóra a Megrendelő által a jelen szerződés alapján szolgáltatott terveket készítő tervezővel/tervezőkkel (a továbbiakban: Tervező) kötött szerződéséből fakadó, a Tervezővel szemben fennálló szavatossági jogait. Ennek megfelelően a Megrendelő hozzájárul ahhoz, hogy a tervszolgáltatás Megrendelő általi átvételekor nem látható, utólag felmerülő tervhibák vonatkozásában a Tervezővel szemben a Vállalkozó érvényesítse a Megrendelőt a tervezési szerződés alapján megillető igényeket. Az engedményezésről a Tervezőt a Megrendelő köteles értesíteni.
- 3.21. A Vállalkozó teljes mértékben felelős a munkahelyi műveletek és az építési módszerek helyességéért, a kivitelezés eredményeinek állékonyságáért és biztonságáért. A Vállalkozót a Megrendelő által a Vállalkozó részére átadott tervekért illetőleg azok szakszerű megvalósításért – figyelemmel a III.3.19. pontban rögzítettekre is – teljes körű felelősség terheli.
- 3.22. A kivitelezési munkákhoz a Megrendelő az alábbi hatósági engedélyeket bocsátja rendelkezésre: díszító, és hozzá kapcsolódó létesítmények kialakítása, a vonatkozó kivitelezési, és engedélyezési tervek (ügyszám: 35700/8566/2018.ált., vízkönyvi szám: 76/0088-22234). Fenti engedélyen kívül valamennyi hatósági és egyéb jóváhagyás, hozzájárulás beszerzése Vállalkozó feladata és költsége, mely eljárások során a Megrendelő – szükség esetén – közreműködik, ide nem értve a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárást követően a vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését, mely a Megrendelő feladata, de Vállalkozónak a műszaki átadás-átvételi eljárás során minden olyan dokumentumot át kell adni Megrendelő részére, mely a tervben és az engedélyben foglaltakkal egyező megvalósítást igazolja.
- 3.23. Vállalkozó köteles a munkavégzés során keletkezett károkat a Megrendelő, illetőleg más károsult esetében is díjmentesen helyreállítani. Amennyiben a helyreállítás nem lehetséges, a károkat Vállalkozónak korlátozás nélkül meg kell

téríteni.

- 3.24. Vállalkozó köteles a teljesítése hibái vonatkozásában – a jótállási idő alatt is – a halasztást nem tűrő kijavítást igénylő meghibásodások felszámolását, amelyek élet- vagy balesetveszélyt okozhatnak, továbbá az ingatlan állagát veszélyeztethetik vagy a rendeltetésszerű használatot lehetetlenné tehetik, a bejelentést követően haladéktalanul, de a sürgősségtől függően legfeljebb 24 (huszonnégyszer) órán belül megkezdeni, és folyamatos munkavégzéssel a lehető leghamarabb, de legfeljebb a hibabejelentés kézhezvételétől számított 72 (hetvenkettő) órán belül saját költségén befejezni.
- 3.25. Amennyiben a Vállalkozó a hiba bejelentésétől számított 24 (huszonnégyszer) órán belül nem kezdi meg és/vagy a hibabejelentés kézhezvételétől számított 72 (hetvenkettő) órán belül nem fejezi be a III.3.24. pont szerinti hibaelhárítást, úgy Megrendelő jogosult a hibajavítást más személy igénybevitelével Vállalkozó kockázatára és költségére elvégeztetni.
- 3.26. A III.3.25. pont szerinti esetben kialakult helyzetről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyben meg kell határozni a tényleges kár és a mulasztásból eredő károk, valamint költségek nagyságát, melyet a Vállalkozó a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel és a jelen szerződésben foglaltakkal – különös tekintettel a III.3.18. pontban foglaltakra – összhangban köteles megtéríteni.

Vállalkozó szavatol azért, hogy a szerződés teljesítése során elvégzett munkák megfelelnek a jogszabályokban, a jelen szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás anyagaiban, dokumentációjában és a jelen szerződésben foglalt követelményeknek.

Vállalkozó kijelenti és szavatolja továbbá, hogy a jelen szerződés szerinti feladatokat teljes körűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki szabványoknak, valamint a technika mai állásának megfelelő minőségben, határidőben egy szakvállalat gondosságával teljesíti, továbbá a tevékenységéhez és a jelen szerződés szerinti beruházás átadásához szükséges hatósági és egyéb engedélyeket – ide nem értve a III.3.22. pontban kifejezetten a Megrendelő által beszerzendőként engedélyeket, melyek vonatkozásában Vállalkozót csak közreműködési, dokumentum- és adatszolgáltatási kötelezettség terheli – a jelen szerződésben és a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint beszerzi, valamint valamennyi egyéb szerződéses kötelezettségét szerződésszerűen teljesíteni. A Vállalkozó kifejezett kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződésben és a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerinti jótállási/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz.

- 3.27. A Vállalkozónak a jelen szerződés szerinti munkák során el kell távolítania a munkaterületről a keletkező összes szemetet és felesleges anyagot. A kivitelezési munkák közben keletkező építési hulladékok gyűjtése, elszállíttatása a hulladék kezelésére jogosult kezelőhöz, valamint az építési munkákhoz igénybevett területek tisztántartása a Vállalkozó kötelessége, melyek költségeit is viselni köteles. A kivitelezési munkák befejezése után a Vállalkozónak el kell szállítania a munkaeszközöket, és a munkaterületet tisztán

és rendezett állapotban kell átadnia. A Vállalkozó vállalja, hogy a területen keletkező humusz eltávolítása, felhasználása a terület vonatkozásában készült talajvédelmi tervben leírtaknak megfelelően történik meg.

- 3.28. Vállalkozó köteles a kivitelezés során – amennyiben a jelen szerződés vagy annak bármely melléklete, az építési engedély (ideértve annak kiegészítését is) vagy jogszabály valamely építési termékkel szemben követelményt állapít meg – olyan anyagokat beépíteni, amelyek az építési termék építményekbe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti teljesítménynyilatkozattal rendelkeznek. Felek rögzítik, hogy a teljesítménynyilatkozatok egy-egy másolati példányát Vállalkozó a Felek által előzetesen egyeztetett időpontokban köteles a Megrendelő részére átadni, továbbá azok egy-egy másolati példányát az építési naplóhoz mellékként csatolni. Ezen túlmenően Vállalkozó olyan építési termékeket alkalmazhat, melyek megfelelnek a magyar jogszabályok és szabványok minőségi előírásainak, valamint a tervdokumentációban és az építési engedélyben (ideértve annak kiegészítését is) foglaltaknak.
- 3.29. A Vállalkozó köteles az általa elvégzett munkákat az építési naplóban a vonatkozó jogszabályokkal és a jelen szerződésben foglaltakkal összhangban dokumentálni.
- 3.30. A Vállalkozónak minden ésszerű eszközt fel kell használni annak érdekében, hogy megelőzze a munkaterületre vezető útvonalakkal összeköttetésben levő, vagy azokon levő utak vagy hidak károsodását vagy sérülését, és különösen úgy kell útvonalakat, járműveket választania és használnia, valamint terhelést korlátoznia és eloszlatnia, hogy minden olyan különleges forgalom, amely elkerülhetetlenül adódik az anyagok, és Vállalkozó eszközeinek mozgásából, semmilyen szükségtelen kárt vagy sérülést ne okozzon az igénybevett utakon, hidakon és környezetükben lévő ingatlanokon, beleértve a Vállalkozó útvonalak által érintett ingatlanok por-, zaj- és rezgésértékelését is.
- 3.31. A Vállalkozó köteles arra, hogy mentesítse és kártalanítsa a Megrendelőt minden olyan igénnyel szemben, amely a kivitelezés (vagy az ahhoz szükséges, Vállalkozó által végzett anyagmozgatás miatt) bármely úton vagy hídon, vagy a környezetükben lévő ingatlanokban bekövetkezett károsodásból fakad, beleértve a közvetlenül a Megrendelővel szemben benyújtott igényeket is. A Vállalkozó köteles egyeztetni és megtéríteni minden olyan igényt, amely az ilyen kár bekövetkezése miatt merül fel akár Megrendelő, akár harmadik személyek oldalán.
- 3.32. A Vállalkozó köteles biztosítani a közlekedés folyamatosságát és biztonságát a nyilvános közlekedési pályákon, melyeket használ (pl. közutak, kerékpárutak, gyalogjárda) és amelyeket az építési munkák során keresztez. Minden, erre vonatkozó tervet és engedélyt a Vállalkozónak saját költségén kell megszereznie, illetőleg biztosítania. A munkaterület közelében lévő ingatlanokra való bejárást Vállalkozónak biztosítani kell.
- 3.33. Hacsak a Felek eltérően nem állapodnak meg vagy a jelen szerződés eltérően

nem rendelkezik, a Vállalkozó nem akadályozhatja a teljesítési helyen a teljesítési hely, az épületek és a környező ingatlanok rendeltetésszerű üzemmenetét, azokat a Felek által kifejezetten, előzetesen, írásban egyeztetettektől eltekintve felvonulási, kommunális célra nem használhatja, továbbá azok zavartalan megközelítését a jelen szerződés szerinti munkák elvégzése során is folyamatosan biztosítani kell. Felek e körben rögzítik, hogy Megrendelő közmű-hozzáférés(eke)t nem biztosít Vállalkozó részére; amennyiben a Vállalkozó munkavégzéséhez szükséges, Vállalkozó köteles a szükséges víz és/vagy energiaellátást saját költségén és kockázatára biztosítani.

- 3.34. A munka végzése során Vállalkozó mindenkor köteles biztosítani a megkülönböztetett jelzést használó járművek (mentő, tűzoltó, szemétszállító, betegszállító stb.) közlekedését.
- 3.35. Hacsak a jelen szerződést azt kifejezetten nem rögzíti a Megrendelő kötelezettségeként, a Vállalkozó köteles minden a szerződés teljesítése során vagy ahhoz szükségessé váló ideiglenes vagy végleges engedély vagy felmentés megszerzését kezdeményezni, azokat megszerezni, és ezen engedélyekkel, illetőleg felmentésekkel kapcsolatos illetékeket és egyéb költségeket viselni.
- 3.36. A kivitelezés során a közművekben esetlegesen okozott károkat Vállalkozó köteles helyreállítani. A jelen pontban foglalt kötelezettségek teljesítésének költségei is Vállalkozót terhelik.
- 3.37. A III.1.3. pontban foglaltakon túlmenően Felek rögzítik, hogy Vállalkozó a jelen szerződéssel kapcsolatban tudomására jutó valamennyi, a Megrendelő tulajdonát képező és általa bizalmasnak minősített információ, adat stb. tekintetében titoktartási kötelezettséggel tartozik, s egyben vállalja, hogy bárminemű a feladat ellátásával kapcsolatosan megszerzett ilyen információt a Megrendelő előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem tesz hozzáférhetővé, illetve nem bocsátja harmadik személy/szervezet rendelkezésére a jelen szerződés megszűnését követően 10 (tíz) évig. Ezen tilalom körébe tartozik az is, ha a Vállalkozó a tudomására jutó ilyen információkat a jelen szerződésben foglaltaktól eltérő módon hasznosítja.
- 3.38. A bontási/egyéb hulladékok vagy anyagok (akár ideiglenes) elhelyezéséről, deponálásáról, elszállításáról a Vállalkozó köteles gondoskodni, melyről a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet és a vonatkozó jogszabályok szerinti nyilvántartási dokumentációt kell készíteni.
- 3.39. A Vállalkozó nem fizet, illetve nem számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek alkalmasak a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére.
- 3.40. A Vállalkozó köteles haladéktalanul – erre irányuló külön felhívás nélkül – írásban tájékoztatni a Megrendelőt a Kbt. 143. § (3) bekezdés szerinti ügyletekről, illetve a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell – erre irányuló külön felhívás nélkül – a Megrendelő számára azt, hogy a Vállalkozó tulajdonosi szerkezete, illetve annak bármely változása megismerhető legyen,

olyan mértékben és módon, hogy a Megrendelő az őt a mindenkor hatályos jogszabályok és a jelen szerződés alapján megillető jogait korlátozás nélkül tudja gyakorolni.

- 3.41. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a munka elvégzéséhez szükséges anyagok beszerzése, tárolása, és mozgatása a Vállalkozó feladata. Anyagok tárolására a tűz és balesetvédelmi szabályok betartása mellett a munkaterületen van csak lehetőség.
- 3.42. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 41. § (6) bekezdése alapján Megrendelő részéről olyan jogi személlyel nem köthető szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek.

Vállalkozó a jelen szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás során nyilatkozott átláthatóságáról – amely nyilatkozata a jelen szerződés 4. sz. mellékletét képezi –, és a jelen szerződés aláírásával is megerősíti, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

Vállalkozó tudomásul veszi továbbá, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján létrejött szerződést Megrendelő jogosult azonnali hatállyal felmondani vagy attól elállni.

Megrendelő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani vagy attól elállni amennyiben a Vállalkozó kikerül az átlátható szervezetek köréből.

- 3.43. Vállalkozó a Kbt. 136. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban visszavonhatatlanul kijelenti, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül. Vállalkozó ezzel kapcsolatos, kifejezett és visszavonhatatlan meghatalmazása a jelen szerződés 6. sz. mellékletét képezi. Amennyiben a Vállalkozó nem külföldi adóilletőségű személy, úgy a jelen pont nem alkalmazandó.
- 3.44. Vállalkozó a teljesítéshez az alkalmasságának igazolásában részt vett szervezetet a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint a jelen szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárásban bemutatott kötelezettségvállalásnak megfelelően, valamint a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon köteles igénybe venni, valamint köteles a teljesítésbe bevonni az alkalmasság igazolásához bemutatott szakembert és köteles bevonni a jelen szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárásban a Vállalkozó ajánlata szerinti szakembert. E szervezetek vagy szakemberek bevonása a Kbt. 138. § (2) és (4) bekezdésében rögzítettek figyelembevételével maradhat el, továbbá helyettük a Kbt. 138. § (2) és (4) bekezdésben rögzítettek figyelembevételével vonható be más szervezet vagy szakember (ideértve az átalakulás, egyesülés, szétválás útján történő jogutódlás eseteit is). Felek rögzítik, hogy a jelen szerződését megelőző közbeszerzési eljárásban a Vállalkozó vállalta, hogy a jelen szerződés teljesítésébe bevontan részt vesz a jelen szerződés 2. számú mellékletében

rögzített, a jelen szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárásban meghatározottak és a Vállalkozó ajánlata szerinti szakképzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkező szakember.¹ Felek e körben kifejezetten rögzítik, hogy a Vállalkozó által a jelen szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárásban tett ajánlatban foglaltak szerint ezen, építőmérnök vagy mélyépítési mérnök vagy közlekedésépítési mérnök vagy vízellátási mérnök vagy csatornázási mérnök vagy vízgazdálkodási mérnök szakképzettséggel rendelkező szakember vízgazdálkodási építményekkel és közlekedési építményekkel kapcsolatos projekt kivitelezésében szerzett projektvezetői / építésvezetői / munkavezetői szakmai tapasztalata (.....) hónap².

Amennyiben Vállalkozó az eljárás során a Kbt. 65. § (7) bekezdésére tekintettel előszerződést nyújtott be, köteles a Megrendelőt írásban tájékoztatni arról, ha az eljárás során a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint bemutatott, az alkalmasság igazolásában részt vett szervezettel megkötött előszerződés alapján a Vállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vett szervezet között az előszerződésben meghatározott időpontban, de legkésőbb a jelen szerződés hatályba lépésétől számított 10 (tíz) munkanapon belül nem jön létre szerződés, tájékoztatva a Megrendelőt egyúttal a Kbt. 138. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak Vállalkozó általi teljesítése érdekében megtett intézkedésekről, megkötött szerződésekről. Továbbá a Vállalkozó köteles a Megrendelőt írásban tájékoztatni a Vállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vett szervezet kötelezettségvállalását tartalmazó szerződés módosításáról, megszüntetéséről, legkésőbb a szerződésmódosítás vagy a szerződés megszüntetésére irányuló egy- vagy kétoldali jognyilatkozat aláírásától, illetve kézhezvételétől számított 3 (három) munkanapon belül, tájékoztatva a Megrendelőt egyúttal a Kbt. 138. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak Vállalkozó általi teljesítése érdekében megtett intézkedésekről, megkötött szerződésekről.

A jelen pontban foglaltak Vállalkozó általi bárminemű megszegése – ideértve a Kbt. 138. § (2) és (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelő intézkedések elmulasztását, vagy az azokba ütköző intézkedések megtételét és/vagy a megkötött szerződések hibáját, hiányosságát is – a jelen szerződés Megrendelő általi rendkívüli felmondási jogát megalapozza.

3.45. Felek rögzítik, hogy a Ptk. 6:246. § alkalmazását kifejezetten kizárják.

IV. Fizetési feltételek

1. A jelen szerződésben meghatározott tevékenységek teljes körű, szerződésszerű, eredményfelelőséggel történő elvégzéséért, illetve teljesítéséért a Vállalkozót – tartalékkeret nélkül – összesen nettó,- Ft (..... forint)³ összegű vállalkozási díj illeti meg

¹ A NYERTES AJÁNLATTEVŐ AJÁNLATA A MELLÉKLET TARTALMA, MEL Y AZ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSÁHOZ BEMUTATOTT ÉS AZ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRA TETT MEGAJÁNLÁS SZERINTI SZAKEMBER TARTALMAZZA.

² A NYERTES AJÁNLATTEVŐ AJÁNLATA ALAPJÁN TÖLTENDŐ KI.

³ A NYERTES AJÁNLATTEVŐ AJÁNLATA ALAPJÁN TÖLTENDŐ KI.

Az általános forgalmi adó felszámítása, bevallása, megfizetése, visszaigénylése és az egyéb, ahhoz kapcsolódó jogcselekmények megtétele kapcsán Felek a vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint kötelesek eljárni. Megrendelő e körben tájékoztatja Vállalkozót, hogy ismeretei szerint a jelen szerződés tárgyát képező munkák az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdés b) pontja alá tartoznak (azaz a fordított ÁFA szabályai szerint kezelendők).

2. A vállalkozási díj – hacsak a jelen szerződés kifejezetten eltérően nem rendelkezik – magában foglalja a szerződésben meghatározott műszaki tartalom megvalósításának teljes ellenértékét és valamennyi költségét, beleértve a Vállalkozó valamennyi szerződéses kötelezettségét, a garanciális szolgáltatásokat, a Vállalkozó teljesítéséhez szükséges engedélyek megszerzésének költségeit, díjait, a szakfelügyelet költségeit, továbbá különösen, de nem kizárólagosan az alábbiakat:
 - 2.1. a szerződés teljesítéséhez szükséges, a Megrendelő által szolgáltatott terveken túli tervdokumentációk (pl. kiviteli és gyártmány tervdokumentációk) összes költségét;
 - 2.2. a kivitelezés során, azzal kapcsolatban felmerülő összes járulékos költséget (adó-, vám-, szabadalmi díjakat, illetékeket, felvonulási, víz- és energiafogyasztási, környezet-megóvási költségeit, hulladékok és veszélyes hulladékok elhelyezésének költségeit, a balesetvédelmi költségeket, az I.3. pontban foglaltakkal kapcsolatos költségeket stb. is);
 - 2.3. az építési táblák (jogszabályi előírások szerinti) elkészítésének, előállításának, fenntartásának költségeit az építés teljes időtartamára;
 - 2.4. jótállási, szavatossági költségeket;
 - 2.5. a kivitelezés időtartamára a szükséges ideiglenes melléklétesítmények, kerítés, védőtető stb. létesítésének és elbontásának költségeit;
 - 2.6. az esetleges közterület-foglalás költségeit;
 - 2.7. a munkaterületen és a szomszédos területeken a munkák megkezdése előtti műszaki állagfelvétel, állagmegóvás, az esetlegesen keletkező károk helyreállítási (ide értve – nem kizárólagosan – zöldkár, út-helyreállítás) költségeit;
 - 2.8. az őrzésvédelem, továbbá a segédszerkezetek, segédanyagok, egyéb díjak, anyagok költségeit;
 - 2.9. az engedélyeztetéssel kapcsolatos, a Vállalkozót terhelő költségeket;
 - 2.10. a jelen szerződés szerinti feladatai teljesítéséhez szükséges összes munka- és anyagköltséget.
3. A Vállalkozó köteles elvégezni a jelen szerződés alapján megvalósítandó műszaki-szakmai tartalom részét képező, de a vállalkozási díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a rendeltetésszerű használatra alkalmas

megvalósítás nem történhet meg (többletmunka). A Vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen tervmódosítás miatt szükségessé váló munkákat is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhesebbé (pótmunka). A pót- és többletmunkák szükségességéről a Vállalkozó haladéktalanul köteles a Megrendelőt írásban értesíteni.

4. A többletmunkák ellenértékére a Vállalkozó nem tarthat igényt, azt a vállalkozói díj magában foglalja. A jelen pontban foglaltak bármely többletmunka vonatkozásában attól függetlenül irányadók, hogy az adott többletmunka a jelen szerződés megkötésekor előrelátható volt-e vagy sem.
5. Az esetleges pótmunka megrendelésére – a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével – a Megrendelő műszaki ellenőre vagy a jelen szerződést aláíró képviselője jogosult, az építési naplóban vagy egyébként írásban rögzített módon.
6. Megrendelő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 20. §-a szerinti tartalékkeretet képez, melynek mértéke a IV.1. pont szerinti nettó vállalási díj (*átalánydíj*) 10%-a (tíz százaléka), de legfeljebb nettó 2.000.000,- Ft, azaz nettó kettőmillió forint.

A tartalékkeret a jelen szerződés 2. sz. mellékletében szereplő, a Vállalkozó által beárazott költségvetési kimutatásokban nem szereplő tételekre használható fel az alábbi feltételek mellett:

A tartalékkeret kizárólag a jelen szerződés szerinti építési beruházás teljesítéséhez, a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges munkák – ide nem értve a többletmunkákat – ellenértékének elszámolására használható fel. A tartalékkeret felhasználható a Ptk. 6:244. §-a szerinti pótmunka elvégzésére.

Vállalkozó a Megrendelő műszaki ellenőre felé írásban köteles bejelenteni a tartalékkeret terhére történő munkavégzés iránti igényét. A tartalékkeret felhasználásáról a Megrendelő dönt a műszaki ellenőre írásos, indoklással ellátott javaslata alapján. A műszaki ellenőr ezen javaslatban részletesen köteles ismertetni mindazon műszaki, szakmai vagy egyéb (pl. jogszabályváltozásból, hatósági előírásokból vagy rendelkezésekből eredő) okokat, melyek megítélése szerint kétséget kizáróan megalapozzák a tartalékkeret teljes vagy részleges felhasználása feltételeinek fennállását és a tartalékkeret terhére elvégzendő munkálatok szükségességét. A műszaki ellenőr javaslatának részletesen be kell mutatnia és kétséget kizáróan alá kell támasztania, hogy a Vállalkozó az adott kivitelezési munkát műszakilag alátámasztható és indokolt ellenszolgáltatás mellett teljesíti a tartalékkeret terhére.

Felek rögzítik, hogy Vállalkozó a tartalékkeret terhére a munkákat legfeljebb a jelen szerződés 2. sz. mellékletében szereplő, a Vállalkozó által beárazott költségvetési kimutatásokban feltüntetett áron/egységáron köteles elvégezni, amennyiben az adott munka műszaki tartalma egyértelműen megegyezik a 2. sz. melléklet szerinti tétel(ek) műszaki tartalmával. (E vonatkozásban Megrendelő műszaki ellenőrének nyilatkozata irányadó). Amennyiben a 2. sz. melléklet nem tartalmaz olyan árat/egységárat, mely alkalmazható lenne a tartalékkeret terhére elvégzendő munkára, akkor Felek a Megrendelő műszaki ellenőre javaslata alapján lefolytatott egyeztetésük eredményének megfelelően, illetőleg amennyiben ez nem vezet eredményre, akkor építőipari szakterületen tevékenykedő igazságügyi szakértő véleménye alapján

állapítják meg az alkalmazandó árat. (Az igazságügyi szakértő költségét Felek egyenlő arányban viselik.)

Felek rögzítik, hogy a fenti szabályokat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 20. § (4) bekezdésében foglaltakkal összhangban állapították meg.

Felek rögzítik, hogy a jelen pont szerinti tartalékkeret-képzésre tekintettel a Vállalkozó részére a jelen szerződés alapján kifizethető teljes díjazás összege legfeljebb,- Ft (..... forint)⁴.

7. Vállalkozó kijelenti, hogy az I. pontban foglalt munkák elvégzéséhez szükséges valamennyi dokumentációt, körülményt szakcégtől elvárható gondossággal megismerte, és a vállalkozói díjat – különösen az I.2. pontban foglalt felmérés esetleges bizonytalanságát is kalkulálva – erre tekintettel határozta meg.
8. Vállalkozó kijelenti és szavatol azért, hogy a fenti díj fedezetet biztosít a jelen szerződés szerinti feladatok hiba és hiánymentes, teljes körű megvalósítására.
9. Felek megállapodnak, hogy Megrendelő a Vállalkozó által igényelt összegű, de legfeljebb a IV.1. pont szerinti – tartalékkeret nélkül számított – vállalkozási díj nettó összege 30%-ának (harminc százalékának) megfelelő összegű előleget fizet meg Vállalkozó részére a Vállalkozó által a Megrendelő részére legkésőbb a munkaterület átadását követően 5 (öt) naptári napon belül megküldött, cégszerűen aláírt előlegbekérő alapján, a Vállalkozó által az előlegbekérőben megjelölt bankszámlaszámra.

Az előleg megfizetésének egyfelől feltétele az előlegbekérő Megrendelő általi kézhezvétele. Az előleg Megrendelő általi megfizetésének további feltétele az alábbiak szerinti előleg-visszafizetési biztosíték Vállalkozó által a Megrendelő részére történő rendelkezésre bocsátása (amennyiben az igényelt előleg mértékére tekintettel előleg-visszafizetési biztosíték nyújtása szükséges). Felek az előleg-visszafizetési biztosíték vonatkozásában az alábbiakban állapodnak meg:

Vállalkozó a Kbt. 135. § (7) bekezdésének utolsó mondatában foglaltakra tekintettel az általa igényelt előleg és a IV.1. pont szerinti, tartalékkeret nélkül számított nettó vállalkozási díj 5 %-a (öt százaléka) különbözetének megfelelő összegű előleg-visszafizetési biztosítékot köteles a Megrendelő rendelkezésére bocsátani. (Felek a félreértések elkerülése érdekében rögzítik, hogy amennyiben Vállalkozó a IV.1. pont szerinti, tartalékkeret nélkül számított nettó vállalkozási díj 5 %-a összegét meg nem haladó mértékű előleg megfizetését igényli Megrendelőtől, akkor előleg-visszafizetési biztosíték nyújtására nem köteles.) Vállalkozó az előleg-visszafizetési biztosítékot a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pontja szerinti formában, vagy akár ezen biztosítéki formák vegyes alkalmazásával – így például részben garancia, részben óvadék formájában, stb. – köteles rendelkezésre bocsátani, Vállalkozó választása szerint. Az előleg-visszafizetési biztosíték az előleg összegének teljes elszámolásáig kell, hogy érvényben maradjon. A Megrendelő az előleg-visszafizetési biztosítékot (illetőleg annak elszámolt részét) azt követő 8 (nyolc) napon belül juttatja vissza Vállalkozó részére, hogy az előleg elszámolásra került. A Megrendelő az előleg-visszafizetési biztosíték terhére részben vagy egészben abban az esetben érvényesítheti igényét, ha a szerződés a

⁴ A NYERTES AJÁNLATTEVŐ AJÁNLATA ALAPJÁN TÖLTENDŐ KI.

Vállalkozó szerződészegése miatt megszűnik.

Amennyiben a Vállalkozó az előleg visszafizetési biztosítékot részben vagy egészben óvadék formájában nyújtja annak összegét a Megrendelő 11500092-11110000-00000000 számú bankszámláján köteles letétbe helyezni, és a visszavonhatatlan átutalás megtörténtét és a Vállalkozó bankszámlájának előzőek szerinti megterhelését igazoló teljes bizonyító erejű banki igazolást köteles átadni a Megrendelő részére. Megrendelő az ilyen módon letétbe helyezett összeg után kamatot nem fizet.

Amennyiben az előleg-visszafizetési biztosíték pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvény formájában kerül rendelkezésre bocsátásra, az a következő követelményeknek is meg kell felelnie:

A visszavonhatatlan, feltétel nélküli és azonnali előleg-visszafizetési garanciát/okiratot/kötelezvényt a Vállalkozó az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes valamely állam vagy a Svájci Államszövetség területén székhellyel rendelkező pénzügyi intézménnyel/biztosítóval köteles kiállíttatni. Az előleg-visszafizetési garanciára/okiratra/kötelezvényre a magyar jog irányadó. Az előleg-visszafizetési garanciából/okiratból/kötelezvényből vagy azzal összefüggésben, annak megszegésével, megszűnésével, érvényességével vagy értelmezésével kapcsolatban keletkező bármely jogvita tekintetében a VII.9. pont szerinti bíróságok jogosultak eljárni. A biztosítékot úgy kell rendelkezésre bocsátani, hogy a fenti feltételeknek megfelelően kiállított biztosíték alapján a pénzügyi intézmény vagy a biztosító a Megrendelő azon írásbeli nyilatkozata alapján, amelyben a szerződés Vállalkozó érdekkörébe tartozó okból történő megszűnésére hivatkozik, további feltételek nélkül köteles a biztosíték terhére az ezen nyilatkozat kézhezvételétől számított 5 (öt) banki napon belül kifizetést teljesíteni. A Megrendelő az előzőek szerinti kifizetési igény bejelentéséről a bejelentéssel egyidejűleg köteles egy másolatot megküldeni a Vállalkozónak.

Az előleg kifizetésének határideje az építési munkaterület átadásától számított 15 (tizenöt) naptári nap. Vállalkozó az előleg bankszámláján történő jóváírását követően köteles a vonatkozó jogszabályokban foglaltakkal összhangban az előlegről előlegrszámlát kiállítani és azt a Megrendelőnek megküldeni.

10. Felek rögzítik, hogy a Megrendelő által megfizetett előleg elszámolására a Vállalkozó 3. részszámlájában és a végszámlában, egyenlő arányban (az előleg 50-50%-ában) kerül sor.
11. A Vállalkozó a IV.1. pontban foglalt vállalkozói díj összegéről 4 (négy) alkalommal jogosult számlát – 3 (három) rész- és 1 (egy) végszámlát – kiállítani az alábbiak szerint:
 - 1. részszámla a IV.1. pont szerinti vállalkozási díj 25%-áról (huszonöt százalékról) 25%-os (huszonöt százalékos) készülségi szint elérése esetén.
 - 2. részszámla a IV.1. pont szerinti vállalkozási díj 25%-áról (huszonöt százalékról) 50%-os (ötven százalékos) készülségi szint elérése esetén.
 - 3. részszámla a IV.1. pont szerinti vállalkozási díj 25%-áról (huszonöt

százalékáról) 75%-os (hetvenöt százalékos) készültségi szint elérése esetén.

- Végszámla a IV.1. pont szerinti vállalkozási díj fennmaradó 25%-áról (huszonöt százalékaról) a műszaki tartalom 100 %-os (száz százalékos) megvalósítása esetén, a sikeres átadás-átvételt követően.
12. A számlák kibocsátásának a feltétele a műszaki ellenőr által leigazolt teljesítésigazolás és számlarészletező, továbbá a végszámla esetében a hiány- és hibamentes lezárt műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv mindkét Fél általi aláírása. A kiállított számlán a teljesítés napja a teljesítést igazoló dokumentum kelte.
13. A teljesítésigazolás kötelező minimális tartalma:
- a munka megnevezése, leírása,
 - a teljesítésigazolás által lefedett időszak megjelölése,
 - a munka le nem vonható általános forgalmi adóval számított értéke,
 - a Megrendelő részéről erre feljogosított személy aláírása.
14. Felek rögzítik, hogy Megrendelő a jelen szerződés IV.1. pontja szerinti vállalkozási díjból a IV.11. és IV.12. pontban foglaltakra tekintettel járó, adott vállalkozási díjrész összegét a Kbt.-ben és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben foglaltak szerint fizeti meg, az alábbi, IV.15. pontban foglaltak szerint.

Felek rögzítik, hogy amennyiben a Vállalkozó által kiállított számla a hatályos jogszabályoknak, illetőleg a jelen szerződés előírásainak nem felel meg, vagy a fizetés jelen szerződésben meghatározott egyéb előfeltételei nem teljesülnek, a Megrendelő jogosult a számlát visszautasítani és a hiányok pótlására írásban felszólítani a Vállalkozót. Ebben az esetben a fizetési határidő a megfelelő számla kézhezvétele napján kezdődik.

Felek rögzítik továbbá, hogy az érintett összeg megfizetése kapcsán a kifizetés előfeltételeinek maradéktalan teljesülésétől számítandó a vonatkozó fizetési határidő.

15. A kifizetések szabályai

- 15.1. Amennyiben a Vállalkozó a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően Megrendelő a következő szabályok és lépések szerint köteles az ellenszolgáltatást teljesíteni:
- 15.1.1. Vállalkozó legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig (a műszaki ellenőr által kiállításra kerülő teljesítésigazolás kiállításának időpontjáig) köteles nyilatkozatot tenni a Megrendelő felé, hogy Vállalkozó, valamint az általa a teljesítésbe bevont alvállalkozók egyenként mekkora összegre jogosultak az ellenszolgáltatásból, egyidejűleg köteles felhívni az alvállalkozóit, hogy állítsák ki ezen számláikat.
- 15.1.2. Vállalkozó a teljesítés elismerését követően állítja ki számláját, a számlában részletezve az alvállalkozói teljesítés, valamint a Vállalkozó teljesítése mértékét.

- 15.1.3. A számlában feltüntetett alvállalkozói teljesítés ellenértékét a Megrendelő a számla kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) napon belül köteles átutalni a Vállalkozó részére.
- 15.1.4. Vállalkozó köteles haladéktalanul kiegyenlíteni az alvállalkozók számláit, vagy az alvállalkozókkal kötött szerződésekben foglaltak szerint az alvállalkozói díj egy részét visszatartani.
- 15.1.5. Vállalkozó az előző alpont szerinti átutalások igazolásainak másolatait Megrendelő részére köteles átadni.
- 15.1.6. A Vállalkozó által benyújtott számlában megjelölt fővállalkozói teljesítés ellenértékét a Megrendelő 15 (tizenöt) napon belül átutalja a Vállalkozó részére.
- 15.1.7. Amennyiben Vállalkozó a IV.15.1.4. vagy IV.15.1.5. pont szerinti kötelezettségét nem teljesíti, az ellenszolgáltatás fennmaradó részét a Megrendelő őrzi, és az akkor illeti meg az Vállalkozót, ha a Megrendelő felé igazolja, hogy a IV.15.1.4. vagy IV.15.1.5. pont szerinti kötelezettségét teljesítette, vagy hitelt érdemlő irattal igazolja, hogy az alvállalkozó vagy szakember nem jogosult a Vállalkozó ajánlattevő által a IV.15.1.1. pont szerint bejelentett összegre vagy annak egy részére.
- 15.1.8. Felek rögzítik, hogy a 11.5. pont előző alpontjai rendelkezéseinek alkalmazása során a havonta nettó módon számított 200.000, -Ft-ot (kettőszázezer forintot) meghaladó kifizetésnél Vállalkozó az igénybe vett alvállalkozónak a teljesítésért – visszatartási kötelezettség nélkül – abban az esetben fizethet, ha:
- a) az alvállalkozó a Vállalkozó rendelkezésére bocsát a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges adóigazolást,
 - b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, vagy
 - c) a Vállalkozó rendelkezésére bocsátja az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti köztartozásmentes adózói minőségről szóló igazolást.

Vállalkozó az általános adóigazolás rendelkezésre bocsátása után az abban szereplő köztartozás erejéig visszatartja a kifizetést. Ha az általános adóigazolásban szereplő köztartozás ellenére a Vállalkozó elmulasztja a visszatartást, a kifizetés erejéig egyetemlegesen felel az alvállalkozót a kifizetés időpontjában terhelő köztartozásért. A visszatartási kötelezettség az általános forgalmi adóra nem terjed ki.

- 15.2. Amennyiben a Vállalkozó a teljesítéshez nem vesz igénybe alvállalkozót, Megrendelő a következő szabályok szerint köteles az ellenszolgáltatás kifizetését teljesíteni:

15.2.1. Az ellenérték kifizetésének teljesítése a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésében foglalt szabályoknak megfelelően történik. Vállalkozó a számla kiállítására a Megrendelő által kiállított, a jelen szerződés szerinti, adott kifizetéshez szükséges összes teljesítésigazolás birtokában jogosult.

15.2.2. Megrendelő a Vállalkozót megillető ellenértéket a Megrendelő szerződésszerű teljesítést maradéktalanul igazoló – utolsó – teljesítésigazolás kiállítását követő 30 (harminc) naptári napon belül, a Vállalkozó számlája ellenében, átutalással fizeti meg a Vállalkozó számláján megjelölt bankszámlaszámra.

16. Vállalkozó a számláit a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően – és határidőben – köteles kiállítani.

Vállalkozó a számláin köteles feltüntetni különösen:

- a „számla” elnevezést;
- a tevékenység leírását;
- Vállalkozó bankszámlaszámát és számlavezető bankjának nevét;
- Vállalkozó adószámát;
- mindazon adatokat, tartalmi és formai elemeket, melyeknek feltüntetése a számla kiállításakor hatályos jogszabályok alapján szükséges.

17. Vállalkozó a számláihoz köteles mellékelni a jelen szerződés alapján a részére a Megrendelő által kiállított teljesítésigazolások egy-egy másolati példányát is.

18. Vállalkozó a számláit a Megrendelő részére a következő címre köteles megküldeni:

Enying Város Önkormányzata
8130 Enying, Kossuth L. u. 26.

19. Vállalkozó az I.4. pontban foglaltakra figyelemmel kötelezettséget vállal arra, hogy Megrendelő ilyen igénye esetén a jelen szerződés alapján kiállítandó minden egyes számlát (részszámlákat és a végszámlát is) akként állít ki a Megrendelő nevére, hogy az azok kötelező mellékletét képező számlarészletezőn feltüntetésre kerül – többek között – (i) az I.4. pont szerinti támogatásról szóló határozat száma; (ii) az építési normagyűjteményben, illetve a gépkatalógusban szereplő tételek azonosítója, (iii) a tételek mennyisége és (iv) a tételnél elszámolandó anyag-, illetve munkadíj összege azzal, hogy az egyes tételekhez tartozó elszámolható kiadás összege nem haladhatja meg az alkalmazandó építési normagyűjteményben, illetve gépkatalógusban szereplő referenciaárat.

E körben a Vállalkozó kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy amennyiben a Vállalkozó által a Megrendelő nevére a jelen szerződés alapján kiállított valamely részszámla vagy a végszámla a támogató hatóság megítélése szerint nem megfelelő, és arra a támogató hatóság kifizetést nem teljesít a Megrendelő részére, úgy a Vállalkozó

helyesbítő számlát, vagy az eredeti számla sztomnózása mellett új, megfelelő számlát állít ki a Megrendelő által meghatározott határidőn belül.

Megrendelő egyebekben is mindaddig jogosult a Vállalkozó számláját visszautasítani, amíg az nem felel meg maradéktalanul a jelen szerződésben foglaltaknak. A hibás, hiányos, téves címre megküldött vagy egyéb okból nem a jelen szerződés rendelkezéseiben és/vagy a hatályos jogszabályokban megfogalmazottaknak megfelelő számla visszautasításából eredően a Vállalkozó, illetőleg bármely alvállalkozója a Megrendelővel szemben igényt nem érvényesíthet és a Vállalkozó köteles helyt állni a Megrendelőt, a jelen az ilyen esetekből kifolyólag érő összes kárért. Az előzőekben részletezett esetekben a fizetési határidő a megfelelő számla kézhezvétele napján kezdődik.

20. Amennyiben a Megrendelő a jelen szerződésben kifejezetten meghatározott vagy egyéb, vonatkozó jogszabály alapján felmerülő bármely okból a kifizetés visszatartására kényszerül, a jogszerű visszatartás következtében bekövetkező későbbi, részleges vagy teljes kifizetésből eredően a Vállalkozó, illetőleg bármely alvállalkozója a Megrendelővel szemben semmiféle igényt – különös tekintettel a késedelmi kamat, kamat vagy egyéb költség megtérítésére irányuló igényre – nem érvényesíthet.
21. Felek megállapodnak, hogy a Megrendelő fizetési kötelezettsége azon a napon minősül pénzügyileg teljesítettnek, amikor a díjat a Vállalkozó (és az alvállalkozó(k)) számlavezető pénzügyintézte a Vállalkozó (és az alvállalkozó(k)) bankszámláján jóváírta vagy jóvá kellett volna írnia.
22. Felek megállapodnak, hogy késedelmes fizetés esetén a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése szerinti mértékű késedelmi kamat számítható fel a Megrendelővel szemben.
23. A Megrendelővel szembeni követelés engedményezése (ide értve annak faktorálását is), valamint a Megrendelővel szembeni követelésen zálogjog alapítása csak a Megrendelő előzetes írásbeli hozzájárulásával lehetséges. Az engedély nélküli engedményezéssel (faktorálással) vagy zálogjog alapítással a Vállalkozó szerződésszegést követ el, melyért felelősséggel tartozik. Vállalkozó vállalja továbbá, hogy alvállalkozóival olyan szerződéseket köt, melyek a jelen pontban foglaltak betartását az alvállalkozó vonatkozásában is biztosítják.

V. A műszaki átadás-átvétel

1. A műszaki átadás-átvétel a munka készre jelentését követően kezdődik.
2. A műszaki átadás-átvételi eljárás feltételeinek biztosítása a Vállalkozó felelőssége. A Vállalkozó kötelessége a műszaki átadáshoz szükséges okmányok biztosítása is, így pl.: mérési napló, a beépített anyagok műbizonylatai, értékelési jegyzőkönyv, megvalósulási dokumentáció, a Vállalkozó által beszerzendő hatósági engedélyek.
3. A készre jelentés után a Megrendelő 8 (nyolc) napon belüli időpontot tűz ki az átadás-átvételi eljárás lefolytatására.
4. Ha a műszaki átadás-átvételi eljárást a Vállalkozó ok nélkül késlelteti, a Megrendelő

írásban szólítja fel a Vállalkozót, hogy ezen értesítés kézhezvételétől számított 3 (három) munkanapon belül közösen folytassák le az eljárást.

5. Ha a Vállalkozó nem végzi el a teljesítés ellenőrzéséhez szükséges vizsgálatokat, úgy a Megrendelő maga is elvégezheti azokat. A Megrendelő által elvégzett ilyen vizsgálatok a Vállalkozó kockázatára és költségére történnek. Az ilyen vizsgálatokat úgy kell tekinteni, hogy azokat a Vállalkozó jelenlétében folytatták le és a vizsgálati eredményeket ellenkező bizonyításig pontosnak kell elfogadni.
6. Az átadás-átvételi eljárásról jegyzőkönyv készül, melyet mindkét Fél képviselője aláír.
7. A teljesítés elismerését olyan hibák alapján nem lehet megtagadni, amelyek a rendeltetésszerű használatra alkalmasságot nem érintik. Ezekről a hibákról az átadás-átvétel során hibajegyzéket kell felvenni és a hibajegyzékben foglalt javítások teljesítésére, a hiányosságok megszüntetésére a Vállalkozónak jegyzőkönyvileg rögzített, de legfeljebb 60 (hatvan) naptári napos póthatáridőt kell vállalnia, azzal, hogy a műszaki átadás-átvétel sikeres lezárására csak az összes hiba kijavítását követően kerülhet sor.
8. Az átadás-átvétel akkor sikeres, ha a Vállalkozó összes teljesítése megfelel a jelen szerződésben foglalt összes követelménynek és a Megrendelő idetartozó rendelkezéseinek.
9. A sikeres átadás-átvételt tanúsító jegyzőkönyv felvételének napján Megrendelő kiállítja és átadja a maradéktalan és szerződésszerű teljesítést igazoló teljesítésigazolást Vállalkozó részére.

VI. Használatbavételhez szükséges munkák elvégzése, utó-felülvizsgálat

1. A Felek kifejezetten rögzítik, hogy a Vállalkozó köteles elvégezni mindazon munkákat, feladatokat is, melyek a jelen szerződés szerinti munkák Megrendelő általi használatbavételéhez szükségesek, és amelyeket a vonatkozó jogszabályok, hatósági előírások, esetleges határozatok előírnak/előírtak. Amennyiben a Vállalkozó ezt a kötelezettségét nem teljesíti, Megrendelő jogosult a munkát harmadik személlyel elvégeztetni és annak költségét a Vállalkozótól követelni. A jelen szerződés szerinti valamennyi feladat Vállalkozó általi teljesítését, azaz a 100 %-os műszaki tartalom megvalósítását követő, sikeres műszaki átadás-átvételtől számított 12 (tizenkét) hónap elteltével, valamint az adott teljesítésrészre irányadó jótállási idő leteltét megelőzően a jótállás alól kikerülő, kivitelezett munkákat, telepített berendezéseket újból meg kell vizsgálni (garanciális bejárás).
2. Ezen utó-felülvizsgálati eljárásokat a Megrendelő készíti elő, és arra a Vállalkozót írásban hívja meg. Az utó-felülvizsgálati eljárások lebonyolításáról a Felek jegyzőkönyvet vesznek fel.
3. Ha a Vállalkozó az utó-felülvizsgálati eljárások során feltárt hibák kijavításáról megfelelő minőségben és határidőre nem gondoskodott, Megrendelő jogosult az utó-felülvizsgálat során észlelt hibák, hiányosságok kijavítását Vállalkozó költségére és kockázatára harmadik személlyel elvégeztetni és annak költségeit a Vállalkozótól

követelni.

VII. Egyéb rendelkezések

1. *Képviselés*

- 1.1. Megrendelő általános szerződéses képviselője és kapcsolattartója:

Név:

Telefon:

Fax:

E-mailcím:

Postacím:

- 1.2. Megrendelő műszaki ellenőre:

Név:

Telefon:

Fax:

E-mailcím:

Postacím:

- 1.3. Vállalkozó általános szerződéses képviselője és kapcsolattartója:

Név:

Telefon:

Fax: -

E-mailcím:

Postacím:

- 1.4. Vállalkozó felelős műszaki vezetője:

Név:

Telefon:

Fax: -

E-mailcím:

Postacím:

- 1.5. Az Építési Naplóba bejegyzésre jogosultak:

	Megrendelő részéről	Vállalkozó részéről
<i>Név:</i>		
<i>Cím:</i>		
<i>Telefon:</i>		

<i>Fax:</i>		
<i>E-mail:</i>		
<i>e-napló NÜJ szám:</i>		

- 1.6. A teljesítésigazolás kiadására jogosult személy a Megrendelő részéről:

.....

Telefon:

Fax:

E-mailcím:

Postacím:

2. ***Munkavédelem***

Vállalkozó a jogszabályi kötelezettségei alapján a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényben és a végrehajtására kiadott rendeletekben meghatározottakat köteles maradéktalanul betartani.

3. ***A szerződés módosítása***

- 3.1. A jelen szerződést kizárólag a Kbt. 141. §-ában foglaltak alapján írásban lehet módosítani, a Felek cégszerű aláírásával. Szóban, ráutaló magatartással a szerződés nem módosítható.
- 3.2. Nem minősül szerződésmódosításnak a Felek cégjegyzékben nyilvántartott adataiban, így különösen a székhelyében, képviselőiben, bankszámlaszámában bekövetkező változás, továbbá az elérhetőségekben, értesítési címében, a kapcsolattartók adataiban bekövetkező változás. Az említett változásokról az érintett Fél a másik Felet – az eset körülményeitől függően – vagy előzetesen írásban 3 (három) naptári napos határidővel vagy a változás bekövetkezését (bejegyzését) követő 3 (három) naptári napon belül köteles értesíteni. Ezen bejelentési kötelezettség elmulasztásából, vagy késedelmes teljesítéséből fakadó minden kárért a mulasztó Felet terheli a felelősség.

4. ***Jótállás***

- 4.1. Vállalkozó az általa elvégzett kivitelezési munkákért, beépített berendezések hibamentes üzemképességéért – hacsak pl. valamely beépített anyag, rendszer, berendezés stb. gyártója hosszabb időre és/vagy nagyobb (a Megrendelőre kedvezőbb) terjedelemben/tartalommal nem vállal jótállást, mely esetben ez irányadó e részre – (.....) hónapos⁵ jótállást vállal a sikeres átadás-átvételi eljárást tanúsító jegyzőkönyv keltétől számítva. Felek rögzítik, hogy az előzőek szerinti jótállás nem korlátozza a Vállalkozó 181/2003 (XI. 5.) Korm. rendeletben meghatározott felelősségét.

⁵ A NYERTES AJÁNLATTEVŐ AJÁNLATA ALAPJÁN TÖLTENDŐ KI.

- 4.2. Vállalkozó jótállási kötelezettsége fennáll az alvállalkozók által, illetve a szerződés teljesítésében közreműködő egyéb személyek által elvégzett munkára és az általuk beépített anyagokra is.
- 4.3. A jótállási időn belül Vállalkozó köteles a hibát saját költségén kijavítani. Meghibásodás esetén Vállalkozó vagy az általa megbízott alvállalkozó a lehető legrövidebb időn, de legkésőbb a Megrendelő írásbeli értesítésének kézhezvételétől számított 2 (kettő) munkanapon belül köteles a helyszínre kiszállni és a hibaelhárítást megkezdeni és a lehető legrövidebb időn belül befejezni. Felek rögzítik, hogy a III.3.24. pont szerinti esetben a III.3.24-26. alpontok szerinti feltételek és az ott rögzített határidők irányadók.
- 4.4. A Vállalkozó hibájából bekövetkező meghibásodás következtében a jótállási idő a hibával érintett teljesítésrész vonatkozásában meghosszabbodik a hiba bejelentésétől az elhárításáig eltelt időszakkal.
- 4.5. Azok a jótállási követelések, amelyeket a jótállási idő alatt bejelentettek, érvényben maradnak a jótállási idő letelte után is mindaddig, míg azokat ki nem elégítik.
- 4.6. Ha a Vállalkozó a lehető legrövidebb időn belül nem gondoskodik a hiba elhárításáról, a Megrendelő megteheti a szükséges intézkedéseket a hiba kiküszöbölésére a Vállalkozó kockázat és költségviselése mellett anélkül, hogy a Megrendelőnek a Vállalkozóval szembeni bármely más, e szerződés szerinti joga sérelmet szenvedne.
- 4.7. A jótállási idő leteltekor a szerződő Felek közösen aláírt jegyzőkönyvben rögzítik a jótállási időszak igénymentes lezárását. E jegyzőkönyv tanúsítja a szerződés maradéktalan teljesítését.
- 4.8. Nem terjed ki a garanciális kötelezettség az elemi csapásból eredő meghibásodás esetére.
- 4.9. A Felek a félreértések elkerülése érdekében rögzítik, hogy a jelen Szerződésben meghatározott valamely jótállási időtartam lejárta nem érinti a Megrendelőt jogszabály alapján megillető szavatossági jogok gyakorolhatóságát a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel összhangban.
- 4.1. Jóteljesítési biztosíték
- 4.1.1. Vállalkozó legkésőbb a jelen szerződés szerinti végteljesítést, azaz a sikeres műszaki átadás-átvételt igazoló megrendelői teljesítésigazolás Megrendelő általi kiállítása napján köteles a jelen szerződés IV.1. pontja szerinti, tartalékkeret nélkül számított teljes nettó vállalkozási díj összege 5%-ának (öt százalékanak) megfelelő összegű, a Kbt. 134. § (3) bekezdése szerinti jóteljesítési biztosítékot a Megrendelő rendelkezésére bocsátani. A jóteljesítési biztosítékot a Vállalkozó a választása szerint óvadék vagy pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy pénzügyi intézmény készfizető kezességvállalását tartalmazó okirat vagy biztosítási szerződés alapján kiállított, készfizető kezességvállalást tartalmazó

kötelezvény formájában jogosult a Megrendelő rendelkezésére bocsátani.

- 4.1.2. A jóteljesítési biztosítéknak a jelen szerződés szerinti jótállás időtartamára kell szólnia és időbeli hatályát Vállalkozó a jótállási idő meghosszabbodása esetén köteles a jótállás megszűnéséig terjedő időtartamra meghosszabbítani. Megrendelő a jelen szerződés bármely okból történő megszűnését, illetőleg a jótállás – annak meghosszabbodása esetén a meghosszabbodott jótállás – lejártát követő 8 (nyolc) napon belül juttatja vissza a jóteljesítési biztosíték le nem hívott összegét/eredeti példányát a Vállalkozó részére.
- 4.1.3. A jóteljesítési biztosítékot a Megrendelő a Kbt. 134. §-ában írt feltételek mellett, a szerződés Vállalkozó általi hibás teljesítéséből fakadó igényei – ideértve, de nem kizárólag a jótállási körbe tartozó hibák harmadik személlyel történő kijavíttatásának költségeit is, amennyiben Vállalkozó a hibajavítási kötelezettségének nem, késedelmesen vagy hibásan tesz eleget – érvényesítésére veheti igénybe.
- 4.1.4. Amennyiben a Megrendelő a jóteljesítési biztosíték terhére kifizetést igényel, az igény bejelentéséről a bejelentéssel egyidejűleg köteles egy másolatot megküldeni a Vállalkozó részére, illetőleg egyidejűleg köteles Vállalkozót tájékoztatni, ha az óvadékból lehívással él.
- 4.1.5. Amennyiben a Vállalkozó a jóteljesítési biztosítékot részben vagy egészben óvadék formájában nyújtja, annak összegét a Megrendelő 11500092-11110000-00000000 számú bankszámláján, vagy házipénztárába történő befizetéssel köteles letétbe helyezni, és átutalás esetén a visszavonhatatlan átutalás megtörténtét és a Vállalkozó bankszámlájának előzőek szerinti megterhelését igazoló teljes bizonyító erejű banki igazolást köteles átadni a Megrendelő részére. Megrendelő az ilyen módon letétbe helyezett összeg után kamatot nem fizet és semmiféle felelősséget nem vállal az óvadékot kezelő pénzintézet cselekedeteiért.
- 4.1.6. Amennyiben a jóteljesítési biztosíték pénzügyi intézmény által kibocsátott vagy biztosítói garancia vagy pénzügyi intézmény készfizető kezességvállalását tartalmazó okirat vagy biztosítási szerződés alapján kiállított, készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvény formájában kerül rendelkezésre bocsátásra, az okiratnak a következő pontok szerinti követelményeknek is meg kell felelnie.
- 4.1.7. A visszavonhatatlan, feltétel nélküli és azonnali jóteljesítési garanciát/okiratot/kötelezvényt a Vállalkozó az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes valamely állam vagy a Svájci Államszövetség területén székhellyel rendelkező pénzügyi intézménnyel/biztosítóval köteles kiállíttatni.
- 4.1.8. A garancia/kötelezvény/okirat alapján a pénzügyi intézmény/biztosító feltétel nélkül és visszavonhatatlanul kötelezettséget kell, hogy vállaljon arra, hogy a Megrendelő első írásbeli felszólítására, az alapjogviszony vizsgálata nélkül, a pénzügyi intézmény/biztosító vagy bármely más fél

által támasztott jogi kifogás vagy vita ellenére is, a Megrendelő javára a Megrendelő által megjelölt összegben – legfeljebb azonban a garancia/kötelezvény/okirat keretösszege erejéig – 5 (öt) banki munkanapon belül fizetést teljesít, amennyiben a pénzügyi intézmény/biztosító részére küldött írásbeli felszólításában a Megrendelő úgy nyilatkozik, hogy az általa követelt összeg azért vált esedékessé, mert a jelen szerződés Vállalkozó hibás teljesítéséből eredően Megrendelőnek igénye merült fel a Vállalkozóval szemben.

- 4.1.9. Az esetleges megrendelői igénybejelentés alapján teljesített valamennyi kifizetés a garancia/kötelezvény/okirat összegét automatikusan csökkenti.
- 4.1.10. A készfizető kezességet úgy kell érteni, ahogy azt a Ptk. 6:420. § szabályozza, azzal, hogy készfizető kezest nem illeti meg a sortartás kifogása és készfizető kezes a Ptk. 6:417. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően nem érvényesítheti azokat a kifogásokat, amelyeket a Vállalkozó érvényesíthet a Megrendelővel szemben, és a készfizető kezes a saját, Megrendelővel szembeni, egyéb jogviszony(ok)ból származó igényeit sem jogosult beszámítani a Megrendelővel szemben.
- 4.1.11. A jóteljesítési garanciára/okíratra/kötelezvényre a magyar jog irányadó. A jóteljesítési garanciából/okíratból/kötelezvényből vagy azzal összefüggésben, annak megszegésével, megszűnésével, érvényességével vagy értelmezésével kapcsolatban keletkező bármely jogvita tekintetében kizárólag a VII.9. pont szerinti bíróságok jogosultak eljárni.

5. Szerződésszegés, kötbérfizetés

- 5.1. Szerződésszegésnek minősül minden olyan magatartás vagy mulasztás, amelynek során bármelyik Fél jogszabály, illetve jelen szerződés alapján őt terhelő bármely kötelezettségének teljesítését elmulasztja.
- 5.2. A fenti szerződésszegés következményei alól nem mentesít az a körülmény, hogy a szerződésszegést a Vállalkozó, mint gazdálkodó szervezet irányítására, felügyeletére jogosult szerv intézkedése okozza.
- 5.3. Vállalkozó a Ptk. 6:186. §-a szerint kötbérfizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a jelen szerződést.
- 5.4. Vállalkozó mentesül a kötbér fizetésének kötelezettsége alól, ha bizonyítja, hogy a szerződés teljesítése során úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben elvárható.
- 5.5. Amennyiben a Vállalkozó az érdekkörébe tartozó ok miatt nem tudja tartani a jelen szerződésben foglaltak szerint meghatározott teljesítési határidőt, a késedelmes teljesítés miatt a késedelem minden megkezdett napjára a IV.1. pont szerinti, tartalékkeret nélküli nettó vállalkozási díj 0,5%-ának, azaz nulla egész öt tized százalékának megfelelő mértékű késedelmi kötbért tartozik fizetni Megrendelő részére. A késedelmi kötbér maximuma az előzőek szerinti napi mérték 60-szorosa (hatvanszorosa) adott késedelem kapcsán. A késedelmi kötbér a késedelem megszűnésével vagy a szerződés késedelem miatti

megszüntetésével (ideértve a késedelmi kötbérmaximum elérése miatti megszüntetést is) esedékessé válik.

- 5.6. Amennyiben a Vállalkozó késedelme egyéb következményi többletköltségek megjelenését, károk bekövetkezését vonja maga után, köteles ezt a költséget, kárt a Megrendelőnek megtéríteni.
- 5.7. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés érdekkörébe tartozó okból történő meghiúsulása esetén Megrendelőnek a IV.1. pont szerinti, tartalékkeret nélküli nettó vállalkozási díj 30%-ának, azaz harminc százalékának megfelelő összeget fizet meghiúsulási kötbérként. A meghiúsulási kötbér azon a napon válik esedékessé, amikor a Megrendelő az elállását/felmondását Vállalkozó számára bejelentette. Meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén késedelmi kötbér nem érvényesíthető.
- 5.8. Amennyiben a Vállalkozó teljesítése hibás – ideértve a jótállás/szavatosság körébe tartozó hibajavítási kötelezettség teljesítését is –, azaz nem felel meg a jelen szerződésben és/vagy a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, Vállalkozó hibás teljesítési kötbér fizetésére köteles, melynek mértéke a IV.1. pont szerinti, tartalékkeret nélküli nettó vállalkozási díj 10%-a, azaz tíz százaléka hibánként. A hibás teljesítési kötbér a hiba bejelentésével esedékessé válik. Amennyiben Megrendelő a hiba kijavítását kéri, akkor a késedelmi kötbér szabályai irányadók a hibajavítás időtartama alapulvételével.
- 5.9. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés alapján a Vállalkozóval szemben felszámítható kötbér kumulált összege nem haladhatja meg a IV.1. pont szerinti – tartalékkeret nélkül számított – vállalkozási díj nettó értéke 30%-át, azaz harminc százalékát.
- 5.10. A kötbér kifizetése nem érinti Megrendelő azon jogát, hogy a szerződésszegéssel okozott, és a kötbér összegével nem fedezett kárának megtérítését követelje Vállalkozótól. Felek rögzítik, hogy a kötbérek vonatkozásában a Ptk. 6:187. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak is irányadók.
- 5.11. Felek kijelentik, hogy a kötbérek mértékét megfontoltan állapították meg, valamennyi körülmény gondos figyelembevételével, az arányosság elvének megfelelő mértékűnek fogadják el és egybehangzóan kijelentik, hogy azt nem tekintik túlzott mértékűnek.

6. Felelősségbiztosítás

- 6.1. Vállalkozó köteles teljes körű vagyon és C.A.R. (Construction All Risk – Általános Építési-szerelési Biztosítás) kockázatokkal is kiegészített építési és szerelési felelősségbiztosítási szerződést (a továbbiakban: biztosítási szerződés) kötni valamely, az Európai Unióban székhellyel és Magyarországon legalább fiókteleppel, vagy Magyarországon székhellyel rendelkező biztosító társasággal. A biztosításnak fedezetet kell biztosítania az alábbiakra is:
 - biztosítási szerződésben nem biztosított, harmadik személyeknek okozott személyesérüléses és dologi károkra;

- alvállalkozók által okozott károkra.

A biztosításnak ki kell terjednie a Vállalkozó által, valamennyi alvállalkozója által illetve teljesítési segéde által okozott kárra. A biztosítási szerződésben a Vállalkozó önrésze legfeljebb 10 % (tíz százalék) lehet.

A biztosításnak minimálisan a következő limiteket kell tartalmaznia: minimálisan 80.000.000,- Ft/év és minimálisan 80.000.000,- Ft/ káresemény.

- 6.2. Felek megállapodnak, hogy Megrendelő mindaddig nem köteles a jelen szerződés alapján fennálló bármely fizetési kötelezettségeit teljesíteni, amíg a Vállalkozó a jelen szerződésben foglaltaknak megfelelő, hatályos biztosítási szerződését és a vonatkozó biztosítási kötvényt nem mutatja be Megrendelő részére. A biztosítási kötvény másolata a jelen szerződés 5. sz. mellékletét képezi.
- 6.3. Vállalkozó köteles biztosítani, hogy a jelen szerződés időbeli hatálya alatt folyamatosan rendelkezzen a jelen szerződés rendelkezéseinek megfelelő biztosítással.
- 6.4. Vállalkozó a Megrendelő kérése esetén, a Megrendelő kérésének kézhezvételétől számított 5 (öt) munkanapon belül köteles átadni a Megrendelő részére a mindenkor hatályos biztosítási szerződésének (és biztosítási kötvényének) mindenkor hatályos változatát, illetve az annak fennállását igazoló okiratokat. Amennyiben a Vállalkozó által megkötött biztosítás vonatkozásában bármilyen változás következik be, úgy Vállalkozó Megrendelő külön kérése nélkül is köteles haladéktalanul – de legkésőbb a változást 5 (öt) munkanappal megelőzően (amennyiben az adott változás vonatkozásában ez értelmezhető) – tájékoztatni a Megrendelőt a változás tartalmáról, a vonatkozó dokumentumok csatolásával.
- 6.5. A jelen pontban foglaltak megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül, melynek megszegése megalapozza Megrendelő azonnali hatályú felmondási/elállási jogát.

7. *Vis maior*

- 7.1. A Felek mentesülnek szerződésszegésük jogkövetkezménye alól, ha a szerződésszegésre vis maior miatt került sor.
- 7.2. Vis maioron a Felek ellenőrzési képességét meghaladó körülményeket kell érteni, beleértve, de nem kizárólagosan, az alábbiakat:
 - 7.2.1. akár megüzent, akár meg nem üzent háború és ellenségeskedés, megszállás, idegen ellenség akciói, mozgósítás, rekvirálás vagy embargó,
 - 7.2.2. nukleáris üzemanyagból, vagy a nukleáris anyag lebomlásából keletkező nukleáris hulladékból származó ionizáló sugárzás vagy radioaktív szennyeződés, vagy radioaktív mérgező robbanás, vagy egyéb veszélyes

tulajdonság a robbanásveszélyes nukleáris üzemekben vagy azok nukleáris részlegeiben,

7.2.3. lázadás, forradalom, felkelés, katonai vagy bitorló hatalomátvétel, polgárháború,

7.2.4. zendülés, tüntetés vagy rendzavarás, illetőleg sztrájk kivéve, ha ezek bármelyike kizárólag a Vállalkozó alkalmazottaira terjed ki,

7.2.5. természeti katasztrófa, rendkívüli időjárási körülmény.

7.3. Ha bármelyik Fél úgy véli, hogy vis maior következett be, s ez akadályozza a kötelezettségeinek végrehajtásában, azonnal köteles írásban (elsősorban faxon) értesíteni a másik Felet, s közölni vele az esemény körülményeit, okát és feltehetően várható időtartamát. Ebben az esetben az odatartozó határidő meghosszabbodik a vis maior időtartamával, melyről a Felek előzetesen egyeztetnek.

7.4. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért a mulasztó Felet felelősség terheli.

7.5. Ha vis maior körülmény bekövetkezett, mindkét Fél, de különösen a Vállalkozó köteles törekedni a szerződésből eredő kötelezettségeinek folytatólagos teljesítésére, amennyire az ésszerűen elképzelhető.

8. *A szerződés hatályba lépése és megszűnése*

8.1. A jelen szerződés a mindkét Fél általi aláírása napján lép hatályba.

8.2. A jelen szerződés a szerződésben foglalt feladatok Felek általi maradéktalan teljesítésével megszűnik. Megszűnik a szerződés, ha bármelyik Fél a szerződés vagy jogszabály alapján őt megillető elállási vagy felmondási jogát jogszerűen gyakorolja.

8.3. Ha a Vállalkozó fizetőképességében, pénzügyi helyzetében olyan lényeges változás következik be, amely a szerződés teljesítését veszélyezteti, Megrendelő jogosult a szerződéstől elállni vagy azt azonnali hatállyal felmondani. Felek ilyen lényeges fizetőképességben bekövetkező változásnak tekintik különösen, ha a Vállalkozóval szemben a szerződés teljesítésének időtartama alatt jogerőre emelkedett fizetési meghagyás útján követelés érvényesítése van folyamatban, illetve csőd-, felszámolási-, vagy végrehajtási eljárást elrendelő jogerős határozat hatálya alatt áll és az elállás/azonnali hatályú felmondás a vonatkozó jogszabályok (pl. a csődtörvény) rendelkezései alapján lehetséges. Amennyiben Vállalkozó fizetőképességében lényeges változás következik be, köteles Megrendelőt a körülmény bekövetkezésétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban értesíteni.

Megrendelő a Vállalkozó szerződésszegése esetén a Vállalkozóhoz intézett írásbeli nyilatkozattal elállhat a szerződéstől vagy azt azonnali hatállyal felmondhatja, ha a Vállalkozót a szerződésszegés kiküszöbölésére megfelelő határidő kitűzésével írásban felszólította, és a Vállalkozó a Megrendelő által

szabott póthatáridőn belül sem tett eleget szerződéses kötelezettségének.

Felek rögzítik továbbá, hogy Megrendelő jogosult a jelen szerződéstől egyoldalúan elállni vagy azt azonnali hatállyal felmondani, ha a Vállalkozóval szemben felszámított/felszámítható kötbérek összege eléri a VII.5.9. pont szerinti maximumot.

Felek megállapodnak, hogy Megrendelő jogosult a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani, amennyiben az átadás-átvétel a Vállalkozó érdekkörébe tartozó okból 3. (harmadik) alkalommal is sikertelenül zárul.

- 8.4. Megrendelő jogosult és egyben köteles továbbá a jelen szerződést felmondani – ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon – ha:
- a) a Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel; vagy
 - b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
- 8.5. A Megrendelő a jelen szerződést felmondhatja, vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – a szerződéstől elállhat a Kbt. 143. § (1) bekezdésében rögzített esetekben.
- 8.6. A Megrendelő a Kbt. 143. § (2) bekezdése alapján köteles a jelen szerződést felmondani, vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – attól elállni, ha a jelen szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a Vállalkozó tekintetében a jelen szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.
- 8.7. Az elállása/felmondása esetére Megrendelő fenntartja magának a jogot a szerződésszegésből eredő jogai érvényesítésére, ideértve bármely kötbér követelésére és a kárai megtérítésére való jogot is.
- 8.8. Vállalkozó jogosult a jelen szerződést azonnali hatályú felmondással megszüntetni, amennyiben annak Ptk. szerinti feltételei fennállnak, azzal, hogy az azonnali hatályú felmondás gyakorlását megelőzően – amennyiben a szerződésszegés orvosolható – a Vállalkozó írásban ésszerű, de legfeljebb 15 (tizenöt) munkanapos póthatáridőt köteles a Megrendelő részére biztosítani.
- 8.9. A szerződés megszűnése esetén a Felek a már teljesített szolgáltatások tekintetében kötelesek egymással a szerződésben foglaltaknak és a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően elszámolni.
- 8.10. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződésnek bármilyen

okból történő megszűnése esetén a Megrendelő által rendelkezésre bocsátott iratokat, feljegyzéseket, bármely adathordozó berendezést vagy eszközt a szerződés megszűnésének napján a Megrendelő részére visszaszolgáltatja.

9. Eljárás jogvita esetén

Jelen szerződés végrehajtásával kapcsolatos minden vitás kérdést a Felek békés úton kísérelnek megoldani. Felek kifejezetten megállapodnak, hogy amennyiben a kialakult vita békés rendezésére mégsem kerül sor, úgy a jogvita eldöntésére hatáskörtől függően a Székesfehérvári Járásbíróság vagy a Székesfehérvári Törvényszék rendelkezik kizárólagos illetékességgel.

10. Egyebek

- 10.1. A jelen szerződés a Felek teljes, érvényes és a jelen szerződés aláírásának napjától hatályos megállapodását tartalmazza.
- 10.2. Megrendelő és a Vállalkozó a szerződés teljesítése érdekében a fentiekben túl, általában is együttműködnek. Ennek megfelelően kellő időben egymás rendelkezésére bocsátják a szükséges adatokat, valamint gondoskodnak a teljesítés további feltételeinek megteremtéséről; a teljesítést érintő minden lényeges körülményről haladéktalanul tájékoztatják egymást. Szerződő Felek kijelentik, hogy a szerződés teljesítése során egymással a szerződésben és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott módon megfelelően kölcsönösen együttműködnek, és a másik Fél szerződés szerű teljesítésének elősegítése érdekében úgy járnak el, ahogy az tőlük a mindenkoriban helyzetben – különös figyelemmel a jelen szerződés előírására – elvárható.
- 10.3. Vállalkozó a jelen szerződés aláírásával kinyilvánítja, hogy teljes mértékben ismeri és a szerződés teljesítése során a legteljesebb mértékben figyelembe veszi, és elfogadja a szerződés tárgyát, illetőleg annak megvalósítását és a jelen szerződés egyéb feltételeit valamint a jelen szerződést érintő valamennyi Európai Unió és magyar jogszabályt.
- 10.4. A Felek a jelen szerződés alapján létrejövő jogviszonyukban független szerződő Felek. A Felek egyike sem jogosult arra, hogy a szerződéssel összefüggésben a másik Fél képviselőjének tüntesse fel magát, ilyen minőségben járjon el, továbbá, hogy a szerződésre hivatkozással, vagy egyébként olyan megállapodást kössön harmadik személyekkel, amely a Vállalkozási szerződésben és/vagy a szerződésben foglaltakkal, illetőleg a vonatkozó Európai Unió és magyar jogszabályokkal összeegyeztethetetlen, illetve a szerződés megfelelő teljesítését veszélyeztetheti.
- 10.5. Vállalkozó kijelenti, hogy a Vállalkozó, illetőleg közreműködői vonatkozásában nem áll fenn olyan valós vagy potenciális érdekellentét, amely a jelen szerződés szerint a Megrendelő részére nyújtandó szolgáltatásokat érintené. Vállalkozó kijelenti és szavatolja továbbá, hogy tulajdonosi szerkezetében, és választott tisztségviselőinek vonatkozásában, vagy alkalmazottjaként nem áll jogviszonyban a Megrendelő vezető tisztségviselőjével, az ügyletben érintett alkalmazottal, vagy annak törvény szerint értelmezett közeli hozzátartozójával.

- 10.6. Vállalkozó kijelenti és szavatolja továbbá, hogy a jelen szerződés Vállalkozó általi teljesítése nem jelenti, és nem eredményezi bármilyen olyan szerződés vagy kötelezettség megszegését, amely valamely harmadik személlyel kötött szerződés alapján áll fenn, illetőleg valamely harmadik fél tulajdonát képező információ titokban tartására vonatkozik.
- 10.7. Amennyiben a jelen szerződés bármely rendelkezése érvénytelen vagy végrehajthatatlan lenne, a szerződés többi része továbbra is változatlanul érvényben marad, kivéve, ha az érvénytelen rész nélkül a szerződés már nem alkalmas a Felek szándékainak és céljainak elérésére. Felek megállapodnak továbbá abban, hogy az érvénytelen vagy végrehajthatatlan rendelkezést kölcsönösen elfogadható, érvényes, és végrehajtható rendelkezéssel helyettesítik, amely a Feleknek a korábbi rendelkezésben meghatározott szándékait fejezi ki.
- 10.8. Szerződő Felek kölcsönösen kijelentik, hogy rendelkeznek a jelen szerződés megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal, és a jelen szerződésben rögzített kötelezettségeik szerződésszerű teljesítéséhez szükséges erőforrásokkal, feltételekkel.
- 10.9. Amennyiben a jelen szerződésben megállapított bármely kötelezettség teljesítésének határideje munkaszüneti napra vagy szünnapra esik, akkor – a Felek kifejezett, eltérő megállapodása hiányában – akkor az esedékesség időpontja a követő első munkanap.
- 10.10. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés magyar nyelven készült. A szerződéssel kapcsolatos valamennyi kommunikációt magyar nyelven kell folytatni.
- 10.11. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint különösen, de nem kizárólagosan az alábbiakban felsorolt jogszabályok rendelkezései az irányadók:
- az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet,
 - az 1997. évi LVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről,
 - a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rend. az építőipari kivitelezési tevékenységről.

Felek egyebekben rögzítik, hogy a jelen szerződés rendelkezései a hatályos jogszabályokkal összhangban értelmezendők és alkalmazandók.

- 10.12. Az alább felsorolt dokumentumok és a szerződés egymást elválaszthatatlanul értelmezik, azaz amennyiben a jelen szerződés és a fenti dokumentumok tartalma között ellentmondás van, akkor a jelen szerződés az irányadó. A jelen

szerződésben nem érintett kérdésekben – amennyiben azokra vonatkozóan a felsorolt dokumentumok tartalmazzak rendelkezéseket – a felsorolt dokumentumokban foglaltak érvényesülnek. A tartalmuk közötti ellentmondás esetén a dokumentumok felsorolásuk sorrendjében irányadóak.

1. sz. melléklet: A közbeszerzési eljárás teljes körű dokumentációja az elvégzendő munkálatok műszaki leírásaival
2. sz. melléklet: Vállalkozó ajánlata
3. sz. melléklet: Nyilatkozat alvállalkozókról
4. sz. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat
5. sz. melléklet: A VII.6.2. pont szerinti biztosítási kötvény(ek) másolata
6. sz. melléklet: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 136. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazás *[amennyiben Vállalkozó külföldi adóilletőségű személy]*

10.13. A jelen szerződés 5 (öt) egymással szó szerint megegyező példányban készült, melyből Megrendelőt 4 (négy), Vállalkozót 1 (egy) példány illet meg.

Felek a jelen szerződést közös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Enying, 2019.

....., 2019.

.....
Enying Város Önkormányzata
Viplak Tibor
polgármester

.....
(név)
(beosztás)
(cégnév)
Vállalkozó

3. számú melléklet

Nyilatkozat alvállalkozókról

Alulírott(név, beosztás), a (cégnév)
(székhely:.....; cégjegyzékszám:.....;
adószám:.....; a továbbiakban: Vállalkozó) arra jogosult képviselőjeként
polgári és büntetőjogi felelősségem tudatában, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (Kbt.) foglaltakkal összhangban visszavonhatatlanul kijelentem, hogy a Társaság és Enying Város Önkormányzata között a tárgyban(dátum) napján kötött vállalkozási szerződés teljesítésébe a Vállalkozó az alábbi alvállalkozókat kívánja bevonni, továbbá kijelentem, hogy ezen alvállalkozók nem állnak a Kbt. és a hivatkozott szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Alvállalkozó 1.⁶

Az alvállalkozó megnevezése:

Képviselőjének neve:

Székhely:

Cégjegyzékszám:

Adószám

Telefon:

Telefax:

A teljesítés azon része, melyhez az alvállalkozó igénybevétele kerül:

Az alvállalkozó teljesítésének aránya a szerződés teljes értékéhez viszonyítottn:

Az alvállalkozó megrendelő részére történő bejelentésének időpontja: közbeszerzési eljárásban megnevezett alvállalkozó / a szerződéskötésig megnevezett alvállalkozó / a szerződéskötést követően megnevezett és a teljesítésbe (dátum) napjától bevont alvállalkozó⁷

Alvállalkozó 2.

Az alvállalkozó megnevezése:

Képviselőjének neve:

Székhely:

Cégjegyzékszám:

Adószám

Telefon:

Telefax:

A teljesítés azon része, melyhez az alvállalkozó igénybevétele kerül:

Az alvállalkozó teljesítésének aránya a szerződés teljes értékéhez viszonyítottn:

⁶ Értelemszerűen annyi alvállalkozó vonatkozásában töltendő ki, ahány alvállalkozó a teljesítésben részt vesz.

⁷ A megfelelő rész aláhúzendő. A szerződéskötést követően megnevezett és a teljesítésbe bevont alvállalkozó bejelentése esetén a dátum is kitöltendő, mely nem lehet korábbi, mint a nyilatkozat megrendelő részére történő bejelentésének napja!

Az alvállalkozó megrendelő részére történő bejelentésének időpontja: közbeszerzési eljárásban megnevezett alvállalkozó / a szerződéskötésig megnevezett alvállalkozó / a szerződéskötést követően megnevezett és a teljesítésbe (dátum) napjától bevont alvállalkozó⁸

....., 201.....

.....
.....
a Vállalkozó képviselőjében
(cégszerű aláírás)

⁸ A megfelelő rész aláhúzendő. A szerződéskötést követően megnevezett és a teljesítésbe bevont alvállalkozó bejelentése esetén a dátum is kitöltendő, mely nem lehet korábbi, mint a nyilatkozat megrendelő részére történő bejelentésének napja!

4. számú melléklet

átláthatósági nyilatkozat (minta)

NYILATKOZAT ÁTLÁTHATÓSÁGRÓL

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvt.)
3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján

Nyilatkozattevő:

Név

Székhely

Cégjegyzékszám

Adószám

Képviselőben eljár

Alulírott , mint a(nyilatkozatot tevő szervezet) képviselőre jogosult, az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet átlátható szervezetnek minősül.

Felelősségem teljes tudatában kijelentem továbbá, hogy jogosult vagyok a szervezet képviselőre, valamint, hogy az átlátható szervezetekre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket megismertem.

Jelen nyilatkozat alapján tudomásul veszem, hogy a központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.

Kijelentem és szavatolom, hogy amennyiben az általam képviselt szervezet már nem minősül átláthatónak, úgy azt haladéktalanul bejelentem Enying Város Önkormányzata részére.

Jelen nyilatkozatot az Enying Város Önkormányzata által „Enying, Zöld Város – Díszítő létrehozása” tárgyú közbeszerzési eljárás részeként teszem meg.

Kelt.

.....
(Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra
jogosult/jogosultak, vagy aláírás a
meghatalmazott/meghatalmazottak részéről)

6. sz. melléklet

MEGHATALMAZÁS

(minta)

a Nemzeti Adó és Vámhivatal részére a Kbt. 136. § (2) bekezdésének megfelelően

Alulírott(ak) (név/nevek)(beosztás/beosztások), mint a (a külföldi adóilletőségű szervezet teljes cégneve a székhelye szerinti ország hivatalos nyelvén) (székhelye:.....) nevében önállóan/együttesen kötelezettségvállalásra jogosult képviselő(k) az alábbi nyilatkozatot teszem/tesszük, illetőleg a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 136. § (2) bekezdése alapján az alábbi meghatalmazást adom/adjuk:

Az alábbi, eredményes közbeszerzési eljárás eredményeként a Enying Város Önkormányzata (8130 Enying, Kossuth L. u. 26.), mint ajánlatkérő, és a jelen meghatalmazást adó külföldi adóilletőségű gazdálkodó szervezet, mint nyertes ajánlattevő között 201... (év) (hónap)(nap) napján szerződéskötésre került sor:

- a közbeszerzés eljárás megnevezése:
 - a közbeszerzési eljárás megindításának napja:
 - a közbeszerzési eljárás azonosítószáma:
1. A külföldi adóilletőségű nyertes ajánlattevő egyértelmű megnevezése és adatai, amely szervezet részéről a jelen meghatalmazás kiadásra kerül:
 - a külföldi adóilletőségű szervezet neve a székhelye szerinti ország hivatalos nyelvén:
 - a külföldi adóilletőségű szervezet teljes cégneve magyar nyelven:
 - székhelye:
 - a nyilvántartó hatóság/bíróság neve:
 - cégjegyzékszám/nyilvántartási száma:
 - adószáma:
 2. A Kbt. 136. § (2) bekezdése szerint a külföldi adóilletőségű nyertes ajánlattevő köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a nyertes ajánlattevőre vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.
 3. A Kbt. 136. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel meghatalmazom a Nemzeti Adó és Vámhivatalt, mint a magyar adóhatóságot, hogy a (a külföldi adóilletőségű szervezet teljes cégneve a székhelye szerinti ország hivatalos nyelvén) illetősége szerinti adóhatóságtól közvetlenül beszeressen a-ra/-re (a külföldi adóilletőségű szervezet teljes cégneve a székhelye szerinti ország hivatalos nyelvén) vonatkozó adatokat, a Magyarország és a (a külföldi adóilletőségű szervezet székhelye szerinti ország hivatalos megnevezése) közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

4. A jelen meghatalmazás az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés hatálybalépésének napjától kezdődően azon napig hatályos, ameddig az ezen szerződésből eredően a-nak/-nek (a külföldi adóilletőségű szervezet teljes cégneve a székhelye szerinti ország hivatalos nyelvén), mint nyertes ajánlattevőnek és Enying Város Önkormányzatának, mint ajánlatkérőnek – a tárgybani szerződés szerződő feleinek – egymással szemben bármilyen kötelezettsége fennáll és ameddig a felek egymással véglegesen el nem számolnak.

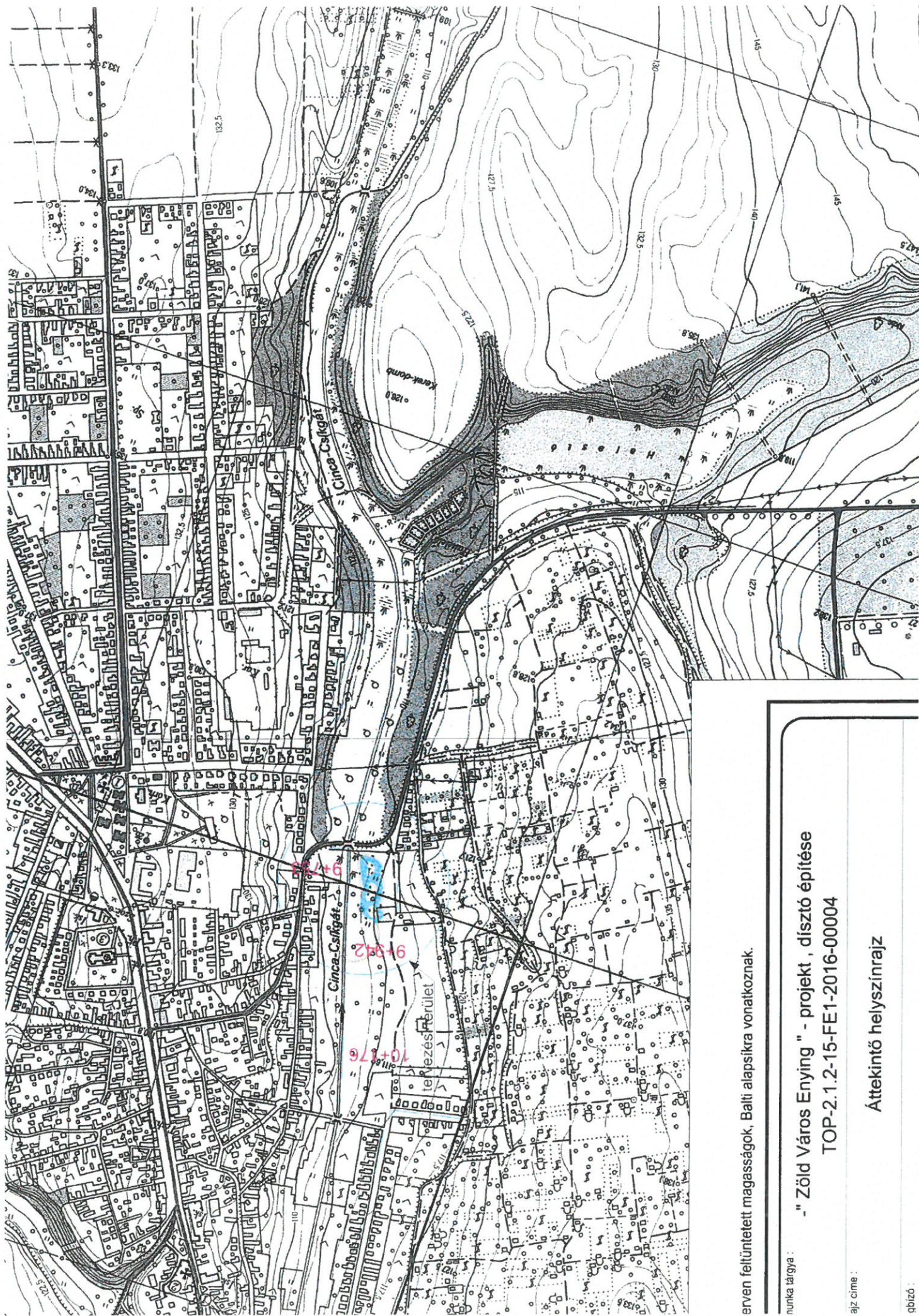
Kelt: (aláírás helye és pontos napja)

.....
aláíró(k) neve
aláírók(k) beosztása
a külföldi adóilletőségű szervezet teljes cégneve a székhelye szerinti ország hivatalos nyelvén⁹

Mellékletek:

aláírási címpéldány(ok) / a cégképviselési jogosultságot igazoló, aláírásmintát tartalmazó okirat(ok) – pl. meghatalmazás(ok) –, egyszerű másolati példányban, valamint a képviselt szervezet cégekivonatának egyszerű másolati példánya

⁹Amennyiben a nyertes ajánlattevő képviselésében a cégképviselés hitelességéhez egyéb kellékek is szükségesek – pl. tanúk –, akkor ezen részek is feltüntetendők és az egyéb, igazoló dokumentumok is csatolandók.



erven feltüntetett magasságok, Balti alapsíkra vonatkoznak.

nunka tárgya :

- " Zöld Város Enying " - projekt , díszító építése
TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004

ajz címe :

Áttekintő helyszínrajz

gbizó :

219

1215/2

215/1

12

(1040/1)

(1228/1)

1040/4

(1229)

1231/3

1231/4

1231/5

1231/7

1231/8

1232

1234/1

1234/2

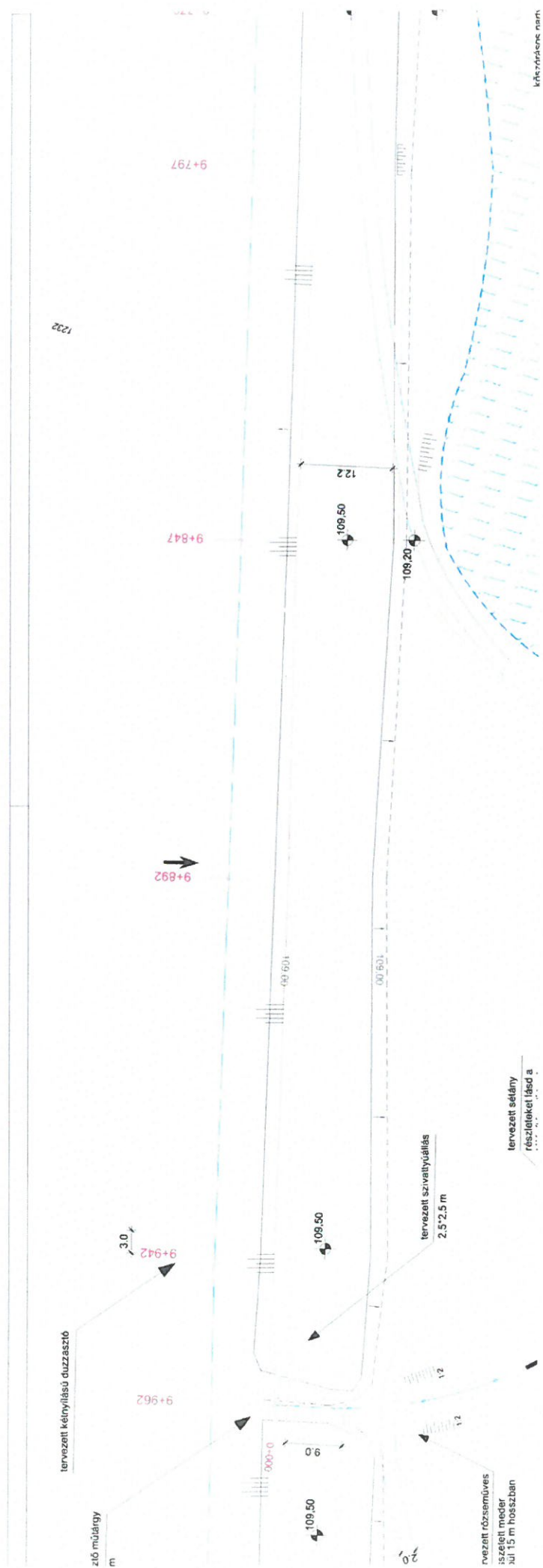
1235

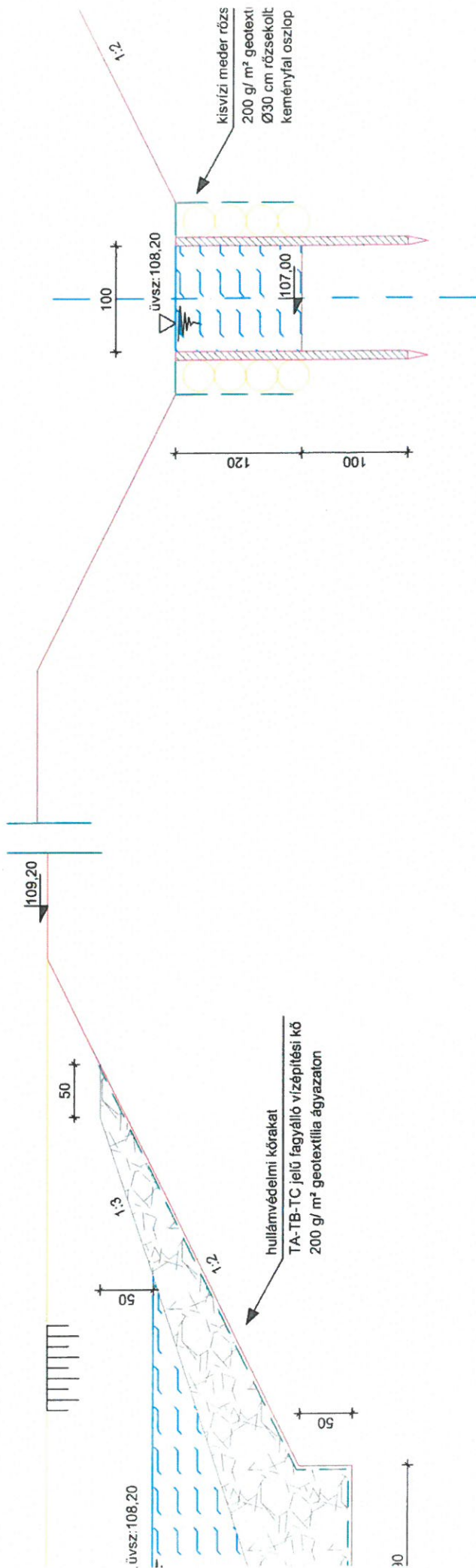
1236

1237

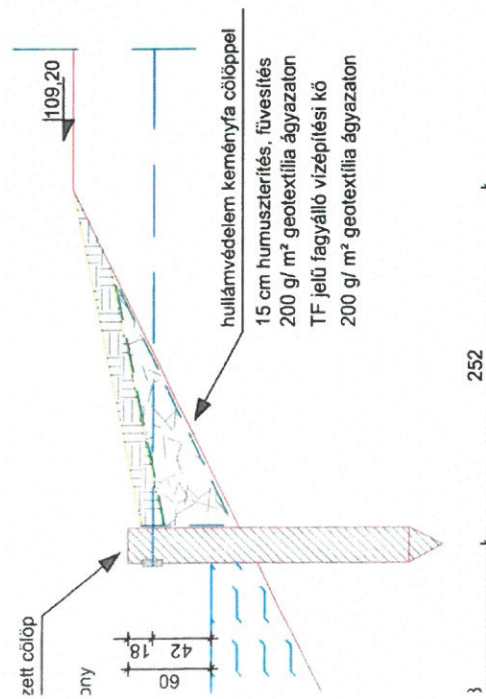
1238

1239





ELEM FACÖLÖPPEL (PARTON ÉS SZIGETEN)

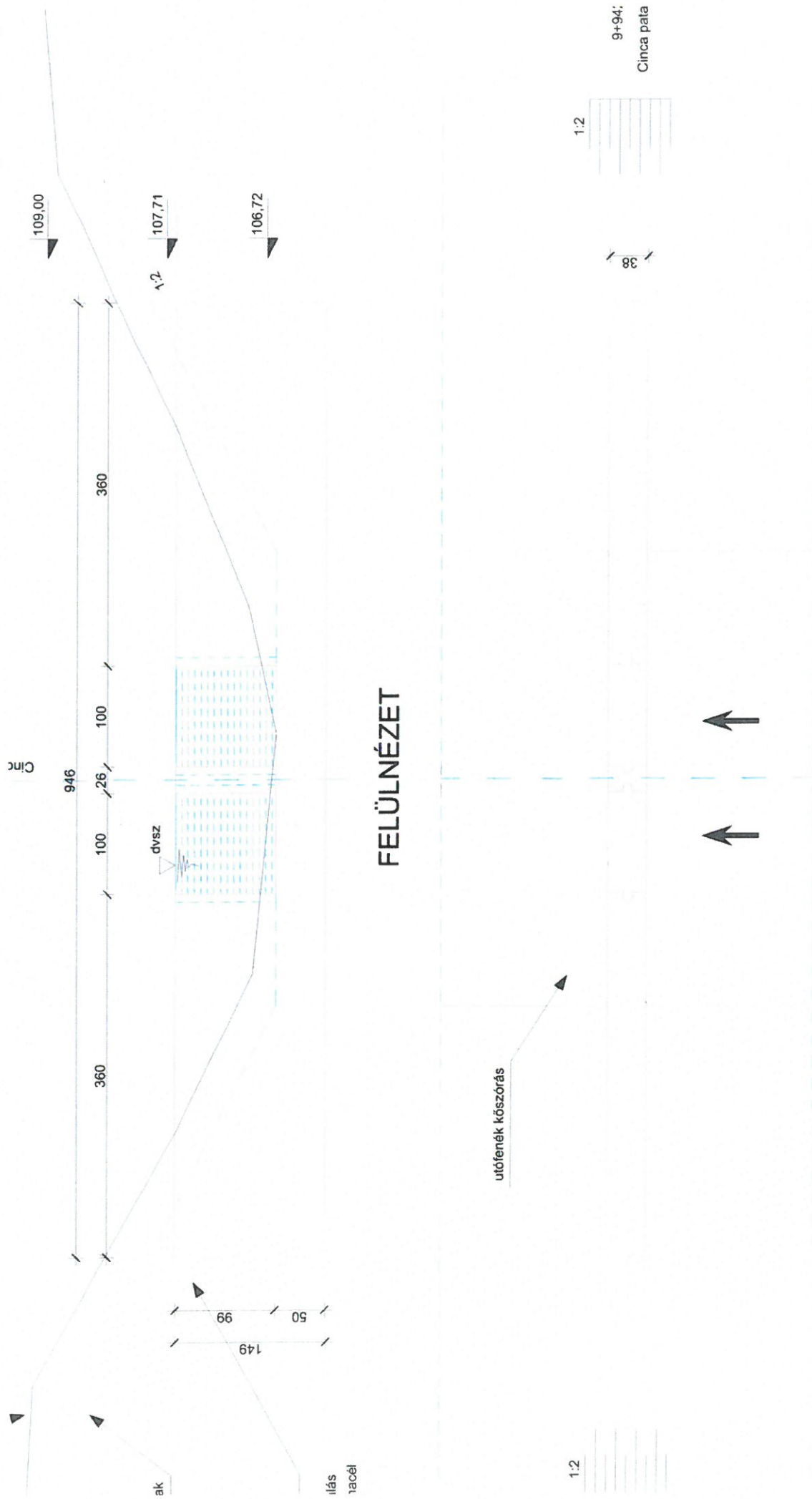


A terven feltüntetett magasságok, Balti alapsíkra vonatkoznak.

A munka tárgya :	- " Zöld Város Enying " - projekt , d
A rajz címe :	TOP-2.1.2-15-FE1-2016-0
Megbízó :	Jellemző csomóponto

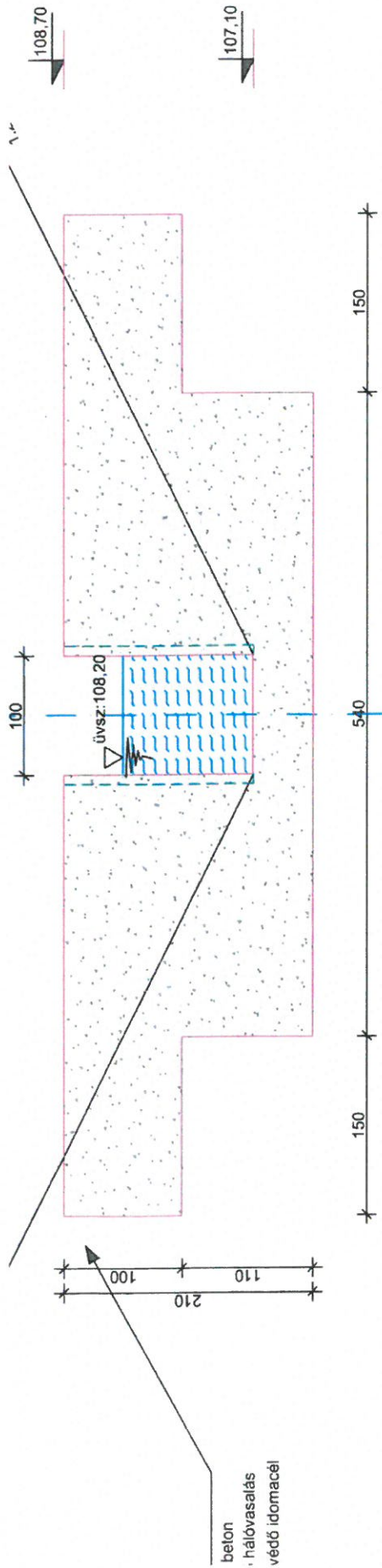
AQUATERV

2000

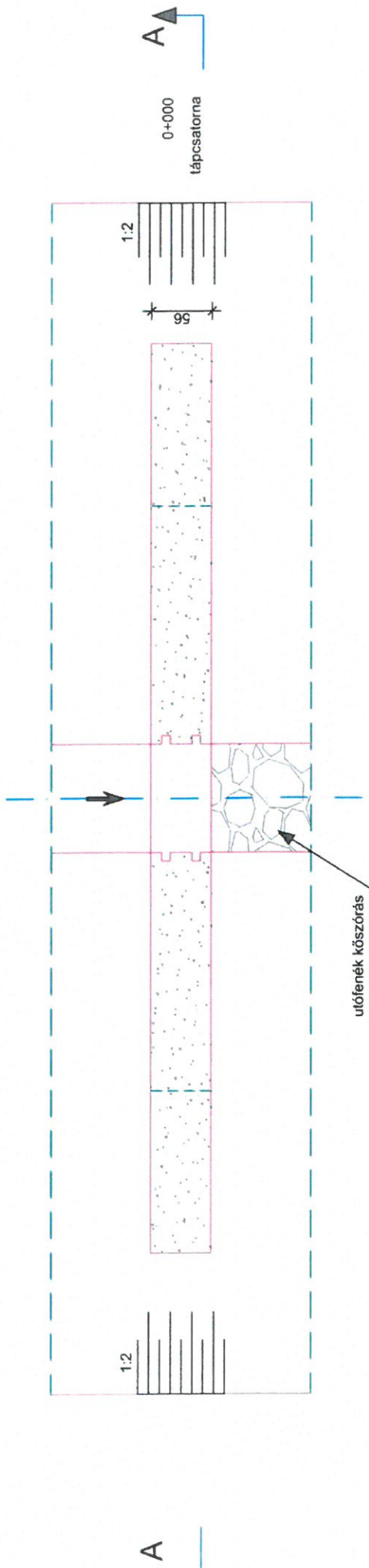


A terven feltüntetett magasságok, Balti alapsíkra vonatkoznak.

AQUATERV 2 0 0 0	
A munka tárgya :	- " Zöld Város Enying " - projekt , d
A rajz címe :	TOP-2.1.2-15-FE1-2016-0
Megbízó :	Tiltós duzzasztó a Cinca patak 9+942



FELÜLNÉZET

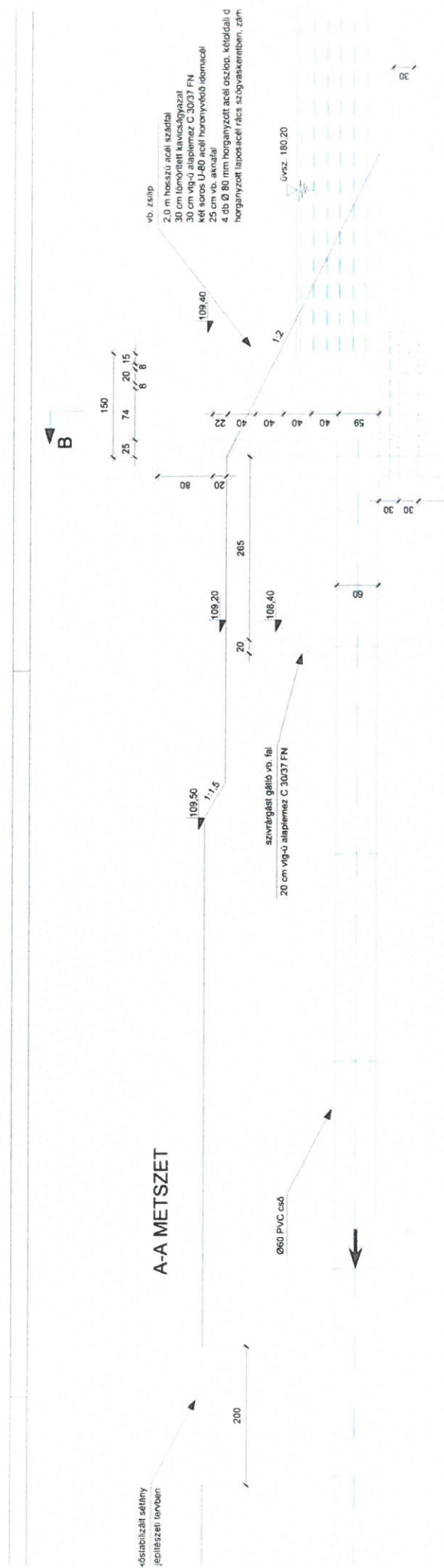


A terven feltüntetett magasságok, Balti alapsíkra vonatkoznak.

A munka tárgya: -" Zöld Város Enying " - projekt , d	
TOP-2.1.2-15-FE1-2016-0	
A rajz címe: Tiltós vízpótló műtárgy a Cinca patak 9+962	
Megbízó:	

AQUATERV

2000



KÖLTSÉGVETÉS FŐSSZESÍTŐ

Projekt: Zöld Város Enying
 Enying Város Önkormányzata
 Megrendelő: 8130 Enying, Kossuth Lajos u. 26.
 Ajánlattevő:

Sz.	Megnevezés	Anyagköltség	Díjköltség	összes költség
K	KIVITELEZÉSI KÖLTSÉGEK	- Ft	- Ft	- Ft
T	TÁJÉPÍTÉSZETI MUNKARÉSZEK	- Ft	- Ft	0 Ft
T/I.	Bontási, előkészítési és földmunkák	- Ft	- Ft	0 Ft
T/II.	Közmű bontási és építési munkák	- Ft	- Ft	0 Ft
T/III.	Burkolatok és támfalak	- Ft	- Ft	0 Ft
T/IV.	Park és közterület berendezés	- Ft	- Ft	0 Ft
T/V.	Kertészeti munkák	- Ft	- Ft	0 Ft
V	Vízépítési szakmunkák	- Ft	- Ft	0 Ft
II.	ÁFA vetítési alap ÖSSZESEN (nettó költségek)			0 Ft
II/1.	ÁFA	27%		0 Ft
	A munka ára ÖSSZESEN (bruttó költségek)			0 Ft

Készült: Budapest, 2019. február 10.

	Megnevezés	megjegyzés	mennyiség	egység	anyag egységár	egység díj	anyag összesen	díj összesen	Összesen
K/I.	KIVITELEZÉSI KÖLTSÉGEK								
1.	Kivitelezési költségek						- Ft	- Ft	- Ft
1.1	Felvonulási költségek								
	Ideiglenes áram és vízfelvételi hely kialakítása		1	egys	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
	Iroda és raktárkonténer								
	Őrzés								
	Mobil wc								
	Közmű díjak								
1.2	Szakfelügyeleti díjak			1	egys	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
	ÖSSZESÍTÉS Kivitelezési költségek						- Ft	- Ft	- Ft

Sz.	Megnevezés	megjegyzés	mennyiség	egység	anyag egységár	egység díj	anyag összesen	díj összesen	Összesen
T.1	Bontási, előkészítési és földmunkák								
1.	Előkészítő munkák						- Ft	- Ft	0 Ft
1.1	Nádtörés (a nyesedék kezelése elégtelével vagy elszállításával)	ZV06, tó és környezete	23000	m ²	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.2	Humuszleszedés	ZV06, tó és környéke, a szakági tervek alapján (vízépítési)	2400	m ³	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.3	Kitűzés, a tó és környékén	ZV06, tó és környezete	3 nap		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.4	Gyepnyesés, 5cm mélységben a ZV05 területen a burkolaton és a sétányok alatt	ZV05 sétány alatt	203,00	m ²	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.5	Nyesedék felrakása teherautóra, elszállítása minősített lerakóhelyre, 20% lazulással számolva (gyepnyesésből)	ZV05 sétány alatt	12,18	m ³	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
2.	TÓÉPÍTÉS FÖLDMUNKÁI						- Ft	- Ft	0 Ft
2.1	vezérlékek kitermelése a tó területén, kitermelt talaj parti elhelyezése rendezés nélkül	ZV06	500	m ³	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
2.2	földkitermelés rétegesen a tó területén és a tápcsatornából, fejtett föld elterítése 350 m-en belül	ZV06	10817	m ³	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
2.3	rézsűképzés a kontúrján és szigetekeken	ZV06	2100	m ²	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
2.4	homokterítés a rézsűn	ZV06	180	m ³	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
2.5	terfil terítése 200 g/m ²	ZV06	650	m ²	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
2.6	fagyálló vízellátási terméskő rakat a rézsűkőn	ZV06	235	m ³	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
2.7	humuszos réteg visszaterítése, füvesítés alatt 15 cm v/g-ban	ZV06, tó és környezete	315	m ³	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft

T/I. Bontási, előkészítési és földmunkák Zöld Város Enying II - Cinca patak rendezése, Dísztó, ZV05 és ZV06 - TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004
ÁRAZATLAN KÖLTSÉGVETÉS KIÍRÁS

2.8	fűvesítéssel 4 kg/m ²	ZV06, tó és környezete	2100 m ²	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
3.	TEREPRENDEZÉSI MUNKÁK						
	Tűkörükkészítés 15cm vastagságban a zúzottkő összefüggő burkolat alatt, a kitermelt talaj mozgatója 300m-en belül; 1,85 m széles sátnálnál					- Ft	0 Ft
3.1		ZV05 sátnán alatt	29 m ³	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
3.2	Tűkörükkészítés 15cm vastagságban a zúzottkő összefüggő burkolat alatt, a kitermelt talaj mozgatója 300m-en belül; 1,85 m széles sátnálnál		141,8 m ³	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
	ÖSSZESÍTÉS Bontási, előkészítési és földmunkák					0 Ft	0 Ft

T/II. Közmű bontási és építési munkák

Zöld Város Enying II - Cinca patak rendezése, Dísztó, ZV05 és ZV06 - TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004

ÁRAZATLAN KÖLTSÉGVETÉS KIÍRÁS

Ssz.	Megnevezés	megjegyzés	menyiség	egység	anyag egységár	egység díj	anyag összesen	díj összesen	Összesen
T.II.	Közmű bontási és építési munkák								
1.	KÖZMŰBONTÁS, - ÉPÍTÉS						- Ft	- Ft	0 Ft
1.1	Erőáram kiépítése 16A Szivattyú állásokig töltés mentén földárakban vezetve, hálózati csatlakozó kimenetekkel (vizálló)	ZV06	2 db		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.2	Járatékos költségek		1 egység		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
	ÖSSZESÍTÉS Közmű bontási és építési munkák						- Ft	- Ft	0 Ft

T/III. Burkolatok és támfalak Zöld Város Enying II - Cinca patak rendezése, Dísztó, ZV05 és ZV06 - TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004
ÁRAZATLAN KÖLTSÉGVETÉS KIÍRÁS

Ssz.	Megnevezés	megjegyzés	mennyiség	egység	anyag egységár	egység díj	anyag összesen	díj összesen	Összesen
T.III.	Burkolatok és támfalak								
1	BURKOLAT-ES TÁMFAL ÉPÍTÉSI MUNKÁ						- Ft	- Ft	0 Ft
1.1	Tömörített zúzottkő burkolatú sétány építése gyalogos terhelésre, 1,85 m szélességben		1145	m ²					
	- 15 cm víg. 8/20 zúzottkő tömörítve Trg 95%-ra		171,75	m ³	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
	ÖSSZESÍTÉS Burkolatok és támfalak						0 Ft	0 Ft	0 Ft

Ssz. T./V	Megnevezés Park és közterület berendezés	megjegyzés	mennyiség	egység	anyag egységár	egység díj	anyag összesen	díj összesen	Összesen
1	UTCABÜTOROK, PARKBERENDEZÉSEK						- Ft	- Ft	0 Ft
1.1	Támla nélküli pad kihelyezése összesen		15	db	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.1.1	egyedi gyártású pad specifikáció szerint	lásd KT.01, KT.11.1-11.4							
1.1.2	- 20 cm C12 beton sávalap								
1.1.3	- 10 cm homokos kavics ágyazat								
1.2	Hulladékgyűjtő telepítése összesen	lásd KT.07	4	db	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.2.1	Városszépítő Konstruktív személggyűjtő 44040101-K-V jellemzők: 2 mm-es acéllemez edény, tűzihorganyzás után porfestve, inox csikkelynyomó, inox zsákrögző, inox kötőelemek, zárral ellátva, hasznos belső úrtartalom 70 liter, súly: 36 kg, tetővel, RAL7037 színben	vagy ezzel megegyező termék							
1.2.2	- C10-32 FN beton alaptest D=0,3 m								
1.2.3	- 10 cm homokos kavics ágyazat								
1.3	Környezetvédelmi tálca építmények	lásd. KT.03-04.							
1.3.1	Környezetvédelmi tálca felépítmény fából (kilátó) - gyártás és elhelyezés a tervek szerint		1	db	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.3.2	Környezetvédelmi tálca építmény: föld alatti aknában, vízszigetelő réteggel elhelyezve		1	db	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.4	Híd - késztermék helyszíni szereléssel (vagy ezzel egyenértékű termék)	lásd. tájépítész műleírás	1	db	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.5	Mobil kiszolgáló egység	lásd. KT.06-07.	2	db		- Ft	- Ft	- Ft	
	ÖSSZESÍTÉS Park és közterület berendezés						- Ft	- Ft	0 Ft

ÁRAZATLAN KÖLTSÉGVETÉS KIÍRÁS

Ssz.	Megnevezés	megjegyzés	menyiség	egység	anyag	egység díj	anyag összesen	díj összesen	Összesen
T.V	Kertészeti munkák								
1	KERTÉSZETI MUNKÁK						- Ft	- Ft	0 Ft
1.1	Finomtereprendezés								
		ZV05, ZV06	2990 m ²		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.2	Fa telepítés								
1.2.1	Gödörásás faültetéshez 1*1*1 m-es méretben - kitermelt föld elszállítását lásd tereprendezési alfejezetnél								
1.2.2	Szakszerűen előnevelt, 3xi min.16/18 sorfa telepítése, karózással (fámként 3 db)		29 m ³		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.2.3	tervezett növénylista szerinti méretben és minőségben		17 db		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
	Szakszerűen előnevelt, 1xi min.10/12 suháng telepítése		12 db		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
	tervezett növénylista szerinti méretben és minőségben		674 db		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.3	Díszfűvek ültetése (átl. 2 db/m ²)								
	növénylista szerinti méretben és minőségben								
1.4	Vízinövények ültetése (átl. 4 db/m ²)		1100 db		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
	növénylista szerinti méretben és minőségben								
1.5	Gyepfelújítás felülvetéssel, kondicionálással (alternatív gazdálkodású gyepfelületeken) - a tankertes telken, a tereprendezés, építés utáni gyepesítés								
	3 dkg/m ² fűmagkeverék felhasználásával, 2.5 dkg/m ² Starter műtrágyával, terepegyengetéssel, gyepszellőztetéssel, kaszálás után	ZV05	890 m ²		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
	OSSZESÍTÉS Kertészeti munkák						- Ft	- Ft	0 Ft

Sz.	Megnevezés	megjegyzés	mennyiség	egység	anyag egységár	egység díj	anyag összesen	díj összesen	Összesen
V.I	VÍZÉPÍTÉSI SZAKMUNKÁK								
1	TOÉPIES SZAKAGI MUNKARÉSZEI						0 Ft	0 Ft	0 Ft
1.1	f20-25/200 cm hegyezett akáckaró leverése, hevederrel és horganyzott f16mm sodronnyal hátrahorgonyozva		10 m ³		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.2	tiltós duzzasztó műtárgy építése C30/37-FN betonból, f10 2 15*15 hálósával		4,6 m ³		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.3	tiltós vízbetápláló műtárgy építése C30/37-FN betonból, f10 2 15*15 hálósával		7,2 m ³		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.4	vízszintszabályozó műtárgy építése C30/37-FN betonból, f10 2 15*15 hálósával		6,2 m ³		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.5	előző tétel csőtagjának beépítése f60 PVC		24 m		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.6	f10 15*15 B.60.50 hálósával		0,3 t		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.7	f30 cm rozsekolbász kötése és beépítése a tápcsatornába, keményfa rögzítéssel 1 m-ként		632 m		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.8	szivattyúállás		2,5 m ³		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.9	elektromos szivattyú (Q>15 l/s)		1 db		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.10	úszó levegőztető tutaj KPE csővel		1 db		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.11	vizmércelep 2,0 m		1 db		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.12	f80 cm-es áteresztő építése betápláló műtárgyhoz, lezáró vb. szármányfalak külön tételben		8 m		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.13	nyíltvíztartás építés alatt (Q=0-500 l/min.)		240 óra		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.13	Áteresztő a Semmelweis utca felől (sétányánál, 2*4 m hosszú f60 cm)	ZV05	1 db		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft
1.14	Áteresztő a hid felől, a túlfolyó felett (5-6m-es)	ZV06	1 db		- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	0 Ft

T-19/2018.

**Bővített talajvizsgálati jelentés
Enying, belterületi tó
építéséhez**

Készítette:

**dr. Wagner és Társa KFT.
8000. Székesfehérvár, Máriavölgy 18.
Tel./fax: 22/302-673, 30/929-9783
email: wagner.antalne@chello.hu**

Székesfehérvár, 2018. február 16.

A feladat tárgya

A Cinca-Csíkgát patakon, Enying belterületén a beruházó egy jóléti célú tározó tavat tervez. A tervezett tó helye a Bocskai u-i hídtól felfelé lesz. A létesítmény hosszított lesz, a patak jobb partján, a medret a terep mélyítésével leásással fogják kialakítani. A teljes hossz mindössze pár száz méter.

Feladatunk a talajszelvény és a talajvíz viszonyok, feltárása, a talajfizikai jellemzők meghatározása, valamint a jelentés összeállítása.

A terület rövid ismertetése

A tervezési területen a patak keskeny, a terep kis esésű. A meder erősen feliszapolódott. A közvetlen környezet elmocsarasodott. A völgy kiszélesedő részét nád és mocsári növényzet lepte el. A terület nagyrészen vízállásos, vagy a talajvíz már 20-30cm-re elérhető.

A vízpart elhanyagolt. helyenként szemetet is leraktak, bár a teljes területre ez nem igaz, tehát illegális szemételep nem alakult ki. A megközelíthetőség aránylag jó, mert a part magasabb részén egy földút halad, ami legalább is terepjáróval most is járható. A földúttal párhuzamosan, közvetlenül az út mellett aránylag új fektetésű vízvezeték húzódik. A visszatöltött föld még laza süppedős. A vizsgált jobb parti szakaszon csak rét van, az út és a patak közötti sávot nem művelik a tervezett tó területén, legfeljebb kaszálják. Most éppen felégették.

Földtani, vízföldtani vázlat

A geológiai felépítés igen egyszerű. A felszínen a pleisztocén szárazföldi képződményei vannak. Erre a részre nem a lösz, hanem a futó homok a jellemző. Változó vastagságban halmozódott fel és a terepen a futóhomokra jellemző morfológiai elemek láthatók. A szél egykori mozgását a dűnék jelzik. a homok alatt több helyen szárazföldi tarka agyagok találhatók, majd alatta megjelenik a pannon üledéksorozata, ami több száz méter vastagságú. Uralkodóan homok és agyag, de előfordulnak kavicsos betelepülések is. A pannonnak főleg vízföldtani jelentősége nagy, jelentős ivóvíz készletek, valamint ásvány és gyógyvizek kapcsolódnak hozzá. A talajvíz ezen a részen főként a topográfiai helyzettől függ, a környék erózióbázisa a Cinca. A vizsgált környezetben a talajvíz terep alatti mélysége mindössze 20-40cm, ami a terep emelkedésével növekszik.

Alkalmazott kutatási módszerek

A feltárásokat fúrásokkal végeztük. A munka során folyamatos magfúrást alkalmaztunk. A magcső átmérője 63 mm, hossza 1,0 m. Méterenkénti visszahúzással és tömör rudazattal haladunk előre. A fúrógép Wacker robbanómotoros bontókalapács. A fúrás száraz technológiával ütte történik. A minták vizsgálata és értékelése saját laboratóriumunkban történik. Mintavételezési eljárásaink és laboratóriumunk a vonatkozó szabványoknak megfelelnek.

Talajvizsgálat, értékelés

A tervezett tó helyén összesen három, egyenként 3,0m mélységű fúrást készítettünk. A rétegsorok között van eltérés, de uralkodók az átmenti jellegű talajok. Az alsó szakaszon inkább kötött szerves rétegek vannak, míg felfelé az iszapos homok a meghatározó.

a./ A talajszelvény ismertetése

Humusz

Változó vastagságú de pontosan nem lehet elkülöníteni, mert a szerves zóna vastagabb. A gyökerekkel, nádtorzsokkal átszőtt rész azonban nagyjából 60cm-ben meghatározható. A talajállapot laza, puha, pépes. Állékonysága gyenge, fejtési osztálya II. Építési szempontból jelentősége csak annyi, hogy a tervezett tó területéről, ahol a mélyítések és a töltések lesznek, le kell tolni. Felhasználható a későbbiekben nádpadkaként, vagy a földműveken humuszként fel lehet használni.

Sötétszürke homokos, agyagos iszap

Genetikáját tekintve szerves mocsári üledék. Állapota puha, fejtési osztálya II. Állékonysága gyenge, könnyen omlik. Szabálytalan elrendezésben vannak benne szerves, tőzeges betelepülések, lencsék, de ezek vastagsága nem haladja meg az 50cm-t. Általában kis kiterjedésű helyi lencséről van szó. Rossz vízvezető, inkább vízzáró tulajdonságú, és ez az összes jó tulajdonsága is. Egyebekben szélsőségesen összenyomható, süllyedésekre, szabálytalan utólagos mozgásokra hajlamos és érzékeny. Teherviselő képessége nem számottevő. A tó fenekén jelenléte kedvező, de kitermelése már kellemetlen, mert igen ragadós, földműanyagként pedig nem használható, mert szinte nem is tömöríthető. Nádpadkába, vagy ehhez hasonló szerkezetbe viszont minden további nélkül felhasználható. Igen nagy vastagságú réteg, alsó határát a CIN-1 ponton a 3,0m-es fúrással el sem értük. A többi ponton 1,0m vastagsággal lehet figyelembe venni.

Sárga homokos iszap

Alapvetően közepes homok, ami a felső 1,0m-es szakaszában iszappal keveredett. Mondhatjuk úgyis, hogy kolmatálódott homok. Lefelé haladva az iszaptartalom csökken és 2,50m mélység után inkább már a homok jut túlsúlyra. Állapota kifejezetten puha az iszap miatt pépes, illetve ahol az iszap már kevesebb, ott laza. Fejtési osztálya I. Állékonysága nagyon gyenge. Megbolygatva szerkezete szétesik, iszap nélkül folyósodik is. Teherviselő képessége gyenge, ebből a szempontból kedvező viszont, hogy igen gyorsan konszolidálódik. Jelenléte a fenéken szintén kedvező, de arra ügyelni kell, hogy 50-60cm-nél vastagabb réteget ne távolítsanak el. Nagyon nehezen tömöríthető, mert teljes egészében telített. Ennek megfelelően igen nagy kezdeti süllyedésekkel kell számolni. A homokos iszap az egész tervezési szakaszon jelen, van ott is, ahol nem értük el. Az alsó határt nem értük el.

b./ Talajvízviszonyok

A talajvízszint függ a fúrási pont terepi helyzetétől is, de általánosan magas. Pontjaink a tengelytől mért 20-30m-en belül vannak. Ennél közelebb csak gyalog lehet a mederhez menni. A talajvíz szintje a terep alatti 20-30cm-ben volt. Ennek megfelelően természetesen a becsült legmagasabb szint és a mértékadó szint is egyaránt a terep. Az építés során tehát először a terepet kell alkalmassá tenni. Ehhez a medret kell kotorni, hogy vezérárokként működhessen. Ezen kívül más víztelenítésre várhatóan nem lesz szükség. Egyébként munkagödört zárt védelem mellett lehet vízteleníteni nyílt víztartással. A védelemnek tekintetbe kell venni a hidraulikus talajtörés veszélyét is.

c./ A minták kezelése, szállítása, laboratóriumi mérések ismertetése

A mintákat légmentesen zárható műanyag edényekben tároljuk és szállítjuk. A zavartalan mintákat a mintavevő hengerben hagyjuk. A hengereket több rétegben fóliába csavarjuk úgy, hogy végeik is teljesen zártak legyenek a víztartalom megóvása érdekében.

A mintát a munkaterületről közvetlenül a laboratóriumba szállítjuk néhány órán belül a távolságtól függően. A minták feldolgozása általában 24, de legkésőbb 72 órán belül megkezdődik. A vizsgált talajfizikai jellemzők a következők:

- víztartalom
- szemszerkezet
- konzisztencia határok
- térfogatsúlyok
- hézagterfogot
- nyírószilárdsági jellemzők
- alakváltozás

A humuszt, feltöltést nem vizsgáltuk. A sötétszürke agyagos iszap plasztikus indexe 17-23% között változik. A konzisztencia index 0,46-0,50. A térfogatsúly $18,2-19,6 \text{ kN/m}^3$, a száraz térfogatsúly $13,4-15,2 \text{ kN/m}^3$. A hézagtenyező 0,92-1,02. A súrlódási szög $12-16^\circ$, a kohézió $10-20 \text{ kN/m}^2$. Az összenyomódási modulus $3-6 \text{ MN/m}^2$. A drénezetlen nyírószilárdság $60-100 \text{ kN/m}^2$. A szivárgási együttható értéke $10^{-6}-10^{-8} \text{ m/sec}$. (számított érték)

A sárga homokos iszap telített térfogatsúlya $18,0-19,0 \text{ kN/m}^3$. A száraz térfogatsúly $14,0-15,0 \text{ kN/m}^3$. A hézagtenyező 0,94-1,08. A súrlódási szög $19-21^\circ$, a kohézió $6-10 \text{ kN/m}^2$. Az összenyomódási modulus $4-6 \text{ MN/m}^2$. A drénezetlen nyírószilárdság $60-70 \text{ kN/m}^2$. A szivárgási együttható $10^{-5}-10^{-7} \text{ m/sec}$. (számított érték).

A vonatkozó és alkalmazott szabványok számait, a vizsgálati módszereket és eszközöket a mellékelt vizsgálati jegyzőkönyveken tüntettük fel.

A talajfizikai jellemzők tervezéshez javasolt értékei

A laboratóriumi méréseken, számításokon és táblázatokon alapuló talajfizikai jellemzők tervezéshez javasolt karakterisztikus értékeit az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

	e	φ °	ρ_d kN/m^3	E _{ed} MN/m^2	σ_a kN/m^2	c kN/m^2	c _u kN/m^2
sötétszürke agyagos iszap	1,0	12	14	3	60	10	60
sárga homokos iszap	0,98	20	15	5	100	6	60

A táblázatban szereplő értékeket az EUROCODE-7 ajánlásai szerinti parciális tényezők figyelembevételével kell felhasználni. Az σ_a az EUROCODE-ban nem szerepel. Az MSZ 15004-89 szabvány 2010. december 31-ével érvényét veszítette, ezért a továbbiakban csak tájékoztató jelleggel adjuk meg.

A terület alkalmasságára vonatkozó nyilatkozat, kockázatok

A kiválasztott terület a tervezett tó megépítésére alkalmas, az építkezésnek nincs geotechnikai akadálya. A kockázatok nem haladják meg az átlagost ezért a geotechnikai besorolás II.

A kockázati tényezők közül a magas talajvizet és a földműépítésre alkalmatlan talajkörnyezetet emeljük ki.

A földrengésre vonatkozó adatok

A szeizmikus zónatérkép alapján a vizsgált terület földrengés szempontjából az 5. zónában van.

A vízszintes gyorsulás 50 évre, 10% meghaladási valószínűség mellett (1/475 év gyakoriság) 0,15g. Ez az érték a Mérnöki Kamara ajánlása alapján 0,7 szorzóval csökkenthető. Ez azonban az EUROCODE-8 Nemzeti Mellékletében nem szerepel. A talaj típusa az EUROCODE-8 szerinti besorolásban „C”.

Az építési szerkezetekre, munkákra vonatkozó javaslatok

A tervezett tóhoz a terep geometriai adottságai megfelelőek. A talaj adottságai azonban nagyon gyengék. Ez azt jelenti, hogy töltésepítésre alkalmas talajt a fúrások nem tártak fel. Ehhez tehát valamilyen külső anyagnyerő helyet kell találni és kijelölni. A helyi talajok közül legfeljebb a homokos iszap jöhetne szóba, de ez közel folyós állapotban található a helyszínen. Hosszabb szárítás után lehetne bedolgozni. Tekintettel a változó iszaptartalomra, legfeljebb a vízzáró magot megtámasztó anyagként javasoljuk használni. A szerves anyagokban gazdag iszapok felhasználhatóságáról már szóltunk.

A helyi talajok tehát a meder anyagának megfelelőek, a homokos iszapnak csak a felső 50cm-ét lehet leszedni. A talajok mindegyike hajlamos a kolmatációra, tehát a kezdeti szivárgások viszonylag rövid idő alatt megszűnnek. A mederszakasz alatt pedig nincsenek olyan létesítmények, terepalakulatok, amikben a szivárgások következtében károk keletkezhetnek. A tervezett tó alatti mederszakasz hasonlóan vad, mint most a tervezett meder helye.

A műtárgyak alapozása gondot jelenthet éppen a süllyedések miatt. Javasolható megoldás a talajcsere, illetve a cseretalaj bentmaradó szádfalazással történő védelme. A töltés vízzáró magját mindenképpen be kell kötni az altalajba olyan mélységig, hogy a patakmeder felé a szivárgás lehetősége megszűnjön. Ez becslésünk szerint 1,0-1,50m-t jelent.

Az építés során méréseket, megfigyelést igénylő részek

Az építési munkák során méréseket igényelnek:

- a tó és műtárgyainak méretei, az alapozási szintek,
- az ágyazatok tömörsége, teherbírása,
- a tó elhelyezése,

Az építés során ellenőrzést, megfigyelést igénylő részek:

- a talaj állapota, minősége, anyaga a tófenéken és az alapozási síkon,
- az építési technológia pontos betartása,
- a víztelenítés szakszerűsége (a rendszer nem homokolhat)
- a felhasznált anyagok mennyisége, minősége,
- a földmunkák szakszerűsége,
- a munkabiztonsági előírások betartása

Földmunkák, közművek, utak, térburkolatok

A dúcolás nélkül függőleges falakkal munkagödör nem emelhető ki. A hézagos dúcolás ezen a területen nem értelmezhető. A homokban csak a zárt megtámasztás jöhet szóba.

A helyi homokos iszap legfeljebb közepesen tömöríthető, legkedvezőbb víztartalma 3-5%. Rétegesen terítve kell bedolgozni. A terítési réteg nem lehet több, mint 20-30cm. A javasolható tömörség a gátaknál min. 85%, a műtárgyak körüli kis felületeken pedig min. 90% relatív tömörségi fok

A földmunkák során mindenképpen figyelembe kell venni és szigorúan be kell tartani a 4/2002.(II.20.) SZCSM-EüM. együttes rendelet ide vonatkozó előírásait.

Geodéziai adatok

A fúrási pontokat a mellékelt helyszínrajzon tüntettük fel, de helyüket EOY koordinátákkal is megadjuk, melyeket Garmin típusú kézi GPS műszerrel mértük be. Magassági értelemben a szintek a Balti alapsíkra vonatkoznak. A magasságokat szintvonalas térképről vettük le. Az egyes pontok adatai a következők:

	EOY Y	EOY X	Z mBf
ETÓ-1	588366	175930	~108,70
ETÓ-2	588348	176066	~109,0
ETÓ-3	588214	176367	~108,30

Megjegyzések

1. Talajvizsgálati jelentésünk megállapításai és javaslatai a talajfeltárások helyén és idejében nyert információkon alapulnak. A talaj- és talajvízviszonyok a feltárások között és azokon kívül eltérhetnek attól, idővel változhatnak. A kivitel során olyan viszonyokra is fény derülhet, melyek a feltárásokból nem voltak előre láthatóak. Ez esetben szükséges, hogy a kivitelezés során – a mérnöki tevékenység keretében – geotechnikus szakértő határozza meg a tényleges viszonyokat, és ennek megfelelően esetleg szükséges változásokat. Fenntartjuk a jogot, hogy a további talajfeltárásokon és talajvizsgálatokon alapuló, valamint a kivitelezés során nyert új információk esetén a jelen beszámolóban leírtakat pontosítsuk, szükség szerint korrigáljuk.
2. A talajvizsgálati jelentés megállapításai és javaslatai az adatszolgáltatásban kapottakból indultak ki, a tervek változása esetén geotechnikus tervező bevonása szükséges a további tervezési folyamatba is. A tervek jelentős változása esetén kiegészítő vizsgálatokra és beszámoló készítésére is szükség lehet.
3. A talajvizsgálati jelentés a tárgyi tervezési területre vonatkozik, más helyen történő felhasználásához a tervező hozzájárulása szükséges. A jelentés nyilvánossá tétele csak a szerzői jog birtokosának hozzájárulásával lehetséges.

Székesfehérvár, 2018. február 17.



dr. Wagner Antal Eur. ing.
talajmechanikai és mérnökgeológiai szakértő
Kamarai szám 07/0533 SZGT 1-3.

Dr. Wagner és Társa Kft.
8000 Székesfehérvár,
Mánavölgy u. 18.
OTP Bank Rt. 11736006-20317573
Asz. 11453873-2-07



FÚRÁSSZELVÉNY, RÉTEGLEÍRÁS ÉS SZEMELOSZLÁS
Szemeloszlás: MSZE CEN ISO/TS 17892-4:2006
Térfogat és tömegarányok: MSZE CEN ISO/TS 17892-2:2006
Szárládsági jellemzők: MSZ 18285-3:1979 MSZ 15296/6 pont:1999.
Konzisztencia határok: MSZ 114043-4:1980 4 pont 2 pont

[illegible]

S [%]

[illegible]

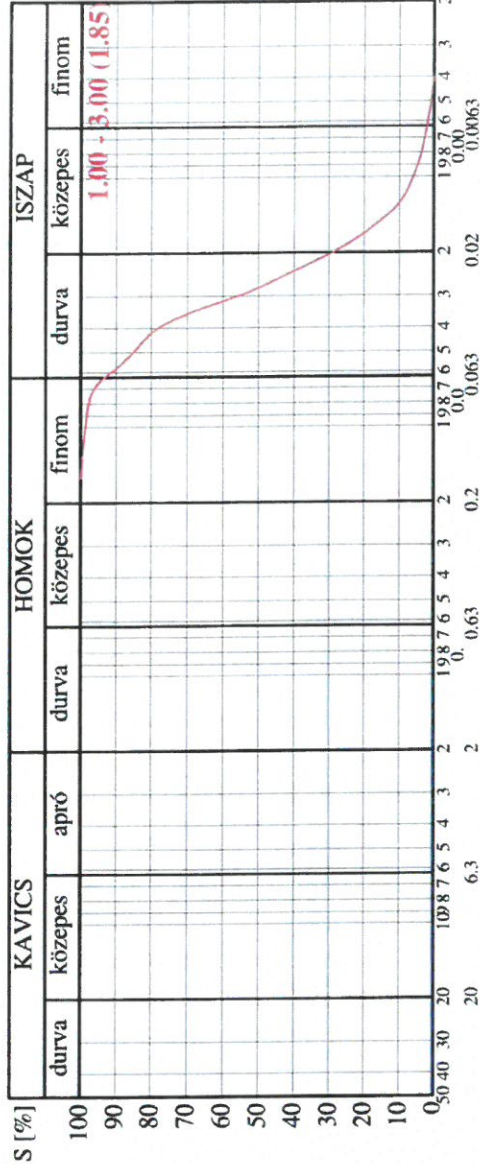
Ellenőrizte: dr Wagner Antalné

Réteg [m] Határ Vst.	Rétegleírás	Víztartalmak [%]					Ip	Ic	e	n %	ϕ	k m/s	c kN/m ²	ρ_b kg/m ³	ρ_d kg/m ³	Eoed MN/m ²	U
		0	10	20	30	40											
1.00 1.00	humusz																
3.00 2.00	sárga homokos iszap								1.08	51.9	19		10		1400	4	2.5

● : Zavartalan minta
○ : Zavart minta

A vizsgálati jegyzőkönyv száma: T-19
A minta laboratóriumi azonosítója: T-19/2
A fúrás jele: ETÓ-2
A minta származási helye: Enying
A mintavétel ideje: 2018.02.14
EOV koordináták:
X: 176066.00 Y: 588348.00 Z: mBf.

Vizsgálatot végezte: Baksa Lászlóné
Ellenőrizte: dr. Wagner Antalné



Dr. Wagner és Társa KFT.
8000 Szentgyörgyváros, Mátyásföld út 18.

FÚRÁSSZELVÉNY, RÉTEGLEÍRÁS ÉS SZEMELOSZLÁS
Szemeloszlás: MSZE CEN ISO/TS 17892-4:2006
Térfigat és tömegarányok: MSZE CEN ISO/TS 17892-2:2006
Szilárdsági jellemzők: MSZ 18285-3:1979 MSZ 15296/6 pont: 1999.
Konzisztencia határok: MSZ 114043-4:1980 4 pont 2 pont

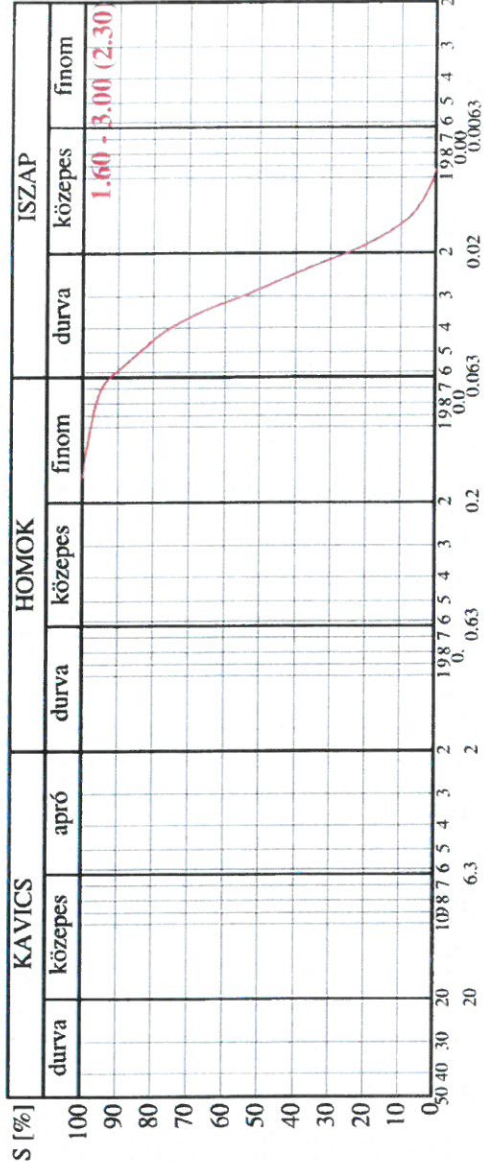
Réteg [m]	Rétegleírás	Víz-tartalmak [%]					Ip	Ic	e	n	φ	k	c	Pb	Pd	Eoed	U
Határ	Vst	0	10	20	30	40	50										
0.60	0.60																
1.60	1.00			Wp				23	0.52	1.02	12		20		1520	3	
3.00	1.40									0.94	21		6		1480	6	2.1

Ip:Plasztikus index Ic:Konzisztencia index e:Hézagterfogat φ:Sűrűségi szög k:Száraz térfogat n:Száraz térfogat eod:Összenyomódási modulus U:Egyenlenségi együttható

- : Zavartalan minta
- : Zavart minta

A vizsgálati jegyzőkönyv száma: T-19
A minta laboratóriumi azonosítója: T-19/3
A fúrás jele: ETÓ-3
A minta származási helye: Enying
A mintavétel ideje: 2018.02.14
EOV koordináták:
X: 176367.00 Y: 588214.00 Z: mBf.

Vizsgálatot végezte: Baksa Lászlóné
Ellenőrizte: dr Wagner Antalné



Jegyzőkönyv száma: T-19/4

Vizsgálati jegyzőkönyv

talajok konzisztenciahatárának vizsgálata

MSZ 14043/4-1980 4.2. alapján

A megbízó neve:

A megbízó címe:

A minta neve: sötétszürke agyagos iszap

Származási helye: Enying

A minta jele: ETO-1 0,7-3,0 m

A vizsgálat ideje: 2018 02 15

A vizsgálatot végezte: Baksa Lászlóné

ellenőrizte: dr Wagner Antalné

A vizsgálat módja: Casagrande módszer. Alkalmazott eszközök: Casagrande készülék, mérleg, szárítószekrény

Természetes víztartalom	Tálka száma	nedves súly (g)	száraz súly (g)	Víztartalom (%)
	28	38,51	30,28	27,19

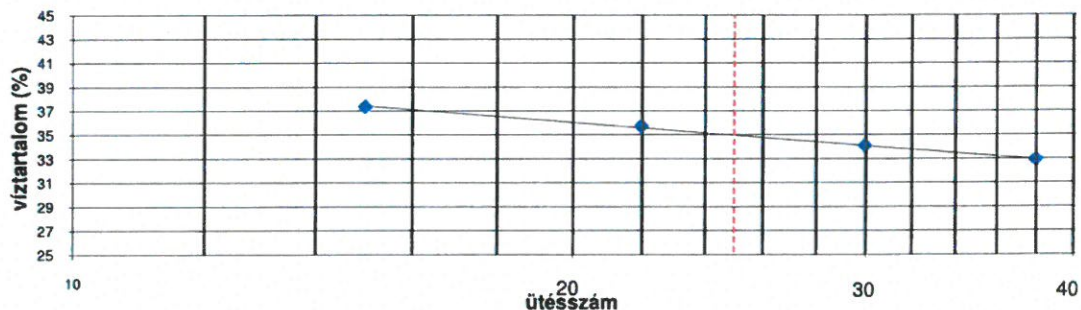
Sodrasi határ (Wp)

Tálka száma	Nedves talaj (g)	száraz talaj (g)	Víztartalom W (%)	Átlag W (%)
64	10,68	9,03	18,33	18,33

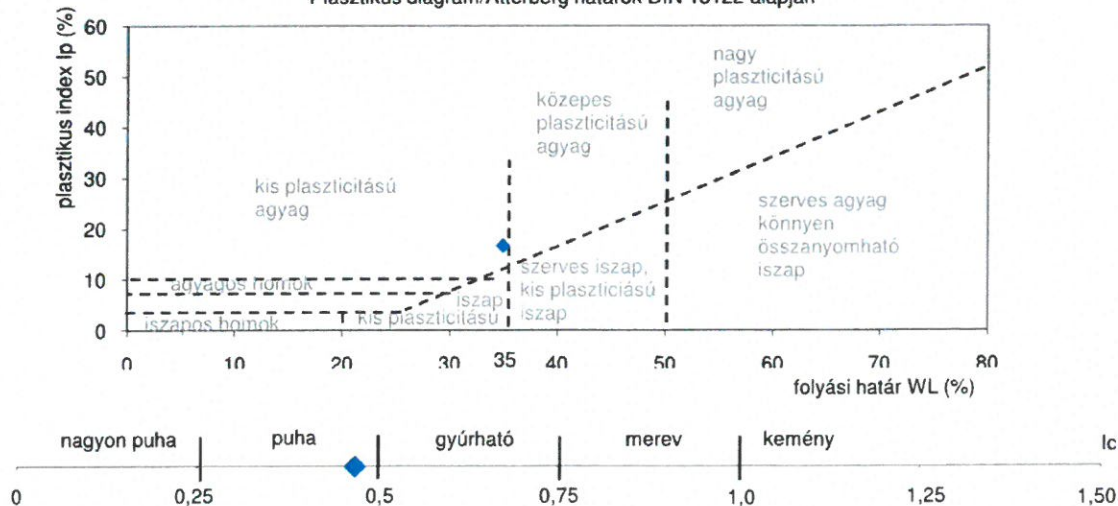
Folyási határ (WL)

Ütésszám	Tálka száma	nedves talaj (g)	száraz talaj (g)	Víztartalom (%)
38	42	24,15	18,17	32,91
30	6	25,13	18,74	34,07
22	100	22,48	16,56	35,72
15	91	23,02	16,76	37,34

Természetes. Víztart. (%)	Folyási határ (%)	Sodrasi határ (%)	Plasztikus index (Ip)	konzisztencia index (Ic)
27	35	18	17	0,47



Plasztikus diagram/Atterberg határok DIN 18122 alapján



A vizsgálati jegyzőkönyv tartalmáért felelős személy: dr Wagner Antal

A vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható!
A közölt eredmények csak a megvizsgált mintára vonatkoznak!

Vizsgálati jegyzőkönyv
talajok konzisztenciahatárának vizsgálata
MSZ 14043/4-1980 4.2. alapján

A megbízó neve:

A megbízó címe:

A minta neve: sötétszürke agyagos iszap

Származási helye: Enying

A minta jele: ETO-3 0,6-1,6 m

A vizsgálat ideje: 2018 02 15

A vizsgálatot végezte: Baksa Lászlóné

ellenőrizte: dr Wagner Antalné

A vizsgálat módja: Casagrande módszer. Alkalmazott eszközök: Casagrande készülék, mérleg, szárítószekrény

Természetes víztartalom	Tálka száma	nedves súly (g)	száraz súly (g)	Víztartalom (%)
	74	38,1	29,22	30,38

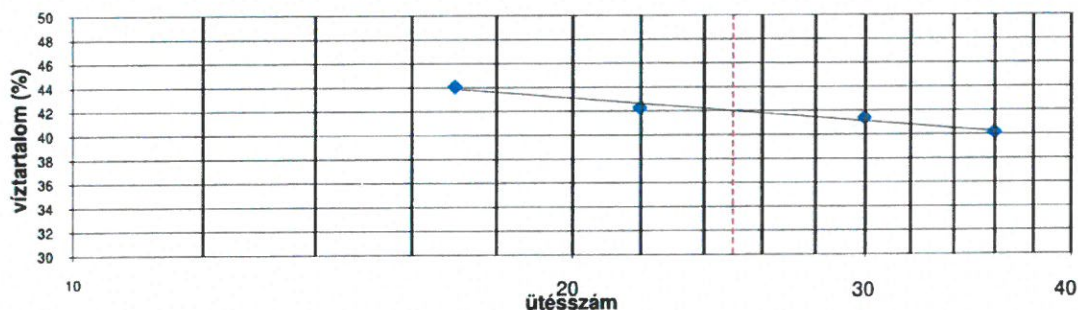
Sodrás határ (Wp)

Tálka száma	Nedves talaj (g)	száraz talaj (g)	Víztartalom W (%)	Átlag W (%)
27	10,23	8,61	18,84	18,84

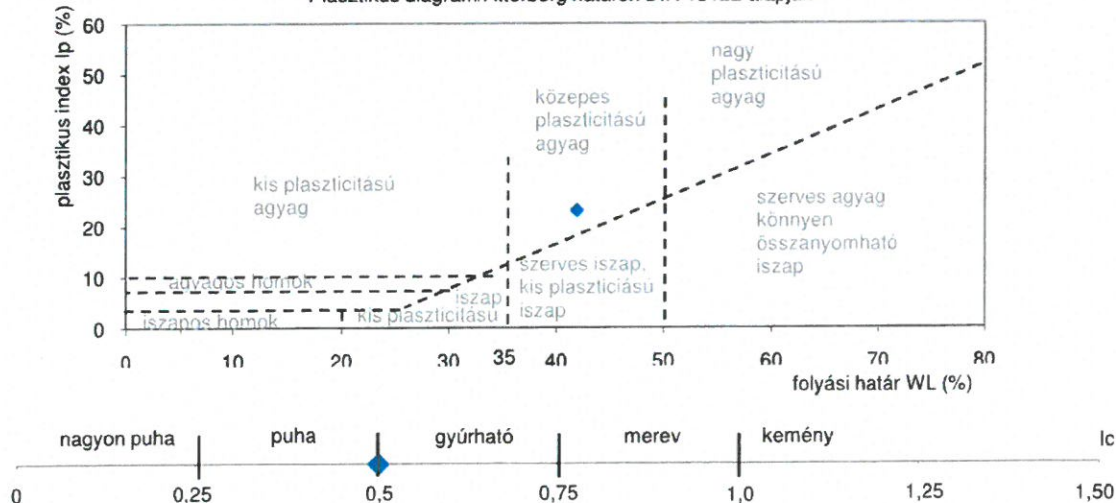
Folyási határ (WL)

Útösszám	Tálka száma	nedves talaj (g)	száraz talaj (g)	Víztartalom (%)
36	62	20,57	14,68	40,15
30	45	21,3	15,07	41,37
22	37	19,61	13,78	42,26
17	14	22,55	15,65	44,08

Természetes. Víztart. (%)	Folyási határ (%)	Sodrás határ (%)	Plasztikus index (Ip)	konzisztencia index (Ic)
30	42	19	23	0,50



Plasztikus diagram/Atterberg határok DIN 18122 alapján



A vizsgálati jegyzőkönyv tartalmáért felelős személy: dr Wagner Antal

A vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható!

A közölt eredmények csak a megvizsgált mintára vonatkoznak!

Vizsgálati jegyzőkönyv
Nyírószilárdság meghatározása
CEN ISO/TS 17892-10:2004

A megbízó neve:

A megbízó címe:

A minta neve: sárga homokos iszap

Származási helye: Enying

A minta jele: ETÓ-2

Minta mélysége: 1,0-3,0 m

A vizsgálat ideje: 2018 02 15

A vizsgálatot végezte: Baksa Lászlóné

ellenőrizte: dr Wagner Antalné

víztartalom (W)

28

%

Minta felülete: (A)

100 cm²

kohézió: (C)

10

kN/m²

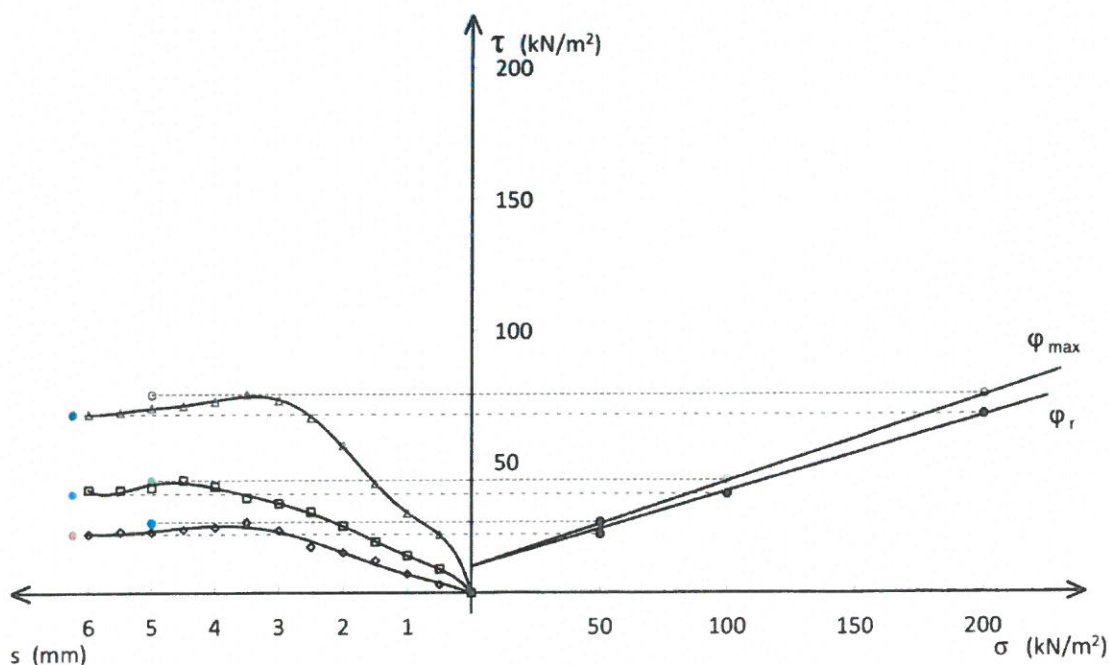
φ max

19 °

φ_r

16 °

s (mm)	σ (kN/m ²)	τ (kN/m ²)	σ (kN/m ²)	τ (kN/m ²)	σ (kN/m ²)	τ (kN/m ²)
	50		100		200	
0,5	30	3	90	9	220	22
1	70	7	140	14	300	30
1,5	120	12	190	19	410	42
2	150	15	250	26	550	56
2,5	170	17	300	31	650	67
3	230	24	330	34	710	73
3,5	260	27	350	36	730	76
4	240	25	390	41	700	73
4,5	230	24	410	43	680	71
5	220	23	380	40	670	71
5,5	220	23	370	39	650	69
6	210	22	370	39	640	68



A vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható!
A közölt eredmények csak a megvizsgált mintára vonatkoznak!

Vizsgálati jegyzőkönyv
Nyírószilárdság meghatározása
CEN ISO/TS 17892-10:2004

A megbízó neve:

A megbízó címe:

A minta neve: sárga homokos iszap

Származási helye: Enying

A minta jele: ETÖ-3

Minta mélysége: 1,6-3,0 m

A vizsgálat ideje: 2016 02 15

A vizsgálatot végezte: Baksa Lászlóné

ellenőrizte: dr Wagner Antalné

víztartalom (W)

27

%

Minta felülete: (A)

100

cm²

kohézió: (C)

6

kN/m²

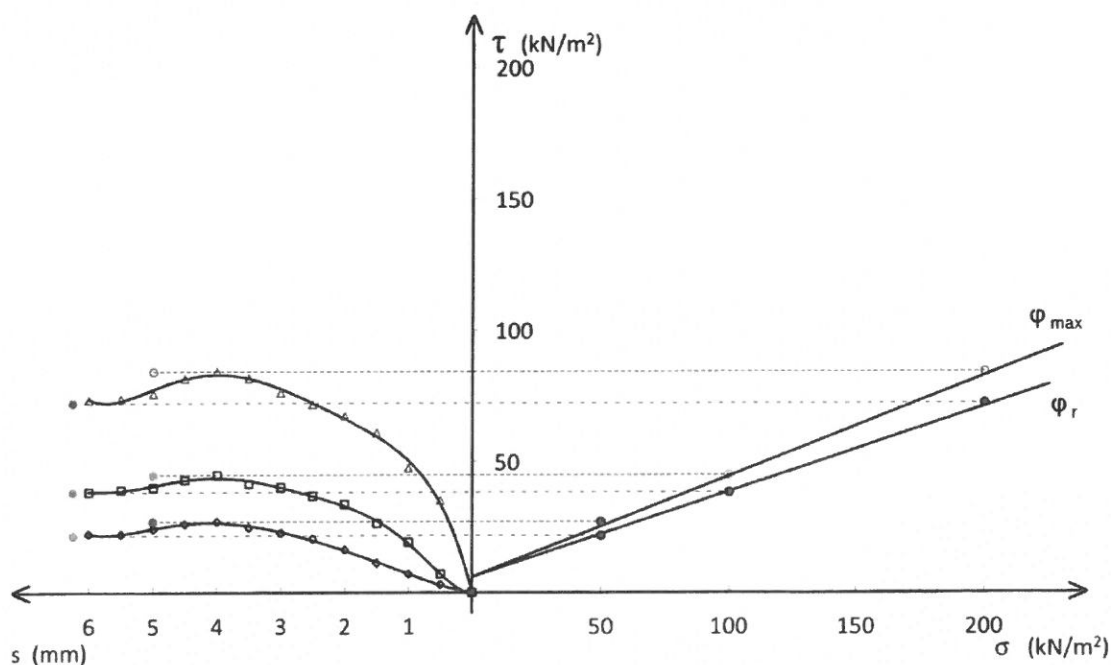
φ max

21 °

φ_r

18 °

s (mm)	σ (kN/m ²)	τ (kN/m ²)	σ (kN/m ²)	τ (kN/m ²)	σ (kN/m ²)	τ (kN/m ²)
	50		100		200	
0,5	30	3	70	7	350	35
1	70	7	190	19	470	47
1,5	110	11	260	26	600	61
2	160	16	330	34	660	67
2,5	200	21	360	37	700	72
3	220	23	390	40	740	76
3,5	240	25	400	41	790	82
4	260	27	430	45	810	84
4,5	250	26	410	43	780	82
5	230	24	380	40	720	76
5,5	210	22	370	39	700	74
6	210	22	360	38	690	73



A vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható!
A közölt eredmények csak a megvizsgált mintára vonatkoznak!



Fejér Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (22) 506-262

Fax: (22) 506-263

Cím: Székesfehérvár 8000 Táviráda u. 2/a. II. em. 10.

Honlap: www.fmmk.hu

Ügyszám: 07-28/2017

Kelt: 2017. június 19.

Ügyintéző neve: Pálfiné Nagy Mária

Tárgy: igazolás kiállítása a névjegyzék adataiból

IGAZOLÁS

Név: **Dr. Wagner Antal**

Lakcím: **8000 Székesfehérvár Máriavölgy 18.**

Kamarai nyilvántartási szám: **(07-0533 / 07-51279)**

Hatósági, szakhatósági, engedélyeztetési, egyeztetési, közbeszerzési, stb. eljárásokhoz igazolom, hogy Ön a 2017. évi kamarai tagdíjat vagy nyilvántartási díjat megfizette, és a fenti nyilvántartási számon a Fejér Megyei Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékben az alábbi szakterületeken szerepel:

SZÉS8 - Geotechnikai szakértés

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

MV-VZ - Vízgazdálkodási építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése

GT - Geotechnikai tervezés

VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése

VZ-TER - Területi vízgazdálkodási építmények tervezése

VZ-VKG - Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése

Jelen igazolást kérelemre állítottuk ki, amely a benne foglalt adatokat **2018.03.31-ig** igazolja.



Kumánovics György
titkár

Kapják:

1. Dr. Wagner Antal
2. Irattár

Földtömeg kimutatás

bevágás

sorszám	szelvénytípus	terület	átlag	hossz	egyes	összesen
		(m ²)			(m ³)	
1.	9753	89,00				
2.	9776	98,00	93,50	23	2 151	2 151
3.	9797	88,00	93,00	21	1 953	4 104
4.	9847	100,00	94,00	50	4 700	8 804
5.	9892	9,00	54,50	45	2 453	11 256
6.	9942	9,00	9,00	50	450	11 706

töltés

sorszám	szelvénytípus	terület	átlag	hossz	egyes	összesen
		(m ²)			(m ³)	
1.	9753	4,50				
2.	9776	3,50	4,00	23	92	92
3.	9797	3,60	3,55	21	75	167
4.	9847	3,50	3,55	50	178	344
5.	9892	25,00	14,25	45	641	985
6.	9942	40,00	32,50	50	1 625	2 610
7.	10032	80,00	60,00	90	5 400	8 010
8.	10081	74,00	77,00	49	3 773	11 783

Földtömeg kimutatás

bevágás

sorszám	szelvénytípus	terület	átlag	hossz	egyed	összesen
		(m ²)	(m)		(m ³)	(m ³)
1.	9753	89,00				
2.	9776	98,00	93,50	23	2 151	2 151
3.	9797	88,00	93,00	21	1 953	4 104
4.	9847	100,00	94,00	50	4 700	8 804
5.	9892	9,00	54,50	45	2 453	11 256
6.	9942	9,00	9,00	50	450	11 706

töltés

sorszám	szelvénytípus	terület	átlag	hossz	egyed	összesen
		(m ²)	(m)		(m ³)	(m ³)
1.	9753	4,50				
2.	9776	3,50	4,00	23	92	92
3.	9797	3,60	3,55	21	75	167
4.	9847	3,50	3,55	50	178	344
5.	9892	25,00	14,25	45	641	985
6.	9942	40,00	32,50	50	1 625	2 610
7.	10032	80,00	60,00	90	5 400	8 010
8.	10081	74,00	77,00	49	3 773	11 783

Aquaterv 2000 Mérnöki Iroda Kft.
Székesfehérvár

Terv száma: HM-042/2018

Humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv
(Enying 1040/4 hrsz.)

Készítette: Veréb Attila
talajvédelmi szakértő

Szakértői nyilvántartási szám: 017/2010
Készítés időpontja: 2018. május 17.

Veréb Attila e. v.
8171 Balatonvilágos, Mathiász ltp. 2.

1. Előzmények

Az Aquaterv 2000 Mérnöki Iroda Kft. (8000 Székesfehérvár, Zára u. 1.) humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv készítésével bízott meg.

A talajvédelmi terv rét művelési ágba tartozó terület mezőgazdasági művelésből történő kivonásához készül. A kivont területen dísztavat alakítanak ki.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény 50. §-a előírja a talajvédelmi terv szükségességét a 400 m²-t meghaladó területigényű beruházások esetén. A vonatkozó talajvédelmi terv formai és tartalmi követelményei a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. számú mellékletének 2.4. pontjában vannak rögzítve.

A terv az alábbi táblázatban látható területre készül.

Település	Hrsz.	Művelési ág	Érintett terület (ha)
Enying	1040/4	rét	0,8

A talajvédelmi terv készítéséhez a helyszíni mintavételezést 2018. április 12-én végeztem. A helyszíni munka során egy fűrésszel mintáztam meg a területen található talajt. Összesen 2 db bolygatott szerkezetű talajmintát vettem az alapvizsgálatokhoz.

A talajmintákat az Élelmiszerlánc-biztonsági Centrum Nonprofit Kft. Velencei Talajvédelmi Laboratóriumába szállítottam, ahol az alábbi vizsgálatokat végezték el:

– *alapvizsgálatok* (2 db mintából):
kémhatás pH_{H2O}
kötöttség K_A
vízoldható sótartalom %
humusztartalom H %
szénsavas mésztartalom CaCO₃

Az érintett területet és a mintavétel helyét a mellékelt helyszínrajzon ábrázoltam.

2. Környezeti, talajtani viszonyok

A vizsgált sík felszínü, mély fekvésű terület Ny-i részén, a Marosi út és a Cinca-Csíkgát találkozásánál fekszik.

A vizsgált területen réti öntés talaj található.

A humuszos öntés (a réti öntés talaj altípusa) talajok jellemzője, hogy az időszakos víz esetleg iszapborítások már nem fordulnak elő, ezért a talajképződés már megindulhatott, megmutatkozva a humuszos réteg kialakulásában.

Jelen esetben a talaj alsóbb rétegeiben megjelenő talajvíz miatt nem lehetett a mintavételi furatot 50 cm alá mélyíteni.

A felszíni szintben laza, gyengén szerkezetes a talaj.

A talaj kémiai tulajdonságaira vonatkozó vizsgálatok eredményeit a mellékelt 364/2018. laboratóriumi sorszámu Vizsgálati Jegyzőkönyv 3/2. oldala tartalmazza.

A vizsgált minták lúgos kémhatásuak, a pH közel azonos a két vizsgált talajszintben. A szénsavas mész tartalom a felszíntől magas, és egyenletes eloszlású a vizsgált mélységben.

Az Arany-féle kötöttségi szám alapján a mintázott talajrétegegek fizikai félesége vályog és agyagos vályog.

Számottevő vízzoldható sótartalom nem volt kimutatható az elemzett mintában.

A mért humusztartalom magas, a humuszos réteg vastagsága közepes.

3. Humuszmentés

A művelésből kivonás 8000 m²-en érint mezőgazdasági művelés alatt álló területet. A mentésre érdemes humuszos réteg vastagság, valamint a mentésre érdemes humuszos talajmennyiség az alábbi táblázatban látható.

Mintavétel jele	Terület (m ²)	Mért humuszos talajréteg vastagsága (m)	Mentésre érdemes humuszos talajréteg vastagsága (m)	Mentésre érdemes humuszos talajmennyiség (m ³)
E1.	8000	0,50	0,30	2400

A mentendő humuszos réteg vastagságát a talaj magas szénsavas mész tartalma, valamint magas pH-ja miatt a felső, legértékesebb talajszintben határoztam meg.

A humuszos talajt csak a beépítésre kerülő területrészekről kell lementeni!

A humuszos réteg letermelését megfelelő talaj nedvességállapotnál célszerű végezni. Sem a túl száraz (porosodás), sem a túl nedves (kenődés) viszonyok nem teszik lehetővé a munka megfelelő minőségben való elvégzését.

A humuszos talajt a letermelést követően felhasználásig deponálni kell.

A gazdaságos helykihasználás miatt célszerű kb. 3 m magas depóniákban megvalósítani ezt. Az egészséges mikrobiális talajélet fenntartása érdekében a depóniakészítés technológiája olyan legyen, hogy a prizma anyaga ne tömörödjön meg túlságosan, a levegőtlen körülmények ugyanis kedvezőtlen hatást gyakorolnak a talaj mikrobiális életére. Gondoskodni kell a depónia védelméről a gyomosodással szemben, és arról, hogy a csapadékvíz kellő mértékben beszivároghasson a prizma belsejébe, ugyanakkor ne fordulhasson elő nagyarányú felületi elfolyás.

A humuszos talaj csak átmenetileg deponálható, mielőbb gondoskodni kell rendeltetésszerű, termőréteggént történő felhasználásáról!

A lementett humuszos talajt a beruházás területén, illetve közvetlen környezetében indokolt felhasználni. Amennyiben ez nem megoldható, akkor a mentésre kerülő humuszos talaj a későbbiekben – előzetes vizsgálatokat követően – azonos, vagy kedvezőtlenebb adottságokkal rendelkező mezőgazdasági területen szétteríthető, valamint esetleg bánya és szeméttelp rekultivációra is felhasználható. A szétterítést követően a befogadó terület humuszos rétegének vastagsága az 1 m-t nem haladhatja meg, valamint mezőgazdasági művelés alatt álló területen a szétterített réteg nem lehet 25 cm-nél vastagabb.

A végleges felületek kialakításához a humuszos talajréteg elterítése során szintén ki kell várni az optimális nedvesség viszonyokat, mert csak így lehet az elterítést a megfelelő vastagságban és minőségben elvégezni. Kerülni kell túlságosan nehéz földmunkagépek használatát, és a taposást a minimálisra kell csökkenteni az új felületek kialakítása során.

A humuszos talaj letermelésére, deponálására, kezelésére, elhelyezésére vonatkozó végleges mennyiségeket, megoldásokat a jelen anyag felhasználásával készült humuszgazdálkodási tervben kell rögzíteni.

Amennyiben a humuszos talajt nem a helyszínen hasznosítják, vagy átruházásra kerül, akkor a mentésre érdemes humuszos talaj minősége és mennyisége alapján kiszabott talajvédelmi járulékot kell megfizetni.

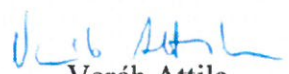
4. Összefoglalás

Az Aquaterv 2000 Mérnöki Iroda Kft. megbízásából humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi tervet készítettem 0,8 ha enyingi területre.

A vizsgált területen 2400 m³ mentésre érdemes humuszos talaj található, melynek termőréteggént történő hasznosításáról a talajvédelmi tervben foglaltak figyelembevételével kell gondoskodni.

Balatonvilágos, 2018. május 17.

Veréb Attila e.v.
8171 Balatonvilágos,
Mathiász lakótelep 2.
Nyil.sz.: 50621367
Adószám: 75582892-1-34


Veréb Attila
talajvédelmi szakértő

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV TALAJVIZSGÁLAT

A vizsgálatot végző laboratórium neve:

**Élelmiszerlánc-biztonsági Centrum Nonprofit Kft.
Velencei Talajvédelmi Laboratórium**

A NAH által NAH-1-1093/2015 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

Címe: Velence, Ország út 23.
Levélcím: 2481 Velence, Ország út 23.
Telefon: (22) 589-223
E-mail: velencetalajvedelem@nebih.gov.hu

A vizsgálato(ka)t megrendelő neve: Aquaterv 2000 Mérnöki Iroda Kft.

Címe: 8000 Székesfehérvár, Zára u. 1.

A minta származási helye: Enying 1040/4 hrsz.

Mintavételt végezte: Veréb Attila


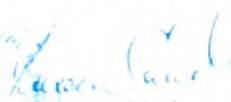
A vizsgált minta (vagy minták) átvételének időpontja: 2018.04.13.

A vizsgálat elvégzésének időpontja: 2018.04.13-04.20.

A megrendelés sorszáma: 364/2018.

A jegyzőkönyv 3 oldalt tartalmaz.

Velence, 2018.04.20.



Kucséra Sándor
laboratóriumvezető

A jegyzőkönyv a ÉLBC Kft. Velencei Talajvédelmi Laboratóriumának írásbeli engedélye nélkül csak teljes terjedelmében sokszorosítható (EN-45001-5.4.3.)
A mért értékek a megvizsgált mintákra vonatkoznak.

Megrendelő: Aquaterv 2000 Mémöki Iroda Kft.

Származási hely: Enying 1040/4 hrsz.

Laborsorszám: 364/2018

[illegible]

Talaj alapvizsgálati módszerek, eszközök, mérési bizonytalanság

Vizsgálat neve	Módszer	Készülék	Bizonytalanság
pH (H ₂ O)	MSZ-08-0206-2: 1978 2.1.szakasz	Digitalis pH mérő, Radelkis OP-300, Sentron	±0,05
Kötöttség (KA)	MSZ-08-0205: 1978 5.1. szakasz, 5.2.szakasz	Kötöttségkeverő gép LR 40	1,0-3,0
Összes só	MSZ-08-0206-2: 1978 2.4. szakasz	Konduktométer, Radelkis OK-102 1	5-7,5 rel. ‰
CaCO ₃	MSZ-08-0206-2: 1978 2.2.szakasz	Kalciméter, Labor MIM	5-7,5 rel. ‰
Humusz	MSZ-08-0452:1980 2.1 szakasz, 2.3. szakasz, 3.1.2. szakasz	Spectronic Genesys 5	2,5-7,5 rel. ‰



Átnézeti térkép



Vizsgált terület

Humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv

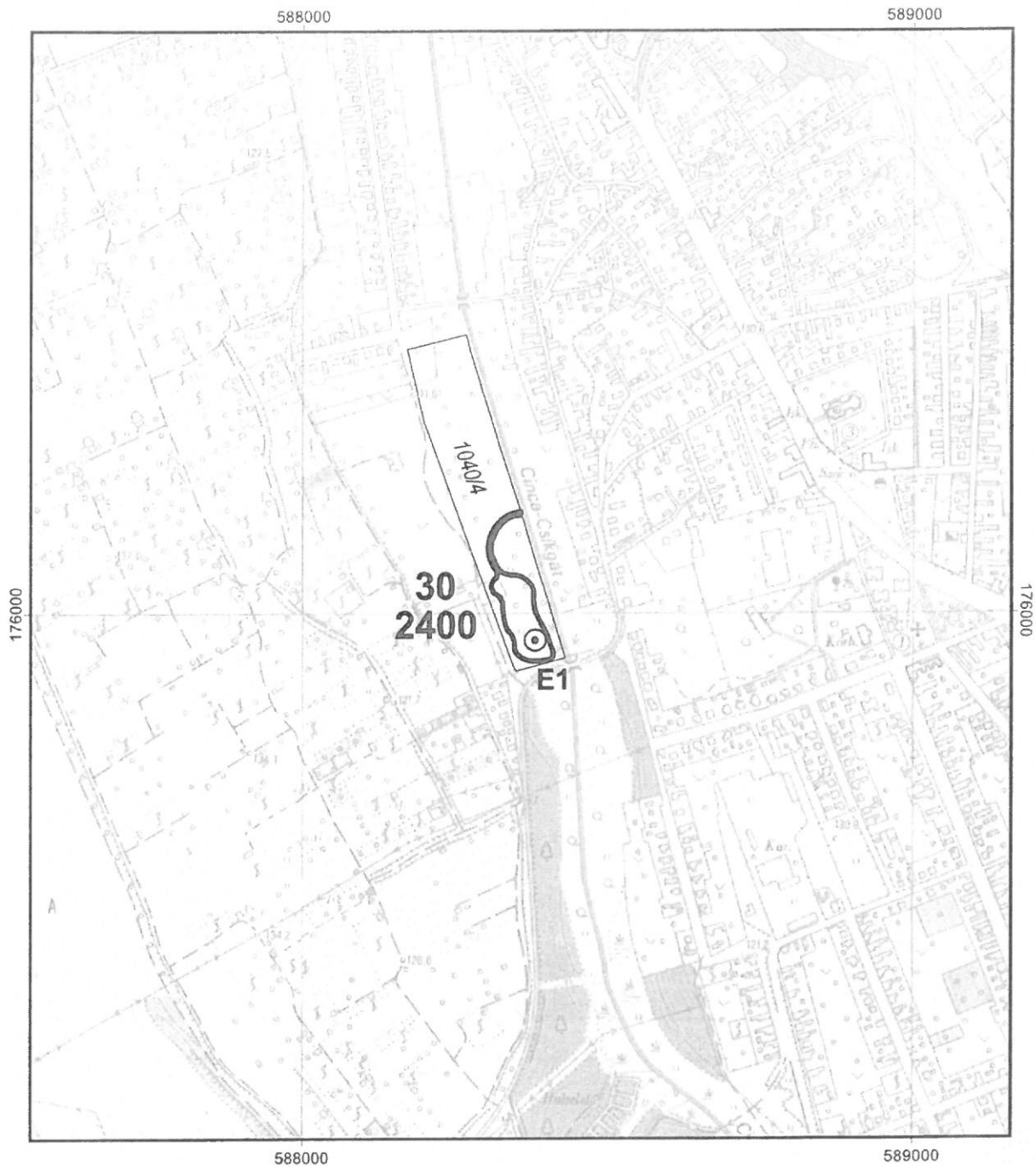
Megrendelő: Aquaterv 2000 Mérnöki Iroda Kft.,
Székesfehérvár

Talajvédelmi szakértő: Veréb Attila

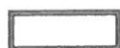
Terület: Enying

Méretarány: 1:100 000

Vetület: EOV



Helyszínrajz



Vizsgált terület



E1 Talajszelvény helye és száma

30
2400

Mentésre érdemes humusz réteg
vastagsága (cm) és mennyisége (m³)

Humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv

Megrendelő: Aquaterv 2000 Mérnöki
Iroda Kft., Székesfehérvár

Talajvédelmi szakértő: Veréb Attila

Terület: Enying

Méretarány: 1:10 000 Vetület: EOV

Szakértői nyilatkozat

Nyilatkozom, hogy a mező- és erdőgazdálkodási, valamint az élelmiszer-ipari tevékenységhez kapcsolódó szakértői működés engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 61/1994. (XI. 8.) FM rendeletben meghatározottak szerint a talajvédelmi tervek készítésére érvényes szakértői engedéllyel rendelkezem, szakértői nyilvántartási számom: 017/2010.

A talajvédelmi terv készítése során a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008 (VII. 18.) FVM rendeletnek megfelelően jártam el.

Balatonvilágos, 2018. május 17.



Veréb Attila
talajvédelmi szakértő

**Aquaterv 2000 Mérnöki Iroda Kft.
Székesfehérvár**

Terv száma: HM-042/2018

**Humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv
(Enying 1040/4 hrsz.)**

**Készítette: Veréb Attila
talajvédelmi szakértő**

**Szakértői nyilvántartási szám: 017/2010
Készítés időpontja: 2018. május 17.**

**Veréb Attila e. v.
8171 Balatonvilágos, Mathiász ltp. 2.**

1. Előzmények

Az Aquaterv 2000 Mérnöki Iroda Kft. (8000 Székesfehérvár, Zára u. 1.) humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv készítésével bízott meg.

A talajvédelmi terv rét művelési ágba tartozó terület mezőgazdasági művelésből történő kivonásához készül. A kivont területen dísztavat alakítanak ki.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény 50. §-a előírja a talajvédelmi terv szükségességét a 400 m²-t meghaladó területigényű beruházások esetén. A vonatkozó talajvédelmi terv formai és tartalmi követelményei a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. számú mellékletének 2.4. pontjában vannak rögzítve.

A terv az alábbi táblázatban látható területre készül.

Település	Hrsz.	Művelési ág	Érintett terület (ha)
Enying	1040/4	rét	0,8

A talajvédelmi terv készítéséhez a helyszíni mintavételezést 2018. április 12-én végeztem. A helyszíni munka során egy fűrésszel mintáztam meg a területen található talajt. Összesen 2 db bolygatott szerkezetű talajmintát vettem az alapvizsgálatokhoz.

A talajmintákat az Élelmiszerlánc-biztonsági Centrum Nonprofit Kft. Velencei Talajvédelmi Laboratóriumába szállítottam, ahol az alábbi vizsgálatokat végezték el:

- *alapvizsgálatok* (2 db mintából):
- kémhatás pH_{H2O}
 - kötöttség K_A
 - vízoldható sótartalom %
 - humusztartalom H %
 - szénsavas mésztartalom CaCO₃

Az érintett területet és a mintavétel helyét a mellékelt helyszínrajzon ábrázoltam.

2. Környezeti, talajtani viszonyok

A vizsgált sík felszínű, mély fekvésű terület Ny-i részén, a Marosi út és a Cinca-Csíkgát találkozásánál fekszik.

A vizsgált területen réti öntés talaj található.

A humuszos öntés (a réti öntés talaj altípusa) talajok jellemzője, hogy az időszakos víz esetleg iszapborítások már nem fordulnak elő, ezért a talajképződés már megindulhatott, megmutatkozva a humuszos réteg kialakulásában.

Jelen esetben a talaj alsóbb rétegeiben megjelenő talajvíz miatt nem lehetett a mintavételi furatot 50 cm alá mélyíteni.

A felszíni szintben laza, gyengén szerkezetes a talaj.

A talaj kémiai tulajdonságaira vonatkozó vizsgálatok eredményeit a mellékelt 364/2018. laboratóriumi sorszámú Vizsgálati Jegyzőkönyv 3/2. oldala tartalmazza.

A vizsgált minták lúgos kémhatásúak, a pH közel azonos a két vizsgált talajszintben. A szénsavas mész tartalom a felszíntől magas, és egyenletes eloszlású a vizsgált mélységben.

Az Arany-féle kötöttségi szám alapján a mintázott talajrétegegek fizikai félesége vályog és agyagos vályog.

Számottevő vízzoldható sótartalom nem volt kimutatható az elemzett mintában.

A mért humusztartalom magas, a humuszos réteg vastagsága közepes.

3. Humuszmentés

A művelésből kivonás 8000 m²-en érint mezőgazdasági művelés alatt álló területet. A mentésre érdemes humuszos réteg vastagság, valamint a mentésre érdemes humuszos talajmennyiség az alábbi táblázatban látható.

Mintavétel jele	Terület (m ²)	Mért humuszos talajréteg vastagsága (m)	Mentésre érdemes humuszos talajréteg vastagsága (m)	Mentésre érdemes humuszos talajmennyiség (m ³)
E1.	8000	0,50	0,30	2400

A mentendő humuszos réteg vastagságát a talaj magas szénsavas mész tartalma, valamint magas pH-ja miatt a felső, legértékesebb talajszintben határoztam meg.

A humuszos talajt csak a beépítésre kerülő területrészekről kell lementeni!

A humuszos réteg letermelését megfelelő talaj nedvességállapotnál célszerű végezni. Sem a túl száraz (porosodás), sem a túl nedves (kenődés) viszonyok nem teszik lehetővé a munka megfelelő minőségben való elvégzését.

A humuszos talajt a letermelést követően felhasználásig deponálni kell.

A gazdaságos helykihasználás miatt célszerű kb. 3 m magas depóniákban megvalósítani ezt. Az egészséges mikrobiális talajélet fenntartása érdekében a depóniakészítés technológiája olyan legyen, hogy a prizma anyaga ne tömörödjön meg túlságosan, a levegőtlen körülmények ugyanis kedvezőtlen hatást gyakorolnak a talaj mikrobiális életére. Gondoskodni kell a depónia védelméről a gyomosodással szemben, és arról, hogy a csapadékvíz kellő mértékben beszivároghasson a prizma belsejébe, ugyanakkor ne fordulhasson elő nagyarányú felületi elfolyás.

A humuszos talaj csak átmenetileg deponálható, mielőbb gondoskodni kell rendeltetésszerű, termőréteggént történő felhasználásáról!

A lementett humuszos talajt a beruházás területén, illetve közvetlen környezetében indokolt felhasználni. Amennyiben ez nem megoldható, akkor a mentésre kerülő humuszos talaj a későbbiekben – előzetes vizsgálatokat követően – azonos, vagy kedvezőtlenebb adottságokkal rendelkező mezőgazdasági területen szétteríthető, valamint esetleg bánya és szeméttelep rekultivációra is felhasználható. A szétterítést követően a befogadó terület humuszos rétegének vastagsága az 1 m-t nem haladhatja meg, valamint mezőgazdasági művelés alatt álló területen a szétterített réteg nem lehet 25 cm-nél vastagabb.

A végleges felületek kialakításához a humuszos talajréteg elterítése során szintén ki kell várni az optimális nedvesség viszonyokat, mert csak így lehet az elterítést a megfelelő vastagságban és minőségben elvégezni. Kerülni kell túlságosan nehéz földmunkagépek használatát, és a taposást a minimálisra kell csökkenteni az új felületek kialakítása során.

A humuszos talaj letermelésére, deponálására, kezelésére, elhelyezésére vonatkozó végleges mennyiségeket, megoldásokat a jelen anyag felhasználásával készült humuszgazdálkodási tervben kell rögzíteni.

Amennyiben a humuszos talajt nem a helyszínen hasznosítják, vagy átruházásra kerül, akkor a mentésre érdemes humuszos talaj minősége és mennyisége alapján kiszabott talajvédelmi járulékot kell megfizetni.


4. Összefoglalás

Az Aquaterv 2000 Mérnöki Iroda Kft. megbízásából humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi tervet készítettem 0,8 ha enyingi területre.

A vizsgált területen 2400 m³ mentésre érdemes humuszos talaj található, melynek termőréteggént történő hasznosításáról a talajvédelmi tervben foglaltak figyelembevételével kell gondoskodni.

Balatonvilágos, 2018. május 17.

Veréb Attila e.v.
8171 Balatonvilágos,
Mathiász lakótelep 2.
Nyil.sz.: 50621367
Adószám: 75582692-1-34


Veréb Attila
talajvédelmi szakértő

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

TALAJVIZSGÁLAT

A vizsgálatot végző laboratórium neve:

**Élelmiszerlánc-biztonsági Centrum Nonprofit Kft.
Velencei Talajvédelmi Laboratórium**

A NAH által NAH-1-1093/2015 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

Címe: Velence, Ország út 23.
Levélcím: 2481 Velence, Ország út 23.
Telefon: (22) 589-223
E-mail: velencetalajvedelem@nebih.gov.hu

A vizsgálat(ka)t megrendelő neve: Aquaterv 2000 Mérnöki Iroda Kft.

Címe: 8000 Székesfehérvár, Zára u. 1.

A minta származási helye: Enying 1040/4 hrsz.

Mintavételt végezte: Veréb Attila

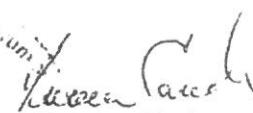
A vizsgált minta (vagy minták) átvételének időpontja: 2018.04.13.

A vizsgálat elvégzésének időpontja: 2018.04.13-04.20.

A megrendelés sorszáma: 364/2018.

A jegyzőkönyv 3 oldalt tartalmaz.

Velence, 2018.04.20.


Kucsera Sándor
laboratóriumvezető

A jegyzőkönyv a ÉLBC Kft. Velencei Talajvédelmi Laboratóriumának írásbeli engedélye nélkül csak teljes terjedelmében sokszorosítható (EN-45001-5.4.3.)
A mért értékek a megvizsgált mintákra vonatkoznak.

Megrendelő: Aquaterv 2000 Mérnöki Iroda Kft.

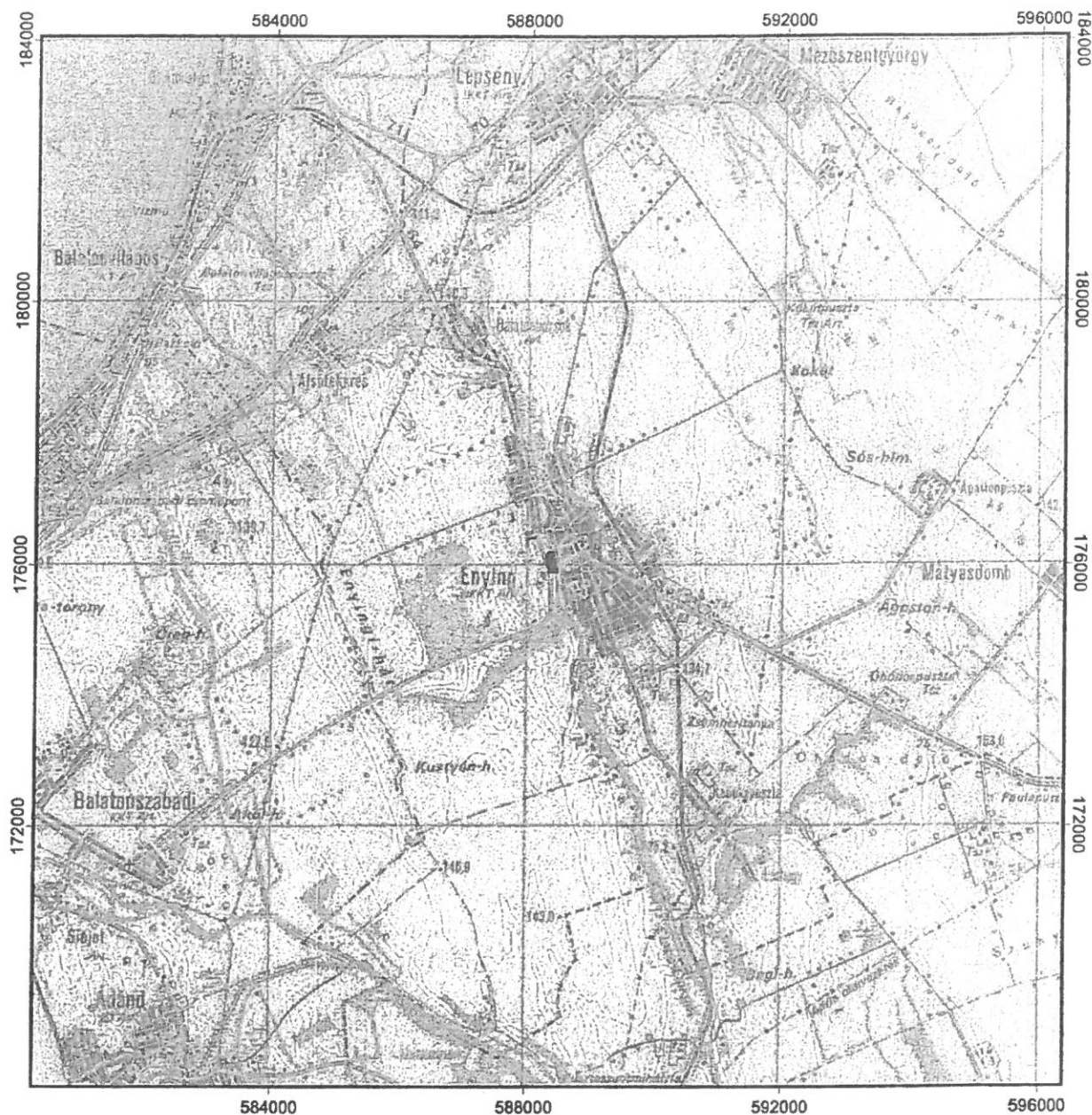
Származási hely: Enying 1040/4 hrsz.

Laborsorszám: 364/2018

[illegible]

Talaj alapvizsgálati módszerek, eszközök, mérési bizonytalanság

Vizsgálat neve	Módszer	Készülék	Bizonytalanság
pH (H ₂ O)	MSZ-08-0206-2: 1978 2.1.szakasz	Digitális pH mérő, Radelkis OP-300, Sentron	±0,05
Kötöttség (KA)	MSZ-08-0205: 1978 5.1. szakasz, 5.2.szakasz	Kötöttségkeverő gép LR 40	1.0-3.0
Összes só	MSZ-08-0206-2: 1978 2.4. szakasz	Konduktométer, Radelkis OK-102/1	5-7.5 rel. %
CaCO ₃	MSZ-08-0206-2: 1978 2.2.szakasz	Kalciméter, Labor MIM	5-7.5 rel. %
Humusz	MSZ-08-0452:1980 2.1 szakasz, 2.3. szakasz, 3.1.2. szakasz	Spectronic Genesys 5	2.5-7.5 rel. %



Átnézeti térkép

Humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv



Vizsgált terület

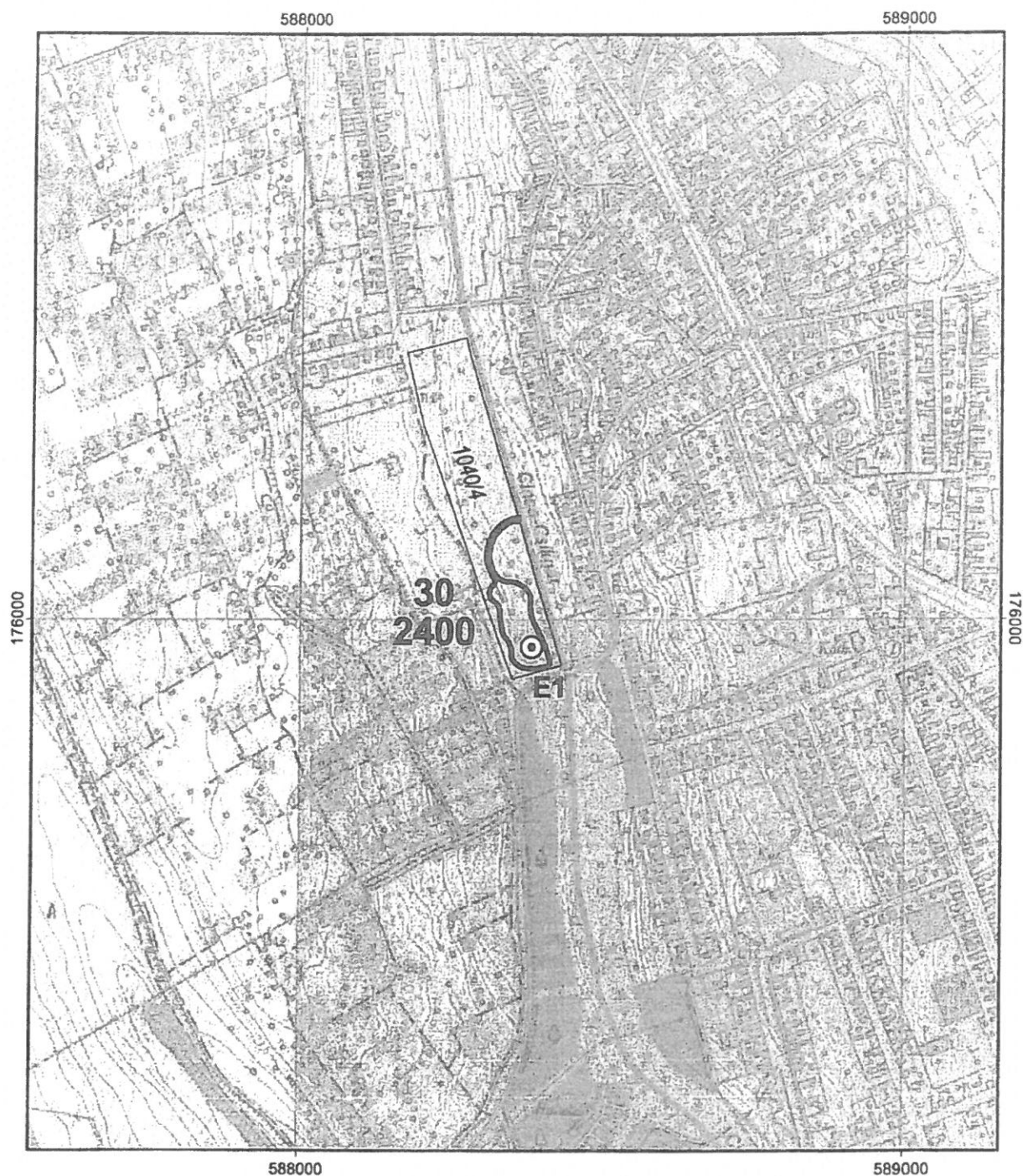
Megrendelő: Aquaterv 2000 Mérnöki Iroda Kft.,
Székesfehérvár

Talajvédelmi szakértő: Veréb Attila

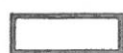
Terület: Enying

Méretarány: 1:100 000

Vetület: EO V



Helyszínrajz



Vizsgált terület



⊙E1 Talajszelvény helye és száma

30
2400

Mentésre érdemes humuszos réteg
vastagsága (cm) és mennyisége (m³)

Humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv

Megrendelő: Aquaterv 2000 Mérnöki
Iroda Kft., Székesfehérvár

Talajvédelmi szakértő: Veréb Attila

Terület: Enying

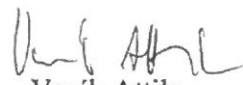
Méretarány: 1:10 000 Vetület: EO V

Szakértői nyilatkozat

Nyilatkozom, hogy a mező- és erdőgazdálkodási, valamint az élelmiszer-ipari tevékenységhez kapcsolódó szakértői működés engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 61/1994. (XI. 8.) FM rendeletben meghatározottak szerint a talajvédelmi tervek készítésére érvényes szakértői engedéllyel rendelkezem, szakértői nyilvántartási számom: 017/2010.

A talajvédelmi terv készítése során a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008 (VII. 18.) FVM rendeletnek megfelelően jártam el.

Balatonvilágos, 2018. május 17.



Veréb Attila
talajvédelmi szakértő


EGYEZTETÉSI LAP

„Zöld város, Enying” (TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004) elnevezésű pályázathoz kapcsolódó kivitelezési munkákra (Tó) vonatkozó közbeszerzési ajánlati dokumentáció és ajánlati felhívás megismeréséről és a közbeszerzési dokumentáció jóváhagyásáról című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹


Enying, 2019. március 12.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

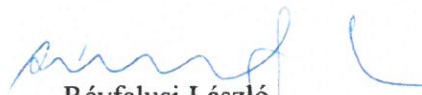
Enying, 2019. március 12.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2019. március 12.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

Enying, 2019. március 12.

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 2019. március 12.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL.M.
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye
⁵ megfelelő aláhúzendó
⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. március 13. napján tartandó soron kívüli (rendkívüli) **nyílt** ülésére

Tárgy: A 47/2019.(II.18.) Képviselő-testületi határozat módosítása az önkormányzati adósságot keletkeztető ügyletek előzetes adatszolgáltatásához

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Dékány Éva könyvelő

Iktatószám: 01/2148/2019.

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / **minősített**

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tárgyi előterjesztésemet a t. Képviselő-testület elé döntésre.

Az önkormányzat adósságkeletkeztető ügyletével kapcsolatban 2019. március 18-ig be kell nyújtani az előzetes adatszolgáltatást az ÖNEGM rendszerben. Csatolnunk kell a kitekintő határozatot, amelynek tartalmaznia kell a fejlesztési hitel összegét és annak törlesztését. Ezek a körülmények indokolják a soron kívüli ülésre történő beterjesztést.

1. Előzmény

A Képviselő testület 75/2019.(II.27.) határozatában döntött a fejlesztési hitel felvételéről. A bank részéről az indikatív és számszaki ajánlat március 8-án érkezett meg, a költségvetési rendeletben a hitelfelvételhez szükséges konkrét adatok még nem álltak rendelkezésre, ezért a 47/2019.(II.18.) határozatot, - mely a Stabilitási törvény szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség mértékéről ad tájékoztatást a költségvetési évet követő 3 évre vonatkozóan - módosítani kell az alábbiak szerint:

adatok e Ft-ban

	Tárgyév 2019.	2020.	2021.	2022.
Helyi adók	208.720	208.000	229.000	230.000
Önkormányzati vagyonhasznosítás és ért.	3.356	2.000	1.500	2.000
Osztalék, hozam, eszközhasználati díj	24.250	20.500	20.500	20.500
Tárgyi eszköz értékesítés	0	0	0	0
Bírság, pótlék, díjbevételek	2 000	2.000	2.000	2.000
Kezességvállalással kapcsolatos megtér.				
Saját bevétel	238.326	232.500	253.000	254.500
<i>Saját bevétel 50%-a</i>	<i>119.163</i>	<i>116.250</i>	<i>126.500</i>	<i>127.250</i>
Felvett fejlesztési hitel	50.000	0	0	0
Fejlesztési hitel törlesztése	1.102	6.231	6.098	5.969

A határozat 2. pontjába az alábbi szöveg kerül:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 75/2019.(II.27.) számú határozatában döntött az 50 MFt fejlesztési hitel felvételéről az alábbi pályázatokhoz kapcsolódó önerők biztosításához:

- a.) A TOP-2.1.2-15-FE1-00004 azonosítószámú „Zöld város, Enying” pályázathoz;
- b.) A TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00050 számú Enyingi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése elnevezésű pályázathoz;
- c.) A TOP-4.2.1-15-FE1-2016-00016 számú Enyingi Család- és Gyermejjóléti Központ kialakítása című pályázathoz.

A hitelfelvételnél kérte a pályázati célok közötti átcsoportosítás lehetőségét, mivel a közbeszerzési eljárások még folyamatban vannak.

A 3. pontja az eredeti határozat 2. pontjában szereplő szövegrésszel megegyezik.

Kérem a t. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

2. Jogszábai hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelet

3. Költségkiadások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

Nincs

4. Melléklet

Határozati javaslat egységes szerkezetben

Enying, 2019. március 12.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s.k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (III.13 .) határozata a Stabilitási törvény szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek mértékéről a költségvetési évet követő három évben:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az Áht. 29/A. §-ában foglaltak alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Stabilitási törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre a várható összegét az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg:

adatok e Ft-ban

	Tárgyév 2019.	2020.	2021.	2022.
Helyi adók	208.720	208.000	229.000	230.000
Önkormányzati vagyonh. és ért.	3.356	2.000	1.500	2.000
Osztalék, hozam, eszközhasználati díj	24.250	20.500	20.500	20.500
Tárgyi eszköz értékesítés	0	0	0	0
Bírság, pótlék, díjbevételek	2 000	2.000	2.000	2.000
Kezességvállalással kapcsolatos megtér.				
Saját bev.	238.326	232.500	253.000	254.500
<i>Saját bev. 50%-a</i>	<i>119.163</i>	<i>116.250</i>	<i>126.500</i>	<i>127.250</i>
Felvett fejlesztési hitel	50.000	0	0	0
Fejlesztési hitel törlesztése	1.102	6.231	6.098	5.969

2. kijelenti, hogy a 75/2019.(II.27.) számú határozatában döntött az 50 M Ft értékű fejlesztési hitel felvételéről az alábbi pályázatokhoz kapcsolódó önerők biztosításához:

- a.) A TOP-2.1.2-15-FE1-00004 azonosítószámú „Zöld város, Enying” pályázathoz;
- b.) A TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00050 számú Enyingi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése elnevezésű pályázathoz;
- c.) A TOP-4.2.1-15-FE1-2016-00016 számú Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ kialakítása című pályázathoz.

A hitelfelvételről kérte a pályázati célok közötti átcsoportosítás lehetőségét, mivel a közbeszerzési eljárások még folyamatban vannak.

3. megállapítja, hogy az előzők alapján az Önkormányzat megfelel a Stabilitási törvény 10. § (3) bekezdésében foglalt követelménynek, mely szerint: „az önkormányzat 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.”,

4. hatályon kívül helyezi a 47/2019.(II.18.) határozatát, melynek helyébe a jelen határozat rendelkezései lépnek.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

1. melléklet az 1/2016. (VI.7.) jegyzői utasításhoz


EGYEZTETÉSI LAP

A 47/2019.(II.18.) Képviselő-testületi határozat módosítása az önkormányzati adósságot keletkeztető ügyletek előzetes adatszolgáltatásához

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2019. március 12.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2019. március 12.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési,- üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

Enying, 2019. március 12.


Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezető észrevétel:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:*


Enying, 2019. március 12.

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/ a következő törvényességi észrevételt teszem:

Enying, 2019. március 12.


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
LL. M. jegyző