

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
2019. december 9. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére
és

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. december 18. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: A 2018. és 2019. évben lefolytatott közbeszerzési eljárások felülvizsgálata és értékelése
Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester
Készítette: Farkas Renáta településfejlesztési ügyintéző

A PTFB döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft. (a továbbiakban: Belső ellenőr) elvégezte „a 2018. és 2019. évben lefolytatott közbeszerzési eljárások felülvizsgálata és értékelése” tárgyú vizsgálatot. Az ellenőrzés célja: „Annak megállapítása, hogy a 2018. évben és a 2019. év eltelt időszakában lezárult közbeszerzési eljárások lebonyolítása szabályszerűen és az önkormányzat érdekeinek megfelelően történt-e.”

A vizsgálat a Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése és a Család- és Gyermejjóléti Központ kialakítása tárgyú közbeszerzési eljárásokra terjedt ki.

A mellékelt ellenőrzési jelentés részletesen tartalmazza a belső ellenőr megállapításait, mely alapján összeállításra került az intézkedési terv.

A pályázat keretein belül a pályázati felület lehetőséget ad a Kedvezményezetteknek (Ajánlatkérőknek) a megindított közbeszerzési eljárásaik és az ehhez kapcsolódó esetleges szállítói szerződésmódosítások nyomon követésére a megfelelő informatikai támogatottság megteremtésével.

A közbeszerzés modul alapját a 4/2011. (I.28.), a 272/2014 (XI.5.), a 320/2015 (X.30.), illetve a 478/2016. (XII. 27.) Kormányrendelet jelentik, amely rendeletek szabályozza a közbeszerzési eljárások ex-ante, valamint utóellenőrzési folyamatát, továbbá a közbeszerzési eljárások lefolytatása eredményeképpen született szállítói szerződések módosítása kapcsán előírt ellenőrzés lefolytatásának folyamatát. A rendeletek előírják, hogy minden közbeszerzési eljárást ellenőrzésnek kell alávetni, függetlenül attól, hogy a kapcsolódó pályázat benyújtásra került-e az intézményrendszerhez.

A Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága a Top-3.2.1-15-FE1-2016-00050 számú Enyingi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése és a Top-4.2.1.-15-FE1-2016-00016 számú Enyingi Család- és Gyermejjóléti Központ kialakítása elnevezésű pályázat keretein belül

lefolytatott eredményes közbeszerzési eljárás dokumentációját megvizsgálta. A Család- és Gyermekjóléti központ kialakítása tárgyú és a Polgármesteri Hivatal energetikai közbeszerzési eljárás vonatkozásában „feltétellel támogató tartalmú” közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentést kapott az önkormányzat:

- Utalást tettek az értékelési szempont meghatározásra, elsősorban a „többlet jótállás” és az „építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése” értékelési szempontra.
- Kéri, hogy a jövőben indítandó építési beruházások közbeszerzési eljárásaiban a Kbt. 75.§ (2) bekezdése e) pontja szerinti eredménytelenségi ok alkalmazását írja elő az önkormányzat, tekintettel annak versenyt biztosító garanciális jellegére.

A jelentés szerint „az eljárás eredményét befolyásoló, alapvető sérelmekkel járó jogsértés nem történt. Szabálytalansági gyanúbejelentő nem javasolt.”

A Közreműködő Szervezet feltétellel támogató tartalmú jelentést bocsátott ki, mely szerint a közbeszerzési eljárás abban az esetben támogatható és elszámolható, amennyiben a feltételeknek az Önkormányzat eleget tesz, miszerint *a „Beszerzés, közbeszerzés lefolytatása megnevezésű mérőföldkő teljesítését alátámasztó szakmai beszámoló benyújtásakor, illetve a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejött szerződéshez kapcsolódó első kifizetési igénylés benyújtásakor – ide értve a szállítói előleg igénylését is- szükséges teljesíteni a támogathatóság és az elszámolhatóság érdekében.”*

Kérem a t. Bizottságot és a t. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a mellékelt határozati javaslatok elfogadására!

1. Előzmények

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.31.) önkormányzati rendelet
- Közbeszerzésekről szóló 2015.évi CXLI. törvény

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése nincs

4. Határozati javaslatok, rendelettervezet

- mellékletben

5. melléklet

- Ellenőrzési jelentés
- „feltétellel támogató tartalmú” közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentések
- Intézkedési terv

Enying, 2019. december 3.

Viplak Tibor
Polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT A BIZOTTSÁG RÉSZÉRE

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának .../2018.(XII.09.) határozata a 2018 és 2019. évben lefolytatott közbeszerzési eljárások felülvizsgálata és értékelésének elfogadásáról

A Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

*„A képviselő-testület megismerte és elfogadja a **mellékelt** 2018. és 2019. évben lefolytatott közbeszerzési eljárások felülvizsgálatát és értékelését, valamint az **mellékelt** intézkedési tervet.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal”

és

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának .../2018.(XII.09.) határozata a „feltétellel támogató tartalmú” közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentések elfogadásáról

A Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

*„A képviselő-testület megismerte és elfogadja a Család- és Gyermekjóléti központ kialakítása és a Polgármesteri Hivatal energetikai tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó **-mellékelt-** „feltétellel támogató tartalmú” közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentéseket.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal”

és

HATÁROZATI JAVASLAT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET RÉSZÉRE

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2019. (XII.18.) határozata a 2018 és 2019. évben lefolytatott közbeszerzési eljárások felülvizsgálata és értékelésének elfogadásáról

A képviselő-testület megismerte és elfogadja a **mellékelt** 2018. és 2019. évben lefolytatott közbeszerzési eljárások felülvizsgálatát és értékelését, valamint az **mellékelt** intézkedési tervet.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

és

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2019. (XII.18.) határozata a „feltétellel támogató tartalmú” közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentések elfogadásáról

A képviselő-testület megismerte és elfogadja a Család- és Gyermekjóléti központ kialakítása és a Polgármesteri Hivatal energetikai tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó **-mellékelt-** „feltétellel támogató tartalmú” közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

**Á Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott rendes nyílt ülésének jegyzőkönyvéből**

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
259/2019.(XII.09.) határozata a 2018 és 2019. évben lefolytatott közbeszerzési eljárások
felülvizsgálata és értékelésének elfogadásáról**

A Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

*„A képviselő-testület megismerte és elfogadja a **mellékelt** 2018. és 2019. évben lefolytatott közbeszerzési eljárások felülvizsgálatát és értékelését, valamint az **mellékelt** intézkedési tervet.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal”

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő

Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:



**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
260/2019.(XII.09.) határozata a „feltétellel támogató tartalmú” közbeszerzési utólagos
ellenőrzési jelentések elfogadásáról

A Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület megismerte és elfogadja a Család- és Gyermekjóléti központ kialakítása és a Polgármesteri Hivatal energetikai tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó -mellékelt- „feltétellel támogató tartalmú” közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

Szervezet neve: Enyingi Polgármesteri Hivatal

Iktatószám:

Ellenőrzési jelentés

A 2018. és 2019. évben lefolytatott
közbeszerzési eljárások felülvizsgálata és
értékelése

2019. november



Kato Consulting Magyarország

Cég neve: KATÓ és TÁRSA 2003. Tanácsadó Kft.

Alapítás éve: 2003.

Cím: 1133 Budapest, Róbert Károly krt. 96-100.

Telefon: +36-20-262-4101

E-mail: iroda@kato.hu

Web: www.kato.hu

Cégjegyzékszám: 01-09-734440

Adószám: 13423999-2-41

KSH szám: 13423999-7022-113-01

Bankszámlaszám: UniCredit Bank 10918001-00000018-35070000

Minőségbiztosítási tanúsítvány: MSZ EN ISO 9001:2009

Felelősségbiztosítás: Chartris, AB AEGON

A Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft. a tevékenységi körébe tartozóan szolgáltatásai felett 15 millió Ft összegig terjedő felelősségbiztosítással rendelkezik.

Munkavállalói és vagyonbiztosítás összege 10 millió Ft.

Kato Consulting Románia

Cég neve: Kato& Partner Consulting SRL.

Cím: 410067 Oradea, Str. Independenței Nr. 24/38

Telefon: +4 0359 / 44 28 30

Fax: +4 0359 / 44 28 50

E-mail: office@katoconsulting.ro

TARTALOM

1. Az ellenőrzés szervezésére vonatkozó adatok.....	2
2. Vezetői összefoglaló.....	3
3. Főbb megállapítások és javaslatok.....	6
4. Részletes megállapítások.....	8
4.1. A közbeszerzések jogszabályi háttere.....	8
4.2. A közbeszerzés szabályozottsága Enying Város Önkormányzatánál.....	9
4.2.1. Közbeszerzési szabályzat.....	9
4.2.2. 2018. és 2019. évi közbeszerzési terv.....	11
4.3. A vizsgálat tárgyát képező eljárások kiválasztása.....	14
4.3.1. A részletes vizsgálat tárgyát képező eljárások típusai.....	14
4.3.2. Az egyes eljárások értékelési szempontrendszerének meghatározása.....	14
4.4. A 2017. évben lefolytatott eljárások bemutatása és értékelése.....	15
4.5. A 2018. évben lefolytatott eljárások bemutatása és értékelése.....	22
4.6. A 2019. évben lefolytatott eljárások bemutatása és értékelése.....	28
4.7. Hasonló tárgyú korábbi ellenőrzések keretében tett javaslatok hasznosulása.....	35
Záradék.....	36

1. AZ ELLENŐRZÉS SZERVEZÉSÉRE VONATKOZÓ ADATOK

Ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység neve:	Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft.
Az ellenőrzés tárgya:	A 2018. és 2019. évben lefolytatott közbeszerzési eljárások felülvizsgálata és értékelése
Az ellenőrzés célja:	Annak megállapítása, hogy a 2018. évben és a 2019. év eltelt időszakában lezárult közbeszerzési eljárások lebonyolítása szabályszerűen, és az önkormányzat érdekeinek megfelelően történt-e.
Ellenőrzött szerv, szervezeti egység:	Enyingi Polgármesteri Hivatal, érintett intézmények
Az ellenőrzés típusa:	szabályszerűségi ellenőrzés
Ellenőrizendő időszak:	2018. év és a 2019. év eltelt időszaka
Ellenőrzés tervezett időtartama:	2019.09.20. – 2019.11.20.
Jelentéstervezet elkészítésének határideje:	2019.10.31.
Jelentés véglegesítésének tervezett határideje:	2019.11.20.
Időigény (ellenőri munkanapok száma):	15 munkanap
Vizsgálatvezető neve:	dr. Piringer Júlia (Kató és Társa 2003. Kft.)
Szakértő neve:	dr. Pocsai Ágnes
Megbízólevél száma:	
Az ellenőrzött időszakban hivatalban volt vezetők:	Viplak Tibor polgármester
	dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

2. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A 2019. évi belső ellenőrzési tervnek megfelelően megvizsgáltuk a 2018. évben és a 2019. év eltelt időszakában lezárult közbeszerzési eljárásokat. A vizsgálat célja annak megállapítása volt, hogy a közbeszerzési eljárások lebonyolítása szabályszerűen, és az önkormányzat érdekeinek megfelelően történt-e.

A vizsgált időszak első évében (2018-ban) **egy sem**, 2019. eddig eltelt időszakában **három** közbeszerzési eljárás zárult le eredményesen. Ezek:

- a Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: PH) energetikai korszerűsítése,
- a Család és Gyermekjóléti Központ (továbbiakban: GYEJÓ) kialakítása és
- a Zöld Város Enying (TÓ)

tárgyú eljárások.

Közülük a jelen vizsgálat az első két eljárásra terjedt ki, tekintettel ezek nagyságrendjére, valamint arra, hogy ezek már 2017 óta folyamatban voltak, csak különböző okokból eredménytelenek lettek, illetve visszavonásra kerültek. Az eljárás elhúzódása, illetve többszöri elakadása különösen a Család- és Gyermekjóléti Központ esetében okozhatott problémát, mivel a Központ által használtépület nem felelt meg a család- és gyermekjóléti tevékenység viteléhez jogszabályban előírt tárgyi feltételeknek. A megfelelő épület kialakításához már 2017-ben rendelkezésre állt a pályázati forrás, a jogerős építési engedély és kiviteli terv, így a munka megkezdésének 19 hónapos csúszásáért kizárólag a közbeszerzési eljárások sikertelensége okolható.¹

¹ Az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ tevékenységének vizsgálatáról készített, 2017. július 20-án lezárt ellenőrzési jelentés – egyebek között - azt állapította meg, hogy a Család- és gyermekjóléti központ működésének **tárgyi** feltételei **nem** felelnek meg a vonatkozó, 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 4.§-a szerinti, 2016. január 1-től hatályos előírásnak, miszerint ezeket a körülményeket a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás esetében **kötelező** kialakítani.

A **tárgyi** feltételek legsúlyosabb hiányossága, hogy

- nincs olyan helyiség, ahol csak a szolgáltatást nyújtó szakember és a segítséget igénylő személy, család vagy csoport tartózkodhat, és folyamatosan biztosítottak a bizalmas beszélgetés körülményei,
- nincs az ügyfelek részére várakozóhelyiség,
- nincs külön helyiség az adminisztrációs és ügyintézési tevékenységhez,
- és nincs zárható – a személyiségi jogok védelmét biztosító – iratszekrény sem, ami a személyes adatok és a személyes problémákról szóló információk védelmét biztosítaná.

A képviselő testületnek az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott hivatalos dokumentumai szerint az Intézmény jelenlegi elhelyezése csak átmeneti, a végső megoldást az Enying-Balatonbozsok, Gárdonyi Géza utca 86/3. épület fogja jelenteni, ami jelenleg felújítás előtt áll. Nyertes pályázat révén támogatási szerződéssel, jogerős engedéllyel és kiviteli tervvel rendelkezik az önkormányzat az épület felújítására.

A jelen vizsgálat keretében áttekintett eljárások összefoglaló adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

		Adatok: ezer forintban		
GYEJO		2017.	2018.	2019.
Első eljárás indításának időpontja: 2017. november 24.				
becsült érték		60 630	n.a.	n.a.
rendelkezésre álló nettó fedezet		60 630	62 027	73 452
Legjobb ajánlattevő nettó ára		84 324	114 264	105 122
nettó fedezethiány:		23 694	52 237	31 670
Szerződéskötés időpontja		28%	46%	30%
Eljárások összesített időtartama:				2019. július 2 19 hónap

PH		2017.	2018.	2019.
Első eljárás indításának időpontja: 2017. november 24.				
becsült érték		56 500	n.a.	n.a.
rendelkezésre álló nettó fedezet		56 500	56 500	64 925
Legjobb ajánlattevő nettó ára		65 170	84 111	83 294
nettó fedezethiány:		8 670	27 611	18 369
Szerződéskötés időpontja		13%	33%	22%
Eljárások összesített időtartama:				2019. június 3. 18 hónap

Mindkét eljárás **2017-ben** indult először. Mindkét eljárásban érkeztek érvényes ajánlatok, de mivel a legkedvezőbb is ajánlat is jelentősen meghaladta a becsült értéket, és az ezzel azonosan rendelkezésre álló fedezetet, ezért az eljárásokat **eredménytelennek** nyilvánították.²

A **2018.** évi megismételt eljárás mindkét projekt vonatkozásában **szintén eredménytelen lett**,³ mivel a Bíráló Bizottság álláspontja szerint **egyik projektre sem érkezett érvényes ajánlat**.⁴ Érvényes ajánlatok híján az eljárást eredménytelennek kellett nyilvánítani.

Itt jegyezzük meg, hogy a fent említett eljárásokat megelőzően, de 2018-ban korábban is (2018. augusztus 3-án) megjelent az ajánlattételi felhívás, ami a dokumentációkkal együtt megküldésre került az ajánlattételre felhívott társaságoknak. Azonban – többszöri ajánlattételi határidő-módosítást követően – a **2018. október 24. napján** megtartott soron kívüli képviselő-testületi ülésén az Önkormányzat a GYEJÓ épületének kialakítása és a Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárást **visszavonta**.

² 220/2018.(VI. 18.), illetve 209/2018.(V.30.) sz. KT határozatok.

³ 29/2019.(I.30.), illetve 4/2019. (I.21.) sz. KT határozatok.

⁴ A beérkezett ajánlatok egyike sem felelt meg – egyik projekt vonatkozásában sem – az ajánlattételi felhívás II.2.4) pontjában meghatározott követelménynek.

Végül **2019-ben**, a harmadszor is megismételt eljárások érvényesek és eredményesek lettek az alábbiak szerint:

Megnevezés	Feladat	Eljárás	Nyertes
Top-3.2.1-15-FE1-2016-00050 számú Enyingi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése	Épületszerelési munka	Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélkül induló, nyílt eljárást	Kiss Épületgépész Kft.
Top-4.2.1-15-FE1-2016-00016 számú Enyingi Család- és Gyermekejóléti Központ kialakítás	Leromlott állagú épületek felújítása	Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélkül induló, nyílt eljárást	Sárrét Plast Vagyongkezelő Zrt.

Mint a fenti két táblázat adataiból látható, a 2019. évi eredményes és érvényes eljárásokban olyan ajánlati árak kerültek elfogadásra, amelyek a rendelkezésre álló fedezetet jelentősen meghaladták. A **nettó fedezethiány** – közelítő számítások szerint – a GYEJÓ esetében **31.670 ezer forintot (30%-ot)**, a PH esetében pedig **18.369 ezer forintot (22%-ot)** tett ki.

A fedezethiány pótlását részben fejlesztési hitellel,⁵ részben pedig támogatási többletigény benyújtásával és önkormányzati saját erővel (a támogatási igény elutasítása esetén ezt a részt is önkormányzat saját erővel) tervezték megoldani a **158/2019.(V.09.)** és **159/2019.(V.09.) sz. KT** határozatok szerint.

Itt jegyezzük meg, hogy míg az elfogadott ajánlati árak a dokumentumokban csak nettó módon (ÁFA) nélkül szerepelnek, addig a hivatkozott KT határozatok csak bruttó összegben tartalmazzák mind a fedezethiány, mind az annak pótlására igénybe venni tervezett források összegét. Tekintettel az ÁFA elszámolásainak és pénzügyi teljesítésének bonyolult szabályaira – különösen az építési beruházások fordított ÁFA-jára – ezeknek az adatoknak az értelmezése problematikus. A közelítő kalkulációk alapján az ellenőrzés azzal a feltevéssel él, hogy a szükségesnél – mind a két projekt esetében – némileg magasabb összegben került meghatározásra a fedezetpótlási igény.

Összességében, a projektek megvalósulásának az elhúzódása alapvetően a közbeszerzési eljárások többszöri, kényszerű megismétlésének a következménye. Az ellenőrzés álláspontja szerint az eljárások többszöri megismétlése elkerülhető lett volna, ha a közbeszerzés becsült értéke már az első sikertelen kísérlet után, körültekintően beszerzett műszaki és piaci információk alapján aktualizálásra kerül.⁶ Ez esetben a becsült értéktől elmaradó fedezet pótlásának/kiegészítésének szükségessége hamarabb felmerül, és az ez irányú lépések hamarabb megkezdhetők.

⁵ A GYEJÓ esetében 16.304 ezer forint, a PH esetében 12.811 ezer forint fejlesztési hitellel számoltak.

⁶ Az elmúlt években az építőiparban végbement piaci változások (építőanyag árak jelentősen megemelkedtek, szakember hiány, az építőipar lekötöttsége, kapacitáshiánya), valamint az elmúlt évek eredménytelen közbeszerzése ezt indokolta volna.

A vizsgálat tárgyát képező két közbeszerzési eljárást minden alkalommal a Kbt. 115. § (1) szerinti eljárásban indították meg, amely megfelelt a Kbt.-nek, tekintettel arra, hogy az építési beruház tárgyú eljárások becsült értéke nem érte el a 300 millió Ft-ot. Ugyanakkor a Kbt.-nek megfelelt volna a Kbt. 113.§-a szerinti eljárás is, ami a potenciális ajánlattevők szélesebb köre előtt nyitotta volna meg az ajánlattétel lehetőségét (hiszen ez esetben az Önkormányzat által felhívott ajánlattevőkön kívül azok is jelentkezhetek volna, akik az összefoglaló tájékoztató alapján az eljárásra érdeklődésüket jelezték).

3. FŐBB MEGÁLLAPÍTÁSOK ÉS JAVASLATOK

- 1) Megállapítás: A vizsgált időszakban – és jelenleg is – hatályos közbeszerzési szabályzat több hiányossággal küzd, melyeket a 4.2.1. pontban részletezünk.

Ennek alapján javasoljuk a közbeszerzési szabályzat kiegészítését, utalások helyett az egyes feladatok/tevékenységek/részek részletezését, és az érintettek/felelősök meghatározását. Azon tevékenységeket is szükséges a szabályzatba foglalni, amelyeket a megbízott közbeszerzési szaktanácsadó lát el azzal, hogy ő a felelős, és ez a vele kötött megbízási szerződésben meghatározásra kell, hogy kerüljön.

- 2) Megállapítás: A 2018. és 2019. évi közbeszerzési tervek alapján megállapítható, hogy azok nem feleltek meg teljes mértékben a közbeszerzési terv minimális adattartalmát meghatározó 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet előírásainak, amit a 4.2.2. pontban részletezünk.

Javasoljuk, hogy a továbbiakban az éves közbeszerzési tervek, és azok módosításai során a jogszabályi előírások tételes figyelembevételével járjanak el. Ebben a körben felhívjuk a figyelmet az adott évi közbeszerzési tervbe ismételt beállított (korábbi időszakban már szerepeltetett) beszerzések becsült értékének felülvizsgálatára, újbóli meghatározására.

- 3) Megállapítás: A 2019. évi közbeszerzési tervből kitűnik, hogy a jelentés tárgyát képező két közbeszerzési eljárás becsült értékét nem vizsgálták felül,⁷ azt nem módosították, holott azt az elmúlt években az építőiparban végbement piaci változások, valamint az elmúlt évek eredménytelen közbeszerzései⁸ indokolták volna.

⁷ Megjegyezzük, hogy a 2018. évi közbeszerzési tervben szereplő többi eljárás becsült értékét sem vizsgálták felül.

⁸ 2017-ben és 2018-ban is a rendelkezésre álló fedezethez képes jóval magasabb ajánlati árat tartalmazó ajánlatok érkeztek be.

A továbbiakban javasoljuk annak figyelembevételét, és mind a közbeszerzési szabályzatban, mind az egyes eljárások során annak érvényesítését, hogy a közbeszerzések becsült – lehető legpontosabb, és az eljárás megindításának időpontjában aktuális – értékének meghatározása kiemelt jelentőségű, és az ajánlatkérő felelőssége. A Kbt. 28. § (2) bekezdésének megfelelően e felelősségi körben az ajánlatkérő köteles a becsült érték meghatározása céljából külön vizsgálatot végezni és annak eredményét dokumentálni.

- 4) Megállapítás: A jelentés tárgyát képező két közbeszerzési eljárást a vizsgált időszakban (2018. év és a 2019. év eltelt időszaka) a Kbt. 115. § (1) bek. szerinti eljárásban indították meg, amely megfelel a Kbt.-nek, tekintettel arra, hogy az építési beruház tárgyú eljárások becsült értéke nem érte el a 300 millió Ft-ot.

Az ellenőrzés álláspontja szerint a 2017. évi eredménytelen eljárást követően 2018-ban és 2019-ben az eredményes eljárás érdekében célszerű lett volna az eljárásokat a Kbt. 113. §-a szerint megindítani, ahol az Önkormányzat által ajánlattételre felhívott ajánlattevőkön kívül azok is jelentkezhettek volna ajánlattételre, akik az összefoglaló tájékoztató alapján az eljárásra érdeklődésüket jelezték. A továbbiakban – az eljárás típusának kiválasztásánál - javasoljuk az eredményesség szempontjának fokozottabb figyelembevételét.

4. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

4.1. A közbeszerzések jogszabályi háttere

Az új közbeszerzési törvény (a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény) 2015. november 1-jén lépett hatályba, azóta számos alkalommal módosult, a vizsgált időszakban (2018. év és 2019. év eltelt időszaka) is 12 alkalommal. A főbb módosítások az alábbiak voltak:

- Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer bevezetése, az elektronikus közbeszerzéssel összefüggő legfontosabb eljárási szabályok beépítésre kerültek a törvénybe. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (a továbbiakban: EKR) használatára tekintettel a módosítások jelentős része a Kbt. terminológiáját pontosítja, értelmezését az elektronikus úthoz igazítja, mivel az EKR alkalmazásában bizonyos rendelkezések, kifejezések jelentőségüket vagy értelmüket veszítették (pl. ajánlat benyújtásának helye, módja, módosításra kerültek a kommunikációra vonatkozó rendelkezések, stb.).
- Az EKR bevezetésével meg kellett határozni, hogy ki járhat el az ajánlatkérő nevében az eljárás során, azaz kik jogosultak az EKR-ben az egyes jogosultsági szerepkörök gyakorlására. Erre figyelemmel az alábbi módosítás került a Kbt.-be:

A közbeszerzési szabályzatban vagy – ha az ajánlatkérő nem rendelkezik általános jellegű közbeszerzési szabályzattal – legkésőbb az adott közbeszerzési eljárás előkészítését megelőzően meg kell határozni az ajánlatkérő nevében eljárók körét, valamint az ajánlatkérő nevében az EKR alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlásának módját (Kbt. 27. §).
- Módosult a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ajánlatkérő általi kötelező bevonásának köre (Kbt. 27. §).
- Bővült a kivételek köre, azaz azon uniós értékhatárt el nem érő beszerzések köre, ahol a törvényt nem kell alkalmazni (Kbt. 111. §).
- Eltörlésre került építési beruházás esetén azon rendelkezés, hogy az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a szerződés értékének 65%-át (138. §).

A közbeszerzési törvénynek számos végrehajtási rendelete van. A jelentésben vizsgált közbeszerzési eljárások tárgya (építési beruházás) szerint az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és műköi szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015.

(X.30.) Kormányrendelet a releváns, amely rendelkezik többek között a tervező és mérnök kiválasztásáról, az építési beruházás **becsült értékének** meghatározásáról, alkalmasság vizsgálatáról, a szerződés teljesítésére vonatkozó ellenőrzésről.

4.2. A közbeszerzés szabályozottsága Enying Város Önkormányzatánál

4.2.1. Közbeszerzési szabályzat

Az Önkormányzat közbeszerzési szabályzata 2016. február 12-én lépett hatályba, amely azóta többször, a vizsgált időszak alatt egyszer, 2018. november 28-án módosult, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szabályzat másnapról – 2018.11.29. – hatályos.

A szabályzat meghatározza a közbeszerzési eljárások előkészítésének, lebonyolításának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, az önkormányzat nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárások dokumentálásának rendjét.

A közbeszerzési eljárások jogszerű és szakszerű lefolytatásáért a Polgármesteri Hivatal vezetője (azaz: a jegyző) a felelős azzal, hogy **felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót** a beszerzés becsült értékétől függetlenül **alkalmazni kell**. A szaktanácsadó megbízását mindig **írásba kell foglalni**, a megbízási szerződésnek ki kell terjednie a Hivatal és a szaktanácsadó közötti feladatmegosztásra, a szaktanácsadó közreműködésének kereteire, mértékére és a szaktanácsadó felelősségére. A **szaktanácsadó feladata** a közbeszerzési eljárással kapcsolatos **valamennyi kommunikációs feladat**, kiemelten az eljárás dokumentumainak megküldése és elektronikus közzététele, valamint az EKR kezelése.

A közbeszerzési igényeket a Hivatal Településfejlesztési-, Üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztálya (a továbbiakban: **TÜF osztály**) a Pénzügyi- és Adóigazgatási Osztállyal együttműködve tárgyév elején felméri, elkészíti az éves összesített közbeszerzési terv tervezetét, amelyet a képviselő-testület hagy jóvá.

A közbeszerzési eljárás előkészítését a Hivatal végzi figyelembe véve a közbeszerzési tervben foglaltakat. A felhívás tervezetének elkészítésében részt vesz a szaktanácsadó, a tervezetet a képviselő-

testület fogadja el. A szaktanácsadó javaslatára a képviselő-testület dönt a Kbt. 49. §-ában nevesített alkalmazandó eljárás fajtájáról és a Kbt. 115. § (1) bek. alkalmazásáról.

A szabályzat rendelkezik továbbá a bírálóbizottság tagjainak megválasztásáról, amely ellátja a Kbt.-ben meghatározott feladatait.

A Hivatal feladata a közzétételi kötelezettség teljesítése és az eljárásban a nyilvánosság biztosítása a Kbt.-ben meghatározottak szerint, továbbá a közbeszerzések dokumentálása és a közbeszerzéshez kapcsolódó iratok megőrzése.

2018. november 29-én hatályba lépett az Önkormányzat módosított közbeszerzési szabályzata, amely az EKR rendszer bevezetésére és használatára tekintettel az alábbiak szerint határozta meg az Önkormányzat nevében eljárók körét⁹:

„Az ajánlatkérő Enying Város Önkormányzata nevében eljáró az EKR-ben történő regisztrációra jogosult az ajánlatkérő Enying Város Önkormányzata polgármestere, alpolgármestere, és a képviselő-testület tagjai vagy az általuk meghatalmazott személyek.

Az ajánlatkérő Enying Város Önkormányzata nevében eljáró az EKR-ben történő közzétételre jogosult az ajánlatkérő Enying Város Önkormányzata polgármestere, alpolgármestere, és a képviselő-testület tagjai vagy az általuk meghatalmazott személyek, az igénybe vett lebonyolító és a felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó.”

Az Önkormányzat közbeszerzési szabályzata a mindenkor hatályos Kbt.-nek **annyiban megfelel**, hogy a Kbt. fontosabb rendelkezéseit (hatálya, érvényessége, közbeszerzési terv, dokumentálás rendje, FAKSZ bevonása, Bírálóbizottság, eljárás megindítása) tartalmazza. **Ugyanakkor:**

- a szabályzat a Kbt.-re **csak utalásokat tesz** (pl. *„A hivatal feladata a közzétételi kötelezettség teljesítése és az eljárásban a nyilvánosság biztosítása a Kbt.-ben meghatározottak szerint.”*);
- egy mondatnál meghatározza a feladatot, de **nem részletezi**, hogy a feladat pontosan mit jelent (ki, mikor, hogyan, stb.). (pl. *„A hivatal gondoskodik a közbeszerzések dokumentálásáról és a közbeszerzéshez kapcsolódó iratok megőrzéséről.”*);
- végül **egyáltalán nem tartalmazza:**
 - a beszerzés becsült értékének meghatározási módját (hogyan kell megállapítani, ki állapítja meg, milyen módszerek alapján, stb.), amely

⁹ Megjegyezzük, hogy az Önkormányzat időben, a Kbt. vonatkozó rendelkezésének hatályba lépése – 2019. április 1 – előtt módosította a Kbt.-nek megfelelően a közbeszerzési szabályzatát.

különösen fontos a közbeszerzési terv elkészítésének folyamatában, azonban az így meghatározott becsült érték helytállóságát valamennyi konkrét közbeszerzés megindítását megelőzően ellenőrizni kell;

- a pénzügyi fedezet igazolására vonatkozó rendelkezést (ki igazolja a realizálni kívánt beszerzési igény pénzügyi fedezetének meglétét);
- a közbeszerzési dokumentáció és eljárási dokumentumok elkészítését (az ajánlati felhívás szabályozva van, de többi – dokumentáció, engedélyek, szerződéstervezet, stb. – nem, illetve bontási, tárgyalási jegyzőkönyvek, stb.sem);
- az egész eljárás folyamatának részletezését (megindítás, kiegészítő tájékoztatás, bontás, hiánypótlás, érvénytelenség, alkalmasság vizsgálata, döntés, szerződés megkötése, stb. hogyan történik, ki vizsgálja az érvénytelenséget/alkalmasságot, hogy történik a döntés, stb.);
- a szerződés megkötésére, módosítására és teljesítésére vonatkozó rendelkezéseket;
- a jogorvoslati eljárás szabályait;
- az éves statisztikai összegzés elkészítésének rendjét (ki készíti, ki felelős);
- a közbeszerzési eljárások belső ellenőrzésének rendjét.

A fentiek alapján javasolt a közbeszerzési szabályzat kiegészítése, utalások helyett az egyes feladatok/tevékenységek/részek részletezése és az érintettek/felelősök meghatározása. Azon tevékenységeket is szükséges a szabályzatba foglalni, amelyeket a megbízott közbeszerzési szaktanácsadó lát el azzal, hogy ő a felelős, és ez a vele kötött megbízási szerződésben meghatározásra kerül.

4.2.2. 2018. és 2019. évi közbeszerzési terv

A közbeszerzési terv minimális adattartalmát a Kbt. felhatalmazása alapján alkotott jogszabály határozza meg, jelenleg az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet az alábbiak szerint:

7. § (5) Az ajánlatkérő a Kbt. 42. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési terv minimális adattartalmaként az EKR-ben megadja:

- a) a közbeszerzés tárgyát,
- b) a közbeszerzés tervezett mennyiségét,
- c) a közbeszerzésre irányadó eljárási rendet,
- d) a tervezett eljárás fajtáját,
- e) az eljárás megindításának tervezett időpontját, és
- f) a szerződés teljesítésének várható időpontját.

A 2018. és 2019. évi közbeszerzési tervek alapján megállapíthatjuk, hogy az Önkormányzat kizárólag a Kbt. 115. § (1) bek. szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást kívánt lefolytatni a vizsgált időszakban az alábbiak szerint:

A közbeszerzés tárgya	A közbeszerzés mennyisége		A közbeszerzés mennyisége	
	2018.	2018.	2019.	2019.
I. Árubeszerzés	0 db	0 Ft	0 db	0 Ft
II. Építési beruházás	6 db	486 264 014 Ft	7 db	529 960 039 Ft
III. Szolgáltatás-megrendelés	0 db	0 Ft	1 db	n.a.
Összesen:	6 db	486 264 014 Ft	8 db	529 960 039 Ft

A közbeszerzési tervek a szerződés teljesítésének várható időpontját nem tartalmazzák, továbbá a 2019. évi közbeszerzési tervből kitűnik, hogy a jelentés tárgyát képező két közbeszerzési eljárás becsült értékét nem vizsgálták felül²⁰, azt nem módosították, holott azt az elmúlt években az építőiparban végbement piaci változások (építőanyag árak jelentősen megemelkedtek, szakember hiány, az építőipar lekötöttsége, kapacitáshiánya), valamint az elmúlt évek eredménytelen közbeszerzése (2017-ben és 2018-ban is a rendelkezésre álló fedezethez képes jóval magasabb ajánlati árat tartalmazó ajánlatok érkeztek be) indokolta volna.

Megjegyzendő, hogy a közbeszerzések tárgyának és becsült értékének pontos meghatározása érdekében a Kbt. is különös hangsúlyt fektet az ajánlatkérő felelősségére a közbeszerzési eljárás megfelelő alaposágú előkészítése tekintetében. A Kbt. 28. § (2) bekezdésének megfelelően e felelősségi körben az ajánlatkérő köteles a becsült érték meghatározása céljából külön vizsgálatot

²⁰ Megjegyezzük, hogy a 2018. évi közbeszerzési tervben szereplő többi eljárás becsült értékét sem vizsgálták felül.

végezni és annak eredményét dokumentálni. A vizsgálat során az ajánlatkérő objektív alapú módszereket alkalmazhat, ilyen módszerek különösen:

- a beszerzés tárgyára vonatkozó indikatív ajánlatok bekérése,
- a beszerzés tárgyára vonatkozó, arra szakosodott szervezetek által végzett piackutatás,
- igazságügyi szakértő igénybevétele,
- szakmai kamarák által ajánlott díjszabások,
- szakmai kamarák által előállított és karbantartott, megvalósítási értéken alapuló, részletes építési adatbázis,
- a Közbeszerzési Hatóság által kiadott árstatisztika,
- az ajánlatkérő korábbi, hasonló tárgyra irányuló szerződéseinek elemzése.

A Közbeszerzések Tanácsa felhívja a figyelmet arra, hogy a Kbt. fentiekben idézett rendelkezése nem taxatív, hanem példálózó jellegű felsorolást tartalmaz, így az ajánlatkérők a közbeszerzés becsült értékének meghatározására más olyan módszert is alkalmazhatnak, amely a becsült érték objektív megállapítására alkalmas. **Az Önkormányzattól vizsgált két eljárás becsült értékének meghatározására vonatkozó adatszolgáltatást nem kaptunk.**

4.3. A vizsgálat tárgyát képező eljárások kiválasztása

4.3.1. A részletes vizsgálat tárgyát képező eljárások típusai

A jelen vizsgálat tárgyát képező két közbeszerzési eljárást a vizsgált időszakban (2018. év és a 2019. év eltelt időszaka) a Kbt. 115. § (1) bek. szerinti eljárásban indították meg, amely megfelelt a Kbt.-nek, tekintettel arra, hogy az építési beruház tárgyú eljárások becsült értéke nem érte el a 300 millió Ft-ot.

115. § (1) Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú alkalmas gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint hirdetménnyel, vagy a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően összefoglaló tájékoztatással vagy hirdetménnyel meghirdetett közbeszerzési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)-(4) és (6)-(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)-(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

Megjegyezzük azonban, hogy a 2017. évi eredménytelen eljárást követően 2018-ban és 2019-ben az eredményes eljárás érdekében célszerű lett volna az eljárásokat a Kbt. 113. §-a szerint megindítani, ahol az Önkormányzat által ajánlattételre felhívott ajánlattevőkön kívül azok is jelentkezhetek volna ajánlattételre, akik az összefoglaló tájékoztató alapján az eljárásra érdeklődésüket jelezték.

4.3.2. Az egyes eljárások értékelési szempontrendszerének meghatározása

Az ellenőrzés a kiválasztott közbeszerzési eljárások alábbi dokumentumait tekintette át:

- az eljárást előkészítő dokumentumok (többek között az eljárás becsült értékének meghatározása, és a rendelkezésre álló anyagi fedezet meghatározása, hogyan, mi alapján, az erről szóló dokumentum)
- ajánlati felhívás, ajánlati dokumentáció
- benyújtott ajánlatok kompletten

- bontási jegyzőkönyv
- hiánypótlási felhívások és arra beérkezett hiánypótlások
- bírálati jegyzőkönyv
- képviselő-testületi határozatok a döntésről (és minden az eljárásokkal kapcsolatos döntésről)
- összegezés
- előzetes vitarendezési kérelem (amennyiben releváns)
- tájékoztató az eljárás eredményéről
- megkötött szerződések
- A közbeszerzési eljárásokat lebonyolító társasággal/szakemberrel kötött szerződések
- Az eljárások során megfizetett illetékek

A kiválasztott eljárások dokumentációjának áttekintését követően az egyes eljárásokat az alábbi szempontrendszer alapján értékeltük:

- az eljárás lefolytatása megfelelt-e a hatályos közbeszerzési törvénynek és végrehajtási rendeleteinek;
- az eljárás lebonyolítása megfelelt-e az Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának;
- az egyes eljárások eredménytelensége esetén, melyek voltak az eredménytelenség oka;
- az egyes eljárások az Önkormányzat érdekeit szem előtt tartva kerültek-e lefolytatásra.

4.4. A 2017. évben lefolytatott eljárások bemutatása és értékelése

A kiválasztott eljárásokat az Önkormányzat először a 2017. évben indította meg, ezért szükséges a 2017. évben lefolytatott tárgyi közbeszerzési eljárások áttekintése.

Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ kialakítása

2017-ben az Önkormányzat az **AGR-ENERGY Fejlesztő, Szervező és Befektető Kft.-vel** között megbízási szerződést a közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására, a megbízás teljesítéséért

személyben felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó Dr. Hajdú Gergely volt. A lebonyolítóval kötött megbízási szerződést nem kaptuk meg, így azt értékelni nem tudtuk.

Az Önkormányzat a közbeszerzési szaktanácsadó bevonásával előkészítette az eljárást, piackutatás során 12 céget keresett meg, amelyből 5 cég jelezte részvételi szándékát az eljárásban, 6 cég nem jelzett vissza és 1 társaság jelezte, hogy nem kíván az eljárásban részt venni.

Az eljárás előkészítése során meghatározásra került becsült értékre és a rendelkezésre álló fedezetre vonatkozóan adatszolgáltatást nem kaptunk (ki, mi alapján, mikor állapította meg).

2017. november 24-én kiküldésre került elektronikus formában és postai úton a megkeresett társaságok részére az ajánlati felhívás és a dokumentáció, az eljárás típusa: a Kbt. 115. § (1) bek.¹¹ szerinti hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

Az ajánlati felhívásban ismertetésre került, hogy a megvalósítani kívánt közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel kapcsolatos, a projekt hivatkozási száma: TOP-4.2.1-15-FE1-2016-00016, a szerződés átadás-átvételi eljárás befejezésével történő teljesítésének végső határideje: 2018.11.12. A közbeszerzés tárgya: az ajánlati dokumentációban szereplő tervek, engedélyek szerint Család- és Gyermejkölési Központ építése az Enying-Balatonbozsok, Gárdonyi Géza u. 86/3 hrsz-ú ingatlanon, az eljárás becsült értéke: 60 629 921 Ft. Az ajánlati dokumentáció részeként a Társaságoknak megküldésre kerültek az építési beruházás megvalósításához szükséges tervek (kiviteli, építési engedélyezési terv, villamos, tartószerkezeti, épületgépész, stb. tervdokumentáció), engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok, árazatlan költségvetés, műszaki leírás, helyszínrajzok, üzemletetési megállapodások és nyilatkozatok, valamint a vállalkozási szerződéstervezet.

Továbbá ismertetésre került, hogy az Önkormányzat a tárgyalások alkalmával az ajánlattevőkkel együttesen tárgyal, a tárgyalások arra irányulnak, hogy az Önkormányzat a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel, és a legkedvezőbb feltételekkel köthessen szerződést.

Az Önkormányzat az ajánlatok értékelési szempontjaként két szempontot határozott meg:

- A kötelező jótállási idő felett vállalt jótállás idejét (év), amely tekintetében maximálisan 5 év ajánlást fogadott el, ennek a részszerzőpontnak a súlyszáma: 30, valamint

¹¹ A Kbt. 2017.11.24-i hatályos állapota szerint:

„115. § (1) Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú alkalmas gazdasági szereplőről van tudomása.

- Nettó ajánlati ár, amelynek súlyszáma: 70.

Ajánlattételi határidő: 2017.12.13. 11.00 óra volt, az első tárgyalás tervezett időpontja 2017.12.18. napja volt.

Az ajánlattételi határidőig három társaság nyújtott be ajánlatot az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár (Ft-ban)	Kötelező jótállási idő felett vállalt jótállási idő (év)
Szegletkő General Kft.	111 162 137	„a törvényben leírtak szerint”
Varga József EV.	77 511 519	5
Regia-Building Kft.	104 937 682	0

Az ajánlatok átvizsgálását követően az Önkormányzat hiánypótlási felhívást küldött mindhárom ajánlattevőnek, a hiánypótlás határideje: 2018.01.05. 11.00 óra volt. Továbbá a felhívásban tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a tárgyalásra 2018.01.09-én 11.00 órakor kerül sor.

A tárgyalást az Önkormányzat 2018.01.08-án elhalasztotta, a halasztás oka az volt, hogy a beérkezett hiánypótlások ellenőrzése alapján további hiánypótlás, tisztázás vált szükségessé. Az újabb hiánypótlást követően - határideje 2018.01.19. 11.00 óra volt - a tárgyalásra végül 2018.01.31-én került sor.

A hiánypótlásokat, számszaki javításokat követően az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok az alábbiak:

Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár (Ft-ban)	Kötelező jótállási idő felett vállalt jótállási idő (év)
Szegletkő General Kft.	111 531 469	0
Varga József EV.	84 323 549	5
Regia-Building Kft.	96 283 905	0

A tárgyaláson csak a Regia-Building Kft. képviseltette magát, a közbeszerzési tanácsadó ismertette a számított becsült értéket és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, amely 60 629 921 Ft volt. A tárgyaláson megjelent ajánlattevő tájékoztatta az ajánlatkérő képviselőjét, hogy az ajánlati árán nem kíván változtatni, a benyújtott és számszakilag javított ajánlati árát (96 283 905 Ft) fenntartja, a kötelező garancián felül vállalt garancia mértékét 2 évre módosította. Továbbá

elmondta, hogy az ajánlati ár csökkentésére csak úgy van lehetőség, ha az ajánlatkérő csökkenti a beruházás műszaki tartalmát.

A fentiek alapján az ajánlattevők végső ajánlata az alábbi:

Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár (Ft-ban)	Kötelező jótállási idő felett vállalt jótállási idő (év)
Szegletkő General Kft.	111 531 469	0
Varga József EV.	84 323 549	5
Regia-Building Kft.	96 283 905	2

Mindhárom ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, a Bírálóbizottság 2018. május 30-án ült össze és az alábbi javaslatot tette a Döntéshozónak:

„A legkedvezőbb ajánlatot Varga József EV. tett, akinek ajánlata érvényes, a vállalkozás a szerződés teljesítésére alkalmas, azonban **ajánlata meghaladja a rendelkezésre álló forrás összegét**. A második legkedvezőbb ajánlatot a Regia-Building Kft. tette, akinek ajánlata szintén érvényes, a vállalkozás a szerződés teljesítésére alkalmas, azonban ajánlata jelentősen meghaladja a rendelkezésre álló forrás összegét.

A közbeszerzési bizottság megállapítja, hogy a legkedvezőbb ajánlat ellenszolgáltatásának összege is meghaladja a rendelkezésre álló forrás összegét. Ezért szükséges lenne a szerződés megkötéséhez szükséges további források bevonása a rendelkezésre álló TOP 4.2.1 kódszámú pályázaton elnyert támogatási összegben felül, vagy amennyiben erre nincs lehetősége, úgy az eljárást a Kbt. 75. § (2) bek. b) pontja alapján **javasolja eredménytelennek nyilvánítani**.

A tárgyalás és a Bírálóbizottság döntése között eltelt hosszú (4 hónapos) időtartamot az magyarázza, hogy az önkormányzat próbált forrást keresni a fedezethiány pótlására. Mivel ez nem járt sikerrel, ezért a Képviselő-testület 2018. június 18-án 220/2018. (VI.18.) határozatában az eljárást **eredménytelennek nyilvánította**.

Az Enyingi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

Az Önkormányzat ezen közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására is az **AGR-ENERGY Fejlesztő, Szervező és Befektető Kft.**-vel kötött megbízási szerződést, a megbízás teljesítéséért személyben felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó **Dr. Hajdú Gergely** volt. **A lebonyolítóval kötött megbízási szerződést nem kaptuk meg.**

Az Önkormányzat a közbeszerzési szaktanácsadó bevonásával előkészítette az eljárást, piackutatás során **13 céget keresett meg, amelyből 5 cég jelezte részvételi szándékát az eljárásban, 5 cég nem jelzett vissza és 3 társaság jelezte, hogy nem kíván az eljárásban részt venni.**

Az eljárás előkészítése során **meghatározásra került az eljárás becsült értéke és a rendelkezésre álló fedezet, amelyre vonatkozóan adatszolgáltatást az Önkormányzattól nem kaptunk (ki, mi alapján, mikor állapította meg).**

2017. november 24-én kiküldésre került elektronikus formában és postai úton a megkeresett Társaságok részére az ajánlati felhívás és a dokumentáció, ezen eljárás típusa is: **a Kbt. 115. § (1) bek. szerinti hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás volt.**

Az ajánlati felhívásban ismertetésre került, hogy a megvalósítani kívánt közbeszerzés **európai uniós** alapokból finanszírozott projekttel kapcsolatos, a projekt hivatkozási száma: **TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00050**, a szerződés átadás-átvételi eljárás befejezésével történő teljesítésének végső határideje: **2018.10.15.** A közbeszerzés tárgya: az ajánlati dokumentációban szereplő tervek, engedélyek szerint Enying – Polgármesteri Hivatal és Rendőrség épületének energetikai felújítása, **az eljárás becsült értéke: 56 500 000 Ft.** Az ajánlati dokumentáció részeként a Társaságoknak megküldésre kerültek az energetikai korszerűsítés megvalósításához szükséges tervek (kiviteli terv, engedélyes tervek, rámpák terve, stb.), nyilatkozatok, árazatlan költségvetés, műszaki leírás, helyszínrajzok, alaprajzok, valamint a vállalalkozási szerződéstervezet.

Továbbá ismertetésre került, hogy az Önkormányzat a tárgyalások alkalmával az ajánlattevőkkel együttesen tárgyal, a tárgyalások arra irányulnak, hogy az Önkormányzat a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel, és a legkedvezőbb feltételekkel köthessen szerződést.

Az Önkormányzat az ajánlatok értékelési szempontjaként ezen eljárásban is két szempontot határozott meg:

- A kötelező jótállási idő felett vállalt jótállás idejét (év), amely tekintetében maximálisan 5 év ajánlást fogadott el, ennek a részszerzőpontnak a súlyszáma: 30, valamint
- Nettó ajánlati ár, amelynek súlyszáma: 70.

Ajánlattételi határidő: 2017.12.13. 10.00 óra volt, az első tárgyalás tervezett időpontja 2017.12.18. napja volt.

A részvételi szándékát jelző 5 társaság közül az ajánlattételi határidőig **kettő társaság nyújtott be** ajánlatot az alábbiak szerint (a Szegletkő Gerenal Kft. ajánlata elkészt):

Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár (Ft-ban)	Kötelező jótállási idő felett vállalt jótállási idő (év)
Varga József EV.	70 418 045	5
Regia-Building Kft.	70 480 177	„törvényben leírtak szerint”

Az ajánlatok átvizsgálását követően ezen eljárásban is az Önkormányzat két alkalommal küldött az ajánlattevőknek hiánypótlási felhívást, a második hiánypótlás határideje: 2018.01.19. 11.00 óra volt. Továbbá a felhívásban tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a tárgyalásra 2018.01.31-én 10.00 órakor kerül sor.

A hiánypótlásokat, számszaki javításokat követően az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok az alábbiak:

Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár (Ft-ban)	Kötelező jótállási idő felett vállalt jótállási idő (év)
Varga József EV.	69 304 916	5
Regia-Building Kft.	72 707 877	2

A tárgyaláson mindkét ajánlattevő képviseltette magát, a közbeszerzési tanácsadó ismertette a számított becsült értéket és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, amely 56 500 000 Ft volt. A tárgyaláson megjelent Regia-Building Kft. képviselője tájékoztatta az ajánlatkérő képviselőjét, hogy az ajánlati árán nem kíván változtatni, a benyújtott és számszakilag javított ajánlati árát (72 707 877 Ft) fenntartja, a kötelező garancián felül vállalt garancia mértékét 2 évre módosította. Továbbá elmondta, hogy az ajánlati ár csökkentésére csak úgy van lehetőség, ha az ajánlatkérő csökkenti a beruházás műszaki tartalmát. A tárgyaláson megjelent Varga József egyéni vállalkozó az ajánlati árát módosította, módosított ajánlati ára: 68 104 917 Ft. Tekintettel arra, hogy jelen eljárás tárgya építési beruházás, így az ajánlati ár változásakor az azt alátámasztó árazott költségvetést is be kell nyújtani a végleges ajánlatban, amelyet Varga József egyéni vállalkozó 2018. február 2-án benyújtott.

2018. március 13-án az Önkormányzat értesítette az ajánlattevőket, hogy az eljárás keretében ajánlattevők által megajánlott árak mértékére tekintettel a műszaki tartalomban változtatások, csökkentések történtek az alábbiak szerint:

- A 91-es munkanemben (kert és parképítés) törlésre került. A beruházás keretében nem valósul meg parkosítás!

- A 45-ös munkanemben (lakatos szerkezetek elhelyezése) korlát elemek anyagát szálciszolt kórcél helyett fekete acélcső porszórt felületre lett egyszerűsítve.

Továbbá felkérte az ajánlattevőket, hogy a módosított műszaki tartalomra tekintettel szakmai ajánlatukat dolgozzák át.

A módosított műszaki tartalom alapján ajánlattevők 2018. március 19-én benyújtották ajánlataikat az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár (Ft-ban)	Kötelező jótállási idő felett vállalt jótállási idő (év)
Varga József EV.	65 170 495	5
Regia-Building Kft.	71 018 577	0

Az új szakmai ajánlatok alapján 2018. március 20-án 14.00 órakor újabb tárgyalásra került sor, amelyen mindkét ajánlattevő képviseltette magát. Ajánlatkérő a tárgyaláson ismertette, hogy elsősorban az ellenszolgáltatás összegéről (ajánlati árról) kíván tárgyalni, lehetőséget biztosít azonban az ajánlattevők számára a műszaki tartalom és a szerződéses feltételek megtárgyalására is. A tárgyaláson Varga József egyéni vállalkozó az módosított műszaki tartalom alapján tett ajánlatát fenntartotta. A Regia-Building Kft. képviselője ajánlatát az alábbiak szerint változtatta meg:

- Az ajánlati árát 69 019 000 Ft-ra módosította, továbbá kifejtette, hogy a nyílászárók műszaki tartalmának csökkentése esetén további árcsökkentés lehetséges, nagyságrendileg 1 500 000 Ft értékben.
- A kötelező garancián felül vállalt garancia mértéke: 2 év.

A fentiek alapján az ajánlattevők végső ajánlata az alábbi szerint alakult a bírálati jegyzőkönyv szerint:

Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár (Ft-ban)	Kötelező jótállási idő felett vállalt jótállási idő (év)
Varga József EV.	65 170 460 ¹²	5

¹² Varga József EV. - a módosított műszaki tartalom alapján tett - ajánlatát fenntartotta, nettó ajánlati ára: 65 170 495 Ft volt. bírálati jegyzőkönyvben nettó 65 170 460 Ft szerepel, az eltérésre vonatkozóan adatszolgáltatást nem kaptunk.

Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár (Ft-ban)	Kötelező jótállási idő felett vállalt jótállási idő (év)
Regia-Building Kft.	71 051 577 ¹³	2

Mindkét ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, a Bírálóbizottság 2018. március 21-én ült össze és az alábbi javaslatot tette a Döntéshozónak:

„A legkedvezőbb ajánlatot Varga József EV. tett, akinek ajánlata érvényes, a vállalkozás a szerződés teljesítésére alkalmas. Az ajánlat tartalmi elemei: Ellenszolgáltatás összege: 65 170 460 Ft, kötelező garancián felül vállalt garancia mértéke években: 5 év.

A második legkedvezőbb ajánlatot a Regia-Building Kft. tette, akinek ajánlata szintén érvényes, a vállalkozás a szerződés teljesítésére alkalmas. Az ajánlat tartalmi elemei: Ellenszolgáltatás összege: 71 051 577 Ft, kötelező garancián felül vállalt garancia mértéke években: 2 év.

A közbeszerzési bizottság megállapította, hogy a legkedvezőbb ajánlat ellenszolgáltatásának összege meghaladja a rendelkezésre álló forrás összegét, ezért a szerződés megkötéséhez szükséges további források bevonása a rendelkezésre álló TOP 3.2.1. kódszámú pályázaton elnyert támogatási összegen felül, vagy amennyiben erre nincs lehetősége, úgy az eljárást a Kbt. 75. § (2) bek. b) pontja alapján javasolja eredménytelennek nyilvánítani.

A fentiek alapján a Képviselő-testület 2018. május 30-án 209/2018. (VI.30.) határozatában az eljárást eredménytelennek nyilvánította.

2017-ben a vizsgált két eljárás a jogszabályi előírásoknak megfelelően került lefolytatásra, azonban az eljárások előkészítése hiányosságokat mutat.

4.5. A 2018. évben lefolytatott eljárások bemutatása és értékelése

2018. július 2-án az Önkormányzat megbízási szerződést kötött az AGR-ENERGY Fejlesztő, Szervező és Befektető Kft.-vel az alábbi három közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására, a megbízás

¹³ A Regia Building Kft. a tárgyaláson módosította ajánlatát, nettó ajánlati ára: 69 019 000 Ft, azonban a bírálati jegyzőkönyvben nem ez szerepel. Adatszolgáltatást az eltérésre, illetve arra vonatkozóan, hogy ajánlatkérő az ajánlati árat alátámasztó költségvetést időben benyújtotta-e, nem kaptunk.

teljesítéséért személyben felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó **Dr. Csősz-Horváth Alexandra** volt:

- TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00050 sz. „Enyingi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése”
- TOP-4.2.1-15-FE1-2016-00016 sz. „Enyingi Család- és Gyermejkölési Központ”
- Az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása.

A megbízási szerződésben rögzítésre került, hogy a fenti eljárások a **Kbt. 115. §-ában foglaltak szerint** kerülnek lebonyolításra, tervezetten **hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás, nemzeti eljárásrendben.**

A megbízott feladata a megbízási szerződés alapján többek között az alábbiakra terjedt ki:

- konzultáció a Megbízóval, tanácsadás az alkalmazható pénzügyi-gazdasági, műszaki-szakmai alkalmassági feltételrendszerre, kizáró okokra vonatkozóan, az értékelési szempontrendszer kidolgozása;
- az eljárások teljes körű előkészítése, melynek keretében részvétel a gazdasági társaságok kiválasztásában, mérlegelés abban, hogy a meghívottak alkalmas-e a szerződés teljesítésére, illetve nem állnak fenn velük szemben a kizáró okok;
- felhívás és további közbeszerzési dokumentumok, valamint az eljáráshoz kapcsolódó egyéb dokumentumok elkészítése (útmutató, szerződéstervezet, tájékoztatások, értesítése, hiánypótlási felhívás, indoklaskérés, ajánlatkérői válaszok összeállítása, stb.);
- személyes részvétel az egyes eljárási cselekményeknél, azok dokumentálása, a dokumentumok kapcsolódó rendszerekbe történő feltöltése, illetve megküldése a Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottsághoz;
- benyújtott ajánlatok áttekintése közbeszerzési szempontból, az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntés-előkészítő szakvélemény összeállítása, kivéve a kifejezetten a beszerzés tárgya szerinti szakmai-tartalmi áttekintést;
- döntéshozatalt követő adminisztrációs feladatok elvégzése, különösen írásbeli összegezés készítése;
- szükség szerint ajánlatkérő teljes körű képviselete az esetlegesen felmerülő előzetes vitarendezési eljárásban, folyamatos rendelkezésre állás és konzultációs lehetőség biztosítása ajánlatkérő részére.

A fenti feladatok hibátlan és hiánytalan teljesítéséért a megbízottat - a vizsgálat tárgyát képező - eljárásonként 400.000 Ft + Áfa megbízási díj illeti meg.

2018. augusztus 3-án az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) megjelent, és az ajánlattételre felhívott társaságok²⁴ részére megküldésre került az ajánlati felhívás és a dokumentáció, az eljárás típusa: a Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás. A 2017. évi eljárásoktól eltérően **2018-ban nemcsak az eljárás típusa** (tárgyalásos eljárás helyett nyílt eljárás) **változott**, hanem **egy közbeszerzési eljárásban került kiírásra mindhárom beszerzés**, az eljárásban 3 részre (GYEJÓ, Polgármesteri Hivatal energetika és óvodai tetők felújítása) tehettek ajánlatot az ajánlattevők.

Ajánlattételi határidőként **2018. augusztus 21. 11.00 óra** lett megjelölve, azonban **2018. október 24.** napján megtartott soron kívüli képviselő-testületi ülésén az Önkormányzat a GYEJÓ és a Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárást **visszavonta**. A két időpont között az ajánlattételi határidőt **6 ízben²⁵ módosították**. Az eljárás visszavonására vonatkozó képviselő testületi döntés az utolsó módosítás szerint időpont előtti napon született.

Az ajánlattételi időpont módosításaira – a kapott információ szerint – azért került sor, mert az önkormányzat a fedezethiány pótlásához szükséges **többlettámogatási igény elfogadására várt**.

Tekintettel a piaci árak emelkedésére és a többlettámogatási igénylésre vonatkozó hivatalos válasz hiányára, felmerült annak a lehetősége, hogy a beruházás – mind a két projekt esetében – műszakilag **két ütemben** valósuljon meg. Eszerint az első ütem a közbeszerzési eljárás eredményes lezárását követően megkezdhető és folytatható a kivitelezésre kapott támogatási összeg felhasználásáig. A második ütemben szereplő műszaki tartalomra vonatkozó kivitelezés pedig a megigényelt 15 %-os többlettámogatás elfogadása esetén valósulna meg úgy, hogy a II. ütemek vonatkozásában ajánlatkérőnek opciós joga keletkezik a feladat megrendelésére. Ez a konstrukció technikailag a 2018. augusztus 3-án kiírt eljárás visszavonását, és új eljárás kiírását tette szükségessé.

2018. november 20-án az ajánlati felhívást ismét megküldték az ajánlattételre felhívott társaságoknak, és megjelent EKR-ben is, az ajánlattételi határidő 2018. december 03. 14.00 órában lett megjelölve. Az Önkormányzat **egy eljárást indított, amelyben 3 részre** (GYEJÓ, Polgármesteri Hivatal energetika és óvodai tetők felújítása) **tehettek ajánlatot** az ajánlattevők. A vizsgált két eljárás értékelési szempontjaiként az alábbiak kerültek meghatározásra:

- Többszörös jóváhagyási idő vállalása az elvégzett munkára (min. 0, max. 36 hónap) ennek a részszerzőpontnak a súlya: 20,

²⁴ A 2018. július 31. napján megtartott soron kívüli, nyílt ülés Képviselő-testületi jegyzőkönyve szerint a következő társaságoknak került megküldésre az ajánlattételi felhívás: Aedilis Építőipari Kft., JV Berek Kft., Vadász Zoltán EV., Soós és Fia Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Jaksap-bau Építőipari Kft., Szegletkő General Kft.

²⁵ Az ajánlattételi határidők a következő időpontokra kerültek módosításra: 2018.08.03-ra, 2018. 09.11-re, 2018.09.18-ra, 2018. 09.25-re, 2018. 09.28-ra, végül 2019. 10.25-re.

- Építés közben keletkezett hulladék megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése, súlyszáma: 10, valamint
- Nettó ajánlati ár, amelynek súlyszáma: 70.

Továbbá az ajánlati felhívás II.2.4) A közbeszerzés mennyisége pontjában az alábbiak kerültek előírásra:

- 1. rész: Enyingi Család- és Gyermejjóléti Központ kialakítása részben:

A TOP-4.2.1-15 kódszámú Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése c. pályázati felhívás 5.6 pontja a következőket rögzíti:

„Az elszámolhatóság további feltételei Fajlagos költségkorlátok: A projekt tervezése során az alábbi fajlagos költségkorlátokat szükséges figyelembe venni: - Új építés, bővítés, átalakítás esetén a kivitelezés fajlagos költsége nem haladhatja meg a nettó 250.000 Ft/nettó m²-t, így az e feletti megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen.

- 2. rész: Enyingi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése részben:

A TOP-3.2.1-15 kódszámú Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése c. pályázati 5.7 pontja a következőket rögzíti:

Az elszámolható költségek mértékére, illetve arányára vonatkozó elvárások. A projekt tervezése során az egyes elszámolható költségtípusok vonatkozásában a következő korlátokat szükséges figyelembe venni: Fajlagos beruházási költség-korlátok: 1) Általános esetben, az épületek hőtechnikai jellemzőinek javítása a külső határoló szerkezetek, (beleértve a pince- és zárófedémeket vagy a fűtött tetőteret határoló szerkezeteket) utólagos szigetelésével, külső nyílászárók cseréjével vagy korszerűsítésével, vagy az épületek nyári, passzív hővédelmének javításával elért éves szintű 1 GJ primerenergia-megtakarításra vetített nettó elszámolható beruházási költség nem haladhatja meg a 110.000 Ft/GJ értéket, így az e feletti megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen.

Az ajánlattételi határidőig **négy** ajánlat érkezett be az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár (Ft-ban)	Többlet jóállási idő vállalása az elvégzett munkára (hó)	Építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése (igen/nem)
1. rész: Enyingi Család- és Gyermejjóléti Központ kialakítása			
JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	123 152 350	0	nem
Szegletkő General Kft.	114 672 637	0	igen

2. rész: Enyingi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése			
JAKSAÉP-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	87 046 346	0	nem
Szegletkő General Kft.	84 033 339	0	igen

A rendelkezésre álló fedezet az egyes részeknél az alábbiak szerint került meghatározásra:

- 1. részben (GYEJÓ): nettó 62 027 109 Ft
- 2. részben (PH): nettó 56 500 000 Ft¹⁶.

2018. december 18-án az ajánlattevőket hiánypótlásra és számítási hiba javítására szólította fel az ajánlatkérő, a hiányosságok pótlásának és a felvilágosítás megadásának határideje: 2019. január 3. 12.00 óra volt.

A Bírálóbizottság az első rész (GYEJÓ) bírálatára és a Döntéshozónak javaslatadásra 2019. január 11-én ült össze, az alábbi véleményt adta:

A JAKSAÉP-BAU Kft. ajánlata a számítási hiba javítását követően a következő: ajánlati nettó ár: 114 264 388 Ft, többlet jótállási idő: 0 hónap, és nem ajánlott meg építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személyt.

A Szegletkő General Kft. ajánlata a számítási hiba javítását követően a következő: ajánlati nettó ár: 114 672 623 Ft, többlet jótállási idő: 0 hónap, és ajánlott az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személyt.

A Bírálóbizottság mindkét ajánlatot érvénytelennek nyilvánította, mivel egyik ajánlattevő ajánlata sem felel meg az ajánlattételi felhívás II.2.4) pontjában meghatározott követelménynek, azaz a kivitelezés fajlagos költsége nem haladhatja meg a nettó 250.000 Ft/nettó m²-t, és így az ajánlatok a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont és (6) bek. c) pont alapján érvénytelenek.

Továbbá a Bírálóbizottság javasolta az eljárás eredménytelennek nyilvánítását tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

A Bírálóbizottság a második rész (PH) bírálatára 2019. január 29-én ült össze, az alábbi javaslatot adta a Döntéshozónak:

¹⁶ A 3. részre (Enying és Balatonbozsok óvoda tetőfelújítások) nem nyújtottak be ajánlatot, a rendelkezésre álló fedezet: nettó 15 800 000 Ft volt.

A JAKSAÉP-BAU Kft. ajánlata a számítási hiba javítását követően a következő: ajánlati nettó ár: 87 667 635 Ft, többlet jótállási idő: 0 hónap, és nem ajánlott meg építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személyt.

A Szegletkő General Kft. ajánlata a számítási hiba javítását követően a következő: ajánlati nettó ár: 84 111 125 Ft, többlet jótállási idő: 0 hónap, és ajánlott az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személyt.

A Bírálóbizottság **mindkét ajánlatot érvénytelennek** nyilvánította, mivel egyik ajánlattevő ajánlata sem felel meg az ajánlattételi felhívás II.2.4) pontjában meghatározott követelménynek, azaz az elért éves szintű 1 GJ primerenergia-megtakarításra vetített nettó elszámolható beruházási költség nem haladhatja meg a 110.000 Ft/GJ értéket, és így az ajánlatok a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont és (6) bek. c) pont alapján érvénytelenek.

Továbbá a Bírálóbizottság javasolta az **eljárás eredménytelennek nyilvánítását** tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

A fentiek alapján a Képviselő-testület **2019. január 21-én és 30-án a 4/2019. (I.21.) és a 29/2019. (I.30.)** határozataiban az eljárást az 1. és 2. részek (GYEJÓ és PH) vonatkozásában **eredménytelennek** nyilvánította.

2018-ben a vizsgált eljárás a jogszabályi előírásoknak megfelelően került lefolytatásra, az eljárás eredménytelen lett, mert egyik rész vonatkozásában sem nyújtottak be érvényes ajánlatot.

4.6. A 2019. évben lefolytatott eljárások bemutatása és értékelése

2019-ben a 2018. évi eljárástól eltérően két közbeszerzési eljárásban került kiírásra a vizsgált két beszerzés az alábbiak szerint:

Enyingi Család- és Gyermejjóléti Központ kialakítása

2019. február 25-én az Önkormányzat megbízási szerződést kötött **Berta Ferenc György egyéni vállalkozóval** a TOP-4.2.1-15-FE1-2016-00016 sz. „Enyingi Család- és Gyermejjóléti Központ” tárgyú közbeszerzési eljárás teljes körű **lebonyolítására**. A megbízott feladatai megegyeztek a 2018. évben, az AGR-ENERGY Fejlesztő, Szervező és Befektető Kft.-vel megkötött megbízási szerződés feltételeivel, az eljárás a Kbt. 115. §-ában foglaltak szerint kerül lebonyolításra, tervezetten hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás, nemzeti eljárásrendben. Az eljárás teljes körű lebonyolításáért a megbízottat 400.000 Ft + (alanyi áfa mentes) megbízási díj illeti meg, a teljesítés határideje: 2019. augusztus 31.

Az Önkormányzat a közbeszerzési szaktanácsadó bevonásával előkészítette az eljárást, piackutatás során **5 céget keresett meg**, amelyből mind az 5 cég jelezte részvételi szándékát az eljárásban.

Az eljárás előkészítése során meghatározásra került az eljárás becsült értéke és a rendelkezésre álló fedezet. **Nem kaptunk adatszolgáltatást** arra vonatkozóan, hogy ki, mi alapján, milyen módszerrel, mikor állapította meg a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezetet.

2019. április 10-én az EKR-ben megjelent, és az ajánlattételre felhívott társaságok¹⁷ részére megküldésre került az ajánlati felhívás és a dokumentáció, az eljárás típusa: a Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás.

Az eljárás értékelési szempontjai a 2018. évben megindított eljárás értékelési szempontjaival azonosak voltak az alábbiak szerint:

- Többször jótállási idő vállalása az elvégzett munkára (min. 0, max. 36 hónap) ennek a részszerzőpontnak a súlyszerző: 20,
- Építés közben keletkezett hulladék megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése, súlyszerző: 10, valamint
- Nettó ajánlati ár, amelynek súlyszerző: 70.

Továbbá a 2018. évi eljáráshoz hasonlóan az ajánlati felhívás II.2.4) A közbeszerzés mennyisége pontjában előírásra kerültek az alábbiak:

¹⁷ MAVÁ-PLAN Kft., GENERÁL CENRTÁL Kft., Sárrét-Plast Zrt., FARLAMEX Kft., PORTÉP Kft.

A TOP-4.2.1-15 kódszámú Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése c. pályázati felhívás 5.6 pontja a következőket rögzíti:

„Az elszámolhatóság további feltételei Fajlagos költségkorlátok: A projekt tervezése során az alábbi fajlagos költségkorlátokat szükséges figyelembe venni:

- Új építés, bővítés, átalakítás esetén a kivitelezés fajlagos költsége nem haladhatja meg a nettó 250.000 Ft/nettó m²-t.
- Felújítás esetén a kivitelezés fajlagos költsége nem haladhatja meg a nettó 150.000 Ft/nettó m²-t.
- Külső tér fejlesztése (udvarfelújítás, átalakítás) esetén a kivitelezés fajlagos költsége nem haladhatja meg a nettó 12.000 Ft/nettó m²-t.

A rendelkezésre álló fedezet nettó 73 451 912 Ft volt, az ajánlattételi határidőig (2019.04.26. 12.00 óra) két ajánlat érkezett be az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár (Ft-ban)	Többlet jóvállási idő vállalása az elvégzett munkára (hó)	Építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése (igen/nem)
Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.	105 874 725	0	nem
Sárrét Plast Vagyonkezelő Zrt.	105 121 771	12	igen

Ajánlatkérő a Sárrét Plast Vagyonkezelő Zrt.-t hiánypótlásra szólította fel, aki a hiánypótlási határidőig (2019.04.30. 16.00 óra) a felhívásnak eleget tett.

A Bírálóbizottság 2019. május 31-én ült össze és megállapította, hogy mindkét ajánlattevő ajánlata **érvényes**, megfelel az ajánlati felhívásban és a törvényben meghatározottaknak. Továbbá megállapította, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Sárrét-Plast Vagyonkezelő Zrt. nyújtotta be, a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. tette. A Bírálóbizottság javasolta a Képviselő-testületnek, hogy nyilvánítsa nyertes ajánlattevőnek a Sárrét-Plast Vagyonkezelő Zrt.-t, a második legkedvezőbb ajánlattevőnek pedig a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.-t. Tekintettel arra, hogy a Sárrét-Plast Vagyonkezelő Zrt. ajánlata a rendelkezésre álló nettó anyagi fedezetet meghaladja, ezért a Bírálóbizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület **abban az esetben nyilvánítsa az eljárást eredményesnek, ha a pótlólagos forrást biztosítottak látja.**

A Képviselő-testület **2019. június 17-én** megtartott soron kívüli, zárt ülésén, a **186/2019. (VI.17.) sz.** határozatában döntött a GYEJÓ tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánításáról és a Sárret-Plast Vagyongkezelő Zrt.-t nyertes ajánlattevőnek hirdette ki. Továbbá határozott arról, hogy fejlesztési hitel terhére biztosítja az építési kivitelezési munkák I. ütem fedezetéhez szükséges bruttó **16 303 621 Ft**-ot.

Továbbá ugyanezen a napon a Képviselő-testület a **187/2019. (VI.17.) sz.** határozatában tudomásul vette, hogy a GYEJÓ tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás építési kivitelezési munkák II. ütem megvalósításához **bruttó 24.589.661 Ft** szükséges az alábbiak szerint:

- a tervezett bruttó **14 180 618 Ft** többlettámogatási igény pozitív elbírálása esetén bruttó **10 409 043 Ft** önkormányzati önerő indokolt,
- a tervezett bruttó **14 180 618 Ft** többlettámogatási igény elutasítása esetén bruttó **24 589 661 Ft** önkormányzati önerő indokolt.

Az Önkormányzat **2019. július 2-án** megkötötte a vállalkozási szerződést a Sárret-Plast Zrt.-vel.

Enyingi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

2019. február 25-én az Önkormányzat megbízási szerződést kötött Berta Ferenc György egyéni vállalkozóval a TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00050 sz. „Enyingi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására. A megbízott feladatai megegyeztek a GYEJÓ tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatására megkötött megbízási szerződésben meghatározott feladatokkal, az eljárás a Kbt. 115. §-ában foglaltak szerint kerül lebonyolításra, tervezetten hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás, nemzeti eljárásrendben. Az eljárás teljes körű lebonyolításáért a megbízottat **400.000 Ft + (alanyi áfamentes)** megbízási díj illeti meg, a teljesítés határideje: **2019. május 31.** A megbízási szerződést **2019. május 30-án** módosították, a teljesítési határidő **2019. július 1-jére** változott.

Az Önkormányzat a közbeszerzési szaktanácsadó bevonásával előkészítette az eljárást, piackutatás során **7 céget** keresett meg, amelyből **5 cég** jelezte részvételi szándékát az eljárásban, **1 társaság** (Szegletkő General Kft.) nem kívánt az eljárásban részt venni és **1 társaság** (Orti-Cad Kft.) nem válaszolt.

Az eljárás előkészítése során meghatározásra került az eljárás becsült értéke és a rendelkezésre álló fedezet, amelyre vonatkozóan **adatszolgáltatást nem kaptunk az önkormányzattól.**

2019. március 5-én az EKR-ben megjelent, és az ajánlattételre felhívott társaságok¹⁸ részére megküldésre került az ajánlati felhívás és a dokumentáció, az eljárás típusa: a Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás.

Az eljárás értékelési szempontjai a 2018. évben megindított eljárás értékelési szempontjaival azonosak voltak az alábbiak szerint:

- Többlet jótállási idő vállalása az elvégzett munkára (min. 0, max. 36 hónap) ennek a részszerzőpontnak a súlyszáma: 20,
- Építés közben keletkezett hulladék megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése, súlyszáma: 10, valamint
- Nettó ajánlati ár, amelynek súlyszáma: 70.

Továbbá a 2018. évi eljáráshoz hasonlóan az ajánlati felhívás II.2.4.) A közbeszerzés mennyisége pontjában előírásra kerültek az alábbiak:

A TOP-3.2.1-15 kódszámú Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése c. pályázati 5.7 pontja a következőket rögzíti:

Az elszámolható költségek mértékére, illetve arányára vonatkozó elvárások. A projekt tervezése során az egyes elszámolható költség típusok vonatkozásában a következő korlátokat szükséges figyelembe venni: Fajlagos beruházási költség-korlátok: 1) Általános esetben, az épületek hőtechnikai jellemzőinek javítása a külső határoló szerkezetek, (beleértve a pince- és zárófödémeket vagy a fűtött tetőteret határoló szerkezeteket) utólagos szigetelésével, külső nyílászárók cseréjével vagy korszerűsítésével, vagy az épületek nyári, passzív hővédelmének javításával elért éves szintű 1 GJ primerenergia-megtakarításra vetített nettó elszámolható beruházási költség nem haladhatja meg a 110.000 Ft/GJ értéket.

Ajánlatkérő továbbá tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a TOP-3.2.1-15 pályázati felhívásban foglaltak alapján további támogatást igényelt. A TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00050 projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítást nyújtott be. Abban a nem várt esetben, ha a pótlólagos támogatási forrás nem áll rendelkezésre, az ajánlatkérő biztosítja a szükséges fedezetet a II. ütem (Opció) megvalósítására.

¹⁸ Építő és Városüzemeltető Kft, Kiss Épületgépész Kft., Badaép Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., TAM-BAU Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Renovál Plusz Kft.

A rendelkezésre álló fedezet nettó 64 927 546 Ft volt, az ajánlattételi határidőig (2019.03.21. 13.00 óra) három ajánlat érkezett be az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár (Ft-ban)	Többlet jótállási idő vállalása az elvégzett munkára (hó)	Építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése (igen/nem)
Építő és Városüzemeltető Kft.	88 270 928	0	igen
Kiss Épületgépész Kft.	83 293 539	12	igen
TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	88 882 222	0	nem

A benyújtott ajánlatok közül az Építő és Városüzemeltető Kft., valamint a TAM-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatában ajánlatkérő számítási hibát észlelt, amelynek javítására felhívta az ajánlattevőket. Az Építő és Városüzemeltető Kft. a felhívásban meghatározott határidőig nem korrigálta a felolvasó lapon tett megajánlást, a nettó 88 270 928 Ft helyett a helyes adatot, nettó 88 018 860 Ft-ot nem tüntette fel. A TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a számítási hibát az előírt határidőt javította, így a helyes nettó ajánlati ára 88 882 410 Ft-ra változott.

A Bírálóbizottság 2019. április 29-én ült össze és megállapította, hogy a Kiss Épületgépész Kft. és a TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevők ajánlatai érvényesek, megfelelnek az ajánlati felhívásban és a törvényben meghatározottaknak. Az Építő és Városüzemeltető Kft. a számítási hiba javítására előírt határidőig a hibát nem javította, nem korrigálta a felolvasó lapon tett megajánlását, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen. A Bírálóbizottság továbbá megállapította, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Kiss Épületgépész Kft. nyújtotta be, a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. tette. A Bírálóbizottság javasolta a Képviselő-testületnek, hogy nyilvánítsa nyertes ajánlattevőnek a Kiss Épületgépész Kft.-t, a második legkedvezőbb ajánlattevőnek pedig a TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t. Tekintettel arra, hogy a Kiss Épületgépész Kft. ajánlata a rendelkezésre álló nettó anyagi fedezetet meghaladja, ezért a Bírálóbizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület abban az esetben nyilvánítsa az eljárást eredményesnek, ha a pótlólagos forrást biztosítottak látja.

A Képviselő-testület 2019. május 9-én megtartott soron kívüli, zárt ülésén, a 158/2019. (V.09.) sz. határozatában döntött a PH energetikai korszerűsítése tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánításáról és a Kiss Épületgépész Kft.-t nyertes ajánlattevőnek hirdette ki, valamint az Építő és Városüzemeltető Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánította. Továbbá határozott arról, hogy fejlesztési hitelből biztosítja az építési kivitelezési munkák I. ütem fedezetéhez szükséges bruttó 12 811 324 Ft-ot.

Továbbá ugyanezen a napon a Képviselő-testület a 159/2019. (V.09.) sz. határozatában tudomásul vette, hogy a PH energetikai korszerűsítése tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás építési kivitelezési munkák II. ütem megvalósításához **bruttó 21 216 471 Ft** szükséges az alábbiak szerint:

- a megigényelt bruttó 10 702 983 Ft többlettámogatási igény pozitív elbírálása esetén bruttó 10 513 488 Ft önkormányzati önerő indokolt,
- a megigényelt bruttó 10 702 983 Ft többlettámogatási igény elutasítása esetén bruttó 21 216 471 Ft önkormányzati önerő indokolt.

Az Önkormányzat 2019. június 3-án megkötötte a vállalkozási szerződést a Kiss Épületgépész Kft.-vel.

2019-ben a vizsgált két eljárás a jogszabályi előírásoknak megfelelően került lefolytatásra, a rendelkezésre álló forrás kiegészítésével eredményes lett mindkét eljárás.

Az egyes években lefolytatott közbeszerzési eljárások eredményét az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ kialakítása

Megnevezés	2017.	2018.	2019.
Becsült összeg (Ft)	60 629 921 Ft	n.a.	n.a.
Rendelkezésre álló fedezet (Ft)	60 629 921 Ft	62 027 109 Ft	73 451 912 Ft
Beérkezett ajánlatok száma (db)	3 db	2 db	2 db
Érvényes ajánlatok száma (db)	3 db	nem nyújtottak be érvényes ajánlatot	2 db
Legkedvezőbb ajánlat nettó ajánlati ára (Ft)	84 323 549 Ft	114 264 388 Ft	105 121 771 Ft
Eredményes volt-e az eljárás?	nem	nem	igen
Eredménytelen eljárás esetén, az eredménytelenség oka	A legkedvezőbb ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló forrás összegét	Nem nyújtottak be érvényes ajánlatot	-

n.a. = nincs adat (a rendelkezésünkre bocsátott eljárési dokumentumokból nem derül ki, további adatszolgáltatást nem kaptunk).

Enyingi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

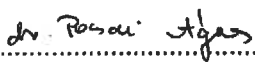
Megnevezés	2017.	2018.	2019.
Becsült összeg (Ft)	56 500 000 Ft		
Rendelkezésre álló fedezet (Ft)	56 500 000 Ft	56 500 000 Ft	64 927 546 Ft
Beérkezett ajánlatok száma (db)	2 db	2 db	3 db
Érvényes ajánlatok száma (db)	2 db	nem nyújtottak be érvényes ajánlatot	2 db
Legkedvezőbb ajánlat nettó ajánlati ára (Ft)	65 170 460 Ft	84 111 125 Ft	83 293 539 Ft
Eredményes volt-e az eljárás?	nem	nem	igen
Eredménytelen eljárás esetén, az eredménytelenség oka	A legkedvezőbb ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló forrás összegét	Nem nyújtottak be érvényes ajánlatot	-

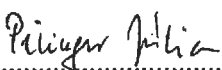
n.a. = nincs adat (a rendelkezésünkre bocsátott eljárási dokumentumokból nem derül ki, további adatszolgáltatást nem kaptunk).

4.7. Hasonló tárgyú korábbi ellenőrzések keretében tett javaslatok hasznosulása

A korábbi években több közbeszerzési tárgyú vizsgálatot is folytatott a belső ellenőrzés. A legutóbbi ilyen tárgyú vizsgálatra 2017. szeptemberében került sor, az Enyingi Központi Orvosi Ügyelet szolgáltatás-beszerzésére indított közbeszerzési eljárásra vonatkozóan. Az ellenőrzés a közbeszerzési eljárás szabályszerűségével kapcsolatban megállapítást nem tett, intézkedést nem látott indokoltnak. Az eljárás lebonyolításának tapasztalatai alapján azonban felhívta a figyelmet arra, hogy a továbbiakban nagyobb súlyt kell helyezni a közbeszerzési eljárások átfutási időigényének előzetes megbecslésére, közbenső határidők megszabására, és azok betartására.

Budapest, 2019. november 20.

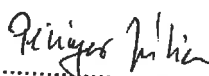

.....
dr. Pocsai Ágnes
szakértő


.....
dr. Piringer Júlia
belső ellenőr

ZÁRADÉK

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 45.§ (1)-(4) bekezdése értelmében a jelentés címzettjei – az ellenőrzési jelentés javaslatai alapján, ha vannak ilyenek – a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és vonatkozó határidők megjelölésével kötelesek az ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül intézkedési tervet készíteni és azt haladéktalanul a Polgármesteri Hivatal vezetője, illetve a belső ellenőrzési vezető (belső ellenőr) részére.

Budapest, 2019. november 20.



dr.Piringer Júlia
belső ellenőr

Intézkedési terv

Ellenőrzési jelentés alapján

Az ellenőrzés tárgya: A 2018. és 2019. évben lefolytatott közbeszerzési eljárások felülvizsgálata és értékelése

Ellenőrzött szerv, szervezeti egység:

Enyingi Polgármesteri Hivatal, érintett intézmények

Ellenőrzött időszak:

2018. év és a 2019. év eltelt időszaka

Sorszám	Ellenőrzési javaslat	Előírt intézkedés	Intézkedés felelőse	Ellenőrzést végző megnevezése	Végrehajtási határidő
1.	A vizsgált időszakban – és jelenleg is – hatályos közbeszerzési szabályzat több hiányossággal küzd, melyeket a 4.2.1. pontban részletezünk. Ennek alapján javasoljuk a közbeszerzési szabályzat kiegészítését, utalások helyett az egyes feladatok/tevékenységek/részek részletezését, és az érintettek/felelősök meghatározását. Azon tevékenységeket is szükséges a szabályzatba foglalni, amelyeket a megbízott közbeszerzési szaktanácsadó lát el azzal, hogy ő a felelős és ez a vele kötött megbízási szerződésben meghatározásra kell, hogy kerüljön.	A közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata	jegyző	Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft.	2020.03.31.
2.	A 2018. és 2019. évi közbeszerzési tervek alapján megállapítható, hogy azok nem feleltek meg teljes mértékben a közbeszerzési terv minimális adattartalmát meghatározó 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet előírásainak, amit a 4.2.2. pontban részletezünk. Javasoljuk, hogy a továbbiakban az éves közbeszerzési tervek, és azok módosításai során a jogszabályi előírások tételes figyelembevételével járjanak el. Ebben a körben felhívjuk a figyelmet az adott évi közbeszerzési tervbe ismételt beállított (korábbi időszakban már szerepeltetett) beszerzések becslült értékének felülvizsgálatára, újbóli meghatározására.	A közbeszerzési terv adattartalmának felülvizsgálta	jegyző	Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft.	2020.03.31.
3.	A 2019. évi közbeszerzési tervből kitűnik, hogy a jelentés tárgyát képező két közbeszerzési eljárás becslült értékét nem vizsgálták felül, azt nem módosították, holott azt az elmúlt években az építőiparban végbement piaci változások, valamint az elmúlt évek eredménytelen közbeszerzései indokolták volna. A továbbiakban javasoljuk annak figyelembevételét, és mind a közbeszerzési szabályzatban, mind az egyes eljárások során annak érvényesítését, hogy a közbeszerzések becslült – lehető legpontosabb, és az eljárás megindításának időpontjában aktuális – értékének meghatározása kiemelt jelentőségű, és az ajánlatkérő felelőssége. A Kbt. 28. § (2) bekezdésének megfelelően e felelősségi körben az ajánlatkérő köteles a becslült érték meghatározása céljából külön vizsgálatot végezni és annak eredményét dokumentálni.	Továbbra is alkalmazza az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. r.-ben előírtakat	jegyző	Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft.	folyamatos

4.	<p>A jelentés tárgyat képező két közbeszerzési eljárást a vizsgált időszakban (2018. év és a 2019. év eltelt időszak) a Kbt. 115. § (1) bek. szerinti eljárásban indították meg, amely megfelel a Kbt.-nek, tekintettel arra, hogy az építési beruház tárgyú eljárások becslült értéke nem érte el a 300 millió Ft-ot.</p> <p>Az ellenőrzés álláspontja szerint a 2017. évi eredménytelen eljárást követően 2018-ban és 2019-ben az eredményes eljárás érdekében célszerű lett volna az eljárásokat a Kbt. 113. §-a szerint megindítani, ahol az Önkormányzat által ajánlattételre felhívott ajánlattevőkön kívül azok is jelentkezhettek volna ajánlattételre, akik az összefoglaló tájékoztató alapján az eljárásra érdeklődésüket jelezték. A továbbiakban – az eljárás típusának kiválasztásánál - javasoljuk az eredményesség szempontjának fokozottabb figyelembevételét.</p>	A jövőben indított eljárásoknál figyelembe veszi a javaslatot.	jegyző	Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft.	folyamatos
----	---	--	--------	---	------------

A fenti intézkedési terve Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. december 18. napján megtartott ülésén megíargyalta és elfogadta.

Enying, 2019.12.””

jegyző

2019 NOV 11.

01/JF3-208/2019

13269

2019 NOV 08.

373

Fr

Enying Város Önkormányzata

Ikt.sz.: IKT-2016-607-I1-00001236/0070

Enying
Kossuth Lajos Utca 26.
8130Tárgy: Közbeszerzési utólagos ellenőrzési
jelentés

Tisztelt Kedvezményezett!

Ezúton tájékoztatjuk, hogy Enying Város Önkormányzata TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00050 számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában a mellékelt

feltétellel támogató tartalmú

közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentést állítottuk ki az alábbi észrevételekkel:

1. A Kbt. 76. § (3) bekezdés a) pontja alapján az ajánlatkérőnek lehetősége van a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok között minőségi szempontok alkalmazására. Az ajánlatkérő ez alapján több esetben alkalmazza a kötelező, jogszabályban előírt jótállási időtartamon túli jótállás vállalásának lehetőségét, az értékelési szempontok között.

A Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) szerint a jótállásra vonatkozó értékelési szempontok nem tekinthetők kifejezetten minőségi szempontnak.

A „többlet” jótállás akkor bír gyakorlati szereppel, amikor a teljesítést követően valamilyen hiba kijavítása válik szükségessé. Önmagában tehát a jótállás nem azt mutatja meg az ajánlatkérőnek, hogy melyik ajánlattevő teljesít jobban, hanem azt, hogy az egyébként elkerülendő hibás teljesítés esetén melyik ajánlattevő javítja ki a hibákat a leghosszabb időtartamban. A többlet jótállás vállalása tehát nem a teljesítés minőségét javítja, hanem egy olyan feltételes helyzetre vonatkozik, amely megfelelő teljesítés esetén nem is szükségszerű.

2. Kérjük, hogy a jövőben lefolytatandó közbeszerzési eljárásokban a „Építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése” elvárást értékelési szempontként mellőzni szíveskedjenek.
3. A felhívásban rögzítésre került, hogy ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont szerinti eredménytelenségi okot. Kérjük, szíveskedjenek a jövőben indítandó építési beruházások közbeszerzési eljárásaiban a Kbt. 75. § (2) bekezdése e) pontja szerinti





eredménytelenségi ok alkalmazását előírni, tekintettel annak verseny biztosító garanciális jellegére.

Tekintettel arra, hogy a Támogatást igénylő/Kedvezményezett a 272/2014 (XI.5) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 98. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kötelezettségeit megszegte, az ellenőrzés utólagos ellenőrzés keretében került lefolytatásra. Azonban pénzügyi érdeksérelem hiányában Közreműködő Szervezet eltekint a Rendelet 99. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények alkalmazásától.

Az eljárás eredményét befolyásoló, alapelvi sérelmekkel járó jogsértés nem történt. Szabálytalansági gyanúbejelentő nem javasolt.

Közreműködő Szervezet a jelentés V. pontjában meghatározott feltétel(ek)re tekintettel, feltétellel támogató tartalmú jelentést bocsát ki, a közbeszerzési eljárás abban az esetben támogatható és elszámolható, amennyiben a meghatározott feltétel(ek) teljesül(nek) legkésőbb

- a „Beszerzés, közbeszerzés lefolytatása” megnevezésű mérőszám teljesítését alátámasztó szakmai beszámoló benyújtásakor, ill.
- a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejött szerződéshez kapcsolódó első kifizetési igénylés benyújtásakor – ide értve a szállítói előleg igénylését is – szükséges teljesíteni a támogathatóság és az elszámolhatóság érdekében.

Felhívjuk szíves figyelmét, hogy amennyiben a jelen levél mellékleteként megküldött papíralapú utólagos ellenőrzési jelentés és a pályázati e-ügyintézés felületen keresztül elektronikus úton megküldött tárgyi utólagos ellenőrzési jelentés között eltérés van, a papíralapú utólagos ellenőrzési jelentésben foglaltak a relevánsak.

Székesfehérvár, 2019. november

Tisztelettel:


Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság

Melléklet:

Közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentés



KÖZBESZERZÉSI UTÓLAGOS ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

- 1) **A közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentés száma:**
2019/06/É/04274
- 2) **A közbeszerzési utólagos ellenőrzést végző szerv:**
Magyar Államkincstár KSZ
- 3) **A vizsgált közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt hivatkozási száma:**
 - építési beruházás
 - Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00050
- 4) **A közbeszerzés becsült értéke:**
nettó 80 604 795,- Ft.,
- 5) **Az ajánlatkérő megnevezése:**
Enying Város Önkormányzata
- 6) **A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosítója:**
2019. március 5., azonosító száma ajánlatkérőnél: EKR000180072019
- 7) **Eljárás típusa:**
A Kbt. Harmadik része szerinti, uniós értékhatár alatti hirdetmény nélküli, tárgyalás nélküli [a Kbt. 115. § (1) bekezdése] közbeszerzési eljárás
- 8) **Az ajánlatok bontásának időpontja:**
2019. március 21. 13:00 óra
- 9) **Az ajánlatok értékelésének időpontja:**
2019. április 29. 13:00 óra
- 10) **Az ajánlatkérőnél a döntésért felelős személy:**
Képviselő Testület
- 11) **Az utólagos ellenőrzést végző szerv rendelkezésére bocsátott dokumentumok köre:**
A Monitoring Információs Rendszerbe Kedvezményezett által felcsatoltak szerint.
- 12) **Ellenőrzést végző neve, illetve kapcsolattartó: Görög Annamária**

Észrevételek:**I. Az eljárást megindító felhívás:**

1) A választott eljárás jogalapjának megfelelése	Igen
2) A kizáró okok megfelelése	Igen
3) Az alkalmassági követelmények megfelelése	Nem releváns
4) Az értékelési szempont megfelelése	Igen

II. A dokumentáció:

1) A dokumentációra vonatkozó tartalmi előírásoknak való megfelelés	Igen
2) Gazdálkodó szervezet létrehozásával kapcsolatos rendelkezések megfelelése	Igen
3) Tájékoztatói kötelezettségre vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
4) Műszaki leírás megfelelése	Igen
5) Egyéb észrevételek	Nem releváns

III. A szerződéstervezet:

1) A szerződés tárgya meghatározásának megfelelése	Igen
2) Kötelező tartalmi elemekre vonatkozó előírások megfelelése	Igen

Építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése (igen/nem): nem

2. Az egyes eljárás cselekmények megjelölése, rövid összefoglalása

A közbeszerzési eljárás – rendelkezésére bocsátott – dokumentumai alapján a Kbt. vonatkozó szakaszai tekintetében megállapítható:

Az eljárás lefolytatása a Kbt. rendelkezéseinek betartása mellett zajlott.

2.1. Az eljárás megindítása, ajánlattételi határidő

Ajánlatkérő a TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00050 számú támogatási szerződés Kedvezményezettje.

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti eljárást indított figyelemmel arra, hogy a hivatkozott rendelkezésben rögzített feltételek fennálltak, ill. a közbeszerzési eljárás becsült értéke nem érte el a háromszáz millió forintot.

Ajánlatkérő 2019. április 5. napján az alábbi gazdasági szereplők részére küldte meg az eljárást megindító felhívást, ill. közbeszerzési dokumentumokat:

- 1) TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 7090 Tamási Nyírfa Sor 11.
- 2) Kiss Épületgépész Kft., 7090 Tamási Tóvölgy Út 4.
- 3) Építő és Városüzemeltető Kft., 7090 Tamási Szabadság Utca 29.
- 4) BADAÉP Kft., 7122 Kakasd, Rákóczi utca 222.
- 5) RENOVÁL Plusz Kft., 7100 Szekszárd, Mérey utca 21/C.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a Kbt. 57. §-ának megfelelően rendelkezésre bocsátotta.

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt 2019. március 21. napján 13:00 órában határozta meg az eljárást megindító felhívásban.

2.2. Kiegészítő tájékoztatás, ajánlattételi határidő meghosszabbítása

Tárgyi közbeszerzési eljárásban kiegészítő tájékoztatás kérésre két alkalommal került sor, az ajánlattételi határidő meghosszabbítására nem került sor.

2.3. Ajánlati/ajánlattételi/résztvételi felhívás és/vagy dokumentáció/kiegészítő irat módosítása

Tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került sor ajánlattételi felhívás, valamint a közbeszerzési dokumentumok módosítására.

2.4. Helyszíni bejárás/konzultáció

Tárgyi közbeszerzési eljárásban helyszíni bejárásra/konzultációra nem került sor.

2.5. Bontás

Az EKR rendszer 2019. március 21. napján 15:00 órakor elvégezte a beérkezett ajánlatok bontását. Az ajánlatok bontásakor az rendszer rögzítette a Kbt. 68. § (4) bekezdés szerinti adatokat. Az EKR rendszer a bontásról jegyzőkönyvet készített, melyet a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint az ajánlattevőknek határidőben megküldött.

2.6. Előzetes vitarendezés

Jelen eljárásban nem került sor előzetes vitarendezésre.

➤ **Hiánypótlás**

Jelen eljárásban hiánypótlási felhívás kiküldésére nem került sor.

➤ **Felvilágosítás kérése**

Jelen eljárásban nem került sor felvilágosítás-kérésre.

➤ **Számítási hiba javítása**

Az eljárás során számítási hiba javítására került sor a TAM-BAU Kft. ajánlattevő vonatkozásában, a IV.1. pontban részletezettek szerint.

➤ **Aránytalanul alacsony ár**

Jelen eljárásban nem releváns.

➤ **Lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mérték vagy kirívóan aránytalanak értékelt kötelezettségvállalás**



3) A szerződés tartalma meghatározásának megfelelése	Igen
4) Projektársaságra vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
5) A szerződés teljesítésére vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
6) A szerződés módosításával kapcsolatos rendelkezések megfelelése	Igen

IV. A Közbeszerzési alapelveknek történő megfelelés:

1) A Kbt. alapelveinek és az 1303/2013. EU rendelet 75. cikkében meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés	Igen
V) Az eljárás dokumentációja megfelel az elszámolhatósági, támogathatósági, műszaki szempontoknak?	Igen, az alábbi feltételekkel:

1. Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzés tárgya vonatkozásában a TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00050. sz. Támogatási Szerződés Kedvezményezettje. A támogatás intenzitása 100%.

A közbeszerzéssel érintett I. ütem tevékenységeire rendelkezésre álló támogatás összege kevesebb, mint a vállalkozási szerződésben meghatározott vállalkozói díj. Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2019. (V.09.) határozatában foglaltak értelmében az I. ütem kivitelezési munkáinak fedezetéhez szükséges hiányzó összeget fejlesztési hitelből biztosítja Kedvezményezett.

A fentiek alapján a Támogatási Szerződés 1. számú mellékletének módosítását szükséges kezdeményezni a Kedvezményezett nem elszámolható hozzájárulásának költségvetésbe történő bevonásával. A költségvetés módosítása során figyelembe kell venni a II. ütem (opcionális rész) kivitelezési költségeit is, tekintettel arra, hogy az opcionális rész a TOP-3.2.1-15. számú Felhívás szerinti kötelezően megvalósítandó tevékenységet tartalmaz.

2. Kedvezményezett nyilatkozata szerint a vállalkozási szerződés három alkalommal módosításra került. A 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 100 §-ának megfelelően a



vállalkozási szerződés módosításainak ellenőrzéséhez valamennyi alátámasztó dokumentumot fel kell tölteni – módosításokként külön-külön – az SSO felületre.

3. A közbeszerzési eljárás eredményként kötött vállalkozási szerződés 2019. június 3-án lépett hatályba. A szerződés 6.3. pontja értelmében a teljesítési időtartam a munkaterület átadásától számított 132 nap. A hatályos Támogatási szerződés szerinti 100 %-os kivitelezési készség határideje: 2019. szeptember 12., melybe nem fér bele a kivitelezés időtartama.

Fentiek miatt a támogatási szerződés 3. számú mellékletét aktualizálni szükséges figyelembe véve a II. ütem kivitelezési munkáinak teljesítési határidejét is.

Észrevételek az eljárással kapcsolatban:

1. Ajánlattevők neve, címe, az értékelési szempont(ok) szerinti főbb számszerűsíthető adatok:

- 1) Építő és Városüzemeltető Kft., 7090 Tamási Szabadság Utca 29.

Mindösszesen nettó alap és nettó Opció összege (Ft): 88 270 928, számítási hiba javítását követően 88 018 860

Többlet jótállási idő vállalása az elvégzett munkára (min. 0, max. 36 hónap): 0

Építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése (igen/nem): igen

- 2) Kiss Épületgépész Kft., 7090 Tamási Tóvölgy Út 4.

Mindösszesen nettó alap és nettó Opció összege (Ft): 83 293 539

Többlet jótállási idő vállalása az elvégzett munkára (min. 0, max. 36 hónap): 12

Építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése (igen/nem): igen

- 2) TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 7090 Tamási Nyírfa Sor 11.

Mindösszesen nettó alap és nettó Opció összege (Ft): 88 882 222, számítási hiba javítását követően: 88 882 410

Többlet jótállási idő vállalása az elvégzett munkára (min. 0, max. 36 hónap): 0

Jelen eljárásban nem releváns.

- Egyéb (Különösen a Kbt. alapelveinek és az 1303/2013. EU rendelet 75. cikkében meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés)

Az eljárás megfelel a Kbt. alapelveinek és az 1303/2013. EU rendelet 75. cikkében meghatározott "hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének".

3. A bíráló bizottság döntési javaslatának ismertetése

3.1 Érvényes/érvénytelen ajánlatok:

- Érvényes ajánlatok:

TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 7090 Tamási Nyírfa Sor 11
Kiss Épületgépész Kft., 7090 Tamási Tóvölgy Út 4.

- Érvénytelen ajánlat:

Építő és Városüzemeltető Kft., 7090 Tamási Szabadság Utca 29.

Indoklás:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

1.2 A bíráló bizottság javaslata az eljárás nyertese tekintetében:

Kiss Épületgépész Kft., 7090 Tamási Tóvölgy Út 4.

4. A vizsgált közbeszerzési eljárással kapcsolatos következtetések, javaslatok:

- **az eljárás során keletkezett jegyzőkönyvek tartalmának megfelelősége**
Igen.
- **az elbírálás során a bíráló bizottság által hozott javaslatok megfelelősége**
Igen.
- **az eljárás lefolytatása megfelelt-e a Kbt. rendelkezéseinek**
Igen.

A jelentés a 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.

A jelentés kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!



**Enying Város Önkormányzata**Enying
Kossuth Lajos utca 26.
8130**Ikt.sz.:** 2016-607-II-00000323/0058**Tárgy:** Közbeszerzési utólagos ellenőrzési
jelentés**Tisztelt Kedvezményezett!**

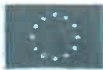
Ezúton tájékoztatjuk, hogy **Enying Város Önkormányzata TOP-4.2.1-15-FE1-2016-00016** számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó **Család - és gyermekjóléti központ kialakítása** tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában a mellékelt

feltétellel támogató tartalmú

közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentést állítottuk ki az alábbi észrevételekkel:

- 1) Ajánlatkérő értékelési szempontként határozta meg a többlet jótállás időtartamát. A Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) szerint a jótállásra vonatkozó értékelési szempontok nem tekinthetők kifejezetten minőségi szempontnak. A „többlet” jótállás akkor bír gyakorlati szereppel, amikor a teljesítést követően valamilyen hiba kijavítása válik szükségessé. Önmagában tehát a jótállás nem azt mutatja meg az ajánlatkérőnek, hogy melyik ajánlattevő teljesít jobban, hanem azt, hogy az egyébként elkerülendő hibás teljesítés esetén melyik ajánlattevő javítja ki a hibákat a leghosszabb időtartamban. A többlet jótállás vállalása tehát nem a teljesítés minőségét javítja, hanem egy olyan feltételes helyzetre vonatkozik, amely megfelelő teljesítés esetén nem is szükségszerű. Kérjük a jövőben lefolytatandó közbeszerzési eljárásokban ezen értékelési szempont mellőzését.
- 2) A felhívásban rögzítésre került, hogy ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont szerinti eredménytelenségi okot. Kérjük, szíveskedjenek a jövőben indítandó építési beruházások közbeszerzési eljárásaiban a Kbt. 75. § (2) bekezdése e) pontja szerinti eredménytelenségi ok alkalmazását előírni, tekintettel annak versenyt biztosító garanciális jellegére.
- 3) Kérjük, hogy a jövőben lefolytatandó közbeszerzési eljárásokban az „Építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése (igen/nem)” értékelési szempontot mellőzni szíveskedjenek.

Tekintettel arra, hogy a Támogatást igénylő/Kedvezményezett a 272/2014 (XI.5) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 98. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kötelezettségeit megszegte, az ellenőrzés utólagos ellenőrzés keretében került lefolytatásra.



Azonban pénzügyi érdeksérelem hiányában Közreműködő Szervezet eltekint a Rendelet 99. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények alkalmazásától.

Az eljárás eredményét befolyásoló, alapelvi sérelmekkel járó jogsértés nem történt. Szabálytalansági gyanúbejelentő nem javasolt.

Közreműködő Szervezet a jelentés V. pontjában meghatározott feltétel(ek)re tekintettel, feltétellel támogató tartalmú jelentést bocsát ki, a közbeszerzési eljárás abban az esetben támogatható és elszámolható, amennyiben a meghatározott feltétel(ek) teljesül(nek) legkésőbb

- a „Beszerzés, közbeszerzés lefolytatása” megnevezésű mérföldkő teljesítését alátámasztó szakmai beszámoló benyújtásakor, ill.
- a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejött szerződéshez kapcsolódó első kifizetési igénylés benyújtásakor – ide értve a szállítói előleg igénylését is – szükséges teljesíteni a támogathatóság és az elszámolhatóság érdekében.

Felhívjuk szíves figyelmét, hogy amennyiben a jelen levél mellékleteként megküldött papíralapú utólagos ellenőrzési jelentés és a pályázati e-ügyintézés felületen keresztül elektronikus úton megküldött tárgyi utólagos ellenőrzési jelentés között eltérés van, a papíralapú utólagos ellenőrzési jelentésben foglaltak a relevánsak.

Székesfehérvár, 2019. november 8.

Tisztelettel:


Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság

Melléklet:

Közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentés

KÖZBESZERZÉSI UTÓLAGOS ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

- 1) **A közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentés száma:**
2019/08/É/05652
- 2) **A közbeszerzési utólagos ellenőrzést végző szerv:**
Magyar Államkincstár KSZ
- 3) **A vizsgált közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt hivatkozási száma:**
 - építési beruházás
 - Család - és gyermekjóléti központ kialakítása
 - azonosító: TOP-4.2.1-15-FE1-2016-00016
- 4) **A közbeszerzés becsült értéke:**
nettó 80 736 074,- Ft.
- 5) **Az ajánlatkérő megnevezése:**
Enying Város Önkormányzata
- 6) **A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosítója:**
2019. április 10., azonosító száma ajánlatkérőnél: EKR000179892019
- 7) **Eljárás típusa:**
A Kbt. Harmadik része szerinti, uniós értékhatár alatti hirdetmény nélküli, tárgyalás nélküli [a Kbt. 115. § (1) bekezdése] közbeszerzési eljárás
- 8) **Az ajánlatok bontásának időpontja:**
2019. április 26. 14:00 óra
- 9) **Az ajánlatok értékelésének időpontja:**
2019. május 31. 10:00 óra
- 10) **Az ajánlatkérőnél a döntésért felelős személy:**
Képviselő Testület
- 11) **Az utólagos ellenőrzést végző szerv rendelkezésére bocsátott dokumentumok köre:**
A Monitoring Információs Rendszerbe Kedvezményezett által felcsatoltak szerint.
- 12) **Ellenőrzést végző neve, illetve kapcsolattartó: Győrödiné Kasznár Beáta**

Észrevételek:**I. Az eljárást megindító felhívás:**

1) A választott eljárás jogalapjának megfelelése	Igen
2) A kizáró okok megfelelése	Igen
3) Az alkalmassági követelmények megfelelése	Nem releváns
4) Az értékelési szempont megfelelése	Igen

II. A dokumentáció:

1) A dokumentációra vonatkozó tartalmi előírásoknak való megfelelés	Igen
2) Gazdálkodó szervezet létrehozásával kapcsolatos rendelkezések megfelelése	Igen
3) Tájékoztatói kötelezettségre vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
4) Műszaki leírás megfelelése	Igen
5) Egyéb észrevételek	Nem releváns

III. A szerződéstervezet:

1) A szerződés tárgya meghatározásának megfelelése	Igen
--	------



2) Kötelező tartalmi elemekre vonatkozó előírások megfelelése	Igen
3) A szerződés tartalma meghatározásának megfelelése	Igen
4) Projektársaságra vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
5) A szerződés teljesítésére vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
6) A szerződés módosításával kapcsolatos rendelkezések megfelelése	Igen

IV. A Közbeszerzési alapelveknek történő megfelelés:

1) A Kbt. alapelveinek és a 1303/2013. EU rendelet 75. cikkében meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés	Igen
V) Az eljárás dokumentációja megfelel az elszámolhatósági, támogathatósági, műszaki szempontoknak?	Igen az alábbi feltétellel:

Kedvezményezett nyilatkozata szerint a vállalkozási szerződés két alkalommal módosításra került. A 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 100 §-ának megfelelően a vállalkozási szerződés módosításainak ellenőrzéséhez valamennyi alátámasztó dokumentumot fel kell tölteni – módosításonként külön-külön – az SSO felületre.

Észrevételek az eljárással kapcsolatban:**1. Ajánlattevők neve, címe, az értékelési szempont(ok) szerinti főbb számszerűsíthető adatok:**

Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12.

Ajánlati nettó ár (egyösszegű átalányár): 105 874 725 Ft

Többségi jótállási idő vállalása az elvégzett munkára (min. 0, max. 36 hónap): 0
Építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése
(igen/nem): nem

Sarrét Plast Vagyonkezelő Zrt.

Székhelye: 7000 Sárbogárd Ady Endre Út 229-231.

Ajánlati nettó ár (egyösszegű átalányár): 105 121 771 Ft

Többségi jótállási idő vállalása az elvégzett munkára (min. 0, max. 36 hónap): 12

Építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése
(igen/nem): igen

2. Az egyes eljárás cselekmények megjelölése, rövid összefoglalása

A közbeszerzési eljárás – rendelkezésére bocsátott – dokumentumai alapján a Kbt. vonatkozó szakaszai tekintetében megállapítható:

Az eljárás lefolytatása a Kbt. rendelkezéseinek betartása mellett zajlott.

2.1. Az eljárás megindítása, ajánlattételi határidő

Ajánlatkérő a TOP-4.2.1-15-FE1-2016-00016 számú támogatási szerződés
Kedvezményezettje.

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti eljárást indított figyelemmel arra, hogy a hivatkozott rendelkezésben rögzített feltételek fennálltak, ill. a közbeszerzési eljárás becsült értéke nem érte el a háromszáz millió forintot.

Ajánlatkérő 2019. április 10. napján az alábbi gazdasági szereplők részére küldte meg az eljárást megindító felhívást, ill. közbeszerzési dokumentumokat:

- 1) Sarrét Plast Vagyonkezelő Zrt., 7000 Sárbogárd Ady Endre Út 229-231.
- 2) Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft., 6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12.
- 3) MAVA-PLAN Kft., 2484 Agárd, Mező u. 10/A.
- 4) FARMALÉX Kft., 2454 Iváncsa, Zrínyi Miklós u. 30.
- 5) Portép Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 64.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a Kbt. 57. §-ának megfelelően rendelkezésre bocsátotta.

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt 2019. április 26. napján 12:00 órában határozta meg az eljárást megindító felhívásban.

2.2. Kiegészítő tájékoztatás, ajánlattételi határidő meghosszabbítása

Tárgyi közbeszerzési eljárásban kiegészítő tájékoztatás kérésre, az ajánlattételi határidő meghosszabbítására nem került sor.

2.3. Ajánlati/ajánlattételi/részvételi felhívás és/vagy dokumentáció/kiegészítő irat módosítása

Tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került sor ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok módosítására.

2.4. Helyszíni bejárás/konzultáció

Tárgyi közbeszerzési eljárásban helyszíni bejárásra/konzultációra nem került sor.

2.5. Bontás

Az EKR rendszer 2019. április 26. napján 12:00 órakor elvégezte a beérkezett ajánlatok bontását. Az ajánlatok bontásakor az rendszer rögzítette a Kbt. 68. § (4) bekezdés szerinti adatokat. Az EKR rendszer a bontásról jegyzőkönyvet készített, melyet a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint az ajánlattevőknek határidőben megküldött.

2.6. Előzetes vitarendezés

Jelen eljárásban nem került sor előzetes vitarendezésre.

➤ Hiánypótlás

Hiánypótlási felhívás kiküldésére 2019. április 27. napján került sor a Sárrét Plasz Vagyongazdálkodó Zrt., ajánlattevő részére, mely hiánypótlást ajánlattevő a megadott határidőre teljesített.

➤ Felvilágosítás kérése

Jelen eljárásban nem került sor felvilágosítás kérésre.

➤ Számítási hiba javítása

Az eljárás során számítási hiba javítására nem került sor.

➤ Aránytalanul alacsony ár

Jelen eljárásban nem releváns.

➤ Lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mérték vagy kirívóan aránytalannak értékelt kötelezettségvállalás

Jelen eljárásban nem releváns.

➤ Egyéb (Különösen a Kbt. alapelveinek és az 1303/2013. EU rendelet 75. cikkében meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés)

Az eljárás megfelel a Kbt. alapelveinek és az 1303/2013. EU rendelet 75. cikkében meghatározott "hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének".

3. A bíráló bizottság döntési javaslatának ismertetése

3.1 Érvényes/érvénytelen ajánlatok:

➤ Érvényes ajánlatok:

Sárrét Plast Vagyonkezelő Zrt., 7000 Sárbogárd Ady Endre Út 229-231.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint el nem bírált ajánlatok:

Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft., 6000 Kecskemét Kiskörösi Út 12.

2. Érvénytelen ajánlat:

Nem volt érvénytelen ajánlat.

1.2 A bíráló bizottság javaslata az eljárás nyertese tekintetében:

Sárrét Plast Vagyongkezelő Zrt., 7000 Sárbogárd Ady Endre Út 229-231.

4. A vizsgált közbeszerzési eljárással kapcsolatos következtetések, javaslatok:

- **az eljárás során keletkezett jegyzőkönyvek tartalmának megfelelősége**
Igen.
- **az elbírálás során a bíráló bizottság által hozott javaslatok megfelelősége**
Igen.
- **az eljárás lefolytatása megfelelt-e a Kbt. rendelkezéseinek**
Igen.

A jelentés a 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.

A jelentés kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!

EGYEZTETÉSI LAP

A 2018. és 2019. évben lefolytatott közbeszerzési eljárások felülvizsgálata és értékelése
című előterjesztéshez

Titkársági és Humán Iroda záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi
észrevételt teszem:¹

Enying, 2019. 12.04......


Pusztai Beáta
irodavezető

Hatósági és Adóigazgatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi
észrevételt teszem:²

Enying, 2019. 12.04......


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi
észrevételt teszem:³

Enying, 2019. 12.04......


Závodni Lászlóné
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Műszaki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁴

Enying, 2019. dec. 06.

Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁵:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 2019.

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁷

Enying, 2019. dec. 06.

jegyző nevében,
aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

⁴ megfelelő aláhúzendó

⁵ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁶ megfelelő aláhúzendó

⁷ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 2019. december 09. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére és
Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. december 18. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Tájékoztatás a 2019. évi költségvetési gazdálkodás egyensúlyi helyzetéről
Iktatószám: 01/ /2019.

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető

A PTFB döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a t. Bizottság és a t. Képviselő-testület elé a tárgyi előterjesztésemet.

1. Előzmények

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 139. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a polgármester gazdálkodási feladata és hatásköre, hogy tájékoztatja a képviselőtestületet az önkormányzat évközi gazdálkodásáról, a költségvetési előirányzatok alakulásáról, a költségvetés egyensúlyi helyzetéről.

Fenti jogszabályi hivatkozásra tekintettel jelen előterjesztéshez mellékelem az Enying Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési gazdálkodásának egyensúlyi helyzetéről szóló tájékoztatását.

Kérem, hogy az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Melléklet:

- határozati javaslat
- tájékoztató

Enying, 2019. december 04.

Tisztelettel:

Viplak Tibor s.k.
polgármester

TÁJÉKOZTATÓ

Enying Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési gazdálkodásának egyensúlyi helyzetéről

Enying Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetése 1.455.619 e Ft hiánnyal került megtervezésre, melynek finanszírozása a képződött maradványból és hosszútávú felhalmozási célú hitel felvételének beállításával történt.

A tervezett hiány az alábbiak szerint oszlik meg a működés és felhalmozás között:

A működési költségvetési bevétel összege 918.336 e Ft

A működési költségvetési kiadás összege 1.149.571 e Ft

A működési finanszírozási kiadás összege: 19.928 e Ft

A működés hiánya 251.163 e Ft

A felhalmozási költségvetési bevétel összege 3.356 e Ft

A felhalmozási költségvetési kiadás összege 1.207.812 e Ft

A felhalmozás hiánya 1.204.456 e Ft

Az 1.455.619 e Ft költségvetési hiány finanszírozása:

Működési maradványból: 141.647 e Ft

Felhalmozási célú maradványból: 1.263.972 e Ft

Külső finanszírozású működési hitel: 50.000 e Ft

A 2019. III. negyedévi módosított előirányzat és teljesítés adatai az alábbiak szerint alakultak:

A rendelet **költségvetési bevételek (B1-B7-ig) összege** a félévi módosított előirányzathoz képest **50.928 e Ft-tal nőtt** (nettó módon számolva) melynek okai:

- **A működési célú támogatások államháztartáson belülről 21.865 e Ft-tal nőttek**, ezen belül a működési célú költségvetési és kiegészítő támogatások 18.856 e Ft-tal, az egyéb működési célú támogatások 3.009 e Ft-tal növekedtek. A nagyobb összegű támogatást bérkiegészítésre, a kisebb összegű pedig tartalmazza a kiegészítő gyermekvédelmi támogatás összegét is.
- **A felhalmozási célú támogatások ÁHT-n belülről 26.019 e Ft-tal nőttek**, mely a Család és Gyermekjóléti Központ kialakítása pályázat kiegészítő támogatását, az illegális hulladék, valamint a külterületi utak felújítása pályázat támogatási összegét tartalmazza.
- **A működési bevételek 1.959 e Ft növekedés jelentős része** na közműhálózati hozzájárulás megfizetéséből adódik.

A finanszírozási bevételek (B8) összege a nem változott, 1.434.183 e Ft.

Fenti módosítások után az **Önkormányzati bevételek (B1-B8) módosított előirányzatának összege 2.421.614 e Ft.**

Fentiek miatt a kiadási előirányzatok is változtak. A felhalmozási célú támogatás pozitív irányú változása megnövelte a felhalmozási kiadások összegét, a működési célú támogatások pedig a költségvetési működési kiadások összegét.

Bevételek teljesítése:

Az III. negyedévi költségvetési bevételek (B1-B7) összege 800.985 e Ft, mely tartalmazza a felhalmozási bevételeket is 12.210 e Ft értékben. A költségvetési bevételek módosított

előirányzatának összege 987.431 e Ft. A módosított előirányzathoz viszonyítva a teljesítés ~ 81 %-os.

Közhatalmi bevételeknél:

- magánszemély kommunális adóbevétel: a teljesítés 28.073 e Ft, a módosított előirányzathoz képest 2.427 e Ft alul teljesülést mutat,
- gépjármű adóbevétel helyben maradó részénél 5.463 e Ft alul teljesülés mutatkozik,
- helyi iparüzési adóbevételek teljesüléséről már részletes tájékoztatást kapott a Képviselő-testület. Az eredeti előirányzatként 150.000 e Ft iparüzési adó került tervezésre, év közben az előirányzatban nem történt módosítás, a háromnegyedéves teljesítés pedig 112.537 e Ft. Ezen felül az önkormányzatnak visszafizetési kötelezettsége áll fenn ezen adónem tekintetében – erről írásbeli tájékoztatást kapott a tisztelt Bizottság és Képviselő-testület is – melynek teljesítésére az önkormányzat pályázatot nyújtott be „A települési önkormányzatok rendkívüli támogatására”. A pályázat hiánypótlás nélkül befogadásra került és elbírálás alatt áll.

A költségvetésben betervezett kiadások csak a teljesített bevételek arányában teljesíthetők, ezért a bevételkiesés a kiadási előirányzatok teljesítésére is hatással van.

Kiadásoknál:

adatok e Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Személyi juttatások	469.776	497.455	371.537
Munkaadókat terhelő jár.	95.313	95.707	70.814
Dologi kiadások	282.051	311.532	229.250
Ellátottak pénzbeli juttat.	5.050	6.378	3.715
Egyéb műk. célú kiadás	124.468	126.924	106.099
Tartalék	172.913	134.390	0
Beruházások	990.337	985.400	23.527
Felújítások	217.475	243.900	243.900
Finanszírozási kiadások	19.928	19.928	19.928
Kiadások összesen:	2.377.311	2.421.614	1.068.770

A teljesített kiadások a módosított előirányzatokhoz viszonyítva jelentős mértékű alulteljesülést mutatnak. Ennek oka, hogy 2019. szeptemberéig a pályázatok jelentős részének kiadási teljesítése még nem valósult meg. Az év közben induló közfoglalkoztatási programok bevételi és kiadási előirányzatai a Támogatási szerződéseknek megfelelően felköltyvelésre kerültek, a kiadások az év hátralévő részében fognak megvalósulni.

A 2019. évi költségvetésben tervezett általános és céltartalék az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgál, ugyanakkor a **szabad tartalék teljeskörűen felhasználásra került**. Ebből következik, hogy **további kötelezettséget vállalni a tartalék terhére nem lehet**.

A jelentkező likviditási problémák miatt minden intézményvezető szigorú és fegyelmezett gazdálkodást folytatott, melynek eredménye, hogy működési hitel felvételére egyelőre nem került sor, az önkormányzatnak pillanatnyilag nincsen 30 napnál régebbi lejárt szállítói fizetési kötelezettsége, (nem szállítói jellegű fizetési kötelezettsége van, az iparüzési adó visszafizetése tekintetében).

A felhalmozási kiadások teljesítésénél továbbra is az alapvető probléma az, hogy a felhalmozási kiadások forrása nem felhalmozási bevétel, a felhalmozási egyensúly ez által nem biztosított. A pályázati pénzeszközön felül megvalósuló felhalmozási kiadások forrása nem biztosítható tovább a működési bevételek terhére, mivel a feladatalapú finanszírozás és a saját bevételek alacsony szintje miatt ez veszélyeztetheti a kötelezően ellátandó feladatok teljesítését. Az előzőekre tekintettel felhalmozási kiadást – a felhalmozási bevételek változatlan szinten maradása mellett – fejlesztési hitel terhére lehet teljesíteni.

Fejlesztési hitel felvételének szükségessége:

Enying Város Önkormányzata 2016. évben több, az Európai Unió által támogatott pályázatot nyert. A pályázatok megvalósításának folyamata a közbeszerzési eljárások miatt elhúzódott, melynek következtében az idő haladtával szembesülni kellett az építőanyag árak jelentős növekedésével, melynek során a pályázati támogatás összege nem adott teljes fedezetet a bruttó beruházási költségekre. Az önkormányzat működési bevételeiből nem tudja biztosítani a hiányzó pénzügyi forrást, ezért hitelkérelemmel fordult a számlavezető bankjához.

A 2019. évi költségvetés összeállítása során a Képviselő-testület a 25/2019.(I.30.) határozatában foglaltak szerint egyetértett azzal, hogy a TOP pályázatok megvalósításához külső forrást, fejlesztési hitelt kell igénybe venni. *A hitelfelvétel nagyságát 50 millió forintban* állapította meg és felhatalmazta a Polgármestert, hogy az Önkormányzat képviselőjében eljárva vegye fel a kapcsolatot a számlavezető bankkal és dolgozzák ki a hitelkeret biztosításának feltételeit.

Mivel a tárgyalások a 2019. évi költségvetés elfogadásáig nem zárultak le, ezért a rendeletben a fejlesztési hitelt bevételként, kiadási oldalon pedig tartalékként került beállításra mindaddig, amíg konkrétan a hitellel érintett fejlesztési célok és banki feltételek nem kerültek meghatározásra.

A hitel felvételéhez szükséges kormányzati engedélyhez a kérelem benyújtásra került, a Magyar Államkincstár az ellenőrzést elvégezte és november 30-val továbbította a minisztérium felé, várhatóan december 20. után lesz döntés.

Az engedélyezési eljárással párhuzamosan történik az önkormányzat számlavezető bankjával a fejlesztési hitelszerződés előkészítése annak érdekében, hogy az ügylet még december hónapban megkötésre kerüljön.

A Polgármesteri Hivatal felújítása során már két kifizetéshez is szükség lett volna a hitel igénybevételére. A Képviselő-testületi döntésnek megfelelően az eszközhasználati díjból történt a kifizetés azzal a kikötéssel, hogy a hitelből a felhasználás visszapótlásra kerül.

A működési egyensúly biztosítása:

Enying Város Önkormányzata részéről **10.571.552.- Ft** vissza nem térítendő támogatási kérelemmel fordult a minisztériumhoz, melyből **2.599.663.- Ft** a helyi iparűzési adóból eredő visszafizetési kötelezettség és **7.971.889.- Ft** a lejárt határidejű szállítói tartozás.

Az Önkormányzat 2019. májusi teljesítési adatai alapján a költségvetési rendelet bevételi előirányzatához képest *helyi iparűzési adó tekintetében további 6.482 e Ft mértékű bevételkiesés realizálódott.* A bevétel csökkenés egyrészt a központosítottan meghatározott útdíj elszámolás kedvezőtlen hatásából valamint az egyik legnagyobb iparűzési adót fizető cég 2016. évi átalakulásának tárgyévre áthúzódó hatásából adódott.

A támogatásról döntés szintén 2019. december 31-ig várható. Az előző évhez hasonlóan a felhasználás a támogatás megérkezésétől számított három hónap. Ebből adódóan már előre realizálódik a visszafizetési kötelezettség, mert vannak olyan számlák amiket előbb ki kellett fizetni, mivel a szállítók fél évet nem tudtak várni a teljesítésre.

A Bizottságok a 2019. évi III. negyedévi teljesítési adatokat tárgyalták, a Képviselő-testület pedig elfogadta az arról szóló tájékoztatást.

Az Önkormányzat és Intézményei a mai nappal bezárólag nem rendelkeznek 30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói számlákkal.

Az adósságkonszolidáció után az önkormányzat célja továbbra is a hosszú távú pénzügyi egyensúly megteremtése.

A jelenlegi pénzügyi helyzet alapján szigorú gazdálkodás mellett 2020. március elején érkező adóbevételek megérkezéséig a bérkiadások pénzügyi fedezete biztosított, a lejárt határidejű szállítói számlák pedig nem fogják meghaladni a 30 napot, de jelentős részük nem fog határidőben teljesülni.

A 2020. évi költségvetési egyensúlyi helyzet megteremtését a 2019. évben készpénzben megképződött szabad maradvány biztosítja, mely a jelentkező költségvetési hiányt fogja finanszírozni.

Mindezeket szem előtt tartva továbbra is az a cél, hogy a gazdálkodás 2020. évben is működési hitel nélkül legyen tervezhető.

A tájékoztató anyagot készítette:

Závodni Lászlóné
pénzügyi osztályvezető

HATÁROZATI JAVASLAT

(PTFB részére)

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának .../2019. (XII.09.) határozata a 2019. évi költségvetés egyensúlyi helyzetéről szóló tájékoztatás elfogadásáról:

A PTFB a következő határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Enying Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési gazdálkodásának egyensúlyi helyzetéről készített tájékoztatót megismerte és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Viplak Tibor polgármester”

HATÁROZATI JAVASLAT

(KT részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (XII.18.) határozata a 2019. évi költségvetés egyensúlyi helyzetéről szóló tájékoztatás elfogadásáról:

A képviselő-testület a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Enying Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési gazdálkodásának egyensúlyi helyzetéről készített tájékoztatót megismerte és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Viplak Tibor polgármester

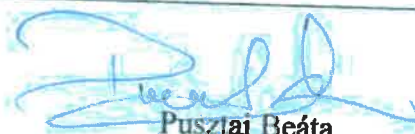
EGYEZTETÉSI LAP

Polgármester tájékoztatása az évközi gazdálkodásról, egyensúlyi helyzetről

Titkársági és Humán Iroda záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2019. december 04.



Pusztai Beáta
irodavezető

Hatósági és Adóigazgatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2019. december 04.



Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2019. december 04.



Závodni Lászlóné
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Műszaki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁴

Enying, 2019. december 04.


Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁵:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁶

Enying, 20__ . ____ . ____ ”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem.⁷

Enying, 2019. december 04.


jegyző nevében
aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

⁴ megfelelő aláhúzendó

⁵ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁶ megfelelő aláhúzendó

⁷ megfelelő aláhúzendó

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 261/2019. (XII.09.) határozata a 2019. évi költségvetés egyensúlyi helyzetéről szóló tájékoztatás elfogadásáról:

A PTFB a következő határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Enying Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési gazdálkodásának egyensúlyi helyzetéről készített tájékoztatót megismerte és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

h

E L Ő T E R J E S Z T É S

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
2019. december 9. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére
és

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. december 18. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Polgármester és önkormányzati képviselők beszámolója 2019. évi lakossági kapcsolattartásról
Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester
Készítette: Farkas Renáta településfejlesztési ügyintéző

A PTFB döntés elfogadásához szükséges többség típusa:	<u>egyszerű</u> / minősített
A szavazás módja:	<u>nyílt</u> / titkos
A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:	<u>egyszerű</u> / minősített
A szavazás módja:	<u>nyílt</u> / titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Bizottság elé megismerésül a polgármester és a képviselők lakossággal történő kapcsolattartásáról szóló tájékoztatást.

1. Előzmények

Enying Város Jegyzője tájékoztatta a tisztelt Képviselőket azon kötelezettségükről, mely szerint a választópolgárok részére évente legalább egy alkalommal be kell számolniuk a képviselői tevékenységükről. A jegyzői tájékoztatást a képviselő-testület 81/2019.(II.27.) határozatával tudomásul vette.

E képviselői kötelezettséget a jogszabályok az alábbiak szerint szabályozzák:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 32. §-a rendelkezik a települési önkormányzati képviselő jogairól és kötelezettségeiről. A rendelkezések szerint a képviselő – egyebek mellett – köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről.

A fenti jogszabályi rendelkezést megerősíti az Enying Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019.(X.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz.) 57. § (4) bekezdésének a) pontjában foglalt előírás is.

Az SzMSz. 57. § (5) bekezdése rendelkezik arról, hogy a kötelezettségeit megszegő képviselővel szemben milyen szankció alkalmazható, eszerint a kötelezettségszegést elkövető képviselő

megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a polgármester előterjesztésére a Képviselő-testület legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

Bár az Mötv. nem szabályozza a képviselő tevékenységről történő tájékoztatás konkrét formáját, ugyanakkor a megtörténtének alátámasztása érdekében szükségképpen a képviselő-testület ülésén kell erre sort keríteni.

Polgármester úr lakossággal történő kapcsolattartása közül az alábbiakat emelném ki:

- közmeghallgatás,
- heti rendszerességgel fogadóóra, melyre nem szükséges az előzetes bejelentkezés.

Kérem a t. Bizottságot és a t. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a mellékelt határozati javaslat elfogadására!

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019.(X.31.) önkormányzati rendelet

3. Költségkiadások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Melléklet:

- határozati javaslat
- képviselő-testület 81/2019.(II.27.) határozata

Enying, 2019. december 4.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT A BIZOTTSÁG RÉSZÉRE

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának .../2019.(XII. 09.) határozata a polgármester és az önkormányzati képviselők lakossággal történő kapcsolattartásáról:

A Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület megismerte a polgármester és az önkormányzati képviselők tájékoztatását, mely alapján megállapítja, hogy a lakossággal történő kapcsolattartási kötelezettségüknek eleget tettek.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: azonnal

és

HATÁROZATI JAVASLAT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET RÉSZÉRE

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2019. (XII.18.) határozata a polgármester és az önkormányzati képviselők lakossággal történő kapcsolattartásáról:

A képviselő-testület megismerte a polgármester és az önkormányzati képviselők tájékoztatását, mely alapján megállapítja, hogy a lakossággal történő kapcsolattartási kötelezettségüknek eleget tettek.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2019. február 27. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 81/2019. (II.27.) határozata a
képviselői kapcsolattartásról:**

A képviselő-testület megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat az
önkormányzati képviselő jogszabályi kötelezettségeiről és annak jogkövetkezményeiről.

Felelős: képviselők
Határidő: azonnal

Enying, 2019. február 27.

Viplak Tibor s.k.
polgármester



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő

Nagy István s.k.
hitelesítő


A kivonat hitelül: 

EGYEZTETÉSI LAP

Polgármester és önkormányzati képviselők beszámolója 2019. évi lakossági
kapcsolattartásról
című előterjesztéshez

Titkársági és Humán Iroda záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*¹

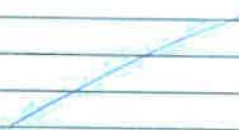


Enying, 2019. 12.06......


Pusztai Beáta
irodavezető

Hatósági és Adóigazgatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*²




Enying, 2019. 12.06......


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*³



Enying, 2019.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Műszaki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁴

Enying, 2019. 12. 04......


Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁵:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁶


Enying, 2019.

.....
.....
intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁷

Enying, 2019. 12. 04......


jegyző nevében,
aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

⁴ megfelelő aláhúzendó

⁵ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁶ megfelelő aláhúzendó

⁷ megfelelő aláhúzendó

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 271/2019.(XII. 09.) határozata a polgármester és az önkormányzati képviselők lakossággal történő kapcsolattartásáról:

A Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület megismerte a polgármester és az önkormányzati képviselők tájékoztatását, mely alapján megállapítja, hogy a lakossággal történő kapcsolattartási kötelezettségüknek eleget tettek.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

h

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
2019. december 09. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére és
Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. december 18. napján tartandó
soron következő (rendes) nyílt ülésére.

Tárgy: Búzavirág Nyugdíjas Klub kérelme

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető

Iktatószám: 01/6290-2/2019.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton ismertetem a tisztelt Bizottsággal és Képviselő-testülettel a Búzavirág Nyugdíjas Klub kérelmét.

1. Előzmények

A Nyugdíjas Klub nevében Kovács Jánosné támogatási kérelemmel fordult az Önkormányzat felé, melyben 20.000.- Ft azaz Húszezer forintot kér, a nyugdíjas találkozók költségeinek biztosítására.

Kérem a tisztelt Bizottságot a kérelem megtárgyalására, szíveskedjen javaslatot tenni a Képviselő-testület részére a támogatási kérelemre vonatkozóan.

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

Enying Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendeletének egyéb működési célú támogatásként államháztartáson kívülre eredeti előirányzata terhére.

4. Melléklet:

- határozati javaslatok
- támogatási kérelem

Enying, 2019. november 27.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT (TFB)

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának .../2019. (XII.09.) határozata a Búzavirág Nyugdíjas Klub támogatási kérelméről:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

- 1. megismerte a Búzavirág Nyugdíjas Klub melléklet szerinti pályázati adatlapjában foglaltakat,*
- 2. a nyugdíjas klub részére 20 e Ft költségvetési céltámogatás biztosítását javasolja a képviselő-testület részére a 2019. évi költségvetési rendelet egyéb működési célú támogatásként államháztartáson kívülre eredeti előirányzata terhére,*
- 3. megbízza a polgármesteri hivatalt a támogatási szerződés elkészítésével.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: 2019. december 20.”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT (KT)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (XII.18.) határozata a Búzavirág Nyugdíjas Klub támogatási kérelméről:

A képviselő-testület

1. megismerte a Búzavirág Nyugdíjas Klub melléklet szerinti pályázati adatlapjában foglaltakat,
2. a nyugdíjas klub részére 20 e Ft költségvetési céltámogatás biztosítását javasolja a képviselő-testület részére a 2019. évi költségvetési rendelet egyéb működési célú támogatásként államháztartáson kívülre eredeti előirányzata terhére,
3. megbízza a polgármesteri hivatalt a támogatási szerződés elkészítésével.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: 2019. december 20.

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

**A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott rendes nyílt ülésének jegyzőkönyvéből**

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 274/2019.
(XII.09.) határozata a Búzavirág Nyugdíjas Klub támogatási kérelméről:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

- 1. megismerte a Búzavirág Nyugdíjas Klub melléklet szerinti pályázati adatlapjában foglaltakat,*
- 2. a nyugdíjas klub részére 20 e Ft költségvetési céltámogatás biztosítását javasolja a képviselő-testület részére a 2019. évi költségvetési rendelet egyéb működési célú támogatásként államháztartáson kívülre eredeti előirányzata terhére,*
- 3. megbízza a polgármesteri hivatalt a támogatási szerződés elkészítésével.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: 2019. december 20.”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: azonnal

Enying, 2019. december 09.



**Gebula Béla Ákos
hitelesítő**

**Méreg János
hitelesítő**

A kivonat hitelélül:

1.melléklet 11/2015. (VII. 02.) önkormányzati rendelethez

Pályázati adatlap		Enying Város Önkormányzat Kisbéri- és Településszakmai Bizottsága
A pályázó neve	Béla Nagy Nyugdíjas Klub	
címe	831 Enying - Balatonborsók útszéle Jc. u. 22.	
A pályázott cél megnevezése		
A pályázott cél ismertetése	Rendszerek kiadói (nyugdíjas találkozók költségei)	
A program tervezett időpontja		
Pályázatért felelős elérhetősége		
A pályázott cél tervezett részletes költségvetése		
representáció, ajándék, utazás		2000,- Ft
		Ft
		Ft
		Ft
		Ft
		Ft
Költségvetés teljes összege		20.000,- Ft
A pályázott cél megvalósítására tervezett saját pénzüsség		0,- Ft
Egyéb forrásból származó támogatások		
		Ft
		Ft
		Ft
A pályázaton igényelt pénzüsség		20.000,- Ft
Költségvetés felvétel		
Bankfiók, számlaszám		
□□□□□□ - □□□□□□ - □□□□□□		

Nyilatkozat

Jelen kérelmünkön kívül a tárgyévben az alábbi támogatásban részesültünk:

.....célra a költségvetési rendeletsora terhére Ft
.....célra polgármesteri keretből..... Ft

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Kötelezettséget vállalok arra, hogy az elnyert pénzösszeg felhasználásáról a *megállapodásban foglaltak szerint elszámolok* a támogatást nyújtó részére.

Enying, 2019. november 28.

Kovács Jánosné

.....
kérelmező neve, aláírása

2019. SZEPTEMBER 16.

358

Tisztelt Polgármester úr.
 Hétfővel fordulok Önhöz.
 Most nehéz helyzetbe vagyunk,
 a Buzavirág Klub.
 Segítségét szeretnénk kérni a
 Klub részére, a kiadással,
 nem tudjuk miből fedezni.
 Most házunknál vagyunk össze.
 Szóval nem sikerüljön, befejezz
 mi az épületet. Lesz újra otthona
 a Klubnak.

Tisztelettel

Hovács Jánosné
 gazdagságlehelő
 22) 374-520

2019. Szeptember 12. Móra F. F.

2019. SZEPTEMBER 17.			71/41
01/6290-1/2019			
Előzetes:	Előzetes:	Melléklet:	
Előzetes:	Előzetes:	Előzetes:	
	05/22		
2019. SZEPTEMBER 19.			

BÚZAVIRÁG NYUGDÍJAS KLUB
 6131 Balatonbózsok
 Mikszáth Kálmán u. 22.

EGYEZTETÉSI LAP

Búzavirág nyugdíjas klub kérelméről

Titkársági és Humán Iroda záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2019. december 04.



Pusztai Beáta
irodavezető

Hatósági és Adóigazgatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.²

Enying, 2019. december 04.



Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.³

Enying, 2019. december 04.



Závodni László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Műszaki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.⁴

Enying, 2019. december 04.


Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁵:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.⁶


Enying, 20__ . ____ . " __ . "

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem.⁷

Enying, 2019. december 04.


jegyző nevében
aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

⁴ megfelelő aláhúzendó

⁵ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁶ megfelelő aláhúzendó

⁷ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2019. december 18. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: Dél-Balatoni Agro Kft. tájékoztatója Enying-Alsótekeres területén található ingatlanainak értékesítéséről

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: László Ferencné városüzemeltetési ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

1.Előzmények

A Dél-Balatoni Agro Kft. 2019. november 21.-i levelében arról tájékoztatta Enying Város Önkormányzatát, (a továbbiakban: Önkormányzat) hogy az Enying-Alsótekeres területen elhelyezkedő ingatlanait értékesíteni kívánja.

A Dél-Balatoni Agro Kft. az értékesítésre szánt 9 db ingatlant megvételre felkínálja az Önkormányzat részére.

Tájékoztatom a t. Képviselő-testületet, hogy a helyi HÉSZ szerint 8 ingatlan a Gksz 2 jelű beépített és beépítésre szánt gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató területépítési övezetben van. A területen jelentősen nem zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek, a gazdasági tevékenységi célú épületen belül lakások, igazgatási és iroda épület, egészségügyi, szociális, oktatási épület, üzemanyag-töltő állomás építhető.

Egy ingatlan tekintetében, melyen egy víztározó helyezkedik el M jelű beépítésre nem szánt általános mezőgazdasági terület övezetbe került besorolásra.

Az érintett ingatlanok az előterjesztés melléklete szerinti helyszínrajzon kerültek jelölésre.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjenek.

1. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.30.) önkormányzati rendelet
- Az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet

2. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

3. Határozati javaslatok, rendelettervezet

- mellékletben

4. Bizottsági javaslat:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a 2019. december 09.-i soron következő (rendes) ülésén az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

5. Melléklet

- Dél-Balatoni Agro Kft. levele
- helyszínrajz
- PTFB 275/2019. (XII.09.) számú határozata

Enying, 2019. december 13.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (XII. 18.) határozata Enying-Alsótekeres területén elhelyezkedő Dél-Balatoni Agro Kft. tulajdonában lévő 9 db ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat
2. a Dél-Balatoni Agro Kft. által megvételre felajánlott Enying-Alsótekeres területén elhelyezkedő ingatlanokat nem kívánja megvásárolni

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Feladó:
Küldve:
Címzett:
Tárgy:

Fritz Gyula <fritz.gyula@talentisagro.hu>
csütörtök 2019. november 21 8:01
pmhiv@enying.eu

Dél-Balatoni Agro Kft érdeklődés Polgármester Úr

2019 NOV 21

13782

01/83378-1/2019

UT

Tisztelt Polgármester Úr!

A Dél-Balatoni Agro Kft. értesíteni fogja az Enyingen található ingatlanjait.

Érintett ingatlanok:

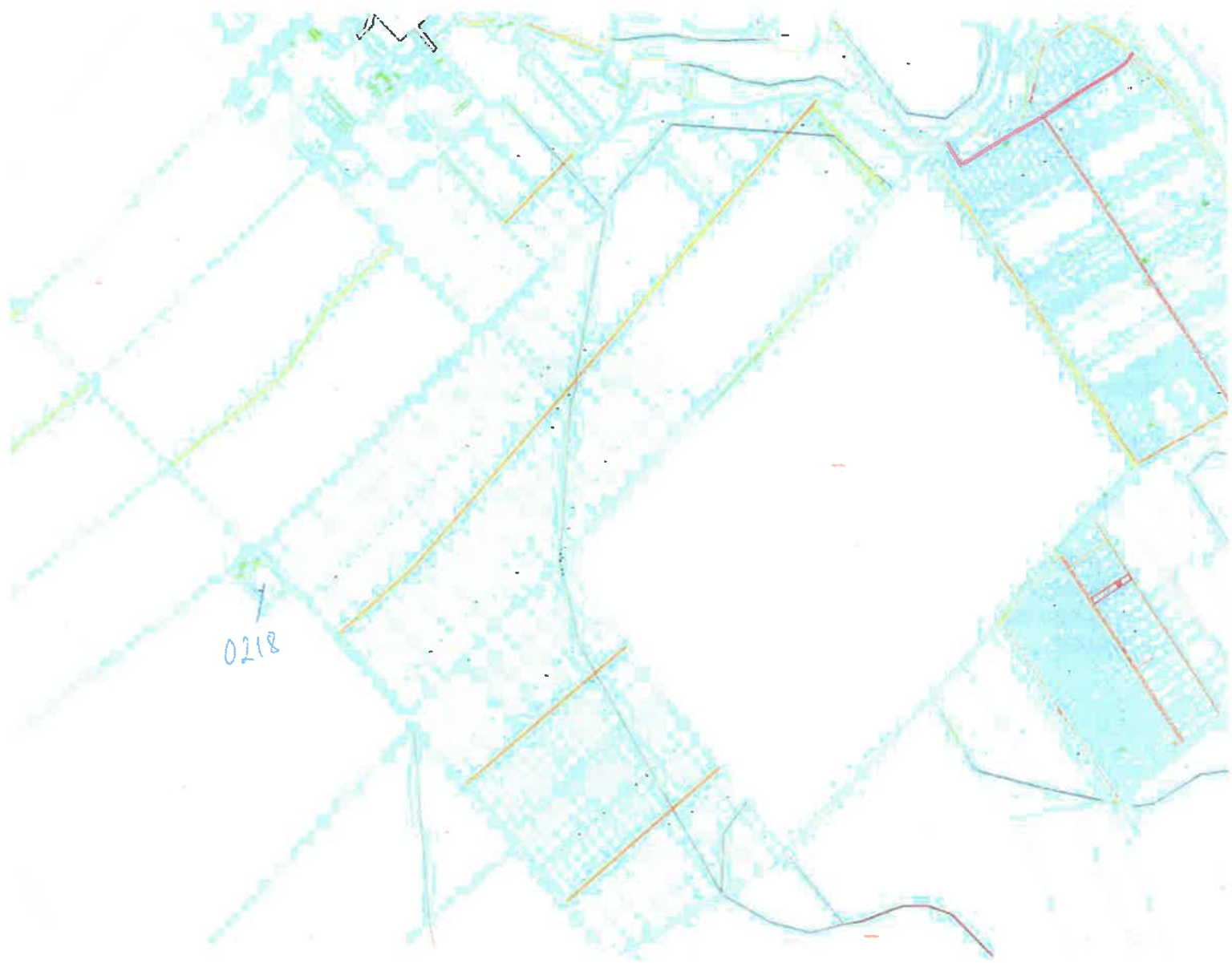
- Enying 0231/3 hrsz.
- Enying 0231/4 hrsz.
- Enying 0231/9 hrsz.
- Enying 0235/1 hrsz.
- Enying 0235/2 hrsz.
- Enying 0235/3 hrsz.
- Enying 0235/4 hrsz.
- Enying 0238/5 hrsz.
- Enying 0218 hrsz.

Szeretném megkérdezni, hogy az Önkormányzatot érdekli-e valamelyik ingatlan esetleg?
Illetve, hogy tud-e olyan magánszemélyekről, cégekről akiket érdekelhetnek.

Válaszát előre is köszönöm!

Szép napot kívánok!

Fritz Gyula
Lajta-Hanság Zrt.
Talentis Agro Csoport
30/3781485





0235/1

0235/2

0235/3

0235/4

0231/9

0238/5

Abdolkhan

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 275/2019. (XII. 09.) határozata Enying-Alsótekeres területén elhelyezkedő Dél-Balatoni Agro Kft. tulajdonában lévő 9 db ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

- 1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat*
- 2. a Dél-Balatoni Agro Kft. által megvételre felajánlott Enying-Alsótekeres területén elhelyezkedő ingatlanokat nem kívánja megvásárolni*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal”*

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

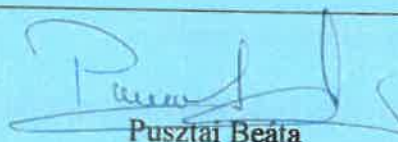
EGYEZTETÉSI LAP

Dél-Balatoni Agro Kft. tájékoztatója Enying-Alsótekeres területén található ingatlanainak értékesítéséről című előterjesztéshez

Titkársági és Humán Iroda záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2019. december 4.


Pusztai Beáta
irodavezető

Hatósági és Adóigazgatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

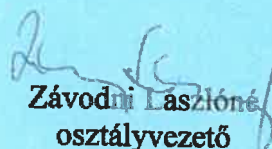
Enying, 2019. december


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2019. december


Závodni Lászlóné
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

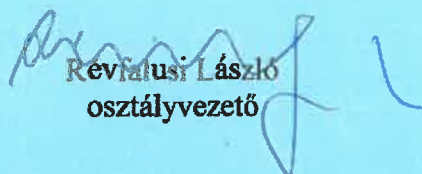
² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Műszaki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁴

Enying, 2019. december 4.


Revfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁵:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁶

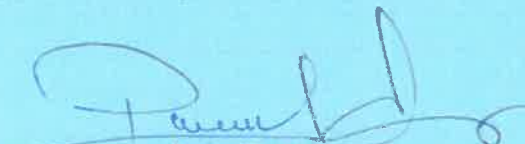
Enying, 20 ____ "____"

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁷

Enying, 2019. december 4.


jegyző nevében
aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

⁴ megfelelő aláhúzendó

⁵ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁶ megfelelő aláhúzendó

⁷ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2019. december 18. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: El-Nabulsyné Somszegi Beáta ingatlanvételi ajánlata az enyingi 2658/7 hrsz.-ú, valamint a 2658/8 hrsz.-ú természetben Enying Vásártéren levő ingatlanokra vonatkozóan

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: László Ferencné városüzemeltetési ügyintéző

A PTFB döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Előzmények

2019. november 25 napján El-Nabulsyné Somszegi Beáta budapesti lakos vételi szándékkal kereste meg Enying Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) az Önkormányzat tulajdonában lévő enyingi 2658/7 hrsz.-ú, 1044 négyzetméter, valamint a 2658/8 hrsz.-ú, 1198 négyzetméter, természetben Enying, Vásártéren levő ingatlanokra vonatkozóan. Kérrelmező az ingatlanokat külön-külön 1.500.000 forintért kívánja megvásárolni.

Kérelmében leírja, hogy a megvásárolni kívánt ingatlanok a jelenleg tulajdonát képező 2658/6 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanával szomszédos telkek. A telkekre építeni nem szándékozik, a jelenleg tulajdonában lévő ingatlanának a területét szeretné növelni.

Felhívnam a t. Bizottság figyelmét, hogy a 2658/6 hrsz. -i. számon elhelyezkedő felépítmény (épület) egyrésze - túlépítés következtében - átnyúlik a 2658/8 hrsz. telekre.

Fentiek miatt az értékesítés előtt célszerű a kialakult helyzetet tulajdon jogilag rendezni. (erre abban az esetben nincs szükség, ha a tulajdonjogot az értékesítés során El-Nabulsyné Somszegi Beáta szerezné meg)

Tájékoztatam a t. Képviselő-testület tagjait, hogy a Képviselő-testület a 2019. november 27.-i ülésén hozott döntése szerint a 2658/7 hrsz. számú ingatlant versenytárgyaláson kívánja értékesíteni.

Az 2658/8 hrsz. ingatlan szerepel a 364/2018. (XI.07.) számú Képviselő-testület határozat mellékletében felsorolt a 2019-ben értékesítésre kijelölt ingatlanok között.

Tekintettel arra, hogy a fenti ingatlan szerepel a 2019. évben értékesítésre javasolt ingatlanok listáján, a képviselő-testület dönthet az önkormányzati ingatlan értékesítéséről mivel a konkrét ingatlanra írásban vételi ajánlat érkezett.

Az önkormányzati ingatlan Eszköz kartonja szerint, az ingatlan az üzleti vagyon része, tehát forgalomképes.

Az 2007. évi CXXVII. ÁFA tv. 86.§ (1) k. pontja alapján a vételárat 27% Áfa terheli.

Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az ingatlant értékesíteni kívánja, úgy előzetesen arra jogosult értékbecslőtől az értékesítendő ingatlanra értékbecslés beszerzése szükséges.

Javaslom, hogy az értékbecslés elkészítésének díját a kérelmező előlegezze meg. Amennyiben az ingatlan értékesítésre kerül úgy ez a megelőlegezett díj a vételárba beszámít. Amennyiben az ingatlan

értékesítése kérelmezőnek felróható okból hiúsul meg úgy a megelőlegezett költség kérelmezőt terheli.

Kérem a t. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és döntésének meghozatalára.

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019.(X.30.) önkormányzati rendelete
- Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 8/2012. (III. 01.) önkormányzati rendelet
- Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2002. (XII. 12.) önkormányzati rendelet

3. Költségkiadások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottsági javaslat:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a 2019. december 09.-i soron következő (rendes) ülésén az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

5. Határozati javaslatok, rendelettervezet

- mellékletben

6. melléklet

- kérelem
- helyszínrajz
- tulajdoni lap
- eszközkarton
- PTFB 276/2019.(XII.09.) számú határozata

Enying, 2019. december 13.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
Polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2019. (XII.18.) határozata az enyingi 2658/8 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. az 2658/8. hrsz.-ú ingatlant versenytárgyaláson értékesíteni kívánja,
3. megbízza a polgármesteri hivatalt, hogy a versenytárgyalási kiíráshoz szükséges legalacsonyabb vételár meghatározása érdekében a soron következő ülésre szerezzen be ingatlan értébecslést a tárgyi ingatlanról, amennyiben azt a kérelmező megelőlegezi,
4. megbízza a polgármesteri hivatalt, a döntésről értesítse a kérelmezőt.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2-4 pont tekintetében a 15 nap

Enyingi Polgármesteri Hivatal
8130 Enying
Kossuth Lajos utca 26.

CFnC
2019 NOV 25.
haf

KÉRELEM

2019 NOV 25.
04/8324-2/2019
CSH
LFu

Tisztelt Polgármesteri Hivatal!

Alulírott El-Nabulsyné Somszegi Beáta (szül. Monor, 1972.03.25., anyja neve: Susán Éva, szemig: 045172BE) ezúton szeretnék kérelmet beadni a 2658/7 és 2658/8-as telkek megvásárlására, ha az Önkormányzat hozzájárul ezek eladásához. Ezzel a 2 telekkel a 2658/6-os megvásárolt ingatlan udvari területét szeretnénk növelni (nem szeretnénk beépíteni).

A 2658/7-es telekért 1 500 000 Ft-ot, míg a 2658/8-as telekért 1 500 000 Ft-ot kínálnánk.

Kedves visszajelzésüket előre is köszönöm szépen!

Üdvözlettel és köszönettel:

S. Bal

Budapest, 2019.11.21.

1. számú melléklet a 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelethez

Az ingatlan megnevezése: Vásártéri építési telek	Forgalomképessége: FORGALOMKÉPES	Hrsz: 2658/ 8
Jellege MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET		Kapcsolódó hrsz.-ok: ____/____/____
Az ingatlan címe: 8130 Enying, VÁSÁRTÉR UTCA		Jogi rendezettsége: RENDEZETT

Önkormányzati ingatlanvagyon - kataster

A tulajdonos önkormányzat adatai

KSH törzsszáma: 0702802	Önkormányzat neve: Enying Város Önkormányzata
Címe:	

Adatfelfektetés időpontja:	év: 2004	hó: 03	nap: 19
Ingatlanjelleg azonosítója:			00001 - MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET

Csatolt betétlapok jegyzéke:

A jelen - fenti ingatlan azonosítóval jelölt - ingatlanvagyon - kataster, az alábbi, kitöltött adatlapokból áll:

Betétlap megnevezése	száma (db)	Betétlap megnevezése	száma (db)
„I” Ingatlan adatlap	1	„K” Közmű víz-, csatorna betétlap	0
„F” Földterület betétlap	1	„H” Közmű távfűtés betétlap	0
„Z” Zöldterület betétlap	0	„S” Strand, fürdő betétlap	0
„V” Vizek, közcélú vízellátási-művek	0	„O” Sportlétesítmények	0
„U” Közlekedési terület betétlap	0	„Y” Közlekedési műtárgyak	0
„T” Köztemető betétlap	0	„P” Egyéb építmény betétlap	1
„E” Lakóépület betétlap	0	„L” Lakás betétlap	0
„N” Intézmény v. nem lakás célú épület	0	„B” Nem lakás célú helyiség betétlap	0
„R” Üzemi épület betétlap	0	„M” Módosító adatlap	0
„D” Melléképület, építmény betétlap	0	Összesen:	3

Naplószám	737	Tul. lapok száma	
Rajzok		Egyéb	
Megjegyzés			

Aláírások

.....
Adatnyilvántartás vezetője

P. H.

.....
Kitöltésért felelős

Önkormányzati ingatlanvagyon - kataszter: Ingatlan „I”

lapszám: 1

Ingatlanjelleg: MŰVELÉS ALÁ NEM
TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET

Helyrajzi szám: 2658/ 8

Jogi rendezettsége:
RENDEZETT

Ingatlan-nyilvántartási alapadatok		
I 01	Az ingatlan megnevezése	Vásártéri építési telek
I 02	Az ingatlan címe:	Főváros, megye Kertület
I 03	Helység azonosító törzsszáma:	neve: Enying Város Önkormányzata
I 04	Út, utca, házszám:	8130 Enying, VÁSÁRTÉR UTCA
I 05	Út, utca, házszám:	
I 06	Az ingatlan országa	10 - MAGYAR
I 07	Az ingatlan fekvése:	10 - BELTERÜLET
I 08	A földrészlet nagysága:	0 ha 1198 m ²
I 09	A földrészlet tulajdonjoga:	10 - A FÖLDRÉSZLET KIZÁRÓLAG ÖNKORMÁNYZATI TULAJDON
I 10	A vagyon jellege:	20 - EGYÉB VAGYON
I 11	Az ingatlan forgalomképessége:	50 - FORGALOMKÉPES
I 12	A területen lévő épületek, építmények:	0 db
I 13	Kulturális örökségvédelmi és természetvédelmi védettség:	010 - NINCS VÉDETTSÉG

Tulajdoni adatok		
I 14	A tulajdonszerzés jogcíme:	20 - SAJÁT LÉTESÍTÉS
I 15	A tulajdonba kerülés időpontja:	2004.03.19

Ingatlanra bejegyzett jogok és tények		
I 17		/
I 18		/
I 19		/
I 20		/
I 21		/
I 22		/
I 23		/
I 24		/
I 25		/
I 26		/

Önkormányzati ingatlanvagyon - kataszter: Ingatlan „I”

lapszám: 1

**Ingatlanjelleg: MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ
BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET**

Helyrajzi szám: 2658/ 8

Résztulajdoni adatok			
I 27.001	A tulajdonos	neve:	Enying Város Önkormányzata
		címe:	8130 Enying, Kossuth UTCA 26
		kizárólagos tulajdona:	1198 m ²
		tulajdoni hányada	1 / 1
I 27.002	A tulajdonos	neve:	
		címe:	
		kizárólagos tulajdona:	m ²
		tulajdoni hányada	/
I 27.003	A tulajdonos	neve:	
		címe:	
		kizárólagos tulajdona:	m ²
		tulajdoni hányada	/
I 27.004	A tulajdonos	neve:	
		címe:	
		kizárólagos tulajdona:	m ²
		tulajdoni hányada	/
I 27.005	A tulajdonos	neve:	
		címe:	
		kizárólagos tulajdona:	m ²
		tulajdoni hányada	/

Kezelői, szolgáltatói adatok			
I 28.1	Vagyonkezelő	kód:	10 - A KÉPVISELŐTESTÜLET HIVATALA
		név:	Polgármesteri Hivatal
		cím:	8130 Enying, Kossuth Lajos UTCA 26
I 29.1	Üzemeltetési szolgáltatást ellátó	kód:	20 - AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGV.ETÉSI
		név:	Szolgáltató Intézmény
		cím:	8130 Enying, Vass Gereben UTCA 3

Önkormányzati ingatlanvagyon - kataster: Ingatlan „I”

lapszám: 1

**Ingatlanjelleg: MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ
BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET**

Helyrajzi szám: 2658/ 8

Az ingatlan értékadatai				
	Megnevezés	év	értékváltozás E Ft (+)	bruttó érték egyenlege E Ft
I 30	Üzemeltetésre átadott			
I 31.0	Könyv szerinti bruttó érték	2018.12.17	- - - - -	1364.076
I 31.1	Bruttó érték változás			
I 32.0	Becsült érték	2002		1664.076
I 33.1	Becsült érték változás			
I 33	Állagmutató	100 %		100

Egyéb megjegyzések: 2658/3 hrsz-ú ingatlan megosztásából keletkezett építési telek -

Adatrögzítés:			Adatellenőrzés:		
Kelt.:	Aláírás:	Kelt.:	Aláírás:	Kelt.:	Aláírás:
2019.12.03.					

lapszám: 2

Ingatlanjelleg: MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ
BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET

Helyrajzi szám: 2658/ 8

A földterület alapadatai		
F 01	A földrészlet rendeltetése:	20 - LAKÓÉPÜLETTEL BEÉPÍTHETŐ ÉPÍTÉSI TERÜLET
F 02	A művelési ág jellege:	110 - MŰVELÉS ALÓL KIVETT EGYÉB TERÜLET
F 03	A földrészlet nagysága:	0 ha 1198 m ²
F 04	A terület aranykorona értéke:	0.00
F 05	A művelés alól kivett egyéb földterület jellege:	210 - EGYÉB MŰVELÉS ALÓL KIVETT TERÜLET
F 06	A telek jellege:	10 - ÁLTALÁNOS TELEK
F 07	Beépítettség:	10 - BEÉPÍTETLEN
F 08	Beépítési mód:	
F 09	A telek beépítettségi foka:	0 %
F 10	OTÉK, fővárosi és helyi rendelet szerinti építési övezet	L-F

A földterület közművesítettsége		
F 11	Villanyellátottság:	10 - NINCS
F 12	Ivóvízellátás:	10 - NINCS
F 13	Szennyvíz-elvezetés:	10 - NINCS
F 14	Csapadékvíz-elvezetés:	70 - NINCS
F 15	Tűzvízvezeték:	10 - NINCS
F 16	Gázellátás:	10 - NINCS

A földterület értékadatai				
	Megnevezés	év	értékváltozás E Ft (±)	bruttó érték egyenlege E Ft
F 17.0	Könyv szerinti érték	2004.10.0 1	_____	1198.000
F 17.1	Bruttó érték változás			
F 18.0	Becsült érték	2002		1498.000
F 18.1	Becsült érték változás			

Egyéb megjegyzések:

Adatrögzítés:			Adatellenőrzés:		
Kelt.: 2019.12.03.	Aláírás:	Kelt.:	Aláírás:	Kelt.:	Aláírás:

Önkormányzati ingatlanvagyon - kataszter: Egyéb építmény „P”

lapszám: 3

**Ingatlanjelleg: MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ
BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET**

Helyrajzi szám: 2658/ 8

Egyéb építmény alapadatai		
P 01	Az építmény azonosítója:	00001 - MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET
P 02	Kerítés hossza:	0 m
P 03	Garázs	alapterülete: 0.00 m ²
P 04		álláshelyek száma: 0 db
P 05	Üzemanyag-tároló tartály	tartályok száma 0 db
P 06		térfogata: 0 m ³
P 07	Légoltalmi óvóhely	alapterülete: 0.00 m ²
P 08		befogadó képessége: 0 fő
P 09	Kilátótorony	magassága 0 m
P 10	Rádió, TV adótorony	magassága: 0 m
P 11		kapacitása: 0 KW
P 12	Transzformátorház	0 db
P 13	Szabadtéri színpad	befogadóképessége: 0 fő
P 14	Kertmozi	befogadóképessége: 0 fő
P 15	Köztéri műalkotás	neve:
P 16		jellege:
P 17	A köztéri műalkotás törzsszáma:	
P 18	Udvari fürdőmedence	0 db
P 19	Kábeltelevízió-hálózat	0 fm
P 20	Egyéb	0 db
P 20		

Az építmény értékadatai				
	Megnevezés	év	értékváltozás E Ft (+)	bruttó érték egyenlege E Ft
P 21.0	Könyv szerinti bruttó érték	2018.12.17	-----	166.076
P 21.1	Bruttó érték változás			
P 22	Becsült érték	0		166.076
P 22.1	Becsült érték változás			
P 23	Állagmutató	0 %		0

Egyéb megjegyzések: VKT Vagyonátadás Jk.szerint

Adatrögzítés:			Adatellenőrzés:		
Kelt.:	Aláírás:	Kelt.:	Aláírás:	Kelt.:	Aláírás:
2019.12.03.					

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Fejér Megyei Kormányhivatal Sárbogárdi Járási Hivatal
Sárbogárdi HÉrtékterv 17. Pf. 24.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám: 30005/23261/2019

2019.12.03

ENYING

Szektor : 53

Beltérület 2658/8 helyrajzi szám

8130 ENYING Vásártér utca 49.

LEÍRÁS

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatai

mővelési ág/kivett megnevezés/

m.n.o

terület
ha m2kat.t.jöv.
k.fillalrészlet adatai
ter. kat.jöv.
ha m2 k.fill

Kivett beépítetlen terület

0

1198

0.00

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 36196/2004.(2003.07.28)

jogcím: 1990. évi LKV. törv. 107. § (2) bek. tulajdoni hányad: 0/1

36003/1991.04.10

jogcím: telekalakítás tulajdoni hányad: 1/1

jogállás: tulajdonos

név: ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 8130 ENYING Komuth Lajos utca 26

törzsszám: 15362838

H. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 36196/2004.(2003.07.28)

Önálló szöveges bejegyzés az enyingi 2658/3 helyrajzi számú ingatlan megosztva 2658/5-10 helyrajzi számú ingatlanokra.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 54375/3/2011.07.14

törölő határozat: 35156/2016.07.05

Egyetlenlegesen kerethibtosítási jelzálogjog -100 000 000 FT, azaz száznyolcvanmillió FT kerethibtosíték erejéig.

Hitelügyleti jogviszonyból keletkező követelések hibtosítására, Egyetlenlegesen az anyingi 1690/10, 1690/11, 1690/12, 1690/13, 1690/14, 1690/15, 1690/16, 1690/18, 1690/19, 1690/20, 1690/21, 1690/22, 1690/23, 2754/9, 2754/10, 2754/18, 2754/19, 2754/20, 2754/21, 2658/7, 1690/9, 2658/11, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2814 és a 2815 hrsz-ú ingatlanokkal.

jogcím:

név: MAGYAR TAKARÉKSZÖVEKEZETI BANK ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 10241652
cím : 1122 BUDAPEST Pethényi köz 10

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 35933/2013.09.17

Önálló szöveges bejegyzés a Járási Földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet alapján az ingatlan átadva a Székesfehérvári Járási Földhivaltól a Sárbogárdi Járási Földhivatalhoz.

Es a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 276 /2019. (XI.18.) határozata az enyingi 2658/8 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,*
- 2. az 2658/8. hrsz.-ú ingatlant versenytárgyaláson értékesíteni kívánja,*
- 3. megbízza a polgármesteri hivatalt, hogy a versenytárgyalási kiíráshoz szükséges legalacsonyabb vételár meghatározása érdekében a soron következő ülésre szerezzen be ingatlan értékbecslést a tárgyi ingatlanról, amennyiben azt a kérelmező megelőlegezi,*
- 4. megbízza a polgármesteri hivatalt, a döntésről értesítse a kérelmezőt.*

Felelős: Viplák Tibor polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2-4 pont tekintetében a 15 nap

Enying, 2019. december 09.



Gebula Béla Ákos
hitelesítő

Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

EGYEZTETÉSI LAP

El-Nabulsyné Somszegi Beáta ingatlanvételi ajánlata az enyingi 2658/7 hrsz.-ú, valamint a 2658/8 hrsz.-ú természetben Enying Vásártéren levő ingatlanokra vonatkozóan című előterjesztéshez

Titkársági és Humán Iroda záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2019. december



Pusztai Beáta
irodavezető

Hatósági és Adóigazgatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2019. december

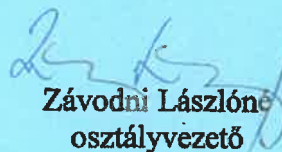


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2019. december



Závodni Lászlóné
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Műszaki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁴



Enying, 2019. december 4.



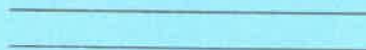
Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁵:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁶



Enying, 20__ . ____ . " __ . "



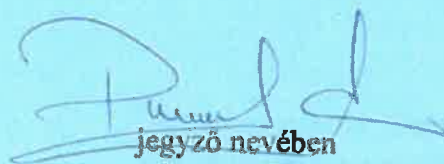
intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁷



Enying, 2019. december 4.



jegyző nevében
aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

⁴ megfelelő aláhúzendó

⁵ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁶ megfelelő aláhúzendó

⁷ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
2019. december 9. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére
és

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. december 18. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Enying Város Településfejlesztési Konceptió Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálata – Megalapozó vizsgálati és javaslattevési dokumentáció megismerése

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Farkas Renáta településfejlesztési ügyintéző

A PTFB döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Előzmények

Enying Város Önkormányzata a RegioPlan Környezet- és Településtervező Kft-t bízta meg Enying város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési terveinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) felülvizsgálatával.

2. Tárgy

Enying Város Településfejlesztési Konceptió Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálata az OTÉK új jelkulcsaival és tartalmi elemeivel kerül elkészítésre.

A jogszabályváltozások miatt szükséges volt a Településképi Arculati Kézikönyv (a továbbiakban: TAK) és a Településképi rendelet (a továbbiakban: TKR) elfogadása, majd ezen dokumentáció és a megalapozó vizsgálatok figyelembevételével összeállításra került a Megalapozó vizsgálati és javaslattevési dokumentáció.

Munkafolyamat megnevezése	Munkafolyamat elvégzése
Partnerségi egyeztetési dokumentáció, a kérdőívek kiértékelése	2016.12.07

Előzetes tájékoztató anyag	2017.06.23
Megalapozó vizsgálati dokumentáció	
A településfejlesztési koncepció és a tervezési program jóváhagyásra előkészített dokumentációja	
Véleményezési dokumentáció	
Végső szakmai véleményezési dokumentáció	
Jóváhagyott dokumentáció (településrendezési terv)	

Jelen előterjesztés mellékletében megtalálható az elkészült „**Megalapozó vizsgálati dokumentáció**”

A Főépítész részletes véleménye az előterjesztés mellékletében olvasható, összegezve az alábbi:

„Összefoglalva: A megalapozó vizsgálati és javaslattételi dokumentációt elfogadásra javaslom, mert kellő szakmai felkészültségről, a helyszín alapos ismeretéről tanúskodik. Logikus és követhető a felépítése. a fejlesztési célok összhangban vannak Enying adottságaival, azokra építkezve vázol fel egy vállalható és előremutató jövőképet. Kellő rugalmassággal kezeli a jelenlegi gazdasági és szociális adottságokat, nem javasol teljesíthetetlen fejlesztéseket. Egy ilyen munka elvégzéséhez idő kell, ami néha már túlhaladja a kiinduláskor megfogalmazott elvárásokat. Az elmúlt két évben egyre jobban felerősödik az épített környezetünkkel való felelősség kihangsúlyozása. Időjárásunkban, víz politikánkban egy településen túli szemlélet kialakítása ma már nem nélkülözhető egy távlati fejlesztési elképzelésben. Az úgynevezett környezettudatos felfogás és látásmód nemcsak a fiatal generáció szempontjából fontos, hanem egy-egy település jövőképét is meg kell, hogy határozza. A „Zöld Város” program ennek egy jó példája, de ennek hatását Enying egész területén is éreztetni kell. Ennek kihangsúlyozását egy önálló fejezetben is szerepeltetni kell a színvonalas tervdokumentációban.”

Az alábbi kérelmek érkeztek az Önkormányzat részére a felülvizsgálatra vonatkozóan:

Kérelmező	Megnevezés	HRSZ.	Tanulmányban szerepel/nem szerepel
Horváthné Pintér Éva	Dózsa György út falusias lakóövezet előkertjének beépítési szabályzatának módosítása		szerepel
Pallag Mihály	Orbán szobor oltalom alá helyezése		nem szerepel
Varga Balázs	családi ház építésre legyen alkalmas	080/13	szabályozási terv során

		080/5	szerepel
	farm gazdálkodásra legyen alkalmas	080/6	szerepel
		080/7	szerepel
		080/14	szerepel
Mikó Ferenc	üzlet-tetőtérben lakórésszel. A telek hátsó (északi) részénél szeretnének egy épületet és az épület alatt és az épület előtt garázs, illetve terasz.	2281	szabályozási terv során
Gál Gabrielle	Egy közös hrsz.-on történő többlakásos társasházi beruházás megvalósuljon	459	nem szerepel
		458	nem szerepel
		460	nem szerepel
Petőházi Szilveszter	ingatlanok jelenlegi kertvárosias lakóterület övezeti besorolásának felülvizsgálata	2765-2843-ig	nem szerepel
Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	Területbővítése		szerepel

Javaslom a „Megalapozó vizsgálati dokumentáció” elfogadását az alábbi kiegészítéssel:

- a dokumentációban feltüntetett enyingi 7701/1 és a 085 hrsz.-ú ingatlanok helyett az enyingi 2809, 2810, 2811, 2812, 2813 és 2814 hrsz.-ú ingatlanok ipari park kialakítására vonatkozó felülvizsgálata
- az enyingi 2765 - 2843 hrsz.-ú ingatlanok jelenlegi kertvárosias lakóterület övezeti besorolásának felülvizsgálata
- a Fő utca mentén lévő egyes ingatlanok felülvizsgálata többlakásos társasház létesítésére vonatkozóan
- Orbán szobor oltalom alá helyezése

Kérem a t. Bizottságot és a t. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a mellékelt határozati javaslatok elfogadására!

3. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.31.) önkormányzati rendelet
- A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet

4. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése
nincs

5. Határozati javaslatok, rendeletervezet

- mellékletben

6. melléklet

- Megalapozó vizsgálati dokumentáció
- Főépítész véleménye

Enying, 2019. december 6.

Viplak Tibor
Polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT A BIZOTTSÁG RÉSZÉRE

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának .../2019.(XII.09.) határozata Enying Város Településfejlesztési Konceptió Településszerkezeti terv, Helvi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálata – Megalapozó vizsgálati és javaslattevési dokumentáció megismerése:

A Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület megismerte és elfogadja Enying Város Településfejlesztési Konceptió Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálata keretein belül elkészült **mellékelt** „Megalapozó vizsgálati és javaslattevési dokumentáció”-t, a dokumentáció 3. Helyzetelemzés-és értékelés 3.2. pont, alábbi pontokkal történő kiegészítésével:

- a) a dokumentációban feltüntetett enyingi 7701/1 és a 085 hrsz.-ú ingatlanok helyett az enyingi 2809, 2810, 2811, 2812, 2813 és 2814 hrsz.-ú ingatlanok ipari park kialakítására vonatkozó felülvizsgálata
- b) az enyingi 2765 - 2843 hrsz.-ú ingatlanok jelenlegi kertvárosias lakóterület övezeti besorolásának felülvizsgálata
- c) a Fő utca mentén lévő egyes ingatlanok felülvizsgálata többlakásos társasház létesítésére vonatkozóan
- d) Orbán szobor oltalom alá helyezése

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal”

és

HATÁROZATI JAVASLAT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET RÉSZÉRE

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2019. (XII.18.) határozata Enying Város Településfejlesztési Konceptió Településszerkezeti terv, Helvi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálata – Megalapozó vizsgálati és javaslattevési dokumentáció megismerése:

A képviselő-testület megismerte és elfogadja Enying Város Településfejlesztési Konceptió Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálata keretein belül elkészült **mellékelt** „Megalapozó vizsgálati és javaslattevési dokumentáció”-t, a dokumentáció 3. Helyzetelemzés-és értékelés 3.2. pont, alábbi pontokkal történő kiegészítésével:

- a) a dokumentációban feltüntetett enyingi 7701/1 és a 085 hrsz.-ú ingatlanok helyett az enyingi 2809, 2810, 2811, 2812, 2813 és 2814 hrsz.-ú ingatlanok ipari park kialakítására vonatkozó felülvizsgálata
- b) az enyingi 2765-2843 hrsz.-ú ingatlanok jelenlegi kertvárosias lakóterület övezeti besorolásának felülvizsgálata
- c) a Fő utca mentén lévő egyes ingatlanok felülvizsgálata többlakásos társasház létesítésére vonatkozóan
- d) Orbán szobor oltalom alá helyezése

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
279/2019.(XII.09.) határozata Enying Város Településfejlesztési Konceptió
Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálata –
Megalapozó vizsgálati és javaslattevési dokumentáció megismerése:**

A Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület megismerte és elfogadja Enying Város Településfejlesztési Konceptió Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálata keretein belül elkészült mellékelt „Megalapozó vizsgálati és javaslattevési dokumentáció”-t, a dokumentáció 3. Helyzetelemzés-és értékelés 3.2. pont, alábbi pontokkal történő kiegészítésével:

- 1. a dokumentációban feltüntetett enyingi 7701/1 és a 085 hrsz.-ú ingatlanok helyett az enyingi 2809, 2810, 2811, 2812, 2813 és 2814 hrsz.-ú ingatlanok ipari park kialakítására vonatkozó felülvizsgálata*
- 2. az enyingi 2765 - 2843 hrsz.-ú ingatlanok jelenlegi kertvárosias lakóterület övezeti besorolásának felülvizsgálata*
- 3. a Fő utca mentén lévő egyes ingatlanok felülvizsgálata többlakásos társasház létesítésére vonatkozóan*
- 4. Orbán szobor oltalom alá helyezése*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelesül:

Főépítési vélemény

E N Y I N G V Á R O S

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ,

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV,

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV

FELÜLVIZSGÁLAT, VALAMINT MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATI ÉS JAVASLATTÉTELI

DOKUMENTÁCIÓ

Enying Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2016-ban döntött, hogy felülvizsgáltatja a település jövőképét megfogalmazó településfejlesztési koncepcióját, továbbá a jövőképen alapuló településrendezési terveit. A munka elvégzésére a Regioplan Kft. Kapott megbízást.

A 2019 októberében leszállított dokumentáció az alábbi fejezetekből áll:

1. Megalapozó vizsgálatok

A megalapozó vizsgálatok elkészítéséhez az alábbi javaslatok nyújtottak támogatást:

Tartalomjegyzék a

314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendelet alapján

az Enying város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési terveinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) felülvizsgálatához

Megalapozó vizsgálatok tartalma:

Tervezési program, módosítási célok és módosítással érintett területek meghatározása

Vizsgálati megállapítások az érintett területekre

hatályos területrendezési tervek előírásai és velük való összefüggések vizsgálata

a hatályos településrendezési tervek előírásai

hatályos településfejlesztési döntések és településrendezési eszközök bemutatása

az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere

területhasználat, területfelhasználás vizsgálata

beépítési jellemzők

táji, természetvédelmi jellemzők, adottságok vizsgálata

zöldfelületi rendszer vizsgálata

örökségvédelem, épített környezet értékei

közlekedés, közműellátás

környezetvédelem

védőterületek, korlátozások

Helyzetelemző munkarész

Helyzetértékelő munkarész

Változtatások

szerkezeti, szabályozási változások (Zöld Város Program által határolt terület, Ipari park helyei)

beépítési változások, ütemezések

zöldfelületi változások, ütemezések

közlekedési, közművi változások

A módosítások hatásai

településképre, beépítésre gyakorolt hatás

örökségvédelmi elemekre gyakorolt hatás

közlekedési, közművi rendszerekre gyakorolt hatás

tájrendezésre, környezetalakításra gyakorolt hatás

területi mérleg, területrendezési tervekkel való megfelelés igazolása

biológiai aktivitásérték teljesülésének igazolása”

Az előzetes tájékoztató eljárásban szerepeltek:

az átfogó településrendezési feladatok az alábbiak:

- a településfejlesztési koncepció felülvizsgálata
- a településszerkezeti terv felülvizsgálata
- a helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata

a részletes településrendezési feladatok az alábbiak:

- a helyi értékvédelem, a védendő építmények szabályozásának felülvizsgálata
- Leshegy lakóterületként történő rendezése
- Kabókapusztán gazdasági terület kijelölése, illetve felülvizsgálata és a volt református temető helyén való elhelyezése
- Enying Sportpálya és Alsótekeres között kerékpárút létesítése
- Hősök tere csomópont felülvizsgálata
- a Marosi utca menti tervezett telekalakítás átvezetése és a Zöld város beruházás (Városház) figyelembe vétele
- a Szabadi utca folytatásában lévő földrészletek beépítésre szánt területté minősítésének vizsgálata
- a Fő utca mentén kijelölt parkolási területek felülvizsgálata
- a falusias lakóterületen garázs elhelyezhetőségének vizsgálata a közterület felé eső telekrészen
- (farm)gazdasági központok kijelölése a külterületen, így a 080/5,6,7,14 hrsz.-ú területeken
- az ún. Öreg-hegy szabályozásának felülvizsgálata a megjelent lakófunkció figyelembe vételével
- a fejlesztési dokumentációk figyelembe vétele, rendezési tervbe illesztése, úgymint:
 - tervezett kerékpárút
 - tervezett uszoda
 - vízkárelhárítás terv (Cinca mellett szervízút biztosítása)
 - integrált településfejlesztési stratégia
 - 0194/3 hrsz.-ú ingatlan fejlesztési céljának meghatározása
 - Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola területbővítése
 - 7701/1 és 085 hrsz.-ú ingatlanok ipari park kialakítására vonatkozó felülvizsgálata

- az ún. Józsefkúti árok megközelítésének biztosítása
- tervezett elkerülő út megtartása
- a Fő utca utcaképének egységesítésére vonatkozó előírások kidolgozása
- a magasabb rendű jogszabályokkal harmonizáló helyi építési szabályzat kidolgozása

A partnerségi egyeztetés keretében a tervezők egyeztettek az önkormányzat képviselőivel. A helyi lakosság szétküldött kérdőív kitöltésével jelezhetette fejlesztési szándékait, problémáit. Megállapítható, hogy a lakosság számára viszonyítva a részvétel nagyon alacsony volt. Ennek ellenére a beérkezett véleményeket a tervezők nagyon alaposan és részletesen dolgozták fel és építették be a javaslattételi dokumentációba.

Összeségében megállapítható, hogy leszállított tervdokumentáció felépítése, szerkezete, elemző munkarészei kellő alapozottsággal készültek. A tervező iroda munkatársai alapos munkát végeztek. Az egyes fejezetek kidolgozottak és kellő alapot szolgáltatnak a további munkához. A dokumentáció világos, könnyen megérthető logikusan felépített fejezetekből áll.

A településszerkezet fejlődése szépen lekövethető. Lásd: 54. oldal.

A tervezett változtatások (139-145 old.) – a javaslatok elfogadása esetén – elsősorban a szabályozási tervet és a helyi építési szabályzatot érintik. A beavatkozások hátrányosan sem a közlekedés és közmű, sem a táji és örökségi elemeket kedvezőtlenül nem érintik. A zöldfelületi fejlesztések a település előnyére válnak.

Az alábbi térkép mellékletek, melyek a szöveges anyagban is megtalálhatók kellő információt adnak az egyes településszerkezeti adottságokról. A térkép mellékletek és szöveges rész könnyen összekapcsolható és megfelelő vizualitást ad.

1. Erdőterületek

A közigazgatási határon belül az Országos Erdőállomány Adattárából származó erdőterületek vannak jelölve. Az erdők aránya az országos átlagnál kisebb. Nagyobb összefüggő erdő nem található a településen.

2. Lakó- és gazdasági épületek

A térképen a közigazgatási terület határán belül külön színekkel jelölték a lakó és gazdasági rendeltetésű épületeket. Részletes bontásban lásd 65. oldal

3. Nyersanyagkutatással érintett terület

A közigazgatási határon belül, illetve azon túlnyúlva összesen csak egy egybefüggő nyersanyagkutatással érintett terület van. A területen nyilvántartott ásványvagyon, lejegyzett bányatelek nincs. 2017. évben agyag, kőzetliszt, homok, márga nyersanyagokra kutatási engedélykérelem került benyújtásra. A Bányafelügyelet megadta a több település területét érintő kutatási terület sarokponti koordinátáit.

4. Régészeti lelőhelyek

A közigazgatási határon belül 7 db régészeti lelőhely szerepel. Két nagy, három közepes és két kisebb. Közülük egyik sem áll fokozott vagy kiemelt védelem alatt. A régészeti lelőhelyeken a népvándorlaskor kivételével minden nagyobb régészeti korszak emlékanyaga megtalálható. A régészeti jelenségek között egyaránt találunk telepeket, településeket, különálló épületeket, valamint

sírokat, temetőket. A város történetének kiemelkedő emléke a késő középkori és törökkori enyingi vár.

5. Szántók, földminőség szerint

Átlagosnál jobb 2-es, 3-as minőségi, illetve az átlagosnál gyengébb 4-es, 5-ös, 6-os, 7-es, 8-as minőségű szántóterület szerepel a térképen

6. Természetvédelem

A három természetvédelem alá tartozó területi kategória: tájképvédelmi terület, magterület és ökológiai folyosó terület. E három terület a térkép szerint szoros összefüggésben van egymással.

Védett területnek a Cinca-Csikgát-patak és azt övező területek minősülnek, mint ökológiai folyosó, magterület, valamint tájképvédelmi terület övezete.

7. Tulajdonvizsgálat

A tulajdon vizsgálati térkép a magántulajdon mellett az önkormányzati, az állami és az egyházi tulajdonban lévő területeket ábrázolja.

8. Megalapozó vizsgálati és javaslattevési dokumentáció

Összefoglalva: A megalapozó vizsgálati és javaslattevési dokumentációt elfogadásra javaslom, mert kellő szakmai felkészültségről, a helyszín alapos ismeretéről tanúskodik. Logikus és követhető a felépítése. A fejlesztési célok összhangban vannak Enying adottságaival, azokra építkezve vázol fel egy vállalható és előremutató jövőképet. Kellő rugalmassággal kezeli a jelenlegi gazdasági és szociális adottságokat, nem javasol teljesíthetetlen fejlesztéseket. Egy ilyen munka elvégzéséhez idő kell, ami néha már túlhaladja a kiinduláskor megfogalmazott elvárásokat. Az elmúlt két évben egyre jobban felerősödik az épített környezetünkkel való felelősség kihangsúlyozása. Időjárásunkban, víz politikánkban egy településen túli szemlélet kialakítása ma már nem nélkülözhető egy távlati fejlesztési elképzelésben. Az úgynevezett környezettudatos felfogás és látásmód nemcsak a fiatal generáció szempontjából fontos, hanem egy-egy település jövőképét is meg kell, hogy határozza. A „Zöld Város” program ennek egy jó példája, de ennek hatását Enying egész területén is éreztetni kell. Ennek kihangsúlyozását egy önálló fejezetben is szerepeltetni kell a színvonalas tervdokumentációban.

Enying, 2019. 12. 06.

Csernyus Lőrinc
főépítész sk.

EGYEZTETÉSI LAP

Enying Város Településfejlesztési Konceptió Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálata – Megalapozó vizsgálati és javaslattevési dokumentáció megismerése című előterjesztéshez

Titkársági és Humán Iroda záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2019.


Pusztai Beáta
irodavezető

Hatósági és Adóigazgatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²


Enying, 2019. 12. 06.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2019. 12. 06.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Műszaki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁴

Enying, 2019. dec. 06.


Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁵:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁶


Enying, 2019.

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁷

Enying, 2019. 12. 06.


jegyző nevében,
aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

⁴ megfelelő aláhúzendó

⁵ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁶ megfelelő aláhúzendó

⁷ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
2019. december 9. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére
és

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. december 18. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Enying Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési terv 1. számú módosítása
Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester
Készítette: Farkas Renáta településfejlesztési ügyintéző

A PTFB döntés elfogadásához szükséges többség típusa: **egyszerű** / minősített
A szavazás módja: **nyílt**/ titkos
A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa: **egyszerű** / minősített
A szavazás módja: **nyílt**/ titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. § (1) bekezdés alapján az Önkormányzat a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) készít az adott évre tervezett közbeszerzéseiről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérő legalább öt évig megőrzi. A közbeszerzési terv nyilvános.

A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is. Az adott évben történő módosításról a Képviselő-testületet tájékoztatni szükséges.

A Képviselő-testület a 79/2019.(II.27.) képviselő-testületi határozattal, a határozat 1. mellékletben lévő Enying Város Önkormányzatának 2019. évi közbeszerzési tervét megismerte és elfogadta. A 2019. év februárjában elfogadott közbeszerzési tervben szereplő tervezett eljárások lefolytatása megtörtént, melyek eredménye az alábbi táblázatban összefoglalásra kerültek:

A közbeszerzés tárgya és mennyisége			Irányadó eljárásrend	Eljárási típus	Megjegyzés
I. Árubeszerzés	-	-	-	-	

II. Építési beruházás	351299 (Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása)	Enying és Balatonbozsok óvodatetők felújítása	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	A 235/2019.(VII.11.) képviselő-testületi határozat szerint az eljárás eredménytelen eljárás. <i>A Támogató részéről érkezett elvi hozzájárulás alapján a két óvodatető felújítása helyett egy óvodatető felújítása valósult meg, mely tekintetében a kivitelező kiválasztásánál nem volt szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatására, figyelembe véve, hogy az eredménytelen közbeszerzési eljárás során beérkezett nettó 14.569.477,- forintos ajánlat nem éri el a építési beruházásra vonatkozó nettó 25 millió forintos közbeszerzési értékhatárt.</i>
	Top-3.2.1-15-FE1-2016-00050 (Enyingi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése)	Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	158/2019.(V.09.) képviselő-testületi határozat alapján eredményes közbeszerzési eljárás eredményeképpen az önkormányzat aláírta a Kiss Épületgépész Kft.-vel a vállalkozási szerződést a kivitelezési munkálatokra vonatkozóan.
	Top-4.2.1-15-FE1-2016-00016 (Enying Család és Gyermekjóléti Központ kialakítása)	Enying Család és Gyermekjóléti Központ kialakítása	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	186/2019.(VI.17.) képviselő-testületi határozat alapján eredményes közbeszerzési eljárás eredményeképpen az önkormányzat aláírta a Sárrépt Plast Vagyongkezelő Zrt-vel a vállalkozási szerződést a kivitelezési munkálatokra vonatkozóan.
	Top- 3.2.1-16-FE1-2017-00016 (Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása Kabókapusztán)	Energetikai fejlesztés Kabókapusztán	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	50/2019.(IV.15.) képviselő-testületi határozat alapján eredményes közbeszerzési eljárás eredményeképpen az önkormányzat aláírta a Soma Team Kft-vel a vállalkozási szerződést a kivitelezési munkálatokra vonatkozóan.
	TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 (Zöld város, Enying)	Enying, Zöld város - Városközpont rehabilitáció	nemzeti	Kbt. 115. § (2)-(4) illetve (6)-(7) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás	333/2019.(X.10.) képviselő-testületi határozat alapján eredményes közbeszerzési eljárás lefolytatása megtörtént. A kivitelezési munkálatokra vonatkozóan a vállalkozási szerződés még nem került aláírásra.
	TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 (Zöld város, Enying)	Enying, Zöld város - Díszító létrehozása	nemzeti	Kbt. 115. § (2)-(4) illetve (6)-(7) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás	208/2019.(VI.26) képviselő-testületi határozat alapján eredményes közbeszerzési eljárás eredményeképpen az önkormányzat aláírta az Aquvia Építő-, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel a vállalkozási szerződést a kivitelezési munkálatokra vonatkozóan.

	VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 számú (Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő-és munkagépek beszerzése)	Vállalkozási szerződés 1. Enying 016 hrsz.--ú út; 2. Enying 0141 hrsz.-út felújítási munkáira	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	A 340/2019.(X.10.) képviselő-testületi határozat szerint az eljárás eredménytelen eljárás.
III. Szolgáltatás-megrendelés	Enying Város köznevelési intézményeiben közétkeztetési feladat ellátása		nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás	A 188/2019.(VI.17.) képviselő-testületi határozat szerint az eljárás eredménytelen eljárás.
IV. Építési koncesszió	-	-	-	-	-
V. Szolgáltatási koncesszió	-	-	-	-	-

Kérem a t. Bizottságot és a t. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a mellékelt határozati javaslatok elfogadására!

1. Előzmények

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.31.) önkormányzati rendelet
- Közbeszerzésekről szóló 2015.évi CXLI. törvény

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése nincs

4. Határozati javaslatok, rendelettervezet

- mellékletben

5. melléklet

- Közbeszerzési terv 1. melléklete
- 79/2019.(II.27.) képviselő-testületi határozat

Enying, 2019. december 2.

Viplak Tibor
Polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT A BIZOTTSÁG RÉSZÉRE

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának .../2018.(XII.09.) határozata 2019. évi közbeszerzési terv 1. számú módosításának elfogadásáról

A Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

1. megismerte és elfogadja Enying Város Önkormányzatának 2019. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítását,
2. a 79/2019.(II.27.) határozatát (a továbbiakban: határozat) a következők szerint módosítja:
 - a) a határozat 1. melléklete helyébe a jelen határozat 1. melléklete lép.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal”

és

HATÁROZATI JAVASLAT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET RÉSZÉRE

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2019. (XII.18.) határozata 2019. évi közbeszerzési terv 1. számú módosításának elfogadásáról:

A képviselő-testület

1. megismerte és elfogadja Enying Város Önkormányzatának 2019. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítását,
2. a 79/2019.(II.27.) határozatát (a továbbiakban: határozat) a következők szerint módosítja:
 - a) a határozat 1. melléklete helyébe a jelen határozat 1. melléklete lép.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Enying Város Önkormányzat

2019. évi közbeszerzési terv

1. számú módosítása

1. melléklete a 79/2019. (II. 27.) határozathoz

Sorszám	Árubeszerzés/Szolgáltatás/Építési beruházás	Megjegyzés (pályázat megnevezése)	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárási fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Eljárás becsült értéke (nettó, Ft)	A szerződés teljesítésének várható időpontja
-	I. Árubeszerzés	-	-	-	-	-	-	-	-
1	II. Építési beruházás	351299 (Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása)	Enying és Balatonbózsok óvodatetők felújítása	Beszerzési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. II. negyedév	28 789 350	-
2		Top-3.2.1-15-FE1-2016-00050 (Enyingi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése)	Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése	Beszerzési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. I. negyedév	80 604 795	2019. II. negyedév
3		Top-4.2.1-15FE1-2016-00016 (Enying Család és Gyermekjóléti Központ kialakítása)	Enying Család és Gyermekjóléti Központ kialakítása	Beszerzési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. II. negyedév	80 736 074	2019. III. negyedév
4		Top- 3.2.1-16FE1-2017-00016 (Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása Kabókapusztán)	Energetikai fejlesztés Kabókapusztán	Beszerzési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. I. negyedév	17 870 388	2019. II. negyedév
5		TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 (Zöld város, Enying)	Enying, Zöld város - Városközpont rehabilitáció	Beszerzési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. I. negyedév	253 072 507	-

6		TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 (Zöld város, Enying)	Enying, Zöld város - Díszító létrehozása	Beszerzési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. I. negyedév	68 829 884	2019. III. negyedév
7		VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 számú (Külföldi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő-és munkagépek beszerzése)	Vállalkozási szerződés 1. Enying 016 hrsz.-ú út; 2. Enying 0141 hrsz.-út felújítási munkáira	Beszerzési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. II. negyedév	49 742 933	-
8	III. Szolgáltatás-megrendelés		Enying Város köznevelési intézményeiben köznevelési feladat ellátása	Beszerzési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás	2019. II. negyedév		-
-	IV. Építési koncesszió	-	-		-	-	-	-	-
-	V. Szolgáltatási koncesszió	-	-		-	-	-	-	-

Enying, 2019. ""

Viplak Tibor
polgármester

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
280/2019.(XII.09.) határozata 2019. évi közbeszerzési terv 1. számú módosításának
elfogadásáról**

A Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

1. megismerte és elfogadja Enying Város Önkormányzatának 2019. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítását,

2. a 79/2019.(II.27.) határozatát (a továbbiakban: határozat) a következők szerint módosítja:

a. a határozat 1. melléklete helyébe a jelen határozat 1. melléklete lép.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő

Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

4



Enying Város Önkormányzat

2019. évi közbeszerzési terv

1. számú módosítása

1. melléklete a 79/2019. (II. 27.) határozathoz

Sor szám	Árubeszerzés/Szolgáltatás/Építési beruházás	Megjegyzés (pályázat megnevezése)	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárási fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Eljárás becsült értéke (nettó, Ft)	A szerződés teljesítésének várható időpontja
-	I. Árubeszerzés	-	-	-	-	-	-	-	-
1	II. Építési beruházás	351299 (Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása)	Enying és Balatonbuzsok óvodatetők felújítása	Beszerzési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. II. negyedév	28 789 350	-
2		Top-3.2.1-15-FE1-2016-00050 (Enyingi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése)	Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése	Beszerzési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. I. negyedév	80 604 795	2019. II. negyedév
3		Top-4.2.1-15FE1-2016-00016 (Enying Család és Gyermekjóléti Központ kialakítása)	Enying Család és Gyermekjóléti Központ kialakítása	Beszerzési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. II. negyedév	80 736 074	2019. III. negyedév
4		Top- 3.2.1-16FE1-2017-00016 (Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása Kabókapusztán)	Energetikai fejlesztés Kabókapusztán	Beszerzési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. I. negyedév	17 870 388	2019. II. negyedév
5		TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 (Zöld város, Enying)	Enying, Zöld város - Városközpont rehabilitáció	Beszerzési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. I. negyedév	253 072 507	-

6		TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 (Zöld város, Enying)	Enying, Zöld város - Díszítólétrehozása	Beszerezési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. I. negyedév	68 829 884	2019. III. negyedév
7		VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 számú (Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő-és munkagépek beszerzése)	Vállalkozási szerződés 1. Enying 016 hrsz.--ú út; 2. Enying 0141 hrsz.-út felújítási munkáira	Beszerezési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. II. negyedév	49 742 933	-
8	III. Szolgáltatás- megrendelés		Enying Város köznevelési intézményeiben közétkeztetési feladat ellátása	Beszerezési csomag	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás	2019. II. negyedév		-
-	IV. Építési koncesszió	-	-		-	-	-	-	-
-	V. Szolgáltatási koncesszió	-	-		-	-	-	-	-

Enying, 2019. "....."

Viplak Tibor
polgármester

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2019. február 27. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2019. (II.27.) határozata 2019.
évi közbeszerzési terv elfogadásáról:**

A képviselő-testület

1. a határozat 1. **melléklete** szerinti közbeszerzési tervet megismerte és az abban foglaltakat elfogadja,
2. felkéri a jegyzőt, hogy annak megőrzéséről és közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: 2019. március 31.

Enying, 2019. február 27.

Viplak Tibor s.k.
polgármester



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő

Nagy István s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül:

74.

A közbeszerzés tárgya és mennyisége		Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Eljárás tervezett megindítása	Eljárás becsült értéke (nettó, Ft)
I. Árbeszerzés	-				
II. Építési beruházás					
	351299	Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. március	25 687 150
	Top-3.2.1-15-FE1-2016- 00050	Enyingi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019.február	52 381 150
	Top-4.2.1-15FE1-2016- 00016	Enying Család és Gyermekjóléti Központ kialakítása	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. február	56 210 000
	Top- 3.2.1-16FE1-2017- 00016	Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása Kabókapusztán	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019.február	15 371 541
	TOP-2.1.2-15-FE1-2016- 00004	Zöld város, Enying	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. március	282 598 425
	TOP-2.1.2-15-FE1-2016- 00004	Zöld város, Enying	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. március	54 015 748
	VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 számú	„Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő-és munkagépek beszerzése	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2019. március	43 696 025
III. Szolgáltatás- megrendelés		Enying Város köznevelési intézményeiben közétkeztetési feladat ellátása	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás	2019. március	

IV. Építési koncesszió	-	-	-	-	-	-	-
V. Szolgáltatási koncesszió	-	-	-	-	-	-	-

Enying, 2019. "....."

Viplak Tibor
polgármester

EGYEZTETÉSI LAP

Enying Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési terv 1. számú módosítása
című előterjesztéshez

Titkársági és Humán Iroda záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2019. 12. 04.


Pusztai Beata
irodavezető

Hatósági és Adóigazgatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2019. 12. 04.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2019.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Műszaki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁴

Enying, 2019. 12. 04.

Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁵:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2019.

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁷

Enying, 2019. 12. 04.

jegyző nevében,
aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

⁴ megfelelő aláhúzendó

⁵ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁶ megfelelő aláhúzendó

⁷ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. december 18. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Tájékoztatás a 2019. évi Önkormányzati választást követő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

Előterjesztő: Gebula Béla Ákos elnök

Készítette: Reiszné Korcsek Gabriella munkaügyi referens

A PTFB döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

A szavazás módja:

Iktatószám: 01/8676/2019

egyszerű/ minősített

egyszerű/ minősített

nyílt / titkos

Tisztelt Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a Tisztelt Képviselők elé a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatást.

1. Előzmények

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése értelmében „*az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének (e § tekintetében együtt: hozzátartozó) a melléklet szerinti vagyonyilatkozatát.*

(2) A vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén - annak benyújtásáig - az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.

(3) A vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata - az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével - közérdekből nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonyilatkozatának benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonyilatkozatukat a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából.”

A képviselő-testület Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/értelmében a vagyonyilatkozatokat a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi.

A polgármesteri hivatal az önkormányzat képviselő-testületének tagjait tájékoztatta a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítési kötelezettségről, illetve annak elmaradásának következményeiről.

Ezúton tájékoztatom a tisztelt Képviselőket, hogy vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének minden képviselő határidőben eleget tett.

Kérem a tisztelt Képviselőket az előterjesztés megtárgyalására, a határozati javaslat elfogadására.

2. Jogszabályi hivatkozások:

– Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.31.) önkormányzati rendelet

3. Költség kihatások: -

4. melléklet

- határozati javaslat
- igazolások a vagyonyilatkozat átvételéről

Enying, 2019. december 05..

Tisztelettel:

Gebula Béla Ákos
elnök s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT I. (Képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2019. (XII. 18.) határozata, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség ismertetéséről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy **Buza Krisztina** alpolgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának jegyzője
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT II. (Képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2019. (XII. 18.) határozata, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség ismertetéséről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy **Pallag Mihály** képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának jegyzője
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT III.
(Képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2019. (XII. 18.) határozata, a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség ismertetéséről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy **Dr. Lelkes Ákos** képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának jegyzője
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT IV.
(Képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2019. (XII. 18.) határozata, a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség ismertetéséről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy **Gebula Béla Ákos** képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának Jegyzője
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT V.
(Képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2019. (XII. 18.) határozata, a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség ismertetéséről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy **Méreg János** képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának Jegyzője
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT VI.
(Képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2019. (XII. 18.) határozata, a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség ismertetéséről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy **Molnár Gábor** képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának jegyzője
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT VII. (Képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének2019. (XII. 18.) határozata, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség ismertetéséről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy **Regenyei Katalin** képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának jegyzője
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT VIII. (Képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének2019. (XII. 18.) határozata, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség ismertetéséről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy **Viplak Tibor** polgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának Jegyzője
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT IX. (Képviselő-testület részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének2019. (XII.18.) határozata, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség ismertetéséről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy **Nyikos István** képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának Jegyzője
Határidő: azonnal



Enying Város Jegyzője

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

Tel.: 22/572-642 ; Fax: 22/572-096

E-mail: pmhiv@enying.eu

Iktatószám: 01/ - /2019.

IGAZOLÁS A VAGYONNYILATKOZAT ÁTVÉTELÉRŐL

Igazolom, hogy **Viplak Tibor** kötelezett-től átvettem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése szerint előírt, 2019. évre vonatkozó vagyonnevnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése érdekében megtett:

saját vagyon-, jövedelem, és gazdasági érdekeltségi

20191013 0101 nyilvántartási számmal ellátott vagyonnevnyilatkozatát,

valamint a házass- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyon-, jövedelem,- és gazdasági érdekeltségi

20191013 0111 nyilvántartási számmal ellátott vagyonnevnyilatkozatát,
20191013 0121 nyilvántartási számmal ellátott vagyonnevnyilatkozatát

tartalmazó zárt borítékokat.

Enying, 2019..... 2019 NOV 12.




.....
vagyonnevnyilatkozatokat kezelő
bizottság elnöke



Enying Város Jegyzője

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

Tel.: 22/572-642 ; Fax: 22/572-096

E-mail: pmhiv@enying.eu

Iktatószám: 01/ - /2019.

IGAZOLÁS A VAGYONNYILATKOZAT ÁTVÉTELÉRŐL

Igazolom, hogy **Buza Krisztina** kötelezett-től átvettem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése szerint előírt, 2019. évre vonatkozó vagyonneilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése érdekében megtett:

saját vagyon-, jövedelem, és gazdasági érdekeltségi

20191013 0201 **nyilvántartási számmal ellátott vagyonneilatkozatát,**


valamint a házasság- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyon-, jövedelem,- és gazdasági érdekeltségi

20191013 0211 **nyilvántartási számmal ellátott vagyonneilatkozatát,**
20191013 0221 **nyilvántartási számmal ellátott vagyonneilatkozatát**

tartalmazó zárt borítékokat.

Enying, 2019.....**2019 NOV 12**.....




.....
vagyonneilatkozatokat kezelő
bizottság elnöke



Enying Város Jegyzője

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
Tel.: 22/572-642 ; Fax: 22/572-096
E-mail: pmhiv@enying.eu

Iktatószám: 01/ - /2019.

IGAZOLÁS A VAGYONNYILATKOZAT ÁTVÉTELÉRŐL

Igazolom, hogy **Molnár Gábor** kötelezett-től átvettem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése szerint előírt, 2019. évre vonatkozó vagyonnevelőkönyv-tételi kötelezettség teljesítése érdekében megített:

saját vagyon-, jövedelem, és gazdasági érdekeltségi

20191013 1001 nyilvántartási számmal ellátott vagyonnevelőkönyvét,

valamint a házassági vagy élettársának, valamint gyermekének vagyon-, jövedelem-, és gazdasági érdekeltségi

20191013 1011 nyilvántartási számmal ellátott vagyonnevelőkönyvét,
20191013 1021 nyilvántartási számmal ellátott vagyonnevelőkönyvét

tartalmazó zárt borítékokat.

Enying, 2019. 2019 NOV 07.




.....
vagyonnevelőkönyvkezelő
bizottság elnöke



Enying Város Jegyzője

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

Tel.: 22/572-642 ; Fax: 22/572-096

E-mail: pmhiv@enying.eu

Iktatószám: 01/ - /2019.

IGAZOLÁS A VAGYONNYILATKOZAT ÁTVÉTELÉRŐL

Igazolom, hogy **Dr. Lelkes Ákos** kötelezett-től átvettem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése szerint előírt, 2019. évre vonatkozó vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése érdekében megtett:

saját vagyon-, jövedelem, és gazdasági érdekeltségi

20191013 0401 nyilvántartási számmal ellátott vagyonyilatkozatát,

valamint a házasság- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyon-, jövedelem-, és gazdasági érdekeltségi

20191013 0411 nyilvántartási számmal ellátott vagyonyilatkozatát

tartalmazó zárt borítékokat.

Enying, 2019..... 2019 NOV 12.




.....
vagyonyilatkozatokat kezelő
bizottság elnöke



Enying Város Jegyzője

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

Tel.: 22/572-642 ; Fax: 22/572-096

E-mail: pmhiv@enying.eu

Iktatószám: 01/ - /2019.

IGAZOLÁS A VAGYONNYILATKOZAT ÁTVÉTELÉRŐL

Igazolom, hogy Méreg János kötelezett-től átvettem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése szerint előírt, 2019. évre vonatkozó vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése érdekében megtett:

saját vagyon-, jövedelem, és gazdasági érdekeltségi

20191013 0501 nyilvántartási számmal ellátott vagyonyilatkozatát,

valamint a házassági vagy élettársának, valamint gyermekének vagyon-, jövedelem-, és gazdasági érdekeltségi

20191013 0511 nyilvántartási számmal ellátott vagyonyilatkozatát

tartalmazó zárt borítékokat.

Enying, 2019..... 2019 NOV 12.




.....
vagyonyilatkozatokat kezelő
bizottság elnöke



Enying Város Jegyzője

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
Tel.: 22/572-642 ; Fax: 22/572-096
E-mail: pmhiv@enying.eu

Iktatószám: 01/ - /2019.

IGAZOLÁS A VAGYONNYILATKOZAT ÁTVÉTELÉRŐL

Igazolom, hogy **Nyikos István** kötelezett-től átvettem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése szerint előírt, 2019. évre vonatkozó vagyonnevelőköztétel kötelezettség teljesítése érdekében megtett:

saját vagyoni-, jövedelem, és gazdasági érdekeltségi

20191013 0601 nyilvántartási számmal ellátott vagyonnevelőköztételt,

valamint a házassági vagy életfarkának, valamint gyermekének vagyoni-, jövedelem-, és gazdasági érdekeltségi

20191013 0611 nyilvántartási számmal ellátott vagyonnevelőköztételt,
20191013 0621 nyilvántartási számmal ellátott vagyonnevelőköztételt,
20191013 0622 nyilvántartási számmal ellátott vagyonnevelőköztételt,
20191013 0623 nyilvántartási számmal ellátott vagyonnevelőköztételt

tartalmazó zárt borítékokat.

Enying, 2019..... 2019 NOV 11.




.....
vagyonnevelőköztételt kezelő
bizottság elnöke



Enying Város Jegyzője

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

Tel.: 22/572-642 ; Fax: 22/572-096

E-mail: pmhiv@enying.eu

Iktatószám: 01/ - /2019.

IGAZOLÁS A VAGYONNYILATKOZAT ÁTVÉTELÉRŐL

Igazolom, hogy **Regenyei Katalin** kötelezett-től átvettem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése szerint előírt, 2019. évre vonatkozó vagyonnevelő nyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése érdekében megtett:

saját vagyon-, jövedelem, és gazdasági érdekeltségi

20191013 0701 nyilvántartási számmal ellátott vagyonnevelő nyilatkozatát,

valamint a házassági vagy élettársának, valamint gyermekének vagyon-, jövedelem-, és gazdasági érdekeltségi

20191013 0721 nyilvántartási számmal ellátott vagyonnevelő nyilatkozatát

tartalmazó zárt borítékokat.

Enying, 2019..... 2019 NOV 12.....




.....
vagyonnevelő nyilatkozatokat kezelő
bizottság elnöke



Enying Város Jegyzője

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

Tel.: 22/572-642 ; Fax: 22/572-096

E-mail: pmhiv@enying.eu

Iktatószám: 01/ - /2019.

IGAZOLÁS A VAGYONNYILATKOZAT ÁTVÉTELÉRŐL

Igazolom, hogy **Gebula Béla Ákos** kötelezett-től átvettem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése szerint előírt, 2019. évre vonatkozó vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése érdekében megtett:

saját vagyon-, jövedelem, és gazdasági érdekeltségi

20191013 0301 **nyilvántartási számmal ellátott vagyonyilatkozatát,**

valamint a házassági vagy élettársának, valamint gyermekének vagyon-, jövedelem-, és gazdasági érdekeltségi

20191013 0311 **nyilvántartási számmal ellátott vagyonyilatkozatát,**

tartalmazó zárt borítékokat.

Enying, 2019..... 2019 NOV 11.



.....
vagyonyilatkozatokat kezelő
bizottság elnöke



Enying Város Jegyzője

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

Tel.: 22/572-642 ; Fax: 22/572-096

E-mail: pmhiv@enying.eu

Iktatószám: 01/ -4/2019.

IGAZOLÁS A VAGYONNYILATKOZAT ÁTVÉTELÉRŐL

Igazolom, hogy **Pallag Mihály** kötelezett-től átvettem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése szerint előírt, 2019. évre vonatkozó vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése érdekében megtett:

saját vagyon-, jövedelem, és gazdasági érdekeltségi

20191013 002 nyilvántartási számmal ellátott vagyonnyilatkozatát,

valamint a házas- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyon-, jövedelem-, és gazdasági érdekeltségi

20191013 002-11 nyilvántartási számmal ellátott vagyonnyilatkozatát

tartalmazó zárt borítékokat.

Enying, 2019. 2019 NOV 11.



.....
vagyonnyilatkozatokat kezelő
bizottság elnöke

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 262/2019. (XII. 09.) határozata, a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy **Buza Krisztina** alpolgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.*

*Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának jegyzője
Határidő: azonnal”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

dh

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 263./2019. (XII. 09.) határozata, a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy **Pallag Mihály** képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.*

*Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának jegyzője
Határidő: azonnal”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 265/2019. (XII. 09.) határozata, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy **Gebula Béla Ákos** képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.*

*Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának jegyzője
Határidő: azonnal”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

h

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 267/2019. (XII. 09.) határozata, a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Molnár Gábor képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.

*Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának jegyzője
Határidő: azonnal”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 268/2019. (XII. 09.) határozata, a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy **Regenyei Katalin** képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.*

*Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának jegyzője
Határidő: azonnal”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 269/2019. (XII. 09.) határozata, a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy **Viplak Tibor** polgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.*

*Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának jegyzője
Határidő: azonnal”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 270/2019.
(XII.09.) határozata, a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Nyikos István képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§ (1) bekezdésében foglalt vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tett.

*Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának jegyzője
Határidő: azonnal” .*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2019. december 18. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Tájékoztatás a VP6-7.2.1-7.4.1.1-16 kódszámú felhívás alapján a „Külterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása és útfenntartáshoz kapcsolódó gépbeszerzés Enyingen elnevezésű pályázatról

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Farkas Renáta városfejlesztési referens

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Előzmények

A Vp6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése elnevezésű pályázati felhívásra, Enying Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) által benyújtott „Külterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása és útfenntartáshoz kapcsolódó gépbeszerzés Enyingen” elnevezésű pályázat, bruttó 61.045.371,- forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesült. Az Önkormányzat bruttó 30.522.000,- forint előleget igényelt a beruházás megvalósításához. A pályázat tekintetében az 1. célterület magába foglalja az enyingi 016 hrsz.-ú, természetben Enying, Török Bálint utca folytatásában lévő 1562 m hosszú külterületi utat és az enyingi 0141 hrsz.-ú, természetben a Szennyvíz telep után lévő zártkertet követő 810 m hosszú útszakasz karbantartását, felújítását. Az enyingi 0141 hrsz.-ú útszakasz tekintetében jogerős építési engedély áll az Önkormányzat rendelkezésére. A 2. célterület 1 db vontatott gréder és 1 db rézsűzúzó beszerzésére biztosít lehetőséget.

A 2. célterület tekintetében a vontatott gréder és a rézsűzúzó beszerzése megtörtént és a szakmai beszámoló elfogadásra került.

Az 1. célterületre vonatkozóan az Xineon-It Műszaki Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Kft.) 3/2017. munkaszámú terve alapján, az enyingi 016 hrsz.-ú, természetben Enying, Török Bálint utca folytatásában lévő mezőgazdasági út felújítása, a FE/UT/NS/A/196/1/2017 ügyiratszámú hatósági nyilatkozat alapján - nem engedélyköteles. A Kft. 4/2017. munkaszámú terve alapján, az enyingi 0141 hrsz.-ú, természetben Enying, szennyvíztelepi út építése, engedélyezésre került, a FE/UT/NS/A/199/25/2017 ügyiratszámú határozat szerint.

Tekintettel a piaci árváltozásokra és arra, hogy a két útépitési tervdokumentáció 2017. évben készült az Önkormányzat a közbeszerzési eljárás megindítása előtt indikatív árajánlatot kért be. A 2019.02.20-án beérkezett indikatív árajánlat alapján az enyingi 0141 hrsz.-ú út kivitelezési munkálatainak elvégzésére vonatkozó ajánlati ár bruttó 44.764.325,-, az enyingi 016 hrsz.-ú út tekintetében bruttó 43.014.900,-forint volt. Az indikatív árajánlat szerint az Önkormányzatnak a két útszakasz felújításához bruttó 32.285.274,-forint önerő kellett volna biztosítani, melyet az Önkormányzat saját költségvetéséből nem tudott volna finanszírozni.

Mindkét útszakasz tekintetében a kivitelezési költségek megemelkedése miatt vált szükségessé a terv módosítása. A nyomvonalban változás nem történt, a burkolat szélessége továbbra is 4 m. A módosított tervben egyoldali csapadékvíz elvezető árok szerepel, az út egyoldali lejtésével. Valamint

a földmunka során kevesebb mennyiségű föld kerül kitermelésre, mivel a módosított terv szerinti pályaszerkezet - mint az a mintakeresztszelvényen is látszik - jórészt nem bevágásban épül meg. Az enyingi 0141 hrsz.-ú útszakaszra vonatkozó módosított engedély 2019.06.20-án „véglegessé” vált.

A módosított tervdokumentáció alapján a közbeszerzési eljárás 2019.05.21-én megindításra került, mely során 4 társaság nyújtotta be az ajánlatát 2019.06.14-ig. A közbeszerzési eljárás során beérkezett legkedvezőbb ajánlat alapján az Önkormányzatnak bruttó 25.399.810,-forintot kellett volna saját költségvetéséből biztosítani mindkét útszakasz felújítása esetén.

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat saját költségvetéséből nem tudta a bruttó 25.399.810,-forint összeget biztosítani a 340/2019.(X.10.) képviselő-testületi határozat alapján a közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánította.

Továbbá az 1. célterület tekintetében megjelölt két útszakasz (az enyingi 0141 és 016 hrsz.) helyett egy útszakasz (az enyingi 016 hrsz.-ú útszakasz) megvalósítását kezdeményezte az Önkormányzat, a 261/2019.(VIII.28.) képviselő-testületi határozat alapján.

2. Tárgy

A 261/2019.(VIII.28.) képviselő-testületi határozat alapján benyújtott változásbejelentés 2019.12.06-án elfogadásra került. Tekintettel arra, hogy a műszaki tartalom csökken a támogatói okiratban szereplő összegek is módosításra kerültek.

Projekt forrásai	Eredeti támogatói okirat	Módosított támogatói okirat a csökkentett műszaki tartalom alapján
A Projekt teljes költsége összesen (Ft):	67 828 199	45 968 159
A Projekt elszámolható költségei összesen (Ft):	67 828 191	45 179 107
A Projekt nem elszámolható költségei összesen (Ft):	8	789 052
Támogatás összege (Ft):	61 045 371	40 661 191
Önerő (Ft):	6 782 828	5 306 968
Saját forrás (Ft):	6 782 828	
Egyéb támogatás (Ft):	0	0
A Projekt nem elszámolható költségeire jutó önerő (Ft):	8	789 052

Felhívom szíves figyelmüket, hogy az enyingi 0141 hrsz.-ú útra vonatkozó eddigi kiadások, pályázat keretein belül nem elszámolhatók.

A fentiek alapján a pályázat keretein belül az enyingi 016 hrsz.-ú út kivitelezésének megvalósítása szükséges.

A 2019. márciusban elkészült, tervezői költségbecslés értéke nettó 29.589.062,- és az eredménytelen közbeszerzési eljárás során beérkezett legkedvezőbb ajánlat szerinti ajánlati ár nettó 29.568.505,-forint.

A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 72.§ alapján az építési beruházás esetén nettó 25 millió forint felett szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása. Az

uniós értékhatárokat az Európai Bizottság a közbeszerzési irányelvekben meghatározott eljárás szerint főszabályként két évente vizsgálja felül, és szükség szerint hozzáigazítja a Világkereskedelmi Szervezet (WTO) keretein belül született Kormánybeszerzési Megállapodásban rögzített értékhatárokhoz. A fentieknek megfelelően 2019-ben a Bizottság felülvizsgálta az értékhatárokat, amelyekre vonatkozó módosítások október 30-án kerültek elfogadásra. Az új közbeszerzési értékhatárokat megállapító rendeletek az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2019. október 31-én történő kihirdetését követő huszadik napon lépnek hatályba, az új értékhatárokat 2020. január 1-jétől kell alkalmazni. Várhatóan a nemzeti közbeszerzési értékhatár az építési beruházásra vonatkozóan nettó 50.000.000,- forint.

A jelen ismeretek alapján az alábbi utakra vonatkozóan tervez az önkormányzat beruházást a 2020. évben:

Megnevezése	Becsült érték (nettó, Ft)	Megjegyzés	
VP6-7.2.1-7.4.1.1-16 kódszámú felhívás alapján a „Külterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása és útfenntartáshoz kapcsolódó gépbeszerzés Enyingen elnevezésű pályázatról	29 589 062	útfelújítás	tervezői költségbeccslés alapján
Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása	13 409 200	útfelújítás	
évente kapott állami támogatás	7 086 615	karbantartás (kátyúzás, járdalapok, sódert...beszerzése)	havi lebontásban érkezik
Összesen (nettó, Ft)	50 084 877		

A fentiekén túl várhatóan még felmerülhetnek további költségek a szennyvízberuházás tekintetében is.

A tárgyi ingatlan tekintetében az útfelújítás becsült értéke alapján nem lenne szükséges közbeszerzési eljárás keretein belül kiválasztani a kivitelezőt, de figyelembe kell venni műszaki-gazdasági-funkcionális szempontok alapján az egybeszámítást.

Kérem a t. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a mellékelt határozati javaslat elfogadására!

3. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.31.) önkormányzati rendelet
- Közbeszerzésekről szóló 2015.évi CXLI. törvény

4. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése nincs

5. Határozati javaslatok, rendelettervezet

- mellékletben

6. melléklet

- változásbejelentés elfogadása

Enying, 2019. december 17.

Viplak Tibor
Polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET RÉSZÉRE

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2019. (XII.18.) határozata a tájékoztatás a VP6-7.2.1-7.4.1.1-16 kódszámú felhívás alapján a „Külterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása és útfenntartáshoz kapcsolódó gépbeszerzés Enyingen elnevezésű pályázatról:

A képviselő-testület megismerte és tudomásul veszi az előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Iratazonosító:



3036109181

Oldal: 1

Iktatószám: 784/4701/47/33/2017

Ügyfél neve:

Enying Város Önkormányzata

Ügyfél címe:

8130 Enying Kossuth Lajos utca 26.

Ügyfél azonosító:

1005417935

Tárgy:

Értesítés változáskezelés elbírálásáról

Ügyintéző:

Borgulya Nelli

Projekt azonosítója:

1826749775

Tisztelt Kedvezményezett !

Értesítem, hogy a(z) Küllerületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című, VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú felhívás alapján a fenti projektazonosító számon nyilvántartott támogatási kérelmére kibocsátott támogatási okirattal létrejött támogatási jogviszony keretében, 2019.09.09 13:51:30 időpontban indított, 3021043267 iratazonosító számon nyilvántartott **változás bejelentését elbíráltam és**

elfogadtam

az alábbi indokok szerint:

Változás jellege	Döntés (elfogadható / részben elfogadható / nem fogadható el)	Indoklás
Műszaki-szakmai tartalom módosítása	elfogadható	A Kedvezményezett lemondott az enyingi 0141 hrsz. útszakasz megvalósításáról. Az elhagyás nem veszélyezteti a projektcél teljesülését, így a módosítás elfogadható.

A fenti elfogadott változásokat nyilvántartásaimban átvezettem, a változásokat az átvezetés napjától kezdve érvényesnek tekintem.

Jelen 3036109181 iratazonosító számú értesítő a 1916752326 iratazonosító számú támogatói okirat tartalmát a fentiekben részletezettek szerint módosítja, annak a továbbiakban függelékét képezi.

Amennyiben bármely vonatkozó jogszabály, vagy a pályázati felhívás kötelezettség (különösen az üzemeltetési kötelezettség és a megvalósítási időszak) teljesítésének kezdő időpontjaként a támogatói okirat hatálybalépésének napját határozza meg, úgy az eredeti, módosított okirat

hatálybalépésének időpontja az irányadó.

Tájékoztatom, hogy e döntés ellen a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 152. §-ában foglaltak alapján egy alkalommal, a döntés kézhezvételétől számított 10 napon belül ügyfélkapun keresztül, indokolt, a megsértett jogszabályi vagy a felhívásban foglalt rendelkezést egyértelműen megjelölő, az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszterhez címzett kifogást nyújthat be, amennyiben a vonatkozó eljárás jogszabálysértő, illetve felhívásba ütköző. A kifogás beérkezésétől az azt elbíráló döntés közléséig a kifogásban foglaltakkal összefüggő határidők nyugszanak.

Felhívom figyelmét, hogy amennyiben kifogásában nem jelöli meg a megsértett jogszabályi vagy felhívásban foglalt rendelkezést, kifogása érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.

A kifogást a Magyar Államkincstár honlapján (mvh.allamkincstar.gov.hu) keresztül, ügyfélkapus bejelentkezést követően elérhető elektronikus kérelem benyújtását lehetővé tevő felületen található kifogás nyomtatvány kitöltését és aláírását követően, kizárólag elektronikus úton lehet benyújtani.

A kifogást annak benyújtója az elektronikus alkalmazáson keresztül mindaddig visszavonhatja, amíg a kifogást elbíráló szerv azt érdemben el nem bírálta. A visszavont kifogást újból előterjeszteni nem lehet.

Tájékoztatom, hogy elektronikus úton történő kézbesítés esetén a határidő a központi elektronikus szolgáltató rendszer által visszaigazolt iratkézhezvételt követő naptól veszi kezdetét. (Amennyiben az irat átvételének visszaigazolása az elküldés napját követő hét napon belül nem történik meg, a dokumentumot kézbesítettnek tekintem.)

Postai úton történő kézbesítés esetén a küldeményt az átvételének napján kell kézbesítettnek tekinteni, a határidőbe nem számít bele a kézbesítés napja. (Ha a postai úton történő kézbesítés azért hiúsul meg, mert úgy nyilatkozik, hogy a küldeményt nem veszi át, az értesítést a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni. Ha a postai úton kézbesített küldemény nem kereste jelzéssel érkezik vissza, az értesítést - az ellenkező bizonyításig - a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik napon kézbesítettnek tekintem.)

A változáskezelés tárgyában hozott jelen értesitésem a Támogatói Okirat, ezáltal a támogatási jogviszony elválaszthatatlan részét képezi.

Budapest, 2019. december 06.

A Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága
nevében közbenső szervezetként eljáró
Magyar Államkincstár

EGYEZTETÉSI LAP

Tájékoztatás a VP6-7.2.1-7.4.1.1-16 kódszámú felhívás alapján a „Külterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása és útfenntartáshoz kapcsolódó gépbeszerzés Enyingen elnevezésű pályázatról előterjesztéshez

Titkársági és Humán Iroda záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*¹

Enying, 2019.

irodavezető

Hatósági és Adóigazgatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*²

Enying, 2019.

Pirmanin-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*³

Enying, 2019.

Závodni Lászlóné
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Műszaki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁴

Enying, 2019.

Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁵:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 2019.

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁷

Enying, 2019.


jegyző

⁴ megfelelő aláhúzendó

⁵ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁶ megfelelő aláhúzendó

⁷ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2019. október 18. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Tájékoztatás Enyingi Család és Gyermejkölési Központ kialakítása elnevezésű pályázatról

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Farkas Renáta városfejlesztési ügyintéző

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Előzmény

Enying Város Önkormányzata a kivitelezési munkálatok tekintetében a vállalkozási szerződés 2019.07.02. napján aláírásra került, mely alapján megkezdődtek az I. ütemre vonatkozó munkálatok.

A bontási munkákat követően Kivitelező tapasztalta, hogy egyes falszakaszok, a tervezés során feltételezettekkel ellentétben nem rendelkeznek alappal. Ezt 2019.08.21. napján jelezte az Önkormányzat részére. Ugyanezen a napon megtartott helyszíni bejárásán Kivitelező képviselői az Önkormányzat képviselői és a műszaki ellenőr közösen megállapították, hogy az épület korábbi átalakítása során a tantermeket úgy osztották több részre, hogy a meglevő aljzatbetonra építették a 30 cm széles falakat, mindennemű alapozás nélkül. Az alapozás hiánya sem a tervezőnek a tervezés során, sem a Kivitelezőnek az ajánlatadás során nem volt előre látható. A felmerült probléma megoldására a megfelelő alapozás nélküli falszakaszok elbontása és helyükön a tervezett padlórétegrend kialakítása után gipszkartonfal építése vált szükségessé. A pótmunka elvégzése érdekében a vállalkozási szerződés 1. számú módosítása 2019.09.10. napján aláírásra került.

A vállalkozási szerződés 2.2. pontja alapján, 2019.09.15-én kiküldésre került a megrendelő levél, a II. ütem kivitelezési munkálatainak megvalósítására vonatkozóan, mely tekintetében a vállalkozási szerződés 2. számú módosítása 2019.09.12. napján aláírásra került.

A bruttó 14.180.618,-forint többlettámogatási igény, Támogató részéről történő jóváhagyást a képviselő- testület 311/2019.(IX.25.) határozatával megismerte.

A kivitelezés során többször felmerült statikai probléma, melyekkel kapcsolatban a Kivitelező ajánlatot adott. Ez alapján a 338/2019.(X.10.) képviselő-testületi határozat szerint 2019.10.29-én aláírásra került a vállalkozási szerződés 3. számú módosítása.

Közbeszerzés során beérkezett legkedvezőbb ajánlat			Fedezet		
	Nettó (Ft)	Bruttó (Ft)	Nettó (Ft)	Bruttó (Ft)	Megjegyzés
I ütem	85 759 833	108 914 988	támogatás kivitelezésre	60 629 921	77 000 000
			támogatás eszközbeszerzésre	10 895 227	13 836 938 átcsoportosítás az eszközorról és a további sorokon megmaradt összegek a többlettámogatási igénylés alapján
			önkormányzati önerő	1 397 188	1 774 429 295/2018.(VIII.27.) képviselő-testületi hat.
			hitel	12 837 497	16 303 621 186/2019.(VI.17.) képviselő-testületi hat.
			Összesen	108 914 988	
II. ütem	19 361 938	24 589 661	többlettámogatás	11 165 841	14 180 618 185/2019.(VI.17.) képviselő-testületi hat.
			hitel	8 196 097	10 409 043 187/2019.(VI.17.) képviselő-testületi hat.
			Összesen	24 589 661	
Összesen	105 121 771	133 504 649	Összesen	133 504 649	vállalkozási szerződés (2019.07.02.)
			Pótmunka (válaszfal)	1 457 701	1 851 280 vállalkozási szerződés 1. számú módosítása /288/2019.(VIII.28.)/
			II. ütem megrendelése		vállalkozási szerződés 2. számú módosítása
			tető statikai megerősítése	851 470	1 081 367 vállalkozási szerződés 3. számú módosítása /338/2019.(X.10.)/
			Összesen	2 932 647	
			Mindösszesen	136 437 296	

Az Önkormányzat helyszíni statikai művezetésre megbízta Rezgő Erik építőmérnök, tartószerkezet tervezőt, szakértőt. A helyszíni bejárást követően megküldte Tartószerkezeti Szakértői véleményét, mely kiküldésre került a Kivitelező és a Műszaki ellenőr részére. Szakértői véleményében rögzítette, hogyan szükséges a kivitelezést folytatni, illetve milyen módosításokat kell eszközölni ahhoz, hogy a munkálatok sikeresen befejeződjenek.

A javasolt módosítások további anyagi költséggel fognak járni, melyre vonatkozóan a Kivitelező árajánlatot készít.

A fentiekén túl tájékoztatom, hogy az eredeti vállalkozási szerződés 2019.07.02-án került aláírásra. A munkaterület átadás-átvétel 2019.07.09-én került lefolytatásra. Az I. ütem teljesítésnek a határideje 2019.12.03. napja.

A II. ütem megrendelése 2019.09.11-én történt meg, így a teljesítés határideje: 2020.02.05.

Az eredeti vállalkozási szerződés 11.3. pontja kitér a szerződést biztosító mellékkötelezettségekre, mely magába foglalja a késedelmes teljesítését, valamint a késedelmi kötbért. „*Késedelmi kötbér: Vállalkozónak felróható késedelmes teljesítés esetén a Vállalkozó késedelmi kötbér fizetésére köteles késedelmesen teljesített munka nettó ellenértéke 0,5 % / késedelmes naptári nap (Ft), maximális mértéke: a szerződés nettó ellenértékének 15 %-a. Amennyiben a késedelmi kötbér mértéke eléri vagy meghaladja a maximumot, akkor Ajánlatkérő a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja és meghiúsulási kötbérre jogosult.*”

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés szíves megtárgyalására!

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.31.) önkormányzati rendelet
- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény
- Az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségvetésének támogatásáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet
- A Polgári Törvénykönyvről 2013. évi V. törvény

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: bruttó nincs

4. Határozati javaslatok

- mellékletben

5. Melléklet

- testületi határozatok
- vállalkozási szerződés

Enying, 2019. december 17.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2019.(XII.18.) határozata
tájékoztatás a TOP-4.2.1-15FE1-2016-00016 számú Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ
kialakítása elnevezésű pályázat keretein belül folyó kivitelezési munkálatokról:**

A képviselő-testület a TOP-4.2.1-15FE1-2016-00016 számú Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ kialakítása elnevezésű pályázat keretein belül folyó kivitelezési munkálatokról szóló tájékoztatást megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Enying Város Önkormányzata** (székhely: 8130 Enying, Kossuth Lajos u. 26., adószám: 15727385-2-07, pénzforgalmi számlaszám: 50440016-10016116- képviseli: Viplak Tibor polgármester), mint **Megrendelő** (a továbbiakban: **Megrendelő**), és

másrészről

Sárrét-Plast Vagyongkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7000 Sárobgárd, Ady Endre út 229-231., adószám: : 25352122-2-07, képviseli: Móricz Veronika cégvezető nyilvántartja: mint Cégbíró, bankszámlaszám: 10402946-50526655-49491010), mint **Vállalkozó** (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

közösen együtt Felek között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett.

1. A szerződéskötés előzménye

1.1. Megrendelő, mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész XVII. Fejezet 115. § alapján **000179892019 EKR** számon megküldött ajánlattételi felhívással megindított hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le **Vállalkozási szerződés „Család- és gyermekjóléti központ kialakítása”** tárgyban.

Felek megállapítják, hogy az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és az eljárás során esetlegesen kiadott módosítás(ok)ban, kiegészítő tájékoztatás(ok)ban rögzített feltételeket Vállalkozó ajánlatában elfogadta, illetve a közbeszerzési eljárás nyertese az 1. sz. rész (Enyingi család- és gyermekjóléti központ kialakítása) vonatkozásában a Vállalkozó.

1.2. A fenti előzmények rögzítését követően a Felek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, az eljárás során esetlegesen kiadott módosítás(ok)ban, kiegészítő tájékoztatás(ok)ban és a nyertes ajánlatban rögzített feltételek mellett az alábbi szerződést kötik.

1.3. A jelen szerződésben rögzített munka építési engedély köteles.

2. A szerződés tárgya, a teljesítés határideje, felek alapvető jogai és kötelezettségei

2.1 Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ (az Ingatlan címe és helyrajzi száma: 8131 Enying (Balatonbozsok) Gárdonyi Géza u. 86/3. hrsz.); továbbiakban: Ingatlan vagy Létesítmény I. ütem kialakítását.

2.2. A Létesítmény II. ütemének, mint opcionális résznek a megvalósítására a Megrendelő külön megrendelőt küld Vállalkozónak öt munkanapon belül, azt követően, hogy az opcionális rész fedezetének rendelkezésre állásáról értesítést kap.

2.3. A Létesítményt az 1. sz. melléklet szerinti műszaki tartalom, a kiviteli tervdokumentáció (melynek részét képezi a jogerős és végrehajtható építési engedély), valamint a jelen szerződés 2. számú mellékletét képező, Vállalkozó ajánlata (beleértve az ajánlatában becsatolt árazott költségvetések) szerint kell a Vállalkozónak megvalósítania.

pénzügyi ellenjegyző


aláírás

Jogi ellenjegyző


Dr. Kőrösi János Zoltán
jegyző

2.3. Vállalkozónak teljes körűen meg kell valósítania a Létesítményre vonatkozó, a szerződés tárgya szerinti feladatokat, biztosítani kell a szerződés tárgyának keretei között valamennyi anyagot, eszközt, berendezést, felszerelést, munkát, mely szükséges a Létesítmény üzemszerű működéséhez. A szerződés kiterjed azokra a munkafolyamatokra is, amelyek a jelen szerződésben, illetve annak mellékleteiben és az egyéb dokumentációkban külön nevesítve nincsenek ugyan, de az elvállalt munkák komplett megvalósításához szükségszerűen hozzátartoznak. Ezen munkák pótmunkának nem minősülnek, így a vállalkozói díjat nem növelik *(átalányár)*.

2.4. A szerződés tárgya magában foglalja az összes olyan munkát és költséget, amely a komplett, működőképes, biztonságos, üzem- és rendeltetésszerű használatra alkalmas Létesítmény megvalósításához szükségesek. A kivitelezés során Vállalkozónak el kell végeznie minden olyan építészeti, épületgépészeti, elektromos munkát, beleértve a komplettséghez szükséges anyagok, berendezések, eszközök biztosítását, melyek szükségesek a vonatkozó hazai és közösségi jogszabályoknak, szabványoknak, hatósági előírásoknak és az azokban előírt feltételeknek való megfeleléshez.

2.5. Vállalkozónak – a teljesítés igazolásának feltételeként – be kell szereznie és Megrendelő részére át kell adnia valamennyi olyan dokumentumot, jóváhagyást, engedélyt, melyek a rendeltetésszerű használatához szükségesek, vagy a beépített anyagokra vonatkoznak.

2.6. A szerződés tárgya körében Vállalkozó kötelezettségét képezi különösen bármely jogszabály, hatósági vagy bírósági határozat, előírás által a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatban megállapított bármely kötelezettség, feltétel teljesítése, amely ahhoz szükséges, hogy a jelen szerződés jogszerűen teljesítésre kerüljön, függetlenül attól, hogy a jogszabály, hatósági vagy bírósági határozat Megrendelőt, mint vagyongekezelőt vagy építtetőt nevezi meg a kötelezettség címzettjeként.

2.7. Vállalkozó kötelezettségét képezi a szerződéses kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos összes organizációs, adminisztratív és bejelentési feladat elvégzése (így különösen az esetlegesen szükséges további hatósági engedélyek beszerzése, jogszabályi feltételek megteremtése, a közterület foglalással kapcsolatos engedély megszerzése, az organizáció végrehajtásához szükséges forgalomtechnikai terv elkészítése és engedélyeztetése, a zajkibocsátási határérték alóli felmentés kérelmezése és megszerzése, hulladékkezelési terv, munkaegészségügyi adminisztráció). Vállalkozó e feladatokat saját költségén köteles teljesíteni. Amennyiben a szerződés teljesítéséhez szükséges valamely adminisztratív kötelezettség, feladat kötelezettje jogszabály vagy hatósági előírás alapján maga a Megrendelő, úgy Vállalkozó feladatát képezi a kötelezettség teljesítésének előkészítése és Megrendelő részére kellő időben történő előterjesztése.

3. Vállalkozó kötelezettségei

3.1. Vállalkozó kötelezettsége a szerződés tárgyát képező Létesítményt a jelen szerződésnek megfelelően, az abban szabályozottak, a vonatkozó hatósági előírások és szabványok szerint műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, biztonságos, üzem- és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban, a jelen szerződés 1–2. sz. mellékleteinek megfelelően, az átadási határidőre elkészíteni. A minőség megállapítása az Építésügyi Ágazati Szabvány szerint történik. Vitás esetben a Felek döntőként az Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft. (ÉMI) minőség ellenőrzés eredményét fogadják el. A vizsgálat költségét az a fél viseli, amelynek álláspontját az ÉMI szakvélemény nem támasztotta alá.

A Vállalkozó szavatol, hogy az általa létrehozott munka minősége mind a felhasznált anyagok, mind a kivitele szempontjából az érvényes nemzetközi szabványokat közzétevő nemzeti szabványoknak és előírásoknak megfelel.

Vállalkozó köteles a szerződésben meghatározott tartalommal és MSZ (ennek hiányában EN) szerinti minőségben, illetve az egyéb jogszabályoknak és kötelezően alkalmazandó előírásoknak megfelelően

pénzügyi ellenjegyző


aláírás

Jogi ellenjegyző


Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

a rendeltetésszerű használatot, üzembe helyezést biztosító minőségben hiba- és hiánymentesen a szerződött munkát elvégezni.

Vállalkozó köteles biztosítani, hogy csak igazolt és megőrzött minőségű anyag illetve termék kerüljön beépítésre, továbbá a tanúsított minőségi tulajdonságok a kiírásnak és a szerződésnek megfeleljenek. Vállalkozó köteles a szükséges minőségi tanúsításokat folyamatosan végezni, a megállapított hibákat és hiányosságokat haladéktalanul megszüntetni, az intézkedéseket az építési naplóban rögzíteni.

3.2. A nem a 3.1. pontban meghatározottaknak megfelelő teljesítést Megrendelő jogosult Vállalkozó költségére és kockázatára visszaszabontatni és újraépíttetni, melyet Vállalkozó köteles haladéktalanul elvégezni úgy, hogy a teljesítési határidő ne módosuljon.

3.3. Vállalkozó köteles a munkavégzést a vonatkozó szabványok szerint és az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013 (VII.16.) Korm. rendelet szerinti elvárt műszaki teljesítménnyel rendelkező anyagokat alkalmazva teljesíteni.

3.4. Vállalkozó közbeszerzési eljárás során jelentkező kötelezettségét képezte a rendelkezésére bocsátott tervek, terviratok, engedélyek, határozatok, szakvélemények, adatok, a munkahelyi állapot és a Létesítmény kellő szakértelemmel és gondossággal történő átvizsgálása. Vállalkozó a kapott kiviteli tervdokumentációt, műszaki specifikációt az ajánlattétel során áttekintette, észrevételeit az eljárás során rögzítette. Az olyan terveket, munkarészeket, amelyekkel kapcsolatban nem terjesztett elő a közbeszerzési eljárás során észrevételt, Vállalkozó részéről elfogadottnak és megfelelőnek minősítettnek kell tekinteni. Utóbbi körben ennek megfelelően Vállalkozó további többletmunkaigényt nem terjeszthet elő. Szintén kizárt a vállalkozói többletmunkaigény az észrevételekben meghatározott és a Megrendelő által elfogadott észrevételekkel érintett munkarészek vonatkozásában.

3.5. Mindezek alapján Vállalkozó a szerződés teljesítése során a tőle, mint megfelelő iparági gyakorlattal rendelkező szakcégtől elvárható szakértelemmel köteles a munkáját végezni. Minderre tekintettel továbbá Vállalkozó feladata kiterjed azokra a munkafolyamatokra is, amelyek az elvállalt munkák megvalósításához szükségszerűen hozzátartoznak, függetlenül attól, hogy azok a műszaki leírásban (műszaki specifikáció, tervdokumentáció, költségvetési kiírás) esetleg külön nem kerültek feltüntetésre.

3.6. A hatósági kapcsolattartás során Vállalkozó Megrendelővel köteles együttműködni és Megrendelő részére minden támogatást haladéktalanul megadni. A hatósági engedélyekben a szerződés tárgyát érintően előírt követelményeket a Vállalkozó köteles teljesíteni.

3.7. Vállalkozó köteles a kivitelezési munkát a kitűzött kezdési időpontban elkezdni, biztosítva a munkák elvégzéséhez szükséges létszámot, eszközt, anyagot.

3.8. A Vállalkozó köteles - legkésőbb a szerződéskötés időpontjára - a közbeszerzés tárgyát képező projektekre, a szerződés teljes időtartamát lefedő összkockázatú vagyón- és felelősségbiztosítás (C.A.R.) típusú felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni, melynek minimális kártérítési összege 40.000.000,- Ft/év és legalább 20.000.000,- Ft/káresemény és köteles azt a szerződés időtartama alatt fenntartani. A biztosításoknak mentesítenie kell a Megrendelőt és képviselőit az esetlegesen bekövetkező káresemények kártérítési kötelezettsége alól. A biztosítás a szerződés melléklete.

Felelősségbiztosítás hiányában a kiviteli munkák nem kezdhetők el, illetve nem folytathatók. Vállalkozó teljes körű felelősséggel tartozik a harmadik személynek, vagy harmadik személyek tulajdonában okozott károkért, amennyiben azok Vállalkozó tevékenységére vezethetők vissza.

pénzügyi ellenjegyző


aláírás

Jogi ellenjegyző


Dr. Kőrösi János Asztos
jegyző



3.9. A Vállalkozó – a Megrendelő által biztosított dokumentumokon kívül – köteles beszerezni mindazon – kifejezetten a saját munkavégzéséhez köthető – engedélyt, jóváhagyást és/vagy jogosítványt, esetleges szellemi alkotáshoz kapcsolódó licenciát, felhasználási engedélyt az illetékes hatóságoktól, szervektől, közüzemi szolgáltató vállalatoktól, vagy egyéb harmadik személyektől, melyek szükségesek a jelen szerződés tárgyát képező építési beruházás teljesítéséhez. Vállalkozó kötelezettségét képezi továbbá a jogszabályok által a szerződés tárgyát képező kivitelezési tevékenységet érintően előírt hatósági bejelentési kötelezettségek teljesítése. Vállalkozó köteles továbbá a teljesítéshez szükséges, nem Megrendelői szolgáltatási körbe tartozó dokumentációt, engedélyt saját költségen beszerezni, elkészíttetni.

3.10. A Vállalkozó köteles minden anyagot és építési berendezést saját kockázatára és költségére a helyszínre szállítani az általa az adott körülmények között legmegfelelőbbnek ítélt szállítási mód igénybevételével. A Vállalkozó köteles a Megrendelőt kártalanítani, és minden kártérítési követeléssel szemben és ellen mentesíteni, ami az anyagoknak és az építési berendezéseknek a helyszínre történő szállítása közben, az utak, hidak és más forgalmi berendezések esetleges megrongálása következtében felmerülhet. Vállalkozó köteles a rendelkezésére bocsátott felvonulási területeket eredeti állapotuknak megfelelően helyreállítani. Vállalkozó kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy ha az építési területen kívüli területek a jelen szerződés teljesítése kapcsán szennyeződnek, a szennyeződést annak felmerülését követően eltávolítja a saját költségén.

3.11. Vállalkozó a kivitelezést a jelen szerződés és annak részét képező 1–2. sz. mellékletei szerint köteles elvégezni. A fent említett dokumentumok aktualizálásához Megrendelő jóváhagyása szükséges. Vállalkozó kijelenti, hogy valamennyi helyi adottságot, körülményt (látható, tapasztalható), árképző tényezőt megvizsgált, észrevételeit a szerződés megkötése előtt Megrendelővel közölte. Kijelenti, hogy ezek figyelembevételével tette meg ajánlatát, mely alapján képes a szerződésszerű teljesítésre.

3.12. A Vállalkozóval (a vállalkozó valamely alkalmazottjával) szemben indított bármilyen eljárás, ellenőrzés, és elmarasztalás nem késleltetheti a Létesítmény megvalósítását, nem adhat alapot a Tervtől történő eltérésre és bármilyen határidő módosítására.

3.13. A Vállalkozó által kijelölt felelős műszaki vezetők és építésvezetők legkésőbb a munkakezdés napján kötelesek a jogszabály által előírt dokumentumokat Megrendelő részére átadni, annak érdekében, hogy Megrendelő bejelenthesse a hatóság részére adataikat.

3.14. Vállalkozó a felvonulási terület kialakítása, továbbá a munkaterület, illetve a rész-munkaterületek kialakítása során, valamint a szállítási, anyagmozgatási tevékenységei során köteles biztosítani a Létesítmény üzemelésének szempontjából szükséges megközelítésének lehetőségét.

3.15. Vállalkozó folyamatosan gondoskodik arról, hogy a munkaterületen mindenkor betartásra kerüljenek az általános és az adott helyen érvényesülő tűz-, vagyon-, baleset-, munkavédelmi és környezetvédelmi előírások. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a munkavégzés során az irányadó zajrendeletet, továbbá a vonatkozó jogszabályok és hatósági előírások szerinti levegővédelmi határértékeket betartja. A Vállalkozó köteles, a szerződés teljesítését befolyásoló, és a Vállalkozóra kötelező érvényű minden hatályos jogszabálynak megfelelni a munkavégzés területén, az ezen jogszabályok megsértéséből eredő esetleges károk Vállalkozó felelősségi és kártérítési körébe tartozik. Vállalkozó visel valamennyi felelősséget az építési területen dolgozók magatartásával, a helyi (építési területre történő ki-be közlekedés) közlekedéssel, a felvonulási és építési terület vagyonvédelmével, munkavédelmével és tűzvédelmével kapcsolatban, illetve felelős az azokkal kapcsolatos rendelkezések betartásáért.

3.16. Az építési munkaterületen és a Létesítmény egész területén dohányozni tilos! Ennek

üzemi ellenjegyző


aláírás

Jogi ellenjegyző


Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző



megszegéséért járó következményekért a felelősség Vállalkozót terheli. Az építési munkaterületen kábítószer, alkoholt fogyasztani és kábítószeres vagy alkoholos befolyásoltág állapotában megjelenni és/vagy munkát végezni tilos.

3.17. Vállalkozó a jelen szerződés aláírásával is megerősíti, hogy a szerződés megkötését megelőzően tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni, ennek megfelelően vállalja, hogy a jelen szerződés hatálya alatt ezen kötelezettségeinek folyamatosan és a vonatkozó jogszabályok szerint eleget tesz. E körben Vállalkozó különösen arra köteles, hogy a jogszabályi megfelelés keretében a kivitelezési munkák teljes időtartama alatt igénybe vegye (megbízva vagy foglalkoztassa) az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet szerinti koordinátort.

3.18. Vállalkozó viseli a felelősséget állványzatainak, eszközeinek és berendezéseinek helyes felépítéséért, rendeltetésszerű, biztonságos működtetéséért. A Vállalkozót terheli valamennyi, kár elkerülésére vonatkozó kötelezettség, így különösen az általa a munkák végzése céljából igénybe vett épületekről Vállalkozó tevékenysége vagy mulasztása okán lehulló tárgyak által okozta kárért való felelősség. Vállalkozó felel a biztonsági előírások betartásáért, továbbá a balesetelhárítási előírások szerinti valamennyi védő- és biztonsági intézkedésért.

3.19. Vállalkozó a munka megkezdését köteles előzetesen bejelenteni a területileg illetékes hatóságoknál. Vállalkozó a munkaterület átvételével egyidejűleg megnyitja az építési naplót. Az építési naplót a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően kell vezetni. Vállalkozó köteles az építési naplóban az időjárási szempontból munkavégzésre alkalmatlan napokat megjelölni annak feltüntetésével, hogy az adott időjárási körülmények mellett mely munkák végzése miért nem lehetséges. Vállalkozó törekszik arra, hogy az így kiesett időt szükség szerint rendkívüli munkavégzés szervezésével pótolja annak érdekében, hogy a teljesítési határidő tartható legyen, figyelembe véve a napi munkavégzésre vonatkozó előírásokat. A Felek kötelezik magukat arra, hogy a kivitelezéssel kapcsolatos minden észrevételüket a Megrendelő által vezetett építési naplóban vezetik, amelybe bejegyzéseket a jelen Szerződés 4. pontjában megjelölt személyek, valamint a Megrendelő részéről még a Megrendelő műszaki ellenőre tehet. A Felek által az építési naplóba bejegyzett észrevételekre a másik Fél köteles 5 (öt) munkanapon belül válaszolni. Megrendelő folyamatos műszaki ellenőrzést biztosít az általa Vállalkozó építési műszaki ellenőre által a kivitelezési munkák folyamatos ellenőrzése céljából. Az ellenőrzés tényét az építési naplóban rögzíti.

Elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-építési napló) vezetés esetén az alkalmazás használatához szükséges (vállalkozót azonosító) naplóügyszám-jel: Herczeg István HÜJ száma: 367693383

3.20. Az építési napló vezetésének elmulasztása az esetleges minőségi kifogások esetén nem mentesíti Vállalkozót az általa elvégzett munkák szerződés- és előírásszerűségének bizonyítása alól. Építési napló hiányában a megfelelő minőségben elvégzett kivitelezés bizonyítása Vállalkozó kötelezettsége.

3.21. A Felek megállapodnak, hogy heti rendszerességgel egymással kooperációs értekezletet tartanak. A kooperációs értekezlet szervezője, időpontjának meghatározója, a jegyzőkönyv készítője a Megrendelő műszaki ellenőre.

3.22. Vállalkozó az elfedésre, betakarásra kerülő munkarészekről az építési naplóban rögzítésen túl faxon vagy e-mailen jelentést küld Megrendelő, Megrendelő képviselője, illetve a műszaki ellenőr részére az eltakarás előtt legalább 3 munkanappal. Ha Megrendelő, Megrendelő képviselője, illetve a műszaki ellenőr az eltakarásról időben nem kapott értesítést, a feltárás miatt felmerült költséget a Vállalkozónak kell állnia, továbbá e körülmény a teljesítési határidőt semmilyen formában nem

pénzügyi ellenjegyző


aláírás

Jogi ellenjegyző


Dr. Kerecsi Juhász Zsolt
jegyző

érinthesi.

3.23. Vállalkozó köteles minden eltakarásra, befedésre kerülő szerkezetről szerkezetenként és helyenként beazonosítható átvételi nyilvántartást vezetni.

3.24. A Vállalkozó köteles a beépítésre kerülő anyagok, szerkezetek bizonylatait, illetve minőségét beépítés előtt előzetesen ellenőrizni, és a mindenkor hatályos jogszabályok szerint a megfelelőséget igazoló, magyar nyelvű tanúsítványokat, minőségi bizonyítványokat a beépítés megkezdése előtt Megrendelőnek, Megrendelő képviselőjének, illetve a műszaki ellenőrnek átadni. Az ellenőrzés során hibásnak, nem megfelelőnek minősülő anyagokat, termékeket köteles a Megrendelő haladéktalan értesítése mellett megjelölni és elkülönítve tárolni, cseréjéről vagy pótlásáról haladéktalanul gondoskodni.

3.25. Vállalkozó lejárt szavatosságú, vagy károsodott anyagot, terméket nem használhat fel a jelen szerződés teljesítése során.

3.26. Vállalkozó feladatát képezi a bontott anyagok, építési törmelék, veszélyes hulladékok (különösen az azbeszt tartalmú anyagok), egyéb, a munkavégzés során keletkező szemét rendszeres elszállítása, és a Megrendelő telephelyén kívül történő, a hatósági előírásoknak megfelelő lerakóhelyen történő lerakása, annak dokumentálása, továbbá az építési területen az anyagmozgatási és takarítási feladatok saját költségen történő elvégzése, illetve ehhez a megfelelő engedélyek előzetes beszerzése.

3.27. Vállalkozó köteles gondoskodni a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagok, berendezések, eszközök, gépek felhasználásához, behozatalához szükséges engedélyek, tanúsítványok beszerzéséről, esetleges honosításáról. Biztosítani kell továbbá a berendezések, eszközök, gépek kezelési-karbantartási leírását, utasítását. Vállalkozó csak olyan berendezéseket, eszközöket, anyagokat stb. szállíthat, építhet be, amelyeknek a karbantartása, szerviz- és vevőszolgálat, valamint a pótalkatrész ellátása a törvényi előírásokban meghatározott időtartamig, illetve Vállalkozó által vállalt jótállási időtartamon belül zavartalan.

- Vállalkozó jótállási kötelezettsége fennáll az alvállalkozók által, illetve a szerződés teljesítésében közreműködő egyéb személyek által elvégzett munkára és az általuk beépített anyagokra is.
- A jótállási időn belül Vállalkozó köteles a hibát saját költségén kijavítani. Meghibásodás esetén Vállalkozó vagy az általa megbízott alvállalkozó a lehető legrövidebb időn belül a helyszínre kiszáll és a hibaelhárítást a Megrendelő írásbeli értesítésének kézhezvételétől számított 48 órán belül megkezdí.
- Azok a jótállási követelések, amelyeket a jótállási idő alatt bejelentettek, érvényben maradnak a jótállási idő letelte után is mindaddig, míg azokat ki nem elégítik.
- Ha a fenti pontban meghatározott időn belül (fenti 48 óra) a Vállalkozó nem kezdi meg és a lehető legrövidebb időn belül nem gondoskodik a hiba elhárításáról, a Megrendelő megteheti a szükséges intézkedéseket a hiba kiküszöbölésére a Vállalkozó kockázat- és költségviselése mellett anélkül, hogy a Megrendelőnek a Vállalkozóval szembeni bármely más, e szerződés szerinti joga sérelmet szenvedne.

Vállalkozó csak olyan anyagokat, berendezéseket, eszközöket, felszereléseket építhet be, használhat fel, melyek európai megfelelőségi tanúsítvánnyal rendelkeznek. A jelen pont szerinti feladatok elvégzése, ide értve az esetlegesen szükséges engedélyek beszerzését is, Vállalkozó költségén történik.

3.28. Amennyiben Vállalkozó nem a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező Műszaki leírásban, különösen az annak részét képező kiviteli tervekben vagy műszaki specifikáció egyéb részeiben megadott típust kívánja beépíteni, úgy az eltérő műszaki tartalomra vonatkozóan részletes árueleírást (minőségi tanúsítványt, igazoló dokumentumokat) köteles előzetesen csatolni a Megrendelő által biztosított változás bejelentő nyomtatványon, az egyenértékűség megállapításához. A Vállalkozó által e körben csatolt dokumentumoknak minden olyan paramétert tartalmazniuk kell, amely az egyenértékűség megállapításához szükséges. Megrendelő fenntartja a jogot, hogy a nem egyenértékű,

üzleti ellenjegyző

.....
aláírás

.....

Jogi ellenjegyző

.....
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt

.....

vagy kellően alá nem támasztott javaslatot visszautasítsa. Megrendelő, Megrendelő műszaki ellenőre és a tervező előzetes írásbeli jóváhagyó nyilatkozata nélkül az eltérő típus nem építhető be. Vállalkozó felelősségét képezi, hogy az egyenértékűség igazolása körében csatolni kívánt dokumentumokat megfelelő időben terjessze a jóváhagyásra jogosult személyek elé, annak érdekében, hogy az előterjesztésben foglaltak mérlegelésére és az esetlegesen szükséges egyeztetések lefolytatására a kellő idő e személyek rendelkezésére álljon. Amennyiben Vállalkozó nem csatol áruleírást, úgy az eredeti műszaki tartalom teljesítésére köteles. Megrendelő csak a kötelező és hatályos szabványok, valamint a rendeletek szerinti minősítéssel rendelkező anyagok, szerkezetek és technológiákat fogadja el, amit előzetesen Vállalkozó igazol és szavatol. A jelen pont szerinti vállalkozói kötelezettségek megsértése esetén Megrendelő jogosult a teljesítés igazolás kiadását megtagadni, illetve az eredeti állapot helyreállítását követelni.

3.29. A közműfogyasztás díjait Megrendelő fizeti amennyiben az saját almérőin keresztül történik. Amennyiben a közműfogyasztás a Vállalkozó által biztosított almérő(k)on keresztül történik, úgy felek az almérő(k) felhelyezésének időpontját, és azok óraállítását az építési naplóban rögzítik. A Megrendelő saját almérőjén keletkezett fogyasztás díjait a Vállalkozó a Megrendelőnek fizeti meg, a Megrendelő által rendelkezésre bocsátott bizonylat vagy almérő fogyasztási kimutatás kézhezvételétől számított 5 (öt) munkanapon belül.

3.30. Vállalkozó köteles saját költségén a szomszédos közterületeken, útburkolatokban, közterületi műtárgyakban keletkezett károkat, az érintett terület, műtárgy tulajdonosának, kezelőjének, illetve a hatóságoknak és szakhatóságoknak az utasítása szerint, a jelen szerződés szerinti munkák befejeztével kijavítani. A közvetlen baleseti veszélyt előidéző károkat (gödör, kiálló tárgyak stb.) haladéktalanul meg kell szüntetni. A jelen pont szerinti feladatok elvégzése, ide értve az esetlegesen szükséges engedélyek beszerzését is, Vállalkozó költségén történik.

3.31. A Vállalkozó köteles az ingatlanból (Létesítményből) és a csatlakozó idegen területekről a tevékenységével, alvállalkozói tevékenységével kapcsolatban keletkezett szennyeződést folyamatosan eltávolítani, az ingatlant (Létesítményt) és a kapcsolódó közterületek állapotát a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő, munkavégzésre és használatra alkalmas állapotban tartani. Amennyiben a Vállalkozó a fenti rendelkezés szerinti kötelezettségét felszólítás ellenére sem teljesíti, a tisztítást a Megrendelő a Vállalkozó költségére jogosult elvégeztetni.

3.32. Vállalkozó köteles biztosítani és fenntartani az összes világítást, őrzést, kerítést, figyelmeztető jelzéseket, minden szükséges helyen, illetve ahol azt a Megrendelő indokolt esetben (a hatályos jogszabályok szerinti munka- és egészségvédelem biztosításához) előírja számára. Köteles továbbá megtenni minden ésszerű lépést a környezet védelmére a munkaterületen és a megközelítési útvonalain, továbbá biztosítani kell, hogy személyek, köztárgyak vagy egyéb sérülését, károkozását Vállalkozónak felróható okból bekövetkező légszennyezés, zaj, vagy egyéb ne eredményezzen. A Vállalkozó szükség szerint köteles beszerezni az illetékes környezetvédelmi hatóságtól a munka végzéséhez kötött engedélyeket (munkaidőben megengedett zajkibocsátási határértékek, veszélyes anyagok lerakására, tárolására, vonatkozó engedélyek, stb.). A jelen pont szerinti feladatok elvégzése, ide értve az esetlegesen szükséges engedélyek beszerzését is, Vállalkozó költségén történik.

3.33. A Vállalkozó tevékenységét a jelen szerződés teljesítése során a jogszabály által előírt képesítéssel rendelkező felelős műszaki vezetők és építésvezetők irányítják. Vállalkozó kötelessége, hogy az általa kijelölt felelős műszaki vezető a jogszabályban előírt kötelezettségeit folyamatosan teljesítse. Vállalkozó köteles továbbá a munkaterületen állandóan jelen lévő építésvezetőt foglalkoztatni.

penzügyi ellenjegyző


.....
aláírás

Jogi ellenjegyző


.....
Dr. Kőrösi Juhász Zoltán
jegyző

3.34. Vállalkozó jelen Szerződés tárgyát képező szolgáltatás/munka vonatkozásában a pályázat fenntartási idejének tartamára Megbízóval együttműködési kötelezettséget vállal, amely magában foglalja többek között a Projekttel kapcsolatos adatszolgáltatást.

3.35. A Vállalkozó az alábbi személyeket vonja be a teljesítésbe:

a) Felelős műszaki vezetőt

név: Herczeg István
értesítési cím: 8154 Polgárdi, Szabadság u. 26
Jogosultsági szám: MV-ÉP 07-50327
tel: +36 20/213-6725
e-mail: epites@vertikalrt.hu

b) Építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy:

név: Horváth Judit
értesítési cím: 8154 Polgárdi, Szabadság u. 26
tel: +36 30/426-2026
e-mail: kornyeztiranyitas@vertikalrt.hu

4. Felek képviselőiben eljáró személyek

4.1. Felek a jelen szerződésben foglalt valamennyi hivatalos értesítést - vagy más közlést - írásban kötelesek megküldeni a másik fél részére vagy személyes kézbesítéssel, vagy postán ajánlott küldeményként, illetve telefaxon vagy e-mail-en. A kézbesítés időpontjának személyes kézbesítés esetén a címzett fél általi személyes átvétel időpontját, telefax esetében a sikeres küldést igazoló adási jelentésben szereplő időpontot, ajánlott postai küldeménynél legkésőbb a postára adást követő 5. (ötödik) munkanapot, míg e-mailen történő értesítés esetén a címzett fél szerverére történő megérkezés időpontját kell figyelembe venni.

Megrendelő kapcsolattartója:

név: ...Révfalusi László Béla.
értesítési cím: ...8130 Enying, Kossuth L. u. 26...
tel: +36 ...70/684-81-67.
e-mail: ...revfalusi.laszlo.pmhiv@enyiing.eu

Vállalkozó kapcsolattartója:

név: Herczeg István
értesítési cím: 8154 Polgárdi, Szabadság u. 26.
tel: +36 20/213-6725
e-mail: epites@vertikalrt.hu

4.2. Jelen pontban meghatározott személyek vagy elérhetőségekben bekövetkező változás esetén a felek kötelesek haladéktalanul értesíteni írásban egymást. A megjelölt személy akadályoztatása esetén a felek haladéktalanul kötelesek helyettesről gondoskodni.

5. Megrendelő kötelezettségei, ellenőrzési jogköre

5.1. Megrendelő Vállalkozó részére a munkaterületet a szerződés hatályba lépését követően haladéktalanul biztosítja. A Vállalkozó köteles arra, hogy a Megrendelőtől a munkaterületet átvegye amennyiben az munkavégzésre alkalmas, amelyet csak munkavégzésre, illetve az azzal kapcsolatos tevékenységekre használhat. Felek a munkaterület átadás-átvételéről jegyzőkönyvet vesznek fel. Az átadás-átvétel jegyzőkönyvben rögzített időpontjával a munkaterület érintő valamennyi kárveszély átszáll Vállalkozóra, és az csak a munkaterület jogszerű, jegyzőkönyvben rögzített visszaadásával egyidejűleg száll vissza Megrendelőre.

üzleti ellenjegyző

aláírás

Jogi ellenjegyző

Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

5.2. Megrendelő belépést biztosít a Létesítménybe, valamint minden egyéb területre, ahol erre értelemszerűen szükség van a munka megfelelő kivitelezése érdekében. A Létesítmény üzemeltetési körben jelentkező üzembe helyezésének, valamint a garanciális vizsgálatok lefolytatásának feltételeit Megrendelő biztosítja.

5.3. Megrendelő a kivitelezés során műszaki ellenőri tevékenységet végez, ennek során az építési naplót legalább heti gyakorisággal ellenőrzi. Megrendelő az utasításait elsősorban az építési naplóba történő bejegyzéssel közli a Vállalkozóval. Vállalkozó köteles a szóban kiadott utasításokat is teljesíteni, annak végrehajtást követő, építési naplóban való írásos megerősítésével.

5.4. Vállalkozó nem mentesül a jelen szerződés szerint fennálló felelőssége alól azon a címen, hogy a Megrendelő megbízottja az ellenőrzést elmulasztotta, vagy nem megfelelően végezte.

5.5. Ha egy anyag vagy valamely munkarész nem megy át a Megrendelő által végzett vizsgálaton vagy ellenőrzésen, a Vállalkozó az érintett anyagot vagy munkarészt köteles saját költségén vagy kijavítani, vagy kicserélni, és a vizsgálatot vagy ellenőrzést megismételni.

5.6. A Vállalkozó által a Megrendelő rendelkezésére bocsátott bármilyen dokumentációt a Megrendelő jogosult észrevételezni. A Megrendelő köteles az észrevételeit a Vállalkozó ilyen irányú írásbeli megkeresésétől számított 8 (nyolc) munkanapon belül megtenni. Amennyiben a Megrendelő a Vállalkozó erre vonatkozó írásbeli megkeresésétől számított 8 (nyolc) munkanapon belül nem válaszol, a Vállalkozó a Megrendelő rendelkezésére bocsátott dokumentumot, javaslatot Megrendelő részéről elfogadottnak tekinti.

5.7. A Megrendelő a Kbt. szerződésmódosításra vonatkozó előírásait szem előtt tartva jogosult:

- a) a Vállalkozóval egyeztetett módon a munkák bármely részének technológiai, vagy időbeli sorrendjét megváltoztatni,
- b) a munkák bármely részének méretét, alakját, szintjét, vonalvezetését, anyagát, technológiáját, minőségét, stb. megváltoztatni Vállalkozóval történő részletes egyeztetés mellett,
- c) a Vállalkozó hibás teljesítését a Vállalkozó költségére mással elvégeztetni, ha a Vállalkozó azt a felszólításban megadott időre nem javítja ki, vagy nem pótolja a szerződésnek megfelelő paraméterekkel,
- d) a megvalósítás technológiai folyamatait ellenőrizni.
- e) a 2.2 pontban meghatározott opcionális rész, a II. ütem megrendelését a felek a Kbt. 141. § (4) bek. a) pontja szerinti eseménynek tekintik.

5.8. Ha a tervek, tervrajzok és a műszaki leírások nem határozzák meg pontosan a beépítendő, használandó anyagokat, Vállalkozó köteles az általa beépítésre vagy felhasználásra javasolt termékekről vagy eljárásokról a gyártók termékismertető adataival és mintáival ellátott listát átadni 3 példányban. A listát olyan időpontban kell átadnia, hogy az Megrendelő számára elegendő időt biztosítson tanulmányozásra és döntésre, annak érdekében, hogy ne gátolja a munka terv szerinti előrehaladását.

5.9. Vállalkozó feladata a kiviteli tervek alapján a gyártmány- és műhelytervek készítése, ha az a megvalósításhoz szükséges vagy a Megrendelő annak elkészítését elrendeli. A műhely- és gyártmányterveket olyan időpontban kell bemutatni, hogy legalább 8 napos felülvizsgálati időt biztosítson a Megrendelőnek.

5.10. Ha a Megrendelő által szolgáltatott tervekben marad olyan munkarész, amelyek tekintetében a munka leírása sematikus, vagy technológiához kötött, Vállalkozó gondoskodik a részletes megtervezésről, összhangban azokkal a követelményekkel, amelyeket az egyéb kiviteli tervek,

pénzügyi ellenjegyző

.....
aláírás

Jogi ellenjegyző

.....
Dr. Kőrödi-Juhász Zoltán

tervrajzok és műszaki leírások tartalmaznak, és azt Megrendelőnek bemutatja.

5.11. Vállalkozó az általa készített tervdokumentációt (gyártmányterv, műhelyterv, megvalósulási terv) Vállalkozó teljes felelősségvállalásával fenntartásával köteles a Megrendelővel egyeztetni, és az egyeztetett tervdokumentációt Megrendelőnek 2 példányban átadni.

5.12. Vállalkozó köteles a saját tervezés, illetve a gyártás és kivitelezés összhangjáról, egyeztetettségéről saját hatáskörben gondoskodni.

5.13. Megrendelő nem felelős olyan hibákért, vagy olyan kihagyásokért és hiányokért, amelyeket az általa átadott tervek tartalmaznak, de azokat a szerződés aláírását megelőzően Vállalkozó nem észrevételezte, mint ahogy azokért sem, amelyeket a Vállalkozó által készített tervek tartalmaznak. A kivitelezési munka csak egyeztetett dokumentáció alapján végezhető. Ennek elmulasztásából adódó minden esetleges kár Vállalkozót terheli. Felek kijelentik, hogy minden, Megrendelő, által átadott, nyomtatott formátumú terv Megrendelő által jóváhagyott és ellenőrzött tervnek minősül, amennyiben azt Megrendelő vagy annak képviselője aláírásával látta el.

6. Megvalósítási ütemezés, határidő

6.1. Vállalkozó a munkaterület átadásával egyidejűleg köteles a jelen szerződés teljesítését megkezdeni.

6.2. Vállalkozó a szerződés teljesítését a munkaterület átadástól 147 naptári nap véghatáridő szerint köteles elvégezni.

6.3. A teljesítési határidő kezdőidőpontja a munkaterület átadása. Teljesítési véghatáridő: legkésőbb a munkaterület átadástól 147 naptári nap.

Az átadás-átvétel időtartama legfeljebb harminc nap, a Ptk. 6:247. § (2) bekezdése szerint, mely időtartam a teljesítésre rendelkezésre álló időtartamba nem számít bele.

Vállalkozó Megrendelő előzetes írásbeli hozzájárulása alapján előteljesítésre jogosult.

6.4. Felek megállapodnak, hogy Vállalkozó figyelembe vett minden, az építőipari kivitelezés jellegéből szükségszerűen adódó bizonytalansági tényezőt (tervezői művezetés, megrendelői döntéshozatal időigénye, megközelítés nehézsége), így erre hivatkozással költség-, illetve szerződés módosítási igényrel a szerződés teljesítésének időtartama alatt nem léphet fel.

6.5. Vállalkozó köteles Megrendelőt minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a vállalkozás eredményességét, vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti. A haladéktalan értesítés elmulasztásából eredő kárért Vállalkozó felelős, utólagosan nem hivatkozhat ebbéli tájékoztatási kötelezettsége megsértésére előnyök szerzése céljából, kötelezettsége, felelőssége kimentése érdekében.

6.6. Vállalkozó tudomással bír róla, hogy a beruházás a Megrendelő által igénybe vett támogatásból valósul meg, emiatt Vállalkozó késedelme a támogatási forrás elszámolhatóságát veszélyezteti.

7. A teljesítés igazolása, műszaki átadás-átvételi eljárás, használatbavételi eljárás

7.1. Vállalkozó a jelen szerződés rész-, ill. vég teljesítését a rész-, ill. véghatáridőt megelőzően legalább 15 nappal korábban köteles írásban jelezni Megrendelő és a műszaki ellenőr részére (készsé jelentés). A műszaki átadás-átvétel előkészítése Vállalkozó feladata.

7.2. A műszaki átadás-átvételi eljárás célja annak megállapítása, hogy Felek között létrejött szerződés tárgya szerinti építőipari kivitelezési tevékenység, az építési-szerelési munka, vagy a technológiai

pénzügyi ellenjegyző


.....
aláírás

Jogi ellenjegyző


.....
Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző



szerelés a szerződésben és jogszabályban előírtak alapján a jelen szerződés, különösen az annak 1. sz. mellékletét képező Műszaki leírás tartalma szerint maradéktalanul megvalósult, és a teljesítés megfelel az előírt műszaki és a szerződésben vállalt egyéb követelményeknek, jellemzőknek.

7.3. A készre jelentés alapján az átadás-átvétel pontos időpontját Megrendelő tűzi ki. A műszaki átadás-átvételi eljárást annak megkezdésétől számított legfeljebb 30 (harminc) napon belül kell befejezni. Amennyiben Megrendelő a fenti dátumot követő tizenöt napon belül nem kezdi meg az átadás-átvételi eljárást, illetve megkezd, de a fent rögzített határidőben nem fejezi be, úgy Megrendelő köteles a teljesítési igazolást kiadni.

7.4. A műszaki átadás-átvételi eljárásról Vállalkozó Megrendelővel közösen jegyzőkönyvet készít, melyben az átadás-átvételi eljárás eredményes, vagy eredménytelenné nyilvánítása szempontjából döntő fontosságú tényeket rögzítik azzal a követelménnyel, hogy magából a jegyzőkönyv tartalmából is kiderüljön, eredményes vagy eredménytelen volt-e az átadás-átvételi eljárás. A műszaki átadás-átvételi eljárás megállapításait a jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell különösen:

- a) az eljárás kezdetének és befejezésének időpontját,
- b) a műszaki átadás-átvételi eljárásban résztvevők nevét, megnevezését, részvételi minőségét,
- c) a Megrendelő által érvényesíteni kívánt szavatossági igényeket,
- d) a Megrendelő észrevételeit,
- e) a műszaki átadás-átvételi eljárás során felfedezett mennyiségi és minőségi hibákat, hiányokat, hiányosságok megnevezését (jelentősebb tételszám esetén - az átadás-átvételi jegyzőkönyv mellékletét képező - külön hiánypótlási jegyzőkönyv vagy hibajegyzék, is készíthető),
- f) a hibás munkarészekre eső költségvetési összegeket,
- g) a jogszabályban előírt nyilatkozatokat,
- h) a Megrendelő döntését arról, hogy átveszi-e az építményt,
- i) a Megrendelő döntését arról, hogy igényt tart-e a hibák kijavítására vagy árengedményt kér, és
- j) a résztvevők aláírását.

7.5. Ha a Megrendelő a hibák, hiányok, hiányosságok kijavítását kéri, a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a kijavítás határidejét, valamint a kijavításért és az átvételért felelős személy megnevezését. Ha hiánypótlási jegyzőkönyv vagy hibajegyzék, hiányjegyzék is készült, akkor azt a Vállalkozónak alá kell írnia.

7.6. Kisebbsébb hibák, hiányok fennállása esetén, amelyek sem önmagukban, sem a kijavításukkal (pótlásukkal) járó munkák folytán a rendeltetésszerű használatot nem akadályozzák, a munka-, baleset- és egészségvédelmet nem veszélyeztetik, a használatbavételi engedély kiadásának Vállalkozó részéről biztosítandó feltételei fennállnak, Megrendelő a műszaki átadás-átvételi eljárást lefolytatja, a munkákat átveszi.

7.7. Megrendelő a munkák átvételét mindaddig megtagadhatja, amíg bármely, a rendeltetésszerű használatot befolyásoló hiba, vagy hiány áll fenn. A kiemelt gyógyászati helyiségek csak hiba-, és hiánymentes állapotban adhatók át, azokban kisebb jelentőségű hibák sem maradhatnak.

7.8. A Vállalkozó által a jelen szerződés teljesítése körében Megrendelő részére átadott bármely dokumentáció teljes körű, kizárólagos és korlátozásmentes felhasználási joga az átadással Megrendelőre száll át.

7.9. Vállalkozó a Megrendelő által írásban meghatározott módon és mértékben közreműködik a használatbavételi engedélyezési eljárás(ok)ban. Vállalkozó a jelen közreműködést díjmentesen végzi.

penzügyi ellenjegyző


.....
aláírás



Jogi ellenjegyző


Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

8. Vállalkozói díj

8.1. Megrendelő kötelezi magát, hogy szerződésszerű teljesítés esetén megfizet Vállalkozó részére az I. ütem tekintetében nettó 85.759.833,-forint, a II. ütem tekintetében nettó 19.361.938,-forint, vagyis összesen nettó **105 121.771 Ft, azaz Százötmillió-százhuszonegyezer- hétszázhetvenegy** forint díjat.

Vállalkozó a részszámlált és végszámlált a kivitelezési munkák megvalósulásával teljesítés arányosan jogosult kiállítani az alábbiak szerint.

Vállalkozó 1 db előlegszámla (amennyiben előleget igénybe kíván venni), 3 db részszámla, illetve 1 db végszámla benyújtására jogosult az alábbi ütemezés szerint.

1. részszámla: a munka 25 % készültségi szintjénél - az (ebben a részteljesítésben) elvégzett munkának megfelelő összegű részszámla;
2. részszámla: a munka 50 % készültségi szintjénél - az (ebben a részteljesítésben) elvégzett munkának megfelelő összegű részszámla;
3. részszámla: a munka 75 % készültségi szintjénél - az (ebben a részteljesítésben) elvégzett munkának megfelelő összegű részszámla;
4. végszámla 100%-os készültségi szintnél: minden munka 100 %-os szintjénél, a műszaki átadást követően - az (ebben részteljesítésben) elvégzett munkának megfelelő összegű végszámla.

A munkák %-os készültségi szintjén a kivitelezés 100 %-os készültségi szintjéhez viszonyított arányt kell érteni.

A kivitelezés készültségi szintjét az ajánlatkérő műszaki ellenőre állapítja meg az építési napló bejegyzései és a helyszínen végzett ellenőrzései alapján.

Az előlegszámla ellenértékének a levonására a részszámlákból és a végszámlából arányosan kerül sor. Vállalkozó legfeljebb a szerződésben foglalt – tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 30%-ának megfelelő összegű előleget igényelhet, legkésőbb az építési munkaterület átadásának napjáig.

Felek rögzítik, hogy az áfa összege a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján kerül megállapításra és megfizetésre (fordított áfa).

Felek külön is rögzítik, hogy a vállalkozói díj fix átalánydíj, tartalmazza a jelen szerződés alapján Vállalkozót terhelő valamennyi kötelezettség teljesítésének ellenértékét. Ezzel összhangban a vállalkozói díj tartalmazza a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi feladat közvetlen és járulékos költségeit, így különösen:

- a) a munkák elvégzésének, a munkavégzéshez szükséges segédszerkezetek, munkaterület körülhatárolásának célját szolgáló kerítés gyártásának és helyszíni felállításának valamennyi költségét, pótlékát, ideértve többek között adó-, vám-, szabadalmi díjak, illetékek, felvonulási-, teljesítési-, energiafogyasztási-, környezet-megóvási-, őrzési-, vagyon- és balesetvédelmi, stb. költségeket, valamint az energia, a víz- és csatornarákötések, telefon vagy más ideiglenes hálózatok kiépítésének, a közvilágítás esetlegesen szükségessé váló áthelyezésének költségeit;
- b) a Létesítményen, továbbá a csatlakozó területeken elhelyezendő tájékoztató táblák elkészítésének, kihelyezésének és fenntartásának költségeit a jelen szerződés teljesítésének teljes időtartamára;
- c) a szabványok, illetve a Megrendelő által előírt minőségvizsgálatok elvégzésének és kiértékelésének költségét;
- d) a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges időtartamra az ideiglenes melléklétesítmények, kerítés, kapuk, védőtető, stb. létesítésének és elbontásának költségeit, valamint az ezzel kapcsolatos közterület foglalás költségeit;

penzügyi ellenjegyző


aláírás

Jogi ellenjegyző


Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

- g) a bontott anyagok, keletkezett hulladékok hatóságilag kijelölt lerakóhelyre szállításának költségét a lerakóhelyi díjjal együtt;
- h) a veszélyes hulladékok kezelésének, elszállításának, ártalmatlanításának és elhelyezésének költségét;
- i) a Vállalkozó tevékenysége nyomán keletkező dokumentáció, mint esetleges szerzői műre vonatkozó teljes körű, korlátozásmentes és kizárólagos felhasználási jog átruházásnak ellenértékét, továbbá a Vállalkozó által a kivitelezés során esetlegesen felhasznált szellemi alkotások jogszerű felhasználásának ellenértékét;
- j) az előre nem látható többletköltségek fedezetét (infláció, árfolyamváltozás, többletmunka).

Vállalkozó a Megrendelő által kiállított teljesítési igazolás birtokában jogosult (rész)számlájának benyújtására jelen szerződés 8. pontjában foglalt rendelkezések szerint.

Késedelmes fizetés esetén a Ptk. 6:132. § szerinti mértékű késedelmi kamatra jogosult a Vállalkozó. A fizetés abban az időpontban számít teljesítettnek, amikor az esedékes összeggel a Megrendelő számláját megterhelik.

Az elszámolás és a kifizetés pénzneme: HUF

Vállalkozó számlavezető pénzintézete K&H Bank Zrt és számlaszáma: 10402946-50526655-49491010

8.2. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy az általa kibocsátandó számlának a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt formai és tartalmi követelményeknek meg kell felelnie, illetve a számla beazonosíthatósága érdekében a projekt azonosító számát, a beszerzés tárgyának elnevezését valamint jelen szerződés azonosító számát is tartalmaznia kell. Valamennyi számlát Megrendelő nevére és címére kell kiállítani.

8.3. Megrendelő jelen szerződésen alapuló ellenszolgáltatásból eredő tartozásával szemben csak a jogosult által elismert, egyenmű és lejárt követelését számíthatja be.

8.4. A kifizetés utófinanszírozás szerint történik (a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben foglaltak szerint). A kifizetést Megrendelő a TOP-4.2.1-15-FE1-2016-00016 pályázatból kívánja teljesíteni.

8.5. A Ptk. 6:244. § (1) szerint a vállalkozó köteles elvégezni a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka).

A Ptk. 6:244. § (2) szerint a vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen tervmódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terheesebbé (pótmunka).

A Ptk. 6:245. § (1) szerint, tekintettel arra, hogy a felek általánypólisban állapodtak meg, a vállalkozó az általánypólison felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult. A megrendelő köteles azonban megtéríteni a vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.

A pótmunkák elszámolására a Közreműködő Szervezet előzetes engedélye alapján és csak abban az esetben kerülhet sor, ha annak szükségességét a műszaki ellenőr ellenjegyezte, a Kbt-ben (ld. 141. §) meghatározott feltételek fennállása esetén.

A Megrendelő által esetlegesen elrendelt pótmunkák költségének elszámolása a Vállalkozó nyertes ajánlatában megjelölt anyag- és időnormák alapján történik, figyelembe véve a Kbt., és a Ptk. pótmunka elszámolásra vonatkozó szabályait.

A pótmunkák elszámolása tételesen történik, a műszaki ellenőr által felmérési naplóban igazolt mennyiségekkel, a Megrendelő által előzetesen jóváhagyott egységárazáson.

pénzügyi ellenjegyző


.....
aláírás

Jogi ellenjegyző


.....
Dr. Kőrödi-Juhász Zoltán
jegyző

Amennyiben a költségvetésben nincs vonatkozó ár az adott munkára, úgy a vállalkozónak egységárelemzést kell készítenie és a Megrendelővel jóváhagynia.

A vállalkozó az elfogadott és elvégzett pótmunkák ellenértékét a végszámlában tüntetheti fel. A tárgyi szerződés keretében többletmunka nem számolható el.

9. Fizetési feltételek

9.1. Vállalkozó tudomásul veszi és egyben elismeri, hogy szerződésszegésnek minősül különösen, de nem kizárólagosan, ha Vállalkozó

- ellen a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XL. törvény 11. § (2) bekezdés h) pontja alapján az adóssal kötött szerződéstől a fizetési haladék időtartama leteltét követően továbbra is a Céglapjában közzétett módon csőd-, felszámolási, végelszámolási, hivatalból törlési, vagyonrendezési eljárás indult vagy végrehajtási, adósságrendezési eljárás van folyamatban;
- 30 napot meghaladó időre köztartozóvá válik;
- a szerződés (rész)teljesítését határidőben nem kezdi meg, vagy annak (rész)teljesítésével – érdekkörében felmerült okból – hatvan napos késedelembe esik;
- érdekkörében felmerült okból következik be a projekt meghiúsulását vagy tartós akadályoztatását előidéző körülmény;
- részéről, vagy harmadik személy részéről nyújtott biztosíték megszűnik, megsemmisül vagy értéke egyébként számottevően csökken, és megfelelő új biztosíték, vagy az értékcsökkenésnek megfelelő további biztosíték nyújtásáról a KSZ felszólítására a megszabott határidőn belül nem intézkedik;
- tevékenységének valamely jogszabály rendelkezéseit sértő volta ellenőrzésre jogosult szerv által megállapításra kerül;
- az előleg összegét a szerződés teljesítését biztosító céltól eltérő módon hasznosítja vagy használja fel, vagy a felhasználás támogató általi ellenőrzését megakadályozza;
- valótlan, hamis adatszolgáltatása hitelt érdemlően bebizonyosodik.

9.2. Megrendelő a szerződés teljesítésének elismeréséről legkésőbb a Vállalkozó (rész)teljesítésétől számított 15 napon belül írásban nyilatkozik.

A teljesítésigazolás kiállítására Megrendelő részéről az alábbi személy jogosult:

név: Viplak Tibor polgármester
tel: +36-22572639
fax: +36 22572649
e-mail: pmhiv@enying.eu

9.3. Vállalkozó a 9.2. pont szerinti teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult (és egyben köteles) az ellenszolgáltatás összegére vonatkozó (rész)számláját kiállítani a teljesítési igazolásban meghatározott tartalommal. Vállalkozó a számlához köteles csatolni a teljesítési igazolást.

A teljesítésigazolást a Megrendelő állítja ki, igazodva a pályázati felhívás és mellékleteinek követelményeihez.

9.4. A 8.1. pont szerinti számla ellenértéke a kézhezvételtől számított 30 napon belül kerül átutalással kiegyenlítésre a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bek., a Kbt. 135. § (1)-(3) és (5)-(6), (11) bekezdései, és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 31., 32/A. és 32/B. § alább idézett előírásai mellett.

„31. § Az ellenszolgáltatás kifizetésére csak az adott munkára, munkarészre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően kerülhet sor.

32. § (1) Hat hónapot meghaladó teljesítési időszakról rendelkező és egyben ötvenmillió forintot meghaladó összegű nettó ellenszolgáltatást tartalmazó szerződések esetén az ajánlatkérő az adott építési beruházás jellemzőinek megfelelő időszakonként vagy kivitelezési szakaszonként részszámlázási lehetőséget biztosít.

penzügyi ellenjegyző

aláírás

Jogi ellenjegyző

Dr. Kőrösi Juhász Zoltán
jegyző

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben az általános forgalmi adó nélkül számítva egy milliárd forint alatti szerződéses értékű építési beruházásoknál az ajánlatkérő legalább négy részszámla (ideértve a végszámlát is) benyújtásának lehetőségét biztosítja.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben az általános forgalmi adó nélkül számítva egy milliárd forintot meghaladó szerződéses értékű építési beruházásoknál az ajánlatkérő legalább hat részszámla (ideértve a végszámlát is) benyújtásának lehetőségét biztosítja.

(4) Az első részszámla kibocsátásának lehetőségét minden esetben biztosítani kell legkésőbb az általános forgalmi adó nélküli szerződéses érték 25%-át elérő megvalósult teljesítés esetén.

(5) Az előleg és a részszámlák alapján történő kifizetések összértéke nem lehet kevesebb a szerződés általános forgalmi adó nélkül számított értékének 70%-ánál.

(6) A részszámla összegét az ajánlatkérő által teljesítésigazolással elismert szerződés szerinti teljesítés mértékének megfelelően kell meghatározni, úgy, hogy a részszámla szerinti nettó ellenszolgáltatás a szerződés megvalósult értékét nem haladhatja meg.

32/A. § (1) Az ajánlatkérőként szerződő fél, valamint – európai uniós támogatás esetén szállítói kifizetés során – a kifizetésre köteles szervezet, ha az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)–(2) bekezdésétől eltérően a következő szabályok szerint köteles az ellenszolgáltatást teljesíteni:

a) az ajánlattevőként szerződő felek legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig kötelesek nyilatkozatot tenni az ajánlatkérőnek, hogy közülük melyik mekkora összegre jogosult az ellenszolgáltatásból;

b) az összes ajánlattevőként szerződő fél legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig köteles nyilatkozatot tenni, hogy az általa a teljesítésbe bevont alvállalkozók egyenként mekkora összegre jogosultak az ellenszolgáltatásból, egyidejűleg felhívja az alvállalkozókat, hogy állítsák ki ezen számláikat;

c) az ajánlattevőként szerződő felek mindegyike a teljesítés elismerését követően állítja ki számláját, a számlában részletezve az alvállalkozói teljesítés, valamint az ajánlattevői teljesítés mértékét;

d) a c) pont szerint a számlában feltüntetett alvállalkozói teljesítés ellenértékét az ajánlatkérőként szerződő fél – európai uniós támogatás esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet – tizenöt napon belül átutalja az ajánlattevőknek;

e) az ajánlattevőként szerződő fél haladéktalanul kiegyenlíti az alvállalkozók számláit, vagy az alvállalkozóval kötött szerződésben foglaltak szerint az alvállalkozói díj egy részét visszatartja;

f) az ajánlattevőként szerződő felek átadják az e) pont szerinti átutalások igazolásainak másolatait;

g) az ajánlattevőként szerződő felek által benyújtott számlában megjelölt, fővállalkozói teljesítés ellenértékét az ajánlatkérőként szerződő fél – európai uniós támogatás esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet – tizenöt napon belül átutalja az ajánlattevőként szerződő feleknek;

h) ha az ajánlattevőként szerződő felek valamelyike az e) vagy az f) pont szerinti kötelezettségét nem teljesíti, az ellenszolgáltatás fennmaradó részét az ajánlatkérő (vagy a kifizetésre köteles szervezet) őrzi, és az akkor illeti meg az ajánlattevőt, ha az ajánlatkérő részére igazolja, hogy az e) vagy az f) pont szerinti kötelezettségét teljesítette, vagy hitelt érdemlő irattal igazolja, hogy az alvállalkozó vagy szakember nem jogosult az ajánlattevő által a b) pont szerint bejelentett összegre vagy annak egy részére;

i) részben vagy egészben európai uniós támogatásból megvalósított közbeszerzés esetén a d) pont szerinti határidő harminc nap.

(2) A felek kizárólag az (1) bekezdés g) pontja szerinti ellenszolgáltatás halasztott teljesítésében állapodhatnak meg a Ptk. 6:130. § (3) bekezdésének megfelelően. A 32/B. § (2) bekezdését az ajánlattevőként szerződő féllel szemben csak az (1) bekezdés g) pontja szerinti összegre lehet alkalmazni.

penzügyi ellenjegyző


aláírás

Jogi ellenjegyző


Dr. Kótyódi-Juhász Zsolt
jegyző

(3) Ha az ellenszolgáltatást több részletben teljesíti az ajánlatkérőként szerződést kötő fél vagy a kifizetésre köteles szervezet, minden részlettel kapcsolatban alkalmazni kell az (1) és (2) bekezdést.

(4) Ha a közbeszerzési szerződés teljesítése érdekében a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) projektársaságot hoztak létre, e § alkalmazásában a nyertes ajánlattevőként szerződő fél alatt a projektársaságot kell érteni.

32/B. § (1) A 32/A. § (1) bekezdés rendelkezéseinek alkalmazása során a havonta nettó módon számított 200.000 forintot meghaladó kifizetésnél ajánlattevő az igénybe vett alvállalkozónak a teljesítésért – visszatartási kötelezettség nélkül – abban az esetben fizethet, ha

a) az alvállalkozó az ajánlattevő rendelkezésére bocsát a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemleges adóigazolást,

b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, vagy

c) az ajánlattevő rendelkezésére bocsátja az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti köztartozásmentes adózói minőségről szóló igazolást.

(2) Az ajánlattevő az általános adóigazolás rendelkezésre bocsátása után az abban szereplő köztartozás erejéig visszatartja a kifizetést. Ha az általános adóigazolásban szereplő köztartozás ellenére az ajánlattevő elmulasztja a visszatartást, a kifizetés erejéig egyetemlegesen felel az alvállalkozót a kifizetés időpontjában terhelő köztartozásért. A visszatartási kötelezettség az általános forgalmi adóra nem terjed ki."

9.5. Vállalkozó

a) nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;

b) a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti.

A szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt a Vállalkozó a tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi, és a fenti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti.

10. Teljesítési segéd igénybe vétele

10.1. Vállalkozó köteles Megrendelőnek a teljesítés során minden olyan – akár a korábban megjelölt alvállalkozó helyett igénybe venni kívánt – alvállalkozó bevonását bejelenteni, akit az ajánlatában nem nevezett meg, és a bejelentéssel együtt nyilatkoznia kell arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a Közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az alvállalkozó személye nem módosítható olyan esetben, amennyiben egy meghatározott alvállalkozó igénybevétele az érintett szolgáltatás sajátos tulajdonságait figyelembe véve a Közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésekor meghatározó körülménynek minősült.

10.2. A teljesítési kötelezettséget teljesítheti Vállalkozó vagy a nem természetes személy alvállalkozó jogutódja, ha ezek valamelyike, mint jogi személy átalakul, szétválk, más jogi személlyel egyesül vagy a rá vonatkozó szabályok szerint más módon jogutódlással megszűnik.

10.3. A szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként szerződő félnek, illetve közösen ajánlatot tevőknek kell teljesítenie.

Az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a szerződés értékének 65%-át. Az alvállalkozóknak a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesülnek a szerződés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből.

pénzügyi ellenjegyző


aláírás

Jogi ellenjegyző


Dr. Kőrösi János Zoltán
jegyző

A vállalkozó a teljesítéshez az alkalmasságának igazolásában részt vett szervezetet a közbeszerzési eljárásban bemutatott kötelezettségvállalásnak megfelelően, valamint a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon köteles igénybe venni, valamint köteles a teljesítésbe bevonni az alkalmasság igazolásához bemutatott szakembereket. E szervezetek vagy szakemberek bevonása akkor maradhat el, vagy helyettük akkor vonható be más (ideértve az átalakulás, egyesülés, szétválás útján történt jogutódlás eseteit is), ha a vállalkozó e szervezet vagy szakember nélkül vagy a helyette bevont új szervezettel vagy szakemberrel is megfelel azoknak az alkalmassági követelményeknek, amelyeknek a vállalkozó a közbeszerzési eljárásban az adott szervezettel vagy szakemberrel együtt felelt meg.

A Megrendelő nem korlátozhatja a Vállalkozó jogosultságát alvállalkozó bevonására, csak akkor, ha a megelőző közbeszerzési eljárás során a Kbt. 65. § (10) bekezdése szerinti lehetőséggel élt.

A Vállalkozó a szerződés megkötésének időpontjában, majd – a később bevont alvállalkozók tekintetében – a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen a Megrendelőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében, és – ha a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg – a bejelentéssel együtt nyilatkozni vagy az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtani arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a megelőző közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az eljárás során az ajánlattevő által bemutatott valamely szervezet vagy szakember bevonásától nem lehet eltekinteni olyan esetben, ha az érintett szerződés sajátos tulajdonságait figyelembe véve az adott személy (szervezet) igénybevétele a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésekor meghatározó körülménynek minősült. Ilyen esetben csak a jogutódlás olyan eseteiben változhat a bevont szervezet, ha az új szervezet az értékeléskor figyelembe vett minden releváns körülmény – különös tekintettel a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben az értékelt személyi állomány – tekintetében az eljárásban bemutatott szervezet jogutódjának tekinthető. Az értékeléskor meghatározó szakember személye csak az ajánlatkérő hozzájárulásával és abban az esetben változhat, ha az értékeléskor figyelembe vett minden releváns körülmény tekintetében az értékelttel egyenértékű szakember kerül bemutatásra.

A teljesítésben részt vevő alvállalkozó nem vehet igénybe az alvállalkozói szerződés értékének 65%-át meghaladó mértékben további közreműködőt.

11. Szerződésszegés és jogkövetkezményei, a szerződés megszűnése

11.1. Ha Vállalkozó jelen szerződésben meghatározott bármelyik kötelezettségének neki felróható módon teljesítésével késedelembe esik, illetve bármilyen más módon megszegi jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit, Megrendelő a szerződésszegés tényét írásban rögzíti, és ésszerű határidő tűzésével felhívja Vállalkozót a szerződésszegés megszüntetésére. Ha Vállalkozó a Megrendelő által megszabott határidőig nem tesz meg minden elvárható lépést a szerződésszegés megszüntetésére, Megrendelő azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, és érvényesítheti a szerződésszegésből eredő igazolt kárainak megtérítését Vállalkozótól.

11.2. A Kbt. 143. § (1) bekezdése szerint a Megrendelő a szerződést felmondhatja, vagy - a Ptk-ban foglaltak szerint - a szerződéstől elállhat, ha:

a) feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;

b) a Vállalkozó biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy a Vállalkozóként szerződő fél személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy

c) az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

pénzügyi ellenjegyző


.....
aláírás

Jogi ellenjegyző


.....
Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

(2) A Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy - a Ptk-ban foglaltak szerint - attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a szerződő fél tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

(3) A Megrendelő szerződő fél jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon -, ha

a) a Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;

b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.

Megrendelő jogosult továbbá jelen szerződéstől elállni/azonnali hatállyal felmondani jelen szerződést abban az esetben is, ha

- jelen szerződésben meghatározott teljesítési határidő lejártát megelőzően nyilvánvalóvá válik, hogy Vállalkozó kizárólag olyan számottevő késedelemmel tudná a szerződést teljesíteni, mely késedelem mellett Megrendelőnek már nem áll érdekében a teljesítés, vagy az a Támogatási Szerződés értelmében a támogatás csökkentésével, vagy folyósításának felfüggesztésével vagy törlesztésével járna;
- ha a késedelmi vagy hibás teljesítési kötbér eléri a maximumát;
- ha az arra jogosult szerv vagy személy – Megrendelőnek nem felróható okból – kezdeményezi a támogatás csökkentését vagy felfüggesztését;
- amennyiben Vállalkozó ellen jogerősen csőd-, vég- vagy felszámolási eljárást rendelnek el, a fizetési haladék időtartamának sikertelen leteltét követően [a csődeljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 11. § (2) bekezdés h) pontjában foglaltakra tekintettel].

Vállalkozó köteles a neki felróhatóan bekövetkező szerződésszegésből eredő károk megtérítésére.

11.3. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

Jótállás: 48 hónap (a Vállalkozó ajánlat szerint), mely jótállási időszak a sikeres műszaki átadás-átvétel befejezésekor kezdődik.

Késedelmi kötbér: Vállalkozónak felróható késedelmes teljesítés esetén a Vállalkozó késedelmi kötbér fizetésére köteles késedelmesen teljesített munka nettó ellenértéke 0,5 % / késedelmes naptári nap (Ft), maximális mértéke: a szerződés nettó ellenértékének 15 %-a. Amennyiben a késedelmi kötbér mértéke eléri vagy meghaladja a maximumot, akkor Ajánlatkérő a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja és meghiúsulási kötbérre jogosult.

Késedelmes a teljesítés ha: az építési beruházás készültségi foka nem éri el a 100 %-ot legkésőbb a munkaterület átadásától számított 147 naptári napon belül.

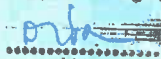
A Vállalkozó a szerződés aláírásával tudomásul veszi és elfogadja, hogy a szerződés határidőre történő teljesítése, használatra kész állapota a Megrendelő (ajánlatkérő) kiemelt érdeke.

A Vállalkozó kötbérfizetési kötelezettsége a vállalkozó hibájára visszavezethető ok esetén minden olyan naptári napra vonatkozik, amellyel a Szerződés szerinti kötbérköteles véghatáridőt a Vállalkozó túllépi.

Késedelmi kötbér fizetése akkor válik esedékessé, amikor a véghatáridő vonatkozásában a késedelem megszűnik, vagy a kötbér eléri a legmagasabb mértéket.

A Megrendelő a szerződésben foglalt kötbéren felül a késedelemből származó - a kötbérrel nem fedezett - egyéb kárigényét is érvényesítheti. A Megrendelő fenntartja a jogát, hogy a bizonyítható kártérítési igényét akkor is érvényesítheti, ha a kötbérigényével nem élt.

penzügyi ellenjegyző



Jogi ellenjegyző


Dr. Kőrösi Juhász Zoltán
jegyző

A kötbér fizetése semmilyen módon nem mentesíti a Vállalkozót a szerződés teljesítésére vonatkozó bármely kötelezettsége, illetve a szerződés szerint a Vállalkozót terhelő egyéb kötelezettségek és felelősségek alól.

Amennyiben a késedelmi kötbér mértéke eléri vagy meghaladja a maximumot, akkor Ajánlatkérő a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja és megghiúsulási kötbérre jogosult.

Megghiúsulási kötbér: Amennyiben a szerződés a Vállalkozó hibájára visszavezethető okból megghiúsul, illetve a Vállalkozó eláll a teljesítéstől, a Megrendelő a Vállalkozóval szemben jogosult megghiúsulási kötbért érvényesíteni, melynek a szerződés nettó ellenértékének 10 %-a.

A megghiúsulási kötbér érvényesítése a teljesítés egyidejű követelését kizárja.

Hibás teljesítési kötbér mértéke az építési kivitelezési munkák tekintetében a hibásan teljesített munka nettó ellenértékének 10%-a, maximum a nettó szerződéses érték 5%-a. Amennyiben a hibás teljesítési kötbér mértéke eléri vagy meghaladja a nettó szerződéses érték 5%-át, akkor Ajánlatkérő a szerződéstől elállhat és megghiúsulási kötbérre jogosult. Kötbér a Ptk. 6:186. § (1) bekezdésének megfelelően akkor fizetendő, ha a kötelezett felelős a szerződésszegésért.

Felek a kötbér mértékét megfontoltan állapították meg, valamennyi körülmény gondos figyelembevételével mellett az arányosság elvének megfelelő mértékűnek fogadják el, és egybehangzóan kijelentik, hogy azt nem tekintik túlzott mértékűnek.

11.4. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a 11. pont szerinti kötbérek nem érintik Megrendelő azon jogát, hogy a kötbéren felüli kárát, vagy a 11. pont szerinti kárigényét érvényesítse Vállalkozóval szemben. Vállalkozó jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy hibás vagy késedelmes teljesítése esetén Megrendelő az elismert kötbér összegét számlájából levonhatja.

12. Szerződés hatálybalépése

A szerződés a szerződő felek együttes aláírásával jön létre és a felek együttes aláírásának napján lép hatályba.

13. Titoktartás

13.1. Szerződő Felek az egymás érdekkörébe tartozó és tudomásukra jutott üzleti titkot kötelesek megtartani, és a titoktartási kötelezettséget kötelesek alvállalkozóikkal, alkalmazottaikkal és foglalkoztatottaikkal is betartatni. Felek tudomásul veszik, hogy az üzleti titok védelmében hatályban lévő jogszabályok előírásai jelen titoktartási rendelkezés mellett is kötelezőek számukra.

13.2. Vállalkozó, valamint az alkalmazásában álló munkatársai/teljesítési segédei jelen szerződés hatálya alá tartozó feladatainak teljesítése során tudomásukra jutott, Megrendelőt érintő minden adatot, tényt és bizalmas információt kötelesek megőrizni, függetlenül attól, hogy az szóban vagy írásos formában került a birtokukba.

Megrendelő, valamint az alkalmazásában álló munkatársai/ teljesítési segédei jelen szerződés hatálya alá tartozó feladatainak teljesítése kapcsán tudomására jutott, a Vállalkozót érintő minden adatot, üzleti titkot és bizalmas információt köteles megőrizni, függetlenül attól, hogy az szóban, vagy írásos formában került birtokába.

13.3. Szerződő Felek rögzítik, hogy nem terheli őket a titoktartási kötelezettség, amennyiben jogszabály, bíróság vagy egyéb hatóság kötelezi feleket az információ harmadik személy részére történő átadására. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés adatai – illetve a szerződés teljesítésére vonatkozó, a Kbt. 31. § (1) bek. e) pontja szerinti adatok – közérdekből nyilvános adatnak minősülnek, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra hivatkozással nem tagadható meg. Megrendelő a jelen

penzügyi ellenjegyző

.....
aláírás

Jogi ellenjegyző

Dr. Kárári-Luhász Zsolt

szerződést – mindkét fél általi aláírást követően – közzéteszi a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban a Kbt. 31. § (1) bekezdés d) pontja szerint.

13.4. Felek megállapodnak, hogy a jelen 13. pont szerinti titoktartási kötelezettség az alvállalkozó(k)ra, Vállalkozóval munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatási jogviszonyban álló szakemberekre is kiterjed.

13.5. A titoktartási kötelezettség a szerződés megszűnését követő korlátlan ideig fennmarad.

14. Vis maior

Vis Maior bármely olyan előre nem látható, elkerülhetetlen és elháríthatatlan, egyik félnek sem felróható rendkívüli esemény, amely miatt az egyik fél, vagy a felek nem tudják megkezdeni, folytatni, teljesíteni kötelezettségeiket. Ezen események korlátozás nélkül magukban foglalják a háborút, a polgárháborút, a lázadást, a felkelést, a zavargást, a természeti katasztrófát – így különösen: tűzvészt, robbanást, áradást, vihart, földrengést –, az egyéb katasztrófát, a járványt, a vesztégzarat, a sztrájkot, továbbá – a Felek által jelenleg nem látható – olyan körülmények felmerülését, amely a munka megkezdését, folytatását vagy befejezését akadályozza.

Vis Maior esemény bekövetkezésekor az érintett Félnak írásban haladéktalanul közölnie kell a másik féllel az esemény körülményeit, okát, várható időtartamát, továbbá a megtett és a tervezett szükséges intézkedéseket. A haladéktalan írásbeli közlési kötelezettség a Vis Maior esemény hatásainak felszámolása, elmúlása után is terheli az érintett felet. Bármely Vis Maior esemény bekövetkezte nem szünteti meg a Felek azon kötelezettségét, hogy a Vállalkozó által teljesített és Megrendelő által igazolt teljesítés jelen szerződés szerinti ellenértékére vonatkozó számla a Felek között elszámolásra vagy kiegyenlítésre kerüljön. Az érintett fél köteles minden ésszerű erőfeszítést megtenni annak érdekében, hogy szerződéses kötelezettségeinek teljesítését ésszerű időn belül folytathassa, vagy olyan lehetséges teljesítési módot találjon, amelyet a Vis Maior nem gátol.

Felek tudomásul veszik, hogy a teljesítési határidő a Vis Maior időtartamával meghosszabbodhat.

15. Vegyes és záró rendelkezések

15.1. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben jelen szerződésben rögzített adataikban változás következik be, azt írásban haladéktalanul közlik a másik féllel.

15.2. A Vállalkozó a szerződés aláírásával büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés b) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, és tudomásul veszi, hogy az átlátható szervezet fogalmához kapcsolódó változásról, az átláthatóság megszűnéséről – a szerződés/megrendelés teljesülés időtartama alatt – haladéktalanul köteles írásban a Megrendelőt tájékoztatni.

15.3. Szerződő felek úgy járnak el jelen szerződés hatályának fennállta alatt, úgy kezelik a dokumentumokat, hogy az megfeleljen a szerződés kikötéseinek és a Kbt. rendelkezéseinek. Szerződő Felek kijelentik, hogy egyikük sem tanúsít olyan magatartást, amely a szerződéssel ellentétes lenne, vagy a másik fél érdekeit sértené. Szerződő Felek rögzítik, hogy a dokumentumok kezelése során az adatvédelmi jogszabályok rendelkezéseit maradéktalanul betartják.

Felek minden cselekedetüknél és tevékenységüknél a másik fél érdekeit messzemenően szem előtt tartva járnak el, tartózkodva minden olyan magatartástól, amely a másik félnek akár dologi, akár jó hírnevében bekövetkezett kárt okozna.

pénzügyi ellenjegyző


aláírás



Jogi ellenjegyző


Dr. Keresi-Juhász Zsolt
jegyző



Vállalkozó köteles tűrni és segíteni a támogatás felhasználásának, illetve a Projekt megvalósulásának ellenőrzését minden olyan szervezet, hatóság, egyéb személy részéről, amelyeket erre jogszabály jogosít; illetve kötelez.

Az ellenőrzés-tűrés kötelezettség megsértése esetén Vállalkozó köteles megtéríteni az ellenőrzés általa történt meghívását, megakadályozása vagy hátráltatása folytán neki felróhatóan keletkezett károkat (különösen a szakértők felmerült díját, utazási és tartózkodási költségeit).

15.4. Amennyiben jelen szerződés bármely rendelkezése részben vagy egészben érvénytelennek minősülne, az nem eredményezi a szerződés többi rendelkezésének érvénytelenségét. Szerződő Felek kifejezett akarata az, hogy ilyen esetekben a szerződés egyéb rendelkezései érvényben maradjanak, és az érvénytelennek minősülő rendelkezés helyébe érvényes rendelkezést iktatnak be, amennyiben ez az ügyleti akarat kinyilvánítása szempontjából szükséges.

15.5. Amennyiben Vállalkozó külföldi adóilletőségű, úgy köteles jelen szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

15.6. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés módosítására csak a Kbt. 141. § rendelkezései szerint, írásban kerülhet sor.

A Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja szerint, amennyiben a közbeszerzési eljárás utóellenőrzése során és/vagy az aláírásra került támogatási szerződésmódosításban és/vagy a szerződéskötést követően módosított pályázati felhívásban és/vagy a szerződéskötést követően módosított Útmutatóban a dokumentáció részét képező szerződéstervezetben foglalt rendelkezéseken túl egyéb kötelezően alkalmazandó szerződéses feltétel kerül előírásra, a Felek a szerződést arra tekintettel módosítják.

15.7. A Megrendelő a Kbt. 35. § (8)-(9) és 138. § alapján a közbeszerzési eljárásban történő ajánlattételt nem kötötte gazdálkodó szervezet alapításához, továbbá nem tette kötelezővé, sem lehetővé, hogy a nyertes ajánlattevő Vállalkozók a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezetet hozzanak létre.

15.8. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy az esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket egymással tárgyalásos úton, közös szándékuk esetén mediátor közreműködésével rendezik. Amennyiben a tárgyalás nem vezetne eredményre, érdekeiket a magyar jog és a magyar polgári eljárás szabályai szerint bírósági úton érvényesítik, jogvitáikban a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező rendes bíróság jár el.

15.9. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, és a vonatkozó egyéb jogszabályok, valamint az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, Vállalkozó ajánlata, és a Támogatási Szerződés rendelkezései az irányadók.

15.10. Jelen szerződésnek a része a közbeszerzési ajánlattételi felhívás, dokumentáció, a közbeszerzési eljárásban kiadott esetleges kiegészítő tájékoztatások, abban az esetben is, ha ezek a felsorolt dokumentumok külön nem kerülnek csatolásra a szerződéshez.



penzügyi ellenjegyző


.....
aláírás



Jogi ellenjegyző

.....
Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

Felek jelen szerződést - mint akaratukkal mindenben megegyezőt - elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag aláírják.

Kelt: Enying, 2019. 07. hó 02. nap




Viplak Tiber polgármester
Enying Város Önkormányzata
Megrendelő

Sárbogárd, 2019. 07. hó 02. nap


SÁRRÉT-PLAST Vagyongépi és Építőipari Kft.
1000 Sárbogárd, Ady Endre ut 229-231.
Adószám: 25352122-2-07
Cj.: 07-10-001447
11.


Móricz Veronika cégvezető
Sárrét-Plast Zrt.
Vállalkozó

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Műszaki tartalom, kiviteli tervdokumentáció (elválaszthatatlan, de nem csatolt melléklet)
2. sz. melléklet: Vállalkozó által az ajánlatában becsatolt árazott költségvetések
3. sz. melléklet: Felelősségbiztosítási kötvény másolata

Jogi ellenjegyző


Dr. Kőrödi Juhász Zsolt
jegyző

pénzügyi ellenjegyző


.....
aláírás

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

1. sz. Módosítása

amely létrejött egyrészről **Enying Város Önkormányzata** (székhely: 8130 Enying, Kossuth Lajos u. 26., adószám: 15727385-2-07, pénzforgalmi számlaszám: 5044016-10016116-00000000 képviseli: Viplak Tibor polgármester), mint **Megrendelő** (a továbbiakban: **Megrendelő**), és

másrészről

SÁRRÉT-PLAST Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7000 Sárbogárd, Ady Endre út 229-231., adószám: 25352122-2-07, képviseli: Móricz Veronika cégvezető nyilvántartja: mint Cégbíróság, bankszámlaszám: 10402946-50526655-49491010), mint **Vállalkozó** (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

közösen együtt Felek között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett.

1. Előzmények

1.1. Megrendelő, mint ajánlatkérő által a TOP-4.2.1-15FE1-2016- 00016 számú pályázat keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész XVII. Fejezet 115. § alapján 000179892019 EKR számon Vállalkozási szerződés „**Család- és Gyermekjóléti Központ kialakítása**” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként a Megrendelő és a Vállalkozó, mint az eljárásban nyertes ajánlattevő 2019.07.02. napján Vállalkozási szerződés (a továbbiakban eredeti szerződés) kötöttek.

1.2. Felek együttes akarattal az eredeti szerződés módosítását határozzák el.

1.3. A szerződésmódosításra okot adó körülményt a Megrendelő képviselő-testületének 2019. 08.28. napján tartott rendes ülése 288/2019 (VIII.28.) határozata rögzíti és meghatározza a pótmunka megrendelés fedezetét is.

A határozat rögzíti, hogy 2019. augusztus 21. napján felmerült pótmunkát a Megrendelő megrendeli **nettó 1.457.701,- forint + ÁFA** (393 579,- forint), azaz bruttó 1 851 280,- forint összegben.

1.4. A pótmunka megrendeléssel egy időben a felek a csatolt különbözeti költségvetésben meghatározott munkanemek elvégzésétől eltekintenek.

A Pótmunka megrendelés összegét az újonnan jelentkező, a Megrendelő által megrendelt pótmunkák összege és az elmaradó munkák összegének a különbözete adja ki, a jelen módosító megállapodás 1. sz. mellékleteként csatolt különbözeti költségvetés szerint.

1.5. Vállalkozó a megrendelést megismerte, a megrendelt pótmunkák elvégzését a különbözeti költségvetésben meghatározott egységárakon vállalja.

1.6. A felek a szerződésmódosítás jogalapjaként a Kbt. 141. § (2) bek. b) pontját, a de minimis szabály alkalmazását jelölik meg, tekintettel arra, hogy a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződéses érték 15%-át, valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

2. A szerződés módosítás tárgya

2.1 A Felek együttes akarattal az eredeti szerződés 8. pontjában az I. és II. ütem teljesítésének fedezeteként meghatározott nettó 105.121.771,- Ft összeget 1.457.701,- Ft összeggel megnövelik.

Így a nettó összeg 106.597.472,- Ft-ra módosul, melyet 28.776.457,- Ft ÁFA megnövel.

Így a bruttó összeg 135.355.929,- Ft-re adódik. (I. ütem nettó 87.217.534,- vagyis bruttó 110.766.268,- és a II. ütem nettó 19.361.938,-, vagyis bruttó 24.589.661,-)

3. Az eredeti szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett pontjait és kikötéseit a Felek változatlanul érvényben lévőnek tekintik.

4. Felek jelen szerződést módosító megállapodást - mint akaratukkal mindenben megegyezőt - elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag aláírják.

Kelt: Enying, 2019. szeptember hó 10. nap


Viplak Tibor polgármester
Enying Város Önkormányzata
Megrendelő

pénzügyi ellenjegyző

2019-09-10

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Különbözeti költségvetés

Sárbogárd, 2019. szeptember hó 10. nap

SÁRRÉT-PLAST Vagyongépző Zrt.
7000 Sárbogárd, Ady Endre út 229-231.

Adószám: 25352122/2-07

Cj.: 07-10-001447

11.


Móricz Veronika cégvezető
SÁRRÉT-PLAST Zrt.
Vállalkozó

Jogi ellenjegyző


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
kamarai jogtanácsos
Enyingi Polgármesteri Hivatal
Kamarai azonosító szám: 36080502

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

2. sz. Módosítása

amely létrejött egyrészről **Enying Város Önkormányzata** (székhely: 8130 Enying, Kossuth Lajos u. 26., adószám: 15727385-2-07, pénzforgalmi számlaszám: 5044016-10016116-00000000 képviseli: Viplak Tibor polgármester), mint **Megrendelő** (a továbbiakban: **Megrendelő**), és

másrészről

Sárrét-Plast Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7000 Sárbogárd, Ady Endre út 229-231., adószám: 25352122-2-07, képviseli: Móricz Veronika cégvezető nyilvántartja: mint Cégbíróság, bankszámlaszám: 10402946-50526655-49491010), mint **Vállalkozó** (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

közösen Felek között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett.

1. Előzmények

1.1. Megrendelő, mint ajánlatkérő által a TOP-4.2.1-15FE1-2016-00016 számú pályázat keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész XVII. Fejezet 115. § alapján 000179892019 EKR számon Vállalkozási szerződés „Család- és Gyermejjóléti Központ kialakítása” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként a Megrendelő és a Vállalkozó, mint az eljárásban nyertes ajánlattevő 2019.07.02. napján Vállalkozási szerződést kötöttek. A vállalkozási szerződés 1. számú módosítása 2019.09.10. napján aláírásra került, a 288/2019 (VIII.28.) képviselő-testületi határozata alapján, a pótmunkára vonatkozóan (a továbbiakban: eredeti szerződés).

1.2. Felek együttes akarattal az eredeti szerződés módosítását határozzák el.

1.3. A szerződésmódosításra okot adó körülmény az eredeti szerződés 2.2. pontja, mely lehetőséget biztosít a létesítmény II. ütemének, mint opcionális rész kivitelezési munkálatainak a megrendeléséhez.

2. A szerződés módosítás tárgya

2.1. Szerződő felek az eredeti szerződés alábbi pontjait módosítják:

2.1.1. Felek megállapodnak abban, hogy az eredeti szerződés 6.2. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6.2.1. Vállalkozó a szerződés teljesítését az I. ütemre vonatkozóan, a munkaterület átadásától 147 naptári nap véghatáridő szerint köteles elvégezni.

6.2.2. Vállalkozó a szerződés teljesítését a II. ütem tekintetében, a II. ütem kivitelezésének megrendelésétől 147 naptári nap véghatáridő szerint köteles elvégezni.

2.1.2. Felek megállapodnak abban, hogy az eredeti szerződés 8.1. pontjának a „Vállalkozó 1 db előlegszámla (amennyiben előleget igénybe kíván venni), 3 db részszámla, illetve 1 db végszámla benyújtására jogosult az alábbi ütemezés szerint” szövegrész helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„Vállalkozó a 2.2.1 pontban (I. ütem) lévő alap rész tekintetében 1 db előlegszámla, míg az I. ütem és 2.2.2 pontban (II. ütem) lévő opciós rész együttes ellenértéke tekintetében, 3 db részszámla, illetve 1 db végszámla benyújtására jogosult az alábbi ütemezés szerint.”

3. Az eredeti szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett pontjait és kikötéseit a Felek változatlanul érvényben lévőnek tekintik.

4. Felek jelen szerződést módosító megállapodást - mint akaratukkal mindenben megegyezőt - elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag aláírják.

Kelt: Enying, 2019. szeptember hó 12 nap


Viplak Tibor polgármester
Enying Város Önkormányzata
Megrendelő

Sárbogárd, 2019. szeptember hó 12 nap

SÁRRÉT-PLAST Vagyonkezelő ZRT.

7000 Sárbogárd, Ady Endre út 229-231.

Adószám: 25352122-2-07

Cj.: 07-10-001447

11.


Móricz Veronika cégvezető
Sárrét-Plast Zrt.
Vállalkozó

penzügyi ellenjegyző


.....
aláírás

Jogi ellenjegyző

.....
Dr. Varga-Komáromi Eszter
aljegyző

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

3. sz. Módosítása

amely létrejött egyrészről **Enying Város Önkormányzata** (székhely: 8130 Enying, Kossuth Lajos u. 26., adószám: 15727385-2-07, pénzforgalmi számlaszám: 5044016-10016116-00000000 képviseli: Viplak Tibor polgármester), mint **Megrendelő** (a továbbiakban: **Megrendelő**), és

másrészről

Sárrét-Plast Vagyongkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7000 Sárbogárd, Ady Endre út 229-231., adószám: 25352122-2-07, képviseli: Móricz Veronika cégvezető nyilvántartja: mint Cégbíró, bankszámlaszám: 10402946-50526655-49491010), mint **Vállalkozó** (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

közösen Felek között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett.

1. Előzmények

1.1. Megrendelő, mint ajánlatkérő által a TOP-4.2.1-15FE1-2016-00016 számú pályázat keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, XVII. Fejezet, 115. § alapján 000179892019 EKR számon indított „Család- és Gyermekegészségügyi Központ kialakítása” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként a Megrendelő és a Vállalkozó, mint az eljárásban nyertes ajánlattevő 2019.07.02. napján Vállalkozási szerződést kötöttek (a továbbiakban: eredeti szerződés).

Az eredeti szerződés 1. számú módosítására 2019.09.10. napján, a 288/2019 (VIII.28.) képviselő-testületi határozata alapján, pótmunka megrendelésre tekintettel került sor. A vállalkozási szerződés 2. számú módosítására 2019.09.12. napján a II. ütem, mint opcionális rész kivitelezési munkálataira vonatkozóan került sor.

1.2. Felek együttes akarattal az eredeti szerződés 3. számú módosítását határozzák el.

1.3. A szerződésmódosításra okot adó körülmény a Megrendelő képviselő-testületének 2019.10.10. napján tartott rendkívüli ülése 338/2019 (X.10.) határozata rögzíti és meghatározza a pótmunka megrendelés szükségességét és fedezetét is. A határozat rögzíti, hogy a pótmunkára vonatkozóan 2019. október 7. napján érkezett Vállalkozói ajánlat alapján a Megrendelő a pótmunkát megrendeli nettó 851.470,- forint + ÁFA (229.897,- forint), azaz bruttó 1.081.367,- forint összegben.

A felek a szerződésmódosítás jogalapjaként a Kbt. 141. § (2) bek. b) pontját, a de minimis szabály alkalmazását jelölik meg, tekintettel arra, hogy a szerződés módosítások (a jelen és korábbi módosítások együttes összege) eredményeként az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződéses érték 15%-át, valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

2. A szerződés módosítás tárgya

2.1 A Felek együttes akarattal az eredeti szerződés 8. pontjában meghatározott nettó 106.579.472,- Ft összeget nettó 851.470,- Ft összeggel megnövelik, mely összeg az I., a II. ütem és a válaszfalra vonatkozó pótmunka teljesítésének fedezeti összege. Így a nettó összeg 107.430.942,- Ft-ra módosul, melyet 29.006.354,- Ft ÁFA megnövel. Így a bruttó összeg 136.437.296,- Ft-re emelkedik.

3. Az eredeti szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett pontjait és kikötéseit a Felek változatlanul érvényben lévőnek tekintik.

4. Felek jelen szerződést módosító megállapodást - mint akaratukkal mindenben megegyezőt - elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag aláírják.

Kelt: Enying, 2019. október hó ²⁹ nap



Viplak Tibor polgármester
Enying Város Önkormányzata
Megrendelő

Sárbogárd, 2019. október hó ²⁹ nap

SÁRRÉT-PLAST Vagyongépző ZRT.
7000 Sárbogárd, Apáczai Endre út 229-231.
Adószám: 23 52122-2-07
Cj.: 07-10-801847

Móricz Veronika cégvezető
Sárrét-Plast Zrt.
Vállalkozó

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2019. augusztus 28. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 288/2019.(VIII.28.) határozata a
TOP-4.2.1-15FE1-2016-00016 számú Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ
kialakítása elnevezésű pályázattal kapcsolatos pótmunkáról:**

A képviselő-testület

1. megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat,
2. a 2019. augusztus 21. napján felmerült pótmunkát megrendeli nettó 1 457 701,- forint + ÁFA (393 579,- forint), azaz bruttó 1 851 280,- forint vállalási áron a Sárret Plast Vagyonkezelő Zrt-től a TOP-4.2.1-15FE1-2016-00016 számú Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ kialakítása elnevezésű pályázathoz kapcsolódóan,
3. felkéri a felelős akkreditált közbeszerzési szakértőt a TOP-4.2.1-15FE1-2016-00016 számú Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ kialakítására vonatkozó Sárret Plast Vagyonkezelő Zrt-vel 2019.07.02. napján megkötött Vállalkozói szerződés módosításának előkészítésével, egyúttal felhatalmazza a polgármestert e módosító szerződés megkötésére az önkormányzat képviseletében eljárva,
4. a 420/2018 (XII.19.) határozatát hatályon kívül helyezi, az így keletkezett szabad előirányzatot biztosítja a pótmunkák értékének fedezetéül, ezáltal Enying Város Önkormányzata Városgondokságának 013350 COFOG K6 rovata csökkentésre kerül 1 851 280,- forinttal, ezzel egyidejűleg az Önkormányzat 104043 COFOG K7 rovata 1 851 280,- forinttal növekszik.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László osztályvezető

Határidő: 1-2. és 4. pont azonnal, 3. pont ülést követő 15 napon belül

Enying, 2019. augusztus 28.

Viplak Tibor s. k.
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. s. k.
jegyző

Regenyei Katalin s. k.
hitelesítő



Gebula Béla Ákos s. k.
hitelesítő

A kivonat hitelével: *UK*

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2019. október 10. napján megtartott
soron kívüli (rendkívüli), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 338/2019. (X.10.) határozata a TOP-4.2.1-15FE1-2016-00016 számú Enyingi Család- és Gyermejjóléti Központ kialakítása elnevezésű pályázattal kapcsolatos pótmunkáról:

A képviselő-testület

1. megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat,
2. a 2019. október 7. napján érkezett árajánlat alapján a tető statikai megerősítésére vonatkozó pótmunkát megrendeli nettó 851.470,- forint + ÁFA (229.897,- forint), azaz bruttó 1.081.367,- forint vállalási áron a Sárrét Plast Vagyongazdálkodó Zrt-től a TOP-4.2.1-15FE1-2016-00016 számú Enyingi Család- és Gyermejjóléti Központ kialakítása elnevezésű pályázathoz kapcsolódóan,
3. a 2. pontban meghatározott pótmunka értékének fedezetéül, az önkormányzat COFOG 01130, 5110 részletező kód, K5 rovat, 055131 tartalékok előirányzati számlát, csökkenti bruttó 1.081.367,-forinttal. Ezzel egyidejűleg az önkormányzat COFOG 104043, 5106 részletező kód, K7 rovat a 05711 ingatlanok felújítása számlát nettó 851.470,- forinttal és a 05741 felújítási célú előzetes áfa előirányzati számlát 229.897,- forinttal növeli meg.
4. felkéri a felelős akkreditált közbeszerzési szakértőt a TOP-4.2.1-15FE1-2016-00016 számú Enyingi Család- és Gyermejjóléti Központ kialakítására vonatkozó Sárrét Plast Vagyongazdálkodó Zrt-vel 2019.07.02. napján megkötött Vállalkozói szerződés módosításának előkészítésével, egyúttal felhatalmazza a polgármestert e módosító szerződés megkötésére az önkormányzat képviseletében eljárva,

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László osztályvezető
Határidő: 1-2. és 4. pont azonnal, 3. pont ülést követő 15 napon belül

Enying, 2019. október 10.

Viplak Tibor s.k.
polgármester



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Gebula Béla Ákos s.k.
hitelesítő

Nagy István s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelével:

EGYEZTETÉSI LAP

Tájékoztatás Enyingi Család és Gyermekjóléti Központ kialakítása elnevezésű pályázatról
előterjesztéshez

Titkársági és Humán Iroda záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.*¹

Enying, 2019.

irodavezető

Hatósági és Adóigazgatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.*²

Enying, 2019.

Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.*³

Enying, 2019.

Závodni Lászlóné
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Műszaki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁴

Enying, 2019.

Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁵:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2019.

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem.⁷

Enying, 2019.


jegyző

⁴ megfelelő aláírandó

⁵ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁶ megfelelő aláírandó

⁷ megfelelő aláírandó

E L Ő T E R J E S Z T É S

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. december 18. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: „Zöld város, Enying” – *Városközpont rehabilitáció* című projekt kapcsán közbeszerzés lebonyolítására ajánlattevő kiválasztása

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Diószegi Anna

Iktatószám: 01/8695-8/2019

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:
A szavazás módja:

egyszerű / minősített
nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem megtárgyalásra a tisztelt Képviselők elé a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 azonosító számú „Zöld város, Enying” - *Városközpont rehabilitáció* című projekt kapcsán a közbeszerzési eljárás lebonyolítására ajánlattevő kiválasztásával kapcsolatos előterjesztést.

1. Előzmények

Hivatkozva Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 381/2019. (XI.18.) határozatára, tájékoztatom a tisztelt Képviselőket, hogy Enying Város Önkormányzata az alábbi három céget ajánlattevőként kereste meg a közbeszerzési eljárás lefolytatására:

- TARGET Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt.
- Jámbor és Tóth Ügyvédi Iroda
- T-CAPTATIONA Közbeszerzési Tanácsadó Kft.

Mindhárom gazdasági társaság rendelkezik a feladat ellátásához szükséges referenciával és tevékenységi körrel.

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet értelmében az eljárás eredményességéhez **három érvényes árajánlat** szükséges.

Az ajánlatok beérkezésének határideje 2019. december 16. (hétfő). 11 óra volt. Ezen időpontig három érvényes ajánlat érkezett.

Az ajánlatokat a következő táblázat tartalmazza:

Ajánlattevő neve	Ajánlati összeg Ft (bruttó)
TARGET Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt.	3.111.500
Jámbor és Tóth Ügyvédi Iroda	3.492.500
T-CAPTATIONA Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	3.683.000

Legalacsonyabb ár, mint kiválasztási szempont körében vizsgálandó legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a TARGET Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt. adta.

Kérem a tisztelt Képviselőket a határozati javaslatok elfogadására.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

- A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról 15/2019. (X.30.) önkormányzati rendelet (SzMSz.)

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

Pályázati költség típus: közbeszerzési költségek: ezen költség soron 3.111.500 forint került eddig elszámolásra az 5.000.000 forintból.

Pályázatból fedezésre kerülő összeg: 1.888.500 Ft

2020. évi költségvetés terhére: 1.223.000 Ft

4. melléklet

- TARGET Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt. ajánlata
- Jámbor és Tóth Ügyvédi Iroda ajánlata
- T-CAPTATIONA Közbeszerzési Tanácsadó Kft. ajánlata
- 381/2019. (XI.18.) határozat

Enying, 2019. 12.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2019. (XII.18.) határozata a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 azonosító számú „Zöld város, Enying” - Városházak rehabilitáció című projekt közbeszerzési eljárás lebonyolítására ajánlattevő kiválasztásáról:

A képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. a tárgyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja,
3. megbízza a TARGET Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt.-t (9700 Szombathely, Söptei u. 66. fsz. 2.), 2019. december 13. napján kelt ajánlata alapján, a „Zöld város, Enying” című projekt közbeszerzési eljárás lebonyolítására bruttó 3.111.500,- forintért, a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 azonosítószámú pályázat terhére bruttó 1.888.500,- forint értékben, továbbá a 2020. évi költségvetés terhére 1.223.000 forint értékben.
4. felhatalmazza a polgármestert a 3. pontban lévő feladatra vonatkozó, az ajánlatban és a felhívásban foglaltaknak megfelelő tartalommal megszerkesztett szerződés megkötésére az önkormányzat nevében.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TűF osztályvezető

Határidő: 1. és 2. pont azonnal, 3. és 4. pont az ülést követő 30 napon belül

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2019. november 18. napján megtartott
soron kívüli (rendkívüli), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 381/2019. (XI.18.) határozata a
„Zöld város, Enying” (TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004) elnevezésű pályázattal
kapcsolatos (Tervcsomag I. - Központ) döntésről:**

1. Enying Város Önkormányzat Képviselő testülete úgy határozott, hogy a Szegletkő Generál Kft.-vel nem köti meg a szerződést, mert az eredményhirdetést követően olyan körülmények merültek fel, melyek a szerződés megkötését és teljesítését az Önkormányzat részéről lehetetlenné teszi. Az Önkormányzat jegyzője törvényességi észrevételét követően a jegyző úr, valamint a polgármester úr részéről is feljelentés történt, így ilyen környezetben az ajánlatkérő úgy ítéli meg, hogy a felelős döntés, ha nem köti meg a szerződést, miután annak létrejöttét ennyi kifogás övezi és a kifogások miatt a szerződés teljesítése is ellehetetlenedne. Emiatt javasolja, hogy a jogi környezet tisztázásáig a szerződés tárgyalását függesztjük fel.
2. a képviselő testület a további jogsértések elkerülése érdekében soron kívül tájékoztassa a támogató szervezetet, az irányító hatóságot és a közbeszerzési hatóságot.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: Kbt. szerint folyamatos

Enying, 2019. november 18.

Viplak Tibor s.k.
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő

Gebula Bála Ákos s.k.
hitelesítő

A kivonat hiteléül:



2019 DEC 13. 16:07

AJÁNLATI ADATLAP

„Árajánlat kérés – TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 azonosítószámú, Zöld.város, Enying című projekt közbeszerzési eljárásának lebonyolítása tárgyban” tárgyban

Árajánlattevő adatai:

Árajánlattevő neve:	T-CAPTATIONE Közbeszerzési Tanácsadó Kft.
Árajánlattevő székhelye:	4027 Debrecen, Csígekert u. 75.
Árajánlattevő cégjegyzékszám:	09-09-026675
Belföldi adószáma:	25120332-2-09
Pénzforgalmi jelzőszám:	11600006-00000000-68643331
Képviselő neve, beosztása:	dr. Tóth Csaba, ügyvezető

A kapcsolattartó adatai:

Kapcsolattartó személy neve:	dr. Tóth Csaba
Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma:	+36 305656168
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	captatio@t-email.hu

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

1. Ár szempont:

Ajánlati árunk, mely *nem tartalmazza* sem a rendszerhasználati díjak, sem a felmerülő hirdetményekhez kapcsolódó igazgatási-szolgáltatási díjak összegét:

Megnevezés	Mennyiség	Mértékegység	Nettó	ÁFA (27 %)	Bruttó
Eljárás lebonyolítás	1	db	2 900 000,- Ft	783 000,- Ft	3 683 000,- Ft
Összesen:			2 900 000,- Ft	783 000,- Ft	3 683 000,- Ft

2. Minőségi szempont:

Alulírom dr. Tóth Csaba, mint a T-CAPTATIONE Közbeszerzési Tanácsadó Kft. (4027 Debrecen, Csígekert u. 75.) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője ezennel nyilatkozom, hogy a T-CAPTATIONE Közbeszerzési Tanácsadó Kft. (4027 Debrecen, Csígekert u. 75.) az árajánlatkéréshez viszonyítva 2 (kettő) évnél régebben végzi tevékenységét.

Az árajánlat érvényessége 60 nap.

Az árajánlatkérésben leírt feladatok teljesítéséhez szükséges szaktudással és jogosultságokkal rendelkezünk (vagy alvállalkozónk rendelkezik), az árajánlatkérésben megjelenített kötelezettségeket, feltételeket elfogadjuk.

Kelt: Debrecen, 2019. december 12.

cégszerű aláírás

T-CAPTATIONE
Közbeszerzési Tanácsadó Kft.
4027 Debrecen, Csígekert u. 75.
Adószám 25120332-2-09

NYILATKOZAT A KIZÁRÓ OKOKRÓL, VALAMINT ALKALMASSÁGRÓL

Alulírott dr. Tóth Csaba, mint a T-CAPTATIONE Közbeszerzési Tanácsadó Kft, (4027 Debrecen, Csígekert u. 75.) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője a „TOP-2.1.2-15-FEI-2016-00004 azonosítószámú, Zöld város, Enying című projekt közbeszerzési eljárásának lebonyolítása” tárgyú Árajánlatkérés során ezennel felelősségem tudatában

nyilatkozom,

hogy

- Társaságunkkal szemben az Árajánlatkérésben előírt kizáró okok nem állnak fenn,
- Társaságunk átlátható és az Árajánlatkérőtől független szervezet,
- Társaságunk megfelel az alkalmasság körében előírtaknak,
- A szerződés teljesítésében részt vevő legalább 1 (egy) fő szakember szerepel a Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadók (FAKSZ) névjegyzékében:
 - Név: dr. Tóth Csaba
 - Lajstromszám: 00473

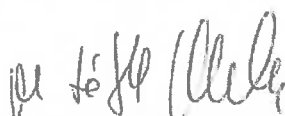
Kelt: Debrecen, 2019. december 12.

.....
cégszerű aláírás

T-CAPTATIONE
Közbeszerzési Tanácsadó Kft.
4027 Debrecen, Csígekert u. 75.
Adószám: 2512 352 2

Aláírás-minta

Alulírott **Dr. Tóth Csaba** (Debrecen, 1969. december 30., an.:Csordás Mária) 4027 Debrecen, Csigekert u. 75. sz. alatti lakos, mint a **T-CAPTATIONE Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** cégjegyzésre jogosult ügyvezetője, a céget akként jegyzem, hogy a cég kézzel vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott neve alá vagy fölé nevemet önállóan az alábbiak szerint írom:




Alulírott dr. Bravics Vera ügyvéd (nylvántartó kamara: Debreceni Ügyvédi Kamara, lajstrómszám: 0569) 4251 Hajdúsámson, belterület 2902. hrsz. alatti székhelyű ügyvéd tanúsítom, hogy a fenti aláírás-mintát **Dr. Tóth Csaba** (Debrecen, 1969. december 30., an.:Csordás Mária) 4027 Debrecen, Csigekert u. 75. sz. alatti lakos magyar állampolgár, aki személyazonosságát a 949276RA számú személyazonosító igazolvánnyal és lakcímét a 914403 FL számú lakcímet igazoló hatósági igazolvánnyal kellőképpen igazolta, előttem saját kezűleg írta alá.

Nyilatkozom, hogy az aláírás-mintát a cégbejegyzési eljárás során láttam el ellenjegyzéssel, mellyel összefüggésben a 2006. évi V. tv. 9. § (3) bekezdésében foglalt ellenőrzést elvégeztem. Ezen általam ellenjegyzett aláírás-minta a cégbejegyzési kérelem mellékletét képezi. A cégbejegyzési kérelem alapját képező, szerződés minta alapján készült létesítő okiratot én készítettem és láttam el ellenjegyzéssel, az Útv. 27/B. §-ban foglalt ellenőrzési kötelezettségemnek eleget tettem. Így a jelen aláírás-minta megfelel a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-ában írt feltételeknek.

Debrecen, 2015. január 10. napján

Dr. Bravics Vera
ügyvéd


DR. BRAVICS ÜGYVEDI IROD.
4251 Hajdúsámson
belterület 2902 hrsz.
06/30/5535370
Adószám: 11272767-3-09
Bank: 11700000000000000000

Tárgy: ajánlat

Feladó: <captatio@t-email.hu>

Dátum: 2019. 12. 12. 15:27

Címzett: <muszaki.pmhiv@enying.eu>

— Mellékletek:

20191212131706334.pdf

436 KB

aláírási címpéldány kft.pdf

190 KB

2019. 12. 13. Erkelő: 13038
 01/8685 - 13038. számú melléklet
 Előadó: OK

AJÁNLATI ADATLAP

„Árajánlat kérés – TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 azonosítószámú, Zöld város, Enying című projekt közbeszerzési eljárásának lebonyolítása tárgyban” tárgyban

Árajánlattevő adatai:

Árajánlattevő neve:	Jámbor Tóth Kolláth Ügyvédi Iroda
Árajánlattevő székhelye:	3530 Miskolc, Rákóczi F. u. 14. I/5.
Árajánlattevő cégjegyzékszáma:	Eln.223/2/2011.
Belföldi adószáma:	18222889-2-05
Pénzforgalmi jelzőszám:	10700086-66814625-51100005 (CIB)
Képviselő neve, beosztása:	Dr. Tóth Gergely ügyvéd

A kapcsolattartó adatai:

Kapcsolattartó személy neve:	Dr. Tóth Gergely
Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma:	+ 36 70 427 4792
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	tothgergely@tkiroda.hu

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

1. Ár szempont:

Megnevezés	Mennyiség	Mérték-egység	Nettó	ÁFA (27 %)	Bruttó
FAKSZ szolgáltatás	1	db	2 750 000,- Ft	742 500,- Ft	3 492 500,- Ft
Összesen:			2 750 000,- Ft	742 500,- Ft	3 492 500,- Ft

A fentiekben rögzített, FAKSZ szolgáltatásra vonatkozó ajánlati ár az eljáráshoz kapcsolódó rendszerhasználati, illetve a hirdetmények kapcsán felmerülő igazgatási-szolgáltatási díjak összegét nem tartalmazza.

2. Minőségi szempont:

Alulírott Dr. Tóth Gergely, mint a(z) Jámbor Tóth Kolláth Ügyvédi Iroda (3530 Miskolc, Rákóczi F. u. 14. I/5.) árajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője ezzel nyilatkozom, hogy a(z) Jámbor Tóth Kolláth Ügyvédi Iroda (3530 Miskolc, Rákóczi F. u. 14. I/5.) az árajánlatkéréshez viszonyítva 2 (kettő) évnél régebben végzi tevékenységét.

Az árajánlat érvényessége 60 nap.

Az árajánlatkérésben leírt feladatok teljesítéséhez szükséges szaktudással és jogosultságokkal rendelkezünk (vagy alvállalkozónk rendelkezik), az árajánlatkérésben megjelölt kötelezettségeket, feltételeket elfogadjuk.

Kelt: Miskolc, 2019. december hó 13.
 DR. TÓTH GERGELY ügyvéd
 Iroda: 3530 Miskolc, Rákóczi F. u. 14. I/5.
 cégszerű aláírás

NYILATKOZAT A KIZÁRÓ OKOKRÓL, VALAMINT ALKALMASSÁGRÓL

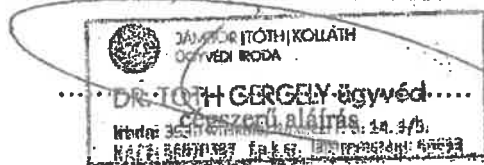
Alulírott **Dr. Tóth Gergely**, mint a(z) **Jámbor Tóth Kolláth Ügyvédi Iroda (3530 Miskolc, Rákóczi F. u. 14. 1/3.)** ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője a „**TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004** azonosítószámú, **Zöld város, Enying című projekt közbeszerzési eljárásának lebonyolítása**” tárgyú Árajánlatkérés során ezzel felelősségem tudatában

nyilatkozom,

hogy

- Társaságunkkal szemben az Árajánlatkérésben előírt kizáró okok nem állnak fenn,
- Társaságunk átlátható és az Árajánlatkérőtől független szervezet,
- Társaságunk megfelel az alkalmasság körében előírtaknak,
- A szerződés teljesítésében részt vevő legalább 1 (egy) fő szakember szerepel a Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadók (FAKSZ) névjegyzékében:
 - Név: **Dr. Tóth Gergely**
 - Lajstromszám: **00523**

Kelt: Miskolc, 2019. december hó 13.





JÁMBOR TÓTH KOLLÁTH ÜGYVÉDI IRODA

ALÁÍRÁS MINTA

Ügyvédi Iroda neve:

Jámber Tóth Kolláth Ügyvédi Iroda

Ügyvédi Iroda székhelye:

3530 Miskolc, Rákóczi F. utca 14. 1/5.

Az Ügyvédi Iroda képviselőjére igazolt:

dr. Tóth Gergely

Anyja neve: Balogh Éva

Szül. hely, idő: Miskolc, 1982.06.26.

3525 Miskolc, Kis-Hunyad u. 40. 5/2. sz. alatti lakos,
irodavezető ügyvéd

A cégjegyzés módja:

A ügyvédi Iroda cégjegyzése úgy történik, hogy az ügyvédi Iroda képviselőjére jogosult Irodavezető ügyvéd az iroda cégnevéhez a saját névaláírását csatolja önállóan.

Igazolás aláírásról:

Alulírott dr. Kolláth Ádám ügyvéd igazolom, hogy az előttem megjelent – és személyi okmányai bemutatás után azonosított – személy a fentiek szerint ír alá.

2019.12.13. napján, Miskolcon, dr. Kolláth Ádám és – az aláírás jogát ellenjegyzem:



JÁMBOR TÓTH KOLLÁTH ÜGYVÉDI IRODA
dr. Kolláth Ádám ügyvéd (KASZ: 36063412)
ügyvéd

Tárgy: Ajánlati adatlap (TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004) ; Nyilatkozat a kizáró okokról, valamint alkalmasságról; Aláírás minta

Feladó: dr. Juhász Judit <juhaszjudit@jtkiroda.hu>

Dátum: 2019. 12. 13. 10:32

Címzett: "muszaki.pmhiv@enying.eu" <muszaki.pmhiv@enying.eu>,

"muszaki.pmhiv@enying.eu" <muszaki.pmhiv@enying.eu>

CC: dr. Tóth Gergely <tothgergely@jtkiroda.hu>

Tisztelt Címzett,

Jelen levelemhez mellékletként csatolva küldöm a „Árajánlat kérés – TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 azonosítószámú, Zöld város, Enying című projekt közbeszerzési eljárásának lebonyolítása tárgyban” tárgyban kelt Ajánlati adatlapot és Nyilatkozatot a kizáró okokról, valamint alkalmasságról, valamint az Aláírás mintát.

Üdvözlettel:

dr. Juhász Judit ügyvédjelölt | trainee attorney | avvocato candidate
JÁMBOR | TÓTH | KOLLÁTH Ügyvédi Iroda | Law Firm | Studio Legale

iroda | firm | studio: 3530 Miskolc, Rákóczi F. u. 14. 1/5.

web: www.jtkiroda.hu <<http://www.jtkiroda.hu>> facebook: [com/jtkiroda](http://www.facebook.com/jamborestoth) <<http://www.facebook.com/jamborestoth>>

adószám | tax no. | partita IVA: 18222889-2-05

bank | banca: 10700086-66814625-51100005 (CIB)

tel/fax: +36 46 320 411 | e-mail: iroda@jtkiroda.hu <<mailto:iroda@jtkiroda.hu>>

mobil | mobile | cellulare: +36 30 879 00 82 e-mail: juhaszjudit@jtkiroda.hu <<mailto:juhaszjudit@jtkiroda.hu>>

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett, továbbá ügyvédi titkot tartalmazhat. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged, and could contain attorney-client privileged secret. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.

Questo messaggio e gli eventuali allegati sono confidenziali e legalmente protetti e possono contenere segreti professionali legali. Il presente messaggio può essere usato solo ed esclusivamente dal destinatario o dalla persona da esso autorizzata. Se Lei non è il destinatario, si prega di telefonare o di inviare un e-mail al mittente e poi cancellare questo messaggio e qualsiasi allegato dal Suo sistema. Si informa che è rigorosamente vietato copiare, salvare, diffondere, inoltrare e

distribuire a terzi le informazioni contenute nel messaggio o negli allegati.

Mellékletek:

Ajánlati adatlap (TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004) és Nyilatkozat a kizáró okokról, valamint alkalmasságról.pdf	66,5 KB
---	---------

Aláírás minta.pdf	29,5 KB
-------------------	---------

2019 DEC 13

15036

01/2019-5

12019

DA

számú melléklet

AJÁNLATI ADATLAP

„Árajánlat kérés – TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 azonosítószámú, Zöld város, Enying című projekt közbeszerzési eljárásának lebonyolítása tárgyban” tárgyban

Árajánlattevő adatai:

Árajánlattevő neve:	Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt.
Árajánlattevő székhelye:	9700 Szombathely, Söptei u. 66. fsz. 2.
Árajánlattevő cégjegyzékszám:	Cg. 18-06-105370
Belföldi adószáma:	21930287-2-18
Pénzforgalmi jelzőszám:	10104961-50720200-01000001
Képviselő neve, beosztása:	Támis Norbert, ügyvezető

A kapcsolattartó adatai:

Kapcsolattartó személy neve:	Támis Norbert
Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma:	+36-30-63-14-014
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	tamis.norbert@targetconsulting.hu

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

1. Ár szempont:

Megnevezés	Mennyiség	Mérték -egység	Nettó	ÁFA (27 %)	Bruttó
Közbeszerzési tanácsadás, lebonyolítás	1	db	2 450 000,- Ft	661 500- Ft	3 111 500,- Ft
Összesen:			2 450 000,- Ft	661 500- Ft	3 111 500,- Ft

A megbízási díj nem tartalmazza az eljárásokhoz kapcsolódó hirdetmény(ek) megjelentetéséhez kapcsolódó igazgatási-szolgáltatási díj(ak) összegét, és nem tartalmazza az eljáráshoz kapcsolódó rendszerhasználati díj(ak) összegét sem.

2. Minőségi szempont:

Alulírott Támis Norbert, mint a Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (9700 Szombathely, Söptei u. 66. fsz. 2.) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője ezennel nyilatkozom, hogy a Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (9700 Szombathely, Söptei u. 66. fsz. 2.) az árajánlatkéréshez viszonyítva 2 (kettő) évnél régebben végzi tevékenységét.

Az árajánlat érvényessége 60 nap.

Az árajánlatkérésben leírt feladatok teljesítéséhez szükséges szaktudással és jogosultságokkal rendelkezünk (vagy alvállalkozónk rendelkezik), az árajánlatkérésben megjelenített kötelezettségeket, feltételeket elfogadjuk.

Kelt: Budapest, 2019. december 13.

.....
cégszerű aláírás



NYILATKOZAT A KIZÁRÓ OKOKRÓL, VALAMINT ALKALMASSÁGRÓL

Alulírott Támis Norbert, mint a Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (9700 Szombathely, Söptei u. 66. fsz. 2.) ajánlattevő cégjegyzésre/kötelezettségvállalásra jogosult képviselője a „**TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004** azonosítószámú, Zöld város, Enying című projekt közbeszerzési eljárásának lebonyolítása” tárgyú Árajánlatkérés során ezennel felelősségem tudatában

nyilatkozik,

hogy

- Társaságunkkal szemben az Árajánlatkérésben előírt kizáró okok nem állnak fenn,
- Társaságunk átlátható és az Árajánlatkérőtől független szervezet,
- Társaságunk megfelel az alkalmasság körében előírtaknak,
- A szerződés teljesítésében részt vevő legalább 1 (egy) fő szakember szerepel a Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadók (FAKSZ) névjegyzékében:
 - Név: Támis Norbert
 - Lajstromszám: 00109

Kelt: Budapest, 2019. december 13.


.....
cégszerű aláírás



Aláírásminta

Alulírott **Támis Norbert** (születési név: **Támis Norbert**, születési hely: **Körmend**, születési idő: **1979. október 1.**, anyja neve: **Erdős Mária Judit**, személyi igazolvány száma: **463455 LA**, adóazonosító jel: **8411802043**) **1181 Budapest, Dugonics u. 7. szám alatti lakos**, mint a **Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Betéti Társaság** (Cg. **18-06-105371**, székhely: **9700 Szombathely, Söptei u. 66. fszt. 2.**) ügyvezetője és képviselője a céget akként jegyzem, hogy az előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégelnevezés alá nevemet önállóan, minden korlátozástól mentesen az alábbiak szerint írom:



Támis Norbert

Alulírott dr. Pallagi Anikó egyéni ügyvéd (1117 Budapest, Sopron út 40.) tanúsítom, hogy fenti cégeláírási nyilatkozatot **Támis Norbert** magyar állampolgár (szül. **Körmend**, 1979. október 1., an.: **Erdős Judit Mária**) **1181 Budapest, Dugonics u. 7. szám alatti lakos**, aki a **463455LA** számú személyi igazolvánnyal igazolta magát, a mai napon előttem saját kezűleg írta alá, ezért azt ellenjegyzem.

Kelt Budapesten, 2017. január 6.

Dr. Pallagi Anikó
ügyvéd
1117 Bp. Sopron út 40.
Tel./fax: 386-6232
Mobil: 06-30-9860000

Tárgy: Árajánlat - TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 számú, "Zöld város, Enying" című pályázat - közbeszerzés II.

Feladó: Támis Norbert <tamis.norbert@targetconsulting.hu>

Dátum: 2019. 12. 13. 11:05

Címzett: Enyingi Polgármesteri Hivatal - Műszaki Osztály <muszaki.pmhiv@enying.eu>

CC: Diószegi Anna <dioszegi.anna.pmhiv@enying.eu>, Target Consulting Titkárság <titkarsag@targetconsulting.hu>

Tisztelt Címzettek!

Mellékelten szeretném megküldeni Irodánk ajánlatát, bízva annak pozitív elbírálásában.

Üdvözlettel:
Támis Norbert

Támis Norbert
ügyvezető

TARGET CONSULTING
Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
telefon: +36 (30) 63-14-014
email: tamis.norbert@targetconsulting.hu

EGYEZTETÉSI LAP

„Zöld város, Enying” – Városközpont rehabilitáció című projekt kapcsán közbeszerzés lebonyolítására ajánlattevő kiválasztása

Titkársági és Humán Iroda záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2019. december 14.


Pusztai Beáta
irodavezető

Hatósági és Adóigazgatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²


Enying, 2019. december 14.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2019. december 14.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Műszaki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁴

Enying, 2019. december 14.

Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁵:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁶

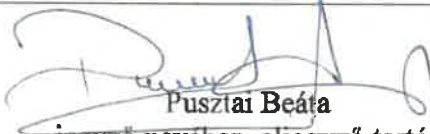
Enying, 20__ . ____ . " __ . "

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁷

Enying, 2019. december 14.


Pusztai Beáta
jegyző nevében, aljegyző tartós
távollétében
köztisztviselő

⁴ megfelelő aláhúzendó

⁵ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁶ megfelelő aláhúzendó

⁷ megfelelő aláhúzendó



Enying Város Polgármestere

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tel./Fax: 22/372-661

pmbiv@enying.eu

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
2019. december 9. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére
és

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. december 18. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: a Polgármester által kötött szerződések utólagos jóváhagyása

A PTFB döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság!
Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a polgármester a jelen előterjesztés mellékletében található szerződéseket kötötte az önkormányzat nevében.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 68. § (2) és (3) bekezdéseiben meghatározottak szerint a fent említett hatáskörben meghozott döntésekről utólag tájékoztatni kell a képviselő-testületet.

A fentiek alapján terjesztem a Tisztelt Bizottság és a Tisztelt Képviselő-testület elé tájékoztatásul a megkötött szerződéseket.

Kérem, hogy a mellékelt határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

1. Előzmények

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.31.) önkormányzati rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése

nincs

4. Határozati javaslatok, rendelettervezet

- mellékletben

5. melléklet

- határozati javaslat
- szerződések

Enying, 2019. december 4.

Tisztelettel:

Viplak Tibor s. k.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT A BIZOTTSÁG RÉSZÉRE

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának /2019. (XII.09.) határozata a polgármester által kötött szerződésekről:

A Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A Képviselő-testület a jelen határozat melléklete szerinti a Polgármester által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (2) - (3) bekezdésében foglaltak alapján megkötött szerződéseket megismerte és azokat tudomásul veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal”

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

és

HATÁROZATI JAVASLAT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET RÉSZÉRE

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2019. (XII.18.) határozata a polgármester által kötött szerződésekről:

A Képviselő-testület a jelen határozat melléklete szerinti a Polgármester által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (2) - (3) bekezdésében foglaltak alapján megkötött szerződéseket megismerte és azokat tudomásul veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

amelyet egyrészről a

Enying Város Önkormányzata
székhely: 8130 Enying, Kossuth L. u. 26.
képviseli: Viplak Tibor, polgármester
(továbbiakban: Megrendelő),

másrészről a

InfoNetfort Kft.
székhely: 7900 Szigetvár, Szent István ltp 17. IV/25.
cégjegyzékszám: 02-06-070868
adószám: 26648082-2-02
képviseli: Bálint Norbert
(továbbiakban : Vállalkozó/Szolgáltató)

kötötték alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.

1. A Megrendelő megbízza a Vállalkozó-t a <https://enyiing.honlap.cc> weboldal üzemeltetésével, karbantartásával és a megrendelő igényei szerinti fejlesztéssel.

Az üzemeltetési szerződés tartama:

- a. hosting szolgáltatás (szolgáltató biztosítja a megrendelő honlapjához szükséges szerver és rendszergazdai háttérrel)
- b. a honlap üzemeltetése
- c. karbantartás és fejlesztés maximum havi 2 munkórán

Az üzemeltetési szerződés ideje:

Enyingi Szennyvízcsatorna-építő Víziközmű Társulat analitikus nyilvántartási honlap üzemeltetése 2019.09.10-től 2020.01.10-ig.

2. Kijelölt kapcsolattartók:

Megrendelő részéről:

László Ferencné
városüzemeltetési ügyintéző
Enyingi Polgármesteri Hivatal
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.
0670/684-8192

Vállalkozó részéről:

Bálint Norbert
36 30 530 2953
info@netfort.hu

3. Szerződő felek a jelen szerződést közösen olyan jogviszonyként értelmezik, amelynek alapján a Vállalkozó a Szolgáltatások nyújtása kapcsán kizárólag a Megrendelővel áll jogviszonyban.
4. A webáruház/weboldal adattartalmával, kinézetével kapcsolatban Megrendelő szabadon rendelkezik az erre vonatkozó törvényi keretek között. A webáruház/weboldal szoftver szellemi termék, a szoftver szerzői joga teljes egészében a Szolgáltató tulajdonában marad.
5. A Megrendelő vállalja, hogy a Tartalomszerkesztő rendszer és Adminisztrációs felület segítségével tölti és kezeli a weboldal anyagait, a Vállalkozó segédlete mellett.
6. A Megrendelő felel minden kárért, amely a weboldalban, illetve a weboldal által tárolt adatokban bármely okból keletkezik függetlenül attól, hogy ezzel kapcsolatos gondatlansága vagy szándékos magatartása megállapítható-e. A Megrendelő felel azért is, ha a webáruházat idegen személy eltulajdonítja, vagy megrongálja. A Megrendelőnek bármilyen káreset kapcsán 24 órán belüli bejelentési kötelezettsége van a Szolgáltató felé. A Szolgáltató nem vállal semmilyen felelősséget a következő okokból eredő károkért: Szakszerűtlen használat, Rendeltetésellenes használat, Idegen beavatkozás, Szándékos rongálás. A felsorolt okok miatt felmerülő javítási, illetve ide vonatkozó egyéb költségek a Megrendelőt terhelik.
7. A felek 15.000 Ft +áfa havidíjban állapodnak meg.
8. A Szolgáltatás díja csakis és kizárólag a megrendeléskor írásban rögzített specifikációnak megfelelő webáruházat/weboldalt foglalja magában beleértve a megrendelt webáruház/weboldal csomaghoz választott kiegészítők díjait is. A rögzítetteken túlmenő termékekről és szolgáltatásokról – például kiegészítők, hozzáadott szoftverkomponensek, üzemeltetési feladatok, adatfeltöltés, programfejlesztés, grafikai munkák, stb. – a Szolgáltató minden esetben a Megrendelővel való előzetes egyeztetés alapján ajánlatot ad, mely alapján Megrendelőnek lehetősége van a kiegészítő szolgáltatások megrendelésére. A megrendelt kiegészítők, szolgáltatások díja előre fizetendő.
9. A Megrendelő vállalja, hogy a Vállalkozó által kiállított számlán a szolgáltatás díját a számlán megjelölt fizetési határidőig átutalással rendezi. Amennyiben a Megrendelő a számla fizetését 30 napon túl nem teljesíti, úgy a Vállalkozó korlátozhatja a honlap elérését és pénzügyi követelését kintlévőségkezelő cég felé továbbíthatja, melynek költségét a Megrendelő viseli.

10. Szerződő felek kötelezik magukat arra, hogy a jelen szerződéses jogviszonyukkal kapcsolatosan, illetőleg egyéb módon tudomásukra jutott mindazon információt, adatot, amely a másik félre, így különösen annak üzleti, pénzügyi, társasági jogviszonyaira vonatkozik, minden körülmény között megőrzik, függetlenül attól, hogy azokat az érintett Fél üzleti titoknak minősíti vagy sem.

Szerződő felek egyúttal kötelezettséget vállalnak arra, hogy az ilyen információkat sem a jelen szerződés időbeli hatálya, érvényessége alatt, sem annak megszűnését követően nem teszik harmadik személyek számára hozzáférhetővé, illetőleg azokat egyéb, a jelen szerződés tárgyával össze nem függő módon nem használják fel és azzal nem élnek vissza.

Nem tartozik a titoktartási kötelezettség körébe azon adat illetve információ, amely bárki számára hozzáférhető, amelyet a fél törvényi előírások alapján köteles a hatóságok vagy más harmadik személy tudomására hozni.

Szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen szerződéssel összefüggésben egymásnak átadott, illetve egymás tudomására hozott végfelhasználói nevet, személyes vagy egyéb adatot tartalmazó listát, regisztert, illetve az ezzel kapcsolatos adatokat, információkat a személyes adatok védelméről és közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény, valamint egyéb adat- és titokvédelmi szabályok előírásainak megfelelően kezelik és sem a jelen szerződés időbeli hatálya, érvényessége alatt, sem annak megszűnését követően jelen szerződésben foglalt jogviszonytól eltérően, a másik Fél engedélye nélkül, saját, valamint harmadik személyek céljaira nem használják fel, harmadik személyek számára nem teszik hozzáférhetővé, azzal egyéb módon sem élnek vissza. Ezen kötelezettségei megszegésével okozott kárért a szerződésszegő Fél kártérítési felelősséggel tartozik.

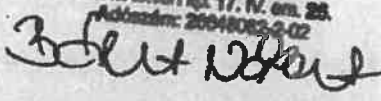
Az adatvédelmi és titoktartási kötelezettség a szerződő felek alkalmazottját, tagját, Vállalkozóját a szerződő felekkel azonos módon terheli. A Megrendelő nyomtatékosan kötelezi magát arra, hogy a hatályos jogszabályokat figyelembe veszi, különös tekintettel arra, hogy olyan szövegeket, képeket, hanganyagokat, videókat vagy híreket nem hoz nyilvánosságra, amelyek alkalmasak arra, hogy a köznyugalmat, a rendet és biztonságot vagy az erkölcsi normákat veszélyeztessék. A hatályos jogszabályok megszegése esetén a Vállalkozó mentesül minden olyan kártól, amely a jogszabályi előírásoknak ellentmondó szövegek, képek és hírek nyilvánosságra hozatala által jöhet létre. A Vállalkozó fenntartja a maga számára a jogszabályba ütköző hírek betiltását. Az ebből eredő minden esetleges kárért vagy elmaradt haszonért a felek a Vállalkozó felelősségét kizárják.

11. Egyik Fél sem felel a szerződés szerinti kötelezettsége teljesítéséért azon esetekben, amikor olyan, mindkét fél érdekkörén kívül eső, előre nem látható körülmények (vis major) merülnek fel, amelyek megakadályozzák a szerződés teljesítését. Ilyen körülmények: háborús cselekmények, lázadás, szabotázs, robbantásos merénylet, vagy más szükséghelyzet, elemi csapás, árvíz, tűzvész, villámcsapás, illetve más természeti katasztrófa, munkabeszüntetés, a honvédelmi törvény, rendőrségi törvény alapján feljogosított szervek rendelkezésére tett intézkedés. A teljesített szolgáltatások számlájának kiegyenlítése alól ezen események sem jelentenek mentességet.

12. Jelen szerződés vagy annak bármely rendelkezése kizárólag írásban, mindkét fél cégszerű aláírásával módosítható.
13. A jelen szerződésből eredő jogviták eldöntése végett a szerződő felek kölcsönösen alávetik magukat hatáskörétől függően a Szigetvári Városi Bíróság kizárólagos illetékességének.

Szigetvár, 2019-09-05


Enyingi Város Önkormányzata
Viplak Tibor, polgármester

InfoNetfort Kft.
7600 Szigetvár,
Szénelvén kő. 17. IV. em. 28.
Adószám: 20048083-2-02

InfoNetfort Kft.
Bálint Norbert

Jogi ellenjegyző

Dr. Máródi Juhász Zoltán
Jegyző

pénzügyi ellenjegyző

2019-09-05

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyfelől **Enying Város Önkormányzata**
székhelye: 8130 Enying, Kossuth Lajos u. 26.
képviseli: Viplak Tibor polgármester
adószáma: 15727385-2-07
bankszámláját vezető hitelintézet: Magyar Takarékbank Zrt.,
bankszámlaszáma: 50440016-10016116
mint **megrendelő,**

másfelől: **Jáky Bt.**
székhelye: 8000 Székesfehérvár, Könyves Kálmán u. 24.
adószáma: 22054825-1-07

mint **vállalkozó** között a következők szerint:

1. Preambulum

A szerződő Felek egybehangzó akaratallal úgy határoztak, hogy a közöttük 2019. február 28. napján létrejött Megbízási szerződést (továbbiakban: megbízási szerződés) az **alábbiak szerint módosítják.**

A Szerződő felek 2019.02.28. napján létrejött megbízási szerződést kötöttek az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” elnevezésű pályázat keretein belül a Megrendelő tulajdonában lévő Enyingi Szirombontogató Óvoda enyingi 1332 hrsz.-ú, természetben 8130 Enying, Kossuth L. u. 25. szám alatti és az enyingi 39 hrsz.-ú, természetben Enying, Gárdonyi utcában megtalálható telephelyek tetőfelújítás kivitelezési munkálataira vonatkozó műszaki ellenőri feladat ellátására.

Az enyingi 39 hrsz.-ú, természetben Enying, Gárdonyi utcában megtalálható óvodaépület tetőfelújítás kivitelezési munkálatai tekintetében megindított beszerzési eljárás alapján Enying Város Önkormányzata a 296/2019.(IX.20.) képviselő-testületi határozat alapján vállalkozási szerződést kötött a kivitelezési munkálatok elvégzésére vonatkozóan, melynek a teljesítési határideje 2019.10.30. Ennek figyelembevételével a megbízási szerződés 3. pontjában lévő teljesítés dátumának módosítása szükséges.

2. Szerződő felek a megbízási szerződés alábbi pontját módosítják

- a) Felek megállapodnak abban, hogy a megbízási szerződés 3. pont teljesítés határidejének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. pont esetében, a teljesítés határideje: 2019.11.30.

A megbízási szerződésnek a jelen megállapodással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Jelen megállapodást felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Enying, 2019.09.30.

JÁKY BT. [1]
8000 Székesfehérvár,
Könyves Kálmán utca 24.
Adószám: 22054825-1-07
OTP: 11736006-20303941


Gyuricza István

Jáky Bt.

Vállalkozó


Viplak Tibor

Enying Város Önkormányzata

Megrendelő

Jogi ellenjegyző


Dr. Kőrösi Juhász Zsolt
jegyző

pénzügyi ellenjegyző

2019-09-30

EGYEZTETÉSI LAP
Polgármester által kötött szerződések utólagos jóváhagyása
című előterjesztéshez

Titkársági és Humán Iroda záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2019. 12. 04.


Pusztai Beáta
irodavezető

Hatósági és Adóigazgatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2019. 12. 04.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2019. 12. 04.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Műszaki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁴

Enying, 2019. dec. 04.


Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁵:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2019.

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁷

Enying, 2019. 12. dec.


jegyző nevében,

aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

⁴ megfelelő aláhúzendó

⁵ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁶ megfelelő aláhúzendó

⁷ megfelelő aláhúzendó

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 281/2019.
(XII.09.) határozata a polgármester által kötött szerződésekről:**

A Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A Képviselő-testület a jelen határozat melléklete szerinti a Polgármester által, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (2) - (3) bekezdésében foglaltak alapján megkötött szerződéseket megismerte és azokat tudomásul veszi.

Felelős: *Viplak Tibor polgármester*

Határidő: *azonnal*”

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő

Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelélül:

dy



ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága
2019. december 09. napján tartandó soron következő nyílt ülésére
és

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. december 18. napján tartandó soron következő ülésére

Tárgy: Irányelvek meghatározása 2020. évi költségvetés összeállításához

Iktatószám: 01/ 8632-1/2019.

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Előkészítő: Závodni Lászlóné osztályvezető

A PTFB döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

A szavazás módja:

egyszerű/minősített

nyílt / titkos

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

A szavazás módja:

egyszerű/minősített

nyílt / titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elfogadott központi költségvetés alapján elkészültek a tervezés irányelveire vonatkozó javaslatokat a 2020. évi önkormányzati költségvetés összeállításához.

A 2020. évi költségvetés tervezése először szöveges formában kerül előterjesztésre. A Képviselő-testület tájékoztató jelleggel már megkapta a 2019. év III. negyedévi teljesítési adatait. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2020. januári ülésén számszaki formában tárgyalhatja és véleményezheti a 2020. évi költségvetés tervezetét. A tervezetet az Ávr. vonatkozó rendelkezése szerint a jegyző a költségvetési szervek vezetőivel egyeztet, annak eredményét írásban rögzíti, majd a rendelettervezetet és az egyeztetés eredményét a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint a képviselő-testület meghatározott bizottsága elé terjeszti. Ezt követően a tervezetet a Képviselő-testület elé be lehet terjeszteni.

Kérem a Tisztelt Bizottságot és Képviselő-testületet, hogy véleményezze a költségvetés tervezéséhez készült irányelveket. Tegye meg esetleges észrevételeit, módosító javaslatait, kiegészítéseit.

1. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény
- Az államháztartásról szóló CXCV. törvény
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet

- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelet

2. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:

Költségkihatás: -

Az előirányzat biztosítása: -

3. Határozati javaslatok, rendelettervezet: mellékletben

4. Melléklet: javasolt irányelvek a költségvetés összeállításához

Enying, 2019. december 04.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

Irányelvek Enying Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetés tervezéséhez

A 2020. évi költségvetési törvényből adódóan az önkormányzatokat érintő rendelkezések:

A belföldi *gépjárművek után* a települési önkormányzat által beszedett *adó 40 %-a* az önkormányzatot illeti meg.

A *gépjárműadókhöz kapcsolódó bírságból, pótlékból és a végrehajtási költségből* származó bevétel *100%-a* az önkormányzatot illeti meg.

A *termőföld bérbeadásából származó jövedelem utáni személyi jövedelemadó 100 %-a* a települési önkormányzatot illeti meg.

A települési önkormányzat jegyzője által, jogerősen kiszabott *környezetvédelmi bírság teljes összege*, a fővárosi és megyei kormányhivatal által a települési önkormányzat területén *kiszabott és abból befolyt környezetvédelmi bírságok összegének 30%-a* az illetékes települési önkormányzatot illeti meg.

A közlekedési szabályszegések után *kiszabott közigazgatási bírság behajtásából, illetve végrehajtásából származó bevétel 40%-a*, ha a behajtást, illetve a végrehajtást a települési önkormányzat jegyzője önkormányzati adóhatósági jogkörében eljárva foganatosította és *a település önkormányzat területén a közlekedési szabályszegések után a közterület felügyelő által kiszabott közigazgatási bírság behajtott összegének 100 %-a*.

Fogyasztói árnövekedés mértéke 2,8 %.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011.évi CXCV. törvény 132. § szerinti illetményalap a **2020. évben továbbra is 38.650.- forint.**

A helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletben a 2020. évben - *az önkormányzat saját forrásai terhére* – a képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaktól *eltérően magasabb összegben is megállapíthatja az illetményalapot*, melynek havi összege nem haladhatja meg a KSH által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét. Személyi illetmény esetén e bekezdés szabályai akként alkalmazandók, hogy pótlék ez esetben sem fizethető.

2019. évben a központi költségvetési törvény 3. mellékletének 12. pontja alapján a „kiegyenlítő bérrendezési alap” keretén belül lehetett pályázatot benyújtani, mely „előirányzatból a 38.000 forintot meg nem haladó egy lakosra jutó adóerő-képességgel rendelkező, önkormányzati hivatalt fenntartó települési önkormányzat pályázati úton támogatást igényelhet a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményének emeléséhez.” A támogatás az elismert hivatali létszám után vehető figyelembe. Abban az esetben ahol az egy főre jutó adóerőképesség 20.000.- Ft vagy annál kevesebb a kiegészítő támogatás összege 800.000.- forint/fő/év.

2020. évben a január 01-vel hatályos költségvetési törvény 3. mellékletében *nincs lehetőség ilyen jellegű pályázat benyújtására*. Az önkormányzat saját forrásai terhére állapíthat meg magasabb illetményalapot. Az önkormányzati hivatal működésének támogatása az elismert hivatali létszám alapján a fajlagos összeg 4.580 e Ft-ról 5.450 e Ft-ra nőtt. Ezt a növekményt csökkenti a beszámítás összege. Az önkormányzat egy lakosra jutó adóerőképessége a 2019. év 06. 30. adata alapján 18.060,7

Ft/fő, növekedést mutat. Ez a növekedés a beszámításnál „sávváltozással” jár, melynek következtében a beszámítás összege nőni fog.

Az önkormányzat 2/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelete 46.380 forintban határozza meg a közszolgálati tisztviselők 2019. évi illetményalapját. A rendelet 2019. december 31-én hatályát veszti.

A 22/2018.(XI.09.) önkormányzati rendelet a köztisztviselők 10 %-os illetménykiegészítéséről rendelkezik.

A köztisztviselői illetményekre vonatkozóan többször kell számításokat végezni. Először az emelt illetményalappal, illetménykiegészítéssel kell számolni, figyelembe véve az eltérítések hatását is. Ezután meg kell nézni, hogy az emelt és beszámítással csökkentett önkormányzati hivatal működésére kapott támogatás a bérkiadások és dologi kiadások összegét mennyire biztosítják, a hiányt saját bevételből lehet e pótolni. A számítások után amennyiben szükséges lehet újabb döntéseket hozni.

A költségvetési szervek által foglalkoztatottak éves *cafetéria kerete, illetve cafetéria-juttatást nem nyújtó költségvetési szervek esetében az egy foglalkoztatottnak éves szinten a munkáltatót terhelő közterheket is magában foglaló együttes összege 2020. évben nem haladhatja meg a 200.000.- Ft-ot.*

A *fizetési számlához kapcsolódóan* törvény alapján az egy foglalkoztatottnak havonta adható bankszámla-hozzájárulás mértéke a 2020. évben legfeljebb 1000 forint.

A *közalkalmazotti fizetési* osztályok első fizetési fokozatához tartozó illetmény garantált összegét, valamint a fizetési fokozatokhoz tartozó szorzószámokat a Költségvetési törvény **6. melléklete tartalmazza.**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 69. §-ában foglalt illetménypótlék számítási alapja **2020. évben 20.000.- forint.**

A kereset kiegészítés 2020. évben **a keresetbe tartozó juttatások *előző évi* bázis előirányzatának 2 %-a.**

A Szocvtv. 43/A. §-ának (4) bekezdésében meghatározott szakértői díj összege **2020. évben esetenként 23.000.- forint.**

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 23.§. (5) bekezdésében meghatározott *rehabilitációs hozzájárulás várható mértéke 2020. évben 1.895.400 Ft/fő/év.*

A rehabilitációs hozzájárulás mértéke a tárgyév első napján a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló részére megállapított alaphér kötelező legkisebb összegének kilencszerese/fő/év. (210.600 x 9 = 1.895.400.-)

A kis összegű követelések értékhatára 100.000.- Ft

2. melléklet:

I. A települési önkormányzatok működésének támogatása: Itt az alábbiak támogatási formák szerepelnek melyek önkormányzatunkat érintik:

- az Önkormányzati hivatal működésének támogatása,
- település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatellátás alaptámogatásán belül:
 - zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásnak

- közvilágítás fenntartásának
- köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok és a
- közutak fenntartásának alaptámogatása,
- egyéb önkormányzati feladatok támogatásán belül:
 - lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása,
 - üdülőhelyi feladatok támogatása,
 - nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítása.

Fenti feladatok támogatása szinte teljesen megegyezik a 2019. évi támogatási formával. Továbbra is szabály, hogy az ebben a pontban felsorolt feladatokra kapott támogatások összegét csökkenti a Beszámítás összege és a támogatást kizárólag az igazgatással, település-üzemeltetéssel és egyéb önkormányzati feladatokkal kapcsolatos **működési kiadásokra lehet felhasználni.**

Ismételten itt kerül támogatásra a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítása is melynek fajlagos összege: 100 Ft/m³.

Az előző évhez hasonlóan a 2019. évről áthúzódó bérkompenzáció támogatása és a **polgármesteri illetmény támogatása** is itt szerepel.

II. A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása:

1. Óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelőmunkáját közvetlenül segítő bértámogatása:

A központi költségvetés feladathoz kötött támogatást biztosít az óvodát fenntartó települési önkormányzat részére az általa foglalkoztatott óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítő bérének és közterheinek kifizetéséhez. A támogatás formája ugyanaz mint 2019. évben, az előirányzat összege változatlan 4.371.500 Ft/ számított létszám/év. Az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítő átlagbérének és közterheinek elismert összegének támogatása: 2.400.000 forint/létszám/év.

2. Óvodaműködtetési támogatás:

A támogatás az önkormányzatot az óvoda működésével és feladatellátásával összefüggő kiadásaihoz kapcsolódóan illeti meg az általa fenntartott óvodában nevelt gyermeklétszám után, melynek fajlagos összege 97.400 forint/fő/év

Itt lehet igényelni a kiegészítő támogatást az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz.

III. A települési Önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása:

- szociális ágazati összevont pótlék,
- a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása,
- egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása.

Család- és gyermekjóléti szolgálat valamint a Család- és gyermekjóléti központ a szolgálat támogatása 3.780.000 forint/számított létszám/év, a központ támogatásának mértéke 3.300.000 forint/számított létszám/év megegyezik az előző évvel.

Szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, szociális segítség, személyi gondozás, időskorúak nappali intézményi ellátása támogatásának mértéke az előző évhez képest növekedést mutat.

Bölcsődei ellátás támogatása tekintetében a finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók

bértámogatása valamint a bölcsődei üzemeltetési támogatás. Ez összességében kedvezően hat a bölcsődék finanszírozására, az előző évhez képest a támogatás 1.197 e Ft-tal nőtt.

A települési önkormányzatok által az idősök átmeneti és tartós, valamint hajléktalan személyek részére nyújtott tartós szociális szakosított ellátási feladatok támogatása: Finanszírozás szempontjából elismert dolgozók bértámogatása 2.200 e Ft-ra emelkedett.

Gyermekétkeztetés támogatása: Kötött felhasználású támogatás, mely az önkormányzat által bölcsődében, óvodában, iskolában gyermekétkeztetés kiadásaihoz ad támogatást.

Az előző évhez hasonlóan folytatódik a rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének támogatása. Az 1 főre jutó iparüzési adóerőképeség növekedése miatt a fajlagos támogatási összeg mindkét esetben csökkent.

IV. A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása

A települési Önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása:

Az előirányzat a települési önkormányzatot illeti meg a muzeális intézményekre, a nyilvános könyvtári ellátás biztosítására szolgáló feladatainak ellátására, valamint a közművelődés támogatására. A támogatás összege 1.210 forint/fő, de településenként legalább 1.800.000.- Ft.

A bevételek és kiadások tervezésének irányelvei

1. Bevételek tervezése

Az intézményi bevételek jobb elkülönítése végett a bevételi rovatrend szerint külön kell tervezni:

- B1 Működési célú támogatások államháztartáson belülről
- B2 Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről
- B3 Közhatalmi bevételek
- B4 Működési bevételek ezen belül:
 - B405 ellátási díjak,
 - B406 kiszámlázott általános forgalmi adó
 - B407 általános forgalmi adó visszatérülése
 - B408 kamatbevételek
 - B410 biztosító által fizetett kártérítés
 - B411 egyéb működési bevételek
- B5 Felhalmozási bevételek
- B6 Működési célú átvett pénzeszközök
- B7 Felhalmozási célú átvett pénzeszközök

A képviselő-testület úgy határozott, hogy új adónemet nem vezet be és a bevezetett helyi adók mértékét nem emeli, ugyanakkor az idegenforgalmi adót megszünteti.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslatot tett 2019. novemberi ülésén a hatáskörébe tartozó díjbevételek 2020. évi mértékéről, ezeket a képviselő-testület jóváhagyta, így a tervezés során a döntésben meghatározottakat kell figyelembe venni.

Az állami támogatások mértékét a központilag közölt összegben kell szerepeltetni, illetve a várható támogatás mértékét kell megbecsülni. A gépjárműadó helyben maradó része a bevétel 40 %-a. A földbérlet SZJA-t a 2019. III. negyedévi teljesítés alapján, az iparüzési adóbevételt a becsült iparüzési adóalap alapján kell tervezni.

A rendszeres szociális ellátások bevételeit a központosítva meghatározott változások alapján kell figyelembe venni.

A közhasznú, közcélú foglalkoztatás keretében megvalósuló programokat **a már 2019. évben megkötött Támogatási szerződések alapján** 2020. évre kiterjedő részt a Támogatási szerződések szerint bevételi és kiadási oldalon is meg kell tervezni. **A 2020. évre leadott támogatási igényt, melyről még Támogatási szerződés nem áll rendelkezésre eredeti előirányzatként nem kerül megtervezésre,** majd a szerződés megkötése után módosított előirányzatként kerül rendezésre a bevétel és kiadás.

A TB-től átvett támogatásokat a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő adatközlése alapján kell tervezni.

A közétkeztetést a Szolgáltatási szerződésben foglaltaknak megfelelően kell tervezni.

Az ügyeleti hozzájárulás díjának tervezése során figyelembe kell venni a feladatellátásra kötött szerződésben foglaltakat.

A fejlesztési bevételek tekintetében a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslata alapján a képviselő-testület meghatározta a 2020. évben értékesíteni javasolt ingatlanok körét és értékét.

A jogszabály által meghatározott mértéken felül a működéshez, fejlesztéshez, önkormányzati kezességvállaláshoz kapcsolódó hitelfelvételhez Kormányzati engedély megkérése kötelező!

2. Működési kiadások tervezése

Közalkalmazotti bérek

A 2020. évi közalkalmazotti bérek tervezésénél a költségvetési törvényben meghatározott illetménytáblát és pótlékalapot kell alapul venni.

Az önkormányzat saját hatáskörű illetményemelést nem tervez.

A nem közoktatási dolgozók tekintetében a keresetbe tartozó juttatások előző évi bázis előirányzatának 2%-a mértékéig teljesítményösztönzési keretet kell tervezni.

Közszolgálati illetmények

2019. évben a központi költségvetési törvény 3. mellékletének 12. pontja alapján a „kiegyenlítő bérrendezési alap” keretén belül lehetett pályázatot benyújtani, mely „előirányzatból a 38.000 forintot meg nem haladó egy lakosra jutó adóerő-képességgel rendelkező, önkormányzati hivatal fenntartó települési önkormányzat pályázati úton támogatást igényelhet a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményének emeléséhez.” A támogatás az elismert hivatali létszám után vehető figyelembe. Abban az esetben ahol az egy főre jutó adóerőképesség 20.000.- Ft vagy annál kevesebb a kiegészítő támogatás összege 800.000.- forint/fő/év.

2020. évben a január 01-vel hatályos költségvetési törvény 3. mellékletében **nincs lehetőség ilyen jellegű pályázat benyújtására.** Az önkormányzat saját forrásai terhére állapíthat meg magasabb illetményalapot. Az önkormányzati hivatal működésének támogatása az elismert hivatali létszám alapján a fajlagos összeg 4.580 e Ft-ról 5.450 e Ft-ra nőtt. Ezt a növekményt csökkenti a beszámítás összege. Az önkormányzat egy lakosra jutó adóerőképessége a 2019. év 06. 30. adata alapján 18.060,7 Ft/fő, növekedést mutat. Ez a növekedés a beszámításnál „sávváltozással” jár, melynek következtében a beszámítás összege nőni fog.

Az önkormányzat 2/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelete 46.380 forintban határozza meg a közszolgálati tisztviselők 2019. évi illetményalapját. A rendelet 2019. december 31-én hatályát veszti.

A 22/2018.(XI.09.) önkormányzati rendelet a köztisztviselők 10 %-os illetménykiegészítéséről rendelkezik.

A köztisztviselői illetményekre vonatkozóan többször kell számításokat végezni. Először az emelt illetményalappal, illetménykiegészítéssel kell számolni, figyelembe véve az eltérítések hatását is. Ezután meg kell nézni, hogy az emelt és beszámítással csökkentett önkormányzati hivatal működésére kapott támogatás a bérkiadások és dologi kiadások összegét mennyire biztosítják, a hiányt saját bevételből lehet e pótolni. A számítások után amennyiben szükséges lehet újabb döntéseket hozni.

A pótlékokat a jelenleg érvényes szabályok szerint kell tervezni.

A Cafetéria rendszerét és mértékét a jogszabályi előírásoknak megfelelően kell tervezni. A cafeteria bruttó összege 2020. évben 200.000.- Ft/fő/év.

Az önkormányzat alkalmazásában álló azon közalkalmazottak és munkavállalók részére – ide nem értve a közfoglalkoztatotti és köztisztviselői állományt, illetve azon közalkalmazottakat, akik központi bérrendezésben részesültek – Cafetéria juttatást biztosít évi bruttó 200.000.- Ft összegben.

Fentieknek megfelelően 2020-ban bruttó 200.000.- Ft Cafetáriában részesülnek az alábbi intézmények dolgozói:

- Enyingi Polgármesteri Hivatal munka törvénykönyve szerinti foglalkoztatottjai
- Enying Város Önkormányzat Városgondnokság dolgozói.

A többi intézmény dolgozói részére egységesen bruttó 5.000.- Ft/fő/hó készpénz kifizetése kerül tervezésre mely 2020-tól jövedelemként fog adózni. A Cafetériára vonatkozó jogszabályi előírások kedvezőtlen változása miatt célszerű átgondolni és döntení arról, hogy ez az elem továbbra is szerepeljen a költségvetésben.

A bérek tervezésére vonatkozó közös szabályok

A 2020. évi bértervezés során a legfontosabb változás a minimálbér és a garantált bérminimum növekedése, valamint a munkáltatói járulék fizetésének csökkenése.

A minimálbér **várható** összege: 161.000.- Ft

A garantált bérminimum **várható** összege: 210.600.- Ft

A munkáltató által fiz. járulék **várható** mértéke: 17,5 %

Amennyiben 2019. december végéig további jogszabályi előírások változtatnak a minimálbér, garantált bérminimum és a munkáltató által fizetendő járulék mértékén, akkor a tervezés során azokat kell alkalmazni.

Év közben betöltésre kerülő üres álláshely esetében az időarányos bérkiadást és járulékot kell megtervezni.

Tartósan üres álláshelynek minősül, ha a költségvetési engedélyezett létszámkeret (álláshely) – január 1-jétől visszszámolva – 4 hónapot meghaladóan betöltetlen.

A betöltetlen álláshelyek számát és okát fel kell sorolni. Jogszabály szerint üres álláshelyre bérkiadást kötelező tervezni.

Felhívom az intézményvezetők figyelmét az üres álláshelyek fenntartó részére történő kötelező jelentéstételére!

A jubileumi jutalmat személyre lebontva kell megtervezni.

Az érintett intézmények dolgozói részére egységesen bruttó 5.000.- Ft/fő/hó bérként kerül tervezésre, mely jövedelemként adózik.

Eredeti előirányzatként kell megtervezni a bérkompenzáció és a pótlékok éves összegét.

Munkaadókat terhelő járulékok tervezése

A járulékok mértékét az országgyűlés által elfogadott mértékben kell tervezni.

A fizetési számlához kapcsolódóan törvény alapján az egy foglalkoztatottnak havonta adható bankszámla-hozzájárulás mértéke a 2020. évben legfeljebb 1000 forint, melyet a költségvetésben tervezni kell.

Dologi kiadások tervezése

Alapeset: a dologi kiadások emelkedése 2020. évre nem ismerhető el. Ez azt jelenti, hogy a tervezés során kiinduló adat a 2019. évi eredeti előirányzat, összehasonlítva a 2019. évi III. negyedéves teljesítési adat 12 havi szintre hozásával (III. negyedévi teljesítés /9 hó x 12 hó). Ha a teljesítésből számított adat a kisebb, mint a 2019. évi eredeti előirányzat akkor azt kell figyelembe venni 2020. évi tervadatként. (Tulajdonképpen a két számított adatból a kevesebbel kell számolni.)

Továbbra sem vehetők figyelembe a 2019. évi egyszeri alkalommal jelentkező kiadások, ugyanakkor figyelembe kell venni a 2020. évi várható egyszeri kiadásokat, melyeket indokolni kell.

Karbantartási kiadásoknál meg kell határozni, hogy az intézmények milyen karbantartási munkákat kívánnak végezni, (gép, épület stb.) ehhez kell költségvetést készíteni. ***A költségvetés készítése kötelező!***

A kisértékű tárgyi eszközök beszerzését tételesen kell megtervezni. Az intézményeknek elsősorban a jogszabály által előírt eszközjegyzékben meghatározottak kell figyelembe venni.

A képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságot, hogy határozza meg, hogy az értékcsökkenésből adódó eszközpótlásokat milyen százalékos mértékben kell tervezni.

Az Önkormányzatnak általános-, és céltartalékot kell képeznie.

3. Fejlesztési kiadások tervezése

Kötelezően kell tervezni a 2020. évi költségvetés terhére előzetesen vállalt kötelezettségeket. A tervezésnél figyelembe kell venni a folyamatban lévő pályázatokat.

Amennyiben a 2020. évben a tervezetten felüli realizálódott fejlesztési többletbevétel lehetővé teszi további fejlesztések megvalósítását, arról a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület év közben dönt. Addig az így keletkezett bevételt fejlesztési céltartalékként kell elkülöníteni.

A fejlesztési kiadások forrása pályázati pénzeszköz, fejlesztési bevétel vagy fejlesztési hitel lehet.

A Bizottságnak 2020. január 31-ig kell meghatároznia és rangsorolnia a 2020. évi fejlesztéseket.

Az Önkormányzat ***kiemelt, elsődleges fejlesztésként kezeli:***

- a folyamatban lévő 2020. évre áthúzódó beruházásokat,
- hatósági ellenőrzések által előírt beruházásokat,
- pályázati forrásból megvalósuló beruházásokat.

Az anyagi forrásokra való tekintettel a mértékletes és a valóságot figyelembe vevő tervezésnek kell érvényesülnie.

A költségvetési tervezés további feladatai

Az Intézmények **2020. január 06.** készítsék el a számszaki költségvetési tervezetet az irányelvek szerint.

Felkéri a Polgármestert, hogy a 2020. évi költségvetés tervezetét legkésőbb **2020. február 15-ig** terjessze a Képviselő-testület elé, oly módon, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a Képviselő-testület üléséig véleményezze azt.

Enying, 2019. december 04.

jegyző nevében
aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

Tisztelt Intézményvezetők!

Fentieket figyelembe véve kérem, hogy a számszaki 2020. évi költségvetés tervezetét állítsák össze és azt **2020. január 06. 12.00 óráig** a pénzügyi osztályvezetőnek személyesen szíveskedjenek leadni. A bérek tervezése során kérem a már meg szokott táblákat használni, az abban szereplő adatokat összesíteni annak érdekében, hogy a számok ellenőrizhetőek legyenek. Az előirányzatokat a pénzügy által elektronikusan is megküldött táblázatban célszerű már most jogcímenként tervezni, mivel az elemi költségvetés készítéséhez szükség lesz az adatokra.

Amennyiben a költségvetési tervezet összeállításával kapcsolatban kérdése vagy problémája van telefonon vagy személyesen keresse fel az osztályvezetőt.

Enying, 2019. december 04.

Tisztelettel:

jegyző nevében
aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

HATÁROZATI JAVASLAT
(PTFB részére)

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának .../2019. (XII. 09.) határozata a 2020. évi költségvetési tervezet összeállításához készített irányelvek elfogadásáról:

A PTFB a következő határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület

Enying Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésről szóló tervezés irányelveit megtárgyalta és azt a határozat elválaszthatatlan melléklete szerint elfogadja.

Határidő: Folyamatos (Áht-ben meghatározottak szerint)

Felelős: Viplak Tibor polgármester”

HATÁROZATI JAVASLAT
(KT részére)

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (XII. 18.) határozata a 2020. évi költségvetési tervezet összeállításához készített irányelvek elfogadásáról:

A képviselő-testület Enying Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésről szóló tervezés irányelveit megtárgyalta és azt a határozat elválaszthatatlan melléklete szerint elfogadja.

Határidő: Folyamatos (Áht-ben meghatározottak szerint)

Felelős: Viplak Tibor polgármester

EGYEZTETÉSI LAP

Irányelvek a 2020. évi költségvetés összeállításához

Titkársági és Humán Iroda záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹




Enying, 2019. december 04.


Pusztai Beáta
irodavezető

Hatósági és Adóigazgatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²




Enying, 2019. december 04.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³



Enying, 2019. december 04.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Műszaki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁴

Enying, 2019. december 04.


Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁵:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁶

Enying, 20__ . ____ . ____ .”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁷

Enying, 2019. december 04.



jegyző nevében
aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

⁴ megfelelő aláhúzendó

⁵ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁶ megfelelő aláhúzendó

⁷ megfelelő aláhúzendó

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 272/2019. (XII. 09.) határozata a 2020. évi költségvetési tervezet összeállításához készített irányelvek elfogadásáról:

A PTFB a következő határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület

Enying Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésről szóló tervezés irányelveit megtárgyalta és azt a határozat elválaszthatatlan melléklete szerint elfogadja.

Határidő: Folyamatos (Áht-ben meghatározottak szerint)

Felelős: Viplak Tibor polgármester”

Enying, 2019. december 09.

Gébula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. december 18. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Illetménykiegészítés köztisztviselők részére

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Pusztai Beáta köztisztviselő jegyző nevében, aljegyző tartós távollétében

Iktatószám:

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / **minősített**

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a Tisztelt Képviselők elé a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelettervezetét megtárgyalásra.

1. Előzmények, általános indokolás

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 234. § (3)-(4) bekezdése az alábbiak szerint tartalmazza a köztisztviselők részére juttatható illetménykiegészítés szabályait:

234. § (3) A helyi önkormányzat rendeletben egységesen valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőnek a tárgyévve illetménykiegészítést állapíthat meg, amelynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének

a) a megyei önkormányzatnál, a megyei jogú városnál legfeljebb 40%-a,

b) községi önkormányzatnál legfeljebb 20%-a,

c) az a) és b) pontban nem szereplő önkormányzatnál legfeljebb 30%-a.

(4) A helyi önkormányzat a (3) bekezdés szerint rendeletben illetménykiegészítést állapíthat meg egységesen valamennyi középiskolai végzettségű köztisztviselőnek, amelynek mértéke legfeljebb 20%.

A Kttv. 234. § (3)-(4) bekezdése rendelkezik az évenkénti rendeletalkotási kötelezettségre. A Kttv. felhatalmazó rendelkezésével összefüggésben a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (4) bekezdése kimondja, hogy a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik.

Fentiekre tekintettel e tárgykörben a képviselő-testületet jogalkotási kötelezettség terheli.

2016-2019 évben a Tisztelt Képviselő-testület megalkotta a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendeleteit, melynek értelmében az Enyingi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére egységesen, azaz végzettségtől függetlenül 10 % mértékű illetménykiegészítést határozott meg. Javaslom, hogy a 2020. évben az idei évi szabályozással azonos mértékű díjazásban részesüljenek a hivatal köztisztviselői.

Kérem, hogy a tisztelt képviselő-testület döntésénél szíveskedjen mérlegelni, hogy a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 58. § (1) bekezdése alapján az illetményalap összege továbbra is 38.650,- Ft, mely így már **11 éve változatlan**.

Tájékoztatam a Tisztelt Bizottságot, hogy az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 18/2012. (VII. 02.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani. A bizottsági állásfoglalást követően a tervezetet közzétesszük.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 19. § és 20. §-aiban foglaltak alapján tájékoztatom a

tisztelt Bizottságot, hogy a jogszabály tervezetet nem szükséges véleményeztetni, illetve egyeztetni. Kérem, az előterjesztést szíveskedjenek megtárgyalni és a rendelelettervezetről javaslatot tenni a Képviselő-testület részére.

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Alaptörvénye
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: 2020. évi költségvetés tervezésekor eredeti előirányzatként tervezendő.

4. Mellékletek

- rendeleattervezet
- hatásvizsgálat
- jogszabály részletes indokolása
- 277/2019 (XII.09.) PTFB határozat

Enying, 2019. december 13.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

RENDELETTERVEZET

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének _____/2019. (XII. .) önkormányzati rendelete a köztisztviselők illetménykiegészítéséről

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3)-(4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § E rendelet személyi hatálya az Enyingi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) köztisztviselőire terjed ki.

2. § A Polgármesteri Hivatal köztisztviselője 2020. évben az alábbiak szerint jogosult illetménykiegészítésre:

- a) felsőfokú iskolai végzettség esetén az alapilletménye 10 százalékanak megfelelő mértékű illetménykiegészítésre jogosult,
- b) középiskolai végzettség esetén az alapilletménye 10 százalékanak megfelelő mértékű illetménykiegészítésre jogosult.

3. § (1) Ez a rendelet 2020. január 1. napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló 22/2018. (XI.09.) önkormányzati rendelete.

Viplak Tibor
polgármester

jegyző nevében, aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

Kihirdetve: 2019. december

jegyző nevében, aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

**RÉSZLETES INDOKOLÁS A JOGALKOTÁSRÓL SZÓLÓ 2010. ÉVI CXXX. TÖRVÉNY
18. §-A ALAPJÁN**

1. § - hoz:

A rendelkezés megállapítja a rendelet személyi hatályát.

2. § - hoz:

A rendelkezés megállapítja felsőfokú iskolai végzettség, valamint középiskolai végzettség esetén a köztisztviselők részére adható illetménykiegészítés alapilletmény százalékában kifejezett mértékét.

3. § - hoz:

A rendelkezés meghatározza a hatályba lépést és rendelkezik a hatályon kívül helyezendő jogszabályról.

Enying, 2019. december 4.

jegyző nevében, aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT A JOGALKOTÁSRÓL SZÓLÓ 2010. ÉVI CXXX. TÖRVÉNY 17. §-A ALAPJÁN

A tervezett jogszabály

a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A jogszabálynak szűk körű társadalmi hatása van, mivel személyi hatálya az Enyingi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire terjed ki, közvetlen gazdasági hatása nincs, költségvetési hatása 2020. évben jelentkezik, mely előre láthatólag a 2017-2019. évvel megegyező mértékű kiadást jelent.

b) környezeti és egészségi következményei

A jogszabálynak közvetlen környezeti, egészségügyi következménye nincs.

c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A jogszabályváltozásnak nincsen jelentős adminisztratív terheket befolyásoló hatása, a jelenlegi személyi állománnyal ellátható.

d) megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

A rendelkezés megalkotásának elmaradása törvényességi felhívást von maga után, valamint törvényességi felüyeleti bírság megállapítására kerülhet sor.

e) alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához nincs szükség a rendelkezésre álló személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket megváltoztatására.

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

**A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott rendes nyílt ülésének jegyzőkönyvéből**

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 277/2019. (XII.09.)
határozata a köztisztviselők 2020. évi illetménykiegészítéséről szóló rendelettervezetről:**

„A Bizottság megtárgyalta a köztisztviselők 2020. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelettervezetet és az abban foglaltakkal egyetért, azt a Képviselő-testület részére elfogadásra javasolja.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: azonnal”

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő

Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül:



EGYEZTETÉSI LAP

a közszolgálati tisztviselők 2020. évi illetményalapjáról rendelet tervezet
című előterjesztéshez

Titkársági és Humán Iroda záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2019. december 4.

Pusztai Beáta
irodavezető

Hatósági és Adóigazgatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²


Enying, 2019. december 4.


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2019. december 4.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Műszaki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁴

Enying, 2019. december 4.


Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁵:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁶

Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁷

Enying, 2019. december 4.

jegyző nevében, aljegyző tartós
távollétében Pusztai Beáta
köztisztviselő

⁴ megfelelő aláhúzendó

⁵ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁶ megfelelő aláhúzendó

⁷ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTES

Enying Város Önkormányzat
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának,
valamint Képviselő-testületének
2019. december 09-i, illetve 2019. december 18-i ülésére

Tárgy: 2020. évi belső ellenőrzési terv
Előterjesztő: Enying Város Jegyzője
Készítette: dr.Piringer Júlia belső ellenőr (Kató és Társa 2003. Kft.)
Iktatószám: 01/8443-1/2019.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/minősített
nyílt/titkos

Tisztelt Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság!
Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton, a jelen előterjesztés **1. sz. mellékleteként** előterjesztem Enying Város Önkormányzata 2020. évi belső ellenőrzési tervét.

Kérem, hogy azt elfogadni szíveskedjenek!

1. Előzmények, rendelkezések:

Az éves belső ellenőrzési terv elkészítésének kötelezettségét, mint ismeretes, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet írja elő. Az éves ellenőrzési tervnek a stratégiai ellenőrzési terven és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia. A terv elkészítése a belső ellenőrzési vezető feladata, aki azt – helyi önkormányzati költségvetési szerv esetében – a tárgyévet megelőző év november 30-ig megküldi a jegyző részére. Az éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület a tárgyévet megelőző év december 31-ig hagyja jóvá.

Az előterjesztett belső ellenőrzési terv tartalmazza:

- az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések, egyéb dokumentumok ismertetését,
- az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását,

- a bizonyosságot adó tevékenységekhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezését,
- a tanácsadó tevékenységhez, a soron kívüli ellenőrzésekhez, a képzésekhez és az egyéb tevékenységekhez szükséges kapacitás tervezését,
- a tervezett ellenőrzések táblázatos felsorolását (az ellenőrzések tárgya, célja, típusa, tervezett ütemezése megjelölésével),
- az államháztartásért felelős miniszter által közzétett Útmutató elektronikusan kitöltött 1.-2.-3. számú mellékletét nyomtatott formátumban.

2. Jogszabályi hivatkozás: 370/2011.(XII.31.) Korm.r. 31.§

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottsági vélemény: Az előterjesztés és annak mellékletei a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elé beterjesztésre kerültek véleményeztetés végett.

5. Határozati javaslatok: Mellékletben csatolva.

6. Mellékletek:

- 1. sz. melléklet: 2020. évi belső ellenőrzési terv
- 2. sz. melléklet: határozati javaslat a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság részére
- 3. sz. melléklet: határozati javaslat a képviselő testület részére
- 4. sz. melléklet: 2020. évi ellenőrzési terv a Pénzügyminisztérium szerinti struktúrában

Enying, 2019. november 29.

Tisztelettel:

jegyző nevében, aljegyző tartós távollétében

Pusztai Beáta köztisztviselő

Enying Város Önkormányzata 2020. évi belső ellenőrzési terve

1. Előzmények

Mint ismeretes, a belső ellenőrzési feladatokat **2015. október 1.** óta külső szolgáltató látja el, tekintettel arra, hogy a feladat köztisztviselői jogviszonyban történő ellátására kiírt pályázat nem járt eredménnyel.

A Képviselő-testület **468/2015 (IX.29.) számú határozatában** egyetértett a belső ellenőrzési feladatok külső szolgáltató által történő ellátásával, továbbá megismerte és jóváhagyta a Kató és Társa 2003. Kft. és az Enyingi Polgármesteri Hivatal között létrejövő szerződést, mely 2015. október 1-én egy éves időtartamra lépett hatályba. E szerződés – a Képviselő-testület **411/2016. (IX.28.) számú határozata** alapján – további egy évre meghosszabbításra került a **2016. október 1-től 2017. szeptember 30-ig** terjedő időszakra. A szerződéses időszak lejártával, Képviselő-testület **361/2017. (IX.27.) számú határozatával** a szerződés ismét meghosszabbításra került **2019. szeptember 30-ig**. Ezt követően, 2019. szeptember 30-án a szerződő felek abban állapodtak meg, hogy a köztük fennálló megbízási szerződése időtartamát **határozatlan időre** módosítják azzal, hogy rendes felmondási időként **60 napot** állapítanak meg mindkét fél részére, melyet nem szükséges megindokolniuk.¹

A külső szolgáltatóval kötött szerződés szerint a szerződés fennállása alatt évente **6 db ellenőrzési vagy tanácsadási témára** van lehetőség. Ezen felül a külső szolgáltató feladata az **éves belső ellenőrzési tervek** valamint az **éves ellenőrzési jelentések** összeállítása, valamint az ellenőrzésekről és az ellenőrzési megállapítások alapján hozott intézkedésekről szóló **nyilvántartások** vezetése, a Polgármesteri Hivatal adatszolgáltatása alapján.

A 2019. évi tervben a **stratégiai ellenőrzési terv felülvizsgálata** és a **2020. évi ellenőrzési terv** elkészítése is szerepel, a jogszabály előírásának megfelelően. Az alábbiakban bemutatott 2020. évi belső ellenőrzési terv azzal a feltételezéssel készült, hogy a szükséges belső ellenőri **kapacitás** – saját, vagy külső szolgáltatóként közreműködő belső ellenőr személyétől függetlenül – a 2020. év során folyamatosan rendelkezésre áll.

¹ Lásd: 01/5214-3/2019. sz. szerződés.

2. Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések, egyéb dokumentumok

A 2020. évi belső ellenőrzési terv összeállításának alapját **2019-2022. évekre szóló Stratégiai Ellenőrzési Terv** képezi, mely 2018. november hónapban készült, és azt a Képviselő testület **403/2018. (XI.28.)** számú határozatával hagyta jóvá.

A stratégiai ellenőrzési terv alapját – természetesen – az Önkormányzat stratégiai terve, hosszú távú fejlesztési elképzeléseit tartalmazó gazdasági programja képezi, melyet az önkormányzati törvény előírása szerint a képviselő-testület az alakuló ülést követő hat hónapon belül fogad el. Ha a meglévő gazdasági program, fejlesztési terv – mint jelen esetben is – az előző ciklusidőn túlnyúlik, akkor azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülést követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani.² Tekintettel a 2019. évi önkormányzati választások óta eltelt idő rövidségére, az Önkormányzat új fejlesztési terve még nem készülhetett el, így a stratégiai ellenőrzési terv aktualizálására sem kerülhetett sor.

Meg kell jegyezni továbbá, hogy a 2019-2022. évekre szóló Stratégiai Ellenőrzési Terv elkészítésénél még az akkor hatályos – a 429/2014.(XI.26.) számú képviselő testületi határozattal módosított – Kockázatkezelési Szabályzatot vettük alapul, mivel az új Integrált Kockázatkezelési Szabályzat késedelmet szenvedett, és annak hatálybalépítéséről a Képviselő-testület a szükséges időpontban nem tudott határozni. A 2019. év során ugyan elkészült az új integrált kockázatkezelési szabályzat, maga az integrált kockázatkezelési rendszer azonban még nem kezdte el működését. A rendszer működési eredményeit a 2019-2022. évi Stratégiai Ellenőrzési Terv jövő évi felülvizsgálata, és a 2021. évi éves ellenőrzési terv elkészítése során lehet figyelembe venni.

A 2020. évi ellenőrzésre előírányzott területek meghatározása során – a fentiekén túl – figyelembe vettük az előző évek ellenőrzéseinek tapasztalatait, valamint a Polgármesteri Hivatal vezetőinek javaslatait.

² Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény:

116.§ (1) A képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős.

(2) A gazdasági program, fejlesztési terv a képviselő-testület megbízatásának időtartamára vagy azt meghaladó időszakokra szól.

(3) A gazdasági program, fejlesztési terv helyi szinten meghatározza mindazokat a célkitűzéseket és feladatokat, amelyek a helyi önkormányzat költségvetési lehetőségeivel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti és gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével a helyi önkormányzat által nyújtandó feladatok biztosítását, színvonalának javítását szolgálják.

(4) A gazdasági program, fejlesztési terv - a megyei területfejlesztési elképzelésekkel összhangban - tartalmazza, különösen: az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó fejlesztési elképzeléseket.

(5) A gazdasági programot, fejlesztési tervet a képviselő-testület az alakuló ülést követő hat hónapon belül fogadja el. Ha a meglévő gazdasági program, fejlesztési terv az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülést követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani.

Mindezek alapján a **2020. évi ellenőrzésekre** előirányzott témák a következők:

- 1) Pénzügyi tárgyú döntések vizsgálata
- 2) Zárszámadási rendelet vizsgálata
- 3) Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások ellenőrzése
- 4) Eszközök elhasználódási fokának vizsgálata
- 5) Soron kívüli ellenőrzés vagy tanácsadás a 2020. év során meghatározandó témában
- 6) Soron kívüli ellenőrzés vagy tanácsadás a 2020. év során meghatározandó témában

3. Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés

Az önkormányzat stratégiai céljai az elkövetkező években továbbra is a gazdálkodás pénzügyi egyensúlyának megteremtése és megőrzése, a működési költségekben való megtakarítási lehetőségek feltárása, a lehetséges bevételek beszedése, a működő intézményekben megfelelő szabályozottság és szervezettség biztosítása, a beruházásokra biztosítható önerő mellett uniós és állami támogatások elnyerése.

A fentiek érdekében a 2019-2022. évekre szóló Stratégiai Ellenőrzési terv az **ellenőrzés stratégiai céljait** a következők szerint fogalmazta meg:

- a jogszabályok és belső szabályozó eszközök érvényesítésének pozitív irányú előmozdítása;
- a gazdálkodással kapcsolatos feladatok szabályszerűségének elősegítése a működőképesség és a pénzügyi egyensúly biztosítása érdekében;
- a közhatalmi és a működési bevételek minél nagyobb arányú teljesülésének előmozdítása;
- a működési költségek racionalizálási lehetőségeinek feltárása;
- az adósságmentes gazdálkodás elérése és biztosítása érdekében az érvényben lévő takarékosági intézkedések betartásának, illetve a követelésállomány minimalizálására hozott döntések gyakorlati megvalósulásának vizsgálata;
- a pénzügyi egyensúlyi helyzetet befolyásoló döntésekkel kapcsolatosan feltárt kockázati tényezők elemzése;
- stratégiai célok eléréséhez szükséges humán, pénzügyi és anyagi erőforrások biztosításának, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználásának támogatása;

- a belső kontroll rendszer hatékony működésének elősegítése;
- tanácsadó tevékenység részarányának növelése az ellenőrzött szervezeti egységek működésének eredményessége és fejlesztése érdekében;
- a korábbi ellenőrzések által feltárt hiányosságok, javaslatok hasznosulásának kontrollálása.

Az egyes területek, illetve folyamatok **kockázatainak és jelentőségének** értékelését a stratégia ellenőrzési terv tartalmazza. A belső ellenőrzés fókuszában azok a területek, illetve folyamatok állnak, amelyek a legkockázatosabbnak, és egyben a legjelentősebbnek bizonyulnak a kockázatelemzés szerint.³

4. A bizonyosságot adó tevékenységekhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése

A rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás meghatározása a külső szolgáltató és az Önkormányzat között fennálló szerződéses feltételek illetve a fentiekben ismertetett kockázatelemzés figyelembe vételével történt.

A külső szolgáltató valamint az Önkormányzat között fennálló szerződéses kapacitás alapján a 2020. évi belső ellenőrzési tervben megjelölt ellenőrzési feladatok ellátásához rendelkezésre álló ellenőri napok száma: **104** ellenőri nap (azaz havi 8,7 nap), mely tartalmazza az éves jelentés, éves ellenőrzési terv készítése, valamint az egyéb feladatokra rendelkezésre álló napokat is, a következők szerint:

Kapacitásszámítás a 2020. évi belső ellenőrzési tervhez

Megnevezés	2018.	2019.	2020.
Szerződés szerinti nettó havi díj (Ft)	180 000	180 000	200 000
Ellenőri nap díja (Ft/nap)	21 700	21 700	23 000
Havi kapacitás (ellenőri nap/hó)	8,3	8,3	8,7
Munkanapok száma	250	250	254
Munkanapok száma/hó	20,8	20,8	21,2
Ellenőri kapacitás aránya	40%	40%	41%
Éves kapacitás (nap)	100	100	104

A kapacitásnak a szerződés időtartalmára történő felosztását, valamint az ellenőrzések céljának, típusának és egyéb jellemzőinek felsorolását a következő táblázatok tartalmazzák:

³ Azaz: amelyek kockázati értékének és jelentőségi értékének átlaga – azaz a prioritása - magasabb.

Kapacitás felosztása 12 hónapra

Téma	Tevékenység jellege	Ellenőri nap	Időszak	Ellenőrzés típusa	Érintett szervezet
2019. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentés (beszámoló)	egyéb	11	2020. január-február	-	Polgármesteri Hivatal
Belső Ellenőrzési Kézikönyv felülvizsgálata, aktualizálása	egyéb	10	2020. február-március	-	Polgármesteri Hivatal
2019. évi pénzügyi tárgyú döntések vizsgálata	ellenőrzés	15	2020. március-április	pénzügyi – szabályszerűségi ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal
Az önkormányzat által 2019. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások ellenőrzése	ellenőrzés	10	2020. május-június	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal
A 2019. évi zárszámadási rendelet ellenőrzése	ellenőrzés	10	2020. június-július	pénzügyi –szabályszerűségi ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal
Soron kívüli ellenőrzés vagy tanácsadás a 2020. év során meghatározandó témában	ellenőrzés/ tanácsadás	10	2020. július-augusztus	később eldöntendő	Polgármesteri Hivatal, érintett intézmények
Eszközök elhasználódási fokának vizsgálata	ellenőrzés	8	2020. szeptember	pénzügyi ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal
Soron kívüli ellenőrzés vagy tanácsadás a 2020. év során meghatározandó témában	ellenőrzés/ tanácsadás	10	2020. október	később eldöntendő	Polgármesteri Hivatal/érintett intézmények
A stratégiai ellenőrzési terv felülvizsgálata és a 2021. évi belső ellenőrzési terv összeállítása	egyéb	15	2020. november-december	-	Polgármesteri Hivatal

Téma	Tevékenység jellege	Ellenőri nap	Időszak	Ellenőrzés típusa	Érintett szervezet
Intézkedési tervek nyomomonkövetése, nyilvántartások vezetése, egyéb	egyéb	5	folyamatos	-	Polgármesteri Hivatal
Összesen:		104			

5. A tervezett ellenőrzések és egyéb tevékenységek felsorolása

Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Lehetséges kockázat	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzött szervezeti egység	Tervezett ütemezés	Szükséges kapacitás (nap)
2019. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentés (beszámoló) elkészítése	-	-	-	-	2020. január-február	11
Belső Ellenőrzési Kézikönyv felülvizsgálata, aktualizálása	-	-	-	-	2020. február-március	10
2019. évi pénzügyi tárgyú döntések vizsgálata	<u>Cél:</u> annak megállapítása, hogy a pénzügyi döntések megalapozottak voltak-e, figyelembe vették-e az önkormányzat vagyoni-pénzügyi helyzetét? <u>Módszer:</u> Adatok és dokumentumok vizsgálata, elemzése, értékelése <u>Ellenőrizendő időszak:</u> 2019. év	A 2019. év során meghozott pénzügyi döntések nem voltak megalapozottak, a döntés-előkészítési folyamat nem felelt meg a vonatkozó szabályzatoknak, az önkormányzat vagyoni-pénzügyi helyzetének és érdekeinek figyelembevétele nem volt elégséges.	pénzügyi ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal	2020. március-április	15
Az önkormányzat által 2019. évben az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások ellenőrzése	<u>Cél:</u> Annak megállapítása, hogy a támogatási döntések, elszámolások a jogszabályi és belső szabályzati előírásoknak megfelelőek-e? <u>Módszer:</u> dokumentumok, nyilvántartások vizsgálata <u>Ellenőrizendő időszak:</u> 2019. év	A támogatási döntések és/vagy az elszámolások nem feleltek meg a jogszabályi és belső szabályzati előírásoknak.	pénzügyi – szabályszerű ségi ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal	2020. május-június	10
A 2019. évi zárszámadási rendelet ellenőrzése	<u>Cél:</u> Annak megállapítása, hogy a 2019. évi zárszámadási rendelet megfelel-e az önkormányzati és az államháztartási törvény vonatkozó előírásainak, és biztosítja-e a Képviselő testület megfelelő tájékoztatását az Önkormányzat 2019. évi	A zárszámadási rendelet formája és adattartalma nem felel meg a vonatkozó	pénzügyi – szabályszerű ségi	Polgármesteri Hivatal	2020. június-július	10

Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Lehetséges kockázat	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzött szervezeti egység	Tervezett ütemezés	Szükséges kapacitás (nap)
	pénzügyi-vagyoni helyzetéről. <u>Módszer:</u> Adatok és dokumentumok vizsgálata, elemzése, értékelése. <u>Ellenőrizendő időszak:</u> 2019. év	előírásoknak, nem biztosítja a Képviselő testület megfelelő tájékoztatását az Önkormányzat vagyoni-pénzügyi helyzetéről.	ellenőrzés			
Soron kívüli ellenőrzés vagy tanácsadás a 2020. év során meghatározandó témában	Később meghatározandó.	Később meghatározandó.	Később meghatározandó.	Később meghatározandó	2020. július-augusztus	10
Eszközök elhasználódási fokának vizsgálata	<u>Cél:</u> Annak megállapítása, hogy milyen mértékben használdottak el az eszközök, valamint, hogy az elhasználódottságot figyelembe véve rendelkezésre áll-e pénzügyi megtakarítás a szükséges pótlásokra. <u>Módszer:</u> Adatok és dokumentumok vizsgálata, elemzése, értékelése. <u>Ellenőrizendő időszak:</u> 2019. év	Az eszközök elhasználódási foka magas, ezt figyelembe véve a szükséges pótlásokra nem áll rendelkezésre elegendő megtakarítás.	pénzügyi ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal	2020. szeptember	8
Soron kívüli ellenőrzés vagy tanácsadás a 2020. év során meghatározandó témában	Később meghatározandó.	Később meghatározandó.	Később meghatározandó.	Később meghatározandó	2020. október	10
A stratégiai ellenőrzési terv felülvizsgálata és a 2020. évi éves belső ellenőrzési terv elkészítése	-	-	-	-	2019. november - december	15
Egyéb tevékenység (intézkedési tervek nyomon követése, nyilvántartások vezetése)						5
Összesen						104

Enying, 2019. november 29.

Készítette:

Jóváhagyta

.....
dr.Piringer Júlia belső ellenőr sk.
Kató és társa 2003. Kft.

.....
jegyző

Határozati javaslat:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező 2020. évi ellenőrzési tervet és annak mellékleteit megismerte és elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős:jegyző

Határozati javaslat:

Enying Város Önkormányzat képviselő testülete az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező 2020. évi ellenőrzési tervet és annak mellékleteit megismerte és elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős:jegyző

A 2019. évi ellenőrzési terv fő adatai a PM útmutató szerinti, elektronikus formátumban (külön csatolva).

3. számú melléklet

Tevékenységek

[illegible]

2. sz. mellékletről hivatkozva. Az itt olvasható adatoknak meg kell egyezniük a 2. sz. melléklet AO-AR oszlopokban található adataival. Egyéb tevékenység pl. a belső ellenőrzési vezető nem ellenőrzési 2. feladati, teljesítményértékelés, önértékelés, éves ellenőrzési jelentés elkészítése, egyéb adminisztratív feladatok.

Ellenőrzése, tanácsadása, képzése és egyéb tevékenységre fordított saját kapaciták összesen. Az itt megjelenő adatoknak összhangban kell állniuk az 1. sz. mellékletben a G-H oszlopokban megadott létszám és erőforrás adatokkal, fellemlében véve az O-P oszlopokat.

Ellenőrzésre, tanácsadásra, képzésre és egyéb tevékenységre fordított külső kapacitás összesen. Az itt megjelenő adatoknak összhangban kell állniuk az 1. sz. mellékletben a K-L oszlopokban megadott létszám és erőforrás adatokkal, figyelembe véve a Q-R oszlopokat.

Saját ellenőri napok száma. Az ellenőri nap a belső ellenőrzési tevékenység ellátásához kapcsolódó, azonban nem ellenőrzésre fordított kapacitás.

Külső ellenőri napok száma külső szolgáltató megbízása esetén a belső ellenőrzési tevékenység ellátásához kapcsolódó, azonban nem ellenőrzésre fordított kapacitás.

Amennyiben a belső ellenőrzési tevékenységet teljeskörűen külső szolgáltató látja el, akkor az általa elvégzett képzést itt szükséges megjeleníteni.

Intézkedések megvalósítása¹

4. számú melléklet

	ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Előző év(ek)ről áthúzódó intézkedések ²	Tárgyévi intézkedések ³	Ebből végrehajtott ⁴	Megvalósítási arány
		db ⁵			%
		0	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
I.	Önkormányzati hivatal / Polgármesteri hivatal összesen				#ZÉRÓOSZTÓ!
II.	Irányított szervek összesen	0	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
1.	/Irányított költségvetési szerv neve/				#ZÉRÓOSZTÓ!
2.	/Irányított költségvetési szerv neve/				#ZÉRÓOSZTÓ!
3.	/Irányított költségvetési szerv neve/				#ZÉRÓOSZTÓ!
n.	/Irányított költségvetési szerv neve/				#ZÉRÓOSZTÓ!

¹ Csak beszámolóshoz!

² PI: tárgyévben járt le a határideje; új felelős kijelölésével egyidejűleg új határidő került kitűzésre; stb.

³ Tárgyévben jóváhagyott intézkedések, amelyeknek tárgyév december 31-ig lejárt a határideje.

⁴ Nem tekinthető végrehajtott intézkedésnek a már megkezdett, de még folyamatban lévő megvalósítás, amelyek így a következő évre húzódnak át.


⁵ Amennyiben egy intézkedés több szervezeti egységet érint, más-más felelőssel, akkor már a nyilvántartásban külön-külön intézkedésként szükséges feltüntetni.

EGYEZTETÉSI LAP
A 2020. évi Belső ellenőrzési terv
című előterjesztéshez

Titkársági és Humán Iroda záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2019. december 4.


Pusztai Beáta
irodavezető

Hatósági és Adóigazgatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2019. december


Pirmann-né Felső Marianna
osztályvezető

Pénzügyi Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2019. december


Závodni Lászlóné
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

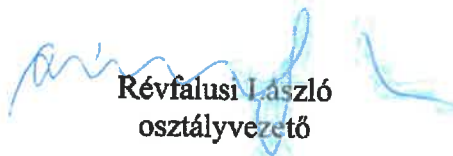
² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Műszaki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁴

Enying, 2019. december 4.


Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁵:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:⁶

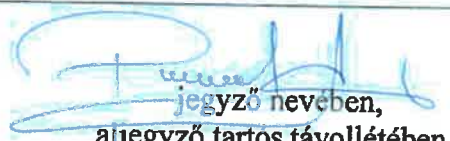
Enying, 20__ . ____ . " __ . "

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁷

Enying, 2019. december 4.


jegyző nevében,
aljegyző tartós távollétében
Pusztai Beáta
köztisztviselő

⁴ megfelelő aláhúzendó

⁵ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁶ megfelelő aláhúzendó

⁷ megfelelő aláhúzendó

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2019. december 09. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 273/2019. (XII.09.) határozata a 2020 évi belső ellenőrzési tervről:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező 2020. évi ellenőrzési tervet és annak mellékleteit megismerte és elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: mindenkor i. jegyző

Enying, 2019. december 09.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő

Méreg János
hitelesítő



A kivonat hitelélül:

Humán Bizottság előterjesztései a 2019. december 9. napján megtartott soron következő
(rendes) nyílt üléséről

III/1. Tájékoztatás a Fejér Megyei Kormányhivatal Enyingi Egyesített Szociális intézményben végzett ellenőrzéséről

A Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 84/2019. (XII. 04.) határozata Fejér Megyei Kormányhivatal ellenőrzéséről:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A Fejér Megyei Kormányhivatal az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás fenntartásában lévő Enyingi Egyesített Szociális Intézményben helyszíni hatósági ellenőrzést végzett, melyről szóló tájékoztatást Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete megismerte.

*Felelős: Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető
Határidő: azonnal”*

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal

III/2. Enyingi Szirombontogató Óvoda 2018/2019. évi beszámolója

A Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 85/2019. (XII. 04.) határozata az ESZO 2019/2020. évi munkatervének elfogadásáról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdése alapján az Enyingi Szirombontogató Óvoda 2019/2020. nevelési évre szóló munkatervét megismerte, és az abban foglaltakkal egyetért.

Felelős: Tolnai Zsuzsanna óvodavezető
Határidő: folyamatos

A Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 86/2019. (XII. 04.) határozata az ESZO 2018/2019. nevelési évre szóló beszámolójáról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 85.§ (2) bekezdése alapján az Enyingi Szirombontogató Óvoda 2018/2019. nevelési évre szóló beszámolóját megismerte és elfogadta.

Felelős: Tolnai Zsuzsanna óvodavezető
Határidő: folyamatos

III/3. A Fejér Megyei Felzárkózási Fórum tagjának delegálása

A Bizottság 2 igen, 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 87/2019. (XII. 04.) határozata az Fejér Megyei Felzárkózási Fórumba delegálás kapcsán:

A Bizottság az alábbi határozat elfogadását nem javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

- 1. megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat,*
- 2. delegálja Róth Andrea szakmai vezető asszonyt a Fejér Megyei Felzárkózási Fórumba*
- 3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pontban lévő feladatra vonatkozóan, hogy álláspontját a témával kapcsolatban egyeztesse Róth Andreával az önkormányzat nevében.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester,
Határidő: 1. és 2. pont azonnal, 3. pont az ülést követő 30 napon belül”

Felelős: Regenyei Katalin bizottsági elnök
Határidő: soron következő testületi ülés

III/4. Javaslat Enying város Önkormányzata és az Enyingen működő civil szervezetek közötti együttműködés elősegítésére

A Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 88/2019. (XII. 04.) határozata a civil szervezetekkel való együttműködés kialakításáról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza

- 1. az Önkormányzat Humán Bizottságát, hogy éves közművelődési program összeállítása előtt kérje be a civil szervezetektől a következő évi programjukat,*
- 2. azok közművelődési programba illeszthető elemeit küldje meg a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetőjének, hogy azokat az éves tervezetében szerepeltesse.*

Felelős: 1. pont tekintetében Regenyei Katalin bizottsági elnök

Határidő: minden év november hónapja során”

Felelős: Regenyei Katalin bizottsági elnök

Határidő: soron következő testületi ülés

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 89/2019. (XII. 09.) határozata a civil szervezetekkel való együttműködés kialakításáról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. felkéri Enying város jegyzőjét, hogy a civil szervezetekkel történő együttműködési megállapodást dolgozza ki, melyben kerüljenek rögzítésre az együttműködő felek feladatai és elvárásai egymással szemben és évente vizsgálja felül azokat,

2. felkéri Enying város polgármesterét, hogy az önkormányzati rendezvények során biztosítson bemutatkozási, megjelenési lehetőséget a civil szervezetek részére.

Felelős: 1. pont tekintetében Enying város jegyzője,

2. pont tekintetében Viplak Tibor polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében minden év november 30.,

2. pont tekintetében értelemszerűen”

Felelős: Regenyei Katalin bizottsági elnök

Határidő: soron következő testületi ülés