

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. szeptember 20-án
tartott soron kívüli (rendkívüli) nyílt üléséről

Helye: Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
Enying, Bocskai u. 1.

Jelen vannak: Viplak Tibor – polgármester,
Vörös Gyula – képviselő
Gebula Béla Ákos – képviselő,
Méreg János – képviselő,
Nagy István – képviselő
Regenyei Katalin – képviselő,

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. – jegyző,

Hersics Renáta – jegyzőkönyvvezető

Viplak Tibor polgármester 11 óra 00 perckor megnyitja a nyílt ülést és köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva. A Képviselő-testület tagjai határozatképes számban jelen vannak. Hitelesítőként Gebula Béla Ákost és Regenyei Katalint jelöli meg. Jegyzőkönyv vezetésére Hersics Renátát kéri fel. Kéri, aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
292/2019. (IX.20.) határozata a hitelesítők elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. szeptember 20. napján megtartott soron kívüli (rendkívüli) nyílt testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Gebula Béla Ákos és Regenyei Katalin képviselőt elfogadta.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a kiküldött napirenddel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
293/2019. (IX.20.) határozata a napirend elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. szeptember 20. napján megtartott soron kívüli (rendkívüli) testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

Nyílt ülés:

1. Euromusic Kft. bérleti szerződés módosítás iránti kérelme
2. Döntési javaslat a kivitelező kiválasztására az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” elnevezésű pályázat keretében (Balatonbozsoki óvoda épület tetőfelújítása)
3. Döntés az „Önkormányzati épület energetikai fejlesztése Kabókapusztán” (TOP-3.2.1-16-FE1-2017-00016) elnevezésű pályázathoz kapcsolódó kivitelezési munkákra vonatkozó közbeszerzési szerződés módosításáról

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

1. Euromusic Kft. bérleti szerződés módosítás iránti kérelme

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a szerződés módosítására azért lenne szükség, hogy mielőbb be tudjanak adni egy pályázatot. A régi 1-es istálló épületét szeretnék tovább bérelni és minimum 5 év kell. Ezzel azt eredményeznék, hogy bővítenék az ott található épületet. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy nem olvasta el a szerződést, mert nem volt rá módja. Az a kérdése, hogy mivel ez a napelemes rendszer egy értéknövelő beruházás lesz, mi van abban az esetben, ha 5 év múlva azt mondjuk, hogy kell nekünk. Szeretné, ha a szerződésben le lenne fektetve, hogy ezért majd a végén ők semmit nem kérnek tőlünk. Ez nagyon fontos. Illetve legyen benne a szerződésben az, hogy minden évben a szokás szerint megemelt értékkel fizetik a bérleti díjat. Tehát ne rögzítsük a bérleti díjat, hanem az a szokásos módon menjen. Egyetért azzal, hogy adjuk oda nekik 5 évre, de a bérleti díj az az évenkénti x %-os emelkedéssel, amit a képviselő-testület meghatároz minden év novemberében, az minden évben kerüljön rá erre a szerződésre.

Méreg János képviselő elmondja, hogy amit Gebula képviselő úr mondott, egyik felével egyetért, hogy kerüljön bele a szerződésbe az, hogy minden évben a megszokott módon emelkedjen a bérleti szerződés. Viszont abba nem hiszi, hogy belemennek, hogy a végén elköszönnek attól a napelem rendszertől is. Az azért sokkal értékesebb, mint 5 éven keresztül a bérleti díj. Ezt azért körbe kellene járni, mert lehet, ha azt mondjuk, amit Gebula képviselő úr javasolt, akkor nem fogják kérni ezt a bérletet. És azért akkor elég sok pénztől elesünk.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy mi nem kérjük, hogy rakják rá ezt a napelem rendszert. Akaratunkon kívül kerülünk abba a helyzetbe, hogy a végén majd meg kell fizetnünk. Nem tudjuk, hogy milyen forrásból csinálják. Mert ha pályázati forrásból csinálják, akkor nekik pénzükből nem is fog kerülni jórészt. Azt gondolja, hogy egy olyan, ami nekik nem is kerül pénzbe, de a végén majd rájuk akarják hárítani adott esetben és pénzt is kapnak, ha visszatáplálnak áramot, gazdasági haszon lesz rajta. Azt már ne szedjék be rajtunk, még egyszer, pluszba. Mi nem kérjük azt, hogy ezt csinálják meg. Egyébként pedig nem lesz nekik más módjuk, mert nincs ilyen típusú épület másik Enyingen, hogy kivegyék. Még egyszer elmondja, ez olyan mintha mi vennénk nekik egy napelemet, ha nem fektetjük le a szerződésbe, hogy ezért ellenértéket nem fognak kérni, úgyhogy azt gondolja, hogy ez korrekt és jogos részünkről.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy az pályázatból fog menni és nekik semmibe nem fog kerülni.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy olyan nincs, hogy semmibe nem fog kerülni, valamibe fog.

Méreg János képviselő úgy gondolja, hogy ők azt gondolták, ha letelik az 5 év, akkor utána visznek mindent. A másik pedig, amit Gebula képviselő úr mondott, hogy majd pénzt fognak vele keresni. Nem hiszi, hogy a tetőre kerülő napelem, több áramot fog termelni, mint amennyire nekik szükségük van.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy többet termel.

Gebula Béla Ákos képviselő is megerősíti, hogy többet fog termelni. Elmondja, hogy akkora lehetősége van ott és ráadásul délnyugati besugárzása van, hogy ez mindenképpen ezt fogja eredményezni. Azt mi nem tudjuk, hogy 5 év múlva mi lesz, vélhetően 5 év múlva is fogják tovább bérelni ezt az épületet. Nem ismerik még ezeknek a napelemeknek a kihordási idejét, de mindenképpen ragaszkodik hozzá, hogy a szerződésben ez a tétel rögzítésre kerüljön. Ellenérték nélkül kell megválnon tőle adott esetben. Az is előfordulhat, hogy 25 év múlva is az önkormányzattól fogják bérelni ezt az épületet. Ő nem azt mondta, hogy vegyék el tőlük, hanem most 5 évre megkapják és utána visszatérünk a szokásos évenkénti normál szerződéses mederbe. Mi ezzel most kedvezünk nekik, de a továbbtól nem zárjuk el ezzel.

Méreg János képviselő úgy gondolja, hogy meg kellene tőlük kérdezni, hogy ebben a felállásban is érdekli-e őket az a tulajdonosi hozzájárulás. Mert szerintem nem, főleg, ha valamennyi önerőt, mondjuk 20-30% önerőt kell ehhez tenniük. Akkor biztos, hogy nem fogják.

Regenyei Katalin képviselő elmondja, hogy ez egy olyan cég, ami jelen van Európa számos országában, sőt Kínától kezdve számos országban komolyan a piacon van, tehát ez sok idő, de igencsak bevezetett, komoly cégről van szó.

Gebula Béla Ákos képviselő megkérdezi, hogy mi az összefüggés?

Regenyei Katalin képviselő elmondja, hogy az az összefüggés, hogy egy év múlva vagy öt év múlva nem tervezik őket, hogy innen elmennek.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy annyi a lényege a dolognak, hogy most öt évre kell nekik adni, hogy a pályázatot be tudják adni. Utána azt rögzítenénk, hogy ne menjen el, vagy ha elmegy, akkor hagyja itt ezt az értéket...

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a Ptk. és az Ltv. szabályai szerint arra lehetőségük van, hogy a szerződésbe rögzítsék, hogy abban az esetben, ha állagsérelem nélkül le tudja szerelni, vagy az eredeti állapotot helyreállítja, akkor nem köthetjük ki, hogy hagyja ott, tehát azt javaslom, hogy legyen az a feltétel, hogy abban az esetben, ha le tudja úgy szerelni, hogy a bérlemény rendeltetésszerű használatra nem válik alkalmatlanná, akkor viheti, amit felszerelt. Amennyiben ez így nem lehetséges, akkor a bérbeadó nem vállal megtérítési kötelezettséget a bérlő felé az ott maradó dolgok iránt.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ez így rendben is van, ő nem azt akarja, hogy ez ott maradjon, ha tudja, akkor vigye el.

Méreg János képviselő elmondja, hogy az, amit a jegyző úr mond az nem fér össze azzal, amit te mondasz.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ez értelmezési probléma. Pont azt mondta, hogy amit a jegyző úr mond, ha tudja akkor viheti, ha nem tudja akkor ott marad, de nem térítjük meg.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a vitát azzal le lehetne zárni, hogy a 4. pont legyen kiegészítve azzal, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja azzal, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén, amennyiben a felszerelt rendszert nem tudja a bérlemény állagának sérelme nélkül eltávolítani, úgy azt köteles az eredeti állapotba helyreállítani, továbbá, ha a rendszert saját érdekkörében vagy a saját felróható magatartása miatt felmerült okból nem szereli le, úgy nem követelheti bérbeadótól az ellenértékének a megtérítését.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy azt kellene szerinte eldönteni, hogy a bérlő és a bérbeadó visszatér ennek a szerződésnek a módosítására, ha ez a pályázat nyer. Most nem erről szól ez a napirend, nem most kellene ezekről a részletekről vitatkozni.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy azért nem ért egyet a képviselő úrral, mert ha most megadjuk öt évre a hozzájárulást, akkor jó lenne ennek a részleteiről dönteni és nem majd akkor. Szögezzük le ezeket a tételeket előre, mert ha most megadjunk egy hozzájárulást, akkor ezt most kellene.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a módosító javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 294/2019. (IX. 20.) határozata az Euromusic Kft. határozatlan idejű bérleti szerződésének öt éves határozott idejű szerződéssé való átalakításának módosításáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítja:

A határozati javaslat 4. pontját az alábbiakkal egészíti ki:

„azzal, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén, amennyiben a felszerelt rendszert nem tudja a bérlemény állagának sérelme nélkül eltávolítani, úgy azt köteles az eredeti állapotba helyreállítani, továbbá, ha a rendszert saját érdekkörében vagy a saját felróható magatartása miatt felmerült okból nem szereli le, úgy nem követelheti bérbeadótól az ellenértékének a megtérítését,”

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: 2019. szeptember 30.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki az így módosított határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 295/2019. (IX. 20.) határozata az Euromusic Kft. határozatlan idejű bérleti szerződésének öt éves határozott idejű szerződéssé való átalakításáról:

A képviselő-testület:

1. megismerte az Euromusic Kft. kérelmében foglaltakat,
2. egyetért a szerződés időtartalmának módosításával,
3. a szerződés időtartalmát 2019. október 1-től 2024. szeptember 30-ig határozza meg,

4. tulajdonosi hozzájárulását adja a tervezett napelemes rendszer megvalósításához azzal, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén, amennyiben a felszerelt rendszert nem tudja a bérlemény állagának sérelme nélkül eltávolítani, úgy azt köteles az eredeti állapotba helyreállítani, továbbá, ha a rendszert saját érdekkörében vagy a saját felróható magatartása miatt felmerült okból nem szereli le, úgy nem követelheti bérbeadótól az ellenértékének a megtérítését,
5. felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szerződés tervezet elkészítésére,
6. felhatalmazza a polgármestert a 3. pontban foglaltaknak megfelelő módosító szerződés önkormányzat nevében történő megkötésére és a tulajdonosi hozzájárulás megadására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: 2019. szeptember 30.

2. Döntési javaslat a kivitelező kiválasztására az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” elnevezésű pályázat keretében (Balatonbozsoki óvoda épület tetőfelújítása)

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy itt kaptunk egy felhatalmazást az eljárás lefolytatására, akkor a cégek is meg voltak nevezve, ehhez képest ez az eljárás nem volt sikeres, ezért másik eljárást kellett lefolytatnunk, de ezt már másik cégekkel. Ezért szeretnénk ezt a módosítást behozni, igazából arról szól ez az egész, hogy ha most döntenénk, akkor el lehetne kezdeni a tetőt csinálni, nyilvánvalóan erről röviden ennyit szeretnék mondani.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy az anyagot most látta itt. A lényegét kérem, hogy olvassátok fel.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy Farkas Renáta ügyintéző mondja el a lényegét.

Farkas Renáta városfejlesztési ügyintéző elmondja, hogy ez az egész abból indult, hogy a múltkori ülésen bent volt az, hogy nem tudunk két tetőt megcsinálni. A támogatóval egyeztettünk, azt mondta, hogy akkor próbáljuk meg az egy tetőt. A változásbejelentőt kell majd benyújtani, mert az elvi hozzájárulás megvan. Nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni, mert egy tető esetén nem érjük el az értékhatárt, így a saját beszerzési eljárásunk szerint próbáltunk ajánlatokat beszerezni. Itt van az ajánlat, a lényeg az, hogy 30 millió forint támogatási összeget kapott az önkormányzat, de ennél a pályázatnál muszáj önerőt vállalni, amit vállaltunk is. A minisztériumban az ügyintéző azt javasolta, hogy ha átcsoportosítunk az építési soron maradna valamennyi pénzünk. Csoportosítsunk át eszközbeszerzésre, mert lehetőséget biztosít erre a pályázat, hogy ne kelljen visszafizetni a támogatási összegből, s a maradványt így eszközbeszerzésre lehet fordítani. Az intézményvezetővel egyeztettük, hogy milyen eszközökre van igényük, illetve, hogy mit lehet a pályázatból finanszírozni. A kivitelező a jövő héten el tudja kezdeni a munkát, tekintettel arra, hogy jön a tél, fontos lenne elfogadni a javaslatot. A közbeszerzési eljárásokban nem jöttek ajánlatok, ha ezt szeretnénk megcsinálni,

akkor szeretnénk ezt gyorsan elkezdni, mert félok, hogy kifutunk az időből. Megkérdezi, hogy van-e valakinek még esetleg kérdése?

Méreg János képviselő megkérdezi, hogy milyen eszközökről van szó? A kazánt nem lehet lecserélni?

Farkas Renáta városfejlesztési ügyintéző elmondja, hogy az eszközök belső bútorok, kültéri eszközöket nem lehet beszerezni. A kazánt azt sajnos nem lehet.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ebben a pályázatban már elkészült a Vas Gereben utcai óvoda fűtése...

Méreg János képviselő elmondja, hogy megértette a problémát.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki az első határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 296/2019.(IX.20.) határozata az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása”, elnevezésű pályázat keretein belül, Balatonbozsok óvoda tetőfelújítás kivitelezésére vonatkozó kivitelező kiválasztása:

A képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat
2. megbízza LP-ROOF HUNGARY KFT.-t (8130 Enying, Berzsenyi D. u. 23.) 2019.09.11. napján kelt árajánlata alapján, az enyingi 39 hrsz.-ú, természetben Enying-Balatonbozsok, Gárdonyi utcában lévő óvodatető felújítási munkálatok elvégzésével,
3. a 2. pontban lévő feladat elvégzésére nettó 12.103.150,- + Áfa (3.267.851,- Ft), bruttó 15.371.001,-forintot biztosít a pályázati költségvetés terhére,
4. Enying Város Önkormányzata és Szervei Beszerzési Szabályzatának 38. pontja alapján megbízza a polgármestert az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” elnevezésű pályázat keretein belül, „eszközbeszerzés” tárgyban a beszerzési eljárások lefolytatásával, a legjobb ajánlattevő kiválasztásával, az eszközök megrendelésével a képviselő-testület részére történő utólagos beszámolás terhe mellett,
5. felhatalmazza a polgármestert a 2. és a 4. pontban lévő feladatra vonatkozó szerződés önkormányzat nevében történő megkötésével.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: 2. pontban: azonnal

1. pontban: 2019.12.31

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a második határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 297/2019. (IX.20.) határozata az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása”, elnevezésű pályázat keretein belül változásbejelentés benyújtásának jóváhagyása:

A képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” elnevezésű pályázat keretein belül az átcsoportosításra vonatkozó változásbejelentés benyújtásával.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerű

3. Döntés az „Önkormányzati épület energetikai fejlesztése Kabókapusztán” (TOP-3.2.1-16-FE1-2017-00016) elnevezésű pályázathoz kapcsolódó kivitelezési munkákra vonatkozó közbeszerzési szerződés módosításáról

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy volt egy ellenőrzés Kabókapusztán és az ajánlati dokumentációban duplán szerepelt egy mosdókagyló és egy WC, ezt kellene rendbe tenni. Ezt a műszaki átadás átvételéig kellene megtennünk.

Vörös Gyula képviselő megkérdezi, hogy jól látta-e, hogy a külső ajtó is más lesz, mert nem kétszárnyú, hanem egy 90-es ajtó lesz? Ez a tűzbiztonságot nem befolyásolja esetleg?

Révfalusi László műszaki osztályvezető válaszol, hogy nem befolyásolja. Elmondja, hogy erre azért volt szükség, mert a tervben aszimmetrikus kétszárnyú ajtó van, ha ez akadálymentes lesz, akkor a kétszárnyú ajtó másik fele olyan keskeny lenne, hogy gyártási technológiailag nem lehet kezelni, ezért a rehabilitációs tervben kellett ezt kezelni és így lett javaslat az egyszárnyú ajtóra.

Méreg János képviselő kérdezi, hogy ő azt olvasta, hogy meghíúsul az átadás? Mi lesz az új időpont?

Révfalusi László műszaki osztályvezető válaszol, hogy a módosítás miatt nem lesz átadás, de ha ezt elfogadják, akkor a műszaki átadás utána újra lesz hirdetve, lényegesen nem fog elhúzódni.

Vörös Gyula képviselő észrevételezi, hogy a későbbiekben nem szerencsés, ha a Városgondnokság felvállal valamennyi munkát, hogy olcsóbb legyen, mert így szépséghibák vannak, elfogyott a szegély, szürke festékekkel van lefestve, gyatra az akadálymentesítés, nem

vagyok szakember, de ezt nem fogadnám el. Szerintem a későbbiekben ilyen ne legyen, mert majd a mutogatás megy, hogy ki mit csinált meg...

Révfalusi László műszaki osztályvezető válaszol, hogy nincs az, hogy ebből végzett el a Városgondnokság valamit, mert ez nem volt benne a vállalkozó szerződésében, a vállalkozó szerződésszerűen teljesített. Másra vonatkozott a szerződése. Külső szigetelés, kazáncsere, akadálymentes mosdó kialakítása. Az összes többi, amiről beszélünk az nem a projekt része, ezt nem a vállalkozó helyett végezte.

Viplak Tibor polgármester kérdés, észrevétel hiányában kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 298/2019. (IX. 20.) döntése az „Önkormányzati épület energetikai fejlesztése Kabókapusztán” (TOP-3.2.1-16-FE1-2017-00016) elnevezésű pályázathoz kapcsolódó kivitelezési munkákra vonatkozó közbeszerzési szerződés módosításáról

A képviselő-testület:

1. megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat,
2. jóváhagyja az „Önkormányzati épület energetikai fejlesztése Kabókapusztán” (továbbiakban: projekt), TOP pályázati konstrukció keretében megvalósított beruházás közbeszerzési Kivitelezői szerződés 1. számú módosítását,
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítást.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: 2019. szeptember 30.

Viplak Tibor polgármester köszöni a részvételt és az ülést bezárja 11:22-kor.


Enying, 2019. szeptember 20.


Viplak Tibor
polgármester


Regenyi Katalin
hitelesítő




Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt LL. M.
jegyző


Gebula Béla Ákos
hitelesítő

